

Manuel Juárez González  
Ricardo García Jiménez

**Capital cultural  
y  
Rendimiento académico**



**(Del habitus a la conversión de capital)**

*Comentan:*

*Alfredo Jesús Agüero Vásquez*

*Hía del Rosario Márquez Coronado*

*Oswaldo Alavez Hernández*

**CAPITAL CULTURAL FAMILIAR  
Y  
RENDIMIENTO ACADÉMICO**

**(Del habitus a la conversión de capital)**

Manuel Juárez González  
Ricardo García Jiménez

El presente libro fue financiado con recursos propios 2022.

Queda prohibido la reproducción parcial o total, directa o indirecta del contenido de la presente obra por cualquier medio incluyendo electrónicos, sin contar previamente con la autorización por escrito de los autores y editores en términos de la Ley Federal de Derechos de Autor y en su caso en los tratados internacionales aplicables en la materia.

Agradecemos sus comentarios y sugerencias a los siguientes correos electrónicos:

jugma\_1972@hotmail.com

rgarcia2000\_mx\_1@hotmail.com

Primera edición 2022

Derechos Reservados con forme a la ley de derechos de autor

D.R. ©, 2022.

Diseño gráfico: Manuel Juárez González, Ricardo García Jiménez

Cuidado de edición: Manuel Juárez González, Ricardo García Jiménez

Impreso en Málaga, España por grupo Emed.net

ISBN: 978-84-125746-2-3

## Índice

### Introducción

### Capítulo I. Familia, capital cultural familiar y rendimiento académico

1.1. La familia	18
1.1.1. Contexto familiar	24
1.1.2. Tipos de familia	31
1.2. Capital cultural	34
1.2.1. La perspectiva de Pierre Bourdieu	37
a. Estado incorporado	38
b. Estado objetivado	40
c. Estado institucionalizado	42
d. La reconversión de capital	44
1.2.2. Perspectiva de James Coleman	48
1.3. El capital cultural familiar	54
1.4. Capital cultural heredado y capital cultural adquirido	57
1.5. Rendimiento académico	58
1.6. La pertinencia de las calificaciones	63
1.7. Los docentes y la identificación del capital cultural familiar	64
1.8. Factores familiares y rendimiento académico	71

### Capítulo II. La familia y su capital cultural: San Pedro Ixtlahuaca, Oaxaca

2.1. Origen Social y perfil de la Familia de los estudiantes	81
2.2. Ocupación	87
2.3. Ingreso económico	88
2.4. Escolaridad	90
2.5. El patrimonio familiar. Los bienes materiales acumulados	93

2.6. Capital cultural heredado	98
2.7. Acceso a medios de comunicación	100

### **Capítulo III. Estudio de casos. Investigación de campo**

3.1. Antecedentes estadísticos de los alumnos	106
3.2. El modelo como forma de explicación de la realidad	112
3.3. El Capital cultural y sus componentes	116
3.4. Arbitrariedad cultural y el “habitus” familiar	132

### **Capítulo IV. Análisis y discusión**

4.1. Capital cultural familiar y rendimiento académico	149
4.2. <i>Habitus</i> y conversión de capital	166

### **Conclusiones**

### **Comentarios**

Alfredo de Jesús Agüero Vásquez	185
Hía del Rosario Márquez Coronado	191
Oswaldo Alavez Hernández	198

### **Referencias**

### **Anexos**

### **Sobre los autores**

## Índice de tablas

Tabla 1.	Cuadro comparativo entre Pierre Bourdieu y James Coleman sobre el capital cultural	53
Tabla 2.	Estadística del municipio por censo	78
Tabla 3.	Estadística del municipio	79
Tabla 4.	Tipos de familia presentes en el grupo de estudio	83
Tabla 5.	Ocupación de los diferentes jefes de familia	87
Tabla 6.	Ingresos aproximados semanales	89
Tabla 7.	Nivel educativo terminado/Grado máximo de estudios de los abuelos	91
Tabla 8.	Grado máximo de estudios de la familia	92
Tabla 9.	Rendimiento académico	107
Tabla 10.	Medidas de tendencia central	110
Tabla 11.	El estado Objetivado	117
Tabla 12.	El estado incorporado	119
Tabla 13.	El estado institucionalizado	121
Tabla 14.	Niveles de capital cultural familiar	123
Tabla 15.	Ejemplo de capital cultural bajo	124
Tabla 16.	Ejemplo nivel bajo de capital cultural	124
Tabla 17.	Ejemplo de capital cultural medio	125
Tabla 18.	Ejemplo nivel medio de capital cultural	126
Tabla 19.	Ejemplo de capital cultural alto	127
Tabla 20.	Ejemplo nivel alto de capital cultural	127
Tabla 21.	Capital cultural familiar por alumno	129
Tabla 22.	Capital cultural familiar bajo por alumno	129
Tabla 23.	Capital cultural familiar medio por alumno	130

Tabla 24.	Capital cultural familiar alto por alumno	131
Tabla 25.	Dispone en casa de un lugar fijo para estudiar/Capital cultural familiar	142
Tabla 26.	Gusto por el estudio	143
Tabla 27.	Capital cultural familiar y rendimiento académico por alumno	150
Tabla 28.	Capital cultural familiar bajo y rendimiento académico por alumno	151
Tabla 29.	Capital cultural familiar medio y rendimiento académico por alumno	155
Tabla 30.	Capital cultural familiar alto y rendimiento académico por alumno	156
Tabla 31.	Nivel educativo y capital cultural familiar	162
Tabla 32.	Posee internet, computadora o tableta	164
Tabla 33.	Repasa los apuntes frecuentemente/Cuando tiene dudas pregunta al profesor	168
Tabla 34.	Considera la realización de trabajos una pérdida de tiempo/Promedio final	169
Tabla 35.	Tiene una visión clara de su futuro/Capital cultural familiar	169
Tabla 36.	Monto del ingreso mensual que percibe/Rendimiento académico	173
Tabla 37.	Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson	176
Tabla 38.	Resultado del cálculo del coeficiente de correlación de Pearson	177

## Índice de figuras

Figura 1	Pobreza y rezago social.	84
Figura 2	Promedio de escolaridad	85
Figura 3	Municipios con mayor promedio	86
Figura 4	Nivel de ingreso quincenal aproximado por familia	90
Figura 5	Nivel educativo terminado	91
Figura 6	Bienes materiales. Vivienda	95
Figura 7	Características y tipos de vivienda	96
Figura 8	Bienes materiales. Automóvil	97
Figura 9	Capital cultural heredado	99
Figura 10	Disponibilidad de Tic	101
Figura 11	Acceso a los medios de comunicación	102
Figura 12	Promedio final del nivel Primaria	110
Figura 13	Dispersión de las calificaciones finales	111
Figura 14	Promedio final del nivel Primaria	112
Figura 15	Capital cultural familiar	115
Figura 16	Distribución porcentual	131
Figura 17	Habitus, capital cultural, campo y prácticas	137
Figura 18	Campo y prácticas sociales de los agentes	138
Figura 19	Clasificación de las necesidades	139
Figura 20	Habitus, capital cultural y prácticas	141
Figura 21	Dispone en casa de un lugar fijo para estudiar/capital cultural familiar	143
Figura 22	Le gusta estudiar o lo considera aburrido	144
Figura 23	Cuántas horas dedican al estudio en casa	145
Figura 24	Nivel I. Capital cultural bajo y rendimiento académico	152

Figura 25	Nivel II. Capital cultural medio y rendimiento académico	156
Figura 26	Nivel III. Capital cultural familiar alto y rendimiento académico	157
Figura 27	Comparativo de los tres niveles de Capital cultural familiar y rendimiento académico	157
Figura 28	Distribución normal del promedio final obtenido por los alumnos	160
Figura 29	Comparación entre capital cultural y rendimiento académico	161
Figura 30	Porcentaje de Capital Cultural alcanzado por los alumnos	163
Figura 31	Posee internet, computadora o tableta	166
Figura 32	Visión de futuro y capital cultural	170
Figura 33	Continuidad y regularidad en sus estudios	171
Figura 34	Comparación entre capital cultural y rendimiento académico	173
Figura 35	Correlación de variables	177

## Índice de fotos

Foto 1	San Pedro Ixtlahuaca. Ayuntamiento	78
Foto 2	San Pedro Ixtlahuaca. Fiestas patronales	78
Foto 3	Transporte de la comunidad	88
Foto 4	Actividades económicas	89
Foto 5	Tipos de vivienda 1	94
Foto 6	Tipos de vivienda 2	94
Foto 7	Habitantes por vivienda	95
Foto 8	Participación de las familias	128
Foto 9	Familia Luis Ruiz	128
Foto 10	Familia Santaella Ramírez	130
Foto 11	Familia Jiménez Pantaleón	130
Foto 12	El grupo de estudio	154
Foto 13	Familia López García	154
Foto 14	Familia Martínez Martínez	163
Foto 15	Alumnos del 6° “B”	163

# Introducción

Los resultados de estudiar los efectos del capital cultural familiar sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una generación del nivel educativo como el educación primaria parecieran ser previsibles, pero esto no necesariamente es así, ya que la realidad social no es lineal en ese sentido, la cotidianeidad escolar muestra casos de estudiantes con un alto capital cultural familiar que no se ve reflejado en los logros educativos y en forma contraria, hay alumnos miembros de familias con un bajo nivel del capital cultural que muestran un alto desempeño académico.

Ante esta disyuntiva es necesario saber cuál es el grado de asociación que existe entre el capital cultura familiar y rendimiento académico para identificar la proporcionalidad existente entre las variables que intervienen en el fenómeno educativo cuestionando, cuál es la relación entre uno y otro.

Lo que se pretende evaluar, por una parte, es lo que constituye los factores del capital cultural que poseen las familias de los alumnos que conforman el grupo el estudio siendo estos los alumnos de la generación 2012 – 2018 de Escuela Primaria “Benito Juárez” ubicada en el municipio de San Pedro Ixtlahuaca, del Estado de Oaxaca, México. La investigación se centra en estos hogares porque, cada uno de ellos, con sus características propias conforma el núcleo más cercano al que pertenecen y cómo esta variable influyó en el rendimiento académico de esta generación de estudiantes, entendido esto como una dimensión de medición de resultados y por ende de eficiencia aplicada a los alumnos en términos de resultados deseados, por ejemplo, aprobar un ciclo escolar específico (Varela, Irigoyen, Acuña, & Jiménez, 2011).

Para lograr lo anterior es necesario conocer el grado de estudios de los padres, de los hermanos, cuál es el capital objetivado, hasta dónde llega el capital institucionalizado, y si estas son variables que, en términos generales, están asociadas al éxito o al fracaso escolar de los alumnos.

El concepto de capital cultural fue definido originalmente por el sociólogo francés Pierre Bourdieu en el texto “Los Tres Estados del Capital Cultural” en el año de 1979, se visualiza como el potencial adquirido de la cultura de un grupo social en que el sujeto se desarrolla. Hay que señalar que la referencia conceptual del texto no es un libro en sí, es un escrito tomado de *Actes*

*de la Recherche en Sciences Sociales*, publicado el 30 de noviembre de 1979. Traducción de Mónica Landesmann. El texto fue extraído de: Bourdieu, Pierre, “Los Tres Estados del Capital Cultural”, en *Sociología*, UAM- Azcapotzalco, México, núm 5, pp. 11-17.

Después Pierre Bourdieu retoma la categoría Capital cultural en varios de sus libros como “*La Distinción*”, Madrid, Editorial Taurus. “*Los herederos. Los estudiantes y la cultura*”, México, Siglo XXI y “*Capital Cultural, escuela y espacio social*”, México, Siglo XXI. En esta conceptualización se identifican tres aspectos fundamentales que caracterizan la noción de capital cultural y se integra en función de esos aspectos o estados en que se presenta; siendo estos el estado Incorporado, Objetivado e Institucionalizado.

El capital en su estado incorporado es lo aprehendido, ligado al cuerpo, y se adquiere personalmente mediante la pedagogía familiar. El segundo estado del capital cultural es el objetivado (objeto) se presenta bajo la forma de bienes culturales que comprenden desde cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria y otros que se utilizan para la adquisición de ciertos conocimientos. Se trata de un capital transmitido por su materialidad de generación en generación o comprado por el capital económico.

Lo importante de este capital es que su adquisición material no implica la apropiación de las habilidades y reglas necesarias para el uso de los bienes. El tercer estado del capital es el institucional (legitimado por una institución) que ofrece un valor constante y garantizando jurídicamente que los saberes y conocimientos adquiridos se legitiman por medio de certificaciones y títulos académicos.

Pierre Bourdieu no fue el único teórico que analizó el término de capital cultural, otro de los autores abordados en este trabajo y que también desarrolló esta conceptualización es James Coleman (1988), quien contrario a lo que Bourdieu plantea otorga una mayor importancia a las interacciones que se dan en el grupo familiar y sus miembros, Coleman entendió el concepto de capital cultural, refiriéndose a las relaciones que se establecen entre los integrantes de una familia o un grupo, el autor se pregunta cómo se determina la herencia de conocimiento y saberes que las familias adquieren de forma conjunta con las instituciones educativas. De igual forma, enfoca su análisis a la relación entre el capital cultural y la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes.

Ante esta disyuntiva conceptual entre Bourdieu y Coleman el estudio aquí presentado se inclina por la teoría de Pierre Bourdieu que abarca variables que permiten evaluar la posesión del capital cultural de cada familia sujeta a estudio. El análisis y la aplicación práctica de la teoría permitirán observar cómo y con qué elementos disponibles las familias aportan los medios suficientes para que sus miembros más jóvenes adquieran un capital que les permita enfrentar la realidad escolar.

La concepción de lo que es el rendimiento académico es variada. Se puede entender como la relación existente entre el nivel de conocimientos y las habilidades que un estudiante puede desarrollar observándose en un área específica del conocimiento, de igual forma se puede entender como el resultado del aprendizaje que se obtiene entre la actividad del profesor y las calificaciones obtenidas por el alumno. Ciertamente el término rendimiento escolar es polisémico, ya que generalmente se usa como sinónimo de aprovechamiento académico o logro académico.

Hay que indicar que las familias, sus tipos y su conceptualización han cambiado con el paso del tiempo, las relaciones que se desarrollaban en el núcleo familiar han venido modificándose, la consideración que se tiene sobre los hijos ha cambiado y las formas de actuar sobre ellos son distintas también. Para Aguilar R. (2002). La reivindicación de los derechos de niños, niñas y adolescentes y el advenimiento de la Convención de los Derechos del Niño logrados en Asamblea General de las Naciones Unidas en 1989, ha influido mucho en este cambio.

El presente que viven los niños y adolescentes es incierto, sus padres les plantean expectativas, pero no saben cómo dirigir sus pasos, tienen una idea muy vaga de hacia donde deben encaminar sus esfuerzos, desafortunadamente su presente no es claro. Ante ello Hernández Prados y López (2006) lo expresan de la siguiente manera:

Es allí donde, en muchas ocasiones, se produce distanciamiento, la fractura relacional entre padres e hijos. Bajo esas circunstancias se encuentran algunos padres y madres con un estilo educativo con características rígidas, inflexibles, alejado de las necesidades de los chicos, autoritario. Otros padres y madres que han dimitido del ejercicio de sus funciones parentales, han renunciado al ejercicio de la autoridad, del rol protagónico que todo padre y madre debería tener en la educación de sus hijos, ejerciendo una disciplina diluida. Son adultos

estos que ejercen sus funciones desde un estilo educativo permisivo o negligente, contemplativo y por momentos pasivo (p. 84).

Desde el referente anterior se pueden entender que las expectativas hacia los hijos e hijas que llevan a crear esperanzas, deseos, sueños, ilusiones de los padres y madres hacia ellos, pero con miras a un futuro promisorio. Para Ganzach (2000) se puede explicar de la siguiente forma:

Las expectativas constituyen una fuerza motivacional y orientadora, que mueve a las personas y que dirige su comportamiento. Las expectativas educacionales se refieren al nivel de escolaridad final que los adultos responsables esperan que el niño o niña alcance, también, a la creencia que son capaces de aprender, de tener buenos resultados, de completar la Enseñanza Media y seguir estudios superiores (p. 482).

La experiencia escolar de los padres y madres, la experiencia del hijo o hija, el nivel de viabilidad que percibe de los estudios futuros y el nivel de importancia que le asigne a la educación como medio en busca para un mejor porvenir de sus hijos e hijas, dan como resultado que las expectativas los padres y madres tienen acerca del nivel educativo que podrían alcanzar sus hijos.

Independientemente del nivel educativo alcanzado por los padres, ellos ven a sus hijos en un nivel educativo más alto, logrando lo que los padres no pudieron lograr, aquí se incluye la mejora económica y como consecuencia la movilidad en la pirámide social. En las familias que tienen un bajo nivel socioeconómico, la expectativa o aspiración está sujeta o influenciada por las posibilidades de financiar la educación a los hijos, aun así, la expectativa siempre está presente.

Las expectativas que los padres y madres tienen de la escuela entran en juego en la relación familia-escuela, demandando preparación de calidad, formación en valores, atención a las diferencias individuales, garantizar seguridad y protección en el centro educativo, conexión con el mundo laboral y preparación para la educación superior.

Hay que señalar que la familia es la primera influencia sobre sus propios miembros, en especial en aquellos que inician un proceso de formación, ya que antes de ingresar a cualquier institución social como la educativa, los estudiantes traen consigo un capital cultural adquirido en

la familia. Las actitudes, el valor del esfuerzo y el auto concepto sobre lo que se pueden lograr en el futuro se construyen desde el hogar.

Pierre Bourdieu lo plantea de la siguiente manera:

La familia y la escuela funcionan, de modo inseparable, como los lugares en que se constituyen, por el propio uso, las competencias juzgadas como necesarias en un momento dado del tiempo, y como los lugares en los que se forma el *precio* de esas competencias, es decir, como los mercados que, mediante sus sanciones positivas o negativas, controlan el resultado, consolidando lo que es "aceptable", quitando valor a lo que no lo es, condenado a perecer a las disposiciones desprovistas de valor, cosas poco serias que "caen como una losa" o que, siendo "de recibo", como suele decirse, en otros medios, en otros mercados, aquí parecen "desplazadas" y no suscitan sino vergüenza o reprobación -por ejemplo, citas latinas que hacen parecer "ridículo" o "pedante", etc.- o Dicho de otra forma, la adquisición de la competencia cultural es inseparable de la adquisición insensible de un *sentido de aplicación productiva* de las inversiones culturales que, al ser producto del acoplamiento a las posibilidades objetivas de hacer valer la competencia, favorece la adaptación anticipada a esas posibilidades, y que es ella misma una dimensión de una relación con la cultura, próxima o distante, desenvuelta o reverente, mundana o académica, forma incorporada de la relación objetiva entre el lugar de adquisición y el "hogar de los valores culturales" (Bourdieu, 1998, p. 84).

Es en la escuela, por medio de la acción pedagógica, en conjunción con la familia, cuando los sujetos pueden aprender el valor de las competencias y habilidades desarrolladas a lo largo de la vida estudiantil, es decir, saber utilizar lo aprendido en el tiempo y en la forma, es el valor o "precio" de los aprendizajes por su sentido de aplicación productiva y para la vida.

Metodológicamente, se optó por un estudio de caso cuanti-cualitativo que permitió visibilizar los componentes que definen el capital cultural familiar. La importancia de la investigación radica en analizar y relacionar cada uno de los estados del capital cultural, extendiéndose a la familia de cada uno de los alumnos y relacionándolo con el rendimiento

académico, se hizo necesario analizar también la formación del habitus, su producción y reproducción para ayudar a evaluar el éxito académico de estos infantes.

Además, el analizar el capital cultural, se pretende conocer las diferencias existentes entre las familias a las que los alumnos pertenecen, cuál es el máximo grado de estudios familiar, el ingreso económico, el tipo de familia, qué tiempo dedican al estudio. Estos y otros elementos pueden influir en la orientación vocacional de los sujetos y con ello poder explicar las distintas trayectorias académicas y profesionales del alumnado.

Para llevar a cabo lo anterior se abordó la relación que existe entre el llamado Capital Cultural Familiar y el Rendimiento Académico en un grupo de alumnos que cursaron sus estudios a lo largo de seis años en la Escuela Primaria “Benito Juárez” ubicada en el municipio de San Pedro Ixtlahuaca, en el Estado de Oaxaca.

El proceso investigación se realizó en la Escuela Primaria Benito Juárez, ubicada en San Pedro Ixtlahuaca, municipio que según el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI, 2015) se localiza en la zona central del Estado de Oaxaca y pertenece a la región de los Valles Centrales y políticamente corresponde al Distrito Centro.

Socialmente se ha construido la idea de que los únicos responsables del rendimiento académico de los discentes son los profesores que los atienden, dejando de lado factores contextuales, familiares y sociales que ejercen influencia para que los sujetos se desempeñen de manera aceptable dentro del aula. Visualizar la influencia del capital cultural familiar sobre el rendimiento académico, permitirá la reconceptualización del quehacer docente y sus responsabilidades.

Los apartados que el lector encontrará en este trabajo se describen a continuación.

El Capítulo I, titulado Marco teórico incluye las aportaciones teóricas que sustentan la investigación. Autores como Federico Engels, Pierre Bourdieu, Jean-Claude Passeron, James Coleman, entre otros; aparecen en la sustentación teórica y se convierten en apoyo fundamental para desarrollar la idea del Capital cultural familiar y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes.

En el Capítulo II. La familia y su capital cultural. El caso de la localidad de San Pedro Ixtlahuaca, se profundiza en la conceptualización histórica de la familia, se identifica el origen social y perfil de las familias que conforman el grupo de estudio, qué ocupación desempeñan los jefes de familia, cuál es su ingreso, la escolaridad máxima alcanzada y otros factores importantes para identificar el capital cultural familiar.

En el Capítulo III titulado Estudio de casos. Investigación de campo, se plantean los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos aplicados. Con la mayor objetividad posible se muestra la información obtenida para dar paso al Capítulo IV Análisis y discusión de la información, aquí se realizarán los cruces de variables, las interpretaciones correspondientes y el análisis e interpretación de la información.

Finalmente se desarrollan las Conclusiones obtenidas y las sugerencias correspondientes a la problemática estudiada.

Académicos reconocidos, han dado su opinión respecto de esta publicación y se encuentran en las páginas finales de este libro, invitamos a quien tenga esta obra en sus manos a que, antes de adentrarse de lleno en la lectura, conozca estas opiniones, sin duda le brindarán más elementos para adentrarse en la temática que se plantea.

# Capítulo I. La familia, el capital cultural familiar y el rendimiento académico

El presente apartado abordará términos fundamentales que ayudarán a comprender el problema a investigar, fundamentalmente el capital cultural familiar y su relación con el rendimiento académico, el primero de ellos que será clave desde las perspectivas explicativas aportadas por Pierre Bourdieu y James Coleman, donde la acumulación de ciertas cualidades o aspectos que las familias van acopiando a lo largo de los años, como éxitos o ausencias educativas permitirán allanar el camino a sus descendientes para una movilidad social futura, y por el otro lado, el rendimiento académico entendido como la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar al final de un proceso, que es expresado generalmente por una calificación final.

De igual forma, se presenta el concepto de familia y cómo ha venido evolucionando, partiendo de la familia tradicional, sus funciones y formas de convivencia identificadas hace algunas décadas y que han dado paso a la existencia de otros tipos de familia. De ahí que el contexto familiar sea determinante para alcanzar el éxito. Obviamente también dependerá de la ubicación de los hogares, existe diferencia entre las ciudades urbanas y aquellas que se localizan en las zonas rurales.

Otro tema a abordar en este capítulo es la concepción teórica del capital cultural desde la perspectiva de Pierre Bourdieu y la James Coleman. La primera entendida desde sus tres estados: incorporado, objetivado e institucionalizado y la segunda otorgándole un valor más específico a las relaciones familiares que se desarrollan entre los sujetos y la influencia de estas en las relaciones que se concretizan en el rendimiento académico.

El concepto de rendimiento académico, se identificará como un indicador del aprendizaje alcanzado por el estudiante mediante una serie de variables que serán explicadas más adelante. Finalmente se abordará de qué manera estos “factores familiares” inciden sobre el rendimiento académico de los sujetos, qué relaciones tienen los docentes con las familias y que concepciones epistemológicas le dan sentido a su labor diaria.

## 1.1. Familia

Fue Federico Engels (1884) uno de los primeros investigadores, no el único, que trató de explicar el origen de las familias y cómo estas evolucionan a lo largo de la historia de la humanidad, trabajo que permitió entender la formación de la propiedad privada y la aparición del Estado. El libro de Engels titulado “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado: a la luz de las investigaciones de Lewis H. Morgan” es un tratado divulgativo sobre el materialismo histórico basado en las notas de Karl Marx. Sobre el libro “La sociedad antigua” del antropólogo estadounidense Lewis Henry Morgan y en la lectura que Engels hizo del mismo se comienza a esbozar el estudio de la historia de la familia, en esa época se publica el libro *“El matriarcado” Una investigación sobre la ginecocracia en el mundo antiguo según su naturaleza religiosa y jurídica*, texto citado y que fue escrito por Johann Jacob Bachofen y aborda, desde la mitología, lo que su autor considera el Derecho Materno.

Continuando con la idea anterior se puede decir que Bachofen halló las pruebas que del paso de la promiscuidad sexual a la monogamia da como consecuencia la transición del derecho materno al paterno se produce una consecuencia del desarrollo de las concepciones religiosas, sobre todo con los griegos, la introducción de nuevas divinidades, conlleva, por lo tanto, a la introducción de ideas nuevas que poco a poco los viejos dioses van siendo relegados a un segundo plano por los primeros, que da como consecuencia la formación de la familia de tipo patriarcal (Bachofen, 2005). Modelo que sigue imperando hasta nuestros días en todo el orbe.

Engels (2005; 1884) lo describe de la siguiente forma:

En correspondencia con esta idea, Bachofen interpreta la *Orestíada* de Esquilo como un cuadro dramático de la lucha entre el derecho materno agonizante y el derecho paterno, que nació y logró la victoria sobre el primero en la época de las epopeyas. Llevada de su pasión por su amante Egisto, Clitemnestra mata a Agamenón, su marido, al regresar éste de la guerra de Troya; pero Orestes, hijo de ella y de Agamenón, venga al padre quitando la vida a su madre. Ello hace que se vea perseguido por las Erinias, seres demoníacos que protegen el derecho materno, según el cual el matricidio es el más grave e imperdonable de los crímenes. Pero Apolo, que por mediación de su oráculo ha incitado a Orestes a matar a su madre,

y Atenea, que interviene como juez (ambas divinidades representan aquí el nuevo derecho paterno), defienden a Orestes. Atenea escucha a ambas partes. Todo el litigio está resumido en la discusión que sostienen Orestes y las Erinias. Orestes dice que Clitemnestra ha cometido un crimen doble por haber matado a su marido y padre de *su hijo*. ¿Por qué las Erinias le persiguen a él, cuando ella es mucho más culpable? La respuesta es sorprendente: «*No estaba unida por los vínculos de la sangre al hombre a quien ha matado*» El asesinato de una persona con la que no se está ligado por lazos de sangre, incluso si es el marido de la asesina, puede expiarse y no concierne en lo más mínimo a las Erinias (pp. 11-12).

A la razón de lo anterior se entiende entonces que el peor de los crímenes, el único, según el derecho materno, es el matricidio. Sin embargo, estos nuevos dioses mitológicos Apolo y Atenea absuelven a Orestes, asumiendo como dioses de una “nueva generación” y otorgan la victoria al derecho paterno sobre el derecho materno. Bachofen intérprete de una realidad mitológica cree, como en su tiempo Esquilo, en las Erinias, en Apolo y en Atenea, que estas divinidades realizaron en la época heroica griega el milagro de echar abajo el derecho materno y de sustituirlo por el paterno, situación tan cuestionada por las teorías feministas actuales.

Para Bachofen (1987) el derecho romano se asienta en una serie de principios entre los que ocupa un lugar preponderante la idea de la paternidad y de la autoridad del paterfamilias. Partiendo de esos supuestos Bachofen orienta sus investigaciones hacia el descubrimiento de un sistema jurídico muy arcaico basado en la autoridad de las madres. *El Mutterrecht*, (Derecho materno o matriarcado), y que en su opinión habría correspondido a fases más primitivas de la historia de la humanidad. Para el análisis de este sistema ya desaparecido Bachofen considera como fuente principal *el mito* (p.10).

El autor consultado fórmula ahí las siguientes tesis:

- 1) Primitivamente, los seres humanos vivieron en promiscuidad sexual, a lo que Bachofen da, impropriamente el nombre de heterismo; 2) Tales relaciones excluyen toda posibilidad de establecer con certeza la paternidad, por lo que la filiación sólo podía contarse por línea femenina, según el derecho materno, esto se dio entre todos los pueblos antiguos; 3) A consecuencia de este hecho, las mujeres, como madres,

como únicos progenitores conocidos de la nueva generación gozaban de un gran aprecio y respeto que llegaba, según Bachofen hasta el dominio absoluto (ginecocracia); 4) El paso a la monogamia, en la que la mujer pertenece a un solo hombre encerraba la transgresión de una antiquísima ley religiosa (es decir del derecho inmemorial que los demás hombres tenían sobre aquella mujer), trasgresión que debía ser castigada o cuya tolerancia se resarcía con la posesión de la mujer de otros durante determinado periodo (Bachofen, 1987, p. 11).

Desde aquella época hasta la actualidad el concepto de familia ha cambiado dependiendo de los contextos sociocultural, histórico, político y económico en que se inserta, está en relación a otros aspectos que aluden su estructura, componentes y sus formas de organización. Entonces, la institución familiar se define según el contexto en el que va desarrollando. Por lo tanto, la familia es una estructura dinámica que evoluciona con la sociedad de la que forma parte.

En un análisis sistémico este permite entender cómo está compuesta una familia, su tamaño, sus fines, las relaciones entre los miembros que la integran y el cómo se va redefiniendo no sólo tienen que ver con la población en sí, sino que asocia también a otras dimensiones que la configuran como la esfera económica, política, social y cultural. Se podrían señalar además factores que intervienen en esta constante redefinición de la estructura de la familia vinculados a la incorporación de la mujer al trabajo, el retraso en la edad del matrimonio y en el nacimiento de los primeros hijos, así como el aumento de los divorcios, sin olvidar el importante peso que ha tenido desde mediados de los años noventa el fenómeno migratorio. Al respecto Morgan, citado en Engels (2005), menciona que:

La familia, dice Morgan, es el elemento activo, nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto. Los sistemas de parentesco, por el contrario, son pasivos; solo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia y no sufren modificación radical sino cuando se ha modificado radicalmente la familia (Engels, 2005, p. 29).

Si se toman como referencia los cambios demográficos y sociológicos producidos en el desarrollo histórico de la sociedad se pueden encontrar pistas en los cambios de la estructura familiar que

llevan a una composición cada vez más heterogénea de los hogares. Así van apareciendo indicios de familias encabezadas por una sola persona, familias en las que cada miembro de la pareja aporta los hijos/as de una anterior relación o personas de origen extranjero que comparten vivienda, lo que se conoce en la actualidad como familias reestructuradas, mayores que viven solos, son solo algunos ejemplos de los cambios que están aconteciendo y que modifican el modelo de familia que hemos conocido hasta el momento.

Aunque no es objeto de este estudio del presente trabajo la revisión etimológica de ciertos términos, es conveniente mencionar que en su origen la palabra familia no tiene el significado asociado a la unión o comunión de los miembros que conforman esta institución por medio de vínculos amorosos, la mezcla de sentimentalismos y/o de convivencia doméstica, ni siquiera se aplica a la pareja conyugal y a los hijos, sino tan sólo a los esclavos como parte de un grupo. La palabra *Famulus* de donde se desprende o deriva la palabra familia quiere decir esclavo doméstico, es el conjunto de esclavos pertenecientes a un mismo hombre que los posee.

En los tiempos de la civilización romana el pertenecer a una “familia” era un status que se transmitía por testamento otorgado a un jefe, que era una autoridad de poder sobre la mujer, los hijos y cierto número de esclavos, con la patria potestad romana y el derecho de vida o muerte sobre todos ellos (Engels, 2005, p. 57).

El mismo autor comenta lo siguiente:

Tal fue el origen de la monogamia, según hemos podido seguirla en el pueblo más culto y más desarrollado de la antigüedad (Atenas). De ninguna manera fue el fruto del amor sexual individual con el que no tenía nada de común, siendo el cálculo, ahora como antes, el móvil de los matrimonios. Fue la primera forma de familia que no se basaba en condiciones naturales sino económicas y concretamente en el triunfo de la propiedad privada sobre la propiedad común primitiva, originada espontáneamente (...) La monogamia es la forma celular de la sociedad civilizada, en la cual podemos estudiar ya la naturaleza de las contradicciones y de los antagonismos que alcanzan su pleno desarrollo en esta sociedad (Engels, 2005, pp. 64-65).

La familia romana es el antecedente histórico al que pertenece el sistema jurídico mexicano, y una de sus bases principales es el derecho romano. Morineau (2016, p. 65) indica que “la historia de la familia romano-canónica la designan como familia romano-germánica y afirman que tiene una historia muy larga, que se remonta al derecho de la Roma antigua”, con el paso del tiempo se observa una evolución milenaria que amplió no sólo las reglas de fondo y procedimentales, sino también los conceptos de derecho y de norma jurídica.

René David y Camille Jauffret-Spinozi citados en Morineau (2016) expresan lo siguiente:

Los derechos de la familia romano-germánica son los seguidores del derecho romano, y han perfeccionado su evolución, no son para nada una copia de ese derecho, ya que, además muchos de sus elementos provienen de fuentes distintas de las fuentes romanas. La familia de derecho romano-germánica, al día de hoy, se ha extendido por todo el mundo. Ha rebasado, con mucho, las fronteras del antiguo Imperio Romano, ha conquistado en particular a toda América Latina, gran parte del África, los países del Cercano Oriente, Japón e Indonesia. Esta expansión se debe, en parte a la colonización, y en parte a la facilidad que la técnica jurídica de la codificación, prestó a su recepción (p.66).

Se observa entonces, que desde su origen el concepto de familia es complejo de definir y explicar, muy poco se relaciona con el amor filial y su base son las relaciones económicas, originadas por la propiedad privada. Se debe entender que esta posesión de bienes en la familia tiene un origen histórico, se remonta a las primeras posesiones ya sean animales, cosecha o terrenos de cultivo y representan una forma de capital familiar, el capital económico. Siendo más puntuales, la familia es más un espacio para la concentración de bienes materiales y su posesión, se constituye en una institución social como se le conoce actualmente porque permanece en tiempo y espacio, siendo reconocida por otras familias que delimitan lo perteneciente a una y a otra. Con el paso del tiempo el núcleo que forma la familia adquiere una gran relevancia, así lo definen Gutiérrez & Román:

(...) la familia es una organización única, que constituye la unidad básica de la sociedad” por el hecho de ser la institución o grupo donde los individuos crean, recrean, aprenden y transmiten símbolos, tradiciones, valores y formas de comportamiento. La familia, entonces, tiene la virtud de endoculturizar y cuidar a

sus miembros, mediante los lazos de parentesco (consanguíneos, afines, o ficticios). En esta definición se aprecia que la familia tiene el objetivo primario de guiar a los miembros que la componen, para enfrentarse al entorno en el cual se desenvolverá social y culturalmente, ante aspectos políticos, económicos, religiosos, entre otros (2015, p. 222).

Se puede percibir que a la familia se le van atribuyendo infinidad de funciones y formas de organización a su interior, y poco a poco se va convirtiendo además en el espacio de socialización para los sujetos. La familia tiene el objetivo primario de guiar a los miembros que la integran con el fin último de enfrentarse al entorno en el cual se desenvolverá social y culturalmente, en ella están presentes los aspectos políticos, económicos, religiosos. La familia, a través del tiempo, construye a los sujetos bajo un capital cultural incorporado, capital que; por medio de esa interacción familiar, los prepara para la vida social.

El papel de la familia entre algunas de sus características ha sido la formación de la institucionalización familiar, desde una visión funcionalista<sup>1</sup>, misma que contribuye al mantenimiento de la estabilidad y orden social. Sin embargo, lo que realmente caracteriza a esta institución hoy en día es su capacidad de adaptarse a los profundos cambios sociales, políticos y económicos que van ocurriendo, y que se han acelerado en la segunda mitad del siglo pasado.

Es innegable que la familia no se ha mantenido al margen de estos cambios, al contrario, los ha enfrentado, por lo que, estas transformaciones impactarán en su formación, composición y funcionamiento que la ha llevado a ser uno de los campos más importantes de investigación social que se reduce a una pregunta: ¿Cuál es el papel de la familia en tiempos actuales?

---

<sup>1</sup> Para Cárdenas (2015) la familia, desde el paradigma funcionalista, cumple cuatro objetivos básicos que la hacen ser una institución esencial para el buen funcionamiento de la sociedad:

- a) Socialización: Entendida como el aprendizaje de las herramientas básicas para ser miembros bien integrados a la sociedad.
- b) Regulación de la actividad sexual: Todas las culturas racionalizan la sexualidad mediante sus formas matrimoniales, que pueden ser muy diferentes de una sociedad a otra.
- c) La función de reproducción: La familia es el único ámbito en que nacen los niños y esta función es vital para que la sociedad perdure.
- d) Seguridad material y emocional: El individuo busca entre sus parientes cercanos seguridad física, apoyo emocional y asistencia económica y en mayor o menor medida las familias proporcionan estas ayudas (pp. 29-41).

En este proceso evolutivo y de adaptación, las familias han abandonado algunas de sus anteriores responsabilidades como la de transmitir valores sociales, filosóficos, religiosos, de convivencia y unidad, adquiriendo nuevas funciones. Los hogares son más pequeños debido al menor número de hijos que tienen y la mayor longevidad posibilita el encuentro y coexistencia entre diferentes generaciones.

La realidad indica que el concepto de familia ha cambiado, su estructura y formas de convivencia han evolucionado también. La familia se está convirtiendo en una red fundamental de relaciones afectivas, de apoyo y de solidaridad, pero, cada vez más, entre gente que no convive en el mismo hogar (Berzosa J. Santamaría L. & Regodón, 2011, p. 3).

Precisamente a ese espacio de interacción familiar hace referencia el siguiente apartado, identificando a dicho espacio como el contexto que define y caracteriza las relaciones familiares

### *1.1.1. Contexto familiar*

Es innegable la importancia que tiene la familia para el niño y la niña, especialmente para su desarrollo social, es en la familia donde se dan los primeros ensayos para la socialización. Las interacciones familiares se convierten en un espacio psicosocial de accesibilidad para que las niñas y los niños vayan internalizando los elementos distintivos de la cultura y las normas sociales que le permitan su integración en la sociedad.

El término “Contexto familiar” ha transitado por diferentes interpretaciones, así tenemos que Freixa, M. (2003) descompone las dimensiones del contexto familiar en los siguientes niveles:

Primer nivel, aquí considera los aspectos físicos y de salud denominados individuales (endógenos); los aspectos cognitivos, la personalidad, la competencia social, los roles estructurales y funcionales, los recursos y las demandas y necesidades personales, para conocer a quién les satisface y para optimizar los proyectos comunes. Todo ello desde una perspectiva que permita comprender la historia del sujeto en el núcleo familiar al que pueda pertenecer a lo largo de su vida.

El segundo nivel que señala Freixa, M. (2003) es el denominado “sistema familiar”. Este es un ángulo interpretativo y se contempla el conjunto de interacciones que se dan como una dinámica sistémica en el seno de la familia, este nivel focaliza su atención en la estructura relacional como

resultado de un proceso sistémico. En este conjunto de interacciones se puede acotar las referentes a: las funciones (el desarrollo de la propia identidad o la idea de pertenencia a un “nosotros”, la familia); las relaciones específicas de subsistema familiar (las relaciones conyugales, en el caso de que no fueran familias monoparentales, las relaciones en el desempeño parental y las fraternales, en el caso de la existencia de más de un hijo); y las denominadas de ciclo vital (evolución de la familia a partir de hitos relevantes para la misma familia, con la propia constitución, nacimiento de hijos, su desarrollo, emancipación, etc.).

Otra aportación, muy valiosa y enriquecedora, respecto a la sistematización, comprensión e influencia del contexto familiar es el ámbito del Diagnóstico en Educación que fue realizado por la profesora Ceballos (2006), citada en Parra Martínez, Joaquín, Gomáriz Vicente, M<sup>a</sup> Ángeles, Sánchez López, M<sup>a</sup> Cristina (2011, p. 180). En el artículo titulado “El análisis del contexto familiar en la educación” cuya propuesta es puntualizar que bajo esa conceptualización se retoman ciertas ideas para desarrollar la investigación del presente trabajo; la autora señala tres dimensiones contextuales que invitan a reflexionar sobre la conformación del contexto familiar, siendo estas las siguientes:

- a) Física (tipo de vivienda, barrio, canales de comunicación, recursos educativos), sociodemográfica (situación económica, nivel cultural, composición, salud, etc.) y organizacional (organización, actividades cotidianas, distribución de roles, tareas y funciones, relación con otros contextos, etc.).
- b) Cognitivo-educativas (como las creencias, metas y prácticas educativas, ideología y valores, etc.).
- c) Procesuales (como la comunicación, el estilo relacional y clima afectivo, estrategias de resolución de conflictos, competencias emocionales, comunicativas y sociales, etc.).

La importancia de lo planteado por Ceballos (2006) posibilita la identificación de algunos de los componentes que conforman la cimentación del capital cultural que poseen las familias; donde la vivienda, el nivel educativo, la identificación de roles, tareas, valores y otros, son esenciales para incidir en los miembros más jóvenes de la familia.

Debe entenderse que la familia, desde su integración como grupo de personas inmerso en un contexto, espacio y tiempo real está definido por el tipo de las relaciones familiares que se van construyendo y van dando sentido al espacio de convergencia, en ese contexto precisamente, es donde el niño y la niña consiguen las cualidades primarias de la subjetividad que lo diferencian como seres sociales y pertenecientes a un determinado régimen social. La familia es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario, es una red de relaciones vividas.

El papel de los padres, cabezas de familia, es fundamental en la asignación de los roles y estereotipos familiares a sus integrantes, son los jefes o jefas de familia los principales protagonistas que promoverán la socialización del niño y la niña mediante la trasmisión de saberes, principios, valores y maneras de actuar en el mundo que parte de una generación adulta a una más joven en un sentido durkheimniano. Son muchas las teorías sobre la socialización, entre ellas: el interaccionismo simbólico, el movimiento psicoanalítico, la escuela conductista y la teoría de los modelos (Lucas M. 1986, p. 359) que exaltan la presencia de una fuerte asociación entre el tipo de relaciones padres-hijos-hijas existente en la familia y el desarrollo de los mismos.

En ese mismo orden de ideas Izasa (2012) expresa lo siguiente:

Una constante en los diferentes enfoques de la investigación sobre la familia es el reconocimiento de su importancia en la socialización en la primera infancia. Como señalan Lila (1994), Musitu y Cava (2001), una de las principales funciones de la familia es la socialización, el sistema familiar proporciona a estos el espacio psicosocial en el que obtener, percibir y someter a prueba los componentes particulares de la cultura y las normas sociales que posibilitan su integración en la sociedad y en ella se establece un interacción bidireccional, donde las acciones de unos, y los efectos que tuvieron éstas, intervendrán siempre en las acciones de los otros ( p. 2).

Para aclaración del término rol, el argumento se apoya de las apreciaciones de Marta Lamas citada en Cortés Cid que menciona:

Los roles de género son las normas, prescripciones y expectativas de comportamientos de lo femenino y masculino, son la forma como nos relacionamos

ante el mundo y que nos identifican por lo que se enlaza fuertemente con el concepto de identidad. Se configuran como el conjunto de normas y prescripciones que dictan las sociedades y culturas sobre cómo deben ser los comportamientos de mujeres y hombres (2014, p. 22).

Existen variantes de acuerdo con la cultura, la clase social, el grupo étnico y hasta la generación o el rango de edad de las personas, un ejemplo muy claro respecto de la asignación de roles corresponde a la división sexual del trabajo. A las mujeres y a los hombres se les asigna socialmente, desde que se encuentran en el vientre materno, expectativas sociales que deben cumplir, a las mujeres se les asignan las actividades reproductivas: cuidado de hijas e hijos, limpieza del hogar, preparación de alimentos y a los hombres se les asigna el papel productivo: mantenimiento económico del hogar, realización de acciones en el ámbito público. A estos roles que se aprenden, son primariamente adquiridos en el seno de las familias mediante un proceso de aprendizaje y socialización.

Los estereotipos hacen referencia a una construcción social que parte de los roles de género, Cortés Cid (2014) aclara:

Los estereotipos son cargas de significados sociales atribuidos a mujeres y hombres y colocándolos como opuestos, lo que genera una impresión de que mujeres y hombres tienen diferencias irreconciliables y pertenecen a espacios diferenciados; por ejemplo, las mujeres al ámbito privado en el hogar y los hombres al ámbito público.

Algunos estereotipos de género son:

Las mujeres deben quedarse en la casa y cuidar a los hijos e hijas ya que son tiernas y amorosas por “naturaleza”. Los hombres no lloran porque son fuertes y no son sensibles (24).

Es sobre las bases de estas concepciones que, en muchas ocasiones, las sociedades se sirven para construir las identidades de los sujetos. Es en el interior de la familia donde se transmiten los valores los valores, creencias, normas, formas de conducta ajustados a un tipo de sociedad, lenguajes y maneras de relacionarse con los otros. La familia presenta a los niños y las niñas, los

diversos elementos propios de la cultura, determinando en cierta medida el éxito social de estos. En las relaciones familiares se articulan “ensayos” que acercan a la vida social. Este proceso no ocurre de manera pasiva, todos los integrantes de la familia asumen un rol determinado. Cada uno, desde su singularidad, participa en un proceso interactivo mediante el cual se transfieren los contenidos culturales que se incorporan en forma de conductas y creencias a la personalidad de los seres humanos.

Valladares (2008) lo puntualiza así:

La familia es la más antigua de las instituciones sociales humanas, es el grado primario de adscripción. Es un sistema abierto, es decir, un conjunto de elementos ligados entre sí por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción interna y con el exterior. La familia es una institución formada por sistemas individuales que interactúan y que constituyen a su vez un sistema abierto. Está formada por individuos, es también parte del sistema social y responde a su cultura, tradiciones, desarrollo económico, convicciones, concepciones ético-morales, políticas y religiosas (p. 4).

Las relaciones familiares que van dando paso a la socialización constituyen lo que es la familia y en ella se dan procesos de aprendizaje no formalizado, a través de diversas y variadas interacciones, el niño y la niña por medio de la observación e imitación asimilan conocimientos, actitudes, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones o normas culturales que caracterizan a toda la vida y su estilo de adaptación al ambiente. Cabe mencionar que este proceso de socialización reconoce a dos actores que son fundamentales, uno es el papel de la socialización en sí y otro la configuración de significativos y sentidos en la vida futura de los y las niñas.

Hay que señalar que el socializando es el sujeto (el miembro más joven de la familia) que se encuentra en el proceso de interacción con otros. Los elementos simbólicos adquiridos son significativos para el individuo cuando las personas adultas con las que convive son sus referentes que le permiten entender e interactuar en el mundo; es importantes para ellos el contacto con las personas con experiencia, las opiniones de estos y son significativas cuando le dan sentido a sus acciones, las cuales, dependiendo la influencia y el grado de internalización que hagan de ellas, de

su implicación, del apoyo social que proveen y la autoridad de los padres de estos que podrán actuar en su realidad inmediata. (José M. & Páez R. 2016).

En una familia típica existe una diferenciación entre roles en función de las posiciones y situaciones desempeñadas. Cada miembro de la familia actuará de acuerdo con el lugar que ocupa y a través de estas situaciones se irá socializando y, por lo tanto, va adquiriendo valores, normas y creencias. La familia cumple la primera y más importante función en la socialización y la definición de la vida del niño, de manera que el clima familiar en la que se educan sus hijos y las hijas resultarán fundamentales para explicar el nivel de adaptación en un cierto tipo de sociedad (Cortés & Cantón, 2000, pp.33-34).

Cuando el contexto no proporciona las condiciones necesarias para una buena comunicación o una buena interacción entre sus miembros debido a la existencia de conflictos, la falta de cohesión o la carencia de apoyos de tipo material se propicia que los hijos e hijas tengan dificultades que se irán viendo reflejados en vida adulta en conductas antisociales y antijurídicas.

Para los sujetos que apenas se van integrando a la vida social es muy importante la forma en que la gente reacciona hacia ellos, ya que el conjunto social espera de estos un tipo de conducta. De ahí que el papel que tienen los padres en la familia sea fundamental ya que los hijos buscan el afecto y aprobación de sus padres y estos constituyen el modelo y la fuente más probable de confianza. Las relaciones del niño y la niña con sus padres rigen su adaptación y desempeño social.

Existen estudios como el de Silvia Beneyto Sánchez (2007) que abordan la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico, tratando de explicar la repercusión que tiene la dimensión de la estructura familiar y el rendimiento de los estudiantes. La autora trata de identificar el rendimiento académico de los alumnos a partir de diferentes variables familiares.

Beneyto (2007) cita la publicación realizada por Coleman en 1996, mostrando cómo el entorno socioeconómico, cultural y educativo de los alumnos tiene un impacto elevado sobre su desarrollo académico. A partir de este informe, se abrieron distintas líneas de investigación orientadas a comprobar y verificar esta hipótesis, la cual ha sido refrendada en estudios posteriores.

No obstante, autores como Marjoribanks (2003), Peralta y Salsa (2001) y Valle, González & Frías (2006) coinciden en señalar que, en la medida como el contexto familiar, la relación entre el

nivel socioeconómico familiar, el nivel educativo de los padres vinculado al rendimiento académico de los alumnos, se intuye en considerar que existe una relación directa entre estos factores para explicar el éxito o fracaso académico de los alumnos. Pero, como ya se indicó más arriba, la explicación del fenómeno no es tan lineal como aparenta.

La investigación realizada al respecto ha confirmado la relación entre el rendimiento académico y el origen familiar de los alumnos en la medida de las variables consideradas. Así, el nivel sociocultural de la familia desempeña un papel muy importante en el rendimiento escolar de los hijos por los estímulos y posibilidades que les puede ofrecer. En tal sentido, el nivel de formación alcanzado por los padres es un aspecto que permite conocer el ambiente en el que se desenvuelve el niño, los estímulos que se le ofrecen hacia el estudio, las actitudes hacia el trabajo escolar y las expectativas futuras depositadas en él.

Bronfenbrenner (1986) señala que se puede delimitar el estilo de vida, las actitudes y valores y el nivel de vida de las familias estudiando las características socioeconómicas del entorno en el que viven: cuanto más bajas son las posibilidades económicas, mayores posibilidades hay de que los padres mantengan relaciones volubles e inestables entre sí, muestran desinterés por las tareas académicas, infravaloran las actividades culturales y escolares y, como consecuencia, no estimulen y motiven adecuadamente al alumno (Beneyto 2007, p. 35) .

De la misma forma la autora Silvia Beneyto hace alusión al estudio de Mullis, Rathge y Mullis (2003) destacando que el nivel educativo de los padres, el nivel de renta familiar y la presencia de un ambiente estimulador en el hogar suelen ir asociados a un óptimo rendimiento académico de los hijos.

Otro dato interesante inserto en el argumento lo proporciona Gil, (Citado en Beneyto 2007), quien analizó la relación entre el estatus socioeconómico familiar y el rendimiento escolar de más de ocho mil alumnos andaluces de quinto de primaria y tercero de ESO (Educación Secundaria Obligatoria), utilizando los resultados de las pruebas diagnósticas aplicadas a todo el alumnado junto con la información aportada por las familias relativas a su nivel socioeconómico. Los resultados confirmaron la relación entre rendimiento académico de los estudiantes y el estatus socioeconómico de sus familias, entendiendo que el ambiente cultural que se le ofrece al alumno en el seno de la familia parece relacionarse con el nivel de estudios que posteriormente alcance.

El capital cultural, clave en la teoría sociológica de Bourdieu (1986), se convierte en un elemento fundamental en la relación entre rendimiento académico y origen social del alumnado.

Es necesario conocer que cada familia es distinta, vive procesos diversos educativos, propios de su organización y contexto familiar, sin embargo, es necesario conocer los tipos de familia que existen, su proceso de conformación e integración y cómo este concepto ha ido modificándose a través del devenir histórico. En el siguiente apartado se presenta una clasificación de los tipos de familia que más se ajustan a la realidad social estudiada.

### *1.1.2. Tipos de familia*

Para el presente estudio se conceptualizan los siguientes tipos de organización familiar, siendo estos los más comunes que existen y están presentes en lugar donde se llevó la investigación, estas categorías se retoman del texto “Trabajo social y procesos familiares” de Ángela Quintero (2007), que en su obra realiza un desarrollo de las características de las familias en contextos específicos, siendo estas:

#### *Familia Nuclear*

Conocida también como círculo familiar compuesta por dos generaciones padres e hijos; los mismos que pueden ser biológicamente de la pareja o adoptados, conviven bajo el mismo techo presentando lazos de afecto más intensos y una relación íntima. Esta familia puede estar compuesta por dos miembros: esposo y esposa.

#### *Familia extensa o conjunta*

Está compuesta por varias generaciones padres, hijos, abuelos, tíos, tías sobrinos, primos y demás que comparten habitación y funciones, los miembros se basan en vínculos de consanguinidad. Llamada también familia trigeneracional debido a que tiene como mínimo tres generaciones, es posible que este tipo de familia se dé con frecuencia en la clase media baja o grupos socioeconómicos inferiores.

#### *Familia ampliada*

Se deriva de la familia extensa con la diferencia de que esta permite la presencia de miembros no consanguíneos, que interactúan y desempeñan funciones de forma temporal o definitiva, como por

ejemplo vecinos, colegas, compadres y conocidos; este sistema familiar se caracteriza por la solidaridad y el apoyo.

*Familia simultánea, antes denominada superpuesta o reconstituida*

Son aquellas familias compuestas por adultos divorciados o separados quienes vuelven a conformar una pareja con otra persona también separada, que ha terminado con su vínculo marital anterior. En su inicio la pareja posiblemente tenga que enfrentar situaciones difíciles y aún más cuando existen hijos por parte de uno de ellos, aquí las relaciones son mucho más complejas con personas con vidas pasadas. La segunda unión y las siguientes contribuyen al fenómeno de la nupcialidad reincidente, la repitencia<sup>2</sup> conyugal se da con más frecuencia en los hombres que en las mujeres.

*Familias con un solo progenitor, monoparentales o uniparentales*

Se encuentran constituidas por uno de los padres quien se responsabiliza y convive con los hijos, se puede dar en casos de separación, abandono, divorcio o muerte. Uno de los padres tiene el deber de criar a los niños, ocasionando que los roles no sean definidos, en la mayoría de los casos son mujeres que cumplen esta función cuando los hijos son aún pequeños (Quintero, 2007, pp. 19-23).

La clasificación adquiere importancia porque estos tipos de familia son los que conforman el grupo de estudio, de las veintiséis familias diez se identifican con las características de la familia nuclear, están conformadas por esposa, esposo e hijos. Ocho tienen los atributos de la familia extensa o conjunta, padres, hijos, abuelos, tíos, sobrinos y primos que además de compartir la consanguinidad también comparten un mismo espacio, una familia se visualiza como ampliada ya que está conformada por miembros no consanguíneos, otra más como simultánea, que es el resultado de la unión de adultos divorciados o separados que buscan conformar una nueva familia, tanto la madre como el padre aporta hijos propios. Finalmente, seis familias son monoparentales; en nuestro caso solo las madres se hacen cargo de la responsabilidad de la familia

---

<sup>2</sup> Ángela Quintero (2007) aclara que el término repitencia hace alusión a repetir un acto determinado, en este caso la repitencia conyugal significa repetir la realización de un matrimonio, volver a casarse. También se le llama nupcialidad reincidente.

Es importante mencionar que cada familia accede a diferentes grados de educación, la conformación de la historia familiar académica familiar está influenciada por diversos factores, pero el acceso a la información, el nivel académico de sus miembros, las prácticas culturales que desarrollan, como también porque cada una de los niveles socioeconómicos que poseen le posibilita o no alcanzar acceso a cierto tipo de cultura que les provea una percepción más amplia de la realidad social.

Se hace necesario mencionar que la tipología familiar es una variable que también influye en el desarrollo académico de los miembros de una familia. Aunque no se especifica un tipo de familia se explica la relación entre aquellas familias consideradas “diferentes” a las convencionales.

Desde esta perspectiva, Gennepian (2005) publica un estudio en el cual se introduce la tipología familiar como variable relacionada con el desarrollo académico de los hijos. Los resultados muestran cómo el tipo de familia en el que un alumno se cría presenta efectos importantes en su rendimiento. Al parecer, vivir en familias diferentes a las convencionales se correlaciona negativamente con el rendimiento de los hijos; si bien cabe señalar que el peso de estas variables es modesto y parece mediatizado por otros elementos como el nivel socioeconómico del hogar (Beneyto 2007, p. 35).

Las familias consideradas como diferentes a las convencionales son aquellas en donde la figura materna o paterna no existe como tal, las familias reconstituidas, que presentan grandes problemas de integración por contar con miembros totalmente ajenos entre sí y aquellas familias que, con características muy particulares han ido apareciendo, como las sociedades de convivencia pueden ser otras variantes de esta institución.

Se puede observar que las variables presentes en las familias son múltiples, variadas y todas ellas en mayor o menor grado ejercen un peso en el rendimiento académico. Estas posibilidades familiares de estudio, de la obtención de reconocimientos y grados académicos, de posesión material de libros, obras de arte, incluso de relaciones entre personas se denominan capital cultural, este es el tema que a continuación se desarrolla.

## 1.2. Capital cultural

Es pertinente hacer una breve referencia al origen del concepto “capital”. En la generalidad éste hace alusión a los recursos que se invierten para obtener beneficios a partir de ciertas acciones realizadas. Desde el análisis de su origen ya es controversial, ya que según Karl Marx (1933), el capital es el resultado o actividad emergente en las relaciones sociales de explotación entre capitalistas y trabajadores.

Desde esta lógica, la clase explotadora o clase capitalista recoge el valor añadido generado por el trabajo proporcionado por la clase utilizada o proletariado; así pues, el burgués (que poseen los medios de producción) puede acumular capital, mientras que los proletarios no. Sin embargo, el análisis del concepto no termina en una simple reducción, el economista Adam Smith (1937) aporta las ideas primarias a esta acepción que hacen pensar que el capital no solo es una acumulación material que una clase social como la burguesía hace en la explotación de otra clase, los trabajadores también puede acumular cierto tipo de capital, este incluye todas las destrezas, habilidades prácticas desarrolladas por parte de los individuos; desde esta perspectiva, el capital no sólo recae en los capitalistas, sino también en los trabajadores, pues acumulan saberes y pericias en la ejecución de ciertas actividades.

Por tanto, y según Adam Smith (1937), los trabajadores se han convertido también en capitalistas no porque posean medios de producción, sino por tener habilidades y conocimientos de valor económico. Se podría, pues, distinguir entre un capital físico (que puede rastrearse hasta los análisis de Marx) y un capital humano, cuyos orígenes se remontan a la obra de Smith. El mismo autor plantea.

Puede sostenerse que iguales cantidades de trabajo, en todo tiempo y lugar, tienen el mismo valor para el trabajador. En su estado normal de salud, fuerza y temperamento, de habilidad y destreza, sacrificará siempre la misma porción de su tranquilidad, su libertad y su felicidad. El precio que paga deberá ser siempre el mismo, cualquiera sea la cantidad de bienes que recibe a cambio. En realidad, a veces comprará más de éstos y a veces menos; pero lo que cambia es su valor, no el del trabajo que los compra. En todo tiempo y lugar lo caro es lo que es difícil de conseguir, o lo que cuesta mucho trabajo adquirir, y lo barato es lo que se obtiene

fácilmente o con muy poco trabajo. El trabajo exclusivamente, entonces, al no variar nunca en su propio valor, es el patrón auténtico y definitivo mediante el cual se puede estimar y comparar el valor de todas las mercancías en todo tiempo y lugar. Es su precio real; y el dinero es tan sólo su precio nominal (Smith, 1937, p. 41).

Se entiende entonces que, para Adam Smith, a diferencia del capital físico, el capital humano es el valor añadido a los trabajadores cuando dichos individuos adquieren habilidades, conocimientos y otros recursos útiles para el proceso de producción. Dicho capital humano se puede medir típicamente por el nivel educativo, formación específica y experiencia de trabajo.

La teoría del capital de Marx y de Smith tienen en común el desarrollo de ciertos recursos que se invierten para obtener beneficios; sin embargo, se distancian tanto en sus consideraciones acerca de quién puede o no poseer dicho capital como en sus visiones de la estructura social. Según Marx, la estructura social es un rígido sistema de dos clases sociales: los capitalistas que pueden acumular capital y los trabajadores que no, en términos económicos, pero sí en el desarrollo y potencialización de habilidades adquiridas.

Desde el punto de vista de Smith, sin embargo, la estructura social se contempla como una jerarquía fluida de muchos grados de capitalistas con diferentes oportunidades y motivaciones para la adquisición de capital humano. Es importante notar que hay un cambio de perspectiva desde el nivel macro usado por Marx hasta el nivel micro empleado por Smith. Mientras que Marx concibe el capital como parte del proceso de explotación en la sociedad, Smith se centra en el capital adquirido por los individuos a fin de obtener beneficios para su propio uso.

Ahora bien, el concepto de Capital Cultural desarrollado como tal aparece por primera vez en el libro titulado la “Reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza” de Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron, platea en la página 109 del segundo apartado titulado *El mantenimiento del orden*, en el primer capítulo de este documento aparece el título “Capital cultural y comunicación pedagógica”. Ahí se encuentran las primeras ideas y la esencia del término, que tiempo después Bourdieu desarrollaría tal y como lo conocemos ahora. También el escrito más conocido sobre el capital cultural son 5 páginas extraídas de *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, publicado el 30 de noviembre de 1979. Este texto fue traducido y después publicado en la revista Sociológica de la UAM (1979, p.11-17).

Para el propósito de la presente investigación hablar de cultura implica ir más allá del concepto occidental, no se piensa en ideas, imágenes o escenas de folklor local de una comunidad. Se piensa en la cultura como un proceso de producción o construcción hecho por el hombre. Respecto al concepto de cultura García (1997) específica:

Cuando nos referimos a la cultura estamos hablando de la producción de fenómenos que contribuyen, mediante la representación a reelaboración simbólica de las estructuras materiales, a comprender, reproducir o transformar el sistema social; la estamos considerado como un lugar donde se representan en los sujetos lo que sucede en la sociedad y también como instrumento para reproducción del sistema social (p. 60).

Para que el orden social se reproduzca los sujetos deben interiorizarse una serie de patrones normativos, hábitos, esquemas y disposiciones de acciones o conductas sociales esperadas por el todo social. Para lograr lo anterior es necesario, en primer lugar, poner el concepto de reproducción social en relación con el “conocimiento de los actores” en la medida en que, precisamente, dicho conocimiento permite “reconocer, producir y reproducir las acciones y las estructuras sociales” (Bourdieu, 1998, p. 170).

El manejo por parte de los actores sociales está en relación directa a un acervo de conocimiento a la mano, que da lugar a que estos sean concebidos en función de sus recursos interpretativos. Así, el actor es pre-intérprete de su propio campo de acción más aún, el mundo social es aprehendido a través del análisis de sus pre-interpretaciones de toda conducta que es resultado de la práctica cultural que se realice en un espacio y tiempo determinado y valido para la normalización de la conducta individual.

Sólo accediendo a las preconcepciones, es decir, captando el sentido que le asigna a sus acciones, es posible reconstruir su punto de vista y, consecuentemente, descifrar la forma en que vive e interpreta el mundo de la vida diaria. Anclada en las interacciones que diariamente llevan a cabo los actores, la reproducción de la vida social es abordada desde una lógica micro social y, al comprender el significado que el mundo social tiene para los actores, se accede a la forma en que es recreado cotidianamente ese universo intersubjetivo. Ello es pensar el concepto de reproducción social (Rizzo, 2012, p. 282).

Aceptando la existencia de una lucha permanente al interior de los campos sociales es posible entender el concepto de reproducción social como la “reproducción de las estructuras de las relaciones de fuerza entre las clases” (Bourdieu y Passeron, 1996, p. 51). De ahí que es interesante plantear es la existencia de una relación entre la reproducción de las relaciones de fuerzas existentes y la estructura de distribución del capital cultural. Para ello, se retoma las ideas de Bourdieu y Passeron (1996, p. 51) acerca de la homologación y la utilidad de las acciones normativas promovidas desde el sistema escolar en relación con la reproducción de las estructuras sociales. Precisamente, los autores indagan sobre la forma en que el sistema educativo está vinculado a la pertenencia de clase y su influencia en la carrera escolar.

Es así que el capital cultural ha sido conceptualizado desde diferentes perspectivas, sin embargo, dos de éstas son las que tienen un impacto en los sujetos desde su tratamiento teórico, por un lado, este es abordado por Pierre Bourdieu y, por parte, por James Coleman. A continuación, se explican estas interpretaciones del término.

### *1.2.1. La perspectiva de Pierre Bourdieu.*

Para Bourdieu (2011), el capital cultural se presenta como una hipótesis necesaria para ser tomada en cuenta respecto de las diferencias que podrían presentarse en los resultados escolares que obtienen los estudiantes de diferentes extractos sociales. Para este autor es necesario considerar el rendimiento escolar que depende del capital cultural acumulado por la familia mediante una inversión a un plazo determinado.

Se entiende como un capital cultural porque se puede atesorar información, objetos culturales y títulos o certificados académicos reconocidos institucionalmente por el Estado, de generación en generación, esto hace que los hijos en una familia se apropien de un bien cultural mediante recursos, información y una adecuada objetivación de los fenómenos.

Para que los sujetos puedan apropiarse de estos bienes culturales es necesario ser portador del *habitus cultural*, es decir, desarrollar prácticas aprendidas de los familiares más cercanos que tienen que ver con el estudio, la superación profesional y la acumulación de material intelectual que va desde libros hasta objetos de valor histórico o artístico. Este *habitus* se comprende como una estructura estructurante, está presente en los sujetos que conforman la familia y se incorpora de manera tal que contribuye a su propia reproducción y desarrollo. Es decir, los estudiantes, en el

seno familiar se enfrentan a hábitos, símbolos, modos de ser y estímulos diversos que los van encaminando a la reproducción del éxito y el logro académico.

Al respecto el sociólogo francés afirma que:

El capital cultural puede existir bajo tres formas: en el *estado incorporado*, es decir, bajo la forma de disposiciones duraderas del organismo; en el *estado objetivado*, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria, los cuales son la huella o la realización de teorías o de críticas a dichas teorías, y de problemáticas, etc., y finalmente en el *estado institucionalizado*, como forma de objetivación muy particular, porque tal como se puede ver con el título escolar, confiere al capital cultural —que supuestamente debe de garantizar— las propiedades totalmente originales (Bourdieu, 1979, p. 11).

Se puede entender entonces, que la relación que un individuo mantiene con la acumulación y la posesión de su cultura dependerá fundamentalmente de las condiciones en las que esta se adquiere, especialmente porque el acto de la transmisión cultural es la actualización de un cierto tipo de conocimientos y habilidades que le permite acumular un capital (destrezas y saberes) que serán las herramientas que ayuden a potencializar sus capacidades con el fin de poder enfrentar y adaptarse a las reglas y normas que las sociedad impone para que el sujeto pueda ubicarse más arriba o más abajo en la estructura social.

A continuación, se detallarán cada uno de los tipos de capital cultural que Bourdieu desarrolló para que el sujeto pueda acumular con el fin de comprender cuáles son los saberes y destrezas necesarias que le permitan adaptarse a las normas de la sociedad, siendo estas:

a) *Estado incorporado*

La idea de incorporación es muy cercana a la idea de aprendizaje, que va más allá de una forma de apropiación del conocimiento o solo remitir a lo que se puede aprehender, de lo que nos podemos apropiar a través del estudio, de las visitas a museos, a bibliotecas, lo que los sujetos incorporan o suman a su formación a través de cursos, diplomados, o estudios diversos.

Esta incorporación se entiende de la siguiente forma:

La mayor parte de las propiedades del capital cultural puede deducirse del hecho de que en su estado fundamental se *encuentra ligado al cuerpo y supone la incorporación*. La acumulación del capital cultural exige una *incorporación* que, en la medida en que supone un trabajo de inculcación y de asimilación, consume *tiempo*, tiempo que tiene que ser invertido *personalmente* por el “inversionista” (al igual que el bronceado, no puede realizarse por poder: El trabajo personal, el trabajo de adquisición, es un trabajo del “sujeto” sobre sí mismo (se habla de *cultivarse*) (Bourdieu, 1979, p. 12).

El capital cultural incorporado se refleja como parte de la persona, el sujeto lo hace suyo, lo convierte en parte de su cuerpo, es una propiedad y en su esencia fundamental se convierte en un hábito. Debe reconocerse que esta posesión individual no puede, de manera automática o instantánea, transmitirse a otros, quien quiera apropiarse del capital cultural incorporado debe invertir tiempo y esfuerzo. Respecto al capital incorporado Bourdieu puntualiza:

Este capital “personal” no puede ser transmitido *instantáneamente* (a diferencia del dinero, del título de propiedad y aún de nobleza) por el don o por la transmisión hereditaria, la compra o el intercambio. Puede adquirirse, en lo esencial, de manera totalmente encubierta e inconsciente y queda marcado por sus condiciones primitivas de adquisición; no puede acumularse más allá de las capacidades de apropiación de un agente en particular; se debilita y muere con su portador (con sus capacidades biológicas, su memoria, etc.) (Bourdieu, 1979, p. 12).

Aun cuando dos sujetos lean los mismos libros, asistan a la misma escuela e incluso visiten los mismos lugares, no se apropiarán de igual forma del capital cultural incorporado, en esta concepción entran en juego las singularidades de los sujetos, la historia personal, el concepto de mundo que cada individuo va conformando a través de su desarrollo histórico, las actitudes y aptitudes que van desarrollando.

Se puede entender al capital cultural incorporado como el conocimiento adquirido por vías no institucionales, el cual enriquece al capital que se posee a partir de la necesidad, el interés, la dedicación mediada por las relaciones que se establecen con diversos integrantes de la familia que

pueden tener experiencias enriquecedoras en contacto con espacios, medios y obras que agrandan las habilidades y saberes de los sujetos. Pierre Bourdieu (1998) en el libro de “La distinción” lo explica de la siguiente manera:

Al no poseer el capital cultural incorporado que es la condición de la apropiación adecuada (según la definición legítima) del capital cultural objetivado en los objetos técnicos, los trabajadores ordinarios están dominados por las máquinas y por los instrumentos a los que sirven más que de los que se sirven, y por los que poseen los medios legítimos, es decir teóricos, para dominarlos (p. 395).

El capital cultural incorporado en el sujeto se puede identificar como el conocimiento, así en el uso de un libro, de un aparato tecnológico, de algún otro material, el capital cultural incorporado se convierte en un activo que habilita a su portador para usar y aprovechar las posibilidades que el entorno le brinda.

#### *b) Estado objetivado*

El capital cultural en su estado objetivado, se entiende como la apropiación objetivada del objeto, de la materialidad de una posesión, misma que adquiere un cierto número de propiedades que se definen solamente en su relación con el capital cultural en su forma incorporada.

Es decir, el valor del capital cultural objetivado, la forma de poseerlo y la importancia que se le puede dar a un libro, a una pintura, a una estatua o un monumento depende del capital cultural incorporado, del conocimiento que se tiene sobre esos objetos, del “valor cultural” que se representa en cada uno, en cada persona.

El capital cultural objetivado basado en apoyos materiales (tales como escritos, pinturas, monumentos, etc.) es transmisible a otras personas en su materialidad. Puede heredarse, pasar de generación en generación, pero este tendrá un valor en la medida en que el individuo o la familia puedan valorar el objeto transmitido.

Bourdieu entiende esa transmisión de la siguiente forma:

Una colección de cuadros, por ejemplo, se transmite también como el capital económico, si no es que mejor, ya que posee un nivel de eufemización superior que aquel. Pero lo que es transmisible es la propiedad jurídica y no (o necesariamente) lo que constituye la condición de la apropiación específica, es decir, la posesión de instrumentos que permiten consumir un cuadro o bien utilizar una máquina, y que, por ser una forma de capital incorporado, se someten a las mismas leyes de transmisión (Bourdieu, 1979, p. 14).

Aquí entran en juego dos concepciones que según Bourdieu (1979) son esenciales y necesarias: “los bienes culturales pueden ser objeto de una apropiación material que supone el capital económico, además de una apropiación simbólica, que supone el capital cultural” (p. 16). Esta apropiación material basada en la adquisición económica, implica llanamente la posesión de un objeto físico, la apropiación simbólica que va más allá de la posesión material y se refiere a la asimilación de la esencia del objeto material, si fuera un libro, significa leer el libro, comprenderlo y apropiarse de su contenido, si fuera una herramienta, apropiarse de su utilidad y su uso, esa es la apropiación simbólica que significa el capital cultural del objeto. El capital cultural en su estado objetivado permanece, trasciende la historia incrementando su valor cultural y económico.

Para Bourdieu el capital cultural objetivado guarda una relación muy estrecha con el capital incorporado, que planteado así señala:

Sin embargo, hay que tener cuidado de no olvidar que este capital cultural solamente subsiste como capital material y simbólicamente activo, en la medida en que es apropiado por agentes y comprometido, como arma y como apuesta que se arriesga en las luchas cuyos campos de producción cultural (campo artístico, campo científico, etc.) —y más allá, el campo de las clases sociales— sean el lugar en donde los agentes obtengan los beneficios ganados por el dominio sobre este capital objetivado, y por lo tanto, en la medida de su capital incorporado (Bourdieu, 1979, p. 14).

La mayor parte de las propiedades del capital cultural puede deducirse del hecho de que en su estado fundamental se encuentra ligado al cuerpo y supone la incorporación. La acumulación del

capital cultural exige una incorporación que, en la medida en que supone un trabajo de inculcación y de asimilación, consume tiempo, tiempo que tiene que ser invertido personalmente por el “inversionista”: El trabajo personal, el trabajo de adquisición, es un trabajo del “sujeto” sobre sí mismo; se habla de cultivarse. El capital cultural es un tener transformador en ser, una propiedad hecha cuerpo que se convierte en una parte integrante de la “persona”, un hábito.

La posesión del capital cultural objetivado no garantiza, de ninguna manera, que este se convierta en capital cultural incorporado, para incorporar ese conocimiento, para adherirse al cuerpo, es necesario que el sujeto lo desentrañe, lo investigue, lo asimile a través del estudio.

### c) *Estado institucionalizado*

Referirse al capital cultural institucionalizado es referir a la legitimación que las instituciones educativas o culturales que otorgan en forma de títulos o certificados el reconocimiento que el sujeto es portador de un conocimiento o posee una habilidad o destreza. Independientemente de que tan buen estudiante se fue durante la carrera o que tan buen profesional puedes llegar a ser, el título otorga un valor y, como ya se dijo anteriormente, legitima a los sujetos para realizar tal o cual profesional. Para Bourdieu el capital cultural institucionalizado es un reconocimiento legal de las capacidades que:

Basta con pensar en el concurso, el cual, a partir del *continuum* de las diferencias infinitesimales entre sus resultados, *produce discontinuidades durables y brutales* del todo y la nada, como aquello que separa el último aprobado del primer reprobado, e instituye una diferencia esencial entre la *competencia* estatutariamente reconocida y garantizada, y el simple capital cultural, al que se le exige constantemente *validarse*. Se ve claramente en este caso, la magia *del poder de instituir*, el poder de hacer ver y de hacer creer, o, en una palabra, *reconocer* (Bourdieu, 1979, p. 17).

Al otorgar un reconocimiento institucional al capital cultural que un determinado sujeto posee, se está permitiendo, con legalidad, a quienes ostentan esos títulos o certificaciones compararse y aún intercambiarse (sustituyendo los unos por los otros en la *sucesión*).

Habría que decir algo más al respecto, otorgar un título no es la única forma de legitimar profesionalmente a una persona. Los directores, supervisores, jefes o responsables de una institución, también se convierten en sujetos legitimadores. Un ejemplo claro es la docencia, para desempeñar la profesión de profesor, no es indispensable poseer un título como tal, basta contar con la legitimación del director de un plantel educativo para que socialmente se otorgue el reconocimiento de profesor.

La acción de presentar a un sujeto como profesor frente a la comunidad estudiantil, el cuerpo docente y los padres de familia le dan una legitimación inmediata, donde los estudiantes reconocen al profesor, los profesores lo consideran un colega, y los padres de familia lo reconocerán como maestro de sus hijos. Es posible que este sujeto no cuente con el capital cultural necesario para desarrollar esa profesión o que en el mejor de los casos realice sus labores de manera satisfactoria, lo que es cierto es que sabrá cumplir muy bien con la condición de intercambiar ese supuesto “capital cultural” por capital económico.

La acumulación de estas tres formas de capital, en mayor o menor medida, va conformando el capital cultural de los sujetos y se refiere al conjunto de bienes, condiciones y recursos de tipo tangible, objetivados e institucionalizados tales como los textos de consulta, diccionarios, enciclopedias, poemarios, novelas, bienes muebles de valor cultural o histórico, esculturas o artesanías y libros especializados, están relacionados con la carrera y especialidad de formación adquiridos antes o durante el trayecto formativo universitario, cursos que son evidenciados con una certificación, igualmente, existe un segundo grupo de carácter inmaterial, denominado incorporado, en el que a lo largo del tiempo y de modo perenne predominan ciertos elementos de carácter intersubjetivo, son recursos de los que dispone un estudiante para profundizar en su conocimiento, usualmente, son proveídos por sus padres, miembros de su familia, o sujetos cercanos que influyen de manera significativa en la formación integral de los sujetos.

El capital cultural está constituido por una serie de factores, atributos, propiedades y manifestaciones de diversa naturaleza, intervienen aquellas condiciones de tipo formativo para que sean aprovechadas por el estudiante en la construcción autónoma de su conocimiento, a ese “aprovechamiento” los cuales Bourdieu lo denomina reconversión del capital cultural, es decir, poner en juego la información, las actitudes, las competencias comunicativas, para desenvolverse de manera efectiva en el escenario educativo y laboral.

#### *d) La reconversión del Capital Cultural*

De esta forma, pensando en que el capital cultural es el capital primordial dentro del campo escolar no es el único que los estudiantes poseen, Bourdieu admite que existen diferentes tipos de capitales, válidos para diferentes campos. Asimismo, admite la capacidad de conversión de los capitales, es decir, la posibilidad de invertir un tipo de capital para obtener otro a cambio.

El concepto de capital cultural desarrollado por Pierre Bourdieu se presenta como una herramienta interpretativa fundamental y brinda aportaciones teóricas para generar otras perspectivas sobre el fenómeno estudiado que se ignoraban. El capital cultural desde la perspectiva de Bourdieu posibilita la construcción de diferentes escenarios sociales que habilitan analizar relacionamente (en el doble sentido, como estructura y como interacción) la influencia de capital cultural familiar en sus miembros. Es decir, cómo se construye y cómo se convierte para crear escenarios de ventaja para los integrantes de la familia.

Debe entenderse, que desde esta mirada teórica el capital cultural es un recurso del Capital Social que puede ser acumulado, que puede invertirse, y que puede reconvertirse en otras especies de capital, cuando las condiciones estructurales lo permiten. Como recurso, como fuente de poder, el capital cultural también es una apuesta, algo que está en juego y por lo que vale la pena jugar.

Estas “Conversiones de capital” se pueden realizar de dos maneras:

##### *I) Con ayuda del capital económico*

Algunos bienes y servicios que pueden obtenerse gracias al capital económico, inmediatamente y sin costos secundarios.

##### *II) Por el esfuerzo de la transformación*

Las manifestaciones transformadas y encubiertas del capital económico, como poder adquisitivo de libros, obras de arte, máquinas, no pueden nunca adherirse al capital cultural de forma automática. Lo mismo ocurre con los grados académicos, requieren un esfuerzo de formación y transformación intelectual de parte de los sujetos.

Los dos elementos anteriores resultan necesarios para producir la forma de poder efectiva en el campo correspondiente. Por ejemplo: algunos bienes y servicios que pueden obtenerse gracias

al capital económico inmediatamente y sin costos secundarios; pero existen también otros que solamente pueden obtenerse por virtud de esfuerzo intelectual.

Esta idea ya fue planteada con anterioridad en el apartado correspondiente a los estados del capital cultural, donde el capital económico permite la adquisición de capital cultural de manera inmediata, por ejemplo, una obra de algún pintor famoso, esa obra puede rentarse para exposiciones, para ser analizada y su valor como capital cultural objetivado permite una reconversión a capital económico. En otros casos como los grados académicos el capital económico no es suficiente, hace falta realizar un esfuerzo intelectual que permita avanzar en el currículo, someterse al estudio para alcanzar la certificación.

Ante esta situación, el autor analizado señala:

Dada la importancia del efecto de supervivencia del modo de adquisición, los propios títulos académicos pueden garantizar muy diferentes tipos de relaciones con la cultura -cada vez menos, sin embargo, a medida que se sube en la jerarquía escolar y que aumenta la recompensa reconocida por la escuela a las maneras de utilizar los conocimientos en relación con la recompensa otorgada a dichos conocimientos-. Si el mismo volumen de capital escolar como capital cultural garantizado puede corresponder a diferentes volúmenes de capital cultural socialmente rentable, se debe en primer lugar a que la institución escolar que, al tener el monopolio de la *certificación*, rige la conversión del capital cultural heredado en capital escolar, no tiene el monopolio de la producción del capital cultural: otorga su sanción más o menos completamente al capital heredado (*efecto de conversión desigual del capital cultural heredado*) porque, según los momentos y, al mismo tiempo, según los niveles y los sectores, lo que exige se reduce más o menos completamente a aquello que aportan los "herederos", y porque reconoce más o menos valor a otras especies de capital incorporado y a otras disposiciones, como la docilidad con respecto a la propia institución (Bourdieu, 1998, p. 79).

A partir de lo anterior, se puede señalar que, efectivamente se puede realizar la operación de reconversión de capital, sin embargo, también se deja ver que en ocasiones ese efecto de reconversión puede tener un resultado desigual. Cuando por encima del valor real del capital

cultural se privilegian las relaciones, la sumisión y el servilismo o la docilidad de algunas instituciones educativas es fácil intercambiar lo menos por lo más o viceversa.

Hay que aclarar, que no es ese tipo de conversión desigual el interés de esta investigación; sino que la idea es reconocer, que el capital económico sirve de base a los demás tipos de capital, pero la capacidad de transformación y acumulación ponen al trabajo, el esfuerzo, el tiempo y la dedicación para transformar el capital de un tipo a otro. Se puede poner como ejemplo la reconversión del capital económico en capital cultural en su forma institucionalizada, porque presupone una inversión de capital económico que resulta posible por la posesión de capital económico. Esto, en otras palabras, sería invertir en términos económicos costeadando las colegiaturas, cursos, diplomados, talleres u alguna otra actividad académica que contribuya a incrementar el capital cultural de la persona.

Se trata aquí, por una parte, de la magnitud de la cuota invertida durante la trasmisión de capital; esta inversión no es garantía sí el proceso de reconversión no se le suman, el tiempo, el esfuerzo y la dedicación, hay un riesgo inherente de pérdidas, la reconversión se cierra con la obtención del título, que constituye la forma de capital institucionalizado. Este título no es ni transmisible, ni negociable.

Habría que puntualizar que el término de reconversión tiene una dimensión mucho más amplia y obedece a las estrategias de reproducción que Bourdieu plantea en el texto “Las estrategias de la reproducción social” argumentando que la forma de reproducir y mantener una posición en la estructura social o en un campo específico como el científico o artístico está se expresará en formas de reconversiones del capital que posee el actor social cuando éste puede hacer usos de todas sus destrezas, habilidades y saberes adaptándolos a las exigencias normativas de cualquier otro campo siendo estas fortalezas como un capital rentable y que lo legitime en la práctica social. Para que estas reconversiones sean exitosas no deben ser vistas como tales, sino ser percibidas como cambios verdaderos, por lo tanto:

(...) esas reconversiones objetivamente impuestas por la necesidad de evitar la devaluación del patrimonio pueden evidenciarse subjetivamente como cambios de gusto o de vocación, es decir, como *conversiones*. En formaciones sociales donde el estado de la relación de fuerzas entre las clases hace que la clase dirigente deba

incesantemente cambiar para mantenerse, las fracciones dominantes de esta clase tienden necesariamente a dividirse, sobre todo en los períodos de transformación rápida y de crisis del modo de reproducción en vigor, según los "grados" (y las formas) de reconversión de sus estrategias prácticas e ideológicas de reproducción; por ende, según el grado en el cual se adaptan a la nueva situación (Bourdieu 20,11, p. 130).

La reconversión es necesaria, así se pasa de ser campesino a ser propietario de tierras, de ser profesor de educación primaria a ser profesor de educación secundaria o bachillerato, como consecuencia cambia su estatus social. Estos cambios son llamados por Bourdieu desplazamientos de campos, entendidos estos campos como los espacios de desarrollo de diversa actividad (llámese campo científico, artístico, cultural, etc.), al respecto el francés señala:

En suma, la teoría de las clases sociales y de sus transformaciones remite a una teoría de los campos, es decir, a una *topología social* capaz de distinguir entre los *desplazamientos en el interior del espacio propio de un campo*, asociados a la acumulación (positiva o negativa) de la forma de capital que constituye el objeto específico de la competición que lo define como inherentemente propio, y los *desplazamientos entre campos*, asociados a la reconversión del capital de cierto tipo en otro tipo, que tiene curso en otro campo. Uno y otro desplazamiento dependen, en su significación y en su valor, de las relaciones objetivas entre los diferentes campos; por consiguiente, de las tasas de conversión de los diferentes tipos de capital, y de los cambios que los afectan a lo largo del tiempo, al término de las luchas entre las clases y las fracciones de clase (Bourdieu, 2011, p. 131)

La movilidad entre campos, el desplazamiento o cambio de posiciones origina también el enclasmamiento, desclasamiento o reenclasmamiento (Bourdieu, 2011, p. 135), esto se explica desde el principio de devaluación del patrimonio (título académico) y las posibilidades de reconversión del mismo. Los sujetos que tienen un título universitario se incluyen en una clase social determinada, con el paso del tiempo, por los cambios que se originan en los campos los títulos universitarios y devalúan, entonces los sujetos, en función de los procesos de reconversión pueden abandonar la clase social en la que se encuentran, confirmar su pertenencia a la misma o mejorar su posición en el espacio social.

Así como Pierre Bourdieu es el primero en abordar el concepto de capital cultural, de igual forma James Coleman, será el primero en desarrollarlo en un contexto moderno (medios y fines), cuando se habla de lo que es el capital social ambos autores están pensando en una serie de elementos que el sujeto o la familia asimila para fortalecer sus prácticas culturales en espacios sociales determinados.

Según Coleman, el capital social refiere a ciertos “aspectos de las relaciones sociales” que constituyen al manejo y movimiento de recursos intangibles inherentes a ellas, los cuales surgen de las relaciones sociales y que se asocian con ellas, los cuales pueden ser apropiados o usados por los actores en su beneficio. Es decir, los alumnos no necesitan poseer un capital cultural, lo que necesitan es establecer y definir relaciones e interacciones sociales necesarios para poder desarrollarse académicamente y tener un impacto para promover la movilidad social en la estructura de la sociedad.

### *1.2.2. Perspectiva de James Coleman*

Existe otra perspectiva teórica para explicar los efectos que tienen las relaciones familia-escuela, las cuáles son las implicaciones necesarias para construir el aprendizaje y cómo estas relaciones se manifiestan ante el rendimiento académico de los estudiantes.

La perspectiva a la que se hace referencia es la construida por James Coleman, este autor propone que los resultados educativos de los niños son un producto de la interacción, de la complementación que se da entre los recursos otorgados por la familia a la educación de los hijos y aquellos otros medios proporcionados por la escuela. Coleman precisa que “el capital social se define por su función”. No es una entidad singular, sino una variedad de entidades con dos elementos en común: todos ellos consisten en algunos aspectos de las estructuras sociales que facilitan ciertas acciones de los actores dentro de la estructura.

A diferencia de otras formas de “capital”, el capital social yace en la estructura de relaciones entre “actores”. En un trabajo posterior reiteró la idea, recalando que “la organización social constituye capital social facilitando el logro de metas que no podrían haberse obtenido en su ausencia o que podrían haberse logrado solo a un costo mayor” (Coleman, 1988, p. 304).

Pierre Bourdieu, en contraposición a Coleman plantea que los recursos aportados por el hogar y la escuela al proceso de socialización de los hijos son de naturaleza diferente. Distingue que mientras que las actitudes, el esfuerzo y la construcción del autoconcepto provienen del ambiente social del hogar, las oportunidades, las demandas y los refuerzos son recursos aportados por la escuela.

Las diferencias con Pierre Bourdieu respecto a las concepciones de capital cultural se acentúan cuando sugiere que el ambiente familiar puede ser analizado en dos componentes: el capital humano y el capital social.

El capital humano, asociado básicamente al nivel educativo de los padres, proporciona el potencial necesario para crear un ambiente cognitivo en el hogar. En contraste, el capital social familiar se vincula con la intensidad de las relaciones entre padres e hijos. En un trabajo posterior, Coleman (1988) añade: El capital humano de los padres resulta totalmente irrelevante para el crecimiento educativo de los niños, si no es complementado con el capital social surgido de las relaciones familiares" (García, 1998, p. 6).

Para James Coleman (1988), no existe objeción en que las prácticas educativas de las escuelas influyen en los niños; sin embargo, el nivel de influencia no es el mismo, ni se da con la misma intensidad en todos los niños.

Las escuelas, independientemente de su calidad, son más efectivas con los niños que viven en hogares con un rico clima social que con aquellos niños que proceden de familias con pocos antecedentes. Las escuelas pueden reforzar, hacer demandas y proporcionar oportunidades para que los niños aprendan; pero, en el caso de familias con pobres recursos, las escuelas no pueden mantener ni incrementar los resultados académicos simplemente a base de aportar los recursos que le son propios (refuerzos, demandas y oportunidades), sino que es necesario que los reemplacen por recursos que produzcan actitudes, esfuerzos y la identidad del yo. Es decir, la familia es quien proporciona los elementos claves que hacen posible que las escuelas puedan optimizar el aprendizaje (García, 1998, p. 6).

Se puede entender que los estudiantes, con una historia personal distinta, desarrollándose en contextos diametralmente opuestos no pueden lograr los mismos resultados, por ejemplo, el aprendizaje de la lectura y la escritura no se da en condiciones similares con niños de padres analfabetas o de una educación muy escasa haciendo una comparación con aquellos que se han desarrollado en ambientes alfabetizados, donde la madre lee, el padre lee y existen materiales escritos como libros, revistas o, periódicos que invitan a los niños a leer. Para Coleman el capital humano provee condiciones físicas para el aprendizaje: un espacio para estudiar, materiales educativos, etc.

El concepto de capital social hace referencia a una red duradera de relaciones que los sujetos establecen, que pueden ser utilizadas por los actores para lograr sus intereses. “Se entiende en este trabajo como las relaciones entre padres e hijos, además de las sostenidas con otros miembros cuando ellos forman parte también de la familia. Este capital social serviría como medio de transferencia del capital humano acumulado por la familia” (Ramírez, 2012, p. 5). Coleman resalta su importancia, si estas relaciones entre padres e hijos no existen, si no se dan en la familia o son muy débiles, el capital humano de los primeros no podrá ser aprovechado por los segundos.

Vargas retoma a Coleman para definir el capital social de la siguiente forma:

El sociólogo norteamericano James Coleman define el capital social en términos funcionales, es decir, no por lo que es sino por las funciones que desempeña: La función definida por el concepto de ‘capital social’ es el valor que tienen para los actores aquellos aspectos de la estructura social, como los recursos que pueden utilizar para perseguir sus intereses. Eso implica que el capital social no es una entidad aislada sino una variedad de entidades que tienen dos características en común: consisten en algún aspecto de la estructura social, y facilitan a los individuos que están dentro de la estructura realizar ciertas acciones. Usando una analogía gramatical, el capital social no es un sustantivo sino un adjetivo, que se puede predicar de una variedad de sujetos. Basado en esta definición, Coleman identifica varias formas de capital social: las obligaciones y las expectativas, que se refieren al intercambio de favores, más o menos formal; el empleo de amigos y conocidos como fuentes de información; las normas, sean internas al individuo o

fundadas en un sistema de incentivos y sanciones; las relaciones de autoridad y las organizaciones (Vargas, 2002, p. 74).

La definición anterior adquiere más importancia cuando el capital social es entendido como un conjunto de relaciones y acumulación de recursos que se comparten entre la familia y en la sociedad, a través de niveles de interacción comunicativa continua e interconexión entre las familias. Este capital social se pone en relación directa con el nivel social al que se pertenece, por ejemplo, en una clase baja o trabajadora que mantiene relaciones caracterizadas por una inversión secundaria de la educación de los miembros de la familia en oposición a las de otras clases sociales como la media y alta donde se construyen otro tipo de relaciones entre la vida familiar y la vida escolar a la que se pertenece y a los contextos que rodean a las familias. Por ejemplo, los tutores o padres de familias de clase media y alta consideran que la formación educativa posee un peso fundamental y ven a la educación como una inversión que garantiza la permanencia a una clase social determinada, por lo cual, es una responsabilidad compartida entre padres y docentes.

Las relaciones que se desarrollan entre los miembros de una familia se convierten en un elemento esencial para la buena marcha académica del estudiante, las actitudes, las proyecciones a futuro y los valores que los padres otorgan a la función escolar y al trabajo académico, se fundamentan y concretan a partir de la forma de vida familiar, “las relaciones familiares condicionan el progreso académico de los niños” (Covadonga, 2001, p. 93).

De igual manera, Covadonga (2001) es muy explícito cuando refiere que las relaciones que define un ambiente familiar positivo son la comprensión, el respeto, el estímulo y la exigencia razonable entre sus miembros; en tal sentido los alumnos con éxito escolar disponen de un clima familiar que ayuda y fomenta la actividad exploratoria, el interés, que orienta hacia la tarea, que estimula la evaluación de las consecuencias del comportamiento propio, además estimula la verificación y comprobación de sus acciones, que da con frecuencia estímulos positivos, ofrece índices e informaciones específicos y pertinentes, y plantea más preguntas y cuestiones por lo que no se conoce y se tiene que saber.

El alumno que crece en un clima así, se siente integrado y adaptado a la familia, aceptando sus normas, valores y actitudes, lo que es importante para el desarrollo de actitudes positivas hacia las tareas intelectuales y académicas. Dado que el capital cultural es algo que se va adquiriendo y

se hereda, está íntimamente ligado con los procesos cognitivos y educativos que van desarrollando los miembros de las familias.

Durante la década de 1970, Bourdieu exploró el impacto del capital cultural y llegó a la conclusión de que, por lo regular, los padres de niveles socioeconómicos más altos proveen a sus hijos de ciertas habilidades y actitudes que les permiten acercarse a las instituciones educativas con mayor familiaridad y comodidad, ya que estas se encuentran dentro de su *habitus*; estos niños serán, por lo tanto, más proclives a ser exitosos académicamente.

El capital cultural muchas veces se manifiesta a través de los intereses y el consumo cultural del individuo. Por el contrario, los niños que crecen en ambientes violentos y/o marginados suelen presentar un déficit de capital cultural; esto está estrechamente relacionado con el hecho de que las necesidades de tipo económico exigen que los niños abandonen la escuela a edades muy tempranas para ponerse a trabajar y contribuir con el gasto familiar para subsistir.

El desarrollo de sus capacidades de interacción social también se ve minado cuando las calles representan un espacio peligroso para los jóvenes y niños que sería el espacio donde pudieran establecer relaciones sociales con otros como ellos, esta peligrosidad los obliga a pasar la mayor parte del tiempo dentro de casa y la socialización se ve afectada ya que esta es uno de los factores que incrementan el capital cultural de una persona. El capital social y el capital cultural se enriquecen entre sí. (Hernández & Grineski, 2013). La idea es analizar cuáles son las coincidencias y diferencias entre las dos concepciones.

En el desarrollo y tratamiento teórico se han concebido una variedad de significados, como ya se ha visto en párrafos anteriores, que plantea una vaguedad del concepto de capital cultural; pero este se ha convertido los últimos años en una de las exportaciones más populares de la teoría sociológica cuando reduce el término a una sola acumulación de estudios académicos, por lo cual, se hace necesario entonces explicar la diferencia entre las concepciones de los principales autores que lo han abordado, para ello se recomienda revisar la siguiente tabla 1.

**Tabla 1.**

Cuadro comparativo entre Pierre Bourdieu y James Coleman sobre el capital cultural

Pierre Bourdieu	James Coleman
<b>COINCIDENCIAS</b>	
La familia es un factor determinante en el rendimiento escolar	
<b>DIFERENCIAS</b>	
Bourdieu lo denomina capital cultural conformada por tres estados. Incorporado, objetivado e institucionalizado.	Coleman a este capital intelectual lo denomina capital humano, este aspecto lo considera irrelevante.
Un capital cultural amplio se refleja en el rendimiento académico del estudiante.	Otorga mayor valor a lo que denomina Capital social, entendido como las relaciones que se dan en la familia a partir de la comunicación, interacción e interconexión.
Permite la movilidad social de agentes en la estructura social. Explícitas relaciones desiguales de poder.	Constituye un activo de capital para individuos y facilita sus acciones con consecuencias sociales.
Se desarrolla a partir del <i>habitus</i> .	

**Nota:** Elaboración propia. Con base en las aportaciones de Pierre Bourdieu y James Coleman. Mayo 2017.

Como se puede observar, Bourdieu como Coleman coinciden en señalar que la familia juega un papel determinante en el rendimiento académico de sus miembros, sin embargo, Bourdieu hace alusión aspectos puramente intelectuales, nivel académico, posesión de objetos culturales, entre otros. Pero Coleman se inclina por el tipo de relaciones que se desarrollan dentro del seno familiar, el tiempo de interacción, relegando a una importancia menor la formación intelectual de la familia y su influencia sobre los miembros de la misma.

Para el desarrollo de la investigación y la vinculación de la teoría empleada se retomó algunos planteamientos conceptuales que Pierre Bourdieu referir para señalar que ciertas prácticas culturales que las personas realizan son trazadas por lo que llama *habitus*, el cual es algo cercano a un esquema o *imprinting cultural*, que es una huella matricial (que se gesta y aprende en la familia) y se inscribe a fondo mediante una conducta normalizada que elimina aquello que podría no ser aceptado por una sociedad como una acción esperada (Morin, 2001).

El *imprinting* es un término que Konrad Lorentz (citado por Morin, 2001) propuso para dar cuenta de la marca sin retorno que imponen las primeras experiencias del animal joven (como en el pajarillo que, al salir del huevo, sigue al primer ser viviente que observa cerca tomándolo por

su madre; es algo parecido a lo narrado por Andersen a su historia de El Patito Feo). El *imprinting cultural* marca a los seres humanos desde su nacimiento, primero con el sello de la cultura familiar, luego con el escolar, y continúa luego en la universidad o en la profesión que se elige y ejerce (pp.35-36).

Esta conducta es un producto de la interiorización inconsciente de diferentes esquemas, ya sean estos cognitivos, valóricos y afectivos en su conjunto son unas de las bases de la formación y acumulación del capital cultural familiar, que junto con el capital económico hacen la diferencia entre los sujetos para poseer un capital cultural específico. Eso significa que las personas con mayor educación formal, más recursos económicos y un origen social más elevado tendrán un comportamiento cultural que podríamos entender como más amplio y legítimo.

El capital cultural se manifiesta de varias maneras como trabajo acumulado, tanto en forma de materia, como en forma interiorizada o “incorporada”. Se percibe como un condicionante importante en los diversos campos de la vida social. La escuela, el trabajo, el grupo de amigos y la vida económica, son escenarios que sirven para proyectar ese capital cultural.

Desde este planteamiento el campo social sirve para forjar oportunidades, se piensa que entre mayor sea el capital cultural las posibilidades de superación, trabajo estudios y de relaciones sociales de intercambio serán mayores. Esta supuesta relación, directamente proporcional, pareciera no dejar lugar a dudas, pero ¿Realmente es así? Es necesario preguntarse también si este capital cultural que se conforma de manera individual tiene un impacto desde la lógica familiar, bajo qué formas se logra acumular el capital cultural familiar y cuál es el impacto que genera en los integrantes de una familia.

### **1.3. El capital cultural familiar**

Aunque Pierre Bourdieu no acuñó el término “Capital Cultural Familiar” es muy necesario retomar los principales elementos que él construyó para definir capital cultural, y que, bajo ciertas pautas aquí empleadas, para fines de este trabajo se adaptarán algunas ideas y categorías que el propio Bourdieu establecería para redefinir lo que para este estudio es el Capital Cultural Familiar.

Se parte indicando que éste se define como la acumulación de “cultura” propia de una clase o grupo social, que es heredada y adquirida mediante la socialización de conocimientos y saberes que una familia posee, se interiorizan por los miembros más jóvenes de una familia y podrá usarse para el éxito de estos en su vida estudiantil, mismo que moldean sus hábitos de estudio y contribuyen a perfilar sus predisposiciones para el aprendizaje.

Existen autores que han seguido la línea de trabajo del Capital Cultural Familiar, por ejemplo, estudios como los de Dante Contreras (2012) que examina la relación del Capital Cultural Familiar y su influencia sobre las Habilidades Lectoras de los niños. El trabajo citado tuvo como propósito principal analizar el rol del Capital Cultural, entendiéndolo como la valoración y promoción de las actitudes hacia la lectura que poseen los niños, donde el desempeño obtenido en la prueba PISA fue el parámetro que ayudó a vincular estas dos variables para dimensionar la disposición hacia la lectura.

Otro estudio fue el realizado por Chacón, Edixon, Alcedo, Yesser & Suárez Martín (2015) con el título “Capital cultural, contexto familiar y expectativas en la educación media”. Esta investigación tuvo como propósito analizar la presencia del capital cultural, el contexto familiar y las expectativas escolares en la formación del adolescente. Se trató de un estudio de tipo descriptivo porque se pretendió medir las variables de capital cultural y contexto familiar en un ambiente de educación media. Entre los resultados se destaca que existe una relación entre el capital cultural, el número de libros en casa y las expectativas de los adolescentes sobre el nivel académico que aspiran alcanzar.

Ambos estudios resaltan la participación o no de los padres o tutores en los procesos de formación de sus hijos y proveer los medios necesarios para el desarrollo de actitudes y aptitudes y, por otra parte, al papel que tienen las instituciones educativas cuando se limitan sólo a la transmisión de información en sus procesos de enseñanza-aprendizaje y a lo valorado como rendimiento escolar. Resulta positiva la valoración acerca de la institución escolar y los docentes por la mayoría de los estudiantes cuando la escuela busca desarrollar otras actitudes de orden social y psicoemocionales en los alumnos.

En términos concretos, para esta investigación, el capital familiar se entenderá como el conjunto de patrones culturales concentrados en un núcleo familiar bajo las tres formas

desarrolladas por Pierre Bourdieu; donde el capital objetivado, interiorizado e institucionalizado son elementos que, se piensa, alientan o merman el desarrollo de competencias socioeducativas de los estudiantes que pertenecen a un cierto tipo de familia<sup>3</sup>.

Se debe entender también que este capital cultural familiar es resultado de la acumulación de ciertos bienes materiales que serán socializados, mediante un proceso de adquisición de patrones culturales realizados exclusivamente en el seno familiar los cuales forman la base de una educación familiar.

Al identificar cada uno de los componentes del capital cultural familiar se puede saber cuál es el grado del capital cultural familiar que ciertas familias puedan poseer, por ejemplo, desde el componente objetivado, qué libros, enciclopedias revistas, obras de arte, reliquias históricas que poseen las familias, como un tipo de capital disponible para que los miembros de la misma familia pueden hacer uso de estos y competir en un campo de alguna actividad concreta define la llamada práctica social. Es así que desde el componente interiorizado, los agentes (miembros de la familia) podrán disponer de los aprendizajes adquiridos y emplearlos en cierto tipo de relaciones que tienen con otras personas para estar más arriba o más debajo de una media en un campo específico según los elementos valorados para situarse en una posición a partir de los capitales asimilados y acumulados como puede ser el capital cultural objetivado el cual forma parte del sujeto, aclarando que una cosa es tener el componente objetivado y otra muy distinta apropiarse de él y poder aplicarlo en una realidad específica.

Finalmente, el componente institucionalizado, refiriéndose al grado de estudios que una institución legalmente acreditada y otorga a los sujetos, para este caso contar con los grados terminados, permitirá al miembro de una familia mejorar su posición social, y quienes por ejemplo han dejado trancos sus estudios de secundaria, solo cuenta el grado de primaria terminada, no posee con un reconocimiento institucional que le acredite haber terminado la secundaria y los aleja de posiciones sociales mejores.

---

<sup>3</sup> Pierre Bourdieu en “La Distinción criterios y bases sociales del gusto” visualiza el capital cultural de la familia y expresa la idea de la transmisión cultural que la familia realiza, sin embargo, no construye el término como tal. Para Sullivan (2002) incluso, el concepto capital cultural no está claramente definido a pesar de haberse llevado a la práctica de formas variadas. Los investigadores han aplicado el concepto de diferentes formas lo que, en un plano empírico, ha ocasionado que las conclusiones de las indagaciones y experimentos sobre el efecto del capital cultural en la educación sean variadas.

#### 1.4. Capital cultural heredado y capital cultural adquirido

El capital cultural que posee el individuo puede provenir de dos fuentes, la primera hace referencia al capital cultural heredado por la familia, este se explica desde el reconocimiento cultural que la familia posee, desde los títulos de nobleza cultural hasta el capital literario, científico o jurídico-económico, se habla del reconocimiento social a una “familia culta” y la pertenencia a la misma hace a los sujetos herederos de ese mismo reconocimiento.

Respecto al tipo de capital que la escuela forma y como institución legitimadora, esta posee un papel muy importante, pues será ella, mediante la certificación de estudios que otorga al sujeto como se puede realizar la conversión del capital cultural heredado al capital escolar. Sin embargo, debe entenderse también que el capital escolar no necesariamente presenta la misma magnitud y reconocimiento del capital cultural poseído.

El desajuste entre capital escolar y capital cultural poseído se encuentra en el origen de las diferencias entre los poseedores de un capital cultural escolar idéntico, puede nacer también del hecho de que la misma institución académica puede corresponderse con unos tiempos desiguales de escolarización (efecto de conversión desigual del capital cultural adquirido escolarmente), es decir, los efectos directos o indirectos de uno o varios años de estudio pueden, en realidad, no resultar sancionados con la titulación correspondiente, es así que los agentes que pertenecen a generaciones distintas tienen la posibilidad de haber dedicado años de estudio diferentes, en instituciones escolares disímiles, con diferentes maestros y como consecuencia distintos métodos pedagógicos, con formas diversas de reclutamiento social, etc., para obtener un título idéntico (Bourdieu, 1998, p. 81).

Partiendo de lo anterior puede entenderse que además de heredar, el capital cultural puede adquirirse. La otra forma de poseer capital cultural es obtenerlo mediante la posesión material, pero esto no significa la adquisición intelectual, es decir, la posesión no es sinónimo de la apropiación de las habilidades y reglas necesarias para el uso de estos bienes. Contar con un libro de álgebra en una biblioteca personal, no implica que se haya aprehendido el conocimiento algebraico necesario para resolver problemas matemáticos.

Para el alumno, el capital cultural que se posee, ya sea fomentado en la escuela o en la familia debe proyectarse en la eficacia para realizar las tareas, la investigación de temas específicos, la

solución de diversos problemas; en la escuela la proyección del capital cultural se da mediante las calificaciones que los alumnos obtienen, obviamente para llegar al dato numérico tuvieron que transcurrir diferentes situaciones formativas que llevaron al estudiante a obtener una valoración numérica. A los logros obtenidos en este proceso se le conoce como rendimiento académico.

### **1.5. Rendimiento académico**

La concepción y la discusión sobre el concepto de rendimiento académico es variada y polémica. Haciendo referencia a investigadores como Velázquez, L. E. & Rodríguez Soriano, N. Y. (2006) y a Torres Narváez, M. Tolosa Guzmán, I., Urrea González, M., & Monsalve Robayo, A. (2009) se puede entender como la relación existente entre el nivel de conocimientos y las habilidades que un estudiante puede demostrar en un área específica del conocimiento. De igual forma se puede entender como el resultado del aprendizaje que se obtiene a través de haber cubierto ciertas actividades y tareas que asigne el profesor y las calificaciones obtenidas por el alumno o incluso como la medida de las capacidades que manifiestan lo que una persona ha aprendido. Es un término polisémico que generalmente se usa como sinónimo de aprovechamiento académico, rendimiento escolar y también de calificación.

Es un término que puede tener diferentes interpretaciones que generalmente se usa para definir el avance y aprensión de ciertos conocimientos u habilidades, y está asociado en ámbitos como el educativo, pero el mismo posee una especificidad que lo distingue de los otros conceptos similares porque parte del supuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto del que enseña como el que aprende, y se puede decir que el rendimiento en su aspecto dinámico responde más al proceso de aprendizaje, y como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno y también está vinculado a medidas de calidad y a juicios de valoración sobre una actividad o tarea desempeñada en un tiempo y espacio determinado por los alumnos.

Para esta investigación se retomará el término de Rendimiento Académico<sup>4</sup> como un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, este concepto desarrollado por Caballero, Abello & Palacio (citados en Lamas, 2015) es definido de la siguiente manera:

El rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son el resultado de una evaluación que implica la superación de determinadas pruebas, materias o cursos (p. 315).

De esta manera, el rendimiento académico pasa por un estándar, es una medida para el aprendizaje logrado en el aula por el alumno, la superación de esa medida ha llegado a convertirse en el objetivo central de la educación. Sin embargo, se tiene que decir que, en el rendimiento académico intervienen factores o variables externas al estudiante, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, los planes y programas, de igual forma se deben considerar las variables propias del sujeto como son: el gusto por determinada asignatura, la autoestima, la inteligencia, la personalidad, los hábitos de estudio, la motivación, entre otros más (Lamas, 2015).

La familia es otro factor relacionado con el rendimiento académico, el nivel de educación de los padres y su estatus socioeconómico, suponen correlaciones positivas con el desempeño académico de los hijos, de igual manera la escolaridad de los padres, se convierte en un indicativo para analizar el rendimiento académico de los alumnos. Es en el contexto familiar donde se puede observar la relación de los resultados académicos con las fortalezas, debilidades y problemas familiares que tengan los alumnos, ya que a través de la percepción positiva o negativa que los estudiantes tienen sobre el apoyo que reciben, se pueden cimentar las expectativas sobre los estudios que realizan en determinado nivel formativo, el interés por sus tareas y la comunicación que mantienen con sus padres, convirtiéndose en una dinámica sistémica que causa efectos en el rendimiento académico.

Continuando con el análisis respecto del origen del término Rosa María Camarena C. Ana María Chávez G. & José Gómez V, plantean lo siguiente:

---

<sup>4</sup> La confusión entre calificación y evaluación alcanza también al término rendimiento académico; generalmente se le reduce a la expresión de la calificación obtenida por el estudiante en alguna asignatura, el concepto no es tan superficial, el rendimiento académico es el resultado final de todo un proceso de aprendizaje, refleja lo más objetivamente posible los logros alcanzados.

El rendimiento, en su acepción actual, se acuñó en las sociedades industriales, y su derivación más directa proviene del mundo laboral industrial, donde las normas, criterios y procedimientos de medida se refieren a la productividad del trabajador; al evaluar este rendimiento se establecen escalas “objetivas” para asignar salarios y méritos (Bruggemann, 1983). En consecuencia, el rendimiento es un criterio de racionalidad referido a la productividad y “rentabilidad” de las inversiones, de los procesos, y del uso de recursos, entre otros temas. Tradicionalmente su evaluación ha tenido como principal objetivo la “optimización” y/o el incremento de la “eficiencia” del proceso de producción y de sus resultados. El traslado del rendimiento al ámbito educativo ha preservado su significación económica. Está asociado con los desarrollos teórico metodológicos que se han dado en el campo de la economía de la educación, desde la determinación del costo-beneficio hasta el análisis de sistemas (Rosa C. Ana C, José G, s/f. p. 1).

Desde esta idea el alumno debe ser eficiente, ser capaz de “rendir” en la escuela, pero para el trabajador el rendimiento se refleja en la elaboración de un producto o en la realización de una tarea, para el estudiante el rendimiento se proyecta en la apropiación o dominio de ciertas capacidades que se ven reflejadas en una escala numérica por medio de una calificación que obtiene. De aquí se desprende que la relación entre rendimiento y aprendizaje es más estrecha de lo que se puede pensar.

Rendimiento académico y aprendizaje son conceptos muy próximos pero diferentes; otros términos utilizados guardan también una relación como instrucción, éxito y fracaso, competencia y eficacia escolar. Todos los conceptos citados se refieren a conductas que tienen que ver con la adquisición de conocimientos escolares, si bien unos son más específicos hacia ciertos procesos de aprendizaje e instrucción y otros más a la demostración del nivel de habilidades y destrezas adquiridas, asociados a términos competencia, eficacia y rendimiento.

Por lo tanto, cuando se habla de rendimiento académico se hace referencia al nivel de conocimientos que el alumno demuestra tener en un campo, área o ámbito que es objeto de poder ser evaluado, es decir, el rendimiento académico es lo que el alumno demuestra saber y aplica en las áreas, materias, asignaturas en relación a los objetivos del aprendizaje y en comparación con sus compañeros de aula o grupo.

Así pues, el rendimiento se define operativamente tomando como criterio las calificaciones que los alumnos obtienen al finalizar un ciclo o grado educativo. Hay que señalar que esta conceptualización del rendimiento académico no es nueva; ya que desde la década de los años setenta del siglo XX, este viene imponiéndose como criterio que certifica la posesión de ciertos saberes y el desarrollo de ciertas habilidades. La tendencia a considerar las calificaciones escolares como indicadores del rendimiento centra la atención en la mención a lo que los alumnos obtienen en un determinado curso, tal y como se refleja en las notas o calificaciones escolares finales (Gimeno, 1976).

Cuando se trata de analizar el rendimiento académico, explicar sus causas, sus deficiencias y cómo mejorarlo, se analiza en mayor o menor grado todos los factores que pueden influir en él, aspectos como los socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos sobre el conocimiento, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (Benítez, Giménez & Osicka, 2000), son solo algunos elementos que influyen en el rendimiento de los alumnos. Sin embargo, Jiménez (2000) refiere que se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes, pero no estar obteniendo un rendimiento adecuado, ante esta disyuntiva se entiende que la perspectiva para analizar el rendimiento académico debe ser multifactorial.

Al respecto Camarena (1985) identifica las siguientes condicionantes:

Al conjunto de variables que inciden en el éxito o fracaso se les conoce como condicionantes del rendimiento académico. Estos condicionantes del rendimiento escolar están constituidos por un conjunto de factores acotados operativamente como variables que se pueden agrupar en dos niveles: las de tipo personal y las contextuales (socio ambientales, institucionales e instruccionales) (p. 247).

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos (Fajardo Bullón, 2017, p. 211).

Otros autores, como Jiménez, citado en Navarro, R. (2019) postula que en el caso de la concepción de este término:

El rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa (p. 3).

Una de las variables más empleadas por docentes e investigadores para aproximarse al rendimiento académico señalan que las calificaciones escolares, la representación numérica de un proceso evaluativo, obliga a precisar que no se debe confundir evaluación con calificación, aunque son conceptos similares pero que también tienen diferencias esenciales entre ambos. Mientras calificar es el resultado final de una evaluación y conlleva inevitablemente poner una nota, ya sea numérica o conceptual, la evaluación va más allá y se presenta como un proceso continuo, integral, es un seguimiento sobre el desempeño del alumno en todas las etapas, de principio a fin, de la enseñanza y el aprendizaje del estudiante.

En el mismo sentido, también se plantea la comprobación de la variabilidad en el rendimiento académico con ayuda de las notas escolares obtenidas por los alumnos. Las calificaciones escolares son el resultado de evaluaciones periódicas que los profesores van realizando a sus alumnos a lo largo del curso escolar y constituyen el criterio social y legal del rendimiento de un estudiante en el contexto de la institución escolar. Pero no se puede olvidar que las calificaciones escolares tienen un valor relativo como medida del rendimiento pues no hay un criterio estandarizado para todos los centros educativos, para todas las asignaturas impartidas, para todos los cursos formales o informales y para todos los profesores.

La valoración de las consecuencias y repercusiones del éxito o fracaso escolar, de la realidad de cómo trasciende al propio ámbito académico, la conexión directa de la función productiva de la sociedad, la adecuación de los diversos tratamientos educativos para la consecución de los objetivos propuestos junto a las inversiones realizadas en educación en base a la satisfacción de las demandas sociales, influirán decididamente en la valoración del rendimiento académico.

## 1.6. La pertinencia de las calificaciones

Es obvio e indiscutible, por las características del Sistema Educativo Nacional Mexicano, que los docentes deben asentar notas numéricas a sus estudiantes, pero la evaluación no puede quedar reducida al solo acto de calificar, ya que se corre el riesgo de preparar a los estudiantes únicamente para pasar de grado por medio de la aprobación de exámenes de tipo memorístico, entendiendo como importante lo que se pide en el examen no necesariamente la posesión, comprensión y aplicación de ciertos saberes o destrezas.

La calificación, comprendida como una acreditación o legitimación oculta los procesos de aprendizaje de los alumnos que son las bases del conocimiento que tiene como punto de partida que todo saber y habilidad sea útil para el desempeño social, donde las condiciones de cada sociedad y familia que el alumno enfrenta día con día, convierte al sujeto en un número y lo etiqueta desde esos logros numéricos como excelente, muy bueno, bueno, regular o malo, que dependiendo del modelo de evaluación o calificación que las instituciones asuman. Se hace necesario decir que la calificación es el resultado final de un proceso evaluativo, que para poder llegar a ese número se deben tomar en cuenta una gran cantidad de factores que se dan y quedan sin reconocer en dicho proceso.

Pero, para Pastor (2005), la calificación va más allá:

Dado el sistema de evaluación-calificación imperante, y sus funciones sociales implícitas, el éxito o fracaso escolar se vive como éxito o fracaso personal por el alumno y por su familia, lo que da lugar a la creación de un "valor escolar" del niño: el niño "vale" -más o menos- en función de las calificaciones escolares que obtiene. Este "valor escolar" del niño está a veces íntimamente asociado a su valor personal y social. Nos encontramos ante una de las caras fundamentales del poder y la trascendencia de la calificación: la relación de las calificaciones del alumno con su consideración familiar y social, y con su autoconcepto y autoestima. Estos aspectos dan lugar a una serie de consecuencias personales y sociales que afectan profundamente a la práctica educativa (p. 5).

Aunque el rendimiento académico es expresado a través de una calificación, lo ideal es que esta sea la expresión sintética de la evaluación; entendido el proceso evaluativo como una acción sistemática, objetiva y coherente.

Desafortunadamente la evaluación formal se transforma y queda en medio de dos dividendos aparentemente contrapuestos, por una parte, el profesor que busca aplicar una evaluación segura y justa para calificar las habilidades y cualidades adquiridas de sus estudiantes y; por otra parte, el papel y deseos del alumno, los cuales busca obtener la mejor nota posible, o al menos no reprobar el curso. El rendimiento exitoso de ambos intereses es el centro de la acción pedagógica en el aula, donde el alumno despliega los mecanismos de una capital cultural familiar para lograrlo, ello implica el uso de estrategias para compensar sus vacíos e ignorancias. Son los llamados “otros aprendizajes desplegados en la Escuela (Jackson, 1991).

A partir de esta interpretación la evaluación, que se concreta y reduce a una calificación, se crea un Currículum Oculto que invisibiliza todo capital familiar que influye en el alumno y su vida dentro del aula educativa (Perrenoud,1990), manifiesta que la evaluación (calificación) se evidencia como creadora del llamado ambiente escolar. Es así también que la evaluación condiciona el proceso de enseñanza y se convierte en estructura formalizadora de los alumnos, teniendo efectos no visibles graves de este en el currículum oculto y a su vez en los estudiantes (Santos Guerra, 1993) refiriéndose a ellos como “efectos sistémicos”.

### **1.7. Los docentes y la identificación del capital cultural familiar**

Según Hanna Arendt, citada en Cabrera Guerra (2012, p. 2), indica que la educación tiene la misión de mediar entre el niño y el mundo, de tal a manera que permite que el primero se integre en el segundo de manera más flexible. Se entiende a la educación como un fenómeno social complejo que se da en todo momento y en todo lugar.

De manera más explícita esta mediación ocurre en la educación institucional, donde la escuela es concebida como un organismo socializador ya que en ella se transmiten pautas, valores, normas sociales y valores que ayudarán a los sujetos a vivir en ciertos grupos sociales para que posteriormente puedan integrarse a la sociedad respetando las normas, leyes y valores que regulan

la conducta social compartida. Es decir, se les prepara para insertarlos en un grupo social determinado y sean funcionales para ellos, sus familias y la sociedad.

Desde la perspectiva institucional, en el proceso educativo intervienen aspectos biológicos, psicológicos del individuo, sociales, contextuales, académicos, culturales, económicos, políticos e históricos que se ubican en una dimensión macrosocial. Desde cada una de estas variables se construye una idea educativa y los medios para interactuar en esta dimensión; a veces elaborar los medios de intervención con cierta relación, están en función de responder a las necesidades locales, de una región o un país.

Desafortunadamente, la mayoría de las veces esa idea es contradictoria, ya que los preceptos educativos no se corresponden entre sí, la pugna entre lo político, lo económico, lo pedagógico y lo social, junto con las cualidades endógenas de los sujetos, no permiten definir con precisión una idea educativa coherente. Se puede decir entonces que las formas de concebir la educación son diversas y están en función del ámbito y los momentos históricos por los que se desarrolla un país. Un ejemplo claro de lo anterior es la propuesta del Nuevo Modelo Educativo que ha venido proponiendo la Secretaría de Educación Pública desde hace cerca de 10 años:

El propósito de la educación básica y la media superior es contribuir a formar ciudadanos libres, participativos, responsables e informados, capaces de ejercer y defender sus derechos, que concurren activamente en la vida social, económica y política de México y el mundo. En otras palabras, el Modelo Educativo busca educar a personas que tengan la motivación y la capacidad de lograr su desarrollo personal, laboral y familiar, dispuestas a mejorar su entorno social y natural, así como continuar con su formación académica y profesional (Sep, 2018, p. 45).

Se entiende entonces que, para la clase política en turno, la educación se significa por una lógica de cobertura e interpretaciones tecnocráticas basadas por la medición estadística para formar recursos humanos e insertarlos en ciertos sectores de la economía del país. Esta idea se visualiza desde los términos de una inversión-ganancia que el Sistema Educativo Nacional Mexicano pone en juego, interesa responder más a los apoyos de los organismos internacionales, llámense Banco Mundial, Organización de las Naciones Unidas o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Mientras que, para los profesores, sobre todo de los niveles básicos, la

educación interviene como un factor que incide en el desarrollo de los sujetos buscando promover una mejora en la calidad de vida, el desarrollo armónico, la igualdad de oportunidades, entre otras actitudes a desarrollar.

Desde la mirada del Nuevo Modelo Educativo la participación de las familias en la escuela no se centra en el rendimiento académico de los alumnos y la manera en que el entorno familiar puede favorecer el mismo, más bien hace referencia al mantenimiento del edificio escolar, al uso de los recursos y a los procesos de gestión que los padres de familia pueden realizar para seguir contribuyendo en la prestación de un servicio que el estado está obligado en proporcionar inyectando los recursos con los que cuenta.

Las funciones de los padres de familia, a partir de una visión y del modelo educativo que se ha querido imponer, se explican en los siguientes términos, a continuación:

Al poner a la escuela al centro del sistema educativo y dotar a los planteles de una mayor autonomía de gestión, se facilita un involucramiento más activo de las madres y los padres de familia y se favorece el buen funcionamiento de las comunidades escolares de las que forman parte. De manera puntual, el Artículo 10° de la Ley General de Educación se reformó para reconocer a los padres de familia como agentes del sistema educativo, y promover su participación de manera más activa, organizada y corresponsable. Las familias de los estudiantes juegan un papel importante en la gestión escolar, al participar en la toma de decisiones y cumplir una función de contraloría social. Pueden incidir en cómo se usan los recursos que reciben los planteles, así sea para invertir en infraestructura física, adquirir materiales educativos, o desarrollar las capacidades de la comunidad escolar. Una vez tomada una determinación, las madres y los padres contribuyen a la gestión, la transparencia y la rendición de cuentas (SEP, 2018, p. 179).

Dentro de esta lógica no se reconoce entonces la importancia que las familias tienen en el aprendizaje de los alumnos. Es más, la responsabilidad que se asigna al profesor respecto al fracaso escolar de los estudiantes cada vez se hace más latente. Dentro de ese complejo entramado se ha privilegiado el análisis centrado en el docente y sus responsabilidades en el proceso educativo, se

han definido roles, modelos y tipos de maestro que garantizan el logro académico de los alumnos ocultando la realidad compleja que subyace en la dimensión educativa.

Barrón (2015) lo expresa de la siguiente manera:

Las creencias epistemológicas de los profesores, referidas a concepciones globales y personales en torno a lo educativo, de la didáctica, de la disciplina y de sus prácticas cotidianas en el aula, tienen derivaciones diversas en el currículum. Las decisiones que toman los profesores ante los diversos dilemas que se presentan en el momento de elegir contenidos, metodologías y formas de evaluación, están permeadas por éstas, lo que no implica que sean explicitadas previamente a la toma de decisiones. Lo anterior se explica porque las creencias generalmente no son conscientes, operan de modo inconsciente y el docente no las puede explicitar en el momento de la toma de decisiones ya que no las reconoce como operantes en su pensamiento y en su subjetividad. Las perspectivas epistemológicas en los profesores no son independientes de concepciones más amplias, de la cultura general exterior y de la pedagógica en sí que conjuntamente determinan modelos educativos, delimitados y vigentes en determinados momentos históricos. (p. 179).

Un sujeto (el profesor) que provoca y facilita los aprendizajes, asumiendo su misión no en términos de enseñar, sino de lograr que los alumnos aprendan contribuye a desarrollar otros capitales (saberes y habilidades) que los estudiantes los verán útiles mucho tiempo después cuando los mismos se inserten algún campo social. Hay que recordar que los campos están integrados por productores, consumidores, distribuidores de un bien “capital” en disputa y son las instancias legitimadoras y reguladoras las que establecen reglas y varían en función de la historia y relación del campo de poder.

El capital en disputa es el cultural que puede ser adquirida por los estudiantes y es legitimado a través de certificaciones adquiridas. Este capital cultural puede transformarse en un capital simbólico de reconocimiento cuando se acumula en las personas y los grupos de poder lo reconocen; entonces los sujetos que entienden y aceptan las reglas del juego que se da al interior de un campo específico como el académico le permiten ascender a una posición más elevada adquiriendo el reconocimiento y la capacidad para definir lo que es legítimo y valioso en el círculo

en el que se desenvuelven. Pero este capital que es en cierta medida individual, se socializa cuando es acumulado en una institución como la familia. En ésta el capital se colectiviza y forma parte del patrimonio familiar de manera tangible. Este se distribuye de forma desigual entre los individuos y entre las familias y no se adquiere instantáneamente, sino que es una adquisición a mediano y largo plazo lo que hace difícil su posesión colocando a sus poseedores en posiciones ventajosas en relación con aquéllos que carecen de él y no pueden obtenerlo de forma inmediata.

El capital que llega obtener el sujeto (cualquiera que este sea) cambia según la posición en el espacio social se desenvuelva, mismo que está relacionado a la trayectoria y el volumen del capital transmitido. La gran variedad de niveles y maneras del espacio académico que existen les confiere un lugar a los estudiantes, por lo tanto, mientras mayor sea el volumen y la legitimidad de su capital cultural, estos serán considerados como brillantes o capaces y tendrán mayores posibilidades de integración y desarrollo. Por el contrario, cuando la posesión de un capital cultural es menor pueden presentar mayores dificultades en su formación, pues carecen del capital necesario para integrarse y participar en los juegos y reglas que impone el campo.

Alguien que interprete y aplique el curriculum educativo y cuente con la capacidad para entenderlo y hacer uso de sus normas, podrá crear y construir su propio capital cultural y responder a las especificidades locales de cada campo en donde interactúe. Para los teóricos que comulgan con la teoría de los campos sociales, el docente ideal y sus éxitos en la educación tiene una base: Las concepciones epistemológicas que han construido sobre las reglas que operan en ciertos campos, que serán transmitidas hacia los estudiantes.

El análisis de las concepciones epistemológicas de los docentes es una concepción relativista; intenta señalar como responsables a los profesores de los resultados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Barrón (2015) puntualiza esta idea en los siguientes términos:

Los estudios en torno a las concepciones epistemológicas que los docentes ponen en juego en el proceso de enseñanza, han estado ligados a la búsqueda de resultados eficaces en el aprendizaje de los alumnos. Dichos estudios han sido abordados desde diversos paradigmas o programas de investigación que van desde el paradigma proceso-producto, basado en una racionalidad técnica y en donde el

papel del profesor es el de un técnico que resuelve problemas; hasta enfoques interpretativos, críticos y metodologías cualitativas, que caracterizan al paradigma mediacional, conocido en sus inicios como pensamiento del profesor y reformulado posteriormente como pensamiento y conocimiento del profesor con relación a los contenidos del pensamiento; subyace, además, un enfoque de racionalidad práctica, ligado al profesional reflexivo (p. 36).

Definitivamente no se puede estar de acuerdo con tal planteamiento, ya que más allá de las concepciones epistemológicas de los profesores se deben cuestionar las estructuras del estado que generan la desigualdad respecto a la apropiación de los bienes económicos y simbólicos de la sociedad. La forma en cómo los docentes se apropian de la cultura y acceden a su formación profesional depende de otras esferas que tocan el ámbito de lo político en relación a la reproducción de las clases sociales.

Los docentes, los alumnos, los padres de familia, son producto de una apropiación desigual del capital cultural, del capital económico, del acceso mismo a la escuela, de las condiciones de vida que el estado plantea como una oportunidad pero que en términos reales obstaculiza el acceso equitativo a la formación de un capital cultural de cada sujeto.

Respecto a lo anterior García Canclini (1990) hace las siguientes observaciones:

No basta que los museos sean gratuitos y las escuelas se propongan transmitir a cada nueva generación la cultura heredada. Sólo accederán a ese capital artístico o científico quienes cuenten con los medios, económicos y simbólicos, para hacerlo suyo. Comprender un texto de filosofía, gozar una sinfonía de Beethoven o un cuadro de Mondrian, requiere poseer los códigos, el entrenamiento intelectual y sensible, necesarios para descifrarlos. Los estudios sobre la escuela y los museos demuestran que este entrenamiento aumenta a medida que crece el capital económico, el capital escolar y, especialmente en la apropiación del arte, la antigüedad en la familiarización con el capital artístico. Las clases no se distinguen únicamente por su diferente capital económico. Al contrario: las prácticas culturales de la burguesía tratan de simular que sus privilegios se justifican por algo más noble que la acumulación material. ¿No es ésta una de las consecuencias de haber

disociado la forma de la función, lo bello de lo útil, los signos y los bienes, el estilo y la eficacia? La burguesía desplaza a un sistema conceptual de diferenciación y clasificación el origen de la distancia entre las clases. Coloca el resorte de la diferenciación social fuera de lo cotidiano, en lo simbólico y no en lo económico, en el consumo y no en la producción. Crea la ilusión de que las desigualdades no se deben a lo que se tiene, sino a lo que se es. La cultura, el arte y la capacidad de gozarlos aparecen como "dones" o cualidades naturales, no como resultado de un aprendizaje desigual por la división histórica entre las clases (p. 18).

De esta forma, la idea central es hacer creer a los sujetos que la vida social debe de ser así como dictan las reglas y normas que regulan la conducta de las personas, es decir, será el entramado social que se imponen con ideas y percepciones del mundo social de manera arbitraria. Pero esta arbitrariedad no debe ser aceptada como tal, "porque no hay ninguna razón natural" que indique que las cosas deben ser de ese modo, y no con ello imputar a los docentes únicamente el éxito o del fracaso de lo educativo, porque visto así, es caer en posiciones reduccionistas del fenómeno.

Para García (1990) el *habitus* toma un papel muy importante en este sentido ya que:

El *habitus* sistematiza el conjunto de las prácticas de cada persona y cada grupo, garantiza su coherencia con el desarrollo social más que cualquier condicionamiento ejercido por campañas publicitarias o políticas. *El habitus* "programa" el consumo de los individuos y las clases, aquello que van a "sentir" como necesario. "Lo que la estadística registra bajo la forma de sistema de necesidades -dice Bourdieu- no es otra cosa que la coherencia de elecciones de un *habitus*." (p. 28)

La concepción que tiene Barrón al respecto, se refleja en su artículo titulado Concepciones epistemológicas y práctica docente (2015), donde se analiza el *habitus* de los profesores desde la visión profesional, y es entendido como un saber incorporado, saber hecho cuerpo que se revela en el campo profesional en diferentes planos.

Retomando nuevamente el *habitus*, este es un sistema de disposiciones durables, predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes que definen el saber, entender y aplicar los conocimientos mediante conductas sociales esperadas. Son estructuras estructuradas porque el

*habitus* que cada agente porta ha sido estructurado desde la sociedad, no es engendrado por uno mismo, y este representa la conducta común.

Preocuparnos de las concepciones epistemológicas de los profesores, es poner atención en lo que el estado desea, hacer normal un conjunto de prácticas que garanticen el desarrollo social, es más efectivo que cualquier condicionamiento ejercido por las campañas publicitarias. El *habitus* como programa de acción, articula una respuesta ante cierto estímulo, es la raíz de donde se aferra la hegemonía para seguir coexistiendo.

La importancia de la posesión del Capital Cultural y su influencia en el desempeño académico es trascendental, pues permite hacer un análisis desde dos perspectivas, la primera enfocada a todos los elementos culturales que la familia posee para potenciar el desarrollo de los individuos que la conforman, la influencia de la “posesión cultural” y el impacto de la misma en el desempeño académico de los sujetos.

La segunda perspectiva hace alusión no únicamente a la posesión, sino a la forma en cómo se accede al Capital Cultural, es de suma importancia hacer ese análisis. La familia brinda a sus miembros los elementos más importantes para integrarse a la sociedad, pero también brinda los alicientes, los puntos de apoyo que serán decisivos en el desarrollo académico y profesional, conocer el origen de las familias, las diversas ocupaciones que desempeñan, el nivel económico, la escolaridad, son factores que se conjugan en la conformación del Capital Cultural Familiar y se convierten en determinantes del futuro escolar y profesional de los sujetos.

### **1.8. Factores familiares y rendimiento académico**

En el apartado anterior se mencionó que docentes y estudiantes no son los únicos responsables de un buen o mal rendimiento académico, no debe existir la limitante de considerar únicamente los factores escolares para el éxito o fracaso, es preciso hacer un análisis de otros factores que pueden afectar directamente al alumno. Uno de estos factores determinantes por el grado de influencia que ejerce sobre los educandos, es la familia, la estructura de la misma, las relaciones familiares que se desarrollan entre sus miembros, el ambiente interno que se genera y el contexto sociocultural que la envuelve. Coleman, citado en Covadonga, plantea que “los resultados escolares de los

alumnos son producto de la interacción entre los recursos que aporta la familia a la educación de los hijos y los aportados por la escuela” (2001, p. 82).

Es necesario mencionar que tampoco se busca caer en el relativismo cultural, respecto de lo que es denominado cultura popular, ya que “las culturas populares se configuran por un proceso de apropiación desigual de los bienes económicos, culturales de una nación y grupos subalternos”. (García, 1997, p. 61).

No se trata de entender que hay culturas diferentes y que tanto unas como otras son igual de valiosas, se trata de identificar la polarización social que existe entre los grupos hegemónicos y los grupos subalternos. Existe una participación desigual en el capital escolar y en el capital cultural. Existen entonces una cultura dominante y una cultura subordinada que en sus relaciones que van a dar origen a lo que McLaren llama culturas subordinadas o lo que en términos de Canclini denomina Culturas Híbridas (García, 2001).

Para este autor el término es descrito como:

.... procesos sociales en los que estructuras o prácticas discretas que existían en forma separada se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas. A su vez cabe aclarar que las estructuras llamadas discretas fueron resultado de hibridaciones, por lo cual no se pueden considerar fuentes puras. (García, 2001, p. 14).

La cultura no existe en un estado puro, es producto de una construcción sincrética, mezcla las diferentes historias sociales de los sujetos que se entrecruzan para construir una cultura híbrida. Las aportaciones de Torres Jurjo (1998) permiten entender, entonces, que el currículum educativo es una selección de la cultura de una sociedad y que por eso se hace necesario definir y redefinir qué se entiende por cultura puesto que de ello dependerá la “cualidad” de la selección realizada.

Lo trascendental de este análisis radica en desentrañar las posibilidades de acceso a esa cultura de los individuos escolarizados. La selección cultural del currículum no pasa por la cultura popular, la cultura subordinada o las culturas híbridas, esta selección se detiene en pro y por la cultura dominante, quien ejerce una acción selectiva de los sujetos que cumplan con las

condiciones para trascender los niveles del sistema educativo pero relacionados a un fin determinado que es reproducir las estructuras sociales vigentes.

Sacristán (1998) lo define de la siguiente manera:

La selección de un tipo de cultura con predominio sobre otra lleva a que los privilegiados que conectan con la cultura dominante adquieran cada vez más educación especializada, con todas las mutilaciones que comporta la especialización, y a los menos favorecidos al fracaso escolar y al alejamiento consiguiente del mundo cultural. (p. 78).

Como observamos, para Gimeno existe otra implicación definida como “cultura escolar”, donde su planteamiento gira en torno a que la escuela es una institución donde convergen y asimila de manera muy lenta los cambios sociales, económicos y tecnológicos produciendo una contradicción en su funcionamiento creando desfases cuando suministra en los estudiantes no sólo aquellos conocimientos, valores y actitudes que la sociedad espera de sus agentes adquieren y ejercen.

Debe entenderse entonces, que la educación no se da en un ambiente aséptico, libre de influencias, sino que influyen en forma homogénea en todos los aspectos sociales y emocionales que afectan al individuo “educado”, desde esta perspectiva holística es necesario tomar en cuenta el ambiente, todas las influencias que conforman el contexto del individuo a la hora de explicar su rendimiento escolar, dentro de estas influencias, la familia tiene un peso muy importante a lo largo de las etapas educativas a compasadas con el desarrollo cognitivo y emocional de sus miembros más jóvenes. La manera en que los padres de familia motivan a sus hijos para seguir estudiando y que este esfuerzo se vea reflejado en el rendimiento académico es diverso. Este estilo educativo que manejan los padres respecto de sus hijos va desde la permisividad total hasta la exigencia constante, pasando por premios, castigos y llamadas de atención.

El ambiente cultural en que el alumno se desenvuelve dentro del seno de la familia y fuera de este parece tener una relación directa con el nivel de estudios que los miembros del hogar que lo integran y que, posteriormente se alcanzará si las condiciones se acomodan para los miembros más jóvenes. Así, en niveles culturales medios y altos, es frecuente que los alumnos alcancen la enseñanza superior, en un nivel cultural bajo, el estudiante se conformará con realizar estudios primarios o secundarios llegando en contadas ocasiones a realizar estudios universitarios.

Ladrón de Guevara (2001) citado en Covadonga menciona que:

Los padres pueden utilizar diferentes estrategias con el fin de asegurar la educación de sus hijos; además de invertir sus propias destrezas humanas, conocimientos y educación (que varían en función de nivel educativo alcanzado), pueden utilizar otras estrategias, como la inversión de capital económico, que sirve a los propósitos educativos a través de los materiales educativos (enciclopedias, libros), clases particulares, etc. La privación de estímulos, atribuido al déficit sociocultural de diversos entornos, provoca diferencias en el rendimiento: en las familias de mayor nivel sociocultural, se ofrece al alumno una serie de repertorios educativos mayor que en las de estratos más bajos, lo que permite una mejor adaptación a contextos escolares (p. 89).

De igual manera, la posibilidad económica de las familias para disponer de materiales y elementos que estimulen el desarrollo intelectual y escolar de sus hijos se correlaciona de manera directa con su rendimiento académico. Lo mismo ocurre con la disposición de medios culturales de comunicación como televisión, libros, periódicos, enciclopedias que influyen y enriquecen el vocabulario, acercan a los sujetos a las diferentes realidades del mundo, conectan al sujeto con el mundo externo y proporcionan diferentes oportunidades para aprender y divertirse. Ello queda incorporado de manera sustancial en el capital cultural de las familias.

## Capítulo II. La familia y su capital cultural, el caso de la localidad de San Pedro Ixtlahuaca, Oaxaca.

La familia es la forma de organización social prevalente en el Estado de Oaxaca, México, es una organización que permite satisfacer necesidades a través de la interacción entre sus miembros y otros grupos. Aunque las clasificaciones para describirla son diversas, se retomará en primera instancia la descrita por Gutiérrez et al., (2014) que señalan la existencia de tres tipos básicos por su vigencia y reconocimiento jurídico ubicando a las familias en nucleares, ampliadas y compuestas. Nuestro interés se centrado en la familia nuclear; su conceptualización abarca a todas aquellas agrupaciones formadas por una pareja con o sin hijos. En los hogares ampliados se parte de una relación de individuos más allá de los progenitores y descendientes directos los cuales se adicionan parientes como abuelos, sobrinos, nietos, suegros, tíos, entre otros. En los hogares compuestos conviven personas con lazos sanguíneos o no.

Sin entrar en discusión de los orígenes, de las relaciones y división del trabajo entre los integrantes de la familia, o si estas se articulan sobre modelos patriarcales definidos por estereotipos y roles de género, que se ha asignado al hombre como proveedor y a la mujer de administradora y cuidadora de los integrantes del hogar se puede señalar que las agrupaciones familiares han sido el espacio de acumulación donde se cosifica el capital cultural que es transmitido a sus distintos integrantes.

Cortés Cid (2014), citando a Cárdenas (2015), reconoce que las familias:

... han cambiado desde su concepción y estructura. Los cambios que actualmente se observan en las funciones familiares, responden en gran medida a las condiciones económicas reales de las familias y al cambio en las percepciones sobre lo que se puede y se debe hacer. Hasta mediados de los años setenta, tanto hombres como mujeres asumen perfectamente la división de los espacios: a las mujeres el doméstico familiar, a los hombres el público y laboral (p. 23).

Fue a principios de la década de los años ochenta del siglo pasado, que se hicieron cada vez más frecuentes los casos en los cuales las mujeres casadas realizaban un trabajo fuera del hogar, siendo el varón el que se quedaba en el hogar a realizar las tareas que antes el sector femenino realizaba; sin embargo, éste se percibía como una ayuda, una contribución que aliviaba algunas necesidades en la economía familiar.

García y Oliveira (1995), por ejemplo, muestran las diversas formas de concebir el trabajo y la vida familiar; por un lado, se encuentran las mujeres que consideran el trabajo extra como indispensable para su proyecto de vida individual, son ellas que no están dispuestas a renunciar a su trabajo porque este les da gratificación personal, el control sobre sus propias vidas (lo que se traduce en autonomía personal) y la posibilidad de relacionarse con su pareja en un plano de igualdad de derechos.

Por otro lado, los autores citados señalan, que se encuentran aquellas mujeres cuyo compromiso fundamental es el bienestar familiar, ellas asumen su trabajo fuera del hogar como necesario, debido a que los esposos y/o compañeros no pueden cumplir cabalmente con su papel de proveedores. Las mujeres en cambio mantienen el discurso de los papeles tradicionales, pero en la práctica se insertan en el mercado de trabajo. A pesar de lo anterior, en muchos sectores se observa una nostalgia por los roles tradicionales, en muchos casos los hombres se encuentran en total desacuerdo con el trabajo extra doméstico y se niegan a participar en el hogar. Así, las ambivalencias entre el discurso y las acciones son frecuentes.

A partir de la descripción y el conocimiento de estas condiciones generales se particulariza las características y tipologías de las familias que conforman el grupo de estudio. Estas son 26 familias oaxaqueñas, pertenecientes al municipio de San Pedro Ixtlahuaca, ubicado en la región de los Valles Centrales del Estado de Oaxaca. La investigación se centró en estos hogares porque, cada uno de ellos, con sus características propias conforman el núcleo más cercano al que pertenecen los alumnos de la generación 2012 – 2018 de Escuela Primaria “Benito Juárez”. Los rasgos de las familias serán categorizadas y organizadas para analizar la relación que existe entre rendimiento académico y capital cultural que poseen estas.

Según el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, (INEGI, 2014) se el municipio de San Pedro Ixtlahuaca se ubica en la zona central del estado de Oaxaca. Pertenecer a

la región de los Valles Centrales y políticamente corresponde al Distrito Centro. Limita al norte con San Andrés Ixtlahuaca, San Felipe Tejalapam y Santa María Atzompa; al sur con San Pablo Cuatro Venados, Santa María Peñoles y Villa de Zaachila; al oriente con Oaxaca de Juárez, Santa Cruz Xoxocotlán y Cuilapam de Guerrero; al poniente con San Felipe Tejalapam. Su distancia aproximada a la capital del Estado es de 15 kilómetros.

La superficie territorial que constituye el territorio de San Pedro Ixtlahuaca es de 40.83 kilómetros cuadrados. La densidad de población del municipio, de acuerdo a los datos obtenidos por el INEGI en el Censo Nacional realizado en el 2015 el número de habitantes que forman al municipio de San Pedro Ixtlahuaca es de 8,561 personas.

La distancia generalmente es cubierta por camiones llamados foráneos, en ellos se transporta toda clase de enseres y animales de granja que los habitantes comercian en la plaza de Oaxaca para ayudarse en la satisfacción de sus necesidades. La ruta a San Pedro Ixtlahuaca es cubierta también por los sitios de taxis de la comunidad o de los municipios vecinos que tienen su base en la central camionera de la Ciudad de Oaxaca.

Históricamente el uso del territorio de la localidad ha sido destinado para la producción agrícola, sin embargo, la escasez de agua para el cultivo ha impulsado a los jefes de familia obtener ingresos de otras fuentes modificando las actividades económicas de la población, a esto se añade el fenómeno de la migración y el crecimiento de los asentamientos humanos irregulares en la periferia de la cabecera municipal, por lo cual, se puede entender que algunos de los campesinos ya no siembren sus tierras y se dediquen a la lotificación de terrenos para vender fracciones de tierra a las familias migrantes que arriban de otros puntos de la entidad.

Los datos estadísticos que dan cuenta del crecimiento de la población de esta comunidad parten de los censos de los años de 2005, 2010 y 2015 los cuales muestran en la tabla 2 al comparar sus resultados, donde el incremento de la población se ha dado de manera uniforme con una tasa de crecimiento anual promedio entre 2005 a 2015 del 5%. Las cifras que se pueden observar en la misma tabla muestran las siguientes proporciones: para el año 2005 la población total era de 5,321; en el año 2010 se incrementó a 6,822 y para el año 2015 que arrojó 8,561 habitantes, lo que habla de una tasa constante. En una estrategia comparativa y desagregada de la población entre hombres y mujeres que van de los años de 2005 y 2015 refiere que en el primer caso el porcentaje de

hombres fue del 49% y mujeres de 51 %, en contraste para el año de corte del crecimiento poblacional en porcentajes se expresa en un 48.4 % de hombres y un 51.6 % de mujeres. Lo que habla de un incremento de mujeres, véase la tabla 2.

**Tabla No. 2.**

*Estadísticas poblacionales del municipio, hombres, mujeres y total por quinquenios*

Datos demográficos	Hombres	Mujeres	Total
Población total 2005	2, 583 49%	2, 738 51%	5, 321 100%
Población total 2010	3, 322 49%	3, 500 51%	6, 822 100%
Población total 2015	4,143 48.4%	4,417 51,6%	8,561 100%

**Nota:** Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda. Fuente: INEGI 2015.

Es necesario mencionar también que según el censo de INEGI 2015, el 30%, es decir, 2,568 de 8,561 que conforman el total de habitantes de esta población no son originarios autóctonos del municipio, estos han llegado de diversos lugares del estado para asentarse en colonias o barrios en la periferia del municipio, véase fotos 1 y 2.

Los orígenes son diversos, desde otras regiones como la Sierra Mixe, el Istmo o la Costa, otros estados como San Luis Potosí y Veracruz, e incluso otros países, la estadística de la escuela registra en el cuarto grado a una alumna que es originaria de Pakistán. De igual forma las causas son múltiples, busca de empleo, tener una propiedad en la periferia del municipio, desarrollo educativo de los hijos, problemas familiares, véase la tabla No. 3.

**Foto 1**



**San Pedro Ixtlahuaca Ayuntamiento**

**Foto 2**



**San Pedro Ixtlahuaca fiestas patronales**

**Tabla No. 3.***Estadísticas demográficas del municipio*

<b>Habitantes del municipio de San Pedro Ixtlahuaca</b>					
<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>	<b>Originarios de la población</b>	<b>Migrantes</b>	<b>Total</b>
4,143	4,417	8,561	5,993	2,568	8561

**Nota:** Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda. Fuente: INEGI 2015.

El total de habitantes del municipio de San Pedro Ixtlahuaca asciende a 8561 habitantes, de este total 4, 143.524 son hombres y 4, 417,476 son mujeres. El número de personas que son originarias de la población, es decir, pobladores autóctonos son 5993 y 2568 representan a la población migrante vecindada en el municipio.

Con el paso del tiempo el número de personas que migran hacia el municipio ha aumentado, abundan los asentamientos irregulares que permiten la fundación de colonias periféricas en la localidad, aunque con el tiempo se han regularizado, estas zonas no cuentan con los servicios básicos como agua potable, drenaje, luz eléctrica o pavimentación. Esto ha originado diversos conflictos de interés entre la autoridad y los pobladores; también se han dado disputas entre las personas nativas del lugar que no permiten que migrantes participen de manera directa en la vida política del municipio.

El contacto con los padres de familia, las conversaciones cotidianas que se tienen con ellos permite acercarse al conocimiento de esa otra realidad, de igual manera el trato que se tiene con las autoridades del municipio permite la apropiación de la información. Un ejemplo claro es el nombramiento de los diferentes Comités que dan su servicio al municipio, ya sea del manejo y administración del agua potable, las fiestas religiosas, fiestas patrias y otros más que son formados por ciudadanos nativos del lugar, donde el argumento es que deben manejar cooperaciones económicas y un ciudadano desconocido no puede desempeñar esos cargos en la población.

Esta exclusión se empieza a dar hace aproximadamente 20 años, cuando las colonias nuevas crecen y demandan la atención de las autoridades municipales para mejorar sus condiciones de vida. Hay que mencionar que esta es una marginación fincada en los intereses de los vecinos originarios del lugar debido a que ellos se autonombran las personas con derecho en el manejo de los ingresos a las arcas de la hacienda municipal y a tomar decisiones en la aplicación de ese

recurso en la priorización de obras públicas y, por otra parte, se reserva la participación de los “llegados” convirtiéndose en meros observadores de la vida activa del municipio.

En la mayoría de las colonias donde la totalidad son originarios de otros lugares no cuentan con los servicios básicos que les permitan acceder a una calidad de vida mejor. Lo mismo sucede en la vida cotidiana en las escuelas, ya que carecen de servicios básicos. Un trabajo de sensibilización que se vienen dando con los familiares de los alumnos que asisten a los centros educativos es intenta modificar esa conducta de exclusión y marginación de unos a otros, ya que los estudiantes son tratados de forma igualitaria por los docentes de todas las instituciones, no existe preferencia alguna por su lugar de origen.

Lo anterior se puede constatar en el registro de inscripción de la escuela y en la estadística escolar (Ver anexo IV d), de igual manera ha podido ser detectado en las diferentes pláticas que se tienen con los padres de familia.

Es importante señalar que a través de la observación y el contacto que se mantiene con los alumnos de manera cotidiana se pudieron identificar que los niños nativos del lugar reproducen las conductas discriminatorias y excluyentes que observan en sus familias con gente de la comunidad, más con aquellas personas que no son nacidas en el municipio. Algunas de estas conductas obedecen en que los niños excluyen a otros niños en los juegos a la hora del recreo, donde incluso hay señalamientos humillantes por tener la condición de ser migrante y provenir de una región indígena, exclusión en la realización de tareas o trabajos por equipo.

Un aspecto más que ayuda a describir las condiciones de esta localidad lo aporta el tipo de flora y fauna que existe en el lugar. El INEGI (2014), en su censo de población y vivienda indica que el clima del lugar es templado. Los principales ecosistemas están compuestos por:

#### Flora

- ❖ Plantas de ornato: Dalia, Geranios, cempasúchil, y azucenas.
- ❖ Plantas comestibles: Guías, quelites, col y lechugas.
- ❖ Árboles: Morales, higos, eucaliptos, jacarandas, pinos y laureles.
- ❖ Frutos: Guayabas, nísperos, naranjas, toronjas, limas.
- ❖ Plantas medicinales: Betónica, malva, toloache.

## Fauna

- ❖ Aves silvestres: Codornices y chachalacas.
- ❖ Animales salvajes: Coyote, tejón y zorra.
- ❖ Insectos: Zancudos y hormigas.
- ❖ Especies acuáticas: Ranas, sapos y peces.
- ❖ Animales domésticos: Bueyes, caballos, burros, cerdos, perros, gallinas, guajolotes, gansos.

Finalmente, las festividades culturales y religiosas de San Pedro Ixtlahuaca ocurren en dos fechas; el 29 de junio se celebra a San Pedro Apóstol. Otra se da el 18 de octubre celebrando a San Lucas. Además, la mayoría de la población festeja el Año Nuevo y el día de todos los Santos.

San Pedro Ixtlahuaca es una población que se ubica en la periferia de la ciudad capital de Oaxaca, pertenece a los Valles Centrales y guarda celosamente sus tradiciones y costumbres, algunos de sus pobladores todavía se dedican a la siembra de productos básicos, a la producción de tortillas hechas a mano y algunos otros más al pastoreo de ganado. Aunque coexistir en este espacio pluricultural es difícil, se intenta vivir en armonía y resolver de manera pacífica los problemas cotidianos

A continuación, se detallan con más profundidad las características de las familias que habitan el municipio, los tipos de familia que conforman el grupo de estudio y se desarrollan de manera más específica algunos indicadores de rezago y desarrollo social.

### **2.1. Origen Social y perfil de la familia de los estudiantes**

La concepción de la calidad de vida de la familia, según Turnbull (2003), se centra en cinco dimensiones esenciales. La primera de ellas está relacionada con el campo de la seguridad y la salud de las personas y comprende los aspectos de la salud física y emocional, esto plantea el acceso a atención sanitaria y de seguridad de los miembros de la familia que el Estado debe proporcionar como mínimos en compromiso con Derechos Humanos de las personas. La segunda dimensión se centra en el apoyo de otros familiares o de entornos fuera de esta para el beneficio de las personas que conviven en colectividad. En tercer lugar, está la dimensión de los recursos

con que la familia cuenta para cubrir las necesidades de sus miembros, esto obliga a que el Estado y los diferentes niveles de gobierno sean gestores en la promoción en la inversión de capitales para la creación de empleo. La cuarta dimensión es la interacción familiar y las relaciones familiares sanas. Para finalizar la quinta dimensión o campo que alude a la calidad de vida familiar, está asociado a la responsabilidad de ser padres, haciendo referencia a las actividades que los adultos realizan para ayudar a que sus hijos crezcan y se desarrollen de manera armónica.

Aun y cuando el municipio de San Pedro Ixtlahuaca es suburbano y carece de los servicios básicos que son indispensables para el desarrollo de una vida familiar de buena calidad, instituciones gubernamentales como la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) han emitido en sus informes anuales la situación de pobreza y rezago social que padece el municipio donde se lleva a cabo el estudio.

Una radiografía de esas condiciones las observamos en los datos del año 2015 que proporcionan esas instituciones, las cuales señalan que había en el municipio 2,081 hogares (0.2% del total de hogares en la entidad). Otros datos indican la existen 94 hombres por cada 100 mujeres dando un porcentaje de 48.4% hombres y 51.6% mujeres del total de la población. Para constatar la información aquí presentada se recomienda ver el apartado d) del Anexo IV correspondiente a los documentos oficiales, el Informe sobre la situación de pobreza y rezago social que publica Sedesol y el Coneval (2015) para esta localidad.

Se aclara nuevamente que en esta investigación se utilizan los conceptos familia y hogar, para evitar confusiones en el uso de los términos; el concepto de familia hace referencia a un grupo de personas formado por individuos y unidos primordialmente por una relación de filiación o de pareja. Además, el concepto de familia lleva implícito los conceptos de parentesco y convivencia.

Por otra parte, el término hogar designa el lugar donde un individuo o un grupo personas habitan y que crea una sensación de seguridad y calma. En un hogar pueden convivir varias familias. Se diferencia de la vivienda física o casa debido a las sensaciones que genera. El término proviene del lugar donde se encendía el fuego, mismo donde la familia se reunía para alimentarse y calentarse.

Se puede decir, a partir de la encuesta aplicada<sup>5</sup> a los padres de familia que, en el municipio de San Pedro Ixtlahuaca están presentes todos los tipos de familia mencionados en el apartado 1.1.2. Sin embargo, hay que decir que dos de los tipos de familia descritos sobresalen los de familia nuclear, familia extensa o conjunta.

La familia ampliada también tiene una presencia importante en la localidad, después seguiría la familia uniparental, con un solo progenitor, y finalmente con una presencia muy baja estaría la familia reconstituida. Según la encuesta aplicada a los padres de familia del grupo de estudio, la presencia de los tipos de familia se conforma de la siguiente manera, véase tabla 4.

**Tabla 4.**

*Tipos de familia presentes en el grupo de estudio del municipio, San Pedro Ixtlahuaca, Oax.*

<b>Tipos de Familia</b>	<b>Número de Familias</b>
Familia Nuclear	10
Familia Extensa O Conjunta	8
Familia Ampliada	1
Familia Simultánea	1
Familia Uniparental	6
Total	26

**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos de cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

Se puede observar en la tabla anterior que 10 familias, es decir el 38% de la muestra se incluyen dentro de la familia nuclear, conformada por padres e hijos, ocho familias, el 30% están conformadas por abuelos, tíos, primos. Una familia es ampliada y una es simultánea y llama la atención que seis familias se incluyen dentro de la concepción uniparental, en las seis, el 23% total de la muestra, la madre es la que se responsabiliza de la familia.

A continuación, se describen de manera general los indicadores sociodemográficos más relevantes que dan cuenta de los índices de pobreza y rezago social del municipio. El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.3 integrantes, mientras que en el estado de Oaxaca el tamaño promedio fue de 4 integrantes.

---

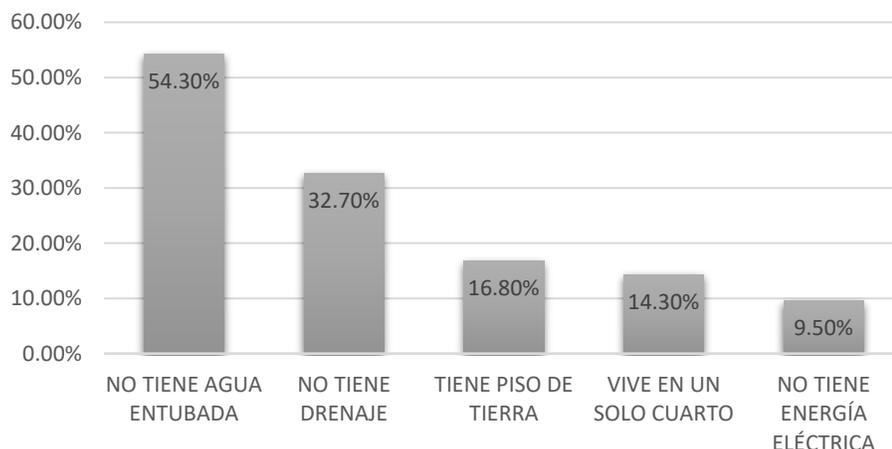
<sup>5</sup> La encuesta corresponde al Anexo 1 y se compone de 20 preguntas que recuperan información referente a estado civil, nivel de estudios de los padres, expectativas, materiales con los que cuentan en la casa. De igual forma busca conocer la relación que los padres de familia tienen con la escuela y como apoyan a sus hijos para la continuación de sus estudios (Ver Nota metodológica).

- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 7, frente al grado promedio de escolaridad de 6.9 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con seis escuelas preescolares (0.1% del total estatal), siete primarias (0.1% del total) y una secundaria (0%). Además, el municipio contaba con un bachillerato (0.2%) y ninguna escuela de formación para el trabajo.
- El municipio contaba con una unidad médica (0.1% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de cuatro personas (0.1% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 4, frente a la razón de 3.8 en todo el estado.
- Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (54.3% del total), viviendas que no disponen de drenaje (32.7%), viviendas con piso de tierra (16.8%), viviendas con un solo cuarto (14.3%), viviendas que no disponen de energía eléctrica (9.5%), véase figura 1 (Coneval y Sedesol, 2015).

Podemos observar en la figura 1 un desglose de los indicadores que ayudan a evaluar variables como la pobreza y el rezago de los hogares de las familias residentes en el municipio de San Pedro Ixtlahuaca.

**Figura 1.**

*Pobreza y rezago social del municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oax.*



**Nota:** Elaboración propia con datos del informe realizado por Coneval y Sedesol (2015). Mayo 2018.

Las incidencias en otros indicadores sobre rezago social son: Viviendas que no disponen de lavadora (61.8% del total), población de 15 años y más con educación básica incompleta (56.6%),

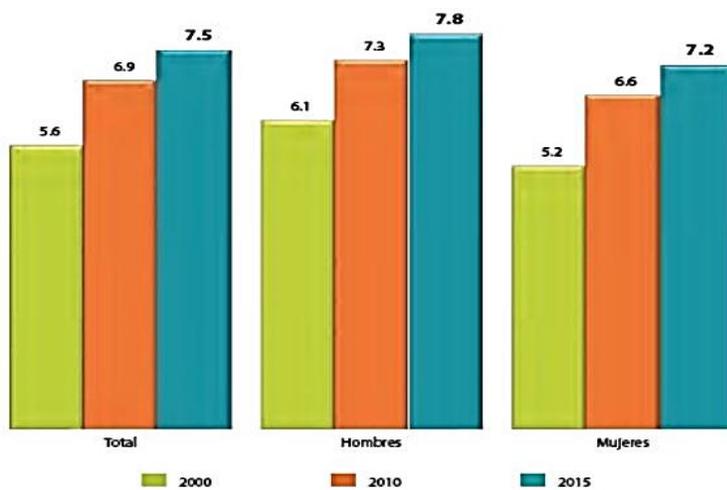
población sin derecho a servicios de salud (41.7%), viviendas que no disponen de refrigerador (35.5%), población de 15 años o más analfabeta (9.6%), población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (4.7%) y viviendas sin excusado/sanitario (4.3%) (Sedesol y Coneval, 2015).

El promedio de escolaridad que existe el municipio concuerda con el promedio de escolaridad que existe en el estado (7.5 años), es necesario mencionar que para el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015), uno de los indicadores básicos del nivel educativo de la población y su potencialidad para avanzar hacia mejores condiciones de vida, es el número de años de escolaridad que logra alcanzar su población. La imagen que a continuación se muestra ilustra la escolaridad de los habitantes.

El promedio de escolaridad de las personas de 15 años y más, alcanzado dentro del sistema educativo estatal, es clara evidencia del camino hacia la cobertura universal en la educación básica y la educación media superior. En Oaxaca, el promedio de escolaridad de esta población pasó de 5.6 años en 2000 a 7.5 en 2015, es decir, actualmente se tiene el equivalente a primer año de secundaria. Aunque, a través del tiempo, el promedio de años de escolaridad por sexo es mayor para los hombres, la diferencia entre ellos ha disminuido, véase figura 2.

**Figura 2.**

*Promedio de escolaridad de la población de 15 años y más por sexo, años 2000, 2010 y 2015, Oax.*



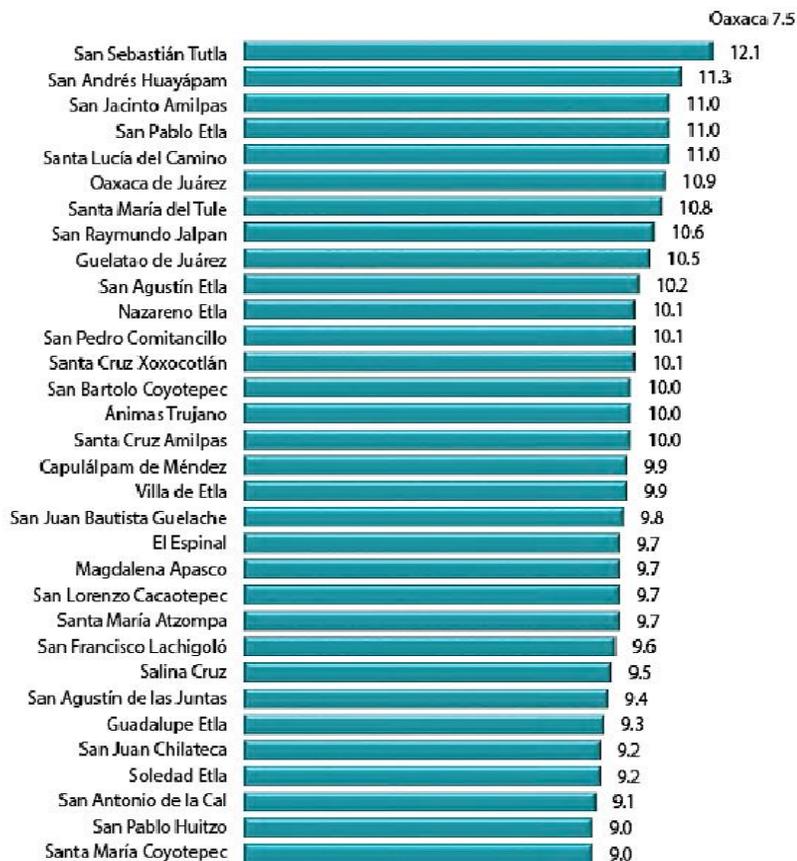
**Nota:** INEGI XII Censo general de población y vivienda 2000. Fuente: Censo de población y vivienda 2010, Encuesta intercensal 2015, p. 29.

Como se puede observar en la figura 2, en el año 2010 el promedio de escolaridad tenía una variación importante, tanto hombres como mujeres, en comparación con los censos de 2000 y 2010 disminuyeron su promedio de escolaridad.

El promedio más alto de escolaridad se registró en el año 2010 alcanzando 7.3 y 7.8 respectivamente. Siguiendo con este análisis se muestra la figura 3 que corresponde a los índices de rezago y pobreza por municipio en el Estado de Oaxaca, las diferencias en el número promedio de años de escolaridad se acentuaron y abrió la brecha en las condiciones de la población residente en cada uno de ellos. En la misma figura 3 se puede identificar que los índices de mayor promedio de escolaridad corresponden aquellos municipios que se caracterizan por tener un desarrollo económico alto, con lugares turísticos y zonas residenciales desarrolladas.

**Figura 3.**

*Municipios con mayor promedio de escolaridad de la población de 15 años y más.*



**Nota:** INEGI XII Censo general de población y vivienda 2000. Censo de población y vivienda 2010, Encuesta intercensal 2015, p. 30.

Se puede observar, por ejemplo; que en el municipio de San Sebastián Tutla los pobladores tienen el equivalente al tercer grado de educación media superior. Por otra parte, de los treinta y dos municipios con mayor promedio de escolaridad, que se muestran en la figura anterior, todos superan la media estatal y veintinueve superan la media nacional, mientras que el municipio de San Pedro Ixtlahuaca apenas alcanza un promedio de 7.3 años, esto equivale a terminar la educación primaria y cursar un año del nivel de educación secundaria.

## 2.2. Ocupación

Las actividades económicas que desarrollan los habitantes de San Pedro Ixtlahuaca son variadas, los resultados de la encuesta aplicada indicaron que las labores van desde amas de casa, albañiles, comerciantes, mototaxistas, empleados en dependencias de gobierno, obreros en alguna granja o fábrica, panaderos o mecánicos, véase tabla 5.

**Tabla 5.**

*Ocupación de los diferentes jefes de familia, municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oax.*

Ocupación	Hombres	Mujeres
Comerciante	3	3
Albañil	3	
Mozo de Hacienda	2	
Mototaxista	2	
Chofer de taxi	2	
Empleado de gobierno	2	
Músico	2	
Campesino	2	
Ayudante del hogar		1
Profesor	1	
Empleada(o) tienda de autoservicios	1	2
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>6</b>

**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario aplicado a padres de familia, mayo 2018.

La responsabilidad familiar no es exclusiva de los varones, existen familias que son sostenidas por mujeres, en la misma tabla 5 se aprecia que seis familias carecen de la figura paterna, la causa es el abandono del padre, esto ha llevado a que las mujeres asuman la responsabilidad de ser proveedoras de lo necesario para subsistan los hogares desempeñando empleos señalados en la tabla anterior.

### 2.3. Ingreso económico

El ingreso económico familiar resulta ser un factor relevante que permite conocer los niveles de vida de los hogares y medir su poder adquisitivo de bienes y servicios. El ingreso económico como tal influye de manera determinante en las decisiones de sus miembros para poder hacer una prospectiva familiar, el futuro de los hijos se asume considerando un costo económico y el sacrificio de consumir uno u otros insumos por apoyar algunos de sus integrantes y que estos puedan obtener una mayor formación académica en miras a llevar un mejor nivel de vida.

El ingreso económico limitado, en muchas ocasiones, determina el reciclaje del oficio o la profesión de los padres y en otros casos determina también el riesgo de una educación enfocada a una profesión u oficio más o menos productivo para quien se forma y alcanza cierto nivel educativo. El apoyo económico que los padres brindan a sus hijos en sus trayectorias escolares, está estrechamente relacionado con los recursos que éstos poseen, pero también dependerá del deseo particular de superación. Este apoyo a los hijos para que alcancen llegar a obtener un grado académico se relaciona a los deseos truncos que los padres no lograron cumplir, y será a través del apoyo a sus descendientes como podrán lograrlo de manera indirecta, esta idea está relacionada con dos satisfactores: lograr sus metas en la vida y trascender en el aspecto económico y social.

Las actividades laborales y los respectivos ingresos que obtienen se muestran en la tabla 6, corresponden a las percepciones que tienen las familias que conforman el grupo de estudio, los empleos mejor remunerados son aquellos que se desempeñan de manera independiente, además, según los responsables de las familias entrevistados, les permite contar con un

horario flexible que no dependen de un jefe o supervisor que vigile sus horas de entrada y salida. Una de las principales actividades económicas de los jefes está asociada al transporte público como choferes, véase foto 3. A continuación, se muestra la tabla con los ingresos correspondientes.

**Foto 3**



**El transporte es una de las principales actividades económicas de los jefes de familia.**

**Tabla 6.**

*Ingresos semanales aproximados de las familias residentes en el municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oax.*

<b>Ingresos quincenales.</b>	
Comerciante	\$8,000 – \$10,000
Profesor	\$4,000 - \$4.500
Empleado de gobierno	\$3,500 - \$4,000
Mototaxista	\$2,500 - \$3.000
Albañil	\$2,000 - \$2,500
Chofer de taxi	\$2,000 - \$2,500
Músico	\$2,000 - \$2,500
Mozo de Hacienda	\$1,800 - \$2,000
Campesino	\$1,800 - \$2,000
Empleado tienda de autoservicios	\$1,500 - \$1,800
Ayudante del hogar (medio tiempo)	\$800 - \$1,200

**Nota:** Elaboración propia con datos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

En un rango medio por debajo de los \$4,500.00 de ingresos por semana se ubica el 88.46% de las familias consideradas en el estudio, donde las actividades que se desempeñan se concentran en oficio diversos y van desde choferes de mototaxis, albañiles, chofer de taxi, músico, entre otros. Los empleos que obtienen los salarios más bajos son mozos de hacienda, campesino, empleado de tienda de autoservicios y ayudante del hogar, este último, aunque es el más bajo en remuneración, solo se desempeña durante medio tiempo ya que la otra mitad del tiempo disponible es ocupado para atender las necesidades familiares propias. El empleo mejor remunerado es el de comerciante y debajo de este están aquellos que se refieren a una profesión, profesor y empleado de gobierno.

La figura 4 muestra lo que se ha registrado en la tabla No. 6 de forma desagregada. En esta representación gráfica se aprecia la gran disparidad que hay entre los diferentes salarios que se perciben en las familias, esta diferencia del ingreso económico (véase foto 4) se proyecta en los estudiantes que se incorporan a la escuela y al mismo tiempo significa también sacrificios, gastos, limitantes, preocupaciones en los tutores.

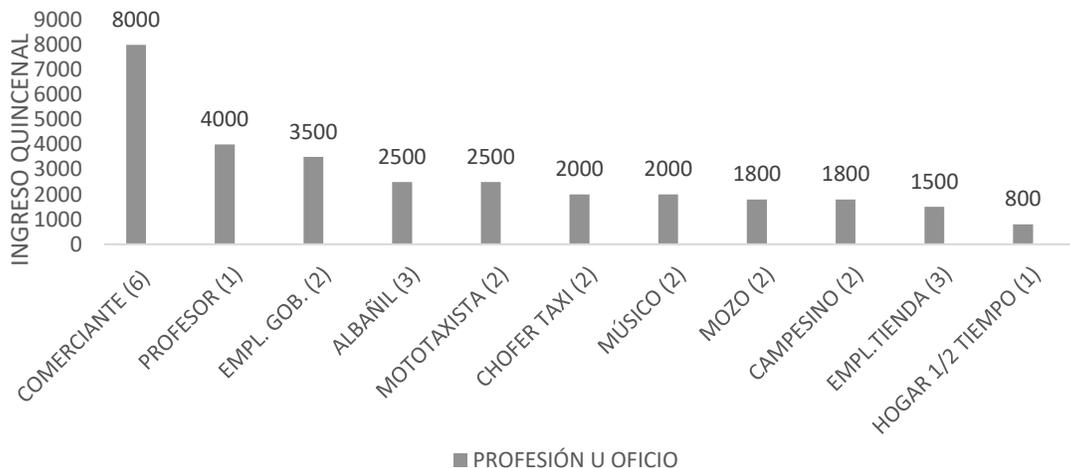
**Foto 4.**



**Diversas actividades económicas de la población**

**Figura 4.**

*Nivel de ingreso quincenal aproximado de familias residentes en el municipio de San Pedro Ixtlahuaca*



**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en el cuestionario a los padres de familia, mayo 2018.

El ingreso quincenal aproximado es muy variable, en algunos casos este solo cumple cubrir limitadamente las necesidades básicas de la familia y en otros, permite llevar una vida desahogada en el aspecto económico. Con este nivel de ingreso los tutores asumen la responsabilidad de mandar a sus hijos a la escuela y al mismo tiempo construir una oportunidad que permita desarrollar un proyecto de superación a largo plazo.

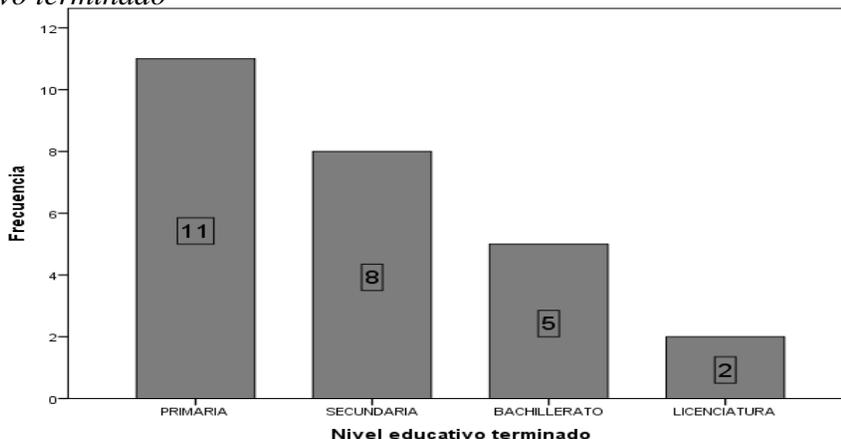
## 2.4. Escolaridad

El grado de estudios que poseen los padres no solo es importante para el sustento económico de la familia, sino también como señalan Romagnoly y Cortese (2016), “contribuye a que los padres puedan interesarse y reforzar los conocimientos que les son transmitidos a sus hijos en la escuela” (pp. 1-2).

A continuación, en la figura 5, se presenta el grado de académico alcanzado por el jefe o jefa de familia de los pobladores del municipio.

**Figura 5.**

*Nivel educativo terminado*



**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en el cuestionario a los padres de familia, mayo 2018.

En la figura 5 se puede apreciar que, del total de padres de familia entrevistados, 42%, once casos tienen estudios de educación primaria concluida, el 31%, es decir, ocho del total, concluyeron sus estudios de secundaria, el 19% o cinco lograron terminar el nivel de los estudios de bachillerato y finalmente el 8%, dos casos del total, concluyeron la educación superior.

Partiendo de los datos de la figura 5 la tabla 7 muestra un primer cruce de variables, para esto se toman el grado máximo de estudios que tienen los padres o jefes de familia, comparado con el grado de estudios que alcanzaron los padres de estos, es decir, los abuelos de los estudiantes. Esto refleja la forma en que se va dando la sucesión educativa intergeneracional de las familias.

**Tabla 7.**

*Nivel educativo terminado/Grado máximo de estudios de los abuelos*

		<b>¿Cuál es el grado máximo de estudios de los abuelos?</b>								
		<i>P.</i>	<i>P.</i>	<i>SEC.</i>	<i>SEC.</i>	<i>BACH.</i>	<i>BACH.</i>	<i>LIC.</i>	<i>NO</i>	
		<i>INCOM.</i>	<i>TERM.</i>	<i>INCOMP.</i>	<i>TERM.</i>	<i>INCOMP.</i>	<i>TERM.</i>	<i>TERM.</i>	<i>SABE</i>	<i>TOTAL</i>
Nivel educativo terminado de los padres	<b>PRIMARIA</b>	5	5	0	0	0	0	0	1	11
	<b>SECUNDARIA</b>	2	3	1	1	0	0	1	0	8
	<b>BACHILLERATO</b>	0	0	1	2	1	1	0	0	5
	<b>LICENCIATURA</b>	0	0	2	0	0	0	0	0	2
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>26</b>

**Nota:** Elaboración propia con datos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

En nuestro grupo de estudio se observa una generalidad, si los abuelos alcanzaron un grado de estudios determinado, los hijos igualan o superan ese grado de estudios y los hijos de estos superan

al grado de estudio de los abuelos y de los padres. La herencia cultural va abonando hacía una dirección de superación académica educativa.

De la tabla 7 se desprenden los siguientes comentarios: los padres o jefes de familia que cuentan con educación primaria terminada son 11, estos tienen el antecedente familiar de estudios similares ya que en la generación anterior de padres cinco concluyeron sus estudios en el nivel primario, cinco tienen la educación primaria incompleta y solamente uno de ellos no sabe el grado de estudios alcanzado por su progenitor.

En cuanto a los ocho jefes de familia que concluyeron la educación secundaria, los antecedentes son diversos y van desde la educación primaria incompleta (dos) la primaria terminada (tres) pasando por la secundaria (dos) y un padre de familia de la generación anterior que concluyó los estudios de Licenciatura.

Los padres de familia de la generación actual que cuentan con estudios de bachillerato y Licenciatura (siete), tienen como antecedente generacional que sus antecesores cubrieron la secundaria y el bachillerato concluidos. Los resultados mostrados en la tabla 7 demuestran que los grados académicos no son estáticos, tienen una movilidad orientada hacia el crecimiento por lo menos hasta la educación media superior.

Para completar este análisis, en la tabla se realizó otro cruce de variables, comparando nuevamente el grado de estudios que ostenta el jefe de familia actualmente con el máximo grado de estudios que ha alcanzado algún miembro de la misma familia que pertenecen a la generación actual.

**Tabla 8.**

*Nivel educativo terminado/Grado de estudios que hay actualmente en la familia.*

		<b>Grado máximo de estudios de la familia</b>			
		<b>¿Cuál es el máximo grado de estudios que hay actualmente en la familia?</b>			
		<b>Primaria Terminada</b>	<b>Secundaria Terminada</b>	<b>Bachillerato Terminado</b>	<b>Total</b>
Nivel educativo terminado De los padres de familia	<b>Primaria</b>	3	8	0	11
	<b>Secundaria</b>	1	4	3	8
	<b>Bachillerato</b>	3	1	1	5
	<b>Licenciatura</b>	0	2	0	2
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>26</b>

**Nota:** Elaboración propia con datos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

Se puede observar que los grados académicos anteriores van quedando atrás o se van superando, un ejemplo de ello es el que se presenta enseguida: del total del grupo de estudio 11 familias cuentan con un padre que concluyó la educación primaria, en estas 11 familias ya existen ocho estudiantes que tienen el nivel secundario concluido, tres tienen la primaria terminada y los 11 siguen estudiando.

De las ocho familias que poseen un jefe de familia con estudios máximos de secundaria, estas ya cuentan con cuatro miembros que han concluido la secundaria, tres con el bachillerato terminado y uno con la educación primaria concluida. Los de nivel bachillerato y licenciatura van por el mismo sentido, los miembros de sus familias ya concluyeron la educación primaria, la secundaria o el bachillerato, todos los sujetos que tienen el máximo grado de estudios en la familia de la generación actual siguen estudiando. Aparte del grado de estudios que la familia tiene es interesante conocer cuáles son los bienes materiales y un patrimonio educativo físico con los que cuentan, estos bienes constituyen el patrimonio de la familia y les brindan las condiciones necesarias para desarrollar sus actividades cotidianas.

## **2.5. El patrimonio familiar. Los bienes materiales acumulados**

Según Martínez O. (2016), en su libro “Análisis económico familiar”, un bien material es un objeto material cuyo uso produce cierta satisfacción que cubre un deseo o necesidad. Los bienes pueden ser bienes libres (o ilimitados) cuyo acceso no es excluible y están disponibles en cantidades arbitrariamente grandes. Un ejemplo de bien libre sería el aire que se respira, que de hecho es necesario pero muy abundante y, por lo tanto, no es susceptible de asignación mediante procedimientos económicos.

Retomando nuevamente a Martínez O. (2016) los bienes económicos (escasos) existen en cantidades limitadas y su asignación sigue algún tipo de procedimiento económico (mercado, racionamiento, reparto, etc.). Un bien económico puede ser un bien o un servicio que cubre cierta necesidad. Los productos sujetos a precio o condiciones restringidas de acceso son ejemplos de bienes económicos.

Los bienes materiales, por ejemplo, son aquellos bienes que pueden ser captados por nuestros sentidos por tener existencia física. Por ejemplo, los zapatos, un lapicero, una mesa, en este caso se refieren a aquellos que las familias de este grupo de estudio identifican como los indispensables para procurarse una existencia o vida. Poseer una casa propia, tener un automóvil, aparatos electrónicos como televisión, refrigerador, horno de microondas contribuyen de manera directa o indirecta a que las familias subsistan.

Contar con un espacio para poder descansar, estudiar o realizar actividades de esparcimiento es indispensable para una familia. De igual manera si este espacio es propio o rentado condicionarán el tipo de actividad a realizar. Por ejemplo, tener la luz prendida por determinado tiempo para hacer tarea, tener silencio para poder concentrarse en los estudios o simplemente escuchar música.

**Foto 5**



**El tipo de vivienda es muy diversa en el municipio, en las zonas periféricas estas van desde casas de materiales como cartón, lamina y adobes. Con pisos de tierra.**

**Foto 6**

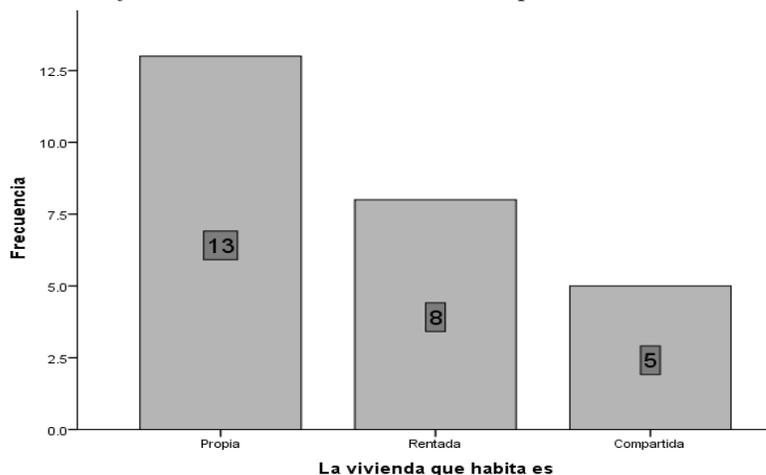


**Otras viviendas emplean materiales como tabiques, tabicón y lozas de concreto.**

Uno de los bienes materiales prioritarios en una familia es siempre la casa, espacio donde se tiene un grado de privacidad para realizar actividades diferentes. La figura 6 muestra el tipo de vivienda que el grupo de estudio posee, como un bien material indispensable para la supervivencia, ver fotos 5 y 6.

**Figura 6.**

*Tipo de vivienda que poseen las familias residentes en el municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oax.*

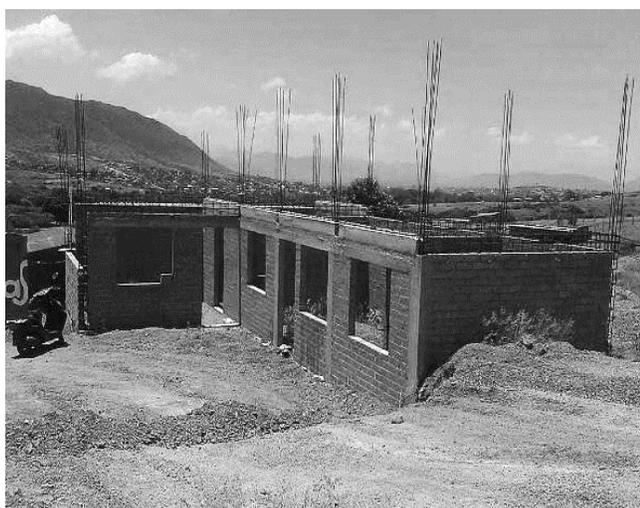


**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en el cuestionario a los padres de familia, mayo 2018.

En la figura 6 muestra una relación de los bienes materiales (tipo de vivienda) que se poseen las familias entrevistadas residentes en el municipio de San Pedro Ixtlahuaca y corresponde a la vivienda que se habitan regularmente. Los datos recabados señalan que 13 familias, es decir, el 50% del total de la muestra cuenta con una vivienda propia, ocho o el 30% rentan un espacio y el 20% restante, cinco familias, comparten la vivienda con otras familias.

El informe de la Encuesta Intercensal del INEGI 2015 (p. 66) muestra en la figura 7 una infografía sobre información del total de las familias, pero a nivel municipal, la existencia de 2081 viviendas particulares que son habitadas por lo menos una persona, el promedio de habitantes por vivienda es de 4.1 y los ocupantes por cuarto es de 1.4, de estas viviendas el 27.8% están construidas con materiales precarios en paredes, 0.4% en techos y el 17.29% tiene piso de tierra.

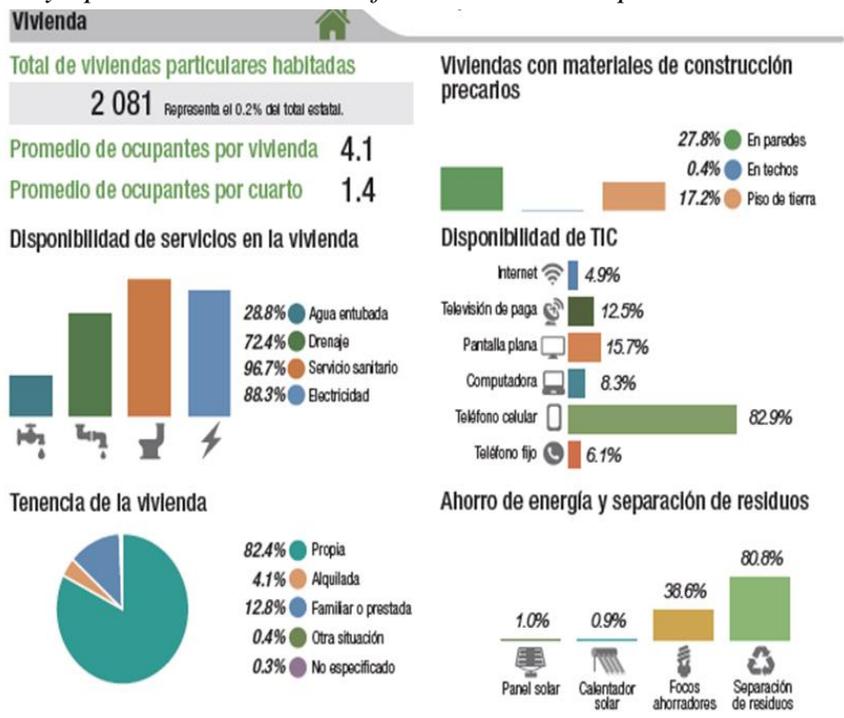
**Foto 7**



**En el municipio de San Pedro Ixtlahuaca, el promedio de habitantes por vivienda es de 4.1 y los ocupantes por cuarto es de 1.4, existe un relativo hacinamiento.**

**Figura 7.**

*Características y tipos de vivienda de las familias del municipio de San Pedro Ixtlahuaca*



**Nota:** Imagen retomada del Censo General de Población y Vivienda 2015. Pp. 656-657.

La mayoría de las viviendas cuenta con servicios básicos, como drenaje, luz eléctrica y servicios sanitarios, una dificultad que enfrentan los habitantes es el suministro de agua potable, únicamente el 28.8% del total de las viviendas cuenta con este servicio, son las viviendas que conforman el centro de la población.

Otro de los bienes inmuebles que se consideran fundamentales para las familias es el automóvil, actualmente está posesión se debe ver más como un transporte prioritario y no como artículo de lujo. Sin embargo, la decisión de adquirir “un vehículo, depende del modelo, que puede llegar a depreciar hasta 25% en el primer año, para luego seguir bajando su plusvalía aproximadamente 15% por año” (El financiero, 2016), este criterio lo llegan asumir los jefes de familia que prefieren tener un carro de modelos usados, que adquirir uno de nuevo de agencia.

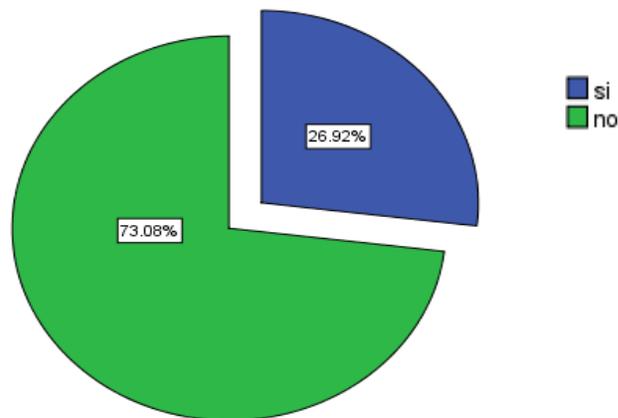
Ciertamente, poseer un automóvil permite una autonomía en la movilidad con la familia, resulta más cómodo y las precauciones necesarias en los traslados pueden ser mucho más seguras, las desventajas son el alza en el combustible, aceites y aditivos que, junto con la depreciación del valor del automóvil, el mantenimiento del mismo resulta muy costosa.

Si se llega a comprar un auto usado, como ya se indicó, los gastos se incrementan mes con mes, ya que estos vehículos en un lapso no mayor de cinco años del modelo nuevo, comenzará a presentar diversos problemas en todos los sistemas de la unidad, requiriendo un mantenimiento constante, véase figura 8.

En la figura 8 se muestra que el 26.9%, es decir, siete familias que poseen un automóvil y el resto, 73.08% o 19 hogares que no cuentan con este medio de transporte, es por los altos costos de su manutención. Además, al identificar a las personas que tienen o no un automóvil se pudo establecer en el análisis de aquellas familias que no tienen un vehículo son las siete jefes de familia que perciben un salario entre \$3,500.00 y \$8,000.00 quincenales, lo que dificulta adquirir una unidad, ya que la mayor parte del ingreso económico lo destinan a la compra de víveres y al pago de servicios como luz eléctrica, agua, televisión privada y gastos educativos de cada uno de los hijos, ver anexo 1, donde se amplía esta información.

**Figura 8.**

*Familias del municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oax., que cuentan automóvil*



**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en el cuestionario a los padres de familia, mayo 2018.

El uso del vehículo que le pueden dar las familias no sólo es para el transporte de la familia, sino que en algunos casos coadyuva trasladar mercancía e instrumentos de trabajo que los jefes de los hogares requieren, pero en la mayoría de los casos el auto sirve para llevar a los hijos a la escuela. Aquí es necesario mencionar que quienes manejan mototaxi o son choferes de taxi no son dueños de los vehículos, ellos solamente trabajan las unidades de motor.

## 2.6. Capital cultural heredado

Para Pierre Bourdieu existen distintos tipos de capital que posibilitan que las familias puedan brindar las condiciones a sus miembros para tener una movilidad horizontal o vertical en la sociedad, y estos capitales son el económico, social y escolar. Los dos primeros pueden ser heredados, pues los padres dejan a los hijos parte de la acumulación que han acumulado en vida en bienes inmuebles (casa, terreno, televisores, entre otros) a la muerte de estos; de igual forma se puede traspasar la cultura familiar desde el nacimiento y durante el proceso de desarrollo de cada uno de los miembros, siendo esta la cultura de clase social, y también las relaciones e influencias sociales que van tejiendo (Bourdieu, 1998, p. 79).

El capital escolar es el único que no puede heredarse; los padres no pueden pasar a sus hijos sus títulos escolares (aunque pueden influir, con diferentes estrategias, en que consigan unos u otros). Al hacer referencia al capital cultural heredado, este alude de manera implícita al capital cultural objetivado, aquello que es objeto y que tiene su propia lógica de transmisión. Puede ser transmitido en su materialidad, desde el punto de vista jurídico, en forma instantánea (herencia, donación, etc.) o puede ser apropiado por capital económico.

Un ejemplo de capital heredado puede ser una biblioteca familiar, esta se compone de libros que en esencia tienen existencia material y adquieren importancia para los individuos en función de su utilidad, lo mismo ocurre con las enciclopedias, la música, las obras de arte, por otro lado, puede ser un terreno, muebles, automóviles, todo aquella que tiene una existencia y un valor ya sea cultural o material.

Para Pierre Bourdieu lo particular de este capital es que su apropiación material no implica la apropiación de las predisposiciones que actúan como condiciones de su apropiación específica. Es decir, que no se transmiten de la misma manera una máquina y las habilidades y reglas que es necesario disponer para operarla. Los bienes culturales suponen entonces el capital económico para su apropiación material y el capital cultural incorporado supone la apropiación de un capital simbólico, que es justificar la existencia social, es decir, encontrar una razón de existir socialmente (Bourdieu, 1998).

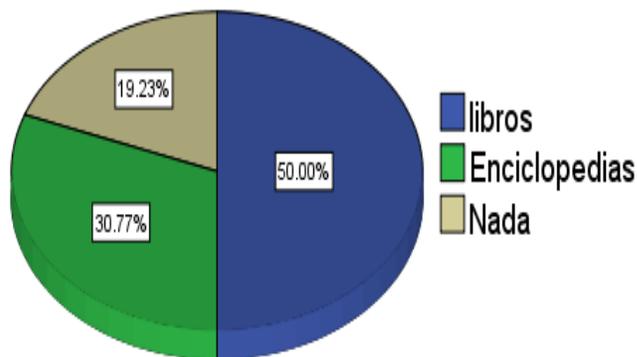
No se debe olvidar que para esta investigación la práctica o tradición de heredar bienes culturales de las familias no es muy frecuente entre éstas, la gráfica que a continuación se muestra

representa los pocos bienes culturales que las familias del municipio de San Pedro Ixtlahuaca heredan a sus hijos y futuros nietos (véase figura 9). Por lo tanto, el capital simbólico sólo se genera en el seno de un campo social concreto y en relación a los tipos de capital que entran en juego en él. Por eso, en cada campo hay reglas específicas de los capitales que actúan como fuerzas que regulan las acciones de los individuos o los grupos que luchan por mantener o alterar la distribución de esos capitales.

De ahí que cualquier capital puede convertirse en capital simbólico cuando se perciben ciertas categorías de percepción que son, al menos en parte, fruto de la incorporación de las estructuras de un universo social o de un campo específico dentro de él.

**Figura 9.**

*Capital cultural heredado de las familias de San Pedro Ixtlahuaca, Oax.*



**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario aplicado a padres de familia, mayo 2018.

Los bienes heredados, considerando por lo menos dos generaciones, se concentran en dos formas materiales; los libros y las enciclopedias. Trece padres de familia mencionan que la herencia que recibieron de su familia anterior, de sus padres específicamente, fue algunos libros que ocuparon en algún momento de sus estudios del nivel primaria y que hoy les son útiles a sus hijos para realizar algunas consultas, aunque muchos de estos están descontextualizados y con conocimientos ya caducos.

Otro dato más manifiesta que, ocho padres de familia hacen mención que alguna enciclopedia fue adquirida por los padres estos para ser consultada en el desarrollo de sus estudios y después les fue heredada a sus hijos, el resto menciona que no recibieron ningún bien cultural material por parte de sus padres. En comentarios más allá de la aplicación de la entrevista estructurada los propios padres de familia señalan que ante la imposibilidad de heredar una suma

económica o un bien material a sus hijos, ponen como herencia el financiamiento de los estudios que les pueden dejar a sus hijos, quien logra costear una carrera universitaria para su hijo considera que deja una herencia importante.

## **2.7. Acceso a medios de comunicación**

El acceso a la información es un factor importante para la sociedad en general, este acceso se ha modificado de forma excepcional en los últimos 20 años abriendo nuevas posibilidades de información y comunicación en la sociedad actual. Las llamadas TIC se desarrollan a partir de los avances científicos producidos en los ámbitos de la informática y las telecomunicaciones. Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) son un conjunto de herramientas relacionadas con la transmisión, procesamiento y almacenamiento digitalizado de la información.

Las nuevas tecnologías aplicadas a la educación mejoran el proceso de enseñanza y aprendizaje y también la gestión de los contenidos a impartir en centros educativos de todos los niveles del sistema de educación. Las TIC se utilizan como un recurso de apoyo en las asignaturas de los distintos cursos y también para la consecución y desarrollo de competencias en los estudiantes. Uno de los elementos más representativo de las nuevas tecnologías es sin duda la computadora personal y el Internet.

El Internet supone un salto cualitativo de gran magnitud, cambiando y redefiniendo los modos de conocer y relacionarse entre las personas. Muchos aparatos electrónicos como celulares, pantallas, laptop, tabletas y otros más, lograron su funcionalidad a través de la llamada “red”.

Y como apunta Cabrero en líneas generales:

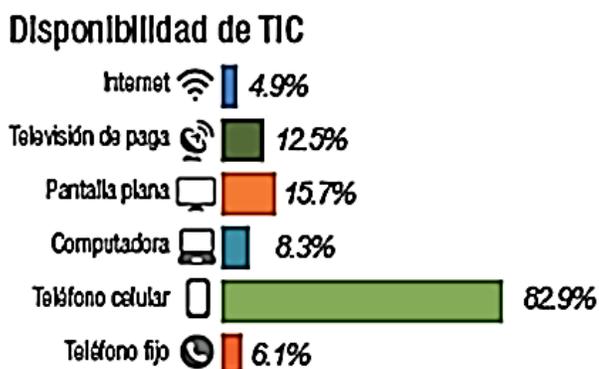
...las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexiónadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas” (1998, p. 198).

El núcleo familiar de los hogares del municipio de San Pedro Ixtlahuaca no es ajeno a las diversas tecnologías de la información y la comunicación que van surgiendo, el acceso a estos medios tiene marcadas ventajas y desventajas para sus miembros. Como ventajas se observan la cercanía familiar cuando los padres trabajan y pueden mantener contacto con sus hijos. Sin embargo, el uso inadecuado de las tic', puede provocar una separación o incomunicación entre los integrantes de las familias por el abuso que se hace de esta tecnología cuando se accede a páginas, redes sociales o portales que entretienen o presentan materiales indebidos a los niños, llegando a ocasionar en algunos casos un aislamiento del individuo, en la familia y hasta de la sociedad.

La figura 10 ilustra los medios de comunicación a los que tiene acceso la gran mayoría de la población del municipio de San Pedro Ixtlahuaca.

### Figura 10.

*Disponibilidad de Tic en las familias del municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oax.*



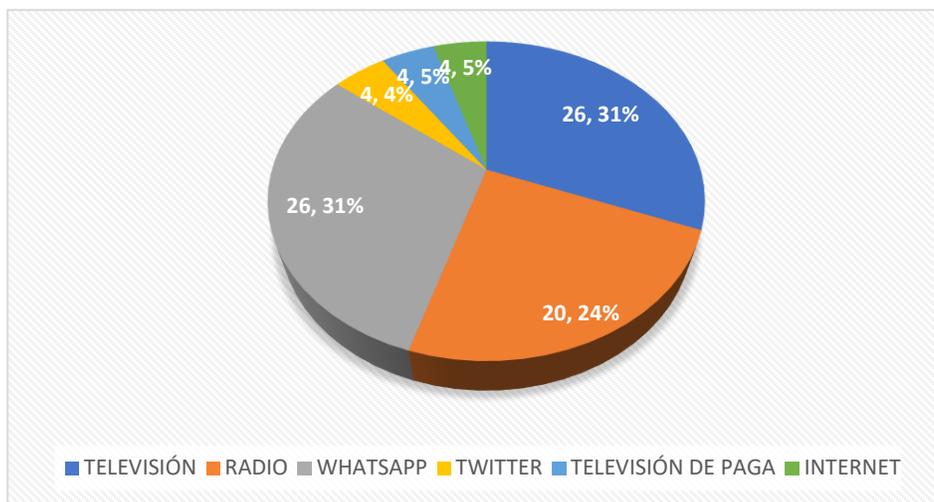
**Fuente:** INEGI. Censo General de Población y vivienda 2015, pp. 656-657.

Se observa que la mayoría de los hogares cuenta con teléfono celular, sin embargo, los servicios de internet no son accesibles para todos, únicamente el 4.9% tiene servicios de internet en casa y el 8.3% cuenta con una computadora.

En la figura 11 que se muestra a continuación esta da cuenta del acceso a los medios de comunicación que tienen las 26 familias que conforman el grupo de estudio. La distribución de los diferentes medios de comunicación que se poseen en los hogares es muy diversa y están en función del nivel económico de cada una de ellas.

**Figura 11.**

*Acceso a medios de comunicación de las familias del municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oax.*



**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

Se puede observar en la misma figura 11 que la gran mayoría de las familias entrevistadas tiene por lo menos una televisión en casa, de igual manera, el hecho de que todos, sin excepción, pueden acceder a la aplicación denominada WhatsApp, lo indica que los padres de familia pueden estar pendientes de sus hijos desde el teléfono celular. El resto de las familias, en menor grado, accede también a medios de comunicación como la radio, el periódico o la televisión satelital.

Es importante mencionar que, aunque todas las familias acceden a los contenidos de la televisión abierta está basa su programación en noticieros y programas de entretenimiento como telenovelas, caricaturas, juegos de concurso y programa deportivos que no contribuyen a formar conocimientos diversos que sean útiles para formar una capital cultural en las familias y las personas. Los canales más vistos como son el canal trece, canal siete o los que pertenecen a la empresa televisa (Canal Dos, Foro Tv, Canal 5 y Galavisión) prácticamente no brindan tiempo a programas educativos.

A partir del cambio de la señal analógica a la señal digital esto ha permitido que más canales lleguen a los hogares del municipio, dentro de esta programación el canal Once del Instituto Politécnico Nacional, Tv UNAM y el Canal 22, permiten la visualización una programación educativa, series históricas, programas enfocados al cuidado del planeta, sexualidad, derechos

humanos, cuidado y disfrute de la naturaleza; desafortunadamente no son sintonizados por los televidentes.

La televisión por cable ofrece una gran variedad de contenidos, canales dedicados exclusivamente a la transmisión de entretenimiento, noticias, o eventos y programas deportivos, de igual forma presenta opciones más variadas como el History Channel, Discovery, NatGeo, NatGeo Wild, el precio de la historia, programas infantiles para todas las edades con contenido educativo. Sin embargo, es un servicio de renta es caro, ya que en promedio el paquete más barato que manejan las empresas cuesta entre \$400 y \$550 pesos convirtiéndose en una opción en la que no todas las familias pueden acceder.

En cuanto a los Índices de Desarrollo Humano (IDH) que predominan en el municipio es importante dar a conocer los siguientes datos referente primero al promedio estatal que conforman los 560 municipios en el Estado de Oaxaca que para el año 2008 era de 0.66, para 2010 fue de 0.67 y para 2012 de 0.68 que ubica a la entidad en un grado de desarrollo humano bajo, ocupando para esas fechas el lugar 31 de 32 entidades federativas, para el caso de San Pedro Ixtlahuaca para el año 2010 tuvo un índice del 0.66 considerando a este municipio de desarrollo medio, sus índices sociodemográficos se encuentran por debajo de la media nacional, las familias que pertenecen a esta localidad presentan grandes carencias y necesidades, esto definitivamente impacta en la acumulación del capital cultural.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) sigue sistemáticamente las tendencias de los principales componentes del desarrollo en el mundo. De acuerdo con esta perspectiva: “El desarrollo humano supone la expresión de la libertad de las personas para vivir una vida prolongada, saludable y creativa; perseguir objetivos que ellas mismas consideren valorables; y participar activamente en el desarrollo sostenible y equitativo del planeta que comparten”. (PNUD, 2014, p. 13)

Para medir las tendencias, se han propuesto indicadores como el Índice de Desarrollo Humano (IDH), y con ello se ha buscado contribuir a la discusión de una idea de bienestar que trascienda la noción del nivel de ingreso. El IDH tiene como objetivo medir el conjunto de capacidades y libertades que tienen los individuos para elegir entre formas de vida alternativas. Para ello, se toman en cuenta tres dimensiones básicas para el desarrollo:

- 1) la posibilidad de gozar de una vida larga y saludable;
- 2) la capacidad de adquirir conocimientos;
- 3) la oportunidad de tener recursos que permitan un nivel de vida digno.

Aunque para el año de 2010, México se clasifica como un país de alto desarrollo humano con un IDH de 0.739, pero particularizando los estados existen grandes contradicciones a estos indicadores. En el ámbito estatal, por un lado, el Distrito Federal (0.831), Nuevo León (0.790) y Baja California Sur (0.785) son las entidades con mayor nivel de desarrollo. Por otro lado, Chiapas (0.647), Oaxaca (0.666) y Guerrero (0.673) se ubican en las tres últimas posiciones del ordenamiento nacional. Cuando se analiza a Oaxaca se puede encontrar que junto con Veracruz concentran ocho de los diez municipios con menor nivel de desarrollo. Sin embargo, el caso de Oaxaca es diametralmente crítico, en el estado también existen municipios ubicados en los primeros lugares del ordenamiento que pertenecen a estados con menores niveles de desarrollo. Tal es el caso de San Sebastián Tutla y San Andrés Huayápam, Oaxaca, que ocupan la sexta y novena posición en el ordenamiento nacional.

El Índice de Desarrollo Humano del municipio de San Pedro Ixtlahuaca lo ubica en una posición Media con un 0.66. Para conocer el dato con mayor profundidad y asociarlo con el capital cultural que cada familia estudiada es necesario realizar un análisis y determinar cómo cierto nivel de capital cultural de los hogares se conforma y evaluar su magnitud y establecer correlaciones entre variables para que permitan identificar los niveles de incidencia sobre el rendimiento académico.

En el siguiente capítulo se profundizará sobre las características grupales e individuales de cada uno de los alumnos de la generación 2012 – 2018 que cursaron sus estudios de educación primaria de la Escuela Primaria “Benito Juárez” del grupo “B”, en el municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oaxaca. En la institución existieron dos grupos “A” y “B” de esa generación. El primer grupo contó con 24 alumnos y alumnas, el segundo grupo con 26 estudiantes. Se eligió al grupo “B” debido a que uno de los autores de la investigación era profesor de ese grupo. Ello permitió acceder a información de la familia de cada uno de los alumnos por medio de entrevistas, cuestionarios dirigidos a los tutores para crear los perfiles socioeconómicos de cada familia, se aplicó una guía de observación a los estudiantes con el fin de mapear su promedio o rendimiento escolar a lo largo de los seis años que comprenden a este nivel educativo.

## Capítulo III. Estudio de casos e investigación de campo

Fidias Arias (1999) señala que la investigación de campo implica la salida del laboratorio y situarse en contacto directo con los sujetos examinados con el fin de obtener datos mediante la recolección de información que provienen de la realidad en la que ocurren ciertos hechos. El inicio de este trabajo comenzó en enero de 2017. El tipo del fenómeno a estudiado permitió asumir una estrategia cuanti-cualitativa longitudinal. Se reflexionó sobre la conformación del capital cultural de las familias por medio de un rastreo de los antecedentes de los hogares de cada uno de los alumnos. Además, se realizó una exploración en los archivos de la escuela sobre las calificaciones obtenidas año por año de cada estudiante perteneciente al Grupo “B” de Sexto Grado, de la generación 2012 – 2018. De igual forma se realizó un estado del arte para ubicar aquellas teorías y literatura sobre el tema investigado a través de sistemas de búsqueda y base de datos de revistas científicas indexadas y con impacto de consulta como Latindex, Redalyc, Scielo, Google Académico, RePEc, Scopus y DOAJ. Donde en esta base de datos se utilizó una estrategia de indagación de tipo Booleana que arrojó una ecuación para la búsqueda de trabajos que depuro la búsqueda a 14 artículos solo de esta base de datos de DOAJ, se buscó y relacionó la variable Capital Cultural Familiar, la cual se muestra a continuación:

```
SEARCH_CONFIGURED_OPTIONS={"query":{"bool":{"must":[{"terms":{"index.schema_codes_tree.exact":["LCC:LC8-6691"]}},{"term":{"_type":"article"}}],"query_string":{"query":"Family cultural capital","default_operator":"AND"}}}},"size":50,"sort":{"_score":{"order":"desc"}}, "track_total_hits":true}
```

Lo mismo sucedió con las demás bases, buscadores de revistas científicas y repositorios, se generaron filtros para obtener la literatura necesaria que permitiera una revisión sistemática. El total de materiales que arrojó la búsqueda fueron más de 3504 documentos, aplicando el procedimiento se llegó a una base de cercana de 75 textos. De los cuales se aplicó el criterio de descartar aquellos que fueran estudios en países de habla inglesa u otro idioma diferente al español,

lo que arrojó un número de 50. Los artículos se analizaron conforme a las variables previstas en el protocolo del estudio. Lo mismo se hizo para la variable rendimiento académico.

La investigación llevó a cabo una indagación de tipo cuantitativo descriptivo por cuanto se evaluaron las variables: capital cultural familiar y rendimiento académico. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006) los estudios descriptivos “miden, evalúan o recolectan datos sobre aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar (p.117). En tal sentido, se analizó la presencia del capital cultural familiar y rendimiento de los estudiantes de la generación 2012 – 2018, Grupo “B” de la *Escuela Primaria “Benito Juárez”, del municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oaxaca*.

También se efectuó la aplicación de un cuestionario para recolectar la información sobre el capital cultural, el proceso comenzó a mediados del año de 2017 y continuó a lo largo de 2018 y 2019 con entrevistas semiestructuradas. Se aplicó una prueba piloto a 10 estudiantes y a sus respectivas familias, pertenecientes a la institución y a la localidad. Se aplicó el método de Alfa de Cronbach para determinar el coeficiente confiabilidad de la consistencia interna de los cuestionarios y se obtuvo 0,880, por lo tanto, se considera muy alto de acuerdo con la escala de Ruiz (2002). Se comenzó la redacción del documento final hacia fines de 2020.

A continuación, se presentan los datos derivados en la exploración de campo sobre el rendimiento académico de los alumnos que permitió la realización de una estadística descriptiva y la generación de un modelo matemático para el caso.

### **3.1. Antecedentes estadísticos de los alumnos**

Para identificar el aprovechamiento académico de los alumnos se efectuó una revisión en los registros de la institución educativa de los 26 alumnos de esta generación, que van desde el primer hasta el sexto grado de este nivel educativo las cuales se pueden ver en la Tabla 9. En la lista se incluyen los promedios que corresponden a cada grado y de igual forma el promedio final obtenido de su educación primaria. Cada una de las calificaciones obtenidas de primero a sexto fueron tomados del formato de Control de Reinscripción de los Folios de Certificados de Terminación de Estudios de Educación Primaria (CREL) y de la forma correspondiente de Inscripción y

Acreditación Escolar (IAE), los cuales pueden ser consultados en el anexo IV y V. La tabla está ordenada alfabéticamente y muestra además la calificación promedio final de cada estudiante.

**Tabla No. 9.**

*Rendimiento académico de los alumnos de la generación 2012 – 2018 de la Escuela Primaria “Benito Juárez” del grupo “B”, del municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oaxaca.*

N/P	NOMBRE DEL ALUMNO	PROMEDIO POR GRADO						PROMEDIO DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	
1	ALAVEZ GONZÁLEZ ESTEFANY M.	7.9	8.0	7.1	8.2	8.7	8.6	<b>8.1</b>
2	CORTEZ DÍAZ LUIS G.	9.6	9.4	8.1	9.1	9.1	9.2	<b>9.0</b>
3	CRUZ JACINTO JANNETTE B.	7.7	7.4	8.1	8.1	8.7	8.8	<b>8.0</b>
4	DÍAZ GUTIÉRREZ NELY A.	8.8	8.2	7.5	8.9	8.9	9.1	<b>8.5</b>
5	DÍAZ CRUZ UZIEL	9.0	8.8	8.7	9.1	9.2	9.2	<b>8.9</b>
6	ENRÍQUEZ DÍAZ KEYLA N.	9.3	7.0	7.5	6.9	8.2	7.7	<b>7.6</b>
7	ESCOBAR ORTEGA YESSICA	9.1	8.4	8.4	9.0	9.1	9.3	<b>8.8</b>
8	GONZÁLEZ DUARTE ROBERTO C.	9.3	9.1	9.1	9.4	9.4	9.6	<b>9.3</b>
9	HERNÁNDEZ CRUZ JAZMÍN N.	9.2	8.8	8.5	9.0	9.3	9.3	<b>8.9</b>
10	JIMÉNEZ PANTALEÓN KARLA	9.2	8.3	7.8	7.1	8.1	8.9	<b>8.2</b>
11	JUÁREZ SÁNCHEZ DALIA	8.3	7.7	6.9	7.3	8.7	8.9	<b>7.8</b>
12	LEZAMA ORTIZ CARINA	7.7	8.0	8.3	8.2	8.9	8.6	<b>8.1</b>
13	LÓPEZ SÁNCHEZ MIGUEL A.	8.4	8.0	6.9	8.3	8.4	7.9	<b>7.9</b>
14	LÓPEZ VELASCO MARISOL	9.4	8.7	7.8	9.2	9.1	8.6	<b>8.7</b>
15	LÓPEZ GARCÍA FELIPE DE JESÚS	7.3	7.1	7.5	8.5	8.6	8.6	<b>7.8</b>
16	LUIS RUIZ CARLOS	9.0	8.9	8.0	9.0	9.2	8.9	<b>8.7</b>
17	MARTÍNEZ MARTÍNEZ ERNESTO	9.4	9.1	8.9	9.2	9.4	9.5	<b>9.2</b>
18	MEDINA LÓPEZ EVELIN C.	9.2	8.7	8.3	7.7		8.9	<b>8.5</b>
19	NAVARRO GALÁN EDWIN G.	9.6	8.9	9.1	9.0	9.3	9.3	<b>9.1</b>
20	PÉREZ JARQUÍN CESAR E.	9.1	8.4	8.0	8.9	9.3	9.1	<b>8.7</b>
21	REYES PÉREZ IRVING A.	7.7	7.3	7.9	8.1	8.2	7.7	<b>7.7</b>
22	REYES NOGALES SOLEDAD G.	9.2	7.8	7.4	7.9	8.4	7.7	<b>8.0</b>
23	RODRÍGUEZ VÁSQUEZ AGUSTÍN	7.1	6.6	7.3	8.6	8.6	8.6	<b>7.6</b>
24	SAMANO OLIVERA RICARDO	9.0	7.9	8.1	8.9	9.0	8.7	<b>8.5</b>
25	SANTAELLA RAMÍREZ SHYREL	8.4	8.6	8.0	8.5	9.0	8.7	<b>8.4</b>
26	VALENCIA JIMÉNEZ DULCE M.	9.7	9.6	8.0	9.2	9.1	9.1	<b>9.1</b>
<b>PROMEDIO POR GRADO</b>		<b>8,7</b>	<b>8,2</b>	<b>7,9</b>	<b>8,5</b>	<b>8,8</b>	<b>8,7</b>	<b>8,4</b>

**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos de certificados y acreditaciones escolares, mayo 2018.

De la tabla 9 se advierte que la alumna Medina López Evelin C. no tiene la calificación correspondiente al 5° Grado, esto es debido a que el cuerpo docente de algunas escuelas está afiliado a la Sección 22, y a partir de la aplicación de la Reforma Educativa impulsada por el entonces Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, los profesores de educación básica se declararon en “Resistencia Administrativa” y se negaron a registrar las calificaciones de manera electrónica en la plataforma virtual de la Secretaría de Educación Pública. Esto ocasionó que muchos alumnos de diferentes escuelas no tuvieran registrada alguna calificación y ese fue el caso de la alumna mencionada, quien se integró al grupo en el sexto grado y al proceder de otra escuela se detectó esa irregularidad. Actualmente, ante la cancelación de dicha reforma, esta situación se está regularizando.

Es necesario mencionar que el Acuerdo número 12/05/18 (Ver Anexo IIIa, DOF) por el que se establecen las normas generales para la evaluación de los aprendizajes esperados, acreditación, regularización, promoción y certificación de los educandos de la educación básica publicado en el Diario Oficial de la federación en su Artículo 10 establece los siguientes niveles de desempeño.

I. Para las asignaturas de los campos de Formación Académica y las áreas de Artes y Educación Física, cuyos programas de estudio están definidos a partir de aprendizajes esperados, los Niveles de Desempeño significan lo siguiente:

a) Nivel IV (N-IV). Indica dominio sobresaliente de los aprendizajes esperados. Sólo en el caso de las asignaturas de los campos de Formación Académica para la educación primaria y secundaria este Nivel de Desempeño se asocia con una calificación aprobatoria de 10.

b) Nivel III (N-III). Indica dominio satisfactorio de los aprendizajes esperados. Sólo en el caso de las asignaturas de los campos de Formación Académica para la educación primaria y secundaria este Nivel de Desempeño se asocia con las calificaciones aprobatorias de 8 y 9.

c) Nivel II (N-II). Indica dominio básico de los aprendizajes esperados. Sólo en el caso de las asignaturas de los campos de Formación Académica para la

educación primaria y secundaria este Nivel de Desempeño se asocia con las calificaciones aprobatorias de 6 y 7.

d) Nivel I (N-I). Indica dominio insuficiente de los aprendizajes esperados. Sólo en el caso de las asignaturas de los campos de Formación Académica para la educación primaria y secundaria este Nivel de Desempeño se asocia con una calificación reprobatoria de 5. (Consultar Anexo IIIa, DOF)

Desde esta perspectiva, los niveles de desempeño considerados permiten reconocer el dinamismo de los aprendizajes escolares en cada nivel de la educación básica, esto marca y reconoce los saberes que los alumnos adquieren en su proceso de aprendizaje y de la misma manera propone zonas de desarrollo próximo, definidas como aprendizajes esperados, permiten evaluar la pertinencia de lo aprendido.

En estos niveles que, de igual manera sirven para asignar calificaciones son incluyentes de los niveles anteriores, así los saberes que tiene un estudiante ubicado en el nivel bajo también los posee un estudiante que se encuentra en el nivel medio y, de igual modo, los estudiantes que se ubican en el nivel alto disponen de los saberes propios de cada grado educativo. La consideración conjunta de los estudiantes que lograron un desempeño alto y/o medio informa respecto de aquellos que han cumplido satisfactoriamente las expectativas académicas planteadas en los aprendizajes esperados.

La claridad y precisión con la cual el docente conoce el dominio esperado en el alumno sobre los contenidos de enseñanza, son determinantes para lograr una evaluación adecuada. En consecuencia, es necesario que en el diseño de la estrategia de evaluación se combinen con la comprensión profunda de los objetivos de aprendizaje con la detallada identificación de las manifestaciones del alumno en el logro de tales propósitos.

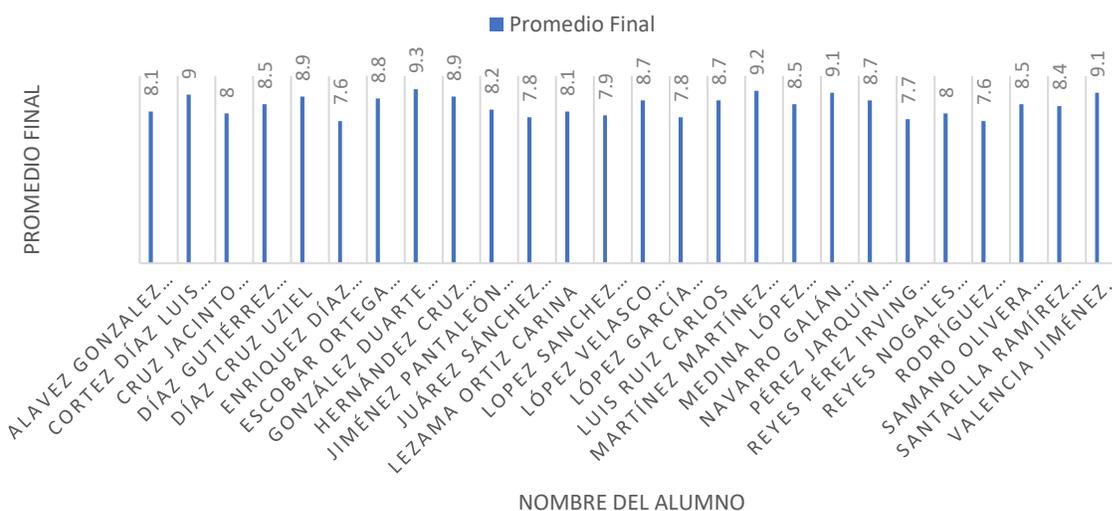
Es imprescindible que los docentes tengan la claridad en la descripción de las evidencias del aprendizaje que incluye la identificación de la dimensión a la cual pertenece el aprendizaje esperado (conocimiento, habilidades o actitudes), estos términos no son ajenos para los docentes, ya que la conceptualización hace referencia al saber aprender, saber hacer, saber convivir y saber

ser, propuestos por Jaques Delors<sup>6</sup> como los cuatro pilares fundamentales de la educación. Cada uno de ellos, en un desarrollo complejo de menor a mayor grado, conforma el proceso que orienta al profesor para determinar qué evaluar tanto en términos afectivos como de conocimiento, razonamiento, creación y comportamiento.

A continuación, se muestra la figura 12 que toma como punto de referencia el promedio final que tienen los alumnos al concluir sus estudios de educación primaria. Se puede observar que el promedio más bajo es 7.6 y el más alto es 9.3.

### Figura 12.

*Promedio final de los alumnos de la generación 2012 – 2018 de la Escuela Primaria “Benito Juárez” del grupo “B”, del municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oaxaca.*



**Fuente:** Elaboración propia con datos obtenidos de certificados y acreditaciones escolares, mayo 2018.

Los datos anteriores aportan los indicadores grupales que se muestran en la tabla 10.

### Tabla 10.

*Medidas de tendencia central de los alumnos de la generación 2012 – 2018.*

Promedio	Cal. Max.	Cal. Min.	Desv. Est.	Mediana	Moda
8.41707692	9.3	7.6	0.52334797	8.5	8.5

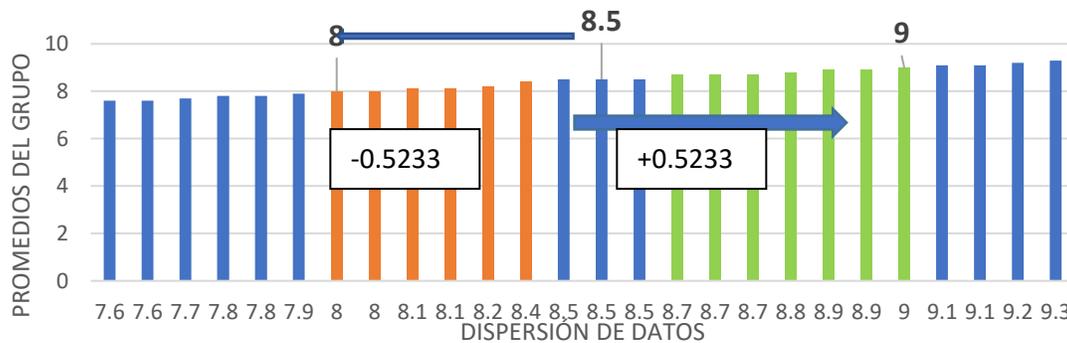
**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos de certificados y acreditaciones escolares, mayo 2018.

<sup>6</sup> La educación debe contribuir al desarrollo global de cada persona: cuerpo y mente, inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad individual, espiritualidad. La función esencial de la educación es conferir a todos los seres humanos la libertad de pensamiento, de juicio, de sentimientos y de imaginación que necesiten para que sus talentos alcancen la plenitud y seguir siendo artífices de su destino. Señalar la importancia de fomentar la imaginación y creatividad tanto en el niño como en el adulto (Delors, J. et al., 1996).

El promedio general de los alumnos se ubica acerca del 8.5, que en una escala del 0 al 10, se interpreta como una calificación media alta grupal. Como se puede observar el puntaje más elevado fue de 9.3 y el más bajo de 7.6. La mayoría de los alumnos, alcanza una calificación de 8.5. Se deben interpretar las cifras como un dominio de un conocimiento por arriba de lo aceptable, la idea que hay atrás de los números es analizar qué relación hay entre la calificación obtenida y el capital cultural familiar para llegar a la obtención de esos resultados. La figura 13 muestra la manera como se dispersan los datos obtenidos.

### Figura 13.

Dispersión de las calificaciones finales de la generación 2012 – 2018 de la Escuela Primaria “Benito Juárez” del grupo “B”, del municipio de San Pedro Ixtlahuaca, Oaxaca.



**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos de certificados y acreditaciones escolares, mayo 2018.

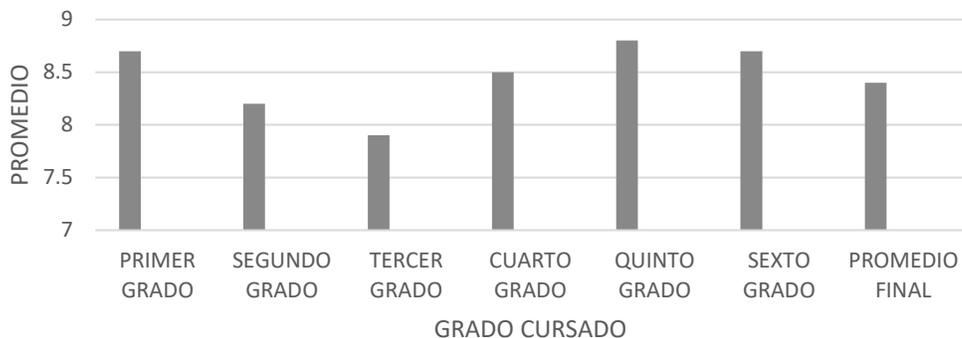
Aunque existe mayor cantidad de datos agrupados hacia el crecimiento (ver hacia la derecha de la figura 13), la diferencia está representada por dos alumnos, donde la desviación estándar también se inclina hacia el crecimiento de las calificaciones o promedios obtenidos.

De igual forma la tabla 9 muestra que, en el tercer grado, y en comparación con los demás grados, la mayoría de los alumnos bajaron de manera considerable su rendimiento escolar. Al revisar el historial del grupo se encontró que en ese nivel educativo los alumnos cambiaron de docente en tres ocasiones, las razones no son claras, pero definitivamente esa situación se vio reflejada en las calificaciones de la mayoría de los estudiantes.

En la figura 14 se observa con más nitidez la variación de los promedios obtenidos grupalmente de los alumnos de la generación 2012 – 2018 de la Escuela Primaria “Benito Juárez” del grupo “B”.

**Figura 14.**

*Promedio de la generación 2012 – 2018 de la Escuela Primaria “Benito Juárez” del grupo “B”, por grado cursado.*



**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos de certificados y acreditaciones escolares, mayo 2018.

La misma figura 14 muestra el promedio general del grupo alcanzado en cada uno de los grados cursados del grupo “B” en el nivel primaria la imagen, es redundante señalar, pero el menor aprovechamiento de los alumnos se dio en el tercer grado, el promedio de los estudiantes bajó hasta un 7.9 puntos, posteriormente la tendencia se eleva y alcanza su grado máximo con un 8.8 de aprovechamiento general en el quinto grado. Es importante comentar que hacia el sexto grado el promedio grupal también disminuye 0.5 puntos de la calificación.

### **3.2. El modelo como forma de explicación de la realidad**

En el marco teórico de este trabajo se planteó que Pierre Bourdieu define tres formas de capital cultural: el *estado incorporado*, es decir, bajo la forma de disposiciones duraderas del organismo; en el *estado objetivado*, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria en posesión, y en el *estado institucionalizado*, como forma de objetivación muy particular, porque tal como se puede ver con el título escolar, confiere al capital cultural (que supuestamente debe de garantizar) las propiedades totalmente originales (Bourdieu, 1970, p. 11).

Precisando sobre este aspecto se indica que:

a) Estado incorporado

La idea de incorporación es muy cercana a la idea de aprendizaje, que va más allá de lo aprendido de manera formal, ya que se remite de lo que se puede aprehender de forma autodidacta, de lo que nos podemos apropiar a través del estudio autoinducido, de las visitas a museos, a las bibliotecas, lo que los sujetos incorporan o suman a su formación a través de cursos, diplomados o estudios diversos que muchos de ellos no necesariamente vienen incorporados en la currícula educativa de los planes y programas de estudio. Es un concepto semejante al de autoeducación. Aun cuando dos sujetos lean los mismos libros, asistan a la misma escuela e incluso visiten los mismos lugares, no se apropiaron de igual forma del capital cultural incorporado, en esta concepción entran en juego las singularidades de cada sujeto, la historia personal, el concepto de mundo que cada individuo va conformando a través de su desarrollo histórico. Aquí las aspiraciones, deseos, aptitudes y aspiraciones que poseen los sujetos en particular determinarán los logros alcanzados, las subjetividades tienen un peso importante para que la incorporación de ciertos conocimientos se agregue como un capital que porta cada individuo. Se refiere a la forma de disposiciones, conocimientos, ideas, valores y habilidades que adquieren los agentes a lo largo del tiempo de socialización, mismos que no pueden acumularse más allá de sus capacidades.

b) Estado objetivado

El capital cultural en su estado objetivado puede ser interpretado como una derivación de un objeto, donde la materialidad de su posesión dependerá de un cierto número de propiedades que lo definen solamente en su relación concreta con el capital cultural en su forma incorporada. Es decir, el valor del capital cultural objetivado, la forma de poseerlo y la importancia que se le puede dar a un libro, a una pintura, a una estatua o a un monumento depende del capital cultural incorporado, del conocimiento que se tiene sobre esos objetos, del “valor cultural” que se representa en cada uno. Aquí entran en juego dos dimensiones importantes. Por una parte, el capital económico que posea el agente (la familia), poder adquisitivo, para la obtención material de un bien cultural. Por otro lado, lograr la apropiación simbólica de ese bien cultural es necesario el esfuerzo intelectual, es decir, el conocimiento de valor del objeto, valor en el sentido de la esencia de lo que representa histórica, social, política y culturalmente. Es así que “los bienes culturales pueden ser objeto de

una apropiación material que supone la existencia de un capital económico, además de una apropiación simbólica, que supone el capital cultural” (Bourdieu, (S/F), p. 16). El capital cultural en su estado objetivado que permanece, trasciende la historia incrementando su valor cultural y económico.

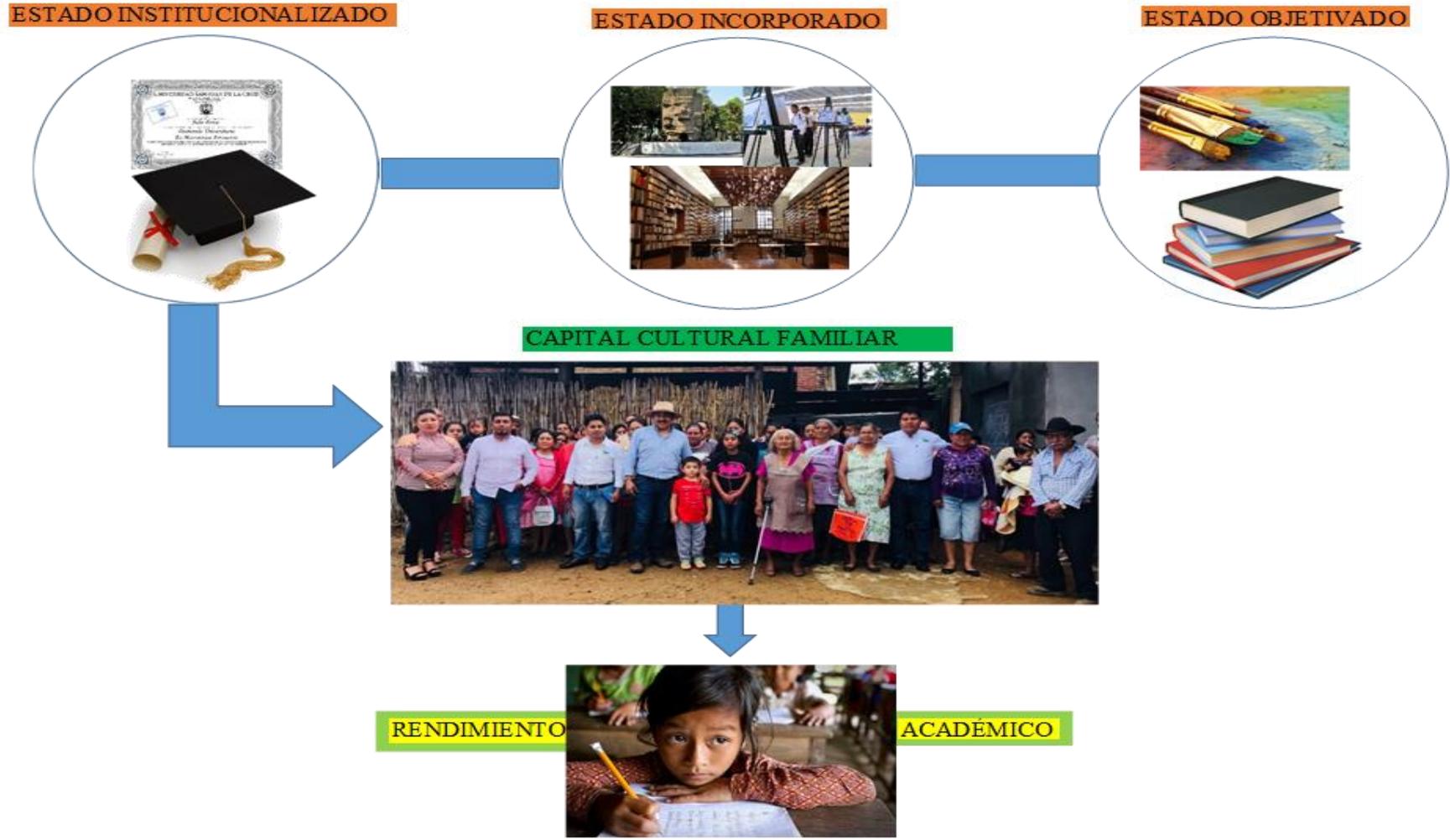
### c) Estado institucionalizado

Referirse al capital cultural institucionalizado es contar la legitimación que las instituciones educativas o culturales otorgan en forma de títulos a los agentes que adquieren y poseen parte de los dos capitales anteriores. Independientemente de qué tan buen estudiante se fue durante la carrera o que tan buen profesional puedes llegar a ser, el título otorga un valor y, como ya se mencionó anteriormente, legitima a los sujetos para puedan realizar tal o cual ejercicio profesional. Para ejemplificar y comprender de manera más amplia la influencia del capital cultural familiar en el rendimiento académico de los alumnos es necesario auxiliarse de lo que es un modelo.

Un modelo es un medio, una herramienta para comprender aquello que la teoría desde su abstracción, intenta explicar y lo representa utilizando una correcta conexión entre lo abstracto de la teoría con lo concreto de la realidad. La palabra modelo es polisémica, puede entenderse como la perfección, como prototipo, como una representación o como una muestra, para este caso, la palabra modelo debe entenderse como un sistema donde todos los comportamientos u opciones se pueden simular por medio de ecuaciones matemáticas cuyas variables están previamente establecidas de acuerdo a lo que se quiere contemplar (de Torres Curth, 2015, p. 10).

Una de las principales herramientas utilizadas en la estadística son los modelos, los cuales constituyen representaciones de problemas y situaciones de la vida. Pueden ser representaciones físicas, gráficas, simbólicas o matemáticas. Los modelos de cualquier clase, sin importar su refinamiento y exactitud, pueden probar ser poco prácticos si no están respaldados con datos confiables. Si se distorsionan las estimaciones, la solución obtenida, pese a ser óptima en un sentido matemático, en realidad será de calidad inferior desde la perspectiva del sistema real. En consecuencia, la disponibilidad de datos puede tener un efecto directo en la precisión de lo que el modelo intenta describir. La idea que se presenta a continuación en la figura 15 pone en relieve los tres estados del capital cultural según Pierre Bourdieu; muestra la implicación de estos en el capital cultural familiar y la influencia de éste en el rendimiento académico de los alumnos.

Figura 15. *Capital cultural familiar* Gráficamente el modelo se explica de la siguiente manera



**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los componentes aportados por Pierre Bourdieu que conforman el capital cultural. Fuente: Bourdieu (1970, p. 11).

La figura 15 se interpreta como un Modelo Gráfico descriptivo del capital cultural, donde el arquetipo muestra los tres tipos de capital que constituyen las bases de la acumulación cultural de la familiar que incide en el rendimiento académico de los miembros del hogar.

Tomando como base lo anteriormente explicado el cálculo del capital cultural de una familia es la suma de cada uno de los componentes que se presentan en la siguiente ecuación:

$$\text{CCF} = \text{E. incorporado} + \text{E. objetivado} + \text{E. institucionalizado}$$

Donde:

CCF = Capital Cultural Familiar

E. i. = Estado incorporado

E. o. = Estado objetivado

E. in. = Estado institucionalizado

Para operacionalizar las variables se establecieron una serie de indicadores que permitirán la recopilación de datos que componen los elementos a valorar en cada uno de los estados del capital. Es ahí que el modelo conecta lo abstracto de la teoría con lo concreto de la realidad cuando se especifica los datos que dan cuenta en la conformación de cada estado.

### 3.3. El capital cultural y sus componentes

Para evaluar el capital cultural familiar se diseñó una serie de tablas que calculan, por medio de ciertas escalas propuestas, los tres estados de capital cultural, otorgando un valor a cada componente a calcular, esto permite aproximar una expresión numérica de dichos estados. Es importante señalar que no existe en la literatura un antecedente que permita ponderar los estados del capital cultural, de hecho, hay trabajos como los de Dante Contreras (2012) titulado “El capital cultural familiar y su influencia sobre las habilidades lectoras”, realizado en la Universidad de Chile. También la investigación de Teresa Bracho (1990) bajo el nombre de “Capital cultural: impacto en el rezago educativo”, publicado en la Revista

Latinoamericana de Estudios Educativos; y el de Ignacio Díaz, Gisela (2008) con el título "Capital cultural, escuela y espacio social" que abordan el capital cultural familiar desde una perspectiva teórico-descriptiva, sin acercarse a un cálculo cuantitativo del mismo.

A continuación, se presentará una propuesta donde los elementos a destacar se centran en una serie de componentes que se recogieron como criterios para ponderar el capital cultural familiar, estos componentes responden a una determinación contextual y se presentan ordenados en función de su complejidad para obtenerlos (véase tabla 11).

Un criterio que se debe resaltar en el capital cultural y en el estado objetivado e incorporado es que sus escalas son sumativas y acumulativas, mismas que permiten evaluar cuántos componentes de cada estado van conformando el capital que posee una familia. En el capital cultural institucionalizado sus escalas son acumulativas y los valores asignados corresponden a una escala de tipo numérico. Para una mejor comprensión se presenta la tabla siguiente.

**Tabla 11.**

*El estado Objetivado*

<b>Componente</b>	<b>Valor</b>
Libros de texto	1
Enciclopedias	1
Libros o textos especializados	1
Libros o textos de cultura general	1
Obras de arte	1

**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los componentes Identificados y al valor otorgado al estado objetivado, mayo 2018.

Los valores que se mencionan fueron otorgados tomando en cuenta las características del grupo de estudio, no son valores arbitrarios.

En relación a los componentes que hacen referencia al estado objetivado estos se explican de la siguiente manera:

- Libros de texto: Ocupan esta posición y se les otorga el valor en función de ser un material básico de adquisición de conocimiento para el alumno, no tiene que ser comprado por los padres de familia porque son otorgados de manera gratuita en la

institución donde se cursan los estudios. Pero en cada familia pueden existir estos libros de texto que se acumulan y heredan de generación en generación, y en la mayoría de los casos se guardan porque sirven para realizar actividades de repaso, retroalimentación, consulta o para que sean ocupados por los hermanos que cursaron los grados correspondientes. También pueden existir otro tipo de libros académicos adquirido o regalados por vecinos o personas ajenas a las familias (Valor 1).

- Enciclopedias: Para esta investigación son consideradas como un material objetivado que se puede comprar o heredar, se utilizan como apoyo en los alumnos que cursan un nivel básico (educación primaria y secundaria). La información que contienen versa sobre cultura general y algunas referencias específicas dependiendo de la casa editorial. Se sitúan en el siguiente nivel de los libros de texto en razón a que la información que contiene es más amplia y apoyan los procesos de investigación que los alumnos realizan (Valor 1).
- Libros o textos especializados: A la vez que las familias van aumentando los grados o niveles de estudio también se va especificando la especialización de los textos que se deben leer o abordar, estos libros o textos especializados son más difíciles de conseguir, su costo es más elevado y el nivel de comprensión del mismo, por su especialización, tiene una complejidad mayor (Valor 1).
- Libros o textos de cultura general: Aparte de ser textos que se adquieren o se consiguen para una formación ajena a la escuela, su elección sugiere un nivel de autonomía, el sujeto ya no está a expensas de lo que le dicen que lea o lo que le recomiendan, él elige los textos basándose en sus gustos o preferencias (Valor 1).
- Obras de arte: No es una costumbre ni una práctica muy común en las familias del municipio adquirir, heredar u obsequiar obras de arte, el componente se incluyó para tratar de abarcar alguna antigüedad, pintura, posesión con valor histórico o cultural que alguna de las familias pudiera poseer (Valor 1).

Retomando nuevamente las ideas de Bourdieu sobre este tipo de estado del capital hay que indicar que la verdadera apropiación de los aspectos materiales de los bienes de un capital hace falta disponer de ciertas capacidades culturales mínimas que permitan disfrutar el traspaso de estos elementos como puede ser una pintura, una escultura, un piano o cualquier otro instrumento que pueda ser utilizado. Estas capacidades culturales no son sino capital cultural incorporado, donde el sujeto debe conocer las reglas de transmisión referidas ante la importancia del valor histórico, social, político y simbólico del objeto.

El sentido común nos dicta que el proceso de adquisición del estado objetivado, es decir, del tiempo para la apropiación del o de los objetos depende del nivel del capital cultural incorporado de la familia. De ahí que la acumulación de capitales desde la temprana infancia tiene lugar en aquellas familias poseedoras de capital cultural tan sólido que hace que todo el periodo de socialización de los bienes por parte de los miembros de estas familias sea a su vez de acumulación de conocimiento.

Aunado a lo anterior, el estado incorporado se relaciona y se calcula por medio de los siguientes componentes que de igual forma utilizan una escala numérica asignada y está planteada en orden ascendente, véase tabla 12:

**Tabla 12.**

<i>El estado incorporado</i>	
<b>Componente</b>	<b>Valor</b>
Relación con familiares que tienen un grado de estudios mayor	1
Acceso a internet	1
Visitas a Bibliotecas	1
Visitas a Museos	1
Cursos extraescolares	1

**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los componentes identificados y al valor otorgado al estado incorporado, mayo 2018.

Los valores fueron otorgados en función del acceso que cada familia tiene a las fuentes que le pueden generar un capital incorporado. De igual forma no son valores arbitrarios.

Los componentes del estado incorporado y su valor se explican a continuación:

- Relación con familiares que tienen un grado mayor de estudios: Este tipo de relación permite a los sujetos establecer diálogos y les permiten incorporar diversos saberes,

desde los conceptuales hasta aquellos que pasan por experiencias y apreciaciones de los sujetos. La relación con personas que poseen un nivel diferente de estudios se asemeja al proceso de mediación descrito por Vigostky como Zona de Desarrollo Próximo, donde el intercambio de comunicación con sujetos más avanzados genera aprendizajes que escapan del área institucional (Valor 1).

- **Acceso a internet:** Resulta difícil abordar cualquier aspecto de la sociedad sin tomar en consideración la herramienta de aprendizaje más vigente, el internet. Aunque el servicio de internet no se posea en casa, no es nuevo decir que las vidas de muchas personas están saturadas de tecnología digital. Las nuevas generaciones consideran al internet como un requisito básico de la vida moderna, sin embargo, el impacto de internet sobre la educación no es directo por que no todos tienen acceso al mismo y aquellos que lo utilizan lo toman como una experiencia que se da fuera de las clases y de las aulas. La imposibilidad de conocer otras culturas, otras formas de vida, otras formas de ver el mundo, es resuelta de manera virtual, pagando 5 o 10 pesos se pueden incorporar una gran diversidad de conocimientos e información (Valor 1).
- **Visitas a bibliotecas:** Las Biblioteca son espacios públicos de libre acceso para cualquier persona, no importa su origen étnico o nacional, su forma de vestir, edad, condición social, económica, religiosa, género, preferencias sexuales o cualquier otra forma de discriminación. En ella se brindan servicios bibliotecarios educativos, culturales, informativos y recreativos de manera gratuita con la intención de contribuir a la igualación de oportunidades y a la mejora de la calidad de vida de sus usuarios, asistir a una biblioteca conlleva un nivel de autonomía importante, se tiene que tener claro a qué biblioteca asistir y qué es lo que se va a realizar dentro de ella. Aunque no tienen un costo para el acceso si representa un gasto para quienes las visitan, ya que tendrían que pagar su traslado al lugar ya que en la población no existe alguna biblioteca pública (Valor 1).
- **Visitas a museos:** Las visitas a los museos que se realizan no se contemplan como una mera salida de ocio para recrear nuestra mirada en cosas del pasado, sino que se trata de una situación de aprendizaje no formal, con un nivel de autonomía mayor que el de asistir a una biblioteca y representa una complejidad mayor por el costo que cada museo maneja. Esta actividad definitivamente aporta capital cultural a los sujetos, para lograr resultados más satisfactorios se debe preparar la visita, organizarla e informarse y así sacar el máximo provecho a la actividad (Valor 1).
- **Cursos extraescolares:** Estos cursos sirven para regularizar a los alumnos en las asignaturas que más lo necesiten, aunadas a estas asignaturas se incluyen actividades de esparcimiento y recreación. No los imparten instituciones oficialmente reconocidas, generalmente son ofrecidos por profesores que se organizan, buscan el espacio adecuado y proporcionan el servicio.

En resumen, el estado incorporado que está asociado al habitus es la forma fundamental de capital cultural, pero está vinculado a la instrucción o capacitación del cuerpo, y este se realiza personalmente en una incorporación mediante la didáctica familiar. Este no puede ser delegado, transmitido por medio de una donación, compra o intercambio, sino que debe adquirirse por sus condiciones primeras de adquisición, no puede ser acumulado más allá de las capacidades de apropiación de un agente portador.

Las prácticas sociales de un agente o de una clase de agentes pertenecientes a un tipo de campo o espacio dependen de las posibilidades específicas que posea y en las posibilidades que están en relación del volumen y la estructura de su capital y con los habitus incorporados, también son necesarios conocer y estar familiarizado con las reglas del capital institucionalizado.

Para identificar los componentes del estado institucionalizado se toman los criterios que el mismo Sistema Educativo establece y corresponde a los diversos grados académicos que se van adquiriendo conforme se transita por los diferentes niveles que comprende el Sistema Educativo Nacional.

En relación al estado institucionalizado los valores se otorgan tomando en cuenta el nivel de estudios más alto alcanzado por el responsable de la familia, iniciando desde el nivel primaria hasta el Doctorado. Es necesario recalcar que solo se toman los niveles concluidos, si alguien tiene estudios inconclusos se le toma el nivel inferior inmediato concluido, véase la tabla 13.

**Tabla 13.**

*El estado institucionalizado*

<b>Componente</b>	<b>Valor</b>
Primaria	1
Secundaria	2
Bachillerato	3
Licenciatura	4
Maestría	5
Doctorado	6

**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los componentes identificados y al valor otorgado al estado institucionalizado, mayo 2018.

Estos niveles o grados educativos alcanzados en las familias son representativos de las posibilidades, ventajas y desventajas sociales, económicas y culturales que indican en la acumulación de un capital cultural. Las familias que cuentan con el nivel básico (Primaria y Secundaria) como grado máximo de estudios son aquellas que muestran más carencias económicas, que enfrentan dificultades importantes para conseguir trabajo y su acceso a contenidos culturales es muy limitado.

Aquellos que cursan el Bachillerato mejoran notablemente respecto a las desventajas mencionadas en el nivel básico, incluso, la forma de hablar, de dirigirse a sus hijos y las expectativas que tienen de ellos. En los grados superiores no se diga, aunque se debe mencionar que en estos casos juega en contra el trabajo de los padres, ya que no pueden permanecer con sus hijos el tiempo que debieran, pocas veces atienden las tareas escolares por sentir fatiga y entonces compensan a los niños con obsequios que poco ayudan a su desarrollo escolar.

Como parte de la investigación que se realizó, fue necesaria la aplicación de un cuestionario aplicado a los padres de familia (Ver Anexo Ia plantea cuestionamientos relativos al grado de estudios, materiales que hay en casa para el trabajo extra clase, expectativas sobre los hijos, grado académico de los abuelos, oficio o profesión que desempeña, bienes materiales adquiridos o heredados, entre otras. De igual manera se aplicó un cuestionario más a los alumnos, tratando de identificar las correspondencias con las respuestas de los padres, para ellos se elaboró también un cuestionario para el profesor titular de grupo (Ver anexo Ic, inciso III, preguntas al docente) para posibilitar la comprobación y complementación de la información obtenida.

La información recabada fue procesada mediante el programa *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) este software es una herramienta diseñada por informáticos para recopilar datos y tratamiento estadísticos, es un programa muy usado en las ciencias sociales. Es uno de los programas estadísticos más conocidos y utilizado para evaluar cuestiones educativas. Los instrumentos y el vaciado de la información tuvieron como propósito expresar medidas de tendencia central, frecuencia, máximos y mínimos, desviación estándar e índices, los cuales fueron presentados por medio de tablas y figuras, tablas cruzadas que describan estas expresiones estadísticas.

Todos los cuestionarios aplicados a los padres de familia, alumnos y profesores, tuvieron el propósito de mostrar las variables que intervienen en el fenómeno y que fueron visibilizadas en el estudio, para crear indicadores y obtener la información la cual fue capturada en la matriz de software del SPSS, esto permitió organizar y analizar los resultados alcanzados. Para esta investigación, los niveles de capital cultural fueron organizados de acuerdo a tres niveles los cuales se muestran en la tabla 14.

**Tabla 14.**

*Escalas de los niveles de capital cultural familiar*

<b>Tipo de capital</b>	<b>Capital cultural incorporado</b>	<b>Capital cultural objetivado</b>	<b>Capital cultural institucionalizado</b>	<b>Total</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
Valor otorgado	4-5	4-5	4-6	12-16	Alto
Valor otorgado	3-4	3-4	3-4	8-11	Medio
Valor otorgado	1-2-3	1-2-3	1-2-3	3-7	Bajo

**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los componentes identificados y al valor otorgado al capital cultural, mayo 2018.

Los niveles de capital cultural y su valor se explican a continuación:

- Nivel bajo: Implica obtener de 1 a 3 puntos en el capital cultural incorporado, objetivado e institucionalizado, el rango considerado para una puntuación baja es de 3 a 7 puntos.
- Nivel medio: Se obtiene alcanzando 1 a 4 puntos en cualquiera de los tipos de capital considerado, el rango considerado abarca de los 8 a los 11 puntos.
- Nivel alto: Se logra alcanzando las puntuaciones más altas de entre 2 a 6 puntos, el rango es de entre 12 y 16 puntos.

Ninguno de los tres niveles descarta obtener la puntuación más alta o más baja que se otorga, la sumatoria final es la que determina el nivel alcanzado. A continuación, se ejemplifica cómo se obtuvieron los datos de la primera familia, ese mismo proceso se realizó con las 25 familias restantes. Los ejemplos que se desarrollan a continuación recuperan tres niveles de capital cultural: bajo, medio y alto. Para conocer el capital cultural en sus tres estados se recuperaron las preguntas planteadas en los cuestionarios.

De acuerdo a la tabulación incluida en la tabla 15, la suma de las respuestas que están señaladas en verde suma un total de 6 puntos de los 16 considerados. El ejemplo corresponde una familia que integra el grupo de estudio, esta es la familia González Duarte. Se debe

señalar que los puntos son acumulativos, se suman los puntos contemplados en el nivel alcanzado. Veamos el ejemplo:

**Tabla 15.**

*Ejemplo de Capital cultural bajo*

PREGUNTAS	RESPUESTAS	PUNTOS OBTENIDOS
<b>Capital cultural incorporado</b>		
1. ¿Mantiene relación con familiares que tienen un grado de estudios mayor?	Si, un familiar que estudia en el bachillerato.	1
2. ¿Es posible que sus hijos usen internet?	Sí, no tengo en casa, pero van al ciber.	1
3. ¿Con qué frecuencia visita museos?	No he tenido oportunidad de asistir.	
4. ¿Con qué frecuencia visita bibliotecas?	No asisto.	
5.- ¿Sus hijos asisten a cursos extraescolares?	No, solo van a la escuela	
<b>Capital cultural objetivado</b>		
1. En su casa cuenta con libros de texto	Así es, los que mis hijos van ocupando.	1
2. Ha adquirido alguna enciclopedia para apoyar a sus hijos	Si, compre una afuera de la escuela, en pagos.	1
3. En su casa hay libros o textos especializados	Si tenemos algunos en la casa.	1
4. Cuenta usted con libros o textos de cultura general	¿Así como de una carrera? sí, si tengo, me han regalado.	
5. Posee alguna o algunas Obras de arte	No, tampoco, eso es muy caro.	
<b>Capital cultural institucionalizado</b>		
<b>Elija el grado de estudios terminado que posee</b>		
1. Primaria	Terminé la primaria	1
2. Secundaria		
3. Bachillerato		
4. Licenciatura		
5. Maestría		
6. Doctorado		
<b>PUNTAJE TOTAL 16</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>6</b>

**Nota:** Elaboración propia con datos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

Puede observarse que en este caso el capital cultural objetivado alcanza los tres puntos, esos son los que se toman en consideración, se acumulan los anteriores. Del ejemplo No. 1 se puede desprender la tabla 16.

**Tabla 16.**

*Ejemplo nivel bajo de capital cultural alcanzado por una familia*

Tipo de capital	Capital cultural incorporado	Capital cultural objetivado	Capital cultural institucionalizado	Total	Nivel alcanzado
Valor otorgado	2	3	1	6	<b>Bajo</b>

**Nota:** Elaboración propia con datos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

La tabla anterior muestra que el nivel alcanzado de la sumatoria da como resultado un capital cultural bajo, apenas 6 puntos de un total de 16. El ejemplo muestra que respecto al capital cultural incorporado únicamente se alcanza el segundo rubro que es la visita a lugares conocidos como Cyber's para realizar consultas o investigaciones.

La relación y acumulación del capital cultural objetivado se expresa bajo la posesión de libros de texto, alguna enciclopedia y también libros especializados que pueden ser utilizados en alguna asignatura. En cuanto al capital cultural institucionalizado el grado máximo alcanzado es educación primaria. A continuación, se muestra un ejemplo de una familia que alcanzó un capital cultural medio.

**Tabla 17.**

*Ejemplo de Capital cultural medio*

PREGUNTAS	RESPUESTAS	PUNTOS OBTENIDOS
<b>Capital cultural incorporado</b>		
1. ¿Mantiene relación con familiares que tienen un grado de estudios mayor?	Si, un familiar que estudia en el bachillerato.	1
2. ¿Cuenta usted con acceso a internet en casa?	Si tengo	1
3. ¿Con qué frecuencia visita museos?	Cuando tengo oportunidad lo hago con mi familia	1
4. ¿Con qué frecuencia visita bibliotecas?	No asisto.	
5. ¿Sus hijos asisten a cursos extraescolares?	No, solo van a la escuela	
<b>Capital cultural objetivado</b>		
1. En su casa cuenta con libros de texto	Así es, los que mis hijos van ocupando.	1
2. Ha adquirido alguna enciclopedia para apoyar a sus hijos	Si, compre una afuera de la escuela, en pagos.	1
3. En su casa hay libros o textos especializados	Si tenemos algunos en la casa.	1
4. Cuenta usted con libros o textos de cultura general	¿Así como de una carrera? no, no tengo	
5. Posee alguna o algunas Obras de arte	No, tampoco, eso es muy caro.	
<b>Capital cultural institucionalizado</b>		
<b>Elija el grado de estudios terminado que posee</b>		
1. Primaria		1
2. Secundaria	Terminé la secundaria	2
3. Bachillerato		
4. Licenciatura		
5. Maestría		
6. Doctorado		
<b>PUNTAJE TOTAL 16</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>8</b>

**Nota:** Elaboración propia con datos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

Las respuestas que se muestran en el ejemplo anterior, señaladas por el sombreado en color verde, revelan un incremento del capital incorporado, por su parte, el capital cultural objetivado y lo mismo pasa con el capital cultural institucionalizado, los puntajes obtenidos son presentados en la tabla 18.

**Tabla 18.**

*Ejemplo nivel medio de capital cultural alcanzado por la familia*

<b>Tipo de capital</b>	<b>Capital cultural incorporado</b>	<b>Capital cultural objetivado</b>	<b>Capital cultural institucionalizado</b>	<b>Total</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
Valor otorgado	3	3	2	8	Medio

**Nota:** Elaboración propia con datos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

El ejemplo de la tabla 18 alude a que la familia López Velasco, muestra un incremento del capital cultural total, esto permite observar una acumulación de varios componentes en cada uno de sus estados del capital que están asociados a poseer una base económica más holgada. Con respecto al capital cultural incorporado se pudo conocer a través de una serie de entrevistas con los integrantes de la familia, que muchos de sus miembros han alcanzado un nivel superior de estudios, contar con acceso a internet en el hogar y tener la oportunidad de visitar museos temáticos por lo menos tres veces al año.

Además, el capital objetivado muestra que la familia López cuenta con libros de texto, enciclopedias y algunos libros especializados que ayudan a sus hijos e hijas tener fuentes de consulta para la realización de sus tareas escolares.

En cuanto al capital cultural institucionalizado, el grado máximo de estudio también ha trascendido, ya que el grado máximo de estudios es el de educación secundaria, pero teniendo otros familiares cercanos con estudios de nivel superior, lo que posibilita a los miembros familiares poder acercarse a estos para poder plantear preguntas o dudas relacionadas a las tareas asignadas en algún tema en particular. Por último, se desarrolló un tercer ejemplo, asociado a un capital cultural familiar alto.

**Tabla 19.**

<i>Capital cultural alto</i>		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	PUNTOS OBTENIDOS
<b>Capital cultural incorporado</b>		
1. ¿Mantiene relación con familiares que tienen un grado de estudios mayor?	Si, un familiar que estudia en el bachillerato.	1
2. ¿Cuenta usted con acceso a internet en casa?	Si tengo	1
3. ¿Con qué frecuencia visita museos?	Cuando tengo oportunidad lo hago con mi familia	1
4. ¿Con qué frecuencia visita bibliotecas?	Regularmente asisto para realizar consultas sobre las tareas.	1
5. ¿Sus hijos asisten a cursos extraescolares?	No, solo van a la escuela	
<b>Capital cultural objetivado</b>		
1. En su casa cuenta con libros de texto	Así es, los que mis hijos van ocupando.	1
2. Ha adquirido alguna enciclopedia para apoyar a sus hijos	Si, compre una afuera de la escuela, en pagos.	1
3. En su casa hay libros o textos especializados	Si tenemos algunos en la casa.	1
4. Cuenta usted con libros o textos de cultura general	¿Así como de una carrera? sí, si tengo.	1
5. Posee alguna o algunas Obras de arte	No, tampoco, eso es muy caro.	
<b>Capital cultural institucionalizado</b>		
<b>Elija el grado de estudios terminado que posee</b>		
1. Primaria		1
2. Secundaria		2
3. Bachillerato		3
4. Licenciatura	Terminé la licenciatura en educación	4
5. Maestría		
6.- Doctorado		
<b>PUNTAJE TOTAL 16</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>12</b>

*Nota:* Elaboración propia con datos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

La familia Hernández Cruz, de acuerdo a la distribución incluida en la tabla 19, suma un total de 12 puntos de los 16 que conforman un capital cultural alto. La tabla siguiente recupera los puntajes obtenidos y muestra los estados del capital cultural familiar donde hubo mayor acumulación.

**Tabla 20.**

<i>Ejemplo nivel alto de capital cultural</i>					
Tipo de capital	Capital cultural incorporado	Capital cultural objetivado	Capital cultural institucionalizado	Total	Nivel alcanzado
Valor otorgado	4	4	4	12	Alto

*Nota:* Elaboración propia con datos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

De acuerdo a los componentes observados se interpreta que esta familia posee un capital cultural alto, donde el incremento se da por la posesión de varios elementos que definen una

acumulación que tiende a beneficiar a la familia en general, por ejemplo; en el capital cultural incorporado, aparte de platicar e intercambiar información con personas de la misma familia, estos poseen un nivel de estudios superiores, asociado con la posibilidad de acceder a internet en el hogar. La familia Hernández ha tenido la oportunidad de visitar museos varias veces en un año, además asisten a bibliotecas y a eventos culturales muy seguido.

Respecto al capital objetivado que muestra la familia, esta cuenta con libros de texto, enciclopedia, libros especializados y un acervo amplio de libros de cultura general. En cuanto al capital cultural institucionalizado, el grado máximo de estudio también ha trascendido, ya que la familia tiene como grado promedio de estudios el nivel de licenciatura. Una vez realizada la prueba piloto con tres familias de cada uno de los alumnos y las familias, se procedió a aplicar las encuestas en los 26 hogares en fechas distintas. Además, con el fin de ir construyendo una base de datos que permitiera ponderar la información y obtener el capital total de cada una de las familias del alumnado se recurrió a sistematizar los datos y su posterior interpretación. Lo capturado en los cuestionarios permitió valorar el puntaje de cada uno de los estados del capital, y la suma de estos, arrojó el total del capital cultural familiar. El resultado del ejercicio se puede observar en tabla 21 que se muestra en seguida.

**Foto 8**



**En las actividades convocadas por la escuela participan padres y madres de familia.**

**Foto 9**



**Familia Ruiz Luis. Ubicada en el grupo de familias que poseedora de un capital cultural**

**Tabla 21.***Capital cultural familiar por alumno*

N/P	FAMILIA	CAPITAL CULTURAL FAMILIAR			
		E. i.	E. o.	E. in.	TOTAL
1	ALAVEZ GONZÁLEZ	4	3	1	8
2	CORTEZ DÍAZ LUIS	5	5	2	12
3	CRUZ JACINTO	4	3	1	8
4	DÍAZ GUTIÉRREZ	3	3	3	9
5	DÍAZ CRUZ	2	1	2	5
6	ENRÍQUEZ DÍAZ	5	3	3	11
7	ESCOBAR ORTEGA	5	4	2	11
8	GONZÁLEZ DUARTE	2	3	1	6
9	HERNÁNDEZ CRUZ	4	4	4	12
10	JIMÉNEZ PANTALEÓN	5	3	1	9
11	JUÁREZ SÁNCHEZ	4	3	2	9
12	LEZAMA ORTIZ	3	3	1	7
13	LÓPEZ SÁNCHEZ	3	3	3	7
14	LÓPEZ VELASCO	3	3	2	8
15	LÓPEZ GARCÍA	5	2	1	8
16	LUIS RUIZ	4	4	4	12
17	MARTÍNEZ MARTÍNEZ	5	3	1	9
18	MEDINA LÓPEZ	5	2	1	8
19	NAVARRO GALÁN	4	3	2	9
20	PÉREZ JARQUÍN	4	2	1	7
21	REYES PÉREZ	3	3	3	9
22	REYES NOGALES	2	2	2	6
23	RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	3	2	1	7
24	SAMANO OLIVERA	4	4	3	11
25	SANTAELLA RAMÍREZ	4	3	2	9
26	VALENCIA JIMÉNEZ	4	3	1	8

**Nota:** Elaboración propia con datos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

La tabla presenta los niveles de capital cultural obtenidos por alumnos que permiten construir tres tablas que desagregan el capital cultural en bajo medio y alto, que a su vez ubican a las familias en tres rangos distintos. Así tenemos que en la tabla 22 se enlistan los alumnos que han alcanzado un capital cultural familiar bajo.

**Tabla 22.***Capital cultural familiar bajo por alumno*

N/P	FAMILIA	CAPITAL CULTURAL FAMILIAR			
		E. i.	E. o.	E. in.	TOTAL
1	DÍAZ CRUZ	2	1	2	5
2	GONZÁLEZ DUARTE	2	3	1	6
3	LEZAMA ORTIZ	3	3	1	7
4	LÓPEZ SÁNCHEZ	3	3	3	7
5	PÉREZ JARQUÍN	4	2	1	7
6	REYES NOGALES	2	2	2	6
7	RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	3	2	1	7

**Nota:** Elaboración propia con datos del cuestionario aplicado a los padres de familia, mayo 2018.

La tabla anterior muestra que 7 alumnos alcanzan un capital cultural familiar bajo, el rango alcanzado ubica entre 5 y 7 unidades del valor otorgado. Sus puntuaciones fluctúan entre 1 y

los tres 3 puntos del valor, un dato que resalta es que la mayoría de ellos tiene como máximo grado de estudios el nivel primario, 2 la secundaria y 1 el bachillerato.

Continuando con la desagregación por niveles en la tabla 23 las familias han alcanzado un nivel medio de capital. Lo componen 16 alumnos en total, en este nivel los estudiantes alcanzan entre 8 y 11 puntos según el tipo de capital ponderado. La mayoría de estos se ubican entre los 8 y 9 puntos y 3 alumnos alcanzan los 11 puntos, véase la tabla 23.

**Tabla 23.**

*Capital cultural familiar medio por alumno*

N/P	FAMILIA	CAPITAL CULTURAL FAMILIAR			
		E. i.	E. o.	E. in.	TOTAL
4	ENRÍQUEZ DÍAZ	5	3	3	11
5	ESCOBAR ORTEGA	5	4	2	11
6	JIMÉNEZ PANTALEÓN	5	3	1	9
7	JUÁREZ SÁNCHEZ	4	3	2	9
8	LÓPEZ VELASCO	3	3	2	8
9	LÓPEZ GARCÍA	5	2	1	8
10	MARTÍNEZ MARTÍNEZ	5	3	1	9
11	MEDINA LÓPEZ	5	2	1	8
12	NAVARRO GALÁN	4	3	2	9
13	REYES PÉREZ	3	3	3	9
14	SAMANO OLIVERA	4	4	3	11
15	SANTAELLA RAMÍREZ	4	3	2	9
16	VALENCIA JIMÉNEZ	4	3	1	8

**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en el cuestionario a los padres de familia, y documentos de certificación y acreditación escolar. Mayo 2018.

Con respecto a este ejemplo, se observa la asistencia a bibliotecas y cursos extraescolares como una actitud que permite la acumulación de conocimientos en los estudiantes y sus familias, en relación al capital objetivado predomina la posesión de libros especializados y de cultura general que es otro de los elementos que probablemente también contribuyen a incrementar el capital cultural familiar.

**Foto 10**



**Familia Santaella Ramírez.** Ubicada en el grupo de familias que poseedora de un capital cultural familiar medio.

**foto 11**



**Familia Jiménez Pantaleón.** Ubicada en el grupo de familias que poseedora de un capital cultural familiar medio.

Finalmente, la tabla 24 muestra aquellas familias que han alcanzado un nivel cultural alto, este grupo está integrado por tres hogares únicamente.

**Tabla 24.**

*Capital cultural familiar alto por alumno*

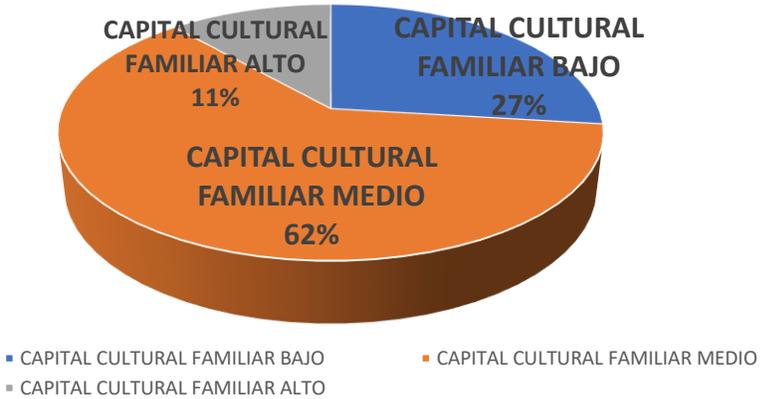
N/P	FAMILIA	CAPITAL CULTURAL FAMILIAR			
		E. i.	E. o.	E. in.	TOTAL
1	CORTEZ DÍAZ	5	5	2	12
2	HERNÁNDEZ CRUZ	4	4	4	12
3	LUIS RUIZ	4	4	4	12

**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en el cuestionario a los padres de familia, y documentos de certificación y acreditación escolar. Mayo 2018.

Destacan dos familias que tienen un estado institucionalizado alto que corresponde a un nivel educativo de licenciatura y una alcanza el nivel secundario. Sus posesiones respecto del estado objetivado están en relación a los puntajes más altos que corresponden a libros especializados y libros de cultura general, en relación al estado incorporado, aparte de tener libros de texto, tienen acceso a internet y visitan museos por lo menos 4 veces al año. Estas familias acuden a bibliotecas públicas y suelen pagar algunos cursos extraescolares a sus hijos, sobre todo en asignaturas como matemáticas.

Tomando en consideración lo anterior la siguiente figura 16, concentra la distribución porcentual total del capital cultural acumulado de los alumnos de la generación 2012 – 2018 de la Escuela Primaria “Benito Juárez” del grupo “B”.

**Figura 16.**  
*Distribución porcentual del nivel de capital cultural acumulado de las familias de los alumnos de generación 2012 – 2018 del grupo “B”.*



**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en el cuestionario a los padres de familia, y documentos de certificación y acreditación escolar. Mayo 2018.

El capital cultural familiar bajo alcanza un 27 % del total del grupo de familias, esto equivale a 7 hogares de los alumnos, se aprecia también que la mayoría de estas, los alumnos

concentran un capital cultural medio, este representa el 62%, es decir, 16 familias de estudiantes y finalmente, el capital cultural alto, tiene una representación más restringida y alcanza el 11%, del total del grupo de hogares correspondientes a 3 alumnos.

### **3.4. Arbitrariedad cultural y el “*habitus*” familiar**

La acción pedagógica dentro del sistema escolar, enfocada por Bourdieu, se comprende como las diferentes formas de transmitir ciertos conocimientos a través de una gama de medios, que son reconocidos y respaldados por una autoridad pedagógica. La autoridad pedagógica avalará el sistema de enseñanza siempre y cuando cumplan con ciertas directrices normadas por el Estado y la respectiva autoridad oficial educativa. Dentro de los elementos clave para la imposición de la arbitrariedad cultural, según Gobernado (2002, p. 2), esta puede ocurrir a través de la educación difusa, la educación familiar que en los términos de capital cultural que corresponde al estado cultural incorporado y la educación que se obtiene en la escuela, identificada con el capital cultural institucionalizado.

Bajo esta perspectiva el alumno acepta lo que debe estudiar porque quien se asume desde la autoridad, el maestro, le dice qué es lo que debe hacer y cómo lo debe hacer, es similar a lo que hacen las clases dominantes, ellas deciden cual es el conocimiento que está dentro de los límites de la educación legítima, es decir, qué se puede aprender y qué no. Para que la arbitrariedad cultural se instaure como tal debe pasar por un proceso de imposición y dominio, este proceso necesita de la violencia para poder instaurarse y después el proceso de sujeción se convierte en una ideología; la arbitrariedad instalada como tal, ni siquiera se cuestiona, ha llegado a tomarse como una verdad incuestionable, como algo dado y quienes vigilan que las arbitrariedades culturales se cumplan son los mismos sujetos que participan en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Es necesario mencionar que la arbitrariedad cultural determina las desigualdades educativas ya que define las formas, los medios y los instrumentos para acceder al conocimiento, de la misma manera convierte las jerarquías sociales en jerarquías académicas, cumpliendo un de los objetivos del sistema educativo que es legitimar la perpetuación del orden social vigente.

Las arbitrariedades culturales son precisamente una arbitrariedad porque no responden a una justificación racional de las cosas, la cultura, en su aspecto arbitrario, proporciona siempre alternativas opuestas y contradictorias. El mapa de los aspectos arbitrarios de la cultura se organiza siguiendo el criterio de oposición, de tal forma que siempre ofrece una doble posibilidad: algo y su contrario.

La arbitrariedad cultural se aprecia en cualquiera de los elementos que componen la cultura: expresado en los valores como en las normas, creencias, conocimientos (incluso), símbolos y cultura material. La base de esta arbitrariedad, enmarcada en campos como el escolar y el familiar, es la autoridad, en la escuela se impone el conocimiento y la cultura que se debe enseñar, es el maestro quién dice qué se debe estudiar y qué no, todo lo anterior basado en relaciones de poder.

La cultura arbitraria, por lo tanto, es el medio idóneo para que tenga lugar el doble proceso de identificación y distinción. La razón de ser la existencia de la arbitrariedad cultural, junto con la necesidad de identificación y distinción, es crear la diversidad cultural. La noción de diversidad cultural está muy próxima a la de biodiversidad, posiblemente se han adaptado mejor aquellos colectivos que incorporan suficientemente la diversidad cultural que aquellos otros que eran culturalmente homogéneos.

En tal sentido, Bourdieu y Passeron señalan que:

(...) uno de los efectos menos percibidos de la escolaridad obligatoria consiste en que consigue de las clases dominadas el reconocimiento del saber y del saber hacer legítimos (por ejemplo, en el derecho, la medicina, la técnica, las diversiones o el arte), provocando la desvalorización del saber y del saber hacer que esas clases dominan efectivamente (por ejemplo, derecho consuetudinario, medicina doméstica, técnicas artesanales, lengua y artes populares o todo lo que enseña la "escuela de la bruja y el pastor", según expresión de Michelet) y formando de este modo un mercado para los productos materiales y sobre todo simbólicos cuyos medios de producción (en primer lugar los estudios superiores) son casi un monopolio de las clases

dominantes (por ejemplo, diagnóstico médico, consulta jurídica, industria cultural, etc.)". (1981, p.82).

Se entiende entonces que la arbitrariedad cultural se aprecia en cualquiera de los elementos que componen la cultura: tanto en los valores como en las normas, creencias, conocimientos como en los símbolos pertenecientes a un contexto local, los cuales sirven como modelos a seguir por el colectivo que es instruido. Se debe entender entonces, en palabras llanas, que la arbitrariedad cultural es una forma de actuar que se basa solamente en la voluntad y en el capricho y no en la razón, la lógica o la justicia.

Un ejemplo claro de lo anterior es la arbitrariedad de los contenidos escolares, la cultura escolar es arbitraria tanto es su imposición como en su contenido, los contenidos y las prácticas educativas no son neutras, sino el resultado de la dominación de unas clases sociales sobre otras. En las instituciones educativas la cultura de las clases dominantes pasa a ser “la cultura legítima” que debe ser transmitida a todos los escolares, sin considerar su origen social.

La relación que tienen los educandos con respecto al currículum escolar no es la misma en todas las clases sociales. Los hijos de los grupos subordinados poseen un “capital cultural” específico, es decir, una cultura aprendida cuyos contenidos y características estructurales se diferencian en gran medida de la cultura incorporada para los niños de las clases dominantes (clases altas y medias urbanas, por ejemplo).

La distancia que hay entre el conocimiento que ya trae incorporado el niño al entrar a la escuela y un currículum escolar preciso determinará las probabilidades de éxito o fracaso escolar. Si la escuela usa el mismo modelo pedagógico para todos los niños es posible que muchos de ellos encuentren dificultades muchas veces insalvables para “aprender” determinados contenidos culturales “oficiales”.

La acción pedagógica como imposición de una cultura determinada y, por lo tanto, “arbitraria”, se transforma en el trabajo pedagógico cuando adquiere una sistematicidad y una permanencia en el tiempo como para producir una formación duradera. En este sentido puede decirse que todo trabajo pedagógico tiende a producir un “habitus” en las personas, es decir, un conjunto de predisposiciones, de esquemas de percepción, de apreciaciones y de

conductas que, como tal, orienta las prácticas de los agentes en los ámbitos de la cotidianidad más diversos.

Una persona formada es un agente que ha incorporado o interiorizado una cultura, es decir, un modo de ver y de valorar las cosas del mundo social y natural, por lo tanto, tiende a actuar (a decidir, a elegir, a hacer, a votar, consumir, etc.) de un modo determinado. En estos términos, el éxito o la productividad de un trabajo pedagógico se mide por su capacidad de producir una formación exhaustiva, duradera y transferible, es decir, capaz de manifestarse en diversas esferas o ámbitos de actuación social (familiar, laboral, política, etc.).

Existen ejemplos claros de la arbitrariedad cultural, uno de ellos se da en la medicina; la clase dominante desdeña el “saber cotidiano” aquello que se conoce como conocimientos ancestrales que se han transmitido de generación en generación, saberes que pueden aliviar ciertos padecimientos en las personas, el uso de las plantas medicinales, drogas alucinógenas, la influencia sugestiva que tienen en las personas fenómenos como las limpias y algunos otros ritos contribuyen a formas alternativas de sanación. Charlatanería, brujería, ignorancia, pseudociencia son los adjetivos que se le otorgan a estas prácticas. Para la clase dominante la única forma de acceder a la salud, es mediante el uso de la medicina científica o medicina de patente, obviamente esta acción lleva implícito un interés económico, las grandes empresas productoras de medicamentos, realizan y patrocinan grandes proyectos de investigación que descubren, prueban, mezclan y eliminan diversos usos de productos farmacéuticos con el fin de procurar la salud del ser humano.

Otro ejemplo relacionado con la arbitrariedad cultural se observa de manera clara en la escuela, son los organismos mundiales que rigen los destinos de la educación; siendo estos como el Banco Mundial (BM), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y, en el ámbito latinoamericano, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Estos organismos definen qué se debe aprender en la escuela, cuáles son los contenidos universales que los alumnos deben aprender en los diferentes niveles formativos, desdeñando los conocimientos contextuales que le dan vida y sentido a la existencia de los alumnos, y estos se expresan en la cultura originaria, arbitrariamente, esta es menospreciada, desvalorizada y muchas veces excluida de los programas educativos.

## El “*Habitus*” familiar

Un elemento fundamental en esta investigación lo conforma el *habitus*, que según Bourdieu permite diferenciar a los grupos socioeconómicos que comparten valores, tradiciones, pautas de conducta que los identifican y etiquetan en razón a la clase social a la que pertenecen, haciendo que todos esos grupos tengan ciertas pautas de conducta similar. Para el sociólogo francés el *habitus* de un individuo o un grupo se compone de diferentes tipos y cantidades de capital (económico, cultural y social), que definió como “el conjunto de recursos y poder utilizables de hecho” que disponen los agentes sociales, por ejemplo, en el núcleo familiar los patrones de clasificación y diferenciación de sus miembros permiten una homogenización de las actitudes de todos los que pertenecen a un determinado grupo social (Bourdieu, 1994).

Las prácticas sociales que se realizan en cada hogar se van reproduciendo y conforman estructuras normativas que garantizan dicha multiplicación, estas prácticas hacen diferentes a las familias unas de otras, ya que las prácticas que se realizan en el seno de cada uno de ellos hogares son distintas, por ejemplo: establecer normas para las diversas actividades que la familia realiza, normas para el estudio, formas de socialización familiar y el rol de cada miembro de la familia que desarrolla.

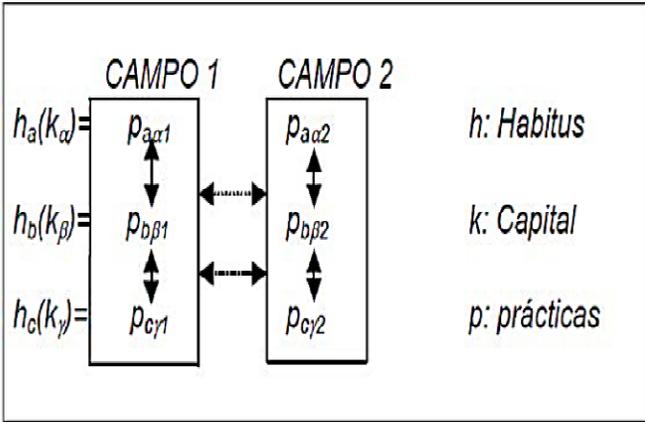
Según Bourdieu, el *habitus* de un individuo es un “principio generador y unificador” que lo abarca todo, la práctica constante produce el estilo particular de un individuo, un sello que se integra a su totalidad y de alguna manera lo hace único. Bourdieu distingue tres formas de *habitus*: el *habitus* distintivo de la élite, el *habitus* pretencioso de la clase media y el *habitus* de necesidad de las clases bajas. El *habitus* distintivo se expresa en el gusto lujoso y en la diferenciación deliberada; el *habitus* pretencioso se expresa en el entusiasmo educativo y la voluntad de avanzar; el *habitus* de necesidad está dominado por el ajuste a las opciones objetivas que los individuos tienen (Bourdieu, 1994, pp. 405, 500 y 585). Analizar, a través de diferentes correlaciones el tipo de *habitus* que las familias desarrollan puede explicar en parte la relación que existe entre capital cultural familiar y rendimiento académico que demuestran los alumnos de la *generación 2012 – 2018 del grupo “B” de la Escuela Primaria “Benito Juárez”* ubicada en el municipio de San Pedro Ixtlahuaca.

El instrumento utilizado para identificar el *habitus* de estudio que tienen los alumnos fue la aplicación de una encuesta (Ver Anexo 1c) que buscó mostrar cuáles son las prácticas sociales más que se dan en el entorno familiar, las cuales reproducen y convierten a las “estructuras estructurantes” que influyen en el rendimiento académico de los jóvenes.

Es importante retomar el concepto de *habitus* que el mismo Bourdieu desarrolló para explicar que este esquema normativo incluye el capital, las forma y modos de las prácticas sociales y el mismo *habitus* que es asimilado en el seno de la familia, el cual permite ser puesto en juego en un espacio escolar que da como resultado una práctica para un campo específico. Lo anterior se expresa de la siguiente figura 17.

**Figura 17.**

*Habitus, Capital cultural, campo y prácticas*



**Nota:** Martínez García, J. S. 2017. “El *habitus*. Una revisión analítica”. Revista Internacional de Sociología 75 (3): e074. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.115>

Hay que observar que dentro de los términos considerados están  $h_a(k_\alpha)$  que se explica de la siguiente manera, **ha** es el *habitus* del sujeto a, y **ka** es el capital cultural del mismo sujeto, ese *habitus* y capital cultural se desarrollan a través de las interacciones prácticas que se dan en los diversos campos sociales.

Retomando a Sánchez R. (2007) este refiere que:

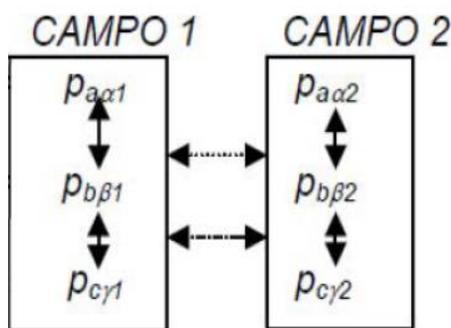
Bourdieu define el concepto de campo como un conjunto de relaciones de fuerza entre agentes o instituciones, en la lucha por formas específicas de

dominio y monopolio de un tipo de capital eficiente en él. Este espacio se caracteriza por relaciones de alianza entre los miembros, en una búsqueda por obtener mayor beneficio e imponer como legítimo aquello que los define como grupo; así como por la confrontación de grupos y sujetos en la búsqueda por mejorar posiciones o excluir grupos. La posición depende del tipo, el volumen y la legitimidad del capital y del *habitus* que adquieren los sujetos a lo largo de su trayectoria, y de la manera que varía con el tiempo. De ahí que campo, capital y *habitus* sean conceptos ligados (p. 3).

Los campos pueden ser variados, existe el campo del arte, el campo educativo, el campo profesional y muchos otros más, todos y cada uno de ellos cuentan con sujetos productores, consumidores y legitimadores de una lucha de posición dentro de un espacio particular. Es en estos campos donde se dan las diversas prácticas entre quienes forman parte de ello, dichas prácticas se caracterizan por las relaciones que se dan entre los sujetos y las instituciones que pertenecen a un mismo campo y, en el devenir de las interacciones con otros campos que permiten una relación, se colocan a prueba las características del capital que posee el sujeto que le permitan participar colocando más arriba o debajo en la estructura del campo, véase figura 18.

**Figura 18.**

*Campo y prácticas sociales de los agentes*



**Nota:** Martínez García, J. S. 2017. “El *habitus*. Una revisión analítica”. Revista Internacional de Sociología 75 (3): e074. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.115>

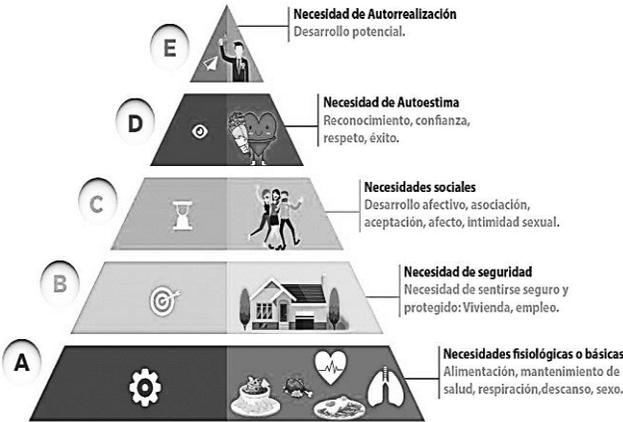
Se puede observar que las prácticas que se dan entre los sujetos pertenecientes a un mismo campo estas se dan en las mismas condiciones que el espacio exige para colocar al sujeto

arriba o más abajo en la estructura, y si este puede dominar y monopolizar las mismas exigencias del campo. Pero en otro campo distinto, las condiciones y requisitos cambian exigiendo una reconversión de capitales que garantice al participante poder competir según las exigencias del campo del que se trate. Es en estos espacios donde las prácticas valoran lo funcional del *habitus* que porta cada sujeto y que ha sido construido a partir del capital cultural y, por lo tanto, de todos los estados del capital cultural.

Es necesario mencionar que el concepto de necesidad está vinculado al *habitus*, sobre todo en las clases bajas, y eso puede entenderse como una clave para adquisición de todos aquellos elementos que apuntalan a cada estado del capital. Según Maslow (1975) una persona está motivada cuando siente deseo, anhelo, voluntad, ansia o carencia. La motivación estaría compuesta por diferentes niveles, cuya base jerárquica de necesidad varía en cuanto al grado de potencia del deseo o anhelo de los sujetos. El motivo es un impulso o urgencia por una cosa específica que completa las competencias que debe desarrollar el agente social. Existen muchos más motivos que deseos y estos pueden ser expresiones distorsionadas de las necesidades. En su ya clásica pirámide de necesidades, Maslow (1975) clasifica estas en la figura 19, que se presenta abajo:

**Figura 19.**

*Clasificación de las necesidades según Abraham Maslow*



**Nota:** Abraham Maslow (1975). Triangulum.com <https://blog.cognifit.com/es/piramide-de-maslow/>

En la figura 19 se encuentran ubicadas en orden las necesidades, donde en primer lugar las necesidades primitivas o fisiológicas del ser humano y estas son un mecanismo que le ayudan a obtener del mundo los objetos materiales que le permitan satisfacer esas demandas básicas

para poder subsistir en el mundo. Entre se algunas de estas se encuentran liberarse de la sed y del hambre; de aliviar el dolor, el cansancio y el desequilibrio fisiológico; la necesidad de dormir, el sexo, entre otras. Había que decir que la satisfacción de las mismas ha caído en un nivel de automatización, por lo que, la satisfacción se da como una conducta inconsciente en los sujetos.

En un segundo orden están las necesidades de seguridad. Si las primeras son satisfechas, las de seguridad se convierten en la fuerza que domina la conducta y los objetivos de los sujetos. La mayoría de las personas llega sólo hasta este nivel que está asociado a la adquisición y posesión de todos aquellos medios que le prevean un refugio que lo proteja de todas aquellas fuerzas externas que la puedan causar un daño. Éstas se expresan en la preocupación por ahorrar, por comprar bienes y seguros, para obtener una vida ordenada, cierta, y un futuro predecible, en el cual ya no se produzcan riesgos o peligros para la integridad personal o familiar. Este tipo de necesidades se puede manifestar negativamente como temor y angustia.

En tercer lugar, están las necesidades afectivas como el amor y las pertenencias a una familia o grupo, orientadas socialmente y representan la voluntad de reconocer y ser reconocido por otros sujetos semejantes. Para realizarse requieren que se haya alcanzado cierto grado de satisfacción de las necesidades fisiológicas y de seguridad. Entre ellas se encuentran la necesidad de amigos, de compañeros, de una familia, de identificación con un grupo de referencia y de intimidad con un miembro del sexo opuesto.

Cuarto, las necesidades de autoestima. Su satisfacción es necesaria para la evaluación personal y el reconocimiento de uno mismo, en referencia a los demás. Estas se dividen en dos tipos: las que se refieren al amor propio y las que se relacionan al respeto de otros (reputación, condición social, fama, etc.). Entre éstas se encuentran la necesidad de respeto, de confianza basada en la opinión de otros, de admiración, de confianza en sí mismo, de autovalía y de autoaceptación. Los trastornos y déficit en esta área generan sentimientos de inferioridad que se manifiestan como vivencias de vergüenza o de culpa.

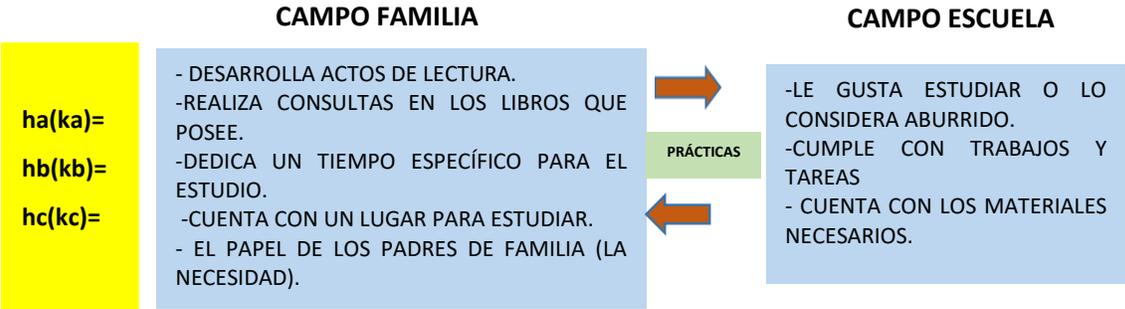
Quinto, las necesidades de autorrealización o metanecesidades pertenecen al segundo bloque de necesidades superiores o más subjetivas en la gradiente establecida por Maslow.

Son difíciles de describir, puesto que varían de un individuo a otro, e incluye la satisfacción de la individualidad en todos los aspectos.

Para que una persona inicie su proceso de autorrealización debe haber satisfecho muchas necesidades previas, para que éstas no interfieran ni utilicen energías que están abocadas a este desarrollo. Las personas que desean autorrealizarse anhelan ser libres para ser ellas mismas. Las personas que se autorrealizan siguen las normas y modelos de conductas dictadas por la cultura que lo rodea en acuerdo con su sentido del deber, pero si éstas interfieren con su desarrollo, fácilmente reaccionan contra ellas. Entre estas se encuentran las necesidades de satisfacer nuestras propias capacidades personales, desarrollar su potencial intelectual y reconocimiento social, de hacer aquello para lo cual tenemos mejores aptitudes y la necesidad de desarrollar y ampliar los metamotivos (descubrir la verdad, crear belleza, producir orden y fomentar la justicia). Tomando como base los argumentos anteriores, la determinación de la necesidad en el *habitus* y la influencia de éste en el capital cultural familiar se describen en la figura 20:

**Figura 20.**

*Habitus, capital cultural y prácticas en campos específicos.*



**Nota:** Elaboración propia con datos de Martínez García, J. S. 2017. “El *habitus*. Una revisión analítica”.

La figura 20 muestra un esquema de aplicación y descripción de la realidad del *habitus* de las familias que se explica de la siguiente forma: **a, b y c** son los sujetos, los campos están representados por la **familia** y la **escuela** cada uno de los guiones que se encuentran dentro de los campos muestran el tipo de prácticas que se dan dentro de estos. Los campos no son ajenos entre sí, desarrollan relaciones entre sí mismos y se influncian mutuamente, hay que

advertir que puede haber campos más desarrollados que otros en función del nivel de capital cultural que tenga cada sujeto posea.

De la figura 20, la columna en izquierda está integrada de los siguientes elementos: el habitus (h), el sujeto (a) influyen en el capital cultural del mismo (ka). Dicho habitus, llámese responsabilidad, compromiso de estudio, necesidad de superación, ocio y disfrute, se desarrolla a través de las prácticas que se realizan en cada campo y entre las relaciones que se establecen entre los mismos, este queda expresado en el siguiente término:

$$ha(ka)=$$

Por otra parte, para analizar el habitus de estudio o escolar se elaboró un cuestionario donde la información es obtenida permite construir la tabla 25 que refleja si un alumno de esta generación dispone de una casa y a su interior un lugar para estudiar, la tabla refleja esa disposición (ver anexo 1c. Cuestionario sobre *habitus*).

**Tabla 25.**

		<i>Dispone en casa de un lugar fijo para estudiar/capital cultural familiar</i>							<b>Total</b>
		<b>Capital Cultural Familiar</b>							
		<b>5.00</b>	<b>6.00</b>	<b>7.00</b>	<b>8.00</b>	<b>9.00</b>	<b>11.00</b>	<b>12.00</b>	
Dispone en casa de un lugar fijo para estudiar	Si	0	0	1	4	7	3	3	18
	No	1	2	3	2	0	0	0	8
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>26</b>

**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos en el cuestionario el habitus de los alumnos, mayo 2018.

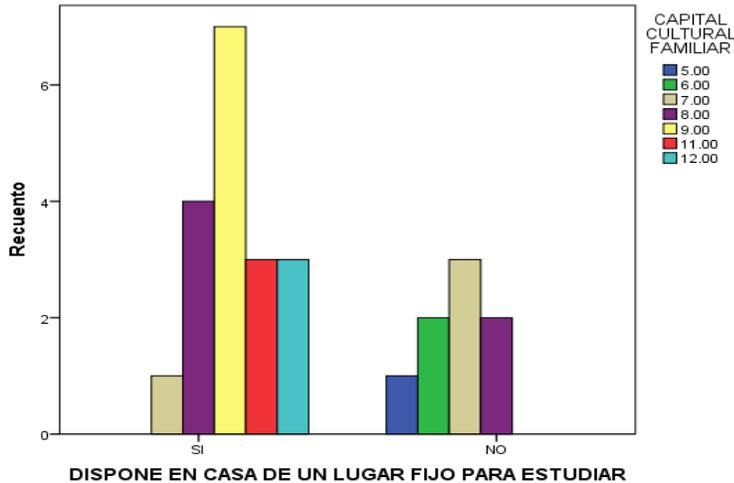
Los índices del capital cultural familiar se obtienen de la correlación realizada entre las variables que corresponden a tener un lugar fijo para estudiar y el capital cultural que se posee. Se observar en la tabla 22 que los espacios que los alumnos tiene para realizar sus estudios tienen una relación directa con el capital cultural familiar, quienes tienen un capital cultural familiar bajo son los que no disponen de un espacio para realizar las actividades de estudio y en sentido contrario aquellos que disponen de un capital cultural más elevado si cuentan con un espacio destinado para las relaciones de sus tareas escolares.

La figura 21 muestra a los alumnos que disponen de un espacio para estudiar y realizan actividades propias de la escuela; estos son los que tienen un mayor capital cultural familiar. La escala utilizada para el modelo señala que desde ocho hasta doce puntos se

consideran aquellos alumnos mejor aventajados en relación a su capital cultural familiar y cuentan con un capital económico familiar holgado que les provee las mejores condiciones. Por otro lado, están los alumnos que obtuvieron siete puntos o menos en el capital cultural familiar, y estos respondieron que no poseen un espacio destinado para el estudio y actividades escolares.

**Figura 21.**

*Dispone en casa de un lugar fijo para estudiar/capital cultural familiar*



**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario el habitus de los alumnos, mayo 2018.

La tabla 26 refleja los resultados obtenidos a la pregunta formulada a los padres o tutores de los alumnos, instrumento que se puede consultar en el Anexo 1c, la intención del cuestionamiento es indagar si los tutores percibían en sus hijos un gusto por el estudio, las respuestas observan en la siguiente tabla.

**Tabla 26.**

*Gusto por el estudio ¿Le gusta estudiar o lo considera aburrido?*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Si	16	61.5	61.5	61.5
	No	6	23.1	23.1	84.6
	A veces	4	15.4	15.4	100.0
<b>Total</b>		<b>26</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos en del cuestionario el habitus de los alumnos, mayo 2018.

Los resultados registrados en la Tabla 23 indican que 16 alumnos, un 61.53% del total de la muestra si le gusta el estudio, el 23 % comentan que sus hijos no les gusta estudiar y por último el 7.69% que a veces sus hijos reniegan de la escuela y no quieren asistir.

Más allá de los datos que presenta la tabla 23, la figura 22 expresa la manera en que se van estructurando y organizando las prácticas que conforman el *habitus* en un campo como el del estudio.

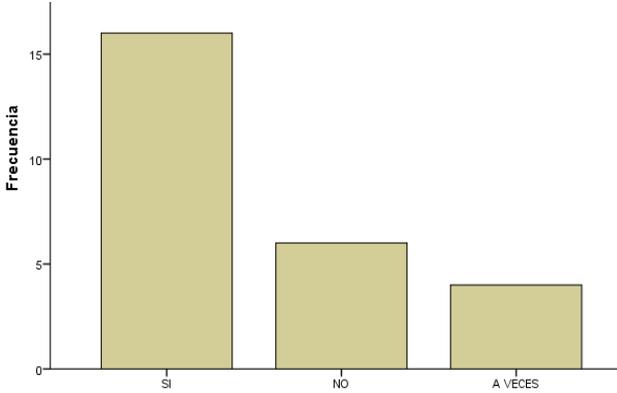
Estas conductas familiares que reflejan un porcentaje mayor en todas las familias que integran el estudio, estas hacen referencia a su gusto por el estudio y establecen relaciones significativas entre sus miembros para crear una estructura que transmite estas conductas normativas hacia los mismos agentes que integran la familia.

Es decir, el gusto por el estudio, el contar con un espacio propio para estudiar y el tiempo que se le dedica a las actividades escolares adquiere una importancia significativa en el núcleo familiar.

La figura 22 nos permite con claridad aquellas familias que poseen un gusto por el estudio de aquellas que no:

**Figura 22.**

*Frecuencia acumulada de las familias que le gusta estudiar o lo considera aburrido.*

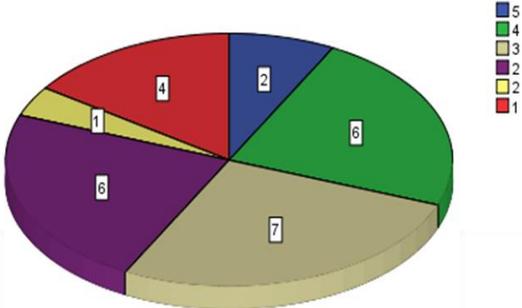


**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario el *habitus* de los alumnos, mayo 2018.

Para saber el tiempo que cada uno de los alumnos dedica al estudio semanalmente se incluyó una pregunta adicional con la intención de obtener ese dato, los resultados fueron los siguientes: siete alumnos dedican 3 horas semanales, seis dedican 4 horas y seis le decían únicamente 2 horas, cuatro dedican 1 hora, uno le dedica tres horas y dos restantes dedican 5 horas al estudio, véase figura 23.

**Figura 23.**

*Horas dedican al estudio semanal.*



**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos en del cuestionario el habitus de los alumnos, mayo 2018.

De la figura 23 se podría resaltar que los alumnos del grupo le dedican 2 horas de promedio mínimo al estudio por semana, el tiempo máximo es de 5 horas a la semana. Trece de los 26 alumnos, casi el 50% del grupo, destinan entre 3 a 4 horas de estudio a la semana.

El análisis de las cifras presentadas a lo largo de todo el presente capítulo, permitió identificar tres niveles en el rendimiento académico, un nivel bajo, donde se encuentran siete estudiantes, un nivel medio conformado por 16 estudiantes y un nivel alto en el que sólo se ubican 3 sujetos. Los resultados fueron comparados con el capital cultural familiar, que permite deducir que no en todos los casos el capital tiene una relación directa con el rendimiento que muestran los alumnos.

En ocasiones la teoría es compleja e insuficiente para poder explicar la relación entre ciertas variables, y se requiere entonces de un esquema, una aproximación gráfica que ayude a entender que los supuestos teóricos, los modelos gráficos son una opción descriptiva que permite entender la influencia de una variable independiente hacia una dependiente. Finalmente, el modelo desarrollado se proyecta en una ecuación que recoge los datos más importantes y arroja el resultado que se espera.

Es muy importante mencionar que aquí se realizaron las primeras comparaciones para identificar la relación entre capital cultural familiar y rendimiento académico encontrando que la mayoría de los resultados fueron explicados a través de la teoría de Pierre Bourdieu; se descubrió que el capital cultural familiar influye en el rendimiento académico de los alumnos, sin embargo, en casos específicos se evidencio una relación inversa a lo planteado

por el sociólogo francés en su teoría del capital cultural, se observó que algunos alumnos con un rendimiento académico alto mostraron un capital cultural muy bajo y, por otra parte, alumnos con un capital familiar alto no contaban con un rendimiento académico alto, que debería corresponder al capital cultural familiar poseído.

En el desarrollo del presente capítulo también se observó un análisis relacionado a la fuerte influencia que posee el capital cultural en el rendimiento académico, revelando que en el caso de la arbitrariedad cultural y el *habitus*, establecen las bases para la diferenciación, la exclusión y el carácter selectivo de la educación que reciben los miembros más jóvenes de la familia. De igual manera, el *habitus*, como una estructura estructurante, reproductora de un tipo específico de cultura, educación y formas de hacer en un campo social crean las condiciones para la reproducción y el enclasmamiento de los individuos.

Los datos y el análisis realizado son únicamente una parte de toda la información obtenida que sirvió para mostrar la valía del capital cultural familiar es un fuerte elemento que incide en los logros educativos de los alumnos de esta escuela primaria. En el siguiente capítulo se realizará un análisis, interpretación y comparación más detallada de las variables que se relacionan.

## CAPÍTULO IV. Análisis y discusión

El análisis de los datos comprende una serie de procedimientos requeridos para evaluar e interpretar la información obtenida mediante medios como cuestionarios, diarios de campo y listas de cotejo, como también entrevistas semiestructuradas, los cuales arrojan una gran cantidad de datos. El análisis de los mismos se realizó en dos momentos, el primero consistió establecer la relación de influencia entre el capital cultural familiar y rendimiento académico y, en el segundo momento, interpretar el papel del *habitus* y la reconversión de capital para observar que posición ocupa el sujeto en un campo de la práctica social educativa.

La hermenéutica es una opción para las investigaciones ceñidas en la interpretación de escritos de tipo cualitativo, estos datos pueden ser los resultados de las entrevistas a los jefes o jefas de familia, a los alumnos y directivos de la institución educativa, como a cualquier informante clave. La misma como método implica la utilización de un proceso dialéctico en la cual el investigador interpreta y bordea entre los conceptos o términos, y la estructura del todo que es el texto de la teoría y los datos obtenidos del proceso investigación de campo para lograr una comprensión adecuada por medio del Círculo Hermenéutico<sup>7</sup>. La hermenéutica, en su sentido general, es la investigación de la comprensión y la interpretación de un escrito (teoría) en sentido específico, que es la técnica de la exégesis de los textos (Palmer, 1969) y su relación con lo encontrado en la intervención en campo.

Aquí, el enfoque cualitativo a través del método hermenéutico intenta entender los significados, las peculiaridades de los elementos simbólicos del objeto de estudio que permitirán al observador preguntarse del por qué y el cómo se manifiestan las ideas, conceptos y se crea la estructura narrativa de la teoría utilizada. En la perspectiva cualitativa se requiere explorar la esencia de los términos por medio de una indagación sin recurrir a categorías de análisis a priori utilizando la deconstrucción de los conceptos como es el caso del término de capital cultural familiar.

---

<sup>7</sup> Éste es un recurso explicativo de tipo dialógico el cual pretende dar razón de los rasgos generales (basados en una estructura de diálogo) del entendimiento que se propicia por medio de una retroalimentación que hace un entendimiento discursivo

En las investigaciones de corte cualitativo, el objeto de la indagación no es algo externo al investigador, sino el bastimento que germina en la interacción entre el autor de la obra consultada y el lector que delimita los conceptos y la idea general que se construye, es decir el constructo social que resulta ser el capital cultural familiar. A diferencia de las ciencias naturales, en las pesquisas de tipo cualitativas, las fuentes de información invitan a implementar métodos y técnicas más detalladas y precisas que evalúen la calidad de los sistemas de datos y los materiales empleados.

Según Habermas (1970), el enfoque hermenéutico otorga prestigio y nivel científico a las investigaciones de tipo cualitativas. Pero la hermenéutica no se restringe a la utilización de un conjunto de métodos y técnicas para comprender los escritos de manera exacta, sino que se intenta observar los contenidos y conceptualizaciones desde una perspectiva más profunda y amplia del tema en discusión.

La tarea del investigador que examina un texto es muy parecida a la que realiza un redactor que interpreta para traducir un escrito a otro idioma, a otro contexto y a otro campo de conocimiento. La aplicación del método hermenéutico para este trabajo posee un valor incorporado respecto a la traducción cuando coloca énfasis en el marco histórico y contextual de los conceptos que intervienen para explicar el fenómeno estudiado.

El investigador, para poder comprender una teoría debe, como ya se mencionó, preconcebir el tema y los términos empleados en él antes de poder entender la interpretación de su significado. En la práctica, esto implica desplazarse repetidas veces entre las partes o aspectos particulares del escrito (la teoría) y el todo que representa la obra, con la intención de lograr una mayor comprensión de la información proporcionada y aplicada en los conceptos o variables que intervienen en el objeto de estudio.

Usando el círculo hermenéutico, el investigador reconocerá en la teoría que este es un todo sistémico porque sus partes están integradas al todo y estas a su vez son abstracciones particulares de la realidad. El problema esencial es observar que “las relaciones organizadas que resultan de la interacción dinámica, y que determinan que el comportamiento de la parte sea distinto, según se examine aisladamente o en el interior de un todo” (Bertalanffy, 1976), permite establecer el devenir dialéctico entre la totalidad (el todo) y las partes de la obra. Al

mismo tiempo, el lector-intérprete deberá preguntarse cómo el todo se contextualiza en cada una de las partes, además de indagar y descollar la esencia del texto dentro del marco histórico de la obra (Paterson y Higgs, 2005).

#### **4.1. Capital cultural familiar y rendimiento académico**

El capital cultural familiar y el promedio final obtenido por los estudiantes de esta generación se presenta en la tabla 27. El grado de relación existente entre el capital cultural, los diferentes estados que lo componen y el rendimiento académico es muy importante, pues estos permitirán fijar un punto de comparación entre el capital cultural que posee la familia y su correspondencia con el rendimiento académico de los alumnos. A diferencia del capital económico, el cultural familiar tiene la cualidad de no ser transmitido o heredado inmediatamente; sino es un proceso construido por diferentes elementos, personales y sociales. Cabe mencionar que Bourdieu y Passeron (2009) denominaron de forma especial a aquellos estudiantes con más privilegios, de acuerdo con su capital cultural, para quienes se reserva, en varios sentidos, la mejor porción de la educación, a los cuales llamaron herederos.

Con el fin de operacionalizar el concepto de capital cultural familiar, Casillas et al. (2007) construyeron dos variables que se describen a la noción de capital cultural de Bourdieu (1979), esto es, su articulación y combinación específicas, son capaces de diferenciar a los estudiantes por su capital cultural conforme a dos propiedades principales: la influencia familiar y la influencia escolar. Con dicha operacionalización, Casillas et al. (2007) hacen evidente que existe una heterogeneidad de estudiantes.

Recordemos que el capital cultural es resultado de un proceso de socialización, mediante el cual, las generaciones adultas transmiten a sus miembros más jóvenes una serie de patrones sociales, el desarrollo de actitudes y formas de ver ante la vida que facilitan el desempeño de los niños en el campo de lo educativo, y favorece a los estudiantes los medios materiales necesarios, según las posibilidades económicas de las familiares, como de toda aquella herencia educativa y cultural familiar acumulada.

**Tabla 27.***Capital cultural familiar y Rendimiento académico por alumno*

N/P	FAMILIA	C.C.F. TOTAL	%	NOMBRE DEL ALUMNO	PROM. F.
1	ALAVEZ GONZÁLEZ	8	50	ALAVEZ GONZÁLEZ ESTEFANY M.	8.1
2	CORTEZ DÍAZ	12	75	CORTEZ DÍAZ LUIS GUSTAVO	9.0
3	CRUZ JACINTO	8	50	CRUZ JACINTO JANNETTE B.	8.0
4	DÍAZ GUTIÉRREZ	9	56.2	DÍAZ GUTIÉRREZ NELY.	8.5
5	DÍAZ CRUZ	5	31.2	DÍAZ CRUZ UZIEL	8.9
6	ENRÍQUEZ DÍAZ	11	68.7	ENRÍQUEZ DÍAZ KEYLA N.	7.6
7	ESCOBAR ORTEGA	11	68.7	ESCOBAR ORTEGA YESSICA	8.8
8	GONZÁLEZ DUARTE	6	37.5	GONZÁLEZ DUARTE ROBERTO	9.3
9	HERNÁNDEZ CRUZ	12	75	HERNÁNDEZ CRUZ JAZMÍN N.	8.9
10	JIMÉNEZ PANTALEÓN	9	56.2	JIMÉNEZ PANTALEÓN KARLA	8.2
11	JUÁREZ SÁNCHEZ	9	56.2	JUÁREZ SÁNCHEZ DALIA	7.8
12	LEZAMA ORTIZ	7	43.7	LEZAMA ORTIZ CARINA	8.1
13	LÓPEZ SÁNCHEZ	7	43.7	LÓPEZ SÁNCHEZ MIGUEL Á.	7.9
14	LÓPEZ VELASCO	8	50	LÓPEZ VELASCO MARISOL	8.7
15	LÓPEZ GARCÍA	8	50	LÓPEZ GARCÍA FELIPE DE J.	7.8
16	LUIS RUIZ	12	75	LUIS RUIZ CARLOS	8.7
17	MARTÍNEZ MARTÍNEZ	9	56.2	MARTÍNEZ MARTÍNEZ ERNESTO	9.2
18	MEDINA LÓPEZ	8	50	MEDINA LÓPEZ EVELIN C.	8.5
19	NAVARRO GALÁN	9	56.2	NAVARRO GALÁN EDWIN G.	9.1
20	PÉREZ JARQUÍN	7	43.7	PÉREZ JARQUÍN CESAR E.	8.7
21	REYES PÉREZ	9	56.2	REYES PÉREZ IRVING A.	7.7
22	REYES NOGALES	6	37.5	REYES NOGALES SOLEDAD G.	8.0
23	RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	7	43.7	RODRÍGUEZ VÁSQUEZ AGUSTÍN M.	7.6
24	SAMANO OLIVERA	11	68.7	SAMANO OLIVERA RICARDO	8.5
25	SANTAELLA RAMÍREZ	9	56.2	SANTAELLA RAMÍREZ SHYREL Y.	8.4
26	VALENCIA JIMÉNEZ	8	50	VALENCIA JIMÉNEZ DULCE M.	9.1

**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario a los padres de familia, y documentos de certificación y acreditación escolar. Mayo 2018.

El concentrado de la tabla 27 por alumno, integra también el porcentaje que corresponde al capital cultural familiar alcanzado en relación a la escala fijada. La idea de agregar el

porcentaje es tener una visión más objetiva del capital cultural acumulado por familia, entendido como el respaldo familiar de los niños y niñas que cursaron la educación primaria, esto se ve reflejado en el promedio obtenido cuando concluyeron este nivel educativo.

Para una mejor comprensión de los datos a continuación se agregan tres tablas que muestran una desagregación por niveles del capital cultural familiar alcanzado, estos se clasifican en bajo, medio y alto, junto con el promedio final obtenido por los alumnos permiten observar que tanto el capital cultural incide en el rendimiento académico.

**Tabla 28.**

*Capital cultural familiar bajo y rendimiento académico por alumno*

N/P	FAMILIA	C.C.F. TOTAL	%	NOMBRE DEL ALUMNO	PROMEDIO F.
1	DÍAZ CRUZ	5	31.2	DÍAZ CRUZ UZIEL	8.9
2	GONZÁLEZ DUARTE	6	37.5	GONZÁLEZ DUARTE ROBERTO	9.3
3	LEZAMA ORTIZ	7	43.7	LEZAMA ORTIZ CARINA	8.1
4	LÓPEZ SÁNCHEZ	7	43.7	LÓPEZ SÁNCHEZ MIGUEL Á.	7.9
5	PÉREZ JARQUÍN	7	43.7	PÉREZ JARQUÍN CESAR E.	8.7
6	REYES NOGALES	6	37.5	REYES NOGALES SOLEDAD G.	8.0
7	RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	7	43.7	RODRÍGUEZ VÁSQUEZ AGUSTÍN	7.6

**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario a los padres de familia, y documentos de certificación y acreditación escolar. Mayo 2018.

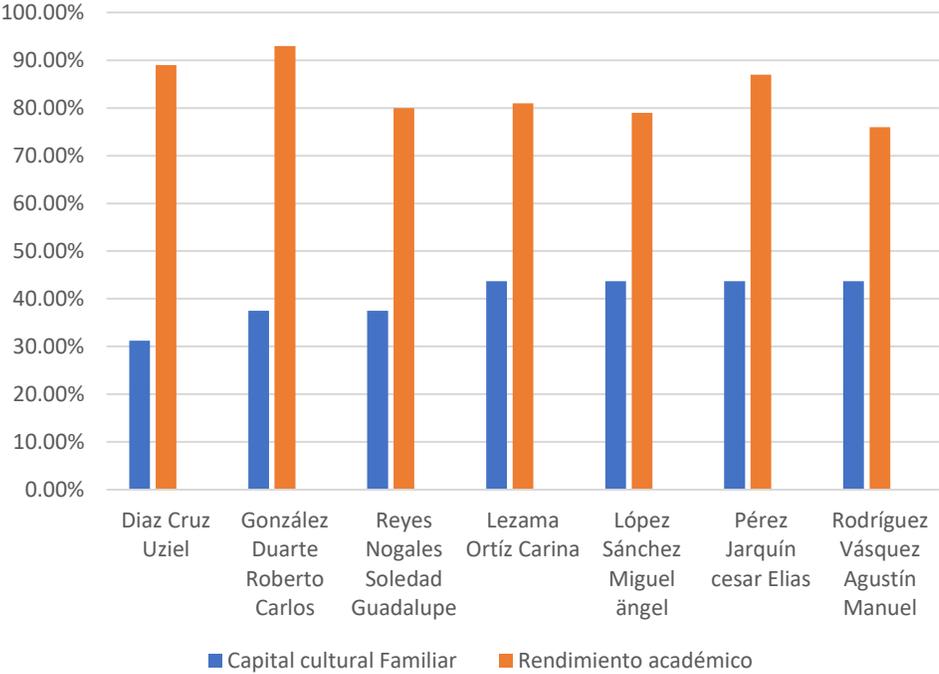
En la tabla 28 se muestra que los siete alumnos que tienen un capital cultural familiar bajo, no alcanzan a llegar al 50% de éste. El porcentaje fluctúa entre el 30% y el 40%, sin embargo, es muy interesante relacionarlo con el promedio final obtenido de la educación primaria. Se observa además que cuatro alumnos tienen un promedio entre 8 y 9 puntos, y dos que alcanzan un promedio general de 7. Esto coloca entredicho la teoría de Bourdieu que señala que, a mayor capital cultural, mayor sería el beneficio para obtener un mejor rendimiento en calificación promedio conseguida. Ya que en el grupo existen tres casos de un bajo capital cultural familiar, pero un rendimiento académico elevado.

La figura 24 muestra la vinculación entre el rendimiento académico y el capital cultural familiar, la cual ubica a siete alumnos, 5 hombres y dos mujeres. Al comparar las

cifras se puede observar que la diferencia es notable en los dos casos citados, no así en el resto de los alumnos.

**Figura 24.**

*Nivel 1. Bajo capital cultural y rendimiento académico.*



**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario del *habitus* de los alumnos, mayo 2018.

Se debe mencionar que, dentro de este primer nivel (etiquetado como bajo), se encuentra un alumno con el mejor promedio obtenido del grupo de sexto “B”, como el mejor promedio de toda la generación 2012 – 2018.

En relación a este primer punto se destaca que los alumnos que han alcanzado los puntajes más bajos respecto del capital cultural familiar son los que obtienen un rendimiento académico aceptable, destacando el alumno con el mejor promedio de toda la generación. Estos resultados contradicen los planteamientos de de la teoría desarrollada por Pierre Bourdieu quien menciona que aquellas familias que tienen un capital cultural elevado influyen de manera determinante en el rendimiento académico de sus miembros.

El capital cultural es un principio de diferenciación casi tan poderoso como el capital económico. Por tanto, es difícil ignorar la importancia del capital cultural en la formación integral en educación media general; lo cual hace

necesario reconocer que el contexto familiar proporciona los elementos primarios para transmitir, reproducir y perpetuar sus poderes y privilegios a través de las estrategias educativas destinadas a mantener el orden social predominante. Es decir, el capital cultural es un referente importante en la formación, de manera que hay una relación entre el capital cultural y la educación, a mayor capital cultural, mayor será la formación del sujeto (Bourdieu, 1979. p. 11-17).

Entonces, ¿cómo explicar esa ruptura entre los planteamientos teóricos y la realidad educativa? Álvarez (2015) menciona que “la relación entre la teoría y la práctica constituye un problema en casi todos los ámbitos de la vida; las discrepancias entre los discursos y los hechos son habituales. En el campo de la educación, la teoría y la práctica sufren desencuentros constantemente” (p. 173). Al respecto, hay que destacar la importancia de la distancia que existe entre la producción de conocimiento y su puesta en práctica en los centros escolares ya que persiste un divorcio entre los contextos cambiantes que envuelven toda práctica educativa y lo ideal de las teorías.

Al respecto Sáenz (2016) señala que:

Pensadores de los fenómenos educativos desean tener un conocimiento teórico profundo apropiado para comprender y gobernar el complejo y concreto campo de la educación. Los esfuerzos por definir de modo preciso e inequívoco de la educación han sido muchos; sin embargo, la complejidad de la tarea y las dificultades intrínsecas y extrínsecas de la misma parece que han sido superiores. Elaborar una representación conceptual de la educación que explique los acontecimientos educativos y elaborar las estrategias de intervención adecuadas para producir cambios de estado educativos exige actuar ateniéndose a unas condiciones especiales que la metodología debe justificar en el ámbito disciplinar de competencia. (p. 19)

Estas discrepancias entre la teoría y la práctica, generalmente muestran contradicciones que se presentan entre el capital cultural familiar y el rendimiento académico en este grupo de alumnos examinado, las cuales obedecen al desconocimiento de las realidades específicas en

que se desarrolla el proceso de aprendizaje, a la poca importancia a la adquisición del *habitus* familiar e individual los cuales forman esquemas de prácticas educativas muy unipersonales que chocan con las percepciones del profesorado y los fines del saber educativo propuestos en los contenidos de los planes y programas de estudios.

El mismo Sáenz (2016) señala que: “Las teorías son ideas que explican por qué un conjunto de fenómenos del universo se comporta del modo en que lo hace” (p. 20). Las teorías se abstraen a partir de los datos particulares de un tiempo y un lugar determinados. La teoría es una generalización y una abstracción separada de los casos particulares. Habría que incluir dentro de esas particularidades las condiciones intelectuales de cada alumno, la capacidad cognitiva que cada uno tiene y que lo lleva a alcanzar las metas que marca la educación.

Continuando con el análisis, la siguiente desagregación que se muestra en la tabla 29 incluye a todos los alumnos que tienen un nivel de capital cultural medio, los porcentajes fluctúan entre el 50% y el 70%. Se puede observar una relación que corresponde más a la realidad descrita teóricamente, es decir, los alumnos con un capital cultural medio obtienen calificaciones que tienen una relación más directa con el porcentaje de capital cultural familiar acumulado, el capital de la mayoría de las familias se ubica en un rango del 50% al 68.7% y los promedios de calificaciones logradas fluctúan entre el 7.6 hasta el 9.2.

**Foto 12**



**El grupo de estudio. Sexto Grado Grupo “B” de la Escuela Primaria “Benito Juárez”.**

**foto 13**



**Familia López García. Ubicada con un capital cultural medio.**

**Tabla 29.***Capital cultural familiar medio y rendimiento académico por alumno*

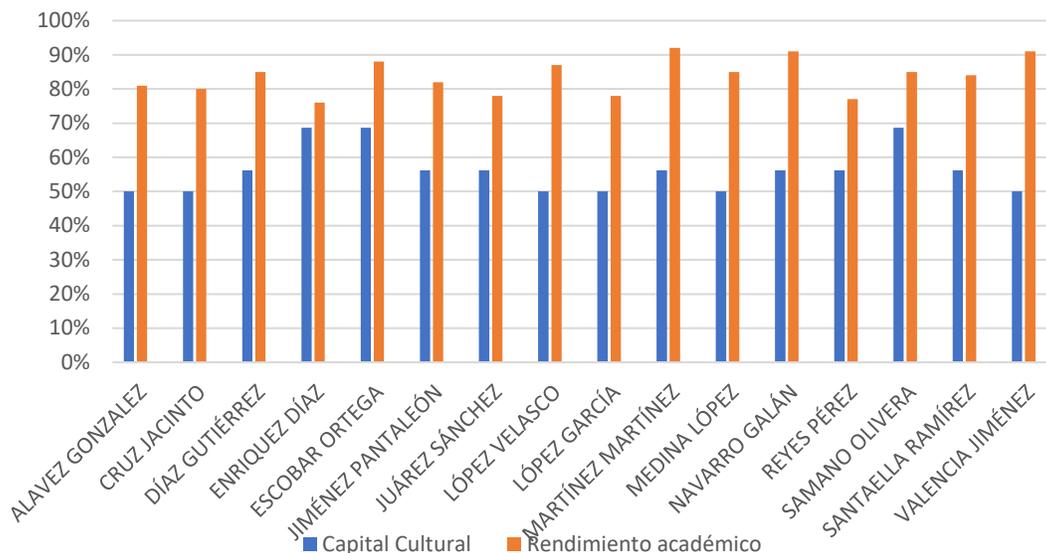
N/P	FAMILIA	C.C.F. TOTAL	%	NOMBRE DEL ALUMNO	PROMEDIO F.
1	ALAVEZ GONZÁLEZ	8	50	ALAVEZ GONZÁLEZ ESTEFANY M.	8.1
2	CRUZ JACINTO	8	50	CRUZ JACINTO JANNETTE BERTA	8.0
3	DÍAZ GUTIÉRREZ	9	56.2	DÍAZ GUTIÉRREZ NELY ALEJANDRA	8.5
4	ENRÍQUEZ DÍAZ	11	68.7	ENRÍQUEZ DÍAZ KEYLA NOEMI	7.6
5	ESCOBAR ORTEGA	11	68.7	ESCOBAR ORTEGA YESSICA	8.8
6	JIMÉNEZ PANTALEÓN	9	56.2	JIMÉNEZ PANTALEÓN KARLA	8.2
7	JUÁREZ SÁNCHEZ	9	56.2	JUÁREZ SÁNCHEZ DALIA	7.8
8	LÓPEZ VELASCO	8	50	LÓPEZ VELASCO MARISOL	8.7
9	LÓPEZ GARCÍA	8	50	LÓPEZ GARCÍA FELIPE DE JESÚS	7.8
10	MARTÍNEZ MARTÍNEZ	9	56.2	MARTÍNEZ MARTÍNEZ ERNESTO	9.2
11	MEDINA LÓPEZ	8	50	MEDINA LÓPEZ EVELIN CONCEPCIÓN	8.5
12	NAVARRO GALÁN	9	56.2	NAVARRO GALÁN EDWIN GERARDO	9.1
13	REYES PÉREZ	9	56.2	REYES PÉREZ IRVING ABISAY	7.7
14	SAMANO OLIVERA	11	68.7	SAMANO OLIVERA RICARDO	8.5
15	SANTAELLA RAMÍREZ	9	56.2	SANTAELLA RAMÍREZ SHYREL Y.	8.4
16	VALENCIA JIMÉNEZ	8	50	VALENCIA JIMÉNEZ DULCE M.	9.1

**Nota:** Elaboración propia con datos del cuestionario a los padres de familia, y documentos de certificación y acreditación escolar. Mayo 2018.

Los resultados que se presentan en este segundo grupo de alumnos se ajustan más a la teoría que Bourdieu plantea; se puede observar una relación directamente proporcional entre el capital cultural familiar y el rendimiento académico. Los resultados muestran a 16 alumnos cuyo capital cultural familiar se ve reflejado en el rendimiento académico de los alumnos, 14 sujetos alcanzan un promedio por encima de ocho. Para hacer más notoria esta representación se elaboró la figura 25, donde a cada alumno tiene asignado dos barras, una azul y una naranja, la primera representa el capital cultural familiar y la segunda corresponde al rendimiento académico alcanzado.

**Figura 25.**

*Nivel II. Capital cultural medio y Rendimiento académico.*



**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario del *habitus* de los alumnos, mayo 2018.

Como se mencionó, este segundo nivel comprende un total de 16 alumnos, los porcentajes de capital cultural familiar de estos alumnos fluctúan entre el 50% y el 68% puede apreciarse que en este grupo la distancia entre el rendimiento académico se hace más corta, y puede observarse también que tres de los integrantes de este nivel alcanzan un rendimiento académico por encima del 9, todos los demás fluctúan entre el nivel máximo y el ocho. Finalmente, la tabla 30 muestra a los alumnos que poseen capital cultural familiar alto, siendo tres de 26 alumnos que conforman el grupo o nivel III.

**Tabla 30.**

*Capital cultural familiar alto y rendimiento académico por alumno*

N/P	FAMILIA	C.C.F. TOTAL	%	NOMBRE DEL ALUMNO	PROMEDIO F.
1	CORTEZ DÍAZ	12	75	CORTEZ DÍAZ LUIS GUSTAVO	9.0
2	HERNÁNDEZ CRUZ	12	75	HERNÁNDEZ CRUZ JAZMÍN N.	8.9
3	LUIS RUIZ	12	75	LUIS RUIZ CARLOS	8.7

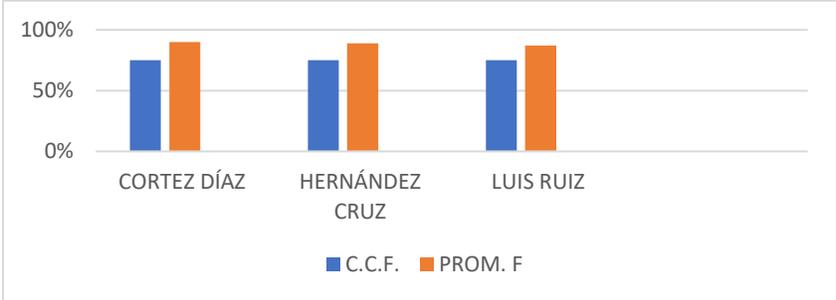
**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos en el cuestionario a los padres de familia, y documentos de certificación y acreditación escolar. Mayo 2018.

Estos tres alumnos alcanzan el 75% de capital cultural familiar y sus promedios generales van de 8.7, 8.9 y nueve, respectivamente. De igual manera se observa una relación proporcional entre el rendimiento alcanzado y la acumulación de capital familiar, aunque los

tres alumnos tienen CCF alto, no son los que han alcanzado el promedio general más alto en sus estudios realizados en la educación primaria. La figura 26 representa de forma gráfica como la distancia entre ambas variables se hace más cortas, siendo también coherente la correlación para conjeturar que la teoría utilizada es consecuente parcialmente.

**Figura 26.**

*Nivel III. Capital cultural familiar alto y rendimiento académico por alumno.*

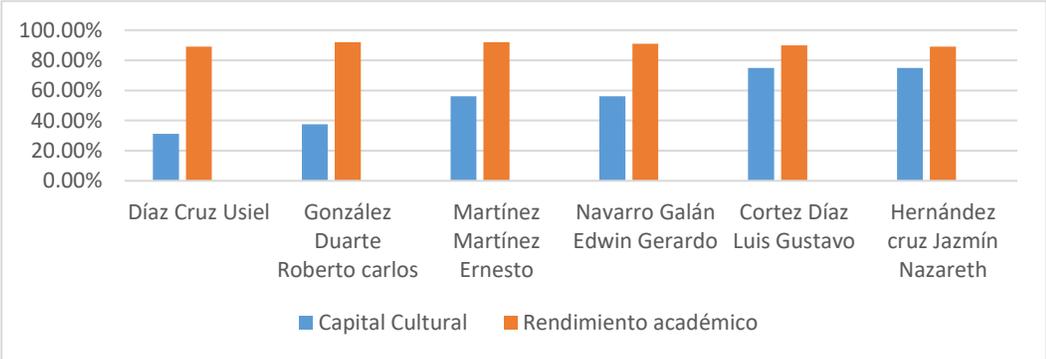


**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario del *habitus* de los alumnos, mayo 2018.

Se puede observar en las gráficas 24, 25 y 26, que la distancias entre el capital cultural y el rendimiento académico, que separa a ambas variables, se acorta cuanto mayor es el CCF, pero hay casos que se escapan a la teoría desarrollada por Bourdieu cuando éste señala que la acumulación creciente de los diferentes estados que constituyen el capital influye decididamente en las ventajas que tienen los agentes en campos como el educativo. Para poder visualizar de manera más clara la relación se extrajeron a dos alumnos de cada uno de los niveles (bajo, medio y alto), tomando aquellos casos con los valores más altos del capital cultural familiar. En la figura 27 se puede apreciar la distancia que hay entre ambos factores.

**Figura 27.**

*Comparativo entre el Capital cultural familiar y Rendimiento académico*



**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en los instrumentos aplicados, mayo 2018.

Los primeros dos alumnos están por debajo de la media, ya que apenas su capital cultural es el 31.2% y 37% respectivamente, pero son alumnos que han logrado un rendimiento escolar que va del 89% al 93%. Los siguientes dos alumnos están justamente en la media del capital cultural y su rendimiento académico está entre el 87% y el 85%.

Finalmente, los alumnos que tienen un capital cultural mayor al 75% proporcionalmente es alto y tienen 87% y el 89% en el rendimiento académico, se puede observar entonces que, los alumnos que tienen un rendimiento académico destacado viven en un ambiente familiar que tiene un capital cultural bajo. En estos casos específicos la influencia del capital cultural no es determinante.

El análisis presentado, de acuerdo a las desagregaciones realizadas, indica que la mayoría de los alumnos, es decir, 16 sujetos del total de la muestra (26 estudiantes) existe una correlación positiva entre el capital cultural familiar y el rendimiento académico, sin embargo, esta condición, como ya se mencionó, no se cumple en aquellos alumnos que tienen un capital cultural bajo, ya que en teoría estos alumnos deberían tener un rendimiento académico bajo y la realidad demuestra que no es así. Algunos de los alumnos tienen un capital cultural bajo, y poseen un rendimiento académico muy aceptable, incluso se puede decir que este grupo de alumnos se encuentra uno de los promedios más altos del grupo, respecto a los tres alumnos que tienen un capital cultural familiar alto. El desencuentro teórico señalado aquí plantea una perspectiva singular ya que cuestiona la teoría de Pierre Bourdieu que toma al capital cultural como una fuerte influencia en el rendimiento académico de los alumnos.

Blázquez (2001) señala en el libro “Sociedad de la información y educación” que se deben conceptualizar los elementos que conforman el capital cultural, como libros, obras de arte, apuntes, formas de estudio que permiten el acercamiento a la cultura, las cuales han evolucionado de manera radical y no son los mismos cuando Bourdieu planteó su teoría del capital cultural. Hay que indicar que los elementos o bases que constituyen los diferentes estados del capital hoy en día responden a una realidad cambiante, teologizada e influenciada por un modo de vida ágil, fluido que circula por las telecomunicaciones.

Al respecto Blázquez E. (2001) puntualiza:

La tercera revolución la produjo la imprenta. La posibilidad de reproducir textos en grandes cantidades tuvo una influencia decisiva en el conjunto de las transformaciones que han configurado la modernidad y el mundo tal como es ahora. La imprenta contribuyó a una auténtica revolución en la difusión del conocimiento y de las ideas y, por tanto, en la evolución de nuestros sistemas políticos, económicos y religiosos y prácticamente en todos los aspectos de nuestra sociedad. Aprender a leer y a escribir es, todavía, el más importante aprendizaje que se realiza en la escuela. Es la puerta de acceso a la cultura y la vida social. Estaríamos ahora en la cuarta era o revolución cuyos ejes están constituidos por la información y la comunicación y cuyo soporte son elementos electrónicos, de forma similar a como la imprenta produjo la cultura impresa, pues como se ha dicho, las culturas se van configurando a partir del tipo de herramientas que privilegian, del tipo de instrumentos que convierten en prioritarios. La tópicamente denominada cultura de la imagen ha llevado a desarrollar unas maneras específicas de pensar, de hacer y de ser, a partir de las formas de expresión que se han convertido en hegemónicas (p. 18).

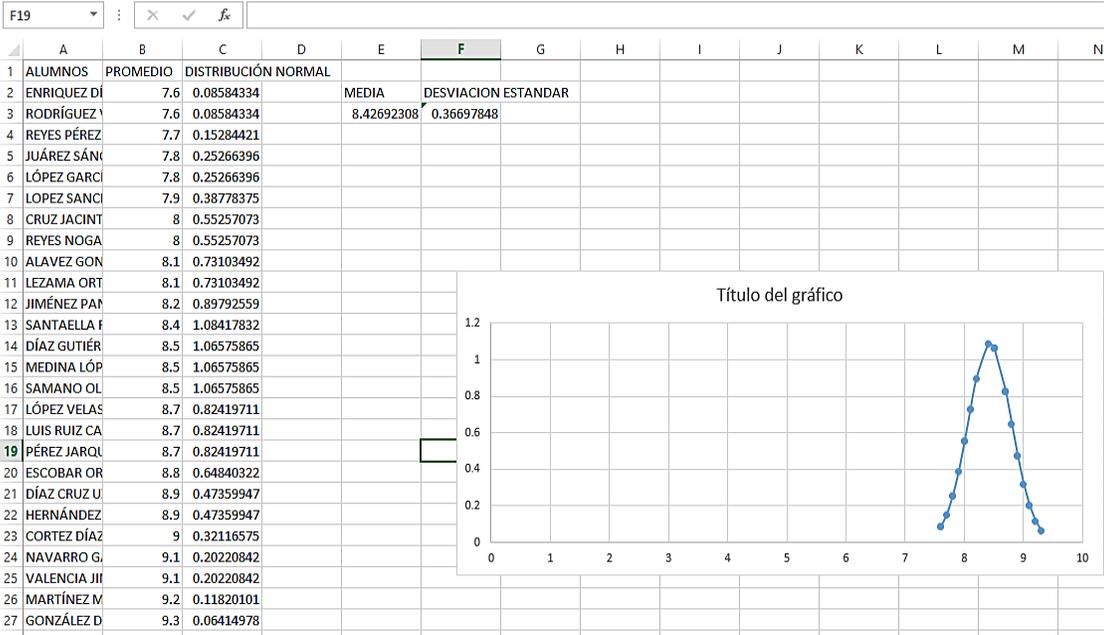
Se especifica que, aunque ese no es el objetivo de este trabajo, sería interesante realizar un análisis posterior y revisar en qué medida estas formas de apropiación y difusión de la cultura han cambiado y cómo han modificado la apropiación del capital cultural. Para describir esta idea se recurre a una demostración comparativa entre la relación de capital cultural y el rendimiento académico en la figura 28 que representa por medio de una campana de Gauss, recordando que esta es una representación gráfica de la distribución normal y dispersión del grupo. Éstos se reparten en valores bajos, medios y altos, creando un gráfico de forma acampanada y simétrica con respecto a un determinado parámetro.

Esta representación se logra de la siguiente manera: En un archivo de Excel se tabularon 26 datos correspondientes al nombre y promedio final obtenido de cada alumno en los seis grados cursados en el nivel primaria. De estos datos se obtuvo la media y la desviación estándar para posteriormente obtener de cada promedio la distribución normal; a

continuación, con todo el tratamiento de esa información se eligió un gráfico de dispersión arrojando lo que en la figura 28 se observa.

**Figura 28.**

*Distribución normal del promedio final obtenido por los alumnos*



**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los promedios, media, desviación estándar y distribución normal obtenidos, mayo 2018.

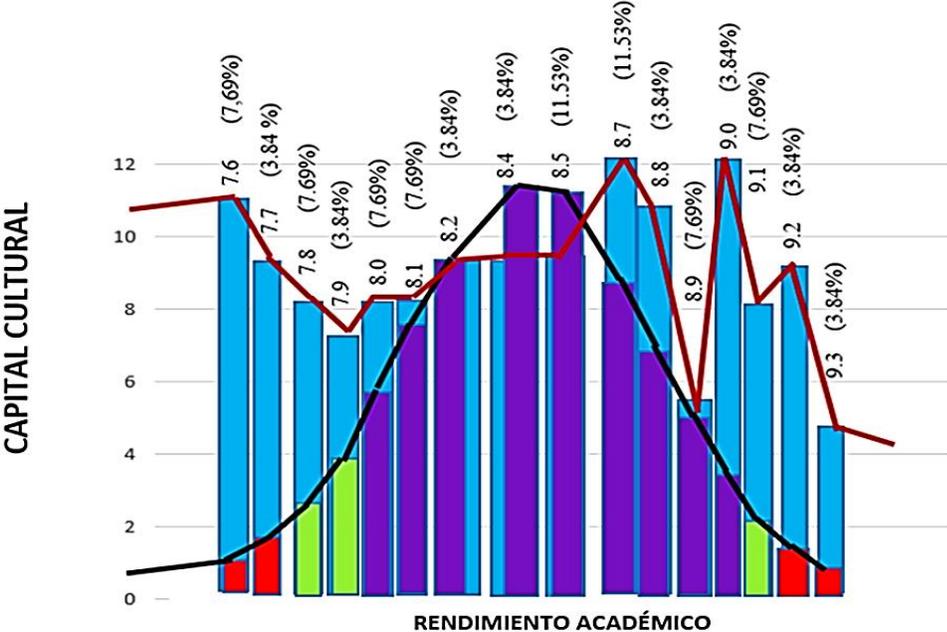
La campana de Gauss ilustra todos los promedios, sin embargo, para hacer más completa la información se añadieron datos numéricos correspondientes al capital cultural que se alcanza en cada promedio y el porcentaje de alumnos que ese promedio representa. El resultado de esa proyección es la figura 29. La línea negra hace referencia a los promedios, los extremos marcados con rojo representan los promedios más bajos de 7.6 a 7.9 y los promedios más altos en un rango de 9.1 a 9.3, los promedios centrales marcados con morado ubican la concentración de los datos, en este caso están situados en un margen de 8.0 a 9.0.

Lo interesante ocurre cuando a cada promedio se le sobrepone la cifra obtenida del capital cultural identificado en este caso representado con una barra de color azul y el resultado con una línea de color roja, la relación que presenta la raya de color negra en contraste con la trazo de color rojo que marca una diferencia considerable; en una relación inversa en los extremos de la figura, los alumnos que tienen un capital cultural considerable tienen un promedio bajo y los alumnos que tienen un promedio muy alto presentan un capital

cultural bajo. En el medio del grafico es donde ocurre la mayor concentración de datos que representa una relación equilibrada entre ambos factores a comparar.

**Figura 29.**

*Comparación entre capital cultural y rendimiento académico*



**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en los instrumentos aplicados, mayo 2018.

Los resultados obtenidos dejan ver una anomalía en los casos extremos, donde el capital cultural familiar no tiene una trascendencia importante en el rendimiento académico de estos alumnos. Es decir, la correlación entre capital cultural familiar y rendimiento académico no es fuerte. Esta situación fue abordada de manera superficial por Bourdieu cuando mencionó que el hecho de tener no significa poseer, tener no es sinónimo de apropiarse de ese capital cultural, se puede vivir en un ambiente con un capital cultural amplio, pero eso no es garantía de haber desarrollado el *habitus* que permita poseer un capital cultural propio. De igual forma hizo alusión a la forma de inversión de un capital para convertirlo en otro, a eso le llamó reconversión del capital (Bourdieu, 1998, p.382) el cual no se ve reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes.

Tal como se ha venido señalando, la familia constituye el primer espacio de formación de habilidades y destrezas cognitivas, como expectativas de vida, de ahí su importancia para

el desarrollo de competencias y la necesidad de que la institución educativa y el contexto familiar interactúen con el propósito de contribuir en el desarrollo integral de las personas.

En la actualidad, la familia continúa siendo una institución que provee un soporte fundamental a sus integrantes en cualquier momento y tiempo; si bien, es innegable que la composición familiar, sus tipos y sus características esenciales se han venido transformando en las últimas dos décadas del siglo XX, pero esta sigue teniendo un lugar preponderante en la dinámica social, económica y cultural de las mismas. Ante tal realidad, es necesario acercarse un poco más al conocimiento de las familias, las estructuras, las dinámicas y relaciones internas que fueron planteadas en el cuestionario que hace referencia al *habitus* (Ver anexo 3).

La tabla 31 muestra el primer referente que se considera importante para establecer una relación entre el máximo nivel educativo terminado con que cuenta la familia actualmente y de qué manera este está relacionado con el capital cultural familiar obtenido.

**Tabla 31.** *Nivel educativo terminado/Capital cultural de la familia*

		<b>¿Cuál es el capital cultural de la familia?</b>							<b>Total</b>
		31.2	37.5	43.7	50.0	56.2	68.0	75.0	
Nivel educativo terminado	PRIMARIA	1	1	3	6	0	0	0	<b>11</b>
	SECUNDARIA	0	1	0	0	7	0	0	<b>8</b>
	BACHILLERATO	0	0	1	0	0	3	1	<b>5</b>
	LICENCIATURA	0	0	0	0	0	0	2	<b>2</b>
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>26</b>

*Nota:* Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario del *habitus* de los alumnos, mayo 2018.

Se observa en la tabla 31 que existe una relación entre el nivel educativo y el capital cultural familiar, esto se explica de la siguiente manera: de las 11 familias que tienen como máximo grado de estudios de educación primaria únicamente alcanzan un puntaje de la media hacia abajo en relación al capital cultural.

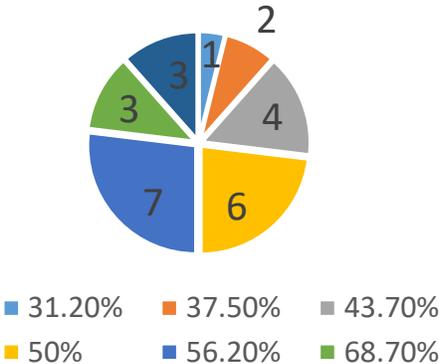
Las familias que tienen secundaria, bachillerato y licenciatura se despegan de la media hacia arriba, existe una tendencia fácil de identificar, a menor grado académico, menor es el capital cultural familiar. Los datos obtenidos permiten identificar el capital cultural familiar que respalda a los alumnos.

En la figura 30 se puede apreciar que un alumno alcanza el 31.2% de capital cultural familiar, 2 alumnos tienen el 37.50%, 4 alumnos alcanzan el 43.70, 6 alumnos tienen el 50%, 7 alumnos llegan a pasar la media alcanzando el 56.2% y 6 alumnos pasan el 60% del capital cultural familiar.

Haciendo un análisis más puntual se puede decir también que 7 alumnos están por debajo de la media, 6 alcanzan exactamente la media y 13 alumnos sobrepasan la media considerada.

**Figura 30.**

*Porcentaje acumulado de Capital Cultural alcanzado por los alumnos*



**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario el habitus de los alumnos, mayo 2018.

Continuando con el análisis hay que indicar que se realizó un cruce de variables, la intención era identificar cuáles de los alumnos contaban con los servicios de internet, computadora, tableta, televisión de paga y su relación con el capital cultural familiar. Se detectó que aquellos alumnos que tenían un capital cultural alto también cuentan con internet, computadora personal o de escritorio, incluso tableta. Sin embargo, al compararlos con el rendimiento académico no establece una diferencia fundamental. En la tabla 32 se observa lo mencionado en el párrafo anterior.

**Foto 14**



**Familia Martínez Martínez, Rendimiento académico alto.**

**Foto 15**



**Dulce María Valencia Jiménez, alumna del 6° “B”**

**Tabla 32.**

*Posee internet, computadora o tableta*

Palacio Municipal. San Pedro Ixtlahuaca.	Posee internet, computadora o tableta		Total
	Si	No	
31.20	0	1	1
37.50	0	2	2
43.70	0	4	4
<b>Capital cultural de la familia</b>	50.00	6	6
	56.20	7	7
	68.70	2	3
	75.00	3	3
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>26</b>

**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos en los instrumentos aplicados, mayo 2018.

De la tabla 32 se desprende que sólo cuatro alumnos cuentan con el servicio de internet, además de poseer computadora o tableta para la elaboración de sus actividades académicas. Se puede inferir que de estos cuatro alumnos los medios tecnológicos no influyen e impactan en su rendimiento académico, sino que estos sólo sirven como distractores y no como elementos que realmente apoyen en una mejora de sus tareas. ¿Cómo explicar lo anterior? Bourdieu (1998) propone una diferenciación de clases atendiendo no únicamente a las propiedades o a las relaciones de producción, sino a la manera en que estas propiedades en relación con la formación de un *habitus* de clase, y cómo éste se manifiesta en las prácticas del uso de los diversos instrumentos para aplicar su utilidad a ciertas actividades educativas. De una manera concreta, el *habitus* influye en los tipos de relaciones que existen en un individuo y un grupo de referencias que junto a la percepción que se tengan de los instrumentos, serán herramientas que se traduzcan como beneficio en un campo específico como el educativo.

Bourdieu propone una diferenciación de los *habitus* en función de la clase social a la que se pertenezca, de ahí que afirme:

(...) la pequeña burguesía puede ser caracterizada por su buena voluntad cultural. Esta es entendida como la distancia que se produce entre el conocimiento y el reconocimiento. Es decir, el pequeño burgués venera la cultura dominante, reconoce su valor como fuente de distinción social pero no participa de una relación estrecha con ella. Este concepto recoge todos aquellos errores de identificación de la cultura legítima en las que se pone de

manifiesto esta distancia. La cultura pequeñoburguesa genera una serie de subproductos de la cultura legítima que, por decirlo brevemente, son más baratos y producen el mismo efecto. El jazz en contraposición a la ópera (aunque últimamente, y según de que tipos de jazz hablemos, se puede considerar como gusto propio de cultura legítima), la divulgación en lugar de la ciencia... Es la pequeña burguesía la que juega un papel más serio en relación a la cultura dominante, ya que poseerla es el fin que pretenden conseguir y con ello alcanzar mayores cotas de distinción social, pero, al contrario de la gran burguesía no pueden permitirse una relación distendida con la cultura pues no existe una familiaridad tradicionalmente adquirida. Es por esta razón, por la que las expectativas se centran en el sistema educativo como fuente de provisión de esta relación y delegan, por tanto, en muchos casos la satisfacción cultural que no pueden conseguir en el presente en sucesivas generaciones que puedan cumplir el deseo de ascensión (y distinción) social (Bourdieu, 1998, p. 280)

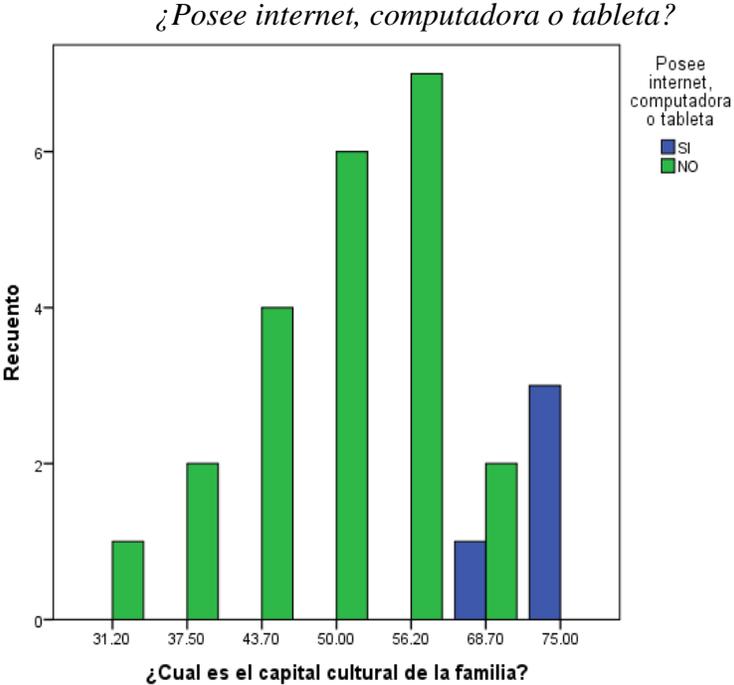
Estos tres modelos de la realidad en la que se divide el *habitus* (clase alta, clase media y clase baja) son el ejemplo perfecto de cómo hasta los detalles más inadvertidos, se producen en la interacción social que retroalimenta y refuerza el *habitus* que podría ser el sello distintivo de pertenencia a una clase social específica, donde esta responde a un orden propio de cada clase que se percibe como “natural” el uso de los instrumentos para ciertos fines definidos por la generalidad de grupo de pertenencia.

El revestimiento de sentido común de estas prácticas y elecciones dota al *habitus* del grupo una consistencia muy difícil de transgredir. Lo anterior sugiere una jerarquización enclasante del *habitus* que es inconscientemente asumida como estructura mental como un sello distintivo en los diferentes grupos sociales y que, nuevamente aparece como lo natural, lo obvio o incluso lo deseable.

La figura 31 hace más evidente lo señalado, ya que los alumnos que poseen internet, computadora o tableta, y hasta televisión de paga, son familias que se identifican por tener un buen nivel económico, un capital cultural alto, pero en congruencia con el hábito de la

clase alta, no utilizan estos instrumentos para el estudio o la apropiación de la cultura, el uso está basado en el ocio y el disfrute.

**Figura 31.**



**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos de los instrumentos aplicados, mayo 2018.

La figura 31 también muestra que con la posesión o no de instrumentos electrónicos o tecnologías la utilidad de los medios es un asunto que las familias priorizan y definen en asociación con los niveles educativos acumulados, de ahí que la percepción que se tienen es compartida por los miembros de cada uno de los hogares.

**4.2. *Habitus* y conversión de capital**

La conformación del *habitus* depende de las relaciones que existen entre un individuo, el capital económico y el capital cultural, elementos que están asociados a la pertenencia a una clase social. En otras palabras, el *habitus* con su anclaje en ciertas clases sociales posibilita comprender las disposiciones de pensar y actuar homogéneamente a los agentes (sujetos) que ocupan similares posiciones en un cierto espacio social. De ahí que proponer una cierta diferenciación de los *habitus* está en función a su arraigo a un grupo social específico.

Además, esto posibilita la diferenciación y posición al interior del campo y espacio social específico.

La primera de ellas es la clase dominante, clase ociosa, que provoca una relación cotidiana y, por tanto, despreocupada con actos como ir al teatro, conciertos de música clásica contemporánea etc. Esta clase social se encuentra en un cierto relieve donde se da una intersección entre el capital económico y el capital cultural. Suele identificarse esta clase social por el hecho de recurrir frecuentemente en aquel tipo de ocio y consumo propios de “la clase ociosa” a saber, el ocio y consumo ostensible. Este tipo de actividades suponen una importante inversión en capital social y cultural por parte de este tipo de agentes y esto proporciona los elementos distintivos del *habitus* que reproducen la cultura legítima en contraposición a otros *habitus* de clase. Es la clase dominante la que quiere poseer y posee la “cultura legítima” (Bourdieu, 1998, p. 334) y esto es lo que les confiere el más alto grado de *habitus* distinguido.

Siguiendo con los planteamientos de Bourdieu la pequeña burguesía puede ser caracterizada por su buena voluntad cultural. Esto se entiende como la distancia que existe entre el conocimiento y el reconocimiento (1998, p. 336) de esas distinciones es lo que condiciona las disposiciones de pensar y actuar semejantes de los sujetos que ocupan posiciones similares en ciertos espacios sociales. Es decir, el pequeño burgués admira y venera la cultura dominante, reconoce su valor como fuente de distinción social pero no participa de una relación estrecha con ella. Por su parte, el *habitus* de clase obrera se define por la elección de lo necesario. Es decir, se trata de la “necesidad hecha virtud”. Podemos advertir aquí, como el *habitus* de clase puede desligarse de las condiciones de vida de la que es producto, de manera que, aunque, los recursos materiales con los que dispongan aumentarán notablemente las prácticas que estarán condicionadas por esta elección de lo útil, de lo funcional, de lo que, en definitiva “está hecho para ellos”.

Las elecciones en materia cultural de esta clase social se justificarán en aquellas prácticas que consuetudinariamente se han establecido como propias de la gente de esa clase. De ahí deviene la norma del principio de conformidad, que tiene su explicación en el sentido de que se trata de una llamada de atención a la gente de clases populares que tiende a revestirse de acciones propias del *habitus* pequeño burgués. Según Bourdieu (1998), estos

viven en un “universo cerrado”, donde las acciones sirven como refuerzo de la tradición y a su vez como negación de la vanguardia que, en muchos casos, es percibida como un ataque frontal contra el orden tradicional de las normas y prácticas mecánicas que definen a su propio grupo de pertenencia.

Respecto a la pregunta formulada sí los alumnos tienen el hábito de repasar sus apuntes cuando tienen alguna duda las respuestas se concentran en la tabla 33 la cual muestra diferentes respuestas al cuestionamiento.

**Tabla 33.**

*Repasa los apuntes frecuentemente*

		SIEMPRE	A MENUDO	A VECES	NUNCA	TOTAL
Repasa los apuntes frecuentemente	Siempre	5	0	0	0	5
	A menudo	0	9	0	0	9
	A veces	0	0	10	0	10
	Nunca	0	0	0	2	2
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>26</b>

*Nota:* Elaboración propia con datos obtenidos de los instrumentos aplicados, mayo 2018.

La incorporación, a través de la familia, de las expectativas futuras generan una disposición de las prácticas; una percepción capaz de dar sentido a lo que el sujeto es capaz de realizar, en este caso el alumno, propicia que “... el *habitus*, en tanto que disposición general y transportable, realiza una aplicación sistemática y universal, extendida más allá de los límites de lo que ha sido directamente adquirido, de la necesidad inherente a las condiciones de aprendizaje” (Bourdieu, 1998, p. 170).

Por lo cual, repasar los apuntes, estudiar, mostrarse atento y preguntar al profesor se convierte en producto de la aplicación de los esquemas actitudinales van dando lugar a una forma o estilo de vida específico. Lo anterior se puede interpretar que el *habitus* tiene una influencia en el rendimiento académico; más aún cuando se observa que los alumnos nunca ven la realización de los trabajos como una pérdida de tiempo.

La tabla 34 muestra un cruce de variables entre el promedio final y la forma en que los alumnos conciben la realización de los trabajos de la escuela. Analizando los promedios obtenidos en un rango de 7.6 a 7.9 encontramos a 5 alumnos bajo una escala que evalúa entre “siempre” y “nunca” permiten evaluar si una variable incide en concebir la realización de

trabajos como una pérdida de tiempo. De 8.0 a 9.0 la tendencia se concentra en un rango más positivo ya que la mayoría considera que los trabajos nunca o a veces pueden ser vistos como una pérdida de tiempo y finalmente de 9.1 a 9.3 opinan que nunca es una pérdida de tiempo.

**Tabla 34.**

*Considera la realización de trabajos una pérdida de tiempo/Promedio final de nivel*

		Promedio final de nivel															Total	
		7.6	7.7	7.8	7.9	8.0	8.1	8.2	8.4	8.5	8.7	8.8	8.9	9.0	9.1	9.2	9.3	
Considera la realización de trabajos una pérdida de tiempo	Siempre	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	5
	A menudo	1	1	1	0	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	8
	A Veces	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	7
	Nunca	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	6
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>26</b>

**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en los instrumentos aplicados, mayo 2018.

La influencia familiar también se ve reflejada en las expectativas de los alumnos respecto a su futuro socio-profesional, con la intención de analizar la visión en prospectiva que el alumnado tiene se realizó el siguiente cruce de variables, se toma la visión que tienen sobre su futuro y el capital cultural familiar que poseen.

**Tabla 35.**

*El alumno tiene una visión clara de su futuro y capital cultural familiar*

		Capital Cultural Familiar							Total
		5.0	6.0	7.0	8.0	9.0	11.0	12.0	
Tiene una visión clara de su futuro	Siempre	0	1	0	3	1	0	2	7
	A menudo	1	1	2	0	2	1	1	8
	A veces	0	0	2	3	3	1	0	9
	Nunca	0	0	0	0	1	1	0	2
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>26</b>

**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en los instrumentos aplicados, mayo 2018.

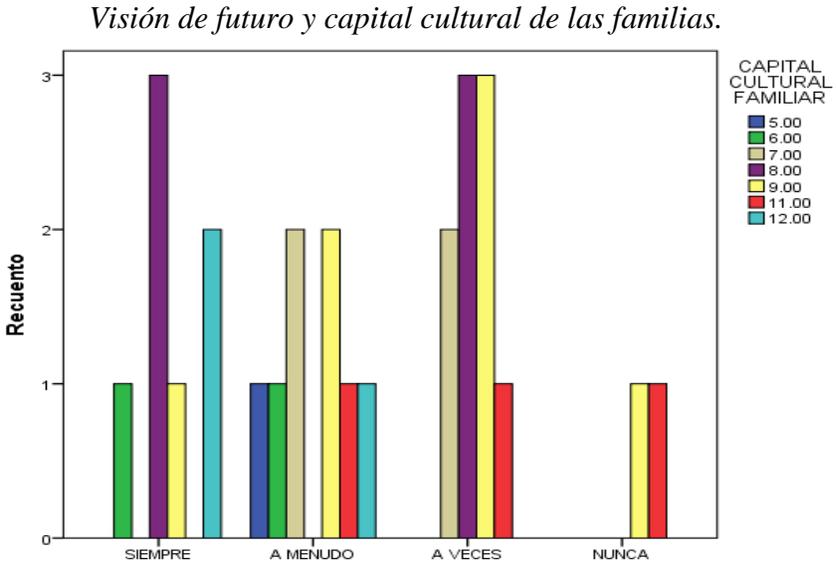
Se puede observar que la mayoría de los alumnos (15), tiene una visión clara de su futuro, solamente dos alumnos respondieron que no tienen una visión clara. Por tanto, el *habitus* no es una práctica social aislada, sino que debe entenderse como una acción que se desarrolla para dar cuenta de la relación entre los determinantes estructurales (la estructura de capitales) y las actividades y cuerpos de los actores que movilizan sus disposiciones del *habitus* en la vida cotidiana. Es un estilo, un principio generador. Es “duradero y transferible”. “Duradero”,

por tanto, los *habitus* adquiridos dispondrán de cierta inercia, pues pueden modificar las condiciones sociales de existencia que los formaron y seguir operando. Y son “transferibles”, en dos sentidos: intercambiable y reproductivo. Intercambiable, pues el mismo *habitus* se manifiesta en los distintos campos en los que participa el agente, por ejemplo, el deporte o la música. Y reproductivo, pues la familia lo transfiere a sus hijos, o la escuela al alumnado, o cualquier institución socializadora a los socializados (Bourdieu, 1998. P.169).

Las expectativas del estudio son una muestra clara del papel reproductivo que tienen el *habitus*, donde los padres de familia fijan en sus hijos la idea de superación, de ser mejores que ellos, saben que la escolaridad provee de las certificaciones y títulos necesarios que pudieran permitir el ascenso en la pirámide social, es así que las expectativas familiares aproximan a los jóvenes a alcanzar una mayor preparación escolar para asumir una vida con un futuro más certero.

A partir de la figura 32, se puede inferir, que la visión de futuro de las familias y de sus hijos está relacionada con la movilidad social gracias al esfuerzo en el trabajo, el desarrollar habilidades y conocimientos por medio de la escuela en algunos de las opiniones de los jefes de familia y de los mismos alumnos.

**Figura 32.**



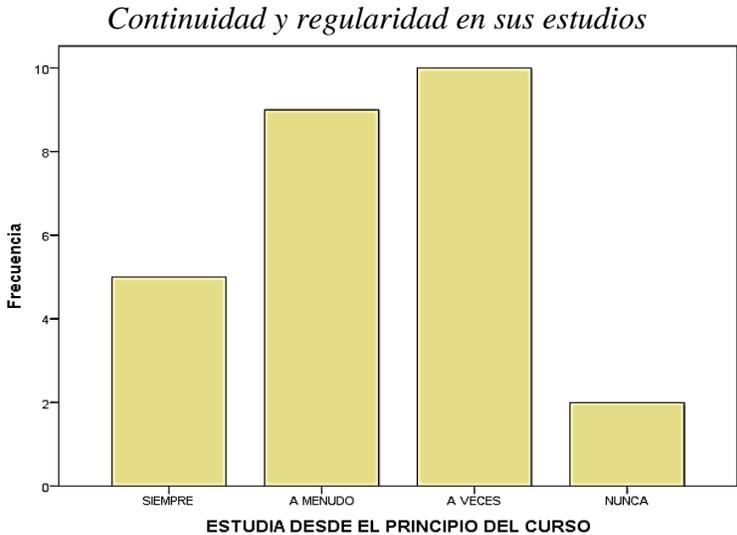
**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en los instrumentos aplicados, mayo 2018.

En la idea de los padres, estos esperan que sus hijos sean mejores que ellos, en relación que la escuela los puede librar de trabajos rudos y agotadores por los que muchos de ellos han vivido, esperando que los hijos puedan laborar con un horario establecido y en una oficina. Esta visión sería una mejora para la herencia familiar y está fundamentada en las representaciones que padres e hijos que buscan construir un entorno con mejores condiciones para toda la familia.

Las familias, sobre todo las de clase media y las de clase baja, demandan a sus hijos hacer realidad las aspiraciones que ellos, los padres de familias, no pudieron lograr; aunque ellos mismos reconocen las diferencias y las desventajas que tiene con relación a otras familias que asumen como propias las mismas aspiraciones, aunado a esto, se debe entender que en la interacción social que se produce en la escuela, el conocimiento de sus compañeros, de sus gustos y afinidades, los mismos estudiantes reconocen las diferencias de saberes provenientes del capital cultural y social acumulado por sus familias.

Continuando con el análisis del *habitus* y el cuestionario aplicado sobre estas actitudes se planteó otra pregunta respecto a si los estudiantes empezaban a estudiar para sus cursos desde el inicio del ciclo escolar o solamente cuando había exámenes. En la respuesta se buscaba conocer si el *habitus* a favor del estudio era permanente o solo estudiaba en ciertos momentos como un elemento auxiliar para aprobar los exámenes.

**Figura 33.**



**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en los instrumentos aplicados, mayo 2018.

Se puede observar en la figura 33 que únicamente la mitad de los alumnos mantiene una actitud constante y favorable de estudiar de manera permanente los diferentes temas de sus distintas asignaturas desde el inicio de cada ciclo escolar, donde sólo diez de estos alumnos llegaron a mencionar que a veces y únicamente dos no presentan desde el inicio del curso una continuidad en sus estudios.

Lo anterior resalta que, en cada clase social, el *habitus* se reproduce en cada una de las familias, y dependiendo del nivel socioeconómico, estas mantienen presentes las ideas sobre las expectativas de éxito o fracaso, y si estas emprenden acciones concretas para arribar a ciertos objetivos sociales. Por ejemplo, los hijos de los obreros; aunque se encuentran con más dificultades como la distancia entre la cultura de la familia y la cultura escolar, se observa que la expectativa de éxito es mayor que para otras clases sociales.

#### **a) Conversión de capital**

Según Pierre Bourdieu, en su obra los tres estados del capital cultural (1979): "... el título, producto de la conversión del capital económico en capital cultural, establece el valor relativo del capital cultural del portador de un determinado título, en relación a los otros poseedores de títulos y también, de manera inseparable, establece el valor en dinero con el cual puede ser cambiado en el mercado de trabajo. La inversión escolar sólo tiene sentido si un mínimo de reversibilidad en la conversión está objetivamente garantizado" (p. 5).

Esta idea permite apuntar que la aspiración de unas cuantas familias ven a largo plazo que la inversión en la educación de sus hijos una opción que pueda retribuirles a estos la posibilidad de poder cotizarse en el mercado de trabajo a través de poseer un título universitario. Otros ven que la inversión en la educación es una situación riesgosa, ya que no hay garantía de puedan obtener un empleo bien remunerado porque señalan que el gobierno no ha creado las fuentes de trabajo necesarias.

Para fundamentar los argumentos anteriores se recurre a la tabla 36 muestra el cruce factores como monto del ingreso y rendimiento académico arrojando los resultados siguientes: seis alumnos que sus familias perciben un ingreso mayor a los \$8,000.00

mensuales representan el 23.07% del total de la muestra, de estos 3 alumnos tienen un rendimiento escolar de 7.6, 7.7 y 7.8 respectivamente. Y sólo uno de este grupo de familias con ingresos mayores a los 8 mil pesos tiene un rendimiento de 8.9.

Por otra parte, en el extremo de la tabla hay una familia que percibe un ingreso mensual entre \$800.00 y \$1,200.00 y el alumno perteneciente a esta familia tienen un rendimiento académico de 8.9.

La tabla 36 también muestra la existencia de un alumno con el promedio más alto de 9.3 y monto de ingreso mensual de su familia es entre \$1,500.00 a \$1,800.00 pesos. En el mismo sentido, pero en el otro extremo, existen dos alumnos con los promedios más bajos de 7.6, pero uno de estos, el ingreso de su familia se ubica entre los \$8,000.00 y \$10,000.00, en el otro alumno el ingreso familiar se ubica entre los \$1,801.00 y \$2,000.00.

**Tabla 36.**

*Monto del ingreso mensual que percibe/Rendimiento académico*

Monto mensual	Rendimiento académico															Total	
	7.6	7.7	7.8	7.9	8.0	8.1	8.2	8.4	8.5	8.7	8.8	8.9	9.0	9.1	9.2		9.3
8000-10000	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	6
4001-4500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
3500-4000	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
2500-3000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2
2001-2500	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	7
1801-2000	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	4
1500-1800	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3
800-1200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>26</b>

**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en los instrumentos aplicados, mayo 2018.

En las figuras 30 y 31, se observa que los alumnos pertenecientes a familias con mayor ingreso económico, que tienen internet, computadora y tabletas, muestran además que, contando equipo electrónico y de cómputo, estas son utilizadas para actividades de entretenimiento y no propiamente para estudiar, es decir, el tiempo y el esfuerzo dedicado a realizar los trabajos escolares y el estudio son mínimos y están muy por debajo del promedio.

Lo contrario ocurre con los estudiantes que tienen un capital económico bajo, sus calificaciones son muy altas, el *habitus* de la necesidad es lo que los empuja a salir adelante, a visualizar al capital cultural institucionalizado como el camino para salir del rezago en que se encuentran, el *habitus* familiar es el esfuerzo, la obligación, el trabajo que a la larga deberá tener una recompensa.

Para cerrar el presente capítulo se sugiere observar la figura 34, la cual relaciona el rendimiento académico y capital cultural, la teoría desarrollada por Bourdieu sobre capital cultural cubre los datos que se ubican en la parte media de la campana, existiendo una relación clara y directa entre las variables consideradas.

Con el fin de reforzar el argumento, Bourdieu (1998) señala:

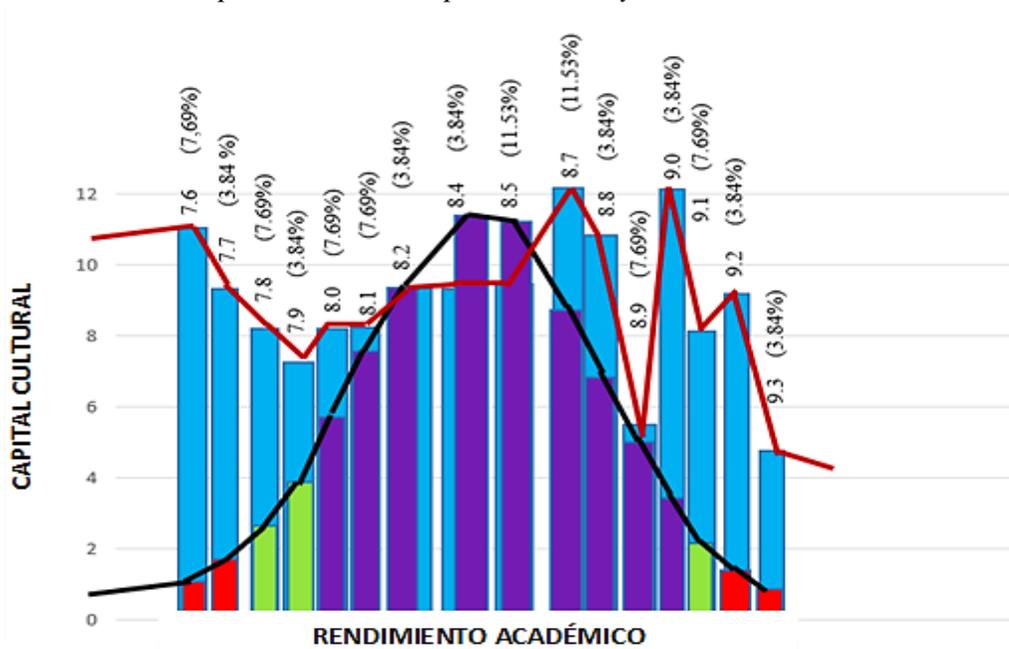
El espacio social ocupado por los miembros de la sociedad es distribuido con base en dos ámbitos: el capital económico y el cultural; éstos determinan que la proximidad de ambos, sitúe a algunos de sus miembros de acuerdo con el capital que poseen; así quienes posean un alto volumen de capital, tanto económico como cultural, tendrán mayores oportunidades, mientras aquellos que carezcan de estos capitales, estarán ubicados en posiciones inferiores, tendrán mayores limitaciones. Estas diferenciaciones crean una brecha entre las perspectivas, prácticas y bienes de cada grupo, lo que les atribuye una serie de distinciones sociales propias de cada grupo social que los caracteriza y hace diferentes (p. 359).

La relación resulta fácil de entender cuando suponemos que el capital cultural, al ser resultado de realizaciones individuales de cada familia, se pone en relación directa con las calificaciones finales obtenidas de esta generación de alumnos al concluir sus estudios de educación primaria.

Hay que reconocer que no se puede comparar las posibilidades que actualmente tiene un niño de los estratos socioeconómicos bajos con las de otras clases sociales mejor favorecidas; pues los primeros estarían más limitados que los segundos, ya que, si bien los recursos económicos son un apoyo importante, este no necesariamente favorece el rendimiento académico como queda evidentemente.

**Figura 34.**

*Comparación entre capital cultural y rendimiento académico*



**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en los instrumentos aplicados, mayo 2018.

Los resultados obtenidos dejan ver una situación desigual en los casos extremos, donde el capital cultural familiar no tiene una influencia en el rendimiento académico de los alumnos. Es decir, la relación entre capital cultural familiar y rendimiento académico no presenta una fuerte vinculación en ciertas familias.

Para demostrar lo anterior se planteó realizar un cálculo por medio de la Covarianza y Coeficiente de Correlación de Pearson para determinar el grado de influencia del capital cultural familiar y el rendimiento académico. Para lo cual, se utilizó la siguiente fórmula:

$$r = \frac{cov(x, y)}{SxSy}$$

En donde:

r = Coeficiente de correlación de Pearson  
 Sx = Desviación estándar de X

cov(x,y) = Covarianza entre X e Y  
 Sy = Desviación estándar de Y

La tabla 37 muestra el cálculo de coeficiente de correlación de Pearson desagregando las variables X que corresponde al capital cultural familiar, como Y que corresponde al rendimiento (promedio) final obtenido por cada estudiante egresado.

Tabla 37.

## Cálculo del Coeficiente de correlación de Pearson

Sujetos	CCF (X)	Prom. Final (Y)	$X_i - \bar{X}$	$Y_i - \bar{y}$	$(X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{y})$
1	8	8.1	-0.65384615	-0.32692308	0.213757396
2	12	9	3.346153846	0.573076923	1.91760355
3	8	8	-0.65384615	-0.42692308	0.279142012
4	9	8.5	0.346153846	0.073076923	0.025295858
5	5	8.9	-3.65384615	0.473076923	-1.7285503
6	11	7.6	2.346153846	-0.82692308	-1.94008876
7	11	8.8	2.346153846	0.373076923	0.875295858
8	6	9.3	-2.65384615	0.873076923	-2.31701183
9	12	8.9	3.346153846	0.473076923	1.582988166
10	9	8.2	0.346153846	-0.22692308	-0.0785503
11	9	7.8	0.346153846	-0.62692308	-0.21701183
12	7	8.1	-1.65384615	-0.32692308	0.540680473
13	7	7.9	-1.65384615	-0.52692308	0.871449704
14	8	8.7	-0.65384615	0.273076923	-0.1785503
15	8	7.8	-0.65384615	-0.62692308	0.409911243
16	12	8.7	3.346153846	0.273076923	0.913757396
17	9	9.2	0.346153846	0.773076923	0.26760355
18	8	8.5	-0.65384615	0.073076923	-0.04778107
19	9	9.1	0.346153846	0.673076923	0.232988166
20	7	8.7	-1.65384615	0.273076923	-0.45162722
21	9	7.7	0.346153846	-0.72692308	-0.25162722
22	6	8	-2.65384615	-0.42692308	1.132988166
23	7	7.6	-1.65384615	-0.82692308	1.36760355
24	11	8.5	2.346153846	0.073076923	0.171449704
25	9	8.4	0.346153846	-0.02692308	-0.00931953
26	8	9.1	-0.65384615	0.673076923	-0.44008876

**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en el cuestionario a los padres de familia, y los documentos de certificación y acreditación escolar.

Donde la covarianza de dos variables X e Y ( $S_{xy}$ ), indica si la posible relación entre las dos variables puede ser directa o inversa. La cual se expresa mediante la siguiente fórmula:

$$S_{xy} = \frac{1}{n} \sum_i (x_i - \bar{X})(y_i - \bar{y})$$

- Directa:  $S_{xy} > 0$
- Inversa:  $S_{xy} < 0$
- Incorreladas:  $S_{xy} = 0$

El signo de la covarianza indica que la nube de puntos que se muestra en el gráfico 38 no señala nada sobre el grado de relación entre las variables.

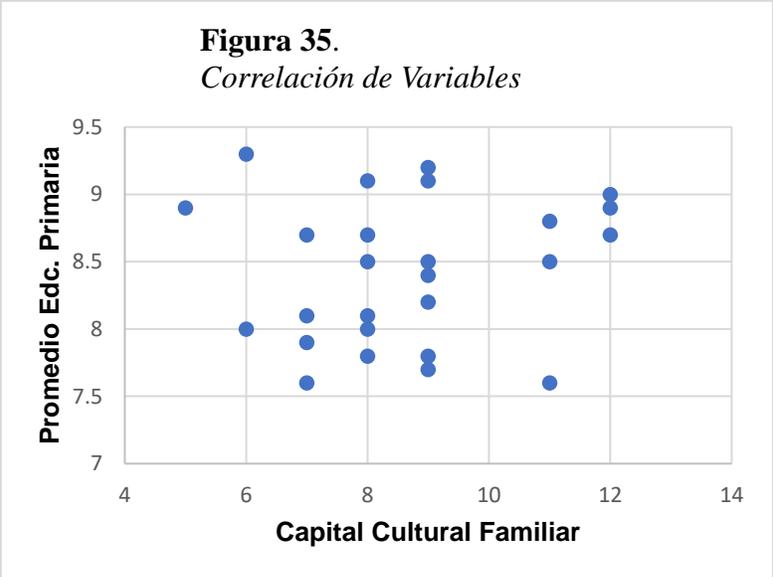
**Tabla 38.**

*Resultados del Cálculo del Coeficiente de Correlación de Pearson*

	CCF (X)	Prom. Final(Y)	$\Sigma(X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{y})$
<b>Media</b>	8.6538465	8.42692308	<b><math>\Sigma 3.142307692</math></b>
<b>Covarianza (Sxy)</b>	0.1208579		
<b>Desviación Estándar (Sx)</b>	1.9171296		
<b>Desviación Estándar (Sy)</b>	0.5295717		
<b>Coeficiente de correlación de Pearson (r)</b>	0.12		<b>12% Coeficiente de correlación de Pearson</b>

**Nota:** Elaboración propia de acuerdo a los datos obtenidos en el cuestionario a los padres de familia, y los documentos de certificación y acreditación escolar.

Como se puede observar en la figura 35, los puntos o los sujetos a estudio que forman la presente nube, las variables que influyen en ellos, los colocan en una posición muy dispersa los unos de los otros, lo que refuerza que el capital cultural familiar no tiene una influencia decisiva en el rendimiento académico de los alumnos del Grupo B de la generación 2012 – 2018 de la Escuela Primaria “Benito Juárez” del municipio de San Pedro Ixtlahuaca.



**Nota:** Elaboración propia con datos obtenidos del cruce de variables del promedio obtenido de los alumnos al finalizar sus estudios del nivel educativo de primaria y el capital familiar.

Ante lo anterior hay que indicar que una prueba de hipótesis es entonces una regla necesaria que especifica si se puede aceptar o rechazar una afirmación acerca de los factores que afectan a una población dependiendo de la evidencia proporcionada para una muestra de los datos obtenidos.

De igual forma y con base a los datos obtenidos, la prueba determina si se puede rechazar la hipótesis (nula) planteada que señala: El capital cultural familiar influye en el rendimiento académico de los alumnos del Grupo B de la generación 2012 – 2018 de la Escuela Primaria “Benito Juárez” del municipio de San Pedro Ixtlahuaca.

Así tenemos que para una Prueba de Hipótesis:

**$H_0: \rho = 0$  Hipótesis nula.** *Existe una correlación lineal entre el CCF y el Rendimiento académico*

**$H_1: \rho \neq 0$  Hipótesis alternativa.** *No existe una correlación lineal entre el CCF y el Rendimiento Académico.*

Ante ello el estadístico de prueba utilizado sería:

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Mismo que sigue una distribución t-student con n-2 si  $H_0: \rho = 0$  (Hipótesis Nula) es verdadera. Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0: \rho = 0$ ) si  $|t| > t_{\alpha/2, n-2}$  (Valor crítico).

Esto es:

- Si  $|t| > \text{Valor crítico}$ , rechaza  $H_0$
- Si  $|t| \leq \text{Valor crítico}$ , No rechazar  $H_0$

Donde  $t = 0.6112125$

Valor  
crítico

$$\begin{aligned}n &= 26 \\g1(n-2) &= 24 \\ \alpha &= 0.05 \\ t(\alpha/2, n-2) &= 2.06389856\end{aligned}$$

Los anteriores datos nos llevan a tomar la siguiente decisión:

Se debe rechazar la hipótesis nula, es decir, la *existencia de una correlación lineal entre el CCF y Rendimiento académico*. Por lo cual, se concluye que existe evidencia estadística suficiente para deducir que el coeficiente de correlación es diferente de cero y se opta por una hipótesis alternativa, *No existe una correlación lineal entre el CCF y el Rendimiento Académico*.

## Conclusiones

Después de haber realizado el análisis de las variables implicadas en la investigación es imprescindible enunciar que el capital económico que posee una familia es factor de mediana influencia para el desarrollo del capital cultural familiar, y este no es determinante en el rendimiento académico. En la mayoría de los casos la posesión de los bienes culturales de las familias, e identificados los componentes del capital cultural objetivado e incorporado, institucionalizado no tiene una relación directa con el capital económico o el nivel socioeconómico familiar, el cual no se ve reflejado en el logro académico de todos los alumnos que integran esta generación, solo en una porción media.

A partir de lo anterior se puede indicar que el capital cultural objetivado, institucionalizado e incorporado que poseen las familias no inciden de manera directa en la formación de un *habitus* que incline una serie de aptitudes hacia el estudio en los miembros masa jóvenes de estos hogares ya que cuando la teoría indica la importancia de contar con un capital cultural alto, no necesariamente apuntala a los y las niñas de este grupo a desarrollar rendimientos académicos altos como quedó demostrado a lo largo del estudio.

Con base a la indagación se puedo identificar que el capital cultural que se acumula en cada familia, les permite alcanzar a cada uno de los estudiantes un promedio mínimo de su rendimiento académico en cada estudiante. Los datos reportados permiten señalar siete alumnos poseen un capital cultural familiar bajo, 16 alumnos alcanzan un capital medio y sólo tres familias han desarrollado un capital cultural alto.

Cuando se analiza la conformación de los componentes del capital objetivado, institucionalizado e incorporado de forma separada en cada familia, se identificó que los estudiantes que pertenecientes a familias con menos bienes culturales pueden alcanzar un mayor rendimiento académico. Sin embargo, se debe considerar que las conclusiones alcanzadas y la justificación teórica desde una generalidad, al ser llevadas al plano individual plantean rupturas teóricas de las propuestas de Bourdieu.

Estas desavenencias implican que hay casos que no pueden ser cubiertas por la teoría, sobre todo con alumnas y alumnos que tienen un rendimiento académico superior al de otros de sus compañeros y que presentan el capital cultural familiar bajo. Ante este desencuentro de la teoría.

También en el campo concreto de la educación la teoría y la práctica estas sufren constantemente choques a nivel explicativo. Este es el caso de dos alumnos de esta generación siendo estos Díaz Cruz y González Duarte, el primero alcanza un 31.2% de capital cultural familiar y el segundo alcanza un 37.5%, todo pareciera indicar que su rendimiento académico debería ser bajo, sin embargo, el primero alcanza un promedio general de 8.9 en toda la educación primaria y el segundo tiene como promedio 9.3, convirtiéndose en el mejor promedio académico de los 50 alumnos que conforman la generación egresada.

En el mismo sentido se puede decir que la teoría es una generalización y una abstracción separada de los casos particulares. Habría que incluir dentro de esas específicos su pertenecía a estratos socioeconómicos diferentes, donde las condiciones intelectuales de cada alumno, la capacidad cognitiva, el *habitus* de la clase social, las aspiraciones particulares y aquellos factores no previstos (arbitrariedades) por la teoría pueden confrontar a que ciertos alumnos y sus familias no se ajustarían a la teoría utilizada.

Finalmente, los resultados arrojan que las familias, en su mayoría no han desarrollado estrategias de conversión de capital; estrategias que implican el saber práctico. Bourdieu utiliza la metáfora de los “juegos de cartas” en los cuales para ganar la partida no basta con buenas cartas (capital), sino que hay que saber jugar, tener el sentido práctico que da el *habitus*. Aquí el “sentido común” permite reaccionar de forma adecuada ante las infinitas situaciones posibles que se le presentan al sujeto dentro del contexto social.

Se pudo observar que las familias de un estrato socioeconómico medio y alto concentran la mayor parte de su tiempo al ocio y el disfrute, aunque poseen las TIC únicamente las utilizan para navegar en las redes sociales, descargar juegos que están de moda o para ver los videos más populares, esas herramientas no se ocupan para el estudio y mucho menos para investigación o búsqueda de información. Es así que no basta con poseer un Capital Cultural

Familiar, sino que existen una serie de factores que inciden en el logro o no de un rendimiento académico alto.

Algunas otras puntualizaciones encontradas se describirán a continuación:

- a) Es necesario que los profesores, responsables de los diferentes grupos, en los distintos niveles educativos, realicen investigación educativa que les permitan entender su propia práctica docente y orienten su labor a la solución de problemáticas diversas mucho más concretas.
- b) Cuando algún miembro de la familia ha alcanzado un cierto nivel educativo, se plantean expectativas educativas para el resto de los miembros del grupo familiar. En cada generación de las familias estas buscan superar el nivel de estudios de la generación anterior. Los padres superan a los abuelos, los hijos superan a los padres. Esto podría explicar porque la experiencia de cuando menos algún miembro en el sistema escolar facilita la trayectoria de los miembros subsecuentes.
- c) Respecto del rendimiento académico se puede observarse en los alumnos tienen un desempeño aceptable, ya que la calificación promedio alcanzada es de 8.4. La cual garantiza la adquisición de diversos conocimientos mínimos en cada asignatura que les permita continuar sus estudios en el nivel inmediato superior.
- d) El *habitus* familiar, como estructura formadora y estructurante de ciertas actitudes es determinante para la adquisición del capital cultural familiar y el logro de las expectativas académicas de los alumnos. Las condiciones más favorables en este aspecto suelen tenerlas quienes tienen padres y madres con una formación académica media superior y superior, de aquellas menos favorecidas. Sin duda, los logros académicos en la familia, traducidos normalmente en nivel social, económico y cultural se proyectan en las prácticas y ritos familiares, influenciando en las expectativas académicas de los miembros de la familia y en la visión que éstos tienen de su futuro.
- e) Las discrepancias entre teoría y práctica pueden ser contradictorias cuando el capital cultural familiar y el rendimiento académico en este grupo de alumnos obedecen a

otros arbitrarios que existen en realidades específicas de las familias y donde se desarrolla el proceso de aprendizaje.

- f) Finalmente, el trabajo encontró que esas arbitrariedades que inducen entre la teoría planteada por Bourdieu son nuevas líneas de investigación que pueden abonar la posibilidad de realizar estudios que indaguen en micro espacios y sus contextos, como estudios de caso, para explicar aquellos casos extremos donde la teoría no se ajusta a explicar y describir estos fenómenos.

Inicialmente el estudio no vislumbró identificar otro conjunto de variables como el nivel socioeconómico de las familias, el tiempo de uso de dispositivos electrónicos por parte de los alumnos, el cómo la asistencia a los museos, bibliotecas o teatros para entender los cambios y efectos en el rendimiento escolar de los alumnos, pero a lo largo de la investigación se fueron encontrando la probable influencia de estos factores en las actitudes y conductas de los estudiantes. Estos hallazgos pueden motivar a realizar futuras indagaciones para evaluar con profundidad los efectos de estas variables a mediano plazo.

Lo hallado puede servir como apoyo para diseñar programas y estrategias de intervención dirigidos a enfrentar los efectos psicológicos negativos por confinamiento en el hogar en epidemias futuras. El estudio deja abierto realizar acciones que favorezcan la adaptación positiva de los niños ante situación de aislamiento con el objetivo de restar las consecuencias negativas, tanto en su salud mental y física.

### **Conflicto de intereses**

Los autores del trabajo declaran que no existe conflicto de intereses y agradecen a las familias de los alumnos que participaron en la investigación aportando la datos necesaria para el análisis y la discusión, agradeciendo además a los jefes y jefas de familia que otorgaron los permisos para fotografiar sus viviendas y sus enseres.

### **Contribución a la autoría**

El Dr. Manuel Juárez González: Realizó el estado del arte, ubicó las teorías, textos y artículos relacionados al tema, realizó las entrevistas a los padres de familia y observó en diferentes momentos las conductas que presentaban los infantes, capturó los datos en la matriz del programa SSPS, redactó el 50% del manuscrito.

El Dr. Ricardo García Jiménez: planificó la investigación, escogió los instrumentos para la recolección de datos y calculó su consistencia interna, ajustó y definió el instrumento piloto. Realizó el procesamiento estadístico y generó los hallazgos encontrados, aportó la discusión al estudio y redactó el 50 % del manuscrito.

## Comentarios

**Dr. Alfredo Jesús Agüero Vásquez**

La obra titulada “Capital cultural familiar y rendimiento académico” nos transporta a la comunidad de San Pedro Ixtlahuaca, donde existe una multiculturalidad de habitantes como resultado de la migración de sus comunidades de origen a la ciudad de Oaxaca, en la búsqueda de mejores condiciones de vida.

Tomando como principal referente al sociólogo francés Pierre Bourdieu y su concepto “capital cultural”, esta obra, permite conocer lo que trasciende en la situación del estudiante y la relación que existe en el capital cultural, que posee y su rendimiento académico en la escuela primaria Benito Juárez de la comunidad y el estudio específicamente en los estudiantes del Sexto grado grupo B.

Una obra que nos invita a conocer a los que somos docentes y a los que no, a entender uno de los elementos que a veces desconocemos y que tiene mucha injerencia en el proceso de aprendizaje en los estudiantes: el capital cultural, es un tema que nos ayuda a comprender como este capital está ligado directamente al estudiante y que se ve reflejado en el rendimiento académico, y que a veces los padres y algunos docentes tienen la idea de que el aprendizaje y rendimiento académico es resultado de los planes y programas de estudio, lo cual es erróneo, el estudiante posee un aprendizaje previo sobre lo que se trata en la escuela y que es ahí donde se refuerza y se concreta en lo que muchas veces se espera en la docencia, el tan ansiado aprendizaje significativo.

Esta obra está diseñada en 5 capítulos. Los cuales describo brevemente. El capítulo primero, nos ofrece un interesante y nutrido soporte teórico de los términos que se abordan en la obra, las palabras clave como son: familia desde la concepción de los romanos, como se menciona en la teoría los autores clásicos, también familia y su clasificación, algunas aportaciones de Morgan y también de Engels sobre el papel que juega la familia en este proceso educativo, capital cultural, los puntos de vista de Pierre Bourdieu y de James Coleman, sociólogo norteamericano que aborda la perspectiva del capital social y la relación

que esta tiene con el logro educativo, ambas opiniones se llevan a cabo en una tabla comparativa que realizaron los autores de la obra, donde observamos algunas similitudes y diferencias, que obviamente los autores llegan con este trabajo, a conjuntar los elementos de los teóricos como se reflejan en el contexto donde aplicaron la investigación.

Para el capítulo segundo, el documento se vuelve interesante, puesto que se aborda la investigación en el contexto, y se nos da a conocer información útil con la que el lector empieza a identificar la familia y su capital cultural de la comunidad, como son: tipo de familia que poseen, puesto que existen y predominan los tipos de familia tradicional en el municipio, sus orígenes, perfiles, ocupaciones, ingresos, escolaridades patrimonios, el capital cultural que poseen y el acceso a los medios de comunicación. Donde el hecho del capital que poseen los padres no necesariamente indica que los hijos lo hereden de la misma manera, refiriéndonos al estudio o al gusto por actividades académicas, por otro lado, en esa comunidad el acceso a redes de comunicación actuales como el internet, todavía es limitada debido al que se encuentra en crecimiento esa comunidad.

Para el capítulo tercero se plantea la metodología y los datos duros que otorgan las estadísticas acerca de la información que se ha recopilado sobre el tema a abordar, en la página 116, hay un cuadro interesante que generan desde su concepción sobre la relación que existe en estado institucionalizado, estado incorporado y estado objetivado, que conforman el capital cultural de Bourdieu, también hace el comentario en la obra sobre el Habitus que prevalece en los habitantes de la comunidad y que tiene que ver en el capital cultural de los estudiantes de la comunidad, la arbitrariedad cultural que es un término interesante y nos ayuda a comprender más el fenómeno, que de acuerdo a la obra se basa en la voluntad y el capricho no en la lógica o razón, esto a veces tiene que ver con el curriculum o los planes y programas de la federación que se aplican en las instituciones escolares del país.

También menciona el Habitus familiar que Bourdieu define como: “el conjunto de recursos y poder utilizables de hecho”, y que tiene que ver con las prácticas sociales que se desarrollan en la casa, y que tienen un impacto en todos los integrantes de la familia, que posteriormente en el contexto proyectan como parte de su identidad y de acuerdo al rol que tienen dentro del seno familiar.

Para el capítulo cuarto, emplean la hermenéutica de Habermas para dar esa interpretación cualitativa a los números que se muestran en las gráficas y tablas que generaron sobre la información del fenómeno observado y sobre todo, ese argumento que nos lleva a entender lo que sucede en los estudiantes del sexto grado de la escuela primaria sobre el rendimiento académico que tienen, donde no por el hecho de tener un nivel económico van a destacar más que otros, sino que también tiene mucho que ver con el capital cultural que posean, también el uso de las tic juega un papel importante para este, aunque lo ocupan más para el ocio y disfrute, que para estimular sus aprendizajes, son muchos factores que intervienen en este proceso de capital cultural.

Finalmente, el capítulo quinto. Los autores brindan puntos de vista que sugieren: sobre el trabajo de investigador del docente que es muy importante para mejorar en el proceso de su práctica docente y, sobre todo, conocer cómo afrontar problemas dentro del contexto educativo. Qué en cada generación familiar ,se busca mejorar o destacar el nivel de estudios, que existe una relación directa entre capital cultural y el nivel de estudios, y una de las más importantes considero que, abre más líneas de investigación sobre el tema abordado, para dar paso a la generación de trabajos que ayuden a solucionar los problemas como las propuestas de intervención sobre esta situación de confinamiento, donde se debe de considerar la importancia de la salud de manera general y que impacte en el bien-estar del estudiante.

Esta investigación es pertinente dentro de las investigaciones educativas para el estado de Oaxaca, me atrevería a decir que son pioneros en este tipo de obras en publicarse, puesto que muchos no son documentados y los que existen, no tienen la profundidad que esta obra tiene, desde el abordaje teórico, como la situación contextual y opiniones de los autores, sin duda esta aportación es muy benéfica para los docentes de educación básica, no solo de la zona escolar donde se desarrolló , sino que para todo el estado, sienta las bases y precedentes que deben de considerar los docentes para entender el capital cultural y cómo impacta en la educación al rendimiento académico de los estudiantes, y sobre todo ayuda a entender algunos procesos que a veces el docente pasa por alto, sobre todo porque la mayoría de lecturas que existen no están contextualizadas, sin duda un gran apoyo para los docentes en servicio activo, por lo que este libro le ayudará a investigar, abordar y comprender el proceso que tiene el capital cultural en el aprendizaje de los niños.

Es una obra con gran contenido teórico, que tienen relación con la práctica que se vive en el lugar, que nos mantiene en el interés de conocer este contexto y que llama la atención, es una comunidad que a pesar que está cerca de la ciudad, es un asentamiento que se encuentra en un crecimiento y con todas sus problemáticas como son : la carencia de servicios básicos y la pobreza y el rezago social, donde la mayoría de los habitantes se dedican a los oficios o empleados para el sustento de sus familias, donde la mayoría de las familias tienen necesidades diversas y, que nos permiten conocer sus realidades complejas en esta investigación, un trabajo que sin duda apoyará a los docentes y al público en general que lo lea, pues la realidad palpable que tenemos en uno de los 570 municipios del estado Oaxaca y que se atrevieron a estudiar para esta obra, mi amplio reconocimiento a este trabajo de los doctores, autores de esta obra que decidieron emprender esta investigación, que fueron cuatro años el tiempo invertido, tal vez un poco más, por el proceso que llevó el desarrollarse la investigación, de sistematizar la información para que finalmente se publique, y que sin duda marca un precedente para la investigación educativa de nuestro estado, al darse a conocer y sobre todo estar al alcance de todos los que estén interesados en aprender sobre esta situación tan compleja como lo es el fenómeno educativo, el arriesgarse a publicarla pues son inversiones que se tienen que hacer y muchas veces son por cuenta propia para su publicación.

Disfruté este trabajo tan interesante, puesto que, a pesar de ser de la ciudad de Oaxaca, esta obra nos lleva a conocer las situaciones que prevalecen y que influyen en el rendimiento académico en estudiantes en una comunidad que está a escasos veinte minutos del centro de la ciudad, donde hay una multiculturalidad de habitantes y que conviven e interactúan en la escuela.

Quizás en algún momento sería interesante que la investigación se abordara desde la investigación etnográfica que también puede aportar datos más exactos de la realidad que se vive en la comunidad y del contexto escolar, sobre todo como se dan las relaciones entre el docente, los estudiantes, los padres de familia y autoridades escolares y municipales, puesto que es donde se dan las relaciones que convergen con el capital cultural y coadyuvan en el proceso enseñanza aprendizaje, el cual tiene impacto en el rendimiento académico. Con la etnografía se obtiene una imagen realista y fiel del grupo estudiado, que ayude a contribuir

en la comprensión de grupos que tienen características similares y como se dan las relaciones entre todos ellos.

Mi agradecimiento a los autores, doctores que tienen una amplia experiencia en la investigación educativa a lo largo del paso del tiempo, que me invitaran a leer este trabajo y sobre todo el permitirme escribir unas líneas sobre este trabajo externando mi opinión al respecto, por lo general, no a cualquier persona se le permite opinar sobre trabajos de investigación y más con la calidad del presente trabajo al que me invitaron comentar. Finalmente quiero externar mi más sincero reconocimiento a los autores, por esta obra, que en estos momentos es pertinente y que nos da aportaciones interesantes para comprender un fenómeno que interviene en el proceso enseñanza aprendizaje, agradezco la oportunidad de hacer mis comentarios sobre esta obra y ¡enhorabuena! El mejor de los éxitos.

Sinceramente

Dr. Alfredo Jesús Agüero Vásquez

Oaxaca de Juárez, Oax., Febrero del 2022.

## Dr. Alfredo Jesus Agüero Vásquez



### Trayectoria Académica

Licenciado en Educación Física

Centro Regional de Educación Normal de Oaxaca

Maestro en docencia para la Cultura Física

Universidad Regional Miguel Hidalgo

Cd. Madero, Tamaulipas

Doctor en Ciencias de la Educación

Universidad Santander Oaxaca

### Trayectoria docente

Profesor de Educación Física en Educación Básica 2000 a la fecha

Investigador en educación 2005 a la fecha.

Profesor investigador Universidad Santander Oaxaca 2011 a la fecha

Tutor de estudiantes normalistas del CRENO del 2008 a la fecha

Asesor de Sociología, Investigación y seminario en el Instituto Universitario de Oaxaca 2018-2020.

Diseños curriculares en posgrados.

Materias de maestría: pedagogía, didáctica, filosofía de la educación, investigación, teorías de la cultura física, evaluación docente, seminarios de titulación.

En doctorado: Investigación, seminario de tesis, seminarios de titulación

Cursos a nivel estatal a profesores de nivel básico

Ponente a nivel estatal, nacional e internacional en congresos educativos del 2015 a la fecha.

Aportación en el libro épica 100.100 de la editorial Santander.

Sínodo de exámenes de posgrado del 2018 a la fecha.

Realización de webinars de variados temas a nivel nacional e internacional, diplomados.

### **Dra. Hía del Rosario Márquez Coronado**

La obra titulada “Capital Cultural y Rendimiento Académico” de Manuel Juárez González y Ricardo García Jiménez, representa un minucioso proceso de investigación documental y de campo. Respecto a la Investigación documental se permite apreciar a lo largo de toda la obra, referencias históricas, epistemológicas, conceptuales y jurídica de las variables de análisis. Mientras que la segunda, se observa y aprecia una rigurosidad metodología que valúan los hallazgos identificados tanto para la muestra poblacional como para contextos con características similares.

Desde esa rigurosidad científica, el objeto de estudio presentado resulta estimulante para la contemporaneidad. Ya que para comprender considerablemente nuestras realidades educativas es necesario mirar al pasado, que se figuraba como un presente latente. Parafraseando a Edgar Morín, el tratado de los problemas y necesidades no pueden ni deben ser resueltos de manera simplista, sino que se requieren miradas complejas. Ante ello, las micro realidades educativas no deben ser vistas desde el único hilo de la educación o la pedagogía; ante un mundo lleno de incertidumbre es menester posicionarse en otros peldaños que ayuden a desenmarañar los complejos mundos de la educación. La obra de Juárez y García, aunque no es declarativa explícitamente, es una obra construida desde la complejidad.

Es así como tratan un objeto de estudio contemporáneo y tan debatible como el del “rendimiento académico”. Un objeto de estudio impulsado desde las teorías posmodernas de la calidad y competitividad, que genera tanto en los escenarios escolares, como familiares, políticos, sociales y personales una gran carga de juicios de valor llevando a los sujetos involucrados a una satisfacción plena o al hundimiento y descalificación personal por una asignación arbitraria del sistema. Esta evaluación sumativa designada como norma en nuestro propio sistema educativo, ha sido legitimado como las evidencias del rendimiento de los educandos. En la Obra se puede apreciar el posicionamiento de los autores en contra de la arbitrariedad impuesta por las características logísticas y normativas del sistema educativo mexicano ocasionadas por los diferentes niveles de intereses políticos, soslayando las posturas críticas y constructivas de evidenciar el rendimiento escolar, reduciéndolo de esta manera a las calificaciones de los educandos.

A la par, la correlación sobre el “capital cultural” propuesto en la obra es doblemente significativa; en primera instancia, por tratarse de un término con mucho auge en la década de los 80’ el cual ha tenido sus evoluciones desde las propias teorías administrativas como psicológicas, dejando a un lado hablar del “capital”, por considerarlo como objetivizante y llevando a sí al terreno de la subjetividad para hablar de los “talentos”. Empero, la obra retoma fidedignamente los principios bases del mismo, sustentándose en Pierre Bourdieu y James Coleman, analizando y comparando cada una de las subcategorías del capital cultural. En segunda posición, la valía de la obra, recupera la esfera de la familia, la única esfera que sigue teniendo verdadero poder en los sujetos, en virtud de que los poderes ideológicos de la religión, el estado y los medios de comunicación han sido descalificados por su doble discurso y moral. En consecuencia, la categoría de Capital cultural se muestra como seductora para el lector y los académicos a partir de retomar un concepto tan desarrollado en el pasado con una dimensión tan viva como es la familia en el presente.

Estructuralmente, el aparato teórico-epistemológico responde a las preguntas básicas que permiten describir ambas categorías, a pesar de que no se declara un sustento o defensa desde la teoría económica de la educación, la prosa expositiva, permite anclar las tres dimensiones referenciadas hacia una clara deducción lineal de la misma. Desde el entre líneas de la conceptualización y estructura de la familia, se puede inferir que esta institución en términos económico, es una organización de administración, gestión y promoción de los agentes que la conforman, de ahí la gran pertinencia de describir al capital cultural, no solo como algo adquisitivo de manera innata y sin acción, (como sugieren las teorías de los talentos) sino que todo lo que se gesta, reproduce y comparte desde dicho seno es consecuente de la labor previa de quienes gestan dicho clan. Esa Línea económica, queda anclada a las subcategorías del capital humano, inclusive desde el análisis comparativo de la relación de los grados de estudios de las generaciones presentes de las familias. Y el rendimiento académico desde la parte cuantitativa-impositiva que encuadran cabalmente las directrices en un mismo análisis.

Por su parte, en el marco contextual, los autores ejecutan una clara y ejemplificada caracterización de la población muestra. Dicha descripción puede ser apreciable tanto por los

sustentos estadísticos como los propios acopios de información al convivir con la población. Sin la intensión de contra restar valor a este apartado, es necesario puntualizar que saltan a la vista dos juicios de valor enunciados por los autores respecto a las acciones de los pobladores; la primera de ellas referente sobre la relación de los habitantes originarios de la comunidad y los migrantes. Es oportuno comentar que desde el enfoque científico, los investigadores no deben realizar dichos juicios sin contar con evidencias observables al respecto, seguidamente, se recomienda, para estos casos, ejercicios etnográficos que permitan develar el porqué de los mencionados comportamientos. Pues a la luz de lo leído y de acuerdo con Giddens, ante el mundo globalizante las comunidades pueden actuar de dos formas, la primera de ellas de manera abierta y disponible a cualquier otra cultura sabiendo que es difícil preservar la propia; la segunda, de manera cerrada a las otras culturas por miedo de perder su propia identidad. En este caso, se considera que no debió utilizarse los adjetivos impuestos a los pobladores originarios, sin identificar cuál de ambas posturas respecto a la identidad han tomado en dicha comunidad.

La siguiente puntuación es sobre el uso de sus tiempos y recursos ejercidos por la misma población, el cual se enfatizará en el momento de comentar sobre la conclusión.

Respecto a la Metodología, los autores se restringen al denominarla cualitativa-cuantitativa, sopesar, el proyecto se construye desde un paradigma socio-critico, en donde se objetivista la realidad de estudio, se proponen métodos develadores, se reflexiona sobre las categorías y la realidad en cuestión, pero además con los hallazgos se tienen alcances de transformación de la realidad. Los instrumentos, indicadores, procesamiento y tiempos metodológicos son verdaderamente originales y sustentados, se aprecia, el detalle para poder ponderar, cotejar y relacionar las categorías de rendimiento escolar y capital cultural. Sin embargo, es cierto que dicha metodología pudiera ser mejorable. Una interrogante que deja al lector es saber ¿cuál es el capital cultural de los docentes que asignaron dicha calificación?, ya que tal como lo menciona Pierre Bourdieu en *Homus Académico*, una de las principales críticas que hace al personal docente, es precisamente el bajo capital cultural, el cual desde sus máximos alcances conceptuales permite contar con elementos para desestructurarse y emanciparse. En este sentido, queda la incógnita teórica y metodológica de la asignación de calificaciones, sobre si se hace por similitud de cultura, por ajustamiento normativo al sistema

o verdaderamente por aprovechamiento significativo de los educandos. Y por tanto, esa respuesta, podrá ser abordada en un estudio posterior por los autores, o algún otro interesado en el tema.

Lo que concierne a la conclusión resulta osada, en el sentido de evidenciar que los posicionamientos teóricos no corresponden a los hallazgos mencionados. Y en esta afirmación, no porque solo existan una desarticulación entre la teoría y la realidad, sino por múltiples factores, pero en esta ocasión se enfatizarán dos: 1. Tal como los autores detallan en la interpretación de sus resultados, el uso eminente de la Hermenéutica es básico: los tiempos, contextos, circunstancias y hasta el mismo capital cultura de Pierre Bourdieu y James Coleman son paralelamente distintos al de nuestros autores en cuestión. 2 Los resultados coinciden en los principios de la Teoría Decolonial, en donde en voz de Ramón Grosfoguel se advierte que mucho del pensamiento occidental, no responde a las realidades latinoamericanas; en este sentido, la población en cuestión se caracteriza por rasgos propios o incluso auténticos, en donde por supuesto la realidad se desarticula de la teoría. En este mismo orden de ideas, es oportuno retomar el cuestionamiento mencionado en el marco contextual, sobre el distanciamiento del investigador con el objeto y sujetos de estudio, La obra y la propia metodología sugiere una lista de gastos, tiempos y preferencias que “deberían” inclinarse los pobladores, tal como argumentar -los programas televisivos no les aportan en nada al incremento de su capital cultural-. Se debe dejar como premisa la evaluación del propio pensamiento de los investigadores y dar una pauta al rompimiento de los “deber ser” pues ellos parten de toda la reproducción social de la cual somos producto. Por lo que atrevidamente, se debe plantear nuevos indicadores de medir el capital cultural, no desde la mirada occidental, sino desde la propia realidad latinoamericana y originariamente cultural.

Consecuentemente la obra “Capital Cultural y Rendimiento Académico” aporta sustancialmente en los escenarios educativos, social y científico.

Desde el escenario educativo, recuerda y exhorta a los promotores de la gestión escolar y pedagógica, el ver más allá de los contenidos programáticos. Es cierto que todas las investigaciones lo invitan, pero cada uno lo hace de una manera especial, distinta, en este caso nos lleva a la complejidad del ente educativo proponiendo mirar las calificación, más

allá de un registro numérico, plantea en el colectivo educativo el análisis de inversión de tiempo y recursos para la desestructuración de pensamientos simplistas, que conlleve a andamios en la construcción del conocimiento y con ello del ser de los educandos, lo que teóricamente posibilitaría en proceso dialectico también el de la familia y la sociedad.

En el escenario social, esa desarticulación de la teoría y la realidad lleva a recapacitar sobre el pensamiento colectivo de la educación, la escuela y la familia. Juárez y García hoy evidencian, que las calificaciones no tienen una correlación positiva entre la inversión y esfuerzo económico de las familias. No pueden, seguir existiendo investigación que nos recuerden la importancia de articular la realidad social, con la realidad escolar. Es momento que como sociedad, como padres, como estudiantes caminemos en un mismo sentido educativo.

Científicamente, es una publicación que ramifica posibilidades de nuevas vertientes de estudio, desde la invitación de nuevos posicionamientos teóricos, la construcción de otros instrumentos con más indicadores, la ampliación de agentes diversificados para responder y aprender la realidad.

Por último, la obra “Capital Cultural y Rendimiento Académico” de Juárez y García es un texto que merece ser leído por todo aquel que estén involucrado en el ámbito educativo, pero también, para aquel que desea transformar las realidades desde la reflexión y el cuestionamiento, ya que ellos muestran desde un posicionamiento personal con un corte profesional crítico, metodológico, propositivo, develar y reconstruir lo que como mundo común compartimos: la educación.

Dra. Hía del Rosario Márquez Coronado

Oaxaca de Juárez, Oax., Febrero del 2022.

## Hía del Rosario Márquez Coronado



### Trayectoria académica

Doctorado en Ciencias de la Educación. Con reconocimiento para publicar la tesis. Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca.

Maestría en Educación. Mención Honorífica. Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca.

Especialidad en Psicología Educativa. UABJO-UNAM

Licenciatura en Medicina y Cirugía. Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca.

### Trayectoria Docente

Jubilada de la UABJO a partir de 2008.

Profesora- investigadora de Tiempo Completo. Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca. 1972-2008.

Profesora PROMEP- UABJO 1997-2008.

Líder de Cuerpo Académico del ICEUABJO. 1998-2008.

Docente en la Licenciatura en Ciencias de la Administración de la Comisión Federal de Electricidad convenio CFE-UABJO 2004-2006.

Profesora invitada en la Maestría en Odontología UABJO. 2006-2021.

Docente de Maestría y Doctorado en la UNISAN campo Oaxaca. 2009- a la fecha.

Docente de Licenciatura en Enfermería e Idiomas de la Universidad Mundo Sin Fronteras. 2013-2016.

Docente del Seminario de Metodología de la Investigación Educativa, de la Maestría en Investigación de la Universidad De La Salle Unidad Oaxaca. 2013-2017.

Docente del Programa “Incorporación de Mujeres Indígenas al posgrado para el fortalecimiento regional” Cocitei-CONACYT. 2018-2020.

**Directora, asesora, lectora de tesis a nivel licenciatura, maestría y doctorado en las IES antes mencionadas.**

**Asesora externa de la Facultad de idiomas UABJO y de la UMF-IMSS, Monterrey, Mex.**

### **Publicaciones**

Habladorías de arte entre maestras. Coautoría Hía Márquez Coronado-Martha E. Paz López. 1ª. Edición, Oaxaca, UABJO, 2006

Consideraciones generales para la elaboración de una Tesina Dra. Hía Márquez Coronado, M.A. Aarón Juan Hernández M.A. Víctor M. Márquez Coronado. 1ª. Edición, Gasca, Oaxaca, 2012

Enseñanza de la Clínica en Enfermería. Coautoría Mtra. Eugenia Ruiz Dávila-Dra. Hía Márquez Coronado. Editorial Academia Española. 2018

Formación y práctica docente. Contextos, reflexiones y pensamiento educativo. Coautoría. Universidad LaSalle Oaxaca. 2020

### **Cargos académicos-administrativos**

Coordinadora de Posgrado del ICEUABJO. 2001-2004

Directora Interina del ICEUABJO 2002.

Asesora de la Secretaría académica de la UABJO. 2004-2008

Directora de la Unidad de Apoyo académico a los Estudiantes Indígenas en la UABJO. Convenio ANUIES, Fundación Ford-UABJO. 2004-2008.

Coordinadora de Planeación y Gestión en la universidad José Vasconcelos UNIVAS, 2010-2011.

Coordinadora de Posgrado e Investigación de la Unidad Académica Oaxaca de la Universidad Santander 2013.

### **Dr. Oswaldo Alavez Hernández**

La obra *capital cultural y rendimiento académico (del habitus a la reconversión del capital)* de los doctores Manuel Juárez González y Ricardo García Jiménez es producto de una investigación mixta (cuantitativa – cualitativa) realizada mediante estudio de caso longitudinal, que analiza el grado de asociación existente entre el capital cultural familiar y el rendimiento académico de estudiantes de educación primaria de la generación 2012 – 2018 en la localidad de San Pedro Ixtlahuaca, Oaxaca, México.

El análisis se desarrolla desde la perspectiva del estructuralismo constructivista de Pierre Bourdieu, sociología que aporta las categorías fundamentales para superar las dicotomías presentes en la investigación social como lo son objetivismo versus subjetivismo, lo económico versus no económico, la teoría versus la empírea y el empleo de métodos cuantitativos versus métodos cualitativos.

En torno a estas dicotomías, más que tomar posición respecto de un elemento, la investigación presentada se inclina por la complementación tal y como lo hace Bourdieu a partir de una doble concepción ontológica de las potencialidades inscritas tanto en la estructura de las situaciones donde actúa el agente, como en su propio cuerpo, de forma tal que

La teoría más resueltamente objetivista debe integrar la representación que los agentes se hacen del mundo social y, más precisamente, su contribución de la visión de ese mundo y, por lo tanto, a la construcción de ese mundo por medio del trabajo de representación (en todos los sentidos del término). (Bourdieu, 1990, p. 287).

Idea que justifica que el objeto de estudio se encuentre constituido tanto por el espacio social, como por el agente, en otras palabras, lo central de cómo abordar la comprensión del conjunto social es teniendo como referente al individuo y a la sociedad, superando las concepciones parciales respecto de las formas de conocer que plantean por un lado, el objetivismo social y por otro lado, el subjetivismo social; de lo que se desprende también la complementación entre teoría y empírea para la comprensión social, lo que exige el uso de métodos cuantitativos y cualitativos.

En lo económico Bourdieu supera la visión piramidal de la sociedad que se caracteriza por tener como base las fuerzas económicas que determinan la superestructura en lo que corresponde a lo político, a lo cultural, a lo social; el estructuralismo constructivista plantea la sociedad como espacio social donde lo económico es tan importante como lo cultural.

Justamente en la investigación se estudian las estructuras involucradas, la familia y la escuela, así como a los agentes que participan en ellas, de forma cuantitativa y cualitativa con el empleo de técnicas e instrumentos apropiados tanto para la recopilación, como para el análisis de la información; jugando en el proceso investigativo un papel destacado la hermenéutica, a partir de tres conceptos fundamentales del estructuralismo constructivista, habitus, campo y capital cultural.

El habitus se concibe como una estructura mental que está en la psique de cada uno de nosotros, estructurada por la posición objetiva que el agente ocupa al interior del conjunto social, esto es, al interior de cada uno de los campos en los que participa, para el caso del estudio se refiere como agentes a los estudiantes, a los profesores e integrantes de cada una de las familias, respecto a los campos se alude al escolar y al familiar.

Los habitus constituyen entonces una estructura mental que está estructurada por las condiciones sociales externas determinadas por las agencias como la familia, la escuela y por la experiencia vivida de forma personal, es decir, cada uno de nosotros somos producto del contexto en el cual nos socializamos, pero también de las experiencias de vida que se tienen a lo largo de nuestro desarrollo, lo que pone el acento en la dimensión histórica que caracteriza a los planteamientos de Bourdieu y que le permiten tomar distancia de la tradición estructuralista, pese a que su pensar es relacional.

La historia que cada agente ha ido viviendo se ha incorporado en nosotros, por tanto, el habitus constituye un sistema de disposiciones a pensar más de cierta manera que de otra, a percibir más de cierta manera que de otra, a valorar y/o querer más ciertas cosas que otras, que cada agente ha incorporado a lo largo de su historia, dicho devenir implica la historia familiar, en este sentido, la historia que cada estudiante ha desarrollado determina su habitus.

Un habitus puede ser similar a otro pero no idéntico, puesto que dos o más agentes pueden desenvolverse en las mismas estructuras, sin embargo, la vivencia de cada uno es

diferente, cobrando lógica el planteamiento de Tellez Iregui al afirmar que el habitus es “historia hecha cuerpo” (2002, p.15), en consecuencia cada estudiante posee su propio habitus con el que se presenta, comprende y actúa en el campo educativo.

Es a partir del habitus que el agente genera las prácticas sociales, por ello Bourdieu afirma que es también una estructura estructurante, se convierte de esta forma en una estructura que llevamos cada uno de nosotros y que posibilita la realización de acciones sociales compatibles con las condiciones sociales, en este sentido cada estudiante desarrolla una práctica educativa particular en la escuela.

Bourdieu concibe a la sociedad como un todo en el que se encuentran los campos sociales, entendiendo por campo social a una zona de actividad social diferenciada, dentro del espacio social están presentes diversos campos sociales, por ejemplo, el cultural, el político, el educativo, el económico, el deportivo, entre otros; siguiendo el planteamiento del estructuralismo constructivista lo que determina la existencia de un campo social, es la existencia de un capital específico a partir del cual los agentes se movilizan en disputa unos con otros para hacerse de ese capital específico, siendo este el que define al campo social.

En un campo social lo que está en juego es el capital propio de ese campo, en la perspectiva del estructuralismo constructivista existen cuatro tipos de capital, económico, social, cultural y simbólico; cada uno de ellos considerado por los agentes como susceptibles de acumular, dado el valor que tienen para un determinado campo social, por ello están dispuestos a invertir tiempo y esfuerzo en su adquisición, representa trabajo acumulado que produce beneficios.

El capital cultural es la suma de recursos que se expresan en disposiciones y posesiones conformadas por tres tipos: el incorporado, el objetivado y el institucionalizado; el primero se refiere a la interiorización de saberes y al desarrollo de capacidades intelectuales, lo que supone un trabajo de apropiación que a su vez requiere de una inversión de tiempo y esfuerzo personal; el segundo constituye la posesión de una serie de bienes culturales como libros y obras de arte por citar dos ejemplos, mismos que requieren de capital económico para su adquisición; y el tercero da legalidad al capital incorporado, al

formalizarlo mediante títulos escolares que avalan al agente que los posee, es una forma de objetivación cultural.

En el campo educativo lo que está en disputa es el prestigio que se gana a partir del rendimiento educativo, y es justamente en este punto donde el capital cultural explica las desigualdades en la apropiación del conocimiento y desarrollo de capacidades que dan acceso a todo lo que ofrece el espacio social en su conjunto; en consecuencia la ubicación de cada estudiante en la escuela no es aleatoria, sino que, resulta jerárquica en función de la cantidad del capital que posea, justamente esto es lo que explica la investigación.

Sin embargo, la posición que se ocupa es relativa puesto que el capital cultural es dinámico, por lo tanto, un estudiante se puede ubicar en una posición distinta dependiendo del tiempo y del espacio, por ejemplo, si un alumno en su centro educativo ocupa un lugar alto al tener 8 como promedio de su rendimiento escolar, al cambiarse de escuela (espacio) puede ocupar una posición baja, dada la existencia de agentes con promedio superior al 8; con relación a la temporalidad, al siguiente grado o nivel educativo su rendimiento escolar puede variar.

Los campos sociales tienen un determinado grado de autonomía y un determinado grado de dependencia, por un lado, cada campo social tiene sus propias reglas de funcionamiento aceptadas como válidas y por otro, cada campo social puede ser influenciado por lo que sucede en otro campo, por ejemplo, una crisis económica puede generar cambios en el campo educativo y/o en el resto de los campos; Bourdieu plantea la complicidad objetiva entre habitus y campo, puesto que un agente puede estar en desacuerdo en la forma en que se desarrolla un campo, sin embargo, el hecho de participar en él lo hace aceptar las reglas. Ahora bien, un capital puede invertirse en otro tipo de capital, esta acción representa para Bourdieu la estrategia denominada reconversión de capital; en la investigación se deja claro que en el campo educativo no interesa una reconversión de simple adquisición, esto es de compra de un bien cultural, sino más bien de aquella que exige esfuerzo, dedicación y tiempo, para obtener un capital cultural, por ello para la reconversión no basta contar con un capital, sino saber invertirlo; en el contexto investigado los estudiantes con capital económico suficiente lo invierten en tecnología que puede resultar potente para apropiarse de un capital cultural que se refleje en el rendimiento académico, sin embargo, emplean estos recursos para

la recreación y el ocio, obviamente generando cierta práctica en su habitus que los aleja del estudio.

Al parecer los estudiantes de educación primaria aún no han identificado de forma consciente que el capital llama al capital, esto es que un agente que se apropia de una cantidad de capital específico de determinado campo se hace de una posición predominante, que bien jugado puede dar paso a ocupar una posición alta en otro campo, por ejemplo, alguien que logra una posición alta en el campo educativo, puede llegar a ocupar una posición alta también en el campo político; cuando logren internalizar este proceder probablemente inviertan distintos capitales para apropiarse de capital cultural que posibilite un rendimiento académico alto. El tema de la empleabilidad también se hace presente cuando se habla del capital cultural institucionalizado, puesto que por tradición se ha considerado que a mayor logro académico mayores posibilidades de conseguir un trabajo, no obstante, en la sociedad actual el empleo representa un reto, muchos agentes pese a su grado académico no lo consiguen, dado que ya no basta con mostrar un capital institucionalizado, hoy se requiere de un capital incorporado que dé cuenta de los conocimientos, habilidades y actitudes desarrolladas con la educación.

La investigación realizada deja en claro y de forma muy precisa que el análisis de la realidad social desde la perspectiva de Bourdieu implica siempre una discusión teórica y un análisis empírico, en este caso a partir de las tres categorías articuladoras del estructuralismo constructivista se ha desarrollado un estudio que muestra claramente la asociación entre capital cultural y rendimiento académico, si bien los estudios de Bourdieu mostraron que el capital cultural de la familia ha contribuido en el rendimiento académico de los hijos, existe en este punto, una ruptura puesto que los datos de campo demuestran que los estudiantes cuya familia posee menor capital cultural en sus tres tipos, son los que logran un rendimiento alto, el reto es el desarrollo de estrategias de conversión de capital en capital cultural.

Dr. Oswaldo Alavez Hernández

Oaxaca de Juárez, Oax., Febrero del 2022.

**Dr. Oswaldo Alavez Hernández****Trayectoria académica**

Doctorado en  
Investigaciones  
Educativas Instituto de  
investigaciones Sociales  
y Humanas

Maestría en  
Investigación Educativa  
Instituto Central de  
Ciencias Pedagógica de  
CUBA

Maestría en Educación  
Especial Universidad  
IEXPRO

Licenciatura en  
Educación Primaria  
Centro Regional de  
Educación Normal de  
Oaxaca

**Trayectoria docente****Docente de educación Primaria:**

Escuela Primaria Revolución Mexicana.  
Benito Juárez, Pochutla, Oax.  
1994 – 1995

Centro Regional de Educación Normal  
de Oaxaca  
Oaxaca de Juárez, Oax. 2001 - 2002

**Docente de Educación Superior:**

Escuela Normal Experimental Pdte.  
Venustiano Carranza  
San Juan Cacahuatpec, Oax. 1995 - 1997

Instituto Multidisciplinario de  
Especialización  
Oaxaca de Juárez, Oax. 2002 -2014

Escuela Normal Experimental Huajuapam  
Huajuapam, Oax.  
1997 - 2001

Escuela Normal de Educación Especial  
Oaxaca de Juárez, Oax.  
2002 – a la fecha

## Referencias

- Álvarez-Álvarez, C. (2015). Teoría frente a práctica educativa: algunos problemas y propuestas de solución. En *Perfiles educativos*, 37(148), 172-190. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982015000200011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000200011)
- Armas N., Martínez R. y Luis N. (2010). Dos formas de orientar la investigación en la educación de postgrado: lo cuantitativo y lo cualitativo. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Félix Varela”.
- Arnal J., Rincon del, D. y Latorre, A. (2002). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Editorial Labor. <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/InvestigacionEducativa.pdf>
- Bachofen, (1987). *El matriarcado. Una investigación sobre la ginococracia en el mundo antiguo según su naturaleza religiosa y jurídica*. Ediciones Akal.
- Barreda, S. G. (2012). *El docente como gestor del clima de aula. Factores a tener en cuenta*. Universidad de Cantabria. <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/1627/Barreda%20G%C3%B3mez,%20Mar%C3%ADa%20Soledad.pdf?sequence=1>
- Barrón Tirado, C. (2015). Concepciones epistemológicas y práctica docente. Una revisión. En REDU. *Revista de Docencia Universitaria*. 13(1), 35-56. <https://doi.org/10.4995/redu.2015.6436>
- Beneyto, S. (2015). Entorno familiar y rendimiento académico. *En 3 ciencias*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S. L. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/657731.pdf>
- Benítez, M; Gimenez, M. y Osicka, R. (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación? Universidad Nacional del Noreste Comandante Fernández. <https://xdoc.mx/documents/las-asignaturas-pendientes-y-el-rendimiento-academico-existe-5f7fe2a197ce6>
- Berenice, I. B. (2004). *Manual para la elaboración de tesis*. Trillas.

- Bertalanffy V. L. (1976). *Teoría General de Sistemas*. México, Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Blázquez, E. (2001). *Sociedad de la información y la educación*. Junta de Extremadura. Consejería de educación, ciencia y tecnología. Dirección General de Ordenación, Renovación y Centros Mérida, 2001.
- Bourdieu, (1994). *El sentido práctico*. Taurus.
- Bourdieu, P. (1979). *Los Tres Estados del Capital Cultural*. En *Sociología*, UAM-Azcapotzalco, 5, pp. 11-17.
- Bourdieu, P. (1998). *La Distinción*. Editorial Taurus.
- Bourdieu, P. (2011). *Capital Cultural, escuela y espacio social*. Editorial Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. Editorial Siglo XXI.
- Bourdieu, P. y Passeron J-C. (1996). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Fontamara.
- Bourdieu, P., y Passeron, J. (2009). *Los Herederos. Los estudiantes y la cultura*. Siglo XXI.
- Bunge, M. (2009). *La ciencia, su método y su filosofía*. Editorial Patria.
- Cabrera Guerra, (2012). La educación, Un fenómeno social complejo. *En Revista Digital Sociedad de la Información*. 38, <http://www.sociedadelainformación.com>
- Cadenas, H. (2015). La familia como sistema social: Conyugalidad y parentalidad. *Revista del Magíster en Análisis Sistemico Aplicado a la Sociedad*, 33, pp. 29-41
- Camarena, C. M., Chávez G., A. M., y Gómez V., J. (1985). Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal. *En Revista de Educación Superior (ANUIES)*, 14(53). [http://publicaciones.anui.es.mx/acervo/revsup/re\\_s053/txt2.htm](http://publicaciones.anui.es.mx/acervo/revsup/re_s053/txt2.htm)

- Casillas, M., Chain, R., y Jácome, N. (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. *Revista de La Educación Superior*, XXXVI (2) (142), 7–29. <http://doi.org/ISSN 0185-2760>
- Chacón, E., Chacón, M., Alcedo, Y. y Suárez, M. (1988) Capital Cultural, Contexto Familiar y Expectativas en educación media. En *Acción Pedagógica*, 24, pp. 06-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6224807>
- Coleman, J. (1988). Capital social en la creación del capital humano. En *American Journal of Sociology*, 94, S95-S120. (2000). *Foundations of social.*
- Covadonga, R. M. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. En *Revista complutense de Madrid*. 12(1), 1130-2496. <https://core.ac.uk/download/pdf/38820954.pdf>
- Covarrubias, F. (2007). *Una pálida sombra: la identidad del profesor mexicano*. Universidad Pedagógica Nacional. <http://bgtq.ajusco.upn.mx:8080/jspui/handle/123456789/922>
- Contreras, D. (2012). El Capital Cultural Familiar y su influencia sobre las Habilidades Lectoras. Universidad de Chile. [www.comunidadescolar.cl](http://www.comunidadescolar.cl)
- De Torres, M. (2015). *Los reyes de la pasarela, modelos matemáticos en las ciencias*. Instituto Superior de Investigaciones Universidad Maimónides. <https://www.fundacionazara.org.ar/img/libros/modelos-matematicos.pdf>
- Del Campo, S. (1988). *Tratado de Sociología*. Vol. 2. Editorial Taurus.
- Delors, J. et al. (1996): *La educación encierra un tesoro. Madrid: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Ediciones Santillana/UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa)
- Doyal, L. y Gough, I. (1994). *Teoría de las Necesidades humanas*. Icaria-FUHEM. <http://eprints.lse.ac.uk/62615/>
- Engels F. (2005). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. Ediciones Quinto Sol.

- F. M. S. (1986). *Historia de las ciencias 5. La ciencia del Siglo XX*. Alianza.
- Fajardo Bullón, F., Maestre Campos, M., Felipe Castaño, E., León del Barco, B. y Polo del Río, M.I. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI*, 20(1), 209-232, <http://doi: 10.5944/educXX1.17509>
- Fidias, A. (2006). *El proyecto de investigación*. Caracas.
- Fidias, A. F. (1999). *El Proyecto de Investigación: Guía para su elaboración*. (3ª edición), Caracas – Venezuela. Editorial Episteme.
- Fombuena Valero. (2011). Un estudio de las familias de origen de los y las trabajadoras sociales desde el modelo contextual. *Comunitania, International Journal of Social Work and Social Sciences*, 2, 23-37.
- Francisco, I. (2002). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado, reflexión y experiencias de investigación*. Barcelona: Grao.
- Freixa, M. (2003). Diagnóstico del contexto familiar. En M. Álvarez y R. Bisquerra (coords.) *Manual de Orientación y Tutoría*. Praxis, 79-93.
- Ganzach, Y. (2000). Educación de los padres, capacidad cognitiva, expectativas educativas y logros educativos: efectos interactivos. *Revista británica de psicología de la educación*, 70, 419-442.
- García Bacete, F. J. (1998). *Aproximación Conceptual a las Relaciones Escuela-Familia*. *Bordón* 50(1), 23-34. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=54581>
- García C. (1990). *La Sociología de la Cultura de Pierre Bourdieu*, en Bourdieu, Pierre: *Sociología y Cultura*. Grijalbo, 9-50.
- García Jiménez Ricardo (2018). *Diapositivas. Características y tipos de modelos*. Universidad Tecnológica de la Mixteca. Oaxaca.

- García, B. y Orlandina de O. (1994). *Trabajo femenino y vida familiar en México*. Centro de Estudios Sociológicos y Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano de El Colegio de México.
- García, R. (1998). *Conceptos fundamentales de Sociología*. Alianza editorial.
- Giroux, H y McLaren, P. (1998). *Sociedad, cultura y educación*. O Pedro Miño.
- Habermas, J. (1970). *On Hermeneutics' claim to Universality*. Mueller Vollmer. Oxford, Blackwell.
- Hernández Prados, Ma. De los A. y López, H. (2006). Análisis del enfoque actual de la cooperación entre padres y escuela. En *Aula Abierta* 87, 3-26.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Herreros, F. (2002). ¿Son las relaciones sociales una fuente de recursos? ¿Una definición de capital social? En *Papers*, 67, 129-148.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2014). *Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México*.  
<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM20oaxaca/municipios/20310a.html>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2015). Panorama sociodemográfico de Oaxaca 2015: Oaxaca / Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2015). *Encuesta Intercensal, Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015 Oaxaca*. INEGI.
- Isaza V. R. (2012, p. 2). El contexto familiar: Un factor determinante en el desarrollo social de las niñas y los niños. Revista «Poiésis». FUNLAM. N° 23.  
<http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/index>

- Jackson, W. (1991). *La vida en las aulas*. Editorial la Morata.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*, 24, pp. 21-48.
- José L. Meza R. y Ruth M. Páez M. (2016). Familia, escuela y desarrollo humano. Rutas de investigación educativa / coordinadores José Luis Meza Rueda y Ruth Milena Páez Martínez.
- Jurado Yolanda (2005). *Técnicas de investigación documental*. Thomson.
- Karl, P. (1999). *En busca de un mundo mejor*. Paidós.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Lemus, L. (2008). *Evaluación del rendimiento escolar*. Kapelusz.
- López, V. M. (2005). La evaluación como sinónimo de calificación. Implicaciones y efectos en la Educación y en la Formación del Profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 8 (junio). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017876007>
- Lorente, B. (2000). Género, profesión y cultura. Una aproximación al estudio de la identidad de los trabajadores sociales. *Revista de Política Social y Servicios Sociales*, 49, 97-114.
- Lucas, A. (1986). El proceso de socialización: un enfoque sociológico. *Revista española de Pedagogía*, 173. <https://revistadepedagogia.org/xliv-1986/no-173/el-proceso-de-socializacion-un-enfoque-sociologico/101400044481/>
- Mancuso, H. R. (1999). *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Paidós.
- Martín González, E. (2010). El rendimiento escolar: una aproximación a su problemática conceptual y multideterminación. Servicio de Publicaciones de la O.E.I.

- Martínez Torres, Omar Alejandro (2016). Introducción al estudio de la Ciencia Económica. En *Análisis Económico Edición Revisada*. Astra Ediciones SA de CV. P. 51.
- Maslow, A. (1975). *Motivación y Personalidad*. Ediciones Sagitario.
- Mclaren, P. (1998). *La vida en las escuelas: una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. Siglo Veintiuno.
- Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Paidós.
- Morineau, M. e Iglesias, R. (2016) *Derecho romano*, 4ª. ed., Oxford University Press.
- Negrete, M. D. (2003). *El desarrollo de colecciones y la selección de recursos en la biblioteca universitaria*. UNAM, Centro de investigaciones bibliotecológicas.
- Palmer, R. E. (1969). *Hermeneutics: Interpretation Theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger, and Gadamer*. Evanston, Northwestern, University Press
- Pastor, V. (2005). La evaluación como sinónimo de calificación. Implicaciones y efectos en la Educación y en la Formación del Profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 8(4), 1-7.
- Paterson, M., & Higgs, J. (2005). Using hermeneutics as a qualitative research approach in professional practice. *The Qualitative Report*, 10(2), 339-357.  
<http://www.nova.edu/ssss/QR/QR10-2/paterson.pdf>
- Perrenoud, P. (1990). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Editorial la Morata.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2014). *Índice de desarrollo humano municipal en México*.
- Quintero, Á. (2007). *Trabajo social y procesos familiares*. Lumen/Humanitas.
- Rafael, A. (2016). Teoría de la educación: conocimiento de la educación, investigación, disciplina académica. En *Revista Virtual Redipe*, 5(8).

- Ramírez, P., Hernández, E. (2012). ¿Tenía razón Coleman? Acerca de la relación entre capital social y logro educativo. En *Revista Sinéctica*, 39. [http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=39&art=39\\_03](http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=39&art=39_03)
- Red Nacional de Biblioteca Públicas, (2001). *Las publicaciones periódicas*. Dirección General de Bibliotecas, CONACULTA.
- Rizzo, N. (2012). Un análisis sobre la reproducción social como proceso significativo y como proceso desigual. *Revista Sociológica*, 27(77), 281-297 septiembre-diciembre de 2012.
- Rodríguez, G. (2001). *Metodología de la investigación cualitativa*. Siglo XXI.
- Romagnoli, C. y Cortese, I. (2015). ¿Cómo la familia influye en el aprendizaje y rendimiento escolar? VALORAS, [www.valoras.uc.cl](http://www.valoras.uc.cl)
- Rondón, L. M. (2012). *Bases para la Mediación Familiar*. Tirant lo Blanch.
- Ruíz, C. (2002). *Instrumentos de investigación educativa. Procedimiento para su diseño y validación*. Tipografía y Litografía Horizontes.
- Sacristán, G. (2006). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Ediciones Morata.
- Salkind, N. J. (1999). *Métodos de investigación*. Pentice Hall.
- Santos, M. A. (1993). *La evaluación: un proceso de dialogo, comprensión y mejora*. Editorial Aljibe.
- Saus, F., y Santa Inés, E. (2013). *Búsquedas bibliográficas en bases de datos*. España.
- Secretaría de Educación Pública, (2017). *El Nuevo Modelo Educativo*.
- Sepúlveda, N. R. (2001). *Didáctica general para psicopedagogos*. UNEA.
- Serrano, G. P. (2001). *Modelos de investigación cualitativa*. Narcea.
- Serrano, G. P. (2001). *Modelos de Investigación Cualitativa*. Narcea.

- Smith, A. (1937). *La riqueza de las naciones*. New York: Modern Library.
- Sprott, W. J. (1990). *Introducción a la sociología. Fondo de cultura económica*.
- Sullivan, A. 2002. *Bourdieu y la educación: ¿Qué tan útil es la teoría de Bourdieu para los investigadores?* Netherlands Journal of Social Sciences.
- Torres, J. (1998). *El Currículum Oculto*. Ediciones Morata.
- Torres, M., Tolosa, I., Urrea, M. y Monsalve, A. (2009). Hábitos de estudio versus fracaso académico. *Revista educación*, 33(2), 15-24.
- Turnbull, Ann p. (2003). La calidad de vida de la familia como resultado de los servicios: el nuevo paradigma. *Revista Siglo Cero*. 34(3), 59-73.
- Unisan. (2014). *Manual Práctico para elaborar tesis de posgrado*, Oaxaca.
- Valladares G. A. M. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas*, Medisur 6(1) 727-897.
- Varela, B. J., Irigoyen, J. J., Acuña, C. F., & Jiménez, M. Y. (2011). *Concepto y criterios para la evaluación del desempeño docente*. Universidad de Sonora. [www.uv.mx/rmipe/files/.../Evaluacion-dedesempenos-academicos.pdf](http://www.uv.mx/rmipe/files/.../Evaluacion-dedesempenos-academicos.pdf)
- Vargas, Gonzalo (2002). Hacia una teoría del capital social. *Revista de Economía Institucional*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41900604> >
- Velázquez, L. E. y Rodríguez, N. Y. (2006). Rendimiento Académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(2), 255-270.

# ANEXOS

**ANEXO I:  
INSTRUMENTOS ELABORADOS****DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

El presente instrumento fue elaborado para detectar los componentes que conforman el capital cultural objetivado, incorporado e institucionalizado de las familias que son sujetos del estudio.

Asignatura: Seminario de investigación

**Ia) CUESTIONARIO (PADRES DE FAMILIA)**

Estimado tutor: Responde de manera clara las siguientes preguntas. La información vertida en el presente instrumento es confidencial y será utilizada para fines exclusivamente investigativos.

**CAPITAL CULTURAL****1.- ¿Cuál es el nivel de estudios que tiene actualmente?**

- 1.- Primaria
- 2.- Secundaria
- 3.- Bachillerato
- 4.- Licenciatura
- 5.- Maestría
- 6.- Doctorado
- 7.- Ninguno
- 8.- Otro \_\_\_\_\_

**2.- Elija el oficio o profesión que realiza.**

- | PROFESIÓN                                  | OFICIO                                    |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1.- Profesor(a)   | <input type="checkbox"/> 8.- Albañil      |
| <input type="checkbox"/> 2.- Doctor(a)     | <input type="checkbox"/> 9.- Empleado     |
| <input type="checkbox"/> 3.- Arquitecto(a) | <input type="checkbox"/> 10.- Lavandera   |
| <input type="checkbox"/> 4.- Licenciado(a) | <input type="checkbox"/> 11.- Comerciante |

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 5.- Ingeniero(a) | <input type="checkbox"/> 12.- Chofer    |
| <input type="checkbox"/> 6.- Contador(a)  | <input type="checkbox"/> 13.- Campesino |
| <input type="checkbox"/> 7.- Otro         | <input type="checkbox"/> 14.- Otro      |

**4.- ¿Independientemente de los libros que sus hijos llevan a la escuela tiene libros en casa?)**

- 1.- Si \_\_\_\_\_  2.-No

**5.- Si su respuesta es afirmativa ¿Qué tipos de libros son?**

- 1.- Cuentos  
 2.- Enciclopedias  
 3.- Novelas  
 4.- Poesías  
 5.- Científicos  
 6.- Otros\_\_\_\_\_

**6. ¿Con que frecuencia adquiere libros para sus hijos? (Tacha la respuesta que corresponda)**

- 1.- Nunca  2.- Cada mes  3.- Cada tres meses  4.- Cada seis meses  5.- Una vez al año  6.- Cuando los necesitan  7.- Otro\_\_\_\_\_

**7. ¿Cuál es el grado escolar que alcanzaron sus padres?**

- 1.- Primaria  
 2.- Secundaria  
 3.- Bachillerato  
 4.- Licenciatura  
 5.- Maestría  
 6.- Doctorado  
 7.- Ninguno  
 8.- Otro \_\_\_\_\_

**8. ¿Cuáles son las expectativas que tiene de sus hijos?**

- 1.- Que trabajen  2.- Que se casen  3.- Que sigan estudiando  4.- Que sean profesionistas  5.- Otro

**9. ¿Con qué frecuencia visita museos, bibliotecas o centros culturales?**

- 1.- Nunca  2.- Cada mes  3.- Cada tres meses  4.- Cada seis meses  5.- Una vez al año  6.- Cuando hay oportunidad  7.- Otro\_\_\_\_\_

**10.- Con qué medios cuenta para apoyar el aprendizaje de sus hijos**

- 1.- Libros  
 2.- Internet  
 3.- Computadora

**RELACIÓN FAMILIA-ESCUELA**

**10.- ¿Con qué frecuencia asiste a la escuela para enterarse del desempeño académico de sus hijos?**

- 1.- Nunca  2.- Cada bimestre  3.- Cada seis meses  4.- Al final del ciclo escolar  
 5.- Una vez al año  6.- Cuando me llama el maestro  7.- Otro\_\_\_\_\_

**11.- ¿Desde su perspectiva cuál es la responsabilidad del maestro respecto a la educación de sus hijos?**

- 1.- Educarlos  2.- Disciplinarlos  3.- Entretenerlos  4.- Enseñarles lo necesario  
 5.- Otro\_\_\_\_\_

**12.- ¿Desde su perspectiva cuál es la responsabilidad de los padres de familia respecto a la educación de sus hijos?**

- 1.- Apoyarlos en sus tareas  2.- Darles buenos ejemplos  3.- Llevarlos a la escuela  
 4.- Enseñarles lo necesario  5.-Otro\_\_\_\_\_

**13.- ¿Participa en las reuniones que se convocan en la escuela?**

- 1.- Nunca  2.- Cada bimestre  3.- Cada seis meses  4.- Al final del ciclo escolar  
 5.- Una vez al año  6.- Cuando me llama el maestro  7.- Otro\_\_\_\_\_

**15.- ¿Usted cree que los problemas familiares afectan a los niños en sus calificaciones?**

1.- Si los afectan  2.- Los afectan un Poco  3.- No los afectan  4.- los afectan mucho

**16.- ¿Cuándo tiene un problema familiar que hace para que sus hijos no salgan afectados?**

1.- Trato de calmarme  2.- Lo trato en privado con mi pareja  3.- Lo comento con todos para solucionarlo  4.- Yo busco la solución  
5.- Otro\_\_\_\_\_

**17.- ¿Apoya a sus hijos en sus tareas?**

1.- Nunca  2.- A veces  3.- Casi siempre  4.- Siempre  5.- No entiendo las tareas  
 6.- Otro\_\_\_\_\_

**18.- ¿Que hace cuando las tareas que dejan son muy complicadas?**

1.- Me molesto  2.- No se realizan  3.- Busco ayuda con otra persona  
 4.- Me apoyo de internet  5.- Hablo con el maestro  7.- Otro\_\_\_\_\_

**19.- ¿Participa en las actividades recreativas que se convocan en el grupo de su hijo?**

1.- Nunca  2.- Cuando tengo tiempo  3.- Mando a otra persona   
4.- Otro\_\_\_\_\_

**20.- ¿Cómo motiva a sus hijos para seguir estudiando?**

1.- Lo amenazo  2.- lo castigo  3.- le compro algún regalo  4.- platico con él  
 5.- Le compro sus materiales escolares  6.- Otro\_\_\_\_\_

**¡¡Gracias por su tiempo y apoyo!!**

## DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

El presente instrumento fue elaborado para detectar las expectativas de los alumnos, información de los padres y de la familia en general.

Asignatura: Seminario de investigación

### **Ib) CUESTIONARIO (ALUMNOS)**

Estimado alumno: Responde de manera clara las siguientes preguntas. La información vertida en el presente instrumento es confidencial y será utilizada para fines exclusivamente investigativos.

**1. ¿Con quién vives?** *(Tacha las respuestas que corresponda)*

1.- Madre  2.- Padre  3.- Ambos  4.- Abuelos  5.- Otro \_\_\_\_\_

**3. ¿Con quién de las personas siguientes pasas más tiempo?** *(Tacha la respuesta que corresponda)*

1.- Nadie  2.- Madre  3.- Padre  4.- Hermano(s)  5.- Hermana(s)  6.- Abuelos  
 7.- Otro \_\_\_\_\_

**4. ¿Cuál es el grado escolar que tienen las personas que viven contigo?** *(Puedes tachar más de uno, en la línea anota el grado escolar)*

1.- Madre \_\_\_\_\_  4.- Padre \_\_\_\_\_  
 2.- Hermano(s) \_\_\_\_\_  5.- Hermana(s) \_\_\_\_\_  
 3.- Abuelo(s) \_\_\_\_\_  7.- Abuela(s) \_\_\_\_\_  
 8.-Otro \_\_\_\_\_

**5. De las personas que viven contigo, ¿Quiénes te ayuda en tus labores escolares?**

1.- Nadie  2.- Madre  3.- Padre  4.- Hermano(s)  5.- Hermana(s)  6.- Abuelo(s)  7.- Abuela(s)  8.- Otro

**6. ¿Cuentas con algún tipo de beca para tus estudios?** *(Si tu respuesta es afirmativa escribe en la línea el nombre del programa).*

1.- Sí

\_\_\_\_\_

2.- No

7. **¿Con quién te gusta comentar lo que te sucede en la escuela?**  Con nadie

Madre

Padre

Hermano(s)

Hermana(s)

Familiares (s)

Amigos (s)

8. **¿Quién consideras que te da buenas ideas en cualquier circunstancia?**

Nadie

Madre

Padre

Hermano(s)

Hermana(s)

Familiares (s)

Amigos (s)

9. **De las personas que viven contigo, ¿Quiénes trabajan?** *(Puedes tachar más de dos y escribir en la línea el trabajo que desempeñan)*

1.- Madre \_\_\_\_\_

2.- Padre \_\_\_\_\_

3.- Hermano(s) \_\_\_\_\_

4.- Hermana(s) \_\_\_\_\_

5.- Abuelo(s) \_\_\_\_\_

7.- Abuela(s) \_\_\_\_\_

8.- Otro \_\_\_\_\_

10. **De las personas que viven contigo, y trabajan ¿Quiénes aportan al ingreso de la familia?** *(Puedes tachar más de dos y escribir en la línea el porcentaje de su aportación)*

- Madre \_\_\_\_\_
- Padre \_\_\_\_\_
- Hermano(s) \_\_\_\_\_
- Hermana(s) \_\_\_\_\_
- Abuelo(s) \_\_\_\_\_
- Abuela(s) \_\_\_\_\_
- Otro \_\_\_\_\_

**11. ¿Con cuáles de los siguientes aparatos cuentan en tu casa? (Puedes tachar más de dos)**

- 1.- Pantalla o tv \_\_\_\_\_
- 2.- Horno de microondas \_\_\_\_\_
- 3.- DVD \_\_\_\_\_
- 4.- BLUE RAY \_\_\_\_\_
- 5.- Lava platos \_\_\_\_\_
- 6.- Teléfono \_\_\_\_\_
- 7.- Consola de juegos de video \_\_\_\_\_
- 8.-Juegos de video \_\_\_\_\_
- 9.- Automóvil \_\_\_\_\_

**12. ¿Con cuáles de los siguientes aparatos cuentas para tus estudios?**

- 1.- PC \_\_\_\_\_
- 2.- Laptop \_\_\_\_\_
- 3.- Notebook \_\_\_\_\_
- 4.- Tablet \_\_\_\_\_

**13. ¿Cuál de los siguientes servicios te parece más necesario para poder estudiar en tu casa?**

- 1.- Libros
- 2.- Internet

**14. Sin contar los libros escolares ¿Cuántos libros tienen en tu casa?**

- 1.- 0 a 10 libros.
- 2.- 11 a 25 libros.
- 3.- 26 a 50 libros.
- 4.- Más de 50

**15. ¿Qué te gustaría hacer inmediatamente luego de terminar el colegio?**

- 1.- Estudiar en un instituto.
- 2.- Estudiar en la universidad.
- 3.- Trabajar.
- 4.- Todavía no sabes.

**16. Si pudieras continuar tus estudios ¿Qué profesión te gustaría estudiar?**

- 1.- Profesor(a)
- 2.- Doctor(a)
- 3.- Arquitecto(a)
- 4.- Licenciado(a)
- 5.- Ingeniero(a)
- 6.- Contador(a)
- 7.- Otro

**¡¡Has terminado, gracias por tu cooperación!!**

**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

*El presente instrumento fue elaborado para detectar las prácticas que identifican el habitus desarrollado por los alumnos.*

Asignatura: Seminario de investigación

**Ic) CUESTIONARIO (HABITUS)**

**NOMBRE DEL ALUMNO:**

<b>I. LUGAR Y CONDICIONES DE ESTUDIO PREGUNTAS AL TUTOR  Su hijo:</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>A VECES</b>
<b>1. Dispone en casa de un lugar fijo para estudiar</b>			
<b>2. Estudia en casa de un compañero/a o amigo/a</b>			
<b>3. El lugar donde estudia ¿lo compartes con alguien?</b>			
<b>4. Le gusta estudiar o lo considera aburrido</b>			
<b>5. El lugar donde estudia es ruidoso</b>			
<b>6. Estudia viendo o escuchando la televisión</b>			
<b>7. Estudio escuchando música</b>			
<b>8. Estudia solo en periodos de exámenes</b>			

<b>II. ORGANIZACIÓN DEL ESTUDIO</b> <b>PREGUNTAS AL ALUMNO</b>	<b>NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>A MENUDO</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>1. Comienzo a estudiar desde el principio del curso</b>				
<b>2. Estudio sólo cuando se acercan los exámenes</b>				
<b>3. En el tiempo que dedico al estudio me preparo todas las asignaturas por igual</b>				
<b>4. Voy estudiando cada asignatura en función de su fecha de examen</b>				
<b>5. Cuando estudio suelo estar cansado</b>				
<b>6. Durante mi estudio suelo levantarme frecuentemente</b>				
<b>7. ¿Qué días estudias?</b> <input type="checkbox"/> De lunes a viernes <input type="checkbox"/> Fin de Semana <input type="checkbox"/> Todos los días				
<b>8. Cuántas horas dedicas semanalmente al estudio:</b>				
<b>9. A qué hora sueles ponerte a estudiar normalmente:</b>				
<b>10. A qué hora terminas de estudiar:</b>				

<b>III.- PRÁCTICAS ACADÉMICAS DEL ALUMNO</b>  <b>PREGUNTAS AL DOCENTE</b>  <b>El alumno(a):</b>	<b>NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>A MENUDO</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>1. Toma apuntes de las explicaciones del profesor.</b>				
<b>2. Amplía la información con bibliografía complementaria</b>				
<b>3. ¿Con que tipo de información la complementa?</b>  <input type="checkbox"/> Libros <input type="checkbox"/> Apuntes de compañeros <input type="checkbox"/> Internet				
<b>4. Relaciona los contenidos de la materia con otras asignaturas</b>				
<b>5. Considera la realización de trabajos una pérdida de tiempo</b>				
<b>6. Se siente más cómodo realizando los trabajos de forma individual</b>				
<b>7. Cuando tiene dudas suele preguntárselas al profesor</b>				
<b>8. Repasa los apuntes frecuentemente</b>				
<b>9. Realiza las tareas extraescolares que se le indican</b>				

<b>10. Los términos que no entiende suele consultarlos en un diccionario o pregunta al profesor</b>				
<b>11. Considera que las calificaciones obtenidas están en función de su estudio y esfuerzo</b>				
<b>12. Tiene una visión clara d su futuro</b>				

**¡¡Has terminado, gracias por tu cooperación!!**

## ANEXO II: INSTRUMENTOS REQUISITADOS

### IIa) Cuestionario a los padres de familia

(F) AÑOS. 30



**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
Asignatura: Seminario de investigación

**CUESTIONARIO (PADRES DE FAMILIA)**

Estimado tutor: Responde de manera clara las siguientes preguntas. La información vertida en el presente instrumento es confidencial y será utilizada para fines exclusivamente investigativos.

**CAPITAL CULTURAL**

**1.- ¿Cuál es el nivel de estudios que tiene actualmente?**

1.- Primaria  
 2.- Secundaria  
 3.- Bachillerato  
 4.- Licenciatura  
 5.- Maestría  
 6.- Doctorado  
 7.- Ninguno  
 8.- Otro \_\_\_\_\_

**2.- ¿Desempeña usted un oficio a una profesión?**

1.- Oficio  2.- Profesión

**3.- Dependiendo de su respuesta anterior elija el oficio o profesión que realiza.**

PROFESIÓN	OFICIO
<input type="checkbox"/> 1.- Profesor(a)	<input checked="" type="checkbox"/> 8.- Albañil
<input type="checkbox"/> 2.- Doctor(a)	<input type="checkbox"/> 9.- Empleado
<input type="checkbox"/> 3.- Arquitecto(a)	<input type="checkbox"/> 10.- Lavandera
<input type="checkbox"/> 4.- Licenciado(a)	<input type="checkbox"/> 11.- Comerciante
<input type="checkbox"/> 5.- Ingeniero(a)	<input type="checkbox"/> 12.- Chofer
<input type="checkbox"/> 6.- Contador(a)	<input type="checkbox"/> 13.- Campesino
<input type="checkbox"/> 7.- Otro	<input type="checkbox"/> 14.- Otro

4.- ¿Independientemente de los libros que sus hijos llevan a la escuela tiene libros en casa?)

1.- Si  2.-No  3.-Cada semana  4.- Cada seis meses  5.- Una vez al mes  6.- Cuando los necesitan  7.- Otro \_\_\_\_\_

5.- Si su respuesta es afirmativa ¿Qué tipos de libros son?

- 1.- Cuentos  
 2.- Enciclopedias  
 3.- Novelas  
 4.- Poesías  
 5.- Científicos  
 6.- Otros \_\_\_\_\_

6. ¿Con que frecuencia adquiere libros para sus hijos? (Tacha la respuesta que corresponda)

1.- Nunca  2.- Cada mes  3.- Cada tres meses  4.- Cada seis meses  5.- Una vez al año  6.- Cuando los necesitan  7.- Otro \_\_\_\_\_

7. ¿Cuál es el grado escolar que alcanzaron sus padres?

- 1.- Primaria  
 2.- Secundaria  
 3.- Bachillerato  
 4.- Licenciatura  
 5.- Maestría  
 6.- Doctorado  
 7.- Ninguno  
 8.- Otro \_\_\_\_\_

8. ¿Cuáles son las expectativas que tiene de sus hijos?

1.- Que trabajen  2.- Que se casen  3.- Que sigan estudiando  4.- Que sean profesionistas  5.- Otro \_\_\_\_\_

9. **¿Con qué frecuencia visita museos, bibliotecas o centros culturales?**

- 1.- Nunca  2.- Cada mes  3.- Cada tres meses  4.- Cada seis meses  5.- Una vez al año  6.- Cuando hay oportunidad  7.- Otro \_\_\_\_\_

### RELACIÓN FAMILIA-ESCUELA

10. **¿Con qué frecuencia asiste a la escuela para enterarse del desempeño académico de sus hijos?**

- 1.- Nunca  2.- Cada bimestre  3.- Cada seis meses  4.- Al final del ciclo escolar  5.- Una vez al año  6.- Cuando me llama el maestro  7.- Otro \_\_\_\_\_

11. **¿Desde su perspectiva cuál es la responsabilidad del maestro respecto a la educación de sus hijos?**

- 1.- Educarlos  2.- Disciplinarlos  3.- Entretenerlos  4.- Enseñarles lo necesario  5.- Otro \_\_\_\_\_

12. **¿Desde su perspectiva cuál es la responsabilidad de los padres de familia respecto a la educación de sus hijos?**

- 1.- Apoyarlos en su tareas  2.- Darles buenos ejemplos  3.- Llevarlos a la escuela  4.- Enseñarles lo necesario  5.- Otro \_\_\_\_\_

13. **¿Participa en las reuniones que se convocan en la escuela?**

- 1.- Nunca  2.- Cada bimestre  3.- Cada seis meses  4.- Al final del ciclo escolar  5.- Una vez al año  6.- Cuando me llama el maestro  7.- Otro \_\_\_\_\_

14. **¿Cómo considera la comunicación que tiene con sus hijos?**

- 1.- Muy buena  2.- Buena  3.- Regular  4.- Mala  5.- Otro \_\_\_\_\_

**15.- ¿Usted cree que los problemas familiares afectan a los niños en sus calificaciones?**

- 1.- Si los afectan  2.- Los afectan un Poco  3.- No los afectan  4.- los afectan mucho  
5.- Otro \_\_\_\_\_

**16.- ¿Cuándo tiene un problema familiar que hace para que sus hijos no salgan afectados?**

- 1.- Trato de calmarme  2.- Lo trato en privado con mi pareja  3.- Lo comento con todos para solucionarlo  4.- Yo busco la solución  
5.- Otro \_\_\_\_\_

**17.- ¿Apoya a sus hijos en sus tareas?**

- 1.- Nunca  2.- A veces  3.- Casi siempre  4.- Siempre  5.- No entiendo las tareas  
 6.- Otro \_\_\_\_\_

**18.- ¿Que hace cuando las tareas que dejan son muy complicadas?**

- 1.- Me molesto  2.- No se realizan  3.- Busco ayuda con otra persona  
 4.- Me apoyo de internet  5.- Hablo con el maestro  7.- Otro \_\_\_\_\_

**19.- ¿Participa en las actividades recreativas que se convocan en el grupo de su hijo?**

- 1.- Nunca  2.- Cuando tengo tiempo  3.- Mando a otra persona   
4.- Otro \_\_\_\_\_

**20.- ¿Cómo motiva a sus hijos para seguir estudiando?**

- 1.- Lo amenazo  2.- lo castigo  3.- le compro algún regalo  4.- platico con él  
 5.- Le compro sus materiales escolares  6.- Otro \_\_\_\_\_

**¡¡Gracias por su tiempo y apoyo!!**

## IIb) Cuestionario a los alumnos



Luke Naviano  
 Valencia Jimenez

**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
 Asignatura: Seminario de investigación

Sexo: femenina  
 edad = 12

**CUESTIONARIO (ALUMNOS)**

Estimado alumno: Responde de manera clara las siguientes preguntas. La información vertida en el presente instrumento es confidencial y será utilizada para fines exclusivamente investigativos.

1. **¿Con quién vives?** *(Tacha las respuesta que corresponda)*  
 1.- Madre  2.- Padre  3.- Ambos  4.- Abuelos  5.- Otro \_\_\_\_\_

2. **¿Qué edad tienen las personas con quién vives?** *(Tacha la respuesta que corresponda y escribe en la línea su edad)*  
 1.- Madre 32  2.- Padre 35  3.- Abuelos \_\_\_\_\_  4.- Otro \_\_\_\_\_

3. **¿Con quién de las personas siguientes pasas más tiempo?** *(Tacha la respuesta que corresponda)*  
 1.- Nadie  2.- Madre  3.- Padre  4.- Hermano(s)  5.- Hermana(s)  6.- Abuelos  
 7.- Otro \_\_\_\_\_

4. **¿Cuál es el grado escolar que tienen las personas que viven contigo?** *(Puedes tachar más de uno, en la línea anota el grado escolar)*  
 1.- Madre primaria  4.- Padre secundaria  
 2.- Hermano(s) \_\_\_\_\_  5.- Hermana(s) secundaria  
 3.- Abuelo(s) \_\_\_\_\_  7.- Abuela(s) \_\_\_\_\_  
 8.- Otro \_\_\_\_\_

5. **De las personas que viven contigo, ¿Quiénes te ayuda en tus labores escolares?**

72

- 1.- Nadie
- 2.- Madre
- 3.- Padre
- 4.- Hermano(s)
- 5.- Hermana(s)
- 6.- Abuelo(s)
- 7.- Abuela(s)
- 8.- Otro

6. ¿Cuentas con algún tipo de beca para tus estudios? (Si tu respuesta es afirmativa escribe en la línea el nombre del programa).

- 1.- Sí
- 2.- No

7. ¿Con quién te gusta comentar lo que te sucede en la escuela?  Con nadie

- Madre
- Padre
- Hermano(s)
- Hermana(s)
- Familiares (s)
- Amigos (s)

8. ¿Quién consideras que te da buenas ideas en cualquier circunstancia?

- Nadie
- Madre
- Padre
- Hermano(s)
- Hermana(s)
- Familiares (s)
- Amigos (s)

9. De las personas que viven contigo, ¿Quiénes trabajan? (Puedes tachar más de dos y escribir en la línea el trabajo que desempeñan)

- 1.- Madre \_\_\_\_\_
- 2.- Padre arquitecto
- 3.- Hermano(s) \_\_\_\_\_
- 4.- Hermana(s) \_\_\_\_\_
- 5.- Abuelo(s) \_\_\_\_\_
- 7.- Abuela(s) \_\_\_\_\_
- 8.- Otro \_\_\_\_\_

10. De las personas que viven contigo, y trabajan ¿Quiénes aportan al ingreso de la familia? (Puedes tachar más de dos y escribir en la línea el porcentaje de su aportación)

- Madre \_\_\_\_\_
- Padre 2000
- Hermano(s) \_\_\_\_\_
- Hermana(s) \_\_\_\_\_
- Abuelo(s) \_\_\_\_\_
- Abuela(s) \_\_\_\_\_
- Otro \_\_\_\_\_

11. ¿Con cuáles de los siguientes aparatos cuentan en tu casa? (Puedes tachar más de dos)

- 1.- Pantalla o tv \_\_\_\_\_
- 2.- Horno de microondas \_\_\_\_\_
- 3.- DVD \_\_\_\_\_
- 4.- BLUE RAY \_\_\_\_\_
- 5.- Lava platos \_\_\_\_\_
- 6.- Teléfono \_\_\_\_\_
- 7.- Consola de juegos de video \_\_\_\_\_
- 8.- Juegos de video \_\_\_\_\_
- 9.- Automóvil \_\_\_\_\_

12. ¿Con cuáles de los siguientes aparatos cuentas para tus estudios?

- 1.- PC \_\_\_\_\_
- 2.- Laptop \_\_
- 3.- Netbook \_\_\_\_\_
- 4.- Tablet \_\_\_\_\_

13. ¿Cuál de los siguientes servicios te parece más necesario para poder estudiar en tu casa?

- 1.- Libros
- 2.- Internet

14. Sin contar los libros escolares ¿Cuántos libros tienen en tu casa?

- 1.- 0 a 10 libros.
- 2.- 11 a 25 libros.
- 3.- 26 a 50 libros.
- 4.- Más de 50

15. ¿Qué te gustaría hacer inmediatamente luego de terminar el colegio?

- 1.- Estudiar en un instituto.
- 2.- Estudiar en la universidad.
- 3.- Trabajar.
- 4.- Todavía no sabes.

16. Si pudieras continuar tus estudios ¿Qué profesión te gustaría estudiar?

- 1.- Profesor(a)
- 2.- Doctor(a)
- 3.- Arquitecto(a)
- 4.- Licenciado(a)
- 5.- Ingeniero(a)
- 6.- Contador(a)
- 7.- Otro

¡¡Has terminado, gracias por tu cooperación!!

## IIc) Cuestionario *habitus*

  
**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
 Asignatura: Seminario de investigación  
**CUESTIONARIO (HABITUS)**

NOMBRE DEL ALUMNO:

I. LUGAR Y CONDICIONES DE ESTUDIO PREGUNTAS AL TUTOR	SI	NO	A VECES
Su hijo:			
1. Dispone en casa de un lugar fijo para estudiar	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
2. Estudia en casa de un compañero/a o amigo/a			
3. El lugar donde estudia ¿lo compartes con alguien?	<input checked="" type="checkbox"/>		
4. Le gusta estudiar o lo considera aburrido	<input checked="" type="checkbox"/>		
5. El lugar donde estudia es ruidoso			<input checked="" type="checkbox"/>
6. Estudia viendo o escuchando la televisión		<input checked="" type="checkbox"/>	
7. Estudio escuchando música		<input checked="" type="checkbox"/>	
8. Estudia solo en periodos de exámenes		<input checked="" type="checkbox"/>	

II. ORGANIZACIÓN DEL ESTUDIO PREGUNTAS AL ALUMNO	NUNCA	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
1. Comienzo a estudiar desde el principio del curso			<input checked="" type="checkbox"/>	
2. Estudio sólo cuando se acercan los exámenes		<input checked="" type="checkbox"/>		
3. En el tiempo que dedico al estudio me preparo todas las asignaturas por igual				<input checked="" type="checkbox"/>
4. Voy estudiando cada asignatura en función de su fecha de examen		<input checked="" type="checkbox"/>		
5. Cuando estudio suelo estar cansado		<input checked="" type="checkbox"/>		
6. Durante mi estudio suelo levantarme frecuentemente		<input checked="" type="checkbox"/>		
7. ¿Qué días estudias? <input type="checkbox"/> De lunes a Viernes <input type="checkbox"/> Fin de Semana <input checked="" type="checkbox"/> Todos los días				
8. Cuántas horas dedicas semanalmente al estudio: <i>7 horas</i>				
9. A qué hora sueles ponerte a estudiar normalmente: <i>En la tarde</i>				
10. A qué hora terminas de estudiar: <i>En la noche</i>				

140

III- PRÁCTICAS ACADÉMICAS DEL ALUMNO PREGUNTAS AL DOCENTE	NUNCA	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
El alumno(a):				
1. Toma apuntes de las explicaciones del profesor.				X
2. Amplia la información con bibliografía complementaria			X	
3. ¿Con que tipo de información la complementa? <input type="checkbox"/> Libros <input type="checkbox"/> Apuntes de compañeros <input checked="" type="checkbox"/> Internet				
4. Relaciona los contenidos de la materia con otras asignaturas			X	
5. Considera la realización de trabajos una pérdida de tiempo	X			
6. Se siente más cómodo realizando los trabajo de forma individual				X
7. Cuando tiene dudas suele preguntárselas al profesor				X
8. Repasa los apuntes frecuentemente				X
9. Realiza las tareas extraescolares que se le indican				X
10. Los términos que no entiende suele consultarlos en un diccionario o pregunta al profesor			X	
11. Considera que las calificaciones obtenidas están en función de su estudio y esfuerzo				X
12. Tiene una visión clara d su futuro				X

¡¡Has terminado, gracias por tu cooperación!!

**ANEXO III: FOTOGRAFÍAS DE LA COMUNIDAD.**

**Foto a.**



**Principales fuentes de ingresos en la comunidad.**

**Foto b.**



**La mayoría de las casas de las familias se ubican en lugares abiertos.**

**Foto c.**



**La actividad de algunos de los padres de familia se enfoca a labores de campo, en sus terrenos organizan y guardan sus instrumentos de trabajo.**

**Foto d.**



**Como actividad alterna para completar los ingresos económicos algunas familias poseen animales de trabajo que rentan.**

**Foto e.**



**Terrenos grandes que pueden albergar a varias familias.**

**Foto f.**



**Mototaxi manejado por un padre de familia del grupo de estudio.**

**Foto h.**



**El comercio de flor en la comunidad es muy importante para la comunidad.**

**Foto i.**



**La siembra de maíz y otros granos permite a los a las familias resolver algunas necesidades de consumo ante la falta de ingresos constantes.**

## ANEXO IV

### DOCUMENTOS OFICIALES

**IV a) DOF: 07/06/2018**

#### **IIIa) Acuerdo de Evaluación**

**ACUERDO número 12/05/18 por el que se establecen las normas generales para la evaluación de los aprendizajes esperados, acreditación, regularización, promoción y certificación de los educandos de la educación básica.**

**Solo se incluye el párrafo correspondiente al concepto de evaluación. El archivo completo puede ser consultado en la página correspondiente al Diario Oficial de la Federación.**

---

**XIII.- Evaluación de logro de aprendizaje.** Consiste en la acción de emitir juicios de valor que resultan de comparar los resultados de una observación o medición de lo que un alumno ha logrado en términos de conocimientos, habilidades, actitudes y valores, con el referente fundamental que son los aprendizajes esperados. Esta evaluación habrá de tomar en cuenta la diversidad social, lingüística, cultural y de capacidades en los alumnos. Asimismo, tiene la función de conducir a la mejora del aprendizaje, así como a la reflexión sobre el mejoramiento de la práctica docente. Esta evaluación será sistemática y periódica, formativa o sumativa. Sus resultados serán considerados para adoptar las medidas procedentes en apoyo al proceso de aprendizaje de los alumnos.

**Artículo 10.- Resultados de las evaluaciones.** Se expresan en Niveles de Desempeño que en el caso que corresponda se pueden asociar a valores numéricos de una escala de 5 a 10.

**I.-** Para las asignaturas de los campos de Formación Académica y las áreas de Artes y Educación Física, cuyos programas de estudio están definidos a partir de aprendizajes esperados, los Niveles de Desempeño significan lo siguiente:

Nivel IV (N-IV). Indica dominio sobresaliente de los aprendizajes esperados. Sólo en el caso de las asignaturas de los campos de Formación Académica para la educación primaria y secundaria este Nivel de Desempeño se asocia con una calificación aprobatoria de 10.

Nivel III (N-III). Indica dominio satisfactorio de los aprendizajes esperados. Sólo en el caso de las asignaturas de los campos de Formación Académica para la educación primaria y secundaria este Nivel de Desempeño se asocia con las calificaciones aprobatorias de 8 y 9.

Nivel II (N-II). Indica dominio básico de los aprendizajes esperados. Sólo en el caso de las asignaturas de los campos de Formación Académica para la educación primaria y secundaria este Nivel de Desempeño se asocia con las calificaciones aprobatorias de 6 y 7.

Nivel I (N-I). Indica dominio insuficiente de los aprendizajes esperados. Sólo en el caso de las asignaturas de los campos de Formación Académica para la educación primaria y secundaria este Nivel de Desempeño se asocia con una calificación reprobatoria de 5.

310 San Pedro Ixtlahuaca

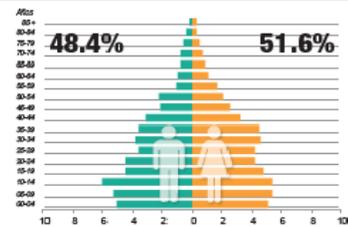
Composición por edad y sexo

**Población total\***  
8 561 Representa el 0.2% de la población estatal.

**Relación hombres-mujeres**  
94.0 Existen 94 hombres por cada 100 mujeres.

**Edad mediana**  
24 La mitad de la población tiene 24 años o menos.

**Razón de dependencia por edad**  
60.8 Existen 60 personas en edad de dependencia por cada 100 en edad productiva.



Distribución territorial



**Superficie**  
Menor al 0.1% del territorio estatal.

**Densidad de población (hab/km²)**  
369.5

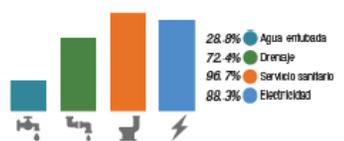
Vivienda

**Total de viviendas particulares habitadas**  
2 081 Representa el 0.2% del total estatal.

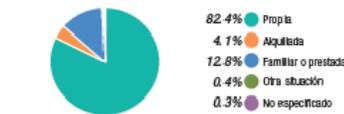
**Promedio de ocupantes por vivienda**  
4.1

**Promedio de ocupantes por cuarto**  
1.4

Disponibilidad de servicios en la vivienda



Tenencia de la vivienda



Nacionalidad y acta de nacimiento



Fecundidad y mortalidad

**Promedio de hijos nacidos vivos\***  
1.8

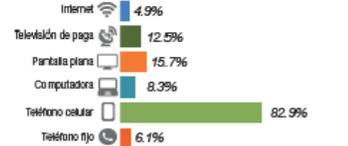
**Porcentaje de hijos fallecidos\***  
2.8%

\*Mujeres de 15 a 49 años.

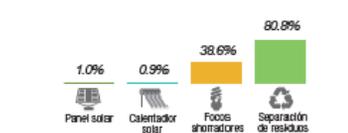
Viviendas con materiales de construcción precarios



Disponibilidad de TIC



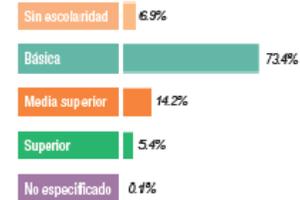
Ahorro de energía y separación de residuos



Panorama sociodemográfico de Oaxaca 2015

Características educativas

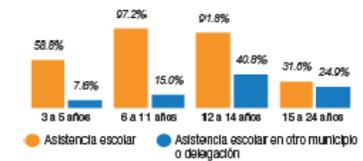
Población de 15 años y más según nivel de escolaridad



Tasa de alfabetización por grupos de edad

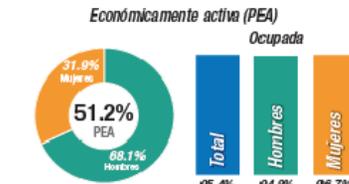


Asistencia y movilidad escolar por grupos de edad



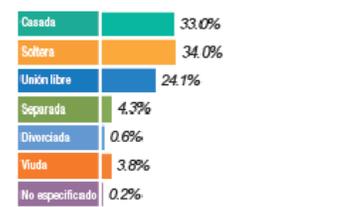
Características económicas

Población de 12 años y más



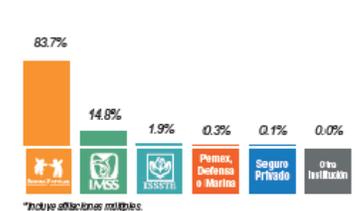
Situación conyugal

Población de 12 años y más según situación conyugal



Afiliación a servicios de salud

Población afiliada\* 78.4%



Etnicidad

Población que se considera indígena



Población de 3 años y más que habla alguna lengua indígena



Nota: Los indicadores presentados son estimadores obtenidos a partir de la Encuesta Intercensal 2015, sus estadísticas de precisión y confianza pueden consultarse en [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)







## Sobre los autores

**Manuel Juárez González**

**Doctor en Ciencias de la educación**



Egresado del Centro Regional de Educación Normal de Oaxaca (CRENO) como Licenciado en Educación Primaria.

Maestro en Educación Básica por el Instituto Multidisciplinario de Especialización (IME).

Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Santander (UNISAN).

- Ponente magistral en diversos Congresos nacionales e internacionales.
- Profesor de tiempo completo en Educación Básica.
- Su actividad académica se ha desarrollado en instituciones como el Instituto de Estudios Universitarios (Campus Oaxaca, Campus Campeche) el Instituto Multidisciplinario de Especialización (Campus Oaxaca, Campus San Cristóbal de las Casas), Centro de Psicoterapia Gestalt de Oaxaca y el Colegio libre de Estudios Universitarios
- En las instituciones mencionadas enfoca su labor con alumnos que cursan:
  - la Maestría en Educación Básica
  - Maestría en Ciencias de la Educación
  - Maestría en Ingeniería Administrativa
  - Maestría en Educación Especial
  - Maestría en Psicoterapia Gestalt
  - Maestría en Educación para la diversidad

- Ha impartido signaturas como:
  - Práctica docente
  - Teorías pedagógicas contemporáneas
  - Bases filosóficas de la educación
  - Teorías del aprendizaje
  - Didáctica Planeación y evaluación del currículum
  - Diseño de estrategias de enseñanza y aprendizaje
  - Experiencias en grupos de aprendizaje
  - Modelos de atención en la población objeto de la educación especial,
  - Etiología de la discapacidad motriz y sensorial
  - Filosofía de la educación
  - Fundamentos legales de la educación
  - Sociología de la educación
  - Diversidad. Multiculturalidad. Interculturalidad.

Asesor Metodológico de la construcción del Proyecto de investigación, elaboración de la Tesis para la obtención del grado de Maestría, Licenciatura y Especialidad en las instituciones mencionadas.

## Ricardo García Jiménez



### ❖ POSICIÓN ACTUAL

Profesor-Investigador de tiempo completo adscrito al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad Tecnológica de la Mixteca.

### ❖ FORMACIÓN ACADÉMICA

**Post-Doctorado en Ciencias:** Universidad Centro Panamericano de Estudios Superiores, Ciudad de Zitácuaro, Michoacán México.

**Doctorado:** Universidad Popular Autónoma de Veracruz. Xalapa-Enríquez, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. Título de tesis: El SEHIPO, una explicación en delitos de feminicidio cometidos por varones en la región de la mixteca oaxaqueña. Documento obtenido: Grado de Doctor en Ciencias Forenses. Periodo 2015-2017. Fecha de obtención del grado 07/11/2020.

**Maestría:** Universidad Iberoamericana Ciudad de México. Ciudad de México. Periodo 2009-2011. Título de tesis: Confrontación de capitales en la práctica agrícola tradicional versus moderna. Desaciertos del programa Alianza para el Campo en la implantación de proyectos productivos en el municipio de Coicoyán de la Flores, Oaxaca. Documento obtenido: Grado Maestro en Sociología. Fecha de obtención del grado 10-11-2011.

### ❖ EXPERIENCIA LABORAL

Periodista independiente: Colaborador en periódicos y medios electrónicos estatales y nacionales desde 1999 a la fecha.

Profesor por asignatura, modalidad sabatina (maestría y doctorado): CADIT-UPAV de 2016 a la fecha.

Profesor por asignatura, modalidad sabatina (maestría y doctorado): Universidad Santander. Unidad Academia, Oaxaca. De 2014 a la fecha.

Profesor-Investigador de tiempo completo: Universidad Tecnológica de la Mixteca de 1996 a la fecha.

### ❖ PRINCIPALES LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

1. Educación: Sociología de la Educación, Filosofía de la Educación, Psicología educativa.
2. Equidad de Género: Construcción de la Masculinidad, Micro Machismos, Violencia y Género, Ruralidad y Género, Planeación Participativa con Visión de Género.
3. Derechos Humanos: Violencia Regional, Cacicazgos, Exclusión y Violencia Política, Violencia contra medios de Comunicación.
4. Forense: Victimología y Sociología Criminal.
5. Epistemología. Pensamiento y teorías de la complejidad. Teoría General de Sistemas.

### ❖ PRINCIPALES DISTINCIONES ACADÉMICAS

1. Medalla al Mérito Universitario por la Universidad Autónoma Metropolitana 1994.
2. Ganador del Premio de Periodismo 2000 en las categorías de Reportaje y Artículo de Fondo. Hj. Oaxaca
3. Ganador del Premio de Periodismo 2001 en la categoría de Artículo de Fondo. Hj. Oaxaca.
4. Premio al Mérito Editorial 2006-2007, en la categoría de Artículo de Opinión. Por la Catedra Iberoamericana de Ingeniería Política A. C., en la Cd. de Puebla, México.
5. Mención Honorífica en el Premio Nacional IIDSES-UIA 2012 a la mejor tesis de investigación de Maestría convocada por la Universidad Iberoamericana Ciudad de México a través del Instituto de Investigaciones sobre Desarrollo Sustentable y Equidad Social.
6. Perfil PRODEP. Profesor idóneo desde el año de 2014 a la fecha.
7. Par en el comité evaluador para la disciplina de sociología. En atención a la solicitud emitida por la Dirección de Superación Académica SEP para PTC's evaluación en línea a solicitudes de Apoyos Individuales PRODEP 2020. Junio 2020.

#### ❖ **Cuerpos Académicos**

Líder del Cuerpo Académico “Estudios de Género y Violencia hacia la Mujer Oaxaqueña. Clave UTMIX-CA-48.

#### ❖ **Evaluador de Revistas Científicas**

1. Miembro del Comité Científico de la Revista Temas de la Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia.
2. Colaborador como evaluador en la Revista de Investigaciones Feministas, Instituto de Investigaciones Feministas, Universidad Complutense de Madrid, otras más
3. Miembro del Comité de Evaluadores de tesis de grado de Doctorado y Maestría en Instituto de Docencia e Investigación Transversal, clave 30MSU0044G. Xalapa, Veracruz. México.

#### ❖ **Dirección de tesis.**

Dirección de tesis Licenciatura, Maestría y Doctorado en diferentes instituciones de educación superior: UTM, CADIT-UPAV, IDT-UPAV, Unisan Campus Oaxaca.

**Oaxaca de Juárez, febrero de 2022**