



INTERCYT. INTERCULTURALIDAD, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

DEL HECHO A LA SUSTANCIA: REFLEXIONES EN TORNO A LA RECUPERACIÓN DE LA CIENCIA EN LA COMUNICACIÓN

Rebecca Marilyn Rodríguez Ríos¹
Universidad Intercultural de San Luis Potosí
Académica.

Resumen El presente trabajo presenta una reflexión acerca de la recuperación de las bases científicas de la comunicación desde una perspectiva analítica. Se realiza un entretrejo conceptual desde el objeto de estudio primario de la comunicación – el lenguaje- como es expuesto por Manuel Martín Serrano desde “Teoría de la comunicación: la comunicación, la sociedad y la vida”. Añadiendo a la naturaleza del lenguaje y el papel que juega en la comprensión misma de la naturaleza humana, se revisan los conceptos propuestos en el libro “metafísica de la expresión” de Eduardo Nicol, hasta una revisión histórica de la sociología como antecedente que construye la epistemología de la comunicación.

Abstract *This paper presents a reflection on the recovery of the scientific bases of communication from an analytical perspective. A conceptual interweaving is made from the primary object of study of communication - language - as presented by Manuel Martín Serrano in "Communication theory: communication, society and life". Adding to the nature of language and the role it plays in the very understanding of human nature, the concepts proposed in the book "metaphysics of expression" by Eduardo Nicol are reviewed, up to a historical review of sociology as an antecedent that builds the epistemology of communication.*

Palabras clave: Comunicación, naturaleza de la expresión, epistemología de la comunicación.

Recibido: febrero de 2023. Aceptado: Junio de 2023
Received: February 2023 Accepted: June 2023

Introducción

La comunicación es una capacidad humana que a través de los años civilizados seguimos debatiendo en torno a su aproximación de estudio (Galindo, 2005). La comunicología sigue detonando intercambios interesantes sobre sí, se considera una ciencia o resulta ser un campo disciplinar, el tema de la naturaleza científica de la comunicación se torna difícil cuando hablamos de la necesidad científicista de la sistematización y reproducibilidad de los estudios e investigaciones, motivo por el cual, hablar de una ciencia en algo tan líquido como lo es la comunicación provoca cierta dualidad al momento de tomar postura. Espinosa y Arellano (2010) exponen lo siguiente:

Discutir sobre los indicadores de científicidad de algún dominio o disciplina no necesariamente significa abordar la epistemología de las teorías comunicacionales, puesto que en el primero no se atiende la forma en cómo se elaboran los conocimientos, sino tan sólo las posturas del estatuto de la legitimidad de su objeto de estudio, de la calidad objetiva y veraz de los

¹ Rebecca Marilyn Rodríguez Ríos, maestra en ciencias de la comunicación, profesora de tiempo completo, Universidad Intercultural de San Luis Potosí. rebecca.rodriguez@uicslp.edu.mx

conocimientos que produce, así como de la pertinencia de los métodos que emplea para estudiar el fenómeno comunicativo. (pp. 290-291)

Hablar de una construcción epistemológica de la comunicación significa comprender primero, que la comunicación, además de ser hecho social, es sustancia, siempre ha estado presente en todas las áreas naturales. Al respecto, Galindo (2005) comenta:

La comunicación es algo que se encuentra en la agenda sobre los temas por atender en el mundo contemporáneo. No estaba ahí, pero sí estaba. No estaba como un asunto que había que desarrollar como cuando te ocupas en algo urgente e importante, que puede modificar la vida, revolucionar el cosmos. Pero ha estado ahí hace mucho tiempo, la configuración social-cultural se ha construido con ella una y otra vez, y ha formado parte de lo cotidiano, de lo inmediato, desde quizá los primeros pasos delo que hoy llamamos "vida humana". (p. 1)

Consciente o inconscientemente, somos capaces de distinguir la presencia de la sustancia comunicativa. La competencia comunicativa está presente en muchas especies animales antes que el hombre (Serrano, 2007) no fuimos la especie exclusiva, aun sí, los estudios científicos de comunicación demoraron. Parte de ello fue la concepción sagrada que se le atribuyó a la capacidad de comunicar del hombre como lo expone Serrano (2007) "La secularización de las cosmogonías, supone que las cosas sagradas, entre ellas los atributos que se asignan en exclusiva a la humanidad, se examinan a la luz del pensamiento racional, de la misma manera que los objetos profanos". (p. 14)

Hablar de la competencia comunicativa nos pone en primer plano dos de los más grandes fenómenos de la naturaleza comunicativa humana: el lenguaje y la escritura, desde los cuales ahondaremos más adelante a través de la revisión de los postulados de Walter Ong, Marshall McLuhan y Eduardo Nicol.

Método

El presente trabajo tiene su base metodológica en el método hermenéutico, mismo que se describe como:

Un proceso dialéctico en el cual el investigador navega entre las partes y el todo del texto para lograr una comprensión adecuada del mismo (círculo hermenéutico). Este método implica también un proceso de traducción, pues se produce un texto nuevo que respeta la esencia del original al mismo tiempo que proporciona un valor agregado a la traducción al poner énfasis en lo histórico-contextual. (Quintana y Hermida, 2019, p. 1)

Los textos y autores se seleccionaron a través de los siguientes criterios:

1. Interrelación con la propuesta conceptual de la comunicología.
2. Abordaje de los fenómenos principales de la comunicación.
3. Textos base de teoría de la comunicación.

Para guiar la reflexión se identificaron las siguientes categorías de análisis:

1. El lenguaje.
2. La escritura.
3. Sociología.
4. Comunicología.

El lenguaje: de lo sagrado a lo muy humano

La importancia del desarrollo del sistema de lenguaje en la evolución de la sociedad humana requiere una revisión en retrospectiva que permita visualizar las etapas históricas, y la formación de los primeros signos lingüísticos. Precisamente, este es el conocimiento rescatado en el filme La guerra del Fuego, película franco-canadiense estrenada en 1981, dirigida por el director francés Jean - Jacques Annaud, cuya narrativa nos lleva tiempo atrás, en la época prehistórica, presentando a tres tribus de primeros humanos con características y desarrollo evolutivo diferentes cuyos caminos convergen en la búsqueda y conservación del fuego.

Dentro del filme nos presentan primero a los protagonistas de la historia; una tribu de hombres neandertales quienes parten en búsqueda de un elemento que conocen pero no dominan, una de humanos antropófagos, con una evolución muy limitada que exhiben un comportamiento agresivo tendiendo hacia la violencia física, el último de las tribus que entra en esta dinámica de contacto es una tribu compuesta por hombres de cromañón, visiblemente más avanzados cuyo estilo de vida era sedentario y habían aprendido a dominar y producir el fuego. El fuego como elemento de discordia, representa la seguridad, calor y poder, quien lo posea obtiene el elemento clave para solventar las necesidades físicas básicas y es en esta lucha por obtener tal elemento que el intercambio entre estas tres tribus comienza.

Se considera importante destacar que los intercambios de comunicación entre estas tres tribus no se realizaban con un lenguaje definido; sin embargo, dentro de la interacción de los individuos se puede apreciar cómo evolucionó el sistema de comunicación. Primero con sonidos guturales sin ninguna conexión semiótica, poco a poco, el uso constante de estos sonidos, apoyado con gesticulaciones, dio origen a los primeros signos lingüísticos, unidades básicas para el desarrollo del lenguaje.

El contacto de la tribu "ulam" (neanderthalenses) y la tribu "fkava" (cromagnones neolíticos sedentarios) permitió el intercambio de conocimiento crítico para la evolución de los primeros: tecnología básica, organización y estructura social, expresiones artísticas e incluso conceptos sociales más complejos como el amor, a diferencia de los antropófagos, quienes no entraron en esta dinámica social y no se adaptaron a esta forma de comunicación, los ulam, gracias a este intercambio social y cultural, denotaron una marcada evolución en su actuar, sustituyendo la violencia por diálogo y el sexo por amor.

Sin duda alguna el elemento crítico para este intercambio y evolución fue el lenguaje, ¿fue entonces el lenguaje quien coadyuvó a hacernos más "humanos? Al respecto Moragas et al. realza la capacidad del lenguaje para evolucionar sociedades, un estilo de evolución darwiniana:

La capacidad del lenguaje, más que otra cosa, es lo que nos hace humanos: el poder único del lenguaje para representar y compartir pensamientos sin limitaciones es crítico en todas las sociedades humanas y ha desempeñado un papel central en el auge de nuestra especie en los últimos millones de años (...) A pesar de una búsqueda intensiva, parece que no existe otro sistema de comunicación con capacidad equivalente en ningún otro lugar del reino animal (2012, p. 27)

El lenguaje nace desde y para el ser humano, es un sistema que nos diferencia de las interacciones entre los demás seres vivos que coexisten con nosotros, pero ¿por qué los seres humanos? Primero, biológicamente contamos con cuerdas vocales, encargadas de producir el sonido, un órgano bucal lo suficientemente espacioso para albergar la lengua (elemento crítico en la pronunciación de fonemas), por último, los labios, músculo estriado que apoya a la lengua en la pronunciación de fonemas, cada componente biológico resulta ideal para el uso de nuestro sistema de lenguaje, no obstante, ser diseños biológicos perfectos no brinda una explicación completa a la cuestión postulada, debemos ir más allá de la biología y buscar dar una explicación apegada al ser.

Buscando esa respuesta regresemos al origen, a la creación del hombre. Aunque hay muchos relatos antropogénicos sobre el nacimiento del humano, acudimos al discurso de Aristófanes encontrado en los registros de Platón, el discurso, originado en un banquete en donde coincidieron varios personajes, se originó a partir de una reflexión acerca de la importancia de Eros para el hombre. Inicia exponiendo la importancia de conocer el origen y evolución de la naturaleza humana, ya que no somos los mismos. En un inicio no existían sólo dos sexos, sino tres, a este tercer sexo lo identificó como andrógino y procedió; la forma de cada ser humano era redonda, con cuatro extremidades a cada lado y dos cabezas, eran seres extraordinarios en fuerza y vigor, lo cual los hacía arrogantes al punto de conspirar contra los dioses.

Zeus, padre de todos los dioses, empezó a deliberar qué hacer con ellos, no podían deshacerse de ellos ya que de ellos recibían las adoraciones y ofrendas, pero tampoco podían aceptar su insolencia. Se decidió entonces separarlos por la mitad, en un intento por inducir ese sentido de vacío en ellos y que ese fuera un recordatorio eterno de su castigo divino. Los humanos entonces empezaron a buscar esa otra parte que complementara su ser, lo que había perdido. Somos entonces seres incompletos y estamos en búsqueda eterna de la plenitud y la completitud. Esa necesidad imperante y ontológica nos

Lleva a desarrollar tecnologías para satisfacerlos, el lenguaje es eso, una herramienta más en pos de la necesidad primaria del ser, apoyándose en la emoción como motor de la expresividad humana.

Por otra parte, Nicol reflexiona acerca la concepción del ser humano como el ser del logos.

El ser cuya constitución ontológica contiene el logos como nota propia y diferencial (...) En la medida en que el logos se purifica, dentro de una metafísica de la razón, en la misma medida deja de ser para el filósofo lo que sin duda es y nunca deja de ser: esencial comunicación. (2003, p. 14)

El logos es la palabra asistida por la razón, el ser humano, al ser el único con la capacidad de generar estas unidades de sentido es pues el potador del logos. Aunque, logos debe ser despojado de toda capacidad expresiva "El logos tema que ser neutral, para que sus pronunciamientos sobre el ser fuesen, universalmente válidos; y tenía que ser impersonal. Porque el principio metodológico de la objetividad impone en la episteme la supresión de las variables subjetivas: lo subjetivo es mera doxa" (Nicol, 2003, p. 14) verdad y expresión, según expone Nicol, se encuentran contrariadas como dos extremos de una línea, si existe una, la otra no deberá estar presente.

Si pensamos en la ciencia como factor de desarrollo fundamental de la sociedad ¿no ha estado presente la palabra y la razón siempre junto a la expresión?, ¿será posible separar ambos en una búsqueda de la "razón pura"? Interrogantes que nos dejan mucho espacio a la reflexión si se considera que el lenguaje nació de lo humano, incompleto, buscando saciar siempre el sentirse completo, parte también de su constitución ontológica. Lenguaje y expresión al final, en palabras de quien redacta este ensayo, serán un dúo indisoluble eterno, ya que, la expresión es humana y el lenguaje, nos hizo humanos.

La extensión de la capacidad comunicativa: la escritura

La escritura es uno de los fenómenos de ruptura que es considerado por la escuela de Toronto como la tecnología que detonó la configuración cognitiva actual. La ruptura de la oralidad trajo consigo la oportunidad de extender los sentidos y llevar la palabra a un espacio atemporal. Walter Ong y Marshall McLuhan proveen distintos abordajes en torno a los cambios que trajo consigo el desarrollo de un sistema de escritura. Comencemos con el aporte de Walter Ong, quien, con base en análisis de textos épicos pudo dar cuenta del significativo cambio en la narrativa pre y post sistema de escritura.

Walter Ong: psicodinámicas de la oralidad

Una de las principales preocupaciones de las obras de Walter Ong es el impacto que ha tenido el cambio de la oralidad a la alfabetización en la cultura y la educación. Enfatiza a la escritura como un desarrollo tecnológico y no como algo inherente a la naturaleza humana, como si la una máquina de vapor se tratase. Al ser una tecnología se puede pensar en civilizaciones antes de la escritura, cuyas dinámicas de comunicación sean totalmente orales.

Algo que aborda el autor es que se puede concebir una cultura en la oralidad sin escritura, pero no una cultura sin oralidad. Es por ello que se propone la siguiente clasificación de culturas orales:

Culturas orales primarias: se presentan cuando el lenguaje es hablado y no depende de un medio visual para que pueda ser interpretado.

Culturas orales secundarias: se presentan al hacer uso de la escritura y la oralidad para conformar el lenguaje. Al representar los fonemas, a través de la escritura, le da una presencia más duradera. (Walter Ong, 2020, párr.8)

Para él, la introducción de la escritura en las culturas analfabetas resultó en un cambio profundo a niveles cognitivos y perceptivos ya que la escritura dotaba de imagen a la palabra hablada, le concedía una imagen. En las culturas orales la palabra carecía de metáfora visual, lo cual dificultaba el proceso de reproducción fiable de las ideas y expresiones. Las palabras son sonidos. "Tal vez se las "llame" a la memoria, se las "evoque". Pero no hay dónde buscar para "verlas". No tienen foco ni huella (una metáfora visual, que muestra la dependencia de la escritura), ni siquiera una trayectoria. Las palabras son acontecimientos, hecho". (Ong, 1987, p. 38)

Muchos de los aspectos culturales que cambiaron con la introducción de la escritura se localizan en los procesos de producción del pensamiento de las culturas orales para preservar las ideas. En un espacio en donde no es tan fácil recuperar un proceso altamente cognitivo como lo es la solución de un problema, la única respuesta es pensar agregando elementos "memorables". El proceso de pensamiento entonces se originaba a partir de pautas rítmicas, utilizando recursos como la aliteración - que consistía en la repetición constante de una idea -, agregando expresiones calificativas a los sustantivos (bella princesa, valiente caballero, benevolente hombre) y utilizando marcos temáticos comunes para encuadrar el diálogo (un banquete, la asamblea, etc.).

Bajo este razonamiento de las alteraciones del proceso de pensamiento, podemos localizar también en los textos orales la relación de las ideas y en contenido de las mismas, lo que constituye las psicodinámicas de la oralidad. Las ideas en los textos orales son:

Acumulativas antes que subordinadas: las ideas en los textos orales no suelen estar jerarquizadas, para hilar se utilizan gran cantidad de conectores textuales, mayormente de conjunción.

Acumulativas antes que analíticas: antes que el discurso formal, las ideas recurren a las fórmulas adjetivales (la hermosa doncella en lugar de solo la doncella)

Conservadoras y tradicionalistas: El texto libera la mente de las tareas conservadoras, es decir, de su trabajo de memoria, y así le permite ocuparse de la especulación nueva (Havelock, 1963 citado en Ong, 1982, p. 254)

Relación con Marshall McLuhan

La relación entre ambos tuvo como punto de encuentro la transición de McLuhan hacia el catolicismo. El trabajo e intercambio de ideas entre ambos autores fue descrito por Jorge Lozano en su artículo: ¿Quién teme a Marshall McLuhan?

El mismo Ong, en su libro *Oralidad y escritura*, subtítulo 'Las tecnologías de la palabra', reconoce el trabajo realizado por McLuhan sobre el contraste oído - ojo, oralidad - texto escrito, llamando la atención sobre la conciencia precozmente aguda de James Joyce respecto a la polaridad oreja-ojo y refiriendo a tales polaridades un número de horas académicas heteróclitas, recogidas por su vasta y ecléctica cultura y por sus excepcionales intuiciones. También por influencia de McLuhan, Ong distinguirá entre "oralidad primaria" de las sociedades sin alfabetización y "oralidad secundaria" derivada de la introducción de los medios electrónicos en las sociedades alfabetizadas. (Lozano, 2001, p. 2)

Marshall McLuhan: la extensión de los sentidos

Para Marshall McLuhan (1962), el ser humano ha creado la tecnología como una necesidad a la ampliación de los sentidos, por ejemplo, la escritura como amplificador de la memoria. Él se interesó por estudiar, en primer lugar, la retórica desde la cultura griega.

Este interés, punto de unión con otros teóricos importantes como Walter Ong, desarrolla el eje central del pensamiento de McLuhan con relación a cómo la escritura como tecnología, altera las formas de experiencia, de perspectiva mental y de expresión. Para ilustrar esta idea, en su libro "La Galaxia Gutenberg: Génesis del Homo Typographicus" (1962) inicia realizando una comparación del impacto de la lectura en las sociedades antiguas. En el capítulo "Mundo acústico y la sociedad tribal" describe la diferenciación de lo que él llama "el mundo acústico" y las culturas lineales.

Es la linealidad del pensamiento una de las modificaciones cognitivas más relevantes que trajo consigo la introducción de la escritura. Nos separó del mundo acústico, o del oído, en donde las palabras tienen acción, significan poder y movimiento a un mundo de palabra escrita que suprime todo lo subyacente de la oralidad y la transforma en un elemento neutro (McLuhan, 1963). Bajo esta línea, fue la abstracción del pensamiento lo que permitió difundir la escritura en las sociedades occidentales y puso en primer plano al individuo, lo que configuró las relaciones sociales y nuestro sentido de tribu, facilitando el individualismo y aislando al hombre.

La Galaxia Gutenberg

Una de las obras más reconocidas de este autor, en ella aborda las configuraciones que han surgido a partir, primero, de la aparición del alfabeto y después la entrada a escena de la imprenta. Aunque la obra es muy amplia, este texto recupera algunas ideas que se identifican como centrales.

El rey Lear

En el primer capítulo de este libro, McLuhan realiza un análisis de la obra de Shakespeare, expone la carga de elementos dentro de la obra que expone la configuración social por la que estaba atravesando la época, como ejemplo, un fragmento del discurso inicial:

Conservaremos solo de rey el nombre con sus atributos. Mando, rentas y ejecución del resto, amados hijos, vuestros son; y, en prueba, reparto esta corona entre vosotros.

En este fragmento, el autor identifica la idea de la delegación de la autoridad central, pensamiento muy revolucionario para la época isabelina, que, de no ser expuesta mediante una dramatización, hubiera a la luz sus "encubiertas intenciones" como maquiavelismo de izquierda.

El rey Lear es una especie de sermón admonitorio medieval, de razonamiento inductivo, para poner de manifiesto la locura y la miseria de la nueva vida de acción del Renacimiento. Shakespeare explica minuciosamente que el principio mismo de la acción es la división, en segmentos especializados, de las funciones sociales y de la vida de los sentidos de cada individuo. El resultante frenesí por descubrir una nueva interacción general de fuerzas, asegura una furiosa activación de todos los componentes y personas afectados por la nueva tensión. (McLuhan, 1962, p. 12)

Mundo acústico y la sociedad tribal

McLuhan realiza una diferenciación de lo que él llama "el mundo acústico" y las culturas lineales. La linealidad del pensamiento es una de las modificaciones cognitivas más relevantes que trajo consigo la introducción de la escritura. Nos separó del mundo acústico, o del oído, en donde las palabras tienen acción, significan poder y movimiento a un mundo de palabra escrita que suprime todo lo subyacente de la oralidad y la transforma en un elemento neutro. En palabras del autor, la palabra escrita:

Pierde mucho del elemento personal, en el sentido de que la palabra escuchada nos ha sido dirigida, comúnmente, en tanto que la palabra vista no lo ha sido, y la leemos o no, según queramos. Pierde aquella resonancia emocional y énfasis descritos... (McLuhan, 1993, p. 13)

La abstracción que permitió la escritura en las sociedades occidentales puso en primer plano al individuo, lo que configuró las relaciones sociales y nuestro sentido de tribu, facilitando el individualismo y aislando al hombre. Para ilustrar esto, McLuhan revisa las ideas de J.C Carothers y describe el caso comparativo de dos seres humanos en desarrollo en la niñez desde dos civilizaciones diferentes:

En razón de la clase de influencias educativas que inciden en los africanos durante su infancia, adolescencia, y podría decirse que durante toda su vida, el individuo llega a considerarse más bien como una parte insignificante de un organismo mucho mayor— la familia y el clan—y no como unidad independiente y que confía en sí misma; la ambición e iniciativa personales tienen pocas oportunidades para manifestarse; y en cada hombre no se produce una integración sustancial de sus experiencias individuales y personales. (Carothers, 1959 citado por McLuhan, 1993, p. 13)

Si la escritura rompió la tribalidad de las sociedades humanas al configurar el proceso de pensamiento a un estilo lineal, permitió la abstracción y el sentido de la individualidad, podemos observar actualmente una re-integración global, un regreso a la tribalidad, consecuencia de la integración de las tecnologías electrónicas y digitales, que han resignificado los espacios de participación colectiva al

eliminar las barreras geográficas y permitir sentirnos parte de un organismo incluso mayor que la familia, una aldea global.

Sociología y comunicación

Para intentar dar explicación a los complejos fenómenos que surgen a partir de las interacciones en nuestra sociedad, hace falta una ciencia que, bajo el rigor científico, brinde a los investigadores herramientas metodológicas para comprender el complejo entramado social al que pertenecemos. La sociología tiene su origen precisamente en un espacio temporal de cambios radicales y complejos de carácter económico, ideológico y social, el momento histórico en el que fue desarrollada esta disciplina merece su análisis para comprender la importancia del contexto en el desarrollo de esta ciencia.

La sociología nace en Francia durante la ruptura de un sistema monárquico, perpetuado históricamente por el clero. El fuerte paradigma teocéntrico, una estructura social con fuertes desigualdades y un déficit económico que sumió al pueblo francés de estratos sociales bajos en la hambruna, prepararon el terreno que detonó uno de los movimientos más trascendentales de la historia contemporánea: la revolución francesa. A pesar que no abordaremos el hecho como una narración histórica, ya que no es el propósito de este texto, si hablaremos de los hechos fundamentales que influyeron en la fundación de la sociología.

En su libro *Sociólogos y Sociología*, Moya (1981) identifica estos hechos: “la Revolución francesa quiebra del sistema tradicional - y el positivismo - radical heredero de los ilustrados y enciclopedistas” (p. 14) este último es, en opinión de esta autora, fundamental. La razón liberada como herramienta del hombre para iluminar el camino hacia el conocimiento, “esa liberación se concibe, esencialmente, como lucha contra la religión positiva, degradación histórica de la razón natural, la única capaz de – iluminar - la vida humana”. (Moya, 1981, p. 15)

Deviene del triunfo de la razón sobre el pensamiento supersticioso- herencia de la iglesia -, el triunfo de la razón empírica en las ciencias naturales, consigo trajo también un cambio del pensamiento y actitud del intelectual hacia su interpretación de la realidad (Mora, 1981). La filosofía, que había sido la ciencia madre de la razón, ante el panorama vertiginoso de los cambios sociales se encuentra insuficiente en cuanto a la relación del filósofo con la realidad y la acción práctica de éste “al filósofo sólo le cabe ese reconocimiento racional que constituye su reconciliación con la realidad: aceptar lo que es, abandonando toda pretensión de determinar lo que deba ser” (Moya, 1981, p. 21) comprender la realidad y aceptarla tal cual; sin embargo, el filósofo es también actor de la realidad que observa, aunado a esto, el cambio de paradigma teocéntrico a antropocéntrico dota al hombre capaz de involucrarse y generar cambios en los espacios políticos y morales por primera vez, la filosofía entra en debate crítico.

El hombre ilustrado, con este nuevo “poder” cuestionó las bases tradicionales de la filosofía, este es otro de los elementos importantes que sientan las bases de pensamiento metodológico de la sociología. Los periodos críticos históricos permiten la generación de nuevas propuestas. De la importancia de estos periodos Nicol (2003) expone: “Proponer ideas nuevas, sobre la base de una revisión crítica de las tradicionales, es una forma de incorporación del pasado más cabal, y acaso requiera un esfuerzo de comprensión mayor, que la simple aceptación de lo heredado” (p. 12)

Se genera una propuesta de filosofía ilustrada, que se apoya en el empirismo de las ciencias naturales, acotado por Uña (2006), para generar modelos que le sirvan en el conocimiento de lo humano, sumando lo anterior y haciendo hincapié en la urgente necesidad de seguir la efervescencia de los cambios sociales, nace la sociología.

La sociología sería una consecuencia del vacío explicativo dejado por las restantes ciencias sociales. Al igual que ellas surgen de la necesidad de salvar contradicciones y problemas sociales internos, no resueltos por las disciplinas existentes. Y de todas las ciencias sociales nuestra disciplina incorpora, no obstante, elementos fundamentales (Uña, 2006, p. 7)

Es así como esta nueva disciplina del conocimiento humano complementó a las ciencias, cuidando el aspecto positivista de su praxis, ya que fue construida a “imitación” de las ciencias naturales (Durkheim, 1934) y basa su razonamiento en lo observable y discutible.

A manera de conclusión de este espacio, es relevante resaltar el papel de los contextos históricos que articuló los elementos para la propuesta, no habría sociología de no haber una ruptura de sistema, un proceso de crítica a lo establecido, una consciencia de lo humano, originado del debate teológico, la separación simbólica hombre - dios y el protagonismo del hombre como agente de su propia existencia.

Conclusiones

La comunicación es un objeto complejo de abordar, dada su condición casi divina y unida a la naturaleza humana nos hemos cuestionado poco en estos años sobre cómo hemos evolucionado y cuáles han sido las rupturas ontológicas que han traído consigo las formas emergentes de comunicación. La comunicología como espacio desde donde pensamos y construimos la estructura epistemológica para generar conocimiento en torno a la comunicación, merece un espacio de visión entre las ciencias. Si bien, el comunicarnos es un hecho social, la comunicación aparece en todos los espacios del mundo natural, incluso los átomos se comunican, es entonces cuando, la perspectiva reduccionista de los estudios de comunicación que se encasillan muchas veces sólo al ámbito de los medios, se queda irremediamente corta para responder todas las interrogantes en donde la comunicación se involucra.

Es importante para aquellos interesados en el estudio comunicológico el comenzar a pensar en la comunicación como una sustancia, como se enuncia en el título del presente artículo, ya que, en todo hay comunicación y todo comunica.

Referencias.

- Espinosa, E. G. y Arellano, A. (2010) Hacia una epistemología de la comunicología: la teoría de la comunicación en Serres y en Martín-Barbero. *Convergencia: revista de ciencias sociales*, (52), 289-318. ISSN 1405-1435. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352010000100012
- Galindo, J. (2005). Sobre comunicología y comunicometodología. Primera guía de apuntes sobre horizontes de lo posible. *Culturales* (1),7-28. ISSN: 1870-1191. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69410102>
- Lozano, J. (2001) ¿Quién teme a Marshall McLuhan? Claves de razón práctica, 109, 51-55. de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=151536>.
- McLuhan, M. (1993) La galaxia Gutenberg. GÉNESIS DEL "HOMO TYPOGRAPHICUS". Galaxia Gutenberg.
- Moragas, M., et al. (2012). La comunicación: De los orígenes a Internet. Gedisa.
- Moya, C. (1981). Sociólogos y Sociología. Siglo veintiuno editores.
- Nicol, M. (2003). Metafísica de la expresión. Fondo de Cultura Económica.
- Ong, W. (1987) Orality and Literacy, Ong J. Walter, traducción al español de Angélica Scherp. Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra. México: Fondo de Cultura Económica.
- Quintana, L. y Hermida, J. (2019) La hermenéutica como método de interpretación de textos en la investigación psicoanalítica. *Universidad Nacional de Mar del Plata*, 16 (2), 73-80. [https://www.redalyc.org/journal/4835/483568603007/html/#:~:text=La%20hermen%C3%A9utica%20ofrece%20una%20alternativa,del%20mismo%20\(c%C3%ADrculo%20hermen%C3%A9utico\)](https://www.redalyc.org/journal/4835/483568603007/html/#:~:text=La%20hermen%C3%A9utica%20ofrece%20una%20alternativa,del%20mismo%20(c%C3%ADrculo%20hermen%C3%A9utico))
- Serrano, M. M. (2007) Teoría De La Comunicación La Comunicación, La Vida Y La Sociedad. McGraw-Hill.
- Uña, F. (2006). Sobre los orígenes de la Sociología. *Praxis sociológica*, 10, 9-36. https://www.researchgate.net/publication/28181888_Sobre_los_origenes_de_la_Sociologia/link/55fc138f08aeba1d9f3acf06/download

Walter Ong (11 de agosto 2020). En https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Walter_J._Ong&oldid=128418259

Wikipedia.