

DESARROLLO SUSTENTABLE, NEGOCIOS, EMPRENDIMIENTO Y EDUCACIÓN

LA DIMENSIÓN MEDIOAMBIENTAL DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL: REVISIÓN DE LITERATURA

Dra. María de los Ángeles Cervantes Rosas¹

Dra. Rosa Elena de Anda Montaña²

Dr. David Rojas Escárrega³

Lic. Ana Valeria Muñoz⁴

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

María de los Ángeles Cervantes Rosas, Rosa Elena de Anda Montaña, David Rojas Escárrega y Ana Valeria Muñoz (2021): "La dimensión medioambiental de la responsabilidad social empresarial: revisión de literatura", Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS, n. 17 (p.p. 80-93, marzo 2021). En línea:

<https://www.eumed.net/es/revistas/rilcoDS/17-marzo21/responsabilidad-social-empresarial>

Resumen

El cambio climático se ha convertido en un problema global y una amenaza para la supervivencia humana. Es de carácter antropogénico porque está ligado al abuso en el uso de los recursos derivado de las actividades del hombre, por lo que es posible hacer cambios en los hábitos de producción y consumo para minimizar la huella ecológica y el impacto en el medio. Es por ello que el objetivo de este documento es analizar la literatura para identificar la relevancia de la dimensión ambiental de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y los criterios para medirla. El análisis se hace desde la perspectiva ecosistémica. Se revisa en bases de datos de acceso libre encontrando principalmente la preocupación por la optimización de recursos, desecho de residuos y protección en general del medio por el impacto de las actividades. A manera de conclusión se señala que va permeando la preocupación por la dimensión ambiental.

Palabras clave: Compromiso ambiental, grupos de interés, desarrollo sostenible.

¹ maria.cervantes@udo.mx, Universidad Autónoma de Occidente.

² rosa.deanda@udo.mx, Universidad Autónoma de Occidente.

³ David.rojas@udo.mx, Universidad Autónoma de Occidente.

⁴ ana.munoz@udo.mx, Universidad Autónoma de Occidente.

THE ENVIRONMENTAL DIMENSION OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY: LITERATURE REVIEW

Abstract

The Climate change has become a global problem and a threat to human survival. It is anthropogenic in nature because it is linked to abuse in the use of resources derived from human activities, making it possible to make changes in production and consumption habits to minimize the ecological footprint and the impact on the environment. That is why the objective of this document is to analyze the literature to identify the relevance of the environmental dimension of Corporate Social Responsibility (CSR) and the criteria to measure it. The analysis is made from the ecosystem perspective. It is reviewed in open access databases, mainly finding the concern for the optimization of resources, waste disposal and general protection of the environment due to the impact of the activities. In conclusion, it is pointed out that concern about the environmental dimension is permeating.

Key words: Environmental commitment, stakeholders, sustainable development.

Introducción

En las últimas décadas distintos autores y organizaciones han abordado el término de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) aportando definiciones, así como distintas iniciativas que buscan el mejoramiento del entorno y el bienestar socioeconómico (Barrio, 2018). Innumerables son los eventos relacionados al logro de la sustentabilidad del planeta, pero indudablemente, el primer evento donde se logra identificar la preocupación por el desarrollo económico, y el equilibrio ecológico y social, es la Conferencia Mundial de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano, llevada a cabo en Estocolmo, Suecia en el año de 1972 (García, 2018; Pérez, Espinoza y Peralta, 2016). En el reporte 2019 de las Naciones Unidas se señalan logros en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el compromiso de diferente país para el futuro de la humanidad (ONU, 2019).

Las empresas juegan un papel muy importante para el logro del desarrollo sostenible; es por ello, que términos como RSE, Responsabilidad Social Corporativa (RSC) o Sustentabilidad Corporativa (SC), han sido estudiados y analizados por diferentes autores, afirmando que es desde el siglo XIX cuando se presentan los primeros indicios sobre la preocupación de las empresas por los problemas sociales y ambientales consecuencia de sus actividades, así mismo exponen que es Clark en 1926, quien comienza a realizar estudios sobre la responsabilidad que tienen este tipo de organizaciones por el simple hecho de realizar sus labores; posteriormente, en el año de 1953 se da por primera vez esta definición, realizada por Howard Bowen en su publicación titulada *Social Responsibilities of the Businessmen* (Arévalo y Escobar, 2018; Lizcano y Lombana, 2018; Romo, 2016; Vélez, 2011).

A partir de esa definición, los trabajos se intensifican y toman mayor importancia, y aportes como el de Davis en 1975, quien propone un modelo de RSE basado en 5 preposiciones, abren pauta para la

creación de nuevos modelos y teorías, como el de la pirámide de Carroll en 1976 y los grupos de interés de Freeman en 1984 (Lizcano y Lombana, 2018; Barrios, 2016; Vélez, 2011; Rodríguez, 2006). Para los noventa, este concepto se fue ligando a temas como la ética empresarial, el comportamiento social de la empresa o bien la ciudadanía empresarial (Agüero, Rodríguez y Sandoval, 2011; Abreu y Cruz, 2011).

En la actualidad, el término de RSE ha tomado mayor peso debido al aumento de las exigencias de la sociedad hacia las empresas, ya sea por los problemas ambientales causados por el desarrollo de sus actividades, o por el desinterés que algunas que ellas muestran por el bienestar social. Lo cierto es que los consumidores y la sociedad en general castigan fuertemente estos actos, generando que la reputación e imagen de las empresas que no hacen nada para revertir o minimizar el daño al entorno generado, se vean afectados.

Ahora bien, en cuanto a la conceptualización de RSE, se puede destacar que tanto filósofos, como investigadores e instituciones internacionales muestran su propia definición; siendo unas de las más importantes la expresada por la Comisión Europea (2001) en su obra denominada *Libro Verde* donde indica que la RSE es el compromiso de forma voluntaria que las empresas adoptan para trabajar en favor de la disminución de los problemas ambientales, al mismo tiempo que trabajan relacionados con sus grupos de interés y desarrollan sus operaciones comerciales. En este mismo contexto, Antelo y Robaina (2015:59) sostienen que "la responsabilidad social empresarial es el compromiso continuo de contribuir al desarrollo económico sostenible, mejorando la calidad de vida de los empleados y sus familias, así como la de la comunidad local y de la sociedad en general".

Otros autores como Acuña, Severino y Cires (2019), Peláez y García (2014) y Porter y Kramer (2002) señalan a la RSE como una estrategia de negocios que parte desde la gestión de la organización aportando ventajas competitivas, y contribuyendo al desarrollo sustentable. Por último, Rincón, Montoya y Vélez (2018) exponen que la RSE es:

« ..influencia aspectos empresariales como calidad, productividad, competitividad, identidad, imagen y reputación. Asimismo, la RSE se rescata como una dimensión interna de las empresas, la dinámica organizacional y por ende abocada a los colaboradores internos y grupos de interés con estrecha vinculación al nivel operativo organizacional, lo que establece un reflejo en la cultura y el clima organizacional; al tiempo que a nivel de los grupos de interés externos a la organización, perciben los aspectos de responsabilidad mediante las dinámicas de prestación de servicio y comercialización de la empresa, lo que a menudo genera posicionamiento, fidelización y generación de valor de la marca empresarial y sus marcas asociadas».

A partir de las definiciones anteriormente referidas, se rescatan puntos relevantes como lo son, que las empresas tiene el compromiso por retribuirle a la sociedad; contribuir no sólo con el desarrollo local, sino con el bienestar de la sociedad, y la búsqueda de alternativas en pro del mejoramiento del medio

ambiente, sin dejar de lado la maximización de ganancias y el cumplimiento de las exigencias de sus grupos de interés.

Metodología

Para el presente estudio se lleva a cabo un análisis de literatura teniendo como fuentes de información artículos científicos publicados en internet en bases de datos libres. Es de carácter cualitativo y permite generar un marco conceptual que apoya en la operacionalización de las variables del estudio, con un enfoque en la dimensión ambiental. Es descriptivo, ya que por medio de acciones concretas se revisan los documentos encontrados y se pre analizan, se seleccionan y categorizan con el fin de ordenar de lo general a lo particular. Las categorías de análisis corresponden a responsabilidad social empresarial, sustentabilidad y desarrollo sostenible así como sus dimensiones. Los criterios para la selección de los artículos, adicionalmente de que mencionaran algunas categoría de análisis, se consideró que fueran preferentemente de los últimos tres años (2017, 2018 y 2019). Se buscaron en Scielo, Latindex, Redalyc, Redib y Research Gate

La responsabilidad social empresarial y sus dimensiones

Para los emprendedores, se puede complicar clasificar las prácticas que llevan a cabo como responsabilidad social o filantropía, ya que comúnmente las acciones no se encuentran alineadas a la estrategia organizacional (Cervantes, López & Zalthen, 2017). Para que no se consideren prácticas aisladas, las acciones deben ser parte de los objetivos y de la gestión organizacional (Romo, 2016). La RSE debe estar enfocada en el desarrollo sostenible y cuando se vincula con la dirección estratégica, se generan ventajas competitivas (Aldeanueva y Cervantes, 2019). La responsabilidad social, la ciudadanía corporativa y la sustentabilidad definen el futuro de las organizaciones, Las empresas producen los bienes y servicios que requiere la sociedad pero ese proceso de producción implica gran daño al ambiente por contaminación, despidos, accidentes de trabajo y crisis económicas (Chandler, William & Werher, 2014). La responsabilidad social es la evolución del mundo capitalista, donde deja de ser de importancia primordial la utilidad para compartir rango con la parte social y ambiental (Cuevas, 2017). Esta representa la evolución de la teoría utilitarista a una enfocada en el desarrollo sostenible.

La RSE dentro de las organizaciones tiene sus inicios en los Estados Unidos en los años 50 y 60; primeramente se dio a conocer el término de filantropía empresarial, posteriormente el concepto de RSE aparece por primera vez en la obra de Bowen titulada "*Social Responsibilities of the bussinesmen*"; para los años 90, este concepto se coloca en el Continente Europeo, ya que la Comisión Europea utiliza este término para que las empresas tengan un acercamiento con la sociedad y busquen la mejor manera de llevar a cabo sus actividades contribuyendo al desarrollo sustentable (Aguilera y Puerto, 2012; De la Cuesta y Cuesto, 2019, Duque, Cardona y Rendón, 2013).

Una de las definiciones de RSE más conocidas internacionalmente es la propuesta por la Comisión Europea, en su obra Libro Verde⁵, la cual señala que es: "... la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores"... "Ser socialmente responsable no significa cumplir plenamente las obligaciones jurídicas, sino también ir más allá de su cumplimiento invirtiendo "más" en el capital humano, el entorno y las relaciones con sus interlocutores". Por su parte, Antelo y Robaina (2015:59) exponen que "la responsabilidad social empresarial es el compromiso continuo de contribuir al desarrollo económico sostenible, mejorando la calidad de vida de los empleados y sus familias, así como la de la comunidad local y de la sociedad en general".

El desarrollo de la responsabilidad social implica diferentes actores tanto internos como externos, por ello, es necesario conocer las dimensiones que la integran, Pérez, Espinoza y Peralta (2016) señalan 6 dimensiones: Económica interna: Generación de utilidades y permanencia en el mercado; Económica externa: Aportación para el desarrollo de la región; Social interna: Buenas condiciones de trabajo y calidad de vida, involucra a directivos, colaboradores y proveedores; Sociocultural y política externa: Aportación y realización de acciones apropiadas para preservar y mejorar el mercado en el cual se desarrolla la organización; Ecológica interna: Prevención y reparación de daños ambientales ocasionados por los procesos productivos que realiza la organización; y, Ecológica externa: Son todas las acciones que realiza la organización de forma general para el cuidado del medio ambiente.

De forma general, considerando las empresas e instituciones como sistemas abiertos, estas dimensiones se pueden resumir en: económica, ambiental y social. Por su parte, la Confederación de la Producción y del Comercio (CPCP, 2006), expone de igual forma, seis dimensiones de la RSE:

Tabla 1.

Dimensiones de la RSE

Dimensión	Definición
Valores y coherencia	Se refiere al comportamiento ético de una organización. Estas, establecen un marco ético que define su accionar, estableciendo límites en su actuar por parte de los que forman parte de la empresa, además de la forma de relacionarse del público interno con el público externo, los cuales son los proveedores, los consumidores, el medioambiente y la comunidad.
Público Interno	Es el desempeño de una organización en relación con sus empleados
Relación con los Proveedores	La manera de actuar de la organización con sus proveedores, los cuales son personas o empresas que abastecen productos o

⁵Comisión Europea. (2001). Libro Verde: Fomentar un marco europeo para la Responsabilidad Social de las empresas.

	servicios al ente organizativo.
Relación con los Consumidores	El comportamiento hacia los clientes es fundamental para una empresa, debido a que puede influir en el aumento o disminución de las ventas de un producto o servicio, lo cual repercute fuertemente en la organización.
Relación con la Comunidad	Es la manera en que una organización establece relaciones armoniosas con su entorno cercano y con la sociedad en la que desempeña sus actividades.
Medioambiente	Tiene relación con las actividades que el ente empresarial genera en cuanto a impacto ambiental.

Fuente: Elaboración propia a partir de CPC y P (2006)

Ambos autores concuerdan con que los autores principales de la RSE son los colaboradores, proveedores, sociedad y el medio ambiente. Además de las dimensiones, la RSE tiene líneas estratégicas para aplicarla, están son descritas por Cajiga (2013): Ética y gobernabilidad empresarial., Calidad de vida en la empresa, Vinculación y compromiso con la comunidad y su desarrollo y Cuidado y preservación del medioambiente.

Cuevas (2017) señala que la RSE tiene una dimensión ideológica que favorece la comprensión de la realidad social a partir de varias premisas que tienen que ver con la administración de los negocios, los valores morales y la incorporación de la ideología en la empresa. Otra de las dimensiones de la responsabilidad social es la doctrinaria que es cuando el desarrollo sustentable y la responsabilidad social transforman la empresa para la búsqueda del bienestar y la justicia social, el respeto a los derechos universales y el medio ambiente. Estas dos dimensiones contribuyen a que la cultura de la sustentabilidad y la responsabilidad social permee en las organizaciones y las enfoque al desarrollo sostenible.

Vega (2013) reconoce como dimensiones del desarrollo sostenible: la dimensión pública que incluye los recursos institucionales para la gestión pública; la dimensión social relacionada con la dotación de recursos humanos para población, demografía, salud, alimentos, vivienda, información, educación, empleo, ingreso, asociaciones y participación. En la parte simbólica incluye los paradigmas, principios, valores, lenguaje, arte, mito y religión. En la dimensión económica es básicamente la producción de bienes y servicios considerando paradigmas científicos, tecnológicos y producción y la infraestructura con que se cuenta. Por último, en la dimensión ambiental con la cultura por la protección del ecosistema en la producción de bienes y servicios. También sugiere un equilibrio en las dimensiones evitando el desarrollo de alguna de ellas en detrimento de otras; todas las dimensiones enfocadas en la sostenibilidad.

En ese mismo sentido, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) están enfocados en la prosperidad con armonía con la naturaleza (ONU, 2015), buscando el bienestar común y el crecimiento económico por medio de economías sostenibles e innovadoras para su logro.

Estudios previos sobre responsabilidad social en Latinoamérica

Caro y Salazar (2018), llevaron a cabo un estudio en pequeñas y medianas empresas peruanas. Encontraron que la dimensión social y la económica tienen mayor peso que la ambiental y que las prácticas realizadas no contribuyen a la competitividad empresarial. En otro estudio, se analizaron las empresas que cotizan en bolsa de Chile y Colombia; buscando la relación del género de quien dirige y las prácticas de sustentabilidad y responsabilidad social encontrando como principal hallazgo una carga hacia la dimensión económica en las empresas con presencia femenina. (Reyes & Briano, 2018),

Maldonado, Pinzón & Marín (2016) analizan la relación entre la RSE, la reputación de la marca y el rendimiento empresarial de las pymes de Aguascalientes encontrando que la RSE tiene efectos positivos en la reputación de la marca, la cual a su vez tiene efectos positivos en el rendimiento empresarial; llegando a la conclusión que las empresas que llevan a cabo prácticas de RSE obtienen un reconocimiento no sólo de su personal sino también de la sociedad en general, al preferir sus productos y servicios, lo cual impacta en su rendimiento. Por otro lado, Sansores y Granados (2017) llevan a cabo un estudio en el sector restaurantero de Playa del Carmen, México; con el fin de analizar si los programas de RSE que implementan este tipo de empresas se sustentan en los conocimientos y beneficios que generan. Como principal resultado encontraron que los propietarios requieren un amplio conocimiento de la RSE para asumir compromisos en los tres ejes fundamentales.

Dimensión ambiental de la responsabilidad social

Las actividades humanas han generado cambios en las temperaturas del planeta que constituyen una amenaza para la producción no solamente de los satisfactores que mejoren el bienestar sino también para la satisfacción de las necesidades de alimentación y la supervivencia humana (Martín, Rivera y Castizo, 2019). Reyes (2018) propone la educación ambiental como una síntesis de los valores ecológicos organizacionales promoviendo la transformación del entorno y orientándola hacia la sustentabilidad.

El entorno requiere de un mayor compromiso por los impactos negativos de las actividades enfocadas a la producción de bienes y servicios. No es posible continuar operando buscando solamente la rentabilidad, sino que se debe encontrar el equilibrio en las tres dimensiones. Una correcta gestión ambiental generará grandes beneficios a las empresas (Pérez, Espinoza & Peralta, 2016). Es por ello, que el enfoque ambiental debe sostenerse en el tiempo.

Resultados

Al revisar los artículos encontrados en las diferentes bases de datos, se analizó las dimensiones o pilares a los que se refieren tanto en responsabilidad social, sustentabilidad o desarrollo sostenible. En el siguiente cuadro se rescatan los autores:

Tabla 2.

Principales autores de las dimensiones de la RSE

Constructo	Dimensión	Autores
RSE	Eje económico	Romo (2016), Caro & Salazar (2018), Reyes (2018). Landázuri, Hinojosa & Aguilar (2018). Hernández et al (2018), Campos y Núñez (2018).
	Eje social	Caro & Salazar (2018), Reyes (2018), Landázuri, Hinojosa & Aguilar (2018). Hernández et al (2018), Campos & Núñez (2018)
	Eje ambiental	Sansores y Granados (2017), Romo (2016), Maestre et al (2017)m Caro & Salazar (2018), Reyes (2018), Landázuri, Hinojosa & Aguilar (2018). Hernández et al 2018), Campos & Núñez (2018).
Desarrollo sostenible	Pilar económico	Rodríguez (2016), Utra (1986), Vega (2013)
	Pilar social	Rodríguez (2016), Vega (2013)
	Pilar ambiental	Rodríguez (2016), Vega (2013), Álvarez et al (2017)
	Dimensión pública	Vega (2013)
Desarrollo sustentable	Dimensión económica	Escobedo et al (2018), Bell & Morse (2018), Romo (2016)
	Dimensión social	Escobedo et al (2018), Bell & Morse (2018), Romo (2016)
	Dimensión ambiental	Escobedo et al (2018), Bell & Morse (2018), Romo (2016)

Fuente: Elaboración propia a partir de diversos autores

La dimensión ambiental en las investigaciones

Desde el enfoque ecosistémico, se reconoce que el conocimiento debe estar orientado a buscar el bienestar del ser humano y su supervivencia por lo que no se deben tomar decisiones que afecten a los ecosistemas (Ruiz y Velázquez, 2017). Es por ello, que para Utra (1986) se debe analizar las conductas

de los individuos y los tomadores de decisiones ante los desafíos del desarrollo y la conservación de los recursos. Así, la dimensión ambiental se refiere a las relaciones entre sociedad y naturaleza, buscando siempre el equilibrio del manejo de los recursos naturales, el cuidado del ambiente y la calidad de vida generada por satisfactores originados por producción sostenible.

La dimensión ambiental implica la producción de satisfactores ambientales y el cuidado del ambiente por medio de la cultura, con el fin de garantizar la sostenibilidad ambiental para el desarrollo (Vega, 2013). De igual manera, involucra la biodiversidad y el transporte (Álvarez, et al, 2017). El compromiso con el ambiente se puede medir de acuerdo al tipo de energías utilizadas, el manejo que se le da a los residuos sólidos y a los programas de conservación de recursos naturales (Sansores y Granados, 2017), la disposición a comprar y vender productos ecológicos, compra de productos con envases reciclables (Caro & Salazar, 2018).

Diversos autores han analizado la dimensión ambiental. En uno de los estudios, se caracterizó cómo esta se incluye en las memorias de sostenibilidad de las empresas colombianas que pertenecen al Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible, utilizando como referente la Guía G4 que busca un equilibrio de las tres dimensiones. Sin embargo, dicha guía no es auditable ni certificable, por lo que traza el camino para que las empresas revelen sus prácticas, independientemente de que sean positivas o negativas, acerca de la gestión con enfoque en el desarrollo sostenible. Los indicadores ambientales evaluados son materiales, consumo energético interno y externo, eficiencia energética y variación en el consumo, agua consumida y variación en el consumo, impacto de las operaciones en el ambiente, emisión de gases de efecto invernadero y variación en emisiones, mitigación de impacto ambientales, multas y sanciones, gastos e inversión destinada a la protección ambiental, evaluación ambiental de proveedores y número de reclamaciones ambientales. Al analizar los resultados encontraron que la mayoría de las empresas presentan información de forma clara pero consideran que omiten información relevante (Rodríguez & Ríos, 2017).

En otro estudio llevado a cabo en el sector hotelero de Colombia sobre la dimensión ambiental, se encontró que el 85% no cumple con las leyes ambientales. Sin embargo, la mayoría señalan que buscan la optimización del agua y que cuentan con programas de concientización ambiental por lo que se recomiendan códigos de ética para el turismo y políticas que garanticen la sostenibilidad ambiental (Maestre, Ramírez y Romero, 2017). A manera de resumen de los hallazgos se presenta la siguiente información:

Estudios en América Latina y El Caribe: 1, Se recomienda se lleven a cabo de manera interdisciplinaria e internacional los estudios de América Latina y El Caribe (Flores y Cárdenas, 2017), 2. En Colombia: Se evalúa la gestión contable ambiental en 3 empresas con el fin de evaluar los aportes al tema (Flores y Morales, 2019), el sector hotelero colombiano no cumple con leyes ambientales (Ramírez & Romero, 2017), en las memorias de sostenibilidad se revela la información de las tres dimensiones RSE de manera clara pero se omite información (Rodríguez y Ríos, 2017). 3. En 491 observaciones de

Colombia y Chile se encuentra que la dimensión ambiental es baja en comparación con la económica y social (Reyes y Briano. 2018).

En México: 1. Se valida un instrumento para medir las tres dimensiones de la RSE (Landázuri et al (2018), se visualiza como oportunidad de negocios la atención a tendencias medioambientales en 249 empresas del sector de la construcción (Nájera, 2018), se estudia la contaminación del medio ambiente de empresas manufactureras. En grandes empresas se disminuye la contaminación por el uso de tecnologías (Rosales, Kwon y Quintana, 2017), existencia de una relación positiva entre la RSE y la legitimidad de las acciones sociales de empresas con distintivo de Empresas Socialmente Responsables que otorga el Centro Mexicano para la Filantropía en México. La variable de mayor peso es la económica, seguida por la medioambiental y finalmente, la social; con 31 cuestionarios válidos de una población total de 87 (Landázuri e Hinojoza, 2017), se identifican daños irreparables en destinos turísticos (pérdida de más del 50% del manglar y el coral). El sector empresarial asume compromisos para mejorar prácticas (Castillo y Méndez, 2017), la RSE bajo una visión ética en 26 hoteles, como un proceso que aún no permea en la industria hotelera (Hernández, et al, 2018), prácticas de RSE basadas en filosofía y valores de 16 empresas de León, Guanajuato; donde la dimensión ambiental se percibe como el cumplimiento de regulaciones y obligaciones. La responsabilidad social se materializa en contribuciones a la sociedad para generar riqueza y compartirla (Sotelo & Durán, 2017), en censo a 15 empresarios agrícolas de una comunidad de Jalisco, todos reconocen los impactos de su actividad en el medio ambiente y casi el 70% trata las aguas residuales (Campos, Núñez & García, 2018).

Conclusiones

Este estudio sintetiza la preocupación y el compromiso hacia el ambiente que recibe el impacto de las actividades del hombre. Se puede ver cómo ha ido cambiando la percepción respecto a la teoría utilitarista para considerar ejes importantes la parte social y ambiental. Si bien, los compromisos ambientales se asumen para generar beneficios económicos y sociales (Castillo y Méndez, 2017), no deja de ser un aporte al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y a la visualización de la RSE con un enfoque en el desarrollo sostenible. Es destacable que aún falta mucho por hacer ya que si bien, por un lado los empresarios buscan el equilibrio de las dimensiones de la responsabilidad social, algunos aún no cumplen con las disposiciones legales (Ramírez & Romero, 2017), que es de ahí de donde parten las acciones o prácticas para considerarse RSE, sin olvidar que es necesario que formen parte de la razón de ser de las organizaciones.

Aún falta mucho por hacer pero es evidente que se han dado los primeros pasos para buscar un mejor futuro para la humanidad y que mejor que unir esfuerzos de los países (ONU; 2019), la empresa (Pérez et al, 2016) y los ciudadanos con el fin de garantizar el futuro de la humanidad pero con bienestar y un crecimiento sostenible (ONU, 2015).

Referencias Bibliográficas

- Abreu, J. y Cruz, J. (2011). Responsabilidad social empresarial una visión integral. *Innovaciones de Negocios*, 8(15), 71 -94.
- Acuña, O., Severino, P. y Cires, A. (2019) Responsabilidad social empresarial y ventaja competitiva. El estudio de pequeñas empresas mineras de Chile. *Revista Encuentros*, 17 (02), 178-186.
- Agüeros, F., Rodríguez, H. y Sandoval, D. (2011). La responsabilidad social empresarial como ventaja competitiva. En *La Administración y la Responsabilidad Social Empresarial: memorias del XV Congreso Internacional de Investigación, en Ciencias Administrativas*. ISBN 878-607-95043-6-6.
- Aldeanueva, I. & Cervantes, M. (2019). El desarrollo sostenible como imperativo estratégico: el contexto de la pequeña y mediana empresa latinoamericana. *Revista Lasallista de Investigación*. Vol. 16 (2). 28-43.
- Álvarez, M., Muñoz, L., Cardona, B., Restrepo, L. & Ruiz, N. (2017). Caracterización de la dimensión ambiental incluida en los informes de sostenibilidad de las empresas colombianas pertenecientes al CECODES. *En Contexto. Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*. 5 (7). 225-328.
- Antelo, Y., y Robaina, D. (2015). Análisis de la Responsabilidad Social Empresarial basado en un modelo de Lógica Difusa Compensatoria. *Ingeniería Industrial*, 36(1), 58-69.
- Arévalo, M. y Escobar, S. (2018). La responsabilidad social empresarial: Concepto, teorías y dimensiones. UNIANDÉS Episteme. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 5(Especial), 604-619.
- Antelo, Y., y Robaina, D. (2015). Análisis de la Responsabilidad Social Empresarial basado en un modelo de Lógica Difusa Compensatoria. *Ingeniería Industrial*, 36(1), 58-69.
- Barrio, Estrella (2018): "La gestión de la responsabilidad social corporativa". *Questiones Publicitarias*, 22, 59-68. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/qp.311>
- Barrios, R. (2016). Responsabilidad social empresarial: el papel de las organizaciones en el postconflicto colombiano. *Ensayos: Revista de Estudiantes de Administración de Empresas*. 9 (1), 45-56.
- Cajiga, J. (2013). El concepto de responsabilidad social empresarial. México: CEMEFI.
- Campos, S., Núñez, J. & García, M. (2018). Responsabilidad social en una comunidad agrícola del estado de Jalisco, México. *Revista Retos de la Dirección*. Vol. 12 (2).
- Caro, N. & Salazar, I. (2018). La responsabilidad social y la competitividad de las Mypes de Tingo María. *Balace's. Tingo María (Perú)*. 6 (8). 4-12.
- Cervantes, M., López, M, & Zalthen, L. (2017). Social Responsibility in Business Philosophy: a trend for the sustainability of family agribusiness. *Firmy Rodzinne – rozwój teorii i praktiki zarzadzania*. Tom. XVIII. (6) 1. 225-240.
- Chandler, D., William, B. y Werther, Jr, (2014). Why is CSR? En *Strategic Social Responsibility. Stakeholders, globalization and sustainable value creation*. Sage Publication. USA.

- Confederación de la Producción y del Comercio y Prohumana (2006). Manual de RSE para pymes. Recuperado en http://prohumana.cl/documentos/Guia_RSE_NUEVA.pdf
- Cuevas, R. (2017). Las dimensiones de la responsabilidad social de las empresas en *Responsabilidad social de las empresas para principiantes*. .Publicaciones empresariales UNAM, FCA Publishing. México.
- Comisión Europea. (2001). Libro Verde: Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. Bruselas: Comisión Europea.
- De la Cuesta, M. y Cueto, C. (2019). La administración pública de la Responsabilidad Social Corporativa. Editorial UNED. ISBN 8436276027.
- Flores, M. y Cadenas, R. (2017). Desarrollo de capacidades científicas en estudios ambientales en América Latina y el Caribe. *Opción*. 33 (83), Pp. 278-304. ISSN: 1012-1587. Consultado el 03 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=310/31053772010>
- García, C. (2018). La cultura y la responsabilidad social: análisis de empresas exitosas en México. *Perspectiva Empresarial*, 5(1), 53-67. <http://dx.doi.org/10.16967/rpe>
- Gómez, T., & Romanillos, P. (2012). *El cambio climático*. España: Oceáno.
- Hernández, S., Vargas, M., Castillo, N. y Zizumbo, V. (2018). Responsabilidad social empresarial en la hotelería. Un enfoque ético. *Gestão & Regionalidade*, Vol. 34 (No. 102), Pp. 43-57. ISSN: 1808-5792. Consultado el 10 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1334/133460324004>.
- Landázuri, Y., Hinojosa, C. y Aguilar, M. (2018). Estudio exploratorio sobre la responsabilidad social empresarial y la legitimidad de las actividades sociales de las empresas mexicanas. *Revista de Negocios y PYMES*. Vol. 3 (7). 21-34.
- Landázuri, Y., Hinojosa, C. y Aguilar, M. (2018). *Responsabilidad Social Empresarial: un instrumento para medir la implementación en las empresas del índice de sustentabilidad de la Bolsa Mexicana de Valores*. Cuadernos de Contabilidad, Vol. 19 (No. 48), Pp. 53-68. <https://dx.doi.org/10.11144/javeriana.cc19-48.rsei>
- Lizcano, J. y Lombana, J. (2018). Responsabilidad Social Corporativa (RSC): reconsiderando conceptos y enfoques. *Revista Civilizar*, 18(34), 119-134.
- Maldonado, G., Pinzón, S. & Marín, José (2016). La relación entre la responsabilidad social empresarial, la reputación de la marca y el rendimiento empresarial en las pymes de Aguascalientes en Siglo XXI. *La urgencia de la sustentabilidad y la responsabilidad social*, Universidad de Occidente. México.
- Maestre, D., Ramírez, E. & Romero, C. (2017). Dimensión ambiental de la responsabilidad social empresarial, en el sector hotelero en Riohacha (La Guajira-Colombia). *Science of Human Action*. 2 (1). 100-116.

- Martín, L., Rivera, J. & Castizo, R. (2019). Progreso en peligro: La vulnerabilidad de Iberoamérica al cambio climático en *Cambio climático y desarrollo sostenible en Iberoamérica 2018. Informe La Rábida*. Huelva. Diputación de Huelva, España.
- Nájera, J. (2018). *Oportunidades de negocio y tendencias medioambientales*. Universidad & Empresa, Vol. 20 (No. 35), Pp.13-50. ISSN: 0124-4639. Consultado el 30 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1872/187255450002>
- Organización de las Naciones Unidas (2015). *Transformar nuestro mundo. La Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. Organización de las Naciones Unidas.
- Organización de las Naciones Unidas (2019). The Sustainable Development Goals. Report 2019. United Nations. NY.
- Peláez, J. y García, M. (2014). Responsabilidad social empresarial y gestión humana: una relación estratégica aplicada desde un modelo explicativo. *Entramado* 10(2). 90-111.
- Pérez, M., Espinoza, C. & Peralta, B. (2016). La responsabilidad social empresarial y su enfoque ambiental. Una visión sostenible a futuro. *Revista Universidad y Sociedad*, 8 (3), 169-178-
- Pérez, J., Espinoza, C. y Peralta, B. (2016). La responsabilidad social empresarial y su enfoque ambiental: una visión sostenible a futuro. *Revista Universidad y Sociedad*, 8 (3), 169- 178.
- Porter, M. y Kramer, M. (2002). The Competitive Advantage of the Corporate Philanthropy. *The Harvard Business Review*, 5- 16.
- Reyes, C. & Briano, G.. (2018). Las mujeres en posiciones de liderazgo y la sustentabilidad empresarial: evidencia en empresas cotizadas de Colombia y Chile. *Estudios Gerenciales*, Vol. 34 (No. 149), Pp. 385-398. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2018.149.2877>.
- Reyes, S. (2018). La educación ambiental desde la perspectiva de la responsabilidad social empresarial. *Maestro y Sociedad. Revista Electrónica para Maestros y Profesores*.
- Rincón, Y., Montoya, D. y Vélez, P. (2018). Estrategias de Responsabilidad Social Empresarial en organizaciones del sector construcción en Medellín. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 8(16), 79-94.
- Rodríguez, J. (2006). La responsabilidad social de la empresa: ¿Un medio o un fin?. *Revista de Dirección y Administración de Empresas*. 13, 53-77
- Romo, A. (2016). Responsabilidad Social Empresarial y su evolución en México. Medio ambiente y sociedad. *En: 5to Congreso COMECSO*, Guadalajara Jalisco.
- Rosales, R. A., Kwon, M. N. y Quintana-Romero, L. (2018). El tamaño de las empresas manufactureras y la contaminación medioambiental en México: una aproximación espacial. *EURE*, Vol. 44 (No. 131), Pp. 75-100. ISSN: 0250-7161. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=196/19654017004>
- Ruiz, R. & Velázquez, B. (2017). Conocimiento e innovación. Nuevos desafíos para las Instituciones de Educación Superior. *Educación Superior y Sociedad. Redes Universitarias y Gestión del*

- Conocimiento en América Latina y el Caribe*. Colección 25 Aniversario. Volumen 28. Pp. 173-200.
- Sansores, E., Granados, J. (2017). Responsabilidad social empresarial en México: un análisis de su implementación en el sector turístico. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacún. Vol. 19 (3). 431-449.
- Sotelo, J. & Durán, M. (2017). La responsabilidad social en empresas de León Guanajuato, y su compromiso comunitario y ambiental. *Fides et ratio*. Vol. 14. 145-170.
- Ultra, R. (1986). *La dimensión ambiental del desarrollo y su planificación*. CEPAL. Colombia.
- Vega, L. (2013). Dimensión ambiental, desarrollo sostenible y sostenibilidad ambiental del desarrollo. Disponible en: www.laccei.org/LACCEI2013-Cancun-RefereedPapersIRP256.pdf. Consultado el 12 de marzo de 2020.
- Vélez, A. (2011). Un recorrido hacia la Responsabilidad Social Corporativa. *Revista Ciencias Estratégicas*, 19 (25), 55-74.