



**TLATEMOANI**  
*Revista Académica de Investigación*  
Editada por Eumed.net  
Año 14, no. 42 – Abril 2023.  
España  
ISSN: 1989-9300  
[revista.tlatemoani@uaslp.mx](mailto:revista.tlatemoani@uaslp.mx)

## **12 MITOS HABITUALES SOBRE LA MASIFICACIÓN TURÍSTICA**

### **12 COMMON BELIEFS ABOUT OVERTOURISM**

**AUTOR:**

**Hugo Padrón-Ávila**

[hugo.padron@universidadeuropea.es](mailto:hugo.padron@universidadeuropea.es)

Universidad Europea de Canarias-España.

### **RESUMEN**

En este artículo, se analizan 12 creencias comunes relacionadas con la masificación turística. Los “mitos” elegidos comprenden un conjunto de ideas erróneas que son frecuentemente discutidas en los medios. Concretamente, los mitos escogidos son: la masificación es un nuevo problema que afecta a los destinos, la masificación es lo mismo que exceder la capacidad de carga de un destino, la masificación está ligada al turismo de masas, la masificación afecta equitativamente a todo el destino, los problemas de masificación solo aparecen en los destinos más visitados, la masificación turística solo afecta a la industria turística, la solución a la masificación radica en la tecnología, la reducción de las llegadas de turistas resuelve los problemas relacionados con la masificación, la masificación debe tener una única solución para hacerla desaparecer, la masificación es beneficiosa y lucrativa para

la industria turística, destinos e investigadores pueden detectar fácilmente la masificación, y afirmar que los turistas más responsables no generan un efecto negativo en el destino. Para discutir estos mitos, el estudio utiliza una revisión de la literatura. El artículo se divide en 15 secciones diferentes. En primer lugar, se presenta el estudio llevado a cabo. Luego, 12 secciones diferentes explican por qué los mitos mencionados son total o parcialmente erróneos. Posteriormente, se concluye el artículo con un resumen de cada mito. Finalmente, se muestran las referencias utilizadas para elaborar este análisis.

**PALABRAS CLAVE:** Mitos, Turismo, Masificación, Creencias, Congestión.

## **12 COMMON BELIEFS ABOUT OVERTOURISM**

### **ABSTRACT**

In this paper, 12 different common beliefs linked to overtourism are discussed. The “myths” chosen address a set of wrong ideas that are frequently discussed in the media. Concretely, the myth chosen are: overtourism is a new issue affecting destinations, overtourism is the same than exceeding the carrying capacity of a certain space, overtourism is exclusively linked to mass tourism, overtourism equally affects the whole destination, overtourism issues only appear in most visited destinations, overtourism only impacts on tourism and hospitality industry, technology is the solution to overtourism, reducing tourist arrivals solves all issues related to overtourism, overtourism needs to have a counterpart to make it disappear, overtourism is beneficial for tourism and hospitality industry, destinations and researcher can easily detect overtourism, and claiming that responsible tourists cannot negatively impact the destination to generate overtourism-related issues. To discuss these myths, the current research employs a literature review. The paper is divided into 15 different sections. First, the paper is introduced. Afterwards, 12 different section explain why the myths mentioned are completely or partially wrong. Later, the study is concluded with a summary of each myth. Finally, the references used to elaborate this paper are displayed.

**KEYWORDS:** Myths, Tourism, Overtourism, Beliefs, Congestion.

## INTRODUCCIÓN

La medición del turismo y del número de visitantes recibidos por los destinos turísticos ha sido de constante interés para los investigadores y organizaciones turísticas (Padrón-Ávila, 2020). Este interés se ha convertido recientemente en una necesidad, dado el incipiente interés en los problemas ocasionados por la masificación turística. La masificación se ha convertido en un tema frecuente discutido en periódicos, radio, noticias de televisión, blogs, redes sociales, entre otros. Como es común escuchar sobre ella en los medios de comunicación, las personas han comenzado a compartir sus opiniones y puntos de vista incluso cuando no son gestores de destinos, investigadores de turismo o empresarios turísticos, es decir, cuando no son profesionales que se ocupan de manera frecuente de gestionar y resolver los problemas de la masificación. Debido a esto, han surgido diversos mitos que se han divulgados entre la población relacionados con la masificación turística, aunque sean total o parcialmente erróneos.

Parte de los problemas vinculados a los conceptos erróneos asociados a la masificación derivan del hecho de ser un concepto reciente que no ha sido adecuadamente definido. A pesar de esto, los problemas relacionados con la masificación turística han sido ampliamente estudiados por los investigadores en el pasado. Sin embargo, el problema radica en que muchos estudios se realizaron antes de la creación del término y, por tanto, cada uno de ellos denominó al fenómeno de diversas maneras. Así, el concepto de masificación u *overtourism*, como se le denomina en inglés, trata de aglomerarlos a todos bajo un único término. Como el concepto comprende una gran variedad de fenómenos, resulta sencillo confundir sus límites y las conexiones entre los diferentes elementos a los que afecta. De hecho, Alexis (2017) afirma que "el término masificación implica una serie de externalidades de desarrollo relacionadas con el turismo y, por lo tanto, es un tema complejo y multifacético, que no es nuevo ni está poco investigado". Esta afirmación también es respaldada por Koens et al. (2018) cuando señalan que "a

pesar del reciente aumento de la atención sobre el turismo excesivo, los problemas subyacentes sobre los que se basa no son nuevos, incluso si pueden ser más intensos. y expresado en nuevas formas (por ejemplo, plataformas de economía colaborativa)”.

A pesar de ser un concepto novedoso, algunos investigadores han intentado definir o caracterizar este fenómeno. Por ejemplo, Goodwin (2017) afirma que “la masificación describe destinos en los que los anfitriones o invitados, locales o visitantes, sienten que hay demasiados visitantes y que la calidad de vida en el área o la calidad de la experiencia se ha deteriorado de manera inaceptable. Es lo opuesto al Turismo Responsable, que consiste en utilizar el turismo para crear mejores lugares para vivir y mejores lugares para visitar. A menudo, tanto los visitantes como los invitados experimentan el deterioro al mismo tiempo y se rebelan contra él”. A pesar de que Goodwin (2018) hace algunos comentarios clave al describir este fenómeno, su descripción de este problema presenta algunos problemas. Por ejemplo, las personas (residentes o turistas) pueden no percibir el deterioro del patrimonio natural y cultural del destino a causa del turismo, a pesar de que este deterioro está afectando al desarrollo sostenible de determinadas zonas. Por lo tanto, las opiniones de las personas ya sean residentes o turistas, no siempre son la mejor herramienta para identificar este tipo de problemas. La novedad del concepto y la investigación que lo aborda como un fenómeno nuevo que comprende problemas antiguos y bien conocidos impedirá, por ende, lograr un consenso sobre su definición hasta que se realicen estudios más detallados para abordar la masificación turística como un fenómeno único y completo.

Como esta falta de consenso en la definición y características de la masificación turística impide establecer sus límites, los investigadores no han podido enfocar claramente cómo abordar este problema. Esto conlleva que los gestores de destinos no puedan tomar decisiones prudentes para gestionar la masificación e impide explicar adecuadamente a la sociedad en qué consiste este fenómeno. Los 12 mitos diferentes discutidos en este capítulo se originan debido a esta falta de consenso entre investigadores y profesionales, ya que ha llevado a

malinterpretar el fenómeno y a dificultar su comparación con conceptos o fenómenos turísticos anteriores. Por lo tanto, este capítulo tiene la intención de arrojar algo de luz sobre algunos de los temas más comentados relacionados con el turismo excesivo, para que pueda ayudar a los investigadores, profesionales y la sociedad a comprender mejor este problema.

## **METODOLOGÍA**

Para la realización de este estudio se ha revisado la literatura más relevante que ha abordado la cuestión de la masificación turística. La búsqueda de los artículos requeridos para hacer esta investigación se ha realizado a través del motor de búsqueda y base de datos de Google Académico, utilizando para ello el término de búsqueda "overtourism". La búsqueda se realizó para publicaciones que hubiesen sido publicadas con anterioridad a 2020, debido a que la pandemia ocasionada por la COVID-19 redujo la relevancia de analizar el fenómeno de la masificación dada la reducción del número de viajeros que produjo (Tiwari y Chowdhary, 2021). Una vez se encontraron los resultados de la búsqueda, se procedió a leer los artículos y capítulos de libros, descartando aquellos que no abordasen directamente el tema discutido en la presente investigación. A partir de los resultados obtenidos, se realizó el presente artículo.

## **MITOS DE LA MASIFICACIÓN TURÍSTICA**

### **MITO 1: LA MASIFICACIÓN TURÍSTICA ES UN FENÓMENO RECIENTE**

El término masificación comenzó recientemente a ser utilizado a escala internacional por los medios de comunicación, los usuarios de las redes sociales, los investigadores, los directores de destinos y empresas, y la población en general. Esto podría hacer pensar a la sociedad que la masificación hace referencia a un conjunto de problemas nuevos causados por el rápido aumento de la industria del turismo durante los últimos años. Sin embargo, citando a Capocchi et al. (2019), "los problemas ocasionados en algunos destinos por el creciente crecimiento del turismo han resultado en la reciente introducción del término overtourism,

recordando temas discutidos en la literatura desde principios de los años 70”.

Por lo tanto, el término en sí mismo (masificación u *overtourism*) es un concepto realmente nuevo. De hecho, fue utilizado por primera vez por usuarios de redes sociales en 2012 (Goodwin, 2017). Debido a su novedad, aún se encuentra en una etapa temprana y no existe una definición oficial de masificación turística en la literatura turística (Capocchi et al., 2019). A pesar de esto, los temas relacionados con la masificación (como la congestión, el desplazamiento de los residentes y la insatisfacción, entre otros) se discuten en la investigación turística desde hace más de 40 años (Boissevain, 1977; Cohen, 1978).

De esta forma, si bien el término es novedoso en la investigación y la industria del turismo, los temas que engloba no son en absoluto recientes (Perkumiene y Pranskunienė, 2019). De hecho, Capocchi et al. (2019) señala que el término comenzó a usarse de manera intensiva en 2016 para nombrar un conjunto de cuestiones que se discutían con frecuencia en la literatura turística. Entonces, ¿por qué la sociedad necesitaba un nuevo concepto para nombrar viejos problemas ampliamente conocidos? Puede responderse a esta pregunta dado el rápido aumento de los viajes turísticos durante la última década (UNWTO, 2019a). Si bien este aumento ha afectado principalmente a los destinos turísticos nuevos o en crecimiento, los destinos maduros también han experimentado un aumento de las llegadas de turistas (UNWTO, 2019b). Ciudades como Venecia o Barcelona han sufrido este aumento y, como ya eran muy visitadas, este incremento ha provocado diversos problemas dentro de estos destinos, como congestiones o peleas entre residentes y turistas (Seraphin et al., 2018).

En resumen, el concepto de masificación turística se refiere al conjunto de problemas causados por la llegada de turistas a los destinos. El concepto ha sido utilizado intensamente durante los últimos años, pero los temas que comprende han sido discutidos en la literatura durante más de 40 años. Por lo tanto, muchos destinos se han enfrentado a este desafiante fenómeno durante mucho tiempo (Capocchi et al., 2019).

## **MITO 2: LA MASIFICACIÓN TURÍSTICA SIGNIFICA EXCEDER LA CAPACIDAD DE CARGA DEL DESTINO**

Seraphin et al. (2018) afirman que el término masificación se relaciona con lo que se conoce más generalmente como capacidad de carga, es decir, el límite máximo para el desarrollo turístico. Sin embargo, el término capacidad de carga se refiere a exceder la capacidad de un lugar determinado, entendiendo por capacidad el número máximo de personas permitidas para no dañar la naturaleza o el patrimonio del lugar (O'Reilly, 1986). Sin embargo, el término masificación engloba una amplia gama de cuestiones relacionadas con el turismo, lo que lo convierte en un concepto complejo y multifacético (Alexis, 2017).

Si bien este término (masificación) se refiere a problemas ocasionados por la llegada de turistas, no necesariamente implica exceder el número máximo de personas que pueden visitar un lugar para no dañarlo. Este razonamiento hace que Goodwin (2017) afirme que la masificación no está ligada al número de turistas que visitan un destino, sino a la “rebelión de la población local”. En otras palabras, como este término es tan amplio y ambiguo, la masificación puede referirse a exceder las capacidades de carga de los lugares naturales o culturales, pero también a la generación de sentimientos negativos por parte de los residentes hacia el turismo, incluso cuando no se exceden las capacidades de carga del destino.

Además, Goodwin (2017) señala que el exceso de turismo generalmente se identifica como un fenómeno urbano, pero muchas áreas naturales también están luchando para hacer frente a un número cada vez mayor de turistas. Por lo tanto, las consecuencias de la masificación pueden ser diversas dependiendo de las características de los lugares afectados por este fenómeno. Si bien la percepción de la población local es fundamental para determinar si un destino urbano sufre de masificación, las capacidades de carga pueden no ser tan importantes como estas percepciones en este tipo de destinos. Sin embargo, establecer la capacidad de carga de los espacios naturales y hacer un seguimiento de los turistas para no sobrepasarlos puede evitar que aparezcan problemas de masificación. Esto apoya el razonamiento de considerar el exceso de turismo no solo como la causa de la



insatisfacción de los residentes, sino también como la causa de exceder el número máximo de visitantes permitido.

### **MITO 3: LA MASIFICACIÓN ES SINÓNIMO DE TURISMO DE MASAS**

Según la Enciclopedia del Turismo, “el turismo de masas se refiere al movimiento de un gran número de turistas organizados hacia destinos populares de vacaciones con fines recreativos. Es un fenómeno que se caracteriza por el uso de productos en paquetes estandarizados y de consumo masivo” (Naumov y Green, 2016). Tal y como apunta esta definición, el turismo de masas es un término vinculado a la llegada de un gran número de turistas. Sin embargo, recibir muchos turistas no siempre genera problemas de masificación. Todos los destinos tienen unas características diferentes y estas características son las que van a condicionar el máximo número de visitantes que pueden recibir para no generar problemas de masificación. El turismo de masas suele estar ligado al turismo de sol y playa, que sigue siendo la modalidad turística más frecuentemente elegida al viajar (UNWTO, 2019a). Sin embargo, no todos los destinos de sol y playa luchan contra la masificación, aunque reciban un gran número de turistas organizados con fines recreativos, como establecen Naumov y Green (2016) para considerar una actividad turística como turismo de masas.

De hecho, Koens et al. (2018) afirman que, a pesar de que la llegada de un gran número de turistas puede causar un exceso de turismo, algunas áreas son capaces de hacer frente a un gran número de visitantes. Esto no significa que un destino de turismo de masas no pueda presentar problemas de sobreturismo. Por el contrario, debido a la gran cantidad de turistas que reciben estos destinos, un ligero aumento en las llegadas de turistas puede causar este tipo de problemas. Goodwin (2017) respalda esta afirmación al afirmar que “hace tiempo que se reconoce el desafío del turismo de masas en Venecia y se han hecho muchos esfuerzos para gestionarlo”. Así, Goodwin (2017) apunta a un abuso del turismo de masas como la causa del exceso de turismo en Venecia. Sin embargo, los nuevos tipos de destinos también pueden verse afectados por el exceso de turismo, ya que un pequeño aumento absoluto de las llegadas de turistas en destinos de reciente



desarrollo puede tener grandes impactos negativos (Koens et al., 2018).

Además, estudios anteriores han demostrado que el exceso de turismo no siempre afecta solo a los destinos de turismo de masas. Por ejemplo, Johnson y Lavigne (1999) estudiaron los impactos del turismo en el comportamiento de las focas monje de Túnez y encontraron que el aumento de la perturbación provocada por las embarcaciones de recreo y los buzos estaba causando una reducción en la población de focas monje, hasta que finalmente fueron erradicadas y consideradas efectivamente extintas.

#### **MITO 4: LA MASIFICACIÓN AFECTA A LA TOTALIDAD DEL DESTINO**

Es común escuchar en los medios de comunicación que ciudades como Singapur, Ámsterdam o Atenas sufren problemas de masificación. Esto podría hacer que la gente piense que todo el destino (o la ciudad, en este caso) sufre de dicho problema. Esa no es la realidad de estos destinos. En realidad, la mayor parte de estas ciudades son utilizadas única o principalmente por residentes (como barrios residenciales, parques industriales, entre otros). Los problemas relacionados con la masificación suelen aparecer solo en los lugares más visitados de un destino. Las atracciones más visitadas o los lugares que no han sido preparados para recibir turistas son los espacios más sensibles para sufrir problemas de masificación. Cuando aumenta el número de turistas, las atracciones más visitadas pueden tener dificultades para administrar los turistas recibidos, ya que pueden enfrentar diversos problemas, como la congestión o el aumento de precios que desplazan a los residentes. Aquellos espacios que los gestores de destinos no han preparado para recibir turistas también son más sensibles a sufrir de masificación, ya que la aparición de turistas puede provocar un desarrollo incontrolable e insostenible de la industria turística, lo que puede degenerar en problemas de masificación.

En el estudio de Padrón-Ávila y Hernández-Martín (2019), estos investigadores se centran en estudiar las características de los turistas que visitan 11 atracciones diferentes, ya que afirman que no es realmente el destino el que

sufre masificación, sino algunas de las atracciones que contiene el mismo. Así, proponen intentar gestionar el número de turistas que reciben estos lugares como medio para solucionar los problemas de masificación de “todo el destino”.

De hecho, Koens et al. (2018) también sostienen que los impactos de un turismo excesivo no afectan a todo el destino. Su estudio señala que “el exceso de turismo se observa predominantemente en (cada vez más) partes populares de la ciudad, en un momento determinado o durante ciertos eventos. Si bien esto significa que hay áreas con actividad turística limitada, los residentes aún pueden percibir sobreturismo”. De esta afirmación surge también un hecho interesante. La masificación no solo está relacionada con los lugares visitados, sino también con el momento de las visitas. Los turistas tienden a visitar una cierta atracción en un momento muy específico. Así, el problema se origina cuando diversos turistas deciden simultáneamente visitar el mismo lugar y esto termina causando problemas de masificación solo durante períodos de tiempo específicos.

## **MITO 5: LA MASIFICACIÓN SOLO AFECTA A LOS DESTINOS TURÍSTICOS MÁS POPULARES**

En el apartado anterior se discutió el problema de considerar la masificación como un problema de todo el destino. Tal y como se señaló anteriormente, el exceso de turismo no es un problema de todo el destino, sino un problema que afecta a determinados espacios, zonas o lugares (Koens et al., 2018). Así, en este apartado no sólo se trata el mito de considerar la masificación como un problema de los destinos más visitados, sino de pensar que sólo está ligada a las atracciones más frecuentadas.

Dado que el turismo excesivo suele mencionarse como un problema urbano (UNWTO, 2019b), la gente podría pensar que solo afecta a las ciudades. Sin embargo, como señalan Koens et al. (2018), la masificación no es solo un problema de las ciudades, a pesar de que la mayor parte de la discusión sobre este problema se centra en los espacios urbanos. Así, también se puede observar en destinos rurales, islas, entre otros. Además, a pesar de que las ciudades suelen ser los

destinos turísticos más famosos del mundo, existen otro tipo de espacios que también reciben un gran número de turistas. Varias islas en el Caribe, balnearios o ruinas (como Petra en Jordania o las pirámides de Egipto) también son destinos turísticos famosos que pueden sufrir un exceso de turistas.

Entonces, ¿todo esto implica que la masificación afecta a la mayoría de los destinos visitados independientemente de su naturaleza? En este caso la respuesta sería no, no lo hace. Ciertamente, la naturaleza o características del destino (urbano, insular, rural, entre otros) no impiden que éste sufra masificación. Sin embargo, ser o no un destino muy visitado tampoco. La masificación puede afectar a los destinos turísticos más visitados cuando la demanda turística aumenta rápidamente, de forma que el destino no está preparado para gestionar la llegada de un gran número de visitantes adicionales y podría no disponer de recursos para adaptar adecuadamente sus infraestructuras turísticas para que puedan hospedar a los visitantes recibidos (Simancas-Cruz et al., 2017). No obstante, el exceso de turismo también puede afectar a destinos nuevos o en crecimiento, ya que son más sensibles a un aumento de las llegadas de turistas y, por lo general, no están tan preparados como los destinos maduros para gestionar la actividad turística.

## **MITO 6: LA MASIFICACIÓN TURÍSTICA SOLO AFECTA A LA INDUSTRIA TURÍSTICA**

A pesar de su nombre, la masificación turística no solo está relacionada únicamente con cuestiones turísticas. De hecho, comprende un conjunto de problemas que afectan a los turistas, la industria turística, los políticos y los residentes. Esta afirmación está respaldada por Koens et al. (2018), quienes también señalan que un turismo excesivo no es un problema exclusivo del turismo. Los problemas relacionados con el exceso de turismo no son causados directamente por la llegada de turistas. Si los turistas se quedan en sus hoteles y no tienen contacto con los residentes o los espacios públicos, probablemente no se producirá un exceso de turismo. Lo que provoca la masificación es el uso de los recursos del destino por parte de los turistas. Los turistas no solo utilizan los recursos turísticos, sino también otros que también son empleados por los locales,

como carreteras, estacionamientos, supermercados, playas, entre otros. Además, no solo los turistas, sino que también los residentes pueden querer utilizar los recursos turísticos. De hecho, los parques temáticos, restaurantes, bares, taxis, entre otros elementos, también son muy utilizados por la población residente.

Por lo tanto, no solo las instalaciones turísticas se ven afectadas por el exceso de turismo, sino también otras que son empleadas principalmente por residentes. Por ello, el exceso de turismo también puede tener un impacto negativo en los espacios no relacionados con el turismo. Por ejemplo, un gran aumento en el número de turistas llegados a un destino podría derivar en aumentar el número de clientes de los supermercados y, con ello, la demanda de bienes de supermercado, lo que puede provocar un aumento en el precio de estos bienes, obligando a algunos residentes a que eviten comprarlos. Además, no solo pueden surgir problemas económicos derivados del exceso de turismo, sino también otro tipo de problemas. Un aumento en el número de automóviles en la calle, aumenta las probabilidades de sufrir accidentes automovilísticos o encontrar congestión de tráfico. Los propietarios de apartamentos también pueden encontrar más rentable alquilar sus casas a los turistas en lugar de a los residentes si perciben que la demanda turística aumenta. Esto también puede provocar un aumento en los precios de las viviendas en alquiler.

## **MITO 7: LA TECNOLOGÍA TIENE LA SOLUCIÓN A LA MASIFICACIÓN TURÍSTICA**

Existe una creencia común que apunta a la tecnología como la solución a la masificación. Ciertamente, la tecnología puede ayudar a los gestores de destinos a tomar mejores decisiones y, en la actualidad, debe jugar un papel preponderante a la hora de decidir la política a aplicar. Las soluciones tecnológicas pueden servir para cuantificar el número de turistas que recibe el destino y sus atractivos, segmentar la demanda turística, detectar excesos de capacidad de carga, gestionar los flujos turísticos, entre otros. Todas estas aplicaciones son importantes para gestionar la demanda turística y sus efectos (como el sobreturismo). Sin embargo, la tecnología por sí sola no resuelve el problema de la masificación.

De hecho, Koens et al (2018) también señalan que las soluciones tecnológicas por sí solas no son suficientes para resolver el sobreturismo. En su estudio, respaldan la importancia de las soluciones tecnológicas para enfrentar la masificación, pero afirman que estas soluciones no deben sobreestimarse. La razón para afirmar esto es que la masificación no es solo un problema relacionado con la llegada de demasiados turistas al destino. Este problema está fuertemente ligado a un factor social que depende de los pensamientos, sentimientos y opiniones de las personas. La tecnología tiene problemas para tratar de comprender estos criterios subjetivos. Además, como diferentes segmentos de residentes pueden percibir el turismo de manera diferente, computar este tipo de datos se vuelve una tarea aún más complicada utilizando aplicaciones tecnológicas.

Además de esto, las nuevas tecnologías pueden intensificar problemas específicos relacionados con la masificación del destino (Koens et al., 2018). Los dispositivos electrónicos se pueden utilizar, por ejemplo, para promover ciertos espacios y empresas, lo que puede causar una mayor presencia de turistas en ciertas áreas, lo que podría conducir a un aumento de los problemas de masificación. Por tanto, las soluciones tecnológicas no son definitivas para solucionar los problemas derivados de un exceso de turistas, pero pueden ayudar a los gestores de los destinos a recopilar información para establecer políticas y acciones orientadas a reducir los problemas que genera la actividad turística.

### **MITO 8: REDUCIR LA LLEGADA ES LA SOLUCIÓN ÓPTIMA A LA MASIFICACIÓN TURÍSTICA**

Ciertamente, si los administradores deciden no permitir la entrada de turistas a un determinado destino o atracción turística, desaparecerían todos los problemas relacionados con el turismo excesivo de este lugar. Sin embargo, el problema radica en otro tipo de cuestiones que podrían surgir al eliminar por completo las llegadas de turistas. Un destino necesita un conjunto de instalaciones para poder atraer y acoger turistas. Algunas de estas instalaciones son públicas, como aeropuertos, transporte público, entre otras. Mientras que otras instalaciones son privadas, como alojamiento o restaurantes. Si cesan las llegadas de turistas, muchas instalaciones

públicas quedarían inservibles y el gobierno habría gastado mucho dinero en su construcción y manutención que deberá ser pagado en su totalidad por la población residente. En el caso de las empresas turísticas, probablemente se verían obligadas a cerrar, ya que sus ingresos se verían severamente reducidos. Además, la eliminación de instalaciones públicas y privadas también aumentaría las tasas de desempleo en el destino. Si los residentes pierden su trabajo, también verán reducido su poder adquisitivo, obligando a las empresas no turísticas a bajar el precio de varios productos (generando deflación). Además, los recursos naturales (como el territorio) utilizados para construir instalaciones turísticas no se recuperarían, aunque desapareciera la actividad turística.

Por ello, algunos investigadores, como Seraphin et al. (2019) proponen reducir los flujos turísticos, en lugar de eliminarlos por completo, como solución a la masificación. Sin embargo, esta medida también provocará la desaparición de empresas y puestos de trabajo, por lo que también puede provocar otros problemas de índole económica. Además, las empresas locales y más pequeñas suelen ser más sensibles a una reducción de la demanda, ya que las empresas más grandes pueden invertir mayores cantidades de dinero en marketing y también pueden reducir aún más sus precios, ya que su producción suele estar vinculadas a las economías de escala. A pesar de ello, una reducción en el número de turistas puede aliviar la presión turística sufrida por el destino, lo que permite a los gestores controlar mejor a los turistas que visitan los espacios naturales y culturales y reducir la frustración de los residentes. Sin embargo, ¿cuál es la cantidad adecuada de turistas que necesita el destino? Y, ¿cómo pueden los gestores de destinos reducir los flujos turísticos hacia el destino o una atracción específica? Como no hay una respuesta clara a estas preguntas, decidir reducir el número de turistas que visitan un lugar se convierte en una elección difícil de abordar.

## **MITO 9: EXISTE UNA SOLUCIÓN ÚNICA Y ÓPTIMA PARA LOS PROBLEMAS DE MASIFICACIÓN TURÍSTICA**

Este mito ha sido ampliamente discutido en la investigación turística y los investigadores parecen haber acordado que no existe una solución perfecta y única

para todos los problemas relacionados con un turismo excesivo ni cualquier otro problema turístico. Al respecto, Koens et al. (2018) dicen que no existe una solución única para la masificación, y esto también fue respaldado por Dodds y Butler (2019) al afirmar que “las soluciones mágicas para la masificación no existen”. Además, ambos estudios abordan en detalle por qué no existe una única solución perfecta y coinciden en que esto se debe a la propia naturaleza de la recepción de un turismo excesivo, que depende de factores sociales y percepciones subjetivas. Concretamente, afirman estos autores afirman que:

“La forma en que se manifiesta el exceso de turismo, así como las posibilidades de abordar los problemas, dependen en gran medida del contexto de la ciudad y es necesario encontrar soluciones que se ajusten a este contexto local. Para lograr esto, las partes interesadas deben comprometerse entre sí para llegar a soluciones inclusivas”. (Koens et al., 2018).

“Abordar los problemas requerirá una combinación de una visión convincente del bienestar de la población residente y una planificación estratégica a largo plazo para el turismo, gestionada utilizando un modelo de gobernanza que sea inclusivo tanto horizontal como verticalmente, y que preste más atención a maximizar los beneficios sociales y el bienestar ambiental antes que al ánimo de lucro. Si bien podemos imaginar un futuro en el que las ciudades inteligentes ofrecerán servicios que permitan mejorar la experiencia de los turistas, anfitriones y residentes y alcanzar objetivos de sostenibilidad a nivel de destino, esta es una solución a más largo plazo para abordar el exceso de turismo. Tampoco está claro en qué medida este modelo es escalable a los niveles regional o nacional, que desempeñan un papel importante en la exacerbación de las presiones a nivel local”. (Dodds y Butler, 2019).

Resumiendo, ambas afirmaciones, resolver los problemas relacionados con la masificación requiere fuertes habilidades de gestión de destinos para establecer acciones que consideren el bienestar social y la satisfacción de la población local, la preservación ambiental de los espacios naturales, la conservación de lugares históricos y tradiciones, y el desarrollo de una industria turística que permita a las



empresas seguir obteniendo beneficios económicos para poder seguir generando empleo.

## **MITO 10: LA INDUSTRIA TURÍSTICA SE BENEFICIA DE LA MASIFICACIÓN DEL DESTINO**

Dado que la masificación implica un aumento de las llegadas de turistas a los destinos, también genera una demanda creciente de productos turísticos. Esto podría aumentar la cantidad de productos vendidos por las empresas, los precios de ciertos bienes y servicios y, por lo tanto, las ganancias percibidas por empresas turísticas. Ello podría hacer creer que un exceso de turistas beneficia positivamente a la industria turística, cuando en realidad tiene múltiples efectos negativos para las mismas.

En primer lugar, un excesivo número de turistas visitando un destino puede provocar la degradación de los espacios naturales y culturales, haciéndolos no visitables a largo plazo. Esto provoca una pérdida de competitividad del destino, lo que puede llevar a la reducción del número de turistas recibidos, a la bajada de los precios y, por tanto, a la reducción de la cantidad de empresas turísticas que trabajan en el destino a largo plazo. Así, incluso si las empresas pueden recibir más ingresos durante las primeras fases de la masificación, un desarrollo insostenible del destino podría resultar en su degradación y la desaparición o reducción de su actividad turística.

Además, un rápido aumento de las llegadas de turistas también puede atraer a inversores interesados en desarrollar nuevos negocios en el destino. Teóricamente, si el crecimiento del número de turistas se mantiene en el tiempo, se podrían crear continuamente más y más empresas para albergar a todos los turistas que llegan al destino. Sin embargo, los destinos tienen un territorio y recursos limitados para recibir visitantes, por lo que el crecimiento del número de turistas del destino se detendrá en algún momento. Dado que el turismo depende de un conjunto de factores externos que los destinos no pueden controlar, una amplia gama de eventualidades también podría causar una reducción en el número de

turistas al destino. Esto implicará una reducción en el número de turistas llegados. Cuando esto ocurre, normalmente las empresas más antiguas y pequeñas son las que más luchan por sostener su actividad, siendo también las primeras en cesar su actividad. Además, un exceso de turismo aumenta la dependencia del destino de la actividad turística, ya que dependerá el destino de los turistas que llegan para mantener la generación de ingresos de empresas y para evitar la desaparición de los puestos de trabajo de los residentes.

Finalmente, dado que tratar de gestionar un exceso de turismo es un tema que los gestores de destinos tratan con frecuencia, las posibles futuras restricciones a la actividad turística podrían afectar significativamente el desarrollo futuro de las empresas turísticas actuales. Como los gobiernos en realidad no saben todavía cómo resolver los problemas relacionados con el turismo excesivo, los gestores están probando diferentes medidas posibles. Como estas medidas son relativamente novedosas, sus consecuencias para la industria no han sido debidamente estudiadas y, por lo tanto, esto podría afectar negativamente al desarrollo del destino y la industria turística.

## **MITO 11: LA MASIFICACIÓN DE LOS DESTINOS ES FÁCILMENTE DETECTABLE**

La gente podría pensar que la masificación puede detectarse fácilmente porque se basa en una llegada excesiva de turistas a un destino. Sin embargo, determinar que el número de turistas es excesivo es algo problemático. El problema que subyace a este mito es la enorme variedad de métodos que podrían utilizarse para establecer que el número de turistas es excesivo. Diversos estudios pasados, como el llevado a cabo por Padrón-Ávila et al. (2021), han mostrado que las impresiones y consideraciones subjetivas de los agentes turísticos clave juegan un papel principal en la explicación de diversos sucesos turísticos. Factores como las opiniones subjetivas de los residentes, la satisfacción de los turistas, la capacidad de carga, los análisis de expertos, entre otros, pueden usarse para respaldar la existencia de problemas de masificación. El estudio de Tschöll y Költringer (2019) afirma que Viena sufre masificación porque los residentes así lo creen. Estos

autores apuntan a que las opiniones subjetivas de los residentes son el único factor que determina si un destino padece de masificación o no. Martín Martín et al. (2018) también apoyan esta perspectiva para analizar la masificación en los destinos. Sin embargo, incluso si los residentes no están satisfechos, es posible que los visitantes no excedan la capacidad de carga y los expertos podrían incluso analizar un determinado destino y determinar que recibir más turistas no dañará el desarrollo futuro del mismo. Además, ¿qué pasaría en el caso contrario? Si los residentes están satisfechos con la actividad turística, ¿significa que el destino no sufre sobreturismo? Los residentes pueden estar satisfechos con la actividad, ya que ha permitido el crecimiento económico del destino, genera ingresos y rentas, entre otros. Además, un aumento en el número de turistas llegados al destino puede llevar a incrementar estos beneficios económicos. Sin embargo, también puede causar que se sobrepase la capacidad de carga de espacios naturales e históricos, lo que llevaría a su degradación. En este caso, también podrían observarse problemas relacionados con la masificación del destino, incluso si no son percibidos por los residentes o los turistas que visitan el lugar.

Otros autores han apoyado otras medidas para identificar el turismo excesivo. Por ejemplo, Goodwin (2017) apoya la creación de un equipo de expertos con el objetivo de identificar actividades ilegales y facilitar la colaboración con los residentes. Esto podría facilitar la identificación de turistas que cometen actividades ilegales, pero el exceso de turismo no está necesariamente vinculado a la delincuencia. Esta medida solo sería válida para reducir la cantidad de turistas “irresponsables” que visitan el destino y la cantidad de delitos cometidos por los turistas, pero esto no resolvería los problemas relacionados con la superación de la capacidad de carga o el aumento del precio de los bienes y servicios.

## **MITO 12: LOS TURISTAS RESPONSABLES NO GENERAN PROBLEMAS DE MASIFICACIÓN TURÍSTICA**

Frey y George (2010) señalan que el concepto de turismo responsable se adoptó por primera vez durante la Conferencia de Ciudad del Cabo sobre Turismo Responsable en Destinos, un evento paralelo a la Cumbre Mundial sobre Desarrollo

Sostenible realizada en Johannesburgo en 2002. En este evento (International Conference on Responsible Tourism in Destinations, 2002), el turismo responsable se caracterizó por:

- Minimizar los impactos económicos, ambientales y sociales negativos.
- Generar mayores beneficios económicos para la población local y mejorar el bienestar de las comunidades anfitrionas, mejorando las condiciones laborales y el acceso a la industria.
- Involucrar a la población local en las decisiones que afectan sus vidas y cambios de vida.
- Hacer contribuciones positivas a la conservación del patrimonio natural y cultural, y a la conservación de la diversidad del mundo.
- Brindar experiencias más placenteras a los turistas a través de conexiones más significativas con la población local y una mayor comprensión de los problemas culturales, sociales y ambientales locales.
- Facilitar el acceso a las personas con discapacidad y a los desfavorecidos.
- Ser culturalmente sensible, generando respeto entre turistas y anfitriones, y impulsando la confianza y orgullo local.

Tomando como referencia estas características, se podría describir brevemente al turista responsable como aquel que está dispuesto a visitar un destino preservando su entorno natural, social, cultural y económico. De hecho, varios autores han sugerido que educar a los turistas es clave para tratar de evitar problemas relacionados con la masificación. El problema que tienen los gestores de los destinos es encontrar la manera de identificar a estos turistas responsables. Las campañas de marketing pueden estar orientadas a llegar a un determinado segmento de visitantes, pero eso no implica también pueden llegar a otro tipo de turistas. Además, ¿cómo pueden los destinos filtrar a los turistas que ingresan en

una ciudad, isla, etc.? Obligarlos a pagar podría atraer a los turistas más pudientes, lo que ayudarían al desarrollo económico del destino. Sin embargo, estos visitantes no son necesariamente los más responsables. Además, el turismo responsable se caracteriza por incluir a todo tipo de personas y no discriminar a los turistas, ni siquiera por su poder adquisitivo.

Aun así, los turistas educados y responsables pueden ayudar a minimizar los efectos negativos relacionados con el turismo excesivo. Sin embargo, ¿qué sucede cuando un destino recibe más turistas de los que puede atender? La capacidad de carga, por ejemplo, depende únicamente de la cantidad de personas al mismo tiempo en un lugar determinado. Si se excede este número, incluso si las personas que visitan este lugar son turistas responsables, la preservación natural o cultural del área podría verse dañada. Además, ya que se exige que los visitantes se involucren en mayor medida con la población local para considerar que practican turismo responsable (International Conference on Responsible Tourism in Destinations, 2002), esto incentiva a los turistas a tener una mayor presencia en las calles y espacios públicos, pudiendo incrementar la congestión de estos.

## CONCLUSIONES

Como se señaló al comienzo del artículo, el concepto de masificación turística u *overtourism* se ha popularizado recientemente en los medios de comunicación, lo que ha dado lugar a una serie de preceptos erróneos o malinterpretados en la sociedad. Este estudio pretende arrojar algo de luz acerca de 12 creencias erróneas comúnmente asociadas al exceso de turismo. Para ello, se han presentado varias secciones, refutando cada una de ellas uno de estos 12 mitos. La discusión presentada se puede resumir de la siguiente manera:

- La masificación turística no es un tema nuevo para los destinos, ya que los problemas relacionados con el exceso de turistas han sido ampliamente discutidos e investigados.
- La masificación no solo significa exceder la capacidad de carga de un

determinado espacio, sino que también depende de otros factores, como la satisfacción de los residentes con la actividad turística o el desarrollo económico de un destino.

- La masificación no solo está relacionada con el turismo de masas, ya que los problemas relacionados con la misma también pueden afectar a otro tipo de productos turísticos.
- El exceso de turistas no afecta por igual a todo el destino, sino a atracciones o áreas específicas dentro del destino.
- Un turismo excesivo puede afectar tanto al destino más famoso o visitado, como a los destinos emergentes o más pequeños.
- La masificación tiene un impacto en diversas actividades económicas, no solo en las empresas turísticas.
- La tecnología no es la solución al sobreturismo, aunque puede ser una herramienta útil para recopilar datos de los turistas con los que gestionar los flujos turísticos y poder así tomar mejores decisiones.
- Reducir la llegada de turistas podría solucionar el problema de la masificación, pero ocasionaría otros problemas en el destino, como la pérdida de puestos de trabajo y la desaparición de empresas.
- No existe una solución perfecta y única para la masificación porque cada destino tiene características diferentes, por lo que cada destino requerirá de una solución diversa o de un conjunto de ellas.
- La masificación no es beneficiosa para el turismo y la hostelería a largo plazo, ya que puede provocar la pérdida de competitividad del destino y, por tanto, el cese de la actividad.
- No existe una única forma de detectar la masificación y, por ello, los investigadores no están de acuerdo en cuál es la mejor manera de

identificarlo. Se trata de un fenómeno que comprende varios problemas, por lo que se podrían utilizarse diferentes métodos para detectarla.

- Los turistas responsables continúan teniendo un impacto en el destino, por lo que si hay un número excesivo de turistas que visitan un lugar determinado, incluso siendo responsables, el destino podrá sufrir un exceso de turismo y los problemas derivados del mismo.

## REFERENCIAS

Alexis, P. (2017). Over-tourism and anti-tourist sentiment: an exploratory analysis and discussion. *Economic Sciences Series*, 17(2), 288-293.

<https://stec.univ-ovidius.ro/html/anale/RO/2017-2/Section%20III/25.pdf>

Boissevain, J. (1977). Tourism and development in Malta. *Development and Change*, 8(4), 523-538. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7660.1977.tb00754.x>

Capocchi, A., Vallone, C., Amaduzzi, A., & Pierotti, M. (2019). Is 'overtourism' a new issue in tourism development or just a new term for an already known phenomenon?. *Current Issues in Tourism*, 1-5.

<https://doi.org/10.1080/13683500.2019.1638353>

Cohen, E. (1978). The impact of tourism on the physical environment. *Annals of Tourism Research*, 5(2), 215-237. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(78\)90221-9](https://doi.org/10.1016/0160-7383(78)90221-9)

Dodds, R., & Butler, R. (Eds.). (2019). *Overtourism: Issues, realities and solutions* (Vol. 1). De Gruyter Oldenbourg.

Frey, N., & George, R. (2010). Responsible tourism management: The missing link between business owners' attitudes and behaviour in the Cape Town tourism industry. *Tourism Management*, 31(5), 621-628.

<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2009.06.017>



- Goodwin, H. (2017). *The challenge of overtourism*. Responsible Tourism Partnership. <http://www.millennium-destinations.com/uploads/4/1/9/7/41979675/rtpwp4overtourism012017.pdf>
- International Conference on Responsible Tourism in Destinations (2002). *The Cape Town Declaration*. Cape Town. <https://responsibletourismpartnership.org/cape-town-declaration-on-responsible-tourism/>
- Johnson, W. M., & Lavigne, D. M. (1999). Mass tourism and the Mediterranean monk seal. The role of mass tourism in the decline and possible future extinction of Europe's most endangered marine mammal, *Monachus monachus*. *The Monachus Guardian*, 2(2), 62-81. <https://www.monachus-guardian.org/library/masstour.pdf>
- Koens, K., Postma, A., & Papp, B. (2018). Is overtourism overused? Understanding the impact of tourism in a city context. *Sustainability*, 10(12), 4384. <https://doi.org/10.3390/su10124384>
- Martín Martín, J., Guaita Martínez, J., & Salinas Fernández, J. (2018). An analysis of the factors behind the citizen's attitude of rejection towards tourism in a context of overtourism and economic dependence on this activity. *Sustainability*, 10(8), 2851. <https://doi.org/10.3390/su10082851>
- Naumov N., & Green D. (2016) Mass tourism. In: Jafari J., Xiao H. (eds) *Encyclopedia of Tourism*. Springer, Cham. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-01384-8>
- O'Reilly, A. M. (1986). Tourism carrying capacity: Concept and issues. *Tourism Management*, 7(4), 254-258. [https://doi.org/10.1016/0261-5177\(86\)90035-X](https://doi.org/10.1016/0261-5177(86)90035-X)
- Padrón-Ávila, H. (2020). La medición del impacto económico del turismo: Metodología y principales resultados de la Cuenta Satélite del Turismo en la Unión Europea. *Investigaciones Turísticas*, 20, 79-96.

<https://doi.org/10.14198/INTURI2020.20.04>

- Padrón-Ávila, H., & Hernández-Martín, R. (2019). Preventing Overtourism by Identifying the Determinants of Tourists' Choice of Attractions. *Sustainability*, 11(19), 5177. <https://doi.org/10.3390/su11195177>
- Padrón-Ávila, H., Croes, R., & Rivera, M. (2021). Activities, destination image, satisfaction and loyalty in a small island destination. *Tourism Review*, 77 (1), 302-321. <https://doi.org/10.1108/TR-12-2020-0607>
- Perkumienė, D., & Pranskūnienė, R. (2019). Overtourism: Between the right to travel and residents' rights. *Sustainability*, 11(7), 2138. <https://doi.org/10.3390/su11072138>
- Seraphin, H., Sheeran, P., & Pilato, M. (2018). Over-tourism and the fall of Venice as a destination. *Journal of Destination Marketing & Management*, 9, 374-376. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2018.01.011>
- Seraphin, H., Zaman, M., Olver, S., Bourliataux-Lajoie, S., & Dosquet, F. (2019). Destination branding and overtourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 38(1), 1-4. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2018.11.003>
- Simancas-Cruz, M., Peñarrubia-Zaragoza, M. P., Rodríguez-Darias, A. J., Padrón-Ávila, H., Padrón-Candelario, E., & Suárez-Perera, D. (2017). *La toma inteligente de decisiones en los procesos de planificación de destinos turísticos de litoral: el plan de infraestructuras turísticas de canarias (PITCAN)*. <http://hdl.handle.net/10045/70134>
- Tiwari, P., & Chowdhary, N. (2021). Has COVID-19 brought a temporary halt to overtourism?. *Turyzm*, 31(1), 89-93. <https://doi.org/10.18778/0867-5856.31.1.20>
- Tschöll, P., & Költringer, C. (2019). How to manage the threatening phenomenon of 'overtourism'? Early detection measures in Vienna. In *Overtourism* (pp. 174-186). Routledge.

UNWTO (2019a). *UNWTO World Tourism Barometer and Statistical Annex* (Vol. 17). World Tourism Organization Publications. <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/wtobarometereng.2019.17.1.1>

UNWTO (2019b). *'Overtourism'? Understanding and Managing Urban Tourism Growth beyond Perceptions*. World Tourism Organization Publications. <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284420629>