



TLATEMOANI
Revista Académica de Investigación
Editada por Eumed.net
No. 35 – Diciembre 2020.
España
ISSN: 19899300
revista.tlatemoani@uaslp.mx

Fecha de recepción: 11 de Agosto de 2020
Fecha de aceptación: 05 de Noviembre de 2020

CARACTERIZACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA CHINA EN MÉXICO

Luis Alfredo Ávila López
avila.luis@uabc.edu.mx

Carolina Zayas Márquez
carolina.zayas@uabc.edu.mx

Universidad Autónoma de Baja California, México.

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito evaluar la Inversión Extranjera Directa (IED) proveniente de China hacia México por el periodo de 1999 a 2018 a través de una revisión de la literatura, llevando a cabo una investigación documental, describiendo el tema y analizando la información pública de diferentes instituciones nacionales e internacionales, así como los esfuerzos y el discurso del Gobierno Federal. A pesar de contar con 12 acuerdos en 46 países, y que la tendencia de la IED proveniente de China presenta un crecimiento constante, Los Planes Nacionales de Desarrollo no van encaminados en este sentido.

Palabras claves: Inversión extranjera directa, crecimiento, México, China, caracterización



ABSTRACT

CHARACTERIZATION OF CHINESE FOREIGN DIRECT INVESTMENT IN MEXICO

The purpose of this research is to evaluate Foreign Direct Investment (FDI) from China towards Mexico for the period from 1999 to 2018 through a review of the literature, carrying out a documentary investigation, describing the subject and analyzing the public information of different national and international institutions as well as the efforts and discourse of the Federal Government. In spite of having 12 agreements in 46 countries, and that the trend of FDI from China presents a constant growth, policies are not directed in this direction.

Keywords: Foreign direct investment, growth, Mexico, China, characterization.

INTRODUCCIÓN

Son varios los autores (Ortiz Velásquez, 2010; Nair-Reichert, y Weinhold, 2001; Carkovic y Levine, 2005) que coinciden en que la inversión ha sido una variable crucial para explicar el crecimiento y el desarrollo económico de los países.

La IED toma mucha fuerza y relevancia en los países en desarrollo, debido a que esta presenta menor volatilidad, sobre esto Mahmoodi y Mahmoodi (2016) nos comentan que la relación entre la IED y el crecimiento económico es un tema importante entre los economistas y muchos de los investigadores que estudian en el campo de la economía internacional. Revelar esta relación es más importante para los países en desarrollo, ya que sufren más problemas económicos. La IED fue la principal fuente de flujo para los países en desarrollo en 1990. A diferencia de otros flujos de capital, la IED tiene menos grados de volatilidad y no sigue un comportamiento procíclico. Las entradas de IED han aumentado rápidamente desde fines de los años 80 y 90 casi en todo el mundo. Este problema hace necesario revelar los costos y beneficios de las entradas de IED.

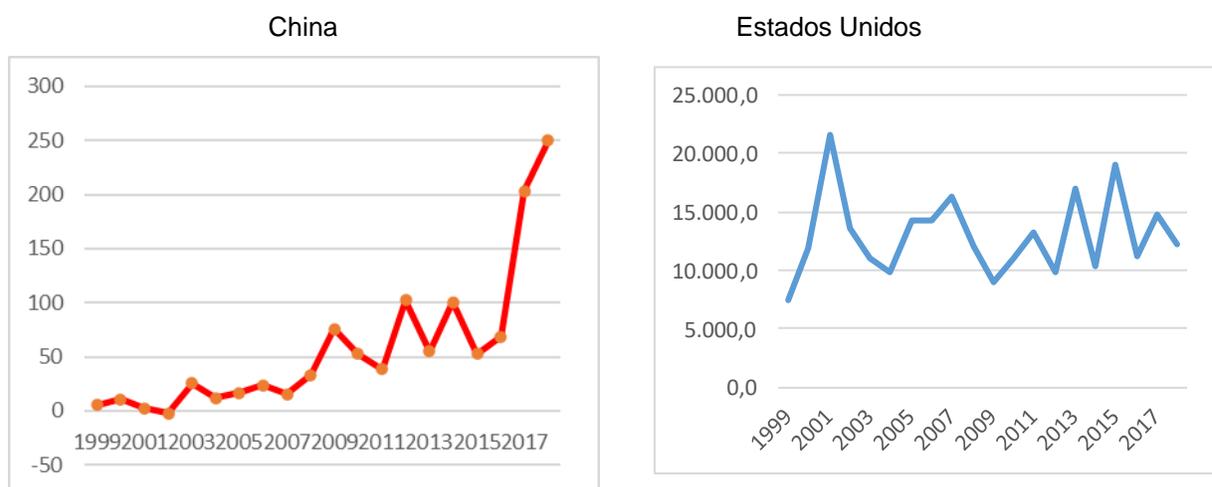
La base teórica para los estudios empíricos sobre la IED y el crecimiento se deriva de los modelos neoclásicos de crecimiento o los modelos de crecimiento endógeno.

En los modelos neoclásicos de crecimiento, la IED aumenta el volumen de inversión y/o su eficiencia, y conduce a efectos a nivel a largo plazo y aumentos de crecimiento a mediano plazo en la transición. Los nuevos modelos de crecimiento endógeno consideran el crecimiento a largo plazo como una función del progreso tecnológico, y proporcionan un marco en el que la IED puede aumentar permanentemente la tasa de crecimiento en la economía receptora a través de la transferencia de tecnología, la difusión y los efectos derivados. La evidencia en la literatura empírica existente sobre la relación causal entre la IED y el crecimiento económico no es concluyente. La mayoría de estos estudios realizan pruebas de causalidad tradicionales, utilizando series de tiempo únicas o datos de panel. En este último caso, se supone que la relación entre la

IED y el crecimiento es homogénea en todos los países. En esta sección, repasamos brevemente los artículos seleccionados que han investigado la relación causal entre la IED y el crecimiento y observamos varios inconvenientes de estos enfoques tradicionales. (Nair-Reichert y Weinhold, 2001).

La IED China se ubicó en 250.2 millones de dólares en 2018, muy lejos aún del país con mayor inversión en México que es Estados Unidos 12,273.7 millones de dólares. Sin embargo como se muestra en la gráfica 1, la tendencia es creciente, y se requieren políticas encaminadas a continuar con este crecimiento de manera acelerada.

Gráfica 1. Comparativo del comportamiento de la IED china y estadounidense en México de 1999 a 2018 en millones de dólares



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía, 2019

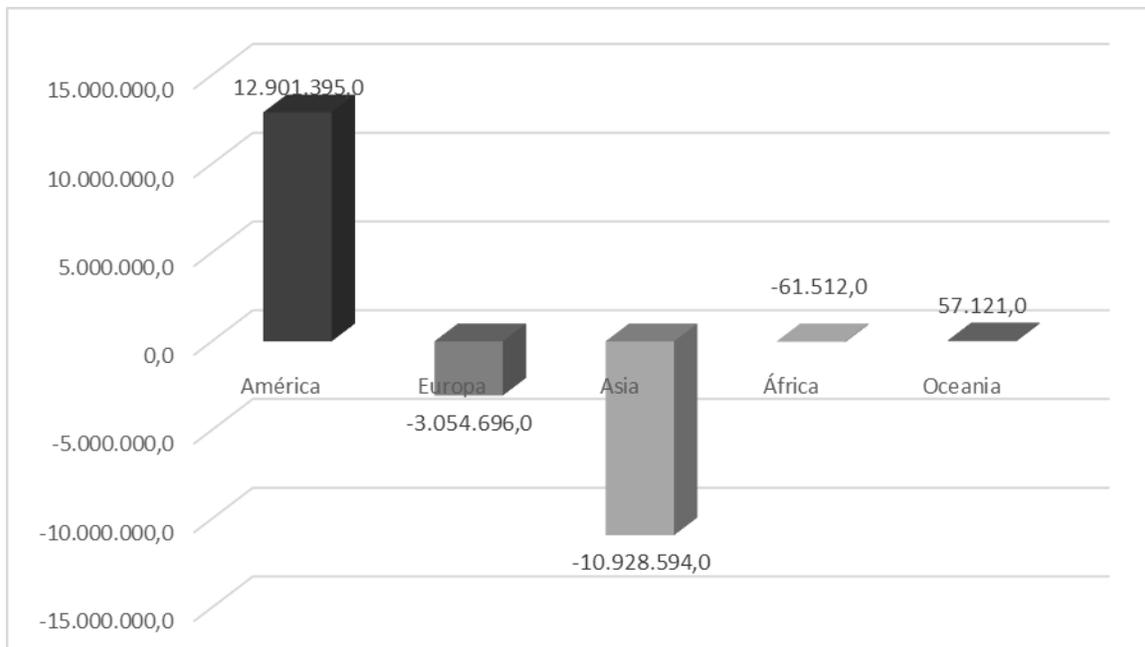
Métodos

A través de una investigación efectuada constituyó parte integrante de un proyecto de investigación denominado: “Revisión Documental: Dirección de la IED China en México”, se utilizó una metodología de corte cualitativo a través del método de revisión documental.

Discusión

La balanza de pagos de México, que ilustra un superávit mayor con respecto a América, mientras que en contraste con Asia muestra el mayor déficit. El déficit de Asia se debe principalmente a China. Algunos autores discuten la cultura de ahorro de China como una cadena de valor histórica, dando gran importancia a la modestia y la autocontención (ver Faure y Fang, 2008; Wang y Lin, 2009).

Gráfica 2. Balanza de Pagos de México por regiones 2017

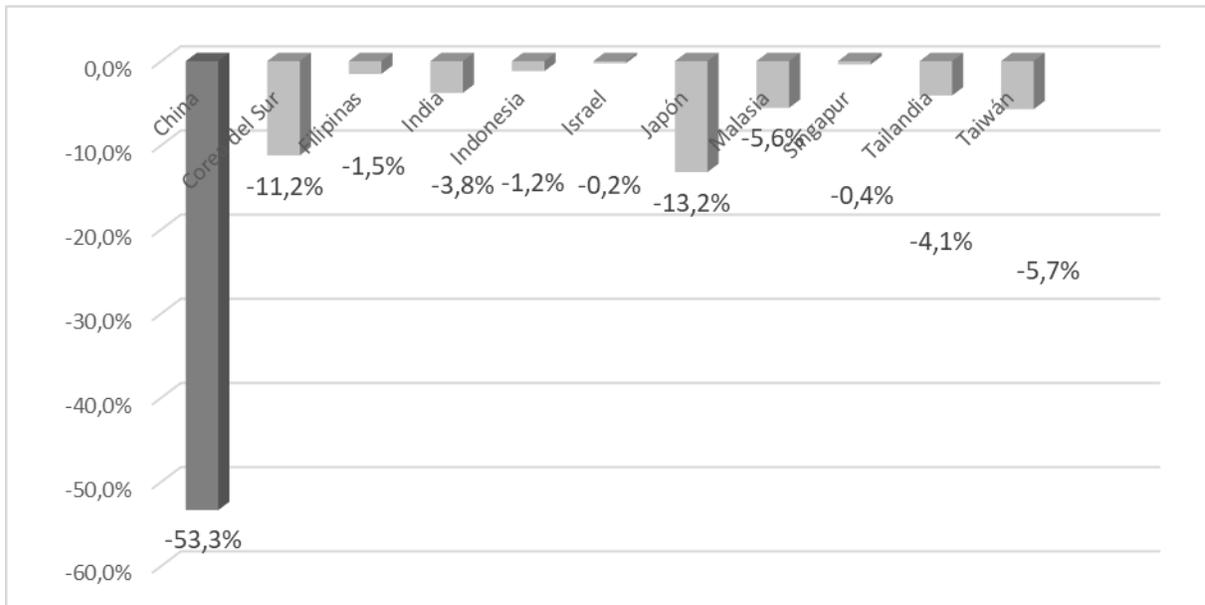


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México 2017.

En este sentido Weagley (2010) afirma que menos del 1% de los chinos urbanos usan préstamos de consumo para comprar bienes de consumo, mientras que el 47% de todas las familias estadounidenses tienen préstamos a plazos y el 46% tienen un saldo de tarjeta de crédito. En el caso de América, el 95% del superávit de México proviene de América del Norte, el 3% de América Central, el 2% de América del Sur y solo el 1% del Caribe.

La balanza comercial de México muestra un déficit en la mayor parte de los países asiáticos; sin embargo, el mayor déficit comercial no es con respecto a Asia, sino particularmente con China.

Gráfica 3. Balanza comercial de México con Asia a 2017

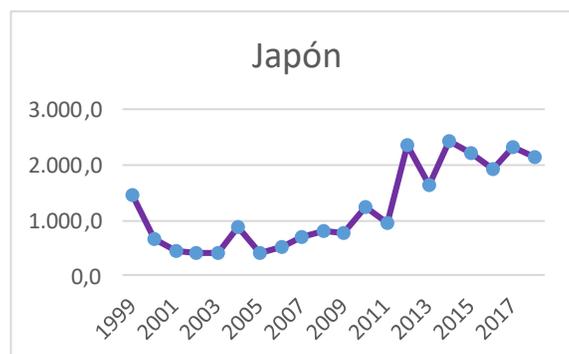


Fuente: Elaboración propia con datos del Fondo Monetario Internacional

Según Gomez-Tamez, 2015, la balanza comercial con China se ha deteriorado de forma crónica porque las importaciones de productos chinos por parte de México han crecido más rápidamente en términos absolutos. En 2000, las compras mexicanas de productos chinos ascendieron a 2.879 millones de dólares, en 2006 se dispararon a 24.438 millones de dólares, en 2012 fueron 56.936 millones de dólares y en 2014 sumaron 66.255 Millones de dólares, esto es un aumento del 13.16% desde 1994 a 2014. En este punto cabe resaltar que el crecimiento exponencial de las exportaciones de China a México se produjo después de que la nación asiática ingresó en la Organización Mundial del Comercio (OMC) en el año 2002.

En la década de 1990 se pensó que la participación de México en el TLCAN tendría para China el atractivo de aprovechar la plataforma del mercado mexicano para mejorar su acceso a los otros dos mercados de América del Norte, especialmente el mercado estadounidense. La realidad es que China no solo penetró en el mercado del norte sin tener que depender de la plataforma ofrecida, sino que también pasó de ese mercado a varias exportaciones manufactureras mexicanas. Esa noción obviamente ingenua todavía se ejerce hoy.

Actualmente gracias a las políticas implementadas por el Gobierno, China es un exportador de bienes con mayor valor comercial, apostando por la tecnología y la ciencia. Por lo tanto, la OMC coloca a China como el segundo país con capacidad de exportación y representa casi el 12% de las exportaciones mundiales, mientras que México representa casi el 3% del comercio mundial.



La distribución de la IED proveniente de China en México es variable, solo dos estados han logrado captar la mayor parte, Jalisco y la Ciudad de México. Ambos estados conocidos como polos de innovación y tecnología en el país.

De acuerdo a Romo, Patricia, 2020 pese a la situación económica adversa por la pandemia de Covid-19, en el primer trimestre del año Jalisco captó 880.7 millones de dólares (mdd) de Inversión Extranjera Directa (IED), cifra que lo ubicó como el tercer lugar nacional con la mayor atracción de capitales internacionales.

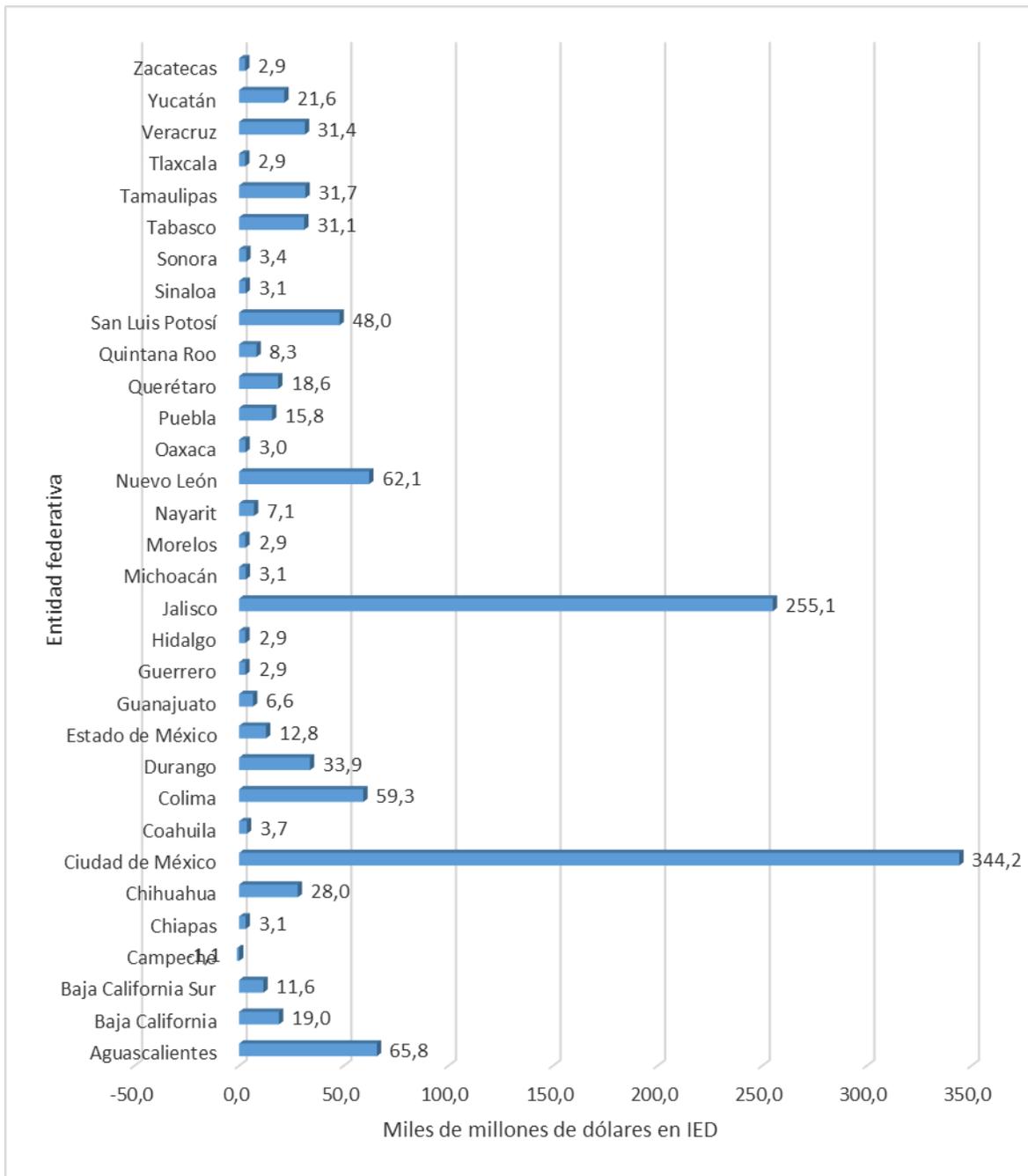
En intensidad le siguen Nuevo León, San Luis Potosí y Aguascalientes. Es importante señalar que el estado de Baja California no se destaca como un polo de atracción de IED proveniente a pesar de ser hasta 2020 el único estado de México y Latinoamérica con un vuelo directo a China y además contar con una comunidad china muy importante.

El Boston Consulting Group publicó el informe de 2020 sobre las corporaciones más innovadoras del mundo. Solo 5 son chinas: Huawei, Alibaba, Tencent, Xiaomi y JD. Entre las empresas Chinas que tienen presencia en México se encuentran TCL, TPV, Hisense, Foxconn, Tik Tok, WeChat, Tencent (QQ), DiDi, ESON, Haitian, Prime Wheel, Jangho y Quangsheng.

Y a pesar de que las empresas tecnológicas chinas cada vez son más en México siguen siendo sectores primarios los más beneficiados como la minería y la agricultura.

En la gráfica 6 podemos ver el Acumulado de I.E.D proveniente de China por entidades federativas de 1999 a 2018.

Gráfica 6. Acumulado de I.E.D proveniente de China por entidades federativas de 1999 a 2018
(Millones de dólares)



CONCLUSIONES

A pesar de existir determinantes de la presencia de inversión extranjera de China en otras regiones como el mundo desarrollado, África o Asia, en Latinoamérica y el caso específico estudiado de México aún no muestra un interés en la región. El Producto Interno Bruto y los grandes mercados determinan en gran medida la inversión de China en la región.

Un paso que México definitivamente no podrá evitar es un tratado de libre comercio con China ya que México es el país menos incorporado a la economía China de los países norteamericanos como Canadá y Estados Unidos, así como de grandes economías latinoamericanas como Brasil, Argentina, Chile o Perú.

El proceso que ha sido evitado por gobiernos anteriores se vuelve inminente, este tendrá que ser resultado de diálogos entre ambos países. El reto de México es que el gigante asiático le permite ingresar sus productos y servicios con libertad.

REFERENCIAS

- Carkovic, M., & Levine, R. (2005). *Does foreign direct investment accelerate economic growth?. Does foreign direct investment promote development*, 195.
- Ortiz Velásquez, Samuel. (2010). La inversión y su comportamiento en México, América Latina y China: 1980-2010.
- Mahmoodi, M., & Mahmoodi, E. (2016). Foreign direct investment, exports and economic growth: evidence from two panels of developing countries. *Economic research-Ekonomska istraživanja*, 29(1), 938-949.
- Nair-Reichert, U., & Weinhold, D. (2001). *Causality tests for cross-country panels: a New look at FDI and economic growth in developing countries*. Oxford bulletin of economics and statistics, 63(2), 153-171.
- Romo, Patricia. (2020). *Jalisco captó 880 millones de dólares en Inversión Extranjera Directa durante el primer trimestre*. Ciudad de México: El economista. Recuperado de <https://www.economista.com.mx/estados/Jalisco-capto-880-millones-de-dolares-en-Inversion-Extranjera-Directa-durante-el-primer-trimestre-20200518-0123.html>

