



PhD. Nohelia Yaneth Alfonso Villegas

noheliay@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6041-9140>

Doctora en Ciencias de la Educación. Docente Tiempo Completo UNES.

Cómo citar este texto: Ensayo.

Alfonzo Villegas, NY. (2022). El Transmétodo: Un Distribuidor de Autopistas. Vía para la producción de conocimiento transdisciplinario. REEA. No.11, Vol III. Diciembre 2022. Pp. 146-155. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica. URL disponible en: <http://www.eumed.net/es/revistas/revista-electronica-entrevista-academica>

Recibido: 13 de octubre 2022.

Indexada y catalogado por:

Aceptado: 13 de noviembre 2022.

Publicado: diciembre 2022.



EL TRANSMÉTODO: UN DISTRIBUIDOR DE AUTOPISTAS VÍA PARA LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO TRANSDISCIPLINARIO

THE TRANSMETHOD: A HIGHWAY DISTRIBUTOR WAY FOR THE PRODUCTION OF TRANSDISCIPLINARY KNOWLEDGE

Nohelia Yaneth Alfonzo Villegas
Doctora en Ciencias de la Educación. Docente Tiempo Completo UNES, Venezuela
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6041-9140>
noheliay@gmail.com

...

Correspondencia: noheliay@gmail.com

RESUMEN

El transmétodo como alternativa metodológica ofrece la posibilidad de plurimiradas de saberes interconectados, apertura de nuevos espacios reconciliando distintas lógicas y racionalidades, mediante la articulación y confluencia de métodos mixtos, que permitan la comprensión de la realidad compleja. Ahora bien, para ello es necesario comprender que en cada caso serán distintos los métodos empleados y combinados, pues dependerá de los investigadores, lo investigado, el contexto cultural, social, político, académico, entre otros. El artículo es producto de una revisión documental digital que tuvo como propósito reflexionar sobre los elementos esenciales deseables en el transmétodo para el cumplimiento de sus fines. Se concluye que frente a la realidad compleja y multidimensional emergen diferentes transmétodo en el cada uno trasciende los métodos que lo integran en pro de una mirada caleidoscópica de la realidad investigada para la producción de un conocimiento transdisciplinario.

Palabras clave: Transdisciplinariedad, Transmétodo, Transvialidad.



Este es un artículo en Acceso Abierto distribuido según los términos de la [Licencia Creative Commons Atribución-
NoComercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) que permite el uso, distribución y reproducción no comerciales y sin restricciones en cualquier medio, siempre que sea debidamente citada la fuente primaria de publicación.

TRANSMETHOD: A HIGHWAY DISTRIBUTOR. WAY FOR THE PRODUCTION OF TRANSDISCIPLINARY KNOWLEDGE

Abstract

The transmethod as a methodological alternative offers the possibility of several perspective of interconnected knowledge, opening of new spaces reconciling different logics and rationalities, by means of the articulation and confluence of mixed methods that allow the understanding of the complex reality. However, for this it is necessary to understand that in each case the methods used and combined will be different, since it will depend on the researchers, the researched, the cultural, social, political, academic context, among others. The article is the product of a digital documentary review whose purpose was to reflect on the desirable essential elements in the process for the fulfillment of its purposes. It is concluded that in the face of complex and multidimensional reality, different methods emerge in each one that transcends the methods that integrate it in favor of the kaleidoscopic gaze of the investigated reality for the production of transdisciplinary knowledge.

Keywords: Transdisciplinarity, Transmethod, Transviality.

O TRANSMÉTODO: UM DISTRIBUIDOR RODOVIÁRIO CAMINHO PARA A PRODUÇÃO DE CONHECIMENTO TRANSDISCIPLINAR

Resumo

O transmétodo como alternativa metodológica oferece a possibilidade de múltiplas visões de saberes interligados, abrindo novos espaços conciliando diferentes lógicas e racionalidades, por meio da articulação e confluência de métodos mistos, que permitem a compreensão da realidade complexa. Porém, para isso é preciso entender que em cada caso os métodos utilizados e combinados serão diferentes, pois dependerá dos pesquisadores, do que foi investigado, do contexto cultural, social, político, acadêmico, entre outros. O artigo é produto de uma revisão documental digital cujo objetivo foi refletir sobre os elementos essenciais desejáveis ??no transmétodo para o cumprimento de seus propósitos. Conclui-se que diante da realidade complexa e multidimensional surgem diferentes transmétodos em que cada um transcende os métodos que o integram em prol de uma visão caleidoscópica da realidade investigada para a produção de conhecimento transdisciplinar.

Palavras-chave: Transdisciplinaridade, Transmétodo, Transvialidade.

LA TRANSMETHOD : UN DISTRIBUTEUR ROUTIER PARCOURS DE PRODUCTION DE SAVOIRS TRANSDISCIPLINAIRES

Résumé

La transméthode en tant qu'alternative méthodologique offre la possibilité de visions multiples de connaissances interconnectées, ouvrant de nouveaux espaces conciliant différentes logiques et

rationalités, par l'articulation et la confluence de méthodes mixtes, qui permettent la compréhension d'une réalité complexe. Cependant, pour cela, il est nécessaire de comprendre que dans chaque cas, les méthodes utilisées et combinées seront différentes, car cela dépendra des chercheurs, de ce qui a été étudié, du contexte culturel, social, politique et académique, entre autres. L'article est le produit d'une revue documentaire numérique dont le but était de réfléchir sur les éléments essentiels souhaitables dans la transméthode pour l'accomplissement de ses finalités. Il est conclu que face à une réalité complexe et multidimensionnelle, différentes transméthodes émergent dans lesquelles chacune transcende les méthodes qui l'intègrent au profit d'une vision kaléidoscopique de la réalité étudiée pour la production de connaissances transdisciplinaires.

Mots-clé: Transdisciplinarité, Transméthode, Transvialité

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Lanz (2010:20) la transcomplejidad trasciende el pensamiento, elimina las barreras disciplinarias, rompe los esquemas universales, y disipa las rupturas entre lo natural y lo humano. En este orden de ideas, Schavino (2005) manifiesta que el transmétodo es la vía investigativa más adecuada a la transcomplejidad.

Desde esta perspectiva, se asume el transmétodo como una suerte de distribuidor de autopistas que conecta las diversas vías, estableciendo puentes y puntos de encuentros y convergencias, así como de desvíos y rutas alternas, donde existen vías únicas, ni vías directas, y donde la cartografía debe impregnarse de los conocimientos previos y con apertura a los nuevos descubrimiento echando mano de la intuición, la imaginación y la creatividad.

De modo que el transmétodo que se aspira, se construye y deconstruye en cada investigación, con cada equipo de investigadores, con cada acercamiento a distintos niveles de la realidad, debe ser antireduccionista, transdisciplinario, transcientífico, transversal y transtemporal. De allí que el artículo es producto de una revisión documental digital que tiene como propósito reflexionar sobre los elementos esenciales deseables en el transmétodo como vía investigativa de la realidad compleja y multidimensional para la producción de un conocimiento transdisciplinario.

El artículo quedó estructurado en tres partes: Introducción, Desarrollo que comprende dos apartados: Del Unimétodo a los Multimétodos. Una transición hacia el Transmétodo; Transitando por el Transmétodo hacia el conocimiento transdisciplinario, A modo de Cierre, por último, las referencias.

Del Unimétodo a los Multimétodos. Una transición hacia el Transmétodo

Ugas (2011) hace una reflexión interesante cuando señala que hay que dilucidar si es más atinado que los principios estén de acuerdo con un método o que un método se ajuste a los principios, ya que a diferencia de una ley, el método no siempre conduce al cumplimiento de lo que se presume, y añade que se debe diferenciar entre la capacidad de realizar una investigación mediado por un método, y considerar que por el simple hecho de declarar su uso ya se produce conocimiento. Al respecto, Villegas (2006) afirma que: *“el método debe ser flexible para lograr*

abordar la realidad dinámica y cambiante”.

Es por ello, que debe ser superado el unimétodo y propiciar los multimétodos como proceso transicional hacia el transmétodo, en tal sentido, es importante destacar que los métodos cuantitativos y los cualitativos son complementarios, ya que los primeros permiten cuantificar variables relevantes para medir el desempeño, en tanto que los segundos permiten la recopilación de información para entender el contexto, valorar la calidad y recoger la opinión de distintos actores con respecto al funcionamiento de procesos, proyectos o programas, de modo que la combinación ambos enriquece la investigación, permitiendo generar conclusiones a partir de un análisis más completo de la realidad.

Pérez y col (2012) afirman que el transmétodo no constituye procedimientos, ni vías directas al conocimiento, sino más bien una posibilidad para pensar un nuevo modo de captar, de abrir la imaginación hasta lo impensado en el proceso creador, superando la simple aplicación de métodos conocidos e identificados con una práctica de investigación reiterativa.

Se trata más bien de una reflexión introspectiva, retrospectiva y prospectiva más allá, hacia los trans-saberes, permitiendo que afloren otros métodos, y nuevos modos de producción del conocimiento, nuevos modo de pensar, de crear y de mirar la realidad. Para Pérez y col (ob cit) en el transmétodo trasciende la estructura formal de pasos, etapas; afianzando el cruce transversal de saberes transdisciplinarios, en el cual la relación método-objeto no puede entenderse sólo como objeto delimitado, la superación de lo constituido y binomio de saberes oficiales y saberes emergentes como base para la aproximación a los trans- saberes, mediante el diálogo de saberes, mediante la asunción de la realidad como entramados en constante movimiento de lo determinado a lo indeterminado, con gran auge en la inclusividad, intersubjetividad y, apertura al diálogo creador.

Al respecto, Villegas y col (2010:7), quien es precursora del Enfoque Integrador Transcomplejo, manifiesta que *“el método es la vía donde confluyen la praxis reflexiva del sujeto y las construcciones teórico-conceptuales para dar sentido a la realidad, comprenderla y transformarla”.*

Añade además, que este *“(…) como la labor pensante del sujeto no es separable del objeto, debe modificarse, co-progresar con la realidad empírica”*, abanderando para tal fin la complementariedad metodológica y el trabajo en equipo, es interés de quien escribe enfatizar que dicho trabajo en equipo debe ser siempre transdisciplinario como arras que garantice el multiperspectivismo de la realidad estudiada. Al respecto, Lanz (2012) plantea que no se tiene tradición en investigación con perspectiva transdisciplinaria y que esta perspectiva tiene que ver con transposición e intersección de diferentes campos epistémicos.

En este orden de ideas, Villegas (2018: 16) destaca otro de sus principios metodológicos el diálogo transcomplejo *“como expresión transversal de diferentes puntos de vista, que propicie el intercambio subjetivo como expresión de acuerdo, desacuerdos, crítica y autocrítica en el encuentro con la realidad”.*

Desde esta perspectiva, el transmétodo rechaza toda idea estructurada y estructuradora del pensamiento acabado, único, absoluto, unidimensional, determinista, manifestando una nueva narrativa científica emergente, favoreciendo la integración de métodos de investigación, nutriéndose de la reflexión hermenéutica, la dialógica recursiva y argumental para acercarse a lo desconocido y hacia nuevas verdades. De allí que, Villegas (2018:15) enfatiza que la *“reflexión colectiva sea el eje que trascienda, a manera de una espiral de pensamiento y una apertura del espíritu”*.

Por lo tanto, supone e impone superar tanto el esencialismo metodológico, asumido como la descripción de la verdadera naturaleza de los objetos, su realidad oculta o esencia, como el nominalismo metodológico que postula que el objeto de estudio científico es el estricto comportamiento de las cosas, ambos inflexibles e insuficientes para explicar, y abordar la realidad social con todos sus entes. De allí que el transmétodo, plantee nuevos discursos que se expresa y emerge de la ontología transversal del lenguaje, pues no hay un método único en el que exista común acuerdo sobre la base de investigación. En tal sentido, Villegas (2018:18) expresa que *“es necesario construir un nuevo lenguaje que permita incluir una nueva forma de pensar la realidad”*.

El transmétodo constituye una alternativa caleidoscópica, que proporciona y favorece la creación de toda una nueva infraestructura vial conformada por puentes, viaductos y autopistas entre las distintas ciencias, disciplinas, filosofía, ética y estética dando cabida a lo espiritual como parte fundamental del hombre tripartito (mente, cuerpo y espíritu) que es el sujeto investigador y frecuentemente el objeto de investigación, confluyendo de manera armónica el diálogo fecundo entre la ciencia y el conocimiento construido y en proceso de deconstrucción y re-creación, que requiere pensar en la actividad de investigación no sólo en función de la generación de conocimiento sino también de la aplicación del mismo.

Transitando por el Transmétodo hacia el conocimiento transdisciplinario

El transmétodo para Maldonado (2013:30) exige la articulación / atravesamiento de métodos, en la cual se mezclan y reconfiguran lógicas, categorías, teorías y diseños así como la confluencia de un conjunto de estrategias heurísticas para la sistematización, comprensión y resolución de problemas concretos que se construye con cada situación problemática a investigar y se alimenta de los conocimientos dinámicos que se van generando por los métodos generales y particulares desde la transdisciplinariedad para la producción de conocimientos transdisciplinarios, estableciéndose una interrelación dialéctica y recursiva, mediante el diálogo/confrontación entre métodos, lógicas y procedimientos para trabajar investigaciones concretas.

Enfatiza la necesidad de reconstruir problemáticas metodológicas en cada nuevo proyecto de investigación, e incluir en estos lo que fue aprendido en procesos anteriores; pero, al mismo tiempo, obligarse a conocer más sobre las posibilidades metodológicas que ofrecen los nuevos y viejos descubrimientos.

Por su parte, Rodríguez (2021) afirma que el transmétodo, va más allá de los métodos,

complejos y transdisciplinarios, en un diálogo afectivo y reflexivo de saberes, sin supuestos ni expectativas a priori, como manera decolonial planetaria rizomática de investigar, lo cual implica encuentros y desencuentros, desmontajes, des-ligar y religar. En el entendimiento de que no hay razón para descalificar a priori algunos caminos más que otros, no por ello todo encuentro es seleccionado por la experiencia, otorgando una auténtica libertad y autonomía al sujeto investigador.

Desde esta perspectiva, de acuerdo con Salcedo (2018:77):

“(...) allana los dogmas epistemológicos y metodológicos y promueve la generación de saberes interconectados, que trascienden desde lo simple, develando lo no visible, propone un mundo de posibilidades al momento de investigar los innumerables problemas y los procesos generadores de conocimiento”.

En este orden de ideas, Rodríguez (2019) afirma que el transmétodo se trata de la posibilidad del decaimiento de los dogmas epistemológicos y metodológicos para dar cabida a una mirada de saberes interconectados con todas las áreas del saber y los saberes soterrados, mediante la deconstrucción creativa y el desenmascaramiento del pensamiento occidental para dar paso, a las transepistemologías.

Asumiéndose el transmétodo como un ejercicio de reflexión desde multimétodos que partan de los métodos existentes y por existir, de la integración de estos y de la resultante, que estará más allá de los mismos en el que, se desdibujan las epistemes, los métodos individuales y únicos así como las hegemonías disciplinarias. Al respecto, Baptista (2018:36) plantea que el transmétodo implica:

“(...) ir y venir entre sincronía y diacronía, extensión e intensidad, objetividad y subjetividad, análisis y síntesis, deducción e inducción, reactividad o neutralidad, nutrida de las voces de los actores y con investigadores desprovistos de prejuicios, preconceptos y dicotomías paralizantes, en el marco de un equipo transdisciplinario”.

Villegas (2012:151) sostiene que se requiere profundización sobre el fenómeno social que se indaga, ámbitos con los que se vincula y procesos sociales que involucra supone abordar la realidad con diferentes estilos, orientaciones, y fundamentalmente el recorrido por distintos caminos que fortalecen la base empírica y logra un mayor alcance teórico, al ser abordada desde diversos niveles, lo que al mismo tiempo va a incidir favorablemente en el aporte que emerge de dicha investigación, en base a su propósito.

Por consiguiente, el devenir del conocimiento actualmente requiere de nuevas maneras de aproximarse a la realidad desde distintas vías permeadas por la transdisciplinariedad.

Desde estos planteamientos, se asume el conocimiento transdisciplinario, como metáfora, un continuum, de fuentes diversas, un conocimiento más amplio, universal, que abarca lo empírico y teórico. Al respecto, Gutiérrez (2014) expresa que es producto del tránsito entre disciplinas y entre

distintos campos de conocimiento, lograda a partir de la travesía entre distintos corpus conceptuales, que trasciende fronteras (cruza, rebasa, derrumba), basada en la colaboración, colaboración, el intercambio, el reconocimiento, que articula e integra experiencias y saberes, mediante espacios de diálogos y negociación, sin que exista un diseño preestablecido de investigación, mediante la auto y meta-reflexión, creatividad, Fusión, rearticulación, elaboración constante de nuevos sentidos.

En este orden de ideas, el conocimiento transdisciplinario es producto de una nueva forma de investigación cooperativa para el afrontamiento asertivo de los complejos desafíos de las sociedades, proceso transdisciplinar, que de acuerdo con Villegas y Rodríguez (2015), se da en el espacio interior, de lo sensible, de la intuición y de la afectividad e implica reconocimiento de la multidimensionalidad del ser humano, más allá del ego y del celo intelectual del investigador, acostumbrado a un hacer solitario y asumir una apertura hacia la humildad y la reflexividad, para reconocer las limitaciones de la percepción única.

Por su parte, Reyes (2018:8) afirma que:

“(...) este descansa en criterios de racionalidades alternativas, de reconocimiento de la creatividad, de rupturas, más que en la unificación conceptual, en la complementariedad, revisa y redefine el conjunto de relaciones e interrelaciones de los procesos a través de la convivencia de perspectivas antagónicas”.

Considerando que este emergerá de la propia complejidad de las problemáticas que se gestan en los múltiples niveles de la realidad con dimensiones objetivas y subjetivas. Se requiere de abordajes donde se interarticulen diferentes vías investigativas, saberes, disciplinas, ciencias, entre otros, lo cual implica adoptar una actitud de apertura, flexibilidad, no lineal, integral y multivariada, nuevo lenguaje y polisemia, permeada por la complementariedad y sinergia entre lo cualitativo, lo cuantitativo y lo dialéctico a través del transmétodo.

Al respecto, Villegas (2018:18) acentúa la necesidad de que esta vía transmetodológica se realice desde la participación del trabajo intercolaborativo y la reflexividad profunda. Advierte, la autora citada que cuando un solo investigador intenta una estrategia multimetódica, habitualmente, no logra profundizar lo suficiente debido a que por lo general, el investigador conoce bien un sólo tipo de método y en consecuencia, el otro sólo lo transita de manera superficial cayendo de una u otra manera en el tan criticado reduccionismo.

Asimismo Alfonso (2015:10) señala que:

“en la práctica investigativa se produce una hegemonía que busca gobernar la investigación de manera unimétodica, producto del no claro manejo de los métodos”.

Es por ello, que el transmétodo constituye una valiosa alternativa pues ofrece una perspectiva más profunda de la realidad, en tanto implica el análisis de información de manera más integral, completa y holística respecto de las diferentes dimensiones y variables en estudio. Permite teorizar

acerca de los fenómenos sociales a nivel local, regional, nacional y global, por lo que el reto de los investigadores se fundamenta en su competencia para hacer uso del transmétodo para abordar la realidad social en sus múltiples dimensiones.

CONCLUSIONES

El transmétodo plantea una interacción y complementariedad de métodos para el abordaje de la realidad transcompleja que requiere la adopción e integración de paradigmas, la complementariedad de métodos, reconociendo las bondades y peculiaridades de cada uno a los fines de seleccionarlos y emplearlos en la fase correspondiente de la investigación en la que favorezca la emergencia de hallazgos profundos, innovadores e inimaginados, es decir, donde los resultados no se den por sentados, donde verdaderamente la vía investigativa abra nuevas trochas que conduzcan a nuevos parajes en el ámbito investigativo donde se pueda apreciar y disfrutar la belleza del paisaje (lo espiritual) con las riquezas de la realidad indagada (lo natural), dando mayor amplitud y focos múltiples a la mirada investigativa, al proporcionar mayor flexibilidad y adaptabilidad metodológica, es por ello, que el transmétodo se equipara a un distribuidor de autopistas donde existen múltiples alternativas, caminos de ida y de regreso, retornos, desvíos, y hasta hombrillos de descanso.

REFERENCIAS

- Alfonzo, N., Villegas, C. y otros (2017). *Enfoques y Métodos de Investigación*. Venezuela, San Joaquín de Turmero: FEUBA-ESCRIBA
- Alfonzo, N. (2020). *El Transmétodo. Una Experiencia de Investigación en la Cultura de Postgrado en Transcomplejidad Una Cosmovisión de Complementariedad. Serie Diálogos Transcomplejos 6 (2)*. Venezuela, San Joaquín de Turmero: FEUBA-ESCRIBA
- Gutierrez, N. (2014). *Redes y producción transdisciplinar de conocimiento*. Disponible en: <http://transdisciplinario.cinvestav.mx/>
- Lanz, R. (2010). *Diez preguntas sobre transcomplejidad posmoderna. Fragmentos de un Hacer*. Documento en línea. Disponible en: <http://redivep.com/sitio/publicaciones-2/fragmentos-de-un-hacer/>
- Maldonado, E. y otros (2013). *Metodologías de investigación en comunicación. Perspectivas transformadoras en la práctica investigativa*. Ecuador, Quito: CIESPAL. Disponible en: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/>
- Pérez, E. y col (2012). *Transdisciplinariedad y Educación*. Documento en línea. Disponible en: <http://erevistas.saber.ula.ve/>
- Reyes, N., Villegas, C., Baptista, E., Alfonzo, N. y otros (2018). *La Discusión del Método. Serie Diálogos Transcomplejos 3 (2)*. Venezuela, San Joaquín de Turmero: FEUBA-ESCRIBA

- Rodriguez, M. (2019). *Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. Sinergias educativas* 4 (2). Ecuador: Grupo Compas
- Rodriguez, M. (2021). *Los Transmétodos: Insurrección Indisciplinar a los Métodos de Investigación. Revista Internacional de Formación de Profesores* 6, pp. 1-19.
- Salcedo, Y. y otros (2018). *Abordaje Metodológico. Una Perspectiva Transcompleja en Complementariedad Paradigmática o Metodológica Serie Diálogos del Postdoctorado* 4 (3). Venezuela, San Joaquín de Turmero: FEUBA-ESCRIBA
- Ugas, G. (2011). *La Articulación Método, Metodología y Epistemología. Venezuela: Taller Permanente e Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales*
- Villegas, C. y Schavino, N. (2010). *De la teoría a la praxis en el enfoque integrador transcomplejo. Metas 2021. Documento en línea. Disponible en: <http://www.adeepra.org.ar/>*
- Villegas., C. (2012). *La Transcomplejidad. Una Nueva Forma de Pensar. Recursividad. Transdisciplinariedad y Complejidad. Madrid: Academia Española.*
- Villegas, C. y Rodriguez, J. (2015). *Vía Investigativa del Enfoque Integrador Transcomplejo. Presentación Seminario Postdoctoral Investigación Transcompleja. Turmero, Venezuela: UBA-REDIT*
- Villegas, C. (2016). *Vía Investigativa de la Transcomplejidad. Diálogos Transcomplejo* 2 (4). Venezuela, San Joaquín de Turmero: FEUBA-ESCRIBA
- Villegas, C. (2018). *Guión Funcional Transmetodología. Postdoctorado en Investigación Transcompleja. San Joaquín de Turmero: UBA-DIEP*

Contribución Autoral mediante Metodología CRediT

Autor Principal: Desarrolló la totalidad del trabajo desde la selección de la bibliografía, la recolección de datos, la redacción del artículo y la discusión de los resultados con el manejo de datos.

Artículo publicado bajo políticas de anti plagio, sobre la base de directrices para buenas prácticas de las Publicaciones Científicas, los principios FAIR con normativas de apego a la transparencia y Ciencia Abierta.