



ATLANTE. CUADERNOS DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO

latindex IDEAS EconPapers Dialnet MIAR InDICES CSIC

FORMACIÓN DOCENTE EN LA UPEL-IPM, UNA MIRADA CRÍTICA

Dr. José Mercedes Estrada

Profesor Ordinario de la UPEL-IPM, Venezuela
Categoría Titular, Dedicación Exclusiva
email: estradajme@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-2542-9260>

Doctor en Educación.
Magister en Educación Superior.
Magister en Enseñanza de la Matemática
Magister en Planificación y Evaluación
Profesor de Matemática

Dr. Miguel Israel Bennasar-García

Profesor de Alta Calificación del Instituto
Superior de Formación Docente Salomé Ureña,
República Dominicana.
email: miguelbennasar7884@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3856-0279>

Doctor en Ciencias de la Educación
Magister en Educación Física, Mención, Enseñanza
de la Educación Física
Profesor, especialidad: Educación Física, Deportes y Recreación

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

José Mercedes Estrada y Miguel Israel Bennasar-García: "Formación docente en la UPEL-IPM, una mirada crítica", Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo, ISSN: 1989-4155 (vol 13, N° 6 julio-septiembre 2021, pp. 90-105). En línea:
<https://doi.org/10.51896/atlante/XRQB2569>

RESUMEN

El presente trabajo aborda la Formación docente en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Maturín (UPEL-IPM). La investigación fue auxiliada por la etnografía, para justificar la escogencia de los informantes clave, que en este caso en total fueron siete (7), que cursaron la asignatura Fase Ida del décimo semestre y cuya práctica fue realizada en Liceo Bolivariano "Victoria Ramírez Molinos, del Estado Monagas, Venezuela. En esta investigación se consideró a la formación docente en la UPEL-IPM como una construcción social, debido a que la misma es el resultado de un complejo proceso dialógico de construcciones colectivas generadas por medio de los discursos vivos producidos por los informantes. Por supuesto, estas construcciones sociales provienen de un conjunto de acciones reales, simbólicas e imaginarias de los informantes. Dentro de las conclusiones más resaltantes se destacan: 1) Se aprecia el énfasis en el deber ser y no en ser; lo cual evidencia una plataforma cultural de su comunidad epistémica, 2) Los testimonios reflejan a una universidad con claridad de misión y visión, en sus fundamentos teóricos; pero en la práctica se presenta una institución descontextualizada, signada por una ruptura de su historicidad, de poca sintonía con la realidad social en la cual está inmersa. La racionalidad con la que algunos elaboran el discurso es una expresión de una lógica de dominación, en la cual se refleja una barrera

de comunicación expresada con vocabulario escaso y poca fluidez en terminologías propias del campo educativo.

Palabras clave: Formación profesional superior - Enseñanza y formación- UPEL-IPM- Personal académico docente - etnografía.

TEACHING TRAINING AT UPEL-IPM, A CRITICAL LOOK

ABSTRACT

This paper addresses teacher training at the Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Maturín (UPEL-IPM). The research was aided by ethnography, to justify the choice of key informants, which in this case were a total of seven (7), who took the subject Phase I of the tenth semester and whose practice was carried out at the Liceo Bolivariano "Victoria Ramírez Molinos, from Monagas State, Venezuela. In this research, teacher training at UPEL-IPM was considered as a social construction, due to Because it is the result of a complex dialogical process of collective constructions generated through the live discourses produced by the informants. Of course, these social constructions come from a set of real, symbolic and imaginary actions of the informants. The most outstanding conclusions stand out: 1) The emphasis on the duty to be and not on being is appreciated; which shows a cultural platform of its epistemic community, 2) The testimonies reflect a university with clarity of mission and vision, in its theoretical foundations; but in practice a decontextualized institution is presented, marked by a break in its historicity, out of tune with the social reality in which it is immersed. The rationality with which some elaborate the discourse is an expression of a logic of domination, which reflects a communication barrier expressed with little vocabulary and little fluency in terminologies typical of the educational field. Key Words:

Keywords: Higher professional training - Teaching and training- UPEL-IPM- Academic teaching staff - ethnography.

INTRODUCCIÓN

El presente milenio, representa para la sociedad un período de grandes retos y desafíos, que impactan la educación y la formación, pues demandan cambios continuos y acelerados de un entorno con innumerables brechas de incertidumbre, donde la vida en el planeta está amenazada constante y permanentemente por la misma mano y obra humana que mutila, flagela, desconcierta y sumerge en odio, temor, terror, dolor, desesperanza, frustración y tristeza a grandes masas humanas.

Hoy es una época particular y privilegiada, donde abundan excelentes medios de comunicación y de educación. "Nuestra presencia en el mundo, que implica elección y decisión, no es una presencia neutra". (Freire, 2012, pág. 39). Nadie tiene excusa alguna para acceder al conocimiento. No hay dudas de las grandes y nuevas oportunidades abiertas por el desarrollo de las tecnologías con capacidad de controlar la producción de seres en laboratorio, además de las diversas opciones de supervisar y controlar pensamientos utilizando las múltiples vías que se han

desarrollado en el ámbito comunicacional, han impactado de manera directa en los procesos formativos y educativos de manera significativa, produciendo un estado de inanición del pensamiento autónomo, que condiciona las formas de entender y descifrar las realidades. “No que estas líneas preexistan; ellas se trazan, se componen, inmanentes entre sí, enmarañadas entre sí, al mismo tiempo que se hace el agenciamiento de deseo, con sus máquinas imbricadas y sus planos entrecortados” (Deleuze y Guattari 1980, pág. 161), dando paso a reflexiones sobre el porvenir de mantenerse las tendencias actuales sobre la formación y la educación.

La modernidad, no solo como época, sino como espacio que emergió producto de una especie de liberación del pensamiento escolástico, en un principio fue el alivio a un submundo dogmatizado y donde el pensamiento era coartado y condicionado a los preceptos de la iglesia, hoy en día se ha convertido en aquello que interpelamos. Esto por la imposición de una forma de pensar, cuya primacía se le concede al positivismo, donde la lógica dicta una especie de sentencia: toda consecuencia tiene una causa.

Las reflexiones que se derivan en y a partir de Berman (1988), Lyotard (1987), Lanz (2004), Gadamer (1999), Finkielkraut (1996) y Gadamer (2001), entre otros, dan cuenta de la realidad histórica que ha significado la modernidad en los ámbitos sociales, educativos y formativos, a tal punto que la discusión aun está en plena efervescencia por la pretensión de aplicar este tipo de pensamiento, incluso a los fenómenos sociales, es decir, la lógica que se desarrolla y que por naturaleza se aplica en ciencias como la química o biología, también se pretende, como un isomorfismo, aplicar en disciplinas como la educación o la sociología.

No es lo histórico ni tampoco lo eterno, [...] es lo Internal. [...] Intempestivo o inactual: la nebulosa no histórica que nada tiene que ver con lo eterno, el devenir sin el cual nada sucedería en la historia, pero que no se confunde con ella. Por debajo de [...] los Estados, lanza un pueblo, una tierra, como la flecha y el disco de un mundo nuevo que no acaba, que siempre está haciéndose: [...] Actuar contra el pasado, y de este modo sobre el presente, a favor (lo espero) de un porvenir: pero el porvenir no es un futuro de la historia, ni siquiera utópico, es el infinito Ahora, [...] no un instante, sino un devenir (Deleuze y Guattari 1991, pág. 107).

La formación docente, en las distintas sociedades, se constituye en uno de los problemas más importantes que dan soporte a la construcción social y es el que se asume en el presente trabajo, el cual tiene como objetivo reflexionar sobre los sistemas de representaciones, la modernidad y los sistemas educativos del proceso formación docente, desde lo humano en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Maturín (UPEL-IPM), desde donde asignan los significados y a través de que referentes dan sentidos a sus prácticas. A partir de estos aprestos, se estudia y analiza, de como el pensar o de asumir la forma lógica-instrumental como cultura, se ha adherido en sus estructuras curriculares, dominando los escenarios pedagógicos y por ende los procesos formativos; desde la óptica de autores y teorías, que exponen

este fenómeno en las instituciones educativas, para provocar una nueva forma de pensar y asumir la educación en un futuro no muy lejano.

2. Método

2.1. Paradigma de la Complejidad

Imbuirse en la complejidad de los acontecimientos reales e indagar sobre ellos con la libertad y flexibilidad que requieren las situaciones, elaborando prescripciones y abstracciones siempre provisionales de los datos que han de utilizarse como hipótesis subsiguiente. Con respecto al abordaje metodológico está inscrito en la perspectiva de una ciencia social crítica. De acuerdo con Valles (1999):

..., este se caracteriza por la asunción de una serie de aspectos de orden metodológico práctico, entre los cuales cabe destacar los siguientes: 1.- La meta de la indagación dada por la crítica y la transformación, a partir de los puntos de vista de los implicados; 2.- la generación y acumulación de conocimientos y, 3.- Criterios evaluativos de la calidad de la investigación. (pág. 57).

Tanto Gadamer como Dilthey defendían la autonomía epistemológica de las ciencias del espíritu. De allí que afirman que no existe un método propio de las ciencias del espíritu o ciencias sociales, pues ella son fundamentalmente filosóficas, su interpelado es la experiencia humana del mundo y de la praxis vital, administra una herencia humanista que la señala frente a todos los demás generos de investigación. Sin que esto signifique que el trabajo metodológico esta fuera de las ciencias del espíritu. Por el contrario, Gadamer (2005), considera: "... que debe ser accesible desde cualquier punto de partida si ha de ser una experiencia universal" (pág. 11).

En relación a la formación docente nos mueve la expresión de los mundos del docente en determinados contextos acompañados de sus valores, sus formas verbales, sus conductas, acciones y sistemas conceptuales; tal como lo apunta Dilthey (1966) "Las ciencias que tienen por objeto la realidad histórico social buscan (...) su interdependencia mutua y su fundamentación..." (pág. 38). Este es el objetivo esencial de esta investigación.

El interés es comprender las elaboraciones colectivas y particulares que en sector de formación docente. Partiendo de que la práctica docente no es un hecho a priori que existe independientemente de los actores. Las prácticas personales, grupales e institucionales hacen parte constitutivas de la realidad en permanente construcción. Ellas en sí son el flujo vital que mueve y configura los rasgos o característica de la formación docente. Por lo tanto, la formación docente no existe como formación social si no esta tiene significado y trascendencia.

Por consiguiente, la investigación social extrae el significado de lo significativo serán los testimonios del medio a través del cual el científico social: lee, escucha. Oye, ve, y /o penetra comprensivamente en el mundo de los significados; unos ocultos otros no. Por ello la conversación se convierte en el modelo hermenéutico de la actividad interpretativa en el espacio donde ambas personas se comunican de forma profunda y logran establecer la "fusión de horizonte" gadameriana.

2.2. Contexto de la Investigación

El contexto de estudio de esta investigación lo constituye la formación docente que se realiza en la Universidad Pedagógica Libertador- Instituto Pedagógico de Maturín y del cual se seleccionó el grupo de informantes. El grupo estuvo constituido por alumnos cursantes del Décimo Semestre, período académico septiembre-diciembre de 2019 en la asignatura Fase de Ida en diferentes instituciones de Educación Primaria y Media del Municipio Escolar 8-B de la ciudad de Maturín, estado Monagas, Venezuela.

La muestra de los estudiantes se enfocó en quienes cursan el último semestre de la carrera y se presume son depositarios de todo un equipaje discursivo acerca de la formación docente. Todo este bagaje permitirá construir el corpus de unidades de información que ayudarán a estructurar de manera básica lógica de todo el entramado de matrices relacionadas con el conocimiento. Como resultante se generó una teoría relativa contextualizada propia de escenarios y de actores específicos comprometidos social e institucionalmente en un complejo proceso dialógico de construcción y reconstrucción sobre la formación docente. Al respecto Martínez (1999) indica que la opción ontológica asumida por la metodología cualitativa exige una muestra que no podía estar constituida por electos aleatorios, escogidos al azar y descontextualizados, sino que impone la muestra intencional como “un todo” sistémico. Con ello prioriza la profundidad sobre la extensión y la muestra se reduce en su amplitud numérica. (pág. 9).

2.3. Procedimiento para la selección de los informantes

El muestreo en investigación cualitativa asume las siguientes características propias que no devienen de datos muy numerosos pues los informantes clave en su totalidad, conformaron grupos muy pequeños.

En los estudios cualitativos casi siempre se emplean muestras pequeñas no aleatorias, lo cual no significa que los investigadores naturalistas no se interesen por la calidad de sus muestras, sino que aplican criterios distintos para seleccionar a los participantes. Debido al pequeño tamaño muestral una de las limitaciones frecuentemente planteada con relación al enfoque cualitativo es que la representatividad de los resultados se pone en duda, pero debemos tener en cuenta que el interés de la investigación cualitativa en ocasiones se centra en un caso que presenta interés intrínseco para descubrir significado o reflejar realidades múltiples, por lo que la generalización no es un objetivo de la investigación. (Cristina Martín-Crespo y Salamanca Castro, 2007, pág. 2).

Es por ello que la elocuencia con los que se presentan las formas de escogencias, direccionan de manera directa el conjunto de informaciones que se extraen de los resultados obtenidos. “El debate sobre la selección de muestras cualitativas se ha convertido en un encuentro de lugares comunes, poca reflexión metodológica y, en los escenarios más extremos, en una búsqueda fútil por replicar formas de razonamiento cuantitativo”. (Parra, 2019, pág. 121).

2.4. Criterios para la selección de los informantes

Para la selección de los informantes se realizó conversación con protagonistas clave de UPEL-IPM, lo cual permitió reflexionar en torno al muestreo cualitativo. Dentro de las pautas a considerar destaca: 1.- El contexto relevante para el problema de investigación. 2.- Consultar los docentes que laboran en el área de formación profesional, particularmente pedagogía; debido a que este componente trata, a través de diferentes asignaturas conformar el perfil del docente que se aspira formar, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de estudios de la UPEL. 3.-Entrevistar a estudiantes cursantes del último semestre de formación para indagar acerca del manejo de los criterios de su formación docente en esta casa de estudios. 4.- Considerar la heterogeneidad, accesibilidad y disponibilidad de recursos, así como los criterios de saturación y redundancia.

Las características de los entrevistados proporcionaron un clima favorable, decisivo para el logro de la calidad de las entrevistas y los niveles de satisfacción de ambas partes. La experiencia permitió fortalecer las cualidades del entrevistador y las expectativas de los entrevistados. Se consideraron las fases propias de la técnica, a saber: aproximación sucesiva, exploración, cooperación y participación. En cada caso la densidad de la información, la profundidad de los relatos y descripciones, la claridad de los hechos que fueron referidos por los entrevistados.

Definidos los aspectos a considerar en el instrumento se accedió al campo de investigación. El investigador se trasladó a la Liceo Bolivariano “Victoria Ramírez Molinos”, Institución perteneciente al Distrito Escolar 8-B de la Zona Educativa del Estado Monagas para realizar una entrevista a un grupo de siete (7) estudiantes, cursantes del décimo semestre, quienes realizaron sus pasantías en el referido plantel.

2.5. Fases de la Investigación

Esta investigación está estructurada en cuatro momentos, fases o etapas.

Etapa I. Reflexión: Se inicia al identificar el tema y los objetivos de la investigación. En esta investigación, en particular, focalizó el esfuerzo hacia la revisión bibliográfica. Además se revisó y analizó el marco que regula actualmente la concepción, organización y funcionamiento de la educación superior venezolana, específicamente lo relacionado con la Universidad Pedagógica Libertador. El propósito fundamental es de definir y comprender el problema de estudio como realidad plural multidimensional y compleja para asumir una perspectiva paradigmática que oriente el desarrollo del estudio.

Etapa II. Entrada al campo: Se basa en la aplicación de una entrevista semiestructurada a los estudiantes cursantes de la asignatura Fase de Ida de la UPEL-IPM. Se trató de indagar acerca de ¿cómo se define la formación docente?, ¿cuáles son las percepciones que se tienen del proceso de formación docente realizado en la UPEL-IPM? Se tomó como referente los criterios e indicadores de la formación docente de la UPEL-IPM. Para la estructuración del guión de entrevista se utilizó una metodología participativa teniendo en consideración la opinión de actores vinculados al proceso de formación docente.

Etapa III. Recolección de información productiva y análisis preliminar: Para esta fase se analizaron las producciones discursivas transcritas en forma de unidades de información.

Etapa IV. Propuestas teóricas en relación a la formación docente. Después de verificar y comprobar la validez de la información obtenida se analizó desde una perspectiva crítica y reflexiva, con el fin de generar proposiciones válidas para el contexto en estudio. Una vez analizados los datos, se organizaron en redes.

2.6. Criterios para la Selección de las Técnicas de Recolección de Información

Se aplicó la técnica de mayor sintonía epistemológica con el método hermenéutico- dialéctico y las más adecuada para descubrir estructura son las que adoptan formas de dialogo coloquial o entrevistas semi-estructurada, complementadas con otras técnicas de igual potencial. A continuación, se procederá a justificar la técnica utilizada.

Entrevista semi-estructurada: La entrevista semi-estructurada se utilizó con el propósito de comprender, desentrañar, develar e interpretar lo que piensan, perciben y actúan los sujetos de investigación respecto a la formación docente. También interesaba conocer las visiones, juicios, ideas, experiencias y futuras prácticas de acción a desarrollar en circunstancias específicas. Es por ello que “en la indagación cualitativa las unidades de observación y análisis pueden ser [...] personas, familias, grupos, instituciones, áreas geográficas o culturales, períodos [...] programas, documentos [...], entre otras” (Martínez-Salgado, 2012, pág. 614), a las cuales se les consulta de manera sistematizada para percibir su opinión en función de los ejes que marcan el estudio.

En la entrevista semi-estructurada individual (dirigida a un sujeto) el tema de estudio se subdivide en subtemas y se buscan teorías implícitas. Se asume y se acepta que lo que está operando entre ambos es una construcción social de redes comunicativas, pero con énfasis en conocer las herramientas del sujeto, como este elabora y construye el conocimiento en un área determinada. En el caso del presente estudio nos interesa comprender como construyen los significados los alumnos (Fase de Ida) acerca de la realidad actual de la formación docente en la UPEL-IPM.

2.7. Análisis del Discurso

Para el análisis del discurso se utilizó el siguiente procedimiento:

1.- Categorización, como el primer nivel de abstracción para conceptualizar a las unidades de información. Las categorías vendrían a ser la conceptualización de las unidades de información; las cuales dan pie para generar los conceptos basales.

2.- Diagramación. Creación de nuevas representaciones a partir de las dadas, es decir la generación de nuevas estructuras organizativas (psíquicas, social y cognitiva), sin abandonar el contexto de nuestros propios instintos, conocimientos preteóricos o paradigmas. Creación de redes de relaciones o diagramas de flujo o mapas conceptuales, desde un nivel micro hasta uno macro.

3.-Teorización. Selección de unidades de información que son únicas y por su valor involucran al resto de otras unidades de información. Elaboración de síntesis, donde se invitan o convocan a otros autores. En este caso se busca por medio de la comprensión crítica procesos ideológicos, concepciones de poder. Este aspecto se analizó desde la perspectiva del análisis crítico del discurso (ACD).

2.8. Testimonios de los informantes clave

En este tipo de investigación es necesario que el investigador realice una reflexión que le permita examinar su participación de lo observado desde una perspectiva referencial, es decir, realizar una revisión de mi accionar como docente e investigador, que posee una condición sui generis de compartir la experiencia laboral, tanto en el subsistema de educación primaria y secundaria, así como en el nivel superior en la UPEL-IPM. Mi participación en conversaciones con alumnos cursantes de la Fase de IDA quienes están a punto de ser egresado de nuestra universidad pedagógica.

En este sentido, la interpretación en el medio del lenguaje muestra por sí misma con claridad lo que la comprensión es siempre: una apropiación de lo dicho, tal que se convierta en cosa propia, por consiguiente, el logro de una comprensión y una interpretación es indispensable ciertas condiciones tales como: la apertura, la receptividad, el respeto por el otro. Todos estos elementos permiten encontrar el sentido a los discursos, aumentando su o profundidad en el análisis y en el nivel de compenetración. Para tomar en serio la problemática de la comprensión se requiere de enfoques fundamentados en reflexión hermenéutica de sí misma.

Esta perspectiva de análisis exige la transformación de los discursos vivos o experiencias comunicativas en datos. Ahora bien, ¿cómo hacerlo? Urge asegurar una correspondencia en términos equivalentes entre los conceptos teóricos del investigador y los resultados mediados a través del lenguaje. Se hace necesario asumir una lógica interpretativa desde una perspectiva circular y reinterpretativa.

3. RESULTADOS.

La misión de producir conocimiento e impartir valores fue determinante para que la universidad fuese considerada una de las instituciones más relevantes de la sociedad. Sin embargo, actualmente la universidad ha perdido esta apreciación, debido a la proliferación de otras formas de producción de conocimientos más operativas, eficaces y rápida. La realidad hoy denuncia que los valores que circulan al interior de la universidad mayormente se orienta hacia lo científico instrumental y ha descuidado la formación ética y moral de sus integrantes. Considera Peñalver (2005):

La universidad puede ser un espacio privilegiado para la reconstitución del ser venezolano, para renacer...si hay algo en lo creemos que debe reconstituirse el ser venezolano, es precisamente como un no-sujeto. El dato clave en este tiempo y en este contexto, es ser humano como ciudadano. (pág. 38).

Por otra parte, la universidad dejó de ser un espacio exclusivo donde se accede al conocimiento, debido a que, los códigos que regulan los saberes institucionalizados han dejado de operar. Hablar de lo verídico y de los procesos de obtener el conocimiento, considerado como racional, es actualmente, una paradoja cuestionada y debatida en todos los ámbitos del saber;

El porvenir, requiere y sugiere una nueva forma de pensar, de asumir la educación y los discursos, en la que evidentemente se requiere involucrar a la universidad, de acuerdo a Téllez (1999) es:

Un modo de pensar (...) contrario a la pretensión de prever, organizar y gestionar todo de acuerdo al imperativo del debe ser, desde el cual definir qué y cómo debemos pensar, decir y hacer. Y ajeno a la exigencia de pureza de argumentación racional que conforma a los cánones del discurso científico.
(pág. 30)

Ante este reto, la universidad no propone una renovación del discurso, pareciera no transmitir señales para hacerse cargo en la producción de conocimiento y en la formación de nuevos actores que ocupen los espacios en la nueva sociedad. Por el contrario, sigue haciendo uso de métodos pedagógicos que no son apropiados para tratar de manera particular la ignorancia, deja a un lado la necesidad de una heurística que sea capaz, no sólo de considerar los saberes, sino que tome en cuenta lo estético y que los aspectos sentimentales y afectivos sean considerados parte del acto pedagógico.

Se aprecia una especie de asincronía entre los viejos preceptos universitarios y la nueva época, en cuyo ámbito se han roto todas las centralidades, desvanecido los viejos mitos y relativizado las antiguas hegemonías. Razón por la cual, la respuesta universitaria debe fundamentarse en espacios que interprete la lógica civilizacional que está en curso, así como la nueva episteme, pues realmente el contexto global sociopolítico, significa espacios abiertos para los diversos entornos culturales y académicos. Como afirma Muro (2004), se pretende: "...una universidad que reconozca la diferencia posibilite espacios para el libre ejercicio del pensamiento, que celebre el diálogo, el acuerdo y el disenso, en fin, la democratización del espacio se reconstruye, construye y transforma el conocimiento". (pág. 47).

Por supuesto, todos estos elementos cargados de una sensibilidad intelectual capaz de formar una visión solidaria del mundo, con una postura crítica hacia toda hegemonía o forma de dominación, contra los modos encubiertos de neocolonialismo, contra la hipocresía de libre mercado y sobre todo, contra el intento de convertir a la educación y a los saberes académicos y populares alternativos en mercancías.

Necesario es que la universidad contribuya a la consolidación de sociedades con una visión más amplia y global acerca del mundo consciente, respetuosa de la diversidad social y cultural, fortaleciendo a través de la inserción de la investigación y la formación en el ámbito cultural, con la finalidad de estudiarlos; tanto en su unidad, como en su diversidad, precisando sus complicaciones, enriquecimientos y avances, ayudando a fortalecer sus bases e impedir la desintegración de los mismos bajo los efectos destructores de una dominación técnico-civilizacional.

Sin embargo, la universidad entendida como lugar de encuentros y desencuentros de saberes tiene la responsabilidad de ser el centro donde el pensamiento pueda ser sometido al debate permanente, donde impere la tolerancia la libertad e igualdad de oportunidades, para el acuerdo y la disidencia con los mismos niveles de respeto.

Lo antes expuestos genera la siguiente interrogante: ¿Responde la universidad venezolana a la necesidad de un desarrollo con sentido crítico mediante la reflexión como espacio de confrontación del pensamiento? No se trata de dar una respuesta, pues no tendría relevancia, se trata de que la misma requiere de una visión amplia del escenario que rodea a la universidad, el cual se identifica con un proceso globalizante con el predominio orientado hacia la formación de profesionales que “alcancen la mayoría de edad”, como lo diría Kant.

Sería un riesgo avanzar, en este nuevo milenio con una institución que ha sido concebida para preservar ciertos privilegios de clases por medio de la aplicación de diferentes mecanismos y discursos de exclusión empleados para justificar el rechazo de grandes contingentes de ciudadanos, a quienes se les ha impedido el acceso a este nivel educativo. Entonces ¿por qué no romper esquemas? ¿Por qué no aperturar opciones y oportunidades a las nuevas generaciones? ¿Por qué no concebir una nueva universidad, un nuevo curriculum y un nuevo discurso? Formando un ser humano con una nueva visión de solidaridad, democracia, igualdad, justicia social altamente sensibilizado desde sus inicios de preparación hasta el final, a través de una inserción permanente con la realidad de nuestra sociedad. Sumando a esta visión aspectos vinculados a la ética, la moral la relación de poder, lo político, lo pedagógico, la noción de sujeto.

En este aparte de hechos y de circunstancias particulares, en lo que concierne a la universidad, en estos momentos experimenta una situación sui generis cabalgando en procesos contradictorios de reformas y de preservación del statu quo. Existen posibilidades inmensas de dar el paso hacia delante, en lo que respecta a la reforma universitaria, sin embargo el forcejeo de fuerzas enfrentadas frenan el impulso del cambio. Pareciera algo contradictorio que donde se pregona el vencimiento de las sombras caracterizada por su función reflexiva, por su esencia netamente intelectual y su carácter crítico y creador reconocido en todas partes del mundo sea incapaz de encontrarse a sí misma.

Este hecho, demuestra que el desafío a enfrentar por la universidad está sometido a grandes tensiones de fuerzas que en muchos casos supera la capacidad de respuesta de los actores involucrados en la crisis mundial de la cultura académica. La necesidad de un nuevo proyecto de educación superior estremece la comunidad académica de hoy, es decir, que decante de los debates sobre los asuntos que acontecen y que predominan en el claustro universitario, en búsqueda de alternativas, nuevos caminos y horizontes. “La redificación de las reformas universitarias contiene en sí misma un potencial político que puede reiterarse en cada proceso. Propulsando nuevos objetivos y nuevas calidades para la acción. (Lanz, 2004, pág. 211).

3.1. La reinención necesaria de la universidad

Ante estas realidades ¿Cuál puede ser la contribución de la universidad venezolana y particularmente la UPEL ante este nuevo reto? Su permanencia en el tiempo requiere de cambios profundos dirigidos a la prestación de un mayor y mejor servicio a la sociedad. Es necesario que la universidad mantenga su condición de reservorio y transmisor de saberes y de centro creador de cultura. Una institución que forme profesionales altamente especializados, pero que sean versátiles, cultos y socialmente sensibles.

Reinventar la universidad es responsabilidad de la misma. Ella posee las herramientas y el potencial necesario para su redefinición teniendo en cuenta la generación de nexos con otros actores sociales que le ayuden a superar el aislamiento de la misma del entorno social donde se inscribe.

Hasta ahora la concepción de la universidad, tanto en Venezuela como en América Latina, plantea la universidad como la casa de estudios de mayor valor y prestigio; a pesar de que su pertinencia social observa grandes cuestionamientos, los cuales han dado pie al surgimiento de movimientos tratando de reformarla. Repensar la universidad requiere de algunas interrogantes dirigidas a la búsqueda de respuestas acerca de lo que queremos como nueva universidad, cual debe ser su misión y visión, es decir, funciones y fines de acuerdo a las nuevas realidades de un mundo complejo y dinámico. Estando consciente que cualesquiera propuestas tiene que ser el resultado de muchos estudio, reflexiones y consensos que contribuyan a una comprensión totalizante de lo que vive la humanidad con ideas precisas acerca de un proyecto de sociedad posible y deseable teniendo una definición clara de la misión que debe asumir nuestra universidad.

Desarrollar otras posibilidades, u otras capacidades para contextualizar, expandir y totalizar los saberes se traduce en el desafío de lo complejo, por lo que el problema de la transformación universitaria significaría, obligatoriamente, interpelar al interior de la universidad la exploración de otras posibilidades, pues si no se discuten los escenarios de fragmentación académica o la departamentalización, es imposible pensar en la opción de otra universidad.

La falta de flexibilidad de las autoridades, docentes y demás actores, sobre los problemas globales y contextuales ha impedido a la universidad pensarse a sí misma y por supuesto pensar en los problemas sociales y humanos que le son propios. El inmediatismo, la simplicidad, el pragmatismo conspiran para que opere la necesaria reforma del pensamiento, en otras palabras, la reforma universitaria, conducida paradójicamente por inteligencias que hay que reformar (Morin, 1999) En síntesis, las instituciones universitarias tiene el gran desafío de transformarse o perder legitimidad, como espacio social. Esta es la importancia de efectuar cambios en las misiones, el funcionamiento y la cultura organizativa.

3.2. La Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Maturín)

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), es parte del subsistema de educación universitaria en Venezuela, regida por la Ley de Universidades (promulgada en 1958 y modificada en 1970), la cual en su artículo 10 define a las Universidades experimentales como:

Instituciones creadas por el Estado Venezolano con el fin de ensayar nuevas orientaciones y estructuras académicas y administrativas. Estas universidades gozan de autonomía dentro de las condiciones especiales requeridas por la experimentación su organización y funcionamiento se establecen por reglamento. (pág. 2)

Con relación al Instituto Universitario Pedagógico Experimental de Maturín (IUPEM) fue creado el 21 de Octubre de 1971 por Decreto N° 776 de fecha 20 del mismo mes. Su creación estuvo orientada a cubrir el déficit de educadores de los Estados Monagas, Delta Amacuro, Bolívar, Sucre y Nueva Esparta en el área de Educación Media.

La Universidad Pedagógica fue creada por decreto gubernamental N° 2176, publicado en la Gaceta Oficial N° 32777 de fecha 28 de julio de 1983. Por lo tanto, tiene definida su misión: 1.) Ser la única universidad pedagógica en el país 2.) Ofrece cobertura nacional para la formación en todos los niveles y modalidades del personal docente venezolano. 3) Extiende su atención con programas de formación en el área pedagógica en las áreas rurales, fronterizas e indígenas.

La misma enfrenta los desafíos que imprimen los cambios que impactan al país y al mundo entero. Existen voces dentro del seno de la misma comunidad académica que plantean la necesidad de redefinir el modelo de universidad que tenemos. Es necesario reorientar las relaciones de la universidad con el Estado, la sociedad y los sectores productivos, mientras más independiente quiere ser la universidad más dependiente se vuelve del entorno, y el entorno más dependiente de ella.(Guedez, 2001). Este hecho ha propiciado el surgimiento de una cultura de la calidad que plantea la necesidad de una redefinición profunda de los paradigmas que median los procesos de regulación y reorganización de la estructura de la universidad.

Plantea Hidalgo (2004) que la UPEL:

Forma docentes con una visión unidimensional, de compartimientos estancos que no permite la relación dialógica, la solidaridad, precisamente por expulsar un pensamiento donde las relaciones del hombre con la naturaleza, con el resto de los hombres y consigo mismo, presentan una rica multiplicidad; por tanto, un pensamiento disgregador no permite el florecimiento de la solidaridad y una ética de la comprensión ante la alteridad. (pág. 128).

La apreciación anterior esparce de manera precisa que se trata de una universidad con una responsabilidad histórica sin precedentes: La responsabilidad de formar docentes, para esta y las próximas generaciones. Morin (1999, pág. 11) señala al respecto que hay "...una falta de adecuación cada vez más amplia, profunda y grave entre nuestros saberes disociados, parcelados, compartimentados entre disciplinas y, por otra parte realidades o problemas cada vez más pluridisciplinarios, transversales, multidisciplinares, transnacionales, globales, planetarios." El desafío de lo global es el desafío y complejo. En consecuencia, pesa sobre la UPEL el hecho cierto de ser la única universidad nacional formadora de los formadores de las nuevas generaciones. Por lo tanto, tiene el compromiso de dirigir el esfuerzo al desarrollo de un pensamiento que permita la organización de los saberes desde las grandes perspectivas: la integración, la articulación y la

contextualización. Planteamientos de esta índole, implican una profunda revisión y redefinición de sus contenidos curriculares, esquemas organizativos y sus concepciones sobre las formas intra y extra institucional.

Hoy en la UPEL-IPM en lo que respecta a los avances pedagógicos y tecnológicos es evidente la carencia de una cultura de docencia en línea, que permita sistematizar el conocimiento en red como complemento a los programas presenciales; para mejorar su funcionalidad y abrir las puertas de la formación a un mayor número de participantes es necesaria la consolidación de estrategias de trabajo para flexibilizar y ampliar la oferta de esquemas de aprendizaje innovadores a través del uso de las tecnologías multimedia e interactivas. En este sentido se requiere de programas de entrenamiento para todo el personal docente, de manera que puedan enseñar mediante ambientes virtuales. Es oportuna la pregunta ¿En qué grado ampliaría la Universidad Pedagógica la calidad de formación docente, los niveles de inserción, equidad y participación colectiva con la incorporación de un sistema de enseñanza en red a distancia?

Otro elemento importante que señalar es la revisión y rediseño de las políticas y programas fundamentales a luz de un enfoque prospectivo de la misión universitaria. Esto significa, repensar los criterios de la actual autonomía de cátedra y el resto de los principios que orientan la institución es un compromiso ineludible. Ser capaces de asumirlos desde la perspectiva de la responsabilidad social e institucional garantizará su contextualización y pertinencia social. En este sentido apunta Morin (1999):

... educar para la comprensión humana entre los seres que están cercanos y los que están alejados; enseñar la filiación de la nación, en su historia, en su cultura y en su ciudadanía; enseñar la ciudadanía terrestre, enseñando la humanidad en su unidad antropológica y sus diversidades individuales y culturales. (pág. 11)

Desde este ángulo, se plantea la necesidad de una reorganización de los saberes llevando implícito una reforma de los modos de pensar para los ciudadanos de este nuevo milenio. Cobra vital importancia la integración de los procesos medulares como son: universidad, saber, formación integral, creación intelectual y vinculación social para la construcción de la gran columna vertebral donde se sostenga la pertinencia institucional y social de la universidad, la equidad, la calidad y la eficiencia institucional. Evidentemente urgen nuevas claves o dispositivos para reorganizar, democratizar el proyecto inconcluso de la modernidad universitaria, rescatar la condición humana, el sujeto trascendental, la espiritualidad, la interioridad y sus diferentes manifestaciones artísticas. En síntesis, reformar el pensamiento universitario en su concepción ontológica y epistemológica. Ahora bien, ante esta panorámica de la realidad ¿De qué manera los actores de la UPEL-IPM pudiesen contribuir en dar el paso adelante para la conformación de una universidad que responda a las nuevas exigencias educativas del milenio?

La institucionalidad del conocimiento abierta a los requerimientos que plantea la construcción de una sociedad justa, democrática y participativa. Un enfoque diferente de la equidad en el acceso y el desempeño estudiantil estrechamente asociado a la lucha contra la exclusión social y a la puesta

en juego de la real democratización de la educación superior. Sin embargo, ante tal realidad, se aprecia una Institución con una misión focalizada en la docencia burocrática departamentalizada con una pedagogía tradicional, atada por leyes y reglamento que le impiden responder a las necesidades de inserción en el concierto regional, nacional y mundial de una población juvenil y adulta que cada día se incorpora al sistema educativo.

DISCUSIÓN

En esta investigación se consideró a la formación docente en la UPEL-IPM como una construcción social, debido a que la misma es el resultado de un complejo proceso dialógico de construcciones colectivas generadas por medio de los discursos vivos producidos por los informantes. Por supuesto, estas construcciones sociales provienen de un conjunto de acciones reales, simbólicas e imaginarias de los informantes. La labor del investigador ha sido la de interpretar esa realidad social por medio de teorías, conceptos, ideas, supuestos y creencias. Elementos indagatorios que le permiten comprender esa realidad social porque comparte la condición de los sujetos involucrados en la investigación.

Los informantes revelan, a través de la norma de comunicar una influencia marcada del paradigma de la simplicidad, el determinismo y la linealidad en la forma de percibir el mundo. Se aprecia esta visión en el énfasis en el deber ser y no en ser; lo cual evidencia una plataforma cultural de su comunidad epistémica. En el fondo son interpretaciones selectivas, que realizan sobre sí mismos y que en algunos casos funciona como desde la lógica de la autodefensa y la legitimación de supuestos.

Los testimonios reflejan a una universidad con claridad de misión y visión, en sus fundamentos teóricos; pero en la práctica se presenta una institución descontextualizada, signada por una ruptura de su historicidad, de poca sintonía con la realidad social en la cual está inmersa. Focalizada en la formación de individuos para ejercer una profesión, dejando de lado aspectos fundamentales como son: formación en ciudadanía, el incentivo al cultivo de un sentido ético, a la valoración del respeto a la condición humana, a la búsqueda permanente del compromiso y a la sensibilidad social.

Los discursos evidencian el predomina de una práctica pedagógica que enfatiza los resultados, en lugar de los procesos de formación y adquisición de conocimiento. A pesar de tener un diagnóstico con más de tres años de realizado acerca de esta problemática, no se percibe la voluntad de aplicar los correctivos necesarios para abordar esta desviación.

Algunos informantes presentaron discursos carentes de recursos teóricos conceptuales. Se evidenció un estilo argumentativo con deficiencia en el manejo de los conceptos de formación pedagógica. La racionalidad con la que algunos elaboran el discurso es una expresión de una lógica de dominación, en la cual se refleja una barrera de comunicación expresada con vocabulario escaso y poca fluidez en terminologías propias del campo educativo.

REFERENCIAS

- Berman, M (1988). *La Experiencia de la Modernidad*. Madrid: Siglo XXI.
- Dilthey, W. (1966). Introducción a las Ciencias del Espíritu; ensayo de una fundamentación del estudio de la sociedad y de la historia. *Revista de Occidente*, Madrid.
- Deleuze, G. y Guattari, F. 1980. *Mille plateaux, Capitalismo et schizophrénie*, tomo 2. París: Minuit.
- Deleuze, G. y Guattari, F. 1991. *Qu'est-ce que la philosophie?* París: Minuit.
<http://www.leseditionsdeminuit.fr/flip.php?id=2024>
- Finkielkraut, A. (1996). *La Derrota del Pensamiento*. Madrid: Editorial Anagrama.
https://www.anagrama-ed.es/libro/argumentos/la-derrota-del-pensamiento/9788433900869/A_87
- Freire, P. (2012). *Pedagogía de la Indignación. Cartas pedagógicas en un mundo revuelto*. Buenos Aires. Siglo Veintiuno Editores, S.A.
<https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/DoraBibliografia/UT.%204/Freire.Pedagogia%20de%20la%20indignacion.pdf>
- Gadamer, H. (2001). *Problemas de la Conciencia Histórica*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Gadamer, H. (2005). *Verdad y método I*. Salamanca: Sígueme. En:
http://medicinayarte.com/img/gadamer-verdad_y_metodo_ii.pdf
- Guedez, V. (2001). *La ética gerencial: instrumentos estratégicos que facilitan decisiones correctas*. Caracas, Venezuela: PDVSA/CIED/Planeta.
- Hidalgo, Y. (2004) *La inconsistencia epistemológica: el diseño curricular de la UPEL*. Colección Debate sobre la Reforma. Caracas.
- Ley de Universidades. (1970). *Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 1.429 (Extraordinario)*, Septiembre 8, 1970. Caracas. <https://www.unimet.edu.ve/wp-content/uploads/2019/08/Ley-de-Universidades-1970.pdf>
- La Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1983). Decreto gubernamental N° 2176, publicado en la Gaceta Oficial N° 32777 de fecha 28 de julio de 1983. Venezuela.
<https://docenciatachiraimpm.jimdofree.com/la-universidad/>
- Lyotard, J. (1987). *La Condición Postmoderna*. Ediciones Cátedra S.A. Madrid: Teorema.
<https://www.uv.mx/tipmal/files/2016/10/J-F-LYOTARD-LA-CONDICION-POSMODERNA.pdf>
- Lanz, R. (2004). *El Discurso Político de la posmodernidad*. Caracas: Ediciones Faces/UCV.
- Martín-Crespo, M. y Salamanca Castro, A. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure investigación*. En: <file:///D:/Users/barretot/AppData/Local/Temp/ElmuestreoenIC.pdf>
- Martínez, M. (1999). *La nueva ciencia: su desafío*. México: trillas.
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619. En:
<https://www.scielo.br/j/csc/a/VgFnXGmqhGHNMBsv4h76tyg/?lang=es>
- Morin, E. (1999). *El método: el conocimiento del conocimiento*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.

- Muro Lozada, X. (2004). *La Gerencia Universitaria. Desde la perspectiva diversa y crítica de sus actores*. Caracas, Venezuela: Consejo Nacional de Universidades - Oficina de Planificación del Sector Universitario.
- Parra, J. D. (2019). El arte del muestreo cualitativo y su importancia para la evaluación y la investigación de políticas públicas: una aproximación realista. *Opera*, 25, 119-136. En: <file:///D:/Users/barretot/AppData/Local/Temp/Dialnet-EIArteDelMuestreoCualitativoYSulImportanciaParaLaEv-7017267.pdf>
- Peñalver, L. (2005). *La Formación Docente en Venezuela. Estudio Diagnóstico*. UNESCO-IESAL. Caracas. <https://www.yumpu.com/es/document/read/24900601/la-formacion-docente-en-venezuela-estudio-oei>
- Téllez, M. (1999). La Espítome Moderna: Lectura desde Michel Foucault. *Apuntes Filosóficos*. Caracas: UCV. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_af/article/view/13279/12955
- Valles, M (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y reflexión social*. Editorial Síntesis, Madrid, España. En: <https://asodea.files.wordpress.com/2009/09/miguel-valles-tecnicas-cualitativas-de-investigacion-social.pdf>