



# OBSERVATORIO DE LA ECONOMÍA LATINOAMERICANA

latindex IDEAS EconPapers Dialnet

## DIFICULTADES SOCIO-ECONOMICAS DE ECUADOR, DERIVADAS DEL SARS-COV-2: SUS EFECTOS EN LA MUERTE DE LAS PYMES

Ing. Ana Palma Avellan Mg.  
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí  
[ana.palma@uleam.edu.ec](mailto:ana.palma@uleam.edu.ec)

Ing. Deodato Loor Chávez  
PhD.  
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí  
[deodato.loor@uleam.edu.ec](mailto:deodato.loor@uleam.edu.ec)

Ing. Dayni Palacios Molina PhD.  
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí  
[dayni.palacios@uleam.edu.ec](mailto:dayni.palacios@uleam.edu.ec)

Ing. Johnny Ponce Andrade PhD.  
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí  
[johnny.ponce@uleam.edu.ec](mailto:johnny.ponce@uleam.edu.ec)

Código Clasificación JEL: D14, D92, J64, E32, O23.

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Ana Palma Avellan, Deodato Loor Chávez, Dayni Palacios Molina y Johnny Ponce Andrade: "Dificultades socio-económicas de Ecuador, derivadas del SARS-COV-2: sus efectos en la muerte de las PYMES.", Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana (Vol 19, Nº 3, pp. 30-59, marzo 2021). En línea:

<https://www.eumed.net/es/revistas/economia-latinoamericana/oel-marzo21/dificultades-ecuador-pymes>

### Resumen

El caos económico generado por la pandemia del CoVid-19 ha afectado terriblemente al mundo; de acuerdo con el enfoque de crecimiento mundial que observaba el Fondo Monetario Internacional (FMI), haciendo un balance comparativo con otros años, para el 2019, éste se encontraba en un - 0,2 %, mientras que para el cierre del 2020 se prevé decrecimientos más severos, en el orden de 1 y 2 dígitos incluso. Esto se debe a las resistencias comerciales y geopolíticas entre China y Estados Unidos, teniendo evidente implicación en varios países de América Latina, dónde especialmente Ecuador, es dependiente de estas dos naciones en algunos frentes, tales como el comercio y financiamiento externo, lo que ha enlentecido las actividades comerciales bilaterales, perjudicando tanto a las empresas del sector público como privadas. Estas contrariedades han ocasionado una gran crisis financiera, fragmentando a pequeñas, medianas y grandes empresas ecuatorianas, que han sido las más

golpeadas en esta realidad vivencial, incluso tendiendo muchas a la cesación de sus actividades. El objetivo de este estudio es evaluar el efecto del COVID-19 en la mortalidad de las PYMES y la crisis socioeconómica en Ecuador. El método utilizado fue el inductivo, apoyándose en algunas tipologías investigativas. Con el software estadístico SPSS 25 se hizo la validación de las hipótesis, pudiendo determinar la correlación entre variables. Se concluye que de acentuarse la crisis económica del Ecuador, sus efectos no solo serán en el campo social, sino sanitario, laboral, psicológico, entre otros, envolviendo al estado en su conjunto.

**Palabras clave:** Finanzas personales, Financiamiento Empresarial, Aumento del desempleo, Ciclos económicos, Política fiscal.

### **SOCIO-ECONOMIC DIFFICULTIES IN ECUADOR ARISING FROM SARS-COV-2: ITS EFFECTS ON THE DEATH OF SMES**

#### **Abstract**

The economic chaos generated by the CoVid-19 pandemic has terribly affected the world; According to the global growth approach observed by the International Monetary Fund (IMF), making a comparative balance with other years, for 2019, it was at - 0.2%, while for the end of 2020, decreases are expected more severe, in the order of 1 and 2 digits even. This is due to trade and geopolitical resistance between China and the United States, having evident involvement in several Latin American countries, where especially Ecuador, is dependent on these two nations on some fronts, such as trade and external financing, which has slowed down bilateral commercial activities, harming both public and private sector companies. These setbacks have caused a great financial crisis, fragmenting small, medium and large Ecuadorian companies, which have been the hardest hit in this experiential reality, even tending many to the cessation of their activities. The objective of this study is to evaluate the effect of COVID-19 on the mortality of SMEs and the socioeconomic crisis in Ecuador. The method used was inductive, relying on some investigative typologies. With the statistical software SPSS 25, the hypotheses were validated, being able to determine the correlation between variables. It is concluded that if the economic crisis in Ecuador worsens, its effects will not only be in the social field, but also in the health, labor, and psychological fields, among others, involving the state as a whole.

**Keywords:** Personal Finance, Business Financing, Rise of Unemployment, Business Cycles, Fiscal Policy.

#### **Introducción**

En escenarios estereotipados, las economías tienen ciclos que generalmente son blandos, debido al soporte que dan las políticas monetarias y fiscales contracíclicas, convirtiéndose en una especie de amortiguador en muchas ocasiones. Por ello, los pronósticos macroeconómicos de corto plazo, de

acuerdo a las tendencias parecían ser confiables, aunque ya difíciles. A principios del año 2020 se percibía una débil desaceleración, pareciendo incluso dispararse algunos de los riesgos que se avizoraban en cuanto al crecimiento económico, anunciados antes del cierre del 2019, sin embargo nadie podía predecir el terrible y escabroso contexto que se avecinaba con la aparición del SARS-CoV-2.

Aún es muy pronto para saber realmente y con cifras exactas cuál será el impacto económico de la pandemia a nivel mundial; de acuerdo a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2020), la clave radica en “si el virus puede controlarse a lo largo del tercer trimestre del año, o si por el contrario, sus efectos podrían llegar a ser más impercederos, lo que tendría complicaciones económicas aún más graves en el sector financiero” (p.12). Lamentablemente el escenario cada vez parece más plausible y la gran mayoría de los organismos técnicos y financieros del mundo concuerdan sobre las dificultades que se vislumbran en el mundo a causa del COVID-19, entre las que se enfatizan la desaceleración productiva y comercial para muchos países, y más para aquellos considerados como no emergentes, que en los actuales momentos exponen su terrible escenario, tanto a nivel económico, sanitario, político y social, debido a la corrupción del sistema administrativo estatal. Además por el nivel de contagios y muertes causadas por el SARS-COV-2, no será posible una reactivación económica inmediata, pues la recesión podría generar una caída regional en el PIB de - 9,7 % de acuerdo al FMI, lo que acarrearía una mayor incertidumbre, siendo Ecuador parte de esa estadística y de los países más afectados.

Ante lo mencionado, se puede anunciar que la conmoción económica global afligirá más a los países necesitados, mismos que no cuentan con una alta inversión local y mucho menos extranjera. Debido a la recesión financiera mundial y al cierre de empresas, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Internacional del Trabajo (2020), manifiestan que “esta pandemia tendrá desenlaces devastadores en cuanto al empleo, teniendo actualmente una tasa del 14 %, con una tendencia progresiva” (p.2). Es así que a nivel mundial podrían llegar a desaparecer alrededor de 400 millones de compañías

### **Antecedentes a nivel mundial**

Actualmente nos encontramos ante una situación sumamente complicada, por un lado, está el pánico en los mercados financieros y el miedo por parte de los consumidores que se encuentran inmobilizados, puesto que demandan respuestas políticas, ya que las soluciones técnicas no son capaces de instaurar la confianza en ellos. Por otro lado, está el criterio experimentado de los médicos, para dar una respuesta adecuada sobre la pandemia, y que además en muchos casos es más esencial y relevante que el político, para poder dar una respuesta adecuada a la sociedad. Por tanto se vuelve indispensable que exista un fuerte liderazgo que incorpore los discernimientos de los especialistas y conjugue una respuesta económica para menguar el daño del COVID-19 en todos los espacios.

El impacto del SARS-COV-2 para la economía global y los mercados financieros se puede comparar con el que tuvo la crisis de 2008, que a pesar de que aún existe mucha incertidumbre sobre su desarrollo y

duración, la disrupción económica en ambos casos ha sido realmente significativa, tanto a nivel de la oferta, debido al colapso de las cadenas de producción y distribución como por el lado de la demanda, con el impacto y la inseguridad generada por el virus.

Las economías de primer mundo padecerán la más aterradora contracción que hayan podido experimentar en muchos años. Es así que la caída del PIB de países como Alemania será de 7.9 %, Estados Unidos de Norteamérica 8,5 %, Reino Unido 10,4 %, Francia 12,7 % e Italia con un 12,9 %. Sin embargo, China pese a ser el país en donde se suscitó la pandemia, disminuirá su avance progresivo a tan solo 1 %, es decir no ascenderá al ritmo que se esperaba del 6 % del PIB. (FMI, 2020). Este escenario expone el riesgo incesante de cesación de empresas, acrecentando la tasa de desempleo a nivel mundial.

Por otro lado, la difidencia de los consumidores ha ocasionado una disminución en las ventas de los negocios y empresas, debido a la poca demanda de bienes y servicios en todos los sectores comerciales, tornando inestable sus finanzas y su productividad. Es así que el Director General de la OIT, declara que tanto los trabajadores como las organizaciones atraviesan un desastre económico, ante lo que en los actuales momentos, prima el proceder con premura, decisión y coherencia. En tal sentido las correctas acciones, podrían marcar la diferencia entre la longevidad y el desplome de las mismas. (Guy Ryder, 2020).

La pandemia (COVID-19) ha perjudicado a las economías de América Latina y el Caribe, por medio de factores externos e internos, llevándolos a la mayor conmoción sufrida en toda la región desde 1914 y 1930. De acuerdo a la CEPAL (2020) “se prevé una contracción promedio de -5,3%, derivaciones que a largo plazo podrían llegar a incluir al 70 % de las familias latinas” (p.4)..

### **Efectos catastróficos de la pandemia**

Algunos de los efectos impactantes y drásticos de esta pandemia, son los siguientes:

- Desplome económico de sus principales socios comerciales: China y Estados Unidos.
- Fuga de capitales y devaluación de las monedas.
- Reducción de las exportaciones debido a las nomas en cuanto al control sanitario.
- Aumento del desempleo.
- Disminución de remesas extranjeras.
- Salida de capitales a países con mayor seguridad financiera y jurídica.
- Devaluaciones monetarias.
- La interrupción de las cadenas de producción a nivel global.
- Menor demanda de servicios turísticos
- Aumento del endeudamiento del Estado.

- Descenso en la calidad de los niveles de educación y salud.
- Incremento de la desigualdad y pobreza en todos los quintiles.

### **Avisoramiento futuro de los efectos de la pandemia**

Podrían existir tres escenarios en la transición de esta pandemia, mismos que dependerán de la evolución de la pandemia, el accionar y colaboración social, como de las acciones y respuestas de los gobiernos:

**ESCENARIO PESIMISTA:** Con el levantamiento del estado de excepción, el rebrote de contagios tiene una alta probabilidad de ocurrencia, lo que traería consigo un retroceso, puesto que volveríamos al confinamiento, paralizando el propósito de reparación en la economía, sobre todo en países de Latino América, que han sido los más afectados. Además de tener en cuenta que en muchos países sudamericanos, se aproximan procesos electorales para cambio de gobierno, lo que generaría probablemente inestabilidad en la administración pública, y a su vez la disminución en los niveles de productividad laboral, resultando esto en la liquidación de más compañías y por tanto dejando a más personas sin empleo.

**ESCENARIO ESPERADO,** Se refiere a la reactivación económica y productiva, que inicialmente ha sido online y que paulatinamente se va realizando de manera presencial, aunque en una jornada reducida, pudiendo de apoco activar la economía, mediante el consumo y las inversiones.

**ESCENARIO ANHELADO,** en donde la economía se reactive por completo, y exista un recobro de la productividad, reanimándose por tanto la demanda y por tanto permitiendo el despunte de las organizaciones, lo que traerá consigo nuevas fuentes de empleo.

Es importante saber que ante cualquier escenario que pueda darse, es necesario el acogimiento de medidas determinantes en todos los ámbitos de una nación, ya que con estas acciones e interposiciones se podrá resguardar tanto la salud física como la financiera de familias, empresas, y del estado como tal, para lo cual se precisa una intercomunicación gubernamental de nivel superior, con el fin de atraer apoyo internacional. Además es importante considerar que tanto las naciones desarrolladas, como los organismos multilaterales, son una pieza clave e imprescindible para amparar a los países gravemente afligidos, sobre todo para aquellos en dónde la curva de contagios es ascendente.

### **Lo que sucede en Ecuador**

A nivel mundial, Ecuador ha sido uno de los países más sacudidos por la pandemia del SARS-COV-2, tanto por la cantidad de contagios, así como por el número de fallecimientos acaecidos. Las medidas de sujeción aplicadas hasta ahora, con el propósito de mitigar un poco la transmisión del virus, han traído consigo serias derivaciones en el dinamismo económico y comercial, mismas que aún no se pueden cuantificar en su totalidad, no obstante de acuerdo a fuentes oficiales, la magnitud de este fenómeno no

tiene precedentes para este país. Es así, que de acuerdo a las características de esta crisis, en cuanto a su magnitud y grado de incertidumbre, los efectos de la misma deben evaluarse constantemente, principalmente en el sector financiero y comercial, ya que han sido realmente afectados, teniendo como desafío valuar las conmociones y medidas de contención, que afirmen que el quebranto económico sea temporal.

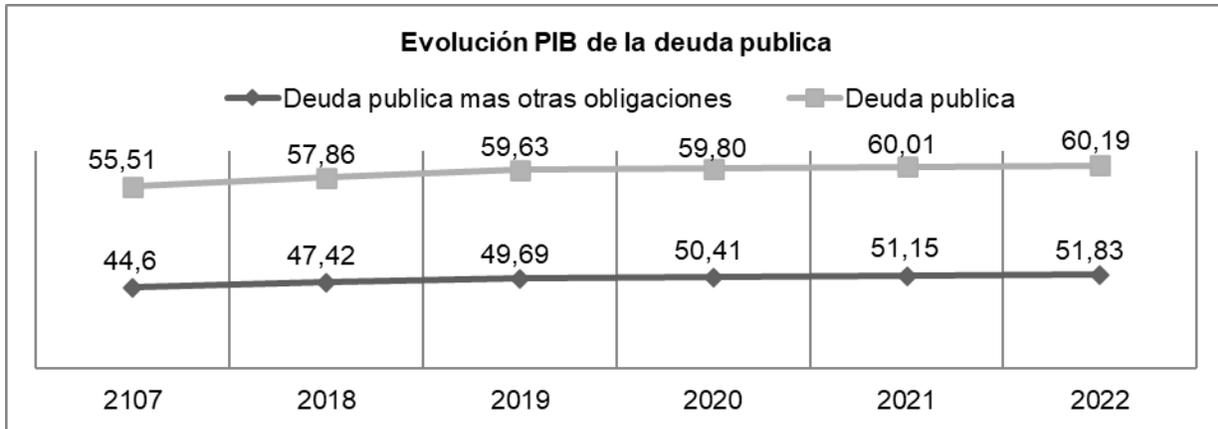
El 2019 culminó con un desalentador cierre fiscal, es decir que las derivaciones económicas de Ecuador fueron nefastas, con un menguado crecimiento de su PIB de 0,1 % de acuerdo al Banco Central, (BCE, 2019). Eventos ocurridos en ese periodo como las manifestaciones masivas y paralización laboral de algunos sectores, sucedida en octubre, además de la caída histórica de precio del barril de petróleo por debajo de USD 20, oo y la poca o casi nula inversión extranjera directa, fueron los principales casusantes de esas deprimentes cifras, lo que dejó cuantiosas pérdidas y mucha desesperanza en este país.

Hasta ese entonces nadie se imagina que podía llegar a existir una etapa aún más crítica en todos los ámbitos para el Ecuador. Siendo así que el COVID-19 mostró la fragilidad de un país colmado de escaseces, no solo por la deficientemente estructura de la gestión pública, sino por la falta de moral y ética, que ha permitido identificar la insensatez e irresponsabilidad en cuanto al accionar humano por parte de la clase política, que ante la desesperación y el dolor de la población, no han tenido vacilación para cometer actos de corrupción ante esta terrible pandemia.

Estos y muchos otros acontecimientos han marcado una desconfianza por parte de los inversionistas, optando muchos es ellos por cerrar sus compañías en esta nación, debido a la crisis política, productiva y comercial. Ecuador sin contar con ninguna reserva se ha visto en la obligación de hacer frente a esta emergencia epidemiológica, teniendo actualmente una deuda pública que supera los 60 mil millones de dólares, lo que corresponde al 50,4 % del PIB, de acuerdo a fuentes del Ministerio de Finanzas, recogidas por el Fondo Monetario Internacional (FMI, 2020). Esto evidentemente eleva la situación de riesgo y disminuye drásticamente cualquier posibilidad de obtener recursos que provengan de los multilaterales. El grafico # 1 hace una claro énfasis evolutivo de la deuda de Ecuador, misma que ha sobrepasado de acuerdo a ley, su relación permitida ente PIB y endeudamiento

### **Grafico 1:**

*Evolución y proyección del endeudamiento PIB – Ecuador hasta el 2022*



**Fuente:** Fondo Monetario Internacional (2020). Adaptación de autores.

Para algunos expertos en materia de economía, son muchos elementos que han ocasionado la catástrofe en el Ecuador, en donde la mala administración pública lleva la tutela, es por ello que para las empresas ecuatorianas, factores como: los altos costos operativos, la caída de las ventas, la falta de liquidez, la elevada imposición tributaria, el exeso de horas laborales en cuanto a la mano de obra, la apreciación del dólar, y la paralización del sector exportador, han causado la reducción del tamaño operacional, hasta el cierre definitivo de sus compañías.

Las drásticas y erradas decisiones tomadas por el gobierno de turno, como la eliminación del subsidio a los combustibles para mitigar el déficit fiscal, pensando quizás que podrían con ellas amortiguar el inestable escenario para el 2020. Con el surgimiento de la pandemia fue imposible alcanzar alguna proyección positiva en el ámbito económico, lo que ha dejado a Ecuador en circunstancias desfavorables ante los organismos financieros internacionales.

De llegarse a cumplir las proyecciones, la tan anunciada caída del PIB, como lo advierte el FMI (2020) “para finales de año, no tendría precedentes en las últimas décadas en Ecuador” (p.3). Es decir que ni la crisis del 99, en donde quebraron muchas empresas del sistema financiero, resultando de ésta la pérdida y supresión del sucre como moneda nacional, se podría comparar con la que se daría en este año a raíz de la pandemia. No obstante, cada crisis tiene un contexto y unas causas diferentes, es así que la de 1999 se produjo por eventos internos y externos, como por ejemplo: el fenómeno del niño, las malas prácticas de algunos banqueros, o las crisis de México y Rusia. Por otro lado, el escenario actual que se debe a la desaceleración y ralentización de la economía por la llegada SARS-COV-2.

Además, esta crisis sanitaria ha impactado a las entidades financieras, debido a factores como el cierre de negocios y empresas, así como a la reducción de ingresos y al aumento del desempleo, lo que ha generado la disminución de la capacidad de pago por parte de los deudores del sistema.

### **PYMES en riesgo de bancarrota**

Las PYMES tienen una particular importancia para las economías nacionales, no solo por sus aportaciones a la producción y distribución de bienes y servicios, sino también por la flexibilidad de adaptarse a muchos cambios generados en varios ámbitos, además del gran potencial que poseen para generar empleos. El aporte de éstas al PIB es muy valioso para el Ecuador. Es así que de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018), “las pequeñas empresas generan el 16.8 % de éste, mientras que las medianas de tipo A y B aportan con un 13,6%” (p.8). Es importante resaltar que de persistir el actual escenario, agudizado por la pandemia, se avizora una tendencia catastrófica, pudiendo disminuirse en un 20 o 30 %, principalmente en la categoría de pequeñas empresas formalmente constituidas.

**Tabla 1:**

*Cuadro referencial por tipo y tamaño de empresas en Ecuador*

(Incluyen microempresas)

<b>Empresas en número y tamaño en Ecuador</b>									
<b>Tamaño de empresa</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019 (Estimación) + 1,01 %</b>	<b>2020 (Proyección) vs 2019</b>	<b>% Decrece por tamaño</b>
<b>Microempresa</b>	750.609	782.413	791.916	789.407	802.696	816.553	824.718	643.280	22 %
<b>Pequeña empresa</b>	66.690	69.367	68.269	64.638	63.814	64.117	64.758	55.692	14 %
<b>Mediana empresa A</b>	7.777	8.258	8.424	7.773	8.225	8.529	8.614	7.839	9 %
<b>Mediana empresa B</b>	5.292	5.696	5.444	5.161	5.468	5.749	5.806	5.342	8 %
<b>Total</b>	<b>830.368</b>	<b>865.734</b>	<b>874.053</b>	<b>866.979</b>	<b>880.203</b>	<b>894.948</b>	<b>903.896</b>	<b>712.152</b>	<b>X = 21 %</b>

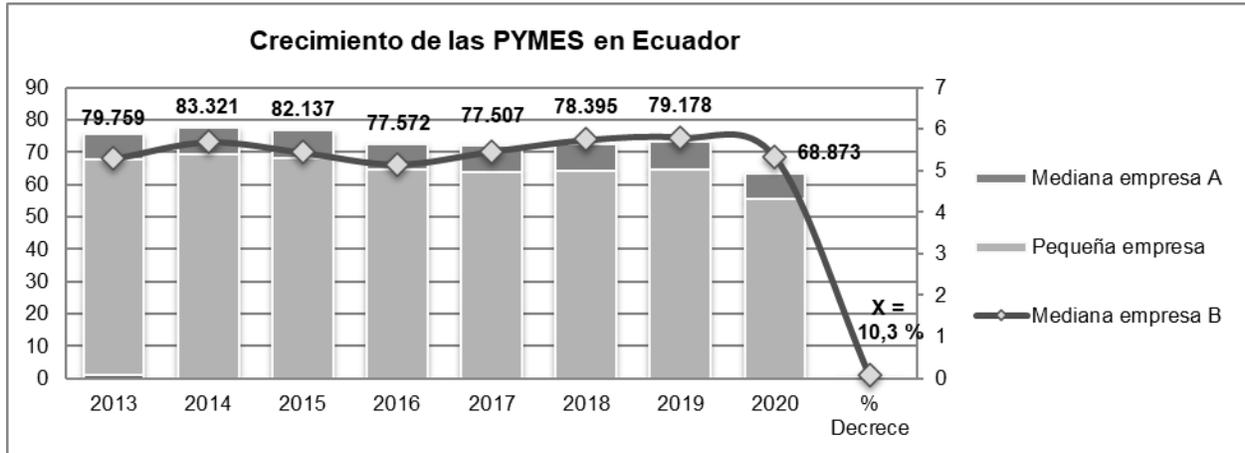
**Fuente:** INEC. (2018). Datos proyectados por autores.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018), en la tabla 1, se muestra que las microempresas constituyen el 90,8 % en Ecuador; considerando que las pequeñas representan el 7,13 %; las categorías “A” de medianas empresas el 0,95 %; y las tipo “B” el 0,64 % y las grandes agrupan escasamente el 0,47 %. Para el 2019 se ha considerado una aproximación, puesto que hasta el momento no hay datos oficiales, esta se ha calculado en base a la tendencia, tomando a la población de empresas y su comportamiento desde el 2013 al 2018 como muestra. Por otro lado para medir la tasa de

mortalidad empresarial, se realizó una validación de hipótesis, para comprobar si la estimación de acuerdo a la muestra tomada, se acerca a los porcentajes estimados. Todo esto muestra un escenario muy alarmante en cuanto a la decadencia que se proyecta para el 2020.

**Grafico 2:**

*Crecimiento anual de las PYMES en Ecuador*



**Fuente:** INEC. (2018). Datos proyectados por autores.

El gráfico 2, señala mediante la curva una tendencia decreciente en estos últimos años, acentuada más en el 2016 y 2017, y lo que se proyecta para el 2020, debiéndose principalmente a la crisis causada por el SARS-COV-2, en donde un gran número de empresas han cerrado sus actividades comerciales. Según cifras estadísticas del INEC (2018), “el promedio anual de mortalidad empresarial hasta el cierre de año, es del 0.9 al 1.6 % (p.10). Estas cifras por los efectos negativos de la pandemia, presentarán mayores caídas para las distintas categorías de compañías.

**Causa de cierre de las PYMES**

Se pronostica que para finales del año 2020, debido a la gravedad y daños causado por esta pandemia, a nivel nacional cerraran sus operaciones aproximadamente 9.066 pequeñas empresas, lo que corresponde al 14 % menor con respecto al año anterior, así también 775 medianas tipo “A”, equivalente al 9 % del año pasado y 464 tipo “B” que se compara con el 8 % del 2019, representando una disminución de alrededor de 510.000 puestos de trabajo. (Ponce et al, 2020, p.7)

La situación para las empresas ecuatorianas ya era desfavorable antes de la aparición de este fenómeno epidemiológico, puesto que les tocó resistir la crisis estructural interna que tuvo el país, misma que desde entonces ha mantenido apocado el consumo y por ende la producción, sumando además la lucha constante que han llevado en cuanto a las imposiciones tributarias por parte del aparato fiscal, lo que permite identificar varios de los precedentes del cese de actividades de muchas empresas, entre los que

se pueden mencionar: los elevados costos de producción, el decrecimiento de las ventas debido a la pérdida del poder adquisitivo, el aumento de la morosidad en pagos financieros, falta de líneas de crédito, retraso en pago y declaraciones de impuestos, etc.

Se cree que la situación puede llegar a ser aún más severa y grave; puesto que son cientos de empresas laceradas por los efectos adyacentes del COVID-19, pandemia que ha lacerado textualmente a las organizaciones públicas y privadas, dejando a su paso tanto muertes humanas como empresariales, resultando además para finales del 2020, la pérdida probablemente de más 510 mil plazas de trabajo, lo que corresponde al 17,8 % del total del empleo formal. (Ponce et al, 2020, p.17)

### **Sectores más impactados por la pandemia**

Luego de palpar los primeros efectos negativos que ha dejado la pandemia, muchas empresas han tenido que reinventarse y reajustarse en varios aspectos, viéndose obligadas a reducir el número de empleados a su cargo, además, para poder subsistir ante la emergencia sanitaria, los negocios han tenido que modificarse drásticamente, empezando por cumplir con varios parámetros de bioseguridad exigidos por las autoridades sanitarias para poder funcionar en este nuevo escenario, así también tener flexibilidad laboral, permitiendo que las actividades se desarrollen virtualmente por medio del teletrabajo, haciendo uso de los medios tecnológicos, lo que de alguna manera se ha visto como una valiosa alternativa para seguir operando y mantenerse en el medio.

De acuerdo a la Superintendencia de Compañías, citada y graficada por la UDLA (2020) en boletín de prensa # 6, a partir de un cálculo, asevera que “el 50% de las empresas del Ecuador resistirían menos de 37 días sin ventas, y que el 75% menos de 70 días” (p.1). Es así que se ha podido identificar que los sectores más afectados son aquellos asociados con la agricultura, el alojamiento, restaurantes y actividades de servicios administrativos.

La crisis económica originaria por la pandemia ha dejado a su paso la cesación total o parcial de las actividades productivas; identificando algunos sectores como más impactados según la magnitud de los efectos, teniendo como principal al comercio mayorista y minorista; las actividades comunitarias sociales y personales, hoteles y restaurantes; actividades inmobiliarias; empresariales, de alquiler y las manufacturas, además de golpear con intensidad a los sectores industriales potencialmente de mayor dinamismo tecnológico, por tanto agudizando los problemas estructurales de las economías de la región. Es decir, que si no se implementan políticas adecuadas que permitan fortalecer esas áreas productivas, existe una alta posibilidad de que se suscite un cambio estructural regresivo, que podría conducir a la contención de las economías de la región.

La gran mayoría de las empresas han marcado caídas significativas en sus ingresos, presentando por tanto dificultades para mantenerse en el mercado, puesto que no pueden cumplir con sus obligaciones financieras y salariales, además de tener inconvenientes para acceder a financiamiento para obtener capital de trabajo. Este impacto será más grande para las microempresas y las pymes. Es así que de acuerdo a una estimación hecha por La CEPAL (2020), “morirían más de 2,7 millones de empresas formales en la región” (p.5)

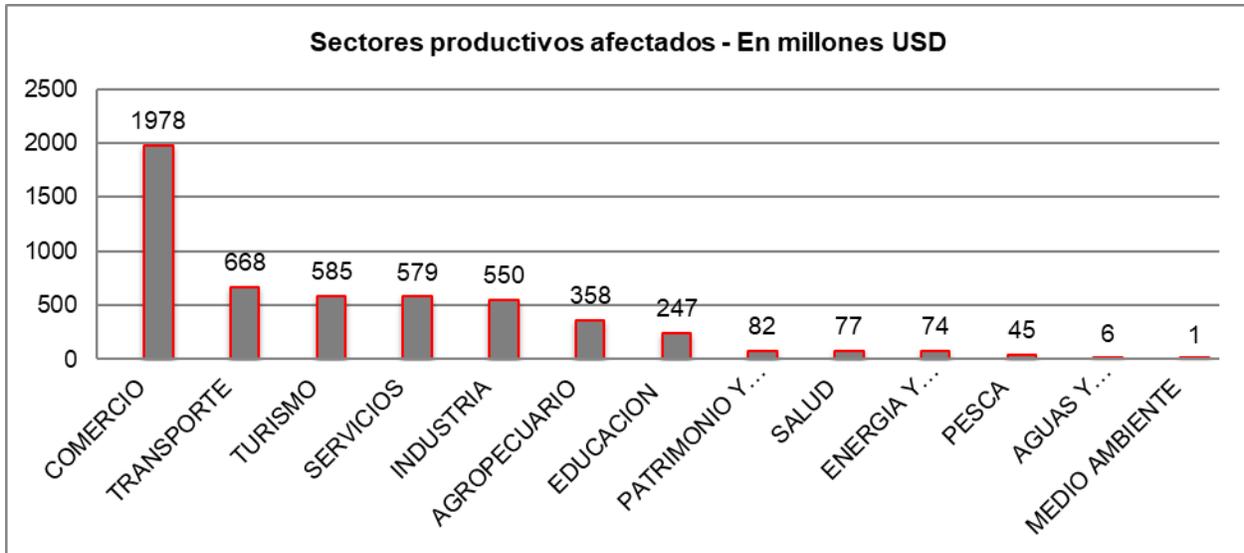
A nivel mundial, el efecto negativo causado por el COVID-19 será diferente de acuerdo al sector y al tipo de organización. El comercio, los hoteles y restaurantes, cuentan con un sinnúmero de micro, pequeñas y medianas empresas, mismas que se considera serán seriamente afectadas. Por poner un ejemplo, se prevé que en el comercio desaparecerán 1,4 millones de empresas y 4 millones de empleos formales, mientras que el turismo perderá aproximadamente 290.000 empresas y un millón de puestos de trabajo. (FMI, 2020).

Sin embargo, el aplazamiento de pagos y el mejoramiento del proceso para acceder a un crédito, se han convertido en las acciones más insistentes para enfrentar la emergencia causada por la actual crisis. Se pretende que con estas medidas, las empresas generen utilidades con las que pueda devolver los créditos y pagar los impuestos; cabe mencionar que esto no sucederá en un plazo inmediato, puesto que la recuperación del sector empresarial será pausada y de forma gradual.

El crédito de \$ 93.8 millones que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020), otorgó al Ecuador, con la finalidad de que las micro, pequeñas y medianas empresas puedan sostenerse financieramente y mantener a su vez las plazas de empleo frente a la crisis del COVID-19, contribuirá a que las PYMES impactadas por la emergencia sanitaria se sobrepongan de problemas temporales de liquidez, pudiendo continuar con sus actividades operacionales.

### **Grafico 3:**

*Impactos económicos de la pandemia en sectores productivos del Ecuador - en millones USD*



**Fuente:** Cámara Industrias y Producción Ecuador – Método Post-desastres (PDNA). Adaptación autores.

El gráfico 3 presenta los impactos ocasionados por la pandemia del SARS-COV-2, observando que los sectores secundarios y terciarios de la economía ecuatoriana, han sido afectados considerablemente, con pérdidas que superan hasta el momento los USD 5.250 millones de dólares, lo que proyecta un escenario desalentador para finales del 2020.

El sector comercial, arroja pérdidas de alrededor de 2.000 millones de dólares, así también el transporte con aproximadamente USD 700 millones; el turismo y el sector de los servicios alcanzan pérdidas por encima de los 1.714 millones, el agropecuario 358 millones y el educativo 247 millones; por otro lado, la salud, energía y comunicación, 233 millones y en una escala de menor nivel, la pesca y medio ambiente.

En general, la economía en sí está colapsando, debiéndose principalmente a la pérdida de poder adquisitivo de las familias, la desaceleración productiva empresarial, mercado completamente contraído, y al déficit estatal, así como a la caída de las importaciones de bienes de consumo y de las remesas enviadas por los migrantes.

### **Modificaciones en las planificaciones estratégicas organizacionales**

El propósito de las empresas, independientemente del sector al que pertenezca, es mantenerse en el tiempo de forma competitiva; por ello la mayoría de PYMES, esbozan su vida comercial a través de una planificación estratégica la cual aplican de manera formal para poder cumplir sus objetivos. No obstante quizás ninguna empresa estaba preparada para enfrentar la llegada de un fenómeno epidemiológico como el SARS-COV-2 y el impacto que esta tendría, puesto que no solo se produjo una crisis en cuanto a la salud de la población mundial, sino que además se vio afectado de manera importante el sector socioeconómico. Este evento ha dado lugar a que buena parte de la planificación estratégica establecida

se perdiera, obligando a las empresas a reaccionar y accionar ante estas condiciones, y a reestructurar sus estrategias para poder protegerse ante esta crisis, empezando por enfocarse básicamente en estudiar los planes operativos para no cesar en buena medida en su producción o prestación de servicios.

La pandemia también exigió a las organizaciones replantearse los paradigmas vigentes de productividad, teniendo que adaptarse a nuevos modelos y esquemas de trabajo. Además cambió la priorización del gasto tecnológico con una inclinación al ahorro de recursos, reprogramando así la inversión y generando una visión a futuro con empresas más resilientes en los diferentes ámbitos corporativos, es así que se abre un nuevo espacio a la ciberseguridad, promoviendo esquemas de teletrabajo.

La planificación estratégica permite identificar los riesgos y a al mismo tiempo proporcionar mejores o más adecuadas alternativas para tomar decisiones, sabiendo que algunos riesgos no son eliminados sino más bien minimizados. En este sentido, es preciso que las empresas tomen decisiones inteligentes que les permita obtener un valor perdurable en sus objetivos a través de esta planificación, para lo cual deben apoyarse en profesionales que sirvan de guía para redefinir las estrategias hacia el nuevo escenario, pudiendo lograr una mejor organización, mayor sentido de pertenencia y responsabilidad por parte de los empleados, con mejores estrategias de ventas.

Evidentemente es momento de buscar respuestas a las incógnitas presentadas durante la crisis epidemiológica, dando paso a un nuevo renacer dentro las líneas estratégicas de negocios, mediante la instalación de modelos actuales que surjan con más fuerza ante situaciones sin precedentes, estableciendo estrategias que permitan una mayor determinación para solucionar los problemas vigentes y los acontecimientos futuros.

Las disrupciones comerciales causadas por fallos naturales o de origen humano, tecnológico u operativo son significativamente diferentes a aquellas ocasionadas por eventos pandémicos. Ante una posible gravedad y duración de los efectos de la epidemia, es necesario que las organizaciones trasciendan en cuanto a sus estrategias de planificación, considerando el establecimiento de políticas y procedimientos específicos que le otorguen la capacidad de comunicación con los empleados, hacienda uso de herramientas tecnológicas como el teletrabajo, pudiendo minimizar las interferencias y que a su vez le permitan recuperarse.

Aunque en los actuales momentos para la gran mayoría, no exista la convicción de una solución efectiva ante la situación pandémica que estamos viviendo, se intenta a diario lo mejor que podamos para afrontarla, intentando minimizar los efectos negativos que ha producido este fenómeno. Por ello se vuelve fundamental que la planeación de la gestión estratégica, sea adecuada, continua y monitoreada, lo que permitirá evaluar constantemente los cambios del mercado, la sociedad, el gobierno, la salud, la

industria, la competencia y las tendencias tecnológicas ante la transformación digital acelerada que obliga a incorporar el confinamiento por el COVID-19, permitiendo que las organizaciones se vuelvan estratégicamente más resilientes.

## **Marco teórico de referencia**

### **Dificultades socio-económicas**

Cuando se habla de problemas socio-económicos, hay que entender que estos sobrevienen de ciclos y fluctuaciones económicas en el mercado, ahí se puede hablar de cierto nivel de “crisis económica”, originada por diversos factores, como la recesión de una nación, que evidentemente arrastra a las empresas; esto puede generar una contracción en las actividades productivas, con un alto grado de zozobra, derivando en escases y especulación. Elementos como los fenómenos “naturales y antrópicos” (sismos, tsunamis, conflictos bélicos, contaminación ambiental, epidemias, entre otras), son líneas de sucesos para desencadenar un ambiente de crisis. Regularmente, luego de que un país pasa por cierto período de auge financiero, y así lo demuestra la historia, se genera un punto de inflexión, producto del exceso y mala calidad de las inversiones, lo cual se ha evidenciado en Ecuador.

El economista austriaco Friedrich August von Hayek (1996) sustenta que las crisis “son etapas económicas donde deben tomarse en cuenta aspectos monetarios y no monetarios, explicables en estos periodos, en función de factores reales como: variación del consumo, inversión, cambios tecnológicos, ambiente de certidumbre o incertidumbre y variaciones en la oferta crediticia”. (p.231).

De otro lado, uno de los economistas británicos más influyentes del siglo XX, John Maynard Keynes (1936) expresa que “las crisis nacen cuando bajan los niveles de inversión, ocasionando un incremento en la tasa de desempleo, reduciendo directamente el consumo, por la caída del ingreso en el flujo circular de la economía”. (p.180).

Para Hyman Phillip Minsky (2008), economista estadounidense “para que se produzca una crisis económica, el sistema mismo puede generarla, en función de su dinámica, desarrollándose una especie de shock externo, derivado por ejemplo por el incremento de los precios del petróleo, guerras o la invención del internet”. (p.82).

Una opinión más renovada es la de Paul Robín Krugman (2012), quien fundamenta que “en las crisis económicas, las medidas convencionales siempre apuestan a la reducción del déficit fiscal y el endeudamiento, por lo que se sobreviene un automático aumento de impuestos”. (p.71). Este autor, premio nobel de economía, es muy opuesto a las “políticas de austeridad”, considerando que cuando las naciones económicamente grandes, tanto en occidente, Europa y Asia (USA, Japón, China, Unión Europea, entre otras), realizan recortes presupuestarios, efectivamente logran ahorrar, pero no estimulan la inversión, denominándole Krugman una “trampa de liquidez”, empujando a muchas naciones que van

en pos del ahorro, consiguiendo tan solo resentir las economías, afectando también al recaudo de contribuciones y/o impuestos estatales; en este torbellino, muchos estados acaban endeudándose, oprimiendo la economía en todo orden. Este economista norteamericano en cita textual sugiere que se debe amplificar el “gasto público “para generar confianza e incentivo en la economía, llegando a la conclusión que “incrementando la demanda agregada y ajustando gradualmente el déficit público, se lograra un aumento del PIB, así la población se sentirá menos afectada por los embates de la crisis” (p.84).

Los periodos de crisis en el planeta siempre han puesto en aprieto a las economías desarrolladas, repercutiendo casi directamente en aquellos países en vía de desarrollo, y más aún en los subdesarrollados, una muestra muy palpable es lo sucedido en el año 1929 en la “gran depresión financiera que se originara en Estados Unidos”, producida por el desplome de los bonos de Wall Street, conocida como “Crac 29 o Martes negro”, afectando a todos los sistemas financieros del mundo, causando un decrecimiento en los ingresos por tributos públicos, con severo impacto en las organizaciones.

Otro suceso importante de referenciar es el de la “crisis petrolera del 70”, la cual duro hasta 1979, fruto de la oscilación de los precios del crudo. Otro escenario es el vivido en 1993 en España, por el cambio de medidas económicas y políticas, ocasionando un déficit fiscal sin precedentes, por el malogramiento de recursos en épocas de bonanza financiera.

El año 2008 marca un nuevo episodio para Norteamérica, con la crisis conocida como “burbuja financiera o suprime”, la cual se generó por malas medidas económicas, sobrevaloración de bienes y servicios, acompañada de una crisis alimentaria global, energética, ocasionando un caos “crediticio e hipotecario”, con grado de endeudamiento para las organizaciones y ciudadanos, cuyos impactos trascendieron a nivel planetario, dado el menoscabo de la confianza en los mercados financieros y cambiarios.

Sudamérica no se ha escapado de etapas de crisis, en su mayoría generadas internamente por malos manejos de las finanzas estatales, como el caso de Venezuela, la nación con los mayores yacimientos petrolíferos del planeta, pero que desafortunadamente hoy atraviesa por una terrible depresión social y económica, por causa de los malos gobiernos de una misma línea política, con casi dos décadas en el poder, con un claro rechazo de la comunidad internacional.

Recorrido pocos años de este nuevo siglo, la humanidad vuelve a ser azotada, probablemente por la peor crisis “social, económica y sanitaria” de todos los tiempos, peso a que la ciencia y la tecnología han evolucionado diametralmente, la pandemia generada por el virus “SARS-COV-2”, tiene al borde de un síncope no solamente a la humanidad, sino en términos comparativos a todas las economías del mundo, sin pronóstico de cuantas podrían ser las pérdidas de vidas y empresas, teniendo claro que la prevalencia son las primeras, pero el cierre de organizaciones de todo tamaño y sector, puede ahondar la supervivencia del ser humano, dependiente de ingresos laborales, hoy seriamente amenazados. Esto

hasta el cierre del 2020 podría infaustamente traerá dificultades sociales y económicas para las naciones.

### **Mortalidad empresarial**

Desde el punto de vista del marketing, el desvanecimiento de una empresa, cualquiera que sea su tamaño, se entiende como la disolución de la misma para el mercado. Muchas pueden ser las causas por las que una empresa o negocio cesa sus funciones, por lo que es sustancial apoyarse en conceptos teóricos. Para Mauricio Lefcobich (2004), “la muerte empresarial, es producto de sus equivocaciones en cuanto a varios aspectos como: desatinos en materias de créditos y cobranzas, descontrol interno, mal manejo de la gestión financiera, alto endeudamiento y pérdida de liquidez” (P.6).

De acuerdo a la Fundación para el Desarrollo Económico y Social (FUNDES, 2006), “el cierre de las PYMES se basa en la falta de conocimientos en materia administrativa y financiera, así como a la desorganización empresarial; y a la equivocada forma de manejar los negocios”. (p.3).

Por otro lado, las PYMES, por su fragilidad estructural no siempre pueden sostenerse, es así que al hablar de perdurabilidad empresarial, se hace referencia a la supervivencia, sostenibilidad y estabilidad. Toca (2011) manifiesta que “la perdurabilidad como categoría analítica se entiende como la habilidad de los organismos para continuar viviendo por un periodo de tiempo más largo”. (p.16). El propósito de este tipo de investigaciones, es reflexionar sobre la administración de las pequeñas y medianas empresas, para no cometer errores. Por ello, cuando se fije y atiendan las prioridades principales en el manejo de una compañía, de acuerdo a Henry Mitzbertg (1998), “se debe avanzar a los siguientes niveles, formulando una estrategia de negocios que asegure el éxito a largo plazo”. (p.216).

### **Hipótesis general de la investigación**

X. Las dificultades socio-económicas de Ecuador derivadas del SARVS-COV-2, tienen efecto en la muerte de las PYMES.

### **Hipótesis específicas de la investigación**

X1. La pérdida del poder adquisitivo de la población, tiene efecto en la muerte de las PYMES.

X2. La falta de un plan de contingencia gubernamental, tiene efecto en la muerte de las PYMES.

X3. La paralización de operaciones empresariales, tiene efecto en la muerte de las PYMES.

### **Tejido empresarial del Ecuador**

De acuerdo al INEC (2018), en el Ecuador existen 78.395 PYMES, detalladas en la tabla # 2.

**Tabla 2:***PYMES en Ecuador.*

<b>Tamaño de empresa</b>	<b># PYMES</b>
Pequeñas empresas	64.117
Medianas empresas A	8.529
Medianas empresas B	5.749
<b>Totales</b>	<b>78.395</b>

**Fuente:** INEC – DIEE (2018)**METODOLOGIA**

Para la presente investigación se utilizó el método inductivo, buscando llegar a conclusiones generales, basándose en hechos y fenómenos particulares. Se trabajó con la investigación exploratoria, explicativa, documental, correlacional y cuantitativa, apoyándose en fuentes secundarias y en un soporte teórico de investigadores como Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio (2006); así como las afirmaciones teóricas de Fred Kerlinger (1983).

**Tipo de herramienta**

Se recurrió a la encuesta psicométrica en escala de Likert, ya que permite proveer un trazo cuantitativo a la tabulación de las preguntas (Kerlinger 1983); Hernández Sampieri (2006) menciona que “esta escala consiste en un grupo de ítems que se presentan a manera de aseveraciones o juicios, aplicada a individuos que se seleccionan para ser consultados”. (p.180). Además se utilizó la entrevista para recoger datos primarios de los principales ejecutivos de organizaciones importantes del Ecuador.

**Unidad de análisis**

Como unidad de análisis, se tomó a las PYMES de Ecuador, teniendo en consideración el contexto vivencial de la pandemia, por lo que se hizo uso de una encuesta online para recabar información sobre las variables, dimensiones e indicadores establecidos.

**Población de estudio**

Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2018) y del Directorio de Empresas y Establecimientos (DIEE, 2018), (...) la población del presente estudio, está conformada por las pequeñas y medianas empresas del Ecuador, procediendo a relizar las encuestas a propietarios, gerentes, administradores y ejecutivos. Tomando en consideración la extensión geográfica de Ecuador, y de acuerdo al peso de concentración de las PYMES en el territorio ecuatoriano, se seleccionaron a las

siguiente provincias: Pichincha (agrupando al 24 % a nivel nacional), Guayas (19 %), Manabí (8 %), Azuay (6 %) y El Oro (5 %).

**Tamaño de la muestra**

Por medio del muestreo aleatorio simple, se procedió a calcular el tamaño de la muestra, técnica que se fundamenta teóricamente en (Kish, 1995; Kalton y Heeringa, 2003), referenciados por Sampieri et al., (2014), que textual dice “se utiliza instando a la necesidad de conocer el tamaño del error y el nivel de confianza”. (p.27); estos fundamentos permiten emplear la formula que se detalla a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{Z^2 \cdot P \cdot Q + (N)(e)^2}$$

**Dónde:**

- N = Total de la población universo (894.948)
- n = Tamaño de la muestra (?)
- Z = Nivel de confianza (1.96)
- P = Probabilidad de aceptación (0.5)
- Q = Probabilidad de rechazo (0.5)
- e = Margen de error de muestreo (0.05)

$$n = \frac{1,96^2 * (0,5) * (0,5) * (78.395)}{1,96^2 * (0,5) * (0,5) + (78.395) * (0,05)^2}$$

$$n = \frac{3,8416 * 0,25 * 78.395}{3,8416 * 0,25 + 78.395 * 0,0025}$$

$$n = \frac{75290,56}{196,95} = 382$$

De acuerdo a la aplicación de la formula muestral (finita), una vez despejados los datos, se determinó que la muestra a tomar fue de 382 encuestas, bajo la siguiente distribución:

**Tabla 3:**

*Muestra por tamaño de empresas en provincias de Ecuador.*

Muestra por PYMES por provincias - Ecuador							
Tamaño de empresa	# Empresa	Muestra					Total Muestra
		Pichincha	Guayas	Manabí	Azuay	El Oro	
Pequeñas	64.117	83	55	29	23	21	211

empresas							
Medianas	8.529	31	26	13	11	9	90
empresas A							
Medianas	5.749	29	24	12	9	7	81
empresas B							
<b>Totales</b>	<b>78.395</b>	<b>143</b>	<b>105</b>	<b>54</b>	<b>43</b>	<b>37</b>	<b>382</b>

**Fuente:** INEC – DIEE (2018) - Adaptado por autores.

### Datos recolectados

Se corrieron 382 encuestas aplicadas, por medio de un instrumento (en escala de Likert) compuesto por 40 ítems, 20 por cada variable, estipulando 5 preguntas por cada dimensión, se determinaron las mismas en el siguiente rango: 1 equivalente a sin importancia, 2 poca importancia, 3 moderada importancia, 4 importante, 5 muy importante.

### RESULTADOS

En la siguiente tabla se calculó el coeficiente de fiabilidad del Alfa de Cronbach para los 40 ítems, cuyos resultados apuntaron un nivel de confiabilidad muy significativo.

**Tabla 4:**

*Fiabilidad del instrumento*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,995	40

**Recurso:** Software estadístico SPSS

### Coeficiente de correlación “p (Rho) de Spearman”

Tanto la hipótesis general como las específicas, fueron comprobadas mediante la aplicación del software estadístico SPSS, a través del coeficiente p (Rho) de Spearman, para establecer las correlaciones. Se tomó además en cuenta el uso del baremo de medición para determinar los niveles o escalas correlacionales.

**Tabla 5.***Baremo de medición*

Escalas	Nivel de correlación
0 - 0,2	Mínima
0,2 - 0,4	Baja
0,4 - 0,6	Moderada
0,6 - 0,8	Buena
0,8 - 1,0	Muy Buena

**Fuente:** Ruiz (2002) - **Adaptación:** SPSS 25.**Prueba de hipótesis general**

X. Las dificultades socio-económicas de Ecuador derivadas del SARVS-COV-2, tienen efecto en la muerte de las PYMES.

Ho: X. Las dificultades socio-económicas de Ecuador derivadas del SARVS-COV-2 NO tienen efecto en la muerte de las PYMES.

H1: Las dificultades socio-económicas de Ecuador derivadas del SARVS-COV-2 SI tienen efecto en la muerte de las PYMES.

**Tabla 6.***Hipótesis General - Correlación p (Rho) de Spearman*

			X. DIFICULTADES SOCIO-ECONÓMICAS	Y. MORTALIDAD DE LAS PYMES
Rho de Spearman	<b>DIFICULTADES SOCIO-ECONÓMICAS</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,990**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	<b>MORTALIDAD DE LAS PYMES</b>	Coeficiente de correlación	,990**	1,000
		Sig.	,000	.

		(bilateral)		
		N	382	382
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

**Recurso:** Software estadístico SPSS

Procesados los datos, los resultados despliegan una significación bilateral de 0.00, determinando un coeficiente p (Rho) de Spearman de < 0.005, descartando la hipótesis (H0), afirmando la hipótesis (H1), comprobado con el “coeficiente p = 0,990”, mismo que de acuerdo al baremo de medición, tiene una escala de correlación muy buena entre las variables.

**Prueba de hipótesis específica 1**

X1. La pérdida del poder adquisitivo de la población, tiene efecto en la muerte de las PYMES.

Ho: La pérdida del poder adquisitivo de la población NO tiene efecto en la muerte de las PYMES.

H1: La pérdida del poder adquisitivo de la población SI tiene efecto en la muerte de las PYMES.

**Tabla 7.**

*Hipótesis Específica 1 - Correlación p (Rho) de Spearman*

			X. PÉRDIDA DEL PODER ADQUISITIVO	Y. MORTALIDAD DE LAS PYMES
Rho de Spearman	PÉRDIDA DEL PODER ADQUISITIVO	Coeficiente de correlación	1,000	,998**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	MORTALIDAD DE LAS PYMES	Coeficiente de correlación	,998**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

**Recurso:** Software estadístico SPSS

Los resultados de la hipótesis específica (1), exponen una significación bilateral de 0.00, con un coeficiente p (Rho) Spearman de < 0.005, descartándose la hipótesis (H0), validándose la hipótesis (H1),

cuya comprobación está dada en función de la correlación  $p = 0,998$ , que en función del baremo de medición, expone una escala de correlación muy buena entre las variables.

### Prueba de hipótesis específica 2

X2. La falta de un plan de contingencia gubernamental, tiene efecto en la muerte de las PYMES.

Ho: La falta de un plan de contingencia gubernamental NO tiene efecto en la muerte de las PYMES.

H1: La falta de un plan de contingencia gubernamental SI tiene efecto en la muerte de las PYMES.

**Tabla 8.**

*Hipótesis Específica 2 - Correlación p (Rho) de Spearman*

			X. FALTA DE PLAN DE CONTINGENCIA	Y. MORTALIDAD DE LAS PYMES
Rho de Spearman	FALTA DE PLAN DE CONTINGENCIA	Coeficiente de correlación	1,000	,999**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	MORTALIDAD DE LAS PYMES	Coeficiente de correlación	,999**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

**Recurso:** Software estadístico SPSS

En la comprobación de la hipótesis específica (2), se evidencia una significación bilateral de 0.00, estableciendo un coeficiente p (Rho) Spearman de  $< 0.005$ , eliminando la hipótesis (H0), dando aprobación a la hipótesis (H1), expresada con el coeficiente de correlación  $p = 0,999$ , el cual, relacionado con el baremo de medición, muestra una escala de correlación muy buena entre las variables.

### Prueba de hipótesis específica 3

X3. La paralización de operaciones empresariales, tiene efecto en la muerte de las PYMES.

Ho: La paralización de operaciones empresariales NO tiene efecto en la muerte de las PYMES.

H1: La paralización de operaciones empresariales SI tiene efecto en la muerte de las PYMES.

**Tabla 9.**

*Hipótesis Específica 3 - Correlación  $\rho$  (Rho) de Spearman*

			X. PARALIZACIÓN OPERACIONES EMPRESARIALES	Y. MORTALIDAD DE LAS PYMES
Rho de Spearman	PARALIZACIÓN OPERACIONES EMPRESARIALES	Coeficiente de correlación	1,000	,992**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	MORTALIDAD DE LAS PYMES	Coeficiente de correlación	,992**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

**Recurso:** Software estadístico SPSS

Las derivaciones obtenidas en la prueba de la hipótesis (3), muestran una significación bilateral de 0.00, estipulando un coeficiente  $\rho$  (Rho) Spearman de  $< 0.005$ , excluyendo la hipótesis (H0), validando la hipótesis (H1), demostrada con el coeficiente de correlación  $\rho = 0,992$ , así, que de acuerdo al baremo de medición, se le asigna una escala de correlación muy buena entre las variables.

## DISCUSIÓN

La cuarentena inició en Ecuador el 16 de marzo, creyendo primeramente que las cosas concluirían al parcialmente el 3 de mayo, es decir 49 días después. Haciendo un cálculo multiplicando esos días en los que el país dejó de producir, resulta en una pérdida de 10.094 millones de dólares, esto equivale al 9,4% del PIB con respecto al 2019. En otros términos aun habiendo levantado la cuarentena en esa fecha y continuado con el mismo ritmo de producción que el año anterior; los números en términos reales de la caída del PIB serían muy parecidos para hoy. Mantener las restricciones hasta ha permitido vislumbrar un escenario muy desfavorable para el país, proyectando el cierre del año 2020 con una caída del PIB muy probable del -11%, cifra que pudiese ser muy conservadora, sobre todo a la luz del

número de empresas que han cerrado y de la cantidad de personas que se han quedado en el desempleo.

Por otra parte, la población económicamente activa del Ecuador es de un poco más de 8 millones de trabajadores; de ese total, solo 3.146.297 tienen un empleo adecuado. Cerca de 5 millones se encuentran en el subempleo y el desempleo, lo que significa que muchas familias viven del día a día, siendo por tanto estos los más golpeados por el fenómeno. Si observamos la problemática del SARS-COV-2 a nivel microeconómico, ha afectado terriblemente al tejido productivo con consecuencias irreversibles, ya que ha dejado a su paso a muchas pequeñas y medianas empresas en la quiebra, con secuelas graves sobre todo de empleo, aportes a la seguridad social, recaudaciones tributarias y el sistema financiero nacional.

Los expertos en materia económica coinciden en que uno de los grandes problemas del Ecuador en los actuales momentos, es que llegó a la crisis sin ahorros, considerado éste recurso como una de las principales herramientas para hacer frenar a la crisis, ya que el gobierno es quien ayuda inicial y parcialmente a la sostenibilidad de los más pobres, de las empresa y de la economía.

Al tener una economía dolarizada, el Ecuador no cuenta con la posibilidad de realizar ajustes de devaluación monetaria, lo que no sería un grave problema, sino fuese considerado como un país muy caro. El desmedido gasto en el gobierno del expresidente Correa causó una distorsión económica, puesto que su enfoque no fue hacia el exterior, siendo a la inversa, es decir hacia el interior, debido a la alta capacidad de compra dentro del país, es decir que las empresas estén enfocadas en servir a los consumidores ecuatorianos y no en exportar, lo que se considera inadmisibles para un mercado tan pequeño.

Con la implementación de medidas que permitan mitigar la propagación del COVID-19 y a su vez aliviar la crisis en la salud pública, nace la preocupación por salvaguardar el bienestar de la sociedad y por disminuir los costos económicos producidos por la pandemia, ante lo cual se identifican dos desafíos: uno a corto plazo, pudiendo alcanzar los recursos financieros suficientes para que la población pueda cumplir con las medidas de contención y de reapertura gradual. Otro a largo plazo, logrando mediante la generación de crecimiento, reponer estos recursos invertidos por la sociedad, una vez superada la emergencia sanitaria, para lo cual es preciso asegurar la supervivencia del tejido productivo, teniendo la capacidad de crear valor a través de las empresas y de las fuentes de empleo, siendo necesario disminuir el riesgo de destrucción del capital físico y humano, puesto que volverlo a crear representaría la inversión de muchos recursos, por lo que inexcusablemente los trabajadores deben tener una educación técnica formal, adquiriendo conocimiento tecnológico en cuanto a los procesos que realizan de forma diferenciada cada empresa.

Ante lo antes mencionado, se puede aseverar que las empresas resilientes serán aquellas que con el transcurrir del tiempo mejorarán sus habilidades, pudiendo anticipar, comprender y responder a los riesgos y vulnerabilidades ante una disrupción de cualquier tipo. Esta respuesta no solo demandará la capacidad que tengan estas para evolucionar y adaptarse a nuevas circunstancias, sino que además les exigirá el aprovechamiento de sus esferas influenciadoras para diseñar el entorno en el que desean operar.

## CONCLUSIONES

- Los ciclos de crisis son extremadamente peligrosos para las empresas del mundo entero, partiendo de esta premisa, es necesario que en el presente y futuro las inversiones se modifiquen, teniendo en claro que las PYMES deben tomar riesgos cautelosos e inteligentes, concibiendo ideas innovadoras que ayuden superar los efectos adversos generados por la pandemia, sin dejar de lado las prevenciones para poder reaccionar eficientemente ante cualquier escenario futuro.
- Dicho lo anterior, hay que tener en cuenta que la economía ecuatoriana depende hoy más que nunca del apoyo de los organismos internacionales, ya que necesita de manera urgente la inyección económica durante el próximo año. De no llegarse a dar esta ayuda, existe un alto riesgo de que se rompa la cadena de pagos, teniendo entonces que afrontar una recesión depresiva de proporciones incalculables.
- A través de las encuestas procesadas en el software estadístico SPSS, en cuanto a la hipótesis general, se logró establecer que las dificultades socio-económicas de Ecuador derivadas del SARVS-COV-2, tienen efecto en la muerte de las PYMES, de acuerdo a la correlación estadística del  $\rho$  (Rho) Spearman de 0,990, por lo que se descarta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la afirmativa ( $H_1$ ).
- Mediante los resultados de la comprobación de la primera hipótesis específica, se demuestra que, la pérdida del poder adquisitivo de la población, tiene efecto en la muerte de las PYMES de Ecuador, en función del coeficiente de correlación  $\rho$  (Rho) Spearman que arroja un 0,998, descartándose la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptándose la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).
- Con respecto a la segunda hipótesis específica, se determina que la falta de un plan de contingencia gubernamental, tiene efecto en la muerte de las PYMES en Ecuador, expresado en el coeficiente de correlación  $\rho$  (Rho) Spearman, que despliega un 0,999, por lo que se elimina ( $H_0$ ) y se acepta ( $H_1$ ).

- Finalmente en la comprobación de la tercera hipótesis específica (3), se observa que la paralización de operaciones empresariales, tiene efecto en la muerte de las PYMES de Ecuador, pues el  $\rho$  (Rho) de Spearman así lo refleja, con un coeficiente de correlación de 0,992, desechando ( $H_0$ ) y aceptando (1).

## BIBLIOGRAFÍA

Aauken, P. y Howard, Ed. (1993). *A factor analytic study of the perceived causes of small business failure*, Journal of Small Business Management, 31 (4), pp. 23 - 31.

Argyris, C. (1985). *Strategy Change and defensive routines*. Ed. Pitman Publishing Marshfield. USA.

Baena, G. (1988). *Manual para elaborar trabajo de investigación documental*. Ed. Unidos. México.

Banco Central del Ecuador. (2019). *Crecimiento de la economía ecuatoriana*. Recuperado el 20/03/2020, a las 15:20 de: <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1359-la-economia-ecuatoriana-crecio-01-en-2019>

Banco de Desarrollo de América Latina, CAF. (2020). *Oportunidades para América Latina ante el Covid-19*. Recuperado el 07/05/2020, a las 12:35 de: <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2020/05/oportunidades-para-america-latina-ante-el-covid19/>

Banco Interamericano de Desarrollo, BID. (2020). *Políticas fiscales para reducir el impacto económico*. Recuperado el 30/07/2020, a las 18:02 de: <https://www.iadb.org/es/coronavirus/politicas-fiscales-para-reducir-el-impacto-economico>

Banco Mundial, BM. (2020). *El BM y la Covid-19*. Recuperado el 24/06/2020, a las 13:19 de: <https://www.bancomundial.org/es/who-we-are/news/coronavirus-covid19>

Bravo Mendoza, O., & Sánchez Celis, M. (2012). *Gestión Integral de Riesgos*. Ed. Bravo & Sánchez. Colombia.

Bravo y Sánchez EU., Broder, J., & Tucker, E. (2012). *Risk Análisis and the Security Survey*. Butterworth-Heinemann. Colombia.

Briones, G. (2005). *La complejidad del riesgo: breve análisis transversal*. Revista de la Universidad Cristóbal Colón. ISSN: 1988-5245-19. México.

- Cañón, Laura; Moreno Daniela; Vega, Cindy. (2013). *Thanatos empresarial: muerte empresarial en el sector comercial, comportamientos y consecuencias*. Ed. Universidad del Rosario. Colombia.
- Cardona, O. (1993). *Evaluación de la Amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo*. Ed. Tercer Mundo. Colombia.
- Cámara de Industrias y Producción del Ecuador. *Efectos de la Pandemia por Sectores Económicos*. Ed. CIP. Ecuador.
- Castro, F., Farfán, D., Olis, I. (2013). *Vida y muerte empresarial. Estudios empíricos de perdurabilidad*. Revista Le Bret. ISSN: 21445-5996. Colombia.
- Comisión Económica para América Latina, CEPAL. (2020). *Los efectos del Covid-19 en el comercio internacional y la logística*. Recuperado el 06/08/2020 a las 08:16 de: <https://www.cepal.org/es/comunicados/comercio-internacional-america-latina-caribe-caera-23-2020-debido-efectos-la-pandemia>
- Chandler, A. D. (2003). *Strategy and Structure. Chapters in the history of the American Industrial Enterprise*. New York: Beard Books.
- Directorio de Empresas del Ecuador, DIEE. (2018). *Boletín anual de empresas. Ecuador*. Recuperado el 10/10/2020 a las 20:46 de: [https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwikhYbMusTwAhXNm-AKHVvxDGgQFjAAegQIAxAD&url=https%3A%2F%2Fwww.ecuadorencifras.gob.ec%2Fdocumentos%2Fweb-inec%2FEstadisticas\\_Economicas%2FDirectorioEmpresas%2FDirectorio\\_Empresas\\_2018%2FBuletin\\_Tecnico\\_DIEE\\_2018.pdf&usg=AOvVaw3cCQjVhTarUrlHaJqgHT3O](https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwikhYbMusTwAhXNm-AKHVvxDGgQFjAAegQIAxAD&url=https%3A%2F%2Fwww.ecuadorencifras.gob.ec%2Fdocumentos%2Fweb-inec%2FEstadisticas_Economicas%2FDirectorioEmpresas%2FDirectorio_Empresas_2018%2FBuletin_Tecnico_DIEE_2018.pdf&usg=AOvVaw3cCQjVhTarUrlHaJqgHT3O)
- Drucker, P. (2007). *The practice of management*. M. Belbin (Ed.) USA: Elsevier.
- Franklin, E. (1997). *Organización de empresas*. Ed. McGraw-Hill. México.
- Fondo Monetario Internacional. FMI. (2020). *Informe y perspectivas de la economía mundial*. Recuperado el 03/05/2020, a las 01:22 de: <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2020/04/14/weo-april-2020>.
- Fundación para el Desarrollo Sostenible, FUNDES. (2006). *Principales factores que llevan al fracaso a la pequeñas empresas*. Ed. Consultora. México.
- GIPE. (2005). *Factores de perdurabilidad empresarial*. Ed. Universidad del Rosario. Colombia.
- Guy, Rider. (2020). *El Covid-19 causa pérdidas devastadoras de empleos y horas de trabajo*. Recuperado el 10/04/2020, a las 21:42 de: [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_740920/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_740920/lang--es/index.htm)

- Hayek, F. (1996). *Prices and production*. Ed. Unión Editorial. España.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Cuarta edición. Ed. McGraw-Hill. México.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ed. McGraw Hill. México.
- Hurst, D. K. (1995). *Crisis and renewal: Meeting the challenge of organizational change*. Boston, MA: Harvard Business School Press.
- Hopkin, P. (2014). *Fundamentals of Risk Management: Understanding, Evaluating and Implementing Effective Risk Management*. Ed. IRM. London.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (2018). *Boletín anual*. INEC. Ecuador.
- Kalton, G; Heeringa, S.; (2003). *Artículos seleccionados en metodología de la encuesta*. Ed. Wiley-Interscience. ISBN. 978-0471266612.
- Keynes, J.M. (1936). *Teoría general sobre el empleo, el interés y el dinero*. Ed. Palgrave Mcmillan. London.
- Kerlinger, F. (1983). *Investigación del comportamiento, técnicas y metodología*. Ed. Interamericana. México.
- Kish, L. (1995). *Diseño estadístico para la investigación*. Ed.CIS. España.
- Kotler, Phillip. (2010). *Caótica: Administración y Marketing en tiempos de caos*. Ed. Norma. Colombia.
- Lefcovich M. (2004). *La mala gestión financiera en materia de endeudamiento y liquidez*. Recuperado el 27/03/2020, a las 23.50 de: <https://degerencia.com/autor/mlefcovich/page/3/>
- Luhmann, N. (1991). *Sociología del riesgo*. Ed. Triana y Universidad Iberoamericana. México.
- Luhmann, N. (1996). *El concepto de riesgo*. Ed. Anthropos. España.
- Luthar, S.S., Cicchetti, D., Becker, B. (2000). *Research on resilience: Response to commentaries*. Ed. Child. Development. USA.
- Marx, K. (1866). *El capital, libro I*. Ed. Curso. España.
- Minsky, Hyan (2008): *Stabilizing an unstable economy*. Ed. McGraw-Hill. Ed. Yale University Press.
- Mintzberg, H. (1987). *The strategy concept I: Five Ps for strategy*. California Management Review, 30(1).

Mintzberg, A. (1998). *Safari a la Estrategia*. Ed. Gránica. Argentina.

Organización de Estados Americanos, OEA. (2020). *Boletín informativo sobre MIPYME*. Recuperado el 20/06/2020 a las 17:45 de: [http://sice.oas.org/SME\\_CH/Newsletters/SICE\\_SME\\_CH\\_NL\\_COVID\\_19\\_s.asp](http://sice.oas.org/SME_CH/Newsletters/SICE_SME_CH_NL_COVID_19_s.asp)

Organization Internacional del Trabajo - OIT (2020). *El COVID-19 destruye el equivalente a 14 millones de empleos y desafía a buscar medidas para enfrentar la crisis en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 23/05/2020, a las 20:30, de: [https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS\\_741222/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_741222/lang--es/index.htm)

Organización Mundial del Comercio, OMC. (2020). *Covid-19 y comercio mundial*. Recuperado el 25/06/2020, a las 04:10 de: [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/covid19\\_s/covid19\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/covid19_s/covid19_s.htm)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2020). *Coronavirus: amenaza económica, respuesta política e implicaciones*. Recuperado el 16/06/2020, a las 01:22 de: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari22-2020-steinberg-coronavirus-amenaza-economica-respuesta-politica-e-implicaciones](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari22-2020-steinberg-coronavirus-amenaza-economica-respuesta-politica-e-implicaciones)

Organización de Naciones Unidas, ONU (2020). *Respuesta de las Naciones Unidas frente al Covid*. Recuperado el 01/08/2020 a las 08:22 de: <https://www.un.org/es/coronavirus/UN-response>

Paul Krugman (2012). *Acabad ya con esta crisis*. Ed. Planeta. España.

Ponce, A., Solís, C., Quijije, A., Villafuerte, M., Mero, Ch., Cruz, M. (2019). *Problemas que afectan a las PYMES del sector hotelero de Manabí – Ecuador*. Ed. Mar y Trinchera. Ecuador.

Ponce, A., Palacios, D., Palma, A.; Salazar, G. (2020): *Crisis económica pre y post-pandemia: su incidencia en la mortalidad de las MiPymes en Ecuador*, *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*, ISSN: 1696-8352.

Richardson, G.E., Niger, B.L., Jensen, S., Kumpfer, K.L. (2000). *The resilience model*. Ed. Health Education. USA.

Ruiz, B. (2002). *Instrumentos de investigación educativa*. Ed. CIDEF. Venezuela.

Toca, T. (2011). *Perspectivas para el estudio de la realidad y perdurabilidad de las organizaciones*. Ed. Universidad del Rosario. Colombia.

UDLA. (2020). *Boletín de prensa 6*. Recuepado el 06/07/2020, a las 14:16, de: [https://udla.edu.ec/nota\\_metodol%C3%B3gica\\_bolet%C3%ADn\\_6.pdf](https://udla.edu.ec/nota_metodol%C3%B3gica_bolet%C3%ADn_6.pdf)

Zortea E., Darroch J., Matear S. (2012). *Business orientations and innovation in small and medium sized enterprises*. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8 (2), 145-65.

Zorrilla, S. (1985). *Introducción a la metodología de la investigación*. Ed. Océano. México.