

ATLANTE. CUADERNOS DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO

latindex IDEAS EconPapers Dialnet MIAR InDICEs CSIC

COMPRENSIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL EN LA DETECCIÓN DE NECESIDADES DE CAPACITACIÓN EN COMUNIDADES EJIDALES

Flor Nallely Rodríguez Alfaro

Estudiante de Doctorado. Universidad Autónoma Chapingo
0000 000339784271
al17130855@chapingo.mx

Enrique Armando Gómez Lozoya

Profesor Investigador TC C2. Universidad Autónoma Chapingo.
0000-0003-3963-0854
EGOMEZL@chapingo.mx

Liberio Victorino Ramírez

Profesor Investigador. Universidad Autónoma Chapingo.
0000-0001-7732-6154
LVICTORINOR@chapingo.mx

Correspondencia:

al17130855@chapingo.mx

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Flor Nallely Rodríguez Alfaro, Enrique Armando Gómez Lozoya y Liberio Victorino Ramírez: "Comprensión de la realidad social en la detección de necesidades de capacitación en comunidades ejidales", Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo, ISSN: 1989-4155 (vol 13, Nº 7 octubre-diciembre 2021, pp. 1-14). En línea: <https://doi.org/10.51896/atlante/GSUE4532>

RESUMEN

Se presenta el análisis de los rubros de Ideología y Cultura, en el ejido de San Martín Cuautlalpan, Municipio de Chalco de Díaz Covarrubias, Estado de México; con el fin de visibilizar los elementos subjetivos de creencias y símbolos de identidad cultural, partiendo de la perspectiva individual del ejidatario y la influencia recibida por los demás actores con los que comparte la dinámica social de su comunidad. Determinando los entornos que forman parte de su intencionalidad y de la tensión que se genera en la negociación de alternativas y toma de decisiones, impactadas por la carga en los mensajes del discurso y los dispositivos que el medio utiliza para lograr un efecto de conducta. Metodológicamente se aplicó la descripción para comprender la realidad social, desde los entornos subjetivos y dinámicos en una estructura significativa de interpretación de conducta colectiva. Se llegó a la conclusión, que la no disposición y no aceptación a la capacitación continua, prevalece en el grupo mayoritario que pertenece a un rango de edades entre los 60 y 75 años, así como la sí disposición y sí aceptación a la capacitación continua del grupo minoritario que se encuentra en edades de entre 35 y 50 años, influenciados ambos grupos por la dinámica de conducta del núcleo agrario.

Palabras Clave: Educación Comunitaria, Necesidades Educativas, Identidad Cultural, Comunidad Rural, Análisis Discursivo.

UNDERSTANDING THE SOCIAL REALITY IN THE DETECTION OF TRAINING NEEDS IN EJIDAL COMMUNITIES

ABSTRACT

The analysis of the Ideology and Culture items is presented, in the ejido of San Martín Cuautlalpan, Municipality of Chalco de Díaz Covarrubias, Mexico; to make visible the subjective elements of beliefs and symbols of cultural identity, starting from the personal perspective of the ejidatario and the influence received by the other actors with whom he shares the social dynamics of his community. Determining the environments that are part of their intentionality and the tension that is generated in the negotiation of alternatives and decision-making, affected by the load on the messages of the discourse and the devices that the medium uses to achieve a behavioral effect. Methodologically, the description was applied to understand social reality, from subjective and dynamic environments in a meaningful structure of interpretation of collective behavior. It was concluded that the non-willingness and non-acceptance of continuous training prevails in the most group that belongs to an age range between 60 and 75 years, as well as the willingness and acceptance of continuous training of the minority group that is between 35 and 50 years old, both groups influenced by the behavior dynamics of the agrarian nucleus.

Key Words: Community Education, Educational Needs, Cultural Identity, Rural Community, Discursive Analysis.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación, es parte de estudios realizados en el Doctorado en Ciencias en Educación Agrícola Superior, en la Universidad Autónoma Chapingo, la cual pretende incidir en una detección eficaz de necesidades de capacitación continua, llevándose a cabo en el Ejido de San Martín Cuautlalpan, Estado de México, contribuyendo a una alternativa eficaz previa al diseño de programas de capacitación para la obtención de mejores resultados en la productividad de los núcleos agrarios.

El objetivo de este artículo es describir el análisis de dos rubros internos preponderantes: la ideología y la cultura en la situación actual del ejido y su impacto en la fase de planeación estratégica que pretende detectar las necesidades de capacitación continua, considerando la relación rural-urbana en que se desarrolla la vida de la comunidad ejidal.

Se comprendió con lo anterior, la subjetividad de estos rubros y la significación del entorno de la comunidad campesina, realizando una descripción densa, de acuerdo con el análisis del enfoque de Geertz (1988), en que el estudio de la cultura, es una actividad más profunda que un registro de los fenómenos sociales analizados, que debe ir más hacia una vertiente de realidad densa que se base en el contexto que circunscribe a los sucesos, que determinan una dinámica específica y que será válida

únicamente por una interpretación contextual y correcta de códigos y símbolos, a través de una exitosa comunicación entablada con los informantes, que permita una interpretación o lectura social de sus significados y representar las interacciones de sus integrantes, mediante la conformación estructural de la realidad ejidal y con ello, generar una participación en consenso, hacia un auto desarrollo de conciencia colectiva que por sí misma proponga la apertura para incorporar estrategias, como lo sería la capacitación para la mejora continua en los procesos de los proyectos que llevan a cabo. “La producción de conocimiento, reconoce los intereses de los sujetos que lo producen, por lo tanto, no es neutral” (Fals Borda citado por Ortiz & Borjas, 2008) por ello, la importancia de conocer la realidad del contexto ejidal, no únicamente por el investigador, sino por sus integrantes, quienes al ir describiendo sus proyectos, van detectando históricamente los procesos por los que han atravesado desde el origen de su propuesta, hasta el presente.

METODOLOGÍA

Diseño de investigación

Se ha llevado a cabo, una investigación de intervención social, con enfoque cualitativo, transversal, comparativo y constante, aplicando el método Investigación-Acción Participativa (IAP), con sentido propositivo-transformador, que permite la descripción y organización conceptual que fundamente en la etapa final la teorización de la realidad ejidal. De forma específica para estos dos rubros, se llevó a cabo un análisis social desde el ámbito de la subjetividad que los acompaña, con el fin de analizar y comprender, mediante la interpretación de datos, el estado de la disposición y aceptación a una capacitación continua.

Por lo tanto, la investigación es cualitativa e inductiva, considerando la perspectiva de Strauss & Corbin (2002, pág. 12), quienes indican que

Al hablar sobre análisis cualitativo, nos referimos, no a la cuantificación de los datos cualitativos, sino al proceso no matemático de interpretación, realizado con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico.

Con este fin, se aplicó el método de entrevistas a profundidad, con el instrumento de una guía semiestructurada, con el propósito de construir los datos de referencia que llevarán una línea indagatoria, registrada en diario de campo, imágenes, mapas y videos. Así mismo, se consideró el método de observación participante, con el respectivo instrumento de guía de observación, en los procesos productivos y de servicios dentro de los proyectos ejidales. En las capacitaciones propuestas por los ejidatarios, se aplicaron encuestas de opinión antes y después de las sesiones, que fueron a convocatoria abierta.

El análisis cualitativo de la investigación, se realizó por medio de la herramienta tecnológica denominada Atlas ti 8, programa informático que facilitó la organización y clasificación de la información, segmentación de citas y codificación de la misma, así como la construcción de datos y la interpretación hermenéutica que proviene de un primer momento de interpretación del sujeto y de un segundo momento de reinterpretación considerando las fases de descripción, explicación, organización y construcción del modelo teórico explicativo.

En este sentido Strauss & Corbin (2002, pág. 13) sustentan el concepto de Teoría Fundamenta indicando que

“Se refieren a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación. En este método, la recolección de datos, análisis del discurso y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí”, modelo que estará centrando en el sujeto, en su contexto y en la permeabilidad de aspectos históricos y culturales.

Muestra

El Ejido de San Martín Cuautlalpan, se encuentra conformado por 412 ejidatarios, quienes en un 36 por ciento, aún cuentan con parcelas propias y de uso común, el 64 por ciento solo cuenta con uso común de parcelas y monte boscoso. Para efectos de esta investigación, se convocaron de forma abierta a los ejidatarios a participar en las entrevistas a profundidad y en los grupos focales, como se describen en la ilustración 1.

Se aplicaron tres entrevistas a profundidad, seleccionando a integrantes que son representativos de diversas áreas de la organización: comisariado ejidal, trabajador del proyecto denominado “Parque Ecoturístico la Piedras” y a un integrante de la Asamblea Ejidal.

Así mismo se consideraron seis grupos focales integrados de la siguiente forma:

Primera clasificación “Comisariado Ejidal”, con dos subgrupos, en los que participaron, A) cuatro integrantes de la actual administración y B) cuatro ex integrantes de administraciones anteriores.

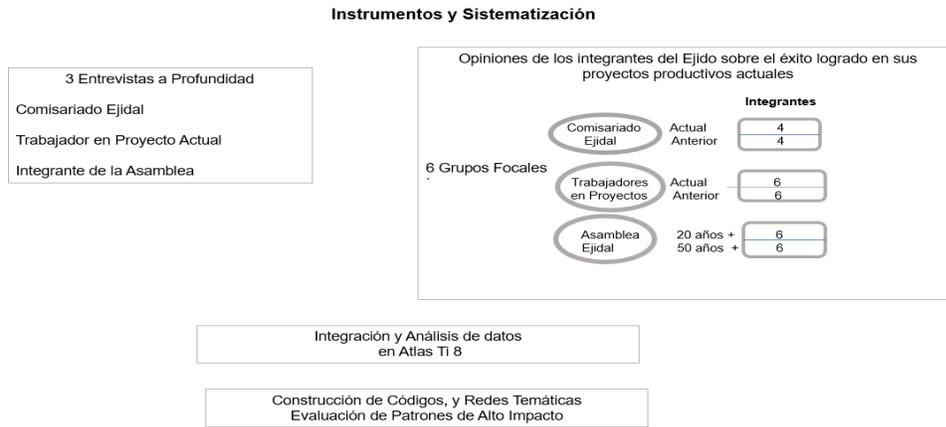
Segunda clasificación “Trabajadores en Proyectos”, con dos subgrupos A) seis participantes que trabajan actualmente en los proyectos ejidales y B) seis participantes que hayan trabajado en los proyectos ejidales con administraciones pasadas; en ambos subgrupos participaron trabajadores de algunos de los tres proyectos del ejido, que son “Parque Ecoturístico las Piedras”, el Aserradero y la reforestación del monte ejidal.

Tercera clasificación, se conformó con el grupo de “Asamblea Ejidal” con dos subgrupos A) seis ejidatarios de veinte años o más y B) seis ejidatarios de 50 años o más.

Se aplicaron encuestas de opinión, antes y después de las sesiones de capacitación solicitadas y propuestas por los ejidatarios, a las que acudieron, a través de convocatoria abierta.

Ilustración 1

Técnicas y Sistematización aplicadas en la Investigación



Elaboración Propia, con base en la técnicas e instrumentos aplicados en esta investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de los rubros, referentes a ideología y cultura han sido un fundamento importante para visibilizar creencias y símbolos de identidad cultural que, a través del lenguaje, considerado desde el planteamiento de Cruz (2020) quien refiere la perspectiva de Paulo Freire en que “...el pensamiento-lenguaje hace referencia al pensamiento determinado por la interacción del sujeto con su realidad, sus diversos referentes así como de su intervención en el mundo y su relación con los otros.”, lo que permitió comprender la realidad social del Ejido de San Martín Cuautlalpan, en cuanto a la posición histórica detectada en los integrantes de más de sesenta años a la no disposición y no aceptación de capacitación continua e integración de acciones de conservación del medio ambiente.

Entramado social

El análisis del entramado social, en la comunidad ejidal, ha partido del desglose de los elementos que intervienen para lograr la visibilidad de fenómenos sociales, desde la subjetividad que caracteriza a la ideología como ideas racionales que definen el mundo y a la cultura que proviene de creencias que son procesos internos de subjetividad social y sus correspondientes códigos de significación (Geertz, 1988), referentes no a lo que decidimos nosotros sino al sistema de creencias que nos permiten ser.

En la ilustración 2, se observa la construcción del entramado social, en donde el lenguaje, las normas, las conductas y todo aquello que conforma la identidad de la comunidad, deben ser interpretados desde sus significados, lo que permite constatar objetivamente las interacciones humanas, detectando en primera instancia los actores involucrados en el análisis, su intencionalidad y la tensión que se genera al negociarla, así como la resistencia al cambio o aceptación de las estrategias generadas y aplicadas mediante dispositivos para el alcance de las intenciones influenciadas por el poder y el discurso, a lo que se denominó “individuo disciplinario” (Foucault 1975, citado por Aquino 2013) y que Aquino (2013, pág. 261) explica que:

Desde esta perspectiva la subjetividad es resultado de los mecanismos de normalización en el individuo, es decir, de la forma en que los dispositivos disciplinarios se articulan entre sí y producen un tipo de mentalidad congruente con las condiciones cultura les existentes.

Ilustración 2
Visibilización del entramado Social



Elaboración propia con base en el Modelo presentado en el Seminario de Ideología, Cultura y Comunicación (2020)

Por lo tanto, la interpretación del entramado social describe la dinámica del individuo en comunidad, alcanzando el fin que pretende la comprensión de la estructura social y la realidad de su intencionalidad como ente social. Seguido a ello, la conciencia colectiva que surja en el análisis comunitario sobre la realidad actual, a través de grupos focales y consensos que lleven a tomar decisiones sobre el establecimiento de escenarios utópicos y futuribles, que integren estrategias de capacitación continua para el alcance de estos, podrá ser objetiva, en los resultados obtenidos de los registros de la intencionalidad individual y colectiva para integrar capacitaciones, tecnología y perspectivas de conservación de su medio, con base en las necesidades que la comunidad exprese que son requeridas; de tal forma que la detección surja de la fuente de intencionalidad colectiva. Con lo que se pretende observar en los datos, la influencia del poder de los actores, de su discurso y de los dispositivos empleados históricamente para la postura de la asamblea ejidal ante estas decisiones.

Ideología

Se ha realizado el análisis de este factor, tomando en cuenta a van Dikj (1998 p.31). quien destaca la evolución del concepto desde la perspectiva Marxista hacia un concepto más desarrollado, en el que la visión neo marxista, la identifica con el concepto de hegemonía, como una forma más sutil de aceptación por parte de la clase trabajadora de las ideas dominantes. Es precisamente con este concepto de "ideas", que se inicia la explicación de la parte cognitiva de una estructura de ideología

En la estructura ideológica que el autor propone, se compone lo que denomina el triángulo de cognición, sociedad y discurso, siendo el lenguaje el reflejo de toda ideología. Es por tanto el discurso, la representación textual-verbal, de la cognición social, con lo cual se pretende definir el comportamiento del grupo.

Por ello, se destaca la importancia de identificar a los actores que expresan y viven las ideologías de la comunidad ejidal, que permitan comprender las prácticas cotidianas dentro de su sistema, las cuales son expresadas en el discurso que se utiliza en la interacción de sus integrantes y que se ha analizado, antes de las capacitaciones que se llevaron a cabo en temas que fueron propuestos dentro la participación de grupos focales y posterior a las capacitaciones, mediante la aplicación de entrevistas a profundidad, a tres integrantes, cada uno de ellos, seleccionados de diversos estratos de la asamblea, el primero siendo ejidatario sin cargo alguno, el segundo quien funge como responsable del Parque Ecoturístico las Piedras, propiedad del ejido y el tercero, con quien es el comisariado ejidal, así como cuestionarios aplicados a quienes participaron en las capacitaciones.

La metodología propuesta, parte de la integración de códigos y redes conceptuales, resultando de forma mayoritaria códigos y conceptos que forman parte constante del discurso y que posteriormente se han teorizado para demostrar la intencionalidad de los actores, influenciados por la tensión que se genera al interactuar con los demás actores que intervienen en la negociación y establecimiento de toma de decisiones que conforman las estrategias que dominan la dinámica social del ejido.

Los actores que intervienen en el entramado analizado son: ejidatario, asamblea ejidal e instituciones; esta estructura se encuentra en interacción con diversos entornos, en este caso se han seleccionado tres de ellos; el familiar, el económico y el rural-urbano.

El representar la dinámica social, tiene como fundamento la detección de creencias, ya que van Dikj (1998 p.35) prescinde del concepto idea, por el de creencia, considerando que la base de ésta son los pensamientos, diferenciando las creencias del conocimiento, a través de los pensamientos como un producto, apegado a la verdad del grupo al que se pertenezca. En el concepto de creencia, incluye las opiniones como una expresión popular a diferencia de los pensamientos basados en el conocimiento. Las creencias, de acuerdo con el autor pueden ser consientes o inconscientes por parte del individuo, originadas desde una creencia básica, determinada por afirmaciones que definen si se cree o no en estas. Al concepto de creencias, se suma el de las emociones, las cuales son expresadas de acuerdo a los pensamientos o a las mismas creencias definidas por estos.

Con base en lo anterior, se visibilizaron las creencias conglomeradas en el núcleo agrario, para lo cual también se consideró lo descrito por Zizek (1999), quien afirma que la ideología aborda problemas sociales que mistifica, a través de la descripción de acepciones ideológicas, en que las fantasías ocultan

lo real, refiriéndose a la “amabilización de una catástrofe que suaviza el horror de una realidad” (p.15) y que van no solo de lo individual, sino que también son colectivas, explicando que la ideología se basa en una estructura de fantasía, que se construye con conceptos como el deseo fantasmático de qué quieren los otros de mí, el objeto a, la realidad, los registros, lo imaginario, simbólico y Real; desde las perspectivas filosóficas y psicoanalíticas que definen al autor.

Así mismo describe a la utilidad reflexiva (Levi Strauss citado por Zizek, 1999) como una percepción utilitaria para denotar que la verdad está afuera. Desde esta perspectiva, se observa una verdad palpable en la realidad del ejido en estudio, que es la pérdida de territorio, la afectación de la tala de árboles en su monte y la invasión de la mancha urbana con el establecimiento de unidades habitacionales en las parcelas que han vendido, con el derecho que les ha conferido la ley con la reforma realizada en 1992 al artículo 27 Constitucional en que “Se autoriza el aprovechamiento por terceros de las tierras ejidales y comunales, la transmisión de los derechos parcelarios, la adquisición del dominio pleno y la enajenación de parcelas” (Gómez de Silva, 2016), así mismo Gómez (2016), cita a Martha Chávez, quien menciona que esta reforma fue impulsada con el objetivo de incluir en el Tratado de Libre Comercio entre nuestro país, Estado Unidos y Canadá, lo que permitiría la libre asociación en el campo para impulsar su modernización (p. 157).

Con la reforma a este artículo, autorizando la enajenación y adquisición del dominio pleno de las parcelas ejidales, los integrantes del núcleo agrario que conforman esta investigación, de acuerdo a su discurso, optan por vender sus parcelas a Constructoras, sin considerar el valor productivo de estas, sino tomando como base el valor ofertado por la empresa.

En el discurso de los ejidatarios, sobresale la fantasía de creer que vendiendo sus parcelas obtendrían un ingreso que les permitiría vivir con mayores comodidades y poder invertir en giros de servicio o ventas de productos, que les otorgarían un lugar privilegiado en la sociedad y que llegarían mejoras en sus vialidades y servicios públicos. Sin embargo, a 10 años de haber vendido, indican que se han quedado sin las principales parcelas que estaban en planicie, con pozos de agua cada 100 hectáreas aproximadamente y también sin el dinero que obtuvieron por la venta, debido a que lo utilizaron en construir sus casas y comprar camionetas, así también refieren que quienes invirtieron en abrir pequeños negocios de abarrotes, se vieron afectados por los negocios grandes que llegaron a establecerse alrededor de las unidades habitacionales como Bodega Aurrera y Walmart. Reconocen la problemática de las vialidades, ya que siguen como hace 10 años y la afluencia de vehículos se ha multiplicado al grado de existir tráfico vehicular que ellos antes nunca habían visto.

Es sobresaliente en los discursos, la observación de haberse quedado con las parcelas de ubicación menos privilegiada con rumbo al monte, las cuales ahora no son del interés de ningún inversionista, ya que se encuentran entre cañadas y cúspides de difícil acceso. Parcelas que siguen sembrando y que son el motivo de unión en la celebración del 15 de mayo, cuando la comunidad se reúne para acudir a la cruz del monte a realizar una misa en honor a San Isidro Labrador para pedirle una buena cosecha.

El análisis del discurso dentro del núcleo ejidatario se representa lo que van Dijk (1998), describe como "... los modelos mentales permiten que las opiniones o actitudes socialmente compartidas sean relativamente estables (si bien pueden cambiar con el tiempo), mientras que, al mismo tiempo sostiene la variación y unicidad individual y contextual." (p.67), por lo que las creencias colectivas de los ejidatarios, son las representaciones sociales de su núcleo agrario, en las que de acuerdo a van Dijk (1998) "se conjugan el conocimiento y las opiniones", sin perder la característica principal de la ideología de encontrarse en la mente de sus integrantes, de ahí la importancia del análisis de este factor interno para detectar eficazmente las necesidades de capacitación continua, ya que las actitudes de un grupo definidas por su ideología permitirán la aceptación o negación a temas de capacitación que estén acorde con sus intenciones, respecto al control y organización del cocomiento dentro de su comunidad, con base a las experiencias que han tenido y la convivencia de nuevos grupos sociales, que se han establecido con diferentes valores y realidades sociales a los de su grupo.

Por ello el análisis llevado a cabo de este rubro, interpreta la realidad social del ejido para finalmente teorizar las necesidades de capacitación a partir de comprender desde su ideología lo que van Dijk afirma respecto a que "la teoría necesitará precisamente explicar cómo esas expresiones de las ideologías son adaptadas por actores sociales individuales y ajustadas estratégicamente a la situación en desarrollo." (pag.79), con lo que se pretende que la alternativa propuesta en esta investigación logre ser eficaz, a través de la estabilidad de conciencia colectiva, confianza y adopción no coercitiva de nuevas estrategias de desarrollo para su comunidad, como lo sería la capacitación continua que permitiría una mejora en la productividad de sus proyectos y modelos de desarrollo.

Cultura

La importancia de analizar la Cultura, como factor preponderante en la detección de necesidades de capacitación, radica en poder comprender las prácticas sociales y el sentido que estas tienen para la comunidad ejidal, como lo señala Aquino (2013 p. 268), quien cita a Pierre Bourdieu (1997 y 1999) indicando "que el sentido de las acciones, por más personal y transparente que sea, no pertenece al sujeto que las ejecuta sino al sistema de relaciones en que están insertas."

En la ilustración 3, se esquematiza la dinámica social en la que está inmerso el ejidatario, conviviendo con actores que también están involucrados en la negociación, como lo son la Asamblea Ejidal, el Comisariado Ejidal y las Instituciones; quienes en su conjunto establecen políticas y normas de actuación, considerando la Ley Agraria y las determinaciones a las que llega la Asemblea Ejidal a través de su reglamento interno.

De igual forma se visualizan los entornos que impactan al ejido, como lo son el rural-urbano, familiar y económico, que intrínsecamente se involucran con el entorno educativo, político, ambiental y religioso; por señalar los detectados en el discurso de la vida diaria de los ejidatarios, los cuales determinan la realidad del contexto del núcleo agrario, realizando una descripción densa, que desentrañe

estos entornos y sus significados, que de acuerdo a Geertz (1988), es lo que permitirá objetivar la subjetividad y el sentido de las acciones del ejidatario, en la dinámica social.

Ilustración 3

Actores Involucrados en la Dinámica Social del Ejido

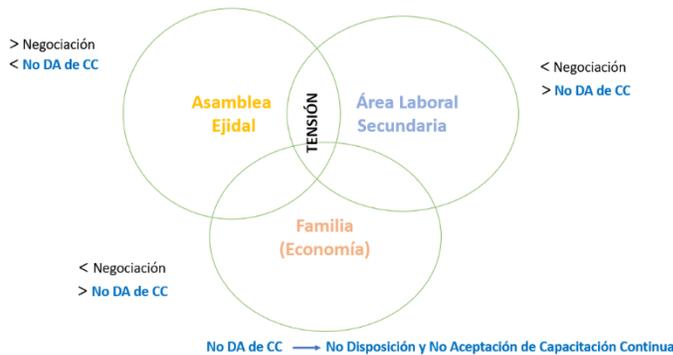


Elaboración propia, con base en el análisis temático realizado en el Seminario de Ideología, Cultura y Comunicación (2020)

En el análisis social se representa la intencionalidad en específico de cada actor, y en esta fase se presenta la del Ejidatario, que se observa en la ilustración 4, en relación con su interacción social y la tensión que genera en él y que impacta en la toma de decisiones dentro de la asamblea ejidal.

Ilustración 4

Intencionalidad VS Tensión en la Negociación del Ejidatario en su Interacción Social



Elaboración propia, con base en el análisis temático realizado en el Seminario de Ideología, Cultura y Comunicación (2020)

Se puede observar los entornos que generan tensión en la conducta del ejidatario, detectándose a través del discurso, que dentro del ámbito familiar, este funge como principal generador de la economía, por lo tanto disminuye la capacidad de negociación para dedicarse más a las actividades de la comunidad ejidal y crece la no disposición y no aceptación a participar en programas de capacitación continua.

En el ámbito que lo involucra en la Asamblea Ejidal, se observa que crece la capacidad de negociación y disminuye considerablemente la no disposición y no aceptación a participar en programas

de capacitación, ya que puede participar en el análisis de obtención de mejora continua en los proyectos productivos y obtener beneficios a mediano y largo plazo. En el tercer ámbito que es el laboral, tanto la negociación como la no disposición y la no aceptación disminuyen a la par, ya que en este no tiene la posibilidad de expresar o intercambiar ideas, opiniones o emociones respecto a su deseo de participar en mejoras de la comunidad ejidal a la que pertenece.

De acuerdo con Giménez (2006) la identidad no es un concepto sustancialista, sino una organización social del sentido, siendo su función principal la orientación de la acción, un “cristal a través del que se percibe la realidad”, diferenciando la identidad individual como un conjunto de sus pertenencias sociales. “La identidad colectiva no implica una conciencia y una voluntad propia, ya que los grupos actúan a través de sus representantes.” (Giménez, 2006). Desde este enfoque, identificar la identidad cultural, en este caso del actor social como ejidatario, únicamente se da a través de la relación social, con los actores de su dinámica contextualizada. Lo cual, permitirá distinguir los límites de la intencionalidad individual y colectiva, que determinan la autonomía en la forma de realizar sus actividades dentro de los proyectos, prescindiendo o aceptando una capacitación en las temáticas detectadas colectivamente.

Por lo tanto, el análisis de los entornos, fundamentan el contexto en el que la identidad individual se conforma y por los cuales se comprende y se objetiviza su relación y posición en la familia, en la asamblea ejidal y en lo laboral.

El reconocimiento social, del ejidatario es esencial para la negociación y resistencia al cambio, prevaleciendo ante la autoafirmación, la relación de poder con los actores involucrados, en este caso, la asamblea, el comisariado y las instituciones, conformándose un grupo dominante en la toma de decisiones al interior de la comunidad por medio de la Asamblea, reconocidas por mayoría de votos, predominando la ideología de este grupo. Dicho grupo dominante, es influenciado, por el discurso del Comisariado Ejidal, que es apoyado por la mayoría de los ejidatarios que lo reconocieron oficialmente y que conduce las estrategias de los proyectos durante tres años.

Es así como el ámbito agrario, mediante las Instituciones en las que recayó la reforma al artículo 27 constitucional de 1992 y la incorporación de las tierras ejidales al mercado legal de suelo urbano en México, funciona como dispositivo jurídico, que aporta estrategias para obtener beneficios políticos y económicos, relacionados con la fantasía del ejidatario de ser más rico si vende sus parcelas e invierte en otro giro de negocios.

CONCLUSIONES

En el discurso proveniente de participaciones en grupos focales, se denotó mediante el ordenamiento conceptual la no disposición y no aceptación a capacitación continua, influenciado por los discursos de poder, que prevalecen en el liderazgo del grupo mayoritario que tiene la característica de pertenecer a un rango de edades entre los 60 y 75 años. Las ideas de mayor presencia son: “siempre experimentan y no vuelven, inician y ya no regresan, los proyectos se quedan a medias, invertimos

tiempo y no dan continuidad, aprenden experimentando y no volvemos a verlos, el campo ya no da, a los jóvenes ya no les interesa el campo”.

La apertura positiva a la disposición y aceptación de capacitación continua para la mejora de proyectos se denotó de forma individual en las encuestas de opinión, aplicadas antes y después de las capacitaciones piloto, respecto a las expectativas de beneficios esperados para su comunidad. Las capacitaciones versaron sobre Modelos de Desarrollo Alterno Compatible, implantando en la primera una parcela demostrativa de arándano, la segunda sobre identificación de plantas medicinales localizadas en su monte y el tercero sobre técnicas de administración de proyectos; temas sugeridos por los ejidatarios dentro de grupos focales. Siendo las expectativas de beneficios más comunes se aglomeran en los siguientes códigos: aprenderemos algo nuevo, necesitamos buscar opciones, las tierras necesitan producir más que maíz, beneficiará a los jóvenes, mejorar Xalatitlán (parque ecoturístico), aprovechar lo que da el monte, tener más ingresos.

Por lo que se generó una sensibilización ante la realidad ejidal, en cuanto al poder que se ejerce en la toma de decisiones y que ejerce una resistencia, mediante el auto análisis comunitario de la situación actual de los recursos de la comunidad como la pérdida de territorio, el ecosistema y la economía de las familias ejidatarias; resistencia a la pérdida de la identidad ejidal como dueños de sus tierras y monte, ante la imposición de una ideología neoliberal que impone el deseo de “vivir mejor” y ser aceptado en ese nuevo contexto urbano que invade lo rural, ante la modernidad y el consumo.

Lo anterior, permitió comprender los vínculos entre la cultura y la ideología del poder en la estructura del núcleo ejidal, con lo que se pretende partir del conocimiento que impera en el ejido y que ha permitido la subsistencia y desarrollo de su comunidad desde hace 80 años para integrarlo desde su contexto, a una detección colectiva de necesidades de capacitación continua para ampliar el control y el poder social que tienen desde sus proyectos productivos y que les ha facilitado el identificar prospectivamente opciones alternas de desarrollo, como los temas sugeridos para las capacitaciones piloto.

En la siguiente etapa de la investigación, se procederá a integrar el análisis de rubros externos al contexto ejidal, que impactan la realidad de la comunidad para generar las estrategias que permitan conformar en su totalidad, una alternativa para la detección de necesidades de capacitación continua para los proyectos ejidales. Con el fundamento de los datos reflejados en la matriz de evaluación se integrarán ambos rubros (internos-externos) y teorizando la interpretación de su construcción conceptual, se valorará la detección obtenida y la viabilidad de su aplicación bajo el contexto analizado.

Ilustración 5

Ejidatarios de San Martín Cuautlalpan en Capacitación Prueba Piloto



Fotografía tomada en el Auditorio del Ejido de San Martín Cuatlalpan, Municipio de Chalco, Estado de México. (septiembre, 2020)

REFERENCIAS

Aquino, M. A. (2013). *La Subjetividad a Debate*. Sociológica, 28(80), 259-278. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732013000300009&lng=es&tlng=es.

Cruz Aguilar, E. (2020). *La educación transformadora en el pensamiento de Paulo Freire*. Educere, 24 (78), 197-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35663284002>

Geertz, C. (1988). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedis.

Giménez, M. G. (2006). *Teoría y Análisis de la Cultura*. México: CONACULTA.

Gómez de Silva, C. J. (2016). Reformas del Artículo 27 Constitucional. En C. J. Gómez de Silva, *El Derecho Agrario Mexicano y la Constitución de 1917* (págs. 151-161). México: Secretaría de Cultura. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4452/19.pdf>

Ortiz, M., & Borjas, B. (2008). *La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular*. Espacio Abierto, 17(4), 615-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=122/12217404>

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Universidad de Antioquia.

van Dikj, T. A. (1998). *Ideología. Una aproximación Multidisciplinria*. Barcelona, España: Gedisa.

Zizek, S. (1999). *El Acoso de las Fantasías*. México: Siglo XXI .

Ilustración 1 4

Ilustración 2 5

Ilustración 3 9

Ilustración 4 9

Ilustración 5 11