



María de los Ángeles Guamán Coronel

mguaman1@utpl.edu.ec

Docente e Investigadora de la Universidad Técnica Particular de Loja en Ecuador.

ORCID: <https://0000-0003-1778-8044>

Cómo citar este texto:

Guamán Coronel MA, Arteaga Marín MI, Guamán Coronel DC, (2021). Conocimiento y aprendizaje. Un análisis teórico de sus elementos constitutivos. REEA. No. Especial, Vol II. Abril-Mayo 2021. Pp. 1-7. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica. URL disponible en: <http://www.eumed.net/rev/reea>

Recibido: 26 de febrero 2021.

Aceptado: 7 de marzo de 2021.

Publicado: mayo de 2021.

Indexada y catalogado por:



Título: Conocimiento y aprendizaje. Un análisis teórico de sus elementos constitutivos.

Resumen: Todo conocimiento se basa en la medida que los diferentes actuantes aprecian las diferencias, esto nos sitúa ante la diversidad como fuente de conocimiento de reflexión y de espíritu crítico, puesto que, para experimentar un nuevo concepto debemos estar constantemente reinventándolo en un continuo proceso de aprendizaje. En la lógica de la iluminación, la luz que ilumina viene a ser el conocimiento y la capacidad que puede desarrollar el ser humano de conocerse y de hallar su advertido destino; en la fulguración, todo conocimiento es un reflejo de la realidad, basado en la suma de acciones cambiantes e iluminadas por la acción.

Palabras clave: *Conocimiento, aprendizaje, lógica de iluminación, fulguración.*

Title: Knowledge and learning. A theoretical analysis of his constitutive elements.

Summary: All knowledge has a base insofar as the different performers appreciate differences, this places us in front of the diversity like source of knowledge of reflection and of critical spirit, job than, in order to experience a new concept constantly must be reinventing to it in a continuum process of learning. In the logic of illumination, the light that you illuminate serves to be the knowledge and the capability that the human being to know oneself and to find his noticed destination can develop; In the fulguration, all knowledge is a reality's reflection, based in the sum of changing actions and prophets for the action.

Key words: *Knowledge, learning, logic of illumination, fulguration.*

Título: Conhecimento e aprendizagem. Uma análise teórica de seus elementos constitutivos.

Resumo: Todo conhecimento se apóia na medida que os diferentes actuantes apreciam as diferenças, isto nos situa ante a diversidade como fonte de conhecimento de reflexão e de espírito crítico, posto que, para experimentar um novo conceito devemos estar constantemente reinventando-o em um contínuo processo de aprendizagem. Na lógica da iluminação, a luz que ilumina deve ser o conhecimento e a capacidade que pode desenvolver o ser humano de conhecer-se e de achar seu advertido destino; na fulguración, todo conhecimento é um reflexo da realidade, apoiado na soma de ações cambiantes e iluminadas pela ação.

Palavras chave: *Conhecimento, aprendizagem, lógica de iluminação, fulguración.*

Introducción.

Según Popper y Lorenz citado en Candelero (2012), *“hay dos estadios totalmente distintos en el aprendizaje: el primero es el de la aventura, el aprendizaje del investigador, del descubridor; el otro es el aprendizaje memorístico”* (p. 36), dicho aprendizaje comporta dos actitudes, de un lado lo que Popper llama aventura sobre la cual fundamenta sus teorías de la inducción, que *“la repetición no pinta nada a la hora de descubrir las cosas, sólo interviene a la hora de olvidar”* (Popper y Lorenz, 1992, citado en Candelero, 2012, p. 36), aprendemos gracias a una información procedente del exterior, es decir, debemos tener en cuenta que todo planteamiento científico consiste en formular ya sea una hipótesis, leyes teorías o fórmulas para conseguir una mayor comprensión del planteamiento así como: el origen de éste, su desarrollo y la transformación del observable, junto con los hechos empíricos tomados de la experiencia sensible.

Popper concluye que los a priori son hipótesis y como tales pueden ser falsas. Desde el punto de vista científico, nos interesa confrontar cualquier verdad con la realidad, puesto que el conocimiento científico no se considera concluido hasta que se ajuste al mayor o menor grado con una realidad determinada y concreta, teniendo en cuenta que dicha realidad siempre es susceptible de mutar o cambiar.

Popper presenta este proceso como el itinerario que va de lo particular a lo general y viceversa, concluyendo los dos métodos como el inductivo y deductivo. Si como Popper define el aprendizaje como actividad y ésta se concreta en la dualidad ensayo – error. La inducción se refiere al proceso en el que el pensamiento va de los hechos particulares a afirmaciones concluyentes de carácter general, lo cual implica pasar de los resultados observables o experimentales al planteamiento de hipótesis, leyes, teorías y fórmulas, los cuáles no solo abarcan todos los originarios, sino que es susceptible de ampliarlos a otros muchos casos, es decir, generalizarlos.

Dicho lo anterior, Candelero (2012) apunta que el proceso de conocimiento se basa en el acto en sí, estos actos se interrelacionan por medio de estructuras innatas, de tal manera que las cosas se aprenden en la medida que las practicamos, es decir, a través de la actividad. El anterior planteamiento de Popper como definición de la inducción es criticado por Candelero, en la medida en la que toda repetición provoca que las infravaloremos apartándolas de nuestro espíritu o remitiéndolas a un lugar remoto del subconsciente, así, concluye que el aprendizaje no es inductivo, sino que, es una

constante en el enfrentamiento entre ensayar y errar como un proceso que se desarrollará en menor o mayor grado según la capacidad de actuar que tengamos.

Todo conocimiento se basa en la medida que los actuantes saben apreciar las diferencias, esto nos sitúa ante la diversidad como fuente de conocimiento de reflexión y de espíritu crítico, puesto que, para experimentar un nuevo concepto debemos estar constantemente replanteándolo, reformulando, reinventándolo en un constante proceso de aprendizaje.

Desde el punto de vista conceptual y tomando como referencia la línea propuesta por Merleau – Ponty (1985) cuando en la Fenomenología de la percepción señala que:

La percepción visual se conduce bajo una lógica de la iluminación. La cosa visual aparece cuando mi mirada, siguiendo las indicaciones del espectáculo y recogiendo las luces y las sombras por él esparcidas, desemboca en la superficie iluminada como en aquello que la luz manifiesta. Mi mirada sabe lo que significa esa mancha de luz en tal contexto, comprende la lógica de la iluminación (p. 43).

Para interpretar dentro de la lógica de lo viviente, **la lógica de la iluminación**, tomamos como ejemplo la primera escena de la película El Padrino, de Mario Puzo bajo la dirección de Francis Ford Coppola, siguiendo las pautas que manifiesta Merleau–Ponty en su fenomenología de la percepción observamos analizando casi fotograma por fotograma que la cosa visual centrada en el personaje de Bonasera, es la venganza aunque para ello la mirada del espectador sigue las indicaciones del escenario en donde se mezclan tanto las luces como las sombras en una constante manifestación del claro oscuro que a su vez contiene la idea de la venganza, que no es desvelada por parte del espectador.

Cuando esto ocurre y la venganza es manifestada podemos pensar que la luz que ilumina viene a ser el conocimiento y la capacidad que puede desarrollar el ser humano de conocerse y de hallar su advertido destino, es decir, la idea en este caso de la venganza.

Este constante descubrimiento del propio ser es un vivir continuamente en comunión, significa desvelar las confusas claves y a veces lo desacertados propósitos mediante un conocimiento que sea naturalmente inclusivo de los otros, es decir, de las condiciones

humanas para lo cual es apropiado el desarrollo de un conocimiento en este caso concreto un conocimiento cinematográfico.

Se percibe en esta escena las motivaciones íntimas y verdaderas para valorar el contenido de la venganza como eje simbólico y original de la novela que se apartan del conocimiento retórico o meramente formal de ella y toman una enseñada concepción de la idea de la lógica iluminación relacionada como una expresión del difícil y profundo que contiene la idea de la venganza solicitada y aceptada por ambos personajes.

Siguiendo el pensamiento de Zambrano citado en Martínez (2013) se trata si se quiere de descifrar el carácter místico que encierra la palabra encontrada, la palabra revelada, la palabra dicha en la acción misma de buscar las causas que la discreta escritura requiere. Según Zambrano citado en Martínez (2013, p. 409) considera que:

La comprometida tarea del penetrante cuestionamiento y del sagaz descubrimiento acentuado es fundamental en el hombre, ya que de ellas surgirán las posibilidades mismas del muy complejo conocimiento. Puro misterio es el ser humano, y la necesidad de la articulación de una razón poética deviene de la revelación del ser, condición que el hombre debe perseguir: Para Zambrano, que el conocimiento poético confluya con el filosófico es esencial: El poeta ha sabido desde siempre lo que el filósofo ha ignorado, esto es, que no es posible poseerse a sí mismo, en sí mismo. Sería menester ser más que uno mismo; poseerse desde alguna otra cosa más allá, desde algo que pueda realmente contenernos. Y este algo ya no soy yo mismo. La actualidad plena de lo que somos, únicamente es posible a la vista de otra cosa, de otra presencia, de otro ser que tenga la virtud de ponernos en ejercicio.

Con respecto a la fulguración y atendiéndonos a lo expresado por Lorenz (1992):

Es erróneo (...) afirmar que la vida anda ensayando a tientas en todas direcciones, y que, sin embargo, sigue una trayectoria ascendente. Parece más convincente y adecuado, desde un punto de vista humano, decir que la vida es un proceso de búsqueda de conocimientos. Si dentro del organismo surge una

imagen cada vez más completa del entorno, ello se debe precisamente a un andar ensayando siempre de manera activa. Ese ensayo constante (...) constituye una actividad vital, no una espera pasiva (p.23).

Lo antes expuesto viene a significar que el concepto de fulguración empleado por Lorenz, concluye que todo proceso de búsqueda de conocimiento opera en la medida en que su hallazgo obra a golpes de fulguración. El conocimiento o más bien, todo conocimiento es un reflejo de la realidad, se manifiesta como copia de un original, tanto más se aproximan copia y original cuanto aquella sea iluminada en grados de semejanza con su modelo. La unidad de conocimiento se basa en la suma de acciones cambiantes e iluminadas por la acción de cada una de las circunstancias.

El surgimiento del conocimiento se origina en la medida que cada nueva concepción ha obrado en mí sus etapas de desarrollo y se convierte en una superior escala de organización, según la acumulación de anteriores acciones fulguradas, en palabras de Lorenz, donde fulguratio, viene a significar asimilación de todo conocimiento previamente iluminado. Con lo cual, la guía del conocimiento queda al amparo de la luz de la razón.

En términos coloquiales la concepción filosófica de la fulguratio en Lorenz viene a resumirse en la frase: Si yo hubiera sabido antes no hubiera cometido ese error, de tal manera que él hubiera es una acción perfectiva que no hubiera cometido el error dado que en el momento en que lo estaba pensando no estaba iluminada (fulguratio) como en el mismo momento que se realiza la acción.

Luz más luz expresión probablemente empleada por Goethe (poeta, novelista, alemán, contribuyente al movimiento del romanticismo) con la cual bien podemos interpretar los pasos de Lorenz que ante el reconocimiento que puede suponer la muerte Goethe pudiera haber empleado esta frase para ser iluminado ante el hecho mismo de la muerte. La muerte como algo oscuro o desconocimiento, así mismo, en su estudio Esbozo de una teoría de los colores descubrió que la luz y la oscuridad son necesarias para separar los colores y que el límite entre la región luminosa y la oscura es la zona en la que el efecto se produce con mayor facilidad.

Referencias Bibliográficas.

Candelerio, N. (2012). Por entre Popper y Lorenz. Acerca del saber y el aprendizaje. Rosario, Buenos Aires: Editorial Ciudad Gótica.

Dostoiewski, F. (2004). Crimen y castigo. Recuperado de: <http://www.ataun.net/bibliotecagratis/CI%C3%A1sicos%20en%20Espa%C3%B1ol/Fedor%20Dostoiewski/Crimen%20y%20castigo.pdf>

Martínez, A. (2013). María Zambrano en la referencialidad cervantina: La poética razón de la derrota. (Tesis doctoral). Recuperado de: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/660380> [10 de noviembre de 2017].

Merleau-Ponty, M. (1985). Fenomenología de la percepción [1945]. Cabanes, J.(trad.). Barcelona: Planeta-De Agostini.

Popper, K., Lorenz, K., Kreuzer, F., & Sexl, R. (1992). El porvenir está abierto: conversación de Altenberg y textos del simposio sobre Popper celebrado en Viena. Tusquets.

Ruddy, A. (Productor) y Coppola, F. (Director) (1972). El Padrino de Mario Puzo [Cinta cinematográfica]. EU.: Paramount Pictures. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=UjAPCvkRo4M>