















deberían formar parte de la formación continua del docente: organizar y animar situaciones de aprendizaje, gestionar la progresión de los aprendizajes, elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación, trabajar en equipo, utilizar las nuevas tecnologías, afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión, organizar la propia formación continua, etc.

Esto es imperativo para formar profesores que a través del saber-conocer, saber-hacer, saber-ser y saber-estar en la dimensión docente incidan de manera directa en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Por su parte, Medina Rivilla dice que la formación docente es

la preparación y emancipación profesional del docente para elaborar crítica, reflexiva y eficazmente un estilo de enseñanza que promueva un aprendizaje significativo en los alumnos y logre un pensamiento-acción innovador, trabajando en equipo con los colegas para desarrollar un proyecto educativo común. (1998, p. 87).

Sobre este tenor de la formación docente y su impacto en el proceso de enseñanza y aprendizaje, Wilson, Shulman y Richert ofrecen siete categorías como constitutivas del conocimiento base de un formador o docente:

- Conocimiento pedagógico general. Alude a las teorías del aprendizaje y de la instrucción, principios y técnicas de gestión del aula y programa formativo.
- Conocimiento de los alumnos. Se refiere a la concreción de los principios del aprendizaje y del desarrollo, que el formador aplica sobre sujetos de la formación concretos. Incluye, además, el conocimiento de las actitudes hacia la temática, intereses y motivaciones.
- Conocimiento del contexto. Hace referencia a una combinación de informaciones diversas sobre el entorno físico, las limitaciones oficiales, etc.
- Conocimiento del currículo. Está relacionado con los materiales y programas que se emplean para la formación en distintas instituciones.
- Conocimiento de los fines educativos. Se refiere al conocimiento de los valores y de sus bases filosóficas.
- Conocimiento de la materia. Se refiere al dominio de los contenidos científicos, técnicos, artísticos o filosóficos del área en cuestión, así como a las diversas formas posibles de organizar ese contenido.

- Conocimiento didáctico del contenido. Hace referencia al conocimiento específico que los formadores desarrollan acerca de cómo hacer comprensible la temática a los participantes de la formación. (1987 citado en Imbernón [Coord.], 2016, p. 19).

## **4. Marco Metodológico**

### **4.1. Objetivo general**

Describir el sustento metodológico que sienta las bases para el diseño de una propuesta de formación docente para la Experiencia Educativa de Inglés de la Licenciatura en Lengua Inglesa de la Universidad Veracruzana, que impacte de manera positiva en la impartición de esta Experiencia Educativa y en la forma de evaluar los contenidos de ésta.

### **4.2. Tipo de estudio**

Es un estudio a pequeña escala de índole descriptivo y el enfoque es cuantitativo. La intención aquí fue realizar un análisis sistemático de los puntos de vista y acciones de los sujetos que fungieron como muestra de este trabajo. Amén de esto, el estudio es de corte cuantitativo porque se analizó una parte delimitada y concreta del quehacer docente de una sola experiencia educativa de un programa y se buscó ser lo más objetivo posible.

### **4.3. Contexto**

Este estudio se llevó a cabo en la Facultad de Idiomas de la Universidad Veracruzana, localizada en Francisco Moreno esq. Ezequiel Alatríste S/N, C.P. 91020, en la colonia Francisco Ferrer Guardia, en la ciudad de Xalapa, Veracruz. De manera particular, se tomó en cuenta a la Licenciatura en Lengua Inglesa. Esta licenciatura consta de 318 créditos, divididos en siete periodos con la finalidad de que el estudiante estándar egrese en tres años máximo. Sin embargo, la flexibilidad del programa permite que algunos estudiantes la cursen hasta en once periodos.

### **4.4. Participantes**

Se aplicó un cuestionario a 7 de los 10 docentes que imparten la EE de Inglés en la Licenciatura en Lengua Inglesa. Cabe mencionar que algunos de ellos imparten más de un nivel de inglés o más de una sección de un mismo nivel. Cinco de estos docentes cuentan con grado de Maestría, uno con grado de Doctorado y uno tiene solamente grado de licenciatura. Seis de ellos toman por lo menos un curso de formación docente por año escolar. Así mismo, se aplicó otro cuestionario a 35 estudiantes, cinco por docente. Finalmente, la Directora de Facultad de Idiomas contestó un cuestionario diseñado especialmente para la parte administrativa.

#### **4.5. Instrumento de recolección de datos**

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario. Se aplicaron tres en total: el de los docentes, el de los estudiantes y el de la parte administrativa. Los tres cuestionarios tienen el propósito de obtener información sobre la formación y práctica docente.

El cuestionario de los docentes (Auto Evaluación Docente) está dividido en cuatro categorías: 1) Características de la carrera docente, con 10 reactivos; 2) Distribución del tiempo del trabajo académico, con 6 reactivos; 3) Características de la planificación del currículo, con 9 reactivos; y 4) Características de la evaluación, con 4 reactivos.

El cuestionario de los estudiantes (Evaluación del Desempeño Docente) consta de 15 preguntas que tienen que ver con la práctica docente del maestro en el salón de clases. Este cuestionario busca obtener información relacionada, por ejemplo, con el programa de la EE de inglés, las actividades, la transversalidad, dominio de los contenidos, la evaluación, recursos didácticos.

El cuestionario que se le aplicó a la directora de la Facultad de Idiomas (Directivos) consta de 13 preguntas. El objetivo de este cuestionario es obtener información, por ejemplo, sobre la importancia e impacto de la formación docente, la carga académica, el trabajo colegiado, la evaluación de la EE de inglés, promoción de la formación en docencia, la transversalidad.

Con respecto a los cinco estudiantes que se eligieron por docente, aunque algunos maestros imparten más de un nivel de inglés o más de una sección, no fue necesario aplicar el cuestionario a cinco estudiantes de cada sección, pues el cuestionario de los docentes busca obtener información sobre lo que el maestro hace y la forma como se comporta en la clase de inglés y no en un nivel o sección en particular.

#### **4.6. Recursos de evidencia**

Con la intención de aumentar la validez en los resultados (Yin, 1984), en este estudio se utilizó:

1. Análisis documental. Se analizó el diseño y la estructura del Programa de Formación de Académicos, que tiene como referente la metodología presentada en la Guía para el Diseño de Proyectos Curriculares con el Enfoque de Competencias, UV.
2. Análisis de archivos. Se revisaron los informes anuales de trabajo del año 2011 a la fecha.
3. Encuesta estructurada. Se aplicó a siete docentes, a 35 estudiantes y a la Directora de la Facultad de Idiomas para conocer sobre la formación y la práctica docente.

#### **4.7. Análisis de resultados**

En este apartado se describen solamente los resultados que se consideran como fortalezas de la formación y práctica docente y aquellas áreas de oportunidad para una propuesta de formación docente.

##### **4.7.1. Cuestionario de los docentes**

De la categoría *Características de la carrera docente*, el 85.7% de la muestra toma cursos de actualización con miras a obtener una promoción profesional en la Facultad de Idiomas, y también lo hacen con la intención de tener un mejor desempeño docente. Así mismo, el 71.4% considera que su desempeño docente es idóneo y cumple con los criterios de calidad establecidos por la universidad y participa activamente de los cursos de actualización promovidos por la universidad. En cuanto a las áreas de oportunidad, solamente el 57.1% considera como prioritaria la formación en docencia para el mejoramiento de la práctica docente; mientras que sólo el 14.2% considera que los temas desarrollados en los cursos de actualización responden a las exigencias educativas actuales.

Con respecto a la categoría *Distribución del tiempo del trabajo académico*, el 71.4% de los maestros encuestados que imparten la EE de inglés forman parte de un Cuerpo Académico en la Facultad de Idiomas. Con respecto a la carga académica, sólo el 28.5% de los encuestados dicen que sí se difunden las políticas para la distribución de esta.

Con relación a la categoría *Características de la planificación del currículo*, el 71.4% considera que su formación disciplinar le permite contribuir a lograr los perfiles de egreso de sus estudiantes; utilizan también recursos didácticos efectivos y útiles que responden a las exigencias educativas actuales; asimismo, le indican a los estudiantes los recursos bibliográficos, didácticos y tecnológicos a emplearse para lograr un mejor aprendizaje en la EE de Inglés; estos docentes utilizan materiales elaborados por ellos para ayudar a la construcción del aprendizaje. Dentro de las áreas de oportunidad, tenemos que sólo el 42.8% de los encuestados vincula de una manera práctica los contenidos de la Experiencia Educativa (EE) de inglés con otras EE.

En cuanto a la categoría *Características de la evaluación*, el 85.7% considera que el sistema de evaluación de los aprendizajes debe constar de diversos tipos de evaluación y de varias técnicas e instrumentos de evaluación. Dentro de las áreas de oportunidad, solamente el 14.2% de los docentes participantes consideran que la evaluación que se realiza (el examen estandarizado más el portafolio de evidencias) en la EE de inglés es apropiado para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, sólo este porcentaje de docentes considera que la evaluación arriba descrita está en concordancia con el modelo educativo y pedagógico de la Universidad Veracruzana.

#### **4.7.2. Cuestionario de los estudiantes**

Con respecto a las fortalezas que los alumnos expresaron relacionadas con la evaluación del desempeño docente, tenemos lo siguiente:

- El 71.4% de los encuestados afirmaron que el docente les proporcionó el programa de la Experiencia Educativa (EE) al inicio del curso.
- El 65.7% de los estudiantes reconocen que el docente domina los contenidos de la asignatura de inglés de forma eficiente. Relacionado con este punto, aunque ligeramente por debajo de la media, un 45.7% opina que el docente siempre es claro en su exposición al impartir la clase.

- De los estudiantes participantes, el 62.8% considera que la evaluación que se realiza (el examen estandarizado más el portafolio de evidencias) en las EE de inglés es apropiado para evaluar su aprendizaje. Este dato resulta interesante porque de los docentes que participaron en este estudio, sólo el 14.2% consideran que la evaluación contribuye a evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

Dentro de las áreas de oportunidad, los resultados muestran lo siguiente:

- Un 48.5% de los estudiantes manifiestan que sólo de manera regular existe una relación entre el programa de la EE de inglés presentado por el docente y las actividades realizadas en el desarrollo de la asignatura.
- El 42.8% de los encuestados manifiesta que el docente relaciona los contenidos estudiados con aspectos propios del perfil de egreso de la Licenciatura en Lengua Inglesa. Aunque éste fue el porcentaje mayor, es necesario trabajar en este rubro, ya que el resultado de la encuesta se encuentra por debajo de la media.
- Con respecto a las formas más comunes con las cuales el profesor imparte la clase, *ejercicios de gramática y vocabulario* fue escogida un 85.7%, mientras que *ejercicios de las cuatro habilidades de la lengua* fue seleccionada solamente un 42.8%. Este resultado es preocupante en cierta medida porque da a entender que los docentes siguen impartiendo la EE de inglés de manera muy similar a como lo hacían en el plan de estudios anterior, Plan 90, donde el libro de texto estaba en caminado a preparar a los estudiantes para presentar exámenes internacionales de lengua. Sin embargo, el Plan MEIF 2008 se basa en un enfoque por competencias y se espera que el docente, actualmente considerado facilitador, guíe a los estudiantes para que logren desarrollar las competencias necesarias que van a necesitar en el mercado laboral una vez que egresen. Es por ello que el libro que se utiliza actualmente en la EE de inglés es el método LIFE, encaminado al desarrollo de competencias en las cuatro habilidades de la lengua. Dicho en otras palabras, no hay una relación entre el modelo educativo, el modelo pedagógico y el modelo didáctico.
- El 62.8% de los estudiantes afirman que sólo de manera regular se han logrado vincular de una manera práctica los contenidos de la EE de inglés con otras experiencias educativas. Ese dato está totalmente relacionado con la respuesta de los docentes, ya que sólo el 42.8% de ellos lleva a cabo dicha vinculación.
- Sólo un 20% de los participantes respondieron que el maestro siempre utiliza recursos y materiales didácticos en el desarrollo de su clase. Esto dista de la respuesta de los docentes, ya que el 71.4% de ellos afirmaron utilizar estos tipos de recursos.
- Con respecto a la evaluación que se realiza en la EE de inglés, los dos componentes que los estudiantes eligieron con mayor frecuencia son *el portafolio de evidencias* y *el examen estandarizado*, con un 77.1% y un 62.8%, respectivamente. Aquí también debe trabajarse con mucho cuidado, pues hay otros tipos de evaluación que pueden realizarse con base en un enfoque por competencias.

#### **4.7.3. Cuestionario de la parte administrativa**

Este cuestionario fue contestado por la directora de la Facultad de Idiomas de la Universidad Veracruzana. Sus respuestas respecto aquellas preguntas que contribuyen a la propuesta de formación docente son las siguientes:

##### Dentro de las fortalezas

- Difunde las políticas para la distribución de la carga académica de sus maestros.
- Promueve la participación de sus maestros en equipos multidisciplinarios de docentes que permitan establecer propuestas de innovación educativa.
- Promueve la participación de los docentes en Cuerpos Académicos.
- Promueve la formación en docencia de sus profesores a través de cursos virtuales.

##### Áreas de oportunidad

- Considera parcialmente que la formación docente del maestro influye en la forma en que los profesores imparten la clase.
- Considera parcialmente que el desempeño docente de sus maestros es idóneo y cumple con los criterios de calidad establecidos por la universidad. Esta opinión difiere un poco respecto a la de los docentes, ya que un 71.4% de ellos considera su desempeño como idóneo y de calidad de acuerdo a los criterios de la UV.
- Considera parcialmente que la evaluación (el examen estandarizado más el portafolio de evidencias) en la EE de inglés es apropiada para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Aquí hay coincidencia con los docentes.
- Promueve sólo de manera parcial, a través de la Academia de Inglés, la vinculación de una manera práctica de los contenidos de la EE de inglés con otras experiencias educativas.

#### **5. Componentes eje para la propuesta de formación docente**

Con base en los resultados de los cuestionarios, la propuesta de formación docente podrá encaminarse a la actualización docente para los profesores que imparten la Experiencia Educativa de inglés, en sus diversos niveles y secciones. Dicha propuesta de formación se enfocará en el abordaje de los contenidos de la Experiencia Educativa de inglés desde tres componentes eje: capacitación, evaluación y recursos didácticos.

#### **6. Alcances y limitaciones**

Dentro de los alcances, la propuesta que se genere podrá impactar de manera positiva en el corto tiempo debido a que el número de docentes que imparten la Experiencia Educativa de inglés no es grande. Esto permite que se tomen decisiones de manera más rápida en la Academia de Inglés para que

se ponga en práctica dicha propuesta una vez que se diseñe. Asimismo, la propuesta de formación docente podrá ser un punto de partida para que las demás Academias hagan lo propio para generar sinergia en beneficio del docente y de los estudiantes.

En cuanto a las limitaciones, geográficamente el estudio se limita al contexto de la Licenciatura en Lengua Inglesa de la Facultad de Idiomas de la Universidad Veracruzana. Así mismo, la población de estudio se concentra solamente en 7 de 10 docentes que imparten la Experiencia Educativa de inglés en diversos niveles y secciones, a 35 estudiantes, cinco por profesor y a la Directora de la Facultad de Idiomas. Esto puede ser un impedimento para que los resultados se generalicen al resto de los docentes y estudiantes de las diversas experiencias educativas que conforman el Programa de la Licenciatura en Lengua Inglesa.

## **7. Recomendaciones**

No debemos olvidar que la universidad nos contrata por un perfil más lo que la universidad requiera de nosotros. Actualmente se necesita que el docente sea un profesional competente que ayude a los estudiantes a desarrollar las competencias necesarias para que se inserten de manera óptima en el mercado laboral y logren la empleabilidad. En ese sentido, todos los docentes tenemos la obligación moral de capacitarnos de manera continua a través de los cursos de formación docente impartidos por las Instituciones de Educación Superior. Sin embargo, por el momento esta disposición es voluntaria y se apela a la buena disposición de los profesores para capacitarse. Considero que la Universidad Veracruzana debe generar los mecanismos precisos para que todos los docentes accedan a capacitarse, con la intención de desarrollarse disciplinar, pedagógica y didácticamente para mejorar la calidad de la educación.

## **CONCLUSIÓN**

El docente universitario es un profesionalista con un alto compromiso social, pues en sus manos recae la responsabilidad de formar a los ciudadanos de una nación. Es menester que el profesor se actualice y se forme de manera permanente para adquirir y desarrollar las competencias en docencia que lo lleven a ser un maestro efectivo. El docente universitario debe fungir como guía de los estudiantes y contar con las herramientas pedagógicas y didácticas para ayudar a los alumnos a desarrollar las competencias, conocimientos, habilidades y valores necesarios para que logren insertarse de manera exitosa en el campo laboral. Es así como el profesor debe entender y comprender que la formación docente no se la brinda la disciplina por su propia naturaleza y que debe buscar la forma de actualizarse, formarse y capacitarse para ser un buen maestro. Tal es el propósito del sustento metodológico para una propuesta de formación docente que aquí se ha presentado. Una propuesta encaminada a la actualización docente y que se compone de tres componentes ejes: capacitación, evaluación y recursos didácticos.

## REFERENCIAS

- Abbagnano, N. y Visalberghi, A. (2000). *Historia de la pedagogía*. Fondo de Cultura Económica.
- Contrato Colectivo de Trabajo del personal académico. Universidad Veracruzana. <https://colaboracion.uv.mx/rept/files/2015/03/071/Contrato-Colectivo-FESAPAUV-2014-2016.pdf>
- Declaración de la Sorbona*. (1998). <http://eees.umh.es/contenidos/Documentos/DeclaracionSorbona.pdf>
- Declaración de Bolonia*. (1999). <http://eees.umh.es/contenidos/Documentos/DeclaracionBolonia.pdf>
- Declaración de Praga*. (2001). [http://ehea.info/media.ehea.info/file/2001\\_Prague/47/4/2001\\_Prague\\_Communique\\_Spanish\\_553474.pdf](http://ehea.info/media.ehea.info/file/2001_Prague/47/4/2001_Prague_Communique_Spanish_553474.pdf)
- Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa. Dirección de Fortalecimiento Académico. Programa de Formación de Académicos. Universidad Veracruzana. <http://www.uv.mx/dgdaie/files/2014/05/descripcionprofa.pdf>
- Facultad de Idiomas. Licenciatura en Lengua Inglesa. Universidad Veracruzana. <https://www.uv.mx/idiomas/principal/lengua-inglesa/>
- Facultad de Idiomas. Plan de Trabajo 2015-2019. Hacia un Escenario Deseable. Universidad Veracruzana. <http://www.uv.mx/idiomas/files/2016/01/PlandetrabajoDireccionIdiomas2015-2019.pdf>
- Gimeno, J. y Pérez, A. (2005). *Comprender y transformar la enseñanza*. (11ª ed.). Morata.
- Hunt, B. C. (2009). *Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina*. San Marino.
- Imbernón, F. (2000). Un nuevo profesorado para una nueva universidad. ¿Conciencia o presión? *Red interuniversitaria de formación del profesorado*, 28, 37-46. [http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1223490004.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1223490004.pdf)
- Imbernón, F. (Coord.). (2016). *Diseño, desarrollo y evaluación de los procesos de formación*. Síntesis.
- León Rivera, M. L., Carpio García, Z. S. y Cuadros Morales, I. (2011). *Importancia de los enfoques Cuantitativos y Cualitativos de Investigación en Ciencias Sociales*. Universidad del Valle de México.
- Medina Rivilla, A. (1998). Organización de la formación y desarrollo profesional del docente universitario. *V Congreso Interuniversitario de Organización de Instituciones Educativas*. Madrid.
- Perrenoud, P. (2000). *Diez Nuevas Competencias para Enseñar*. Artmed.
- Perrenoud, P. (2005). El trabajo sobre el habitus en la formación de maestros. Análisis de las prácticas y toma de conciencia. En L. Paquay, M. Altet, E. Charlier y P. Perrenoud. *La formación profesional del maestro. Estrategias y competencias*. Fondo de Cultura Económica.
- Proyecto Tunin en Europa*. (2001-2003). [https://www.unideusto.org/tuningeu/images/stories/documents/General\\_Brochure\\_Spanish\\_version.pdf](https://www.unideusto.org/tuningeu/images/stories/documents/General_Brochure_Spanish_version.pdf)
- Proyecto Tunin para América Latina*. (2004-2008). <http://tuning.unideusto.org/tuningal/>

*Proyecto Tunin para América Latina*. (2011-2013). <http://www.tuningal.org/>

Torres de Torres, G. M. (2016). *Modelos Pedagógicos*.  
<https://gingermariatorres.wordpress.com/modelos-pedagogicos/>

Universidad Veracruzana. Programa de Trabajo Estratégico 2013-2017. Tradición e Innovación.  
<https://www.uv.mx/programa-trabajo/Programa-de-Trabajo-Estrategico-version-para-pantalla.pdf>

Viñao, A. (2002). La historia de la educación en el siglo XX. Una mirada desde España. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 7 (15), 223-256.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001503>

Yin, R. (1984). *Case study research Design and Methods*. Sage Publications.