



EL NEOLIBERALISMO COMO ORIENTACIÓN IDEOLÓGICA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS DE LA DERECHA BRASILEÑA (1989 - 2018)

Lucas Araújo Monte

Investigador y M.Sc. en Ciencias Sociales¹

Universidade de Brasilia/UNB (Brasil)

ORCID: 0000-0001-6181-8066

E-mail: lucas.monte.bsb@gmail.com

RESUMEN

La derecha brasileña fue responsable por la implementación de las políticas neoliberales en el país después de la redemocratización, a partir de 1989. En ese sentido, este trabajo cuestiona si el neoliberalismo todavía tiene un papel protagónico en los programas de gobierno de la derecha brasileña. Con base en estas preguntas, el objetivo principal de este artículo es identificar si el neoliberalismo sigue siendo relevante en las propuestas económicas de la derecha brasileña. La investigación se desarrolla a partir de una discusión en torno a las ideologías políticas, centrándose en la diada derecha-izquierda, así como en relación con el neoliberalismo. A partir de la construcción previa de categorías analíticas, se utiliza la técnica metodológica del análisis del discurso para analizar todos los planes de gobierno de los representantes de la derecha que más votos recibieron en las elecciones presidenciales, desde 1989 hasta 2018. El análisis empírico apuntó que el neoliberalismo sustenta, en el tema económico, todos los programas de gobierno de la derecha brasileña, siendo las propuestas de libre mercado y desregulación las que más contenido aportan a los programas de gobierno a lo largo del tiempo.

Palabras clave: derecha, neoliberalismo, política brasileña; análisis de contenido; planes de gobierno.

EL NEOLIBERALISM AS THE IDEOLOGICAL GUIDANCE OF THE ECONOMIC PROPOSALS OF THE BRAZILIAN RIGHT (1989 - 2018)

ABSTRACT

The Brazilian right was responsible for the implementation of neoliberal policies in the country after redemocratization, starting in 1989. In this vein, this work questions whether neoliberalism still plays a leading role in the government programs of the Brazilian right? Based on these questions, the main objective of this article is to identify whether neoliberalism remains relevant in the economic proposals of the Brazilian right. The research develops from a discussion around political ideologies, focusing on

¹Parte de las discusiones de este trabajo provienen del desarrollo de la tesis de doctorado en Ciencias Sociales, que está siendo preparada por el autor en el Programa de Posgrado en Estudios Comparados de las Américas de la Universidad de Brasilia/UNB.

the right-left dyad, as well as in relation to neoliberalism. From the previous construction of analytical categories, the methodological technique of discourse analysis is used to analyze all the government plans of the representatives of the right that received the most votes in the presidential elections, from 1989 to 2018. The empirical analysis pointed out that neoliberalism underpins, on the economic issue, all the government programs of the Brazilian right, with the free market and deregulation proposals being the ones that most add content to government programs over time.

Keywords: right wing, neoliberalism, Brazilian politics; content analysis; government plans.

O NEOLIBERALISMO COMO NORTEADOR IDEOLÓGICO DAS PROPOSTAS ECONOMICAS DA DIREITA BRASILEIRA (1989 – 2018)

RESUMO

A direita brasileira foi responsável pela implementação das políticas neoliberais no país após a redemocratização, a partir de 1989. Nesse viés, este trabalho questiona se o neoliberalismo ainda continua tendo protagonismo nas programáticas de governo da direita brasileira? A partir dessas questões, o presente artigo tem como objetivo principal identificar se o neoliberalismo continua relevante nas propostas econômicas da direita brasileira. A pesquisa se desenvolve a partir de uma discussão em torno das ideologias políticas, com foco na díade direita-esquerda, bem como em relação ao neoliberalismo. A partir construção prévia de categorias analíticas, utiliza-se da técnica metodológica de análise de discurso, para analisar todos os planos de governo dos representantes da direita mais votados nas eleições presidenciais, desde 1989 até 2018. A análise empírica apontou que o neoliberalismo fundamenta, na questão econômica, todos os programas de governo da direita brasileira, sendo as propostas de livre mercado e desregulação as que mais agregam conteúdo nos programas de governo ao longo do tempo.

Palavras-chave: direita, neoliberalismo, política brasileira; análise de conteúdo; planos de governo.

INTRODUCCIÓN²

Tras el final del último período de la dictadura militar en Brasil, la redemocratización en el país evocó una división político-ideológica que ya se estaba consolidando incluso antes de la ruptura democrática: la organización de partidos y candidatos en torno al *continuum* derecha-izquierda. Mientras que, a partir de 1985, la mayor parte de la izquierda abandonó el carácter revolucionario y se adaptó al juego democrático (Forcheri, 2004), los principales representantes de la derecha buscaron alejarse de la imagen autoritaria de la dictadura y adentraron en el nuevo contexto democrático respetando las reglas del juego.

En las elecciones de 1989, 1994 y 1998, la derecha resultó electa con varias propuestas basadas en la ideología neoliberal. Además de estar a la vanguardia en conducir al país en la reapertura democrática, le correspondió a la derecha gestionar las primeras regulaciones de las diversas garantías y derechos establecidos en la (entonces) recién promulgada Constitución Federal de 1988. De esta

²Parte de las discusiones de este trabajo provienen del desarrollo de la tesis de doctorado en Ciencias Sociales, que está siendo preparada por el autor en el Programa de Posgrado en Estudios Comparados de las Américas de la Universidad de Brasilia/UNB.

forma, la implementación de gran parte de las políticas neoliberales postuladas por el *Consejo de Washington* se produjo en paralelo a la reapertura democrática. El establecimiento de políticas neoliberales logró, en el corto plazo, estabilizar la inflación e incluso impulsar el crecimiento económico.

Sin embargo, los efectos iniciales del neoliberalismo en el ámbito económico no se reflejaron con la misma intensidad en el ámbito social. Por el contrario, se han agudizado muchos de los problemas sociales y estructurales que existen actualmente en el país, con énfasis en la desigualdad socioeconómica. Además, las crisis económicas iniciadas en otras partes del mundo repercutieron con gran impacto en Brasil y otros países de la región, denotando la fragilidad del sistema neoliberal en países en desarrollo y subdesarrollados. La promesa de que los beneficios para el bienestar social de la población se obtendrían de las políticas neoliberales no se cumplió.

Con las crisis económicas y sociales derivadas del neoliberalismo, hubo sucesivas victorias electorales de la izquierda en Brasil - en la llamada *ola rosa* -, en el contexto de una nueva dinámica de reconfiguración del espectro político-ideológico en la región. Por mucho que estos gobiernos hayan avanzado, en mayor o menor medida, en la institución de políticas sociales, no han logrado implementar una alternativa a los postulados neoliberales en la economía. La adopción de medidas específicas para enfrentar el neoliberalismo (Thwaites Rey y Ouviaña, 2018) no fueron suficientes para tomar su protagonismo.

Así, en mayor o menor medida, el neoliberalismo ha guiado la conducta económica del país, independientemente de la orientación ideológica de los respectivos gobernantes electos. Sin embargo, incluso con todos los efectos negativos de las políticas neoliberales y las cuatro elecciones sucesivas ganadas por la izquierda, la derecha brasileña sigue defendiendo, especialmente en el campo económico, los cimientos de la agenda neoliberal. Pero, después de todo, ¿el neoliberalismo todavía juega un papel protagónico en los programas de gobierno de la derecha brasileña? ¿Cuál es el peso de las propuestas económicas neoliberales en los planes de gobierno de la derecha brasileña a lo largo del tiempo?

Con base en estas preguntas, este artículo tiene como objetivo identificar si el neoliberalismo sigue siendo relevante en las propuestas económicas de la derecha brasileña. Además, como objetivos específicos, esta investigación pretende presentar una discusión en torno a las ideologías políticas, centrándose en la diada derecha-izquierda, así como realizar un análisis de contenido de los planes de gobierno de los candidatos brasileños más votados en cada elección presidencial. desde la redemocratización hasta el sufragio de 2018.

El neoliberalismo en la economía brasileña

El neoliberalismo surgió como respuesta a la crisis económica y social del liberalismo iniciada en las primeras décadas del siglo XX. La base de esta corriente de pensamiento se consolida en la oposición a la pura pasividad gubernamental, es decir, se admite la intervención estatal, pero con total oposición a cualquier acción del Estado que pueda causar algún obstáculo en el juego de la competencia entre intereses privados. Por tanto, el papel activo del Estado no es restringir el mercado a través de una acción de corrección o compensación, sino desarrollar y moldear el mercado competitivo a través de normas jurídicas cuidadosamente ajustadas (Dardot y Laval, 2016).

El neoliberalismo tiene como una de sus principales características la institución y mantenimiento del Estado mínimo (Giddens, 1996), básicamente materializado a partir de la reducción del aparato estatal, la privatización y concesión de bienes y servicios públicos y la desregulación del sector económico, financiero y cualquier actividad que sea proporcionada por el sector privado. Estas medidas, asociadas a la reducción de la carga tributaria, se basan en el presupuesto de crear las condiciones para asegurar la plena competencia. Es decir, crear un ambiente favorable para la inversión privada (especialmente en países en vías de desarrollo o subdesarrollados) (Harvey, 2014).

Cabe señalar, sin embargo, que, a pesar de tener características en común, el desarrollo del neoliberalismo varía en relación con un determinado Estado y período histórico. Esto denota la forma compleja en que las fuerzas políticas, las tradiciones histórico-sociales, las estructuras estatales y los arreglos institucionales influyen y dan forma al proceso de neoliberalización en el tiempo y el espacio (Harvey, 2014). Esta variedad de posiciones del neoliberalismo implica también una multiplicidad de impactos distintos en otras esferas de la sociedad y las políticas estatales, como, por ejemplo, el estado de bienestar y las relaciones laborales (Jessop, 2008).

Durante la década de 1980, Brasil, que atravesaba una grave crisis económica, agravada por un alto endeudamiento externo, se adhirió a las directrices del *Consenso de Washington* para recibir préstamos y financiamiento externo, condonación parcial de la deuda externa y mantener la regularidad de los compromisos externos. (Harvey, 2014). Las reformas mostraron resultados rápidos y satisfactorios en términos de control de la inflación e incluso del crecimiento económico. Sin embargo, muchos de los problemas sociales (y estructurales) existentes no han sido resueltos. Por el contrario, muchos se agravaron, como la desigualdad social.

La ideología como guía para la acción política

Las disputas ideológicas juegan un papel importante en la democracia. No hay régimen democrático pleno sin la existencia de un pluralismo ideológico institucionalmente previsto y ampliamente reconocido por la respectiva sociedad. Rosas (2014), partiendo del supuesto de que los seres humanos son productores de sentido y que viven en un contexto marcado por los significados que ellos mismos crean, define la ideología política como una representación colectiva utilizada para interpretar el mundo, para darle un sentido, y que sea compartida por un número representativo de individuos, teniendo el ámbito político como principal dimensión de actuación. Pero, pudiendo abarcar también otros campos del contexto social, como, por ejemplo, la religión, la moral, la estética, etc.

Freeden presenta criterios en torno a una definición básica de ideología política como un conjunto de ideas, creencias, opiniones y valores que: "1. muestra un patrón recurrente; 2. es seguido por grupos relevantes; 3. competir por la formulación y control de los planes en el campo de las políticas públicas; y 4. para justificar, oponer o cambiar las bases y acuerdos sociales y políticos de una comunidad política" (Freeden, 2013, p. 50).

La dinámica de construcción de la ideología en el campo político se convierte en un proceso complejo e interrelacional, en el que, en definitiva, la cultura política -entendida como un conjunto de actitudes, valores y creencias que tiene una determinada sociedad en relación con la vida pública- influye en la elaboración, establecimiento y resignificaciones de una determinada ideología. Por

otro lado, la ideología moldea la respectiva sociedad a través de la construcción de nuevos significados, que pueden o no ser absorbidos en las prácticas sociales, así como guías para la *praxis* política. En ambos polos de este sistema dinámico se encuentran los seres humanos, ya sea en la acción y en la producción e interpretación de sentidos y significados, como en el rol de sujetos pasivos de estas representaciones colectivas.

En el contexto democrático, las ideologías ganan notoriedad a partir de la actuación de los partidos políticos. En la concepción de Freedon (2013), por regla general, no formulan ideologías, sino que actúan para presentarlas de forma idónea para el consumo directo de la sociedad y difundirlas de manera eficiente, visando atraer el mayor número de adeptos. De esta forma, las ideologías preceden al surgimiento de los partidos políticos.

Freedon (2013) observa que las ideologías se manifiestan principalmente a través del lenguaje (lingüística y semántica). Por lo tanto, la principal fuente de significado de las ideologías proviene de las palabras y sus combinaciones, ya que se refieren al medio más completo de observación de las ideologías. Así, las palabras y las frases se convierten en portadoras de una infinidad de significados, que incluso pueden indicar algo más de lo que aparentemente representan o significan. De esta manera, la estrecha relación entre ideología política y expresión lingüística permite profundizar en el análisis de documentos políticos, como por ejemplo los planes de gobierno, permitiendo, desde la adecuada ubicación espacio-temporal, el análisis de un determinado contexto socioeconómico. - contexto cultural. político desde una perspectiva ideológica.

La defensa y arreglos en torno al control del lenguaje político denota que las ideologías políticas son siempre parciales. Por mucho que utilicen medios y artificios para que estos significados se presenten, a veces con un carácter *neutro*, las ideologías tienen, *a priori*, un carácter positivo. Esta característica es la que da sentido a la acción política. Sin embargo, las ideologías también pueden albergar un significado negativo. Esto ocurre cuando, en lugar de actuar en un contexto de acción política, ocultan significados que están ligados a sus morfologías, con el objetivo de encubrir los intereses reales de los respectivos agentes políticos, élites, clases sociales, etc. (Rosas, 2014).

La vigencia de la díada derecha-izquierda en el contexto político

Aún con las constantes resignificaciones a lo largo de más de dos siglos de existencia, la dicotomía derecha-izquierda sigue siendo relevante como símbolo identificativo de la política de la mayoría de los países latinoamericanos (Alcántara, 2004; Colomer y Escatell, 2005; Altman *et al.*, 2009; Wiesehomeier y Benoit, 2009; Zechmeister; Corral, 2010). Uno de los grandes méritos del binomio es su capacidad de sintetizar –aunque sea parcialmente– las ideologías políticas, con el fin de simplificar el mundo político para una parte considerable de los ciudadanos, configurando el formateo y el clivaje político dentro de un plano unidimensional (Downs, 2013). Por lo tanto, esta estructuración trae, para la vida cotidiana, algunos aspectos de las identidades políticas, que posibilitan orientaciones en torno a actitudes, valores y comportamientos en el campo de la política (Inglehart y Klingemann, 1976; Carreirão, 2002; Singer, 2002; Inglehart y Welzel, 2009; Ames y Smith, 2010; Medina, 2015), teniendo la capacidad incluso de explicar el voto (Eijk, Schmitt y Binder, 2005).

Es cierto que la derecha y la izquierda no son la única dimensión relevante para el análisis de creencias, valores y acciones en el campo político (Coppedge, 1997; Altman *et al.*, 2009), y en los formateos y divisiones de lo político. sistema de partidos (Alcántara; Rivas, 2007). Sin embargo, las ideologías políticas tienen su mayor expresión y representación en el *continuo* derecha-izquierda. Sin embargo, derecha e izquierda, como representaciones de oposición ideológica, no son unánimes en el campo académico. En las décadas de 1950 y 1960 hubo un debate sobre el *fin* o *decadencia de las ideologías* (Bell, 1964; Lipset, 1968; Aron, 2016), que se retoma constantemente, bajo nuevos argumentos y contextos, como, por ejemplo, con la victoria del capitalismo y la democracia burguesa, tras el final de la Guerra Fría (Fukuyama, 1992) y por los cambios significativos que se produjeron en la sociedad (Giddens, 1996).

Cabe señalar que los cambios en torno a las ideologías son normales (Freedon, 2013) y el dinamismo y la relatividad de los valores son dos características provenientes de la derecha y la izquierda que aún hoy siguen vigentes (Bobbio, 2011; Rothbard, 2016; Tavares, 2016), especialmente en un contexto social de creciente incorporación de valores posmaterialistas (Inglehart y Welzel, 2009).

Más allá de la notoriedad en las discusiones teórico-académicas (Knight, 2006) y los diversos cambios que se han producido en la sociedad occidental en los últimos dos siglos, lo cierto es que derecha e izquierda, a pesar de sus diversas transformaciones y resignificaciones a lo largo del tiempo, permanecen en fuerza (y visible) en el discurso político en todos sus ámbitos (González y Queirolo, 2013); incluso en el electorado brasileño (Singer, 2002; Carreirão, 2002; Ames y Smith, 2010).

Por tanto, no se puede desconocer la relevancia de la díada derecha e izquierda en el sistema democrático liberal, en el proceso político-electoral y en el entorno social (Bobbio, 2011), así como su capacidad para orientar los derroteros del presente y del futuro. futuro (Tavares, 2016); incluso si los valores en torno a los términos son a veces parcialmente comprendidos y estructurados por una parte del electorado (Singer, 2002; Carreirão, 2007).

Derecha e izquierda dentro de un *aire de familia*

Bobbio (2011) elabora su criterio universal y general para distinguir la dupla derecha-izquierda, a partir de la actitud hacia la igualdad. De esta forma, entiende que la derecha percibe que los hombres son más iguales que desiguales, y que la mayoría de las desigualdades son naturales, es decir, forman parte de la génesis del ser humano, y por tanto no pueden ser eliminadas. La izquierda, en cambio, entiende que los hombres son más desiguales que iguales, y que gran parte de los clivajes son de origen social, y, por tanto, susceptibles de corrección.

Sin embargo, Bobbio (2011) reconoce que, debido a la relatividad conceptual en torno a derecha-izquierda, no existen solamente dos polos estáticos, sino una línea que va de un extremo al otro (*continuum*) sin excluir las posiciones intermedias. Así, de manera simplificada y genérica, propone que el análisis conceptual en torno a la igualdad se someta (al menos) a tres variables: los sujetos entre quienes se trata de dividir bienes y cargas; los bienes y cargas a compartir; y el criterio en base al cual realizar la distribución, que permite infinidad de resultados.

La relación entre Estado y economía es el criterio objetivo más común para distinguir entre derecha e izquierda. En este sentido, el sociólogo francés Alain Touraine (1999) rechaza la idea de

pensamiento único, que fue transmitida, sobre todo, a partir de la asunción de la economía de mercado por representantes de la (centro) izquierda, a partir de la década de 1990, y trae una diferenciación entre el binomio político-ideológico utilizando la relación entre Estado y economía. En un sentido más amplio, Fernández de la Mora (1999) hace su distinción no sólo utilizando la relación *Estado-economía*, sino el Estado con todos sus sesgos. Así, según esta perspectiva, la derecha propone menos Estado y la izquierda lo contrario.

En otra perspectiva, el economista brasileño Bresser-Pereira (1997) concibe que el criterio clave para distinguir derecha e izquierda está en torno al binomio orden-justicia social. Por tanto, el derecho se caracteriza por priorizar el orden en relación con la justicia social. Y la izquierda por arriesgar el orden en nombre de la justicia (y la protección del medio ambiente). En otra ocasión, Bresser-Pereira (2006), de manera más concreta -y acercándose a la concepción de Bobbio y Touraine-, reconoce en la relación entre Estado y economía una distinción entre la diada: mientras la derecha defiende un Estado mínimo, limitado a la garantía del orden público, y actuando en favor de la absoluta soberanía del mercado en la coordinación de la vida social; la izquierda atribuye un papel activo al Estado en la reducción de las injusticias y desigualdades sociales.

Los politólogos estadounidenses Inglehart y Norris (2016), dentro del campo de la cultura política, utilizan la tradicional división entre derecha e izquierda, en la que la gestión de la economía es la que discierne cada uno de los polos. El primero se caracteriza por políticas que favorecen la desregulación, el libre mercado, la oposición a las políticas redistributivas y los recortes de impuestos. Por otro lado, el segundo está marcado por la acción política en torno al mantenimiento de la regulación del mercado, la gestión estatal en la economía, la distribución del ingreso y el gasto público. Inglehart y Norris (2016) no se limitan a esta división, y en paralelo añaden una nueva diada de carácter cultural: populista-cosmopolita.

Desde una perspectiva más compleja y amplia, Rui Tavares (2016) defiende la existencia y el análisis de la política desde la perspectiva de la diada. Sin embargo, a pesar de describir algunas características de cada polo del espectro político-ideológico, se destaca el riesgo de reducir la identificación de cada uno de ellos, es decir, de describir la derecha y la izquierda, con un solo factor/criterio. Para Tavares (2016), la descripción de derecha e izquierda es una tarea muy difícil, ya que existe una gran posibilidad de cometer errores. Por ello, propone que el análisis se haga desde la búsqueda del *aire de familia*³ de cada concepto, ya que hay categorías de cosas que no se definen por una característica, sino por varias, y todas estas características no se encuentran en todas los elementos de la categoría. Por lo tanto, el ejercicio a realizar es la búsqueda de categorías que definan derecha e izquierda, y aunque, en un análisis dado, no estén todos los criterios, estos aún pueden caracterizarse como derecha e izquierda.

datos del Proyecto Manifiesto (MPD) analiza el posicionamiento de la escala derecha-izquierda de 1086 partidos políticos, en 56 países, con base en 26 categorías analíticas preestablecidas. Las variables se refieren a temas ordenados en siete ejes temáticos (Relaciones Exteriores, Libertad y Democracia, Régimen Político, Economía, Estado del Bienestar Social y Calidad de Vida, Estructura de la Sociedad y Grupos Sociales). La posición de un grupo político se obtiene básicamente restando

³Rui Tavares (2016, p. 48) utiliza el término creado por el filósofo austriaco Ludwig Wittgenstein.

la proporción de contenido relativo a las categorías afines a la derecha de la correspondiente a las de izquierda; +100 siendo el resultado máximo posible de la derecha, y -100 el del polo opuesto (Volkens *et al.*, 2013; 2020).

Por más que se trate de una metodología bien estructurada y compleja, que incluye un número considerable de variables, se debe considerar que la matriz MPD fue desarrollada específicamente para el contexto europeo. Además, es un modelo rígido para la disposición de categorías de análisis, que, a pesar de tener puntos positivos - como, por ejemplo, la posibilidad de visualizar las oscilaciones en las propuestas políticas de un determinado grupo político desde 1945 hasta la actualidad -, no contempla, por su intención de involucrar a tantos países en un largo período de tiempo, las especificidades de cada Estado, región y continente.

De manera similar, Benoit y Laver (2006) desarrollaron una matriz para analizar la política de partidos de 47 países europeos y desarrollados en otras partes del mundo, involucrando 40 dimensiones de análisis, dirigida a la opinión (encuestas) de especialistas. Los autores concluyeron que los temas vinculados al ámbito económico fueron los que más coincidieron con la posición derecha-izquierda, y cuando éstos se asociaron a la dimensión social, el número de partidos que coincidieron en estos temas y su respectiva posición en el *continuum* considerablemente aumentado.

Wiesehomeier y Benoit (2009) reformularon la matriz desarrollada por Benoit y Laver (2006), para adaptarla a la realidad latinoamericana. De esta forma, enumeraron 11 categorías de análisis (que eran acordes al contexto latinoamericano), y aplicaron la forma de preguntas (*encuestas*) a especialistas, con el fin de observar la posición de los partidos en 18 países de la región. Finalmente, concluyeron que 8 temas son suficientes para ser utilizados como parámetro para ubicar a la mayoría de las asociaciones políticas en América Latina dentro de la dimensión derecha-izquierda (Desregulación/Privatización, Globalización, Medio Ambiente, Social, Religión, Impuestos x Gasto Público, Descentralización y Economía, y. Cooperación).

La manifestación de las ideologías en los planes de gobierno

Sin rechazar la riqueza y las limitaciones de las diferentes posibilidades de análisis en torno a la distinción entre derecha e izquierda (Laver y Garry, 2000; Benoit y Laver, 2006), este trabajo optó por utilizar los planes de gobierno de los principales representantes de la derecha en Brasil, sobre todo, por la capacidad de evocar ideologías. En este sesgo, Freedman (2013, p. 49) destaca que “las ideologías como tales acumularon una influencia colosal por medio del desarrollo de la política programática, esto es, de la aparición de manifiestos en los partidos políticos desde finales del siglo XIX”.

Además, la opción por el análisis de los programas de gobierno se beneficia de la periodicidad y dinamismo en la elaboración de estos documentos, así como de la diversidad de temas tratados. Es decir, son materiales producidos específicamente para los escenarios electorales correspondientes y difundidos, por regla general, al inicio de las campañas electorales. En este sentido, Laver y Garry (2000) señalan que los manifiestos, por tanto, aportan evidencia histórica del movimiento de las posiciones políticas partidistas a lo largo del tiempo. Además, indican que los manifiestos ofrecen una forma inigualable de recuperar datos sobre partidos políticos pasados.

Finalmente, los planes de gobierno tienen la capacidad de explicar los temas que se consideren más relevantes o prioritarios para los candidatos/partidos políticos correspondientes. Estos temas destacados varían según el tiempo, el espacio y los actores políticos involucrados. Sin embargo, ciertos temas no necesariamente se identifican exclusivamente con la derecha o la izquierda. Por lo tanto, la posición en relación con un sujeto dado es lo que también diferencia a los dos lados de la díada. Por ello, los programas de gobierno muestran tanto los contenidos que se consideran más relevantes como la posición sobre cada tema (Polanco *et al.*, 2019). Esta posición antagónica incluye obviamente la confrontación ideológica directa entre propuestas de derecha e izquierda (Dolezal *et al.*, 2014).

Sin embargo, la cuestión de la centralidad de la ideología en las propuestas de gobierno no es unánime. La perspectiva *racional* de Downs (2013) y sus sucesores entiende que los partidos oscilan en el *continuum* derecha-izquierda en busca del voto del electorado (promedio), y, para ello, construyen y ofrecen sus propuestas bajo signos ideológicos con el fin de sintetizar las preferencias de los votantes. Si la teoría *downsiana* fuera absoluta, cabría esperar que confluyeran las propuestas políticas con mayor adhesión de la derecha y de la izquierda, de modo que prácticamente no habría distinción del posicionamiento político-ideológico de un partido respecto a otro. Esta premisa no parece ser cierta. Pues, a pesar del reconocimiento de las *cuestiones de valencia* (Stokes, 1963) y de las posiciones hegemónicas permeadas en ambos polos de la díada, especialmente en el campo económico (Negri, 2014), se observa en el contexto político brasileño, en las últimas décadas, una influencia considerable de la díada derecha-izquierda en las contiendas electorales para el cargo de presidente de la República y, por lo tanto, una distinción considerable de estas propuestas (Tarouco y Madeira, 2013).

Por tanto, en cada ciclo electoral, los discursos contenidos en los programas de gobierno demuestran la capacidad de explicar posibles variaciones ideológicas en sus contenidos. De esta forma, se hace posible observar, con mayor claridad, los posibles cambios ideológicos en torno a la derecha a lo largo del tiempo, especialmente en cuanto a la postura frente a las políticas neoliberales en la economía.

Categorías analíticas distintivas derecha e izquierda

A partir de los aportes y discusiones aquí presentados, fue posible elegir y construir 12 (doce) categorías analíticas que posibilitarían la distinción entre derecha e izquierda, en Brasil, en relación a la temática económica. Estas categorías se configuran en un carácter bipolar, como se muestra en el Cuadro 1. Es decir, para cada categoría a la derecha hay una opuesta a la izquierda. Este formato aborda una debilidad en relación con el modelo del *Manifiesto de Investigación Group* (MRG) para el análisis del parámetro RILE (derecha e izquierda), observado por Laver y Garry (2000), ya que el MRG no utiliza categorías correspondientes para este análisis, sino un conjunto de categorías analíticas que no necesariamente se contraponen.

Cuadro 1

Categorías analíticas para la distinción de derecha e izquierda en el espacio económico

Derecha	Izquierda
Privatización de empresas y activos	Gestión estatal de empresas y activos

Libre mercado (desregulación)	Control estatal de la economía.
reducción de impuestos	Mantenimiento/aumento de impuestos
Desarrollo desde el sector privado	Desarrollo a partir de políticas de Estado
Disminución de la máquina de estado	Mantenimiento/mejora de la máquina de estado
Políticas de incentivos para empresas	Políticas de distribución del ingreso

Elaboración: por el autor.

METODOLOGÍA

Los planes de gobierno fueron elegidos para el análisis empírico, ya que están en línea con el objetivo de observar y comprender la posición ideológica de la derecha brasileña en la cuestión económica, así como las eventuales resignificaciones y desplazamientos ideológicos en el tiempo. Así, la selección del material se basó en dos criterios distintos. El primero se refiere al marco de tiempo. Teniendo en cuenta la ruptura democrática que tuvo lugar en Brasil en 1964 y el retorno a la democracia (con elecciones directas) en 1989, optamos por analizar los planes de gobierno para cada elección lanzada después de la redemocratización. El segundo recorte se refiere al material utilizado en cada campaña electoral. En ese sentido, se decidió elegir el plan de trabajo del candidato de derecha que obtuviera la mayor cantidad de votos en la respectiva elección, independientemente del peso de la respectiva coalición o partido, considerando la representatividad y adhesión del electorado obtenida en la respectiva elección. sufragio correspondiente.

El análisis empírico de los planes de trabajo de la derecha en Brasil se realizó utilizando la técnica metodológica de análisis de contenido, desde la perspectiva de Bardin. Optamos por utilizar el tema como unidad de registro, ya que generalmente se utiliza como unidad de registro para estudiar motivaciones de opiniones, actitudes, valores, creencias, tendencias, etc. (Bardin, 2016), y, por tanto, por estar en línea con los objetivos deseados para el análisis de contenido. Además, se decidió realizar reglas de enumeración basadas en la *frecuencia* y *ausencia de menciones*. La frecuencia se obtuvo a partir del porcentaje de texto dedicado a cada contenido categorizado, en relación al respectivo documento. Todas las categorías preestablecidas tienen el mismo peso. De esta forma, el resultado se obtiene de la suma de la frecuencia de cada unidad correlacionada con una sola categoría en los documentos analizados, explicando el espacio de contenido reservado en la propuesta de gobierno para cada tema.

Las 12 categorías de análisis (ejes temáticos) fueron previamente establecidas, como se explicó en la sección anterior, tomando como referencia las diversas bibliografías mencionadas sobre el tema, así como algunos de los parámetros adoptados en las bases de datos que tienen como objetivo analizar los planes de gobierno en el mundo, para no perder las posibilidades de comparar resultados de investigación con otros de similar naturaleza, para mantener el criterio de confiabilidad (Martínez Miguélez, 2006; Creswell, 2007). Estas categorías analíticas, que agregan las unidades de registro, contemplan especialmente las dimensiones política y económica, guiándose por el eje molde de las ideologías políticas en torno a la diada derecha-izquierda y cumplen los requisitos de validez, exhaustividad, homogeneidad, exclusividad, objetividad y productividad (Bardín, 2016).

Inicialmente, los datos categorizados y recolectados dentro de cada plan de trabajo fueron procesados dentro del *software* NVivo 11. El programa contó automáticamente las frecuencias de cada unidad dentro de la respectiva categoría analítica -de todo el trabajo de categorización realizado por el autor-, emitiendo los resultados de los porcentajes incluidos en cada eje temático, así como indicando las ausencias menciones en ciertos temas. Aleatoriamente, a los resultados referidos a los contenidos proporcionales relativos a la derecha se les asignó el valor matemático positivo (+), ya la izquierda, el negativo (-). Posteriormente, los resultados se ordenaron en una tabla, en la que se contrastaron las categorías analíticas, identificadas a la derecha con las correspondientes a la izquierda, realizándose un cálculo de la diferencia entre los valores porcentuales calculados, con el fin de indicar la posición ideológica que se destaca. en cada tema. Es decir, la diferencia cuyo producto es positivo (mayor que 0) está más cerca de la derecha, mientras que el resultado negativo (menor que 0) indica una pendiente hacia la izquierda. Además, en la misma tabla, utilizando los 6 resultados obtenidos, se calculó el resultado final del posicionamiento ideológico de cada plan de gobierno.

Posteriormente, se realizaron inferencias e interpretaciones pertinentes a los resultados obtenidos en cada plan de gobierno, con el fin de explicar los significados de los mensajes emitidos en cada propuesta de gobierno, especialmente en lo que se refiere al aspecto ideológico. Finalmente, se realizó una comparación de los resultados obtenidos en cada programa de gobierno en el respectivo país.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con base en el uso de las categorías económicas identificadas con la derecha, el análisis de contenido de los planes de gobierno de la derecha brasileña resultó en las siguientes proporciones cuantitativas de contenido reservado en los respectivos documentos políticos:

Tabla 1

Contenido económico identificado con la derecha en los planes de gobierno de la derecha brasileña

Categorías económicas identificadas con el derecho / Año electoral	1989 Collor	1994 FHC	1998 FHC	2002 Serra	2006 Alckmin	2010 Serra	2014 Aécio	2018 Bolsonaro
Privatización de empresas y activos	0.87	1.02	0,46	0.28	0.16	0.47	0.37	1.85
Libre mercado (desregulación)	2.31	1.38	1.01	0,55	0.33	0.6	0.79	3.9
reducción de impuestos	0.06	0.79	0.15	0.28	0.28	0.37	0.38	0.31
Desarrollo desde el sector privado	0,66	0.56	0.25	0.76	0.82	0.25	0.11	0.22
Disminución de la máquina de estado	0.43	0.16	0.06	0	0.06	0	0.13	0.78
Políticas de incentivos para empresas	0.43	0,61	0.99	1.2	1.22	0,67	0.41	0.18
Contenido económico total predominantemente en la derecha	4.76	4.52	2.92	3.07	2.87	2.36	2.19	7.24

Elaboración: por el autor a partir del análisis de los planes de gobierno indicados.

Utilizando la misma técnica metodológica, y teniendo como referencia las categorías económicas identificadas con la izquierda, el análisis de contenido de los planes de gobierno arrojó los siguientes resultados:

Tabla 2

Contenido económico identificado con la izquierda en los planes de gobierno de la derecha brasileña

Lista de categorías económicas (derecha-izquierda) / Año electoral	1989	1994	1998	2002	2006	2010	2014	2018
	Collor	FHC	FHC	Serra	Alckmin	Serra	Aécio	Bolsonaro
Gestión estatal de empresas y activos	-0.07	-0.05	-0.26	-0.19	-0.12	-0.09	-0.37	-0.06
Control estatal de la economía.	-0.04	-0.51	-0.1	-0.22	-0.02	-0.24	-0.79	-0.08
Mantenimiento/aumento de impuestos	0	-0.01	0	-0.03	0	0	0	0
Desarrollo a partir de políticas de Estado	-0.16	-0.13	-0.05	-0.11	-0.1	0	-0.1	0
Mantenimiento/mejora de la máquina de estado	0	-0.04	0	-0.3	-0.14	-0.08	-0.05	0
Políticas de distribución del ingreso	0	-0.09	-0.33	-0.53	-0.42	-0.37	-0.21	-0.32
Contenido económico total predominantemente en la izquierda	-0.27	-0.83	-0.74	-1.38	-0.8	-0.78	-1.52	-0.46

Elaboración: por el autor a partir del análisis de los planes de gobierno señalados.

Para posibilitar un análisis comparativo entre los planes de gobierno de cada elección, se realizó la suma de los resultados correlacionados de las relaciones de categorías analíticas relacionadas con el ámbito económico de derecha e izquierda, como se muestra en el siguiente cuadro. A partir de esta operación se pudo observar el predominio del contenido económico en cada plan de gobierno de forma agregada y absoluta.

Tabla 3

Relación de contenido económico identificado con el derecho en los planes de gobierno de la derecha brasileña

Lista de categorías económicas (derecha-izquierda) / Año electoral	1989	1994	1998	2002	2006	2010	2014	2018
	Collor	FHC	FHC	Serra	Alckmin	Serra	Aécio	Bolsonaro
Privatización de empresas y activos	0.8	0.97	0.2	0.09	0.04	0.38	0.33	1.79
X Gestión estatal de empresas y activos								
Libre mercado (desregulación) X	2.27	0.87	0.91	0.33	0.31	0.36	0,67	3.82
Control estatal de la economía								
Disminución de impuestos X	0.06	0.78	0.15	0.25	0.28	0.37	0.38	0.31
Mantenimiento/aumento de impuestos								
Desarrollo basado en la iniciativa privada X Desarrollo basado en políticas estatales	0.5	0.43	0.2	0,65	0.72	0.25	0.01	0.22
Disminución de máquina de estado	0.43	0.12	0.06	-0.3	-0.08	-0.08	0.08	0.78
X Mantenimiento/aumento de máquina de estado								
Políticas de incentivos para empresas X Políticas de distribución de ingresos	0.43	0.52	0,66	0,67	0.8	0.3	0.2	-0.14

Contenido predominante (relación derecha-izquierda)	4.49	3.69	2.18	1.69	2.07	1.58	1.67	6.78
------------------------------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

Elaboración: por el autor a partir del análisis de los planes de gobierno señalados.

El resultado del análisis de los planes de gobierno de los candidatos identificados con la derecha muestra algunas proximidades, regularidades y distancias en relación al posicionamiento de las respectivas propuestas dentro del espectro político-ideológico, las cuales serán objeto de interpretación y comentarios a continuación.

Las categorías analíticas agrupadas en torno al tema económico presentan una preponderancia de contenido alineado a la derecha. Así, en todos los planes de gobierno analizados, prevalece esta inclinación en relación con las propuestas relacionadas con la privatización de empresas y bienes públicos, en detrimento de la gestión del patrimonio estatal; la institución (o avance) de la desregulación de la economía con el objetivo de establecer un mercado libre, contrario al control estatal de la economía; la reducción de impuestos, en oposición al mantenimiento o aumento de impuestos; y, al desarrollo nacional desde la iniciativa privada, y no desde las políticas estatales.

La lista de categorías económicas que más contenido reserva a la derecha se refiere a la libertad de mercado en detrimento de la intervención estatal en la economía. La apertura del mercado, basada en la desregulación, es una de las principales directrices del neoliberalismo y es el tema económico más defendido en los planes de gobierno de la derecha brasileña. Este tema es más frecuente en los primeros programas de gobierno posredemocratización y, con el tiempo, a pesar de sus variaciones, pierde terreno en las propuestas. El único punto destacado de la tendencia es el plan de gobierno de la derecha brasileña en 2018, en el que retoma el tema con un amplio espacio proporcional para abordar el tema, siendo el programa de gobierno que reserva más contenido para la defensa de la libertad. mercado.

La segunda lista de categorías que más predomina en el contenido proporcional del derecho se refiere a la priorización de la privatización en relación con la gestión estatal de bienes, empresas y servicios. La propuesta de políticas de incentivos para empresas es la tercera mayor mención económica de los planes de la derecha brasileña. La actitud de atribuir el desarrollo nacional al sector privado, en detrimento de las políticas estatales, es la cuarta lista de categorías económicas más prevalente en los documentos analizados. Estos temas están directamente vinculados a los postulados neoliberales, pues denotan la minimización del papel del Estado en la conducción del progreso del país, la reducción del gasto estatal, el despido de empleados públicos y el Estado mínimo. Sin embargo, también demuestra que la derecha brasileña no “renuncia” al papel activo del Estado en relación a la creación de subsidios e incentivos para las empresas.

Otras dos categorías tienen una preponderancia de contenido de derecha, pero dependiendo del plan de gobierno, se inclinan hacia la izquierda. El tema de la reducción de la máquina estatal es evidente en las propuestas de Collor/89, FHC/94 y FHC/98. Sin embargo, en los planes de Serra/02, Alckmin/06 y Serra/10 prima el mantenimiento o aumento de la estructura estatal. Y en los programas de gobierno de Aécio/14 y Bolsonaro/18, retoman la primera posición, siendo este último plan el que más emplea contenido proporcional en ese sentido.

La reducción del aparato estatal, además de ser uno de los rasgos característicos de la derecha latinoamericana, es también una de las directrices del neoliberalismo. Sin embargo, los efectos negativos de la doctrina neoliberal en los países latinoamericanos, como el aumento de la desigualdad social y la población en situación de pobreza, aunque en un principio pueda parecer contradictorio, evoca la necesidad de una (re)configuración de la estructura estatal para responder, al menos mínimamente, a las aspiraciones de una determinada parte de la sociedad y, sobre todo, a mantener el mantenimiento del orden social, para que la parte desfavorecida de la población no entre en situaciones de conflicto e incluso de ruptura social. Por tanto, si bien la reducción del aparato estatal es una de las directrices neoliberales, la creación y estructuración de organismos públicos se convierte en uno de los paliativos para enfrentar los efectos adversos del neoliberalismo, especialmente para la población más pobre.

El tema en torno a la proposición de políticas que apunten a incentivar la iniciativa privada está relacionado con una categoría social, la de las políticas de distribución del ingreso. Salvo el plan de gobierno Bolsonaro/18, cuyas propuestas se inclinan hacia la izquierda, todos los demás programas de gobierno prevalecen sobre las propuestas que apuntan a dirigir las políticas a las empresas. Se observa que los planes de Serra/10 y Aécio/14 fueron disminuyendo el contenido proporcional de esta categoría ante el cambio de perspectiva en el de Bolsonaro/18.

En general, se observa que las propuestas analizadas se orientan de acuerdo a los principales postulados neoliberales. Incluso con la introducción de las primeras medidas guiadas por *el Consenso de Washington* en la administración de Collor, y seguidas durante la administración de la FHC, la agenda continúa orientando las propuestas económicas de la derecha brasileña. El tema de la privatización, que estaba muy presente en el plan de gobierno de Collor/89 y FHC/94, perdió fuerza en los programas de FHC/98, Serra/02 y Alckmin/06, y retomó su protagonismo a partir de Serra/10, alcanzando su vértice de contenido proporcional utilizado en la propuesta Bolsonaro/18. La liberalización comercial y la reducción de la maquinaria estatal también siguen una tendencia similar.

CONCLUSIONES

El análisis de contenido constató que el neoliberalismo apuntala y orienta las propuestas de los candidatos de la derecha brasileña, en lo que se refiere al ámbito económico, desde 1989 hasta la actualidad (considerando las elecciones realizadas hasta 2018). Los postulados neoliberales fueron implementados en Brasil por representantes identificados con la derecha y, en las últimas tres décadas, varios candidatos fueron elegidos presentando propuestas explícitamente desde la perspectiva neoliberal.

Los cuatro planes de gobierno que mayor contenido económico tienen en la derecha son precisamente los que resultaron electos en sus respectivas elecciones. Los de 1989, 1994 y 1998 se destacan por presentar políticas neoliberales al electorado brasileño. El informe de 2018 rescata estos mismos postulados, indicando un avance en la implementación del neoliberalismo.

Así, se concluye que el neoliberalismo sigue siendo uno de los principales rasgos identitarios y orientadores de la derecha brasileña, especialmente en lo que se refiere a la cuestión económica.

REFERENCIAS

- Alcántara, M. (2004). Partidos políticos en América Latina: precisiones conceptuales, estado actual y retos futuros. CIDOB.
- Alcántara, M., & Rivas, C. (2007) Las dimensiones de la polarización partidista en América Latina. *Política y gobierno*, 14(2), 349-390. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372007000200349&lng=es&tlng=es
- Alckmin, G. (2006). Programa de Governo 2007-2010. Coligação por um Brasil decente / PSDB-PFL.
- Altman, D., Luna, J., Piñero, R., & Toro, S. (2009). Partidos y sistemas de partidos en América Latina: Aproximaciones desde la encuesta a expertos 2009. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 29(3), 775-798. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2009000300005>
- Ames, B., & Smith, Amy. (2010). Knowing left from right: ideological identification in brazil, 2002-2006. *Journal of politics in latin america*, Hamburgo, n. ° 2(3), 3–38. <https://journals.sub.uni-hamburg.de/giga/jpla/article/view/321/>
- Aron, R. (2016). O ópio dos intelectuais. Três Estrelas.
- Benoit, K., & Laver, M. (2006). Party policy in modern democracies. Routledge.
- Bell, D. (1964) El fin de las ideologías. Tecnos.
- Bobbio, N. (2011). Direita e esquerda: razões e significados de uma distinção política. Editora UNESP.
- Bresser-Pereira, L. (1997). Por um partido democrático, de esquerda e contemporâneo. *Lua Nova: Revista de Cultura e Política*, 39(1), 53-71. <https://www.scielo.br/j/ln/a/8ybx3ZG8p73GDmdzbDw34Ct/abstract/?lang=pt>
- Bresser-Pereira, L. (2006). O paradoxo da esquerda no Brasil. *Revista Novos Estudos CEBRAP*, 74(1), p. 25-45. <https://www.scielo.br/j/nec/a/CfL4dNDJTGmPcFtTWzHDKqs/abstract/?lang=pt>
- Bardin, L. (2016). Análise de Conteúdo. Edições 70.
- Bolsonaro, J. (2018). O caminho da Prosperidade. Proposta de Plano de Governo (2019-2022). Coligação PSL-PRTB.
- Cardoso, F. [FHC] (1994). Mãos à obra Brasil: proposta de governo. S. ed.
- Cardoso, F. [FHC] (1998). Avança, Brasil: proposta de governo. S. ed.
- Carreirão, Y. (2002). Identificação ideológica e voto para presidente. *Opin. Publica*, 8 (1), p. 54-79. http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-62762002000100004&lng=en&nrm=iso
- Carreirão, Y. (2007). Identificação ideológica, partidos e voto na eleição presidencial de 2006. *Opin. Publica*, 13(2), p. 307-339. http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-62762007000200004&lng=en&nrm=iso
- Colomer, J., & Escatell, L. (2005). La dimensión izquierda-derecha en América Latina. *Desarrollo Economico – Revista de Ciencias Sociales IDES*, 44(177), p. 123-136. <https://www.researchgate.net/publication/272558509>
- Coppedge, M. (1997). A classification of Latin American political parties. *South Bend*. 244(1). https://kellogg.nd.edu/sites/default/files/old_files/documents/244_0.pdf
- Creswell, J. (2007). Projeto de pesquisa: métodos qualitativo, quantitativo e misto. Artmed.

- Dardot, P., & Laval, C. (2016). *A nova razão do mundo: ensaio sobre a sociedade neoliberal*. Boitempo.
- Downs, A. (2013). *Uma teoria econômica da democracia*. Editora da Universidade de São Paulo.
- Dolezal, M., Ennser-Jedenastik, L., Müller, W., & Winkler, A. (2014). How parties compete for votes: A test of saliency theory. *European Journal of Political Research*, 53(1), p. 57–76. <https://ejpr.onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1475-6765.12017>
- Eijk, C., Schmitt, H., & Binder, T. (2005). *Left–Right Orientations and Party Choice*. En: Thomassen, J. (org.). *The European Voter. A Comparative Study of Modern Democracies*. Oxford University Press.
- Fernández de la Mora, G. (1999). Izquierda y derecha hoy. *Papeles Memorias de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas*, VI(10), p. 48-65.
- Forcheri, M. (2004). *Reconversão democrática das esquerdas no Cone Sul*. EDUSC.
- Freeden, M. (2013) *Ideología: una brevísima introducción*. Ediciones Universidad Cantabria.
- Fukuyama, F. (1992). *O fim da História e o Último homem*. Rocco.
- Giddens, A. (1996). *Para além da esquerda e da direita. O futuro da política radical*. Editora da Universidade Estadual Paulista.
- González, L., & Queirolo, R. (2013). Izquierda y derecha: formas de definirlas, el caso latinoamericano y sus implicaciones. *Ediciones Universidad de Salamanca - América Latina Hoy*, 65, p. 79-105. <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/alh20136579105>
- Harvey, D. (2014). *O neoliberalismo: história e implicações*. Edições Loyola.
- Inglehart, R., & Welzel, C. (2009). *Modernização, mudança cultural e democracia: a sequência do desenvolvimento humano*. Francis.
- Inglehart, R., & Klingemann, H. (1979). Party Identification, Ideological Preference and the Left-Right Dimension among Western Mass Publics. *En: Budge, I.; Crewe, I; Farlie, D. (eds.). Party identification and beyond: Representations of Voting and Party Competition*, 29. John Wiley and Sons.
- Inglehart, R., & Norris, P. (2016). *Trump, Brexit and the Rise of Populism: Economic Have-Notes and Cultural Backlash*. Harvard University – Harvard Kennedy School (HKS). <https://research.hks.harvard.edu/publications/getFile.aspx?id=1401>
- Jessop, R. (2008). *El futuro del Estado capitalista*. Catarata.
- Knight, K. (2006). Transformations of the Concept of Ideology in the Twentieth Century. *American Political Science Review*, 100(4), p. 619-626. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.611.335&rep=rep1&type=pdf>
- Laver, M., & Garry, J. (2000). Estimating Policy Positions from Political Texts. *American Journal of Political Science*, 44(3), p. 619-634. <https://www.jstor.org/stable/2669268>
- Lipset, S. (1968). *El fin de la ideología*. Eudeba.
- Martínez Miguélez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*. 27(2), p. 07-33. http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002&Ing=es&nrm=iso
- Medina, L. (2015). *Izquierda y derecha en España: un estudio longitudinal y comparado*. Centro de Investigaciones Sociológicas.

- Negri, C. (2014). Democracia, mudança de valores e transformação ideológica da esquerda na América Latina. *Revista Perspectivas do Desenvolvimento: um enfoque multidimensional*, 2, p. 197-216. <http://periodicos.unb.br/index.php/perspectivasdodesenvolvimento/issue/view/952/showToc>
- Polanco, M., López, M., Valenzuela, P., & Berríos, C. (2019). Cambios programáticos y estratégicos de la derecha en Chile (1989-2013). *Revista Colombia Internacional*, 100, p. 91-120. <https://doi.org/10.7440/colombiaint100.2019.05>
- Rosas, J. (2014). Introdução: Mudanças e Permanências na Linguagem Ideológica Contemporânea. En: Rosas, J.; & Ferreira, A. (Orgs.). *Ideologias Políticas Contemporâneas*. Almedina.
- Rothbard, M. (2016). Esquerda e direita: perspectivas para a liberdade. Vide Editorial.
- Serra, J. (2002). Programa de Governo (2003-2006) – Trabalho e Progresso para Todos. Coligação grande aliança – PSDB-PMDB.
- Serra, J. (2010). Programa de Governo José Serra (2011-2014) – Uma Agenda para o Desenvolvimento Sustentável do Brasil. Coligação o Brasil pode mais – PSDB-DEM-PPS-PMN-PTdoB-PTB.
- Singer, A. (2002). Esquerda e Direita no Eleitorado Brasileiro: A Identificação Ideológica nas Disputas Presidenciais de 1989 e 1994. Editora da Universidade de São Paulo.
- Tarouco, G., & Madeira, R. (2013) Partidos, programas e o debate sobre esquerda e direita no Brasil. *Revista de Sociologia e Política*, 21(45), p. 149-165. <http://www.scielo.br/pdf/rsocp/v21n45/a11v21n45.pdf>
- Tavares, R. (2016). Esquerda e direita: guia histórico para o século XXI. Tinta-da-china Brasil.
- Thwaites Rey, M., & Ouviaña, H. (2018). El ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina: auge y fractura. *El Colectivo*.
- Touraine, A. (1999). *¿Cómo salir del liberalismo?*. Ediciones Paidós Ibérica.
- Wiesehomeier, N., & Benoit, K. (2009) Presidents, Parties, and Policy Competition. *The Journal of Politics*, 71(4), p. 1435–1447. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1017/S0022381609990193?mobileUi=0&journalCode=jop>
- Volkens, A., Bara, J., Budge, I., McDonald, M., Best, R., & Franzmann, S. (2013) *Mapping Policy Preferences from Texts: Statistical Solutions for Manifesto Analysts*. Oxford University Press.
- Volkens, Andrea / Burst, Tobias / Krause, Werner / Lehmann, Pola / Matthieß, Theres / Merz, Nicolas / Regel, Sven / Weißels, Bernhard / Zehnter, Lisa (2020): *The Manifesto Data Collection. Manifesto Project (MRG / CMP / MARPOR). Version 2020a*. Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB). <https://doi.org/10.25522/manifesto.mpbs.2020a>
- Zechmeister, E., & Corral, M. (2010). The Varying Economic Meaning of “Left” and “Right” in Latin America, *Latin American Public Opinion Project (Vanderbilt University)*, 38, p. 1-10. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/10838en.pdf>