



# CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES

## EVALUACIÓN INTERNA DEL DESEMPEÑO DOCENTE: CASO ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA “JOSÉ DE LA CRUZ”

Lic. Angela Monserrate Pincay García, MSc.

Rector (e). Escuela de Educación General Básica “José de la Cruz”

0002-3257-8048

angelapincay28@hotmail.com

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Angela Monserrate Pincay García: “Evaluación interna del desempeño docente: caso Escuela de Educación General Básica “José de La Cruz””, Revista Caribeña de Ciencias Sociales (vol 11, Nº 9 enero-marzo 2022, pp. 24-37.) En línea: <https://doi.org/10.51896/caribe/HVQU3270>

### RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal el análisis de la evaluación interna del desempeño docente de la escuela de educación general básica “José de La Cruz”, parroquia La Villegas, cantón La Concordia, provincia Santo Domingo de los Tsáchilas, debido a que se observó debilidades en cuanto al desempeño docente que finalmente incide en el rendimiento académico de los estudiantes y que se corrobora con los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos de evaluación interna para lo cual se aplicaron los instrumentos de evaluación interna del Ministerio de Educación (2021) a la población objeto de estudio compuesta por nueve (9) docentes. Estos consistieron en: autoevaluación, coevaluación por un colega de la misma área, calificación de directivos, evaluación de estudiantes y padres de familia y observación de la clase. En ese sentido, la evaluación cumplió su función en la regulación y control del proceso educativo, en la relación de alumnos con el conocimiento, de los profesores con los alumnos, de los alumnos entre sí, y de los docentes y padres de familia. El estudio demostró que el 62% de los estudiantes consideran que es indispensable la aplicación del modelo de evaluación interna a los docentes para que mejore el proceso de enseñanza aprendizaje y el 47% expuso que si se evalúa frecuentemente a los docentes mejorará su metodología a utilizar. Por otro lado, el 72% de los docentes no está de acuerdo en que las evaluaciones están vinculadas con la asignatura que enseña y el 50% manifiesta que no existe relación entre la evaluación el rendimiento académico de los estudiantes lo que corrobora la necesidad de que los docentes dediquen tiempo a la capacitación continua y permanente en metodologías educativas que permitan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Palabras clave:** Evaluación interna, desempeño docente, rendimiento académico, proceso de enseñanza- aprendizaje.

## **INTERNAL EVALUATION OF TEACHING PERFORMANCE: CASE OF THE “JOSÉ DE LA CRUZ” BASIC GENERAL EDUCATION SCHOOL**

### **ABSTRACT**

The main objective of this research was the analysis of the internal evaluation of the teaching performance of the "José de La Cruz" basic general education school, La Villegas parish, La Concordia canton, Santo Domingo de los Tsáchilas province, due to the fact that it was observed weaknesses in terms of teaching performance that ultimately affects the academic performance of students and that is corroborated by the results obtained in the application of internal evaluation instruments for which the internal evaluation instruments of the Ministry of Education were applied (2021) to the population under study made up of nine (9) teachers. These consisted of: self-assessment, co-assessment by a colleague from the same area, qualification of directors, evaluation of students and parents, and class observation. In this sense, the evaluation fulfilled its function in the regulation and control of the educational process, in the relationship of students with knowledge, of teachers with students, of students with each other, and of teachers and parents. The study showed that 62% of the students consider that the application of the internal evaluation model to teachers is essential to improve the teaching-learning process and 47% stated that if teachers are frequently evaluated, it will improve their methodology to use. On the other hand, 72% of the teachers do not agree that the evaluations are linked to the subject they teach and 50% state that there is no relationship between the evaluation and the academic performance of the students, which corroborates the need for teachers dedicate time to continuous and permanent training in educational methodologies that allow improving the teaching-learning process.

**Keywords:** Internal evaluation, teacher performance, academic performance, teaching-learning process.

### **INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, la evaluación del desempeño docente es importante porque permite, entre otros aspectos, establecer propuestas de capacitación para mejorar el desempeño profesional que adquiere sentido en la medida en que se comprueba su eficacia, ya que son muchas las expectativas en un mundo globalizado y competitivo. “La evaluación a nivel internacional es vista como la determinación sistemática del mérito, el valor y el significado de algo o alguien en función de unos criterios respecto a un conjunto de normas” (Ronquillo & Moreira, 2016, pág. 126). De esta manera, más que exactitud se busca establecer aproximaciones cualitativas en función de un determinado propósito, recoger información, y llegar a conclusiones a partir de los resultados obtenidos para así tomar decisiones.

Según Martínez-Chairez y Guevara-Araiza (2015) “diferentes niveles de gobierno consideran al desempeño docente como un problema latente” (pág.113), de ahí la importancia de su constante

revisión y aplicación. Además, parafraseando a Peña (2021), la importancia de la medición del rendimiento de las instituciones educativas a través de instrumentos de evaluación se ha convertido en una herramienta indispensable para mejorar y avanzar en educación. En el Ecuador, la educación continua en procesos de cambio y mejoramientos que tienen como objetivo permitirle a los docentes demostrar dominio, eficiencia, eficacia, y responsabilidad dentro del sistema educativo, donde se destaca un elemento clave de la concepción actual que es la evaluación.

Conforme con el Sistema Nacional de Evaluación del Ecuador del Ministerio de Educación, (2021) la evaluación del desempeño docente “es el conjunto de acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas” (pág. 1). En ese sentido, es importante utilizar este mecanismo en la unidades educativas para determinar las estrategias que permitan promover acciones que favorezcan el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes y el mejoramiento de la formación profesional del docente.

“La evaluación del desempeño docente no debe verse como un acto fiscalizador o punitivo, sino más bien como una forma de fomentar y favorecer su perfeccionamiento profesional” (Ministerio de Educación, 2021, párr. 2 y 3). En el Ecuador este proceso se ejecuta en dos fases: una evaluación interna que es cualitativa y otra externa. Para cada fase se han elaborado diferentes instrumentos de evaluación y niveles de calificación.

Tanto la evaluación interna y externa es importante pero siguiendo con Peña (2021) “los directivos cada vez se preocupan más de tener una evaluación interna, la que afecta directamente a su institución, y externa, la que sirve para compararse con otras organizaciones y alcanzar medidas estándar que posicione a su centro escolar” (pág. 1).

“La principal desventaja de las evaluaciones externas es que se basan en criterios homogéneos y no tienen en cuenta las particularidades” (Peña, 2021, pág. 1). Por lo que, en el presente documento sólo se aborda la evaluación interna, donde de acuerdo con el Ministerio de Educación (2021) los instrumentos consisten en: la autoevaluación del docente, la coevaluación por un colega de la misma área, la calificación de los directivos de la unidad educativa, la evaluación de los estudiantes y padres de familia y la observación de la clase. En ese sentido, la evaluación del desempeño docente cumple su función en la regulación y control del proceso educativo, en la relación de los alumnos con el conocimiento, de los profesores con los alumnos, de los alumnos entre sí, de los docentes y la familia, etc.

La evaluación interna consiste en la evaluación de las competencias que el profesional de la educación pone en práctica en la institución educativa, y en los procesos de formación y aprendizaje de los estudiantes que contribuyen al cumplimiento de los objetivos educativos e institucionales; se aplicará en la institución donde labora el docente. (Ministerio de Educación, 2021, párr. 1).

En ese sentido, es necesario evaluar las competencias que los profesionales ponen en práctica diariamente con sus estudiantes. En la escuela de educación general básica “José De La Cruz” existe una realidad en cuanto al desempeño docente que finalmente incide en el rendimiento académico de los estudiantes que se corrobora con los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos de evaluación interna; por lo que es conveniente promover que los docentes dediquen tiempo a la capacitación continua y permanente en metodologías educativas que permitan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Este aspecto es de mucha importancia ya que son los maestros quienes deben fomentar el interés en este proceso. Por lo tanto, el propósito del presente estudio es el análisis de la implementación del modelo de evaluación interna del desempeño docente propuesto por el Ministerio de Educación (2021) en la escuela de educación general básica “José De La Cruz” para valorar el desempeño de este centro escolar según los parámetros establecidos por el actual sistema educativo, organizar la información disponible, analizarla periódicamente y fortalecer la capacidad de análisis del equipo directivo y cuerpo docente.

Una de las discusiones más trascendentales en la actualidad tiene relación con la calidad de la educación que demanda primordialmente de una actualización de conocimientos por lo que los docentes de la escuela de educación general básica “José De La Cruz” deben cumplir con el proceso educativo a cabalidad, sobre todo demostrando dominio de la asignatura, utilización de métodos y técnicas apropiados, y que tenga facilidad de palabras para dar credibilidad y confianza en sus conocimientos impartidos a sus estudiantes.

La presente investigación se realizó bajo el enfoque integral que permitió confrontar la realidad de cómo la evaluación interna del desempeño docente incide en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución para que de acuerdo con los resultados obtenidos se puedan definir estrategias que ayuden a resolver el problema objeto estudio que es el desinterés por la evaluación docente, puesto que las realidades actuales son complejas y de constantes cambios en el proceso formativo.

Una vez procesada la información, comprobada la coexistencia de la relación entre las variables de estudio, se realizó el análisis y discusión de los resultados obtenidos estableciendo las conclusiones respectivas sobre los resultados obtenidos.

## **METODOLOGÍA**

### **Diseño de investigación**

De acuerdo con la metodología utilizada por Mata (2019) el diseño de la investigación fue no experimental porque consistió en describir, analizar y valorar el desempeño docente en la escuela de educación general básica “José De La Cruz”. También transversal porque se desarrolló en el primer quimestre del presente año, ejecutando la aplicación de los instrumentos de recolección de datos de forma presencial y virtual según los parámetros establecidos por el actual sistema educativo.

Según Gómez y otros (2014) en cuanto a los tipos de investigación aplicados se optó por la investigación bibliográfica y documental por la necesidad de recolectar información que permitió sustentar las bases teóricas de la evaluación de las competencias que los docentes de la unidad educativa objeto de estudio y que ponen en práctica en los procesos de formación y aprendizaje de los estudiantes contribuyendo al cumplimiento de los objetivos educativos e institucionales. También mediante la investigación descriptiva se pudo representar las fases de la evaluación interna de desempeño con la aplicación de los instrumentos para la autoevaluación, la coevaluación, la evaluación por parte del directivo, estudiantes, padres, madres de familia o representantes, y la observación de una hora clase. (Guevara, Verdesoto, y Castro, 2020). Finalmente, con la investigación de campo se obtuvo la información requerida directamente del lugar de los hechos tal como se presentaron.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo mediante la aplicación de los cuestionarios estructurados y facilitados por el Ministerio de Educación del Ecuador (2021) conformado por preguntas cerradas con tablas de valoración aplicado a los docentes de la institución.

El método empleado para el estudio fue el analítico-sintético porque permitió el estudio de manera cuidadosa y minuciosa la evaluación interna del desempeño docente realizando una síntesis de los resultados obtenidos y establecer la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento de los estudiantes. En relación con el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva para interpretar los resultados más relevantes implicados en los objetivos de la investigación. El procesamiento se realizó sobre los datos obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos de investigación.

### **Muestra**

El estudio se realizó en escuela de educación general básica “José De La Cruz” con toda su planta de nueve (9) docentes quienes participaron voluntariamente del proceso. Con respecto a los estudiantes se tomó una muestra representativa de 152 estudiantes de una población total de 251 quienes fueron escogidos al azar con sus respectivos representantes o padres de familia; es decir una muestra probabilística con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

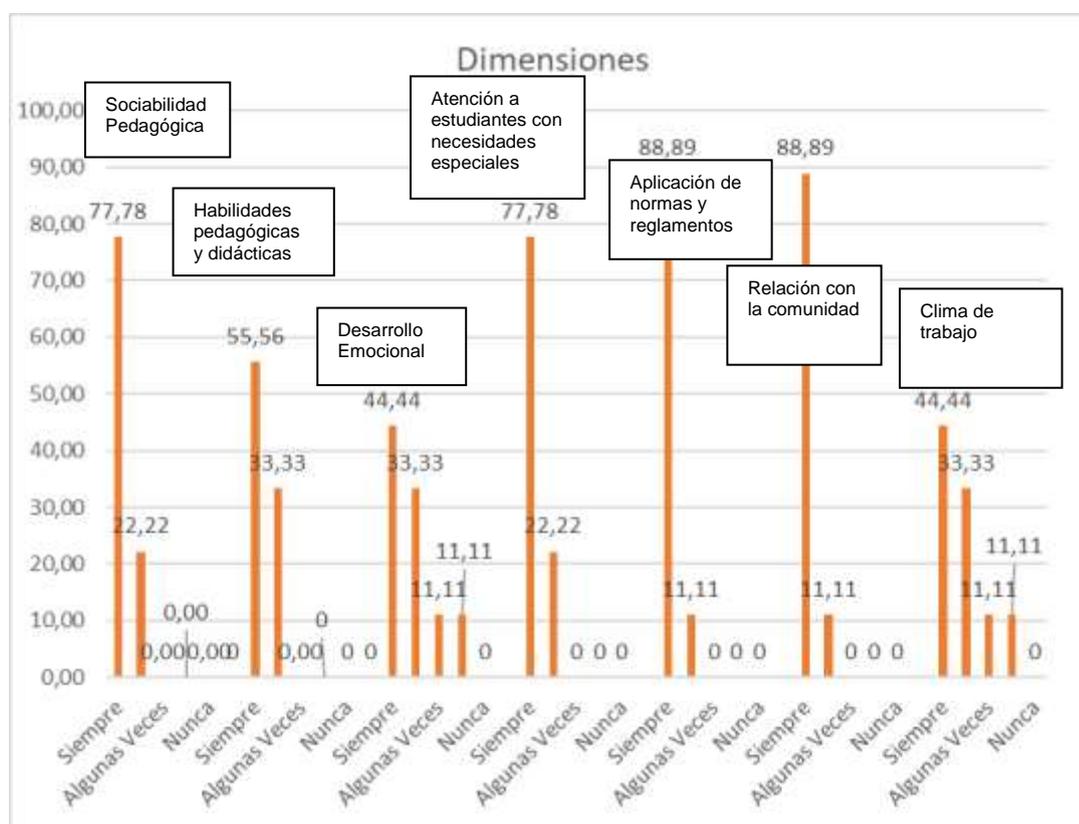
### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Con los resultados obtenidos de la autoevaluación de los docentes de la escuela de educación general básica “José De La Cruz” se corrobora lo planteado por Villaroel y Bruna (2017) que manifiestan que las competencias personales permiten desarrollar funciones didácticas (planeación, enseñanza y evaluación), tutoriales (acompañamiento a los estudiantes), de extensión (vinculación con el medio y redes), y la formación constante e innovación en su profesión. El estudio demostró que en cuanto a la sociabilidad pedagógica el 77,78% indicaron que siempre y el 22,22% que frecuentemente tratan a los estudiantes con cortesía y respeto, fomentando la autodisciplina en el aula, llamando su atención con firmeza, sin faltarles el respeto ni agredirlos física y verbalmente,

propiciando además el trato cordial a las personas diferentes, la no discriminación entre compañeros, tomando en cuenta sus sugerencias, opiniones y criterios, preocupándose por su ausencia o inasistencias a clases y llamando a los padres de familia y/o representantes. Con respecto a las habilidades pedagógicas y didáctica, a continuación, en la figura 1 se observan las seis dimensiones de la autoevaluación docente con sus respectivos indicadores, donde el 55,56% indicaron que siempre y el 33% que frecuentemente preparan las clases en función de sus necesidades con problemas similares a los que se enfrentan en la vida cotidiana, seleccionado los contenidos de aprendizaje de acuerdo con su desarrollo cognitivo y socio afectivo.

Figura 1.

Dimensiones de la autoevaluación docente

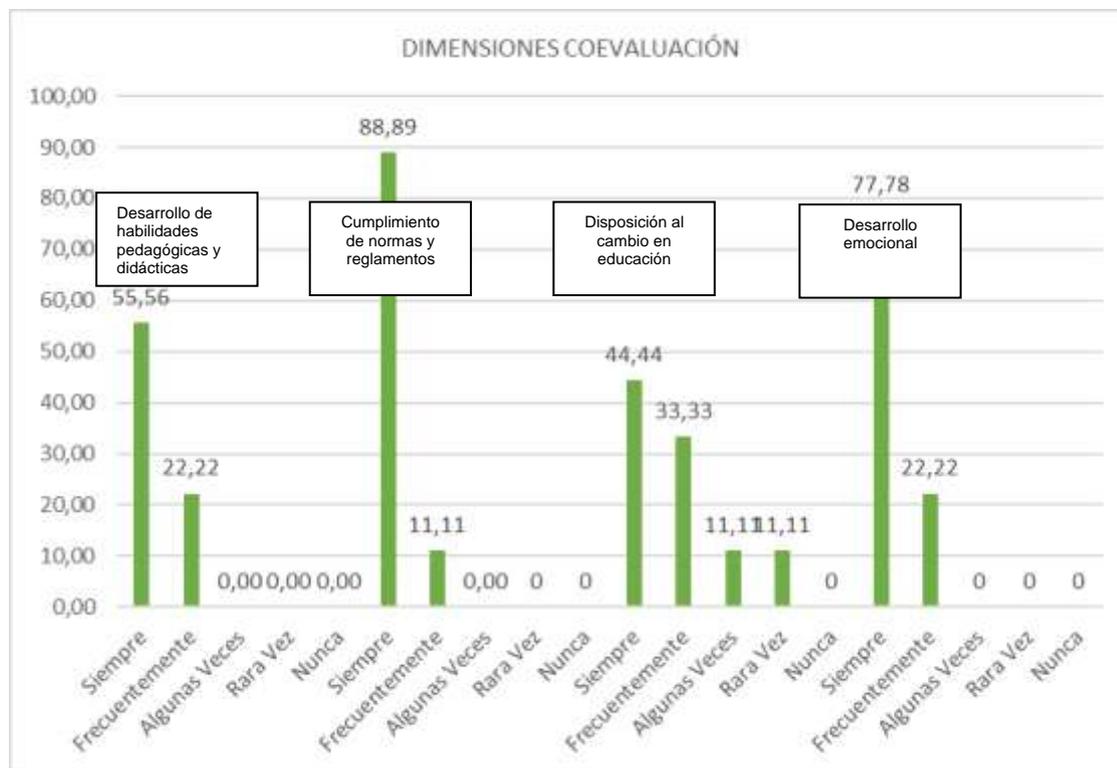


En cuanto al desarrollo emocional se observa en la figura 2 las cuatro dimensiones de la coevaluación docente con sus respectivos indicadores, donde el 44,44% de los docentes manifestaron que siempre, el 33,33% frecuentemente, el 11,11% algunas veces y rara vez se sienten gratificados con la relación afectiva con sus alumnos y colegas, además indicaron que pueden tomar iniciativas y trabajar con autonomía lo cual les da mayor seguridad para tomar decisiones. Con respecto a la atención a estudiantes con necesidades especiales el 77,78% indicaron que siempre, y el 22,22% que frecuentemente pueden detectar una necesidad educativa especial leve en ellos; sin embargo, los agrupan por dificultades atendiéndolos en forma personalizada. Continuando con el análisis de la autoevaluación se encontró que el 88,89% siempre aplican las normas y reglamentos de la institución, mientras que el 11,11% indicaron que frecuentemente. En la relación con la comunidad

también el 88,89% manifestaron que siempre y el 11,11% que frecuentemente participan decididamente en actividades para el desarrollo de la comunidad.

Figura 2.

Dimensiones de la coevaluación docente



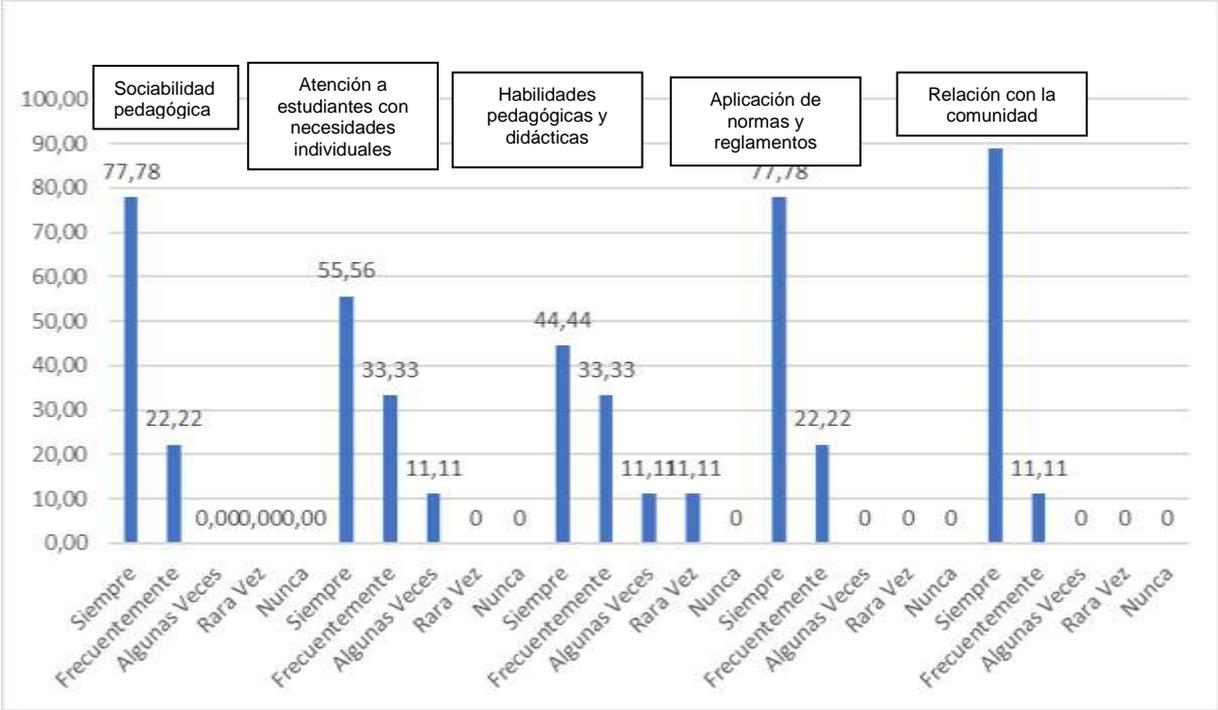
En la coevaluación docente las dimensiones que se evaluaron fueron el desarrollo de habilidades pedagógicas y didácticas, el cumplimiento de normas y reglamentos, disposición al cambio en educación y el desarrollo emocional. Los resultados arrojaron que el 55,56% de los docentes indicaron que siempre, el 22,22% frecuentemente y algunas veces planifican sus clases en coordinación con los compañeros de área, utilizan tecnologías de comunicación e información para sus clases, adaptan espacios y recursos en función de las necesidades de los estudiantes, utiliza bibliografía especializada, aprovecha el entorno natural y social para propiciar aprendizajes significativos, elabora recursos didácticos novedosos y adaptaciones del currículo para alumnos con necesidades educativas especiales. En ese sentido, los resultados ratifican lo expresado por González (2021) que indica que los docentes deben crecer en este ámbito y aprovechar el avance que suponen las nuevas tecnologías aplicadas al aula, adaptándose a la realidad actual.

Los resultados obtenidos con respecto al cumplimiento de normas corroboran lo establecido por García y Ferreira (2005) que la buena armonía, la convivencia, el respeto y la disciplina escolar son elementos necesarios para conseguir los fines y objetivos de la educación. Así, el 88,89% manifiesta que siempre y el 11,11% indica que frecuentemente da cumplimiento a las normas y reglamentos de la institución y el 44,44% indica que siempre, el 33,33% frecuentemente, el 11,11% algunas veces y rara vez tienen disposición al cambio en la institución en cuanto a iniciativas de trabajo, nuevas formas de enseñanza, y en la consecución de metas y objetivos del plan estratégico

de desarrollo institucional. Seguidamente con relación al desarrollo emocional el 77,78% indicaron que siempre y el 22,22% que frecuentemente tratan a sus compañeros con cordialidad sin discriminación, propiciando el respeto por las personas diferentes; están dispuestos a aprender de individuos, ideas y opiniones ajenas, les gratifica la relación afectiva con sus estudiantes y colegas, se preocupan por su compañeros y porque su apariencia personal sea la adecuada.

A continuación, en la figura 3 se observan las cinco dimensiones de la evaluación docente por parte de directivos con sus respectivos indicadores la evaluación por parte de directivos, y se anlizan las siguientes que son: sociabilidad pedagógica, atención a estudiantes con necesidades individuales, habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos, y relación con la comunidad.

Figura 3.  
Dimensiones de evaluación directivos



De acuerdo con Salazar (2019) hablar de sociabilidad no es lo mismo que socialización porque el primer concepto parte de la iniciativa que tiene el niño, el adolescente, el joven, y el adulto. En ese aspecto, los resultados obtenidos confirman lo determinado anteriormente que en cuanto a la sociabilidad pedagógica, el 77,78% manifestaron que siempre y el 22,22% que frecuentemente toman en cuenta las sugerencias, opiniones y criterios de los estudiantes, propiciando el debate y el respeto a las opiniones diferentes; explicando la importancia de los temas tratados para el aprendizaje y para la vida futura de ellos, reajustando la programación con base en los resultados obtenidos en la evaluación y desarrollando en los alumnos la habilidad de escuchar a sus compañeros con respeto.

En cuanto a la atención a estudiantes con necesidades idividuales el 55,56% indicaron que siempre, el 33,33% frecuentemente y el 11,11% algunas veces pueden detectar una necesidad educativa especial leve en los estudiantes, seleccionado los contenidos de aprendizaje de acuerdo

con su desarrollo cognitivo y socio afectivo.

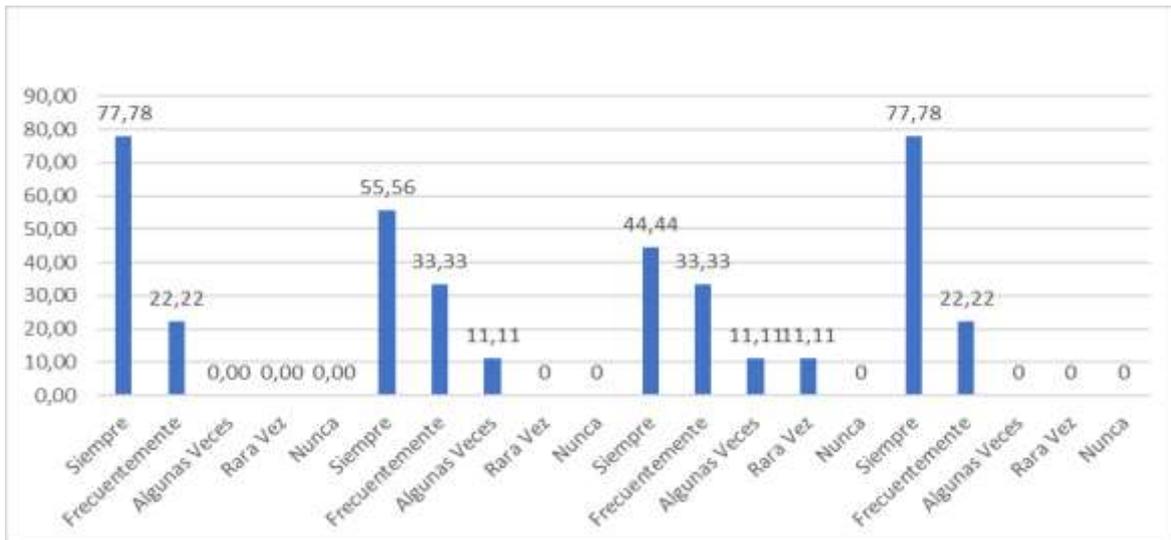
Siguiendo con las habilidades pedagógicas y didácticas el 44,44% indicaron que siempre, el 33,33%, el 11,11% algunas veces y rara vez entrega su planificación en los plazos estipulados por las autoridades y prepara sus clases en función de las necesidades de los estudiantes, exponiéndoles a problemas similares a los que se enfrentarán en su vida cotidiana; a pesar de aquello el 77,78% siempre y el 22,22% frecuentemente aplica las normas y reglamentos de la institución dedicando el tiempo suficiente para completar las actividades asignadas. Con relación con la comunidad el 88,89% siempre, y el 11,11% restante demostraron participar en las actividades de la institución relacionadas con el desarrollo integral de la comunidad.

Para la evaluación de los docentes por parte de los estudiantes se analizaron cuatro dimensiones, las habilidades pedagógicas y didácticas, las habilidades de sociabilidad pedagógica, atención a estudiantes con necesidades individuales, y la relación con los alumnos. Los resultados arrojaron que en cuanto a las habilidades pedagógicas y didácticas, el 77,78% manifestaron que siempre y el 22,22% que frecuentemente preparan las clases en función de sus necesidades, dan a conocer la programación y objetivos del área al inicio del año lectivo, explican los contenidos, ejemplifican los temas tratados y utilizan las tecnologías de comunicación e información para sus clases.

En referencia a las habilidades de sociabilidad pedagógica, a continuación en la figura 4 se observan las cinco dimensiones de la evaluación docente por parte de directivos con sus respectivos indicadores, donde el 55,56% indicaron que siempre, el 33,33% frecuentemente y el 11,11% algunas veces explican la forma en que se evaluará la asignatura, utiliza un lenguaje comprensivo para ellos, recuerda los temas tratados anteriormente y aprovecha el entorno natural y social para propiciar su aprendizaje. En relación con la atención a estudiantes con necesidades individuales, se corrobora que el 44,44% indicaron que siempre, el 33,33%, el 11,11% algunas veces y rara vez se preocupan por aquellos que faltan y llaman a los padres de familia o representantes, o se comunica individualmente a través de esquelas, notas escritas y/o entrevistas personales; a pesar de aquello el 77,78% siempre y el 22,22% frecuentemente trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Figura 4.

Dimensiones de evaluación por parte de estudiantes

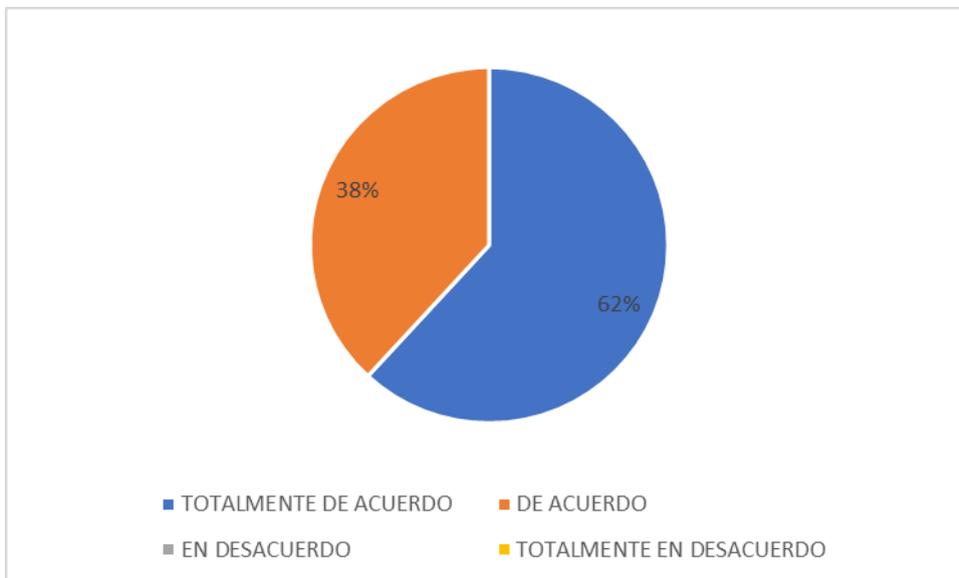


Nota: En la figura se observan las cinco dimensiones de la evaluación docente por parte de directivos con sus respectivos indicadores.

Cabe indicar además, como se observa en la figura 5 de los resultados obtenidos de la evaluación docente por parte de estudiantes, que el 62% de los estudiantes consideran estar totalmente de acuerdo con la aplicación del modelo de evaluación interna a los docentes para que mejore el proceso de enseñanza aprendizaje en cuanto al desarrollo de habilidades pedagógicas y didácticas especialmente en la preparación de clases.

Figura 5.

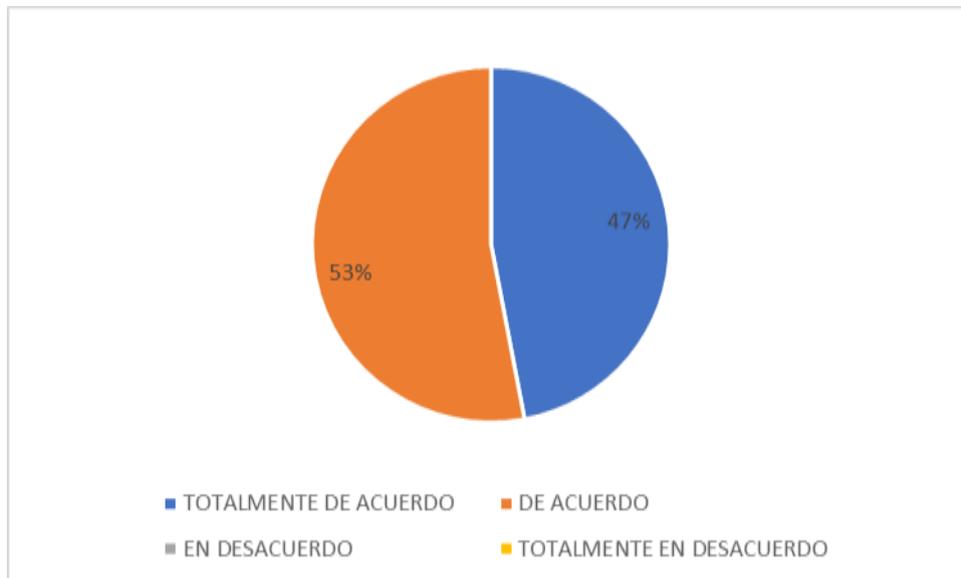
Aplicación del modelo de evaluación interna



Por otro lado, en la figura 6 se observa que solamente el 47% de los estudiantes expuso que si se evalúa frecuentemente a los docentes mejorará su metodología a utilizar para el desarrollo de habilidades pedagógicas y didácticas, de sociabilidad y desarrollo de destrezas en los estudiantes, su interrelación y promover la integración espontánea al ritmo de trabajo de la clase.

Figura 6.

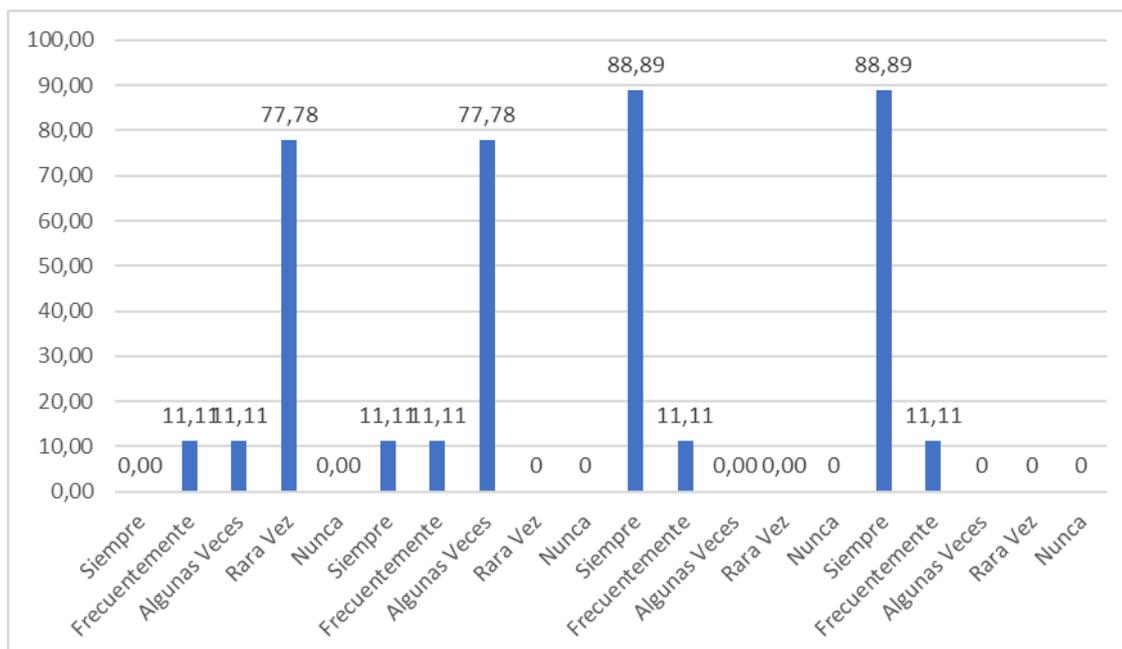
Frecuencia de aplicación del modelo de evaluación interna



Con respecto a la evaluación de los docentes por parte de los padres de familia o representantes, en la figura 7 se indica la valoración obtenida en las cuatro dimensiones, la relación con la comunidad, normas y reglamentos, sociabilidad pedagógica y atención a estudiantes con necesidades individuales.

Figura 7.

Dimensiones de evaluación por parte de padres de familia y/o representantes



El 77,78% de los padres de familia y/o representantes manifiestan que los docentes rara vez planifican y realizan actividades conjuntamente con padres de familia, representantes y estudiantes,

también mencionan con el 11,11% que frecuentemente y siempre colaboran en el desarrollo de actividades en beneficio de la comunidad. De igual manera, en lo referente al cumplimiento de normas y reglamentos el 77,78% manifiestan que algunas veces, y el 11,11% siempre y frecuentemente los docentes son puntuales a la hora de iniciar las clases, permanecen con los alumnos durante toda la jornada de trabajo, entregan las calificaciones oportunamente y se comunican para informar sobre el rendimiento de su hijo o representado. Con respecto a la sociabilidad pedagógica el 88,89% indica que siempre y el 11,11% restante que frecuentemente mantiene relaciones cordiales con los estudiantes e igualmente atiende a su hijo o representado de manera específica, asigna tareas especiales, respeta su ritmo de trabajo, envía trabajos extra para mejorar el rendimiento y realiza talleres de recuperación pedagógica.

Finalmente, con la ficha de observación de clase cuyo objetivo fue el de reflexionar sobre el desarrollo del desempeño docente con el fin de mejorar la práctica en el aula se evaluaron tres dimensiones: las actividades iniciales, el proceso de enseñanza-aprendizaje y el ambiente en el aula, en donde el 98% presentó el plan de clase al observador, inicio su clase puntualmente, revisó las tareas enviadas, dio a conocer el tema y los objetivos de la clase a sus estudiantes apenas el 2% no realizó una evaluación diagnóstica para conocer lo que los alumnos saben del tema a tratar. En cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje el 75% presenta el tema utilizando ejemplos reales con experiencias y demostraciones, asigna actividades claras, refuerza explicaciones, evidencia seguridad, resume puntos importantes, realiza evaluaciones diagnósticas, adapta espacios y recursos en función de las actividades propuestas, mientras que solamente el 25% restante utiliza recursos didácticos creativamente para captar la atención e interés durante la clase y envía tareas.

Con relación al ambiente en el aula, el 85% de los docentes se presenta afectuosos y cálidos con los estudiantes, tratan con respecto y amabilidad, valoran su participación, mientras que el 15% restante tiene dificultad en mantener la disciplina en el aula y no aplica estrategias de motivación para la participación activa en clase. Por otro lado, el 72% de los docentes no está de acuerdo en que las evaluaciones están vinculadas con la asignatura que enseña y el 50% manifiesta que no existe relación entre la evaluación el rendimiento académico de los estudiantes lo que corrobora la necesidad de que los docentes dediquen tiempo a la capacitación continua y permanente en metodologías educativas que permitan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **CONCLUSIONES**

Un elemento clave para tener un buen desempeño docente es el de realizar una planificación acorde al programa oficial vigente propuesto por el Ministerio de Educación que atienda a las necesidades de los estudiantes quienes son el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta planificación debe contar con actividades dinámicas para alcanzar los objetivos deseados, así como el desarrollo de competencias con enfoque formativo, lo que exige aplicar diversos instrumentos para conocer los avances o dificultades que se presentan y en caso de ser necesario efectuar la retroalimentación adecuada o en su defecto el cambio de estrategias.

Para tener una planificación acorde al programa oficial propuesto por el gobierno se requiere que los docentes se encuentren plenamente capacitados para que conozcan lo que el programa establece y además los criterios de evaluación vigentes para que puedan planificar su clase de manera adecuada y desempeñar sus actividades de manera eficaz y efectiva, con lo cual se corrobora la necesidad de dedicar tiempo a la capacitación continua y permanente en metodologías educativas que permitan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, es importante señalar que los docentes deben preparar las clases en función de las necesidades de los estudiantes con problemas similares a los que se enfrentan en la vida cotidiana, seleccionando los contenidos de aprendizaje de acuerdo con su desarrollo cognitivo y socio afectivo, participar decididamente en actividades para el desarrollo de la comunidad, propiciar aprendizajes significativos, elaborar recursos didácticos novedosos y adaptaciones del currículo para alumnos con necesidades educativas especiales, propiciando el respeto por las personas diferentes.

## REFERENCIAS

- García, A., & Ferreira, G. (2005). La convivencia escolar en las aulas. *Redalyc.org*, 163-183.
- Gómez Luna, Eduardo; Fernando Navas, Diego; Aponte Mayor, Guillermo, Betancourt Buitrago, Luis. (Abril de 2014). *Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización*. Medellín, Colombia: DYNA Universidad Nacional de Colombia.
- González, C. (14 de Octubre de 2021). *emagister.com*. Obtenido de <https://www.emagister.com/blog/las-competencias-habilidades-necesarias-buen-docente/>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación-acción). *Recimundo*, 163-173.
- Martínez-Chairez, G. I., & Guevara-Araiza, A. (22 de Septiembre de 2015). La evaluación del desempeño docente. *Ra Ximbai*, XI(4), 113-124. Recuperado el 21 de Octubre de 2021, de <file:///C:/Users/Marlene/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionDelDesempenoDocente-7915465.pdf>
- Mata, L. D. (30 de Julio de 2019). Diseños de investigación con enfoque cuantitativo de tipo no experimental. *Investigalia*. <https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>.
- Ministerio de Educación. (2021). *Desempeño del docente*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/desempeno-del-docente-sne/>
- Peña, M. (21 de Octubre de 2021). *#SantillanaLab*. Obtenido de <https://www.santillanalab.com/evaluacion-interna-externa/>
- Ronquillo, S., & Moreira, C. V. (2016). La evaluación docente. Una propuesta para el cambio en facultad de administración, Universidad Ecuatoriana. *Universidad y Sociedad*, 125-131.
- Salazar, L. (21 de Febrero de 2019). *elnacional.com*. Obtenido de [https://www.elnacional.com/opinion/columnista/los-espacios-sensibilidad-pedagogica\\_271514/](https://www.elnacional.com/opinion/columnista/los-espacios-sensibilidad-pedagogica_271514/)
- Villaroel, V., & Bruna, D. (2017). Competencias pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia: Un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y

estudiantes. *Scielo*. doi:[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062017000400008](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062017000400008)