



ISSN: 1988-2483
<https://doi.org/10.51896/oidles>

OIDLES. DESARROLLO LOCAL Y ECONOMÍA SOCIAL

D I C E latindex EconPapers IDEAS Dialnet InDICES CSIC Súpura

REVISIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE OCIO DE LAS TESIS DOCTORALES ESPAÑOLAS

José Santiago Álvarez Muñoz
Profesor Asociado. Universidad de Murcia
<https://orcid.org/0000-0002-9740-6175>
josesantiago.alvarez@um.es

M^a Ángeles Hernández Prados
Profesora titular. Universidad de Murcia
<https://orcid.org/0000-0002-3617-215X>
mangeles@um.es

Correspondencia: josesantiago.alvarez@um.es

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

José Santiago Álvarez Muñoz y M^a Ángeles Hernández Prados: "Revisión de los instrumentos de ocio de las tesis doctorales españolas", Revista OIDLES, (Especial noviembre 2021). En línea: <https://www.eumed.net/es/revistas/oidles/especial-noviembre-21/instrumentos-ocio>

RESUMEN

El ocio queda instaurado como elemento que subyace de la demarcación del contenido elegido para el tiempo de no trabajo, siendo una excelente oportunidad para dedicar el tiempo libre de la forma y con la compañía que desean. En este escenario social, como primer agente de referencia, la familia juega un importante papel al ser uno de los entornos de ocio más recurrentes y que mayor importancia guarda de acuerdo a su potencial pedagógico, psicológico y sociológico. No obstante, aunque tenga su reconocimiento a nivel social este no termina de tener la misma relevancia dentro del campo de investigación. Con el fin de iniciar una tesis doctoral sobre ocio familiar se indaga sobre los instrumentos de ocio que hay en las tesis doctorales de ocio de los últimos 20 años. Tras un proceso de indagación científica en la base de datos TDR, a través de una serie de criterios de inclusión y exclusión, queda una muestra final de 10 tesis doctorales que contiene instrumentos de ocio. Una vez analizada la muestra documental, se aprecian una serie de tendencias investigadores que dan un perfil de investigación de corte cuantitativo, centrado en juventud, niñez o personas mayores, con una extensión media y que ahonda principalmente sobre la frecuencia o tipo de actividades que se ejercen. De esta forma, la figura de la familia en escasas ocasiones se contempla, poniendo la necesidad de sensibilizar y estudiar desde administraciones públicas y, especialmente, las universidades como centros de investigación.

Palabras clave: ocio, familia, tesis, revisión, España.

REVIEW OF LEISURE INSTRUMENTS IN SPANISH DOCTORAL THESES

ABSTRACT

Leisure is established as an element that underlies the demarcation of the content chosen for non-working time, being an excellent opportunity to spend free time in the way and with the company they want. In this social scenario, as the first agent of reference, the family plays an important role as one of the most recurrent and most important leisure environments in terms of its pedagogical, psychological and sociological potential. However, although it is recognised on a social level, it does not have the same relevance in the field of research. In order to initiate a doctoral thesis on family leisure, the instruments of leisure in the doctoral theses on leisure of the last 20 years are investigated. After a process of scientific research in the TDR database, through a series of inclusion and exclusion criteria, a final sample of 10 doctoral theses containing leisure instruments remains. Once the documentary sample has been analysed, a series of research trends can be seen that give a quantitative research profile, focused on youth, childhood or the elderly, with a medium length and which mainly delves into the frequency or type of activities that are carried out. In this way, the figure of the family is rarely contemplated, making it necessary to raise awareness and study from public administrations and, especially, universities as research centres.

Keywords: leisure, family, thesis, review, Spain.

REVISÃO DE INSTRUMENTOS DE LAZER EM TESES DE DOUTORAMENTO EM ESPANHOL

RESUMO

O lazer é estabelecido como um elemento subjacente à demarcação do conteúdo escolhido para o tempo não-útil, sendo uma excelente oportunidade para passar o tempo livre da forma e com a empresa que desejam. Neste cenário social, como primeiro agente de referência, a família desempenha um papel importante como um dos ambientes de lazer mais recorrentes e mais importantes em termos do seu potencial pedagógico, psicológico e sociológico. Contudo, embora seja reconhecido a nível social, não tem a mesma relevância no domínio da investigação. A fim de iniciar uma tese de doutoramento sobre lazer familiar, são investigados os instrumentos de lazer nas teses de doutoramento sobre lazer dos últimos 20 anos. Após um processo de investigação científica na base de dados TDR, através de uma série de critérios de inclusão e exclusão, permanece uma amostra final de 10 teses de doutoramento contendo instrumentos de lazer. Uma vez analisada a amostra documental, é possível observar uma série de tendências de investigação que dão um perfil quantitativo de investigação, centrado na juventude, infância ou idosos, com uma duração média e que se debruça principalmente sobre a frequência ou tipo de actividades que são realizadas. Desta forma, a figura da família raramente é contemplada, tornando necessário sensibilizar e estudar as administrações públicas e, especialmente, as universidades como centros de investigação.

Palavras-chave: lazer, família, tese, revisão, Espanha.

INTRODUCCIÓN

Axiología del ocio

El ocio ha pasado por diversas concepciones hasta llegar al concepto actual. Se trata de un concepto multiforme que varía en función de las condiciones sociales y culturales de cada época (Munné, 1980). En la antigua Grecia, el concepto de ocio, conocido como “*skholé*”, se asociaba a la sabiduría y a la acción de pensar, posible solo fuera del tiempo de trabajo. En Roma, se determinaba como “*otium*”, haciendo referencia a los espectáculos de entretenimiento. Al llegar la Edad Media, el ocio se vincula al poder y siendo limitado a quienes ostentaban títulos reales y nobiliarios. A partir de ese mismo momento, el ocio comienza a considerarse un lujo asequible a pocos, configurando un grupo social ocioso caracterizado por un buen estatus social, cultural y económico (Munné, 1996).

El paso de una sociedad industrial a una sociedad de consumo, donde los fuertes movimientos obreros reivindican la existencia de un tiempo de no trabajo para descansar y dedicarse a otras ocupaciones, reduce esta exclusividad en el disfrute ocio. En este marco histórico cabe señalar a Dumazedier (1968, citado en Rebollo, 2007), quien elaboró la primera tipología del ocio (actividades físicas, manuales, estéticas, intelectuales y sociales), y fue promotor de la “Ley del ocio de las tres D”, estableciendo el Descanso, Diversión y Desarrollo de la personalidad como los usos del ocio. Para Dumazedier (1974, p. 93, citado en Rebollo, 2007):

El ocio es un conjunto de ocupaciones a las que el individuo puede dedicarse voluntariamente, sea para descansar o para divertirse, o para desarrollar su información o su formación desinteresada, su voluntaria participación social o su libre capacidad creadora, cuando se ha liberado de sus obligaciones profesionales, familiares y sociales.

Otra de las grandes teorías iniciales fue el *paradigma del ocio* elaborado por Neulinger (1981, citado en Rebollo, 2007), donde el ocio se concibe como un estado psicológico de la mente del ser humano, y exige dos premisas básicas para su cumplimiento: la *libertad percibida*, que se corresponde con aquello que causa la conducta llevada a cabo, y la *motivación intrínseca*, que nos induce a realizar la actividad, sin la influencia de intereses externos. Neulinger, conocido como el padre de la psicología del ocio, fue pionero en el estudio de los comportamientos y experiencias que subyacen del ocio, determinando los beneficios que reporta al individuo (Neulinger, 1981, citado en Arráez, 2014).

Más tarde, el concepto del ocio se adscribe a las ciencias de la educación por medio de la *pedagogía del ocio*, fruto de la ampliación del concepto de educación a otros ámbitos externos a la escuela. El ocio se expresa como una experiencia integradora entre los valores personales y el sentido que se otorga a la vida, contribuyendo al desarrollo integral del individuo. En consonancia, emerge la disciplina de “*educación del ocio*” entendido como el espacio formativo que permite el estudio y desarrollo de habilidades, capacidades y actitudes para el ocio (Espejo, 1989).

Por otra parte, la incorporación del estado de bienestar y el aumento del tiempo libre, contribuyó a la necesidad de agentes socializadores que rodean la actividad del ocio, dando lugar al nacimiento de la “*sociología del ocio*” como disciplina. El ocio es parte importante y relevante del medio social que nos rodea, éste está presente en muchas de las figuras y elementos determinantes del desarrollo del ritmo de nuestra sociedad. Los medios de comunicación, la familia o el grupo de iguales son claros ejemplos del fuerte componente social, evidenciando la relación existente entre ambas figuras que denota a la creación de esta disciplina.

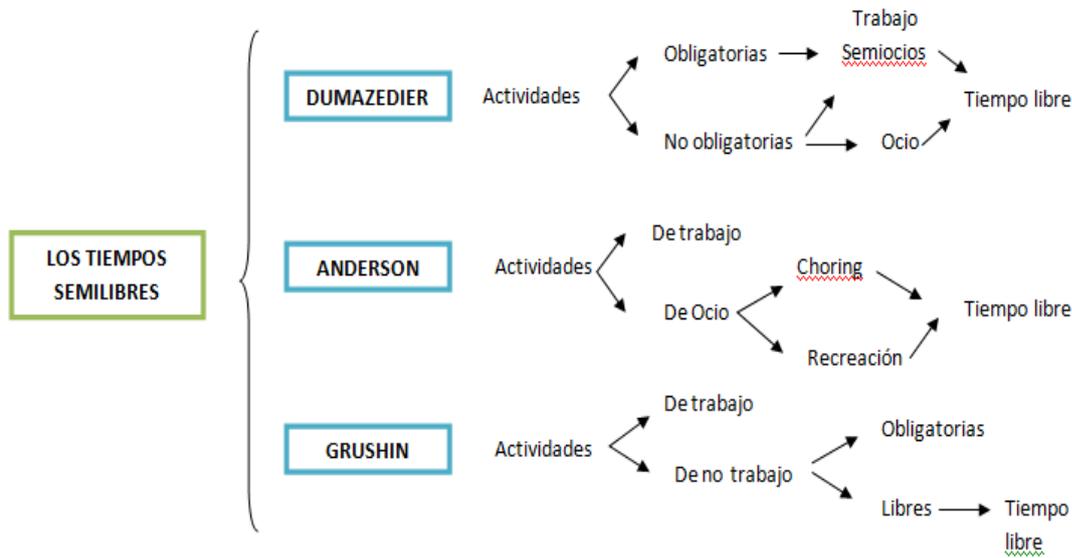
Al final del Siglo XX, el ocio dejaba al margen su lado consumista, acercándose más a un plano humanista. Es por ello, que Trilla (1999) lo define como una acción libre, llevada a cabo a raíz de una motivación intrínseca que origina una satisfacción y gratificación tras su posterior puesta en práctica. Se ve al ocio como medio de disipación y búsqueda de emociones específicas. Pero este concepto no es universal, extensible y generalizable. Las sociedades tradicionales viven el ocio desde una perspectiva diferente, vinculado a aspectos tradiciones y vanguardistas, propios de sociedades antiguas mientras que en occidente el ocio se ha ido masificando y universalizando, adquiriendo gran relevancia social y cultural, convirtiéndose en un derecho para el desarrollo del ser humano (Tabares y Molina, 2009). Todo ello ha propiciado que se desarrollen, por parte de las administraciones de ámbito público, diversas políticas específicas de ocio para los ciudadanos (Aristegui y Silvestre, 2012).

Clasificación del ocio

A la hora de exponer las diferentes clasificaciones de ocio, para una mayor aclaración del concepto, expondremos las teorías que sostienen la base de este concepto y sus posteriores clasificaciones, ayudando a discriminar y distinguir éste con el resto de conceptos que le rodea. Tres autores fueron los precursores que marcaron los modelos iniciales que ayudaron a abordar el concepto y significado del ocio, éstos son: Dumazedier, Anderson y Grushin, los cuales empezaron a sentar las bases del ocio como un momento recreativo y satisfactorio que, posteriormente, servirá como premisa para el diseño de posteriores clasificaciones. Anderson (1961, citado en Munné, 1980) lo enfoca desde el ámbito del tiempo de trabajo o no, enfocando el tiempo de no trabajo como un momento de recreación dentro del tiempo libre, haciendo referencia al ocio. Por otro lado, Dumazedier (1966, citado en Munné, 1980), establece la distinción a partir de la obligatoriedad de la actividad, enfocando el ocio como una actividad no obligatoria que se da en el tiempo libre.

Figura 1

Modelos de los tiempos semilibres.



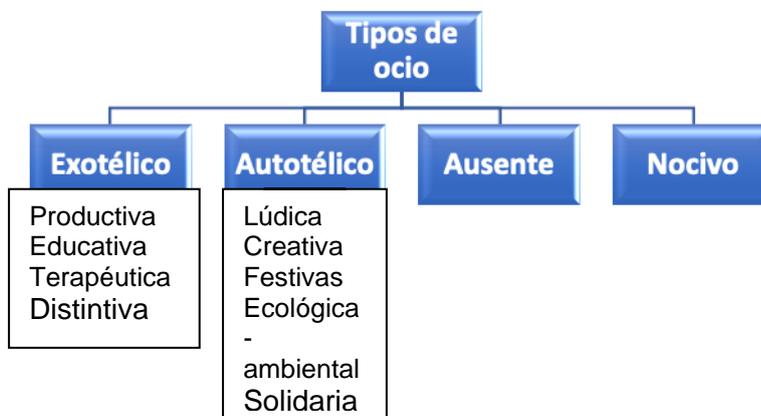
La experiencia del ocio se puede manifestar de diversas formas en función del tipo de vivencia que en la misma se desarrolla. De acuerdo a lo establecido por Cuenca Cabeza (2014) distinguimos los siguientes tipos de ocio: el exotélico y el autotélico, relacionados con los aspectos positivos del ocio, y el ocio ausente y nocivo, vinculados a un plano negativo (Figura 2). El ocio autotélico se refiere a aquel que se realiza por propia decisión. Adquiere diferentes dimensiones complementarias entre sí, siendo incluso recomendable la combinación de las mismas (Cuenca Cabeza, 2000). La *lúdica* se encuentra enfocada a diversión y entretenimiento, como juegos, visitas a parques temáticos o un viaje de vacaciones. La *creativa*, trata aspectos que lleven a la reflexión, formación y aprendizaje, enfocado de una forma innovadora con el objetivo de buscar el desarrollo en el individuo (museos, talleres, práctica deportiva...). Las *festivas* se refiere a las actividades relacionales que se desprenden del sentimiento de pertenencia a un grupo cultural o social (coro, peñas, agrupaciones...). La *ecológica-ambiental*, son aquellas actividades que se desarrollan en nuestro entorno fuera de lo urbano (Agroturismo, Ecoturismo o actividades deportivas al aire libre). Y, por último, las actividades de carácter *solidario* destinadas hacia ciertos grupos con necesidades, una forma de desarrollo e inculcación de valores positivos para la sociedad (voluntariado, ONG, asociacionismos...).

En el ocio exotélico aborda las actividades que son elegidas en función de las consecuencias que éstas reportan, de modo que el ocio se considera un medio para conseguir un fin. Se pueden diferenciar cuatro dimensiones, la *productiva* que convierte el ocio en un área de profesionalización o negocio (parques temáticos, parques acuáticos, cines); la *educativa* que se enfoca en el desarrollo de la educación como medio de formación personal y comunitaria con el fin de evitar negativas consecuencias (asociaciones de ocio y tiempo libre); la *terapéutica*, que atiende al marco de la salud, con fines preventivos y rehabilitación (pilates, equinoterapia, piscina terapéutica...); la última es la

distintiva, la cual se establece como un medio de diferenciación, el cual forja la personalidad de los participantes.

Figura 2

Tipos de Ocio según Cuenca Cabeza (2014).



Por su parte, en la clasificación de Stebbins (1992) las actividades de ocio se agrupan en dos subtipos: *ocio serio* que se desarrolla de acuerdo a un sentido más productiva, puesto que no sólo se da con la consecución de un disfrute sino que, a partir del mismo, se da la obtención de una serie de habilidades que nos hacen más competentes; y *ocio casual* que emerge de una forma natural y espontánea, sin requerimiento de gran preparación buscando la regeneración, atracción social y auto-enriquecimiento.

La escasa importancia, disponibilidad y dedicación del ser humano al ocio es consecuencia de una sobrevaloración de lo económico sobre la felicidad. Vivimos en una sociedad donde se valora más la optimización y el uso del tiempo como medio de adquisición de ganancias que como medio para la búsqueda de la felicidad y el disfrute. Así, partiendo de la premisa anterior, se determina dos tipos de ocio, el *ocio forzado*, que emerge de manera obligado entre tanto estrés por las dificultades laborales y de conciliación; y el *ocio querido*, en el que la persona distribuye su tiempo contemplando el descanso y la autorrealización.

Todas las variedades y clasificaciones expuestas denotan el carácter complejo que rodea y ahonda al ocio como fenómeno. De esta forma, no podemos ver a éste únicamente como una actividad lúdica, sino como algo inscrito y perteneciente a varios de los planos y ambientes de nuestra realidad. Es por ello, que el concepto de ocio va avanzando y se va haciendo más compleja conforme pasan los años, con un gran volumen de conocimientos y aspectos a los que atender.

El ocio familiar

El ocio, tal y como se ha abordado anteriormente, no está presente como un comportamiento aislado, únicamente estudiado desde el plano individual. Dado el componente social que éste implica,

siendo parte principal de la socialización del humano, se convierte en uno de los medios más importantes para el desarrollo de conocimientos, actitudes, valores, habilidades y motivaciones, fruto de las diferentes interacciones que se dan en los primeros años de vida, ayudando a forjar la personalidad y madurez del individuo. De esta manera, no podemos obviar el papel de la familia como medio social dentro de la vida del ser humano, constituyéndose como parte importante y vinculada al elemento de estudio: el ocio (Aslan, 2009).

La familia, desde la aparición del homo sapiens, se ha convertido en una de las instituciones principales de la historia de la sociedad. Su total vinculación al entorno le lleva a vivir de primera mano los cambios que en éste se producen, promoviendo múltiples transformaciones familiares (Canovas y Sahuquillo, 2010). La revolución industrial sucedida en el siglo XX, concedió un rol diferenciado a las familias y escuelas, de modo que el papel instructivo-educativo se deposita en las escuelas y la transmisión de valores, costumbres y comportamientos, a cargo de las familias. La familia se convertía así en el único agente socializador de valores, tradiciones y normas. No obstante, la familia amplía su actuación a otras dimensiones de acción, involucrándose en todas las zonas de formación del ser humano. De esta forma, se da un giro de importancia a la concepción que marcará un enfoque más educativo a la familia (Maestre, 2009). Es por ello que se conforma como un elemento condicionante de nuestra vida posterior en muchos de los planos, entre los que se encuentra el afectivo, laboral y social. Tal es su importancia y relevancia, que aparece contemplada en el artículo 16.3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, elaborada por Organización de las Naciones Unidas (2008), defiende la familia como un elemento natural y fundamental de la sociedad que tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.

A raíz de este enfoque, se da una mayor atención y valoración al tiempo en familia, ya que constituye una plataforma formativa inigualable, siempre y cuando se conforme un núcleo familiar sano y emergente de valores positivos, lo que implica según Valdemoros et al. (2011), una estructura familiar que satisfaga y cumpla las siguientes dimensiones de necesidad: seguridad, crecimiento y supervivencia, emocional, social, lingüístico, cognitivo, escolarización. Es obvia la importancia de la familia como espacio de ocio dado que, éstos, son compañeros de vida durante gran parte de su ciclo vital. Esta dimensión de la convivencia familiar es de gran relevancia de cara a la solidez de las relaciones y la estructura de la unidad familiar, proporcionando diversas aportaciones de gran preeminencia dentro del desarrollo del niño y adolescente, periodos sensibles de cara a la evolución y madurez (Songee y Xinran, 2013).

Algunos estudios corroboran la importancia del ocio en los contextos familiares, así como la necesidad de educar a la familia a disfrutar y desarrollar experiencias de ocio saludable. A continuación, sin intención de ser exhaustivos, se muestran algunas ventajas del ocio familiar:

- Pasar tiempo juntos, disfrutando de unas actividades divertidas, está fuertemente relacionado con la creación de unos vínculos más fuertes entre niños y padres (Zabriskie y McCormick, 2001).

- El ocio familiar se proporciona como una buena oportunidad para establecer una mejor comunicación entre los diferentes miembros familiares (Cooksey y Fondell, 1996).
- Las buenas comunicaciones entre los miembros familiares refuerzan el carácter académico en los hijos e hijas de los núcleos familiares (Luster et al., 2004).
- Aquellos jóvenes que pasan más tiempo en familia suelen tener menos tendencia hacia malos comportamientos (Pearce, 2003).
- El ocio familiar puede repercutir sobre los miembros de la familia aportando, formación y satisfacción (Aristegui y Silvestre, 2012).

De esta actividad son muchos los efectos positivos que pueden emerger por medio de la misma, pero uno de los más remarcados es el de la satisfacción familiar. La cantidad y la calidad de ocio familiar se convierten en variables positivas para la contribución de la satisfacción a nivel individual y grupal, justificando de esta manera la necesidad y recurrencia de las familias a desarrollar la proporción de iniciativas y experiencias para poner en práctica el tiempo en familia, de manera que proporcione la satisfacción que lleva al buen funcionamiento de esta institución social (Agate, Zabriskie, Agate y Poff, 2009).

Dentro del entorno familiar es difícil estudiar su dinámica atendiendo a los miembros de manera individual. Para una mejor comprensión y profundización del conocimiento, se ha de focalizar el estudio también sobre las diferentes relaciones y confluencias que se dan entre los miembros. Uno de los escenarios más importantes es el del ocio, entorno idóneo para propiciar a la conciliación de los miembros familiares ocasionando un equilibrio y crecimiento positivo en el núcleo familiar (Aslan, 2009)

METODOLOGÍA

Diseño de investigación

Muestra

Con la pretensión de otorgar un sustento de validez, en lo referente a contenido y diseño, al instrumento de recogida de información, se procedió a la revisión de cuestionarios de ocio. Ante la inexistencia de un número abrumador de instrumentos de recogida de información sobre ocio familiar, se procedió a ampliar la búsqueda optando por un descriptor más general: ocio, priorizando, tal y como señalan Hueso y Cascant (2012), los estudios de ocio desde un enfoque empírico, tanto cuantitativo o cualitativo, en los que se hubieran empleado un instrumento de recogida de información.

Para la localización de los cuestionarios se recurrió a la base de datos TDR, de tesis doctorales en red, ya que permite acceder al documento completo, y, por ende, a los cuestionarios empleados. El descriptor o palabra clave que se tuvo en cuenta para la búsqueda fue la palabra "ocio", siendo esencial que figurará en el título, arrojando un total de 77 tesis doctorales en la salida inicial. Posteriormente, para una elección más específica, se contemplaron nuevos criterios: de

naturaleza sociológica o educativa, de corte empírico y, por último, en la que la muestra a investigar sean personas, quedando la muestra reducida a 25 tesis doctorales. Finalmente, tras aplicar los siguientes criterios de exclusión (documentos no localizados o falta de relación con el tema), la selección de tesis doctorales objeto de análisis quedó compuesta 10 documentos tal y como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1

Selección de cuestionarios de tesis doctorales analizados.

Código	Autores	Cuestionarios
C1	Hermoso Vega, Y. (2009).	La ocupación del tiempo libre de los escolares Pacenses
C2	López Fernández, V. (2011)	Ocupación en el reloj de 24 horas en personas mayores
C3	Cuenca Cabeza, M. (2014)	Cuestionario sobre prácticas de ocio y tiempo libre
C4	Izuzquiza Gasset, D. (2000)	Cuestionario sobre la organización del ocio y tiempo libre en las personas con síndrome de Down
C5	Goytia Prat, A. y Lázaro Fernández, Y. (2007).	Encuesta a personas mayores sobre estilos de ocio y envejecimiento activo
C6	Tierno Cordón, J. (2017)	Actividad física de ocio compartida en familia en estudiantes de bachillerato.
C7	Cabrera Casares, A. I. (2017)	Cuestionario sobre tiempo libre a alumnado con altas capacidades
C8	Fraguela Vale, R. (2007)	La actividad físico-deportiva como medio de educación al ocio. Cuestionario para adolescentes
C9	Bermúdez Bayón, U. (2013)	Características del ocio en personas con distrofia muscular de Cuchenne, facilitadores y barreras, según la CIF
C10	González Martínez, P. (2015)	Cuestionario sobre los hábitos de ocio del alumnado entre 14 y 17 años del ayuntamiento de Pontevedra

Una vez seleccionados los cuestionarios se procedió al análisis de estos, con la finalidad de dotar de validez de contenido el instrumento ad hoc. Para ello se ha seguido un proceso sistemático que contempla alguno de los indicadores o categorías de análisis propuestos por Abascal y Grande (2005): terminología, variables planteadas, redacción, tipo de ocio, contexto o agente social, estructura, orden y tipo de preguntas. Para articular el proceso de recogida de información se elaboró

una parrilla (Anexo I) en la cual se volcó el contenido literal extraído de las unidades de análisis (cuestionarios contemplados en la tabla 1), se procedió a su posterior cuantificación por medio del programa estadístico SPSS versión 19 y, finalmente, se analizaron las frecuencias de las siguientes variables: país de procedencia, universidad de referencia, grupo de población destinatarios, dimensiones contempladas, número de ítems, año de publicación, naturaleza investigadora y tipo de ocio contemplado.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En lo que respecta a la procedencia de la tesis, el 100% de los cuestionarios han sido elaborados y diseñados en España, siendo la Universidad de Deusto la más productiva al respecto con un 20% (Tabla 2)

Tabla 2

Relación Cuestionarios de ocio tesis doctorales y universidad de procedencia.

Procedencia	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Universidad de Málaga	X									
Universidad de León		X								
Universidad de Deusto			X		X					
Universidad Autónoma de Madrid				X						
Universidad de A Coruña							X		X	
Universidad de Granada								X		
UNED										X
Universidad de La Rioja						X				

En lo que atañe a la población destinataria del cuestionario, destacan los jóvenes y niños (50%), personas de la tercera edad (30%) y discapacitados (20%) como grupos de referencia. En la siguiente tabla queda descrito de forma más detallada.

Tabla 3

Relación destinatarios cuestionarios de ocio de tesis doctorales.

Código	Niñez	Adolescentes	Adultos	Minusválidos
C1		Estudiantes de Educación Primaria (Tercer Ciclo) y Educación Secundaria (Primer y		

Segundo Ciclo)		
C2		Población mayor de 65 años (jubilados)
C3	Estudiantes de Educación Secundaria y Bachillerato	Población Adulta (Segunda generación y tercera generación)
C4		Población con Síndrome de Down
C5		Población mayor de 65 años (jubilados)
C6	Estudiantes de Bachillerato	
C7	Alumnado con Altas Capacidades	Alumnado con Altas Capacidades
C8	Alumnado de Educación Primaria (8 a 12 años)	
C9		Personas con distrofia muscular
C10	Alumnado español de 14 a 17 años	

En consonancia al carácter multidimensional del concepto de ocio, en los cuestionarios analizados también se recoge un amplio abanico de variables de estudio respecto al ocio, estas son: hábitos de ocio, uso del tiempo, dificultades o limitaciones contempladas, agentes de apoyo, valoración del ocio, ocio y familia e ideal del ocio. Los más recurrentes son los hábitos de ocio y el uso el tiempo, contemplado en el 100% de las tesis doctorales, el resto de las dimensiones que aparecen tiene una presencia más reducida y exclusiva.

Tabla 4

Relación de variables de estudio y cuestionarios de ocio de tesis doctorales.

Procedencia	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
Hábitos de ocio	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Usos del Tiempo Libre	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Dificultades o limitaciones			X							

Agentes de apoyo		X		X
Valoración del ocio	X			X X
Ocio y familia			X	
Ideal del ocio		X		

En relación con el volumen de ítems, se contempla un número medio de 48,4 ítems siendo el C10 el más extenso con 254 ítems y el C4 el más breve con 13 ítems. El 80 % de los cuestionarios se sitúan en el rango de 10 a 40 ítems, soliendo ser cuestionarios con un número abrupto de cuestiones. En cuanto a la naturaleza de las cuestiones, predominan los cuestionarios exclusivamente cuantitativos (60%), seguidos del enfoque mixto (30%) y, finalmente, un 10% de cuestionarios son cualitativos.

Por último, en lo que respecta a la tipología del ocio, cabe resaltar que el 60% de los cuestionarios lo abordan de forma genérica sin entrar en dimensiones específicas. Únicamente el 40% se centra en el estudio de una dimensión del ocio específica, siendo el ocio físico – deportivo, con un 30%, la tipología más contemplada, seguida con un 20% por el ocio nocivo.

CONCLUSIONES

Ha quedado más que patente la poca madurez que consta el mapa de conocimiento científico a raíz de la investigación respecto al ocio familiar. Estas lagunas configuran una situación bastante pobre respecto a la indagación sobre el ocio en relación a la familia, de hecho, es escaso el número de estudios que acota directamente ambos elementos. En la mayoría de los casos el ocio y la familia aparecen representados como desencadenantes o elementos indirectos, y en nunca de las ocasiones, se entra sobre aspectos más profundos abordando únicamente desde hechos superficiales como la frecuencia.

Por lo cual, la revisión realizada denota la necesidad de diseñar un cuestionario específico sobre ocio familiar, que supere lo numérico, y que permita dar cobertura total a los objetivos de investigación. La inexistencia de un referente de cuestionario previo sobre ocio familiar fue determinante en la decisión de realizar un panel de expertos en la temática que contribuya a dotar de validez de contenido el instrumento que debemos diseñar. De esta forma, se obtendrá nuevos interrogantes de investigación que ayudarán a retratar aquellos vacíos de conocimiento que aún persisten en la línea de investigación de ocio y familia.

Para tal fin, resulta primordial que las propias administraciones se hagan eco de la necesidad de conocer y tomar en consideración el ocio familiar. Una de las líneas se centra desde los propios centros de educación superior e investigación, es decir, las universidades, esta debe contemplar

grupos de investigación concretos que ahonden sobre estas líneas de investigación que persisten incompletas a pesar de la relevancia que guardan en la sociedad actual.

En lo que respecta a las limitaciones, la producción científica en cuanto al ocio familiar no contiene una importante muestra documental, lo cual hizo más ardua la elaboración del marco teórico visible en: la elaboración de un discurso histórico completo del ocio y el ocio familiar, la diferenciación conceptual de las nociones de ocio, tiempo libre y tiempo y la delimitación conceptual de ocio familiar. Más complejo aún resultó al contemplar que la mayoría de las publicaciones eran de pago, acarreado un importante coste económico difícil de asumir, y, otra parte de los artículos están en idiomas diferentes al inglés o el castellano, haciendo imposible el entendimiento. Por último, en cuanto a lo teórico, de las tipologías de ocio, el familiar se encuentra poco investigado, por lo cual, se recogen pocas aportaciones empíricas que den sustento al corpus de esta tesis doctoral: el ocio familiar

REFERENCIAS

- Aristegui, I. y Silvestre, M. (2012). El ocio como valor en la sociedad actual. *Arbor*, 188(759), 283-291.
- Arraez, O. J. (2014). Aproximación teórica del ocio y tiempo libre desde la voz de los actores sociales. *Revista electrónica REDINE-UCLA*, 1(1), 1-28.
- Aslan, N. (2009). An examination of family Leisure and Family Satisfaction among traditional Turkish families. *National Recreation and Park Association*, 41(2), 157-176.
- Canovas, P. y Sahuquillo, M. P. (2010). Educación y diversidad familiar: aproximación al caso de la monoparentalidad. *Educatio Siglo XXI*, 28(1), 109-126.
- Cooksey, E. C. y Fondell, M. M. (1996). Spending time with his kids: Effects of family structure on fathers and children's lives. *Journal of Marriage and the family*, 58(3), 693-707.
- Cuenca Cabeza, M. (2010). Perspectivas actuales de pedagogía del ocio y el tiempo libre. En Otero López, J. C. (Ed.). *La pedagogía del ocio: nuevos desafíos* (pp.9-23). Axac.
- Cuenca Cabeza, M. (2014). Aproximación al ocio. En Bayón Martín, F., Madariaga Ortuzar, A. y Cuenca Cabeza, M. (Ed.). *Educación y ocio en Vitoria-Gasteiz* (pp. 17-19). Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz
- Dumazedier, J. (1968). *La civilización del ocio*. Guadarrama.
- Espejo, L. B. (1989). Educación y Ocio. Planteamientos pedagógicos para el tiempo de ocio. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, 1, 221-232.
- Hueso, A., y Cascant, M.J. (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de investigación. Cuadernos docentes en procesos de desarrollo* (1). Universitat Politècnica de Valencia.
- Luster, T., Bates, L., Vandenbelt, M. y Nievar, M. A. (2004). Family Advocates Perspectives on the Early Academic Success of Children Born to Low-Income Adolescent Mothers. *Family Relations*, 53(1), 68-77.
- Maestre (2009). Familia y Escuela. Los pilares de la Educación. *Revista digital Innovación y experiencias educativas*, 14, 1-11.
- Munné, F. (1980). *Psicología del tiempo libre*. Ed. Trillas.
- Munné, F. y Codina, N. (1996). Psicología social del ocio y el tiempo libre. En Álvaro, J. L., Garrido, A.

- y Torregrosa, J. R. (Coord.) *Psicología social aplicada* (pp.430-447). Madrid: Mc Graw-Hill Interamericana de España.
- Neulinger, J. (1981). *To leisure: An introduction*. Allyn and Bacon
- Organización de las Naciones Unidas. (2008). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Ginebra: Naciones Unidas.
- Pearce, M. J. (2003). The protective effects of religiousness and parent involvement on the development of conduct problems among youth exposed to violence. *Child Development*, 74(6), 1682-1696.
- Rebollo, J. A. (2007). La práctica físico-deportiva-recreativa como alternativa para el ocio. *Wanceulen: Educación Física Digital*, 3, 1-13.
- Songee, K. y Xinran L. (2013). Travel by families with children possessing disabilities: motives and activities. *Tourism management*, 37, 13-24.
- Stebbins, R. A. (1992). *Amateurs, Professionals, and Serious Leisure*. McGill-Queen's University Press.
- Tabares, J. F. y Molina, V. A. (2009). Una mirada al ocio en sociedades de la periferia teniendo como referente el paradigma de la modernidad/colonidad. *Cuaderno Venezolano de Sociología*, 18(1), 87-99
- Trilla Bernet, J. (1999). Tres Pedagogías del ocio y otra más. *Educación social: Revista de intervención socioeducativa*, 11, 54-71.
- Zabriskie, R. B. y McCormick, B. P. (2001). The influences of family Leisure Patterns on Perceptions of Family Functioning. *Family Relations*, 50(3), 281-289.