

DESARROLLO SUSTENTABLE, NEGOCIOS, EMPRENDIMIENTO Y EDUCACIÓN

PROCRASTINACIÓN A NIVEL SUPERIOR EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS DURANTE EL CONFINAMIENTO POR SARS/COV2

Dr. César Enrique Estrada Gutiérrez¹
Dra. María de la Luz Imelda Sánchez Paz²
Dra. Alejandra Karina Pérez Jaimes³
Dr. César Uziel Estrada Reyes⁴
MC. Bernabé Pérez Soto⁵

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

César Enrique Estrada Gutiérrez, María de la Luz Imelda Sánchez Paz, Alejandra Karina Pérez Jaimes, César Uziel Estrada Reyes y Bernabé Pérez Soto (2021): "Procrastinación a nivel superior en universidades públicas y privadas durante el confinamiento por SARS/COV2", Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS, n. 16 (febrero 2021). En línea:

<https://www.eumed.net/es/revistas/rilcoDS/16-febrero21/procrastinacion-universidades-publicas>

RESUMEN

Introducción: El brote actual del nuevo coronavirus SARS COV 2 (enfermedad del coronavirus 2019; anteriormente CoV 2019), epicentrado en la provincia de Hubei de la República Popular China, se extendió a muchos otros países. El objetivo es asociar la procrastinación en alumnos de Nivel Superior en universidades Públicas/Privadas durante el confinamiento por SARS COV2

La metodología es el tipo de investigación analítico, observacional, prospectivo y transversal. Se utilizó medidas de tendencia central (media) y de dispersión (rangos mínimos, máximos y DE) para las variables cuantitativas. La procrastinación fue evaluada con el instrumento Escala de evaluación de Procrastinación PASS de Solomon y Rothblum, validada en 1984. Para analizar la relación entre estas variables se utilizó Chi-cuadrada y t de student cuando fuese el caso. Los resultados: El 61.5% (n=40) de los alumnos presentaron un nivel moderado de procrastinación. Existió una relación estadísticamente significativa entre el nivel de procrastinación con el tipo de universidad (pública y privada) (p=0.01). Las Conclusiones a las que se llegó: Existió una relación estadísticamente significativa entre los puntajes y niveles de procrastinación con el tipo de universidad (pública y privada).

¹ cestradag@uaemex.mx_, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0936-8157>, Profesor de Tiempo Completo, Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma del Estado de México, Doctor en Educación

² Profesor de Tiempo Completo, Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma del Estado de México

³ coord.nutricion@colmexuni.edu.mx, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3079-1782>, Coordinadora a Nivel Superior, Grupo Colegio Mexiquense, Doctora en Educación- Estudiante del Doctorado en Salud Pública y Posdoctorado en Ciencias

⁴ cesar.estrada.lic@corlmexuni.edu.mx, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4932-2214>, Docente a Nivel Superior, Grupo Colegio Mexiquense, Doctor en Educación- Estudiante del Doctorado en Salud Pública y Posdoctorado en Ciencias

⁵ bernabe.perez.cer@corlmexuni.edu.mx, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2228-8709>, Docente a Nivel Superior, Grupo Colegio Mexiquense, Médico Cirujano con Especialidad en Medicina del Deporte

Palabras clave: procrastinación, alumnos, SARS-COV2

HIGHER LEVEL PROCRASTINATION IN PUBLIC AND PRIVATE UNIVERSITIES DURING CONFINEMENT BY SARS / COV2

ABSTRACT

Introduction: The current outbreak of the new coronavirus SARS COV 2 (coronavirus disease 2019; formerly CoV 2019), epicenter in the Hubei province of the People's Republic of China, has spread to many other countries. Objective: associate procrastination in Higher Level students in Public / Private universities during confinement due to SARS COV2. Methodology: the type of analytical, observational, prospective, and cross-sectional research. Measures of central tendency (mean) and dispersion (minimum, maximum and SD ranges) were used for the quantitative variables. Procrastination was assessed with the Solomon and Rothblum PASS Procrastination Assessment Scale instrument, validated in 1984. To analyze the relationship between these variables, Chi-square and student's t-test were used when applicable. Results: 61.5% (n = 40) of the students presented a moderate level of procrastination. There was a statistically significant relationship between the level of procrastination and the type of university (public and private) (p = 0.01). Conclusion: There was a statistically significant relationship between the scores and levels of procrastination with the type of university (public and private).

Keywords: procrastination, students, SARS-COV2

INTRODUCCIÓN

El primer genoma del coronavirus SARS-CoV-2 se obtuvo el pasado mes de enero y fue el primer paso para comprender mejor cómo se comporta y actúa el virus (Díaz, 2020).

La pandemia de COVID-19 ha impactado directamente los sistemas educativos de todos los países de la región, afectando a estudiantes, hogares, ministerios, secretarías, centros educativos, docentes y directivos. El cierre de los centros educativos como parte de las acciones para contener la propagación del virus 1 tiene a más de 165 millones de estudiantes sin asistir a los centros de enseñanza, desde preescolar hasta la educación terciaria, en 25 países de la región (UNESCO, 2020). Esta emergencia ha dado lugar al cierre masivo de las actividades presenciales de instituciones educativas en más de 190 países con el fin de evitar la propagación del virus y mitigar su impacto. Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), a mediados de mayo de 2020 más de 1.200 millones de estudiantes de todos los niveles de enseñanza, en todo el mundo, habían dejado de tener clases presenciales en la

escuela. De ellos, más de 160 millones eran estudiantes de América Latina y el Caribe (CEPAL-UNESCO, 2020).

El Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) organizó un foro virtual al que tituló “La investigación educativa en tiempos del Covid-19”. Con la participación de Fernando Reimers, Sylvia Schmelkes, Rosa María Torres, Judith Kalman y Cenobio Popoca, el foro se planteó en torno a varias preguntas. Todas, de alguna forma interpelan a aportes específicos de diversos campos de la investigación educativa; algunas en particular, sugieren vías concretas de indagación (Ruíz, 2020):

- ¿Qué faltaría por saber en el campo del aprendizaje y su relación con las tecnologías de la información y la comunicación?
- ¿Qué acciones están emprendiendo los colectivos magisteriales, autoridades educativas federales, estatales y municipales, y la sociedad en general para dar continuidad a las labores educativas en los distintos niveles y modalidades educativas, y enfrentar la situación de resguardo en casa?

En el intento por descubrir sus factores, este autor resume la procrastinación de manera gráfica, poniendo como modelo simplificado las conductas a las diferentes conductas, lo que motiva al logro y lo que le motiva a no lograrlo, si se realiza de manera oportuna o si se procrastina, donde interviene también factores emocionales.

Resulta difícil encontrar el verdadero factor para la que se procrastine, ya que al realizar tareas se busca o pretende tener una motivación que se obtiene con solo realizarla, los elogios ante realizar bien una tarea pueden causar motivación para realizar más tareas de igual o mejor forma, pero también surge la contrariedad, hay quienes tiene motivación al causar atención por no realizar las tareas encomendadas, el estudio de la procrastinación busca encontrar estar incógnitas.

Las primeras investigaciones sobre procrastinación datan del siglo XX. En los albores de la investigación científica sobre procrastinación, distintos enfoques recurrieron en distintos materiales. Tomando la interpretación del dibujo de perfil como indicador de evitación, que sugiere miedo al compromiso, se comparó la producción de las postulantes a la escuela de enfermería del hospital estatal de Middletown, y el tiempo tomado en postular. Al encontrar correlación entre las que más tardaron y dibujos de perfil, se concluyó que dibujar un rostro de perfil el test de dibujo de figura humana “ocurre con significativa mayor frecuencia en aquellos que procrastinan, evaden responsabilidades, y aplazan hacer compromisos, que entre aquellos que enfrentan los problemas de manera directa, actúan prontamente, y presumiblemente son propensos de tomar al proverbial toro por las astas”, su investigación sobre predictores de procrastinadores, particularmente del tipo, determinado por ellos, que parece no poder comenzar las tareas requeridas institucionalmente. (Ely y Hampton, 1973)

DEFINICIONES DE PROCRASTINACIÓN

El término procrastinación proviene del latín procrastinare, que literalmente significa dejar las cosas o posponerlas para otro día (Ferrari, 1995). La procrastinación es examinada como un rasgo de personalidad estable y duradera (Steel, 2011).

Las definiciones concluyen en un fin común procrastinar es aplazar, el no realizar una actividad cuando debiere, las terminologías o definiciones se vuelven más complejas al intentar encontrar la definición dentro de un objeto de estudio o de una rama, sin embargo el objetivo o el fin vuelve a ser el mismo resultado, lo que cambia son los factores de cómo se estudia o mejor dicho que factor se utiliza para su estudio, cuando la tarea se posterga tiene que ver con la personalidad, con el autoestima, o solo es un factor de autocontrol, son muchas las incógnitas que a su paso de investigación genera la procrastinación, definirla o concretar su definición sigue siendo objeto de estudios para la investigación.

TIPOS DE PROCRASTINACIÓN

Por medio de auto reportes en una escala que mide tanto antecedentes cognitivos como comportamentales. (Solomon & Rothblum, 1984; Ferrari et al. 1995).

En el análisis de los resultados, realizado por los autores, se concluye que existen tres tipos de procrastinadores:

1. Académico: impulsivo y preocupado por la pérdida de tiempo.
2. Extrovertido: ansioso y energético.
3. Neurótico: que siente el tiempo fuera de su control.

Este autor clasifica en tres tipos de procrastinación, pero el académico es el que estudiaremos a lo largo de esta investigación es toda esa población estudiantil que aplaza actividades académicas, en los cuales intentaremos encontrar los factores más relevantes que llevan al académico a procrastinar, el extrovertido este suele ser o estar en el rango de la personas que padecen ansiedad se desesperan fácilmente al realizar una actividad, al momento de sentir interés por otra actividad les es imposible continuar con alguna que ya no es de su interés, incluso también esta pueden ser personas que tienen altos grados de energía, no saben cómo mesurarla y realizan múltiples actividades que no finalizan, en el caso de los neuróticos que son los que consideramos no procrastinan de manera consciente, son personas que no manejan sus emociones, lo cual hace que se procrastine con facilidad, pero estando en su inconsciente, por lo que este tipo de procrastinación es inherente.

- PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

El realizar las actividades académicas va más allá de solo cumplir como un requisito, o como una obligación escolar, ya que intervienen muchos factores para que estas sucedan, los autores

describen varios factores que intervienen dentro de aplazar estas actividades, uno de ellos es el familiar, pero, así como este interviene muchos de carácter emocional.

Una de las dificultades para investigar la posible relación entre la procrastinación y otras variables de forma sistemática reside en los diferentes tipos de procrastinación considerados en la literatura. Las razones para procrastinar parecen definir aspectos diferentes del constructo, que además tendrían consecuencias psicológicas diferentes, por ejemplo, en cuanto a los niveles de estrés y ansiedad derivados del aplazamiento o la demora intencionada. (Zarick y Stonebraker, 2009)

En términos generales, las razones para procrastinar recogidas en la literatura pueden agruparse en cinco categorías: atracción por la tarea, amor al trabajo, incertidumbres sobre la tarea, el miedo al fracaso/fallo en la tarea y el perfeccionismo, entendiendo por perfeccionismo la generación de expectativas poco realistas y rígidas sobre la perfección de su trabajo, la procrastinación probablemente contribuye al mantenimiento del perfeccionismo (Sudler, 2013).

En países latinoamericanos, y en Colombia específicamente, no se cuenta con datos confiables y válidos que permitan dar cuenta de cómo se comporta esta variable según las condiciones culturales, políticas y sociales de su población.

FACTORES RELACIONADOS CON LA PROCRASTINACIÓN

- PROCESOS MOTIVACIONALES

Tal como se ha destacado previamente, resulta necesario considerar los factores motivacionales y cognitivos en conjunto para entender la procrastinación académica (Howell y Buro, 2009; Steel, 2011). En esta línea, ya Senécal et al. (1995) examinaron en qué medida la motivación académica precedía la procrastinación, concluyendo que la dilación constituye un problema motivacional que implica, en tanto que rasgo, algo más que una pobre habilidad de gestión del tiempo o que simple pereza.

Grunschel, Patrzek y Fries (2012) exploran los motivos (antecedentes) y consecuencias de la procrastinación académica con universitarios desde una perspectiva cualitativa a través de entrevistas estandarizadas. A partir de las experiencias y perspectivas subjetivas destacadas por los estudiantes, concluyen que en la base de la procrastinación es posible distinguir hasta ocho motivos principales de naturaleza interna y tres de naturaleza externa. Dentro de los internos distinguen los de naturaleza afectiva (e.g., ansiedad), los relativos a estados mentales y físicos (e.g., bienestar mental), las razones cognitivas (e.g., rumiación) las creencias personales (e.g., trabajo mejor bajo alta presión), los relacionados con la personalidad (e.g., la pereza), los relacionados con la competencia (e.g., falta de habilidades de estudio), los motivos relacionados con las experiencias previas de aprendizaje (e.g., evitación) y los relacionados con características percibidas de la tarea. (e.g. el consumo de tiempo).

La forma en la cual el/la estudiante está motivado puede determinar, sin duda alguna, hasta qué punto procrastinará o no la realización de una tarea. Por ejemplo, que los alumnos presenten una motivación intrínseca hacia el aprendizaje y la ejecución académica podría implicar menor inclinación a la demora frente a aquellos motivados por factores externos. Es decir, la realización de la tarea a tiempo podría depender de por qué se está llevando a cabo, de los procesos motivacionales implicados. A continuación se destacan las principales teorías y variables motivacionales que presentan una clara implicación respecto a la procrastinación.

- **GESTIÓN DE TIEMPO**

Dado que el hecho de “perder el tiempo” con frecuencia constituye una conducta atribuida a los procrastinadores, no resulta sorprendente que la inadecuada gestión del tiempo se haya sugerido como posible causa de la procrastinación y que, en consecuencia, se haya convertido en una variable central en la investigación sobre este constructo. Por ejemplo, autores como Díaz-Morales, Ferrari y Cohen (2008) señalan que el tiempo resulta un componente esencial de las investigaciones sobre la dilación mientras Levy y Ramim (2012) afirman que una adecuada gestión del tiempo parece reducir esta conducta.

METODOLOGÍA

Objetivo General: determinar la prevalencia de alumnos de Nivel Superior de universidades Públicas/Privadas durante el confinamiento por SARS COV2

Objetivos Específicos: Identificar el nivel de procrastinación en alumnos de Nivel Superior y clasificar los alumnos en universidades Públicas/Privadas durante el confinamiento por SARS COV2.

La presente investigación será de tipo analítico, observacional, prospectivo y transversal. La población fueron alumnos de Nivel Superior. El tipo de muestreo será no probabilístico a conveniencia, se trabajó con 65 alumnos de Nivel Superior 29 alumnos de la Universidad Autónoma del Estado de México y 36 alumnos de la Universidad Mexiquense de Toluca durante los meses de agosto a diciembre del 2020.

Para la medición de la procrastinación académica se utilizó la Escala de la procrastinación académica: PASS (Solomon y Rothblum, 1984). La recogida de datos se llevó a cabo mediante aplicación colectiva, en horario académico y en formato en línea. Se creó un formulario en Google Forms con las preguntas que incluye la Escala PASS y se les envió el link vía correo electrónico para que pudieran contestarla. En conjunto se les solicitó entrara en una videollamada vía Google Meet para guiar a los alumnos en el desarrollo de la escala y para la resolución de posibles dudas que surgieran. Todos los sujetos participaron de forma voluntaria y se les facilitó información respecto a los objetivos del estudio. Asimismo, se enfatizó la confidencialidad de la información y su uso exclusivo para fines de investigación, solicitándoles su consentimiento informado para participar en la

investigación, el cual se incluía en el mismo formulario.

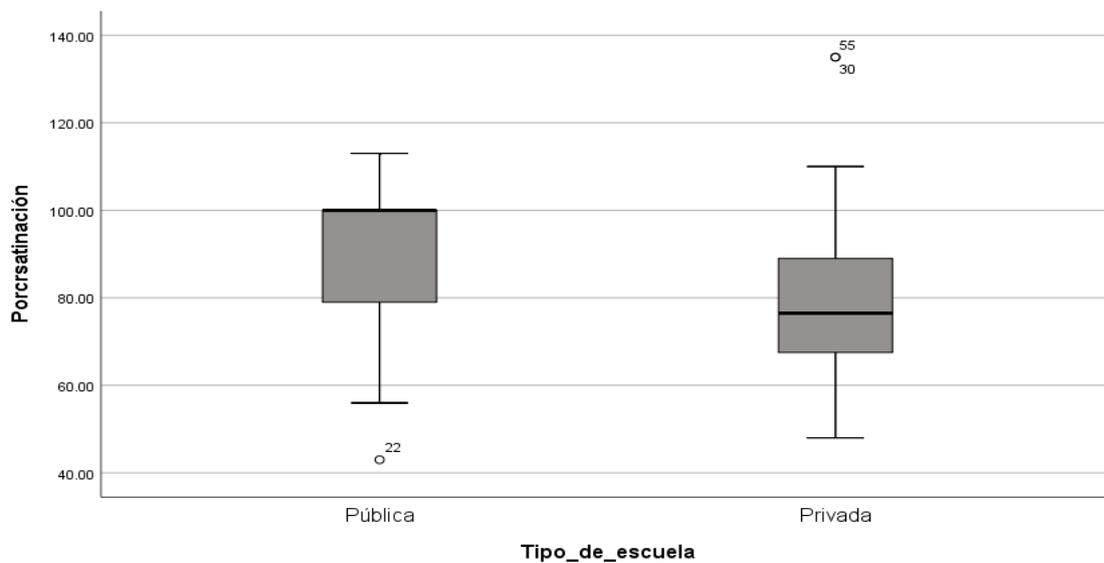
Para la presente investigación utilizo una técnica cuantitativa, las variables cuantitativas se representaron con medidas de tendencia central (media) y de dispersión (rangos mínimos, máximos y DE), en cuanto a las variables cualitativas los resultados se generaron con frecuencias y porcentajes. La procrastinación y el tipo de universidad fue evaluado con la prueba estadística de Chi-cuadrada cuando se representaron en variables cualitativas y t de student para muestras independientes cuando se evaluó el promedio. Todos los datos se analizaron a través del paquete estadístico SPSS versión 25, tomando como significativo un p valor menor a 0.05.

RESULTADOS

Tabla 1. Distribución de la procrastinación por tipo de escuela

Tipo de universidad	Mínimo	Máximo	Media	DE
Pública	43	113	90.48	17.55
Privada	48	135	80.13	19.02

Gráfico 1. Distribución de la procrastinación por tipo de escuela



En la tabla 1 se muestra la distribución del puntaje obtenido por parte de los alumnos de la escuela privada y pública. El resultado promedio de procrastinación en la universidad pública fue de 90.48 (± 17.55) puntos, mientras que en la privada fue de 80.13 (± 19.02) puntos, siendo un poco más altos los datos encontrados en la universidad pública.

Tabla 2. Distribución del tipo de escuela

	Frecuencia	Porcentaje
Tipo de universidad		
Pública	29	44.6
Privada	36	55.4

Se trabajó con un total de 65 estudiantes, de los cuales el 44.6% (n=29) fueron de una universidad pública y el 55.4% (n=36) de una universidad privada.

Tabla 3. Distribución del nivel de procrastinación

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel de procrastinación		
Bajo	4	6.2
Moderado	40	61.5
Alto	21	32.3

De la distribución el total de participantes se encontró que el 61.5% (n=40) presentaron un nivel moderado de procrastinación, seguido el 32.3% (n=21) de los participantes con un nivel alto de procrastinación. Únicamente el 6.2% (n=4) tuvieron un nivel bajo.

Tabla 4. Comparación de medias del puntaje de procrastinación de la universidad pública y privada

	Media	DE		Media	DE	p*
Pública	90.48	17.55	Privada	80.13	19.02	0.02

*Se consideró significativo un p valar menor a 0.05 para la prueba estadística de t de student para muestras independientes

En la tabla 4 se observa que el puntaje promedio de procrastinación en la universidad pública fue de 90.48 (± 17.55), y en la privada de 80.13 (± 19.02), encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre estas variables ($p=0.02$).

Tabla 5. Relación del nivel de procrastinación con el tipo de universidad

Procrastinación	Pública		Privada		p*
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Bajo	2	6.9	2	5.6	0.01
Moderado	12	41.4	28	77.8	
Alto	15	51.7	6	16.7	

*Se consideró significativo un p valor menor a 0.05 para la prueba estadística de Chi-cuadrada

En la tabla 5 se observa que el 51.7% (n=15) de los estudiantes de la universidad pública presentaron un nivel alto de procrastinación, mientras que solo el 16.7% (n=6) de los estudiantes de la universidad privada lo presentaron. Derivado de esto se encontró que sí existe una relación estadísticamente significativa ($p=0.01$) entre el nivel de procrastinación con el tipo de universidad en estudiantes.

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad analizar la relación del nivel de procrastinación en estudiantes de una escuela pública y privada.

Según los estudios realizados por Bandura (1997) indican que los estudiantes universitarios piensan o reflexionan acerca de ellos mismos con frecuencia, juzgando cuán competentes o capaces son para realizar exitosamente una tarea, y en función de estas evaluaciones dependerá la elección de la actividad, el esfuerzo invertido y la persistencia ante dificultades presentadas en el cumplimiento de una tarea, actividad o meta, evitando que esta sea postergada o dejada hasta el último momento. Asimismo, los juicios de autoeficacia afectarán la elección de intentar o no una conducta persistiendo en periodos largos de tiempo.

Los resultados obtenidos muestran que el nivel de oscilan alrededor del 60 al 90%, datos similares encontrados a los de O'Brien (2002) que presentó tasas de incidencia próximas al 80% de los casos. Por otro lado, a. Onwuegbuzie (2004), destaca que entre un 40% y un 60% de universitarios informó procrastinar siempre o casi siempre. Por su parte, Alexander y Onwuegbuzie (2007) encontraron una media total de procrastinación ligeramente inferior a la del estudio de Solomon y Rothblum (1994) por lo que concluyen que los participantes en su investigación presentan la misma propensión a procrastinar que los del de dichas autoras. Ferrari et al. (2004) y Schouwenburg et al. (2004), aportan resultados coincidentes con los comentados respecto a las tasas de prevalencia de la procrastinación. Estos resultados también siguen la tendencia señalada por los investigadores Ellis y Knaus (1977), quienes indican que en ambientes académicos, el porcentaje de personas que procrastinan se incrementa hasta en un 80 a 95%.

En cuanto a la comparación de los niveles de procrastinación en la universidad pública y privada, se encontró que el 51.7% (n=15) de los estudiantes de la universidad pública presentaron un nivel alto de procrastinación, mientras que solo el 16.7% (n=6) de los estudiantes de la universidad privada lo presentaron, datos que difieren a los encontrados por Bernal (2019), quien obtuvo que, de un total de 156 estudiantes, 8 de ellos poseen un nivel bajo de procrastinación académica, 4 estudiantes (2.6%) pertenecen a universidad pública y 4 (2.6%) estudiantes, universidad privada. Asimismo, 139 estudiantes poseen un nivel medio, en la cual 77 estudiantes (49.4%) pertenecen a universidad pública y 62 estudiantes (39.7%), universidad privada. Por último, 9 estudiantes poseen un nivel alto, de ellos 5 estudiantes (3.2%) pertenecen a universidad pública y 4 estudiantes (2.6%), universidad privada.

A pesar de lo anterior, no se han encontrado investigaciones relacionen estas variables. La evidencia sugiere que hay pocas dudas acerca de que el tipo de universidad (pública y privada) influye en los niveles de procrastinación de los estudiantes, factor que puede afectar no sólo a la calidad del aprendizaje y de las elaboraciones de los sujetos, y en consecuencia también a sus niveles de rendimiento académico, sino también a su bienestar psicológico con consecuencias que pueden llegar a resultar clínicamente significativas.

CONCLUSIONES

Derivado del análisis de los datos anteriormente mencionados se puede concluir lo siguiente:

La mayoría de los estudiantes (61.5%) presentan un nivel moderado de procrastinación

La universidad pública presenta puntajes y niveles más alto de procrastinación que la universidad privada

Existió una relación estadísticamente significativa entre los puntajes y niveles de procrastinación con el tipo de universidad (pública y privada).

No se han encontrado investigaciones que relacionen estas variables, por lo que se vuelve importante realizar más líneas de investigación con relación a este tema.

BIBLIOGRAFÍA

Alexander, E. S. y Onwuegbuzie, A. J. (2007). Academic procrastination and the role of hope as a coping strategy. *Personality and Individual Differences*, 42, 1301-1310.

Álvarez, H., et al. (2020). La educación en tiempos de coronavirus. Los sistemas educativos de América Latina y el Caribe ante el COVID-19. Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-en-tiempos-del-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID-19.pdf>

Bernal, M. S. (2019). Procrastinación y estrés académico en estudiantes de universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana. (Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola.

- CEPAL-UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Informe COVID-19. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Díaz-Morales, J. F., Ferrari, J. R., y Cohen, J. R. (2008). Indecision and avoidant procrastination: The role of morningness-eveningness and time perspective in chronic delay lifestyles. *The Journal of General Psychology*, 135(3), 228-240.
- Diez, F., Plaza, J. A. (2020). Evolución del coronavirus SARS-CoV-2. Repisalud. Disponible en: <https://www.conprueba.es/evolucion-del-coronavirus-sars-cov-2>
- Ellis, A. y Knaus, W. J. (1977). *Overcoming procrastination*. Nueva York: Signet Books.
- Ely, D., Hampton, J. D. (1973). Prediction of Procrastination in a Self-Pacing Instructional System. *American Educational Research Association Meeting*, 75 (2), 1-12.
- Ferrari, J. R. (2004). Trait procrastination in academic settings: An overview of students who engage in task delays. En H. C. Schouwenburg, C. H. Lay, T. A. Pychyl y J. R. Ferrari (Eds). *Counseling the procrastinator in academic settings* (19 – 27).
- Ferrari, J. R. y Díaz-Morales, J.F. (2007a). Perceptions of selfconcept and selfpresentation by procrastinators: Further evidence. *The Spanish Journal of Psychology*, 10,(1), 91-96.
- Grunschel, C., Patrzek, J. y Fries, S. (2012). Exploring different types of academic delayers: A latent profile analysis. *Learning and Individual Differences* (23) 225- 233.
- Howell, A. J. y Buro, K. (2009). Implicit beliefs, achievement goals, and procrastination: A meditational analysis. *Learning and Individual Differences*, 19, 151-154.
- Levy, Y. y Ramim, M.M. (2012) A Study of Online Exams Procrastination Using Data Analytics Techniques. *Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects*. Vol. 8. 97-113
- Mann, L. (1982). *Decision making questionnaire I and II*. Flinders University of South Australia, Bedford Park, South Australia.
- O'Brien, W. K. (2002). *Applying the transtheoretical model to academic procrastination*. Unpublished doctoral dissertation, University of Houston.
- Onwuegbuzie, A. J. (2004). Academic procrastination and statistics anxiety. *Assessment y Evaluation in Higher Education*, 29(1), 3-19.
- Ruiz, G. (2020). Covid-19: pensar la educación en un escenario inédito. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25 (85), 229-237.
- Schouwenburg, H. C. (2004). Trait procrastination in academic settings: An overview of students who engage in task delays. En H.C. Schouwenburg, C. Lay, T. Pylchyl, y J. Ferrari, (Eds.), *Counselling the procrastinator in academic settings* (pp. 3-18). Washington DC: American Psychological Association.
- Senécal, C., Koestner, R., y Vallerand, R. J. (1995) Self-regulation and academic procrastination. *The Journal of Social Psychology*, 135, 607-619.
- Solomon, L. J. y Rothblum, E. D. (1994). Instruments for practice: Academic procrastination: Procrastination assessment scale-students (PASS). In J. Fischer y K. Corcoran (Eds.), *Measures for Clinical Practice*, 2, (446 – 452).

- Solomon, L. J., Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4):503-509
- Steel, P. (2011). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential selfregulatory failure. *Psychological Bulletin*, 65-94.
- Zarick, L., Stonebraker, R. (2009). I'll do it Tomorrow: The Logic of Procrastination. *College Teaching*, 57 (4): 211-215.