



# CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES

latindex IDEAS EconPapers DOAJ Dialnet InDICES CSIC

## METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA REFLEXIONES EPISTÉMICAS

José Gregorio Aguiar López  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3111-103X>  
Fundación Cenegal  
Caracas, Venezuela  
Profesor de Metodología de la Investigación Cualitativa  
[aguiarlopez01@gmail.com](mailto:aguiarlopez01@gmail.com)

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

José Gregorio Aguiar López: "Metodología de la investigación cualitativa. Reflexiones epistémicas.", Revista Caribeña de Ciencias Sociales (vol 10, Nº 3 marzo 2021, pp. 57-71). En línea: <https://www.eumed.net/es/revistas/caribena/marzo-21/investigacion-cualitativa>

### Resumen

El presente estudio, pretende aproximarse a las definiciones, acompañar en la orientación y socializar su reflexión, en relación con la metodología de investigación cualitativa, a los fines de que los abordajes de estudios de carácter social, posean un sólido enfoque epistemológico, fundamento de una investigación pertinente y trascendente. Se pretende realizar un periplo teórico de los métodos de investigación cualitativa, a los fines de pluralizar y disponer sus definiciones, sus alcances y usos diferentes. Adicionalmente, se dispone a develar sus argumentos teóricos, con el objeto de hacer evidente mejores maneras y nuevas formas en sus respectivas aplicaciones. Busca orientar al investigador en relación con las distintas variables, a partir de las cuales podría construir nuevos usos de los métodos abordados, reflexionar en torno a los epistemes construidos aquí, los cuales serán epistemes emergentes, y finalmente propiciar la divulgación y socialización de los métodos de investigación cualitativa, como una herramienta de abordajes pertinentes para los estudios sociales. La metodología construida para la realización de este estudio es de enfoque paradigmático cualitativo, de diseño bibliográfico, tipo documental y de nivel descriptivo y explicativo. Con un perfil de abordaje que le proporciona flexibilidad, contextual, adaptable, interactiva, consensuada, interpretativa y comprensiva.

**Palabras Clave:** Metodología de la Investigación Cualitativa, Reflexiones Investigación Cualitativa, Reflexiones Epistémicas.

## QUALITATIVE RESEARCH METHODOLOGY EPISTEMIC REFLECTIONS

### Abstract

The present study intends to approach the definitions, provide guidance and socialize their reflection, in relation to the qualitative research methodology, so that the approaches to studies of a social nature have a solid epistemological approach, the foundation of a relevant and transcendent research. It is intended to carry out a theoretical journey of qualitative research methods, in order to pluralize and arrange their definitions, their scope and different uses. Additionally, it is about to reveal its theoretical arguments, in order to make evident better ways and new forms in their respective applications. It seeks to guide the researcher in relation to the different variables, from which they could construct new uses of the methods addressed, reflect on the epistemes constructed here, which will be emerging epistemes, and finally promote the dissemination and socialization of the methods. qualitative research, as a tool for pertinent approaches to social studies. The methodology built to carry out this study is of a qualitative paradigmatic approach, of bibliographic design, documentary type and descriptive and explanatory level. With an approach profile that provides flexibility, contextual, adaptable, interactive, consensual, interpretive and comprehensive.

**Keywords:** Qualitative Research Methodology, Qualitative Research Reflections, Epistemic Reflections.

### Introducción

La palabra ciencia está directamente vinculada con la palabra conocimiento y éste último, representa la posesión de hechos experienciales y/o comprobables, en relación con eventos específicos y/o fenómenos, ello conduce hacia su reflexión, desde una perspectiva de pensamiento. Es así como la vida humana se mueve desde el desconocimiento hacia el conocimiento, una y otra vez, incluso, desde la infancia, por ende, hacemos ciencia permanentemente sin saberlo aún.

Entonces entramos en una inevitable dialéctica en cuanto al conocimiento científico y el conocimiento cotidiano, puesto que el primero, pareciera ser una redundancia, mientras que el segundo, pareciera referir a la cotidianidad como un hecho científico.

Es por ello que:

El conocimiento científico cotidiano se limita a hacer constar, y eso sólo superficialmente, cómo se desarrolla tal o cual acontecimiento, mientras que el conocimiento científico, en cambio, no responde únicamente a la pregunta del cómo, sino también a la del por qué se realiza precisamente de ese modo (Kédrov y Spirkin, 1968, p. 9).

No obstante, para 1968, fecha en la que aquellos filósofos emitieron sus criterios, aún Ferrarotti, Mallimaci, Gergen, Márquez, Martínez, Jara y tantos otros, no habían ahondado en las teorías sociales de investigación y conocimiento.

En todo caso, en el presente artículo se compilan todas las perspectivas de los autores referidos, a los fines de conceptualizar orientar y reflexionar en torno a los métodos de investigación cualitativa.

Este recorrido inicia con una pausa en el enfoque epistemológico, para abordajes investigativos, a los fines de quien investiga centre su posición, a partir de las variables gnoseológicas y ontológicas.

Luego, se lleva a cabo un periplo documental que devela los contenidos teóricos de los métodos de investigación: endógeno, etnográfico, sistematización de experiencias, socio – construccionismo, experiencialismo, investigación – acción – participación, hermenéutico y fenomenológico.

Los tiempos actuales se mueven con gran rapidez y es precisamente ese movimiento que exige y obliga a las disciplinas a adecuar sus fundamentos. En ese sentido, nuevamente Kédrov y Spirkin (1968), agregan que: "...cada paso importante en el desarrollo de la ciencia suele dar lugar a nuevos métodos de investigación" (p. 15).

Esos nuevos métodos se disertan en este estudio, el cual persigue aportar escenarios de indagación que propicien la investigación y sobre todo la profundización de estudios cualitativos.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Realizar un periplo teórico de los métodos de investigación cualitativa, a los fines de pluralizar y disponer, tanto sus definiciones, como sus alcances y usos diferentes en el marco de los estudios sociales.

### **Objetivos Específicos**

Develar los argumentos teóricos en relación con los métodos de investigación cualitativa, con el objeto de hacer evidente mejores maneras y nuevas formas en sus respectivas aplicaciones.

Orientar al investigador en relación con las distintas variables, a partir de las cuales podría construir nuevos usos de los métodos abordados, con el propósito de propiciar una investigación necesariamente humana.

Reflexionar en torno a los epistemes contruidos aquí, los cuales serán epistemes emergentes, para un abordaje investigativo desde lo social.

Propiciar la divulgación y socialización de los métodos de investigación cualitativa, como una herramienta de abordajes pertinentes para los estudios sociales.

## **Metodología**

Seguidamente se presenta la metodología abordada para el presente estudio, en este sentido, el paradigma al que se suscribe esta investigación el de enfoque cualitativo. Este enfoque es definido por

Palella y Martins (2006), como: “el que centra su atención en las relaciones y roles que desempeñan las personas en su contexto vital” (p. 40). Esa apropiación a la que accede el individuo investigado no se transforma en un cambio de roles, donde el investigador ya no lo es y el investigado toma el control, sino que en un ambiente de cordialidad y cotidianidad fluyen ambos en un proceso dual de entrega de símbolos y acercamiento.

Más adelante, Palella y Martins (2006), agregan que: “el investigador interpreta la forma como se interrelacionan los referentes sociales, sus actividades y pensamiento al ámbito social y cultural donde se desenvuelven y cómo manejan dentro de éste sus problemas individuales” (p. 40).

Este enfoque paradigmático parte de un supuesto en el que los actores sociales, desde su ámbito espacial, crean una cultura que se ve manifiesta en su vida vivida, y que para entenderla, habría de adentrarse en ella a través de la actividad relacional y narrada.

En consecuencia, el diseño de la investigación social, por excelencia, donde destacan la flexibilidad, su contexto, la adaptabilidad, la interacción social, el consenso, la interpretación constante de sucesos y la comprensión. Así pues, que a partir de ello, la investigación social podrá llevarse a cabo con naturalidad, fluidez y especificidad. En este sentido, el presente estudio es de diseño bibliográfico, el cual, según Palella y Martins (2006), “se fundamenta en la revisión sistemática, rigurosa y profunda de material documental de cualquier clase” (p. 96).

Luego, el tipo de investigación está orientado a la forma de abordaje del estudio, orienta la finalidad y la forma de recopilar información pertinente. En este sentido, el presente estudio es de tipo documental. Palella y Martins (2006) agregan que: “se concentra exclusivamente en la recopilación de información de diversas fuentes. Indaga sobre un tema en documentos (escritos u orales), siendo sus más notables ejemplos los de historia” (p. 99).

Finalmente, de nivel de este estudio es de carácter descriptivo y explicativo. Es descriptivo porque enuncia, desde la perspectiva epistémica, los diferentes criterios de los autores citados, a los fines de establecer un diálogo de saberes, y es explicativo porque se propone dar justificación de las coincidencias o no de los epistemes anteriormente señalados.

### **Entronización de la Investigación Cualitativa**

Como ya es sabido por quienes han recorrido caminos en investigación, la estructura tradicional del compilado investigativo se resume en: los objetivos, el problema, su justificación, el marco teórico y conceptual del estudio, la metodología a aplicar, los resultados obtenidos y sus análisis y las conclusiones derivadas de todo ello. Aunque, también es sabido que esa estructura podría variar, de acuerdo al estudio en particular y el marco en el cual se lleve a cabo.

En este sentido, Márquez (2004), señala que:

Hay una verdad objetiva en la realidad social esperando ser descubierta por el investigador (...) y por los intercambios intersubjetivos de éstos entre sí. Por lo tanto, el significado y el

conocimiento no se descubren, sino que son construidos por los seres humanos cuando interactúan con el mundo de vida (...) para esta perspectiva epistemológica no existe una realidad, sino múltiples realidades (p. 8).

Es así como en un estudio dado se parte de poder dilucidar lo que se halle oculto, a los fines de clarificarlo y hacerlo del conocimiento del resto de los individuos interesados. De esta manera, Jara (1994), considera los siguientes pasos, a los fines de poder sistematizar experiencias en micro – espacios sociales: Primero, Jara (1994) comenta que es necesario haber participado en la experiencia relativa al estudio a abordar. No se podrá abordar un estudio, del cual se desconozco en absoluto su génesis y razón de ser (p. 93). Luego, el mismo autor dice que el segundo paso consiste en recopilar información relacionada al estudio, tales como: fotografías, información de prensa, bibliografía en general, también se incluyen aquí las entrevistas realizadas, los instrumentos aplicados, entre otros similares. Es también recomendable, llevar a cabo el llenado de cuadros de registros, los cuales podrían ser construidos de acuerdo a la necesidad del investigador y/o el hecho a investigar (102).

En la misma línea de Jara (1994), este autor señala que el tercer paso consiste en organizar la información recopilada, bien sea en orden de ocurrencia, temporal, de relevancia en el estudio, entre otras. En la organización comienzan a aparecer los primeros acercamientos de los hallazgos del estudio en cuestión (p. 111). Seguidamente dice que el paso cuarto trata de analizar los por qué de los eventos sucedidos. Durante el proceso de análisis surgen las teorías emergentes, derivadas del proceso investigativo, siendo éste, el período de mayor número de insumos teóricos y prácticos, los cuales coadyuvan a que nuevos estudios suscritos a la misma líneas puedan tomarlo como referente experiencial (p. 117). Finalmente, Jara (1994), puntualiza que el quinto paso consiste en socializar los hallazgos derivados del estudio es el paso más importante de todos, puesto que si no se lleva a cabo esta socialización, la investigación queda absolutamente silenciada, es como si no se hubiera llevado a cabo. La socialización estimula el abordaje futuro vinculado con el estudio ya realizado. Estas socializaciones son: publicaciones en revistas científicas, congresos y eventos de divulgación diversos, entrevistas en programas de radio y similares, entre otras actividades relacionadas (p. 122).

Una vez aprehendido este escenario antes descrito, el investigador debe adecuarse a la clarificación de su enfoque epistemológico, el cual reviste la mayor importancia y pertinencia, desde el punto de vista de, tanto de los evaluadores de la investigación misma, como de los que accedan al estudio como referente a considerar posteriormente. En este sentido, las orientaciones epistemológicas representan el camino y la forma en la que se manifiesta el trabajo científico, como un tejido entre el abordaje de la teoría existente y la práctica del investigador. Su praxis.

A partir de lo expresado por De Berríos y Briceño (2009), se debe considerar dónde se ubica el investigador y su perspectiva epistemológica. El autor señala que existe una dimensión que hace referencia a la distinción o variable gnoseológica, la cual refiere al sabe en el hecho investigativo (p. 48).

A partir de esta distinción, agregan De Berríos y Briceño (2009), que se derivan dos sub dimensiones: el empirismo y el racionalismo. El empirismo es “la tendencia positivista, la cual considera la experiencia como criterio o norma de verdad en el conocimiento” (p. 48). Adicionalmente, agregan que se deriva otra sub dimensión, el racionalismo, el cuales aluden a “la expresión de una razón, que encuentra en sí misma su justificación” (p. 48), esta derivación “es de tendencia filosófica que considera que la realidad es sometida a un principio perceptible” (p. 48).

Luego, De Berríos y Briceño (2009), precisan que la segunda dimensión epistemológica hace referencia a la distinción o variable ontológica, la cual alude al sujeto – objeto de la investigación. A partir de ella, se derivan dos sub dimensiones: el idealismo y el realismo. El idealismo es el tratamiento de la naturaleza del ser como consecuencia del pensar. Mientras que el realismo es “el condicionamiento del pensar a la naturaleza del ser” (p. 49).

Como consecuencia de la combinatoria entre las distinciones y las dimensiones derivadas de aquella, se tienen estos enfoques: empírico – idealista, empírico – realista, racional – idealista y racional – realista.

Veamos:

**Tabla N° 1**

*Recursividad Epistemológica*

Variable Gnoseológica (el saber)  Variable Ontológica (sujeto – objeto)	Empirista (verdad)	Racionalista (razón)
Idealista (ser)	Empírico – Idealista Trabajos de Campo. Vivencial – Experiencial. Etnografía. Investigación – Acción – Participación.  <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Estructuralismo</div>	Racional – Idealista Sin Trabajos de Campo. Vivencial Interpretativo. Reflexivista. Teórico Crítico. Neo- Dialéctica.  <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Constructivismo</div>
Realista (pensar)	Empírico – Realista Empirismo Inductivista. Holístico Positivista. Instrumentalista. Probabilístico – Medicional.	Racional – Realista Racional Deductivista. Holístico Deductivista. Racionalismo Crítico. Racional Realista.

	Funcionalismo	Falsacionismo
	Inducción	Deducción

Fuente: Padrón (2007, como se citó en De Berríos y Briceño, 2009).

Lo más importante de todo ejercicio investigativo es que su abordaje debe asumirse desde la paciencia, un trabajo llevado a cabo desde la prisa está signado por el error en cualquiera de sus fases o peor aún, en todas las que le constituyen. Adicionalmente a ello, el investigador habrá de estar conciente permanentemente de su estudio, puesto que cualquier abstracción podría ser el descalabro del andamio ya constituido. Otro aspecto mandatorio en la investigación es el portar la verdad en cada momento del estudio, cualquier falseo o ligereza de lo expresado o hallado sería resultado de un estudio de pocos alcances o ninguna credibilidad referencial.

### **Métodos de Investigación Cualitativa**

Como ya se indicó, el enfoque epistemológico considera, por un lado la teoría del conocimiento y por el otro, el ontológico, el cual alude a la teoría sobre la naturaleza de la realidad. En ese sentido, el investigador habría de seleccionar la metodología adecuada a ser utilizada durante su investigación, la cual se adecue a sus propósitos.

La investigación cualitativa dispone una serie de métodos, los cuales tienen como pretensión aproximarse a la realidad que inquieta al investigador. Seguidamente se realiza un periplo por algunas de ellas:

#### Método Endógeno

Este método, según Martínez (2009), es la investigación que se hace desde adentro y a su vez, es el estudio donde el investigador pertenece al grupo a quien investiga. El autor precisa: “en particular, la investigación endógena se ha demostrado valiosa, útil, y prácticamente indispensable en el estudio profundo de grupos difíciles de estudiar y comprender desde afuera, como encarcelados, ciertos grupos de obreros y empleados, tribus, etnias, entre otros” (p. 211).

En este sentido, en un grupo social dado, surge su cultura, como huella de la historicidad de lo social mismo, poseen un contexto ambiental erigido desde sus necesidades y oportunidades, poseen sus normas de convivencia y reglamentaciones internas que justifican su forma de conducirse y finalmente, adecuan su actividad productiva a un marco económico regido por sus consumos y demandas. Para poder acceder a esas realidades susceptibles a estudiar, el investigado deberá pasar a formar parte de ellos, para así asir y aprehender ese mundo de vida construido allí.

En este tipo de método, precisa Martínez (2009), el investigador no requiere tener educación formal, y son preferibles los investigadores miembros de su propia base social. Son preferibles los investigadores que han vivido experiencias, sentimientos, intereses, metas y propósitos con la gente de la base (p. 219).

#### Método Etnográfico

En cuanto al método etnográfico, Martínez (2009), dice que: “en el sentido estricto, ha consistido en la producción de estudios analítico descriptivos de las costumbres, creencias, prácticas sociales y religiosas, conocimientos y comportamiento de una cultura particular, generalmente de pueblos o tribus primitivos” (p. 199).

En el sufijo presente en la palabra que señala el método va implícito el carácter analítico y por ende, descriptivo del proceso que lo conforma. Así pues, que hace énfasis en las costumbres, creencias de un grupo social dado, a partir de su religiosidad, entre otros rasgos inherentes a su cultura.

Aunque en sus inicios, el método etnográfico tenía pertinencia en grupos indígenas, hoy en día posee un abanico de abordajes, tales como: etnografía del lenguaje, del arte, del turismo, gastronómico – culinario, entre otra diversidad de abordajes de interés y pertinencia. Como su condición principal es la de no estar dentro del ámbito social, es decir, es un agente externo a la comunidad a abordar, ya esto le proporciona una distancia entre la sociedad a acceder y él, es por ello que su punto clave es el cómo se adentra a la comunidad y ser aceptado por ello, pues, a partir de allí se podrán obtener mejores resultados en todo el proceso investigativo.

Los etnógrafos, dice Martínez (2009),

Son investigadores bien entrenados en el uso de la cinematografía, las grabaciones sonoras, la fotogrametría, la elaboración de mapas y los principios lingüísticos; su situación ideal de trabajo consiste en compartir la vida y las costumbres del grupo que estudian, hablar su lengua y recoger la información mientras participan en las actividades normales de la gente (p. 199).

Finalmente, una investigación etnográfica resultaría exitosa, si la clasificación del material recopilado para su interpretación de los hechos vividos por la comunidad, fue acertada y nutrida, en cuanto a saldos formativos.

### Sistematización de Experiencias

Con frecuencia la palabra sistematización es utilizada para referirse a la aplicación de herramientas informáticas y digitales a procesos y sistemas, es decir, se confunde con la palabra automatización.

La sistematización es un método de investigación, el cual es definido por Jara (1994), como:

(...) un proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimientos a partir de nuestra propia experiencia de intervención en una realidad social, como primer nivel de teorización sobre la práctica. En este sentido, la sistematización representa una articulación entre teoría y práctica (...) y sirve a objetivos de los dos campos. Por un lado, apunta a mejorar la práctica, la intervención, desde lo que ella misma nos enseña (...); por otra parte, aspira a enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico actualmente existente, contribuyendo a

convertirlo en una herramienta realmente útil para entender y transformar nuestra realidad (p. 20).

Según Jara (1994), se puede sistematizar una o varias experiencias. En el primer caso, sólo podrá sistematizar quien vivió su experiencia, es decir, que es un ejercicio absolutamente personalísimo, la herramienta ideal para ello es la autobiografía del individuo. En el segundo caso, aquel autor refiere que se puede sistematizar experiencias comunes, como por ejemplo una institución (p. 94), con la salvedad de que lo que se hace común es el proceso reflexivo y no las experiencias a abordar, las opiniones convergentes y/o divergentes de los individuos que conforman la institución, puesto que una cosa es sistematizar una experiencia y otra es sistematizar un proceso común.

En consecuencia, de esta definición se obtiene que la sistematización tiene carácter hermenéutico, puesto que se interpreta lo vivido, etnográfico y edogénico, según sean los casos a abordar, apela a la historia de vida, es socio – constructorista y experiencialista, en fin, se adecúa y se moldea a los otros métodos de investigación social.

Los nuevos conocimientos que se obtienen a partir de la utilización de este método, recorren el camino de la participación, recopilación, clasificación y ordenamiento de la información, análisis y socialización del proceso. La sistematización aprehende a la propia experiencia, propiciando los cambios individuales y a nivel de micro - espacios sociales. La sistematización es experiencias y trascendencia.

En esta propuesta, acompañada del ejercicio autobiográfico o de procesos experienciales socio – comunitarios, se podrán obtener resultados que coadyuven a preguntarse por qué pasó lo que pasó y así, los involucrados lograrán hallazgos trascendentes que develen lo que sabían que sabían, lo que sabían que no sabían y lo que no sabían que sabían.

#### Socio – Constructorismo

El socio – constructorismo concibe al mundo social de lo cotidiano como su principal escenario, puesto que el individuo o lo esencialmente humano (Márquez 2004) de él, es el ámbito desde dónde se tejen, destejen y entretejen (Cadenas, 2014) experiencias y es allí cuando emergen nuevos conocimientos para los mismos individuos. Pero para que ese mundo de lo cotidiano, su esencia humana y su tejido se hagan historia, deben partir desde su narración, en ese sentido, Gergen (2007) argumenta, en torno a la auto – narración de la vida social, que: “Uno de los más llamativos puntos teóricos de partida, por su afinidad con la metateoría constructorista, surge de la teoría relacional, el esfuerzo de dar cuenta de la acción humana en términos de procesos relacionales” (p. 153).

Este método, según Aguiar (2018), “emerge como estrategia para la apropiación de las expresiones, significados y sentidos que la vida implica, en medio de su cotidianidad y las formas de materializarlos en historias narradas” (p. 4).

El abordaje que se realiza, parte de una perspectiva múltiple; esto significa, los que hablan, los que escriben y quien investiga. Esta participación de actores la refiere Geertz (1987), quien afirma que:

Una vez producido el relato, el análisis del mismo nos lleva a tres pasos fundamentales: 1) presentar las acciones casi con lujo de detalle, como una parte etnográfica y como base para interpretar; 2) encontrar los códigos socioculturales de esos hechos; y 3) interpretarlos en relación con la teoría. Esta aproximación se acerca a la descripción densa propuesta desde la antropología (como se citó en Mallimaci, 2006, p. 6).

Esta perspectiva deja ver la estrecha relación del socio – construccionismo con la etnografía, la sistematización de experiencias, la hermenéutica, e incluso con el experiencialismo, haciéndolo un método de alcances transcendentales, tanto para el proceso investigativo, como para los hallazgos que se deriven del mismo. Ello obedece a su vínculo fundamental con la historia de vida de quienes son abordados, a los fines de reconstruir esa historicidad y hacerla teoría.

### Experiencialismo

Así como el pensar es la función suprema del hombre, la vida tiene estructura de narración, en consecuencia, pensamos como historias narradas. Ese proceso de historiar la vida vivida, es el marco de la experiencia, considerando ésta, como la que se obtiene de manera conciente momento a momento. En consecuencia a lo expresado, la experiencia tiene carácter personalísimo y para poder acceder a ella, se deberá partir de la autonarración, a los fines de materializar lo experienciado, con base en historias de las vidas vividas.

Así, Gergen (2007), deja la siguiente afirmación:

Ésta es, pues, una historia acerca de historias, particularmente, historias del yo. La mayoría de nosotros inicia nuestros encuentros con las historias durante la niñez. A través de los cuentos de hadas, los cuentos populares y las historias familiares recibimos nuestros primeros relatos organizados acerca de la acción humana (p. 153).

La experiencia podría pasar a ser teoría, una vez sea transformada en narración (o autonarración) y luego en biografía (o autobiografía). Ello convierte a su subjetividad inherente en conocimiento científico. Es por ello que el experiencialismo es la materialización del hecho de haber vivido la vida que se vive, y luego realizar un entretrejo con la autoentrevista de la mano de la autonarración, a los fines de construir nuevas teorías.

Luego, Gergen (2007) precisa:

Las historias continúan absorbiéndonos a medida que leemos novelas, biografías e historia; nos ocupan en las películas, en el teatro y frente al televisor. Y, posiblemente por motivo de esta íntima y vieja familiaridad, las historias también sirven como los medios críticos a través de los cuales nos hacemos inteligibles dentro del mundo social (p. 153).

Finalmente, así como Ferrarotti (1988) indica que hay una invitación permanente a acceder, conocer e interpretar las sociedades a partir del individuo y a través de su relato de vida, denominándolo “universo singular” (p. 177), el individuo mismo debe indagarse, reflexionarse y teorizarse, a partir de su historicidad subyacente en su autonarración, su constelación propia.

#### Historias de Vida

Las historias de vida también son conocidas como método biográfico, el cual atribuye a la subjetividad un valor científico. Su propósito es aprehender lo subyacente en el mundo de la vida del individuo, a partir de su relato.

Ferrarotti (1988), precisa su definición diciendo:

(...) la historia de vida no es un método o una técnica más, sino una perspectiva de análisis única. El relato de una vida debe verse como resultado acumulado de las múltiples redes de relaciones en los que, día a día, los grupos humanos entran, salen y se vinculan por diversas necesidades. Esta manera de comprender la historia de vida nos permite descubrir lo cotidiano, las prácticas de vida abandonadas o ignoradas por las miradas dominantes, la historia de y desde los de abajo (p. 177).

Este método profundiza el mundo de los valores y las representaciones subjetivas, a partir de las experiencias historizadas por el individuo mismo y aunque la historia narrada poseen infinito valor, el proceso de creación de lo experienciado posee una inmensa carga de expresiones de sentidos que hacen de la historia de vida un ejercicio de investigación social de trascendencia.

Esa vida historizada está impregnada de contexto: individuo, familia, sociedad, cultura, política, religión, símbolo, sueños, alegrías, dolor, vida, entre otros aspectos. Se hace sólida a través de la entrevista conversacional, la cual posee un riguroso andamio para ser llevada a cabo.

#### Investigación – Acción – Participación

Este método tiene como principal característica el de otorgarle el protagonismo al sujeto investigado, el cual pasa a tomar el rol de coinvestigador y ser, a la vez, el participante activo en la determinación del problema o la situación a abordar. Es por ello, que los objetivos del estudio podrían ser modificados, una vez iniciado el proceso investigativo. Es una investigación plural.

En este sentido, Segovia (1995), precisa que las palabras educación y acción definen el método en cuestión. Los principales exponentes de la investigación acción participación, son, desde la sociología, Kurt Lewin (1992) y desde la educación, Paulo Freire (1971). El primero, buscó entrelazar los enfoques experimentales de la ciencia social con las estrategias de acción social, convergiendo así, en novedosos hallazgos investigativos. Mientras que el segundo, se ha abocado a indagar la dinámica actividad académico – relacional que existe en el aula, con énfasis en los actores que hacen vida desde dentro (p. 50).

En consecuencia, es definida como “una actividad integrada que combina la investigación social, el trabajo productivo y la acción” (Hall, 1978, como se citó en Segovia, 1995, p. 51). A partir de ella, se rompe la tradición investigativa: sujeto – objeto y surge la relación investigativa: sujeto – sujeto. Lo importante de estas investigaciones no son precisamente sus hallazgos, sino, la experiencia misma del proceso, que converge en la transformación de los sujetos que participaron en el estudio.

#### Método Hermenéutico

Algunos autores han expresado que el individuo y su mente son por naturaleza interpretativos. La observación y la interpretación, también se argumenta, son inseparables. En este sentido, Gadamer (2000), hace alusión al tema, diciendo que: “La mejor forma de definir hermenéutica es: dejar que aquello que se ha visto alienado por la naturaleza de la palabra escrita o por el hecho de haberse distanciado a causa de las separaciones culturales o históricas, hable de nuevo”. (como se citó en Rojas, 2005, p. 132).

Es así como la hermenéutica está de forma explícita en el capítulo relacionado con la presentación de los hallazgos y sus respectivas interpretaciones, pero a la vez, se presenta de forma implícita a lo largo de todo el abordaje investigativo.

Dilthey (1900), uno de sus principales exponentes define a la hermenéutica como: “el ejercicio de descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, los escritos, los textos, los gestos, así como cualquier acto u obra, pero conservando la singularidad en el contexto del que forma parte” (como se citó en Martínez, 2009, p. 119).

Entre los modelos emergentes adecuados a esta disciplina tenemos la hermenéutica viva. Ejemplo de ésta, han sido los estudios llevados a cabo en las comunidades Ye´Kuana. La hermenéutica viva, consiste en realizar interpretaciones momento a momento, de la mano de los propios de esa comunidad, dándole mejores alcances al proceso interpretativo a la investigación. Son los actores sociales, quienes le dan forma y rumbo a la investigación. (...es una hermenéutica endogénica y experiencial). Por otro lado, tenemos la hermenéutica – dialéctica, descrita por Martínez (2009), entre otras de interés, relacionadas (p. 121).

#### Método Fenomenológico

Así como la investigación – acción – participación ha tenido su campo de actuación en la sociología y la educación, la fenomenología los ha tenido en la psicología y en los ámbitos formativos de la educación.

Este método guarda estrecha relación con el socio – construccionismo, experiencialismo y la sistematización de experiencias, como métodos que abordan realidades sociales.

La fenomenología se centra en el estudio de las realidades con naturalezas y estructura particular, las cuales deben ser abordadas desde lo cercano y esencialmente humano, por parte de quien investiga. Es por ello que estudia los fenómenos tal y como han sido experimentados, sin ningún tipo de formalidad, ni rigurosidad investigativa, tradicionalmente hablando. Ello obedece a que para poder obtener la realidad del otro, habrá de ser, en algunos casos, parte del otro mismo, comprender su

razón vivida, justificar sus acciones y hasta ser partícipe de ellas. Busca captar las realidades de las vivencias que son poco visibles, a los fines de teorizar en torno a ellas.

Seguidamente veamos el enfoque realizado en torno a la fenomenología señalado por Martínez (2009):

**Tabla N°2**

*Enfoque Fenomenológico*

<b>Para alcanzar una buena comprensión del enfoque Fenomenológico</b>	
La fenomenología no es:	Un supuesto, sino la descripción del mundo, a través de contenidos internos.
	Subjetiva, sino que comprende lo objetivo, a partir de actos subjetivos, por ende es relacional.
	Solamente vivencial, trata el mundo de los objetos que se relacionan con el individuo.
	Un estudio de casos, sino que abarca lo esencialmente humano para construir su estudio.
	Anticientífica, sino que aplica de forma humana, social y relacional el hecho científico.
	Especulativa, sino descriptiva, reflexiva y propicia la participación del individuo al que se accede.
	Que se opone a los datos, sino que emplea la variación imaginativa de los datos descriptivos.
	Antitradicional, sino que dialoga con permanentemente con la psicología tradicional.
	Nacida del rigor científico, sino que ese rigor es su columna vertebral.

Fuente: Martínez, (2009, p. 170).

## Reflexiones finales

Los métodos de investigación cualitativa poseen una concordancia entre uno y otro, describirlos, realizar un periplo epistemológico que les refiera, resulta coincidente en una o varias características para su abordaje. El principal rasgo de lazo entre ellas es la vida que se ha vivido. Su abordaje trasciende en su importancia misma y pasa a ser la génesis de la investigación social. Pero esos rasgos coincidentes pudieran causar alguna dificultad al investigador al momento de adecuar el estudio a alguna metodología en particular. En ese sentido, Martínez (2009), señala que: “las dificultades se presentan precisamente al no saber qué tipo de conocimientos le permiten acercarse al fin que persigue, o qué saberes le apartan de él” (p. 9).

La vida que se vive o más bien, esa vida vivida se hace historia al momento de ser narrada, es por ello que la narración resulta la columna de todo este entramado de investigación y ciencia. Entonces, la narración pasa a ser un insumo de carácter científico al momento de historiar la vida vivida, traducida en experiencia.

Así, Gergen (2007) precisa que: “el conocimiento se obtiene cuando los estados internos del individuo reflejan o representan de manera precisa (o sirven como espejo de) los estados existentes del mundo exterior” (p. 214). Entonces, el hombre, en su hacer y en su conocer, se hace vida, esa vida que se vive.

Allí subyace la importancia, trascendencia, pertinencia, alcances de los estudios cualitativos y su creciente interés en el hecho científico e investigativo. Estos hallazgos que han emergido en cada uno de los procesos investigativos, ojalá sean y representen el acortamiento y diluya el desconocimiento entre ambos paradigmas: cuantitativo y cualitativo, puesto que ambos tienen su justa razón de ser e incluso, su estrecha relación que ha derivado en el paradigma mixto.

El hombre cuando vive su vida y/o cuando relata su vida, sea cualquiera de las vertientes paradigmáticas que se disponen, deja que ello sea visto como el resultado sumativo de las actividades relacionales que les son intrínsecas, y que a diario, momento a momento, los seres humanos experimentan, obedeciendo a sus necesidades más naturales. Allí subyace lo cotidiano: su mundo singular.

El estudio social ha emergido como la investigación necesaria, para ello, están los métodos de investigación cualitativa expresados aquí y muchos otros más, esperando ser accedidos por algún otro investigador.

## Referencias

Aguiar, J. (2018). Nuevos valores del patrimonio. Epistemes emergentes. Revista Caribeña de Ciencias Sociales (julio 2018). En línea: [//www.eumed.net/rev/caribe/2018/07/patrimonio-epistemes-emergentes.html](http://www.eumed.net/rev/caribe/2018/07/patrimonio-epistemes-emergentes.html)

- Cadenas, S. (2014). Naiguatá. Un espacio histórico y cultural para tejer y destejer las tradiciones. Tesis de doctorado no publicada. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Caracas. Venezuela.
- De Berríos, O y Briceño, M. (2009). Enfoques epistemológicos que orientan la investigación de 4º nivel. Universidad de Mérida, Venezuela.
- Ferrarotti, F. (1988). Biografía y Ciencias Sociales en Flacso, Cuadernos de Ciencias sociales, N° 10. Historia oral e historias de vida. San José, Costa Rica.
- Gergen, K. (2007). Construcción Social. Aportes para el Debate y la Práctica. Uniandes Ceso. Departamento de Psicología. Universidad de los Andes. Colombia.
- Jara, O. (1994). Para Sistematizar Experiencias. Editorial Alforja. Lima, Perú.
- Kédrov, M. B, y Spirkin, A. (1968). La Ciencia. Editorial Grijalbo. México.
- Mallimaci, F. y Giménez, V. (2006). Historias de Vida y Métodos Biográficos en Estrategias de Investigación Cualitativa. España.
- Márquez, E. (2004). Lo Esencialmente Humano en la Pertinencia Social de la Formación y Enseñanza en la Investigación Educativa. UPEL
- Martínez, M. (2009). Comportamiento Humano. Nuevos métodos de investigación. Editorial Trillas. México, México.
- Parella, S. y Martins, F. (2006). Metodología de la Investigación Cualitativa. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Fedeupel. Venezuela.
- Rojas, E. (2005). El Saber Obrero y la Innovación en la Empresa.
- Segovia, L. (1995). El Método de Proyectos como estrategia de aprendizaje y promoción de cambios a nivel de micro – espacios sociales: aspectos histórico – pedagógico. Servicio de Publicaciones CEPAP/UNESR, Caracas, Venezuela.