Universidad Autónoma de Zacatecas

"Francisco García Salinas"

Unidad Académica de Ciencia Política

Doctorado en Ciencia Política

Progreso, bienestar y modernidad: El bienestar subjetivo como un desafío para la democracia en México

Tesis para optar por el título de doctor en Ciencia Política

Presenta: Mtro. Ernesto Menchaca Arredondo

Asesor: Dr. Leonel Álvarez Yáñez†

Zacatecas, México, marzo 2016

IN MEMORIA, VITA.

ÍNDICE

Agradecimientos ---------- *IV*
Introducción ---------- *IX*
La configuración del problema ---------- *XII*

CAPÍTULO 1 ---------- 1
CONFIGURACIONES, FORMAS Y PROCESOS ---------- 1
Los nuevos desafíos: bienestar subjetivo frente al progreso de la sociedad ---------- *1*
El estudio del bienestar ---------- 7
Las concepciones sobre el bienestar ---------- 10
Principios para el estudio del bienestar subjetivo ---------- 12
Enfoques y teorías sobre el bienestar ---------- 14
Tratando de medir el bienestar subjetivo ---------- 23
Formas y procesos: un Método ---------- *31*
Lenguaje y formación de conceptos ---------- 33
Análisis multivariante y teoría de redes ---------- 36
Análisis de redes sociales (ARS) ---------- 37
Elementos básicos de una red ---------- 38
Estructura y sistema relacional ---------- 39
La equivalencia estructural ---------- 44
El software UCINET ---------- 44
El software Pajek ---------- 45
El Software VOSviewer ---------- 45

CAPÍTULO 2 ---------- 50
EL CARÁCTER GENERAL DE UNA ÉPOCA ---------- 50
El progreso como imagen ---------- *50*
Las formas del bienestar: inmanencia y trascendencia ---------- 56
La necesidad frente al bienestar ---------- 61
El sentido de la Modernidad y sus rupturas ---------- *66*
Las incipientes bases del nuevo orden social ---------- 68
La actitud y conciencia de nuestro tiempo ---------- 72
Nuevos indicios sobre el desarrollo ---------- 79
La supremacía imaginaria del Estado ---------- *82*
El papel holográfico del Estado ---------- 85
La actuación gubernamental ---------- 88
Los enfoques sobre políticas: instituciones que se derrumban ---------- 94
La visión diluida de la globalización, un no lugar ---------- 98
La persistente desigualdad ---------- 100

Desintegración de la fe en el progreso y el desarrollo ---------- *106*
La globalización: la incertidumbre como signo del acontecimiento ---------- 114
CAPÍTULO 3 ---------- 120
REDES DEL BIENESTAR Y VALORES CULTURALES ---------- 120
El bienestar en México ---------- *120*
El bienestar subjetivo de los mexicanos ---------- 123
Caracterización del bienestar subjetivo en México ---------- 125
Pautas subyacentes en la complejidad del bienestar subjetivo ---------- 129
Características subyacentes del bienestar subjetivo de los mexicanos ---------- 139
Componentes principales del bienestar subjetivo ---------- 147
Mapas de redes del bienestar subjetivo ---------- 154
Valores Culturales ---------- *159*
Componentes principales de los valores culturales de los mexicanos ---------- 159
Mapas de redes: valores culturales de los mexicanos ---------- 167
CAPÍTULO 4 ---------- 177
LA FRACTALIZACIÓN DE LA VIDA DEMOCRÁTICA ---------- 177
Concordancias y formas de vida en la democracia ---------- 178
La fractalización de la estabilidad ---------- 184
Subjetividad y reproducción social ---------- 190
El trabajo como subsunción de subjetividad ---------- 194
La multiplicidad estética: la moda de las apariencias ---------- 197
La comunidad política imaginada ---------- 198
El colapso de las formas políticas y la resistencia ---------- 200
La democracia como sentido ---------- *213*
Política y evaluación de la democracia ---------- 220
La vida como concepto político ---------- 232
La búsqueda inalcanzable de la felicidad ---------- 236
CONCLUSIONES ---------- 243
Bibliografía ---------- *250*
ANEXOS ---------- 264
Anexo 1. Tablas de componentes principales del bienestar subjetivo ---------- 265
Anexo 2. Mapas de redes de bienestar subjetivo ---------- 277
Anexo 3. Tablas de componentes principales de los valores culturales ---------- 281
Anexo 4. Mapas de redes de los valores culturales. ---------- 294
Anexo 5. Componentes principales de las variables de satisfacción con la vida 2015 ---------- 296

AGRADECIMIENTOS

A todos y a nadie

A la inspiración que me acompaña

A quienes algo saben de mí

A la historia y a mi patria

Genealogía de los pasos para una tesis. Ayer, apenas ayer.

Juntando jirones de pedazos de papel, cuando circulaba por las zonas empedradas del campus universitario, ahora sé que es el número II, miraba con recelo un cartel, era verano del 2010, al acercarme alcanzaba a leer. Convocatoria para la cuarta generación del doctorado en Ciencia Política. Sin saberlo, en ese entonces había tomado una decisión que aún no acabo de sopesar de las grandes satisfacciones, transformaciones, ideas que han generado en quien estas palabras escribe. Una cosa es segura, ha sido un viaje y una gran aventura al espacio del conocimiento, de la recreación política.

Esto fue apenas ayer, no parecen haber transcurridos estos años, parece haber cambiado nada, claro, subjetivamente hablando, porque apenas miras a tu alrededor y ves el fulgor renaciente del firmamento.

Estos retazos de recuerdos son para trasmitir un poco de entusiasmo a quienes se animen a seguir estas aventuras, a quienes contribuyen con un poco de su sapiencia a llenar muchas de nuestras ignorancias, por eso apenas son eso: nubarrones de una pequeña genealogía; de alguien que recuerda su conexión con un espacio académico, después su posterior ingreso y, este, su momento clave al entregar una tesis.

Sin saberlo, fuimos entregando papeles y muestras de que algo nos gustaba la ciencia política, acudimos a entrevistas. Aún recuerdo algunas preguntas, entre otras, si

estaba dispuesto a concluir los estudios; entonces, a quien primero debo dar las gracias es a aquellos que sin saberlo confiaron para admitirme en el posgrado. Luego, un responsable de programa, de esos que deberían administrar instituciones complejas, nos dijo ¡Este es el semestre cero!, sorprendidos pero dispuestos aceptamos el reto, lo que venga, faltaba más. Fue un propedéutico particular, de esos para disfrutar llorando, lleno de lecturas, ensayos, mamotretos increíbles de conocimiento medido por kilogramos, luego en inglés, *I don't speak English, just translate it, research scientist*. Realmente esas cosas después de pasadas se saborean, se deleitan.

Pero lo mejor, tal vez, fueron nuestros profesores. Si algo aprendimos conscientes, inconscientes, subjetivamente o objetivamente fue por su cauce, su ser distintos, pero con un mismo empeño, salir adelante en defensa de un proyecto académico, que no sólo incluye la formación sino su principal quehacer. En orden alfabético quisiera agradecer sus múltiples enseñanzas a: Irma Lorena Acosta, *su fresca templanza*, a Leonel Álvarez, *su impecable precisión y carisma*, Jesús Becerra, *disertador de disertadores*, a Héctor de la Fuente, *solemne constancia*, Víctor Figueroa S., *vehemente y amplia mirada*, a Silvana Figueroa, *el pensamiento ordenado y detallado*, Eligio Meza, *la pasión política encarnada*, a Juan Carlos Orejudo, *el arte de la filosofía en la piel*, a Cristina Recéndez, *el género siempre fugitivo*, a Luis Rubio H., *la mirada histórica*. A todos gracias.

Ni que decir de mis compañeros de aulas, siempre elegantes para enseñar algo de la vida, Alberto, Carlos Enrique, David Eduardo, Enrique, Francisco, Guillermo, Jesús, Manuel, Miguel Omar, Norma, Sergio Octavio. Cómo no recordar las innumerables charlas, discusiones, representaciones, presentaciones públicas. Inolvidable lo que compartimos, tal vez, esa trama llamada cuarta generación, algo escribirá en la historia de este país.

Tal vez algo le intelijo al idioma inglés, pero no mucho, entonces tomamos la decisión de aprender algo de "la lengua de Molière". Claro, mi pronunciación es tan exquisita, como comer unas tostadas a la salida del campus universitario. *Très vraiment appris à connaître les langues, vous devez vivre*, gracias maestro Abel, por su paciencia.

Entrados en la estudiadera, nos fue comunicado que el programa había sido acreditado, de esos de calidad PNPC, entonces debo dejar constancia del apoyo otorgado por Conacyt, sin la beca otrogada no hubiese contado con los recursos suficientes para adquirir con oportunidad gran parte de los materiales bibliográficos y softwares que han respaldado la presente investigación.

Además, debo confesarlo, son importantes los soportes institucionales de la Universidad, del propio doctorado a través de sus proyectos y fondos económicos, para el impulso de la investigación, mismos que hicieron posible una mejor estancia académica, la presentación de ponencias en congresos internacionales y una dedicación exclusiva a esta tarea.

Muchos recuerdos gratos se pueden decir de la estancia académica en el C-IDES UMSA en Bolivia, gracias por la hospitalidad y generosidad, Ph. D. Elizabeth Jiménez aprendí mucho sobre las estrategias contemporáneas del desarrollo, D.Ph. Luis Tapia M., un agradecimiento especial no sólo por las conversaciones que sostuvimos sino por inculcar en los jóvenes el análisis crítico de la realidad, Mg. Patricia Urquieta, gracias por su apoyo, su generosidad y por ese arte culinario mexicano que disfrutamos, Mg. Ivonne Farfán me hizo comprender mejor aspectos que me inquietaban del buen vivir, Ph. D. Mauricio Gil, Ph. D. Fernanda Wanderley, Mg. Cecilia Salazar; a todos mil gracias, felicidades C-IDES por el reconocimiento internacional que obtuvieron.

Por supuesto hay que agradecer a los compañeros estudiantes CIDES nos recibieron como no esperábamos, como hermanos: Boris, Dany, Jhaqueline, Richard, gracias por mostrar un poco del trabajo boliviano.

Sin duda fueron de gran ayuda los comentarios recibidos por los lectores: Dr. Domingo Cervantes, Dr. Rubén Ibarra E., Dr. Sigifredo Esquivel M., Dr. Héctor de la Fuente, Dr. Marco A. Elías. En especial mi agradecimiento a mi acompañante asesor, Dr. Leonel Álvarez Yáñez†, quien se marchó antes de lo esperado, siempre recuerdo sus palabras: Ernesto, cómo vamos… y, de ahí, puntuales disertaciones sobre el tema de investigación, en ocasiones lo veía más apasionado que a mí mismo. Gracias Leo por todo, de corazón.

Fueron muy significativas las entrevistas que me concedieron el Dr. Jesús Becerra para comprender mejor los modos de apropiación subjetiva del capitalismo, Dr. Carlos Reveles gracias por hacerme entender la intersubjetividad y subjetividad como pulsión de vida, Dr. Domingo Cervantes, múltiples conversaciones mejoraron esta investigación en todos los sentidos, Dr. Luis Tapia, comprendí mejor las diferencias entre multitud y una sociedad abigarrada y el futuro como política salvaje. Dr. Gabriel Vélez Cuartas gracias por su apoyo, y por el grandioso curso de análisis de redes sociales que recibimos, especial por la generosidad y entrega a la enseñanza, que ofrecieron nuevos razonamientos al trabajo de investigación.

No está de más decir que la responsabilidad de lo planteado en el trabajo y sus errores son completamente míos.

Gracias familia por su apoyo en todo momento, Nena, Miroslava, Selene, Arlette, sin su respaldo esto no hubiera llegado a feliz término. Lamento haberles quitado parte del tiempo de su vida, disfrute y acercamiento. Papá, Mamá, herman(a)os sé que el sacrificio ha sido mucho, gracias por su comprensión que no podré pagar por el tiempo que dejé de verlos, gracias infinitas.

Seguramente olvido mencionar a muchas personas a quienes agradecerles su apoyo, por eso mis sinceras disculpas o agradecimientos siempre para todos ya los nadie de la historia.

Mundano mundo, que labra mi escritura, aquí termina un tramo de camino, la vida sigue, sin mí pero no sin ti, sólo unos pasos más en la ruta de nuestra historias.

Hace frío, se acerca el invierno, en el último mes de tus recuerdos

INTRODUCCIÓN

Al analizar el discurso sobre el progreso y la configuración social que la modernidad conforma, tratamos de conocer la forma tendencial que asumen las personas en sus formas de vivir. Pensar el progreso, bienestar y modernidad como entramados que constituyen los signos de este tiempo, manifestados en incertidumbres en la vida cotidiana de las personas y en las elecciones que asumen con rapidez sobre su presente y futuro.

Por ello se vuelve necesario comprender aspectos esenciales de la vida y la configuración social que asume la mayoría de la población con respecto a diversos valores sociales sobre el entramado institucional en el cual están inmersa, como ha sido la edificación de la democracia, conocer cuáles son las principales características del bienestar subjetivo que le subyacen, así como los valores culturales que la sostienen, visto como un problema político vital. Se emprendió una reflexión sobre esos entramados vitales que la sociedad asume con la tarea de caracterizar los principales componentes del bienestar subjetivo y de los valores culturales de los mexicanos, además, presenta una propuesta de índice integral global para su posterior medición.

El primer capítulo describe las formas en que se ha estudiado el bienestar, sus diversas concepciones que se han construido, algunos de los principios básicos para su análisis y diversos enfoques que puede asumir así como sus teorizaciones. Se revisaron diversos índices e indicadores que dan cuenta de los múltiples métodos que se han ensayado para su medición, destacando la necesidad de nuevos sistemas de análisis o formas de abordarlo, para su medición respecto a su influencia en una sociedad democrática.

Esto nos llevó a recabar información disponible sobre el país, utilizando los datos proporcionados por dos estudios paralelos el estudio realizado por el INEGI sobre bienestar subjetivo y el de la Encuesta Mundial de Valores; además como marco general de la situación de la democracia se utiliza el estudio *La situación de la democracia en México*

(Emmerich, 2009), siguiendo la metodología formulada por el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IIDEA).

La ventaja de hacerlo así, es que los estudios previos son del mismo año 2012, además, representativos de la población mexicana. Se realizaron diversas pruebas para la comprobación de la solución final para caracterizar los componentes principales de la población a través de análisis factorial y teoría de redes de análisis sociales (ARS). Para, así, construir un índice integral complejo y global que muestra las principales configuraciones del bienestar y de los valores culturales de los mexicanos que subyacen a la calidad de la democracia que tiene el país. Para elaborar este método se utilizaron los siguientes software de análisis: SPSS, Statgraphics, Netdraw, Pajek y VOSviewer.

El segundo capítulo se centra en plantear el problema de la concepción del progreso y el sentido que se asume frente a la modernidad y sus rupturas, para describir el nacimiento incipiente de nuevas estructuras sociales que trastocan el orden social existente. Además se hace una reflexión sobre la necesidad de acudir a nuevas formas de indicadores para medir el desarrollo de una sociedad. Se argumenta el papel holográfico que produce el Estado y su necesidad subjetiva como parte del orden social existente, discutiendo las diversas maneras que las políticas gubernamentales influyen frente al desarrollo, se argumenta como las instituciones son diluidas dentro de su propio quehacer, ya que pesar de diversos esfuerzos no sólo se mantiene la desigualdad, sino que sigue en aumento, pero ahora no sólo en aspectos materiales sino también inmateriales. A partir de este análisis, observamos una desintegración sociocultural y la instauración de la incertidumbre como signo de nuestra actualidad.

El tercer capítulo presenta las redes del bienestar y los valores culturales obtenidas, las características del bienestar subjetivo de los mexicanos, así como las diversas pautas que subyacen en la complejidad de su estudio. Se muestran, además, los principales componentes de ambos aspectos —bienestar subjetivo y valores culturales—, sus respectivos mapas relacionales elaborados, los cuales exhiben de forma gráfica los aspectos centrales de la investigación. A su vez se hicieron análisis de conglomerados para ambos conjunto de datos

y variables que permiten ver la equivalencia estructural, los nodos de factores que componen diversas redes como la satisfacción con la vida, la democracia, el sistema político, etc.

El cuarto capítulo se avoca a describir la calidad de la democracia para recurrir a su sentido desde los trabajos sobre bienestar recurriendo su evaluación desde la metodología planteada por IDEA, de tal forma que sirvió de guía, sobre lo que sucede con respecto a nuestra subjetividad y la representación asumida por las personas, ratzando una madeja de consideraciones sobre la concordancia en las formas de vida, la moda de las apariencias, la subsunción actual del trabajo, para argumentar que observamos una fractalización de la imagen del mundo y un colapso del Estado del trabajo caracterizado por la constitución de una comunidad política imaginada y el nacimiento de nuevas formas políticas de resistencia[1]. Para finalizar este capítulo se presentan reflexiones finales con perspectiva sobre el problema que traerá políticamente la concepción política de la vida como concepto central para hacer política, en virtud de la limitación física de nuestro mundo y la búsqueda inalcanzable de la felicidad como atributo humano.

Finalmente se presentan las principales conclusiones, que muestran un bienestar unido con aspectos inmateriales, una explicación a la necesidad subjetiva sobre el entramado institucional que permite que la democracia se mantenga virtual como ideal con cierta estabilidad, sin embargo sus principales amenazas están en la creciente desigualdad material y sociocultural y en la justificación de la violencia en general. La felicidad, más allá de lo que las sociedades pretendan asumir como función gubernamental o estatal e incluso personal, seguirá siendo una discusión sobre el horizonte que queremos lograr para la humanidad.

En los anexos encontrarán los detalles sobre los resultados de análisis multivariantes y mapas de redes relacionales, por cuestiones de espacio no fueron incluidos en el cuerpo de la investigación, servirán para que otros investigadores respalden nuevas indagaciones y puedan seguir analizando futuros escenarios sobre los desafíos que presenta el bienestar subjetivo para la democracia.

---

[1] La fractalización en el sentido del significado de fractal, del fr. *fractal,* voz inventada por el matemático Benoit Mandelbrot en 1975, del lat. *fractus,* quebrado (Moliner, 1998).

LA CONFIGURACIÓN DEL PROBLEMA

La modernidad y el progreso son la construcción simbólica del Estado-Nación que ofrecía a la población una cierta forma de vida, apartir de la implementación de un proyecto político de dominación. En México, con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que entró en vigencia el 1 de enero 1994, se configura una nueva ruta del proyecto político, que entre otros aspectos promocionaba un desarrollo armónico: la expansión del comercio mundial; crear nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida en los diversos territorios y zonas geográficas. Además, preservar la capacidad para salvaguardar el bienestar público y proteger, fortalecer y hacer efectivos los derechos fundamentales de los trabajadores[2].

Las ideas de progreso y modernidad se ligaban a la industrialización y a la modernización respectivamente. La venta de los productos y mercancías a escala mundial y, por consiguiente, al mejoramiento de las empresas con capitales nacionales. Esto, a su vez, suponía un aumento del nivel de vida de la población en aspectos como salud, vivienda, trabajo, economía familiar, etc. También, se vislumbraba la posibilidad de abaratar, en general las mercancías, debido al ingreso de muchas otras del mercado internacional que propiciaría por efecto de la competencia, el acceso de la población a productos y servicios que hasta ese entonces parecían inalcanzables: vehículos, computadoras, telefonía, etc. En general mayor acceso a ciencia y tecnología. En términos generales llegaría el bienestar, la innovación y la tecnología. Junto a ello, se construyó la creencia en el fortalecimiento de los derechos de los trabajadores, en particular, la idea que se ofreció fue que los trabajadores

[2] El Tratado fue firmado el 17 de diciembre de 1992 y los objetivos plasmados en el articulo 102 del documento incluía: eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación trasfronteriza de bienes y servicios, promover condiciones de competencia leal en la zona, aumentar las oportunidades de inversión, proteger y hacer valer, de manera adecuada y efectiva los derechos de propiedad intelectual, crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento del tratado y establecer lineamientos para la ulterior cooperación trilatera (ISICE, 2015).

tendrían los mismos derechos económicos y políticos que los existentes en los países miembros del TLC y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

La elite política y económica viene proclamando un incremento en el nivel del progreso y el bienestar para la población, con la idea de pasar del atraso económico a una nación con niveles de avance tecnológico que no se habrían ni tan siquiera imaginado. Esto traería en consecuencia que la ocupación laboral aumentara, los salarios se equipararan y las personas pudieran tener acceso a bienes y servicios que hasta ahora estaban fuera no sólo de las posibilidades reales de obtenerlos, sino de su imaginario social como proyecto de vida[3].

Lo que ha sucedido en los recientes años ha devenido en procesos diversos y fragmentados que colisionan con los planteamientos iniciales de la modernidad, hasta aquí entendida como un proceso constante de modernización—industrialización—tecnologización y el progreso social generalizado como mejora continua de la sociedad, que han traído como consecuencia principales, entre otros aspectos, sus antagonismos y ambivalencias como el aumento de la desigualdad social, la segmentación y difuminación de la pobreza de la mayoría de la población y la fragmentación general de los derechos y de los valores socioculturales; su intercambiabilidad y flexibilidad de acuerdo al interés particular. Y sobre todo el aumento de la desconfianza en el entramado institucional.

Estos procesos también conllevan niveles diversificados de incertidumbre en cuanto al futuro que le espera a la población, lo que parece estar redefiniendo las elecciones de las personas y reconstituyendo una forma de vivir con características propias de esta época que son necesarias de identificar y visualizar para revalorar las maneras en que la sociedad enfrenta los riesgos actuales y tendencialmente prever sus contingencias.

El trabajo apunta a un alto nivel de complejidad, para contribuir a comprender la vida, en el sentido de espacios/mundos sobre los cuales vive una gran parte de la población como ha sido la edificación de la democracia en México y, en general, en América Latina.

---

[3] Su planteamiento consistía en promover niveles de vida más elevados, trabajo permanente para todos y condiciones de progreso y desarrollo económico y social, junto con el compromiso de todos los Estados miembros reflejado en sus constituciones políticas y en los diversos acuerdos internacionales (ONU, 1969).

En los últimos años este espacio de producción e institucionalización ha generado ciertos modos culturales y sociales, donde su evaluación principal se está ubicando sobre los resultados y capacidades de respuesta que ha ofrecido; es decir de una satisfacción general con respecto a sus vidas y en términos del grado en que los ciudadanos controlan a sus gobernantes y del bienestar que la población aduce haber obtenido. De tal forma que la imagen de confianza y necesidad de esa estructura institucional es una de sus principales fortalezas, pero también la creencia de la población sobre su bienestar se vuelve la presión substancial sobre su configuración. Donde ese bienestar general está sustentado en aspectos materiales pero a su vez en aspectos subjetivos. Pero medir estos aspectos materiales e inmateriales no es una tarea fácil, por la naturaleza de su propia constitución e identificación socio/material/cultural que lo implican.

La elección que la población hace sobre esos factores constituyen la capacidad de pasar de un cierto comportamiento a otro cuando se modifican las condiciones del entorno social y, esta capacidad, es a lo que hace referencia la complejidad, situándonos en una dinámica de flexibilidad y adaptabilidad como fluctuación y exploración para poder comprender el régimen colectivo por el que se sustenta. Esto implica ver la complejidad como grado de libertad que el sistema tiene sobre sus elementos. En este sentido se trata de pensar la complejidad no como un mecanismo de abstracción o de juego de lenguaje, ni como una reducción de la racionalidad, sino como un espacio abierto de prospección sobre lo inexplorado o dejado de lado por la Ciencia Ortodoxa para explicar este entramado complejo de relaciones entre valores, subjetividades y realidades. Esta forma de ver la complejidad para algunos es vista como cosmovisión, pero que en rigor sería pensamiento sistémico, se parte entonces del reconocimiento que la complejidad es la ivda misma (Maldonado, 1999).[4]

---

[4] Esta comprensión la complejidad como cosmovisión como "la pauta que conecta" (*the connecting patter*)n formulada por G. Bateson, como una continuidad que se encuentra en *La trama de la vida* de F. Capra 1998, En rigor, es cierto que este camino de o hacia la complejdi ad no se denomina a sí mismo como complejidad, sino más propiamente como pensamiento sistémico. De hecho, La Escuela de Palo Alto, en California es importante por la introducción del pesnamiento sistémico en toda la línea en las discusiones y modos mismos del trabajo científicos. La contribución más grande de esta escuela se encuentra, sin duda, en

La historia contemporánea nos ha mostrado diversos ángulos de análisis y la caída de las más diversas teorizaciones, así como, la incertidumbre, relatividad y la existencia de diversas soluciones a los mismos hechos, etc. Es decir, que detrás de todo, sigue existiendo el movimiento y el tiempo que juegan en los espacios a reconocernos como seres humanos. La ciencia moderna evidentemente rompió esquemas o paradigmas pero también cuestionó sus propias certezas y con ello se arraigaron la incertidumbre, la inestabilidad, la maleabilidad como características de la interdependencia de todo, es decir, que la propia ciencia trajo consigo la duda sobre sí misma. De ahí que al tratar la presente investigación no sólo se aun asunto de métodos y de procedimientos, ni mucho menos de una única proposición a resolver, sino, en realidad se trata de contribuir a enfocar una nueva concepción sobre lo que sucede alrededor de las personas.

Así como la economía política, en términos de la generación de racionalidad de consumo en la época del capitalismo actual, invoca su centro de producción de mercancías en esencia bajo el dominio del imaginario y de la representación social de las necesidades de la sociedad moderna, a su vez, produce la necesidad de un entramado organizacional burocrático, escenificado en reglas e instituciones simbólicas, siempre en reconstrucción como necesidad social, pero sobre todo como percepción social de esa necesidad. Esta es una de las hipótesis que subyacen en el presente trabajo, que es precisamente la construcción de esta percepción de necesidad democrática lo que aún mantiene estable a la democracia en México. Además, como el proceso de extracción de ganancias y explotación de trabajo, evidentemente no sólo dependen de las relaciones económicas que se constituyen, sino también de los factores socioculturales, ideológicos, políticos e históricos. De tal forma que las condiciones subjetivas de múltiples maneras intervienen en la fijación de los niveles posibles de la dominación, explotación y obtención de plusvalor. Planteado, de esta manera, es el propio sistema capitalista globalizado, por el conflicto generado por la apropiación y concentración de la riqueza, cada vez más vertiginoso, lo que está vulnerando a las

---

la configuración de verdaderas áreas de trabajo científico como propiamente sistémicas: existe una psicología sistémica, una comprensión sistémica de salud, una administración de empresas sistémica, y varios otros más. Pero como tal, el pensamiento sistémico es distinto a la complejidad (Maldonado, 1999, pp. 111-117).

democracias y el bienestar general, en virtud principalmente del proceso de reestructuración que transcurre a través de una enorme cantidad y rapidez de modificaciones sociales, que incluyen distintas formas de subsunción del trabajo frente al capital, que están en se construyendo los valores y el bienestar. Uno de los aspectos importantes de la investigación es reconocer la complejidad de los problemas que estudiamos, para enfrentar de la mejor manera posible, un potencial desvanecimiento de nuestras actuales formas de vivir. De ahí, el planteamiento del problema ¿Cuáles son las principales condiciones y características subjetivas y valorativas de la población que dan soporte a la calidad de la democracia en México?, con el objetivo general de identificar y caracterizar los componentes e implicaciones del bienestar subjetivo y los valores culturales que dan soporte a la calidad de la democracia en México, con cuatro objetivos específicos: 1) Describir y caracterizar los componentes del bienestar subjetivo de los mexicanos, 2) Describir y caracterizar los componentes de los valores culturales de los mexicanos, 3) Construir un índice global del bienestar general de la población en México, 4) Establecer los principales vínculos subjetivos y valorativos que dan soporte a la calidad de la democracia en México. Esperando que los resultados contribuyan a la generación de nuevos conocimientos en esta materia.

CAPÍTULO 1

CONFIGURACIONES, FORMAS Y PROCESOS

LOS NUEVOS DESAFÍOS: BIENESTAR SUBJETIVO FRENTE AL PROGRESO DE LA SOCIEDAD

> "En su Summa Technologiae, publicada en 1964, Lem imaginó un «fantomatón», un aparato de realidad virtual que permite a quienes lo usan abandonar el mundo real e introducirse en el entorno simulado de su propia elección. En el mundo real, somos organismos delicados que sólo podemos vivir una vez, pero en el fantomatón podemos volver a vivir todas las veces que queramos siendo lo que decidamos ser en cada una de ellas. El fantomatón nos proporciona lo que los místicos siempre han buscado: liberarnos del mundo material. Libres de nuestros cuerpos mortales, podemos surcar el ciberespacio eternamente"
>
> — Fe en Matrix, Jhon Gray, *Contra el progreso y otras ilusiones*, 2004, pág. 61

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ha publicado una serie de estudios sobre el nivel de vida de la población mundial, en lo que ha llamado *Your Better Life Index—Su Índice para una Vida Mejor*— (OECD, 2013). En estos estudios se reconoce, por una parte, la necesidad de realizar análisis a nivel microsocial, ya que regularmente los análisis macro no pueden reflejar con precisión lo que realmente está pasando en una determinada zona de un determinado país. Por otro lado se reconoce la dificultad que implica analizar el bienestar de las personas desde una perspectiva multidimensional, ya que ésta implica un verdadero desafío, sobre todo cuando se quiere obtener una imagen del conjunto de indicadores como un valor único. Sin embargo, el uso de este tipo de índices

complejos ayuda a proveer una visión general de los patrones de bienestar considerados en los diversos países.[5]

Los factores que influyen en la calidad de vida de las personas y dan satisfacción humana, constituyen lo que suele ser llamado bienestar social. Éste es una condición que no puede observarse directamente, sino a través de diversas formulaciones y comparaciones en el espacio y el tiempo. Evidentemente, este concepto tiene una carga subjetiva muy alta, en virtud de que sus mediciones no sólo incluyen aspectos económicos objetivos sino también, por fuerza, apreciaciones de los individuos. El concepto y sus formas de medirlo de manera práctica han sido objeto de muchos debates en el ámbito de quienes formulan políticas públicas y en organismos internacionales como la Unesco, la OCDE y la ONU.

De manera convencional se ha tomado como medida de bienestar la cantidad de bienes materiales y servicios útiles producidos por un país, dividida entre el número de sus habitantes; esto es llamado *renta per cápita*. En cierto modo, esta medición ya fue superada por la visión del progreso social de Amartya Sen, quien lo entiende "como la eliminación sistemática de las fallas sociales". Por ello se construyó un índice de progreso social concebido en términos de la eliminación de carencias y déficits sociales (Desai, Sen, y Boltvinik, 1998).

La discusión ha estado centrada fundamentalmente en el tipo de factores que deben ser incluidos o excluidos en la determinación del nivel de vida de una población. Así, por ejemplo, algunos incluyen el desempleo, la marginalidad, la pobreza y otros tipos de disfunciones sociales. Del lado de la renta, también se discute la manera de medir su distribución entre la población de un determinado país. E igualmente existe una controversia sobre los factores que contribuyen al incremento del *PIB* per cápita, como la productividad, las tasas de empleo, el número de horas trabajadas, etcétera. Sin embargo, se objeta que este índice sólo mide algunos aspectos parciales del bienestar.

---

[5] Un ejemplo de índice que alude al proceso de globalización actual medido entre 1 de 100 puntos se construye de un alcance global de diversas variables, diseñado para medir tres dimensiones: la globalización social: la extensión del contacto personal, la fluidez de información y la proximidad cultural; globalización económica: los flujos de bienes reales a gran distancia, inversión de capital, y servicios comerciales, así como también restricciones que importan barreras, impuestos, y tarifas; y la globalización política: medida por la integración con organizaciones intergubernamentales internacionales, el número de embajadas con sede en un país, y el compromiso nacional en misiones de paz por la ONU. (Véase Norris y Inglehart, 2009).

Otro indicador que intenta medir el nivel de pobreza existente en un país, es el Índice de Pobreza humana (*IPH*), elaborado por Naciones Unidas para los países con economías en desarrollo; el *IPH* comprende los siguientes aspectos: la probabilidad al nacer de no sobrevivir a los cuarenta años; la tasa de adultos no alfabetizados; la media en la tasa de población sin acceso estable a una fuente de agua de calidad, y la tasa de menores de edad con peso por debajo del promedio.

Diferentes indicadores han sido construidos por múltiples instituciones que intentan medir el bienestar de la población; sólo para enumerar algunos, mencionemos los siguientes: el Índice de Bienestar Económico Sostenible (*IBES*),[6] el Índice de Progreso Real (*IPR*) o Índice de Progreso Genuino (*IPG*); el Índice de Desarrollo Humano (*IDH*) de Naciones Unidas; el Índice Forham de Salud Social (*IFSS*), el cual mide 16 indicadores que incluyen la tasa de mortalidad, el abuso y la pobreza infantil, el suicidio, el consumo de drogas, el abandono escolar, las ganancias medias, el desempleo, la cobertura sanitaria, la pobreza en ancianos, homicidios, vivienda y desigualdad social. Un indicador más es el Índice de Bienestar Económico (*IBE*), el cual considera aspectos como el ahorro de las familias y la acumulación de capital tangible, así como el valor de la vivienda, y trata de medir la sensación de seguridad futura.

Paralelamente a la incorporación de estos índices del bienestar, se han construido diversas maneras de medir la falta de éste, con una visión diferente de cómo atender los problemas de la población, lo que ha suscitado una serie de discusiones y análisis sobre el desarrollo humano y la pobreza. Aquí podemos encontrar los siguientes índices: Índice de Pobreza Multidimensional (*IPM*) o Multidimensional Poverty Index (*MPI*), que desde 2010 ha reemplazado a los Índices de Pobreza humana (*IPH* e *IPH-1*/*IPH-2*); Índice de Pobreza o indicadores de pobreza independientes; Índice de Pobreza Humana para países en desarrollo (*IPH*-1), elaborado a partir de 1998; Índice de Pobreza Humana para países de OCDE seleccionados (*IPH*-2); Índice de Desarrollo Humano relativo al género (*IDG*), elaborado en

[6] Herman Daly y John Cobb acuñaron en 1989 este concepto, basados en las ideas presentadas por W. Nordhaus y James Tobin en *Measure of Economic Welfare*. La pretensión principal del IBES fue reemplazar al PIB, y su cálculo parte de la misma lógica contable (véase Daly, Cobb y Cobb, 1994).

1996; Índice de Potenciación de Género (*IPG*), e Índice de Privación Material o Indicador de Privación Material[7].

Las anteriores construcciones y valoraciones para medir el bienestar y la satisfacción de la población —en especial este último aspecto, también conocido como bienestar subjetivo— han traído consigo una serie de discusiones relativas a la elaboración de métodos y técnicas que midan ambos factores de una manera más precisa, coherente y homogénea, problema cuya resolución sigue pendiente.

En los años recientes se ha priorizado un enfoque o campo del bienestar para el estudio de la felicidad o del bienestar experimentado (Kahneman, 2012); bienestar psicológico (Argyle y Martin, 1991), desde el ámbito de la sociología han hecho especialistas como Veenhoven (1994). En el ámbito económico se han enriquecido desde las investigaciones denominadas como pobreza subjetiva (Flik y Van Praag, 1991).

Las mediciones del bienestar experimentado que ya se utilizan a gran escala en sondeos nacionales realizados en Estados Unidos, Canadá y Europa, recientemente en países como México y Chile han confirmado la importancia de los factores situacionales, la salud física y el contacto social en el bienestar experimentado.

La evaluación de la vida que hace la organización Gallup mediante una pregunta en lo que se conoce como la escala de Cantrill y un análisis de más de 450,000 respuestas del índice de bienestar Gallup-Healthways, sobre si ¿puede el dinero comprar la felicidad?, la conclusión es que "ser pobre resulta deprimente y que ser rico puede mejorar el grado de satisfacción con la propia vida, pero no mejora el bienestar experimentado" (Kahneman, 2012 Quinta parte. Dos yo, Secc. 37 Bienestar experimentado). El nivel de la saciedad según Kahneman por encima del cual el bienestar experimentado deja de aumentar es el que proporcionan unos ingresos familiares de unos 75,000 dólares en zonas donde el coste de la vida es alto. El incremento medio del bienestar experimentado asociado a los ingresos fuera de ese nivel es

[7] Aplicado en Gran Bretaña en 2010, incluye el cálculo de pobreza en el ingreso y el cálculo de la privación material, y trata de mejorar el llamado cálculo complementario de pobreza (SPM) de Estados Unidos para 2011.

exactamente cero. En esta idea, la satisfacción con la propia vida es otra cosa que el bienestar experimentado (Kahneman, 2012 Quinta parte. Dos yo, Secc. 37 Bienestar experimentado).

También existen dos tradiciones en la epistemología del bienestar: la de imputación y la de presunción. En la primera es muy común juzgar el bienestar de las personas a través de terceros, por lo que en muchas ocasiones dicho bienestar es sólo decir impuesto o meramente clasificado por el investigador o experto; en el segundo caso sí interesa la experiencia del bienestar que las personas viven y manifiestan.

El enfoque subjetivo del bienestar se fundamenta en preguntar directamente a las personas acerca de su bienestar. Además, las preguntas pueden servir para hacer indagaciones respecto a la felicidad, a la satisfacción de vida o a algún otro concepto relacionado con el bienestar de la persona; lo importante es que el entrevistador sea informado por las personas sobre el bienestar que interesa conocer. Claramente se observa que existen diferencias en la información que se obtiene, dependiendo del objetivo que se persiga; pero en muchos estudios se toman estos conceptos como sinónimos y se habla indistintamente de felicidad, satisfacción de vida y bienestar.

En general se pueden señalar tres modos de abordar el estudio de la felicidad. Un primer modo consiste en el estudio directo de la felicidad de los seres humanos. Un segundo modo lo constituye el estudio de la relación entre la felicidad y variables económicas como el ingreso, el desempleo y la inflación. Y un tercer modo consiste en la utilización de la felicidad como *proxy* de la utilidad. Los tres modos de análisis presentan sus propias dificultades, y los tres demandan diversidad de recursos y métodos para lograr obtener realmente una identificación comprobable.

La economía de la felicidad sin duda proporciona una metodología de valoración de sucesos externos que puede ser considerada como otro enfoque dentro de los métodos de valoración tradicionales, así como el enfoque de valoración contingente; ambos enfoques son utilizados por Ada Ferrer-Carbonell y por Mariano Rojas[8]. Sin embargo, siguen existiendo dudas y huecos en las formas de analizar el bienestar o la felicidad.

[8] Este enfoque también se ha utilizado para valorar enfermedades, y ha sido utilizado para calcular la

La existencia de distintos modos de ver y analizar el bienestar presuponen un entramado complejo para su teorización y para su propia medición, que sin duda, conforman el reto más importante para impulsar una mirada distinta sobre los entramados que tienen lugar dentro del ámbito social.

---

compensación de ingreso necesaria cuando una persona cambia de residencia, así como para calcular la compensación necesaria al agregar un nuevo miembro al hogar; de manera que pueden calcularse las escalas de equivalencia de ingreso (véase Ferer-i-Carbonell, 2011).

El estudio del bienestar

Para empezar, debemos preguntarnos qué entendemos por bienestar. Se podría decir que es "el sentir de una persona cuando ve satisfechas todas sus necesidades, tanto fisiológica como psicológicamente, así como contar con expectativas alentadoras que le sustenten su proyecto de vida, ligadas a sus anhelos de futuro, y a la posibilidad de poderlos realizar en lo inmediato, a corto o mediano plazo" (Duarte y Elías Jiménez, Diciembre, 2007, p. 30). Desde esta perspectiva, se traduce el bienestar en una experiencia de los individuos en ámbitos de sus necesidades más vitales, e incluso las más superfluas, así como su perspectiva de aspiraciones y su factibilidad de realización.

Visto así, el bienestar, para un tipo de sociedad capitalista como en la que estamos parte desde el ámbito económico, el cual asume su principal característica en la forma como se ha producido el reparto de los recursos de una determinada comunidad, a través de la contradicción entre trabajo y capital. De tal forma, se asume que un determinado bienestar económico suple las necesidades patrimoniales de las personas y garantiza la perpetuidad del *confort*.

Este enfoque se fundamenta en una forma de vida, que se ubica bajo la combinación de diversas actividades de las personas en lo que suele llamarse también *calidad de vida*. Algunos factores para evaluarla suelen ser más valorados que otros, como el estar nutrido adecuadamente, observar buena salud, tener una vivienda digna, el acceso a la educación, o el derecho al ocio. Pero hay otros que son más complejos, como alcanzar la aceptación social y la autorrealización.

Además, los individuos pueden, y de hecho lo hacen, diferir mucho entre sí en la ponderación o importancia que le dan a cada factor. Por ejemplo, ¿Qué es más valioso para ustedes -quienes leen el presente- una buena salud o un buen salario?, ¿una buena casa, o una excelente educación?, y si nos preguntamos además, que significa tener una buena salud, qué significa un buen salario, cómo es una buena casa; qué tamaño tiene y, qué significa una excelente educación. Entonces, nos daremos cuenta de su complejidad. Y aquí es donde entra el

asunto de la subjetividad y su correlación con algunos elementos objetivos, no obstante como todos sabemos, la objetividad y la subjetividad siempre han sido un problema de comprensión entre los miembros de una comunidad. Esta comprensión o concordancia, Wittgenstein en *Philosophical Investigations*, al considerarla en relación con la verdad y la falsedad, la expresa de la siguiente manera "lo que es verdadero y falso es lo que los seres humanos dicen y ellos concuerdan en el lenguaje que usan. Eso no es concordancia en opiniones, sino en su forma de vida" (Citado en, Tomasini Bassols, 1994/2005).

Por ejemplo, si les dijera que hoy es un buen día, sólo si ustedes están de acuerdo o concuerdan con mi *forma de vida*, podríamos coincidir en esta aseveración, y entonces enumerar los factores (objetivos y subjetivos) que lo constituyen como tal. Por ejemplo, cómo puede decirle uno a una madre, además, con qué derecho, con que objetividad, que su hijo esta feíto, con que escala de belleza. Con qué forma estética compararn.os

Una conclusión a la que han llegado diversos estudios es la necesidad de tomar en consideración lo individual y lo social, el mundo dado y el mundo intersubjetivamente construido, la naturaleza y la historia (Blanco y Díaz, 2005, p. 583). De tal forma que se debe reconstruir un concepto de bienestar social por encima de lo personal e individual.

Otra perspectiva sobre el bienestar, lo ubica como un *constructo*, como una teoría de las decisiones no coaccionadas, la cual tiene cinco factores, cada uno con tres propiedades (Somarriba-Arechavala y Peña-Trapero, 2009): 1. La emoción positiva, 2. La entrega, 3. El sentido, 4. Las relaciones positivas y 5. Los logros. Las tres propiedades son: 1. Contribuir al bienestar, 2. Muchas personas lo buscan por su valor intrínseco, no únicamente para conseguir alguno de los otros tres elementos, y 3. Se define y mide de forma independiente del resto de los elementos (exclusividad).

El primer factor, *la emoción positiva*, se refiere a la vida placentera, y aquí entrarían la felicidad y la satisfacción con la vida, como medidas subjetivas. Englobando, todas las variables subjetivas del bienestar, placer, éxtasis, comodidad, calidez, etc. El segundo, *la entrega*, sigue siendo un factor subjetivo, entendido al preguntar aspectos como el de, si, ¿Estaba totalmente absorto en la actividad?, o ¿Perdió la conciencia de sí mismo?, y que cumpla con las tres

propiedades señaladas anteriormente. El tercer factor, *el sentido*, es conservar el sentido de pertenencia y estar al servicio de algo que uno considera más importante que uno mismo. Y este factor no se limita a un estado subjetivo, se trata de un juicio más desapasionado y más objetivo de la historia. El cuarto, *los logros*. Este factor suele incluirse porque las personas acostumbran buscar el éxito, los logros, las victorias, los rendimientos y el virtuosismo por su valor intrínseco. Como el logro momentáneo o la "vida conseguida", como parte del bienestar. Finalmente *las relaciones*, bajo el argumento de que hay muy pocas cosas positivas que sean solitarias, necesitamos a los demás; como la última vez que ustedes rieron a carcajadas, la última vez que han sentido una dicha indescriptible, la última vez que se sintieron orgullosos de un logro. Aún sin conocer los detalles del contexto en que haya vivido estos momentos, todos son apreciados en relación con otras personas. Lo que se sabe, es que hacer un favor a otro produce el aumento del bienestar momentáneo.

Ahora bien, debemos distinguir que el bienestar no es igual a la felicidad. Expertos en diversas ramas de las ciencias buscan las razones por las cuales las personas son felices en menor o mayor grado. Sonja Lyubomirsky, profesora de la Universidad de California y autora de *The How Happiness*, argumenta que alrededor de la mitad de nuestra felicidad está condicionada por los genes, un 10% depende de las cosas que nos pasan en vida, y el restante 40% depende de nosotros mismos; del autocontrol y de las cosas que hacemos para ser felices.

Una noción más del bienestar se vincula a la satisfacción de preferencias, éstas a su vez asociadas con el pensamiento económico. Desde los trabajos de Jeremy Bentham, que introdujo sus cálculos de utilidad, los cuales han tenido mucho impacto en la construcción de instrumentos teóricos para medir situaciones de pobreza y la elaboración de políticas públicas. La teoría económica convencional entiende el bienestar como un grado de satisfacción de las preferencias existentes. A la tesis de que *el criterio último de justificación de las decisiones colectivas son las preferencias de los individuos*, compartida por diferentes enfoques, se le conoce como "bienestarismo subjetivo", cuya defensa presenta muchas dificultades, debido en el fondo a que esta forma justifica de variadas maneras la pobreza y la desigualdad, con el argumento que los individuos la prefieren. Se sabe, por ejemplo, que las personas en estas condiciones

determinan, amoldan, acomodan sus preferencias y pueden estar muy bien condicionadas por la ausencia de oportunidades accesibles, reales, sin que las personas puedan darse cuenta. La importancia no es menor porque instituciones como el Banco Mundial bajo esta óptica pretenden detectar y erradicar la pobreza. Por otro lado Marta Nussbaum, ha sostenido que es imposible defender esta tesis, de que cada individuo es la máxima autoridad para juzgar acerca de su propio bienestar, quien además, junto con A. Sen (1999/2000) han trabajado una perspectiva de análisis desde las capacidades, dando lugar a nuevos enfoques y una valoración más cualitativa del bienestar.

Las consideraciones prácticas que asumen determinadas visiones del bienestar permiten dar cuenta de la disputa no solo por las posiciones teóricas y sus formas de medición; incluyendo qué aspectos se deben considerar, sino ir más allá, a los aspectos internos e importantes cuando las personas toman decisiones, que por una parte permitan una nueva forma de evaluación del progreso de la sociedad y, por otra, nuevas maneras de intervenir en el ámbito de las políticas y gestiones multilaterales en un contexto global.

Las concepciones sobre el bienestar

Desde una perspectiva de la llamada economía de la felicidad, Rojas (2009) señala que si el bienestar se ve como una experiencia de vida se puede analizar desde tres diferentes planos: desde una experiencia cognitiva, afectiva y hedonista, experiencias que pueden presentarse en distintos grados o intensidades; las cuales cumplen ciertas funciones evolutivas muy importantes. Además, la experiencia cognitiva se manifiesta a través de logros y fracasos, se evidencia a través del disfrute y el sufrimiento relacionados con los afectos, emociones y estados de ánimo, y la experiencia hedonista implicaría el uso de los sentidos como una experiencia sensorial, que se manifiesta en los placeres y dolores. Esta forma de ver el bienestar pareciera enmarcarse en una visión dicotómica, donde pueden encontrarse en cada plano, efectos positivos o negativos que atraviesan constantemente la vida de las personas.

El concepto de calidad de vida, parece ser algo ambiguo, indirectamente medible, dinámico, multidisciplinar y heterogéneo, donde existen componentes objetivos y subjetivos

(Pena-Trapero, 2009). Por lo regular, en distintos estudios se busca analizar las condiciones objetivas particulares de los individuos donde se desarrolla su vida junto con sus propias apreciaciones sobre un determinado conjunto de variables y componentes.

Uno de los enfoques, seguido por el Consejo Económico de Japón de 1973, sobre el bienestar es aquel que busca la satisfacción de necesidades del individuo, conocido como "consumo ampliado", que parte del consumo privado de las familias, en términos de una contabilidad nacional centrada en el consumo, donde se van añadiendo el consumo de los servicios gratuitos individualizables, financiado por las empresas y las transferencias en especie ligadas al consumo o la reducción de precios de bienes y/o servicios (Pena-Trapero, 2009, p. 304).

Desde la perspectiva de los indicadores sociales el bienestar social es "la igualdad de oportunidades extendida a todos los bienes, materiales e inmateriales, que se consideran socialmente deseables" (INE [España], 1991, citado en García Martínez, 15-17 de noviembre, 2000, p. 48), entre sus múltiples intentos de acotar el término, se han distinguido diversos niveles de observación, desde la actividad y producción como PIB; como calidad de vida; donde se integran aspectos civiles y sociales como la libertad, la participación y el bienestar total.

El bienestar se puede identificar como un estado individual caracterizado por aspectos tales como el sentido de coherencia, satisfacción con la vida, fortaleza y resistencia. Se trata de un constructo complejo ya que no sólo incluye estos aspectos, además, es influenciado por aspectos cognitivos, emocionales y comportamentales, así como por características individuales y factores medioambientales tales como edad, género y la cultura (Omar, Paris, de Souza Aguiar, da Silva Almeida, y Peña del Pino, 2009, pp. 700-701). Esta caracterización muestra la complejidad del concepto bienestar en términos de su amplitud y profundidad de los aspectos inherentes a una determinada concepción de la vida y del mundo. Diversas evidencias empíricas han mostrado la asociación entre el bienestar y resilencia, el afrontamiento del estrés, la inteligencia emocional y los valores personales, lo que de alguna manera explica la complejidad para su estudio.

El bienestar subjetivo o hedonista es referido a "los juicios acerca de la satisfacción en general, y con el trabajo, la escuela o la familia en particular, que surgen de la evaluación que las personas hacen de sus vidas" (Diener, Oishi & Lucas, 2003, citados en, Omar *et al.*, 2009). Desde esta mirada se asocia el bienestar con el placer y la felicidad, en dependencia de los aspectos culturales que rodean el espacio particular de análisis. Además, diversos especialistas coinciden en otorgar al bienestar subjetivo dos dimensiones: la cognitiva y emocional, que parecen complementar la percepción de juicios a largo y corto plazo, simultáneamente.

El bienestar psicológico o eudaimonia se concibe como "el esfuerzo por la perfección que representa la realización del propio potencial" (Lent, 2004, citado en, Omar *et al.*, 2009, p. 71). En esta perspectiva sobresale la teoría de Ryff y Singer (1998), quienes sostienen seis dimensiones independientes de los valores culturales en la valoración de la forma como se ha vivido: autonomía, crecimiento personal, auto aceptación, propósitos en la vida, dominio del ambiente y relaciones positivas con los demás (Ryff, 1995).

Los hallazgos sobre las concepciones del bienestar permite decir que es necesario considerar aspectos individuales y a la vez contextuales de una determinada sociedad, no ignorar lo que las personas desean y sienten, pero tampoco olvidar la conformación social que el sistema social impregna. Tenemos que aceptar que se necesita otra mirada a la complejidad del bienestar.

Principios para el estudio del bienestar subjetivo

Básicamente se han utilizado tres enfoques diferentes para medir el bienestar social: el enfoque puramente económico, el basado en las funciones de utilidad y el realizado a través de los indicadores sociales (Pena-Trapero, 2009, p. 302).

Dentro del enfoque económico, como se ha podido observar, no todos los elementos o dimensiones sobre el bienestar se pueden medir si pensamos económicamente. Los valores asociados al bienestar de tipo monetario no se mueven en idéntica dirección, tampoco es posible asumir una única medida sobre el bienestar.

El enfoque a través de las funciones de utilidad, reconoce el bienestar social "relacionado con la satisfacción de las necesidades, tanto individuales como colectivas" (Pena-Trapero, 2009, p. 304), aseverando que si podemos medir el grado de utilidad proporcionado por los bienes y servicios puestos a disposición de los individuos y de la sociedad, se puede construir un instrumento adecuado a los fines que estamos buscando. En este sentido, las funciones de utilidad serán los medios precisos para medir el bienestar individual y social. Sin embargo, la decisión sobre qué medios se deben utilizar, sigue siendo un pendiente en el análisis de la realidad.

El enfoque de los indicadores sociales como instrumento de la medición del bienestar social parte de la idea de que "éste es un concepto multifacético-multidimensional que sólo puede abarcarse descomponiéndolo en diversas zonas cuya integración debería de cubrir su totalidad" (Pena-Trapero, 2009, p. 307), a cada parte del rompecabezas se añade un perfil o medida estadística adecuada que funciona como un indicador social. Este enfoque nos permite reconocer una red de entramados relacionales asociados al bienestar.

Los principios básicos que se asumen al realizar un análisis desde el enfoque del bienestar subjetivo, se pueden resumir en seis principios propuestos por Mariano Rojas (2009):

1. Utiliza el bienestar declarado por la persona, el cual se obtiene como respuesta a una pregunta, por lo general directa, respecto a la felicidad o satisfacción de vida de la persona. Lo importante es que la persona es quien directamente evalúa/juzga su vida. El enfoque afirma que esta es la mejor manera de conocer el bienestar que la persona experimenta.
2. El enfoque trabaja con el bienestar de una persona, y no con el bienestar de un agente académico. Puede afirmarse que estudia el bienestar de seres humanos de carne y hueso, la Unamuno en *Del sentimiento trágico de la vida* y que son en su circunstancia, a la Ortega y Gasset en *Meditaciones del Quijote*. De esta manera, el enfoque trabaja con individuos, quienes son mucho más que simples consumidores.
3. El enfoque reconoce que el bienestar es esencialmente subjetivo, debido a que es una experiencia de cada quien. No es posible, en consecuencia, hablar de un bienestar

objetivo; lo que sí es posible es hablar de variables objetivas que pueden ser utilizadas para medir los factores relevantes para el bienestar.

4) El enfoque acepta que cada persona es la autoridad última para juzgar su bienestar. Por ello, el enfoque afirma que el papel del experto no debe ser juzgar el bienestar de otros, sino tratar de entender ese bienestar registrado mediante la formulación de teorías y la corroboración de hipótesis.

5) Al aceptarse que hay información relevante en el informe de bienestar, el enfoque sigue una metodología inferencial, para identificar los factores que son relevantes para el bienestar de los seres humanos. En esta labor inferencial las técnicas econométricas son apreciadas y se hace necesaria la participación de los expertos.

6) Se requiere un esfuerzo transdisciplinario, o al menos interdisciplinario, para entender la felicidad registrada por seres humanos de carne y hueso; es difícil entender el bienestar de un individuo desde una perspectiva disciplinaria compartimentalizada (Rojas, 2009, p. 547).

Se trata de un enfoque centrado en la persona y el cuerpo, la cual vive, siente y juzga frente a la construcción de sus valores enmarcados en lo inherentes a la sociedad en la que vive y de la cual participa, de tal forma que, evidentemente, la historia propia y su contexto trastocan su percepción y vivencias.

Los principios del análisis del bienestar subjetivo implican un reconocimiento a las personas, en la medida que se asume que tienen la capacidad de valorar su propia experiencia y, además, son capaces de entender las relaciones sociales más allá de la enajenación mercantilista y evidentemente tendría que incluirse esta última consideración en cualquier intento de medir o analizar el bienestar, sin ignorar el contexto de la experiencia humana.

Enfoques y teorías sobre el bienestar

La teoría de la *utilidad ordinal*, es una teoría sobre la elección humana, supone subyace en la expresión de las preferencias el concepto de bienestar o felicidad, el cual motiva a los seres

humanos a elegir y actuar; esta teoría mantiene que no es necesario el estudio directo de la felicidad para elaborar una teoría de la elección (Ferrer-i-Carbonell, 2011; Van Praag y Ferrer-i-Carbonell, 2004, citados en, Rojas, 2009).

En el estudio de la felicidad se pueden destacar dos enfoques: el sustantivo de enumeración de atributos y el enfoque científico, implicando cambios metodológicos en el análisis pero también de repercusiones. En el primero, se apela a la capacidad de discernimiento para identificar los componentes de una vida feliz; el segundo, se basa en la medición, elaboración de teorías, el planteamiento y corroboración de hipótesis y la propia reformulación de las teorías.

Actualmente el marco de estudio del bienestar está tomando nuevas rutas y entramados, como bien lo describe Veenhoven (Octubre 22-24, 2006), situado en la discusión teórica sobre tres principales elementos: 1. Como una evaluación anterior de lo que somos, 2. Una constante comparación dentro de un estándar de nuestra vida y 3. Como una experiencia afectiva.

Uno de los aspectos que ha tenido mayor relevancia es el llamado *bienestar subjetivo*, referido a "[…] cómo y porqué la gente experimenta su vida de forma positiva, incluyendo tanto juicios cognitivos como reacciones afectivas" (Diener, 1994, p. 67, citado en, Blanco y Díaz, 2005), el cual se inscribe dentro de un marco emocional de las personas, que luego toma diversas denominaciones: *Felicidad* (Argyle y Martin, 1991), *satisfacción con la vida* (Veenhoven y *afectos positivos o negativos* (Bradburn, 1969 que se desprenden de las condiciones en las que se desenvuelve nuestra existencia (Citado en, Blanco y Díaz, 2005, p. 582). Estos aspectos son el resultado de un "balance general" o nivel de satisfacción que hace la persona de sus oportunidades vitales: recursos sociales, recursos personales y aptitudes individuales. Dentro del curso de los acontecimientos a los que se enfrenta: privación-opulencia, ataque-protección, soledad-compañía, etc. y aspectos relacionados a su experiencia. Lo que ha llevado a la pregunta ¿cuánto le gusta a una persona la vida que lleva? involucrando diversas esferas de la valoración sobre cómo viven las personas.

Por otra parte el estudio del bienestar está relacionado en sus orígenes a la búsqueda de comodidad como un aspecto central del desarrollo y a diversas formas de representación social

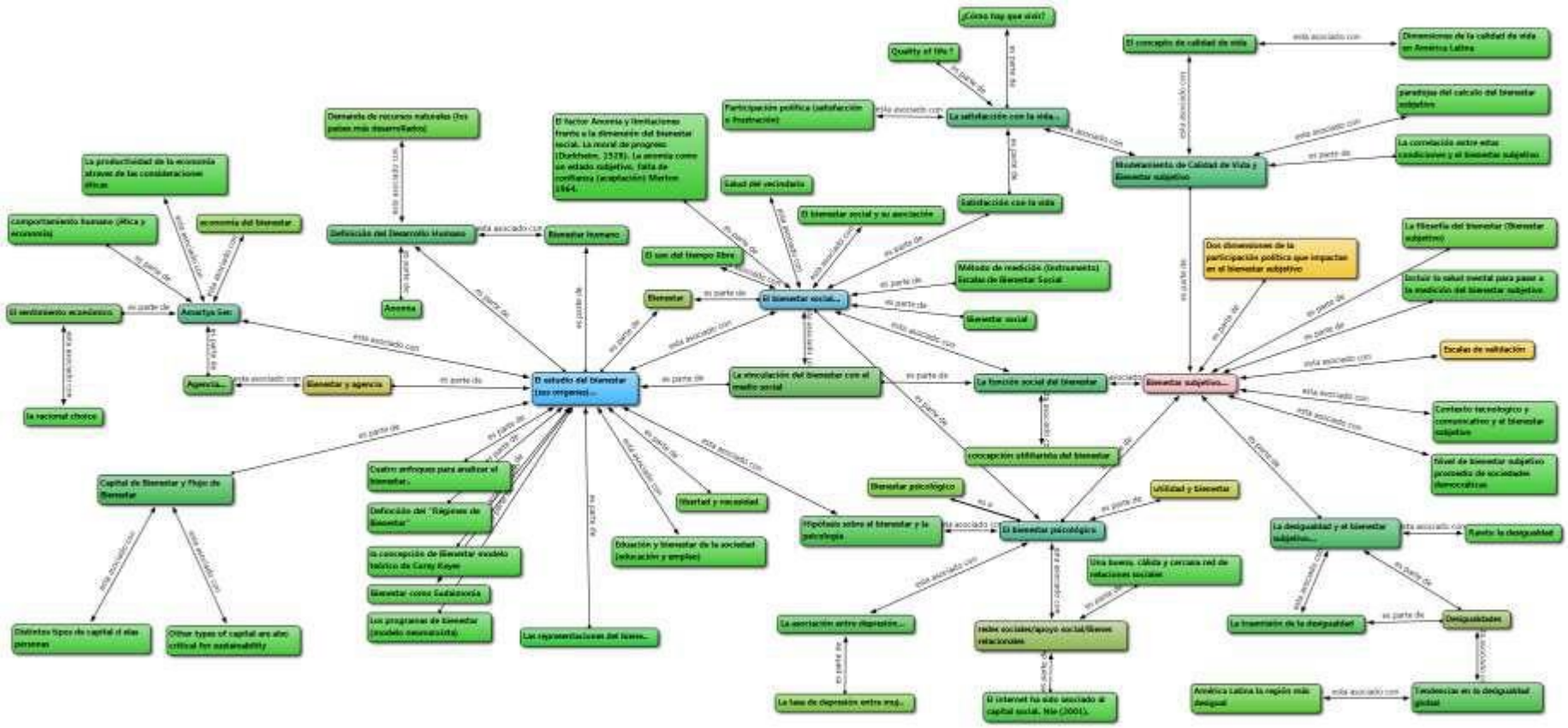
que se han construido, la mayoría de las veces ligado a la economía y la productividad, así como a conceptos como el capital humano, y esto a su vez, centrado en la forma que asume el régimen gubernamental que lo oferta. Una segunda gran vertiente orientada al bienestar social que se ha asociado a diversos aspectos como el uso del tiempo, la salud de la población y su vinculación al medio en el que convive, que ha llevado a la discusión sobre las formas adecuadas para medirlo. Finalmente, la más reciente vertiente acerca del bienestar subjetivo, está relacionado a calidad de vida y al contexto tecnológico, comunicativo y de participación política que impactan sobre las sociedades democráticas, en esta vertiente es que podemos ubicar la presente investigación. Una mirada a estos entramados pueden observarse en la ilustración 1.

Una tradición más reciente del estudio del bienestar ha centrado su interés en el desarrollo personal, en cómo se afrontan los retos vitales y su "estilo" para conseguir las metas, el llamado *bienestar psicológico*, o al cual se le suman varias dimensiones: autonomía, objetivos vitales, autoaceptación, relaciones positivas hacia otras personas, dominio ambiental y crecimiento personal. El estudio del bienestar desde la psicología puede remontarse a la década de los 60s, en el transcurso ha dado lugar a dos grandes tradiciones la "hedónica", representada por una sólida línea de investigación que se ha ocupado del estudio del bienestar subjetivo y "eudaemónica", centrada en el bienestar psicológico (Blanco y Díaz, 2005).

Ambas tradiciones vinculan el bienestar a el medio social y las relaciones interpersonales, el arraigo y los contactos comunitarios, patrones activos de amistad y la participación social, a su vez, ligando el vínculo de pareja, la familia y en general el contacto social.

La necesidad de tomar en consideración lo individual y lo social, ha dado impulso a la propuesta de análisis del llamado *bienestar social*, que contempla un enfoque sobre las necesidades básicas, de *tener* condiciones necesarias para su sobrevivencia, de *amar* como necesidad de relacionarse y de formar identidades y de *ser* como la necesidad de integrarse en la sociedad y vivir en armonía con la naturaleza. Esta perspectiva asocia el bienestar a necesidades sociales y aspiraciones más colectivas de familias, grupos y comunidades.

Ilustración1. Aspectos principales sobre el estudio del bienestar



Fuente:*Diseño propio, Atlas. Ti, 2012. Doctorado en Ciencia Política, UAZ.*

El bienestar social también se describe como "la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad" (Keyes, 1998, p. 122, Citado en, Blanco y Díaz, 2005, p. 583), está compuesto de las siguientes dimensiones: integración social, aceptación social, contribución social, actualización social y coherencia social. Al parecer, una de las teorías más fructíferas en esta perspectiva es la teoría de la categorización social (Tajfel, 1981), que asume la confianza que despierta la sociedad como generadora de progreso y un cierto nivel de bienestar del que todos pueden salir beneficiados. De ahí que Veenhoven, Ruut (1994) señale que la satisfacción con la vida es mayor en las naciones económicamente más prósperas, donde priva una mayor igualdad social, se respetan aparentemente más los derechos humanos y las libertades políticas y el acceso al conocimiento tiene más garantías.

Los datos parecen indicar que una buena, cálida y cercana red de relaciones sociales puede arropar nuestra vida de optimismo y de confianza en el futuro y hacernos socialmente más activos y solidarios. La siguiente tabla muestra un resumen de algunas evidencias de los beneficios objetivos del bienestar subjetivo (De Neve, Diener, Tay, y Xuereb, 2013, pp. 56-57):

Tabla 1. Algunas evidencias de los beneficios objetivos del bienestar subjetivo

Temática	Beneficios	Evidencias
Salud y longevidad	Reduce la inflamación (hinchazón)	La adversidad y el estrés en la infancia están asociados con inflamaciones corporales mayores en la vida adulta.
	Mejora la salud cardiovascular y los sistemas inmunológicos y endócrinos.	Las emociones positivas ayudan a la inmunidad cardiovascular y a los sistemas endócrinos, incluyendo la variabilidad del ritmo cardíaco. Las evidencias sugieren un enlace causal entre los sentimientos positivos y la reducción inflamatoria cardiovascular y los problemas neuroendocrinos.
	Reduce los riesgos de enfermedades cardiacas, apoplejías la susceptibilidad a las infecciones	El afecto positivo es asociado a bajas tasas de apoplejía y enfermedades cardiacas y la susceptibilidad para la infección viral.
	Practicando buenas	Alto bienestar subjetivo está vinculado a una probabilidad

	conductas saludables	más saludable de comer, fumar, de ejercicio y el peso.
	Rapidez en la recuperación	Las emociones positivas pueden deshacer los efectos fisiológicos dañinos y acelerar la recuperación.
	Supervivencia y longevidad	Los individuos más felices tienden a vivir más tiempo y hay un riesgo más bajo de mortalidad, incluso después de controlar otros factores relevantes.
Ingreso, productividad y comportamiento organizacional	Aumento de la productividad	Los individuos con emociones positivas inducidas son más productivos en una configuración experimental
	Valoración por pares y desempeño financiero	Los trabajadores eran más propensos a ser felices y altamente valorados por los supervisores y en términos rendimiento financiero.
	Reduce el ausentismo	La felicidad puede aumentar la curiosidad, creatividad y la motivación entre los empleados.
	La creatividad y la flexibilidad cognitiva La cooperación y la colaboración	Las personas felices son más propensas a participar de manera colaborativa y cooperativa durante las negociaciones
	Más altos ingresos	El Bienestar se asocia positivamente con los ingresos individuales. Evidencia longitudinal sugiere que la felicidad en un momento en el tiempo predice las ganancias futuras, incluso después de controlar factores de confusión.
	Desempeño organizacional	Mayor satisfacción entre los empleados tiende a predecir el nivel de organización, productividad y rendimiento, por ejemplo, ingresos, ventas y ganancias.
Comportamiento individual y social	Preferencias de tiempo a largo plazo y gratificación retardada.	En los experimentos, las personas con mayor bienestar y afecto positivo están más dispuestas a renunciar a un pequeño beneficio momentáneo para obtener un mayor beneficio en el futuro. Individuos más felices pueden ser más capaces de lograr objetivos monetarios a largo plazo, a pesar de los costos a corto plazo debido a una mayor capacidad de retrasar la gratificación.
	Reducción del consumo y aumento de los ahorros	Estudios longitudinales encontraron evidencia de que las personas felices tienden a gastar menos y ahorrar más, además a invertir más tiempo al tomar decisiones y abrigar mayor esperanza de vida percibida.
	Empleo	Encuestas demuestran que la probabilidad de reinserción laboral dentro de un año es mayor entre los individuos que son más felices.
		La prevalencia de uso de cinturón de seguridad y el índice de verse involucrado en un accidente de automóvil

	Reducción deriesgo	estaban vinculados a la satisfacción con la vidauenma encuesta de más de 300.000dgares estadounidenses.
	Comportamientopro social(por ejemplo, donardinero y voluntariado),	Individuos que reportan mayor bienestar subjetivodonan más tiempo, dineroy sangre a otros.
	Sociabilidad, redes de relacionessociales.	El bienestar aumenta el interés social en actividades qu conducen a mayores y mejoreesstado de ánimo positivo y en la calidad de las interacciones. Tambiéneva a más participación en las actividades socialeLsa interacción y enlace de la felicida-dsocialse encuentra a través de diferentes culturas ypuede conducir a la transmisión de la felicidada través de las redes sociales.

Fuente:*World HappinessReport, 2013 (pp. 56-57)*.
Nota: Traducción propia.

El entramado de las consideraciones sobre nos remite a los límites y condiciones políticas en las que se desarrollan los llamados programas de bienestar, en términos generale,sse vinculan principalmente a dos modeslo teóricos. El primero de ello, sque ha sido expuesto porClausOffe (1992) según el cual los programas de bienestar se encuentran sujetos a dos áreas que son incompatibles: la necesidad de garantizar la tasa de acumulación de capital y la necesidad de ganar legitimidad (Citado en Del Valle, 2008, p. 2). Esta disyuntiva, hace que el sistema político no incorpore leyes que afecten seriamente la tasa de ganancia olos niveles de acumulación de capital, por otro lado, permanentemente regula y controla la acción política de los grupos de la sociedad, éste en constantecrisis para limitar los efectos de la potencial debacle económica impulsada por la presión fiscal y para no disminuir la predisposición inversora de los grupos económicos internacionales, pero si aumenta considerablemente la presión y el sistema político abandona la búsqueda de consenso y pierde legitimida,dentonces hay el riesgo de quedar desbordado por un conflicto político nacidode su deslegitimación, falta de apoyo social y popular (Cfr. Sarsfield, 2007).

La conclusión a la quelleva el anterior planteamiento es, como señala Claus Offe (2013), "*citizens simply have to get used to the fact that a fiscally starved state is the wrong interlocutor when it comes to demands concerning 'costly' policies*". –los ciudadanos simplemente tienen que acostumbrarse al hecho de que un Estado fiscalmente hambriento es un interlocutor equivocado cuando se trata de demandas sobre políticas 'costosas'

183). Es decir, el bienestar estará limitado por las barreras de la economía capitalista y de cierta legitimación social del régimen político.

El otro modelo sobre los programas de bienestar es el definido como régimen de bienestar, referido a "un complejo de formas legales y organizativas sistemáticamente relacionadas que responden a diferentes lógicas de organización, estratificación e integración social" (Esping-Andersen 1990 citado en, Sarsfield, 2007, p. 27). Esta lógica efectúa una clasificación, en función de la posición social de los individuos, bajo la idea de la-des mercantilización y estratificación social, lo cual concede el acceso a los servicios que ofrece el Estado, como derechos ciudadanos con independencia para que las personas puedan acudir al mercado de consumo. A su vez, por estratificación se comprende el lugar que el individuo ocupa en la sociedad, esta perspectiva se sitúa en la lógica de mantener el *statu quo*, aduciendo y aceptando la desigualdad como forma natural de la convivencia social, por lo tanto, el bienestar tiene una connotación de poder clasista, resignación y subordinación.

Diversos estudios han mostrado que el ingreso contribuye, en promedio, en el aumento de la felicidad, pero no es apropiado hacer inferencia del bienestar de las personas con base en su ingreso. Se ha encontrado también que las aspiraciones crecen con el ingreso, pero un mayor ingreso absoluto no forzosamente está seguido de una menor brecha aspiracional y ésta influye significativamente en la felicidad (Rojas, 2009, pp. 563-564). Además es imposible hacer inferencias respecto al bienestar de las personas solo con base en su ingreso, en virtud de la multiplicidad de dimensiones y variables que pueden ligarse al mismo. Al igual que no podemos ver la vida de los individuos sólo ligadas a sus niveles de consumo tampoco debemos olvidar que los ingresos económicos pueden adquirir todos los bienes apreciados y deseados por los seres humanos.

Un enfoque interesante es aptoado por Ryff Carol y Keyes, sobre los estilos de conducta social, los autores integran las teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital para una mejor comprensión del bienestar (Citados por, Marcelo Cingolani y Méndez Quiñonez, 2010). A partir de diferentes estudios establecieron seis dimensiones del bienestar psicológico: 1) una

apreciación positiva de sí mismo; 2) la capacidad para manejar de forma efectiva el medio y la propia vida; 3) la alta calidad de los vínculos personales; 4) la creencia que la vida tiene un propósito y significado; 5) el sentimiento de crecer y desarrollarse a lo largo de la vida; 6) el sentido de autodeterminación (2007, p. 60).

Las teorías del bienestar parecen estar integrándose multidisciplinariamente. Las diversas aportaciones desde el ámbito de la psicología, varios estudios sobre el comportamiento social, la sociología y aspectos ligados al comportamiento económico. Esa diversidad ha dado cuenta de múltiples evidencias sobre los beneficios objetivos que muestran ciertos comportamientos o aspectos subjetivos. Sin embargo, es necesario integrar los aspectos olvidados hasta ahora, desde el ámbito de la ciencia política y el comportamiento social en un ámbito constitutivo de un capitalismo pseudo-democrático.

Tratando de medir el bienestar subjetivo

En la *Conferencia Latinoamericana para la medición del bienestar y la promoción del progreso de las sociedades*, realizado en el año 2011 en México, se presentaron una serie de análisis y reflexiones de diversos especialistas, que abordaron las dificultades que conlleva medir el bienestar, los distintos acercamientos que hay para su estudio y los resultados que se han observado en recientes investigaciones en el mundo.

Martine Durand (2011), al igual que muchos investigadores, han coincidido, en el sentido de decir que el Bienestar va más allá del PIB, y además, el dinero no siempre trae la felicidad. Así como la necesidad de observar las dimensiones objetivas y subjetivas para su análisis. En América Latina, hay importantes dimensiones no monetarias de la calidad de vida, tales como: salud, educación, condiciones de trabajo, acceso a la protección social, vivienda, desempeño de la ciudadanía, relaciones interpersonales y confianza, seguridad, sistema judicial y estado de derecho.

En el caso del bienestar subjetivo, se contemplan, a su vez, los siguientes indicadores: percepción de vivencias, afectos, aspiraciones incluye la necesidad de evaluar y cuantificar

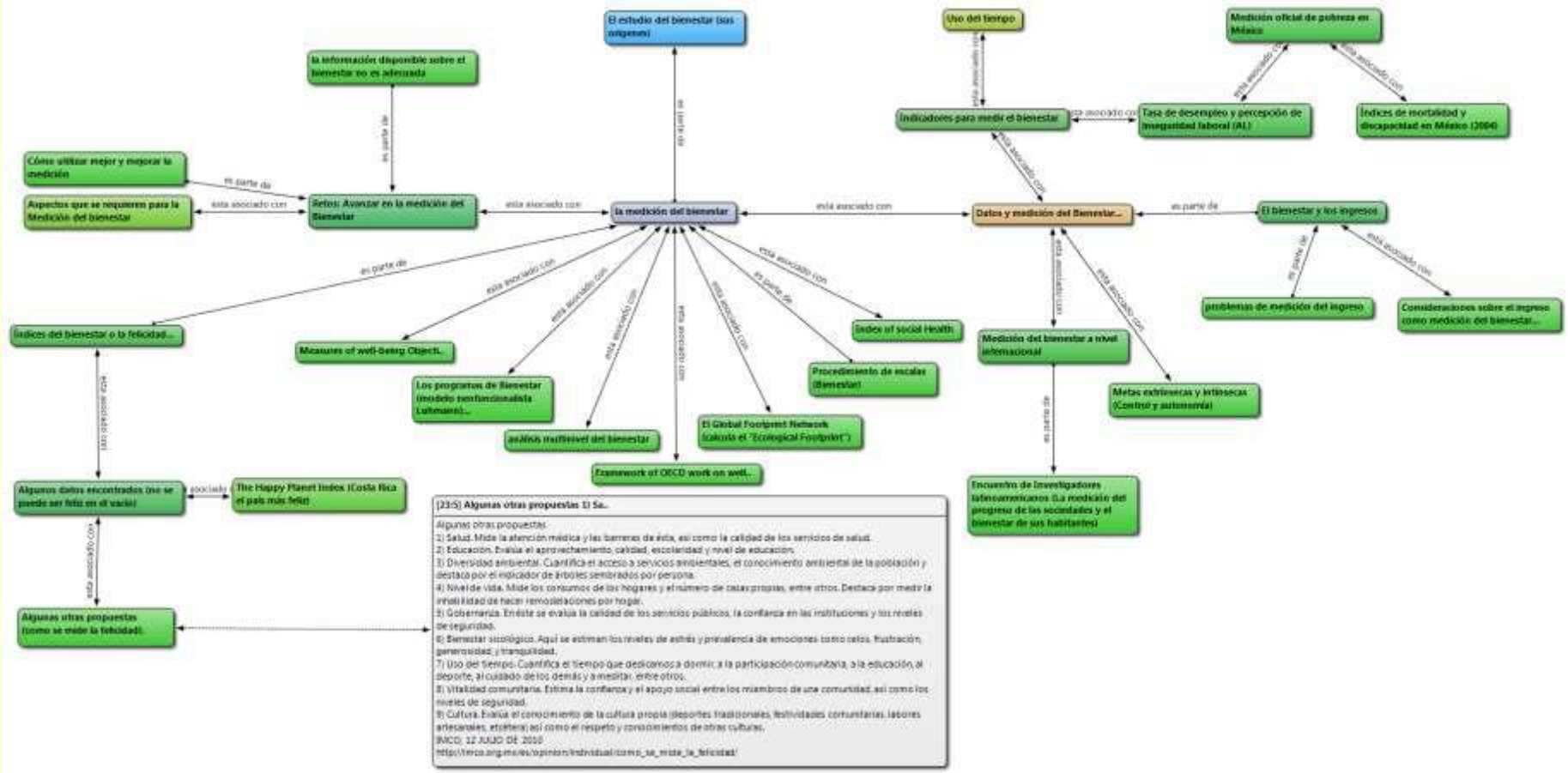
mejor la importancia relativa de los factores no monetarios y de valorar el impacto social de diversas políticas públicas. Existe, además, una estrecha relación entre bienestar, equidad y cohesión social; sin embargo, AL sigue siendo la región más desigual del mundo. Para lo cual se sugiere medir mejor las desigualdades: no solamente de ingresos sino también de patrimonio, educación, salud, acceso a servicios de calidad, seguridad, uso del tiempo libre, desempeño de la ciudadanía, destaca el énfasis en las brechas de género, grupos étnicos y desfavorecidos y la movilidad social inter-generacional.

Una de las propuestas que se mostró en este espacio, como uno más de los intentos de encontrar una medida del bienestar, fue el llamado concepto de calidad de vida, que incluye aspectos como las condiciones de vida, vinculado a las necesidades básicas y las capacidades, ligadas al Índice de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la calidad del ambiente (económico, social e institucional) así como la apreciación de la vida y la felicidad, todos estos aspectos interrelacionados de diversas formas (Cfr. Lora, 2011).

La medición del Bienestar subjetivo, se plantea medirlo a partir del propio individuo. Realizar, no solamente, mediciones de consumo y adquisición de bienes materiales, introducir aspectos de satisfacción con la vida como una actitud que incluya: evaluación, juicios y afectos positivos y negativos (Vills Herrera, 2011).

Uno de los grandes retos a construir es saber cómo medir una vida bien vivida, desde la autonomía de cada persona y la consideración de los otros en lo social, que lleve a un concepto multidimensional que tenga que ver con la satisfacción en muchos aspectos de la vida y por multiniveles: el individuo, el capital social, la comunidad local, regional, nacional. Asimismo, entender mejor la distribución del bienestar entre la población y la medición de fuerzas [motivadores, necesidades, procesos, fenomenología] que permitan medir los resultados y sus impactos.

Ilustración 2. Mapa guía sobre la medición del bienesta



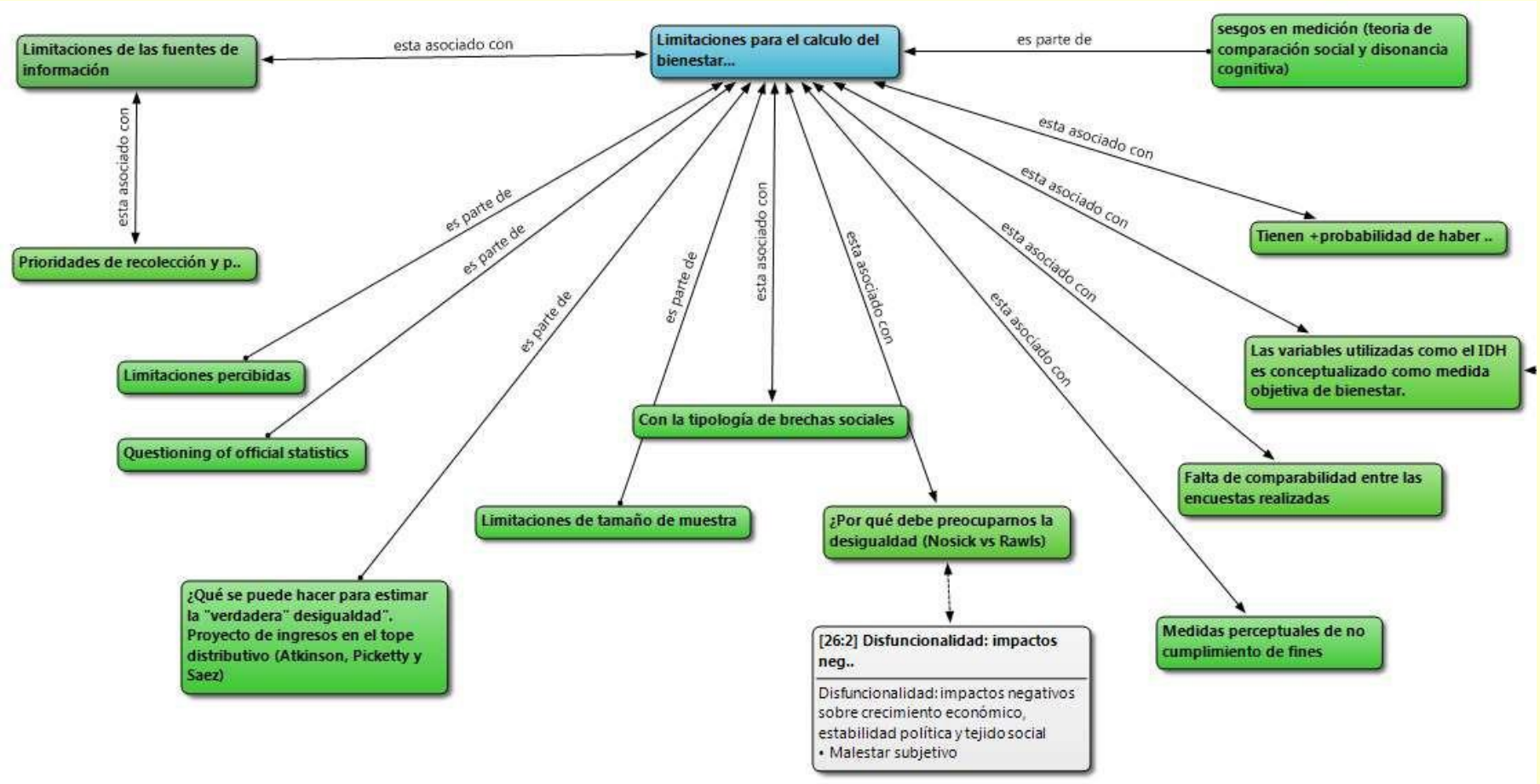
Fuente:*Diseño propio, Atlas. Ti, 2012. Doctorado en Ciencia Política, UAZ.*

La ilustración 2 muestra una serie de factores que se asocian y relacionan para medir el bienestar, así como los retos actuales y dificultades que se sobrelleva. Algunas de las paradojas de los países latinoamericanos respecto al bienestar subjetivo es situar más alto este indicador, que su grado de desarrollo medido por el Producto Nacional Bruto (GNP); además, la escala de medición cambia muy rápido y depende de variables a nivel individual genético, personalidad, contexto de los lugares y las formas culturales de cada región.

Parece provocar asombro que los habitantes de estos países utilicen ciertas estrategias de sobrevivencia, que les permiten tener vidas más satisfactorias que habitantes de otros países con mayores escalas de ingreso. Finalmente, existe un mayor énfasis en desarrollar la autonomía (escogencia libre, agencia, mayor democracia, involucramiento, participación, interdependencias sociales, sentido y trascendencia). El mapa conceptual de la ilustración 3, muestra el conjunto de variables complejas que definen ciertos límites para un cálculo preciso y comparable del bienestar.

Para Lustig Nora (2011), una función central de los gobiernos es maximizar el nivel de vida material de quienes se encuentran en las condiciones más desfavorables y el bienestar cumple una función social, donde al maximizar el mercado competitivo la distribución del ingreso se hace más injusto, por lo cual los ponderadores del bienestar varían inversamente con el ingreso. Lustig, llama la atención sobre uno de los problemas de la desigualdad y el bienestar subjetivo; si es percibida como resultado de ventajas injustas de las que goza la población rica en lugar de ser el resultado del despliegue de oportunidades y movilidad social, causa malestar subjetivo. De este planteamiento se desprenden múltiples interpretaciones, una de ellas, que ha servido de base, para la implementación de algunas políticas públicas de atención a los más desfavorecidos, si es que se busca estratificar a los grupos de atención, para que la comparación se haga a nivel de su propio estrato y esto elude la comparación respecto a la población más rica.

Ilustración 3. Mapa de algunas de las limitaciones para el cálculo del bienestar



Fuente:*Diseño propio, Atlas. Ti, 2012. Doctorado en Ciencia Política, UAZ.*

Uno de los indicadores más utilizados a escala mundial es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que en 1990 fue definido como un proceso para ampliar las oportunidades de las personas, lo que, a su vez, requiere que éstas tengan la libertad de tomar sus propias decisiones y existan esas oportunidades de antemano. El IDH está conformado por los siguientes indicadores: La esperanza de vida al nacer, la tasa de alfabetización de adultos, la matriculación en educación y el PIB per cápita (Laclette, 2011).

Un análisis diferente sobre el uso de los recursos naturales es el llamado *Global Footprint Network*, que calcula el índice "Ecological Footprint", el cuál mide los requerimientos a la biosfera generados por la actividad humana. Mide también la cantidad de tierra biológicamente productiva y el área de agua requerida para producir todos los recursos para la población, y la capacidad de absorber los residuos que generan, dada cierta tecnología y prácticas en el manejo de recursos. Este indicador muestra que los países más desarrollados tienen una mayor demanda de recursos naturales.

Sin duda alguna, el reporte de la comisión coordinada por Stiglitz, Sen, y Fitoussi (2009) inaugura otro parte aguas dentro de las consideraciones para medir el bienestar y el progreso social.[9] Uno de los aspectos que se resalta es la idea de la reserva de capital de la cual se disponga para la vida; si se logra contar con ella, el bienestar podría ser sostenido en el tiempo y trasmitido a generaciones futuras. Algunos de los tipos de capitales de las personas son: capital social, capital humano, capital físico, capital natural y capital cultural (Labbe, 2011).

Una de las dimensiones que impactan y generan mayores expectativas en el bienestar subjetivo es la participación política, la cual influye positivamente porque tiende a promover altos grados de autonomía, sentido de independencia y pertenencia. Esto puede hacerse en colectivo o comunidad, en conexión a otros individuos, mejora su capacidad (*competence*), su autovaloración y autoestima (Temkin, 2011). Por ejemplo Amartya Sen considera que más allá de los efectos que tiene sobre el comportamiento de los políticos, las agendas y las decisiones de política pública, la participación política genera una utilidad directa para el

[9] El reporte se encuentra disponible desde *http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/en/documents.htm*

individuo, incrementando por tanto su felicidad y satisfacción con la vida. Se renueva la vieja tradición de la teoría política, desde Aristóteles, que valora esta participación por sus efectos sobre el individuo que la práctica, sean cuales sean sus efectos sobre los resultados del proceso político. Sin embargo, la visión de la acumulación de capitales de diverso tipo en las personas parece limitada a una visión oncométrica y en un entramado que limita sus aportaciones.

Para Amartya Sen (1987 [2003]) se debe permitir que las consideraciones de le economía del bienestar tengan algún efecto en el comportamiento real y sea relevante para la economía logística moderna. Sin embargo su postura puede prestarse a hacer un uso productivista de la ética en favor de una perspectiva económica, al igual que las consideraciones éticas dentro del comportamiento humano y analizar ciertas desviaciones de los supuestos habituales de esta teoría, que puede originar evaluaciones intrínsecas tanto individuales como de grupo. Sen, llama la atención sobre el comportamiento social contemporáneo que puede incluso ir en contra de la estrategia aparente de cada individuo, lo que permite afirmar que las condiciones de racionalidad de un grupo suelen influir en el comportamiento, sin que esto suponga ningún defecto en el conocimiento de las personas.

La renovación del tema de análisis sobre el bienestar de la población, reclaman por una parte, mayores y mejores registros de datos de las oficinas encargadas de estadísticas nacionales, que permitan una mejor recopilación sistemática de información, referentes a la felicidad y al bienestar de las personas. A su vez, se requiere un compromiso mayor para la modificación de las políticas públicas orientadas hacia una visión que permita un mayor bienestar de la población. Sin embargo, cabe preguntarse, hasta dónde está abierto el espacio de la acción y responsabilidad de la acción pública y el de las personas, y dónde se imbrican, cuáles son las capacidades o incapacidades e instrumentos de los que se valen para mejorar el bienestar y cómo saber si se va construyendo una mejor sociedad o se va negando cualquier viso de futuro de la misma.

Nuevos conocimientos y desafíos sobre la sociedad en la que se vive, están cuestionando con mayor rapidez las formas de conocer el bienestar de las personas y

está llevando al progreso de una determinada sociedad. Esto ha generado nuevos enfoques que contemplen al mayor cantidad de dimensiones de la vida de las personas. También están contribuyendo al análisis los nuevos enfoques de la promoción de la salud emitidos por la Organización Mundial de la Salud (OMS) desde el año 2000, en su nueva estrategia mundial de salud, al promover su propia concepción de bienestar como parte de la salud y no sólo como ausencia de malestar. Asimismo, el auge de los descubrimientos en la disciplina de la psicología está contribuyendo a compensar su anterior énfasis en las patologías reforzando una perspectiva centrada en la evaluación positiva del bienestar personal y laboral.[10]

En los nuevos estudios sobre el bienestar se requiere indagar con mayor precisión sobre la influencia de diversas variables en su comportamiento y construcción. Sobre todo, reelaborar conceptualmente una mejor manera de indagar el bienestar, a partir de una visión que contemple aspectos personales, sociales e históricos. Que permitan saber cómo realmente las personas y la sociedad actúan, miran, piensan y sienten el peso del tejido social cada vez más en cuestionamiento.

A manera de una primera conclusión, puede decirse que el bienestar está tomando su lugar a nivel mundial como un campo de estudio de lo social y político, que va más allá de una mera descripción de la situación actual de las personas, sino que se asume como un referente de vital importancia para el análisis de nuestra sociedad futura.

---

[10] Entre las herramientas disponibles actualmente para indagar en esta línea, figuran la Escala de Satisfacción con la Vida (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985; Diener, 1994), el Oxford Happiness Questionnaire (Hills y Argyle, 2002), el Quality of Life Enjoyment and Life Satisfaction Questionnaire (Endicott, Nee, Harrison y Blumenthal, 1993), las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff (Ryff y Keyes, 1995; Van Dierendonck, 2004; Díaz et al., 2006) y La Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez-Cánovas (1998) (Norris y Inglehart, 2009).

FORMAS Y PROCESOS UN MÉTODO

Estamos frente a un mundo polifónico, holográmatico y lleno de ambiguedades y para hacer una adecuada lectura y explicación del mismo, es necesario "el estudio al mismo tiempo de lo real y lo posible y sobre todo de lo posible como fundamento mismo de lo real" como bien lo ha señalado Carlos E. Maldonado (1999) en *Esbozos sobre la complejidad*. La complejidades parte de la vida misma, que siempre nos confronta a nuestra racionalidad, en la actualidad vuelve a emerger como ciencia de la vida, como reconocimiento de que la complejidad está en el universo de nuestras vidas.

Desde diversos ángulos el presente siglo nos ha enseñado cómo el tiempo, la irreversibilidad, la relatividad, la incertidumbre y la existencia de más de una solución posibles para los mismos problemas, son parte de la bifurcación y el movimiento de lo social. Los nuevos desarrollos tecnológicos y científicos, las nuevas herramientas de socialización y de propagación social han modificado la forma de comprender las nuevas relaciones sociales que se producen el seno de las sociedades.

Las ciencias abrieron sus propias fronteras y aprendieron de la interdependencia de tal modo que la complejidad significaría la destrucción de una ciencia magna o de una sola vía. Esto nos llevó a repensar el problema de investigación como un entramado nuevo donde se conjugan filosofía, teoría, realidades y nuevas posibilidades.

Así fue que empezamos a discernir sobre cómo encontrar la mejor forma de abordar lo central del trabajo de investigación, que no sólo resolviera una preposición, sino que fuera al meollo del problema propio desde su concepción. El primer paso fue reflexionar sobre nuestras ideas, especulaciones y planteamientos en su entramado de conexiones con el mundo que hoy tenemos. Se decidió acudir a bases de datos de estudios que han realizado por un lado el INEGI, y por el otro, de los resultados de la Encuesta Mundial de Valores, de tal forma que diéramos cuenta del sustento que da piso a una evaluación de la calidad de la

democracia en México realizado por el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA).

Esta interrelación nos puso frente al dilema de la traducción no en términos de vocabulario sino como deriva, invención, mediación o de recreación de un lazo que antes no existía, y que de cierta forma modifica sus propios elementos (Latour, 1998). Esto en virtud del carácter emergente de los sistemas sociales que tratamos de analizar, de tal forma que podamos observar a la sociedad desde su autoorganización del conocimiento como modelo de observación y no necesariamente como característica de su realidad, de tal forma que encontremos formas de construcción de sentido (Vélez Cuartas, 2013), que a veces funcionan de manera sistémica pero en muchas otras ocasiones no.

Para esto, se recurre a teorías de sistemas de segundo orden empleadas por Leydesdorff, a través de su propuesta teórico-metodológica que permite la realización de mapas/red a partir de la exploración de factores cognitivos, comunicativos o conceptuales, como sistema de sentido en una ampliación de la teoría matemática.

Esta forma de análisis permitió entonces conocer la morfología de la red para observar la jerarquización conceptual del análisis previo realizado a través de análisis factorial, que además, derivado del análisis de redes sociales (ARS), podemos encontrar ciertos diagramas estratégicos para observar la centralidad y densidad de la estructura de relaciones. Si es cierto, además, que la posición de los roles en la red también cuentan, podemos ver la existencia de escenarios para conservar o modificar lugar de interés o problematización que sus propias dinámicas generan.

Desde esta perspectiva, lo que tenemos son redes de conexiones en una matriz que cruza las frecuencias de densidad y centralidad resultantes, dibujando cuatro cuadrantes repartidos en sectores, donde cada uno de ellos es indicador del desarrollo o de su capacidad para atraer a otros e integración (centralidad o periferia) de temas y problemas.[11]

[11] Estos sectores o cuadrantes serían: centrales y densos, centrales y no densos, densos y no centrales, no centrales y no densos. Y junto a ello podríamos calificar el desarrollo no sólo de una dinámica social, sino también de una dinámica conceptual.

Estos centros/conjuntos/sectores funcionarían como una especie de actantes-, si podemos tomarlo de la semiótica-, que dibujarían la energía o capacidad de irradiación o conexión con otros conceptos, que tienen detrás de sí las opiniones de las personas y sus configuraciones cognitivas que se aducen. Esto nos lleva de múltiples maneras a la constitución de una red-actor,[12] que está definido no sólo por su potencia sino también por sus relaciones y lazos. De tal forma que la teoría del actor-red utiliza un constructo teórico que permite ir más allá de un agregado de propuestas que se expanden por difusión, sino incluso como formas de poder y estructuración, que nos llevan a entender la producción de relaciones y redes sociales.

Nuestra traducción convierte los conceptos y componentes principales, que resultaron del análisis factorial, en una suerte de intereses que constituyen un mundo de actores en constante posicionamiento, reconstrucción, estructuración y expresión, a lo que los autores de Análisis de Redes Sociales (ARS) denominan actor-mundo.[13] De tal forma que la conjunción a partir de un grupo específico de conceptos también será un actor-mundo, dejando que el investigador pueda trazar rutas de expansión para la recreación desde la traducción.

Así en este trabajo encontramos una imagen de los tres procesos a los que alude García Canclini (2004) para una teoría de la interculturalidad: diferencias, desigualdades y desconexiones; donde se fusionan lo económico y simbólico, la fuerza y el sentido de la unidad social.

Lenguaje y formación de conceptos

[12] La enunciación o disposición para la acción de cada entidad es una red de relaciones con diversos objetos, sujetos, discursos, instituciones, etc., que permiten la constitución de un actor. Un actor no es un individuo sino la red de relaciones. Así, dependiendo de una fortaleza de los lazos y las interacciones es posible deducir la identidad de un actor (Vélez Cuartas, 2013, p. 16).

[13] La acción de interesar, enrolar, de traducir, que envuelve a una entidad atrayendo a una segunda y a través de esta a una tercera. El *interessement* es una transacción entre tres entidades. Esto puede ser visto como la forma elemental de traducción, la cual, sin embargo, no debería ser confundida con la cooperación de los intereses sociales (Callon, Law y Rip 1986, xvii citados en, Vélez Cuartas, 2013, p. 17).

Como parte de la concepción de la presente investigación, se emplearon las opiniones de las personas para conocer y caracterizar su forma de vivir. Acudiendo a los planteamientos de Wittgenstein en este sentido-para fortalecer nuestra idea-, como nudos de constitución social. El lenguaje es *una madeja de juegos de lenguaje* (Wittgenstein, 1973/1992), es decir, conjuntos de palabras y reglas cuyos significados están ligados a/o se derivan de actividades en un sentido amplio- mediante o en conexión con las cuales fueron acuñadas y puestas en circulación. Es por ello que se requiere traspasar los enfoques formales del lenguaje para considerar la multitud de actividades, contextos y situaciones particulares y, por lo tanto, no perder la esencia de los significados.

En realidad, no hay tal cosa como *el lenguaje*, sino sólo una variedad de juegos de lenguaje -parafraseando a Wittgenste- inrelacionados entre sí por ciertas estipulaciones sociales pero cumpliendo funciones completamente diferentes. Para mostrar este caso, Tomasini B. señala que el mejor símil es el de la ciudad: una urbe crece, sus calles y avenidas se remodelan, algunas desaparecen por completo. Lo mismo sucede con el lenguaje. Pero entonces surge de inmediato la pregunta: ¿Por qué algunos juegos de lenguaje desaparecen y por qué otros emergen y se ponen de moda?, ¿Se trata acaso de un fenómeno arbitrario?, ¿Hay alguna ley de la naturaleza detrás de esas transformaciones?, o ¿Es más bien el resultado de decisiones tomadas por los gobiernos?

En realidad lo que ocurre, si aceptamos que hay una conexión entre lenguaje, pensamiento y diversidad de actividades de los hombres, si esto lo enlazamos a una perspectiva crítica de la historia, entonces algunos juegos de lenguaje desaparecen porque hay un cambio en la forma de vida, detrás de esto hay una ley, pero no es solo de la naturaleza, sino también de la construcción social de los hombres, sin duda, también del modo social de producción que se asume.

Si gracias al lenguaje el pensamiento es posible, entonces mediante el pensamiento perfeccionamos nuestras actividades, métodos, con ello, a su vez transformamos el lenguaje. Ahora bien, al lenguaje primordial en este proceso Wittgenstein lo caracteriza siempre en conexión con las actividades. Por ejemplo, si imaginamos, todo el proceso de uso de

palabras, en uno de esos juegos por medio de los cuales aprenden los niños su lengua materna, podemos llamarlos «juegos de lenguaje». Donde los procesos de nombrar las cosas primordiales y repetir las palabras dichas, podrían también llamarse juegos de lenguaje, debemos pensar estas formas como maneras de *definiciones ostensivas* para pensar.[14] Para, de ahí, explicarnos como conectamos pensamientos y formas de vida.

La expresión "forma de vida" aparece en *Philosophical Investigations* de Wittgenstein, acompañada de nociones diferentes. Donde puede verse que las formas de vida están estrechamente relacionadas con el lenguaje, actividades, pensar y la formación de conceptos, además, la concordancia y "lo dado". Las formas de vida son el modo como el individuo vive, y su disertación es una clase especial de estudio de los seres humanos, su objeto es pensamiento del hombre, sus instrumentos los conceptos e ideas y sus preposiciones. Para estudiarlas, se requiere saber acerca de la multiplicidad de usos del lenguaje, sobre todo, su expresión en su forma práctica de sus actividades.

Así una evolución permanente de concepto trabajo, visto como forma de producción de las *fuerzas productivas*, alentadas, sin duda, por el pensamiento. Podría decirse que genera una transformación permanente de los significados del lenguaje y de nuestra forma de pensar. Así, podemos afirmar que los conceptos emergen y se despliegan junto a la evolución de la sociedad.

Las palabras tienen significado dentro de un sistema donde el lenguaje está ligado a las actividades o conductas, además, los conceptos surgen del lenguaje, en ciertamente

---

[14] Una definición ostensiva se refiere al significado de un término, señalando ejemplos. Este tipo de definición se utiliza cuando la definición del término se hace difícil, ya sea porque las palabras no van a ser entendidas por el receptor (un niño o un hablante de otro idioma,) o por la naturaleza misma del término (como el caso de los colores o sensaciones). Se suele acompañar señalando el objeto a modo de ejemplo. Las definiciones ostensivas se apoyan en el razonamiento por analogía, o en el razonamiento basado en el caso del receptor. La definición ostensiva supone que, al individuo a quien ésta se dirige, es capaz de comprender el tipo de información que se le está dando (Wittgenstein, 1973/1992). Ludwig Wittgenstein lo describe: La definición ostensiva explica el uso —el significado— de una palabra, cuando ya está claro qué papel debe jugar en general en el lenguaje. Así cuando sé que otro me quiere explicar el nombre de un color, la explicación ostensiva «Esto se llama "sepia"», me ayudará a entender la palabra... Tiene uno que saber (o poder) ya algo, para poder preguntar por la denominación. Pero qué tiene uno que saber? (Wittgenstein, 1958/1999) §30.

determinado o condicionado por las circunstancias materiales. Entonces, bajo una interrelación dialéctica, el pensamiento mejora nuestras actividades, a su vez modifican al lenguaje, todo ello, nos trae cambios en el pensamiento, resulta entonces factible un cambio conceptual real acompañado por un cambio en las prácticas de los hombres, por tanto, un cambio en las formas de vida entendidas como una variedad de modalidades de lo humano. Esto interesa para argumentar que se pueden tomar las opiniones de las personas para construir una explicación de sus actividades, sus concepciones, los juegos que hace del lenguaje, de ahí, reconocer sus diferencias o similitudes en sus formas de vivir.

Análisis multivariante y teoría de redes

A través de un análisis multivariante se redujo la dimensionalidad de los datos a fin de describir los valores en un subconjunto más pequeño de variables, aunque esto implicó un costo en términos de pérdida de información. Este análisis se realizó a través de la aplicación del análisis multifactorial con el método de componentes principales y rotación con normalización Varimax con Kaiser aplicado al conjunto de 173 variables de la base de datos del bienestar subjetivo auto-reportado[15] El estudio fue realizado a la población de 18 a 70 años de edad que vive en México, elegida aleatoriamente (una persona por vivienda) en las viviendas que formaron parte de la muestra de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares correspondiente al primer trimestre de 2012. En total se recolectaron cuestionarios llenados por 10 654 personas distribuidas en todo el territorio nacional. Esto con la finalidad de representar con un número menor de variables construidas como combinaciones lineales a los datos originales.

[15] El análisis de componentes principales es debido a Hotelling (1933) sus orígenes se encuentran en los ajustes ortogonales por mínimos cuadrados introducidos por Pearson (1901). Su utilidad es doble: 1. Permite representar óptimamente en un espacio de dimensión pequeña observaciones de un espacio general p dimensional. En este sentido, componentes principales es el primer paso para identificar las posibles variables latentes, o no observadas que generan los datos. 2. Permite transformar las variables originales, en general correlacionadas, en nuevas variables incorreladas, facilitando la interpretación de los datos (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 1999).

Después de determinar los componentes principales a través de la matrix rotada (véase Anexo 1), fue realizado un análisis de grafos con teoría de redes sociales, utilizando tres *software* de análisis y visualización de grandes redes; asimismo se usaron técnicas de mapeo y clúster. Los programas utilizados fueron Ucinet 6, Pajek 4 y, por último, el *software* VOSviewer. Además, con la obtención de las puntuaciones factoriales se realizó un análisis de conglomerados.[16]

Como resultado de los componentes principales del bienestar subjetivo, se obtuvieron 49 componentes, y al ser llevados a teoría de redes se obtuvieron diversos mapas que muestran con mayor claridad los aspectos principales del bienestar integrado de los mexicanos.[17]

Análisis de redes sociales (ARS)

Para estudiar las relaciones entre una serie de elementos, se optó por utilizar nuevas herramientas que se centraran en un primer momento en las relaciones y no tanto en los atributos: el análisis de redes sociales se ocupa del estudio de las relaciones entre una serie definida de elementos (personas, grupos, organizaciones, países e incluso acontecimientos y agregaríamos los conceptos). A diferencia de los análisis tradicionales que explican, por ejemplo, la conducta en función de la clase social y la profesión, el análisis de redes sociales se centra en las relaciones y no sólo en los atributos de los elementos (Quiroga, 2003). La particularidad de este tipo de análisis es que coloca el énfasis en las relaciones y sus

[16] Los *software* están disponibles en internet, Pajek en (Mrvar y Batagelj, November 2, 2015) desde *http://pajek.imfm.si/doku.php?id=download*, Ucinet 6 en Borgatti, Everett y F. (2002) desde *https://sites.google.com/site/ucinetsoftware/home*, y finalmente VOSviewer ver. 1.5.7 en (Van Eck y Waltman, 2009) desde *http://www.vosviewer.com/*

[17] La base de datos contiene los resultados a nivel nacional del Módulo de Bienestar Autorreportado (MBA) aplicado a personas entre 18 y 70 años (una por vivienda dentro de un subconjunto de viviendas según una muestra en la encuesta ENGASTO) durante el periodo enero-marzo del 2012 en ámbitos urbanos como rurales. Se trata de 10,654 registros (5,967 corresponden a mujeres y 4,687 a hombres) con 201 campos que incluyen información sobre calificación del grado de satisfacción con la vida (de 0 a 10), satisfacción con algunos aspecto de la vida, felicidad y calificación de estados anímicos experimentados el día anterior al momento del llenado del cuestionario, así como características sociodemográficas, socioeconómicas, etc. Datos desde http://www3.inegi.org.mx/sistemas/microdatos/default_BN.aspx

propiedades relacionales, aunque los aspectos atributivos también pueden ser incorporados[18]

El análisis de redes sociales es un método de análisis científico que es de gran utilidad para conocer los patrones de relaciones que se establecen en el interior de la estructura social subyacente de los mexicanos. Esta teoría/metodología nacida embrionariamente en los años ochenta del siglo XX, y desarrollada profundamente gracias al impulso de la informática, se ha situado hoy a la par que otras metodologías utilizadas en ciencias sociales.

Una buena cantidad de los trabajos que se hacen con redes sociales son primordialmente descriptivos y/o exploratorios. De los artículos publicados con la palabra clave "social network" Estados Unidos, Inglaterra y Canadá aparecen como los países responsables de aproximadamente el 70% de la producción científica en este campo.

El uso de una parte de las herramientas de mapas y teoría de grafos sirvieron para observar patrones estructurales que de otra manera no se podría haber visto (Cross, Borgatti, y Parker, 2002). En parte, este trabajo se ocupa de lo complejo de las redes sociales porque involucra muchos actores al destacarse las relaciones que el análisis factorial previo no permite ver, cómo son las relaciones de los demás componentes y su grado de conexión a otros conceptos críticos para entender la configuración de estructuras sociales.

Elementos básicos de una red

[18] Antes del análisis de redes sociales, tal vez la aproximación metodológica más utilizada en sociología fue el llamado "atributismo". En esta aproximación se enumeran los actores sociales (individuos o actores colectivos) que son objeto de estudio, los cuales son caracterizados según sus atributos ordenados en distintas variables (sexo, edad, tendencia política etcétera). Los actores son la unidad básica de análisis, y sus características, organizadas en variables, son sometidas a análisis estadísticos y algebraicos que sirven para clasificar a los actores e interpretar sus acciones. Esta tradición metodológica comienza con los estudios de Durkheim sobre el suicidio y es ampliamente fomentada por Lazarsfeld, quien crea posteriormente el modelo de la encuesta representativa cuantitativa por cuestionario en los Estados Unidos (véase Molina, 2010).

Una descripción de los elementos básicos de una red social puede ayudarnos a clarificar su interpretación entre los diversos elementos que la conforman (Velázquez Álvarez y Aguilar Gallegos, 2005).

Nodos o actores. Son las personas, grupos de personas o conceptos que se encuentran en torno a un objetivo común. Usualmente los nodos o actores se representan por círculos. La suma de todos los nodos representa el tamaño de la Red.

Vínculo. Son los lazos que existen entre dos o más nodos. Los vínculos o relaciones se representan en líneas.

Flujo. Indica la dirección del vínculo. Los flujos se representan por una flecha que indica el sentido. Es posible que también existan flujos mutuos o bidireccionales. Cuando un actor no tiene ningún tipo de flujo, lo que a su vez implica ningún vínculo, se dice que este nodo está suelto dentro de la Red.

Estructura y sistema relacional

Se llama entonces estructura (en un primer sentido débil de la palabra estructura) a las principales características empíricas, medidas por índices, construidas por el examen de las matrices que registran las relaciones entre actores: densidad, conectividad, segmentación en cliques o clases de equivalencia estructural, distancias, centralidad, etc. Después, se puede suponer de manera teórica que el establecimiento de una relación o la imposibilidad de crearla dependen de la manera en que las relaciones existentes ya están organizadas. Entonces diremos que la red constituye un sistema relacional, concepto más teórico que el de red, dado que definir un sistema supone que se formulen hipótesis sobre la interdependencia de las relaciones entre ellas. Así, podemos denominar estructura a las principales reglas que aseguran la producción de dicho sistema particular. De esta manera empleamos la palabra estructura en su sentido fuerte para designar un modelo generativo.

Sin descartar completamente el interés de conocer los atributos de los actores, la focalización interpretativa y analítica en los modelos de relaciones entre los actores sociales,

tiene consecuencias evidentes en el método. Primero, es importante averiguar cuáles son las relaciones entre los actores, lo que exige técnicas de investigación y recogida de datos específicos (los llamados generadores de nombres). Segundo, el examen de las relaciones y de la interdependencia de los actores sociales invalida el uso de la estadística (que postula la independencia de las observaciones). Los métodos de análisis tratan directamente la naturaleza relacional de la estructura social, lo que exige la creación de modelos de análisis específicos a partir de la teoría de grafos y del cálculo matricial. Tercero, la clasificación de los actores en función de sus modelos de relación no puede ser realizada sino a posteriori, en función de los tipos de relaciones sociales compartidas, una vez terminados los análisis de la investigación.

El comportamiento de los actores se interpreta a partir de las limitaciones y oportunidades que la estructura de relaciones impone a la acción, no sólo en términos de valores internalizados. Las relaciones típicas entre más de un actor afectan conjuntamente el comportamiento de cada miembro de la red. Se otorga una especial atención a la posición de los actores y la posición de las relaciones. Los actores interactúan, negocian, se ajustan, se ponen de acuerdo, se presionan... eso tiene un efecto en las normas emergentes, sobre las acciones de los miembros del sistema y, a término, afecta la transformación de la estructura.

En la aproximación interaccionista estructural aparecen diferentes niveles de análisis. El primer nivel es el de *los actores* de la red y su composición en términos de atributos. En este grado los análisis son similares a la aproximación atributiva y las bases de datos utilizadas son idénticas a las de dicha perspectiva. En el segundo nivel es el de *las relaciones* típicas de una red. El tercer nivel de análisis es el propiamente *reticular* referente a las redes sociales que presentan las interdependencias de las relaciones. La forma depende del método por el que se haya optado, o describiendo redes personales o completas (De Federico de la Rua, 2010, pp. 53-55).

Algunos de los principales análisis se interpretan con los siguientes aspectos (Velázquez Álvarez y Aguilar Gallegos, 2005:

Grado nodal (degree): El grado nodal o rango es el número de lazos directos de un actor (o nodo), es decir con cuántos otros nodos se encuentran directamente conectados. La columna «Nrmdegree» indica el rango normalizado, es decir, el porcentaje de conexiones que tiene un nodo sobre el total de la red. El análisis del rango o grado nodal nos indica el nodo más conectado en un grupo. El rango también puede ser interpretado como el grado de oportunidad de influir o ser influido por otros en la red.

Grado de centralidad (Centrality degree): El Grado de centralidad es el número de actores a los cuales un actor esta directamente unido. El Grado de centralidad se divide en grado de entrada y grado de salida, podemos observar en nuestra Red que estos Grados de entrada y de salida dependen de la direción del flujo; así tenemos:

Posición: Centralidad de grado: El actor con más lazos de una red suele ser identificado como el centro de esa red. En la terminología del ARS, este actor tiene el máximo posible de centralidad (lazos). La posición del actor en cuestión recae en los geodésicos entre el mayor número posible de actores y se localiza en la distancia mínima para todos los demás actores. En varios estudios se ha demostrado su validez como un importante atributo estructural para el ARS, como por ejemplo, en los estudios sobre organizaciones, sobre posiciones dentro de industrias, sobre integración política y sobre patrones de difusión de innovaciones tecnológicas.

Grado de Cercanía (*Closenness*): El Grado de cercanía es la capacidad de un nodo de llegar a todos los actores de una red, medido como suma de las distancias al resto de nodos. Se calcula como las sumas de fila de una matriz simétrica de distancias geodésicas. Es una medida inversa de la centralidad. Índice del tiempo de llegada esperado a un nodo dado lo que esta circulando a través de la red. Por último, el grado de cercanía mide la capacidad de un nodo de acceder al resto de nodos de la red. Para calcular esta medida se suman en primer lugar todos los geodésicos que unen un nodo al resto. Esta medida nos proporciona el número de pasos necesarios para alcanzar a todos los nodos de la red y se llama "lejanía". Si se calcula la recíproca, tendremos la cercanía. Cabe mencionar que valores

altos de cercanía indican una mejor capacidad de los nodos para conectarse a los demás actores de la Red.

Grado de intermediación *(betewenss)* El grado de intermediación indica la frecuencia con que aparece un nodo en el tramo más corto (o geodésico) que conecta a otros dos. Es decir, muestra cuando un actor es intermediario entre otras dos personas del mismo grupo que no se conocen entre sí, o que podríamos denominar «actor puente» Una razón para considerar la importancia de un actor recae en su intermediación, esta se enfoca en el "control de la comunicación", y se interpreta como la posibilidad que tiene un nodo o actor para intermediar las comunicaciones entre pares de nodos.

Índice de centralización *(Centralization index.)* Es una condición especial en la que un actor ejerce un papel claramente central al estar conectado a todos los nodos, los cuales necesitan pasar por el nodo central para conectarse con otros. Por otro lado, lo contrario a la red estrella será en valores bajos en este indicador, indicando ausencia de actores claramente centrales.

Índice de intermediación Es el control del flujo y también la capacidad de mantener separadas partes de la red. Se puede interpretar como un indicador de poder y acceso a la diversidad que fluye; potencial sintetizador.[19]

Interaccionismo estructural

La aproximación metodológica del interaccionismo estructural difiere necesariamente de la atributiva por el estatus teórico que se confiere a las relaciones entre los actores sociales y por la naturaleza de los datos. En lo que se refiere a la posición teórica, Wellman (1988) critica las explicaciones atributistas arguyendo que la característica distintiva de la sociología es la idea de que los modelos de relaciones sociales entre las partes elementales de los sistemas sociales condicionan el comportamiento individual. Según él, esta idea es la que distingue la sociología de la psicología o la economía que se basan en postulados individualistas. Sin

[19] Una revisión más amplia de los índices se puede encontrar en Borgatti, Steve. (1998). Social Network Analysis Instructional Web Site [en castellano]. Recuperado [05 febrero, 2015], desde *http://www.analytictech.com/networks/Teoriadegrafos.pdf.*

embargo esta aproximación ayuda a dar una explicación sobre aspectos relacionales de cómo se configuran nodos de agrupamiento estructural. Los siguientes algoritmos fueron utilizados en el análisis de redes estructurantes (Batagelj y Mrvar, 1996/2009):

Algoritmo Kamada Kawai. Este comando mueve los vértices/nodos a lugares que reduzcan al mínimo las variaciones en la longitud de la línea. Utilizando este comando producirá un estético diseño estático. También tendrá la opción de permitir que el algoritmo "libremente" distribuya los diferentes nodos y sus bordes respectivos en el espacio visual, fijación de los nodos primeros y los últimos, o si le gustaría identificar un nodo aparecerá en medio del dibujo (por ejemplo, el nodo central).

Algoritmo The Fruchterman Reingold. El algoritmo es similar al algoritmo Kamada Kawai. Se trata de minimizar la "energía" de la red, también es capaz de distribuir puntos en el espacio tanto bidimensional como tridimensional (tiende a separar mejor la red). Es importante señalar que no hay ninguna "solución única" para la elaboración de una red usando cualquiera de estos algoritmos. Cada vez que los usamos, Pajek les dibujará diferentemente. Sin embargo, dibujos repetidos de los mismos datos de red tienden a parecerse uno al otro. Generalmente es una buena idea, para visualizar los datos, utilizar los comandos de energía más de una vez. Los resultados dependen de la posición inicial de los vértices, empezando en tan diferentes posiciones pueden (y a menudo lo hacen) arrojar resultados diferentes. Los resultados generalmente similares, pero utilizando un método de energía, por segunda vez, produce un dibujo más preciso de los datos, iniciará con las posiciones que no son al azar los cuales reflejan, en cierta medida, la relación correcta entre los distintos nodos.

Un gráfico trabajando en el software Netdraw puede ser más efectivo para un entendimiento más profundo sobre las propiedades básicas de una red social con cualquier número de palabras (Hanneman y Riddle, s. f.). Sobre todo al ver qué tan conectados están los actores unos de otros o las conexiones débiles, permite ver tendencias importantes sobre

el conjunto de la red. En este caso los conceptos más densos, con mayores conexiones son los más influyentes, tienen mucha importancia para describir el comportamiento general y su potencialidad.

Las medidas usadas fueron de centralidad y agrupamiento o de posición, para describir las subestructuras de los actores. El software utilizado usa algoritmos para estos cálculos, empleando en su mayoría matemáticas matriciales, para una mayor comprensión se describen los elementos básicos utilizados.

La equivalencia estructural

Dos nodos son estructuralmente equivalentes si tienen las mismas relaciones con los demás nodos. La equivalencia estructural es fácil de asir porque es muy específica: dos actores deben ser exactamente sustituibles para ser estructuralmente equivalentes.

Los actores estructuralmente equivalentes están en "posiciones" idénticas en la estructura del diagrama, las oportunidades y restricciones que manejan en un miembro de una clase está presente en otro. Los nodos en equivalencia estructural de clase están, en cierto sentido, en la misma posición en relación con los demás actores, así podemos comprender mejor las redes sociales al aumentar los niveles de abstracción.

Al buscar equivalencias vamos examinando clases de actores y subestructuras sustituibles, poniendo énfasis en el papel que juega dentro de la estructura general. En términos de un papel social institucionalizado por ciertas relaciones normativas y admitidas por otros actores. Las nociones de equivalencia proveen formas realmente rigurosas de definir y pensar las posiciones de estructura y los papeles sociales. Éste es un adelanto sobre los tratamientos, a veces imprecisos, contradictorios y verbales, encontrados en mucha de la literatura. Las reales redes sociales mundiales son muy desordenadas, no están completamente realizadas, es decir, nunca están en equilibrio.

El software UCINET

Software desarrollado por Lin Freeman, Martin Everett y Steve Borgatti (2002), concebido para un sistema Windows, es una de las herramientas computacionales con más difusión en el Análisis de Redes Sociales, es un paquete de herramientas que cumple roles diferentes y complementarios. Los tres módulos centrales son UCINET, Spreadsheet y NetDraw. El programa central calcula los indicadores del ARS y tiene una amplia gama de rutinas y algoritmos de cálculos y operaciones sobre las matrices relacionales. La plantilla Spreadsheet, permite capturar los datos relacionales bajo forma de matrices de adyacencia o de atributos, tiene herramientas para el análisis matricial, previo al cálculo de indicadores y análisis gráfico. La herramienta NetDraw, permite el diseño de redes y cálculo de algoritmos de relaciones.

El software Pajek

Programs for Analysis and Visualization of Very Large Networks (Mrvar y Batagelj, November 2, 2015), Pajek, traducción del esloveno 'Araña', es un programa de software para sistema operativo Windows para análisis de *grandes redes*. Sus principales objetivos son: soportar la abstracción mediante factorziación recursiva, de grandes redes en diversas redes de inferior tamaño susceptibles de ser tratadas con métodos más sofisticados, proporcionar herramientas potentes para visualizar estas redes e implementar una selección de algoritmos eficientes para análisis de grandes redes.

Una de las aproximaciones al soporte de la abstracción de una red es encontrar clústers, componentes, vecindades de vértices 'centrales', entornos, etc., para extraer y mostrar vértices que pertenecen al mismo clúster aunque se encuentren físicamente separados, con la representación de un contexto y sus diversas posibilidades, plegar vértices para mostrar relaciones entre los clústers.

El Software VOSviewer

VOSviewer puede utilizarse para crear mapas basados en datos de la red. Los mapas se generan mediante la técnica de agrupación Delphi. VOSviewer puede utilizarse para ver y explorar mapas (Van Eck y Waltman, 2009). Puede mostrar un mapa de diferentes maneras, cada una de ellas en un aspecto diferente del mapa, que ofrece funciones tales como *zoom* (acercamiento), desplazamiento y la búsqueda, lo que facilita el estudio detallado de un mapa. VOSviewer se puede utilizar para crear mapas basados en cualquier tipo de red.[20]

Label view. En la vista los artículos están especificados por la etiqueta y, por defecto, también por un círculo. En cada artículo, los tamaños del carácter de etiqueta y de círculo dependen del peso del ítem. El color del círculo es determinado en diferentes formas. Si los artículos son para grupos, el color del círculo se determina por el grupo al que pertenece. Pero si las puntuaciones fueron dadas a los objeto, el color del círculo es determinado por la puntuación, donde, por defecto, los colores se extienden del azul (veintena de 1) para verde (veintena de 2) para la roja (veintena de 3), usando las columnas azul, verde y roja (*veintena de 0*).

La vista de densidad Los conceptos y vistas de etiquetas son especificados por ésta ventana, cada punto en un mapa tiene un color que depende de la densidad de los datos, el cual va entre el rojo y azul. Mientras más grande sea el número de nodos en las proximidades de un punto y más alto los pesos de los vecinos, más cercano el color del punto se acerca al rojo. Inversamente, mientras más pequeños son el número de objetos en las proximidades de un punto y más bajos los pesos de sus vecinos, más cercano el color azul. La vista de densidad es útil para una visión general de las áreas importantes de un mapa. Véase la referencia Van Eck y Waltman (2009) para una discusión detallada de la implementación técnica de la vista de densidad.

Definición de la periferia de los objetos en los mapas

---

[20] VOSviewer ha sido escrito en el lenguaje de programación Java, lo que significa que se ejecuta en la mayoría de hardware y sistemas operativos. VOSviewer puede obtenerse en el sitio web *www.vosviewer.com* El programa puede ser usado libremente para cualquier propósito.

Los modos de definir las periferias de subconjuntos cohesivos pueden, según los parámetros elegidos, las periferias que pueden extenderse en juegos pequeños, exclusivos, estrechamente unidos a un subgrupo, a juegos globales grandes que incluyen cada nodo en la red que no está en el subconjunto cohesivo. Hay varias cualidades que pueden tener las periferias, como su densidad. Por ejemplo, cuando la densidad de la periferia es mucho más baja que la densidad de fondo de la red en conjunto, podría ser indicativo de una estructura tipo corazón/periferia basada en el estado en el cual los actores buscan lazos a miembros principales y evitan lazos en la periferia.

Fórmulas demedidas de centralidad para relaciones recíprocas
(Véase Wasserman y Faust, 1994, pp. 1-71891)

Grado

$$C_D(n_i) = d(n_i) = \sum_j x_{ij} = \sum_j x_{ji}.$$

$C_D(n_i)$=Total de conexiones de c/nodo

$d(n_i)$= Conexiones del nodo iésimo.

$\sum_j x_{ij}$ = Sumatoria de conexiones del nodo iésimo, jotaésimo.

$\sum_j x_{ji}$.=Sumatoria de conexiones del nodo jotaésimo, iésimo.

$d(n_i)$=nº de nodos con el que está conectado

De forma estandarizada:

$$C_d(n_i) = \frac{d(n_i)}{g-1}$$

g = nº de nodos de la red (tamaño)

Cercanía

$$C_c(n_i) = \left[\sum_{j=1}^{g} d(n_i, n_j) \right]^{-1}$$

$C_c(n_i) =$ Conexiones de centralidad del nodo iesimo.

$d(n_i)$=Distancia geodésica entre n_i y n_j

Está invertido porque es una medida de lejanía (a mayor distancia menor centralidad)

$\left[\sum_{j=1}^{g} d(n_i, n_j) \right]$= Sumatoria de la distancia del nodo iesimo, con respecto al nodo jotaesimo.

Grado de intermediación

$$C_B(n_i) = \sum_{j<k} g_{jk}(n_i) / g_{jk}$$

$C_B(n_i)$ =Conexiones de intermediación del nodo iesimo.

g_{jk} = nº de geodésicos que unen j y k

$g_{jk}(n_i)$ = nºde geodésicos entre j y k que pasan por i

De forma estandarizada:

$$C'_B(n_i) = \frac{C_b(n_i)}{\left[(g-1)(g-2)/2\right]}$$

Esta información interesa para proporcionar un análisis más profundo del modelo de conexiones de la red en conjunto, lo que provee al analista instrumentos suplementarios que le ayudan a entender las estructuras complejas ocultas dentro de datos de red. La noción que se utilizó, una vez identificado el subgrupo cohesivo, fue inducir una partición de todos los nodos en la red en tres clases: a) Los miembros del subgrupo, b) la periferia "que pertenece a" ese subgrupo y c) el resto de los nodos en la red.

Esto contrasta a la mayor parte de la literatura sobre subgrupos cohesivos que, por lo general, divide nodos en dos clases: *in group* y *outgroup*. En términos de división tripartita, hace más fácil intentar algoritmos, descubrir subgrupos cohesivos, al menos cuando el procedimiento de construir la periferia es independiente del procedimiento de los subgrupos.

El uso de los tres software, a partir de la base de datos constituida en el análisis factorial, permitió obtener diversos mapas de relaciones complejas del bienestar subjetivo y de valores culturales. El procedimiento se construyó con la matriz de datos llevada al software UCINET dónde se utilizaron las herramientas en NetDraw para los algoritmos *Kamada Kawai* y *The Fruchterman Reingold*, después introducidos al software Pajek para construir diversas redes, finalmente su visualización en el software VOSviewer.

El capítulo permite describir una perspectiva de análisis construida sobre los nuevos desafíos en el estudio del bienestar frente a la democracia, sus concepciones, principios, enfoques y teorías, para construir un método, que sobre todo es una especie de camino que incluye las formas iniciales de su concepción a partir de pensar en la nueva formación de conceptos y una forma nueva de interrelacionar análisis de redes sociales y multivariantes, para visualizar entramados complejos estructurales y sistemas relacionales de una sociedad.

CAPÍTULO 2

EL CARÁCTER GENERAL DE UNA ÉPOCA

EL PROGRESO COMO IMAGEN

"Esta excesiva necesidad de un futuro radiante separó al presente de todas las épocas y experiencias pasadas. Aquellos que habían vivido antes estaban aún más lejos que nunca en toda la historia. Sus vidas se volvieron muy lejanas de la excepción única del presente. Así, durante dos siglos, la "promesa" futura de la historia garantizó a los vivos una soledad sin precedentes."

— *El alma y el operador*, John Berger, *Cumplir con una cita*, 1992. p. 218

El progreso como una imagen constituida en realidad le otorga emanencia y trascendencia a las ideas del bienestar, en este capítulo se presenta un análisis desde su etimología y filosofía política, desde Sócrates a las concepciones de estructura social, construcción del Estado y las nuevas formulaciones sobre la cultura, para dar cuenta de cómo el principio de la necesidad del bienestar como exigencia política, aduce a nuevas formas de existencia y de resistencia en un entramado de modernidad y ambivalencia, que está procurando las vías hacia un nuevo orden social. Implicando que se asuma una nueva actitud y conocimiento de los riesgos de estos tiempos, donde ha quedado atrás la existencia de una sola conciencia de nuestra época.

La búsqueda de nuevos indicios sociales más allá de la tradición del desarrollo de sus formas de apropiación permite analizar las nuevas funciones de un Estado en crisis que ha traído la limitación física del espacio de vida, emergiendo nuevas elites políticas más

preocupadas por la actuación pública, con sus respectivos rituales, que por resolver los problemas de la gente, políticas institucionales que se desarrollan desde nuevos espacios de poder multinacional, la conformación de elites para el mantenimiento de la gobernanza, construidas bajo una óptica militar y una permanente desigualdad, donde las propias instituciones cumplen su rol de distribución. Luego observamos que la actual desintegración de la fe en el progreso ha traído un desdoblamiento de la vigilancia social, técnica y tecnológica que repercute sustancialmente en nuestras vidas, donde la desconfianza en la autoridad es el signo del actual acontecimiento de la crisis estructural del sistema capitalista.

Reflexionar el sentido de los cambios, que tienen lugar en el entorno, ha hecho que nos preocupe la idea sobre el viejo y siempre renovado problema del progreso. Desde la antigüedad aristotélica hasta el siglo XXI, la idea de darle sentido a la historia de la humanidad ha discurrido por múltiples e intrincados caminos, que en mucho se asemejan al laberinto del minotauro, pues más pronto que tarde, ha de enfrentarse a la bestia.

Para reconocer lo que es hoy el progreso, podríamos recurrir a la explicación de los valores como *estimativa general*, la cual dibuja magistralmente José Ortega y Gasset como cualidades donde el hombre va obteniendo una creciente experiencia a lo largo de la historia (1964). La idea de progreso mueve a una reconstrucción de la historia como un proceso de descubrimiento de valores, donde cada época parece haber tenido cierta sensibilidad para reconocer unos y cegarse a otros. Esta experiencia invitaría a explorar que hay un cierto perfil estimativo de los pueblos como un sistema típico de valoraciones que rebelan y definen cierto carácter general de una época.

Para Nisbet (1980/1994, p. xiii) el progreso es más que un avance material, moral y espiritual "*The concept of progress is slow, gradual, and continuous change that is uniform in its large encompassment of the human race, has been for several centuries the means of accounting for cultural differences among the peoples of the world*". Como una idea del cambio lento, gradual y continuo, que le da cierta uniformidad al largo acontecer de la raza humana, y ha sido por varios siglos la forma de dar cuenta de las diferencias culturales de los pueblos del mundo. Ciertamente se deben diferenciar, con claridad, aspectos ligados a la idea de

progreso como evolución social, historia natural o desarrollo. Lo cual lleva aparejada la idea misma de complicaciones, conflictos y paradojas.

La idea de progreso, que nace en el seno del pensamiento moderno, como centro de la ideología occidental desde el siglo XVIII, parece encontrarse contenida como lo describe Manuel García Morente (2002), en las actitudes fundamentales que el pensar moderno adopta para repensar los problemas de la vida. El ser humano frente a la necesidad de explicaciones coherentes sobre su naturaleza recurre a este *idea/concepto* y lo lleva más allá de la esfera de la ciencia:

> Y trascendiendo de la esfera en que se mueven las ciencias, penetra también en el comercio social de los hombres por las puertas de la técnica, anima las esperanzas de todos, estimula los deseos, orienta los esfuerzos y ofrece la pauta más espontánea y natural al hombre moderno, cuando éste quiere representarse el pasado de la especie humana e intenta imaginar su futuro (2002, pp. 21-22).

Se da a entender que esta idea impregna los sentidos y trastoca los actos humanos, como un bien común de todos, como si fuera una ley inquebrantable de la naturaleza. Así, como el mismo autor señala, se trata de una *idea práctica* que moldea el pensar habitual, más que una teoría filosófica o histórica, debido a que el hombre de hoy cree que la humanidad ha progresado y, además, que seguirá haciéndolo en términos kantianos. No obstante en estas creencias hay una infinitud profunda acerca de sus disímbolos significados.

Es entonces cierto que en estas nociones de progreso se encuentran y dislocan múltiples aspectos de un modo de ser y de pensar que hoy se le llama dola modernidad. García Morente desdobla la idea señalando que en cada época de la historia hay un repertorio de ideas, creencias, esperanzas, preferencias y odios, que se generalizan y forman la personalidad singular del "alma colectiva" de dicho momento. Donde, precisamente estas ideas generalizadas son las que actúan en los individuos y se encuentran más arraigadas. Por ello mismo no se acostumbra preguntarnos por su legitimidad, pues la damos por hecho.

Varios científicos tanto desde las esferas de las ciencias naturales como de las sociales y humanas, hicieron suya la noción de progreso, llegando incluso a mistificarlo. Para pensadores como Darwin, Wallace, Turgot, Condorcet, Saint-Simón, Kant, Hegel, Marx y

Spencer, entre otros, el progreso es el impulsor y productor de la razón, la libertad, la igualdad y la soberanía. En el momento que la Ilustración secularizó a la sociedad, el concepto de progreso cobró potencia. Los evidentes adelantos en los conocimientos de la ciencia y la tecnología, el dominio del hombre sobre el mundo de la naturaleza, parecían prueba fehaciente y palpable de la realidad del progreso, o para ello, era indispensable la libertad teórica y práctica. Para muchos de ellos, sin libertad no habría progreso.

La idea misma de progreso conlleva entonces la noción de movimiento, como cierta cosa que se mueve hacia una cierta meta. Esta noción del sentido del movimiento nos permite ver que al pasar un efecto o circunstancia, bajo ciertas condiciones, es que una cosa progresa. Tenemos entonces una primera idea: que el progreso es un desplazamiento hacia una meta. Este movimiento, a su vez, puede observarse desde dos posiciones: desde el punto, hacia dónde va; y desde dónde viene y se aleja; ay entonces se le denomina "retroceso" o "regreso". Un tercer espacio inherente al concepto de progreso es la tercera dimensión del tiempo, *la meta del futuro* que visto de una manera integral conforman un plano tridimensional de valores que el hombre les otorga.[21]

Si el progreso es una idea práctica y si el hombre no sólo es naturaleza sino también historia, entonces la existencia de uno o varios acontecimientos, nos remiten a pensar en el futuro como posibilidad donde se entretejen los signos de nuestra época. Es evidente, como bien lo señala García Morente (2002) "la conducta ética del hombre no puede discurrir al margen de su acción política" (p. 36). Si el progreso se ve desde el punto de vista de la esperanza de felicidad, es válido entonces preguntarse nuevamente por la cuestión kantiana, de si el género humano se halla en continuo progreso hacia lo mejor. Para lo cual, de sobre la existencia de una causa posible de este progreso, definida esta posibilidad mostrar que esta causa actúa efectivamente, poniendo de relieve un cierto acontecimiento.[22] Para

[21] A la pregunta, cómo es la dirección del tiempo, la explicación de porqué no podemos verlo retroceder en nuestra vida, es porque lo prohíbe la segunda ley de la termodinámica. Según la cual, el desorden o la entropía aumenta siempre con el tiempo. En otras palabras, se trata de una forma de ley de Murphy, donde si las cosas van a ocurrir, ocurrirán. Esto, sí es cierto que el universo va expandiéndose, como lo asevera Stephen W. Hawking (2007/2013), en *Teoría del todo. El origen y el destino del universo*

[22] En síntesis, la fijación de una causa nunca podrá determinar sino efectos posibles o, más exactamente, la

Kant (1784/2005a) en *¿Qué es ilustración?*: esta causa permanente que en el curso entero de la historia ha guiado a los hombres por la vía del progreso, es el signo, el signo de la existencia de una causa o una disposición moral del género humano. Este signo es una constante, que hay que mostrar que ha actuado en otro tiempo, que lo hará ahora y se mantendrá. Por consiguiente, el acontecimiento que podría permitirnos decidir si hay progreso, será un signo *rememorativum, demonstrativum, prognostikon*.[23]

Este es el problema, señala y se pregunta Foucault (2003), en su *Seminario sobre el texto de Kant «¿Was ist Aufklärung?»*: Existirá, en torno nuestro, un acontecimiento que pueda ser rememorativo, demostrativo y pronóstico de un proceso incesante? Ante buscar y reflexionar sobre las pruebas del progreso o de su ausencia en el género humano y sobre todo; en el derrumbamiento de los imperios, en las grandes catástrofes en virtud de las cuales desaparecen los Estados mejor consolidados, en los cambios de fortunas que abaten los poderes establecidos y hacen aparecer otros nuevos. Foucault advierte, usando las palabras de Kant, sobre voltear a buscar el *signo* no en los grandes acontecimientos sino en aquellos menos grandiosos. Ello remite a ejemplificarlo la proceso de la revolución francesa, y se pregunta, qué es este acontecimiento que no es, pues, un «gran» acontecimiento?, la revolución no es acaso un acontecimiento resonante, dice, ¿no es el ejemplo mismo del acontecimiento que cambia todo? o Foucault interpreta en Kant la manera de cómo lo más significativo de la revolución no es el drama como tal, sino su conversión a constituirse en un espectáculo, su manera de ser acogida en su alrededor por los espectadores que no participan en ella pero que la observan, la presencian y que, para bien o para mal, se dejan llevar por ella. Por ello, apunta, la revolución en sí misma no puede ser considerada como signo de progreso.[24]

---

posibilidad del efecto; pero la realidad de un efecto sólo podrá ser registrada la coexistencia de un acontecimiento.

[23] Es necesario "que sea un signo que indique que esto ha sido siempre así (es el signo rememorativo), un signo que haga patente que las cosas suceden actualmente de esta forma (es el signo demostrativo), que muestre en fin que esto sucederá ininterrumpidamente de esta manera (signo pronóstico)" (Kant, 1784/2005a, p. 31).

[24] Lo importante entonces no solo es el proceso revolucionario en si mismo, si fracasa o tiene éxito, esto no o tiene nada que ver con el signo del progreso. "El fracaso o éxito de una revolución no son signos de que haya no progreso. Más aún, si a alguien le fuera dado conocerla, saber cómo se desarrolla, y al mismo tiempo

El signo del progreso, referente a la revolución, es lo que acontece en la conciencia de aquellos que no la hacen. Lo que significa y lo que va a constituir el signo del progreso es que, en torno a la revolución -diría Kant-, hay "una simpatía rayana en el entusiasmo". De ahí que, entonces, sea el entusiasmo por la revolución el signo del progreso, como una disposición moral de la humanidad.[25] En este sentido la revolución se como un foco de espectáculo, no como gesticulación, como reflector de entusiasmo para quienes la presencian, y no como principio de sacudida para los que participan en ella. Si acaso la revolución acabara en fracaso, o si todo volviese de nuevo a su mismo cauce, el principio está en que su pronóstico filosófico no perdería nada de su fuerza. Pues ese acontecimiento es demasiado grandioso, se halla estrechamente ligado al interés de la humanidad. Está diseminada por el mundo la causa de su influencia, para siempre está la tentativa de su repetición. Al mismo tiempo Kant y Foucault muestran el lostro de la actualidad que existe en la revolución, al igual como acontecimiento de ruptura y sacudida en la historia, o como fracaso, pero, a su vez, como valor, como signo de una disposición que opera en la historia y el progreso del género humano.

Entonces el acontecimiento, resultado del progreso social, en todas las esferas de la vida no es en sí mismo lo que acontece, sino su imagen, como signo reiterativo de quienes, expectantes, observan constantemente su propagación y se dejan llevar por ella.

---

conducirla a feliz término, calculando el precio necesario de esta revolución, pues bien, este hombre sensato no lo haría. Por tanto, como «inversión» «retournement», como empresa que puede triunfar o fracasar, como precio demasiado elevado a pagar, la revolución en sí misma no puede ser considerada como el signo de que existe una causa capaz de sustentar a través de su historia el progreso constante de la humanidad" (Foucault, 2003, p. 63).

[25] El entusiasmo por la revolución es el signo que ubica Foucault en Kant, de una disposición moral; "esta disposición se manifiesta permanentemente de dos maneras: en primer lugar, en el derecho de todos los pueblos a darse la constitución política que les conviene y, en segundo lugar, en el principio conforme al derecho y a la moral, de una constitución tal que, evite, en razón de sus propios principios, toda guerra agresiva" (Foucault, 2003, p. 64).

Las formas del bienestar: inmanencia y trascendencia

La etimología de la palabra "bienestar" (del latín *bene* y *stare*) nos lleva a repensar el "bien" y el "estar" como un entramado de resignificaciones que es necesario rearmar. Por una parte, "bien" nos remite a diversas expresiones afines, como la bondad, lo bueno, la perfección, todas referentes a lo que es bueno; y ello nos sitúa en la disyuntiva de aceptar si algo es bueno de por sí, o si ese algo participa en "el Bien". Por otra parte, "estar" alude al vocablo estado —con minúsculas—, en un principio para distinguirlo del Estado, el cual designa el modo de ser de una determinada realidad, o el hecho de hallarse en una determinada situación o de un determinado modo.[26] También puede analizarse en comparación con las ideas del "ser" o del "ser así" y con otros vocablos, como esencia, existencia, ente, hábito, condición, etcétera. "Estar" también alude al concepto de "status", término empleado en la Edad Media en expresiones como *status naturae*, "estado de naturaleza", en la que dicho concepto está ligado a un sentido teológico y antropológico. Para Renato Lazzarini el concepto de *status* es un antecedente de "situación" (Citado en, Ferrater Mora, 1964, p. 581). Así visto, el sentido que toma es que cada cosa es propiamente su "estado" o su "estar".

Por lo pronto, hacemos está pequeña descripción para dejar en claro que estamos frente a una conceptualización compleja, que de alguna manera todos parecemos entender pero que sin duda genera muchas preguntas a la hora de realizar un análisis más profundo y adecuado.

¿Cómo podemos estudiar el bienestar? Podemos abordarlo de diversos modos: como un término, una noción, un concepto, una expresión o una propiedad de algo, pero siempre tendremos las múltiples implicaciones que conlleva asumirlo desde una u otra perspectiva. Inicialmente nos enfrentamos a por lo menos dos configuraciones: la objetiva y la lógica. Si

[26] Puede emplearse "estado" para traducir la categoría aristotélica χάσχειν como "echado", "sentado". Esta categoría es traducida también por "situación" o "postura". Podría asimismo emplearse "estado" para traducir la categoría aristotélica como "cortado". Ésta es asimismo traducida como "pasión". Esta posibilidad de usar el mismo término para traducir varias categorías, indica que hay diferentes modos de "estado" o, más precisamente, varios modos de "estar" (véase Ferrater, 1964: 581).

por bienestar entendemos un fenómeno mental, nos estamos refiriendo a una mirada subjetiva, y regularmente llevamos su análisis a lo psicológico; si lo consideramos como un "objeto formal" distinto a la expresión y al fenómeno, se puede analizar desde una mirada "objetiva" o formal, a través de la utilización de un enunciado lógico. En nuestra exposición nos inclinaremos por una mirada integral que comprenda ambos aspectos, tanto lo subjetivo como lo objetivo. Lo cual no quiere decir, ni que la psicología carezca de lenguaje lógico, ni que los fenómenos de la mente sean propiamente subjetivos. Sino que, hay plausibilidad más que verdad, remitiéndonos al diálogo de Sócrates en Eutidemo:

> En efecto, Critón, así es, plausibilidad más que verdad. Pues no es fácil convencerlos de que los hombres, como todas las demás cosas que están entre dos y participan de ambas, si se encuentran entre una mala y una buena, son mejores que una y peores que la otra; si entre dos cosas buenas pero con fines que no son los mismos, son peores que ambas, respecto al fin para el cual es útil cada una de las dos cosas de cuya composición resultan; si se encuentran entre dos cosas malas, pero con fines que no son los mismos, sólo éstas son mejores que el uno y el otro de los dos términos de los cuales participan (Platón, 1987, p. 271)

Un acercamiento más sobre "el Bien" es la perspectiva de lo real, lo cual implica conocer si se le observa como un ente o ser, o una propiedad del ente o ser o si se le ve como un valor. Propiamente dicho, al referirse como valor, inicia la ruptura del mundo moderno, para el cual la naturaleza sólo tiene valor cuando el hombre se lo otorga con el trabajo, al describir, sobre todo, a qué realidad estamos aludiendo: metafísica, física o moral. Considerado como algo real, el *Bien* ha sido entendido o como Bien en sí mismo o como Bien relativo a otra cosa. Es decir, como bien puro y simple o como bien absoluto. En la concepción aristotélica puede decirse que el bien de cada cosa no es solamente su participación en el Bien absoluto y separado, sino que cada cosa puede tener su bien, esto es, su perfección.

Para la filosofía kantiana, la buena voluntad puede ser llamada algo bueno sin restricción, entonces el *Bien moral* aparece como el *Bien sumo*. El salto de la razón teórica a la razón práctica y, el hecho, que las grandes afirmaciones metafísicas de Kant sean postulados de esta última razón, pueden dar elementos para explicar la peculiar relación que

hay entre el Bien metafísico y el Bien moral. Para Kant, en su tercer principio de *Ideas para una historia universal en clave cosmopolita* (1784) señala:

> La naturaleza ha querido que el hombre extraiga por completo de sí mismo todo aquello que sobrepasa la estructuración mecánica de su existencia animal y que no participe de otra felicidad o perfección que la que él mismo, libre del instinto, se haya procurado por medio de la propia razón (Kant, 1784/2005a, p. 36).

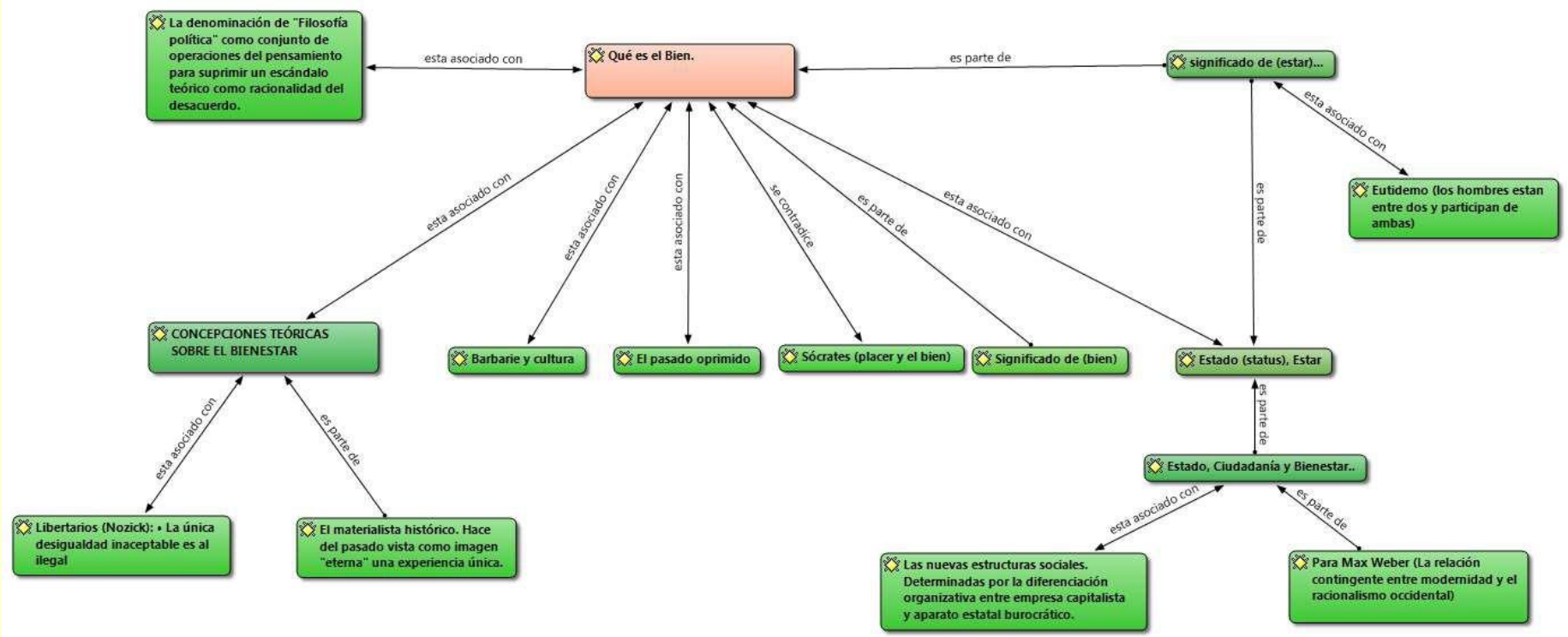
Se diría entonces que a la Naturaleza no le ha importado en absoluto que el hombre viva bien, sino que se vaya abriendo camino para hacerse digno, por medio de su comportamiento, de la vida y del bienestar. Y he aquí la razón del antagonismo como la indisociable sociabilidad de los hombres, esto es, el que su inclinación a vivir en sociedad sea inseparable de una hostilidad que amenaza constantemente por disolver esa sociedad.

Si hacemos un análisis literal del significado de la palabra "bien", se le puede ver como un adverbio de modo, como un superlativo relativo y comparativo. Igualmente puede ser leído como un adverbio de cantidad en relación con un determinado valor, adverbio que pone también un énfasis en la carencia de valor. También se explica como una conjunción distributiva o disyuntiva o como un adjetivo invariable, o a su vez aun sentido concesivo, también, como un complemento sin preposición o como verbo irregular, como un infinitivo o gerundio en una construcción típica del castellano" (Seco, 1998, p. 81). Es decir, que también desde la literalidad el propio concepto asume su complejidad. El diagrama general se puede observar en la ilustración 4.

Sin embargo, a efecto de rearmar lo dicho hasta aquí, formulemos un primer planteamiento: "el Bien" puede tomar al menos dos formas; es algo que está a la vez dentro y fuera de nosotros. Es decir, es a un tiempo inmanente y trascendente, dialécticamente hablando, lo que rompe la frontera entre la subjetividad y la objetividad. A lo que está dentro de nosotros lo nombramos como aquello que sentimos, pensamos y deseamos. Lo que está fuera de nosotros lo llamamos Naturaleza (lo otro o los otros), también dialécticamente, porque ya sabemos que nosotros mismos formamos parte de ella. Si unimos estos aspectos a la idea de "estar" con relación a una persona o a un grupo, o a una

comunidad o sociedad determinada, a un cierto tiempo histórico y a una determinada manera de ver la vida, entonces ya podemos ver un primer armazón que tal vez más bien parezca un pequeño hilo conductor a través del concepto de bienestar que no pretende agotar los problemas que suscita, ni tampoco poner de relieve todas las dificultades que presenta su concepción. Esto, si acaso, apenas significa ideas primarias que preceden en el orden de las razones a toda dilucidación acerca del bienestar. Ahora bien, desde un análisis de la filosofía política, el bien y el estar, han sido palabras que han tomado diversos significados, desde las ideas de Sócrates sobre el placer y el bien, hasta ideas sobre las estructuras sociales, las construcciones políticas del Estado, la concepción de ciudadanía y las nuevas acepciones sobre los significados culturales.

Ilustración 4. Algunos aspectos ligados a "el bien" y el "estar".



Fuente:*Diseño propio, Atlas. Ti, 2012. Doctorado en Ciencia Política, UAZ.*

La necesidad frente al bienestar

En la medición del bienestar es fundamental identificar las dimensiones principales que lo conforman, para lo cual es indispensable partir de una noción de las necesidades de las personas. Por ello, se presenta una primera disertación sobre este problema que nos permita acercarnos cada vez más a una noción más plausible.

Las visiones de la historia que hasta la fecha marcan la discusión y la vida cotidiana de miles de personas, una empezó a formarse en 1840 con Marx junto a un esquema histórico que lo había marcado a él en 1807, a través de la expresión más brillante de Hegel, la *Fenomenología del espíritu*.

Para Marx, Hegel parte de la enajenación -de lo infinito-, de la religión y la teología, después supera esta infinitud para estatuir lo real, sensorial, finito y particular, para finalmente superar lo positivo, restablecer la infinitud. Es decir, restaurar la religión y la teología. Tal vez por ello le da la razón a Feuerbach, en el sentido de haber probado que la "filosofía" no es otra cosa que la religión plasmada en pensamientos pero desarrollada de un modo discursivo (Marx, 1932 [1967]).

Hegel había concebido la historia como un proceso de abstracción del pensamiento que en cierto sentido sigue siendo una pregunta recurrente. El movimiento incesante de los acontecimientos hace imposible su apropiación sensorial -experimental- sólo es posible, en muchos de los casos, "verlos pasar" y aquí, no sé si en cierto modo, nuestra forma de verlos más bien tiene una función abstracta sobre el sentido físico y, tal vez, muchas veces poco nos percatamos de esta desventura o de esta libertad. En este sentido el mundo sigue siendo una representación que hacemos de él, nuestro muy personal e íntimo mundo. Pero, ciertamente el mundo no puede sustraerse o indiferenciarse de toda determinabilidad real, lo que Marx llama el pensamiento enajenado, abstraído de la naturaleza.

La existencia del espíritu es una abstracción dice Marx (1932 [1967], p. 53). Sin embargo, es una existencia; según se pueda ver como pensamiento antropológico, fenomenológico, psicológico, ético, etc. El dilema de esta existencia es que se vuelve real en

el momento en que guía o envuelve los procesos de los actos de los hombres. He aquí el acto fenomenológico de Hegel al formular su planteamiento de concebir la riqueza y el poder como esencias enajenadas del ente humano, logró mantener y justificar la forma de Estado y de dominación, que hasta la fecha siguen vigentes. Sobre todo cuando se trata de mantener esta enajenación entre los objetos y los hombres, para la justificación del sistema de dominación actual. Para justificar esta dominación y abrir la puerta la alianza entre el Estado e Iglesia, fundada en una superioridad del hombre y de la fe, Hegel expresaba en su discurso inaugural, pronunciado en la Universidad de Heidelberg, el 28 de octubre de 1816:

> El hombre, que es espíritu, puede y debe considerarse digno de lo más, jamás podrá pensar demasiado bien en cuanto a grandeza y el poder de su espíritu; y, si está dotado de esta fe, no habrá nada, por arisco y por duro que sea, que no se abra ante él. La esencia del universo, al principio cerrada y oculta, no encierra fuerza capaz de resistir al valor de un espíritu dispuesto a conocerla: no tiene más remedio que ponerse de manifiesto ante él y desplegar ante sus ojos, para satisfacción y disfrute suyo, sus profundidades y sus riquezas. (Hegel, 1981, p. 5)

Evidentemente, Hegel sabía de la debilidad en que se encontraba el Estado alemán y encontró el bastión más sublime, la fe, para motivar las ansias de poder y ofrecer a ambos estratos, políticos y religiosos, lo irimaginado, es decir, la llamada *esencia del universo*. La promesa fue garantizarlo que no poseían, apropiarse del futuro y de su actualidad, como apropiación operada en su conciencia, en la abstracción. Hegel estaba llamando a la apropiación de sus deseos; para de ahí, dominar la naturaleza y a otros hombres.

Lo que hay de grande en la *fenomenología* de Hegel, señala Marx, es, por una parte, su resultado final y la "dialéctica de la negatividad", como principio motor y engendrador. Esto es "la autogénesis del hombre como un proceso, la objetivación como des-objetivación, como enajenación y como superación de esta enajenación, el que capte, por tanto, la esencia del trabajo y conciba al hombre objetivado y verdadero, por ser el hombre real, como resultado de su *propio trabajo*" (Marx, 1932 [1967], p. 55). Aquí, Marx sugiere que Hegel adopta un enfoque de la economía política moderna, para pensar el trabajo como esencia[27],

[27] El trabajo concreto es para Hegel en *Filosofía real*, "lo elemental; sustento sustancial, el basto fundamento

como el ser del hombre, y agrega que sólo ve el lado positivo del trabajo y no su negatividad. Al parecer Marx le otorga, por un lado, el reconocimiento a su proceso de objetivación al superar su propia enajenación de sí mismo y a su idea del trabajo como principio motor y engendrador del devenir, a lo cual Marx ubica este principio como el principio de la *necesidad*.

Una explicación probable: la autoconciencia en Hegel es la verdad de la certeza de sí mismo. Es decir, la autoafirmación de su ser y de su ser en sí y para sí más allá de su propia objetivación; el hombre. Sin embargo, para lograrla es necesario separarse y exteriorizarse por medio del pensamiento. Esta exteriorización, según Marx, sólo puede estatuir la *cosicidad*, es decir una cosa de la abstracción y no una cosa real. A la vez, el problema sea el tiempo que dura esa *representación no real del objeto*. Por ejemplo, si dura mucho tiempo, años por decir algo, cada vez que quiere confirmarse a sí misma lo hace, esto provoca que se convierta en real algo que no lo es más que exterizado de su autoconciencia; *la autoconciencia engaña*.

Para Hegel (1981) "La historia universal -filosófica- es el progreso en la conciencia de la libertad, un progreso que hemos de conocer en su necesidad" (Hegel, 1981, p. 12), en Marx la historia universal sólo puede ser comprendida desde el hombre real, donde él mismo es una *necesidad natural*, es este último razonamiento, del naturalismo, donde el hombre se encuentra dotado en parte de fuerzas naturales, de fuerzas vivas que existen como facultades, capacidades e instintos, además, proporcionadas de sentidos. El hombre es un ser condicionado, limitado bajo esta idea. Por el hecho de que sea ser, es un ser corpóreo lo que hace a su objeto u objetivo ser objetivo. De ahí que la fuerza de la necesidad requiera de la naturaleza para satisfacerse, "sosegarse".[28] Por ejemplo, el caso del hambre en los hombres que requieren de un objeto fuera de él para su integración y completud. Marx explica de la

---

del todo, como –*confianza*– y lo reconoce sólo como *estamento labrador*, que alimenta el estamento burgués y a éste le atribuye como actividad y habilidad la contingencia natural y determinada por su propiedad y su derecho (Hegel, 1984, pp. 218-219).

[28] "Un ser que no tiene su naturaleza fuera de sí, no es un ser natural, no participa de la esencia de la naturaleza. Un ser que no tiene un objeto fuera de sí, no es un ser objetivo. Un ser que no es de por sí objeto para un tercer ser no tiene un ser por objeto, es decir, no se comporta objetivamente, su ser no es un ser objetivo. Un ser no-objetivo es un no-ser" (Marx, 1932 [1967], p. 59).

siguiente forma esta relación "El sol es el objeto de la planta, un objeto indispensable para ella, que confirma su vida, como la planta es objeto del sol, como *exteriorización* de la fuerza solar estimuladora de la vida, de la fuerza esencial *objetiva* del sol" (Marx, 1932 [1967], p. 59). De ahí que el hombre sea por naturaleza, sensible, apasionado, pero también consciente, en constante búsqueda de su libertad, la cual también es una necesidad. De tal modo que el hombre está ligado también por naturaleza al saber, el cual puede ser visto como un comportamiento objetivo, pero también como algo exteriorizado del cuerpo. ¡Mayores complejidades!, entonces, apunta Marx este algo -el saber-, sabe de la negatividad del objeto, es decir que no se distingue el objeto consigo mismo, el no ser del objeto, porque se sabe objeto. Para Hegel, se encuentra aquí ser de otro modo, al recobrar su exterioridad. Esta es la vuelta que ofrece Marx a la autoconciencia hegeliana, para cambiarla por la conciencia del hombre. Este cambio se puede entender porque la primera para Marx, sería el no-ser natural, que Hegel ve dentro del hombre, la segunda, es darle lugar a la conciencia como exteriorización objetiva del hombre. No sé si se explica esto, pero en síntesis, Hegel le pone inicio a la razón, bajo una premisa metafísica de un ser, y Marx le da inicio a la emancipación como una necesidad y posibilidad real del hombre.

Para destacar a Hegel, Marx retoma el papel que entrelaza y desempeña la dialéctica a través de la idea de la *negación* y la conservación y de la afirmación. A lo que llama los diversos *momentos del movimiento*, pero nuevamente acusa a Hegel de hacerlo sólo en el pensamiento. Sin embargo reconoce que ha superado a la religión como objeto del saber y esto en sí mantiene la contradicción de la conceptualización hegeliana. En estos *momentos* es donde Marx recoge los aspectos "positivos" de la dialéctica en Hegel: 1). La superación como movimiento objetivo, que hace *retornar* así la exteriorización, 2). Su lógica especulativa, como formas de pensar y momentos del proceso de abstracción. En estas ideas se gesta la vida misma como proceso de auto-creación y se emancipa de sí una nueva forma de pensar, para acudir a cualquier cosa, incluida la *esencia del universo*. Estos aparatos teóricos se vuelcan contra la esteticidad del mundo reinante dentro del propio pensamiento y en la naturaleza. Sin discurrir, por ahora, en la naturaleza del pensamiento.

Podríamos acercarnos a un primer trazado, Hegel estimula en Marx la idea de la enajenación y éste, a su vez, transforma su contenido en un objeto de la naturaleza que hacemos del mundo como abstracción del pensamiento. Al mismo tiempo, la gran aspiración ideática de Hegel sobre el devenir del mundo y el espíritu absoluto, como contradicción de la negatividad o afirmación necesaria para construir el mundo, así sea a partir de *la idea*, como manifestación del movimiento constante de formas y existencias diferenciadas del hombre. Ideas que vuelven a provocar en Marx y a reajustar la posibilidad, como la inquebrantable superación del hombre frente a sus propias limitaciones naturales y objetivas, de romper las barreras de la necesidad natural, devolviéndole al hombre, de carne y hueso, y sobre todo aquel que "alimentaba" a la burguesía, su esperanza en su propia capacidad de rebelarse frente a la majestuosidad de la deidad y lo conocido. Valga entonces decir enajenación, negatividad y necesidad son para sí y en sí, las formas que asume el devenir.

Un problema adicional sobre las necesidades de las personas, es precisamente sobre quién decide y reconoce estas necesidades, en medio de un permanente conflicto centrado entre el trabajo y el capital, ataviado por los procesos de *fetichización de las necesidades sociales*. Frente a este problema, lo que es evidente, por un lado es que hay necesidades reconocidas, aunadas a otras que no lo son, ligado al proceso de valoración, donde las personas en el transcurso de su vida identifican las convenciones y exigencias del sistema social en el que se vive.

Una de las necesidades dominantes en una sociedad capitalista, sin lugar a dudas sigue siendo el apremio de poder. Sin embargo, esa necesidad está siempre contrariada por la conciencia humana. Ágnes Heller la contraponía como una necesidad radical e inteligible, como conciencia individual y social, como bien lo deduce Pier Aldo Rovatti en el prólogo *Teoría de las necesidades en Marx*:

> Esa necesidad no integrable en el capitalismo que se desarrolla contradictoriamente durante el desarrollo mismo del capitalismo. Su base es material, pero su nivel es cualitativo y el modo es el de la conciencia individual y social (Citado en, Heller, 1978/1986, p. 12)

Desde esta perspectiva, la vida de una persona encuentra su realización cuando el ser humano pueda vivir para sí, a partir de una restructuración global de su vida cotidiana bajo la exigencia política de una nueva forma de vida, que permita el desarrollo de una conciencia individual-colectiva donde política y poder sean parte inteligible del desarrollo humano.

EL SENTIDO DE LA MODERNIDAD Y SUS RUPTURAS

La modernidad se manifiesta como un fenómeno global dice Alexis Nouss (1989-1997), cuyos aspectos pueden delimitarse en los grandes campos del saber porque exista la necesidad de establecer la unidad. Desde donde se pueden enfrentar dos primeros problemas: hacer de esta noción algo inasequible, por el contrario, querer encontrar en ella todas las manifestaciones de nuestro siglo sin discriminación alguna. El autor de cierta forma quiere exponer que puede demostrarse que la modernidad es una conciencia (moral y estética) nacida en la cultura europea, en una amplia tradición occidental que funciona "como un modo crítico construido poco a poco y del que es posible establecer ciertas constantes" (Nouss, p. 5), en el cual el sentido de la modernidad se interesa por el sujeto individual o colectivo en la búsqueda del sentido de su historicidad.

Al caracterizar la modernidad, nos encontramos la inevitabilidad de la interdisciplina y su diversidad, su acercamiento se ha realizado desde diversas asignaturas y métodos, lo que muestra su *fragilidad conceptual*, porque se impone su saber: sus formas, la fragmentación, la hibridez o la impureza. Desde una mirada del arte para el poeta Charles Baudelaire la modernidad es "lo transitorio, lo fugitivo, lo contingente, la mitad del arte, cuya otra mitad es lo eterno y lo inmutable" (Baudelaire, 1976 [1995], p. 92). Y, en cada época, se puede conocer su porte, su mirada y su gesto, pero advierte que no ha de perderse la memoria del presente, de abdicar del valor y de los privilegios proporcionados por la circunstancia; porque casi toda nuestra originalidad viene del sello que *el tiempo* imprime en nuestras sensaciones (Baudelaire, p. 94).

Por otra parte, la modernidad siempre busca su autodeterminación. Por ello debe proveerse de los medios para una autocrítica, un método y al mismo tiempo una lógica y una retórica. La arqueología de Nouss va, en el sentido de Freud, en la lógica de la construcción sucesiva de representaciones simultáneas y de la genealogía de Foucault, como actualización de parámetros discursivos. Definitivamente esta fragilidad es la que nos hace prever que no debamos verla como algo fijo e invariable; sino como un entramado de paradigmas, cuyo deshilado debemos entenderlo de acuerdo al tiempo y al espacio de este análisis.

El cambio en la concepción lineal de la historia en sustitución de la visión cíclica propiciada por el Renacimiento, se reflejó en que la modernidad, para autodefinirse, asume una nueva dimensión, adquiriendo de la ciencia el concepto de progreso, fundado sobre el poder de la razón y adaptado a la literatura y al arte (Nouss, 1989-1997). Todo yuxtapuesto al avance de las técnicas y las ciencias.

Si tratáramos de señalar la fecha de inicio de la modernidad, se proveerán variados calendarios como igual número de razones. Algunos señalan que la era moderna inició en 1436 con la invención de la imprenta o en 1492 por el descubrimiento de las Américas, en 1520 con la reforma luterana o 1453 después de la caída de Bizancio, la antigüedad quedó atrás, tal vez en 1789, para dar paso a la era contemporánea (Nouss, 1989-1997).

Es indudable la exigencia de realizar investigaciones que se pregunten por las principales características que hoy moldean nuestras vidas, los caracteres que deben ser incluidos para medir el bienestar, para saber el grado o nivel en que las personas están satisfechas con su vida.

Frente a los cambios sin precedentes de las sociedades en diferentes partes del mundo, que se interrelacionan y expanden sus consecuencias a todos los lugares. Descritos de forma general como lo señalara Zygmunt Bauman (2007) como el paso de una fase "sólida", de la modernidad, a una "líquida". Entendida como las condiciones donde las *formas sociales* no cuentan con el tiempo suficiente para solidificarse y asentarse como

referentes o marcos de referencia para las acciones humanas y para las estrategias a largo plazo.[29]

A su vez, esta modernidad conforma una separación cada vez más evidente entre poder y política, trastocados por la crisis del Estado nacional. Un tercer aspecto de estos cambios está ligado a la constante ruptura de la solidaridad social, generada por la reducción y supresión del apoyo del Estado a la población. Otra característica general es lo que el autor denomina *el colapso del pensamiento*, en el sentido de la imposibilidad de planificar y accionar a largo plazo. Esto promueve que se reduzca la historia política y la vida individual a episodios infinitos de corto plazo, incompatibles con los referentes ligados a los conceptos de desarrollo y progreso. Un quinto aspecto, que parece trastocar la voluntad de las personas, va ligado a la utilidad de los intereses individuales, la flexibilidad como virtud individual.

El conjunto de características, que pueden singularizar una sociedad, hacen necesario y vigente preguntarnos cómo estos cambios modifican o influyen en la vida diaria de las personas y si existen tendencias en el modo de vivir nuestras vidas que orientan y otorgan sentido a las prácticas políticas que se asumen.

Las incipientes bases del nuevo orden social

Para Marx las bases de la vida social están en el rol mayoritariamente determinante por la economía sobre los otros ámbitos sociales, vista como una estructura cuya función es darle vitalidad y liberar al hombre de sus ataduras políticas o culturales y no sólo ceñirlo como productor.

La situación actual que nos rodea pareciera entonces que no fue sólo producto de gobiernos dictatoriales o la colonización de la esfera privada por parte del "mercado", a su vez, como lo plantea Bauman en *Modernidad Líquida*, emergió la disolución radical de las

[29] Bauman en *Tiempos Líquidos* lo describe como "las estructuras que limitan las elecciones individuales, las instituciones que salvaguardan la continuidad de los hábitos, los modelos de comportamiento aceptables" (Bauman, 2007, p. 7).

amarras que limitaban la libertad individual para elegir y actuar, *el orden* es el artefacto y el sedimento de inversión de la libertad en los agentes humanos (2000 [2006]). La rigidez es el producto crucial roto. Para "perder el freno" de desregulación, liberalización, flexibilización, una creciente fluidez, liberación de mercados financieros, laborales, inmobiliarios. En otras palabras, "velocidad, huida y pasividad" permiten que el sistema y los agentes "libres" no se comprometan más.

El problema es que no parece haber quien quiera construir un nuevo orden social para remplazar al viejo carcomido sistema capitalista. La "disolución de los sólidos", es el rasgo permanente en la modernidad, y ha adquirido nuevos significados. Uno de los efectos más importantes es la disolución de fuerzas que otrora podían mantener el tema del orden del sistema dentro de su agenda política. Hay una ruptura entre las políticas de vida individual con las acciones políticas colectivas. Lo que se está redistribuyendo y reasignando son los "poderes de la disolución" por la modernidad. Bauman diría de "romper el molde", acá decimos de difractación de la vida.

Al parecer, los antiguos moldes rotos fueron reemplazados por nuevos, la gente fue liberada de sus viejas celdas, de la familia y de las clases sociales, de los marcos que encuadraban su vida, y ahora, debe ceñirse a nuevas modalidades. El poder, de lo que Bauman denomina, *licuefacción*, ha desplazado el sistema a la sociedad, la política a las políticas de vida y descendió del nivel macro al micro de la cohabitación social. Como resultado lo que tenemos es el peso de construcción de la responsabilidad y del fracaso, o en, como viejos moldes sólidos, en los hombros de los individuos.

Un rasgo de la vida moderna, por encima de todos los demás aspectos, que reconfiguran nuestra forma de entender el mundo es el cambio de la relación entre el espacio y el tiempo decía Bauman (2007.) La modernidad empezó al separarlos de nuestras prácticas vitales, cuando fue posible analizarlos de forma independiente y dejamos la experiencia de vivir para pasar a la experiencia de viajar por el ciberespacio. Entonces, ahora, tecno-experimentamos; pasamos, cubrimos, cruzamos, o navegamos para asediar lo inconquistable. El espacio era el territorio sólido de nuestros actos y el tiempo el espacio

dinámico, la fuerza invasora de nuestra existencia. El acceso a la velocidad y a nuevos medios de movilidad, infinitamente más rápidos que épocas pasadas, se convirtieron en los medios de la instrumentación del poder y la dominación.

El *panóptico* que planteaba Michel Foucault de Jeremy Bentham como el espejo del poder moderno, trataba de confinarnos dentro de muros y murallas y bajo la inmovilidad del trabajo como reflejo de la visión de *mundo feliz* de Aldous Huxley o la imagen del trabajo en la película *Tiempos Modernos* de Chaplin. Se trataba de conquistar los espacios y dominarlos, mantener a los presos en un lugar vigilado lo que implicaba altos costos para las tareas de la administración de los vigilantes profesionales y, esto a su vez, implicaba mantener el bienestar de los inquilinos.

Ahora que el poder puede moverse a la velocidad de señales electrónicas, se modificaron sus conexiones principales, al volverse verdaderamente extraterritorial y las ataduras de tiempo y espacio. Algunos intelectuales creen, entre ellos el propio Bauman, que la llegada de los Smartphone, puede ser el golpe fatal a la dependencia del espacio, porque ya no será necesario ni siquiera abrir la boca para dar una orden, ni siquiera importa el lugar de donde salga la orden, porque estará rota la distinción entre cerca y lejos. Por ejemplo, quien administra los radios taxis en nuestra ciudad, pocos saben que su ubicación territorial está fuera de la esfera nacional o por ejemplo, las llamadas y mensajes que reciben los votantes antes de cualquier proceso electoral. Entonces este hecho concede a los poseedores de poder, oportunidades sin precedentes, sin de prescindir de los aspectos irritantes de las técnicas panópticas, lo sucio de la dominación.

Ahora los de "arriba" envían una señal, por lo menos un *short message service* (sms) para avisar de la determinación tomada y mantener el dominio de los lazos inexistentes. Entonces qué es lo que ata... el miedo es lo que nos ata, a ser desconectados...y de no recibir más esos mensajes. El miedo a quedarnos sin luz, sin acceso a la red, sin transporte, sin subordinación, a no ser parte de nada.

Para que el poder fluya, entonces, el mundo debe estar libre de trabas, barreras, fronteras y destruir cualquier trama densa de nexos sociales, para ellos cualquier rebaso

territorial implica un obstáculo que debe ser eliminado. Se trata entonces, como lo preveía Bauman en 1999, de desmantelar nuestras redes de relaciones porque la fragilidad, vulnerabilidad, transitoriedad y la precariedad de los vínculos de las redes humanas permiten que esos poderes puedan actuar en la impunidad. Para que el poder fluya debemos estar "conectados", sólo que ahora se multiplicarán las baterías para no ser desactualizados.

La disolución del cuerpo de ciudadanía es la otra cara de la individualización, la corrosión y desintegración lenta. Esto, a decir de Bauman, tomando lo que señala Joel Roinan, en *La démocratie des citoyens* 1998, porque los individuos colman el borde del espacio público, "lo público se encuentra colonizado por lo privado", el interés nihilista se limita a la curiosidad por la vida privada de las figuras públicas, ya el arte de la vida pública queda reducido a la exhibición pública de asuntos privados a confesiones de sentimientos privados y cuanto más íntimos mejor-. Los temas públicos que se resisten a la reducción se vuelven incomprensibles.

Vivir diariamente, en el peligro de la autoreprobación, auto-desprecio, auto-exclusión no es algo sencillo. Con el cuerpo puesto en el rendimiento, la sobrevivencia y desviados del espacio social colectivo, las personas se ven tentadas a reducir la complejidad de la situación, para reconocer las causas de sus desgracias en algo tangible, por ello se incrementa el esoterismo, el yoga, la cosmología, las ideas aparentemente claras de los problemas del mundo. Por ejemplo, como esa clarividencia que dice no pasa nada simplemente el mundo no se va acabar por los efectos de la destrucción humana, sino que vamos a cambiar de dimensión, y entonces los elegidos, es decir los creyentes, no necesitaremos más de este mundo irracional. Por eso Bauman afirma, una y otra vez, no hay soluciones biográficas a contradicciones sistémicas.

El miedo y los odios acumulados tienden a repercutir en nuestra existencia. Estamos en una época de cerraduras, alarmas antirrobo, cercas de púas electrificadas, muros escolares, personal de seguridad privada por todas partes, llenos de prensa amarillista lista para atrapar la presa diaria del espectáculo mediático, bajo sus que generen más miedo viral, lo suficientemente potente para dejar escapar un poco de odio y miedos acumulados.

Por su lado el poder ¡ah! el famoso poder se esfuma, se esconde, se aleja de las calles, de las asambleas, de los parlamentos, de los gobiernos estatales y municipales, cada vez más allá del alcance y del control de los ciudadanos, si aún queda alguno. Va hacia la territorialidad de las redes electrónicas, evasiva en retirada, su táctica es la invisibilidad. Así, quien decide, no tiene que poner la marca de su nombre para no ser culpado del fracaso, para que cuando se democratice la angustia, nadie entienda qué pasó.

La necesidad de trasformar el estatus individual en una genuina lucha por la autonomía y la capacidad de autoafirmación, enfrenta un dilema para la teoría crítica, de unir lo separado por la individualización y enfrentar el divorcio entre poder y política. Si el objetivo de la teoría crítica aún sigue vigente, la emancipación del hombre, se tienen que reconectar, para construir los puentes que unan los extremos del abismo, realidad del individuo y colectividad organizada.

La actitud y conciencia de nuestro tiempo

¿Qué es lo que pasa hoy día?, ¿qué es lo que pasa ahora? y ¿qué es este «ahora» en cuyo interior nos encontramos unos y otros, y que define el momento en que escribo? Se preguntaba Foucault en su análisis *Sobre la Ilustración*. Al cual le parece que en el texto de Kant se ve aparecer la cuestión del presente como acontecimiento filosófico (Foucault, 2003, p. 54). Para él, pensar la filosofía como una problematización de una cierta actualidad, caracteriza a la filosofía como el discurso de la modernidad y sobre la modernidad. ¿Cuál es mi actualidad? ¿Cuál es el sentido de esta actualidad? ¿Y qué es lo que hago cuando hablo de esta actualidad? Estas interrogantes son a su parecer la clave sobre la modernidad. A su vez, lanza la hipótesis que el encuentro de Kant abrió reflexión crítica y la deliberación sobre la historia sobre su actualidad, al vincular esta significación al conocimiento, es lo que se reconoce como el inicio de la actitud de modernidad.[30]

[30] Por actitud, Foucault quiere decir un modo de relación con respecto a la actualidad; una elección voluntaria que hacen algunos; en fin, una manera de pensar y de sentir, una manera también de actuar y de conducirse que, simultáneamente, marca una pertenencia y se presenta como una tarea. Un poco, sin duda, como eso

Regularmente se intenta caracterizar la modernidad por la conciencia de la discontinuidad del tiempo, como una ruptura a la tradición o un cierto sentimiento de novedad, con habitual vértigo de lo que pasa. Es precisamente eso lo que parece decir Baudelaire cuando define la modernidad como "lo transitorio, lo fugitivo, lo contingente, la mitad del arte, cuya otra mitad es lo eterno y lo inmutable" (Baudelaire, 1976 [1995], p. 92). Pero, así como para él, también como señala Foucault ser moderno no es conocer y aceptar ese movimiento; por el contrario, es tomar una cierta actitud en relación a ese movimiento perpetuo. Tal vez como un hombre siempre viajando en el gran desierto de los hombres.

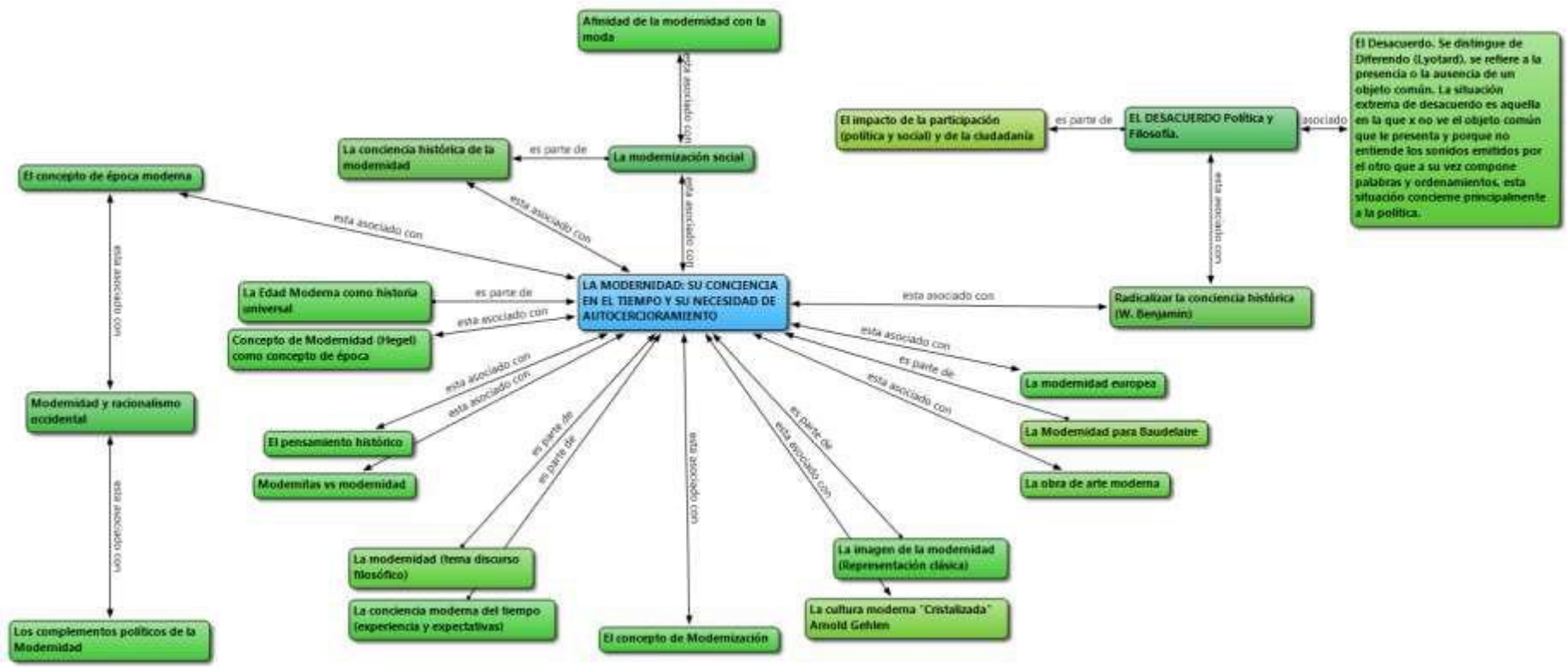
Para J. Habermas (1985 [1993]) la modernidad está más allá de estructuras y de ciertas racionalidades, ha señalado como para Max Webber, era evidente la relación no contingente entre modernidad y lo que llamó el racionalismo occidental.[31] Pero para él, la modernización del mundo de la vida, no viene determinada solamente por las estructuras de la racionalidad con arreglo a fines. Para los clásicos de la teoría de la sociedad E. Durkheim y G. H. Mead distinguieron más bien los mundos de la vida determinados por un trato, convertido en reflexivo, tradiciones que habían perdido su carácter cuasi natural; por la universalización de las normas de acción y por una generalización de los valores, que, en ámbitos de opción ampliados, desligan la acción comunicativa de contextos estrechamente circunscritos; finalmente, por patrones de socialización que tienden al desarrollo de «identidades del yo» abstractas y que obligan a los sujetos a individuarse (Cfr. Habermas, 1985 [1993], p. 12). Estas apreciaciones resumen, a grandes rasgos, una buena caracterización de la imagen de la modernidad, que nos ayuda entender nuestra actualidad.

---

que los griegos llamaban un *ethos*. Y consecuentemente, más que querer distinguir el «período moderno» de otras épocas «premoderna» o «postmoderna», Foucault cree que sería mejor averiguar cómo actitud de modernidad, desde que se formó, se ha encontrado en lucha con actitudes de «contramodernidad» (Foucault, 2003, p. 81).

[31] Como "racional" Max Weber describió aquel proceso del desencantamiento que condujo en Europa a partir del desmoronamiento de imágenes religiosas del mundo y se soltara una cultura profana. Las ciencias experimentales modernas, con las artes convertidas en autónomas y las teorías sobre la moral y el derecho fundadas en principios, se desarrollaron aquí esferas culturales de valor que posibilitaron procesos de aprendizaje de acuerdo en cada caso con la diferente legalidad interna de los problemas teóricos, estéticos y práctico-morales (Citado en, Habermas, 1985 [1993], p. 11).

Ilustración 5. Mapa de algunos aspectos inherentes a la conciencia sobre la modernidad



Fuente:*Diseño propio, Atlas. Ti, 2012. Doctorado en Ciencia Política, UAZ.*

A partir de esta racionalidad occidental se introduce en los años 50s el término técnico "modernización", elaborado con los medios del funcionalismo sociológico, el concepto se refiere: a

> Procesos acumulativos y que se refuerzan mutuamente: a la formación de capital y a la movilización de recursos, al desarrollo de las fuerzas productivas y al incremento de la productividad del trabajo; a la implantación de poderes políticos centralizados y al desarrollo de identidades nacionales; a la difusión de los derechos de participación política, de las formas de vida urbana y de la educación formal; a la secularización de valores y normas, etc(. Habermas, 1985 [1993], p. 12)

Así, cuando se rompen las conexiones internas entre el concepto de modernidad y la comprensión que se obtiene de sí desde el horizonte de la razón occidental, tales procesos se relativizan; y la modernización social que seguirá discurriendo autárquicamente, se verá desprendido de la modernidad cultural y se limitará a ejecutar las leyes funcionales de la economía y del Estado, la ciencia y técnica, que se anudaron para constituir un sistema poco influible. De ahí que según Arnold Gehlen las premisas de la Ilustración ya están muertas y la cultura parece estar *cristalizada* (Citado en, Habermas, 1985 [1993], p. 13)

La moderna conciencia del tiempo, se nombra a la filosofía o al pensamiento que se ocupa de la actualidad, también es la "ciencia del tiempo" que, de alguna manera, marcó su entrada con el cuestionamiento ¿qué es la actualidad?, en muchos sentidos la pregunta siempre actual, se vuelca contra sí misma, se formula cómo ¿qué es el mundo hoy,? donde el período de la ilustraicón puede ser señalado como la entrada en la modernidad. Theodor Adorno data su origen hacia 1850 como modernidad cultural, el entramado de discusiones se puede dibujar con algunos de los siguientes autores: Adorno, W. Benjamin, Holderlin, Hegel, Marx, Baudelaire, Nietzsche, Lukács, Merleau-Ponty, Georges Bataille, Derrida y el propio Foucault.

Aún hoy, en el siglo XXI, no muy bien se sabe el resultado final de este proceso de disolución de una modernidad en decadencia o en retirada, no sabemos si las formas del pensamiento han quedado atrapadas por sus propios dispositivos, para terminar agotando el proyecto de la liberación por la estupidez de los propios hombres. Esta decadencia, ligada al

propio encierro del concepto moderno de racionalidad, que se asume como un instrumento cognitivo; ligado a un mundo que prioriza la acumulación y la ganancia, que constantemente se moderniza para lograr su cometido. Frente a esta conmoción aun, todavía hoy Kant nos ilustra, para hacer accesible nuevamente la totalidad de dimensiones de la razón, aún aquellas más ocultas. Por ello, lo único que tenemos a la mano es la propia auto-recreación de la razón.

Hans Robert Jauss señala que el término "moderno" se empleó por primera vez en el siglo V, con el fin de delimitar el presente cristiano, una vez consumado oficialmente el pasado romano pagano. Y por ello se dice que la Modernidad expresa siempre la conciencia de una época (Citado en, Habermas, 2002, p. 375). Para Habermas la Edad Moderna comienza con el Renacimiento, pero también apunta que "modernos" también se sentían los coetáneos de la época de Carlomagno en el siglo IX y en la época de la Ilustración. Así, la Modernidad del mundo antiguo sólo se diluye con el peso de los ideales de perfección de la ilustración francesa, la concepción del progreso interminable del conocimiento y una mejora eterna social y moral inspirada en los descubrimientos de la ciencia moderna.

Por *moderno* señala Habermas "ahora se entiende como sólo aquello que expresa objetivamente la actualidad espontáneamente renovada del espíritu de la época" (2002, pp. 375-376). Y a diferencia de la Mod, la Modernidad conserva una relación secreta con lo clásico. Aquí al parecer hay una transformación "dialéctica" porque lo moderno obtiene su fuerza de la autenticidad y de la autoridad de una actualidad pasada, y esta conversión entre actualidad de hoy en la de ayer es al mismo tiempo destructiva y productiva. Y efectivamente es correcta la observación de Jauss, "la propia Modernidad crea para sí misma su clasicismo y a esto es a lo que se ha llamado Modernidad Clásica" (Citado en, Habermas, 2002, p. 376).

Charles Baudelaire (1976 [1995]) a través de su teoría del arte dio nombre a la *Modernidad Estética*, a la actitud que se asumió frente a la vida y en particular la poesía y el arte. Para Jean Baudrillard (1997 [2006]) al plantear su crítica del arte, le da significado a los intercambios imposibles, traza las figuras del vacío y juega con las reglas de la indiferencia

entonces el arte viene a tomar la esencia y la conciencia de este tipo de Modernidad.[32]

Evidentemente, las distintas formas de modernidad aluden a esta capacidad del hombre de asirse así mismo frente a sí mismo. No hay punto de fuga, no hay retorno, no hay aparente salida a su estar consciente. Nos encontramos con la razón kantiana pero en medio de una sociedad en constante aceleración, una vida discontinuada, fragmentada, en la cual, las únicas valoraciones son lo transitorio, la rapidez, lo líquido de nuestras emociones, lo efímero y fugaz. Frente a este dinamismo, lo que está quedando atrás, y a su vez delante, es la nostalgia de un presente inexistente y nunca asible.

Si para Theodor Adorno la modernidad es un mito autodestructivo, donde ve en los signos de la destrucción el sello de la autenticidad de la modernidad, Daniel Bell ve una ruptura entre la modernidad cultural y las necesidades del sistema económico. Entonces lo que tenemos frente a los ojos es, tal vez, sólo una *Modernidad desilusionada*. De ahí que cada vez más la historia de los objetos se encuentre disociada de la historia de nuestra totalidad-mundo. Esto hace posible que las posiciones frente a esta inacabada modernidad hoy se vuelvan dislocadas y múltiples, ya no hay más una sola conciencia de nuestra época.

En la escena del gran teatro del mundo señalaría Kant (1784/2005b), en *Ideas para una historia universal en clave cosmopolita*, no parece que sea posible una historia de la humanidad conforme a un plan, sobre todo por la imprudencia y la pedantería del hombre, ya que no se comporta en sus aspiraciones ni como animal ni como ser racional. La separación que hizo la administración especializada de las ciencias, la moral y las artes, mantiene encerradas sus funciones vitales alejadas del mundo, tal vez por ello, Habermas lo denuncia, como la renuncia del hombre al proyecto de la Modernidad (Habermas, 2002, p.

---

[32] Para Baudrillard, al referirse al arte en la pintura es, en cierto modo, "la forma estética simplificada del intercambio imposible. Tanto es así, que el discurso que mejor podría dar cuenta de ella sería aquel en el cual no hay nada que decir. El equivalente de un objeto que no es un objeto. Pero un objeto que no es un objeto no es justamente nada, es un objeto que no cesa de obsesionar con su inmanencia, con su presencia vacía e inmaterial. Todo el problema reside en materializar esta nada en los confines de la nada, trazar la filigrana del vacío en los confines del vacío, jugar según las reglas misteriosas de indiferencia en los confines de la indiferencia. El arte nunca es el reflejo mecánico de condiciones positivas o negativas del mundo: es su ilusión exacerbada, su espejo hiperbólico. En un mundo consagrado a la indiferencia, el arte no puede más que acrecentarla" (Baudrillard, 1997[2006], pp. 18-19).

398). Sin embargo, esta ruptura también trajo nuevos descubrimientos como la subjetividad descentrada, liberada de la cognición y del maleficio divino, a su vez, las nuevas formas de trabajo y rentabilidad provocan nuevas impregnaciones de un mundo que a pesar de la pretensión de conocer sigue siendo desconocido.

Nuevos indicios sobre el desarrollo

Al identificar y analizar el debate sobre el desarrollo y sus diversas estrategias, vemos las diferentes posiciones políticas y los diversos intereses económicos, entrelazados en la toma de ciertas posturas y decisiones, por las muy variadas regiones del mundo.

Desde la mirada de Aldo Ferrer (2010), quien reconoce los aportes de Raúl Prebisch sobre sus diversos enfoques, resaltan las ideas y las problemáticas que deben ser la preocupación principal de los estudios del desarrollo. En primer lugar las asimetrías entre progreso y los niveles de bienestar, la inviabilidad de un sistema planetario desregulado y el cambio radical del orden mundial. Evidentemente las ideas centrales siguen vigentes.

Los centros industrializados que poseen alta tecnología buscan conformar e imponer su racionalidad. Distribuyen y divulgan la mayoría de las visiones del orden mundial, funcionales a sus propios intereses. Sin duda, sigue hoy más vigente la proclama, la rebelión contra el pensamiento único. El desarrollo actual de algunas economías llamadas periféricas muestra la atinada razón que tenía Prebisch, es posible una relación simétrica no subordinada con los centros de poder, sin duda, también es hoy el conocimiento el gran instrumento del desarrollo, pero no es el único.

La globalización está aquí, entre nosotros, como un sistema de redes financieras, comerciales y como una red de poder político, que se va profundizando a través del uso de ciencia y tecnología. Mega-empresarios, gobiernos y ejércitos conjugan una nueva elite de poder y dinero. Al gestionar el conocimiento e incorporarlo al entorno económico y social, se reorganiza el Estado y las instituciones que le rodean, pero sobre todo se reorganiza el trabajo. Discrepando con la visión de Ferrer en el sentido que el desarrollo siempre tiene

lugar en un espacio nacional, porque se abrieron las barreras nacionales, el desarrollo ahora se diversifica, se desregula de fronteras nacionales y locales, convive al mismo tiempo con subdesarrollo y miseria. En todas partes observamos, casi juntos, edificios modernos, a su lado, casas derrumbándose, espacios con todos los servicios públicos frente a lugares sin servicio alguno, el contraste siempre cercano.

En su periodo actual, el centro del sistema no está en un lugar fijo, se mueve a la velocidad de los sistemas informáticos y, evidentemente, el mundo del dinero trajo consigo un vacío teórico del pensamiento no sólo a nivel céntrico sino también de la periferia, dejamos de pensar el mundo por creernos que ya todo estaba definido por un supra-sistema invencible. De tal forma que lo que hoy está en juego no, o sólo es el crecimiento económico de un determinado país sino la vida humana aspectos como las guerras, la destrucción del medio ambiente condicionan la existencia de la humanidad. Sin duda, siguen vigentes los principales postulados de Prebisch, y más allá de que es necesaria una *identidad nacional* a través de: combatir la desigualdad, mejorar la cohesión social, definir mejor los liderazgos y mantener cierta estabilidad institucional, se requieren nuevas ideas y nuevas formas de organización de la sociedad, las cuales apenas se entuyen en las diversas regiones del mundo como una irradiación de nuevas esperanzas.

Pese a los varios milenios de ensayo-error, de probar distintas políticas económicas en diversos países del mundo e incluso a pesar de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación o los diversos avances científicos, de la premiación de varios economistas con premios Nobel y títulos nobiliarios, lo cierto es que, aún hoy, no existe una teoría completa sobre la dinámica económica, la teoría neoclásica sigue siendo una herramienta inadecuada para prescribir políticas que induzcan al desarrollo (Douglass, 1993). Tampoco se pueden explicar de forma simple las diferencias entre prosperidad y pobreza en el mundo.

Con el tiempo, evidentemente, se produce un aprendizaje de los humanos, como bien lo señala Douglass sobre la conformación de las instituciones. Más allá de cómo se determinan sus preferencias y cómo se trasmite ese aprendizaje de una generación a otra, lo que este proceso conlleva es un aprendizaje en las formas de dominación de los otros, para

eso, el ser humano ha construido instituciones, de ahí el gran riesgo. El aprendizaje no es bueno por sí mismo, requiere de la ética de quienes conforman esas instituciones.

Sea cualsea la forma que asuman las instituciones, son una imposición de quienes tienen el poder de instaurarla, que modula las normas de personas y organizaciones, que a su vez definen la orientación de los incentivos y en particular de la promoción o inhibición de las economías. Si como asegura North C. Douglass, la organización política es la que define y hace valer los derechos de propiedad. De alguna manera regula los acuerdos en el mercado político y, esto, es mucho más complejo que una simple transacción económica. Además, esta interacción, conforma la evolución institucional de una economía, entonces los "jugadores" evidentemente querrán definir la forma y la esencia de la organización política. Por lo tanto, no se puede ver o analizar por separado a las organizaciones políticas de las económicas o sociales, todas en su conjunto influyen en la orientación general no sólo de la economía sino de la sociedad en su conjunto.

Ahora bien, si es cierto que los *esquemas mentales* que desarrollan los jugadores de alguna manera conforman el sistema de retribuciones e incentivos, evidentemente la orientación de las instituciones tiene que ver con la forma de influir sobre los imaginarios, ideas y creencias de las personas, lo que acarrea un problema mayor; se pasó a usar la ciencia y tecnología para producir sueños y fantasías que jamás se concretarán en un desarrollo económico ni bienestar para las personas. El problema principal es que con ello se impulsa el dominio de nuestras racionalidades.

Entonces, si a través de la herencia cultural se reducen las divergencias, si las estructuras de creencias son transformadas por las instituciones, es que exista la garantía de mayor crecimiento económico, se produce una relación intrínseca alimentada desde quienes dirigen las instituciones más influyentes, es como ahora son los medios masivos de comunicación e información, trajo consigo un cambio en la prioridad sobre las organizaciones que se deben construir. Por eso, en términos políticos, se influye más no en la conformación formal de congresos y partidos políticos, sino en la formación de ideas e imaginarios a través de los medios de comunicación masivos para que esas organizaciones

formales decidan en función de la opinión construida o en *dependencia de la trayectoria*, como lo describe North D. para describir la influencia del pasado sobre el presente y el futuro (Véase Douglass, 1993). Estos son algunos de los riegos del enfoque institucional cognoscitivo en su búsqueda de mejorar el desarrollo económico se vuelve contra sí mismo y justifica una nueva forma de apropiación por la nueva economía política.

LA SUPREMACÍA IMAGINARIA DEL ESTADO

Señalan Ramiro Fernández V. y Ma. Jimena García Puente (2012): "luego de la experiencia neoliberal, y ante la evidencia de sus fracasos en términos del aumento de las desigualdades y de la pobreza, las apelaciones al fortalecimiento del Estado en América Latina y el reconocimiento, como condición necesaria y relevante, de su intervención en el desarrollo equitativo de las sociedades, implican la vuelta del Estado a los ámbitos públicos, políticos y académicos", sin embargo, debemos detenernos un poco a reflexionar sobre esta "vuelta del Estado".

Es prematuro hablar del neoliberalismo como una experiencia superada, aún sigue aquí, la práctica predominante sigue exigiendo del Estado que cubra un cierto papel dentro de la acumulación capitalista, pero evidentemente no es el mismo. Entonces, el Estado no ha dado la vuelta aún; no tiene retorno ni regreso para asumir un papel ya perdido. En efecto, la reciente vieja función asignada al Estado, a partir, principalmente, de la crisis económica mundial del 2008, ha sido su renovada redefinición como aparato al servicio de una clase, la caiptalista, para ello, su papel es dotar a los sectores en crisis de salvavidas y combustible (reglas y presupuestos) para seguir operando la depredación existente. El Estado en este sentido sigue standoen fuga.

No obstante, existe la pretensión de ciertas elites por avanzar en un marco analítico para reinstalar o recuperar la discusión sobre la estatalidad h, acerla coherente con la visión

funcionalista e institucionalista, buscando darle nuevos impulsos y argumentos a la idea de un Estado fuerte que pueda reducir los embates de un capitalismo salvaje sin contención alguna. Sin embargo las diversas perspectivas de análisis como la *regulacionista* que buscan la transformación organizativo-espacial del Estado y sus consecuencias en los estados funcionales, a partir del estudio de la reestructuración del capitalismo; es decir, a partir de la emergencia de un patrón de acumulación flexible o de regiones como ámbitos privilegiados de acumulación y reproducción del capital. Nuevamente alude a los mismos argumentos para discurrir prácticamente en lo mismo de épocas pasadas, deja de lado la discusión principal sobre las causas de la explotación y la reproducción capitalista, aderezas sus argumentos bajo una forma mística que no soluciona los problemas, sólo busca perpetuar el dominio y la predominancia de los mecanismos institucionales para generar una ilusión de democracia.

Por otro lado, la noción conceptual de capacidades estatales, proveniente del *institucionalism*, o como una corriente analítica que visualiza y reflexiona sobre los resultados de los procesos de reforma del Estado y la reorganización espacial, en términos de calidades y cualidades de las estructuras estatales o de sus implicaciones mediante los vínculos con el resto de los actores, es una visión instrumentista al considerar que son las personas en lo individual las que pueden darle un cambio de timón a la forma estructural del cambio social, lo cual lleva a establecer una visión tipo organizacional-administrativa, sin salida alguna.

Ambas corrientes muestran cómo se promueven intereses concretos para una mejor gestión del desarrollo de los gobiernos, con bases político-institucionales, que les permiten constantemente redefinir los patrones socioeconómicos espaciales de la acumulación capitalista.

El Estado se transforma relocalizando sus funciones por medio de una estructura estatal, políticas re-articuladas en diversos ámbitos, vinculadas a distintos actores. De esta manera, los cambios en la dimensión organizacional, morfológica y funcional del Estado, se transforma el patrón de intervención, como un Estado reescalado, reterritorializado, reorganizado, rearticulado somática y espacialmente, el cual, continúa cumpliendo la

función genérica crucial: el mantenimiento de la cohesión social (Véase Jessop, 2003/2008, pp. 259-261). Entonces la función de este Estado no es precisamente la cohesión social, sino la no ruptura del espacio de dominación; fragmenta y atomiza lo social para mantener su supremacía imaginaria sobre la dirección del desarrollo.

Esta supremacía imaginaria es la clave por la cual se mantiene aún al Estado como instancia política democrática formal, que se redefine y reposiciona, mantiene su centralidad estratégica para readaptarse a una nueva lógica de acumulación y reproducción del capital de forma territorializada.

Bajo esta lógica es que algunos autores plantean que las políticas públicas deben desarrollarse en un complejo diverso de instituciones y vinculaciones con actores, lógicas, intereses y anclajes territoriales diversos. De esta forma se construyen ideas como la "autonomía enraizada" de Peter Evans (1995/2012) o el "poder infraestructural" en Michael Mann (1984), para buscar evitar el aislamiento de los aparatos estatales y permitir que los objetivos sean definidos también en función de los problemas percibidos por los actores sociales, que posibilite una retroalimentación de los recursos existentes en la sociedad como ideas o herramientas que adquiere el Estado.

Pero, finalmente, de lo que se trata es de tener la capacidad de tomar decisiones, definir objetivos de políticas; implementarlas y movilizar recursos con autonomía, lo cual no significa absoluta discrecionalidad del Estado, sino que ofrece un margen de acción ante las diversas redes de decisión trasnacionales y ante las matrices de actores internos representados por el capital y el trabajo. Esto ha parohijado una ruptura de los aspectos ligados a la noción de soberanía y una interdependencia gobernada. Esta complejización de interdependencia provoca nuevos axiomas de definición, como los llamados *policy makers* –hacedores de políticas-, a partir de la construcción de ámbitos nodales que no sólo implican asuntos de decisiones organizacionales que configuran nuevas formas de reorganización en la toma de decisiones, trasformando al Estado, los actores y a los propios constructores de estos nudos decisionales en el seno del sistema político.

A pesar de que se damita que la calificación, reconstrucción y rearticulación del

Estado son necesarias para pensar políticas estratégicas que conformen un desarrollo con crecimiento e inclusión. Lo cierto es que mientras no se piense y construya una alternativa al capitalismo y su desarrollo, van de la mano la exclusión y el subdesarrollo para la mayoría de los territorios en el mundo, en especial para América Latina.

El papel holográfico del Estado

En principio el Estado no es una cosa, sino es una determinada relación social. Por ello al verse al Estado como instrumento podemos confundir lo que realmente está pasando. Desde la perspectiva de Iglesias Enrique (2006), el Estado fue capturado por los intereses particulares y, posteriormente, desde el Consenso de Washington, pasó a la extrema debilitación; impidiendo así una adecuada regulación de los negocios privados. Por ello no podemos reducir el análisis a cuestiones pragmáticas ni confundirlos entramados ideológicos, pero sí definir las preocupaciones principales.

Sin duda alguna, uno de los factores condicionantes de las realidades políticas y económicas de los países la configuran las instituciones, pero ellas, junto con el Estado, son producto de la relación social que se da entre los sujetos. Las instituciones no crecen como la naturaleza, tampoco son obras divinas, sino espacios de relaciones sociales donde se instituye un determinado ejercicio de poder.

La consolidación de estados democráticos, aún si fuera cierto que la mirada de los analistas de la CEPAL fuera de acompañantes de un Estado omnipresente, centralista y cautivo, lo innegable es que venía de una disposición centralizada por el poder de Estados Unidos y sus aliados. De tal manera que no se puede aducir que por, ello llegó a la inestabilidad política. Fue más bien por las políticas implementadas de servilismo, extractivismo y uso de los bienes nacionales en beneficio de los países y centrales. Querer limpiar a Washington de sus errores y adjudicárselos a países subordinados es no ver la realidad existente. Las reformas nacieron en esos espacios y tienen crecimiento económico del cual se arribaría al bienestar social de la población. Lo que hay es

inestabilidad, descomposición y mayor miseria. Por ello no debemos extrañarnos de la pérdida generalizada de credibilidad del Estado y de la clase política en general, pero también del propio consenso de los EE.UU.

La propuesta de decálogo para un nuevo concepto del Estado, con objetivos de eficiencia del mercado, impulsor de la capacidad productiva, la responsabilidad de la cohesión social y la lucha contra la pobreza, una nueva cooperación entre las empresas privadas, que fortalezca la sociedad civil, orientando y formulando políticas internacionales, la innovación tecnológica, fortalecer su capacidad de análisis de las tendencias de la economía, la sociedad, la política y promover los grandes consensos nacionales, no parecen ser cosa nueva, siguen siendo las mismas ideas, sólo como bien lo señala Ignacio Ramonet es un "paradigma incremental".

El papel del Estado parece más bien estar anclado a ciertas fórmulas que se han visto exitosas en otros lugares, en este sentido aún se sigue experimentando. Por ejemplo, en un país que lucha por salir de la pobreza, su papel consiste en contribuir a que la población acceda a la satisfacción de necesidades básicas, en invertir en agricultura e infraestructura esencial (véase Sachs, 2008). Cuando los países acumulan riquezas surge ciertas función de seguridad social, así continuamente van cambiando prioridades y funciones del Estado en relación a la economía, por lo tanto, lo que tenemos al final es un Estado sojuzgado en crisis (Bensaïd, 2009).

Sin duda alguna, tenemos que diseñar nuevas formas políticas y sociales para no terminar con el planeta, las evidencias recogidas por Jeffrey Sachs (2008) exponen que está en juego la sobrevivencia de los humanos como especie. Junto a los señalamientos de Edward O. Wilson, investigador de la Universidad de Harvard, en el sentido de que muchas de las crisis de la economía mundial tienen un origen ambiental -con un matiz- es el hombre quien por su avaricia provoca esas crisis. Ambas referencias vislumbran el verdadero problema; la limitación física del espacio vital.

La idea de la prosperidad compartida, bajo el concepto de que la ciencia y la tecnología que sustentan la prosperidad de los países ricos está también potencialmente al

alcance del resto del mundo, trayendo beneficios mayores para todos, tiene un problema: que también los beneficios son exponencialmente mayores para las empresas que los producen. No sólo es el beneficio de su uso (valor de uso) sino su expropiación y concentración (valor de cambio). Ahora lo que sí existe es una enorme volatilidad de esas ganancias, de tal forma que se reconfiguró por completo la geopolítica de la prosperidad/pobreza, es decir se rompió la esfera nacional/estatal que mediaba a la sociedad.

Se puede dar, sin duda alguna, un desarrollo económico acelerado, pero este desarrollo ya no se produce en el conjunto del país sino por regiones/zonas, el desarrollo se atomiza, se pulveriza. El Estado actúa territorialmente como país, el mercado sin barrera alguna, no hay países, hay negocios. Al producirse esta adaptación entre capital público y privado, lo que se genera son nuevas elites, económicas/políticas, que buscan crear un ambiente más propicio para los negocios, lo cual, como es evidente no necesariamente trae consigo mayor bienestar.

Pensar que el desarrollo es una escalera, es no ver las condiciones de nuestras sociedades, si bien no puede negarse que ese proceso se da, es necesario analizar cómo se produce al interior de las regiones y localidades. Una región está en un nivel, otra en otro más alto o bajo y en su conjunto, cada región no logra llegar a los niveles de renta alta de otras regiones o países. Lo que existe son lugares diferenciados/deslocalizados, donde conviven regiones de subsistencia con grandes economías comerciales al lado de mercados emergentes y espacios basados en tecnología, junto a espacios de miseria. En resumen: un desarrollo disperso, fragmentado, deslocalizado.

Las consideraciones sobre el crecimiento económico muestran un enfoque amplio, pero que a su vez diversifica las formas concretas del desarrollo local. La metodología propuesta por Rodrik, Hausmann y Velasco en *Diagnóstico del crecimiento*, conceptualizada como un *árbol de decisiones*, muestran una forma práctica de asumir las decisiones para un mejor desarrollo. Sin embargo genera incertidumbre a la hora de su aplicación práctica por tener causas multifactoriales que pueden inhibir o acrecentar una economía (Rodrik, Hausmann, y Velasco, 2007/2011). Es decir que para ellos, la forma práctica de asumir las

reformas depende también de las circunstancias particulares del lugar de sus distorsiones. La estrategia planteada es coherente en el sentido de ir de las vulnerabilidades más apremiantes escalando a las menores, lo que de algún modo permite ir midiendo las intervenciones (Rodrik, 2007/2011b). Sin embargo su análisis se fundamenta en un aspecto esencial, en lograr que los rendimientos sociales sean apropiados por el sector privado. Lo que es llamado como la incertidumbre derivada de factores políticos con respecto a las reglas del juego económico para que puedan evolucionar esos proyectos. Las conclusiones de su análisis en varios países muestran un abanico de estrategias de desarrollo, aclara las circunstancias sobre las cuales hay éxitos y fracasos, contradice a quienes piensan en reformas institucionales sin tener una agenda de acción con base en un diagnóstico adecuado.

Desde las estrategias de crecimiento los datos dicen que el mundo en su conjunto ha ido reduciendo la pobreza, pero es por la ilusión creada por la inclusión mundial de China y la India, que antes eran omitidas u olvidadas en los análisis, ahora se volvieron el centro de la atención. El problema de estos cálculos es que son éstas regiones las que disminuyeron sus tasas de pobreza, a esto modifica el promedio mundial, sin embargo en las regiones donde ya estaba presente la pobreza sigue ampliándose o no se ha reducido, como ejemplo, América Latina.

Al final de todo lo que vislumbramos es un Estado que sigue perdiendo funciones que otrora le dieron sentido y consolidaron su omnipresencia en la vida cotidiana de las personas. Sin embargo, se mantiene al estatuirse como real y necesario para mantener cierta cohesión política burocrática. A lo lejos solo se ve un holograma como centro de la organización político-social.

La actuación gubernamental

Según los propios datos oficiales, aún sin cuestionar si son válidos o no, la población en pobreza extrema es de 11.7 millones de mexicanos. En pobreza alimentaria, 28 millones,

millones están en pobreza extrema e insuficiencia alimentaria. Para el año 2011 murieron más de 11 mil mexicanos por causas relacionadas a la desnutrición.

Ahora, el gobierno federal implementa la llamada *Cruzada Nacional contra el Hambre*, supuestamente para combatirla, inspirados en el programa Brasileño Hambre Cero (*Fome Zero),* por cierto muy promocionado, pero es según Amy Margolies investigadora afiliada a la organización no gubernamental *Congressional Hunger Center*, identifica las omisiones de evaluación que tiene *Fome Zero*. Señala que no existe evidencia contundente acerca del efecto que todos los componentes de este programa hayan tenido sobre la pobreza en Brasil.

La SEDESOL dice que la población objetivo son 7.4 millones de habitantes que tienen tres carencias o más. Pero en realidad les interesan sólo 3 millones quienes tienen tres carencias, luego 2 millones 500 mil tienen hasta cuatro carencias, 1 millón 500 mil cinco carencias. Es decir, mexicanos con carencias en salud, educación, rezago educativo, seguridad social, vivienda, servicios de vivienda, 430 mil personas tienen hasta seis carencias, sin acceso a la alimentación. Pero cuando la dependencia federal se pregunta cuántos niños mueren por causas de desnutrición, resulta que no hay cifras; la única cifra que se tiene, es que en el país, 8 mil 500 personas mueren al año por motivos de desnutrición, y no necesariamente por hambruna (Peña Nieto, 2013).

Para Esquivel Zubiri (2013, 28 de abril) la denominación de *cruzada* sólo muestra una ideología de derecha y conservadora, su definición alude a una campaña de guerra compuesta por ejércitos cristianos, el objetivo: rescatar "lugares santos". Detrás del diseño está la idea del viejo Pronasol salinista, [33] donde se captarán los futuros liderazgos en la administración de recursos públicos a través de los "Comités Comunitarios". Sumando todos los programas que se integraron en este proyecto, en sólo un año, tenemos un

[33] El equipo de funcionarios se compone de los subsecretarios de Desarrollo Social y Humano, el mexiquense Ernesto Javier Nemer Álvarez, quien fue coordinador parlamentario del PRI y funcionario de gobierno del estado de México con Peña Nieto; de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio, el coahuilense Javier Guerrero García, quien fue directivo en Pronasol, exdiputado y ostentó cargos en Coahuila, y el de Prospectiva, Planeación y Evaluación, el poblano Juan Carlos Lastiri Quirós, quien también pasó por Pronasol, fue diputado y estuvo en el CEN del PRI (Turati, 12 de diciembre 2012).

aproximado de 248.7 mil millones de pesos, lo que equivale a 528 teletones de los que organiza Televisa (Esquivel Zubiri, 2013, 28 de abril). Sin embargo, siguen creciendo las estadísticas de los mexicanos con necesidades y problemas asociados a diversas carencias sociales.

Según este autor, si se repartiera el dinero de esos 70 programas sociales, le tocaría a cada mexicano de la población objetivo, la cantidad de 33 mil pesos, que divididos en los 365 días que le corresponden al año, le tocaría 92 pesos diarios. (1.43 día de salario mínimo).

Por otro lado, está suficientemente claro que la elección de los municipios, como es señalado por el Dr. Oliver Azuara Herrera (2013) realizando un análisis econométrico, utilizando estimaciones de modelos lineales de probabilidad, muestra que hay correlación significativa entre las elecciones locales del año 2013 y la selección de los 400 municipios para la "cruzada". Es decir la asociación entre las siguientes elecciones y la selección de los 400 municipios de la "Cruzada" es positiva y significativa.[34]

Pero, incluso, más allá de las elecciones se habría que preguntarse por qué esta acción política tiene como objetivos organizar una gran campaña de comunicación, imagen y promoción, que incluye: un sitio de internet —*wallpaper* y *avatars* incluidos—, dirigido a los jóvenes, un Twitter, Blogs, Facebook, redes de orientación nutricional de 10 en 10 que incluye a más de 500 mil mujeres, un concurso de cortometrajes con dispositivos móviles (celular y tabletas incluidas) nombrado "el corto contra el hambre", un concurso nacional de fotografía, una actividad denominada "Niños observadores" para dotarlos de cámaras fotográficas, 100 proyecciones al aire libre a través de Cinépolis con películas de estreno, un comité de expertos, asesoría de la FAO y de José Graziano Da Silva, que en estuvo al frente del programa Hambre Cero en Brasil. Agréguele, un concierto para jóvenes, un cuadernillo para festejar el día del niño, etc.

---

[34] Cuando se incluyen todos los municipios, la correlación con pobreza no es estadísticamente diferente de cero y la probabilidad de ser seleccionado aumenta casi 40% si se llevara a cabo un proceso electoral durante 2013 (columna 2). Ahora bien, si restringimos la muestra a los municipios con más de 100 mil habitantes, la probabilidad de inclusión en la "cruzada" aumenta en caso de tener mayor población en pobreza, pero si en el municipio hay elección ese año su probabilidad aumenta hasta en cerca de 76% (Azuara Herrera, 2013).

Luego, PepsiCo México como empresa transnacional apoyará esta estrategia, el objetivo generar un desempeño financiero sostenible, es decir, asegurar sus inversiones a mediano plazo; para ello, proporcionará a través de Quaker la "democratización de la nutrición" esto es, que todos consumamos grano de avena, al desarrollar "científicamente" una enorme cantidad de productos, para empezar, una línea de artículos comestibles a través de alimentos fortificados y accesibles en precios. Entonces, ¿de qué se trata?, ¿qué estamos presenciando? La llamada *cruzada contra el hambre* es parte de una estrategia de guerra, de cruzada contra la memoria y lo diferente. La secretaría de la SEDESOL así lo revela en su comparecencia en el Senado de la República "El Gobierno de la República ha tenido el acierto de poner en la agenda nacional el tema del hambre, ya no estamos discutiendo los muertos de este país, estamos discutiendo el hambre de millones de mexicanos, porque esa es una prioridad" (SEDESOL, 2013).

Se trata de ocultar lo que dejó el Calderonato (2006-2012) su llamada guerra contra el narcotráfico: Esto es, dejar una población económicamente activa (PEA) de cerca de 49 millones, que no recibe ingresos este un 8.7%, sobrevive con menos de dos salarios mínimos representa el 35.9%. Una caída del poder adquisitivo de los trabajadores del 45.1% (CAM, enero, 2013). La aplicación sin cortapisas de las reformas a la Ley Federal del Trabajo (LFT) que legalizan la subcontratación, contratos de prueba, capacitación inicial, el pago por hora, el trabajo polivalente, la modificación del derecho a recibir salarios caídos en una demanda por despido injustificado, además pasar de 350 a 757 proyectos mineros concesionados a compañías extranjeras lo que representa 51 millones 994 mil 312.7 hectáreas.

Se trata de encapsular y focalizar a la población, aplicar la estrategia política del *prisionero*, del encierro, como parte de una política de dominación. El objetivo político es que la sociedad olvide a los muertos y desaparecidos, que a año 2014, según la especialista Marien Rivera coordinadora del área de seguridad del Centro de Investigación para el Desarrollo A.C, aún quedaban más de 27,000 personas desaparecidas en el país. Según las cifras oficiales, hay más de 300 mil desaparecidos y 90 mil muertos, para finales del mismo

año habrá casi 25 mil muertos más, cuyas dependencias públicas han dejado de actualizar, sobre todo, son los jóvenes de 18 a 35 años de edad las víctimas, por la llamada guerra contra el narcotráfico (Citado en Martínez, 2012, 25 de agosto). ¡No olvidemos!, podemos tener miedo, pero cómo decirle a quien tiene un cercano en estas circunstancias que lo olvide, que lo que importa es la telenovela y no la realidad del país.

Pero también se trata de no ver ni atender otras alternativas sociales, véase, la nueva sociedad que está resurgiendo en las comunidades indígenas zapatistas, otros modelos de desarrollo social, económico y político; se trata de negarnos el futuro, de decirnos, no hay otra vía posible, lo único que queda es soportar esta forma de vida. James Scott en *Los dominados y el arte de la resistencia*, advierte que:

> Las formas de dominación basadas en la premisa o en la pretensión de una inherente superioridad parecen depender enormemente de la pompa, las leyes suntuarias, la parafernalia, las insignias y las ceremonias públicas de homenaje o tributo. El deseo de inculcar el hábito de la obediencia y el respeto a la jerarquía [...]. (Scott, 1990/2004, p. 36)

Esa es la pretensión de colocar *la cruzada contra el hambre* como su programa insignia, por un lado, eliminar la pluralidad para terminar con la llamada transición política; y por otro, la pompa, la parafernalia, las ceremonias públicas, los tributos para inculcarnos el hábito de la obediencia y el respeto a la jerarquía.

Estamos ante el surgimiento de una nueva élite, los lugares donde se toman las decisiones de vital importancia son las bodas, las cenas íntimas, en días de cacería, en conversaciones de dos o tres personas para resolver cuestiones de Estado. Así "las reuniones de discusión del partido, los congresos del gobierno y las asambleas no sirven de nada, sólo para hacer declaraciones y para montar un espectáculo" (Milovan Djilas, citado en Scott, 1990/2004, p. 36), arengados con internet, prensa, radio y tv, como notarios suntuosos. En términos estrictos, estos ritos públicos tienen un propósito: son precisamente el espectáculo de la unanimidad, lealtad y decisión, articulados para impresionar al público. El problema es que el público cada vez es más escaso.

No obstante, como señala Scott (1990/2004), para que este halagador autorretrato

tenga fuerza retórica entre los subordinados, es imprescindible hacer concesiones. Es decir, los gobernantes que buscan alcanzar la hegemonía, en el sentido Gramsci del término, deben convencer ideológicamente a sus subordinados de que, hasta cierto punto, están gobernando en su nombre. Entonces, recurrir a motivos muy humanos como salvar a las personas del hambre, es innegable que acarrea pocas resistencias, mas no se descubra el discurso oculto.[35] Lo que realmente está ligado a esta forma de dominación[36] es buscar, como de hecho lo están haciendo, por medios institucionalizados, extraer recursos naturales, trabajo, bienes, servicios e impuestos a los dominados, en contra de su voluntad.

Al terror que provocó la guerra al narcotráfico ahora se suma el terror de morir de hambre, esta *imagen* que coloca a los subordinados el tener siempre presente la posibilidad de que te suceda una u otra forma de muerte, es la que define la relación de subordinación. Esto es a lo que se le puede llamar la institucionalización del terror, quién puede afirmar, con tranquilidad, esto no va a sucederme a mí o a una persona cercana, ¿Acaso no es el miedo, la estrategia política de la dominación? ¿Quién puede, sin angustias, decir que esto no es cierto?

Scott (1990/2004) plantea que tenemos que invertir, por lo menos en un sentido, el análisis de hegemonía propuesto por Antonio Gramsci.[37] En la formulación que sirve de

---

[35] El discurso oculto y las formas disfrazadas de disidencia pública pueden ayudarnos a comprender mejor los actos carismáticos de las nuevas elites políticas. El carisma no es una cualidad como, digamos, los ojos cafés que alguien posee de manera natural; el carisma es, como se sabe, una relación en la cual unos observadores interesados reconocen (y pueden incluso ayudar a producir) una cualidad que ellos admiran.

[36] Estas formas de dominación "encarnan principios formales sobre la superioridad y la inferioridad, muchas veces con estructuras ideológicas complejas. En ellas, además, cierto grado de ritual y "etiqueta" regula la conducta pública. Al menos en principio, en estos sistemas de dominación el rango se determina por nacimiento, la movilidad social es nula y a los grupos subordinados se les conceden pocos derechos políticos o civiles, si alguna vez se les conceden derechos" (Scott, 1990/2004, p. 46).

[37] Para Gentile la historia es toda historia del Estado; para Benedetto Croce es por el contrario "ético-política", Croce quiere mantener una distinción entre sociedad civil y sociedad política, entre hegemonía y dictadura; los grandes intelectuales ejercen la hegemonía, que presupone una cierta colaboración, un consenso activo y voluntario (libre), un régimen liberal-democrático. Gentile entiende la fase corporativa (económica) como fase ética en el acto histórico: hegemonía y dictadura son indisgutibles, la fuerza es consenso sin más: no se puede distinguir la sociedad política de sociedad civil. (p. 18). "La conciencia de formar parte de una fuerza hegemónica (es decir, la conciencia política) es la primera fase de ulterior y progresiva autoconciencia de unificación entre práctica y teoría" (p. 300). "Porque 'hegemonía' significa un determinado sistema de vida moral (concepción de vida, etcétera) […]" (Gramsci, 1971/1984, p. 339).

guía a la mayoría de los posteriores análisis neomarxistas sobre ideología, la hegemonía funciona principalmente en el nivel del pensamiento, opuesto al de la acción. El hecho de que, en muy raras ocasiones, las protestas y los conflictos abiertos de los grupos subordinados han tenido formas ideológicas verdaderamente radicales sirve para sostener una versión débil de esta teoría.

De ahí la necesidad de derrumbar esa hegemonía, no solo por la falta de justificación de los estratos dominantes, sino basta mostrar que ese estrato social no está haciendo la tarea y viola constantemente el contrato social otrora existente, ni con la crítica a los individuos en particular, esas críticas dejan intactas las funciones básicas de la elite dominante. El problema de fondo es que la población llegue a plantearse si los reyes, los capitalistas, los partidos políticos, los presidentes, los gobernadores, los senadores, los diputados, los sacerdotes, los generales, los burócratas, etcétera, quienes dicen gobernar tienen en principio alguna utilidad social y, de ahí, abrir su imaginación y acción política para la construcción de otra sociedad. Detrás de la actuación gubernamental lo que está en disputa es la hegemonía de la imagen por el dominio de los espacios públicos, sus preocupaciones principales se orientan al ámbito de las apariencias, no a las soluciones políticas de largo plazo para mantener el dominio de su correlato.

Los enfoques sobre políticas: instituciones que se derrumban

La discusión sobre qué políticas implementar en un determinado país, siguen siendo hoy en día tema de discusión entre la elite política. De aquí la importancia de conocer experiencias a escala mundial, que permitan analizar los diversos enfoques, entramados, contextos y resultados, a estas estrategias para la restructuración económica se les denomina políticas industriales, Rodrik emplea este término para referirse a la restructuración en favor de actividades más dinámicas, independientemente de si se ubican o no en la industria o el sector manufacturero (Rodrik, 2007/2011a).

A la política industrial se le relaciona con la provisión de bienes públicos para el

sector productivo a la capacidad de suministrar efectivamente estos bienes como parte importante de las habilidades sociales necesarias para generar desarrollo, a su vez, tener buenas instituciones que las hagan posibles. El enfoque convencional consiste en enumerar las externalidades tecnológicas para orientar las intervenciones hacia estas fallas del mercado y discutir así la viabilidad administrativa-fiscal de estas intervenciones, sus requisitos informativos y sus consecuencias para la economía política.

El argumento principal de Rodrik es que la tarea de las políticas industriales tiene que ver con la obtención de información del sector privado sobre externalidades como sus remedios e implementación (Rodrik, 2007/2011a). Según su modelo, el gobierno debe mantener una colaboración estratégica hacia el sector privado con el objetivo de descubrir los obstáculos más significativos a la restructuración, determinar así qué intervenciones tienen mayores probabilidades de remontarlos. Además, debe generarse o diseñarse un contexto apropiado entre los actores, de tal forma que cada parte conozca sus oportunidades y limitaciones, permitiéndoles resolver los problemas en la esfera productiva. Desde la óptica del autor, la forma correcta de estudiarlas es como un proceso de descubrimiento donde las empresas y el gobierno aprenden acerca de los costos y las oportunidades, dedicándose a la coordinación estratégica.

Desde esta perspectiva, el gobierno mantiene una *autonomía enraizada*, término usado por P. Evans (1995/2012.) Además, la innovación permite la reestructuración y el crecimiento de la productividad. A partir del énfasis en las fallas del mercado, que dan por resultado la escasez del espíritu emprendedor, el fundamento son las externalidades tecnológicas y la forma de aprendizaje en la práctica, además las externalidades de la información para descubrir la estructura de costos de una economía y las externalidades de coordinación. Para enfrentar esto Rodrik sostiene el argumento de crear el entorno institucional adecuado, al idear un balance entre autonomía y arraigo de los funcionarios de los gobiernos, afirmando que lo que obstruye el camino de esta política es la disposición o no del gobierno.

A partir de esta óptica y contra el principio de la ventaja comparativa, que se inserta

en una lógica de especialización, lo más importante es ampliar la gama de actividades, en lugar de concentrarse en lo que se hace mejor. La diversificación debe llevarse a cabo con la intervención directa del gobierno para atemperar los incentivos de la diversificación productiva de manera concertada con el sector privado, que requiere del "autodescubrimiento", no solo en la visión de generar nuevos productos, sino en hacer ajustes a las tecnologías y adaptarlas a las condiciones reales locales, una forma que implica descubrir que un cierto bien, acreditado en los mercados mundiales, puede producirse en casa a un bajo costo.

Sin embargo, el autodescubrimiento requiere otorgar rentas a los empresarios, a través de subsidios, protección al comercio o la provisión de capital de riesgo, pero sólo a los inversionistas iniciales y bajo amenazas de ciertas disciplinas para evitar a los oportunistas. Una acertada política industrial evitará que los fracasos necesarios arruinen las finanzas públicas, de tal forma que el asunto es; no que el gobierno elija a los ganadores, sino que sepa quiénes son los perdedores. De igual manera no hay desarrollo de nuevas industrias rentables ya que no se invierte simultáneamente hacia arriba y hacia abajo de la cadena productiva.

El modelo de fallas de coordinación le da un valor agregado a la capacidad de coordinar las decisiones de inversión y producción de los distintos empresarios. A menudo se requiere del gobierno cuando hay una industria naciente y un sector privado que aún no se organiza. Por ello, Rodrik plantea que es necesario una verdadera coordinación, además que quien requiere de apoyo no es un sector específico en sí, sino el tipo de tecnología que tienen las economías, que no podrían salir adelante sin subsidios. La adecuada intención de políticas se enfoca no en industrias o sectores, sino en la actividad o tecnología que produzca las características de una falla de coordinación (Rodrik, 2007/2011a).

Ahora bien, las dos fallas de mercado clave para reestructurar y diversificar economías de bajos ingresos tienen que ver con las derramas informativas, la estructura de costos y la coordinación entre actividades de inversión. Por ello, la creación de estas políticas debe estar enraizada dentro de una red de vínculos con grupos privados, como además está

sujeta a los actos de corrupción, la respuesta es mantener la creación fejos del alcance de los intereses privados y evitar las relaciones muy estrechas entre los funcionarios públicos y los empresarios. Lograr este equilibrio es lo más importante, desde el punto de vista de Rodrik, puesse debe generar el entorno institucional atinado; una política óptima es inmensurable cuando se especifica el proceso más que precisar los resultados.

Las experiencias recabadas muestran que cada vez más ese *enraizamiento* entre sector privado y público tiene frutos, lo que se observa es una nueva elite que mantiene la gobernanza, se apropia de los bienes públicos para el enriquecimiento de los sectores privados.

La institucionalización es uno de los factores más importantes a la hora de la ejecución de las políticas industriales, según Rodrik el éxito de las mismas requiere del apoyo del más alto nivel gubernamental, ya que la reestructuración económica exige un defensor, un responsable político, con capacidad de influencia en el presidente para elevar su perfil y aportar coordinación, supervisión y monitoreo de burócratas y agencias, ienes que implementan las políticas industriales (Rodrik, 2007/2011a).

Desde su óptica, otro órgano necesario es un *consejo de coordinación o deliberación*, para intercambiar información privilegiada entre el sector público y privado, mismo que vaya más allá de una típica agrupación cumbre, el objeto es recabar información sobre ideas de inversión, impulso y cambios en la legislación, generar subsidios y respaldo financiero; estos consejos pueden integrarse a escala nacional, regional o sectorial.

El planteamiento de los diez principios de diseño de políticas asume que los incentivos deben otorgarse sólo a las actividades "nuevas", asumir parámetros de medición del éxito o fracaso, eliminar gradualmente los apoyos, enfocar los esfuerzos en actividades y no sólo en sectores, las actividades apoyadas deben poder atraer nuevas inversiones. Quienes lleven a cabo las PI tendrán probada capacidad, las dependencias ejecutantes se han de monitorear, han de mantener los canales de comunicación entre el sector público y privado, las estrategias públicas elegirán a los perdedores y no a los ganadores y, por último, las actividades deben autorenovarse, para que el ciclo de descubrimientos se vuelva continuo y

cada vez más óptimo.

Por otro lado, la política industrial no debe concebirse de forma genérica como programas de incentivos, por el contrario, habrá de verse como un proceso para encontrar áreas que posibiliten alcanzar cambios estructurales. Por lo tanto, debe haber inversiones por adelantado, como subsidios a los costos del autodescubrimiento, mejores mecanismos para desarrollar finanzas de alto riesgo; el gobierno identificará y resolverá las fallas de coordinación, se patrocinará la investigación y los desarrollos públicos, aumentará el subsidio a la capacitación técnica y aprovechará a los ciudadanos en el extranjero.

Los mecanismos que ha privilegiado el Consenso de Washington, tanto de privilegiar las exportaciones y la inversión extranjera, a las cuales ha llamado estrategias de reorientación, muestran que siempre que un gobierno favorece ciertas actividades económicas, por encima de otras está ejerciendo una política industrial.

Hay una tendencia a sancionar las políticas nacionales, a algunas restricciones que presentan los Estados nacionales, en relación a los acuerdos internacionales en materia de inversiones, propiedad intelectual, créditos y préstamos, transparencia en las prácticas financieras, acuerdos comerciales regionales, tratados de libre comercio, derechos aduanales, y el libre movimiento de bienes, servicios y capitales.

Las restricciones a los países en vías de desarrollo deben ser suprimidas, ampliar sus derechos de excepcionalidad, para ello, se requiere que los países no renuncien a su autonomía. Además, para que un gobierno pueda asumir una defensa de sus recursos y su economía, implica una reorganización de sus fuerzas político-económicas junto a otra concepción sobre el desarrollo de la sociedad, con una nueva gestión interna del mismo.

La visión diluida de la globalización, un no lugar

Desde la perspectiva económica, los pobres son pobres porque su trabajo les permite producir demasiado poco para alimentarse y alojarse adecuadamente, y no digamos para satisfacer otras necesidades tales como salud y educación (Rodrik, 2011b). Es decir, hay

pobreza porque la productividad es baja. Sin embargo se omite la historia, a la hora de analizar las causas profundas de la pobreza incluida esa baja productividad, es decir, el dominio de las potencias y las grandes economías sobre las más pequeñas.

En un contexto de globalización la paradoja ha sido arrojada, y evidentemente los resultados ya pueden ser evaluados: qué consecuencias ha provocado una mayor apertura y qué la protección nacional. Es cierto lo que dice Rodrik, que es mejor estar en medio y beneficiarse a través de una *versión diluida de la globalización*, y, frente a una profundización de la división internacional del trabajo. Parece razonable domesticarla en beneficio de las naciones, pero esto cada vez es más difícil por la extensión del dominio de los tratados internacionales y la imposición de políticas desde órganos supranacionales, sobre todo, por la subordinación de los gobiernos locales a los intereses globales.

El capitalismo, dice Rodrik, no puede detenerse porque desencadena en extremo las ambiciones. De tal forma que para algunos esa es una de sus grandes cualidades, la energía colectiva en el ámbito económico y en su, casi, infinita maleabilidad (Rodrik, 2011a). Pero para muchos otros, el capitalismo está en su fase terminal. Bajo la primera lógica es necesario, según este autor, reinventar el capitalismo, una vez mostrado su hundimiento financiero internacional en el 2008. Rodrik D. plantea, además, que sea través de una gobernanza más generalizada pero no global donde sus principios estarían asentados en que los mercados deben estar integrados en sistemas comunes de gobernanza. También plantea que la gobernanza y las comunidades políticas deben estar dentro de las naciones Estado y que no hay un único camino a la prosperidad. Los países tienen derecho a proteger sus sistemas sociales, normas e instituciones, ningún otro tiene el derecho de imponer sus instituciones a otros, el objetivo de los acuerdos internacionales es establecer reglas claras de tráfico y, por último, diferenciar derechos y privilegios entre países democráticos y no democráticos (Rodrik, 2011a).

Los principios anteriores parecen planteamientos románticos, en virtud de desdeñar el desarrollo histórico del capitalismo, porque la gobernanza se construye desde una óptica militar y, se está generando, fuera de los estados nacionales. Entonces, los países se ven

impedidos para protegerse, las reglas son en beneficio de los más grandes y que decide quien es democrático y quien no, siguen siendo los que imponen las reglas internacionales.

Sin duda, la reforma del régimen comercial internacional es una tarea urgente y necesaria, pero es evidente que no hay acuerdos sustentables sobre la base de mecanismos que tienen de trasfondo el engaño y la competencia desleal a la hora de hacer negocios. Volver a dar vida al principio de que los países tiene derecho a defender estándares internos, cuando el comercio mina prácticas con amplio apoyo popular e incluso suspender obligaciones dentro de la Organización Mundial del Comercio (OMC), Rodrik (2011c) reivindica una postura nacionalista pero querer lo hacer compatible con una globalización apabullante, muestran su lado ilusionista de algunos de sus postulados. Su propuesta de mejorar los mercados laborales parece tener mucho sentido, pero precisamente esa ha sido la primera y única traba que ha puesto, no puede admitir dejar el libre paso de las personas.

Se puede entonces aducir que la pobreza es inherente a la dominación y no sólo a la baja productividad, también es una forma de hegemonía de nuestras ideas y pensamientos, de estos dos aspectos, dominación y hegemonía, es necesario liberarse para construir mejores políticas de desarrollo.

La persistente desigualdad

La trasmisión de la desigualdad, es necesario apuntar vecomo una falta de ética. En esa premisa, se requiere incluir por un lado, el análisis desde la economía política, porque a pesar de que se manifiesta a nivel hogar la tendencia a nivel global va en aumento.

En América Latina hubo una caída del 27% en pérdida en el Índice de desarrollo Humano (*IDH*), mermas significativas en educación y salud (28% y 47%), desde el año 2000 el ingreso también ha caído en AL (Pineda, 2011). La desigualdad en esta región ha permanecido alta -es la región más desigual en el mundo- la cual ha persistido a través de varias décadas, a través de diferentes estrategias de desarrollo (Lustig, 2011).

La región de AL es más desigual pero con menores índices de pobreza que otras

regiones en el mundo, el coeficiente de GINI[38] de la región en su conjunto, a mediados de la década del 2000, fue igual a 53%, es decir 19 por ciento más alto que el GINI de África al Sur del Sahara, 34 por ciento más alto que el GINI de Asia Meridional, Asia Oriental y el Pacífico y Medio Oriente y Norte de África y 65 por ciento más alto que en los países avanzados o ricos.

La explicación sobre la desigualdad mundial desde el punto de vista económico que ofrecen Acemoglu y Robinson (2012a), así como los modelos que describen, dejan varias cosas en claro. Sí, en general es más marcada en el sur del globo terráqueo, acentuada a partir de la revolución industrial, e indudablemente, las hipótesis sobre los orígenes de la pobreza y la prosperidad no funcionan ni explican con claridad la realidad.

Ciertamente *la hipótesis geográfica* no explica todas las causas de la desigualdad, brinda ejemplos donde este factor destruyó por completo a diversos países o regiones donde hubo ventajas o desventajas para el desarrollo. Como ha sido evidente, la transformación productiva de muchos lugares tiene que ver con la forma que asumió la colonización y el resultado del conflicto de las guerras, para despojar a unos y favorecer a otros, por ello no es que "aparezcan" de repente algunos países más ricos, sino que fue el hecho mismo de la guerra lo que cambió las rutas de la dominación y del progreso, a partir del sometimiento del otro.

El determinante de la productividad en función de la propiedad de la tierra tampoco puede aducirse como el eje explicativo, porque el ejemplo de China, en parte la experiencia de la antigua URSS y otros países de esas regiones, lo refutan de diversas formas. Ahora bien, parece ser cierto que la desigualdad mayor sobrevino con la disímil distribución de las

[38] Es una medida ideada por el estadístico italiano Corrado Gini. El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Una curva de Lorenz muestra los porcentajes acumulados de ingreso recibido total contra la cantidad acumulada de receptores, empezando por la persona o el hogar más pobre. El índice de Gini mide la superficie entre la curva de Lorenz y una línea hipotética de equidad absoluta, expresada como porcentaje de superficie máxima debajo de esa línea. Así, un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad perfecta. Véase *http://datos.bancomundial.org/indicador*

tecnologías industriales y la producción manufacturera, pero esta distribución tuvo que ver con las victorias en las guerras más que con una capacidad innata de algún grupo social.

La tesis de Jared Diamond sobre el estilo de vida en función de las diferencias en la disponibilidad de animales y especies tampoco es totalmente explicativa, pero, a su vez, determina cierto tipo de desarrollo desigual (Véase Diamond, 2005/2006 en especial ¿por qué algunas sociedades toman desiciones catastróficas?)

Si se acepta que la desigualdad en el mundo moderno es, en gran medida, el resultado del reparto y la adopción desiguales de tecnología (Acemoglu y Robinson, 2012c), tampoco podemos quedarnos hasta aquí, tenemos que analizar por qué se dio esta distribución desigual.

La hipótesis de que la cultura se relaciona con la prosperidad, concordando con los autores, tiene que ver con las normas sociales que se establecen, como apoyan o desincentivan *diferencias institucionales*, que es la idea central de Acemoglu y Robinson (2012c). Ahora bien, si tampoco se explica por *la hipótesis de la ignorancia*, la cual afirma que no sabemos cómo proceder para que un país pobre deje de serlo, o por fallas del mercado, desde el primer teorema del bienestar en donde los diseñadores no saben cómo eliminar estás fallas.

En este sentido, los diseñadores de políticas actúan en función de propósitos e intereses, la mayoría de las veces saben a quienes están perjudicando y a quienes favoreciendo. Entonces, la asesoría de los países más poderosos se hace en función de implementar estrategias no de desarrollo, sino de conveniencia para continuar con su preminencia. De ahí su interés que los políticos y economistas de economías emergentes estudien y aprendan la cultura de quienes los colonizaron.

Aceptando que son los incentivos y los límites que imponen las instituciones políticas económicas en cada sociedad las que permiten adoptar estrategias que fomenten el desarrollo económico y que, además, es fundamentalmente la política lo que determina los incentivos; luego entonces se puede afirmar, que es la organización social lo que determina

el desarrollo. De ahí la gran necesidad del estudio de la política y sus procesos para explicar también la desigualdad en el mundo.

El ejemplo sobre la forma en que se diferenciaron las economías del paralelo 38 en el verano de 1945, con el que Acemoglu y Robinson quieren mostrar como las instituciones extractivas, por un lado y las inclusivas por el otro, fueron determinantes en sus posteriores desarrollos económicos, pero parecen olvidar un hecho fundamental, quienes fueron los ganadores y quienes los perdedores de una guerra. Sin embargo, es acertado comprender que la diferencia entre sus instituciones influye sobre cómo funciona la economía y ciertos incentivos que motivan a las personas (Acemoglu y Robinson, 2012d).

Las instituciones económicas inclusivas, como las definen los autores, parecen posibilitar y fomentar la participación de la gran mayoría de las personas en actividades económicas que permiten que cada individuo aproveche mejor sus talentos y capacidades para poder elegir con cierta libertad. Para llamarlas así, deben ofrecer seguridad en la propiedad privada, un sistema jurídico imparcial y servicios públicos que proporcionen igualdad de condiciones en los que las personas puedan realizar intercambios y firmar contratos, permitir la entrada de nuevas empresas y dejar que cada quien elija la profesión a la que se quiere dedicar. Además, estos derechos deben ser para la mayor parte de la sociedad y no sólo de la elite. De tal forma que el Estado está entrelazado con las instituciones económicas y asume el rol de responsable de la ley y el orden de garantizar la propiedad privada y los contratos y, a menudo, como proveedor clave de servicios públicos. Las instituciones económicas inclusivas necesitan al Estado y lo utilizan (Acemoglu y Robinson, 2012c).

Por otra parte, las instituciones económicas extractivas tienen propiedades opuestas, son extractivas porque tienen como objetivo extraer rentas y riqueza de un subconjunto de la sociedad para beneficiar a un subconjunto distinto y minoritario. Ambas formas institucionales promueven o inhiben la competencia y la generación de habilidades y capacidades. Pero en ambas formas, es centralmente la política lo que define las reglas de la gobernanza, y la distribución del poder más allá del juego político, en suma, es una forma de

guerra económica por medios políticos. La diferencia principal entre ambos modelos es el reparto del poder; concentración o pluralidad.

Sin embargo, cuales instituciones sobreviven no parece ser sólo un asunto de elección, como *política de las instituciones*, sino que debe comprenderse de mejor manera, así la disputa por las instituciones es parte inherente al desarrollo político-económico.

Al proceso descrito por Joseph Schumpeter denominado «destrucción creativa», donde se sustituye lo viejo por lo nuevo: una nueva distribución de recursos, nuevos negocios de empresas nuevas, nuevas tecnologías y máquinas. Parece ser que regularmente este proceso es el causante de la oposición a instituciones políticas y económicas inclusivas. A este proceso Marx lo identifica como la constante revolución capitalista.

Un factor importante dentro de las diferencias institucionales es la centralización, lo cual es probable cuando un grupo de personas es lo suficientemente más poderoso que otro para construir un Estado. La tesis central de los autores es que el desarrollo y la prosperidad económicos están asociados con instituciones económicas y políticas inclusivas, mientras que las instituciones extractivas normalmente conducen al estancamiento y la pobreza (Acemoglu y Robinson, 2012c).

La declaración de Steffens cuando volvió a ver a su amigo Davidson: "He visto el futuro y funciona, una vez que regresó de Rusia, sorprendido por el auge y crecimiento de esa economía, lo que incluso algunos especialistas preveían en el futuro un dominio económico de la Unión Soviética, coincide con la idea de que las instituciones extractivas no pueden generar un cambio tecnológico sostenido por dos razones: la falta de incentivos económicos y la resistencia por parte de las élites (Citado en, Acemoglu y Robinson, 2012b). A pesar de la enseñanza de que la planeación central no era buena para sustituir la denominada «mano invisible» del mercado que había propuesto Adam Smith, lo que hoy vemos es que tampoco esa forma institucional da resultados. Una y otra formas, tienen experiencias de colapsos societales.

La teoría esbozada por Acemoglu y Robinson (2012a) para explicar la prosperidad y la pobreza, es demasiado sencilla y explica en términos generales el desarrollo político y

económico en algunas partes del mundo aún no puede esclarecerla totalidad ni las particularidades de la transformación. Debemos comprender que los procesos históricos son claves para la deriva institucional que generan además puntos de inflexión. Por ejemplo, así como los españoles no llegaron a la India sino llegaron a América, ese hecho no fue producto de un cálculo sino de una casualidad histórica, si hubieran llegado a Estados Unidos la historia hubiese dado un vuelco completamente diferente.

Las limitaciones predictivas de las diversas teorías para explicar la pobreza y la desigualdad implican comprender los procesos históricos de constitución de las instituciones, donde la principal falla que se observa, es no tomar en cuenta la inteligencia del ser humano, sus carencias, virtudes, defectos y ambiciones, que en todo caso determinan a las instituciones.

DESINTEGRACIÓN DE LA FE EN EL PROGRESO Y EL DESARROLLO

El proceso de homogenización y estandarización que produce el capitalismo genera múltiples resistencias, desde diversos ámbitos y con diversas definiciones políticas y económicas. Unas con el fin de mantener sus otrora privilegios, otras para salvaguardar su identidad y su cultura. Esta resistencia se reforzó a partir de los numerosos hechos que mostraban una *desintegración de la fe en el progreso*. Antes de este acontecimiento, el cual Edgar Morin ubica a finales del siglo XX, se pensaba y auguraba un futuro iluminado por la ciencia y la tecnología, gracias a lo que fuera que significara el desarrollo. Las promesas no llegaron, a pesar que desde el sistema se quiera a volver a reeditar la promesa, lo cierto es que estas creencias se han desintegrado, pero aún conservamos nuestras ilusiones en cada nuevo desarrollo científico que aparece. Desde entonces hemos perdido el futuro y el presente se vuelve vano. Y las salidas a esta encrucijada, se vuelven mercancía de pago, las supersticiones se confieren en las actuales redentoras de la humanidad.

La palabra desarrollo se ha ligado al crecimiento tecnológico, industrial y económico, el cual, tarde o temprano, por *rebalse* traería un desarrollo social y humano. También está arraigada en la suposición de que el estado actual de las sociedades desarrolladas debe ser la finalidad última de todas las demás sociedades, por ende, la meta de la humanidad. Por ello debemos romper esa noción de desarrollo, concordando con Morin Edgar (2003), incluso aquellas versiones *suaves* del desarrollo humano. Desde esa visión lo humano está vacío de sentido o bien sólo se refiere a ciertos valores o virtudes individuales. Así vista, esta noción asume un nuevo universalismo homogenizante; pero en realidad se trata de un mito renovado lleno de antropocentrismo occidentalista.[39] El occidentalismo ha forjado el mito de la ciencia, la razón y el progreso, el frenesí tecnológico ha traído carencias

[39] El universalismo significa que "es Occidente el portador del interés universal de la humanidad. El desarrollo con su carácter fundamentalmente técnico y económico, ignora lo que no es calculable o medible, como la vida, el sufrimiento, la alegría, la tristeza, la calidad de vida, la estética, las relaciones con el medio natural. En otros términos, no tiene en cuenta las riquezas humanas no calculables, como la generosidad, los actos gratuitos, el honor, la conciencia" (Morin, 2003, p. 44).

espirituales; de tal forma que, el individuo, frente al malestar busca una salida desde la armoníamística.

El progresismo y desarrollismo occidentalizados provocan ilusiones irracionales, y producen esquizofrenias morales y psicológicas debido al desarrollo excesivo del individualismo. Incluso si aceptáramos que hasta cierto punto el individualismo occidental fue una gran virtud de la historia occidental, como señala Morin (2003), termina por transformarse en hiperindividualismo, en pérdida de lazos solidarios hacia el otro, en un egocentrismo frenético. Esta individualización va acompañada de tendencias a la institucionalización y estandarización de las formas de vida, lo que trae consigo no un proceso de autoproducción, sino un proceso de dependencia, como lo advierte acertadamente Ulrich Beck:

> Los individuos puestos en libertad se vuelven dependientes del mercado laboral y, por tanto, dependientes de la educación, dependientes del consumo, dependientes de las regulaciones y abastecimientos sociales, de los planes del tráfico, de las ofertas del consumo, de las posibilidades y modas en el asesoramiento médico, psicológico y pedagógico. (Beck, 1986/1998, p. 21)

Individualización que además genera soledad, y sobre todo, miedo, la propia destrucción de la fe en la modernidad desarrollada, que había prometido seguridad, tranquilidad y un rumbo de felicidad, al venirse abajo, provoca indefectiblemente miedo, como signo de la etapa actual. Somos testigos de un cambio social dentro de la modernidad como formuló su tesis Ulrich Beck (1986/1998: 7) en cuyo transcurso fueron liberados los seres humanos de las formas sociales industriales de clase, familia, trabajo, hogar, incluyendo las relaciones sexuales" (p. 95). Ese cambio aún es incomprendido, a veces negado, tratamos de minimizar sus efectos y su importancia, sólo queremos no ser molestados por la enormidad y fugacidad de los eventos, mientras alegamos nuestra impotencia, se asume, lo que Bauman identifica como la actitud "transeúnte",[40] haciendo alusión al significado de la escultura *San-saru* o de los "tres monos sabios" de la escuela japonesa budista del Tiantai, en

[40] Se refiere a gente que ve el mal, oye el mal (como todos hoy en día, y en "tiempo real", por cortesía de Internet y las redes televisivas mundiales) y, a veces, dice el mal "pero no hace nada, o no lo suficiente, para detenerlo, coartarlo o frustrarlo" (Bauman, 2004, p. 28).

el sentido que le daba el pueblo de "rendirse" al sistema, un código de conducta que recomendaba la prudencia de no ver ni oír la injusticia, ni expresar la propia insatisfacción (Young y Nakajima-Okano, 1983, p. 165). Además, el otro aspecto de esta actitud es el miedo que causa la sensación de un mundo sin control, sin dios benevolentes, sin hombres con razón, que auguren un final feliz.

Esta actitud muestra que el gran desafío de la modernidad es sobre todo en términos éticos; frente a cualquier situación de vida, el problema a enfrentar es bajo esta premisa, ya sea un problema ambiental, social, cultural o político. Sobre todo porque en las nuevas fronteras de la planetarización lo que pase en cualquier lugar nos afecta a todos. Entramos pues a la sociedad del riesgo, cuya base y estímulo se encuentra en la inseguridad, de aparece la comunidad del miedo, la cual constituye a su vez una emergente nueva fuerza política (Beck, 1986/1998, p. 55). De ahí que en el presente actual sea la vigilancia por todos los medios la característica principal de nuestra época.

De tal manera que una respuesta efectiva a la globalización sólo puede ser global, no es posible resolverlo desde la biografía personal o desde un entramado encerrado en la visión nacional/estatal. La destrucción de la fe en el progreso y el desarrollo ha dejado abierta la posibilidad de pensar y hacer una nueva construcción colectiva y dibujar nuevos referentes sobre el futuro de la sociedad.

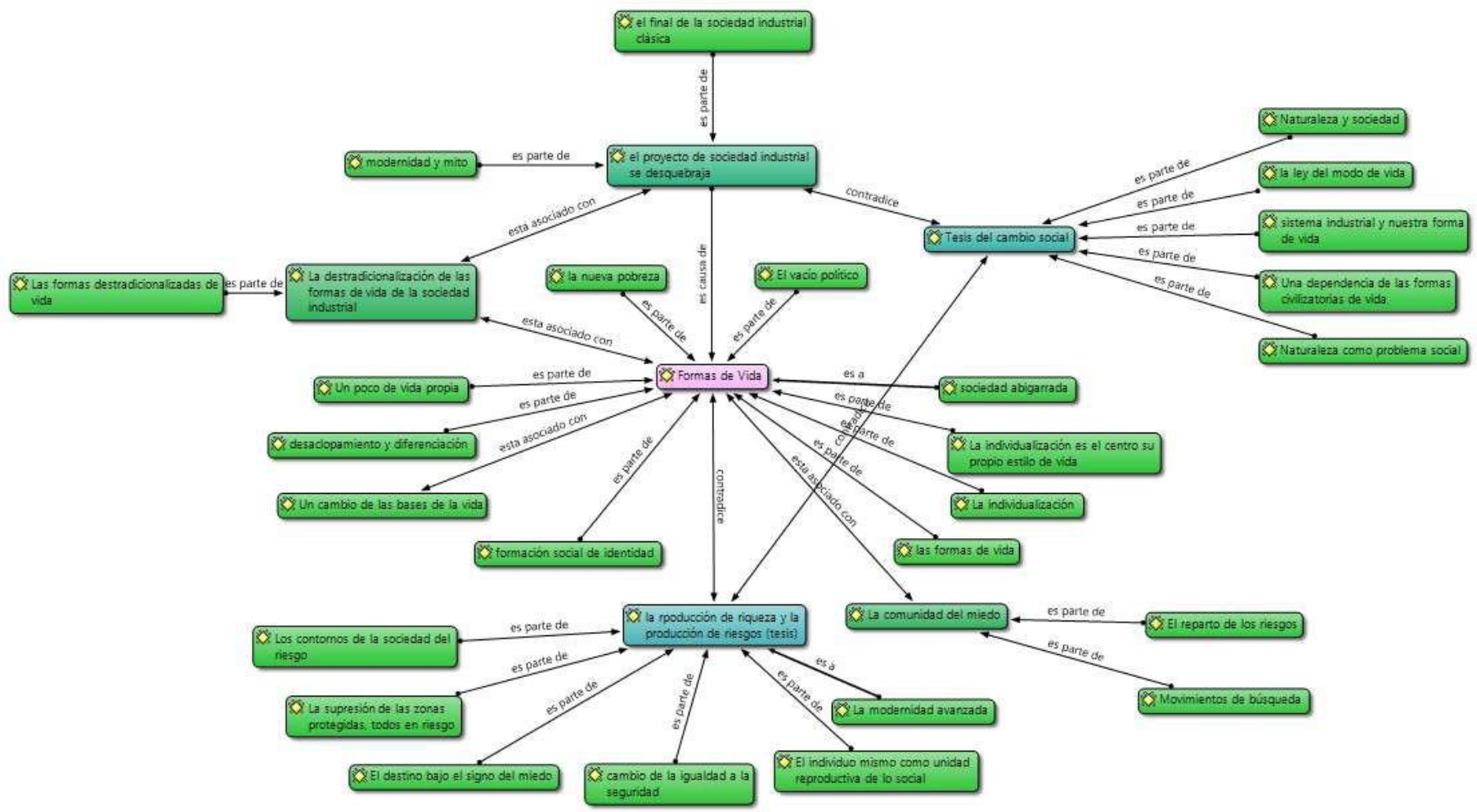
La bifurcación de la dominación está cada vez más presente, en ciertos casos las estrategias son duras, violentas, sanguinarias, luego de lo cual se sedimentan a otros espacios sociales para mostrar y producir miedo. En los espacios sociales modernos las estrategias son más suaves, menos incómodas incluso placenteras.

El antiguo modelo panóptico de la vigilancia ha sido desalojado, la nueva vigilancia utiliza novedosos mecanismos tecnológicos y socioculturales. El antiguo modelo fordista o taylorista de la vigilancia del trabajo ha sido sustituido, de los duros sistemas de control y sanción que requería toda una plantilla de vigilantes y oficinas administrativas, análisis de cajas de papel y una cierta dosis de burocracia que permitía mantener la subordinación social, transitamos a una vigilancia que recae en los subordinados.

Ante la imperante necesidad del empleo, el trabajo se vuelve vital en la vida individual, y lo que antes era una obligación de la empresa otorgar, ahora se vuelve una necesidad del trabajador; mostrarse, visibilizarse como subordinado se vuelven procesos comunes para mantener el trabajo. La nueva vigilancia prescinde de administradores porque los nuevos empleados deben mostrar vehemente y constantemente que de algo sirven, los frutos, la indispensabilidad e insustituibilidad de su fuerza de trabajo.

En los centros escolares la antigua razón de vigilar el aprendizaje se difumina por la necesidad del alumno de mostrar sus competencias. En el hogar se transforma la antigua privacidad por la vigilancia de todos nuestros actos: cuantas llamadas telefónicas haces, con quien y sobre qué; además qué tipo de programas televisivos contratas y consumes, cuántas deudas tienes y dónde, qué tipo de artículos adquieres y para qué, cuantos impuestos pagas y cuántos debes, cuántas tarjetas bancarias usas y dónde, cuánta electricidad consumes y en qué aparatos eléctricos. Ni siquiera de la seguridad social escapamos, cuántas veces acudes al médico y de qué estás enfermo, qué vehículo tienes y la ruta por donde te mueves, incluso cuanta gasolina suministras. En suma, la vigilancia casi total de actos, motivaciones, seducciones y de cuerpos; en resumen la vigilancia biopolítica.

Ilustración 6. Formas de vida en la producción de riesgos



Fuente: *Diseño propio, en Atlas.Ti X7*

La vigilancia actual se mueve entre el control y la seducción. Por todos lados, hay nuevos sistemas de registro, la mayoría centrados en formas de sustracción de ganancias; pero también de control político y militar de los diversos regímenes. Este efecto es doble: por un lado existe una vigilancia oculta y otra voluntaria.

Los nuevos dispositivos tecnológicos de ubicación satelital han modificado la forma de rastrear y de vigilar. Los GPS, las redes sociales, los sistemas de información, los accesos inalámbricos, los equipos de cómputo, los *smartfon*, los sistemas satelitales, los drones, etc., permiten que estemos permanentemente vigilados, controlados, evaluados, valorados y juzgados. Ha vuelto una nueva vigilancia líquida, como bien la describe Bauman, que trastoca aspectos sociales como la imparcialidad, la justicia, las libertades civiles y los derechos humanos, porque lo que persigue es la clasificación "social" (Bauman, 2013, p. 15). Esta clasificación es medular en los nuevos sistemas de información, principalmente para operar en el ámbito económico y político. Pese a sentir cómo somos vigilados y examinados, parece ser que somos conscientes de ello, muchas veces no sólo no la limitamos sino cooperamos entusiastamente con ella.

Esta noción de vigilancia es útil para explicar lo que sucede en un mundo monitorizado a control remoto, es pertinente desdoblar los aspectos técnicos y tecnológicos que han hecho posible este grado de integración de la información, sus repercusiones en el ámbito social, cultural y político, porque todo ello afecta sustancialmente nuestras vidas.

La integración de un gran número de población al mundo de las redes sociales y cómo estas redes han adoptado sus mecanismos de seguimiento para redefinir las estratificaciones sociales, muestran los usos de los nuevos mecanismos de vigilancia. Siendo conscientes de los daños debemos buscar ponerle límites.

Una de las repercusiones inmediatas en relación a la política, es la virtualidad existente dentro del espacio global, extraterritorial permite operar desde lugares inimaginables. Como lo señala Bauman "el poder se convierte en una importante fuente de incertidumbre, mientras que los políticos se vuelven irrelevantes para responder a la mayor

parte de los problemas y temores de la gente" (Bauman, 2013, p. 10). Esta separación entre poder y política es una de las claves actuales de la crisis de la sociedad. Las vías principales por las cuales se diluye -la política-, es por los nuevos medios de difusión/comunicación/estratificación y la fluidez de las relaciones sociales, estas últimas, propiciadas por la transformación y fragmentación del trabajo general[41], siendo esta fragilidad lo que ayuda a que el poder se imponga.

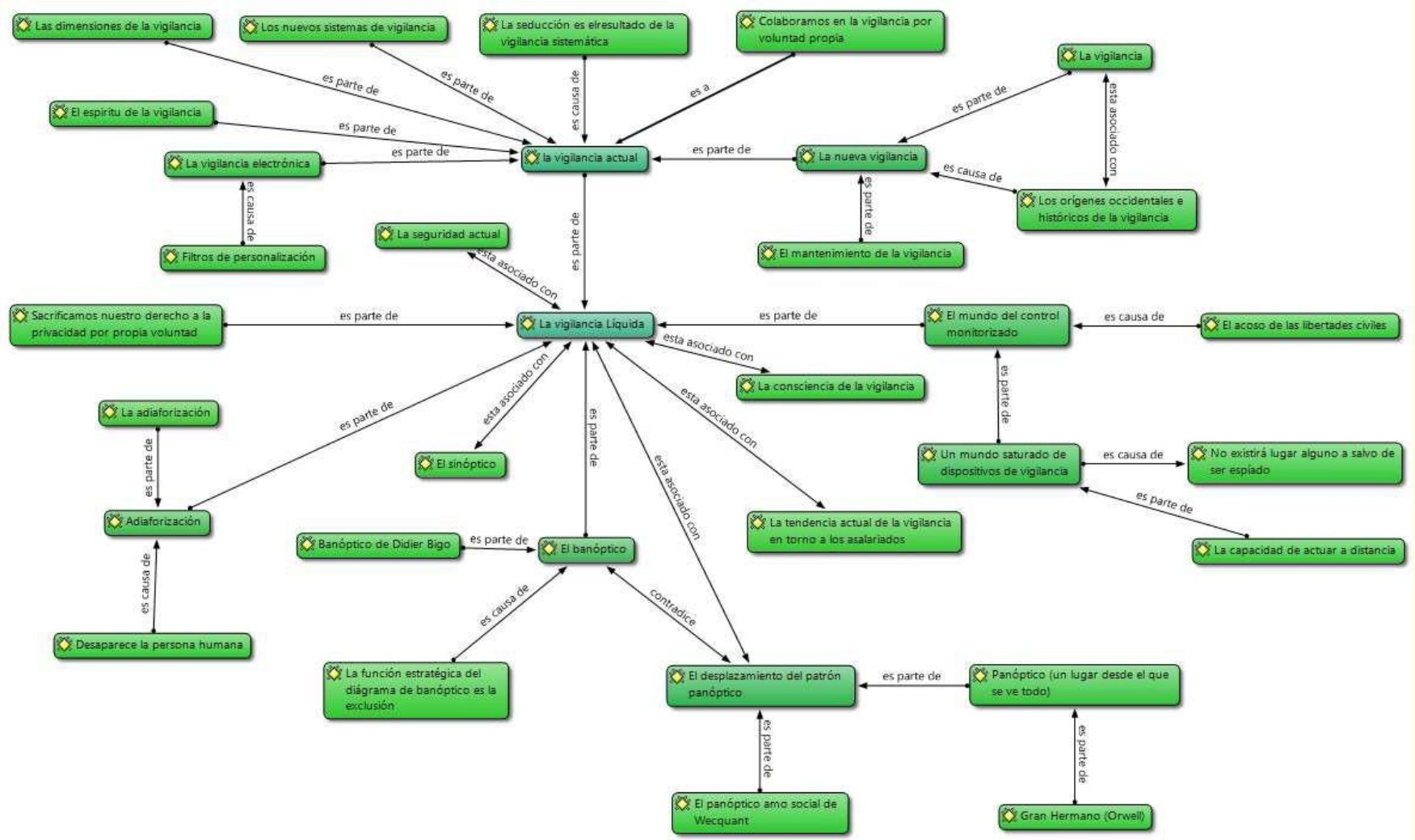
Por un lado, nos encontramos atrapados por la inmensidad del mundo con una actitud de estupefacción; por otro, los hipermedios de comunicación difunden con frecuencia un mundo real y figurado. Entonces los políticos inmersos en su soledad de clase no pueden responder a los reclamos sociales sobre nada; los precios, consumo, trabajo, seguridad, libertad, hogar, etc., están desconectados del mundo y de la gente. Sus "directivas locales apenas quieren arreglar un tema y ya surgieron varios más, y esto los tiene en un reformismo frenético, y con ello promueven todavía más la incertidumbre, y esta última se vuelve una constante en el mundo líquido moderno" (Bauman, 2013, p. 12).

Por ello la necesidad de esclarecer no sólo los mecanismos y sus ejecutores, sino el espíritu que mueve esta vigilancia, las ideologías que la sustentan, las circunstancias que la hacen posible y, sobre todo, la actitud de la gente frente a ellas.

---

[41] En el sentido de la interpretación de Figueroa Sepúlveda (2013) sobre la nueva división del trabajo identificada por Marx como trabajo general, por un lado y trabajo inmediato por el otro. Así, entonces "General (scientific) labor was thus created as a specific form of productive labor. Its function would be *the creation of progress*" (p.9). Es decir, el despojo de la cratividad de los trabajadores. Véase en particular, *Monopoly, the Role of Science and the Function of the State*. Sepúlveda, V.F. (2013) *Industrial Colonialism in Latin America: The Third Stage*. USA: Brill.

Ilustración 7. La vigilancia biopolítica



Fuente:*Diseño propio en Atlas.Ti X7, (Bauman. Vigilancia líquida, 2013)*

La globalización: la incertidumbre como signo del acontecimiento

La globalización es un fetiche dice Bauman (1999), el uso de esa palabra se transforma en un conjuro mágico, una llave destinada abrir las puertas de todos los misterios presentes y futuros (Bauman, 1999). Algunos investigadores consideran que la globalización es indispensable para la felicidad, otros la causa de la infelicidad. Casi todos parecen concordar que es un proceso irreversible, que afecta de la misma manera y en idéntica medida a la totalidad de las personas. Pero lo que sí hay es un efecto inverso. Lo que para unos es globalización para otros es localización. Las megacorporaciones se globalizan y se infiltran en todos lados, en todas partes somos localizados, en tu recibo telefónico, tu seguridad social, en el móvil, tu buscador web, la red social, en tu intimidad. Estas diferencias marcan la línea divisoria de nuestra globalidad, las nuevas condiciones de coexistencia, mismas que producen segregación, separación y marginación social progresiva.

En 1798, Thomas Robert Malthus publicaba su *Ensayo sobre el principio de la población*, la obra que declaraba sin rodeos que el crecimiento de la población siempre dejará atrás el crecimiento de la oferta alimenticia ya menos que se restrinja la fecundidad humana, no habrá comida suficiente para todos. El principio iba contra la promesa moderna que aducía que toda miseria humana era curable por el beneficio de la ciencia y del progreso infinito, para llegar, tarde que temprano, a la felicidad humana. La fuerza del trabajo era el motor anhelado del futuro. El modo de aliviar la presión sobre las condiciones de vida de los trabajadores y de mejorar su nivel de vida, señala Bauman (2004 [2005]), se buscó en la dispersión de las muchedumbres que asediaban las puertas de la empresa que ofrecía empleo. La estrategia del París de 1848 era retirar los males urbanos, limpiar la ciudad de *miserables* y transportar en *masse* al populacho al extranjero. Migración fue la ruta de la modernidad.

La fórmula mexicana es desalojar ambulantes de los centros urbanos, retirar a los libreros, artesanos, jóvenes, etc., porque se aduce afean la ciudad, y entonces, ahora tienen una paradoja: centros urbanos sin gente que las habite. Esta idea extendida de progreso, pulcro, sin gente, sin quien moleste, sin quien mirar a la cara, sin estrés, en su seno acepta la exclusión como forma elemental de la vida.

La exclusión y la incertidumbre sobre nuestras certezas es el acontecimiento que nos conmociona. Sé mi nombre con una total certidumbre, ejemplificaba Wittgenstein (1969/2006). Sé cómo me llamo, pero si alguien me lo negara apelaría a una serie de artilugios para asegurar que después de tantos años aprendido mi nombre con cierta seguridad, pero la verdad sea dicha honestamente no tengo la certeza de esta afirmación. Esto resume el ejercicio cotidiano de saber del mundo, siempre bajo la incertidumbre de nuestras certezas.

La fragilidad radica en el temor cósmico, los mismos temores humanos de siempre, es insignificante el temor producido al ser asustados, incluso por nuestra propia muerte, comparado a la enormidad del miedo que nos produce saber que el cosmos es infinito, su sola sugerencia de su autodestrucción nos provoca pavor por no alcanzar a comprender y asimilar el tamaño y grandiosidad del universo. Se desborda el entendimiento del mundo.

Al igual que el temor infringido por los sacerdotes del faraón egipcio a los súbditos, bajo el conocimiento del cosmos. La vulnerabilidad y la incertidumbre siguen siendo hoy las debilidades humanas en las cuales se sustenta el temor oficial, el miedo reflejado del cuerpo del cosmos. Según Bauman (2004 [2005]), en su digresión en *Vidas desperdiciadas*, a partir de la idea del filósofo ruso Mijaíl Bajtín el "temor cósmico" es una turbación experimentada y vivida ante todo lo que es inconmensurablemente más grande y fuerte: firmamento, masas montañosas, el mar, espacio y universo. Es un miedo inspirado por la grandeza.

Entonces el tifón, tsunami, terremotos, la debacle financiera, una guerra nuclear, las películas hollywoodescas, en las donde la tierra se precipita y se destruye, realmente impactan. Dan que pensar, nos genera dudas, preguntas… si realmente pasara qué hacemos, no sabe nos ocultamos, en qué lugar, entonces, sobreviene la angustia, la incertidumbre. Sale a flote la vulnerabilidad, fragilidad, nuestro nada ser.

De ahí el miedo que nos causa el Estado bajo una apariencia de grandeza, temible, imposible a veces de comprender. Así como la gracia de eximir fundamenta el poder de la iglesia en su intermediación con Dios, el poder de protección cimienta al Estado frente a las

vulnerabilidades de la vida. Entonces, como señala Bauman, la producción de «temor oficial» es la clave de la efectividad del poder. Para conmover a los súbditos, unos y otros iglesias y Estados, en aras de mantener su control de los miedos, deben mantener a la población siempre vulnerable e insegura.

Las vulnerabilidades e incertidumbres humanas son las principales razones de ser de todo poder político; el cual debe atender a una renovación periódica de sus credenciales (Bauman, 1991 [2005)]. Al exigir el cumplimiento de la ley o la disciplina no sólo física sino también mental, el Estado apoya su legitimidad en la promesa de mitigar el dolor entre sus ciudadanos. Esta es la clave: mantener la incertidumbre, alimentar el temor, sostener el riesgo, dice Ulrich Beck (1986/1998), ese ente no deseado, incómodo, fastidioso, entrometido e inseparable compañero.

Si el Estado ya no puede hacer nada frente a los avatares económicos, no regula precios, ni brinda garantía alguna de seguridad, incluso ahora no puede definir ni siquiera sobre los espacios públicos, porque las empresas cada vez más imponen sus condiciones. Entonces el Estado se queda sin legitimidad para administrar el bienestar. Por eso tiene que urdir las incertidumbres y los riesgos, justificar su propia necesidad. A la pregunta sobre qué pasa si no está presente en la vida de las personas, aparecen la ingobernabilidad, el caos, el anarquismo; se instaura una serie de "ismos", para alimentar el temor creado por el propio Estado.

Bauman nuevamente nos ilustra: para mantener una cierta dosis de "temor oficial" tan grande como para eclipsar las preocupaciones por nuestra economía, sobre la cual nada puede hacer la administración estatal, la seguridad personal debe anunciarse y reforzarse intensamente y pintarse del más oscuro de los colores, de suerte que la no materialización de las amenazas pueda aplaudirse como un hecho extraordinario, como un resultado de la vigilancia, el cuidado y la buena voluntad de los órganos estatales. Entonces, la vigilancia es el nuevo derrotero del Estado como parte de la táctica para restaurar su monopolio ya perdido.

Los miedos a los nuevos cárteles del narcotráfico, al terrorismo, al desempleo, a la

subalimentación, al hambre son parte de la vida y del acontecer del ciudadano. Los nuevos y viejos temores colectivos se han sipirado y atizado al servicio de las formulas políticas, donde los gobiernos se han dirigido de una forma más *telefotogénica*, como diría Bauman, donde pueden desplegarse con comodidad. De ahí que sean las llamadas telefónicas, invitaciones por correo electrónico, los *twitters*, el perfil de Facebook y las fotografías en la prensa, la forma esencial de la difusión política gubernamental.

El otro gran miedo es el miedo a la vida, Bauman nos recuerda que hay un miedo tan calculador, que se nutre de nuestra sed insaciable de posesiones y del culto al progreso. El progreso ligado a la eternidad anhelada, lleno de nostalgia y de esperanza. Se ha destruido esa forma de vida prometida, por ambos estamentos Estado e Iglesia. Están arrasando eternidad y humanidad por un lado, en el sentido de perder la confianza en el significado de la vida. Los niños y jóvenes de hoy, no quieren recorrer esa senda de la vida que algunos teníamos programada: nacer —de eso, mucho después nos damos cuenta—, crecer y llegar a la vejez con cierta ruta, un mapa guía, ciertas ilusiones, cierto sentido. Hoy, el sentido de la vida lo que está despedazado; y la eternidad se difumina.

Pensar en encontrar una silueta, perfil que dibuje nuestra mirada de la realidad es tal vez un poco pretencioso. Por lo menos debemos situar los efectos que hoy se producen en nuestra cotidianidad, es necesario; para dejar si acaso una pequeña marca de senda de los caminos que las personas siguen y asumen frente a esta cotidianidad. "El gran silencio de las cosas se ha transformado en su opuesto por los medios. Ayer constituido en secreto, lo real en lo sucesivo se pone a parlotear" escribiría Certeau, Michel (1990/2000, p. 201), con esas palabras podemos empezar a buscar nuestra infinitud, es decir nuestras certezas.

Juntar fragmentos de historia, no para hacer doctrina sino para narrar múltiples miradas de una cierta sociedad embrollada en la realidad, nuevamente, Certeau describe la contemporaneidad

> Lo real narrado dicta interminablemente lo que hay que creer y lo que hay que hacer. Y ¿qué oponer a los hechos? Uno sólo puede inclinarse y obedecer lo que "significan", como el oráculo de Delfos. La fabricación de simulacros proporciona así el medio para producir

> creyentes y, por tanto, practicantes. Esta institución de lo real es la forma más visible de nuestra dogmática contemporánea". (De Certeau, 1990/2000, p. 20)2

Si se trata de mirar lo que hacen las personas frente a la realidad, es casi seguro que tengamos que analizar cómo funcionan los mecanismos de la información que afectan y saturan el cuerpo social, en palabras de Certeau y Michel (1999/200). En tal grado que articulan nuestra existencia, multiplican las acciones y los comportamientos de la vida social por medio de modelos narrativos. Así para Certeau la modernidad nacida de una voluntad observadora que luchaba contra la credulidad, y que se basa en un contrato entre la vista y lo real, deja ver en lo que hay que creer. Pero, además, la ficción define el campo, la condición y los objetos de nuestra visión, tal como funcionan los medios, la publicidad o la representación política.

Una de las principales características de nuestra contemporaneidad, sin duda alguna, es la de la reproducción a velocidades sin precedentes de la información. De ahí su importancia en las ideas, creencias y acciones que realizan las personas cuando toman alguna decisión sobre sus vidas. Se impregnan así realidad, ficción e incertidumbre. Y en virtud de su volatilidad y veloicdad, se integran a la práctica de nuestras opciones: al angustia, la indecisión, la contingencia, las expectativas y la ausencia de una determinación absoluta sobre nuestra necesidad. Si miramos rápidamente en el entorno exhibe lo que tenemos en frente; el caos.

Si además, como se puede observar, contemplamos con detenimiento este proceso de revolución de nuestras opciones, entonces se puede decir que la incertidumbre *propaga*, como en la estadística suele verse el efecto de las variables y de los errores, como la desviación típica, interpretada como una medida de la incertidumbre al realizar un cierto pronóstico o estimación de ciertos parámetros. Esta propagación es de un estilo resistente, que se irradia golpeándonos constantemente en pequeñas magnitudes, y de vez en cuando, golpes bruscos e hirientes.

Bauman en *Ética posmoderna* explica un poco cómo hemos dejado de comprender este proceso al señalar "vivimos y actuamos en compañía de una multitud aparentemente

interminable de seres humanos, vistos o adivinados, conocidos y desconocidos, cuya vida y acciones dependen de lo que hacemos y, a su vez, influyen en lo que hacemos, en lo que podemos hacer y deberíamos hacer; todo ello de maneras que no comprendemos ni podemos anticipar" (Bauman, 1993/2006, p. 23). Para el autor, el problema se encuentra en la crisis de credibilidad de la sabiduría, la cual tiene dimensiones prácticas y teóricas. A esta crisis es a lo que él llama la incertidumbre moral. Describiendo una incompatibilidad de la presencia del individuo "íntegro" y su "papel" que juega dentro de diversos ámbitos sociales.

Entonces, en múltiples ocasiones o situaciones, cuando la elección de qué hacer recae en cada uno de nosotros, buscamos en vano reglas sólidas y confiables —la autoridad—, para decir y creer que estamos en lo correcto, pero esas reglas se contradicen y vuelcan la elección hacia un estado de incertidumbre inusitadamente agobiante, donde la desconfianza en cualquier autoridad es el acontecimiento que se vuelve la causa práctica de esta crisis estructural.

Un recuento general de los argumentos del capítulo podrían situar los principales aspectos que describen nuestra época, el derrumbe de la imagen del progreso societal que había proyectado el sistema capitalista como razón de su predominio, los cambios culturales situando las necesidades subjetivas en una valoración general más alta en nuestras vidas, además diversos efectos que apuntan hacia la necesidad de un nuevo orden social, nuevas formas de conceptualizar el desarrollo para, finalmente, describir el derrumbe de las formas tradicionales de intervención política del Estado, asumiendo un papel cada vez más holográfico; orientado en la imagen pública, más que en la actuación real de la acción política. En términos generales estamos en una época dónde la incertidumbre, provocada por la desigualdad se acentúa, la cual, a la vez, disuelve los mecanismos tradicionales de la dominación.

CAPÍTULO 3

REDESDEL BIENESTAR YVALORESCULTURALES

EL BIENESTAR EN MÉXICO

"El bastón tiene la finalidad de demostrar que las manos de su portador se emplean para una finalidad distinta del esfuerzo útil y, por ende, tiene utilidad como demostración del ocio de quien lo lleva Pero es también un arma y satisface por ello una necesidad sentida por el hombre bárbaro".

— *Supervivencias modernas de la proeza* Thorstein Veblen, *Teoría de la clase ocios*, a 1899/1951, p. 271

En este capítulo se presenta en primer término, una mirada a los indicadores básicos de bienestar, en términos de ingreso o proporción de satisfactores básicos para la población en México, en seguida se profundiza en el análisis de los resultados empíricos de la investigación, para mostrar la producción de nuevas formas de satisfacción social más allegadas a nuestras percepciones, además, del derrumbe de las concepciones tradicionales sobre bienestar a través de una fragmentación socio-política del bienestar subjetivo, el cual denominamos bienestar líquido o fugaz. El enfoque permite construir una forma global de medirlo, incorporando aspectos materiales e inmateriales sobre cómo viven las personas. Se obtuvieron los componentes principales del bienestar subjetivo y de los valores culturales, realizando diversos mapas/red para la identificación de sus características estructurales subyacentes al entramado institucional democrático.

Al hacer una descripción de algunos aspectos sobre el bienestar en México, respecto al promedio de los países pertenecientes a la OCDE, podemos ver las desigualdades. El país gasta menos del 1% del PIB en apoyo a familias con niños, junto con Chile y Corea, menos

de la mitad del promedio, alrededor del 2.2%. El gasto público por niño es mucho menor en todas las etapas del ciclo de vida infantil. Así como el asignado a la primera infancia es particularmente bajo, aproximadamente siete veces menor que el promedio de los países de la OCDE $39,600 M.N. por niño, comparado con los $274,700 M.N.

México, junto a Israel, tiene la tasa más alta de pobreza infantil de la OCDE, más de 1 de cada 4 niños mexicanos vivía en hogares pobres en 2008 (25.8%). Las diferencias de género en México, en cuanto al trabajo remunerado y no remunerado, se ubican entre las mayores de la OCDE. Los niveles de empleo femenino van modestamente en aumento, pero aún son los más bajos después de Turquía. El 43% de las mexicanas tienen un empleo, comparado al promedio que es del 60%. En casa, ellas pasan 4 horas más por día en trabajo no remunerado que los hombres (OCDE, 2011).

El enfoque de desarrollo humano propone que lo que un individuo puede ser o hacer define su bienestar. La libertad existente para elegir formas de vida alternativas, de acuerdo a metas propias, es entonces indicativa del desempeño de una sociedad. El objetivo básico del desarrollo en esta óptica es ampliar las oportunidades de la gente para vivir una vida saludable, creativa y con los medios adecuados para participar en su entorno social. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) selecciona tres dimensiones para medir el desarrollo: longevidad, conocimientos y acceso a recursos. Como indicadores toma los siguientes aspectos: la esperanza de vida al nacer, la tasa de alfabetización, la matriculación escolar y el PIB per cápita (PNUD, 2014).

Para el caso de México, a pesar de que muchos de los municipios mexicanos podrían ser incluidos en el ordenamiento mundial como entidades con un nivel de desarrollo humano medio, los contrastes que privan entre distintos municipios son enormes. Por ejemplo, dentro de los municipios con alto desarrollo humano destaca la delegación Benito Juárez del Distrito Federal tiene un IDH comparable a países como Alemania, España, Italia y Nueva Zelanda, los cuales se encuentran dentro de los veintiún primeros países a escala mundial. En el otro extremo, encontramos al municipio de Metlatónoc en Guerrero, cuyo IDH se encuentra en un nivel muy similar al de países como Benín, Costa de Marfil, Guinea y

Tanzania; todos parte del continente africano que se ubican dentro de los últimos veinte lugares en IDH. Estos datos muestran, a su vez, las propias limitaciones que tiene el índice para mostrar el desarrollo de un país, sobre todo, por la gran desigualdad existente.

Según indicadores de Naciones Unidas el origen de esa desigualdad del IDH por componentes, se da según la siguiente forma: el 13% proviene por la forma en cómo se distribuye la sobrevivencia infantil entre municipios, mientras que el 31.5% surge del componente de educación, y 55.5% del ingreso. Lo que muestra la importancia de la distribución de los ingresos en la solución a largo plazo.

Por el lado alimentario, hay un cálculo para elaborar las llamadas *líneas de bienestar*, con base en la suma de calorías supuestamente necesarias para vivir, así se define la *canasta alimentaria*,[42] para el caso de zonas rurales es el equivalente a 2215.9 calorías al mes, tiene un costo de $613.8 M.N. La línea de bienestar rural mensual es de $1,202.80 M.N., la urbana es de $1921.74 M.N. Con estos cálculos se define el salario mínimo, considerando la suficiencia para que una persona viva decentemente, como es obvio, es insuficiente.

Los trabajadores junto a sus familias, no solo, requieren alimentos; incluye casa, transporte, vestido y salud, lo que da lugar a llamada *Canasta Básica Constitucional Integral (CBCI),* la cual tiene un costo diario en México de $940.00 pesos, considerando bienes y productos de primera calidad, lo que equivale a 15.08 salarios mínimos diarios, o un salario mensual de 27,600 pesos. Pero somos un país de más de cien millones de habitantes y, sin embargo, sólo el 1.8% (2 millones 34 mil 987 personas) del total pueden adquirir la Canasta Básica Integral, mientras el 98.2% no la alcanza ni puede aspirar a tenerla (Cantú *et al.*, 2004).

Un pequeño recuento histórico, permite visualizar la situación de las familias en México, de acuerdo a estudios realizados por el Centro de Análisis Multidisciplinario CAM de la UNAM para el año 1987, las familias mexicanas les bastaba el ingreso de un miembro familiar para comprar los alimentos contemplados en la Canasta Alimentaria Recomendable

[42] También existe el cálculos para la canasta básica no alimentaria (Véase Cantú, de la Torre y Hernández Laos, 2004).

(CAR), al año 2000 los jefes de familia tenían que optar por buscar dos empleos o bien trabajar dos miembros del grupo familiar, la situación empeoró para 2012, se requiere que tres miembros de cada núcleo familiar laboren para colaborar al ingreso, que apenas alcanza para alimentos y servicios básicos indispensables (CSAM, junio, 2015).

El bienestar desde una mirada de los indicadores básicos, en términos de ingreso o proporción de elementos básicos para la sobrevivencia de las personas, muestra un deterioro cada vez más acentuado. Ante la imposibilidad del régimen para ofrecer alternativas sociales para mantener el bienestar se constituyen nuevas representaciones para paliar las insatisfacciones de las personas.

El bienestar subjetivo de los mexicanos

Veamos de manera general cómo se encuentra el bienestar subjetivo en México, según datos del Inegi: del total de las personas entre 18 y 70 años de edad que viven en México, 47.3% dicen estar satisfechas con su vida; 36.1% están moderadamente satisfechas; 11.8% están poco satisfechas, y 4.8% están insatisfechas con su vida (INEGI, 2012).

En una escala de 0 a 10, la valoración promedio de satisfacción con la vida dada por el grupo poblacional en estudio fue de 8.0. Los aspectos o dominios de vida en los que los mexicanos manifiestan mayor satisfacción en la escala de 0 a 10, son: vida familiar, 8.6; autonomía, 8.5; salud, 8.2, y vida afectiva 8.2. En contraste, los aspectos peor calificados son: situación económica, 6.5; país, 6.8; tiempo disponible, 6.8, y educación. 6.9

Los datos disponibles para el año 2015 muestran que la satisfacción con la vida familiar aumento a 8.9, le siguió la vida afectiva 8.5, los dominios que menor satisfacción presentaron fueron seguridad ciudadana 5.9, junto a satisfacción del país 6.9 (INEGI, Agosto-Noviembre 2014).

De manera similar a lo que se ha reportado para otros países, la relación entre la satisfacción con la vida y la edad tiene forma de "U": el nivel más alto se tiene en el grupo de 18 a 29 años (8.1) y el más bajo en el grupo de 45 a 59 años (7.9). Por su parte, tanto el grupo de 30 a 44 años como el de 60 a 70 años, tienen una valuación de 8.0.

La satisfacción con la vida es mayor a medida que se consideran grupos de población con mayor nivel educativo. Así, el promedio de satisfacción con la vida (en escala de 0 a 10) es de 7.8 entre quienes tienen primaria completa; de 8.0 entre quienes tienen secundaria completa; de 8.2 entre quienes tienen preparatoria terminada; de 8.4 entre quienes tienen licenciatura, y de 8.7 entre quienes tienen posgrado. La satisfacción con la vida reportada por las personas solteras es prácticamente igual que la de las casadas (8.1 en ambos casos), mientras que la correspondiente a quienes viven en unión libre es un poco menor (8.0), y claramente menor entre los divorciados y viudos (7.7 en ambos casos) y los separados (7.6).

En términos de felicidad, el promedio correspondiente a las personas casadas es 8.5, ligeramente superior al de quienes están en unión libre y al de los solteros (8.4 en ambos casos). Les siguen los divorciados con 8.1, y los separados y viudos, ambos con un nivel promedio de felicidad de 7.9. Se observa también que los niveles promedio de satisfacción con la vida se incrementan a medida que se consideran individuos en hogares con mayor gasto corriente per cápita. Al dividir a la población en quintiles según su gasto corriente per cápita, se observa que la satisfacción con la vida del quintil con menor gasto es de 7.6, mientras que la del quintil con mayor gasto es de 8.5.

Como puede verse, los mexicanos podemos estar objetivamente —si todos concordáramos— muy mal en aspectos económicos, de salud, educativos, etcétera, pero la satisfacción con la vida y la felicidad son rebosantes. Así pues, lo que tenemos es un derrumbe de las ideas tradicionales sobre el bienestar, y a la vez un proceso permanente de modificación de las condiciones sociales, económicas y políticas que no permite hoy exponer una imagen fragmentada de un bienestar líquido y fugaz. Y al mismo tiempo encontramos nuevos desafíos en lo que se refiere a la forma adecuada de medir el desarrollo y el progreso de las sociedades.

Los resultados muestran una paradoja entre las altas valoraciones del bienestar en lo que se refiere a los aspectos menos materiales —como la relación en la familia, la autonomía y la vida afectiva— y la valoración baja de los indicadores más tradicionales, como la economía y la educación. De modo que si tratamos de comprender adecuadamente lo que

sucede en estas esferas, necesariamente debemos combinar ambos aspectos, con miras a obtener una mejor radiografía de los aspectos subjetivos que están modificando la forma de entender el desarrollo y el progreso. Los diversos indicadores hasta ahora construidos no dan cuenta de la integración de estos nuevos factores y de la diversidad de las sociedades en el mundo.

Caracterización del bienestar subjetivo en México

En noviembre del 2012, el INEGI reportó los resultados de su investigación exploratoria sobre bienestar subjetivo, según datos del Módulo de Bienestar Autoreportado (BIARE)[43], realizado en el primer trimestre de 2012, bajo el enfoque seguido por la OCDE, para medir el progreso en las sociedades[44]. Este marco analiza tres factores 1. El progreso material, 2. La calidad de vida a partir de indicadores objetivos y subjetivos, y 3. indicadores de sostenibilidad intergeneracional del progreso social.

El estudio fue realizado a la población de 18 a 70 años de edad que viven en México, elegidas aleatoriamente (una por vivienda) al interior de los hogares que formaron la muestra en la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares correspondiente al primer trimestre de 2012. En total se recolectaron cuestionarios llenados por 10,654 personas distribuidas en todo el territorio nacional. El 47.3% están satisfechas con su vida, 36.1%

---

[43] BIARE 2012 fue un módulo de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO) del primer trimestre de 2012, aplicado en viviendas tanto en áreas urbanas como en rurales por todo el país. La magnitud y distribución territorial de entrevistas logradas (10,654) permiten representatividad a nivel nacional, pero no por entidad federativa. A su vez, el diseño de ENGASTO es estratificado, bietápico y por conglomerados, que tiene como desventaja la existencia de conglomerados observados o infrarepresentados y tienen un error considerable (INEGI, 2012).

[44] En el Foro Mundial de OCDE sobre Medición del Bienestar para el Desarrollo y las Políticas, realizado en Nueva Delhi en octubre de 2012. A la fecha, ha organizado cuatro "Foros Mundiales sobre Estadística, Conocimiento y Políticas" (Palermo, 2004; Estambul, 2007; Butan, 2009 y Nueva Delhi, 2012) para discutir sobre las alternativas para lograr una medición más adecuada y completa del progreso y el bienestar social. El INEGI integra un conjunto de indicadores sobre el tema a partir del esquema general propuesto por la Comisión Stiglitz, Sen, Fitoussi y luego adoptado por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE)(INEGI, 2012).

están moderadamente satisfechos, 11.8% están poco y 4.8% están insatisfechos (INEGI, 2012).

La concepción sobre el bienestar subjetivo utilizada por el INEGI se fundamenta en un concepto más amplio sobre *la medición del progreso de las sociedades* el cual comprende tres grandes dimensiones: 1) Progreso Material, 2) Sostenibilidad y 3) Calidad de Vida, la cual se subdivide en a) Capacidades y b) Bienestar subjetivo (INEGI, 2012).

Los agregados macroeconómicos siguen siendo esenciales en el primer aspecto. Por su parte la noción de sostenibilidad trata de cuantificar qué se está haciendo o dejando de hacer para no comprometer los derechos de generaciones futuras en materia ambiental a través de un conjunto de indicadores que la OCDE ha comenzado a promover, en el marco del concepto *economía verde*. En cuanto a la dimensión concerniente a la calidad de vida, se separa a su vez en dos vertientes: la de capacidades que tiene que ver con la medición de condiciones objetivas bajo las que viven las personas, a fin de determinar si están en un contexto propicio o no para desarrollar su potencial. La medición de la pobreza y desigualdad son aspectos que proporcionan información en este aspecto, así como los indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Los temas centrales en el cuestionario realizado por INEGI son: 1) La satisfacción con la vida, 2) El balance afectivo y 3) Qué tan felices se consideran a sí mismas las personas. Desde este estudio, satisfacción con la vida se entiende como "una evaluación que hacen las personas sobre su biografía como un todo, y en dicha evaluación predomina la perspectiva cognitiva sobre la emoción" (INEGI, 2012). La pregunta de satisfacción apela a una reflexión, de modo que, a partir de ella, el individuo califique su situación con valores que pueden ir de 0 a 10. El tema de satisfacción con la vida se formula de una manera global o general pero, también, enfocada en dominios específicos.

El balance afectivo se aborda como la resultante de estados de ánimo, o afectos, positivos y negativos, efectivamente experimentados en un período de referencia específico, que es el día anterior al llenado del cuestionario. Los estados positivos son de alegría y tranquilidad, mientras que los negativos son enojo y tristeza, tanto a veces

La pregunta sobre felicidad comparte junto a la de satisfación el referirse a un panorama general, sobre la vida en conjunto y no a un momento específico o transitorio (como el día anterior); pero difiere en que en ella predomina el cómo se siente la persona, es decir, su estado emocional, sobre lo cognitivo o reflexivo, este segundo elemento está del todo ausente, la pregunta también tiene una escala de 0 a 10.

El diseño del cuestionario de INEGI siguió las primeras recomendaciones que emitió la OCDE en cuanto a las preguntas relativas a satisfacción con la vida, dominios de satisfacción y balance afectivo en términos de la forma de enunciarlas, escalas de respuesta y ubicación dentro del módulo. También se tomaron en cuenta los contenidos de la Encuesta Social Europea y, fueron incorporados, muchos elementos relativos a la inserción de los individuos en su entorno social, en asuntos como: derechos humanos, cohesión social, participación ciudadana, familia, género y vulnerabilidad, salud física y mental, etc.

Desde el punto de vista estructura funcional, el Bienestar Autorreportado (BIARE) contiene cuatro tipos o familias de preguntas: a) aquéllas cuya función es caracterizar, b) las centradas en eventos o acontecimientos, c) las que exploran el involucramiento de la persona en su entorno o la pasividad con respecto a él, y d) las que exploran dominios de satisfacción con la vida y necesidades identificadas. Estos cuatro bloques de preguntas cubrieron hasta 15 temáticas distintas.

Tabla 2. Temáticas que aborda el bienestar Autorreportado, INEGI.

1. Aspectos sociodemográficos.	2. Bienes relacionales (frecuencia de contacto con familia y amistades/ participación en redes sociales).
3. Situación económica en general.	4. Biografía (fallecimiento reciente de seres queridos/ felicidad o adversidad en niñez y adolescencia).
5. Progreso intergeneracional.	6. Libertad y autonomía personal.
7. Discriminación.	8. Actividad física.
9. Salud.	10. Utilización del tiempo libre.
11. Presencia de adicciones en hogar.	12. Apoyo o solidaridad hacia terceros.
13. Entorno de violencia o de ausencia de ella.	14. Compromiso con el medio ambiente y empatía con la vida no humana
15. Logros y reconocimiento.	

Fuente: Inegi (2014) Bienestar subjetivo desde *http://www.inegi.org.mx*

Medir de mejor manera los indicadores sobre el progreso debe incluir necesariamente la apreciación de las personas sobre su forma de vida. Los indicadores subjetivos permiten enriquecer los indicadores sobre el bienestar social de una población, recientes estudios en el mundo están incorporando información sobre el bienestar subjetivo y se producen nuevos datos en diversos países con este propósito.

Sin embargo, aún se carecen de suficientes evidencias sobre las dimensiones más relevantes del bienestar subjetivo, no debe dejarse de lado que estas mediciones no sustituyen las mediciones objetivas del bienestar relacionadas a ingreso, pobreza y desigualdad, etc.

El cuestionario realizado por el INEGI está diseñado para captar información del bienestar subjetivo de los mexicanos; cuando habla de bienestar subjetivo ubica en primera instancia valuaciones globales sobre qué tan satisfechas están las personas con sus vidas en su conjunto y sobre diferentes dominios o aspectos de sus vidas, así como de qué tan felices son. Asimismo, la concepción que se tiene sobre el bienestar subjetivo hace referencia a ciertos estados de ánimo (afectos), es decir, si están alegres o tristes, tranquilos o enojados. Estas valoraciones se hacen en una escala del 0 (el peor resultado posible) al 10 (el mejor resultado posible).[45]

El cuestionario también recoge información de contexto que ayuda a identificar las características de las personas que tienen mayores o menores niveles de bienestar subjetivo, tales como: edad, estado civil, condición de actividad, situación económica, religión, adicciones, muerte o enfermedad de personas cercanas, reconocimiento y discriminación,

[45] Cuando se habla de Bienestar "se trata de precisar si una persona cuenta con determinados satisfactores y si puede ejercer capacidades fundamentales del ser humano, pero cuando se le añade "subjetivo", significa que el bienestar no es sólo una mera propiedad o conjunto de propiedades que un analista o un experto puede atribuir a objetos de medición, sino también una condición o estado experimentado por sujetos que algo tienen qué decir al respecto. Sin el testimonio vivencial, sin que nos den su parecer sobre su propia vida y los factores que en ella influyen, la identificación de su bienestar es algo que quedaría incompleto. El bienestar subjetivo se centra en cómo son experimentadas y asumidas por la personas sus condiciones de vida" (INEGI, 2012 El bienestar subjetivo).

pérdida del trabajo o cosecha, participación comunitaria, hábitos saludables, libertad para decidir, seguridad personal, etcétera.

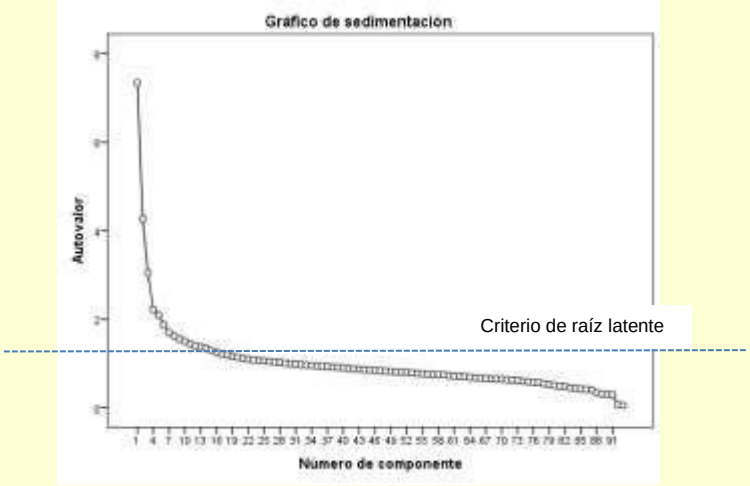
Estos datos permiten identificar los aspectos en común entre quienes reportan niveles diversos de bienestar subjetivo, lo que tenerlos como unidad de medida hace posible incorporar elementos materiales e inmateriales sobre la vida de las personas para comparaciones entre ambos aspectos. Este enfoque aporta nuevas posibilidades, para el análisis de la realidad, ayuda para generar nueva información sobre temáticas sociales hasta hoy poco exploradas en la estadística oficial.

Pautas subyacentes en la complejidad del bienestar subjetivo

Al utilizar el análisis factorial y aplicarlo a la matriz de datos obtenida por el INEGI, con el propósito de indagar las pautas subyacentes de relaciones complejas y multidimensionales de las variables relacionadas al bienestar subjetivo de los mexicanos, para comprender mejor las relaciones que no pueden observarse en los análisis básicos o univariantes. Permite conocer la interdependencia existente al considerar a todas las variables simultáneamente, cada una relacionada a las demás, para obtener los valores teóricos (factores) que maximicen su explicación completa. Se utilizó, además, el paradigma de construcción de modelos multivariantes de seis pasos planteado por Joseph Hair, Anderson, Rolph E., Tatham, Ronald L., Black y William C. (Hair *et al.*, 1999, pp. 22-24).

El propósito fue reducir los de datos para identificar las dimensiones estructurales del bienestar con la menor pérdida de información posible, se decidió la conveniencia de un análisis por componentes principales, ya al proporcionar una visión directa de las interrelaciones; incluso los supuestos más importantes subyacentes del análisis factorial son de tipo conceptual más que estadísticos. Además, se aplicaron pruebas de normalidad de los datos, homocedasticidad y linealidad para corroborar las correlaciones observadas.

La medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo fue de 0.821 del conjunto de variables analizadas, generalmente se acepta que medidas cercanas a 1, aceptan el análisis factorial. Del método de extracción de factores por componentes principales, se obtuvieron 29 factores básicos, con una explicación del 54% del total de varianza; para el gran número de muestras y de variables es aceptable (véase gráfico de sedimentación). Se usó el criterio de raíz latente para que cualquier factor individual justifique la varianza de por lo menos una variable y cada variable contribuye con más de un valor de uno para el auto valor total (Véase Hair *et al.*, 1999).



Para identificar mejor las variables apropiadas del total de 197 variables de los datos originales, con el objeto de ir reduciéndolas, el primer paso fue dejar sólo las variables métricas, quedando 158 variables; su segundo paso, construir variables suplentes para reducir aquellas con mayor homogeneidad, restando 97 variables. Para compactar un conjunto más pequeño de variables se reemplazaron originales por suplentes por medio del cálculo de puntuación factorial a través del método Bartlett[4,6], como medidas compuestas de

[46] Los métodos alternativos para calcular las puntuaciones factoriales son: Regresión, Bartlett, y Anderson Rubin. Las Puntuaciones de Bartlett, es el método para estimar los coeficientes de puntuaciones factoriales, donde las resultantes tienen una media de 0. Se minimiza la suma de cuadrados de los factores exclusivos sobre el rango de variables (Hair *et al.*, 1999, pp. 99-103).

cada factor, calculadas para cada sujeto.[47] Así se redujeron a 89 variables originales, de las cuales se realizaron 24 suplentes. A continuación se describe la construcción de las variables.

[47] Conceptualmente, la puntuación factorial representa el grado en el cual cada individuo puntúa en el grupo de ítems que cuentan con cargas elevadas sobre un factor, véase Manual de Usuario SPSS (IBM SPSS, 2014).

Tabla3. Variables del componente Préstamo para pago de servicios sociales

Matriz de componente [a]	
Variables	Componente
	1
15. En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar…1. alimentos/despensa?	0.685
15. En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar…2. renta/alquiler?	0.441
15. En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar…3. agua?	0.667
15. En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar…4. luz, gas y/o teléfono?	**0.714**
15. En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar…5. colegiaturas, uniformes y/o útiles escolares?	0.525
15. En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar…6. medicinas y/o consulta médica?	0.599

Método de extracción: análisis de componentes principales.
a. 1 componentes extraídos. La solución no se puede rotar.

Con las seis variables relacionadas a pago de servicios se extrajo el primer componente al cual denominamos *Préstamo para pago de servicios sociales*

Tabla4. Variables de los componentes: pertenencia social, comunidad y religiosa

Matriz de componente rotado[a]			
Variables originales	Componente		
	1	2	3
16. Pertenece usted a…1. una Iglesia o religión	-.012	-.033	**.755**
16. Pertenece usted a…2. un grupo o asociación en el que usted promueva activamente una fe y/o valores religiosos	.109	.082	**.721**
16. Pertenece usted a…3. un partido, movimiento o una organización política y/o social	**.422**	.179	.202
16. Pertenece usted a…4. una organización profesional, gremial o sindical	**.513**	-.074	.084
16. Pertenece usted a…5. una asociación de estudiantes o exalumnos	**.454**	.152	-.026
16. Pertenece usted a…6. la mesa directiva de una asociación de padres de familia	-.061	**.759**	.044
16. Pertenece usted a…7. una organización de vecinos	.125	**.648**	.109
16. Pertenece usted a…8. una ONG (organización no gubernamental)	**.658**	.038	.024
16. Pertenece usted a…9. un voluntariado o una asociación filantrópica	**.620**	.064	.063
16. Pertenece usted a…10. algún grupo de autoayuda y/o superación de problemas personales	**.316**	.248	.169
16. Pertenece usted a…11. una liga o asociación deportiva	.198	**.369**	-.168
16. Pertenece usted a…12. alguna otra asociación civil de afiliación voluntaria (scouts, rotarios, club de leones…)	**.487**	.101	-.163

Método de extracción: análisis de componentes principales.
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]
a. La rotación converge en 4 iteraciones.

De estas 12 variables se obtuvieron 3 suplentes las cuales se denominaron como *pertenencia (social y política)* si pertenecían a organizaciones No gubernamentales, filantrópicas o sindicales. *Pertenencia (de comunidad)* si pertenecen a la mesa directiva de una

asociación de padres de familia u organización de vecinos, y *Pertenencia (religiosa)* si pertenece a una iglesia o religión y/o promueve activamente una fe.

Tabla 5. Variables de los componentes por maltrato: clasificación social, física, sexual y racial

Matriz de componente rotado[a]				
Variables originales	Componente			
	1	2	3	4
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:1. la edad (por ser joven o por no serlo)	**.565**	.267	.012	.004
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:2. el color de su piel o su etnia	**.494**	.166	.014	.036
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:3. ser discapacitado o tener un impedimento físico	-.038	**.831**	.104	.019
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:4. su sexo	**.523**	-.008	.373	-.164
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:5. su preferencia u orientación sexual	.138	.021	**.729**	-.081
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:6. tener SIDA	-.054	.097	**.502**	.095
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:7. cuestiones religiosas	**.495**	-.049	.185	.109
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:8. sus preferencias políticas	**.564**	-.173	-.084	.113
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:9. defectos en su aspecto físico	.371	**.576**	.042	.029
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:10. su clase social	**.648**	.155	-.063	.039
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:11. ser extranjero	.003	-.031	.381	**.692**
20. Estando en México, alguna vez se le maltrató por:12. otro motivo:	.162	.069	-.221	**.714**

Método de extracción: análisis de componentes principales.
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]
a. La rotación converge en 6 iteraciones.

De igual manera de doce variables relacionadas al maltrato, se obtuvieron cuatro variables suplentes que denominamos *Maltrato por clasificación social* (por ser joven, por sexo, sus preferencias políticas, y clase social), *Maltrato por clasificación física* (por un tener un impedimento físico y por su aspecto físico), *Maltrato por clasificación sexual* (por preferencia u orientación sexual y/o tener SIDA) y *Maltrato por clasificación racial* (por ser extranjero y otro motivo).

Tabla 6. Variables de los tres componentes sobre agresión física y amenaza de alguien con quien vive, otro conocido y una persona desconocida

Matriz de componente rotado[a]			
Variables	Componente		
	1	2	3
21. Durante los últimos 12 meses, ¿usted sufrió o fue objeto de una agresión física por parte de…1. alguien con quien usted vive?	**.867**	.080	.030
21. Durante los últimos 12 meses, ¿usted sufrió o fue objeto de una agresión física por parte de…2. algún otro conocido?	.061	**.818**	.097
21. Durante los últimos 12 meses, ¿usted sufrió o fue objeto de una agresión física por parte de…3. alguna persona desconocida?	.037	.117	**.806**
22. Durante los últimos 12 meses, ¿recibió amenazas por parte de…1. alguien con quien usted vive?	**.872**	.043	.033
22. Durante los últimos 12 meses, ¿recibió amenazas por parte de…2. algún otro conocido?	.057	**.826**	.057
22. Durante los últimos 12 meses, ¿recibió amenazas por parte de…3. alguna persona desconocida?	.023	.036	**.828**

Método de extracción: análisis de componentes principales.
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]
a. La rotación converge en 4 iteraciones.

Las seis variables relacionadas a la agresión física y recibir amenazas, se categorizaron en 3 componentes, las cuales se denominaron respectivamente *Agresión física y amenazas por parte de alguien con quien usted vive*, *Agresión física y amenazas por parte de algún otro conocido* y *Agresión física y amenazas por alguna persona desconocida*.

Tabla 7. Variables del componente contacto principal a través de correo electrónico (amistades y familiares)

Matriz de componente[a]	
Variables originales	Componente
	1
25. La semana pasada, ¿tuvo algún contacto telefónico con…1. familiares que no viven con usted?	.541
25. La semana pasada, ¿tuvo algún contacto telefónico con…2. amistades?	.699
26. La semana pasada, ¿tuvo algún contacto por correo electrónico con…1. familiares que no viven con usted?	.812
26. La semana pasada, ¿tuvo algún contacto por correo electrónico con…2. amistades?	**.842**

Método de extracción: análisis de componentes principales.
a. 1 componentes extraídos.

En estas cuatro variables se obtuvo un solo componente al que nombramos *contacto principal por correo electrónico y después telefónico, principalmente con amistades y después con familiares.*

Tabla 8. Variables de loscomponentes sobre ayuda: cuidado y conservación de la cultura con trabajo voluntario y apoyo económico a conocidos y familiares

Matriz de componente rotado[a]		
Variables originales	Componente	
	1	2
31. En los últimos 12 meses, usted…1. ¿Ha ayudado económicamente a familiares o parientes que viven en otro hogar?	.047	**.852**
31. En los últimos 12 meses, usted…2. ¿Ha ayudado económicamente o de otra forma a conocidos suyos que no son familiares?	.220	**.789**
31. En los últimos 12 meses, usted…3. ¿Ha hecho donativos (no limosna) a alguna organización dedicada a ayudar personas?	**.691**	.235
31. En los últimos 12 meses, usted…4. ¿Ha hecho donativos a una institución que promueva el cuidado o la conservación de la cultura, la naturaleza o el espacio urbano?	**.789**	-.012
31. En los últimos 12 meses, usted…5. ¿Ha realizado algún tipo de trabajo voluntario o comunitario?	**.621**	.134

Método de extracción: análisis de componentes principales.
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]
a. La rotación converge en 3 iteraciones.

Con las cinco variables relacionadas l aapoyo económico, se obtuvieron dos componentes llamados*ayuda a instituciones que promueven el cuidado o la conservación de la cultura, la naturaleza y haber realizado*l*abajo voluntario* La otra variable se denominó *ayuda económicamente a conocidos suyos que no son familiares y a familiares o parientes que viven en otro hogar.*

Tabla 9. Variables de los componentes cultura ecológica: preventiva, de y activa

Matriz de componente rotado[a]			
Variables originales	Componente		
	1	2	3
32. En los últimos 12 meses, usted…1. ha separado la basura orgánica de la inorgánica	.293	**.413**	.098
32. En los últimos 12 meses, usted…2. ha evitado tirar basura en la vía pública o en espacios abiertos	**.757**	.109	-.005
32. En los últimos 12 meses, usted…3. ha evitado quemar basura y desperdicios	**.794**	-.057	.028
32. En los últimos 12 meses, usted…4. ha hecho algo para evitar el abuso, sufrimiento y/o crueldad hacia los animales	.352	.213	**.376**
32. En los últimos 12 meses, usted…5. ha evitado tirar las pilas usadas de sus aparatos con el resto de la basura	**.639**	.171	.135
32. En los últimos 12 meses, usted…6. ha procurado usar lo menos posible bolsas de plástico o usar bolsas biodegradables	**.457**	.360	.161
32. En los últimos 12 meses, usted…7. ha sembrado un árbol	-.073	**.810**	.149
32. En los últimos 12 m, usted…8. ha cuidado árboles, plantas o flores en su casa o vecindario	.175	**.774**	.066
32. En los últimos 12 meses, usted…9. ha denunciado fugas de agua en la vía pública.	.074	.132	**.799**
32. En los últimos 12 meses, usted…10. ha denunciado tiraderos de basura (sea en la calle, en bosques, en ríos o en playas)	.032	.072	**.833**

Método de extracción: análisis de componentes principales. a. La rotación converge en 4 iteraciones.
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]

Respecto a al s 10 variables relacionadas la cultura ecológica, se obtuvieron 3 variables suplentes, las cuales se denominaron: *Actitud ecologista preventiva* (respecto a la basura de pilas y plásticos). *Actitud ecologista verde* (ha sembrado un árbol, cuidado de plantas, separación de basura orgánica), y *Actitud ecologista activa* (denuncia fugas de agua, tiraderos de basura y hace algo por evitar el abuso hacia los animales).

Tabla 10. Variables de los tres componentes sobre actividades: socio-intelectuales, socio-musicales y lúdicas

Matriz de componente rotado[a]			
Variables originales	Componente		
	1	2	3
39. En algún momento de la semana pasada, usted…1. leyó un libro	.274	**.323**	.174
39. En algún momento de la semana pasada, usted…2. leyó un artículo ya sea en una revista o en Internet	**.596**	.277	.084
39. En algún momento de la semana pasada, usted…3. leyó el periódico	**.659**	-.074	-.066
39. En algún momento de la semana pasada, usted…4. escuchó música concentrándose en ella (no como ruido de fondo)	.206	**.472**	.099
39. En algún momento de la semana pasada, usted…5. asistió a clases de baile, pintura, música, jardinería o fotografía	-.012	.072	**.529**
39. En algún momento de la semana pasada, usted…6. aprendió un idioma por su cuenta, en un instituto o con un maestro particular	.104	.020	**.529**
39. En algún momento de la semana pasada, usted…7. asistió a clases de cocina, de tejido o de manualidades	-.043	.057	**.505**
39. En algún momento de la semana pasada, usted…8. cantó o tocó un instrumento musical	-.060	**.416**	.412
39. En algún momento de la semana pasada, usted…9. fue a un concierto o a un espectáculo musical	.177	.015	**.530**
39. En algún momento de la semana pasada, usted…10. fue al teatro o vio una película en la que lo importante son las actuaciones	**.426**	.141	.290
39. En algún momento de la semana pasada, usted…11. vio o escuchó un programa de debate o discusión sobre la realidad del país y del mundo	**.563**	.224	.041
39. En algún momento de la semana pasada, usted…12. vio un documental en la TV sobre historia, ciencia, descubrimientos, arte, oficios, tecnología, naturaleza o viajes	**.617**	.284	.025
39. En algún momento de la semana pasada, usted…13. asistió a una conferencia, a un museo, a una galería o a una exposición	.297	.002	**.436**
39. En algún momento de la semana pasada, usted…14. jugó una partida de ajedrez, damas chinas, o algún juego de mesa	**.355**	.130	.179
39. En algún momento de la semana pasada, usted…15. meditó o reflexionó serenamente sobre su vida, su familia, el país o el mundo	.177	**.760**	-.028
39. En algún momento de la semana pasada, usted…16. tuvo una buena charla o conversación con alguien sobre cosas que usted considera importantes en la vida	.189	**.755**	-.001

Método de extracción: análisis de componentes principales.
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]
a. La rotación converge en 5 iteraciones.

Las dieciséis variables originales relacionadas con actividades realizadas en la semana pasada a la obtención del cuestionario, se obtuvieron tres componentes principales y se usaron como variables sustitutas, a través de puntuaciones factoriales, las cuales denominamos: Actividades *socio-intelectuales* (leer artículos, el periódico, documentales y realizó juegos de mesa). *Actividades socio-musicales* (escucha música concentrado en ella, y cantó o toca un instrumento musical y lee libros). *Actividades lúdicas* (Asiste a clases de baile, pintura, música, aprendió en un instituto, asiste a clases de cocina, o manualidades).

Tabla 11. Variables de los componentes de escalas de satisfacción y percepción: interna con perspectivas y externa la situación del país

Matriz de componente rotado[a]		
Variables originales	Componente	
	1	2
60. En una escala de 00 a 10, ¿qué tan fuerte se considera usted frente a las adversidades de la vida?	.449	**.493**
61. En una escala de 00 a 10, ¿qué tanto influye en el bienestar de usted la situación que guarda el país?	-.115	**.813**
62. En una escala de 00 a 10, ¿qué tanto depende de usted misma(o) que le vaya bien en este año y el próximo?	.310	**.605**
63. En una escala de 00 a 10, ¿qué tan satisfecho 1. Tiempo disponible para hacer lo que le gusta	**.700**	-.024
63. En una escala de 00 a 10, ¿qué tan satisfecho 2. Sus logros en la vida	**.785**	.187
63. En una escala de 00 a 10, ¿qué tan satisfecho 3. Seguridad personal	**.779**	.115
63. En una escala de 00 a 10, ¿qué tan satisfecho 4. Las perspectivas que tiene con respecto a su futuro	**.751**	.276

Método de extracción: análisis de componentes principales.
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]
a. La rotación converge en 3 iteraciones.

Sobre la escala relacionada entre influencias externas, respecto al bienestar y satisfacción de algunos aspectos de la vida, se derivaron dos variables de siete originales. Estas se denominaron respectivamente *Escala de satisfacción interna y perspectiva* (referida a sus logros en la vida, seguridad personal, su tiempo disponible y perspectivas sobre su futuro), y *Escala de percepción de influencia externa en mi* (en su bienestar la situación del país, sentirse fuerte, y que tanto depende de usted que le vaya bien este año).

Tabla 12. Variables de los componentes según escala de satisfacción: con su vida personal y con su vida económica

Matriz de componente rotado[a]		
Variables originales	Componente	
	1	2
64. ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 1. Su trabajo actual (si no trabaja deje las casillas en blanco)	.219	**.618**
64. ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 2. Su situación económica	.220	**.766**
64. ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 3. Su vivienda	.162	**.760**
64. ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 4. Su educación o instrucción	.277	**.636**
64. ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 5. Su vecindario o colonia	.241	**.614**
64. ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 6. Su vida familiar	**.606**	.355
64. ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 7. Su salud	**.724**	.189
64. ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 8. Su apariencia	**.797**	.214
64. ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 9. Su vida afectiva	**.780**	.254
64. ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 10. Su vida social	**.690**	.309
64. ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 11. El país en el que vive (México)	.246	**.461**

Método de extracción: análisis de componentes principales.
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.
a. La rotación converge en 3 iteraciones.

Finalmente, sobre las variables originales de escala de satisfacción con la vida, se obtuvieron dos componentes principales, las cuales se usaron como variables sustitutas, las llamamos: *Escala de satisfacción con su vida personal* (apariencia, vida afectiva, su salud, vida familiar, vida social), y *Escala de satisfacción con su vida económica* (situación económica, vivienda, educación, trabajo, su colonia).

La reducción de las variables para los distintos componentes subyacentes nos permite reducir los datos e identificar elementos esenciales en cada uno de ellos, para ir a un siguiente nivel del análisis multifactorial y de redes sociales.

Características subyacentes del bienestar subjetivo de los mexicanos

Realizada la reducción de variables se procedió a efectuar el análisis factorial de la totalidad de variables obtenidas, para mejorar y facilitar la interpretación de su solución, se utilizó la rotación Varimax normalización Káiser, con objeto de maximizar la suma de varianzas de las cargas requeridas en la matriz de factores, ubicando mejor la asociación positiva o negativa entre variables y los factores o una ausencia de asociación.

El análisis de matriz de factores consideró las cargas factoriales mayores a ±0.40 por tener mayor significación práctica y potencia estadística, así como el examen sobre la comunalidad que representa la proporción de varianza con la que contribuye cada variable a la solución final. De las 93 variables incluidas en el análisis nce presentaron una carga menor al criterio anterior, sin embargo, se interpretó la solución, incluyendo estas variables, para mantener cierta representación en la solución factorial.

La solución obtenida por este método de componentes principales, logró en un primer análisis veintinueve (29) componentes principales, denominados en función de sus cargas factoriales por cada componente. A continuación se presentan los primeros componentes.

Tabla 13. Variables del componente de actitud y movilidad tecnológica

Matriz de componente rotado[a]	
Variables	Componente
	1
11. ¿Utiliza de manera frecuente una computadora personal?	.785
25. La semana pasada ¿tuvo contacto principalmente por correo electrónico y después telefónico principalmente con amistades y después con familiares?	.734
12. En casa, ¿dispone del servicio de conexión a Internet?	.696
27. ¿Está registrado en alguna red social de Internet (facebook, twitter, myspace, sonico, plaxo, linkedIn, etc.) en donde usted mantiene contacto y/o expresa y recibe opiniones?	.668
39.En algún momento de la semana pasada (leyo artículos, el periódico, documentales y juegos de mesa)	.548
9. ¿Ha viajado en avión alguna vez en su vida?	.546
13. Actualmente, ¿tiene usted tarjeta de crédito?	.528
Gasto corriente total per-cápita	-.553
Nivel de instrucción	-.727

Fuente: *Diseño propio en SPSS*

El primer componente está claramente correlacionado al uso de aparatos tecnológicos y a las redes sociales en internet, además a la posibilidad de realizar actividades como viajar en avión, leer artículos y periódicos, lo cual lo identificamos como una *Actitud y movilidad tecnológica*. La relación negativa de aspectos ligados al nivel de instrucción y el gasto corriente total per-cápita muestra que esta actitud es independiente de estos dos aspectos.

Tabla 14. Variables del componente felicidad y satisfacción de vida

Matriz de componente rotado[a]	
Variables	Componente 2
65. En una escala de 00 a 10, ¿qué tan feliz diría que es usted?	.826
Felicidad	.815
1. En una escala de 00 a 10, ¿en general qué tan satisfecha(o) se encuentra usted con su vida?	.804
Satisfacción de vida	.798
1. En general, ¿qué tan feliz se sintió el día de ayer?	.670
2. En general, ¿qué tan tranquilo se sintió el día de ayer?	.628
60. Escala de satisfacción con sus logros en la vida, seguridad personal, su tiempo disponible y perspectivas sobre su futuro	.596
64. Escala de 00 a 10 satisfacción con su vida personal (apariencia, vida afectiva, su salud, vida familiar, vida social)	.551
3. ¿Qué tan bien durmió anoche o en el horario en el que usted debería dormir?	-.325

Fuente: *Diseño propio en SPSS*

El segundo componente que nombramos *Felicidad y satisfacción de vida (logros en la vida y vida personal)* relacionado a la felicidad y la satisfacción con la vida, sobre todo en aspectos relacionados a logros personales como seguridad, tiempo disponible y sus propias perspectivas sobre su futuro y respecto a su vida personal, en cuanto a apariencia, vida afectiva, salud y vida familiar y social. Este componente es el núcleo de valoración que se hace sobre la felicidad y la satisfacción de vida porque engloba una gran cantidad de aspectos socio-culturales.

Tabla 15. Variables del componente: Actitud solidaria y bondadosa ed las personas

Matriz de componente rotado[a]	
Variables	Componente 3
46. Actualmente, ¿hay alguna persona en la vida de usted que necesite de…1. su atención o cuidados?	.803
46. Actualmente, ¿hay alguna persona en la vida de usted que necesite de…3. su apoyo económico?	.796
46. Actualmente, ¿hay alguna persona en la vida de usted que necesite de…2. su afecto?	.776

Fuente: *Diseño propio en SPSS*

El tercer componente está relacionado a *Actitud Solidaria y Bondadosa de las persona*, el hecho de que se cuente con personas cercanas que necesiten de atención, apoyo económico y afecto, necesariamente implica una determinada actitud de apoyo y la generación de niveles de bienestar al otorgar apoyo a las personas y sentirse útil hacia los demás.

Tabla 16. Variables del componente actitud física y deportiva

Matriz de componente rotado[a]	
Variables	Componente
	4
36. Piense por un momento en la actividad que más le gusta o más placer le da en la vida… ¿realizó esa actividad la semana pasada?	.627
37. ¿La semana pasada realizó una actividad física por 30 minutos o más como caminar, trotar, nadar, andar en bicicleta, bailar, hacer yoga, tai-chi o actividades de gimnasio?	.599
34. ¿Dispone usted de algún tiempo libre a la semana?	.472
38. ¿La semana pasada practicó algún deporte en el que se compite ya sea contra otra persona o contra otro equipo?	.464
23. Normalmente, ¿cada cuándo se reúne usted con amigos?	.342

Fuente: *Diseño propio en SPSS*

Al cuarto componente lo llamamos *Actitud física y deportiva con disponibilidad de tiempo libre*, relacionado con las actividades que le proporcionan gusto y placer físico, practicar algún deporte y además que disponen de tiempo libre en la semana para hacer

Tabla 17. Variables del componente de experimentar alegría en la niñez o adolescencia

Matriz de componente rotado[a]	
Variables	Componente
	5
42. ¿Ha experimentado un momento de gran alegría o felicidad? 2. Siendo adolescente	.842
42. ¿Ha experimentado un momento de gran alegría o felicidad? 1. Siendo niña(o)	.829
42. ¿Ha experimentado un momento de gran alegría o felicidad? 3. Después de los 17 años	.409

Fuente: *Diseño propio en SPSS*

El haber experimentado alegría o felicidad es el quinto componente extraído, lo que implica tener recuerdos de su niñez y adolescencia de buenas experiencias, lo que muestra la importancia e influencia de vivencias en esta etapa en la vida de las personas. Este componente lo nombramos *Experimentar alegría en la niñez y adolescencia.*

Tabla 18. Variables del componente Hogar con soporte de ingresos

Matriz de componente rotado[a]	
Variables	Componente
	6
Número de miembros del hogar	.774

14. ¿Cuántas de las personas que conforman su hogar aportan ingresos en este momento?	.711
Estado conyugal	.218
Edad	-.327
Gasto corriente total per-cápita	-.370

Fuente: *Diseño propio en SPSS*

Un sexto componente se refiere al número de miembros en el hogar y sobre todo al número de ellos que aportan ingresos al mismo, esto confiere una gran importancia a las formas de familias ampliadas que permiten su reorganización y escudo frente a la vulnerabilidad económica. Este componente lo designamos *Hogar con soporte de ingresos.*

Tabla 19. Variables del componente Cohesión y soporte social

Matriz de componente rotado[a]	
Variables	Componente
	7
29. ¿Cuántas son las personas que no son de su familia, con las que usted considera que siempre contará en caso de que se le presente una urgencia o una necesidad?	.732
28. ¿Cuántas son las personas de su familia, con las que usted considera que siempre contará en caso de que se le presente una urgencia o necesidad?	.696
30. ¿A cuántos vecinos suyos conoce por su nombre?	.439
24. Normalmente, ¿cada cuándo se reúne usted con familiares que no viven en su hogar?	-.239
31. En los últimos 12 meses ha ayudado económicamente a conocidos suyos que no son familiares y a familiares o parientes que viven en otro hogar	-.253
23. Normalmente, ¿cada cuándo se reúne usted con amigos?	-.318

Fuente: *Diseño propio en SPSS*

Este componente nombrado *Cohesión y soporte social*, se refiere a la correlación existente entre el apoyo que tienen las personas cuando se les presenta una urgencia o necesidad, tanto aquellos que no son de su familia como familiares, lo que implica cierto grado de cohesión social y junto al indicador del número de vecinos que conoce por su nombre, nos permite ver un grado de soporte frente a la vulnerabilidad exterior.

Tabla 20. Variables del componente percepción de mejores oportunidades de trabajo, educación y patrimonio

Matriz de componente rotado[a]	
Variables	Componente
	8
51. ¿Considera usted que ha tenido mejores oportunidades de trabajo en México que las que tuvieron sus padres o quienes le criaron?	.767
50. ¿Considera usted que ha tenido mejores oportunidades de educación que las que tuvieron sus padres o quienes le criaron?	.572
52. ¿Considera usted que ha tenido mejores oportunidades de hacerse de un patrimonio (casa, departamento, terreno) que las que tuvieron sus padres o quienes le criaron?	.569
64. Escala de 00 a 10 satisfacción con su vida económica (situación económica, vivienda, educación, trabajo, su colonia)	-.340

Fuente: *Diseño propio en SPSS*

La *Percepción de mejores oportunidades de trabajo, educación y patrimonio* respecto a los padres, muestra la forma como la gente percibe el cambio social y económico, no obstante también, la relación negativa respecto a la escala de satisfacción de estos mismos rubros muestra insatisfacción, de cierta forma, con su vida actual.

Tabla 21. Variables del componente Consideración personal sobre su esfuerzo, libertad y reconocimiento.

Matriz de componente rotado[a]	
Variables	Componente
	9
43. ¿Considera usted que ha tenido logros o que con su esfuerzo ha conseguido algo que lo hace sentir bien consigo misma(o)?	.593
47. ¿Usted considera que a lo largo de su vida ha podido tomar decisiones importantes libremente?	.579
44. Alguna vez, ¿recibió usted un sincero agradecimiento, un elogio o un reconocimiento por su esfuerzo en hacer bien las cosas?	.578
40. ¿Considera usted que ha tenido serias dificultades, reveses o adversidades a lo largo de su vida?	.301

Fuente: *Diseño propio en SPSS*

El componente nueve, lo llamamos *Consideración personal sobre su esfuerzo, libertad y reconocimiento*, en virtud de estar correlacionados aspectos y consideraciones sobre logros que hacen sentir a las personas bien consigo mismas, y la posibilidad o capacidad de tomar decisiones libremente, así como haber recibido cierto reconocimiento o agradecimiento por actos o esfuerzos personales.

Tabla 22. Variables del componente Vulnerabilidad al enojo o tristeza.

Matriz de componente rotado[a]	
Variables	Componente
	10
3. En general, ¿qué tan enojado se sintió el día de ayer?	.842
4. En general, ¿qué tan triste se sintió el día de ayer?	.809
1. En general, ¿qué tan feliz se sintió el día de ayer?	-.268
2. En general, ¿qué tan tranquilo se sintió el día de ayer?	-.269

Fuente: *Diseño propio en SPSS*

Ahora el componente diez, lo ubicamos como *Vulnerabilidad al enojo y tristeza*, al estar relacionado a las actitudes de enojo y tristeza y de forma negativa a la felicidad y la tranquilidad, este aspecto sólo es medible al día anterior a la aplicación del cuestionario y

muestra la relación intrínseca entre factores que modifica el estado de ánimo en las personas aún sin saber cuáles lo motivan.

Así se fueron construyendo los siguientes dieciséis componentes principales, para mostrar las correlaciones y dimensiones principales ligadas al bienestar subjetivo de los mexicanos, para entender las principales consideraciones a tomar en cuenta a la hora de realizar políticas públicas o teorizaciones sobre el desarrollo que pretendan mejorar las condiciones sociales, económicas y políticas de los mexicanos.

Los resultados muestran que los componentes principales del bienestar subjetivo de los mexicanos está impregnados, de un lado, por un alto componente tecnológico, aspectos relacionados a logros personales y la forma de ser percibido socialmente frente a los demás, esta actitud es un componente fuerte que modifica sustancialmente la percepción de felicidad y satisfacción con la vida, este aspecto puede ser la explicación del porqué los mexicanos, por encima de algunas consideraciones objetivas, valoramos alto la felicidad frente a los demás, a pesar de tener condiciones socioeconómicas objetivas menores. Los mexicanos, a su vez, tienden a ser solidarios y prestar apoyo a las personas cercanas que nos necesitan. Una cualidad muy valorada es el tener tiempo para hacer deporte, y haber tenido una infancia y/o adolescencia alegre lo que mejora la confianza en sí mismo de los adultos.

Si puede hablarse de componentes negativos a los que se asocia el bienestar, podemos decir que el maltrato racial y sexual son los dos componentes primeros que más influyen en la valoración total, se trata de aspectos relacionados sobre amenazas, agresiones y padecimientos que la población está sufriendo. Este primer acercamiento permite señalar las rutas de fuga por los cuales se relacionan las dimensiones sociales del bienestar e integran una visión más compleja del mismo.

Tabla 23. Aspectossubyacentes del bienestar subjetivo de los mexicanos (1er. Análisis)

1. Actitud y movilidad tecnológica	16. Accidentes y/o padecimiento grave de nieto(a)s o hijo(a)s
2. Felicidad y satisfacción de vida (logros en la vida y vida personal)	17. Género según agresión física y amenazas por alguna persona desconocida
3. Actitud Solidaria y bondadosa	18. Enfermedad o padecimiento grave o discapacidad mental de algún hijo(a)s
4. Actitud física y deportiva con disponibilidad de tiempo libre	19. Padecimiento grave o delicado de algún hermano(a) por accidente severo
5. Experimentar alegría en la niñez y adolescencia	20. Grado escolar y tipo de escuela pública o privada
6. Hogar con soporte de ingresos	21. Agresión física, amenazas y maltrato por clasificación social
7. Cohesión y soporte social	22. Pertenencia religiosa y estado conyugal
8. Percepción de mejores oportunidades de trabajo, educación y patrimonio	23. Padecimiento grave o delicado del padre o madre por accidente severo
9. Consideración personal sobre su esfuerzo, libertad y reconocimiento	24. Padecimiento grave o delicado de la pareja por accidente severo
10. Vulnerabilidad o fortaleza al enojo y tristeza	25. Insomnio
11. Actitud ecologista verde y compañía de mascotas	26. Familiar extraviado, detenido o en la cárcel
12. Actitud ecologista activa y trabajo voluntario	27. Habla una lengua extranjera o lengua originaria de México
13. Discapacidad física y maltrato por clasificación social	28. Maltrato por clasificación sexual
14. Edad y Actitud ecologista preventiva	29. Maltrato por clasificación racial
15. Vicios, agresión y amenazas de alguien con quien vive la persona	Fuente:*Diseño propio, Análisis multivariado por componentes principales*, SPSS.

Componentes principales del bienestar subjetivo

Realizadas las pruebas de método y detectados los principales elementos subyacentes se agregaron las variables ponderadas junto a variables de factores materiales como el estrato social, para volver a realizar el análisis multifactorial (Véase anexo 1), obteniéndose 49 componentes principales finales, con una varianza total explicada de 52.3%, del total de 250 variables con 10,654 casos, a través del método de puntuación de componentes, la prueba de Bartlett que se aplicó obtuvo una medida de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin de 0.896 con rotación Varimax.

Los resultados del análisis factorial muestran con claridad que para una medición adecuada del bienestar es necesario tomar en cuenta los factores objetivos y subjetivos que den cuenta del progreso y desarrollo de una sociedad. En especial si estos factores permiten el sostenimiento de una democracia.

Interesa mostrar los componentes para ir exponiendo cómo se imbrican cada una de las variables complejas, y para identificar al final sus principales dimensiones.

Los aspectos más relevantes del primer componente, denominado *satisfacción con la vida,* lo integran la vida afectiva, la apariencia de las personas y su vida social y familiar, como un conjunto de aspectos subjetivos; pero también lo integran aspectos más materiales, como la salud, el vecindario, su situación económica y su vivienda. Además se incluyen otros aspectos, como la felicidad, la satisfacción con la educación que reciben, y aspectos ligados a las expectativas de logros personales en el futuro, a la seguridad personal, a la satisfacción con su trabajo y a una valoración global de su país. El segundo componente, *uso frecuente de computadora e internet y nivel de instrucción,* está integrado por el contacto por correo electrónico, el registro en redes sociales y el uso frecuente de computadora personal; y su relación con el nivel de instrucción es negativa. Esto significa que este nivel no condiciona el uso de las redes sociales (véase tabla 1, Anexo 1).

Un aspecto de la satisfacción con la vida está relacionado con la felicidad y con la situación del contexto en que fue aplicado el cuestionario. Esto apoya las consideraciones sobre las explicaciones diferenciadas entre felicidad y satisfacción con la vida, concepciones ligadas pero diferenciadas por la valoración en el tiempo que hacen las personas. Los aspectos integrados al componente cuatro, sobre la reflexión interpersonal y aspectos lúdicos como ver un documental sobre historia, ciencia, o escuchar un programa de debate sobre la realidad del país. Aquí se puede apreciar un componente de actitud ecologista y de protección de mascotas. Dicho componente incluye la voluntad de no tirar o quemar basura en la vía pública; de no usar, en lo posible, bolsas de plástico; de separar la basura inorgánica de la orgánica, y de hacer algo para evitar el abuso, sufrimiento y/o crueldad hacia los animales. La tendencia del desarrollo de una sociedad estaría ligada a servicios públicos que asuman compromisos con la protección de la naturaleza y con la posibilidad de las personas de tener momentos de reflexión sobre cosas importantes (véase tabla 2, Anexo 1).

El componente principal seis mantiene correlaciones con aspectos relacionados con la capacidad de las personas para obtener servicios públicos y acceso a servicios como la educación. Este aspecto es vital para una cualificación alta del desarrollo social; no sólo se trata de la capacidad del régimen para ofertarlos sino igualmente de la capacidad de la población para acceder a ellos y, sobre todo, a la cohesión social existente en una sociedad para cubrirlos. Por lo demás, un componente importante del nivel de desarrollo sigue siendo el nivel de discriminación y maltrato de las personas por su clase social, su edad, el color de su piel y otros aspectos físicos, o por su género. Un componente más es la capacidad de brindar a otras personas atención o cuidados personales, afecto y apoyo económico. Los indicadores sobre pertenencia a organizaciones civiles o no gubernamentales, de ex alumnos y de superación personal o autoayuda, permiten una mayor cohesión social. Sin embargo, la variable de estrato social y ubicación geográfica son importantes a la hora de las evaluaciones sobre el bienestar (véase tabla 3, Anexo 1).

Un aspecto que se resalta es la capacidad de las personas para apoyar económicamente a familiares y conocidos; esto genera mayor autoestima y libertad para

tomar decisiones; además, haber experimentado felicidad en la niñez y en la adolescencia mantiene cierta estabilidad con relación al momento actual y a las expectativas de logros personales en el futuro. Los siguientes componentes están ligados a la pertenencia a una organización deportiva, a la disponibilidad de tiempo libre, a los logros y reconocimientos que han tenido las personas por su esfuerzo, y a la posibilidad de tomar decisiones importantes con libertad (véase tabla 4, Anexo 1).

Los siguientes seis componentes: asistencia a conciertos o clases de modalidades; discapacidad; contar con apoyo en caso de urgencia; tener mascotas; imaginar el futuro de México y su propio bienestar, y sufrir amenazas o agresiones de alguien con quien viva. El primer componente está fuertemente relacionado con la asistencia a clases de cocina, de tejido o manualidades; la discapacidad se relaciona principalmente con el uso permanente de muletas, silla de ruedas, andadera, bastón, o una prótesis en piernas o brazos, lo que sugiere que este componente está ligado a la vejez y a los accidentes. El número de personas de la familia con las que puede contar una persona en caso de presentarse una urgencia, constituye un aspecto importante del compontende apoyo social. Lo que las personas imaginan sobre la situación del país en los próximos 10 años esta correlacionado con la situación personal en términos de bienestar económico (ovéase tabla 5, Anexo 1).

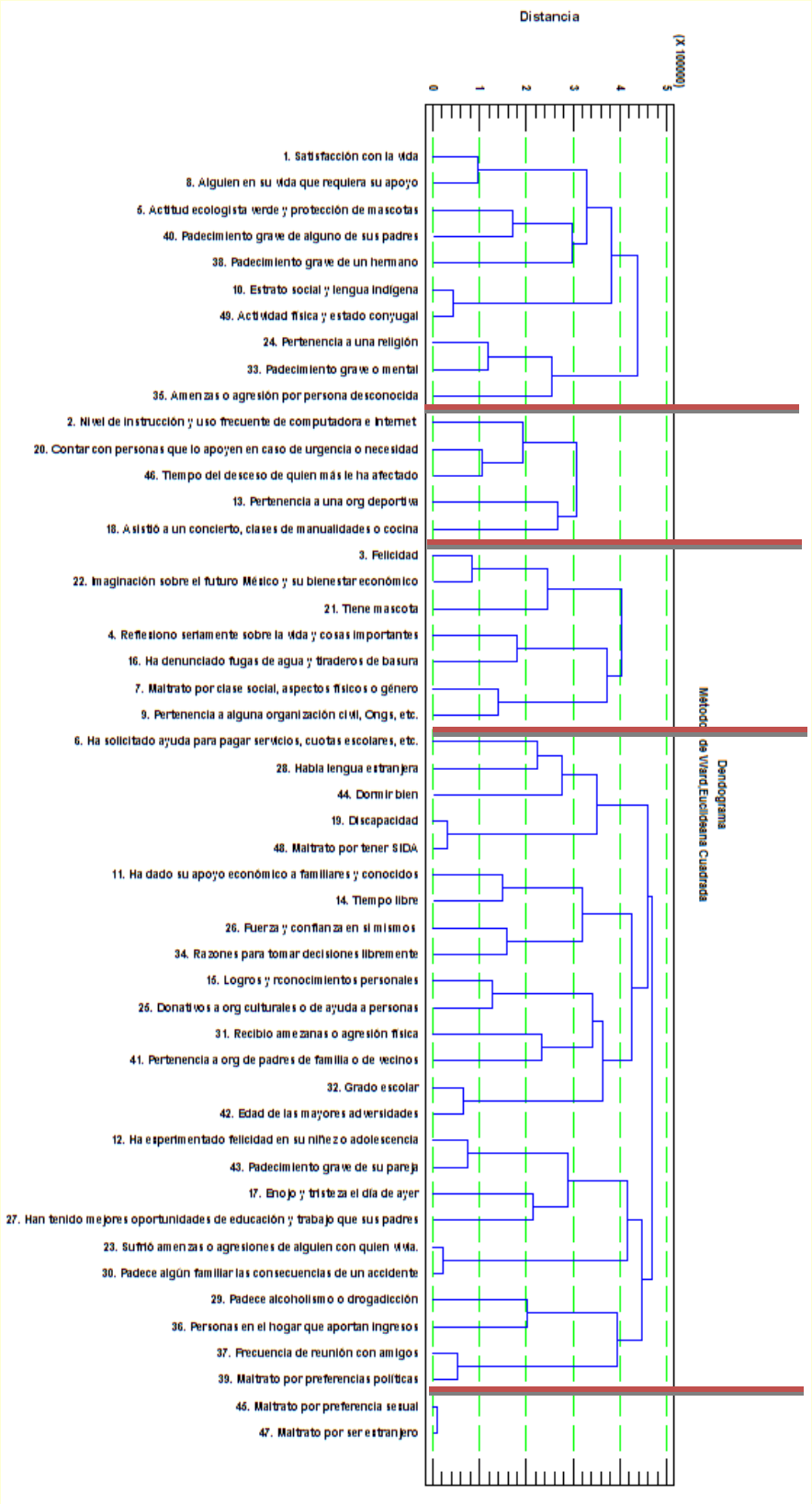
Los siguientes componentes: pertenencia a una religión, el cual tiene que ver con la promoción activa de una fe o de valores religiosos; donativos a organizaciones culturales o de ayuda a personas, especialmente si los donativos se hacen a instituciones que promueven la conservación de la cultura, de la naturaleza o de espacios urbanos. El componente de fuerza y confianza en sí mismo está principalmente definido por el grado de independencia y por la fuerza para enfrentar las adversidades de la vida; también interviene que le vaya bien personalmente y el modo como influye la situación que guarda el país en su propio bienestar. Dos componentes más son: la consideración de que se tienen mejores oportunidades de educación y trabajo que los padres, y hablar una lengua extranjera (véase tabla 6, Anexo 1).

Tabla 24. Componentes principales del bienestar subjetivo de los mexicanos

1. Satisfacción con la vida	26. Fuerza y confianza en sí mismos
2. Nivel de instrucción y uso frecuente de computadora e Internet	27. Consideran que han tenido mejores oportunidades de educación y trabajo que sus padres
3. Felicidad	28. Habla lengua extranjera
4. La semana pasada reflexionó seriamente sobre la vida y cosas importantes	29. Padece alcoholismo o drogadicción
5. Actitud ecologista verde y protección de mascotas	30. Padece algún familiar las consecuencias de un accidente
6. Ha solicitado ayuda para pagar servicios, cuotas escolares, etc.	31. Recibió amenazas o agresión física
7. Maltrato por clase social, aspectos físicos o género	32. Grado escolar
8. Alguien en su vida que requiera su apoyo	33. Padecimiento grave o mental
9. Pertenencia a alguna organización civil, ONG., etc.	34. Razones para tomar decisiones libremente
10. Estrato social y lengua indígena	35. Amenazas o agresión por persona desconocida
11. Ha dado su apoyo económico a familiares y conocidos	36. Personas en el hogar que aportan ingresos
12. Ha experimentado felicidad en su niñez o adolescencia	37. Frecuencia de reunión con amigos
13. Pertenencia a una Org. deportiva	38. Padecimiento grave de un hermano
14. Tiempo libre	39. Maltrato por preferencias políticas
15. Logros y reconocimientos personales	40. Padecimiento grave de alguno de sus padres
16. Ha denunciado fugas de agua y tiraderos de basura	41. Pertenencia a Org de padres de familia o de vecinos
17. Enojo y tristeza el día de ayer	42. Edad de las mayores adversidades
18. Asistió a un concierto, clases de manualidades o cocina	43. Padecimiento grave de su pareja
19. Discapacidad	44. Dormir bien
20. Contar con personas que lo apoyen en caso de una urgencia o necesidad	45. Maltrato por preferencia sexual
21. Tiene mascota	46. Tiempo del deceso de quien más le ha afectado
22. Imaginación sobre cómo estará en el futuro México y su bienestar económico	47. Maltrato por ser extranjero
23. Sufrió amenazas o agresiones de alguien con quien vivía.	48. Maltrato por tener SIDA
24. Pertenencia a una religión	49. Actividad física y estado conyugal
25. Donativos a Org. culturales o de ayuda a personas	

Fuente: *Diseño propio*, análisis realizado con SPSS v. 22

Ilustración 8. Análisis de conglomerados del bienestar subjetivo de los mexicanos (B



Fuente:*Diseño propio, SPSS v. 22*

Tabla 25. Tabla de variables por conglomerados, bienestar subjetivo de los mexicanos (BSM).

Variable/componente	***Conglomerado***
1. Satisfacción con la vida	Primero
5. Actitud ecologista verde y protección de mascotas	
8. Alguien en su vida que requiera su apoyo	
10. Estrato social y lengua indígena	
24. Pertenencia a una religión	
33. Padecimiento grave o mental	
35. Amenazas o agresión por persona desconocida	
38. Padecimiento grave de un hermano	
40. Padecimiento grave de alguno de sus padres	
49. Actividad física y estado conyugal	
2. Nivel de instrucción y uso frecuente de computadora e Internet	Segundo
13. Pertenencia a una org. deportiva	
18. Asistió a un concierto, clases de manualidades o cocina	
20. Contar con personas que lo apoyen en caso de urgencia o necesidad	
46. Tiempo del deceso de quien más le ha afectado	
3. Felicidad	Tercero
4. Reflexiono seriamente sobre la vida y cosas importantes	
7. Maltrato por clase social, aspectos físicos o género	
9. Pertenencia a alguna organización civil, Ongs, etc.	
16. Ha denunciado fugas de agua y tiraderos de basura	
21. Tiene mascota	
22. Imaginación sobre el futuro de México y su bienestar económico	

Variable/componente	***Conglomerado***
6. Ha solicitado ayuda para pagar servicios, cuotas escolares, etc.	Cuarto (a)
28. Habla lengua extranjera	
44. Dormir bien	
19. Discapacidad	
48. Maltrato por tener SIDA	
11. Ha dado su apoyo económico a familiares y conocidos	
14. Tiempo libre	
26. Fuerza y confianza en sí mismos	
34. Razones para tomar decisiones libremente	
15. Logros y reconocimientos personales	
25. Donativos a org. culturales o de ayuda a personas	
31. Recibió amenazas o agresión física	
41. Pertenencia a org. de padres de familia o de vecinos	
32. Grado escolar	
42. Edad de las mayores adversidades	
12. Ha experimentado felicidad en su niñez o adolescencia	Cuarto (b)
43. Padecimiento grave de su pareja	
17. Enojo y tristeza el día de ayer	
27. Han tenido mejores oportunidades de educación y trabajo que sus padres	
23. Sufrió amenazas o agresiones de alguien con quien vivía.	
30. Padece algún familiar las consecuencias de un accidente	
29. Padece alcoholismo o drogadicción	
36. Personas en el hogar que aportan ingresos	
37. Frecuencia de reunión con amigos	
39. Maltrato por preferencias políticas	
45. Maltrato por preferencia sexual	Quinto
47. Maltrato por ser extranjero	

Nota: *Diseño propio, software SPSS ver. 22 (preview). Este procedimiento ha creado 5 conglomerados a partir de 10654 variables proporcionadas. Los conglomerados son grupos de variables con características similares.*

Los componentes más relacionados con aspectos negativos padecidos por los mexicanos y que pueden integrarse al indicador compuesto; entre ellos: los niveles de alcoholismo o drogadicción; tener un familiar con alguna consecuencia producto de un accidente; recibir amenazas o agresiones físicas por parte de algún conocido; tener un padecimiento grave o mental, y sufrir amenazas de personas desconocidas. Y encontramos tres componentes ligados al grado escolar, a la posibilidad de tomar decisiones libremente y al número de personas que aportan ingresos en el hogar (véase tabla 7, Anexo 1).

Los componentes 37 al 45 en general están integrados a un menor número de variables—lo que puede indicar que son importantes por sí mismas—, como la frecuencia de las reuniones con amigos, el padecimiento grave de un hermano, de su pareja o de alguno de sus padres. Hay dos componentes relacionados con el maltrato: por preferencias políticas y por preferencia sexual. Y se observan componentes relacionados con la pertenencia a organizaciones de padres de familia o vecinales, lo que permite medir aspectos relativos a la cohesión social (véase tabla 8, Anexo 1).

Los últimos componentes muestran cómo incide en el desarrollo de una sociedad el tiempo en que ocurrió la muerte (deceso) de la persona que más le ha afectado. Dos aspectos ligados al maltrato: por ser extranjero y por tener sida; por último se consideran la frecuencia de la actividad física y el estado conyugal (véase tabla 9, Anexo 1).

Es importante analizar todos los componentes para ir visualizando su integración a un menor número de aspectos que se obtienen mediante el análisis de conglomerados y de redes.

Los cinco grandes aglomerados que resumen la situación de la población mexicana son los siguientes (Véase tablas 5 e Ilustración 3): 1. Satisfacción con la vida y apoyo social, 2. Nivel de instrucción y uso frecuente de internet y computadora, 3. Felicidad, el cuarto componente, denominado 4. Ayuda, fortaleza interna y experiencias, dividido en dos aspectos 4a. Ayuda, discapacidad, confianza en sí mismo y reconocimiento, 4b. Experimentar felicidad, enojo, padecimientos y frecuencia de reunión con amigos y el 5. Maltrato por preferencia sexual o ser extranjero.

Mapas de redes del bienestarusbjetivo

Desde la perspectiva de redes sociales, una vez realizado el análisis multifactorial se obtuvieron los siguientes mapas relacionales que muestran los principales componentes del bienestar de los mexicanos y sus relaciones.

Los algoritmos para realizar los mapas pueden ser leídos en términos de la distancia entre puntos o agregados de puntos, por su número de relaciones y por sus relaciones sobresalientes. En términos empíricos serían las relaciones existentes entre las personas encuestadas, y en ese sentido se pueden ver las tendencias globales de lo que se encuentra en la subjetividad de la gente como aspectos inherentes al régimen político en el que conviven.

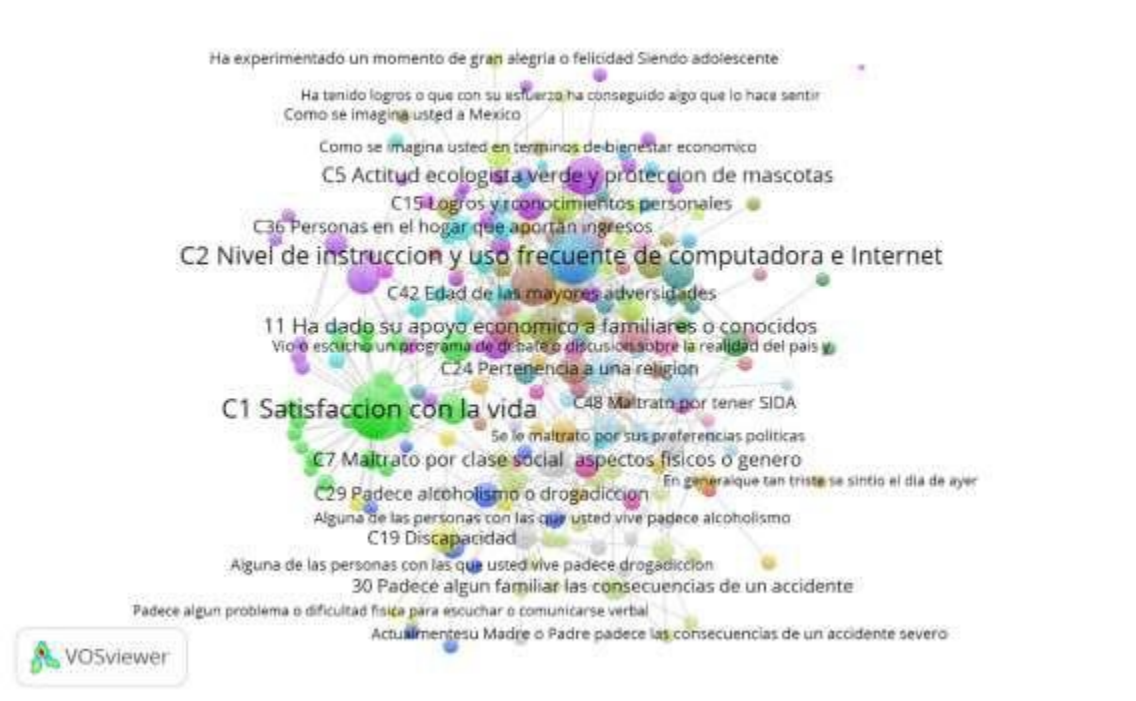
Las ilustraciones 9 y 10 muestran los 24 componentes principales integrados a la red de relaciones; entre dichos componentes sobresalen los siguientes: la satisfacción con la vida, el uso frecuente de internet y computadoras, el nivel de instrucción, la actitud ecologista y la protección de mascotas. Ahora bien, la satisfacción con la vida está vinculada, en términos positivos, a la pertenencia a una religión, a ver y escuchar programas de debate o discusión sobre la realidad del país, y a si ha dado apoyo económico a familiares o conocidos; en términos negativos está relacionada con el maltrato por parte del social, por preferencias políticas o por tener sida —es decir, por discriminación social—, y por padecer de alcoholismo o drogadicción.

El componente uso frecuente de computadoras o internet y nivel de instrucción está más cercano a la edad de las mayores adversidades y al número de personas en el hogar que aportan ingresos; por otra parte, la actitud ecologista está ligada a lo que las personas imaginan —en términos de su bienestar económico— sobre su país en los próximos años.

Ilustración9. ***Multi-Level Clustering del Bienestar subjetivo de los mexicanos***

Fuente: *Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Ilustración10. ***Network Visualization Multilevel Clustering(lines500)*** del Bienestar subjetivo de los mexicanos



Fuente: *Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

La visualización de la ilustración 11, en múltiples niveles de clústers en formato de marcos, ofrece una perspectiva más centrada en los factores relacionales; si los observamos como un plano cartesiano en el centro, tenemos la pertenencia a una religión como un aspecto importante cercano a la satisfacción con la vida. En la parte inferior podemos ver cómo se agrupan los factores negativos: el maltrato social, el alcoholismo, la discapacidad, el padecimiento de algún familiar de las consecuencias de un accidente, el padecimiento de alguna dificultad física para escuchar o comunicarse verbalmente, y si el padre o la madre padecen las consecuencias de un accidente. En términos positivos, después del indicador de frecuencia en el uso de computadoras e internet, encontramos el número de personas que aportan ingresos al hogar; los logros y reconocimientos personales; la actitud ecologista; lo que la persona imagina acerca de su bienestar económico y sobre su país; si ha tenido logros o ha conseguido algo que lo haga sentir bien, y si ha experimentado momentos de alegría o felicidad siendo adolescente. En términos empíricos obtendríamos una radiografía de los aspectos más importantes que definen el bienestar.

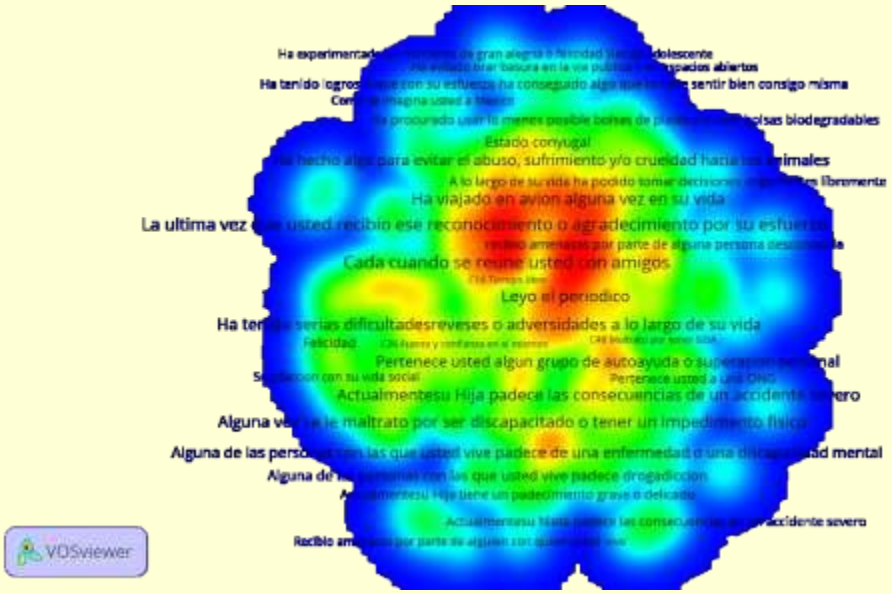
Ilustración 11. ***Frames Network Visualization Multi-level Clustering*** del Bienestar subjetivo de los mexicanos

Fuente: *Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Por lo regular, las medidas de centralidad hablan de análisis centrados en sectores específicos de la red para averiguar cuál de los puntos puede tener más capacidad o control o cuáles son necesarios para sostener la estructura de relaciones en el momento en que fue realizado el estudio. En este sentido, la ilustración 12 muestra que la satisfacción con la vida está vinculada principalmente a la satisfacción con la vida social, a acontecimientos felices y a haber tenido dificultades, reveses o adversidades a lo largo de su vida.

Ilustración 12. ***Output Degree Centralization*** del bienestar subjetivo de los mexicanos

Network Output Dergee Centralization = 0.03425638

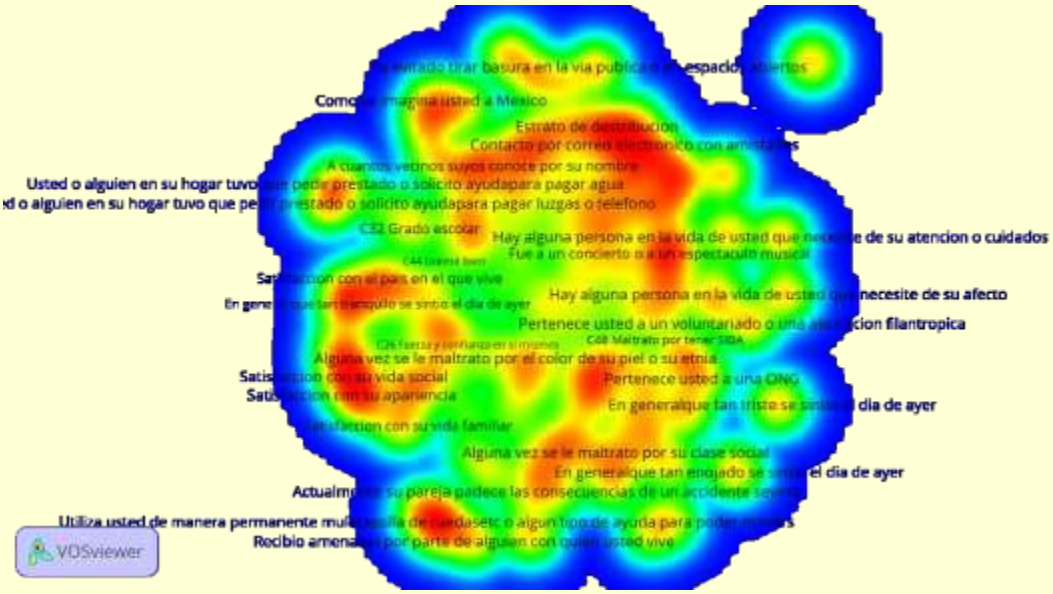


Fuente: *Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

La ilustración 13 *Structural holes* identifica cuáles puntos de la red son necesarios para que la estructura no se fragmente, y lo que observamos es que la satisfacción con la vida depende de la fuerza y confianza que se tenga en uno mismo; además muestra si las personas fueron alguna vez maltratadas por el color de su piel, y la satisfacción con su vida social, con su apariencia y su vida familiar.

.

Ilustración13. ***Structural Holes*** del Bienestar subjetivo de los mexicanos



Fuente:*Diseño propio con Ucinet6P,ajek 4 y VOSviewer*

Lo que se obtuvo finalmente es un índice estructural complejo (en un primer sentido más bien deficiente de la palabra estructura) de las principales características empíricas del bienestar, construidas por el examen de las matrices que registran las relaciones actores-conceptos que dan cuenta de cómo a través de su densidad, conectividad, segmentación o clases de equivalencia estructural, distancias, centralidad, etcétera, podemos describir las tendencias subyacentes tras los aspectos subjetivos que van más allá de los indicadores tradicionales del desarrollo de una sociedad. Se puede suponer de manera teórica que el establecimiento de esas relaciones, o la imposibilidad de crearlas, dependen de la manera en que las relaciones de producción existentes están organizadas

Así podemos concluir que la red/mapa constituye un sistema relacional—concepto más teórico que el de red—que permite formular hipótesis sobre la interdependencia de las relaciones. En consecuencia podemos llamar estructura a las principales reglas que rigen la producción de dicho sistema. Así podemos proponer y destacar que el bienestar subjetivo integral puede ubicarse como un elemento clave para considerar una nueva forma de medir el desarrollo de la sociedad.

VALORES CULTURALES

La exploración social sobre valores culturales y opiniones de la gente así como su impacto político ha constituido redes mundiales de científicos sociales y político, que analizan sus trasformaciones en el transcurso del tiempo, para conocer su conformación en diversas regiones del mundo. Las encuestas nacionales representativa, en este caso para México, son de las pocas fuentes de datos existentes que exploran aspectos empíricos sobre las actitudes y valores de la población, para observar y analizar diversos aspectos como el apoyo a la democracia, la tolerancia, el apoyo a la igualdad de género, el papel que juega la religión, la discriminación, las actitudes hacia el medio ambiente, el trabajo, la familia, la política, la identidad nacional, los niveles de inseguridad, el bienestar subjetivo y la satisfacción de las personas.

Se asumió la decisión de utilizar los datos para México de la Encuesta Mundial de Valores (World Values Survey) por la integración de datos existente entre bienestar subjetivo y algunos aspectos sobre democracia, para lograr encontrar resultados de ambos aspectos que permitieran conocer sus principales conexiones, para entender mejor como el bienestar subjetivo es un componente estructural del mantenimiento o estabilidad de la democracia.

Componentes principales de los valores culturales de los mexicanos

Utilizando los mismos métodos de análisis que se usaron para el cálculo de los principales componentes del bienestar subjetivo, se realizó un análisis multivariante a la base de datos de

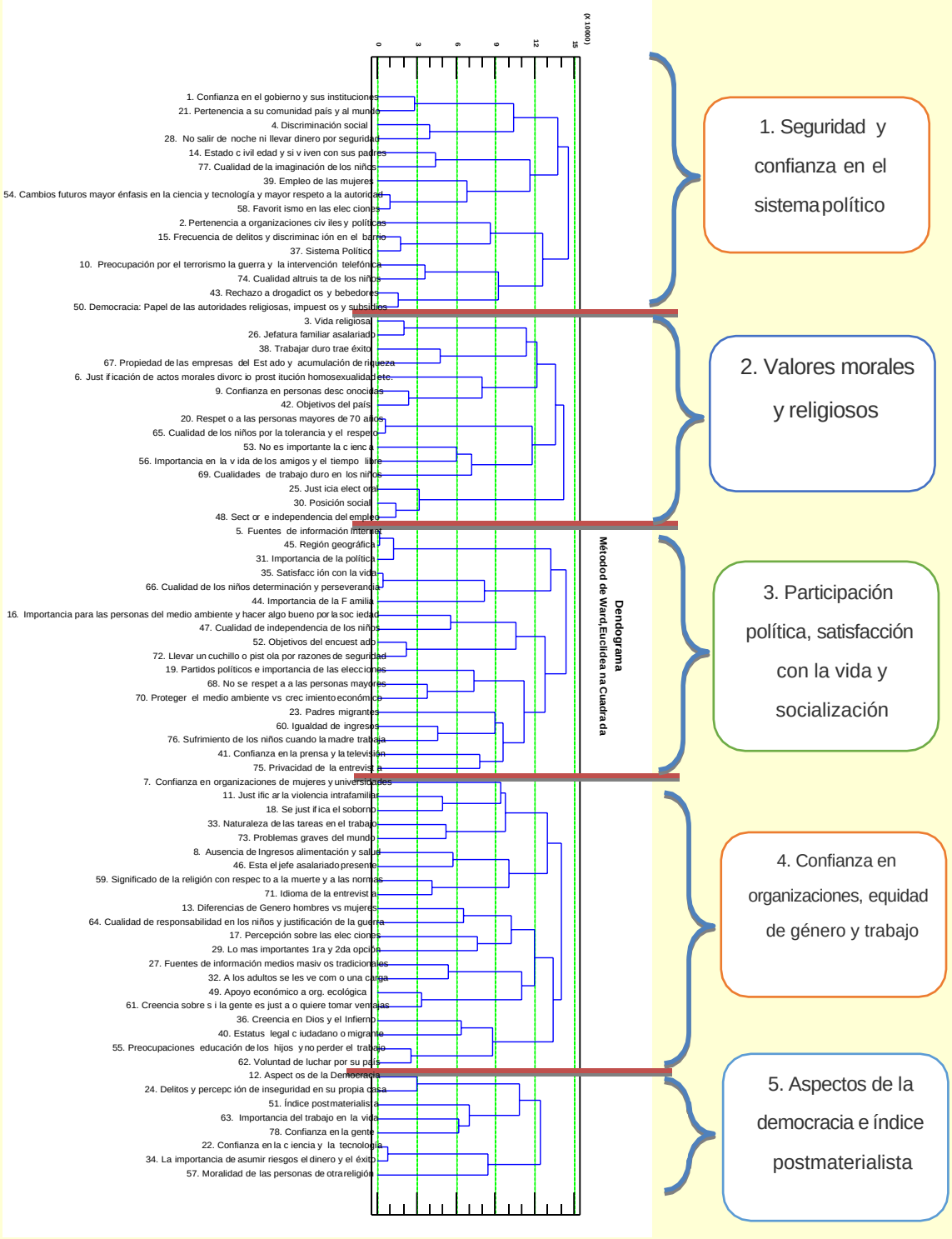
los valores culturales de los mexicanos. La varianza total explicada fue del 61.11%, con igual vinculación tipo Ward, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin fue de 0.799, obteniéndose 78 componentes principales.

Los resultados muestran la existencia de cinco grandes conglomerados que agrupan los valores culturales de los mexicanos a los que nombramos: 1. Seguridad y confianza en el sistema político, 2. Valores morales y religiosos, 3. Participación política, satisfacción con la vida y socialización, 4. Confianza en organizaciones, equidad de género y trabajo, y 5. Aspectos de la democracia e índice postmaterialista. Como se puede observar en la ilustración 14 a mayor detalle.

Más adelante las ilustraciones 15 y 16 muestran los principales aspectos que sobresalen de los valores culturales de los mexicanos, pueden apreciarse a través del modelo de agrupación llamada Kawai, los ejes centrales de relaciones se ubican sobre la vida religiosa, la confianza en personas desconocidas, la importancia de la familia, la importancia para las personas del medio ambiente, la percepción sobre las elecciones, las fuentes de información como Internet y la confianza en la ciencia y la tecnología.

Los conglomerados que se alejan de la estructura social, por un lado, son los aspectos referentes a la confianza en el gobierno y sus instituciones: como el parlamento, los tribunales, los sindicatos y los partidos políticos. En otro conglomerado se ubica la pertenencia a organizaciones civiles y políticas, donde sobre salen las referidas a arte, música y las educativas, así como las dedicadas al cuidado del medio ambiente. En un agrupamiento diferente se encuentran los aspectos morales como la justificación del divorcio, la tolerancia a la prostitución, homosexualidad y por último sobresale el aglomerado sobre la discriminación social.

Ilustración 14. Análisis de Conglomerados de los valores culturales de los mexicanos



Fuente:*Diseño propio, con SPSS ver. 22*

Tabla 26. Componentes principales de los valores culturales de los mexicanos

1. Confianza en el gobierno y sus instituciones	40. Estatus legal ciudadano o migrante
2. Pertenencia a organizaciones civiles y políticas	41. Confianza en la prensa y la televisión
3. Vida religiosa	42. Objetivos del país
4. Discriminación social	43. Rechazo a drogadictos y bebedores
5. Fuentes de información Internet	44. Importancia de la Familia
6. Justificación de actos morales divorcio prostitución homosexualidad etc.	45. Región geográfica
7. Confianza en organizaciones de mujeres y universidades	46. Está el jefe asalariado presente
8. Ausencia de ingresos, alimentación y salud	47. Cualidad de independencia de los niños
9. Confianza en personas desconocidas	48. Sector e independencia del empleo
10. Preocupación por el terrorismo la guerra la intervención telefónica	49. Apoyo económico a org. Ecológica
11. Justificar la violencia intrafamiliar	50. Democracia: Papel de las autoridades religiosas, impuestos y subsidios
12. Aspectos de la Democracia	51. Índice postmaterialista
13. Diferencias de género (hombres vs mujeres)	52. Objetivos del encuestado
14. Estado civil, edad y si viven con sus padr	53. No es importante la ciencia
15. Frecuencia de delitos y discriminación e el barrio	54. Cambios futuros mayor énfasis en la ciencia y tecnología y mayor respeto a la autoridad
16. Importancia para las personas del medio ambiente y hacer algo bueno por la sociedad	55. Preocupaciones educación de los hijos y no perder el trabajo
17. Percepción sobre las elecciones	56. Importancia en la vida de los amigos y el tiempo libre
18. Se justifica el soborno	57. Moralidad de las personas de otra religió
19. Partidos políticos e importancia de las elecciones	58. Favoritismo en las elecciones
20. Respeto a las personas mayores de 70 años	59. Significado de la religión con respecto a l muerte y a las normas
21. Pertenencia a su comunidad país y al mundo	60. Igualdad de ingresos
22. Confianza en la ciencia y la tecnología	61. Creencia sobre si la gente es justa o quie tomar ventajas
23. Padres migrantes	62. Voluntad de luchar por su país

Fuente:Diseño propio, SPSS v. 22.

Tabla 27. Componentes principales de los valores culturales de los mexicanos (Cont.)

24. Delitos y percepción de inseguridad en su propia casa	63. Importancia del trabajo en la vida
25. Justicia electoral	64. Cualidad de responsabilidad en los niño y justificación de la guerra
26. Jefatura familiar asalariado	65. Cualidad de los niña(o)s por la toleranci y el respeto
27. Fuentes de información medios masivo tradicionales	66. Cualidad de los niña(o)s determinación perseverancia
28. No salir de noche ni llevar dinero por seguridad	67. Propiedad de las empresas del Estado y acumulación de riqueza
29. Lo más importantes 1ra y 2da opción	68. No se respeta a las personas mayores
30. Posición social	69. Cualidades de trabajo duro en los niños
31. Importancia de la política	70. Proteger el medio ambiente vs crecimiento económico
32. A los adultos se les ve como una carga	71. Idioma de la entrevista
33. Naturaleza de las tareas en el trabajo	72. Llevar un cuchillo o pistola por razones de seguridad
34. La importancia de asumir riesgos el dinero y el éxito	73. Problemas graves del mundo
35. Satisfacción con la vida	74. Cualidad altruista de los niños
36. Creencia en Dios y el Infierno	75. Privacidad de la entrevista
37. Sistema Político	76. Sufrimiento de los niños cuando la madr trabaja
38. Trabajar duro trae éxito	77. Cualidad de la imaginación de los niños
39. Empleo de las mujeres	78. Confianza en la gente

Fuente: Diseño propio, SPSS v. 22.

La interpretación inicial ubica al conglomerado de seguridad y confianza en el sistema político alejándose de los aspectos sobre la democracia y del índice postmaterialista, implicando diversas consecuencias; una, la valoración del sistema se centra desde la subjetividad de la población en que funcione y controle no solo la frecuencia de delitos sino la discriminación en los barrios, junto a ello, la preocupación por el terrorismo, la guerra y la intervención telefónica; dos, el índice postmaterialista está más cercano a la confianza de la gente y la importancia que se le otorga al trabajo. Diversos aspectos de la democracia están siendo valorados por la percepción de inseguridad en la propia casa de la gente.

Tabla 28. Variables por conglomerado de los valores culturales de los mexicanos

Componente	Congl.
1. Confianza en el gobierno y sus instituciones	Primero
2. Pertenencia a organizaciones civiles y políticas	Primero
4. Discriminación social	Primero
10. Preocupación por el terrorismo la guerra y la intervención telefónica	Primero
14. Estado civil, edad y si viven con sus padres	Primero
15. Frecuencia de delitos y discriminación en el barrio	Primero
21. Pertenencia a su comunidad país y al mundo	Primero
28. No salir de noche ni llevar dinero por seguridad	Primero
37. Sistema Político	Primero
39. Empleo de las mujeres	Primero
43. Rechazo a drogadictos y bebedores	Primero
50. Democracia: Papel de las autoridades religiosas, impuestos y subsidios	Primero
54. Cambios futuros mayor énfasis en la ciencia y tecnología y mayor respeto a la autoridad	Primero
58. Favoritismo en las elecciones	Primero
74. Cualidad altruista de los niños	Primero
77. Cualidad de la imaginación de los niños	Primero
5. Fuentes de información Internet	Tercero
16. Importancia para las personas del medio ambiente y hacer algo bueno por la sociedad	Tercero
19. Partidos políticos e importancia de las elecciones	Tercero
23. Padres migrantes	Tercero
31. Importancia de la política	Tercero
35. Satisfacción con la vida	Tercero
41. Confianza en la prensa y la televisión	Tercero
44. Importancia de la Familia	Tercero
45. Región geográfica	Tercero
47. Cualidad de independencia de los niños	Tercero
52. Objetivos del encuestado	Tercero
60. Igualdad de ingresos	Tercero
66. Cualidad de los niños determinación y perseverancia	Tercero
68. No se respeta a las personas mayores	Tercero
70. Proteger el medio ambiente vs crecimiento económico	Tercero
72. Llevar un cuchillo o pistola por razones de seguridad	Tercero
75. Privacidad de la entrevista	Tercero
76. Sufrimiento de los niños cuando la madre trabaja	Tercero
12. Aspectos de la Democracia	Quinto
22. Confianza en la ciencia y la tecnología	Quinto
24. Delitos y percepción de inseguridad en su propia casa	Quinto
34. La importancia de asumir riesgos el dinero y el éxito	Quinto
51. Índice postmaterialista	Quinto
57. Moralidad de las personas de otra religión	Quinto
63. Importancia del trabajo en la vida	Quinto
78. Confianza en la gente	Quinto

Componente	Congl.
3. Vida religiosa	Segundo
6. Justificación de actos morales divorcio prostitución homosexualidad etc.	Segundo
9. Confianza en personas desconocidas	Segundo
20. Respeto a las personas mayores de 70 años	Segundo
25. Justicia electoral	Segundo
26. Jefatura familiar asalariado	Segundo
30. Posición social	Segundo
38. Trabajar duro trae éxito	Segundo
42. Objetivos del país	Segundo
48. Sector e independencia del empleo	Segundo
53. No es importante la ciencia	Segundo
56. Importancia en la vida de los amigos y el tiempo libre	Segundo
65. Cualidad de los niños por la tolerancia y el respeto	Segundo
67. Propiedad de las empresas del Estado y acumulación de riqueza	Segundo
69. Cualidades de trabajo duro en los niños	Segundo
7. Confianza en organizaciones de mujeres y universidades	Cuarto
8. Ausencia de Ingresos, alimentación y salud	Cuarto
11. Justificar la violencia intrafamiliar	Cuarto
13. Diferencias de Genero hombres vs mujeres	Cuarto
17. Percepción sobre las elecciones	Cuarto
18. Se justifica el soborno	Cuarto
27. Fuentes de información medios masivos tradicionales	Cuarto
29. Lo más importantes 1ra y 2da opción	Cuarto
32. A los adultos se les ve como una carga	Cuarto
33. Naturaleza de las tareas en el trabajo	Cuarto
36. Creencia en Dios y el Infierno	Cuarto
40. Estatus legal ciudadano o migrante	Cuarto
46. Esta el jefe asalariado presente	Cuarto
49. Apoyo económico a org. ecológica	Cuarto
55. Preocupaciones educación de los hijos y no perder el trabajo	Cuarto
59. Significado de la religión con respecto a la muerte y a las normas	Cuarto
61. Creencia sobre si la gente es justa o quiere tomar ventajas	Cuarto
62. Voluntad de luchar por su país	Cuarto
64. Cualidad de responsabilidad en los niños y justificación de la guerra	Cuarto
71. Idioma de la entrevista	Cuarto
73. Problemas graves del mundo	Cuarto

Desde la perspectiva de los valores culturales la confianza en el gobierno y sus instituciones se relaciona al sentimiento de pertenencia a la comunidad y país, además a su propia comprensión de su situación dentro del mundo. De tal forma que si los procesos de globalización presionan contra el sentimiento de identidad local al mismo tiempo vulnera la confianza en el entramado institucional.

La discriminación social está relacionada con la posibilidad de no poder salir por la noche y no llevar dinero por seguridad, factores que se concatenan con los aspectos anteriores, para conformar una *primer tendencia*, a identidad y discriminación como aspectos centrales sobre los que se constituye la confianza institucional.

Por otra parte, la cualidad de la imaginación de los niños está ligada al estado civil de los padres y si viven junto a ellos, los cuales se relacionan con el porcentaje de empleo de las mujeres, factor que a su vez conectado con los aspectos, el favoritismo en las elecciones, la perspectiva de cambios futuros a través de la ciencia y la tecnología con un mayor respeto a la autoridad. Como es evidente, el abandono de la mujer del hogar hacia el sector laboral trae consigo consecuencias en los procesos cognitivos de los niños, en virtud de que los padres hombres no parecen ofrecer el mismo nivel de protección, éste forma la *segunda tendencia*, desprotección de la niñez y mantenimiento de expectativas de futuro en la ciencia y la tecnología.

El sistema político está relacionado directamente a la frecuencia de delitos y la discriminación en el barrio, ambos conectados con la pertenencia a organizaciones civiles y políticas. Esto refleja el modo como opera el sistema político mexicano, por su nivel de cooptación y clientelismo a través de organizaciones civiles o políticas cerrando los espacios de participación democráticos. Ahora, estos aspectos se encadenan por la preocupación por el terrorismo, la guerra y la vigilancia telefónica, relacionadas a la cualidad altruista de los niños. Por otro lado, el rechazo a las personas drogadictas y bebedores de alcohol, se relaciona a los aspectos de la democracia como el pago de impuestos, otorgamiento de subsidios y al papel central que asumen las autoridades religiosas en su intervención dentro del régimen político. Este conjunto de elementos conforman la *tercer tendencia*, a un sistema

político arraigado en la integración piramida-clientelar sustentado en una fuerte cultura religiosa.

La vida religiosa parece tendencialmente estar establecida por el jefe de familia asalariado, ambos aspectos se conjugan la concepción que se tiene sobre la riqueza y la propiedad de las empresas estatales ligado a la creencia de que el trabajo duro traerá el éxito, los cuales muestran el núcleo laboral religioso de los mexicanos. Si bien los objetivos del país están cerca de la confianza en personas desconocidas y ambos a la justificación de actos morales, entonces podemos decir que la *cuarta tendencia* es una configuración laboral religiosa donde existe mayor permisividad moral.

La cualidad de los niños por el respeto y la tolerancia se liga directamente con el respeto a las personas mayores de 70 años, de ahí la importancia de la promoción de los valores en la infancia, un aspecto que se observa es que la importancia que otorgamos a los amigos y al tiempo libre se ve reflejado en el nivel de importancia sobre la ciencia, ambos aspectos tienen que ver con la cualidad del trabajo duro que se les enseña a los niños.

La posición social que se tiene está ligada al sector e independencia del empleo que se tenga, ambos se correlacionan la preocupación por la justicia electoral. Entonces la *quinta tendencia* que se observa, el respeto de niños y ancianos junto a la concepción del trabajo y la posición social redefinen la importancia que se le otorga a la vida social, científica y la justicia electoral.

Las fuentes de información vía internet están condicionadas por la región geográfica, ambos aspectos influyen en la importancia que se le otorga a la política. Ahora bien, la satisfacción con la vida se relaciona a la cualidad de los niños determinación y perseverancia, así como a la importancia de la familia. Entonces, satisfacción y política conforman la *sexta tendencia*.

Los aspectos hasta aquí mostrados dibujan una cartografía tendencial de sentido de los cambios: identidad y discriminación como aspectos centrales sobre los que se constituye la confianza institucional; desprotección de la niñez y mantenimiento de expectativas de futuro en la ciencia y la tecnología; un sistema político arraigado en la integración

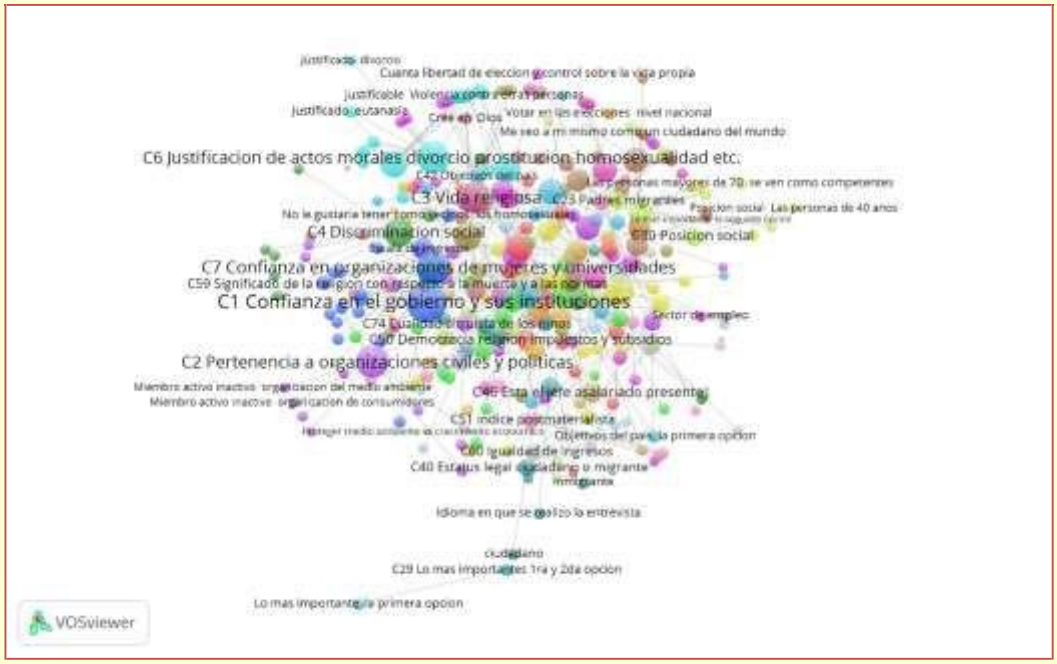
piramidal-clientelar con una fuerte cultura religiosa; una configuración laboral religiosa con mayor permisividad moral; la idea del trabajo y la posición social redefinen la importancia que se le otorga a la vida social, científica y la justicia electoral. Donde todo parece confluir es satisfacción y política no pueden verse por separados.

Mapas de redes: valores culturales de los mexicanos

Realizado el análisis de componentes principales a través de SPSS, se trasladó la matrix de dos modos al programa Ucinet 6, se hizo la conversión al formato del software Pajek, para aplicar los métodos de partición usamos el comando Communities, VOS Clustering Mu-lti level Coarsening+Multi level Refinement, finalmente fueron exportadas a VOSviewer, para su visualización. Además se complementó con el cálculo de algunos vectores de centralidad para la red para obtener un conjunto de imágenes que a continuación se presentan algunas de las más representativas.

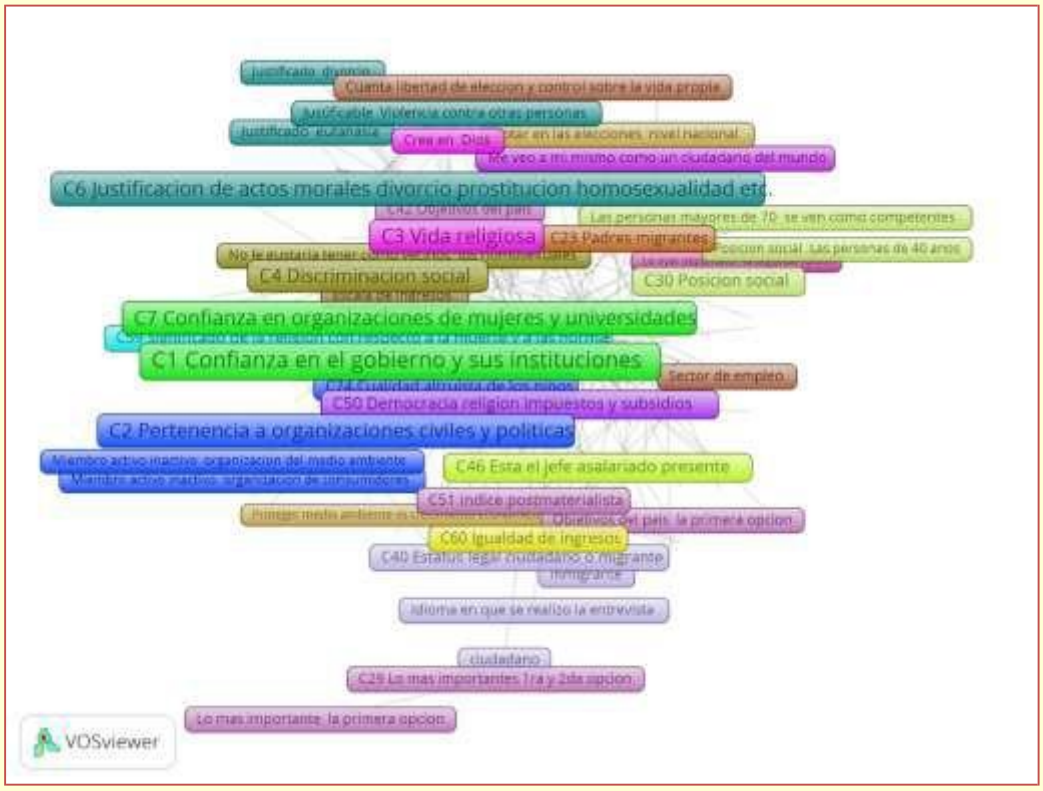
Los algoritmos utilizados para graficar los mapas, si bien se basan en el plano cartesiano, no puede ser leída solo como una tabla de distribución, debe hacer en términos de distancia entre los puntos o agregados de puntos por número de relaciones. De tal manera que la lectura visual de un grafo se hace por aglomeraciones o relaciones sobresalientes, donde los conglomerados o los componentes ofrecen una idea de los grupos y el análisis de redes permite conocer la relación entre grupos. En términos empíricos, serían concordancia en concepciones existentes entre los sujetos y, en este sentido, pueden verse sus tendencias

Ilustración15. Network Visualization (clouster only) Kamada Kawai Valores culturales



Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4VyOSviewer*

Ilustración16. Network Visualization (frames) Kamada Kawai Valores culturales



Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Las ilustraciones 15, 16 y 17 muestran las redes de visualización de los aspectos más relevantes de los valores culturales de los mexicanos, en los cuales sobresalen la confianza en el gobierno y sus instituciones así como en organizaciones de mujeres y universidades. Una mirada hacia los factores inferiores que pueden aducirse como aspectos negativos que influyen, según el tamaño del conglomerado, por su posición estarían la pertenencia a organizaciones civiles y políticas, ser miembro activo de una organización del medio ambiente o de una organización de consumidores, le sigue que el jefe asalariado este presente y el índice postmaterialista. Más abajo encontramos la igualdad de ingresos y en un conglomerado siguiente cuatro aspectos: estatus legal de ciudadano o migrante, calidad de inmigrante, el idioma de realización de la entrevista y al final la cualidad de ciudadano. Este análisis ubica el aspecto de la ciudadanía como el más desligado a la confianza en el gobierno, es decir, se puede confirmar la separación entre ciudadanía y las instituciones gubernamentales.

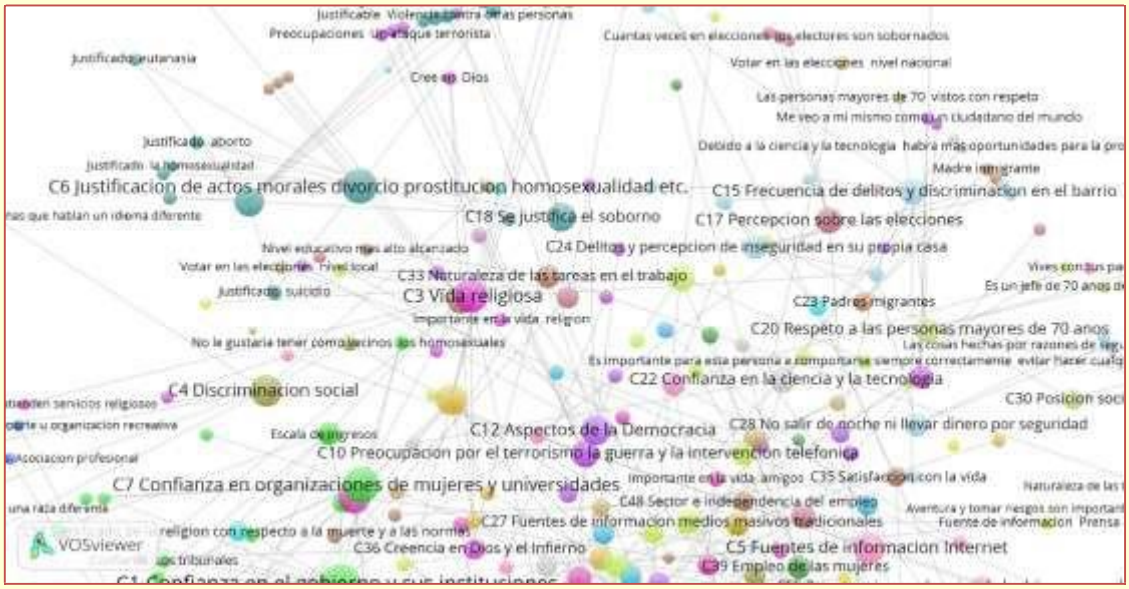
Una mirada a la parte superior de ambas ilustraciones muestra la discriminación social, y la vida religiosa como aspectos cercanos a la confianza, después la posición social y el tener padres migrantes, más alto el componente de justificación de actos morales y dos aspectos relacionados la creencia en dios y el verse a nosotros como ciudadanos del mundo. En el nivel superior encontramos: votar en las elecciones a nivel nacional, justificar la eutanasia y la violencia contra otras personas, la libertad de elección y control que se tiene sobre la propia vida y finalmente la justificación del divorcio. Estos elementos apuntan a definir un gran aglomerado de elementos en términos de auto ubicación personal entre la posición social, religiosa y la justificación moral de nuevos aspectos que trastocan la vida de las personas.

Ilustración 17. Network Visualization (lines 100) Kamada Kawai, Valores culturales

Fuente: *Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

En la ilustraciones 18, en un acercamiento a la red/mapa del componente de vida religiosa pueden observarse los aspectos más cercanos siendo el componente de naturaleza de las tareas en el trabajo y no le gustaría tener como vecinos a personas homosexuales. Este mecanismo parece constituirse en un elemento fuerte de la composición subjetiva del trabajo, que permita justificar y soportar los mecanismos de explotación actualmente existentes por la vía de la fe y las creencias religiosas.

Ilustración18. Network Visualization (lines 300) Kamada Kawai, acercamiento al componente de Vida religiosa de los Valores Culturales

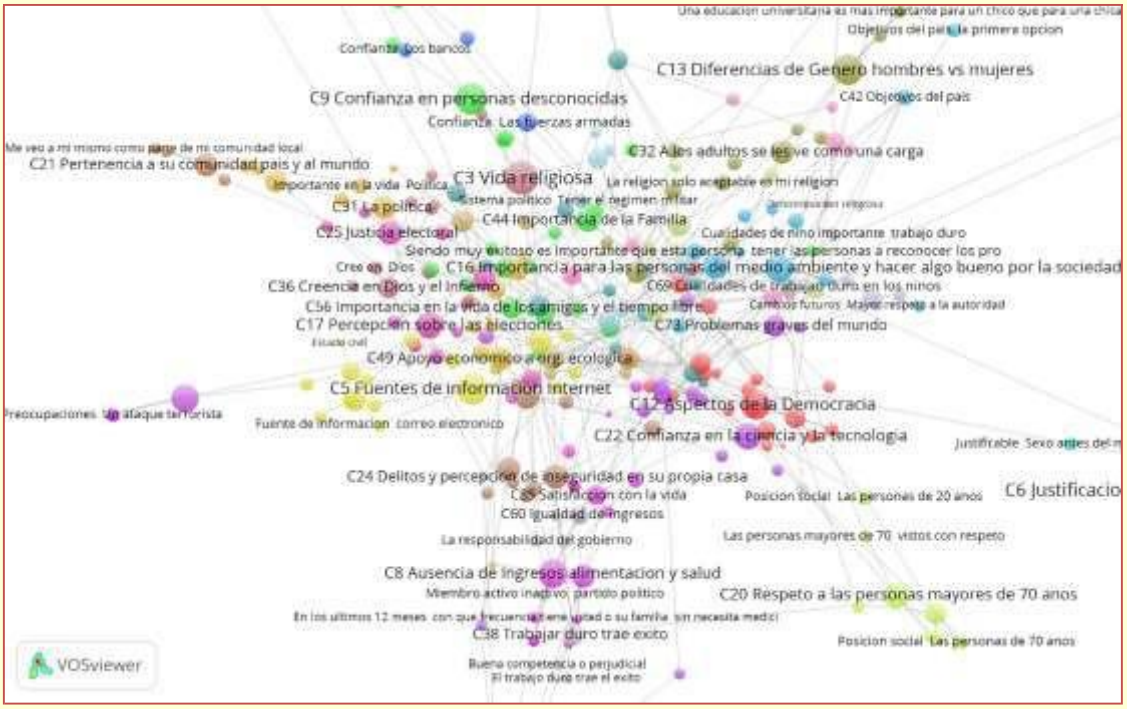


Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Las ilustraciones19 y 20, muestran ladispersióndel conjunto de valores culturales de los mexicanos, y como se alejan del centro de valoración de la población. Los ejes centrales son Vida religiosa como se ha venido mostrando en anteriores ilustraciones, además, la importancia de la familia, la importancia para las personas del medio ambiente y hacer algo bueno por la sociedad, la percepción sobre las elecciones, la confianza en personas desconocidas, lasfuentes de información vía internet yconfianza en la ciencia y la tecnología. Estos aspectos son el núcleo duro que le da soporte a las valoraciones.

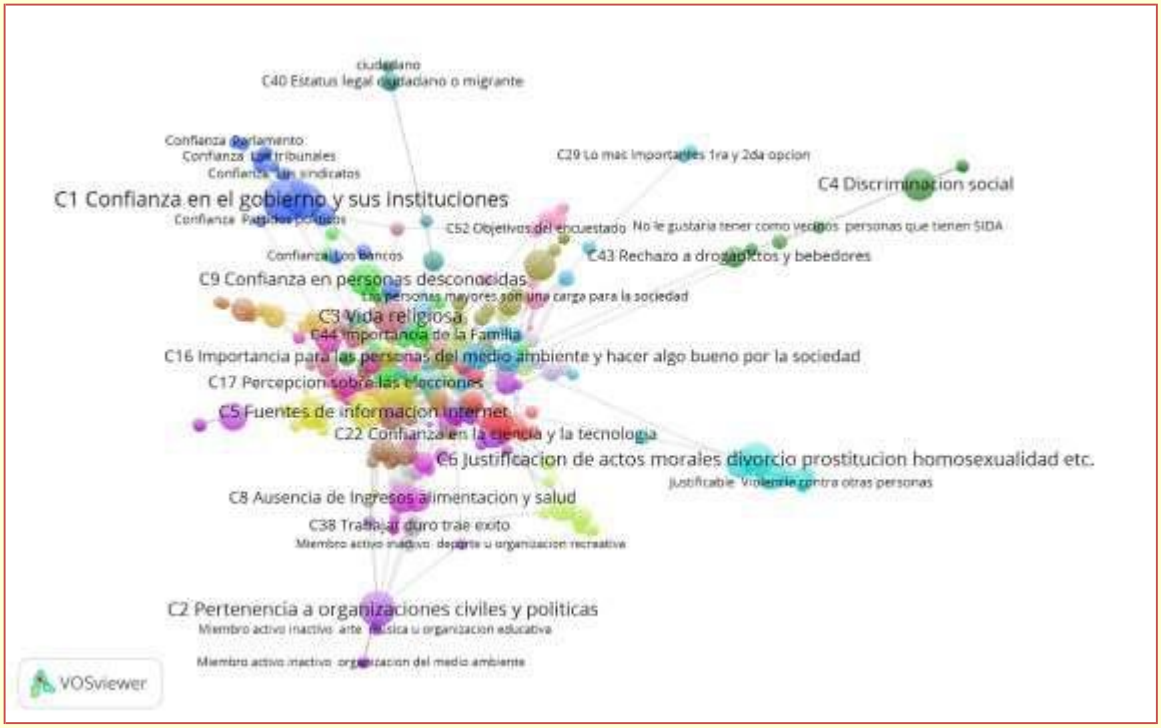
Los aspectos que se separan son la confianza en el gobierno y sus instituciones, la discriminación social, la justificación de actos morales y la pertenencia a organizaciones civiles y políticas (véase detalles, ilustración 20).

Ilustración19. Network Visualization (mapping only II) Kamada Kawai Valores culturales



Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Ilustración20. Network Visualization (mapping only) Kamada Kawai Valores culturales



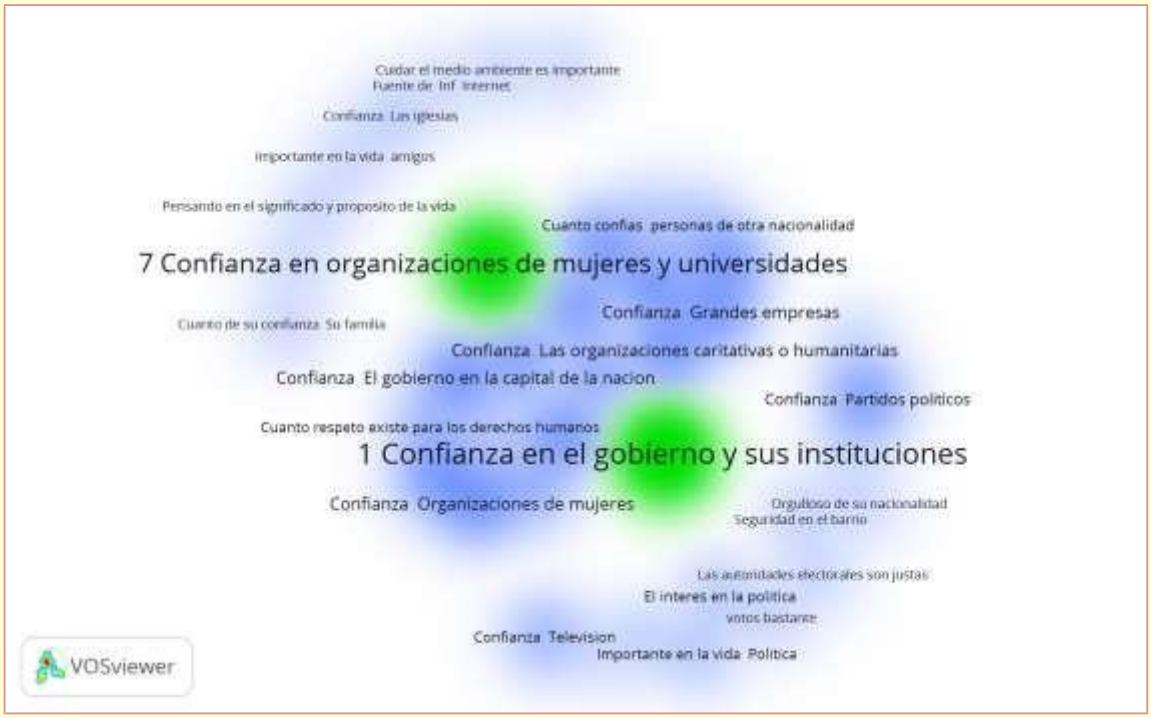
Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Un análisis más específico sobre el componente *Confianza en el gobierno y sus instituciones* en la visualización de círculos de red, en primero, segundo y tercer orden, es decir, sobre los aspectos más cercanos a un segundo y tercer circulo de cercanía, permite ver con mayor claridad sus conexiones. En primer lugar la confianza gubernamental está cercana a la que generan las organizaciones de mujeres y las universidades, este aspecto muestra la función estructural de las universidades para el mantenimiento de la confianza en el sistema de gobierno (véase ilustración 21 y 22). Los nodos que entrecruzan esa relación son: la confianza en personas de otra nacionalidad, en grandes empresas, organizaciones caritativas o humanitarias, en el gobierno de la capital de la nación, en organizaciones de mujeres y el tipo de respeto existente a los derechos humanos.

Ilustración 21. Subnetwork de la Confianza en el gobierno y sus instituciones
(2 círculos más cercanos)

Fuente: *Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Ilustración22. Subnetwork density de la confianza en el gobierno y sus instituciones (2 círculos más cercanos)

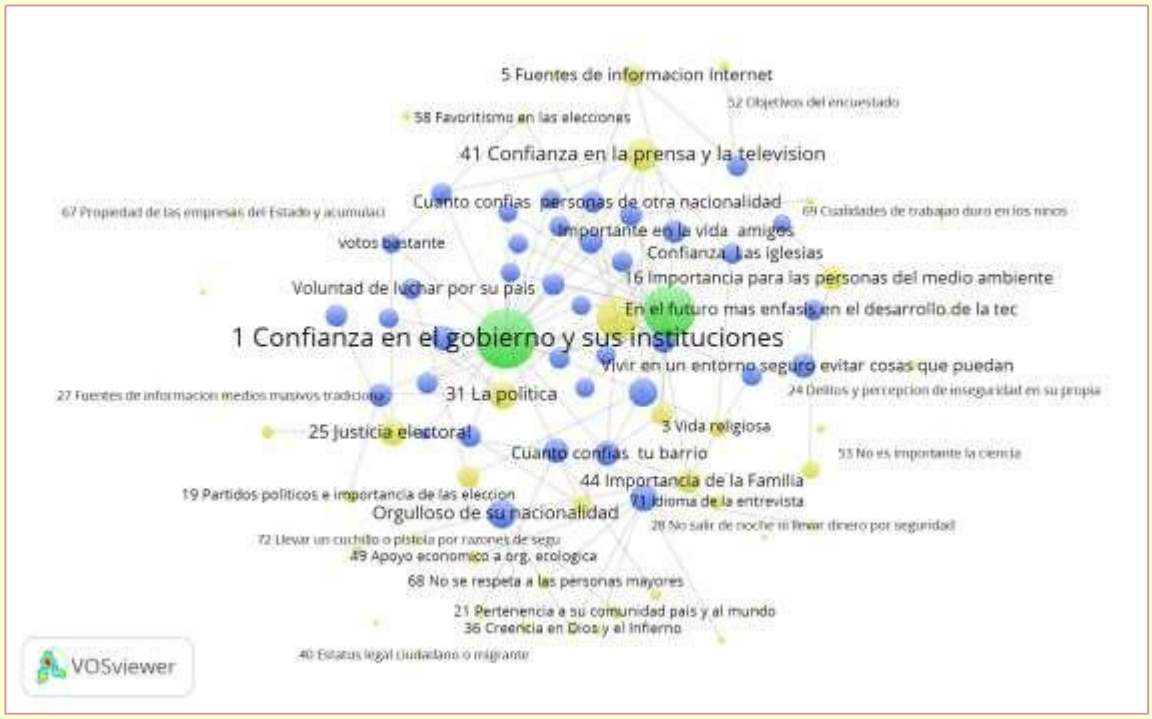


Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Ilustración 23. Subnetwork con acercamiento al componente Confianza en el gobierno y sus instituciones (2 círculos más cercanos).

Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Ilustración 24. Subnetwork de la Confianza en el gobierno y sus instituciones
(3 círculos más cercanos)



Fuente: *Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Los aspectos conectados la confianza en organizaciones de mujeres y universidades son: la importancia de cuidar el medio ambiente, las fuentes de información como el internet, confianza en las iglesias, la importancia de los amigos en la vida, pensar en el significado y propósitos en la vida, contar con la confianza de su familia. Del lado de la confianza en el gobierno y sus instituciones tenemos la confianza en los partidos políticos, el orgullo nacional, la seguridad en el barrio, la justicia impartida por las autoridades electorales, el interés en la política, confianza en contar los votos, la televisión y la importancia que se le da en la vida a la política (véase ilustraciones 23 y 2.4)

Los entramados que se observa a través de los mapas de redes, ayudan a comprender y dar soporte empírico a las reflexiones que se plantean en la investigación, como un catalejo que nos ayude a entender el horizonte de la tormenta social que se avecina.

La satisfacción con el bienestar y su relación con el régimen social en el que se vive son dimensiones complejas, mantienen aspectos difíciles de apreciar, sin embargo, las

actuales herramientas proporcionan nuevas formas de empezar a medirlas. Cada aspecto observado mantiene cierta importancia dentro del conjunto del análisis, en especial los cinco grandes conglomerados desarrollados: Satisfacción con la vida y apoyo social, nivel de instrucción y uso frecuente de internet más como tener computadora; la felicidad; Ayuda, discapacidad y confianza en sí mismo de las personas y su auto reconocimiento, experimentar felicidad, enojo, padecer con frecuencia ciertos padecimientos y las reuniones con amigos; así como, el maltrato por preferencia sexual o ser extranjero. Estas características obtenidas en el análisis multivariante al ser visualizadas a través de redes sociales permite no sólo saber sobre sus cargas factoriales y sus correlaciones sino además sobre sus conexiones y aglomeraciones, esa es la ventaja de utilizar este método.

El análisis factorial define una matrix según sus pesos respectivos pero no analiza esas conexiones, de tal forma, por ejemplo, en ARS el mismo componente de Satisfacción con la vida es un aglomerado que se relaciona en términos positivos con pertenecer a una religión, ver un programa de debate o discusión sobre la realidad del país, dar su apoyo económico a familiares o conocidos, la edad en las cuales tuvo mayores adversidades. En términos negativos, relacionado con el maltrato por tener sida o sus preferencias políticas, por clase social, según su aspecto físico o de género, así como el padecer alcoholismo o drogadicción y alguna discapacidad.

Sin duda, los aportes y métodos desarrollados son perfectible, pero no cabe duda, que son una eficaz herramienta para realizar análisis complejos, sobre todo, en términos de su concepción y contribución a la ciencia política.

CAPÍTULO 4

LA FRACTALIZACIÓN DE LA VIDA DEMOCRÁTICA

"Cuando se acerca el mediodía, las sombras son todavía bordes negros, marcados, en el flujo de las cosas, y están dispuestas a retirarse quedas, de improviso, a su armazón, a su misterio. Entonces es que ha llegado en su plenitud concentrada, acurrucada, la hora de, Zaratustra, del pensador en el «mediodía de la vida», en el «jardín estival». Ya que, como el sol en lo más alto de su curso, el conocimiento de todas las cosas es el más riguroso contorno".

—Walter Benjamín, *Sombras breves*, tal vez 1933, en Discursos Interrumpidos I, *pág. 154*

Die Grenzen meiner Sprache bedeuten die Grenzen meiner Welt
Los límites de mi lenguaje significan los límites de mi mundo

Wittgenstein, Ludwig. (1973/1992) *Tractatus Logico-Philosophicus 5.6, p. 143*

En este capítulo se reflexiona y argumenta sobre el sentido que se asume de la democracia a partir de ideas sobre la concordancia de valores, formas de pensar y uso del lenguaje, desde una perspectiva analítica en Wittgenstein, para estudiar la configuración de redes de conexión de la población mexicana y describir sus formas de vida contemporánea. Enseguida se analiza la forma compulsiva de la modernización y como ese proceso fractaliza la estabilidad social frente a un mundo que se agota no solo en términos de recursos naturales sino, sobre todo, como proyecto político. Estas ideas nos llevaron a reflexionar la subjetividad como expresión de un sistema simbólico general que se conforma en valores y se traduce en prácticas políticas y sociales en el cual a pesar de las sofisticadas formas de sujeción y sometimiento capitalista siguen observándose formas de trabajo como creación

social, común y liberadora, que modifican y resignifican las formas de reproducción social para mantener la socialidad. De ahí, se analiza como en la actualidad hay una lucha incesante por las apariencias no sólo individuales sino políticas que ha traído como consecuencia una comunidad política imaginada, la cual, por su propia lógica de constitución, colapsa frente a la legitimidad y la confianza ciudadana.

Finalmente se aborda la distinción entre lo político y la política como parte de la facultad de vivir en el mundo, expresada como capacidad socio-natural de establecer un cierto ordenamiento que el ser humano interioriza dándolo por sentado sin cuestionar por su legitimación, a través del proceso de institucionalización, sus implicaciones y valoraciones en al ámbito de la democracia, donde la socialización se vuelve un elemento esencial de la reproducción de expectativas e imágenes que bajo reiteración provoca respuestas políticas de la sociedad, donde se vuelve de vital importancia para la viabilidad de las instituciones democráticas la satisfacción ante la vida que aduce experimenta la población. Sin duda es un recorrido complejo pero trata de observar como los entramados analizados conjugan una suerte de desafío para lograr entender la situación actual que vive nuestro país: la crisis de la democracia ha llevado a su propio cuestionamiento, de tal forma que no solo existan instituciones sino verdadera participación ciudadana, legitimación y consenso. Se analizó el concepto de calidad de la democracia desde los trabajos de IDEA internacional, usando sus indicadores para compararlos con el bienestar subjetivo y los valores culturales, y concluir que la democracia en México aún no está consumada, la desigualdad social se enraíza en una gran desconfianza sobre la capacidad del régimen político para mejorar las condiciones sociales y de bienestar de la población.

Concordancia y formas de vida en la democracia

Al imaginar una forma de vida se tiene que pensar cómo vive la gente, en sus prácticas y en sus pensamientos, y a su vez, comprender y comparar diferentes formas humanas de vida, y, entonces, adoptar una interpretación histórica. Un primer problema es que cuando se trata

de conocer el pensamiento, los únicos referentes son el lenguaje y las actitudes humanas que expresan las diversas formas de pensamiento (Wittgenstein, 1977/2013).[48] Además —debe observarse— no se puede adscribir concepciones ni usos del lenguaje a individuos fuera de una sociedad o comunidad, lo que lleva a situar el análisis sobre lo "dado", apreciarlo que existe por fuera de la conciencia pero, que de variadas maneras, nos forma; nos conforma.

El sentido de la forma de vida es lo que ha dado lugar a distintas representaciones, puede ser vista también desde una mirada Aristotélica como formas subsistentes (Citado en, Ferrater Mora, 1964, p. 717). Uno de los primeros autores que ha utilizado el término "formas de vida"[49] fue Alfred Wechsler en 1905 en una extensa monografía titulada "*Lebensform: Anmerkungen über die Technik des gesellschaftlichen Lebens*", traducción así, como *Formas de vida: Notas sobre las técnicas de la vida social* —traducción propia— (Tomasini Bassols, 1994/2005).

Esta expresión se empezó a usar para respaldar la noción de *estilo de vida*. Pero también intentó dar una explicación detallada de las diferentes "técnicas", hoy diríamos *tecnologías* o *dispositivos* que subyacen a la vida social, para ofrecer una descripción precisa, escrupulosa de las particularidades y regularidades de la vida cotidiana y, con ello, establecer los lineamientos, las generalidades que *aparecen* en las sociedades modernas, con lo cual, se inaugura una nueva forma de analizar la sociedad.

En este primer acercamiento se estudia el concepto de *forma de vida* en el sentido de uso del lenguaje, pensamiento y realidad. El vincularlo de esta manera, requiere de una

---

[48] El lenguaje es una parte de nuestro organismo y no menos complicado que éste, escribía Wittgenstein Cf. 4.002, en sus *Cuadernos de Notas (1914-1916)*, además, la eternidad es una creación del lenguaje, es la creación de un mundo que nos desposee, pero gracias a él nos reconfortamos, la negativa a ese mundo eterno, es el rechazo más grande a la vida humana, la visión de la eternidad sólo aumenta la desesperación sembrada por la certeza de muerte (Wittgenstein, 1979/1998).

[49] Un referente más sobre las formas de vida, son las mediadas por Spranger Eduard 1882-1963 discípulo de Dilthey. Realizó una tipología: el hombre teórico, el hombre económico, el hombre estético, el hombre social, el hombre político o del poder (*Machtmensch*) y el hombre religioso. Estos tipos puros representan la tensión llevada hasta el extremo del predominio de un conjunto de actos espirituales y del predominio de un valor. Esta tipología científico-espiritual se convierte así en el prolegómeno indispensable para una investigación sobre las concepciones del mundo que, sin negar la absoluta objetividad de los valores, muestre en los actos de preferencia y en el resultado de ellos las diversas formas culturales que han tenido lugar en el curso de la historia humana (Ferrater Mora, 1964, p. 717).

doble explicación para hacer una interpretación correcta del concepto a través de una lectura desde las perspectivas de Ludwig Wittgenstein[50] y de Karl Marx. La exploración desde estas perspectivas implica el estudio sobre el modo de pensar y sus resultados, que permean una época en un determinado espacio, que corresponden o están asociados con lo que Marx llamó el modo de producción, entendido como desarrollo de fuerzas productivas así como de sus relaciones sociales de producción.

Para Wittgenstein pensar es aplicar conceptos, y aplicar conceptos es, de una u otra manera, usar el lenguaje. Dada cierta actividad, podríamos casi inmediatamente decir si ésta requiere del "pensar" o no.[51] Así, se puede saber cuándo una persona realiza alguna acción de manera mecánica o "con pensamiento", donde regularmente podemos asentar en palabras esa conducta y sus actividades. De esa forma se puede conocer y/o comprender su racionalidad, siempre y cuando estableciéramos su situación "dada" dentro de su contexto social.

Como señala Wittgenstein (1958/1999) en sus *Investigaciones filosóficas (Philosophische Untersuchungen)*, en el significado de las palabras y el sentido de las preposiciones están en función de su uso en el lenguaje (*Gebrauch*), y si esos usos son múltiples y polimorfos. Además, de que los criterios para determinar si se hace un adecuado uso de las palabras están enmarcados por el contexto al que se pertenezca o donde se viva; los cuales serán, evidentemente, un reflejo de la forma de vida de los hombres. Ese contexto es a lo que Wittgenstein llama los *juegos de lenguaje* (*Sprachspiel*), los cuales, a su vez, mantienen un parecido, una familia (*Familienähnlichkeiten*,) además, pertenecen a una colectividad, a una comunidad, nunca a un individuo.

Entonces, las formas de vida están conectadas directamente con el lenguaje y la

---

[50] Ludwig Josef Johann Wittgesntein nació el 26 de abril de 1889. Era el menor de ocho hermanos, de las familias más ricas de Viena. Su padre, Karl (1847-1913), era descendiente de judíos, después se convirtió al protestantismo. Su madre, Lepoldine, Kalmus (1850-1926) (Heaton y Groves, 2002, p. 4).

[51] Para A. Tomasini Bassols, Wittgenstein infiere que pensar no es algo independiente a las actividades, si bien tampoco podría identificarse ya sea con una de ellas o con la totalidad. "Evidentemente, no podemos separar su 'pensar' de su actividad. Porque el pensar no es un acompañamiento del trabajo, como no lo es el habla con pensamiento" (Tomasini Bassols, 1994/205, p. 92).

socialización. Por ello, no podemos hablar de un individuo sin una socialización correspondiente, tampoco se puede hablar de una forma de vida privada, así como tampoco es posible pensar ningún objeto fuera de la posibilidad de su conexión con otros. Para Wittgenstein en *Tractatus logico-philosophicus*

> 2.0121 …*Wie wir uns raumliche Gegenstande uberhaupt nicht auBerhalb des Raumes, zeitliche nicht auBerhalb der Zeit denken konnen, so konnen wir uns keinen Gegenstand auBerhalb der Moglichkeit seiner Verbindung mit anderen denken. Wenn ich mir den Gegenstand im Verbande des Sachverhalts denken kann, so kann ich ihn nicht auBerhalb der Moglichkeit dieses Verbandes denken.*
>
> 2.0121 …Al igual que no podemos en absoluto representarnos objetos espaciales fuera del espacio, ni temporales fuera del tiempo, tampoco podemos representarnos objeto alguno fuera de la posibilidad de su conexión con otros. Si puedo representarme el objeto en la trama del estado de cosas, no puedo representármelo fuera de la posibilidad de esa trama. (Ludwig Wittgenstein, 1973/1992, p. 17)

De ahí que, bajo este argumento, no se pueda señalar a *formas de vida* como algo individual, en el sentido de un sujeto —qué es él— sin su contexto; esto es imposible. Apoyándonos en la interpretación de Tomasini Bassols (1994/2005) sobre la lectura de Wittgenstein acerca de las formas de vida,[52] en efecto, podemos reconocer que sólo dentro de la socialización del pensamiento y de la vida las palabras tienen significado. Entonces, así como las palabras requieren oraciones, las oraciones requieren todo el sistema de oraciones para ser significativas. Así, en efecto, el lenguaje y las formas de vida vienen juntos y su investigación implica el estudio de las formas de pensamiento, es decir, sistemas de conceptos y modos de pensar, en un sentido social.

La noción *forma de vida* está soportada en observaciones de hechos que no se ponen en duda, porque siempre habían estado frente a nuestros ojos, como Wittgenstein lo señalaba: "Lo que estamos proporcionando son realmente observaciones sobre la historia natural del hombre; no se trata, empero, de curiosidades, sino más bien de observaciones sobre hechos que nadie había puesto en duda porque siempre han estado ante nuestros ojos"

---

[52] Tomasini, interpreta *forma de vida*, desde un punto de vista filosófico, como efectuar, a través del lenguaje, elucidaciones conceptuales. De ahí que vea en la obra de Wittgenstein, una investigación filosófica sobre la forma de vida occidental contemporánea.

(Wittgenstein, 1973/1992, p. 17), para ejemplificarlo analiza el uso que hacemos de las matemáticas, donde enfatiza no el resultado de los cálculos en sí mismo, sino el uso que hace el hombre.

Al establecerse la conexión entre palabras y acciones es, igual que cuando conocemos algo o se aduce conocer algo, actuamos con mayor confianza, con algunas certezas y estas se vuelven nuestra forma de vida. Wittgenstein, en este sentido, señala: "quisiera considerar a esta certeza no como algo semejante a la precipitación o a la superficialidad, sino como una forma de vida" (Citado en Tomasini Bassols, 1994/2005, p. 80). Asumiendo que la noción forma de vida tiene una inherente connotación física y puede usarse sin distinción a cualquier hombre, pensado como *usuario del lenguaje*, de ahí las interpretaciones que ubican a Wittgenstein en una postura holística y materialista.

La noción formas de vida debe entenderse como algo definido, como algo en espera de ser determinado, es decir, algo que está realizado. Al referirse al uso de las matemáticas, se puede ver que *el hecho* no es que las matemáticas sean usadas de diversas formas o que a lo largo de la historia haya asumido diversos usos, sino *el hecho social* mismo de que sean los números el sistema de reglas genérico que escogió el hombre como parte de su cohesión social y de su forma de vida. Desde esta perspectiva, puede entenderse porque Wittgenstein afirmara que el mundo no son cosas sino hechos sociales, "*Die Welt ist die Gesamtheit der Tatsachen, nicht der Dinge*" —"*El mundo es la totalidad de los hechos, no de las cosas*"— (Wittgenstein, 1973/1992, p. 15). En este sentido estamos hablando del ser humano en general.

A un nivel primario los gestos naturales de las actividades primarias, orgánicas, cuerpo, no se pueden distinguir tan fácilmente las formas de vida. De igual modo sucede con las sensaciones, no obstante, podría discutirse hasta qué punto entran en la categoría de primarias y en qué momento se convierten en formas de vida. Al observar las reacciones naturales de sensación, tal vez, no podríamos establecer diferencias entre personas o culturas. Pero estas sensaciones también pueden ubicarse a nivel de "lo dado",[53] Wittgenstein en

[53] "Lo dado para el individuo es el marco conceptual en el que él es colocado desde el inicio y que es

Philosophical Investigations, parte II, sección XI, señala: *"Lo que hay que aceptar, lo dado*—se puede decir— *son formas de vida"* entonces se puede inferir que, partiendo de las consideraciones sobre las sensaciones, se puede también llegar a conclusiones acerca de las actuales formas de vida.

Estas ideas y argumentos nos remiten a plantear que las sensaciones sobre el bienestar pueden en cierto punto generar una forma de vida, a un nivel inicial o primario se forman como actividades orgánicas, pero en su maduración se conforman, se interiorizan, se estandarizan, se sienten y estatuyen como "dadas", aparentemente establecidas por acción natural, pero no lo son. Las actividades del hombre—pensamientos y acciones— se desarrollan paralelamente a las condiciones materiales en que se vive, específicamente, de acuerdo al desarrollo de las *fuerzas productivas*. Desde este punto de vista puede decirse que hay una "concordancia" sobre el sistema social que se necesita.

Para Tomasini, respecto a la noción de concordancia en Wittgenstein, él no tenía en mente ningún mítico contrato social. La concordancia de la cual habla, en el sentido de Wittgenstein es un *sistema colectivo de comunicación* para el cual tienen que satisfacerse ciertas condiciones (1994/2005, p. 87) Entonces a partir de nuestras coincidencias en reacciones y de las regularidades que manifestamos surge la concordancia de la que se habla. En las *Philosophical Investigations* se expresa con mayor profundidad la idea, considerándola en relación con la verdad y la falsedad de la siguiente manera: que el acuerdo humano decide lo que es verdadero y falso, es lo que los seres humanos dicen y ellos concuerdan en el lenguaje que usan y eso no es solo concordancia en opiniones, sino en forma de vida (Wittgenstein, 1958/1999). Las formas de vida incluyen tanto al conjunto de respuestas que pueden darse como al conjunto de preguntas que pueden prudentemente formularse. Por ejemplo, se debe comprender que, en general, el significado de una expresión para su aplicación, depende de los conceptos ya establecidos, resultando estos últimos del uso del lenguaje que se hace.

---

naturalmente un producto social. "Lo dado", no es una creación subjetiva, sino social e histórica. Es, por así decirlo, el boleto que se ha de pagar para considerarse miembro de una sociedad y, por lo tanto, para que todo miembro de nuestra especie pueda convertirse en hombre" (Tomasini Bassols, 1994/2005, p. 96)

Ahora bien, los hechos que contribuyen a la formación de nuevos conceptos son por una parte, hechos naturales y por otra, hechos sociales. Entonces *compartir una forma de vida* es concebir las cosas de la misma manera, describir el mundo con el mismo aparato conceptual, sentir los mismos tipos de presiones sociales, tener los mismos valores, etc. En pocas palabras, siguiendo a Bassols, compartir una forma de vida es pensar de la misma manera, pero pensar de la misma manera presupone el que se hable un mismo lenguaje y hablarlo es, una vez más, estar sometido a la misma clase de mecanismos sociales. Se entiende que compartir una forma de vida no es una cuestión meramente verbal o lingüística, la acción o la praxis es el criterio último para decidir si dos personas piensan o no de igual manera.

Las formas de vida están definidas y limitadas por las formas de producción dentro de un proyecto agotado de Modernidad, desplegado bajo promesas incumplidas, que destruyeron la fe en el progreso y su desarrollo como imagen-futuro de la sociedad. En esa dinámica el capitalismo pretende subsumir todo en pro de una mayor acumulación no sólo de mercancías y trabajo sino de la vida misma; emociones, deseos, conocimientos, etc., es decir, subsumir subjetividad humana y formas de vida De ahí la necesidad de comprenderlas para encontrar maneras de resistir a las nuevas formas de dominación, reforzando la conciencia del proyecto común que se debe construir para sobrevivencia de la humanidad desde la configuración de un sujeto político colectivo con nuevas concordancias y formas de vida.

La fractalización de la estabilidad

Si consideramos a la Modernidad como un estado de modernización compulsiva, sucesiva y adictiva en palabras de Bauman (2000 [2006]), bien como una imagen o incógnita para llegar a un lugar mejor, se dibuja la máquina con la cual se recorta la realidad actual. Sin duda estos efectos y cambios tan velocos sobre las concepciones de la realidad que se vive, han hecho de la modernidad algo menos sólido que lo que anteriormente conocíamos, como

de alguna manera Marx lo había señalado, que la aparente sólida arquitectura capitalista "se disolvería en el aire".

De tal forma que las grandes fuerzas económicas, a través de las llamad trasnacionales, golpean odestruyen toda barrera que las limiten en sus negocios, desmantelando también a lossEtados nacionales, para dilulos exiguos intentos internos de regulartransacciones económicas y financieras.

Junto ala disolución de los ejes articuladores del Estadoación también entran en crisis lasotras mediaciones, las que ofrecíasoporte a la dominaciónestatal;sus funciones esenciales se desregulan y fragmen.taAhora, predomina la desregulación, flexibilida,d además, la imposición derecortes sociales y destrucción de los escasos cimientos de la idea/promesa esplendorosa de un Estado de bienestar para una mejor sociedad. El progreso social se derrumba.

La responsabilidad del bienestar yla felicidad se ha trasladado a la zona privada individual,[54] las tareas que alguna vez se había adjudicado el aparato estatal moderno—*la raison d'État*— se diluyen, se vuelven políticas de vida personal. Nuestras herramientas individuales para enfrentar el nuevo caos se vuelvenineficaces,los modos de responder del Estado ante los embates neoliberales son torpes e inocuos.

Las nuevas formas de dominaciónentrecruzan sistemas globales consistemas locales, nuevas técnicas seidseñanpor doquier, de tal forma que—sin rubor alguno— se diseminan sistemas de control social para mantener el*statu quo*, sea por la vía ortodoxa, como la violencia física y los sistemas de cooptaciónpo r la vía moderna de laseducción y la tentación. Esta última, se enriquece cada vez más a través dels nuevos sistemas tecnológicos,vía por la cual se ejercen nueva técnicas de ejercicio del poder. Presentándose como "una experiencia eufórica de una elección ampliada, así como una oportunidad para hacer de todas nuestras opciones un hecho racional" (Bauman, 2004, p. 49). Resituando las

[54] Y lo privado no significa solamente algo personal; significa "ante todo 'privo', desprovisto, desposeído: privado de voz, privado de presencia pública. En el pensamiento liberal la multitud sobrevive como dimensión privada. Los muchos no tienen rostro y están lejos de la esfera de los asuntos comunes" (Virno, 2003, p. 15).

nuevas formas de dominación esencialmente sobre la subjetividad de las personas, fundamentada y operada como su principal motor a través del uso del saber-científico-tecnológico.

Estamos, literalmente, bombardeados constante y precipitadamente, cada mañana que despertamos con nuevos dispositivos dirigidos a influir y modificar una nueva identidad flexible, bajo una disposición inmanente al cambio, redistribuyendo imágenes que buscan homogeneizar ciertos estándares, incluidas nuestras formas de pensar y nuestras formas de actuar.

La doble presión ha terminado por vulnerar la vieja sólida estructura entre la Nación y el Estado. Por un lado, la globalización rompe y pone en crisis su viabilidad; por otro, las personas se resisten a ser homogenizadas, su diversidad fragmenta y disuelve los mecanismos o las formas antes eficaces para mantener la estabilidad. El viejo sueño grandioso de las elites sobre un Estado de derecho, donde hubiese una observancia meticulosa de la ley, y las ideas de la clase política dispuesta a prestar sus servicios a todo aquello que se presentara o reconociera como interés de Estado se ha derrumbado.

Por mucho tiempo se inculcó la necesidad de creer en la Nación, el país, su soberanía, leyes, símbolos, banderas, territorio, sus recursos naturales, creencias, cultura, etc. Hoy todo eso estorba, para hacer negocios globales estorban esas leyes, se otrora añorado nacionalismo, esa construcción identitaria, identificada como país, las creencias y, sobre todo, estorba la democracia.

Las instituciones antes tan sólidas, tan de larga data, se ven envueltas en redes de mecanismos que, en lugar de procurar seguridad, conllevan destinos inciertos. Las formaciones sociales aparecen-desaparecen según la moda mediática en turno. La volatilidad y fragilidad institucional es una característica ya adaptada. Presenciamos el *deshielo político*, así como el cambio climático funde el hielo de polos y montañas en el mundo. Ahora, el cambio político, derrite desde abajo la pústula política encumbrada en elites del poder. Se disuelve su sustento, la falsa representación política se devela.

La delegación y "adelgazamiento" de las funciones del aparato gubernamental de casi

la totalidad de sus ocupaciones económicas, sociales y culturales, incluso las biopolíticas, abren paso a la "mano invisible del mercado" bajo una lógica desreguladade secreciae incluso de ilegalidad. Medidas que dejaron al Estado limitado y deslegitimado; ahora nuevos espacios profesionales privados llevan a cabo las tareas de reorganización política, mercantil y social de un Estado obsoleto.

Al vivir rodeados por un espacio planetario global, que trastoca todo, nadie puede sentirse a salvo de nada, pareciera que cada sitio, por lejos o recóndito que parezca, está ineludiblemente dentro del mundo, en un mundo agotado, donde todos somos residentes dirá Bauman, aún sin otro espacio a donde ir:

> La "globalización" es el término que comúnmente se utiliza para dar cuenta de esa extraña experiencia del "mundo que se agota". Al aproximarse a su límite la velocidad de transmisión (y asimismo, la de las señales activadoras de la) velocidad de la luz, la casi instantaneidad de la sucesión de causas y efectos transforma incluso mayores distancias en puntos cercanos, y en último término, acaba con la distinción misma entre causa y efecto.(Bauman, 2004, p. 23)

En sí misma, la propia velocidad de los cambios parece consumir las energías sociales, de tal modo que atrapados por la enormidad, por la conciencia de ser moradores y compartir el mundo junto a otros, los cuales anteriormente parecían ser de otros mundos, nos llena de angustias e incertidumbres, el acontecimiento nos limita y atormenta.

Un acontecimiento único como el que es vivo, que está hoy presente, es también, una imagen que promovida por los medios masivos de comunicación permean inextricablemente nuestras formas de ver el mundo. Frente a esto, habitualmente, como lo muestra Baudrillard (2003) "en nuestro universo mediático, la imagen está ahí en lugar del suceso. Ésta lo sustituye y el consumo de la imagen agota el acontecimiento por procuración" (pp. 17-18). Porque constantemente imaginamos y sustituimos los hechos a causa de las imágenes, esta estrategia es la que utilizan los medios y los sistemas de información para alcanzar la ausencia de la información por todos los medios, de la misma manera que la guerra actual es la búsqueda de la ausencia política por otros medios, como bien lo señala Baudrillard en *La violencia de lo mundial*. De tal forma que se opta por delegar

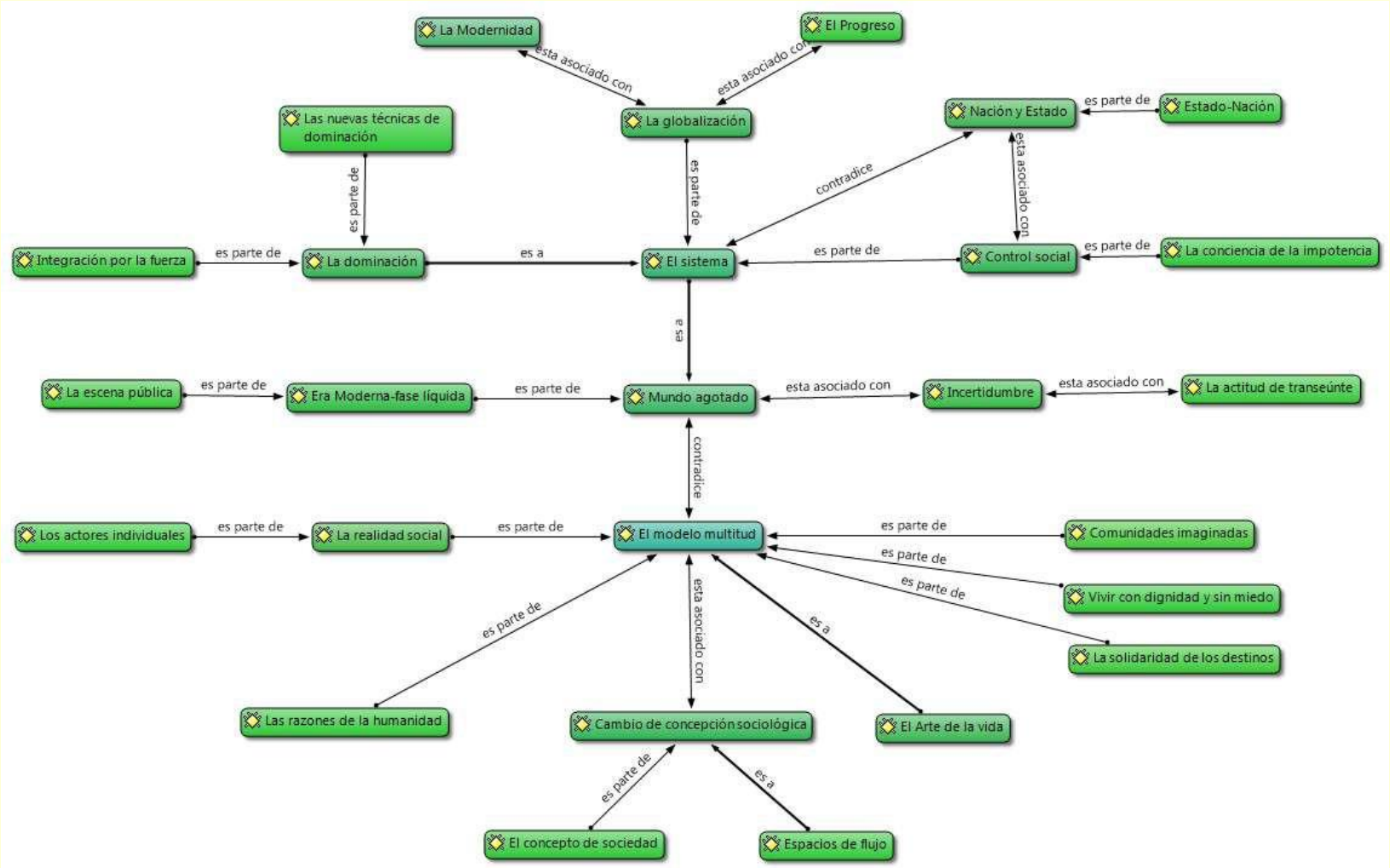
el poder de hacer y de pensar a otros para que ejecuten algo en nuestro nombre.

Esta experiencia del mundo donde confluyen procesos económicos, políticos y sociales, incluyendo aspectos religiosos, mitológicos o demográficos, es a lo que denominamos globalización, proceso que comenzó a fines del siglo XX, —también llamada planetarización por Morin (2003)— como la última etapa que inicio con la conquista de las Américas, para estrechar cada vez más las diferentes partes del hemisferio para que el capitalismo asuma el mercado mundial como su centro de batalla, poco después de la desintegración de la ex Unión Soviética, fue entonces que la primacía del capital se volvió realmente mundial. Pero a su vez, impregna y modifica nuestras formas de conocer y entender la realidad.

Este es el *acontecimiento*: Por un lado un mundo agotado, ligado a la dominación y control social, donde sus ejes formados por el proceso de globalización se derrumban, llenando la escena pública de incertidumbre. Por otro, la multitud la cual conjuga realidad social y nuevos espacios de flujo social otorgando razones para la construcción común de la humanidad.

Esta nueva reorganización geopolítica ha permitido que muchos aspectos de la vida fueran insertados en el circuito de las mercancías e información. El propio conocimiento devino en mercancía, pero también la luz del sol, el agua, los placeres y el cuerpo humano. A partir de ahí la economía empezó a invadir todos los espacios, incluidos los íntimos y subjetivos.

Ilustración 25. El acontecimiento: un mundo agotado



Fuente: *Diseño propio en Atlas. Ti X7*

La globalización "puede ser considerada como un fenómeno que contribuye a unificar el planeta. En efecto, ésta se expande en el mundo entero, la economía mercantil, la ciencia, la técnica, la industria, pero también en las normas, los estándares del mundo occidental" (Morin, 2003, p. 37). Esta estandarización es la que se difumina, se fractaliza. En este momento van de la mano mercancías, ciencias y tecnología; los medios de comunicación propagan el espectáculo.

De pronto, hasta lo más profundo de nuestros pensamientos, los sucesos de los lugares más pequeños y alejados del mundo, literalmente, se nos precipitan. Encontramos lo que Baudrillard llama *la identificación total del mundo*. Este fenómeno es en sí mismo un acontecimiento excepcional, pero al ser aprendido no a través de la experiencia sino de la imagen, entonces en ella nos refugiamos: la contradicción capitalista hace que evadamos lo real por medio de imágenes. En este sentido, "la imagen es una violencia ejercida contra el acontecimiento" (Baudrillard, 2003, p. 18).

Existe entonces una sobrefusión de lo real y de la ficción, en este extremo, como bien lo señala Baudrillard, la imagen y el acontecimiento se tornan inimaginables. De ahí nuestra desesperación e incertidumbre, aparecen los sucesos como caóticos, donde aparentemente nadie puede hacer nada ante ellos. Las catástrofes mundiales se vuelven cercanas, pero a su vez fantásticas, lo que permite una suerte de alienación de los hechos, lo que justifica nuestra denegación de la violencia, sobre todo, frente a una violencia simbólica mundial. Nuestro aparato racional se desequilibra y nuestra recuperación del sentido aún no logra su reubicación.

Subjetividad y reproducción social

La subjetividad no es una separación inadecuada entre sujeto y objeto. Los objetos humanos existen como expresiones de un sistema simbólico más general, que se conforma en cultura y estas realidades no pueden separarse de las personas, quienes las asumen, las traducen en

prácticassociales.Por lo tanto no todo estádeterminadoy definido por la estructura.Así vistala subjetividades:

> Una producción simbólico-emocional de las experienciasvividasque se configuraen un sistema que, desde sus inicios, se desarrolla en una relación recursiva con la experiencia,no siendo nunca un epifenómenode esaexperiencia.La subjetividades una cualidad constituyente de la cultura, el hombre y sus diversas prácticas, es precisamentela expresióndela experienciavivida en sentidosdiferentesparaquienesla comparten, constituyendoesossentidosla realidad de la experienciavivida para el hombre. (GonzálezRey,2012, p. 13)

Al definirsedesdeesta perspectiva,coincidiendocon el autor, como producciones simbólicasemocionales sobre sus experiencias, además, como formas y prácticas que se desarrollanen un espaciodeorganizaciónsocial,hacequelo subjetivono sepuedareducir al espacioindividual, los diferentesentramadossocialesen los que se encuentrainmersala constitución individual definen una unidad inseparable entre subjetividad social e individual.[55]

Ahorabien, esta subjetividadsocial constantementereconstruyeefectosmásallá de las intencionalidades de los individuos, incluso por encima de sus propiasrepresentaciones más o menosconscientes.Y esta relación entre actos, acontecimientosy la subjetividad socialqueasumeformasparticularesen el campodela política,alo quemuchosautoreshan denominado como subjetividad política, la cual tiene implicaciones sobre la propia institucionalizaciónpolítica y la forma en que se naturalizanlasrelacionessociales,llegaa generaruna situaciónsocial denormalizacióny hegemonizacióndel comportamientosocial (GonzálezRey,2012).

Estas experienciassevuelvenproduccionessimbólicasemocionalesproducidasen la configuración subjetivade las diferentesexpresioneshumanasy no necesariamenteen el conjunto de hechosque las caracterizancomo evidenciaobjetiva, entonces las personas conformanun sistemade subjetivaciones, que sedesarrollaa la par de lasaccionesque le son inherentesa su disposiciónsocial.

---

[55] La división "no implica dos sistemas excluyentes, sino dos niveles diferentes, en el desarrollo de un sistema complejo que tiene momentos singulares irreductibles en ambas formas de expresión" (González Rey, 2012, p. 13).

La subjetividad social se configura como un acontecimientorepresentacionaly emocional que integralos procesosque se desenvuelvena un nivel macro y micro social, generandoreconstruccionesubjetivassobrelosaspectoscotidianosen todaslasesferasde la vida. Estasrepresentaciones y motivacionesque constituyenun ser político, el cual hoy en día representauno de los grandesdesafíosde la ciencia social paradiscutir nuevasformas parael ejercicio delapolíticay estudiarlosacontecimientossocietales.

Históricamentela política se ha ejercido y estudiado desdeñandoalgunos de los procesos subjetivos, pero es evidente que todo modelo político requiere de cierta participación/inclusión aunqueestaseasimbólica, paragenerarlascondicionesde vitalidad del modeloy mantenersu vigencia.Ahorabien, el sentidosubjetivode la políticano estáen lasintencionesdeclaradaso en los discursos,sino como lo señalaFernandoRey (2012) en losefectosquelaspolíticasgeneran.Si bien uno delospilaresde lapolíticaesla legitimidad, las políticas no se legitiman por los criterios que avalan las decisionesimplantadas,sino también por las produccionessubjetivasque generany las aspiracionesde desarrolloque despiertanen lossujetos.

Parael entendimientodelasproblemáticascontemporáneassiguensiendonecesario el discernimientode lasrelaciones,interaccionesy formasque asumen, por un lado, la vida y por otro la política. Este entrecruzamientotiene sus tiempos y transformacionesen el marco del nacimiento del capitalismo, del Estado moderno y de la construcciónde una visión antropocéntricadel mundo, a lo que se ha dado en llamar el nacimiento de la biopolítica.[56] De ahí que la perspectivade análisis que se plantea busque entender la democracia actual como una forma de vida, —no la única— por supuesto, además, caracterizarestas "formas de vida" como *bíos* con un contenido concreto, que han sido conformadas,normalizadas.Lo dado en el sentidodeWittgenstein(1958/1999).

[56] Etimológicamentepodemosacercarnosa la definición de Biopolíticaentendiendoel prefijo bíos: comoviday política como gobierno. Sin embargo,en la antigüedadla vida eraconcebidaen dosacepcionesdistintas, no sinónimas,el bíos: como la existenciade vida, una forma de vivir del hombreo de cualquier comunidado asociación y el zōē: como simplehechode vida biológica (Maldonado,1999).

Bajo estas premisas fenómenos como la salud, el crecimiento demográfico, las migraciones, los matrimonios, divorcios, abortos, etc., son opciones que parecieran entrar en la perspectiva de una decisión individual como derecho de vida, pasan al ámbito de una política sobre la vida social. Una Biopolítica.

El despliegue de la biopolítica o la relación entre política y vida, es una articulación permanente de estrategias para su regulación y funcionamiento, constituyendo así diversos mecanismos o dispositivos para regular el cuerpo social. Estos dispositivos pueden ser un conjunto heterogéneo de mecanismos que componen desde discursos, narrativas hasta instituciones. Un dispositivo red que da coherencia al entramado social. Este dispositivo es el que se analiza, en ambos casos, con la misma metodología: por un lado, el bienestar subjetivo[57] por el otro, los valores culturales de los mexicanos, permitiendo dibujar el sistema de mecanismos operantes que le dan sentido al poder constituido de la democracia.

En ciertos momentos cuando la población se cuestiona sobre su propia constitución sociopolítica, operan diversas alternativas, desde el conformismo, la sumisión hasta la novedad instituyente y la ruptura. El propio hecho de preguntarse sobre sí mismo, es decir, de realizar acciones de reflexibilidad deviene en subjetividad con capacidad de acción deliberada o de ruptura como potencia, esta subjetividad es adjetivada como política. Esto es, desde el planteamiento de Foucault (1976/2005), cuando el sujeto instituido o sujetado ponen en el centro de su reflexibilidad el imaginario social, en común, público, político y su expresión procedimental la política. En este sentido, la subjetividad política vista como acción de reflexibilidad sobre lo político y la política rompe con determinismos y abre la actuación sobre lo social.

La subjetividad conforma nuestra cultura, produce no solo símbolos y emociones sino actuaciones políticas, pero escapa a las ataduras de sus propios productores, su

[57] Cómo bien lo muestra Cornelius Castoriadis, en la conversación *Visiones sobre el México fin siecular* más allá del alimento -y las necesidades biológicas primarias, la elección de necesidades está llevada por un sistema de significaciones imaginarias que valoran y desvaloran, estructuran y jerarquizan un conjunto cruzado de objetos que son la orientación de una sociedad (1997 [2001]). Entonces el efecto cultural entendido como sistema de significaciones imaginarias, juega un papel importante a la hora de valorar o no, estructurar y jerarquizar el bienestar subjetivo de los mexicanos

naturalización se rompe aún después de ser institucionalizada en formas políticas. Se trata de bifurcaciones distintas a las disposiciones sociales. Así como la generación de aspiraciones despiertan nuestras acciones, también, se contraponen acciones políticas y formas de vida democráticas fractalizadas, de tal manera que las acciones públicas se redirigen a moldear y tranquilizar nuestras subjetividades más que nuestras necesidades. Una forma de salir de la trampa es acudiendo a una reflexibilidad colectiva intersubjetiva entre los sujetos.

El trabajo como subsunción de subjetividad

El trabajo es la afirmación de la potencia del hombre, la afirmación del trabajo es la afirmación de la vida misma, escriben Negri y Hardt (1994) Pero debemos distinguir, por un lado, el trabajo como *work*, el que padecemos en la sociedad contemporánea, el cual, día a día, consume nuestras energías, se desarrolla bajo múltiples y diversos mecanismos de dominio, bajo una lógica de acumulación dislocada. Bajo esta racionalidad del trabajo capitalista (*work*), el capitalismo aprisiona, arrancando nuestras fuerzas, quitándonos todo, queriendo absorberlo todo, no solo nuestros cuerpos sino también nuestros pensamientos.

Por otro lado, el trabajo visto como *labor*, que se reproduce paralelamente, bajo una idea diferente, el que introduce la vida y el entusiasmo bajo la creación humana, aquel que como señalan Negri y Hardt en *El trabajo de Dionisos* es "la fuerza vital siempre activa que yace a la espera bajo la nieve o, para ser más precisos, es la fuerza vital siempre activa de antemano en las redes dinámicas de la cooperación, en la producción y la reproducción de la sociedad, que corre dentro y fuera del tiempo formulado por el capital. Dionisos es el dios del trabajo vivo, la creación en su tiempo propio" (1994, p. 7). Es la labor cotidiana del hombre por su propia recreación como especie.

A pesar de las sofisticadas formas de sujeción del capitalismo para obtener la potencia de las personas, y someterlas a la intensidad del trabajo capitalista, brota por todas partes la naturaleza del trabajo como creación creativa, común y liberadora. El trabajo regularmente ha sido visto como la negación del placer y del deseo, sin embargo la sociedad

contemporánea ha modificado sus formas de reproducción, de tal forma que ha logrado y alcanzado subsumir algunas formas creativas y subjetivas del hombre para mantener cierta socialidad.

Para Negri y Hardt (1994) los conceptos de trabajo y valor se implican uno a otro, por lo que entienden el trabajo como "una práctica creadora de valor, el cual funciona como una analítica social que interpreta la producción de valor a través de todo un espectro social en términos económicos y culturales por igual" (p. 14), diferenciándose de quienes utilizan el concepto de *performatividad*[58] como un paradigma del análisis de las prácticas sociales, para centrarse en lo que llaman *prácticas creadoras de valor*. De tal forma centran su atención en la producción no sólo de saberes e identidades sino de subjetividades que animan a la sociedad, para observar la producción de la producción misma. Sin embargo, no se debe olvidar, que aún hoy, no todo está subsumido por el capital.

Para estos autores, la relación entre trabajo y valor puede enunciarse de diversas maneras en la sociedad capitalista. Un primer análisis del trabajo puede ser visto como fuente destructiva de esta sociedad, y como una propuesta de afirmación de otra sociedad. Si se reconoce que el trabajo está presente en todas las mercancías y es la sustancia común de todas las actividades productivas, con la teoría del trabajo abstracto en Marx podría aceptarse que todo trabajo puede reducirse a trabajo abstracto. Sin embargo, Marx integra por un lado los aspectos cualitativos del trabajo, y por otro los cuantitativos, a la hora de expresar la proporción del tiempo necesario para la producción de una determinada mercancía, tratando de encontrar las leyes del valor para dejar plasmado el modo de efectuar las elecciones sociales, el orden subyacente bajo la superestructura cultural existente. Esta es la tarea siempre recurrente de todo espacio de análisis sobre el trabajo, la de convertir la tarea común en recreación permanente del hombre como espacio de libertad, no como su entramado de dominación.

Una visión alternativa sobre la concepción individualista del bienestar, se puede

---

[58] Para mostrar el uso del concepto de *performatividad* como modelo de prácticas sociales véase los trabajos de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe y la propia interpretación de Jacques Derrida.

encontrar en la interpretación sobre Marx de Víctor Figueroa en *Humanismo y política en Chile: Una reflexión (veinticinco años después)* cuando señala:

> El trabajo cooperativo pone en evidencia que el bienestar individual es obra de la comunidad, que los otros han jugado un papel importante en la satisfacción de las propias necesidades y, por lo tanto, que la comunidad existe como parte y condición de la existencia individual. El bienestar individual aparece así mediado por el bienestar de la comunidad; por lo mismo, el bienestar de la comunidad ha de ser percibido por los individuos como un objeto propio (1999, p. 168).

Esta interpretación coloca al sujeto colectivo por encima de la individualidad, reconoce el bien común como tarea propia de los sujetos. Esto, en principio, rompe con la visión atomizada sobre el bienestar, reconstruye el papel del trabajo como obra colectiva de recreación humana. Si, además, se le confiere una tarea personal a la búsqueda de la felicidad del *Otro* y de su propio bienestar, como una "conquista del bienestar de uno como objeto de goce para el otro". Ciertamente, el capital no permite la generalización de este tipo de comportamientos, pero existe, como en toda época, a pesar de los múltiples escollos, el hombre debe arreglárselas para ofrecer alguna manifestación de su naturaleza específicamente humana. Se trata de una conquista del hombre consigo mismo, en el cual el capital busca ocultar esa naturaleza humana, donde regularmente se pone en evidencia las manifestaciones de su encierro y buscan romper la ceguera provocada por la intensificación y mistificación del individualismo.

El ser humano comienza trazar sus propios límites en sus formas de vivir, resulta entonces posible que el hombre comience a trazar una nueva historia. Así las causas sociales puestas en acción por él, comenzarán a producir, cada vez en mayor medida, los efectos deseados. Para lograr "el salto de la humanidad del reino de la necesidad al reino de la libertad" como bien lo interpreta Figueroa Sepúlveda (1999) sobre el análisis de Marx. Tal vez, entonces permanezca el trabajo capitalista apenas como una creación inconsciente de los hombres como símbolo de su prehistoria.

La multiplicidad estética: la moda de las apariencias

No hay un entramado teórico completo que describa con exactitud el uso analítico de la concepción de *la moda*. Podría plantearse que se trata de una lucha por no dejarse distanciar en la carrera de las apariencias, donde las elites suelen adoptar símbolos de distinción y se produce un conflicto de aspiraciones entre grupos sociales diametralmente colocados en la estratificación social: de un lado, la mayoría intentando acercarse lo más posible al estilo de vida de la elite; del otro, la elite manteniendo el carácter distintivo de sus propias elecciones (Martínez Barreiro, 1996).

Vista así, la lucha se presenta como uno de los fenómenos que mejor expresa la latente conflictividad vertical entre las clases o fracciones de clase. Analizarla desde esa perspectiva supone adentrarnos en los supuestos teóricos de la perspectiva clásica *de la estratificación* de la moda desde Spencer a Simmel; y desde Thorstein Veblen hasta las teorías modernas de Bourdieu y Baudrillard.

Otra forma de analizar la moda es a través de un enfoque de la sociología moderna donde la lucha representa un sector privilegiado para el análisis del cambio social. En una sociedad donde el cambio tecnológico es incesante y acelerado, el sistema económico-social requiere hacer a los individuos miembros disponibles para aceptar la innovación permanente de sus capacidades, y al mismo tiempo, mantener la inmutabilidad de las relaciones de dominio que sostienen la precaria cohesión social. Analizar la moda desde esta perspectiva supone estudiar las teorías de Blumer, Alloni, Gil Calvo, Piñuel Raigada o Muñoz Carrión, entre otros.

Otra perspectiva es situar la moda bajo el centro de los fenómenos expresivos, como la capacidad de iniciar, mantener y fortalecer relaciones sociales de tipo horizontal, rompiendo los límites establecidos por la estratificación social. Así, pueden contraerse vínculos comunicativos de diversa naturaleza que pueden variar desde el amor, la pasión, el deseo, la seducción y la amistad hasta el odio, el rencor, la envidia, etc. Esta perspectiva ha sido trabajada, entre otros, por Lipovetsky.

Una nueva forma de investigación de la moda está siendo interpretada desde la

semiótica y lo que ha sido denominado la comunicación no verbal con la colaboración multidisciplinaria de la etología, la lingüística, el psicoanálisis, en un consolidado interés por el cuerpo y su lenguaje.

Lo cierto es que los diversos elementos conceptuales que se han construido no agotan las posibilidades de análisis de la moda, hay una gran diversidad de posibilidades de recreación política, el sentido de esta argumentación es el plantear que no hay una única imagen estática de la moda nos encontramos con una nueva multiplicidad estética, al cual moldea el bienestar o malestar, de tal modo que la moda se incorpora a nuestras formas y valoraciones que otorgamos a lo que se aduce como bienestar o incluso malestar. Así, las apariencias también se vuelven moda, parentar bienestar también puede ser una forma de explicar nuestras incongruencias.

La comunidad política imaginada

El mundo, son hechos no cosas, escribió Wittgenstein (1973/1992) y *la necesidad de pensar es la que nos hace pensar*, aduce Adorno. Es la dialéctica negativa, esa exploración de las formas de ser humano en un mundo poco hospitalario para los humanos, la que nos mueve. El ser humano sigue sin responder a sus preguntas progenitoras, tales como: qué es la vida, hasta dónde llega el universo, qué es la mente. Por eso muchos científicos deben refugiarse en la fe, por eso el viaje de las formas de vivir se vuelve denso, inhóspito, inseguro. El entendimiento es la guía para la liberación, la forma en que pensamos el mundo, hace que las cosas peligrosas y turbulentas parezcan cosas familiares, que además, como muchas veces se dice, ¡aquí no pasa nada! Estalla una guerra aquí y allá, se despoja por igual aquí y allá, muertos por doquier, olvidos instantáneos, todo pareciera —pensamos en la intimidad— que este mundo no es cierto, es una película más, tal vez mañana cuando despierte, una nueva noticia habrá, otro mundo nacerá. Pero, quien se atreva a pensar podrá encontrar la ruta de la libertad.

El Estado dejó de ser el protector plenipotenciario de nuestras vidas, el conductor

racional de lo social, la sociedad de la burocracia se alejó de las personas –como equivocadamente no previó Weber– ahora los *makers* operan en los asientos de los legisladores, —no es de extrañar que algunos añoren su pérdida—. La espera de políticas públicas continuará, las nuevas condiciones de vida exigen poner especial atención a las nuevas formas de emancipación.

La disolución de los marcos éticos, lo que es y no correcto, abrió el abanico de posibilidades y la fragmentación de lo colectivo en lo individual dividió, aún más, el marasmo de opciones. Vivir en un mundo lleno de oportunidades es una experiencia estimulante, afirmaba Bauman (2000 [2006]). En un mundo así, no hay casi nada predeterminado, menos aún irrevocable, o pocas derrotas definitivas, contratiempos irreversibles o victorias esenciales. Las posibilidades siguen siendo infinitas, no hay que permitir que se petrifique cobrando realidad eternamente, es mejor que sigan siendo líquidas y fluidas con "fecha de vencimiento". Frente a la mesa de *buffet* cuya cantidad excede nuestra degustación, los invitados se vuelven consumidores y el desafío más arduo es establecer prioridades, al desdicha del consumidor deriva por el exceso, la pregunta esencial cada día sigue siendo no equivocarse en las opciones.

Los escándalos mediáticos de los políticos desde las Europas de Tony Blair o Berlusconi, hasta las Américas con Chávez en su momento y Maduro, o las pintorescas corrupciones de los funcionarios desnudos en China o el "olvido de los libros" en México, han reducido la política —esa política— a una evocación de los chismes y del chiste. De tal modo que quienes esperan se cumpla con la función principal de mostrar el camino o la salida a los problemas políticos de un país, sólo encuentran el regocijo en los titulares mediáticos. Al igual que los artistas y mimos, los políticos deben confesarse frente al público, mostrar sus hábitos secretos, Bauman lo llama el *hábito de las confesiones*, donde su tarea es simplemente disminuir el "hambre de ilusiones" de las persona.s

Por otro lado el código que determina nuestra política de vida derivado de la praxis de ir de compras. Ah ¡benditas tiendas!, tan llenas de colores, de luces, de aromas, de movimientos, de paz, de tranquilidad, de, de…compradores, tan iguales los unos con los

otros, tan sin clases sociales, tan sin diferencias, tan llenos de comunidad, constituye una *comunidad imaginada* —diría Benedict Anderson (1983/2005) con aquel espíritu antropológico refiriéndose a una nación—, como una comunidad política imaginada: "porque aún los miembros de la nación —en este caso los socios del club o de la megatienda— más pequeña no conocerán jamás a la mayoría de sus compatriotas, no los verán ni oirán siquiera hablar de ellos, pero en la mente de cada uno vive la imagen de su comunión" (p. 23). Podemos hacer el símil de los templos religiosos, entonces, enfrente está el altar del consumo al cual hay que acudir cada cierto tiempo para no convertirnos en pecadores.

Ahora bien, al igual que la comunidad imaginada, a que describe Anderson Benedict (1983/2005), también tenemos una comunidad política imaginada, provocada en parte por la mercadotecnia política y propagada que los medios masivos de comunicación distribuyen La inexistencia e imposibilidad de asumir acuerdos con personas, al subordinar el proceso de comunicación política a sólo efectos mediáticos, trajo consigo la fragmentación de las opciones, la individualización de la política, la imaginación del quehacer político como práctica cotidiana.

El colapso de las formas políticas y la resistencia

En la antigüedad el colapso fue visto desde la perspectiva de la *caída de una entidad política determinada*; actualmente se puede encontrar una nueva perspectiva, emergente, en términos de *la transformación de una civilización en sus formas culturales* (Tainter, 1988).

En primera instancia, el colapso es un término amplio que puede abarcar muchas clases de procesos, ahí hay diferentes reflexiones que lo ubican, por un lado como una especie de derrumbe que sucede en las sociedades de organización compleja, según este autor no puede darse en sociedades primitivas o con una organización más sencilla. Por otro lado puede estudiar desde una perspectiva de desintegración económica, a por último, están quienes cuestionan la propia utilidad del concepto.

La perspectiva de Joseph A. Tainter muestra el colapso como un proceso político que tiene consecuencias en diversa áreas como la economía, el arte y la literatura, se reflexiona desde una esfera fundamentalmente sociopolítica. Para este autor una sociedad se ha colapsado cuando exhibe una pérdida rápida y significativa de su nivel establecido de complejidad sociopolítica. Se trata de un proceso, medido en el tiempo, que no lleva más que algunos decenios e incluye una o dos generaciones poblacionales, a través de una pérdida sustancial de su estructura sociopolítica, cuando no ocurre esto o se registra con menor severidad se le suele llamar un caso de debilidad o disminución, pero no de colapso.

Para Tainter, el colapso queda al descubierto cuando acontecen los siguientes hechos: la existencia de un grado más bajo de estratificación y de diferenciación social, menor especialización económica y ocupacional de los individuos, un menor dominio centralizado de agrupación de territorios. Es decir, menor regulación e integración de las elites económicas y los grupos políticos; el control de conductas menos reglamentadas, menor inversión en el *epifenómeno* de complejidad y de los elementos que definen el concepto de *civilización*, como los logros y estilos arquitectónicos, artísticos y literarios; un menor flujo de información interindivdiual, política y económica, menor comercialización y repartición de recursos en la redistribución entre grupos del centro y la periferia; menor organización y coordinación global entre individuos y grupos y un territorio más pequeño integrado dentro de una sola unidad política.

Evidentemente, no todas las *sociedades colapsantes* serán caracterizadas igual, dentro de este entramado de sucesos, seguramente habrá otros aspectos que se deben considerar, una primera relación de sus características principales, provee una descripción medianamente sucinta de lo que ha ocurrido en la mayor parte de decenas de casos conocidos de colapsos son las siguientes (Tainter, 1988, p. 42):

1. La reducción drástica o la suspensión de un recurso vital o de recursos de los cuales la sociedad depende.
2. El establecimiento de una nueva base de los recursos.

3. La ocurrencia de alguna catástrofe infranqueable.
4. La respuesta insuficiente para enfrentar las circunstancias.
5. El efecto de otras sociedades más complejas.
6. Por agentes externos.
7. Conflictos de clase, contradicciones de la sociedad, mala administración o un mal comportamiento de las elites.
8. La disfunción social.
9. Factores místicos.
10. Concatenación de acontecimientos arriesgados.
11. Factores económicos.

Parece una clasificación sencilla, sin embargo hay ambigüedades y traslapes dentro de las categorías registradas, incluso, algunos temas, pudieran estar aún más subdivididos, pero sirven como aproximación a una cierta forma de caracterizar el colapso de una determinada sociedad.

No se incurre en pesimismos, sin embargo, los resultados observados para la sociedad mexicana, sobre bienestar subjetivo así como de los valores culturales, avizoran un escenario inicial/tendencial de colapso societal cultural, provocada por la fragmentación y des-cohesión societal de esos valores. Pero sobre todo, la comunidad política imaginada que se ha construido se colapsa frente a la imposibilidad de resolver los problemas, a esto se agrega una reducción drástica de los recursos naturales, una respuesta insuficiente del Estado para contener el desastre ecológico, el efecto de la globalización que ha desquebrajado los cimientos económicos y socio-culturales del Estado-nación, una mala administración y un comportamiento de las elites en términos de corrupción con abuso de poder y un factor cultural místico, frente a nosotros está la amenaza de una gran catástrofe económica-política societal.

Como señala Morin (2003) en *el corazón de la crisis planetaria* estamos en una época de inmadurez no sólo de los individuos, también de pueblos y Estados nacionales (Morin,

2003, pp. 47-48), De tal manera que no hemos adquirido esa cualidad mínima para comprender al otro y los Otros, la incomprensión permea en los hogares, entre los cercanos, incluso es mayor que frente a culturas distantes.

Los humanos no sólo tenemos una identidad común, compartimos el mismo código genético, la propia capacidad cerebral, las mismas virtudes de emoción, simpatía, amistad, amor y odio; tenemos también, por lo tanto, un destino común. Un destino en construcción de nuevos usos del lenguaje junto a otros dispositivos políticos. Lo biopolítico asume entonces su papel, como lo muestra Negri, "aquella formidable potencia viviente que es la política dentro de la vida; lo biopolítico, es decir, el hecho de que la política se ha transformado en el tejido común de nuestra experiencia" (Negri *et al.*, 2008, p. 54), esta experiencia común es donde anida una de las principales contradicciones capitalistas.

En esta etapa en la cual estamos tomando conciencia de un mundo sistema interconectado, que no es capaz de resolver los problemas sociales que encuentra, ya no puede subsistir o, en su caso, sufrirá una gran metamorfosis; esta es la situación en la que nos encontramos, en el paso de una forma a otra, que aún traza muchas interrogantes.

En primer término, el concepto tradicional de clases ha sido destruido, antes tan delineado dentro de las sociedad industrial, definidas bajo grandes grupos o estamentos en función de la clara presencia laboral, se podía distinguir, sin mucho esfuerzo, el tipo de trabajo o las condiciones sociales y económicas que eso generaba, su forma de vida estandarizada, normada a esa construcción con un imaginario que juntos se ofertaba. La idea de familia, trabajo, educación, servicios, Estado, gobierno, seguridad social y, sobre todo, la idea-imagen de futuro ya no existe más. Todo se ha disuelto. Emprendemos una nueva configuración que nos interpela de forma global.

Lo que se destruye frente a nuestros ojos es el viejo Estado como superestructura, construido bajo los procesos de producción ligados al trabajo anteriormente articulado a una dinámica industrial con una estructura de disciplina de la sociedad como administrador de la razón. El neoliberalismo, al transformar las formas de dominación y de trabajo, pulveriza la antigua edificación. Se trata, como lo describe Giuseppe Cocco de "innovar la tecnología

del mando para organizar la producción que ya está directamente dentro del tejido de las redes sociales […] es la tentativa de subsumir la vida a los circuitos de la dinámica de la reproducción dentro del proceso de acumulación" (Véase Negri *et al.*, 2008, p. 44). Una dinámica que reconfigura las formas de inclusión y exclusión social.

Pero este neoliberalismo también se agota, aunque su dinámica aún predomina, la crisis financiera mundial iniciada en 2008 así lo muestra. Esto ha traído como consecuencia dos principales dinámicas de fragmentación, una para reorganizar el control social con el objetivo de integrar la vida como un todo dentro de la dinámica de acumulación y, otra, la fragmentación como singularidad[59].

Al fragmentarse en principio la actividad laboral en la producción de la riqueza y diluirse en la pluralidad de las actividades sociales, junto con ello, modificarse el patrón de productividad antes sido a la disciplina o la destreza, ahora incorporado el conocimiento como forma de producción de valor, presenciamos una nueva base material de producción de la sociedad.

Asistimos al cambio del carácter del consumo de la fuerza de trabajo como lo muestra Negri (2008) al pasar de lo material físico a lo cognitivo, siendo este uno de los ejes actuales del desarrollo capitalista (p. 15). Es decir, la subsunción de subjetividad, principalmente, a través del conocimiento y de las emociones humanas. El capitalismo se desarrolla mediante una apropiación creciente de esta capacidad cognitiva, no de forma individual sino colectiva o común, general —como diría Marx—. Esta apropiación no nos hace iguales para el capital, pero sí nos proletariza a todos, porque ahora, como bien lo señala Negri, ya no hay obreros técnicos en el sentido clásico de su identificación, sino que todos somos obreros conectados bajo este sentido.

Negri y Hardt plantean que la subsunción real del trabajo al capital, significa que

---

[59] Como ruptura de homogeneidad, así "éstas son la desesperación de todo pensamiento único y dominante, pero no constituye un contra-pensamiento único. Éstas inventan su juego y sus propias reglas del juego. Yo diría que la singularidad es lo que se encuentra en el orden del intercambio imposible…La singularidad no es forzosamente violenta, sino que puede ser sútil. Puede tratarse de la delicadeza de las lenguas, del lenguaje, del arte, de la cultura, del pensamiento, también, si esta gracia no se intercambia contra la verdad o contra la realidad. La muerte es sin duda la singularidad última, la singularidad radical" (Baudrillard, 2003, pp. 28-29).

todos los aspectos que la sociedad despliega, se resumen en un solo proceso de producción (Negri *et al.*, 2008, p. 55). De tal manera como si todos los procesos sociales fueran subordinados a esta lógica de obtención de plusvalor, no existen otros espacios intermedios. Por subsunción formal, estos autores la entienden como la existencia de una variedad de modos de producción que se exponen de manera difusa, de tal modo, que para ellos hoy en día estamos frente a una subsunción real y completa, a esto es lo que denominan *Imperio*, no niegan que existan todavía algunas formas de producción independientes, pero que no dejan de estar procesadas dentro de esta misma lógica, advierten, por tanto, que debemos observar esta lógica para combatirla, pues para ellos no hay más afuera, en todas partes, predomina el antagonismo entre el trabajo y el capital.

Esta transformación del trabajo es lo que fragmenta todo, las relaciones sociales ante tan sólidas se disuelven, las creencias se dispersan, las emociones se multiplican, la *governance* pierde su razón. Esta fragmentación ha traído nuevas formas de inclusión/exclusión con la movilización del trabajo el cual anteriormente implicaba integración, el trabajo iba junto a integración social y construcción de ciudadanía con accesos a ciertos derechos políticos. Ahora se transforma, como bien lo muestra Giuseppe Cocco, para desaparecer esa dinámica como fenómeno inverso, en la actual época todos somos incluidos.[60] Los excluidos, los proletarios son movilizados productivamente sin integración social. Esto significa, tendencialmente, presenciar un proceso donde los excluidos y en este sentido, la mayoría de la población está siendo trasladada a la producción pero sin dinámicas de subordinación asalariada sin integración social ni política.[61] Por eso, el consumo no modifica el estatus social ni la participación política.

Todos los sectores sociales pueden traer o portar celular, comprar una lavadora,

---

[60] Giuseppe Cocco "La inclusión dentro de la exclusión significa fundamentalmente que la movilización productiva ya no está ligada o articulada con la dinámica de la ciudadanía del trabajo" (Citado en Negri *et al.*, 2008, p. 72).

[61] Los datos de la Organización Internacional del Trabajo revelan un alejamiento con respecto al modelo estándar de empleo, en cuyo marco los trabajadores percibían un sueldo o un salario en una relación de empleo dependiente con respecto a sus empleadores, tienen un trabajo estable y trabajan a tiempo completo. El modelo es cada vez menos predominante, menos del 45 por ciento de los trabajadores asalariados tienen un empleo bajo este modelo y la tendencia va a la baja. Es así, en todo el mundo 6 de cada 10 trabajadores asalariados están ocupados en formas de empleo a tiempo parcial o temporal (OIT, 2015).

vestir ropa de marca, tener internet, pero no por ello la integración social se genera. Como recalca G. Cocco (2008) nada ni nadie se queda fuera; todas las formas de vida, sean comunitarias o metropolitanas, son movilizadas. Pero a su vez, los instrumentos tecnológicos, pueden asumir un doble rol, el uso de celular, computadora o redes sociales son un campo en disputa, pueden usarse para la organización social y para el control productivo.

Ahora, si el trabajo es productivo sin ser subordinado en el sentido clásico visto como empleo formal se generan las condiciones, concordando con el anterior autor, para convertirse en una actividad completamente "libre", que a su vez junta, mezcla, hibrida liberación y emancipación, esto podría generar la producción del común.

Si la vida está siendo subsumida por el capital, entonces las formas de vida son sólo formas de producción capitalista (Negri *et al*., 2008, p. 56), pero se debe insistir, la vida todavía no es completamente subsumida. Ahora, además, si el capital es una relación, entonces no es a su vez la única alternativa. Para Negri, se requiere construir una fuera capitalista, concibiendo la lucha por el poder como un paso para vaciar el poder, para construir nuevas formas de asociación de lenguajes y nuevas formas de vida, para hacer esa historia en común, pero eso no parece ocurrir por sí solo. Producir vida no sólo es hacer hijos, dice Judith Revel (2008), es una forma pero hay otras como "el hacer comunidad, luchar juntos, inventar formas de solidaridad y modificar la relación con el otro; todo eso es producir vida, todo eso es la ontología" (p. 120). Esta producción, en los hechos, es una forma de resistencia al capital que producirá nuevas formas de vida, Revel la denomina una "ontología de la multitud".

Esta producción de formas de vida está anclada en última instancia al trabajo vivo, como lo señala Luis Tapia, ya que los sujetos, bajo diferentes formas de relación social despliegan su conocimiento para producir la materialidad a través de la cual interactuamos.[62] Recordemos que el principal motor de las fuerzas productivas es la forma de la relación

[62] El trabajo vivo "se autovaloriza en términos de organización, de participación en hechos comunes, de acumulación histórica y organizativa" (Luis Tapia, citado en Negri *et al*., 2008, p. 82).

social más que el capital constante, como puede ser la tecnología. Estas formas de productividad también despliegan capacidades de organización y resistencia, así como lo señala el autor, formas de multitud o fusión de masa. En este sentido el trabajo vivo se -autovalora, en términos de su experiencia colectiva, y eso por sí mismo genera nuevas formas de acción política colectiva.

Es esta autovaloración colectiva, la que ha puesto en crisis al Estado, porque la dominación política neoliberal pasa por la desvaloración de lo individual y de lo colectivo para lograr el efecto de hiperindividualización y fragmentación, y con ello mantener la atomización y desorganización política, por lo tanto como lo apunta Tapia, la autovaloración es un elemento clave de la constitución de sujetos políticos, sea a través de este proceso de despojo de autovaloración que el capitalismo subordina para impedir la organización social y la apropiación política de esos actos de los propios sujetos.

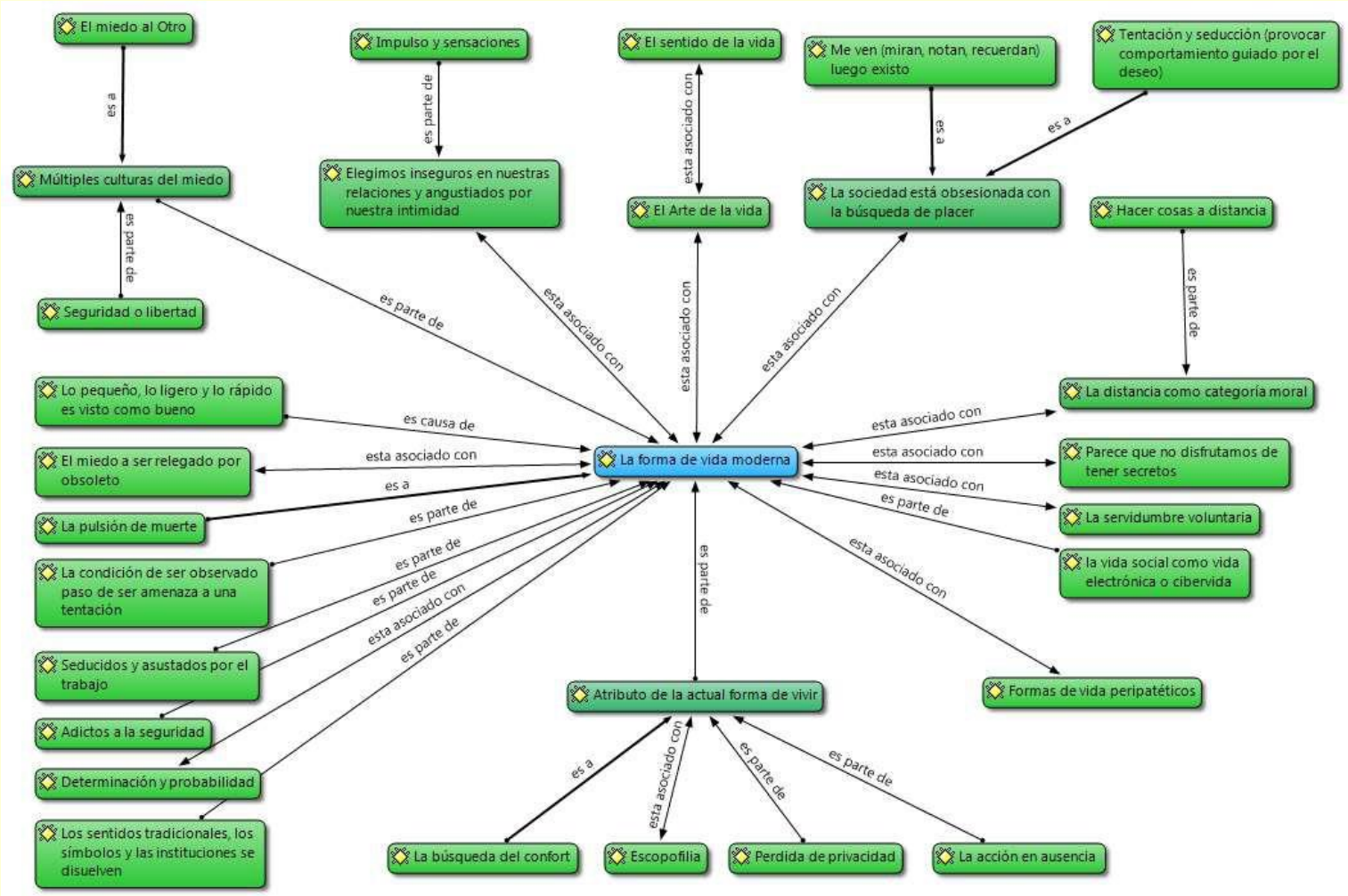
Esta descripción de la transformación actual del mundo en el cual se transforma en todos lados, en una interminable andanada de irrupciones, vemos que el trabajo es el principal motor de esas rupturas de lazos sociales y productivos y el Estado es una de las víctimas que colapsa frente a nuestros ojos.

Bauman (2008 [2013]) en su estudio *arte de vivir*, sugiere que no es el destino, como un nombre genérico para todo lo que no podemos prever o alterar el que establece el horizonte de las opciones posibles y realistas, sino el carácter (con el que designa el nombre genérico de lo que se puede intentar para, de manera consciente, controlar, cambiar o mantener) el que elige entre las distintas opciones comunitarias —de vida—, es decir una especie de *hombre optionis* (Véase Bauman, 2008/2013).

El hecho de que estemos más conscientes de la planetarización porque compartamos un mundo, no parece por sí solo mostrar una salida rápida para entender la pluralidad, mucho menos, encontrar un solo modelo para el hombre o lo que signifique una buena vida o una forma de vida modelo a imitar. De tal modo que el concepto de sociedad o pueblo, que antes designaban una determinada realidad social desde la sociología o la economía política, vistos como una totalidad imaginada o postulada, han sido derribados, han perdido

sus límites o se han diluido, pulverizado y no hay conceptos nuevos que nos ayuden a entender la nuevaorganización social.

Ilustración 26. Las formas de vida modernas



Fuente:*Diseño Propio enAtlas.Ti X7.*

En la época actual de constante fluidez de las formas sociales, bajo una lógica de un mundo agotado como proyecto, la única salida posible es el acuerdo común, sin destruir o asimilar la identidad de la diversidad. Bauman sostiene que la única posibilidad viable de llegar a un acuerdo está en nuestra aceptación de que es en la diversidad donde reside el poder de la humanidad para trascender, de ahí que pueda nacer una vocación de solidaridad humana, para, igual que en el pasado lograr otra autoafirmación de *raison dêtre* [la razón de ser], convirtiéndose en el desiderátum de nuestra supervivencia (véase Bauman, 2004, p. 34). Por eso el gran desafío se enmarca dentro de un replanteamiento ético.

De cierta forma hay muchas coincidencias entre varios autores: Bauman, Edgar Morin, Hardt y Negri y algunos otros, en términos de ubicar lo que tenemos enfrente: lo común como característica fundante de la nueva sociedad. Una experiencia común de ser en el mundo —agregar además— como forma de vida común. El problema principal que se observa es que aún no estamos totalmente conscientes de las repercusiones. Al realizar nuestras acciones sabemos poco sobre los efectos subjetivos de lo que estamos haciendo. Incluso, en la mayoría de los casos, somos gobernados por impulsos, hábitos y deseos en nuestra vida cotidiana.

Es pertinente entonces mostrar la actualidad de dos conceptos que se entrelazan hoy, multitud y sociedad abigarrada. El diálogo entre los intelectuales que han trabajado estos dos conceptos, desde una visión euro/estadounidense/latinoamericana, por un lado Hardt y Negri, y antes de ellos Paolo Virno, por otro lado, los bolivianos René Zavaleta y el grupo Comuna, quienes parecen confluir a pesar de orígenes distintos.[63]

El concepto multitud trabajado por Comuna, según Álvaro García Linera se constituye a partir de partes relativamente difusas, pero también parece operable en términos de asumir un movimiento visible y palpable, "un tipo de movimiento de la sociedad, fechable, analizable, objetivable en sus resultados, en su práctica, en sus acciones frente al Estado y contra el Estado" (Véase Negri *et al.*, 2008, p. 57). Este concepto que

[63] El grupo Comuna, estuvo conformado por los intelectuales Oscar Vega, Luis Tapia, Raúl Prada, Raquel Gutiérrez y Álvaro García, hasta el año 2007.

inicia con el pensamiento de René Zavaleta, quien propone "forma multitud" y "sociedad abigarrada" desde los años 80s, que de alguna manera se materializaron en los movimientos sociales de los años 2000 al 2013 en Bolivia, pero que han seguido apareciendo en diversos momentos sociales en el mundo.

La trayectoria de desarrollo del concepto multitud en estadounidense comienza con el libro de Spinoza, filósofo holandés del siglo XVII, donde ellos encontraron su materialización fue en las luchas globales desde Chiapas en 1994, a Génova en el 2001 y en los primeros foros sociales mundiales. Trasladan el concepto de abigarramiento no sólo a lo que sucedía en Bolivia sino ven un abigarramiento del mundo del trabajo, como lo acuerdo con Michael Hardt, como una especie de pluralidad y heterogeneidad general de las formas de trabajo dentro del capital (Véase Michael Hardt en Negri *et al*., 2008, p. 92). De esta concepción es por lo que no se puede pensar una organización política sin pensar en esta diversidad, donde la principal característica que observan sobre los movimientos -socio políticos es que se puede luchar sin unirse, como parte de esta sociedad abigarrada.

A partir de esta perspectiva, la forma multitud puede ser capaz de transformar autónomamente el poder, el mundo. Judith Revel, desde esta misma mirada, muestra cómo se rompió la unidad y verticalidad del Estado, enmarcado dentro de una elación democrática moderna, donde formar parte del contrato social permitía, por lo menos a los europeos, un acceso a un mundo bello —*la belle vie*—. Al deconstruirse el Estado implicó la redefinición de los conceptos sociedad y pueblo, para construir otro tipo de unidad que pudiera mantener un denominador común, en el cual la subjetividad de la diversidad permanezca como hiper-subjetividad, una especie de arcoíris social, como definición subjetiva de la sociedad abigarrada, aquí la dificultad política en este sentido residiría en articular estas diferencias en un proyecto común. Revel diferencia entre ver la multitud, constatarla y otra muy diferente hacer de la multitud un proyecto político, el cual requiere instancias de decisión, organización y formas de cohesión, donde todas las diferencias puedan ser reivindicadas. "Nosotros somos todos, singularmente multitud, y a partir de este reconocimiento de un abigarramiento interno tal vez resulte más fácil construir el

abigarramiento afuera" (Véase Judith Revel Negri *et al*., 2008, p. 47). Aquí el problema es pensar en quienes son capaces de pensar en construir esta alternativa política, y quienes son capaces de aceptar o admitir esta necesidad.

Ahora bien, esta idea de abigarramiento es un modo diferente de pensar el Imperio desde la perspectiva de Luis Tapia, como trayectorias paralelas de muchos modos que se articulan, pero también se diferencian. Desde esta interpretación como una formación social abigarrada:

> Es una sobreposición desarticulada de varias sociedades, es decir, de varios tiempos históricos, de varias concepciones del mundo, de varios modos de producción de subjetividad, de socialidad y, sobre todo, varias formas de estructuras de autoridad o de autogobierno.(Véase Tapia, Luis en Negri *et al*., 2008, p. 49)

Esto significa que en ciertos momentos se conjugan historias, concepciones, diversas formas de ver el mundo y de relaciones sociales y nuevas configuraciones políticas, lo que en sí constituye nuevos sujetos políticos. Como bien lo señala Luis Tapia, una especie de fusión de gente de diferentes estructuras sociales, pero sin unir la diversidad.[64]

Desde la interpretación de este intelectual Zavaleta sugirió la idea de masa como la forma de fusión de los sujetos, que venían desde diferentes matrices sociales, en un momento histórico en torno a un proyecto común. Como un momento de fusión épica de la sociedad civil, donde la gente abandona sus intereses particulares y se moviliza para construir algo común, como condición de posibilidad de convivencia. Para Tapia, este concepto de masa es lo que Negri y Hardt denominan multitud.

Ahora bien, Tapia hace la distinción entre esto y una sociedad civil diversa con ciertas experiencias de acción política, que en determinadas coyunturas disuelve las formas de jerarquía, las formas de exclusión en la toma de decisiones, bajo un mayor cuestionamiento al modelo económico y a las políticas de Estado a lo que denomina como "política salvaje". Es precisamente esta presencia salvaje de lo *común* lo que posibilita pensar

[64] Se veía que la gente estaba en una condición de masa abigarrada, cuando, "grupos organizados que estaban juntos pero que no se mezclaban, cada cual con su organización, sus banderas, luchando por algo común, pero de manera muy diferente a como ocurría en las luchas populares en los años 70s, donde había un mayor grado de interpenetración" (Véase Tapia, Luis Negri *et al*., 2008, p. 51).

más allá de la multituddonde sealberga la esperanza del nacimiento de lo nuevo.

Existen más elementosque pueden integrarse para describir como se fractaliza nuestra vida y la democracia, pero hasta áqui se puede cerrarestá argumentación, por un lado hemos visto como la política vuelta acción institucionalizada como ejercicio de la democracia liberal seconvirtió en un adiestramientosobre su evaluación en términos de resultados, esto ha permitido que las acciones gubernamentales se centren en la valoración final que hacen los electores en tiempos de elecciones y ejercicios de valoración ciudadana. Para ello, se hace uso de las acciones mediáticas y culturales, ejerciendo una predominancia sobre los medios de comunicación, volviendo una práctica cotidiana el ejercicio de las apariencias para constituirse en una comunidad política imaginada, colapsando formas tradicionales de hacer política, esto ha sido posible por la transgresión cotidiana de nuestro raciocinio a través de la fractalización de nuestras vidas y la subsúmo de subjetividad, generando representaciones sociales inexistentes en la vida. Frente a estos efectos mediatizantes, la salida siempre ha estado en hacer uso del pensamiento crítico, visto como reflexividad y acción políticacotidiana como fuente esencial para el cuestionamiento de nuestra forma de vivir actual.

LA DEMOCRACIA COMO SENTIDO

ParaCorneliusCastoriadiscomo señalaen la conversacióninédita *Visionessobreel México finisecula,r* la democraciano es un modelo institucional con determinadaforma, sino la autoinstitución explícita reflexivapara la sociedad;y la verdadera democraciaes aquella dondetodosparticipan en la toma de decisiones(1997 [2001]). Como un espaciodonde todos pueden participar, donde hay conocimiento y participación plural en el establecimientode la ley en términosde Jean J. Rousseau.De ahí que, la democracia,sea movimientoconstante,bajo una visión no en términosinstrumentales,sino en función del

sentido de justicia, que puede definir y establecer una sociedad, la cual debería constituirse en términos planetarios.

Una primera y necesaria diferenciación que se tiene que distinguir es no confundir lo político y la política; lo primero, referido al poder explícito presente en toda sociedad, la facultad de vivir en el mundo, expresada como la capacidad socio-natural de establecer un cierto ordenamiento y, a su vez, que el ser humano interioriza dándolo por sentado sin cuestionar por su legitimación. En diferencia, la política como su oposición que implica una institucionalización, como reconocimiento explícito sobre la vida social, como bien lo describe Castoriadis (1997 [2001]). Así, la política subsume lo político y lo llena de creaciones subjetivizantes, para aprisionarlo.

El capitalismo ha generado una racionalidad centrada en la producción de mercancías, pero también una subjetividad centrada en la necesidad de un entramado burocrático organizacional, es decir una percepción de necesidad democrática liberal que produce valores y subjetividades para mantenerse estable. Como proceso de alienación en términos de Marx y después Castoriadis, como la capacidad de darselo que no es, es decir, de ofrecerse como símbolo de un real ya constituido. Así como es necesario no dejar de lado que este proceso que está montado en el aumento de los niveles de explotación del trabajo y la tasa de plusvalor, como bien lo señala Figueroa Sepúlveda (2014) en *¿Hay futuro para la democracia?*, estos procesos dependen no sólo de relaciones económicas sino que intervienen factores de orden cultural, ideológico, político e histórico; es decir que de cierta manera las condiciones subjetivas intervienen en la fijación de los niveles posibles de explotación.[65] Así planteado, es el propio sistema, por el conflicto, por la apropiación de riqueza, lo que está vulnerando las democracias y el bienestar. Debido al procesode acumulación que avanza a través de una enorme cantidad de modificaciones que incluyen distintas formas de subsunción del trabajo, pero también de generación de subjetividades.

[65] Como bien lo define el autor hay variables como el rol que la ideología dominante asigna al Estado, el peso de los valores y tradiciones democráticas en la sociedad, el compromiso de la población con sus condiciones de vida, la correlación de fuerza entre las clases, son todos factores que intervienen en la fijación de los niveles de explotación posibles (Víctor M. Figueroa Sepúlveda, 2014, pp. 112-123).

De tal forma que lasrelacionessociales,dentro del procesode globalización actual, están instituidaso se instituyen porque fueron *universalizada*,*ssimbolizadas*y *sancionadas* como lo describeCastoriadis. Es decir, que las relaciones proletario-capitalista, obrero-patrón, trabajador-empresario, gerente-empleado, vendedor-comprador y un sinnúmero más son ya una institución. Sin embargo, paradójicamente,las relacionesdemocracia ciudadano aún no han terminado de institucionalizarseen México, precisamentepor el procesode transformaciónconstanteque implica su afianzamientoy constitución y, sobre todo, por el propio proceso de globalización que trastoca los principios rectoresde su definición,a saber,la participacióndetodosen latomadedecisiones.

Ahorabien, lasevidenciasque setienen sobrela estabilidadde la democracia,—en cuanto al estadoactual de conocimiento— donde, sin lugar a dudas, una de las grandes contribucionesvienede lostrabajosimpulsadospor Inglehart,ligadosalosvaloresculturales quesubyaceen lassociedades,muestranquela culturapor sí solano determinala viabilidad de las democracias,donde son evidentementecrucialeslas condicioneseconómicas, la estructurainstitucional y algunosotros factores, sin embargo,las característicasculturales están vinculadasa la aparición y persistenciade las institucionesdemocráticas(Inglehart, 1998; Inglehart y Welzel, 2005). Una conclusión a la que llegan Inglehart y Norris (2003/2005) sobre los cambiosculturales, es en el sentido del incremento del accesoa puestosde poder de las mujeres por las actitudesmás extendidassobre su igualdad en sociedadespostindustrialesque reflejanpatronesmásampliosde desarrollosocioeconómico y modernizacióncultural.[66]

Por otro lado, la dimensión religiosa parecetener más peso que la clase social, respecto al comportamiento electoral. Así como la evolución y persistencia de una democraciade masasestablenecesitadel apoyode la poblaciónen términosde actitudesy hábitos, lo cual requiere una cultura política que genere consenso sobre las reglas y

[66] Este proceso de potencialización, para Inglehart y Norris, no son suficientes para producir grandes adelantos, porque aún existen barreras estructurales e institucionales y los propios autores no esperan una transformación rápida en las creencias tradicionales enraizadas acerca de una división apropiada de los papeles sexuales prevalecientes en muchas sociedades, particularmente las que están en vías de desarrollo (Inglehart y Norris, 2003/2005).

procedimientosde los procesosy procedimientoselectorales.Estosaspectos,mantienen la necesidaddel régimen político de acudir a la religiosidad y sus creenciascomo método constantederefundaciónespiritual,peroa su vezdebilitan cadadíamássu propianarrativa, sussímbolosehistoriadesuspropioscreyentes.

Ciertas actitudes también son necesariasen este sentido, como la confianza interpersonaly la predisposicióna participaren la política. Diversosestudioshan mostrado que la cultura puedetener un impacto fundamentalen la economíay la política, además actuar como condicionantede la viabilidad de la democraciade ahí la importanciade su estudioy comprensión.Siguiendolas ideas de Inglehart (1998): una sensación de confianza dela poblaciónesnecesariaparael funcionamientode lasreglasde la democraciaclavepara la formación de variasasociacionessecundariasLa confianzaen los demássefundamentaen una culturaque poseenormaseficientesde reciprocidadque serespetany requieretambién un compromisoa largo plazode la poblaciónhacialasinstitucionesdemocráticas,a fin de manteneresademocraciacuandolasituaciónsevuelveextremadamentedifícil.

Como parte de los efectos de la socialización, en ciertas sociedadeslas personas tienen sentimientosmucho máspositivosqueen otras.Y uno delosmejoresindicadoresde estaactitud esla satisfacciónde laspersonascon su vidaen general;Peroestaesuna actitud que no estáligadadirectamenteal comportamientode la economíao sobreel gobierno,de ahí la dificultad de su comprensión. Según los análisis presentadospor la red de investigaciónglobal de valoresa lo largo del tiempo, lasencuestascomparativasde diversas nacionesrealizadasdurantemásdequinceaños,existen pautasculturalesqueseestableceny mantienen una autonomía considerable, logrando influir en fenómenos políticos y económicosfuturos.[67] Uno de los argumentosligadosa la confianzaes el que definea las sociedadestradicionaleso modernas:como aquellasquepuedensobrevivir,lasprimerassólo

[67] La EncuestaMundial de Valores,es una red global de científicos sociales que estudialoscambios que cambian y su impacto enla vida social y vida política, conducida por un equipo internacional, con la asociación WVS y secretaría establecida en Estocolmo, Suecia. La revisión, que comenzó en 1981, procura usar los diseños de investigación más rigurosos, de alta calidad en cada país.El WVS consiste en revisiones a escala nacional representativas conducidas en casi 100 países que contienen a casi el 90 por ciento de la población del mundo, usando un cuestionario común.*Cfr. http://www.worldvaluessurvey.org*

cuandoseconfíaen aquellosqueseconocenpersonalmente;lassegundasfuncionancuando lagenteno asumequelosextrañosson enemigos.

La aplicaciónde más de 200 mil entrevistasen másde 200 naciones,proyectaron una relaciónestrechaentrelasfluctuacionesa corto plazoentresatisfacciónconla viday las experiencias económicasde las sociedades.Esos estudios han concluido que existe un componentecultural duradero que subyace a las respuestasde las diversaspoblaciones, ademásque el contexto influye a la hora de realizar las preguntas, las respuestasestán influidas por el contexto inmediato en el terreno económico,social y político (Inglehart, 2005). Pareceposible, medianteprocedimientosestadístico,s encontrar este componente cultural a lo largo del tiempo, se sugierea su vez que periodosprolongadosde bienestaro frustración pueden reforzar o debilitar las normas prevalecientesen una sociedad, conduciendoa predisposicionesque median las respuestas,independientementede cómo realmente estén sucediendo las cosas, sobresaliendola existencia de normas culturales cognitivasmásallá de lascondicionesindividuales,lo cual fortalecela hipótesisorientadaa la existencia de una subjetividad social o socializada,además, reflejando la experiencia históricadecadasociedad.

La socialización sevuelveun elementoesenciale importanteen lostiemposactuales. En el pasado,esteprocesotardabamuchomástiempo parareproducirsesobrela mayoríade la población, las nuevas tecnologíasa través de los medios de comunicación masiva tradicionaleso modernos,generanun alto impactoen lasexpectativase imágenesgeneradas en la sociedady si, además,estasúltimasse mantienendurantecierto tiempo presentes— aún no sesabecon seguridadpor cuantotiempo— generanactitudeslocalesde respuestaa situacionespolíticasdeterminadas.

Un aspectorelevanteesquelosbajosnivelesdesatisfacciónantela vidavan unidosa actitudesnegativasque tienen consecuenciaspolíticasimportantes.Un elementocentral e histórico, esel desprestigiodel sistemasocialy político. La satisfacciónantela vidaesuno de losaspectosde la condición social que mantieneactitudespositivashaciael mundo en que sevivey estáunidoalaviabilidaddelasinstitucionesdemocráticas.

A pesar de que las evidenciasen los vaivenesentre el desarrolloeconómico y los valoresculturales, y que el primero, tiende a aumentar el sentido de satisfacción, dando lugar a una norma cultural importante, sin embargo hay experienciashistóricas donde prevalecenesaspautaspor diversasgeneracionesy no solamentelos últimosdoceaños.Los datosproporcionadospor Inglehart (2005) apruebanla hipótesisde que laspoblacionesde los países más prósperos deberían manifestar niveles relativos más altos de confianza interpersonal,y se esperaríaque quienestienen mayor seguridadeconómicamanifiesten mayoresniveles de satisfacciónante la vida. Un aspectoclaro ahora es que el bienestar subjetivono esresultadoúnicamentedefactoreseconómicos,perosemantienela tendencia, donde las nacionesmás ricas tienden a manifestarmayoresnivelesde satisfacciónante la vida.

Desdela perspectivade Inglehart(1998), la democraciacomo formadegobiernono sobrevivecuandosu colapsoobedecea causasinternas.Dondelasinstitucionesdemocráticas han surgido a partir del año 1945 casi todaslas nacionesmantuvieronnivelesmediosde satisfacciónantela vida. Y desdeel primer análisisde losvaloresel único casoanómalofue México. Esto porquedesdesu conformacióndentro de lascategoríasque sehacen sobrela democraciaaparececiertalibertadde prensa,la organizaciónautónomade partidospolíticos y la manipulacióndelaselecciones.ParaInglehart en esteestudiode 1998, a Méxicoaún se le considerabaun paísno democráticoy desdeentoncesmantenían nivelesde satisfacción anómalos relativamente altos, respecto a su sistema político, a pesar de sus relativas condicionesnegativas.El presentetrabajoanalizaunarespuestaa estaconsideración.Una de las pistas que otorga la anterior investigación, es que la población mexicana se siente orgullosade sus instituciones,por la importanciasimbólicaque tienen despuésde haber estadosometidospor el procesodeConquistay posteriormentedela Revolución.

Daniel Kahneman (2012) aduce que la heurística de la disponibilidad ayuda a explicarpor quéalgunosasuntosestánmuy presentesen la mentedel público, mientrasque otros caen en el olvido, por la importanciarelativaque la gentetiendea evaluara ciertos asuntosy según la facilidad con que son traídos a la memoria. De tal forma que esto

parecieradeterminadopor el gradodecoberturadelosmediosdecomunicacióny deahí su vital importanciaparalosregímenespolíticos.

Si estoesasí,entoncesal hacerun recuentode losprincipalesprocesosqueasumela sociedadsobreel ejercicio de la democracia, su valoraciónestaráenfocadaen su atención a ciertosaspectosqueestánen lamemoriadela gente,no solo en unavaloraciónde l conjunto de su funcionamientoo, según, el momento/tiempoen que hayaacontecidoesavaloración global.De tal maneraque lapreocupaciónprincipal estarámáscentrada sobrela cualidadde lashistoriasconstruidasquelleguen aconmovernosprofundamente.

Lo que importaen nuestrasestimacionesal hacerunavaloraciónintuitiva deciertos episodiosesla mejorao deterioroprogresivode unadeterminadaexperienciademocráticay como llegamosal final, es decir, el momento de la valoración,en parte por lo que aduce Kahnemanque"el recuerdoguíala elecciónde la personascuandodecidenrepetir o no una experiencia" (Kahneman,2012 Quinta parte. Dosyo, Secc.37. La vidacomo una historia. Vacacionesamnésica)s.

Entonceshay un error masivo de predicción democrática,siguiendo el término usado por Daniel Gilbert y Timothy Wilson sobre la decisión de casarsede muchas personas,conocidocomo error masivode predicciónafectiva.[68] Así como la puntuación que damoscuandosenospideevaluarnuestravidavienedeterminadapor unapequeñamuestra de ideasinmediatamentedisponiblesparanuestramente, no por una cuidadosaestimación hechaen losdistintosámbitosdenuestravida. SegúnKahnemanla atenciónqueponemosa lascosasesla clavedel problema.Además, tenemosun error deapreciaciónsobrela creencia exageradaen la importanciade un evento, lo que se denomina la ilusión de focalización, como una abundantefuente de deseosdescaminados,que nos disponesobretodo a exagerar el efectode adquisicionesimportanteso circunstanciasdistintasen el bienestarfuturo, su esenciaesel "*whatyouseeisall thereis* "—lo quetú vezestodo lo quehay— (WYSIATI), es decir, dar máspesoa un solo aspectosobretodoslosdemásdeterminantes.Estailusión crea

[68] El día de la boda, los novios saben que la tasa de divorcios es alta, y que la incidencia de decepción matrimonial todavía más, pero no creen que esas estadísticas tengan que ver con ellos (Citados en, Kahneman, 2012Quinta parte. Dos yo, Secc. 38. Pensamientos sobre la vida).

un sesgo favorecedor a bienes y experiencias, al principio ilusionantes, que acabarán perdiendo su atractivo (Kahneman, 2012 Quinta parte. Dos yo, Secc. 38. Pensamientos sobrela vida, La ilusión de focalización). Así, la ilusión de la democraciaestáperdiendosu *glamour*, su atracción.En estesentido,lasdecisionespolíticasque asumela poblaciónestán ligadasen muchoscasosal recuerdoo anhelopero no necesariamentea su experiencia.De ahí la necesidadde integrar un concepto que aludaa losrecuerdosde lasexperienciassobre lademocracia,comomemoriademocrática.

Consideraciones teóricas sugieren que es más probable que una sensación generalizadade bienestarconforme las actitudespolíticas personales.Andrewsy Witney, 1976 concluyeronque la satisfacciónpolítica sólo tiene un impacto relativamentemodesto en la satisfacciónantela vidadelamayoríade lagente,el trabajo,lacasa,la familiay el ocio contribuyenen mayor medida(Inglehart,1998). Esto secompruebaen losdatosanalizados parael casode México, dondela satisfacciónantela vidatienecomo uno de susprincipales componentesla vidaafectiva.Existen, además,una seriede factoresligadosa la duraciónde lasinstitucionesdemocráticasen lassociedadesrelacionadocon la satisfacciónconlavida, la felicidad,la confianzainterpersonaly el estara favor o en contrade un cambioradical de su sociedad(Ingleharty Norris, 2003/2005).

Losaspectossubjetivosque subyacenal régimenconformanuna dimensiónde larga duración a una democracia más allá, incluso, de la satisfacción con la actuación gubernamental.Ahora bien, los elementos culturaleso de satisfacciónno determinan el mantenimiento de la democracia pero sí establecen tendencias sobre ciertas actitudes relacionadascon lapresenciadeinstitucionesestables.

Política yevaluaciónde la democracia

Las reflexionessobrecómo vivir organizadospolíticamentehan llevadoa diversasprácticas sociales,procesosinstitucionalizadosy el establecimientode múltiplesprocedimientos,que bajo diversosplanteamientosteóricossehan debatido.Sin embargo,si la políticaposibilita

la organización de una comunidad entendida como "subsistema" en funciones de autorregulaciónsocial, desdeestaperspectivala política escaracterizadacomo intervención normativay administrativaquesedimentasentidoscompartidospor mediodel consensoo la coacción(Azzolini,2012, enero-abril).

Laexistenciao no de un bien común esuno delospuntosdepartidade la discusión sobre la democracia,esta significación diversa ha dado caucea múltiples definicionesy teorizacionessobrela democracia,pero tal punto rebasalasexpectativasdel presentetrabajo. Sin embargo, los resultados de la presenteinvestigaciónayudan a entenderla diversidad religiosa,cultural, económica,etc., si seformao no una sociedadhomogéneay si apareceo no unavoluntadgeneralen términosdeRousseau(1762 [2008]) o sedesvaneceen términos de J. Alois Schumpeter (1943 [2003]), por lo menos para los datos disponiblessobre México. Esto podríadar la razóna quienespostulanla ideade una racionalidad decreciente o su rechazo,bajo la premisade que los sujetos,mientrasmássealejan de susexperiencias cotidianasy cuestionespersonales,asumen un comportamientocada vez menosracional, esto, traducido en términosde democracia,nosdaríauna conductairracional a la hora de medir las actitudesde las personas, bajo esta óptica, lo que está más cerca de cuestiones personalesy experienciascotidianasinfluirían mássobreel bienestarsubjetivoaducido.

Una perspectivadiferente sobre la política puede encontrarseen la posición de Rancière(1995/1999), quien señalaquesólo haypolíticacuandoel ordendela dominación es interrumpido por parte de los que no tienen parte, los desposeídos,implicando la desestructuracióndel orden sedimentado. Desdeestaperspectiva,la democraciaesel modo de subjetivación de la política mediantela cual irrumpe de forma singular el orden de distribución de los cuerpos de una comunidad, asociando la política al concepto de emancipación.No esel objetodel presentetrabajoentrar en un análisisa profundidadsobre estasconceptualizaciones, sólo asta señalarlas discusionesque subyacena las mismas,lo que sí sepuedepuntualizares, parafraseandoa JacquesDerrida(1998), la políticaesun campoen perpetuatensión.

A partir dela segundamitad delosañosnoventa,la evaluacióndela democraciaha ido teniendoun marcadointeréspolítico. El informe de LeonardoMorlino (2014) parael *InternationalInstitutefor Democracyand ElectoralAssistance*(IDEA), muestraevidenciasde los déficit democráticosque privan en AméricaLatina: crisis de representación,debilidad institucional, desigualdad, corrupción, Estados de derecho débiles, elevadosniveles de inseguridadciudadana,amenazasa la libertad de expresióny una largalista de pendientes. Visto así, se planteaque el entramadoinstitucional sobreel que se asientala democracia deberespondera principioscomo la libertad, igualdadde losciudadanosy unaadecuaday equitativa distribución de la riqueza, para lograr una percepción de mayor cercaníaa la sociedad,sin lacual siempreestarálatenteel autoritarismoo el populismo.

Uno de los enfoquesque asumeestá evaluaciónes que estamosen un mundo de mayor interdependencia,complejo, volátil y plagadode incertidumbres,frente a un gran cambio de época,algunasde susseñaleslas ha formulado el Foro EconómicoMundial al definir susgrandestendencias:el incrementodela brechade losingresos,la persistenciadel desempleoestructural,la inacciónsobreel cambioclimático, la pérdidade confianzaen las políticaseconómicas,la crecienteimportanciadelasmega-ciudadesy la rápidadiseminación delainformaciónen internet.

La segundatendenciaglobal que ha impactadomás la región es el surgimientode unaciudadaníamásfuertey el incrementodelaurbanización,en AméricaLatinael augede la llamadaclasemedia (población que dejó de ser pobre pero se mantienevulnerable).A pesar del crecimiento de la clase media, el sector mayoritario sigue siendo la clase "vulnerable",esdecir, aquellosquetienenun ingresodeentre4 y 10 dólaresdiarios,quienes representanel 38% del total de la población de la región. Según los últimos datospara Méxicoal 2010 lapoblaciónconsideradaclasemediaesdel 39.2%, tomadosdeunamuestra delaEncuestaNacionaldeIngresosy GastosdelosHogares(INEGI, 2011).

Por otro lado, el apoyo a la democraciaen América Latina se ha mantenido a lo largodelosañospor encimadel 50%, segúnlosmismosdatoshay unagran dispersiónentre

países,destacaMéxico como uno de los tres países con más bajos niveles de apoyo 37% junto a Guatemala y Honduras quienes tienen 41% y 44% respectivamente.

De acuerdo al enfoque del *International Institute for Democracy and Electoral Assistance* (IDEA)[69] los bajos niveles de satisfacción con la democracia se relaciona a dos problemas centrales: la consideración sobre la distribución justa de la riqueza y la idea generalizada que se gobierna para el bien de todo el pueblo, dos aspectos diametralmente polarizados en México. Siguiendo este análisis, a pesar de que la democracia en el aspecto electoral parece tener fuertes raíces, se observan importantes síntomas de fragilidad que socavan el entramado institucional, uno de ellos es la intensa agenda de reformas constitucionales, políticas y electorales dirigidas a ajustar los sistemas políticos, lo que ha prohijado, una crisis o retraso en las formas de hacer y de concebir la política.

Los principales problemas que se distinguen son desde elementos institucionales, como el Estado de derecho, la independencia y la relación entre los poderes del estado, la funcionalidad de los sistemas electorales y partidos políticos, hasta los graves asuntos de inseguridad y corrupción. Esto ha provocado una gran debilidad de las instituciones de la democracia, las instituciones en las cuales hay más desconfianza en América Latina son los Congresos y partidos políticos, en promedio entre 1996 y 2013 los partidos sólo despiertan confianza al 20% de la población (Morlino, 2014).

La variable *fragilidad del Estado de derecho* se traduce en una falta de seguridad jurídica, México se configura, en este sentido, como una democracia "defectuosa" según el Índice de Democracia elaborado por *The Economist* en 2012.[70] Dos de las dificultades más

---

[69] El mandato de IDEA es apoyar el crecimiento sostenible de democracias genuinas, y sus objetivos los siguientes: promover y fomentar la sustentabilidad de los sistemas democráticos, mejorar y consolidar los procesos electorales en el mundo, y facilitar un espacio de debate y acción entre personas y organizaciones involucradas en la promoción de la democracia. IDEA ha impulsado la realización de estudios nacionales denominados indistintamente "estado de la democracia" o "auditoria democrática". Véase *http://www.idea.int/es*

[70] Existen otro índices como: Freedom House, el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) de Polilat, institución bonaerense vinculada a la Fundación Konrad Adenauer, el Índice de Democracia EIU, The Economist Intelligence Unit y el Índice de transformación por fundación Bertelsmann (BTI), que pueden explicar otros aspectos relevantes sobre el despliegue democrático en el mundo. En términos generales todos apuntan a un deterioro de la democracia en México desde 2006 al 2012.

persistentesen AméricaLatinahan sido la corrupcióny la opacidad,factoressignificativosa la horade conocerla confianzaque losciudadanostienen en lasinstitucionespúblicas,y el financiamientodelapolíticasiguesiendouno delosaspectosmásopacosde lasdemocracias latinoamericanas.La falta de seguridadesel principal problemade la región y la prioridad número uno de los ciudadanos. Siguiendo estos datos, en América Latina, hay una embestidadel poder ejecutivo contra las institucionesde justicia como otro de sus rasgos principales,junto a la transformaciónde los mediosde comunicaciónhaciauna estructura oligopólica.

Este panoramaplantea una situación de crisis de la democraciaque nos lleva a cuestionarnos,coincidiendocon LeonardoMorlino (2014), no por defenderla democracia deotrasprácticasautoritariaso antidemocráticas,sino de sí mismacomo unademocraciade calidad, no sólo debetener instituciones,sino una verdadera participaciónde la población en la toma de decisiones,ademásestar integradacon legitimización y consenso, para no tener lasdesviacionesque señalael autor o una democraciadelegativa,iliberal o autoritaria competitivacomo lasquedescribenGuillermo O`Donell, FareedZakariaso StevenLevitsky (Dahl, diciembre,2004).

Estatareade definir la calidadde la democracia,conceptocomplejoy polifacético, ha dado frutos en los trabajosde IDEA Internacional, de ahí que hayamostomado sus indicadorespara comparar los datos sobre bienestar subjetivo y valoresculturalesde los mexicanos.

Para Morlino (Morlino, 2014) una democraciade calidad es "una estructura institucional estable que permite que los ciudadanos alcancen la libertad e igualdad medianteel legítimoy correctofuncionamientode susinstitucionesy mecanismos" (p. 25) provistadetresdimensiones:

1) Un régimenampliamentelegitimadoquesatisfacepor completoa susciudadanos (calidaden términosderesultados);
2) Un régimenen quelos ciudadanos,asociaciones y comunidadesquelo componen gozandelibertadeigualdad(calidaden términosdecontenidos),y

3) Un régimen en que los propios ciudadanos tienen el poder de verificar y evaluar si su gobierno persigue los objetivos de libertad e igualdad dentro de las reglas del Estado de derecho (calidad en términos de procedimientos). (Morlino, 2014, p. 26)

El estudio de la calidad de la democracia se desagregó en ocho dimensiones analíticas. Referidas a *los procedimientos de la democracia*: Estado de derecho; rendición de cuentas; responsabilidad interinstitucional; participación política y competencia política. Respecto a *los contenidos*: Libertad y solidaridad/igualdad y una última dimensión respecto a *los resultados*: por su capacidad de respuesta.[71]

Desde la perspectiva de los autores, hay por lo menos tres grandes áreas urgentes de atender para avanzar hacia una mejor calidad de la democracia: políticas anticorrupción; políticas para mejorar la capacidad administrativa e institucional de los Estados; y políticas dirigidas a consolidar la seguridad de las personas en las ciudades de América Latina.

El estudio ubica tres tipologías de dificultades características de los países: en asuntos procesales y de libertad se ubica a Venezuela; en los procesales y de igualdad estarían Argentina, Bolívia, Brasil, Chile, Costa Rica, México, Paraguay y Uruguay; y en procesales de libertad y de igualdad Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Perú. Para el caso particular de México, se le ubica como uno de los países en déficit sobre seguridad, los temas sobre partidos y asociaciones políticas y la competencia como asuntos críticos.

Los resultados del informe conjunto del PNUD y la OEA sobre la democracia en América Latina, advierten sobre su afectación por la alta percepción de inseguridad y la valoración baja del desempeño gubernamental frente a su combate. Se confirma que las nuevas formas de comunicación modifican y rectifican la política, conformando una nueva tecno-sociabilidad que modifica la subjetividad y, además, cambia los patrones de conocimiento sobre la vida cotidiana de las personas y comunidades. Esta nueva

[71] Una definición distinta pero relevante es propuesta por Roberts 2010, pág. 31 «la calidad de la democracia es equivalente al grado en que los ciudadanos controlan a sus gobernantes o, alternativamente, a la fortaleza en la vinculación entre la ciudadanía y los responsables de formular políticas» (Citado en Morlino, 2014, p. 40).

subjetividad constituye la nueva fuerza constructivistadel cambio democrático.[72] Lo que vuelvea centrar en México la importanciade analizarla relación existenteentre bienestar subjetivo, valoresculturalesy democracia.Esto concuerda, en parte, con los resultadosdel análisis multivariante del bienestar subjetivo realizado, ubica la comunicación en los primeros lugares dentro de los indicadores subjetivos de bienestar. La estabilidad democráticasesustentaen gran parteen lasformasde comunicacióny no en la formareal deconstituciónde la participaciónciudadana.No obstante,a pesarde eso, la comunicación no halogradolegitimar losprocesosdemocráticos.

De algunamaneracontrastanteen la región, encontramosuna democraciaelectoral avanzadacon la peor distribución del ingresoen el mundo; un Estadode derechofuncional con altosnivelesdecorrupción, impunidade inseguridad, junto a nivelesaltosdepobrezay una masacrítica de genteurbana, informadae hiperconectada.Sin duda, la generacióno suministrodebienestarciudadanoesun elementoclaveen la sostenibilidadde losregímenes democráticos,por ello sehaceprecisosu medicióny estudio.

En AméricaLatinael debatesobrela consolidacióndemocráticasetransformóen un debatesobresu calidadinstitucional.El marcoanalíticopropuestopor IDEA Internacional se ha consolidado como evaluaciónde la democracia, fundamentado en dos principios básicos:el control popular sobrela tomadedecisionesy la igualdadentrelosciudadanosen su ejercicio.

Estosprincipiosse plasmana través de sietevaloresque operancomo mediadores: participación, autorización, representación, responsabilidad,transparencia,capacidad de respuestay solidaridad. Este marco se articula en más de 90 preguntasque se compilan combinandodatoscuantitativosy cualitativosmediantecuatro ejesde evaluación(Morlino, 2014):

---

[72] PAPEPes un proyectodel Programade las NacionesUnidas parael Desarrollo(PNUD) impulsadopor el Buró RegionalparaAméricaLatinay el Caribe,esunared latinoamericanaespecializaday dealto nivel, parala prospectivapolíticay la asesoríaestratégicaparael desarrollo.PAPEPtiene impactosconcretosen materiade prevencióny gestión de crisis, promoción de diálogo democrático,implementaciónde políticas públicasy apoyoa ciclos electoralesen 13 países de AméricaLatina. Disponible desde *http://papepundp.org/content/crisis global-y-democracia-en-américalatina*

1) Ciudadanía,legislacióny derechos
2) Gobiernorepresentativoy responsable
3) Sociedadcivil y participaciónpopular,y
4) Democraciamásalládel Estado.

Estemarco analítico partede la ideade considerarque si a losciudadanosselesda genuinamentela oportunidad de evaluar la responsabilidaddel gobierno tomando como criterio la satisfacciónde suspropiasnecesidadesy expectativas,tendrán la capacidadpara hacerlo.El segundosupuestorelacionadoesque los ciudadanos,ya seasoloso como parte de un grupo, son losúnicosjuecesposiblesde suspropiasnecesidades,ningunatercera parte puededecidir esasnecesidadesya que no tendríauna percepciónde ellastotalmenteprecisa y clara. Los investigadoressugierenque el método máseficazde examinaralgunosasuntos, como, por ejemplo, la legitimidaddel gobierno,debeser a travésde la respuestapercibida por losciudadanos,másquea la respuestareal, estonosretornaal procesoinicial, centrarse en losaspectossubjetivosdela evaluacióndela calidaddelademocracia.

Los resultadosde esteanálisissobre*La calidad dela democraciaen AméricaLatina* muestran un patrón democratizante,ubican algunos países como democraciasde «alta calidad»como Costa Rica, Chile, Uruguay, en menor medida, Argentina y Brasil, que muestranaltos«puntajes»y desempeñosexitososen casitodosloscomponentesdela calidad democrática.De manerasimilar, las democraciasde «baja calidad», están concentradasen América Central (El Salvador, Nicaraguay Venezuela),las cualestienen un desempeño deficienteen casi todaslasdimensionessubyacentes.México seubicaen términosmediosde calidad.

El reto planteadopor Morlino (2014) paraentenderlos determinantesque marcan la evolución de la democraciaimplica métodos más sofisticados y reflexionesteóricas profundas,estaes una de lascontribucionesal vincular análisismultivariadocon teoríade redesy grafosen la investigación,que permitadescribir los aspectosmásrelevantesde una estructurasubyacentequeno podríaobservarsedeotramanera.

Visión general del marco evaluativo
(dimensiones, áreas temáticas, preguntas generales)

Las cuatro dimensiones			
A. Ciudadanía, leyes y derechos	*B. Gobierno representativo y que rinde cuentas de su gestión*	*C. Sociedad civil y participación popular*	*D. Democracia más allá de las fronteras del Estado*
Las catorce áreas temáticas y sus respectivas preguntas generales			
1. Nacionalidad y ciudadanía: ¿Existe consenso sobre una ciudadanía común y sin discriminaciones?	5. Elecciones libres y honestas: ¿Dan las elecciones poder a los ciudadanos para ejercer control sobre el gobierno y las políticas públicas?	10. Los medios de comunicación en la sociedad democrática: ¿Funcionan los medios de comunicación de manera tal que contribuyen al sostenimiento de los valores democráticos?	14. Dimensiones internacionales de la democracia: ¿Se conducen las relaciones exteriores del país según normas democráticas y está el país mismo libre de subordinaciones externas?
2. Estado de Derecho y acceso a la justicia: ¿Se encuentran el estado y la sociedad sistemáticamente sometidos a la ley?	6. Papel democrático de los partidos políticos: ¿Contribuye el sistema de partidos al buen funcionamiento de la democracia?	11. Participación política: ¿Participan todos los ciudadanos en la vida pública?	
3. Derechos civiles y políticos: ¿Se encuentran los derechos civiles y políticos igualmente garantizados para todos?	7. Eficacia y rendición de cuentas del gobierno: ¿Rinde el gobierno cuentas de su gestión ante el pueblo y ante sus representantes democráticamente elegidos?	12. Capacidad de respuesta del gobierno: ¿Responde el gobierno a las preocupaciones de los ciudadanos?	
4. Derechos económicos y sociales: ¿Se encuentran los derechos económicos y sociales igualmente garantizados para todos?	8. Control civil sobre el ejército y la policía: ¿Están las fuerzas armadas y la policía bajo control civil?	13. Descentralización: ¿Se toman las decisiones en el nivel de gobierno más adecuado a las necesidades de los ciudadanos afectados por las mismas?	
	9. Minimizar la corrupción: ¿Están libres de corrupción los funcionarios y demás cargos públicos?		

Tabla1. MarcovalorativodeIDEA sobrela evaluacióndela democracia

Fuente:*(Boothamet al, 2002, tomadodeEmmerich(Coord.),2009, pág.12).*

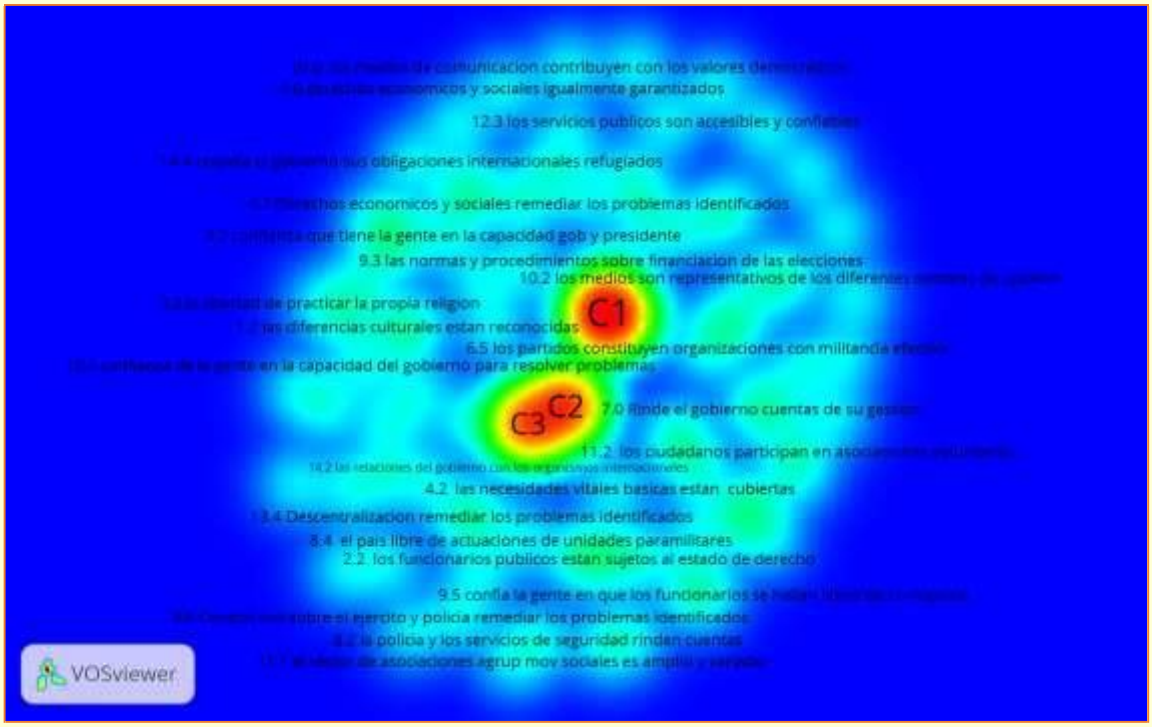
Siguiendo la metodologíade IDEA Internacional en el estudio *Situación de la democraciaen México,*coordinadopor Emmerich, GustavoE. (2009) señalaque en México en los últimos 10 a 15 años se han afianzado las libertades civiles y políticas, en contrapartidaaún persistenla desconfianzaciudadanaen los procesoselectoralesy en las institucionesgubernamentales,una baja participaciónpolítica, una extremadadesigualdad económica;dondela corrupciónjunto con el climade inseguridad,constituyenlos grandes obstáculosparala plenavigenciadela democraciaen el país.

Se realizó un análisisde los resultadosde esteestudio sobrela valoraciónrealizada por el equipo de expertos a las 99 preguntas generalesy específicas,sus evaluaciones sintéticasy valoracionesnuméricas, a travésdel mismo métodoutilizadoparael análisisdel bienestarsubjetivoy losvaloresculturales,otorgándolesun pesonuméricoespecíficosegún su evaluación(Mucho .1, Bastante0.75, A medias 0.50, Poco 0.25), con el objeto de conocer sus principales componentesy los aspectos de la democracia mexicana que constituyenlosejesdesu valoración.[73]

El análisis muestra tres componentesprincipales sobre los cuales se sustenta la valoraciónde la calidad de la democracia,el primer componentese encuentra con cierto margen de distancia de los otros dos los cuales están más aglomerados. El primer componente está más cercano a ocho aspectos: 1. Los medios de comunicación son representativosde las opiniones de los diferentes sectores sociales, 2. Las normas y procedimientossobreel financiamientode laselecciones,3. La confianzade la genteen la capacidadde gobiernodel presidentede la república, 4. Si se hacealgo pararemediarlos derechoseconómicosy sociales,5. El respetodel gobiernoa susobligacionesinternacionales sobre refugiados,6. Serviciospúblicos accesiblesy confiables,7. Garantizar los derechos socialesy económicosde la poblacióny 8. Si losmediosde comunicacióncontribuyencon losvaloresdemocráticos.

[73] El análisis factorial fue realizado a través de componentes principales con rotación Varimax, en 25 interacciones, la varianza total explicada fue del 100 %, el primer componente contribuye con 46.5 %, el segundo 31% y el tercer componente 22.5%.

Ilustración 27. Mapas de red sobre la Situación de la Democracia en México



Fuente:*Diseñopropio,SPSS,Ucinet,Pajeky VOSviewer.*

Loscomponentes2 y 3 sejuntan, sin embargoel segundocentradoen la rendición de cuentasde la gestióngubernamental.Ambosintegran diez aspectos:1. La participación delosciudadanosen asociacionesvoluntarias,2. Lasrelacionesdel gobiernocon organismos internacionales,3. Si las necesidadesvitales están cubiertas,4. Si la descentralizaciónha resueltolos problemasidentificados,5. Si el paísestálibre de actuacionesparamilitares,6. Losfuncionariospúblicosestánsujetosal estadode derecho, 7. Confíala genteen que los funcionariosse hallan libres de corrupción, 8. El control civil sobreel ejército y la policía remedialosproblemasdetectados,9. Lapolicíay losserviciosde seguridadrinden cuentasy 10. Si el sectorde asociacionesy movimientossocialesesamplio y variado.

Estos componentes,sirven como indicadorespara una valoración general de la situación de la democraciapara futuros estudios,en este caso sirvieron para comprar sus indicadorescon los aspectossubjetivosy valorativosde los mexicanos,en estesentido hay muchosretospor cumplir, la democraciaesmuy débil, excesivamentefrágil, México parece una democraciaen términosformalespero no lo esen términos sustantivos,coincidiendo

con Héctor de la Fuente (2013), "se avanza en el reconocimiento y vigencia de las libertades civiles y los derechos político electorales, pero se retrocede en la garantía y dotación de los derechos sociales" (p. 112). Se reconocen en términos generales, tanto en el ámbito electoral y de ciertas libertades públicas. Desde el año 2000, México es un país en construcción democrática Sin embargo, también ha pasado por un proceso esquivo, a casi dos siglos de su independencia, por la existencia de por lo menos seis intentos de democratización, cinco no perdurarony el actual va en fragmentación.

En términos de indicadores tradicionales de bienestar social, entre los años 1990 al 2005 hubo una mejoría en las condiciones sanitarias, alimentarias y de alfabetización, empero permanece y crecen las desigualdades regionales en términos de ingreso y la pobreza sigue en aumento 46.2 % de la población, pasó de 52, 813, 000 personas a 55, 341, 600 entre el año 2010 al 2014 según cálculos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).[74]

De acuerdo con el informe coordinado por Emmerich, se concluye que México se situaría ligeramente arriba del punto medio entre el mínimo aceptable y el óptimo deseable. Es necesario advertir que desde esta óptica la democracia es muy joven, desde este punto de vista, aún no se ha institucionalizado o afianzado. La democracia en México no está consumada, los principales retos se encuentran en la necesidad de formar una verdadera cultura democrática.

El comportamiento de la población, marcada por una profunda desigualdad está enraizando una gran desconfianza sobre el auténtico interés y capacidad del régimen para abrir oportunidades que permitan mejorar las actuales condiciones de vida. Esta última consideración pone de relieve el componente de resultados que debe ofrecer la democracia, al señalar como central el elemento cultural coloca a la subjetividad, los valores culturales y

[74] Las estimaciones de pobreza en México 2014 fueron calculadas a partir de las bases de datos del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) entre agosto y noviembre de 2014, publicadas el 16 de julio de 2015 (CONEVAL, 2015).

la satisfacción de los mexicanos con su vida en el centro de análisis sobre el cual se sustenta actualmente el entramado institucional democrático.

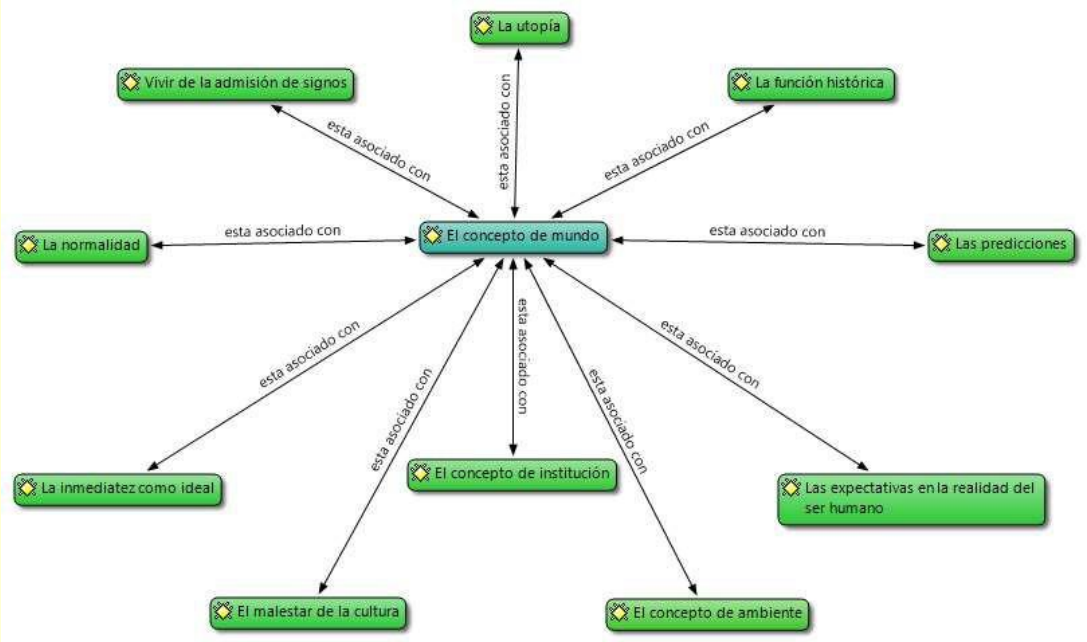
La vida como concepto político

En la antropología filosófica de los años 20 del siglo XX se pensaba que los animales tenían un ambiente y los humanos un mundo, diferenciados unos por el instinto y otros por su tendencia a la libertad. Ahora se ha restringido la condición de ligar ambiente a una sola especie, se le ubica como un determinante que influye sobre los individuos, pero se encuentra mucho más ceñido que a un mundo.

Blumenberg (2013) plantea que en ausencia de un ambiente biológicamente especifico, es decir, vinculado a nuestra dotación de cuerpo, inmediatamente exige un sucedáneo y, este, es la institución,[75] la cual actúa como somnífero, pero también como efecto de liberación de los actos, porque delegamos, nos despojamos de responsabilidad y, a su vez, exige de está otorga un cierto nivel de certidumbre. De ahí el malestar que nos provoca la situación actual de fugacidad institucional, porque hay una decepción de las expectativas creadas por ese proceso de institucionalización una vez despojados del ambiente vital.

[75] Una institución desde esta perspectiva es "cualquier creación que, con independencia de los recursos que utilice, apunta a establecer o restablecer regulaciones de vida inmediatas, no sujetas a reflexión" (Blumenberg, 2013, p. 77).

Ilustración 28. El mundo de la vida la desposesión en la inmediatez



Fuente: *Diseño propio en Atlas.Ti X7, (Blumenberg, 2013).*

En la vida actual, la inmediatez es signo e ideal, algo completamente distinto a nuestra forma normal de vida, desde *status naturalis*[76] que antiguamente se poseía, pero la inmediatez trae consigo también desposesión. Un mundo de la vida, retomando a Blumenberg comprendido por predicciones que facilitan la toma de decisiones y las acciones, pero también signos que permiten dejar preguntas sin respuestas sólo para ser representadas, asumidas. A su vez la anomalía, es decir la inmediatez, parte del mundo visto como:

> Un "mundo en el estilo normal que me es familiar, con el que puedo contar constantemente", también la anomalía tiene su estilo, predecible incluso para "el tipo de los acontecimientos anómalos impredecibles ". Parte de eso es siempre la organización del tiempo, que incluye el día normal como día de vida, la periodicidad normal de días festivos y cotidianidad, de dedicación pública y privada (Blumenberg, 2013, p. 111).

[76] El *status naturalis* en Hobbes es "ese estado de insostenibilidad racional, de implicaciones letales, no sólo y no en primer lugar por presunciones antropológicas adicionales sobre la crueldad o la agresividad del hombre como lobo" (Citado en, Blumenberg, 2013, p. 45).

Al romperse el mundo de vida a través del tiempo, lo que marca una nueva periodicidad y una nueva ubicuidad sobre el mundo, lo que encontramos al final es el desconcierto, la desorientación. Y frente a eso, aún permanece la pátina de la revolución política, las expectativas permeando las fronteras del mundo, porque el orden que hacemos es el que imponen los juegos conceptuales a los usos terminológicos que damos ante la facticidad de lo dado socialmente, como bien interpreta Reguera a Wittgenstein "nuestras formas de vida, nuestra idiosincrasia humana (antropológica, natural), nuestro propio juego (jugar mejor) ¡Todo podría ser completamente diferente a como es!" (Reguera, 1977/2013, p. xii). Esa es la utopía del mundo de la vida, que refuerza la ironía universal ante la finitud de lo contingente.

Pero también se rompió el espacio del mundo, cuya unidad se centraba en ser "el último horizonte externo de todos los objetos y de todos los sujetos intersubjetivamente dependientes" (Blumenberg, 2013, p. 11). De tal forma que el espacio que circundaba y circunscribía, nuestros límites, ahora no es un círculo plano, sino múltiples círculos desplegados según nuestra capacidad de romper los moldes impuestos por la homogeneidad reinante. ¿Hasta dónde llega el mundo?, Hasta donde nuestra intersubjetividad se libere y, por supuesto, constantemente es actualizada con cada inclusión que realizamos en el tiempo y el espacio.

Para trastocar el mundo, se utiliza como herramienta principal la *transgresión de la coherencia*, Blumenberg la identifica a su vez como la "disonancia" del comportamiento. De tal forma que nuestra coherencia permanentemente es agredida, por un lado, se difunde lo acertado y lo correcto como posibilidad y seguridad; por otro lado, lo contingente destruye todos los incipientes cimientos sólidos de nuestra estabilidad. Estamos frente al sucedáneo posbiológico del ambiente, como bien lo describe el autor, la del éxito de las actividades de adaptación y las docilidades, que incluye también las imaginarias, introduciendo incluso lo mágico-chamánico, hoy tan presente.

En este sentido, efectivamente, el mundo de la vida es a la vez cercano, que incluye factores que están a nuestro alrededor, pero está sitiado a su vez de un espacio lejano e

indeterminado; y además, ambos en constante cambio, por lo tanto fugaz. En este sentido nuestra vida ha dejado de pertenecernos.

Pero la vida agrega siempre su indocilidad, su flujo tendencial en los sujetos, como principio de destrucción creativa, de ahí la necesidad permanente de fundamentación y racionalización, que permita otorgar sentido a nuestra presencia y adoptarlo como sobreentendido.[77] La vulnerabilidad es parte de este mundo y nuestra capacidad de alejarnos de los preceptos (cercano y lejano a la vez) es lo que pone distancia a la objetividad, en muchos sentidos, *la vida es un concepto límite*, con el cual se pueden deducir los valores de nuestra nueva cotidianidad.

De tal manera que el mundo de la vida es entonces como lo plantearía Blumenberg: "el mundo en el que ya no estamos pero en el que creemos poder estar o incluso debemos estar" (Blumenberg, 2013, p. 43), constantemente redefinido, dinamizamos ese mundo, esa esfera socio-imaginaria en la que se vive. En este entendido no sólo hay muchos mundos, sino además, esos mundos cambian de forma radical y permanente.

El mundo de la vida es, concordando con Hans Blumenberg, tendencia a lo sobreentendido —lo dado desde Wittgenstein— un concepto límite del valor inicial de nuestra experiencia del mundo en general. Desde lo cual podemos decir, que como tendencia, se asume y se da por establecidos aspectos de la vida que nunca han estado resueltos o dados, esto limita nuestra percepción en la construcción del mundo, es decir, derivamos en institucionalizar nuestras percepciones, contra las cuales debemos permanentemente luchar.

La relación entre vida y política ha adquirido centralidad teórica y práctica a lo largo de todo el siglo XX. Hoy es el eje de todos los análisis filosóficos, políticos y económicos que giran en torno a la cuestión del biopoder o la biopolítica. Los textos de Michel Foucault y de Gilles Deleuze muestran la reflexión sobre como la vida adquiere una dimensión política: para pensar la resistencia, en el caso de Foucault, para pensar la liberación de un

[77] Al preguntar por el sentido de la vida, una respuesta la encontramos en Niels Bohr: al responder, "El sentido de la vida es que no tiene sentido decir que la vida no tiene sentido" (Citado en, Blumenberg, 2013, p. 70).

acontecimiento para Gilles Deleuze.

Lo que ambos se preguntaban es sobre la posibilidad de pensar de otra manera, y en los amboscasos entender la vida como concepto político es la clave, porque el hombre aprende poco a poco en qué radica ser una especie viviente, en un mundo en vivir, tener un cuerpo, condiciones de existencia, probabilidades de vida, salud individual o colectiva, fuerzas que es posible modificar y un espacio donde repartirla de manera óptima. Dice Foucault (1976/2005) que de ahí el reflejo de lo biológico en lo político, el hecho de vivir pasó al campo del control del saber y de la intervención del poder y éste ya no sólo se enfrenta con sujetos de derecho, sino con seres vivos en los cuales se ejerce su dominio; el haber tomado a su cargo la vida dio al poder su acceso al cuerpo. Entonces a las presiones mediante las cuales los movimientos de la vida y los procesos de la historia se interfieren mutuamente, es a lo que Foucault denomina biopolítica, para designar lo que hace entrar a la vida y sus mecanismos en el dominio de los cálculos explícitos para convertir al poder-saber en un agente de transformación de la vida humana (Foucault, 1976/2005, p. 173).

Pero la vida escapa sin cesar a estas formas y a estos dispositivos del poder que quieren atraparla y subyugarla. Una forma donde encuentra su salida es en la política pensada como lucha por la vida, analizada como una forma de emergencia y ruptura, como formas de vida de convivencia colectiva que nos llevarían juntos no a la eternidad ni a la trasmutación del espacio-tiempo sino, simplemente, a vivir de una mejor manera en este mundo.

La búsqueda inalcanzable de la felicidad

La interminable búsqueda de nuevos y mejores deseos es otra forma de salir de compras. Sobre todo a partir de nuestra enseñanza de que la felicidad depende de competencias personales. De aquí el juego ahora, de verlo todo como un asunto de competencias —al igual que antes todo es un asunto de trabajo— ahora de destrezas y habilidades. Años atrás el discurso era "si trabajas lo tendrás todo", hoy se dice, "si eres competente el mundo se

rendiráa tus pies".

Pero el consumismo de hoy no tiene como finalidad satisfacer los deseos, ni aún los más sublimes. Ahora la actividad de consumir no es un conjunto de necesidades a satisfacer, o del otorgamiento de bienestar, sino el deseo líquido, frágil y efímero. Evasiva y caprichosa y mucho más vaga que las necesidades, es algo auto-generado y autoimpulsado que no requiere ni justificación ni causa, es trata de mantenernos siempre al punto, siempre deseantes, angustiados, sedientos, ansiosos, siempre expectantes. Se trata de comulgar con nuestras angustias.

Nuestra felicidad se divide en función de la forma de organización de nuestra vida, productor o consumidor. Hay un edificio lleno de pisos, el rol del productor es continuar con vida y ser capaz de cumplir con su cometido: hacer que el consumidor permanezca expectante. Para el consumidor del piso de abajo, desear más allá de sus posibilidades es un lujo y una afrenta, casi un pecado, privilegio inmerecido. Para el rico, del piso de arriba, la vida de éxito; es la comparación universal, sus límites el cielo, para él no son lujos, son necesidades, no hay referencias para medir su conformidad. La vida son oportunidades, sus deseos han de ser cubiertos en el instante, por ello "salud", "estar en forma" no son sinónimos, si bien alude en ambos al cuidado del cuerpo.

La comparación ideal del bienestar nos pone en el piso de productores, mídete con tu igual, como solían decir algunos universitarios "hay niveles", colócate en tu lugar, no puedes pedir más de esto, no puedes merecer menos de aquello. Por encima de eso cualquier cosa es un lujo, un privilegio, por debajo de eso, no eres miembro del club de invitados. La realidad nos pone, a la mayoría, como simples consumidores y sabemos que, por lo regular, se hará cada fecha de pago salarial.

Desde la vida de consumo nuestras necesidades se reconvirtieron en seducciones y desde ahí todo es posible. Empezó a preguntarse, por qué no puedo tener una TV gigante (80 pulgadas), no puedo tener un teléfono de $16,000 M.N., no debo ir a la mejor tienda de supermercado, no puedo ser socio de la mega empresa; ¡Claro que puedo, lo deseo y lo tengo, solo que el muro de la casa donde habito mide 2.5 metros y el teléfono sólo sirve para

hacer lo mismo que cualquier otro —es decir, llamar y mensajear—, la megaempresa del replica: estimado Sr. o Sr,a. socio, puede reclamar su atención sólo cuando el producto está roto, además, puede desestresarse bajo el manto de las compras.

Nuestras vidas están en las pantallas, entre más grande sea, más grande es nuestra libertad de mirar. Entonces nuestra vida está llena de riegos, incertidumbres, sobre todo por saborear el éxtasis de elegir. El exceso de opciones fragmenta y desarticula la cooperación y la solidaridad. De ahí que, todo lo que no es "satisfacción" provoque desdicha y sufrimiento, además, un creciente número de vidas destrozadas por la desolación, sin perspectivas.

Desde la antigüedad se ha planteado por revolucionarios, filósofos y pensadores que el objetivo primordial en la vida es la felicidad pública. La cual, si concordamos con Hardt y Negri (2009/2011), debería retomarse como concepto político e insistir en su naturaleza colectiva como condición pública y no privada. Por lo tanto, la felicidad debería ser el objeto de cualquier gobierno, sin dejar de lado que la felicidad es un efecto activo y no pasivo, de tal forma que como lo muestran los autores, la multitud, entonces, debe gobernarse a sí misma para crear un Estado de felicidad duradero.

La felicidad no es un estado de satisfacción que acaba con la actividad, sino un acicate del deseo —o más bien de la voluntad— un mecanismo de aumento y amplificación de lo que se quiere y se puede hacer, con este sentido es el proceso para desarrollar nuestras capacidades para la toma de decisiones democráticas y capacitarnos para autogobernarnos.

Como señalan Hardt y Negri, no hay un movimiento automático al progreso, ninguna garantía de que el mañana será mejor que hoy, solo el reconocimiento de que esa contingencia no debería llevar a nadie a una conclusión cínica o ignorar el hecho de que está también en nosotros mejorar este mundo, nuestras sociedades y a nosotros mismos. Así el progreso se medirá por los poderes crecientes de consumar la felicidad común y de formar un mundo mejor, para eso necesitamos restaurar nuestras concepciones éticas sobre la felicidad, alegría, amor a la vida y a los seres humanos. Implica romper con la miseria de la condición de estar separados de lo que uno puede hacer de lo que uno puede devenir.

Hoy más que nunca se necesita un gobierno de la multitud que mande obedeciendo,

para que las personas atraviesen las fronteras de su autocreación política. Por supuesto que esto no lo permitirán los poderes dominantes, ni siquiera van a reconocer las mínimas condiciones de sobrevivencia. Frente a ello, como lo señalan los autores antes citados, no podemos sólo lamentar nuestra mala suerte y regodearnos en la melancolía del pasado. Tampoco la respuesta más adecuada sólo es la risa, sino la mirada compañera, ana como consuelo o debilidad sino como signo de estos tiempos, como potencia de vida, para con ello atrevernos a la construcción y organización de prácticas políticas comunes, para mostrar no sólo la singularidad de nuestra multitud sino nuestra pulsión de y por la vida. Por lo tanto, la felicidad y el amor sí tienen un lado obscuro, se requiere la destrucción de los deseos y prácticas ligadas a la esclavitud bajo lo que se duerme, destruir los cimientos e instituciones que corrompen la materia común del ser humano.

Más allá de lo que sucederá, siguiendo a Bauman (2003 [2013]), una vez que los seres humanos se deshagan de dioses, eternidades y que el hombre se concentre en «exprimir de la vida cuanto ésta pueda dar, pero sólo para alcanzar la felicidad y la alegría en este mundo», porque el conocimiento de que la vida no es sino un momento efímero, que no se ofrece segundas oportunidades, cambiará la naturaleza del amor y la felicidad, pero también abrirá nuevas expectativas, formas no conocidas de convivir en el mundo. Nuevas maneras de ver el amor, por ejemplo, el *amor poseído* de Hardt y Negri (2009/2011), con los elementos teóricos formulados desde la multitud de los pobres al proyecto de la-alter modernidad o desde la productividad social del trabajo biopolítico, los cuales tienen el riesgo de perder su potencia si no están animados en un proyecto más coherente con un concepto central que puede ser el amor, pero no ese amor corrompido como carga de sentimentalismo, sino amor como potencia, movimiento, sobrevivencia, concepto esencial para la teoría y práctica política.

Para comprender el amor como un concepto filosófico y político Hardt y Negri (2009/2011) dicen que resulta útil empezar desde la perspectiva de los pobres y de las innumerables formas de solidaridad y producción social que podemos reconocer por todas partes. Entonces la solidaridad, el cuidado de los demás, la creación de comunidad y la

cooperación en proyectos comunes son mecanismos esenciales para la sobrevivencia, muestra cómo las personas nunca están solas, sino siempre llenas de potencia e invención. Cuando hacemos causa común formamos un cuerpo social más potente que cualquiera de nuestros cuerpos individuales, construimos una subjetividad nueva y común, de ahí, que el amor sea visto como un proceso de producción del común y de subjetividad (Hardt y Negri, 2009/2011). Pero también una fuerza política nueva que se reconstituye en los cimientos de la cohabitación social.[78]

El amor —en la producción de redes afectivas, disposiciones de cooperación y subjetividades sociales— es una potencia más que económica, concebido de esta manera, el amor no es, como suele ser caricaturizado, espontáneo o pasivo. No nos ocurre sin más, como si fuera un acontecimiento que llega místicamente desde algún lugar, por el contrario, es una acción, un acontecimiento biopolítico planificado y realizado en común. Cuando nos involucramos en la producción de subjetividad, el amor es productivo, no estamos creando objetos ni mucho menos mercancías; por el contrario, estamos produciendo un nuevo mundo, una nueva vida social.

Bauman (2005 [2013]) se pregunta ¿qué hay de malo en la felicidad? apoyado en lo que plantea Michael Rustin y otros investigadores que observan, incluyéndonos, que las sociedades tal vez se vuelvan más prósperas pero no más felices. Parece que la búsqueda de la felicidad fuese un artificio, al igual que el progreso fue una de las grandes promesas de la modernidad. Hasta hoy todos los datos empíricos muestran que no hay una relación geométrica entre una riqueza mayor, la cual se consideraba la principal ruta para lograr un mayor nivel de felicidad, la presente investigación encontró una separación entre felicidad y satisfacción con la vida. Parece suceder a la inversa, un índice social que crece de forma espectacular junto con el aumento del nivel de vida es el de la criminalidad, hay más robos, asaltos, crímenes, tráfico de drogas, tráfico de armas, explotación sexual, más corrupción y también más impunidad.

---

[78] Esto significa "que el cambio es posible en el nivel más básico de nuestro mundo y de nuestro sí mismo y que se puede intervenir en este proceso para orientarlo con arreglo a nuestros deseos, hacia la felicidad" (Hardt y Negri, 2009/2011, p. 379).

El capitalismo reemplazó otras formas de vida bajo el supuesto del derecho humano de la búsqueda de la felicidad, porque se aducía que era más rápida esa vía y mucho más efectiva. La caída del muro en el antiguo Berlín, mostró cómo la muchedumbre corría a los aparadores para obtener los bienes prometidos; esa fue una de las primeras desilusiones que ya anunciaban lo que hoy tenemos.

La pregunta sobre si el crecimiento económico daría bienestar y felicidad está contestada. De ahí que quepa preguntarse ahora cómo debemos vivir hoy, con más rapidez pero menos reposo, con más dinero pero más antidepresivos, más automóviles y más accidentes, más estacionamientos pero menos casas para vivir, con más botellas de agua embotellada y menos agua pura. Sí, tal vez, hay más guardería y deberíamos preguntarnos por qué no estamos más tiempo con los hijos, hay más escuelas pero mayores dificultades para pensar, sí las latas se abren más fácil y eso nos da más tiempo para ir a ver y comprar aparatos que no requieran desfuerzo. No está clar, dice Zygmunt Bauman la altura del valor añadido de felicidad de los productos cuya ausencia o escasez tratamos de compensar Bauman (2008 [2013].)

El valor de reunirse alrededor de una mesa llena de alimentos que hemos preparado con la idea de compartirlo, ser escuchados con atención y sin prisas por una persona importante a quien realmente le interesen los pensamientos más íntimos, esperanzas, temores y sueños. Muchos de esos valores no tienen etiqueta de supermercado, no tienen código de barra, no tienen precio. Hay un común denominador de las cosas que no pueden ponerse a la venta son imposibles de cuantificar. Aún a pesar de todo y de la decadencia de la cultura occidental, enajenación y automatización de los procesos de trabajo que conducen a un desequilibrio mental, aún podemos parafrasear a Chaplin "todo el mundo es feliz, salvo que no lo sentimos".

Siempre ha sido necesario encontrar a un diablo, un espíritu, duende bruja o a quien quemar para satisfacer nuestra sed de venganza o sacar nuestras frustraciones, lo nuevo es que la presencia espacial de esos merodeadores ha suscitado un sentimiento común, se ha filtrado a los lugares más íntimos. Ahora la expulsión de calles y plazas públicas de los feos

lo sucio, al igual que los exorcismos del pasado, se han reconocido como un despropósito gubernamental para aducir protección ante los peligros que nos inquietan.

Se trata de montar un espectáculo para mostrarse, aparentar ser duros contra el crimen, rígidos contra la corrupción, insertar en el debate público la política del miedo, hacer de los espacios públicos lugares más seguros pero menos libres, con mayor vigilancia y con acceso selectivo.

Finalmente se puede señalar que la separación y no negociación de la vida en común es el signo de la fractalización ante los diferentes y una de las principales dimensiones de la evolución actual de la vida cotidiana. Por un lado tenemos una felicidad espontánea y fugaz, por el otro el amor se aprisiona y se individualiza, pero más allá de eso la búsqueda incansable del ser humano por sobrevivir, por vivir en el mundo hace que a cada encuentro con ambos aspectos siempre se necesite una nueva búsqueda.

CONCLUSIONES

Como ha sido evidente el estudio del bienestar subjetivo es un campo complejo, desde su concepción, sus principios de análisis, enfoques o teorías que lo sustentan, hasta llegar a su medición en términos de indicadores sociales. Aún, se relaciona el análisis de la democracia en el que se conjugan, ha sido un gran reto lograr su comprensión e investigación.

La alternativa aquí planteada para la construcción de una concepción y métodos de análisis desde la perspectiva de la concordancia de valores, el análisis multifactorial y teoría de redes sociales, ha mostrado su potencialidad, es posible y deseable utilizarlo para análisis futuros que permitan conocer su transformación en el transcurso del tiempo, así como formalizar investigaciones en diferentes países que permitan su comparabilidad para hacer inferencias sobre estos aspectos a nivel internacional.

Las formas que actualmente asume la población están constituyendo y trascendiendo las ideas tradicionales que se tenían del bienestar y de las necesidades sociales, el sentido que asumen muestra una transformación profunda de las valoraciones que las personas hacen de la vida y de sus intsituciones, enmarcados en las rupturas que acontecen por el proceso de modernización compulsiva en el que se vive y las nuevas bases sociales de una nueva sociedad que emerge, para lo cual es necesario considerar nuevas categorías para la descripción de desarrollo de las sociedades que consideren estás valoraciones de la población.

El papel del Estado está siendo transformado, de tal forma que la actuación gubernamental se centra principalmente en formas de comunicación de sus políticas, sin una actuación real de solución de muchos de los problemas actuales como la desigualdad o la representación política, frente a una creciente desintegración de fela en el progreso y desarrollo. Generando un proceso de incertidumbre no solo en la población sino en las políticas, por eso mismo se realizan y ejecutan enfoques y políticas de reforma institucional de manera vertiginosa, propiciando la creación y disolución de un conjunto de instituciones que no terminan de fortalecerse.

El análisis del bienestar subjetivo, los valores culturales y la evaluación de la democracia, define los principales aspectos identificados que deben considerarse para

caracterizar el bienestar de la población frente al régimen político en el que se vive. El sistema relacional que subyace entre los mexicanos sirve para explicar fenómenos que suceden actualmente frente a la situación de descomposición social de instituciones y valores, y sirve como un índice global de bienestar.

La estabilidad democrática se sustenta en gran parte en formas de comunicación y no en la forma real de constitución de la participación ciudadana. No obstante, a pesar de ello, la comunicación no ha logrado legitimar los procesos democráticos. En este sentido el capitalismo está destruyendo el viejo orden social, la disolución incluye al aparato burocrático democrático.

En términos políticos existe una influencia mayor sobre la construcción de ideas e imaginarios a través de diversos medios masivos que permita constatar instituciones que el régimen impulsa. De tal forma que la función principal del Estado no es la cohesión social, sino la no ruptura del espacio de dominación, más bien fragmentado y atomizando lo social para mantener su supremacía imaginaria sobre la dirección del desarrollo, disperso y des localizado donde conviven lugares diferenciados, o habitan regiones de subsistencia al lado de mercados emergentes, espacios basados en tecnología al lado de la miseria. Las amenazas principales para la humanidad no solo es la desigualdad sino la limitación física del espacio donde se vive, y esta no es solo nacional sino mundial.

A pesar que el crecimiento económico diversifica las formas concretas del desarrollo local, los rendimientos sociales son apropiados por el sector privado, provocando incertidumbre política y no a la inversa, en su aplicación práctica o, instituyendo la forma práctica de asumir las reformas institucionales. Donde la imagen del terror, el tenerla siempre presente, es un rasgo que define la relación de subordinación, la institucionalización del terror como forma práctica de la política y del funcionamiento del régimen. En el cual, se dispersa la idea extendida de un progreso "limpio" que acepta la exclusión como forma elemental de la vida, por eso se requiere una nueva concepción del progreso de las sociedades que asuma como fin principal el concepto de vida como forma de desarrollo del ser humano.

El capitalismo ha generado una racionalidad centrada en las mercancías pero también una subjetividad centrada en la necesidad de un entramado burocrático organizacional, es decir

una percepción de necesidad democrática liberal que produce valores y subjetividades para mantenerse estable.

Los niveles altos de satisfacción de los mexicanos, a pesar de sus relativas condiciones negativas en aspectos de su democracia, se pueden explicar no por el orgullo a sus instituciones, sino por el sometimiento histórico en el cual han estado y, por su auto justificación, al compararse con otras poblaciones de menor desarrollo, es decir, por sentir satisfacción con las apariencias.

Sin duda, la religiosidad es un componente permanente homogenizante de la sociedad, que permea no solo la vida privada de las personas sino el conjunto del funcionamiento social principalmente en las relaciones laborales. No se sabe si exista o no una racionalidad decreciente, los sujetos mientras más se alejan de sus cuestiones cercanas, en términos de democracia parece tener una conducta irracional, bajo esta óptica sobre el bienestar subjetivo lo que está más cerca de cuestiones personales y experiencias cotidianas influirá más sobre su bienestar y la aceptación del régimen político. Sin embargo, los niveles de satisfacción de la democracia tienen que ver con una distribución justa de la riqueza y que se gobierne para bien de todo el pueblo.

México tiene una democracia con una distribución de recursos bajo, un estado de derecho funcional y altos niveles de corrupción e inseguridad, con altos niveles de pobreza y una creciente población critica de gente urbana informada e hiperconectada, bajo estas premisas, la generación de bienestar ciudadano es un elemento clave en la sostenibilidad de los regímenes democráticos.

La concordancia en el bienestar subjetivo entre sectores sociales indica que estamos sometidos a los mismos mecanismos sociales porque se pueden concebir de la misma manera las cosas, con el mismo aparato conceptual, sentir los mismos tipos de presiones sociales y tener los mismos valores. Es decir, compartir formas de vida, es pensar de la misma manera, pero pensar de la misma manera presupone el que se hable un mismo lenguaje y, hablarlo, es una vez más estar sometido a la misma clase de mecanismos sociales.

La inexistencia e imposibilidad de asumir acuerdos con personas sua subordinar el proceso de comunicación política a los efectos mediáticos, trajo consigo la fragmentación de la

política y de las opciones, la individualización de las opciones políticas y la imaginación del quehacer político como práctica cotidiana, generando una ruptura entre las políticas de vida individual con las acciones políticas colectivas.

Lo que se redistribuye y reasigna son los poderes de la disolución por la modernidad, la difractación política. Para desordenar la realidad social se utiliza como herramienta principal la transgresión cotidiana de la coherencia. Así como la generación de aspiraciones despiertan acciones, también, se contraponen acciones políticas y formas de vida democrática fractalizadas, de tal manera que las acciones públicas se redirigen a moldear y tranquilizar nuestras subjetividades más que nuestras necesidades. La forma de salir de la trampa es acudiendo a una reflexibilidad colectiva intersubjetiva entre los sujetos.

Las condiciones materiales económicas y sociales actuales están modificando las formas sociales de reproducción de la sociedad bajo una serie de condiciones que están caracterizando el bienestar de la población, vista la vital importancia que tiene su estudio, su descripción y cómo su estructuración permea las condiciones políticas, sociales y económicas.

El bienestar subjetivo es un elemento esencial para la medición del progreso de una sociedad, al asumir una descripción compleja de elementos y consideraciones da cuenta de mejor manera cómo vive la población de una determinada sociedad. Además, la construcción de un indicador complejo integral como el que aquí se propone permite visualizar los aspectos centrales que describen.

Los elementos centrales del bienestar subjetivo pueden ubicarse en cinco grandes rubros: la satisfacción con la vida y el apoyo social, el nivel de instrucción y el uso de internet y computadora, la felicidad, la experiencia social (confianza en sí mismos y los reconocimientos, problemas de discapacidad, enojo y frecuencia de reunión con los amigos) y finalmente el maltrato social. Sin embargo, al agregar nuevas variables, se observa que la satisfacción con la vida está relacionada con la libertad de elección que tenemos y el control sobre la vida propia, así como la satisfacción con la situación financiera en los hogares, una sensación de felicidad y el estado de salud subjetiva.

La visualización en redes nos permitió situar otros elementos esenciales del bienestar de los mexicanos, y proponer un método para posteriores mediciones, que permita hacer comparaciones entre diferentes países a nivel mundial. Lo que nos lleva a concluir que los

factores del bienestar son diversos para cada país y están en concordancia con las condiciones históricas de su constitución socio-política y económica. Sin embargo se requiere aplicar este método para dar cuenta de una comparación internacional.

Una faceta a resaltar sobre la satisfacción con la vida de los mexicanos es que se ubican entre los elementos principales que la definen son los aspectos afectivos, preocupación por la apariencia física, de su vida social y familiar, para luego valorar los rasgos más materiales como estado de salud, su vida en el vecindario o su colonia, su situación económica y la propiedad de su vivienda. Finalmente se añaden temas como su felicidad, educación e instrucción escolar, sus perspectivas respecto a su futuro, logros en la vida, valoración que se hace sobre el país, seguridad personal y trabajo. Esto da cuenta de un cambio en la valoración subjetiva de los mexicanos, priorizando aspectos inmateriales sobre los materiales. Dentro de los tres grandes temas que definen el bienestar son la satisfacción con la vida, nivel de instrucción y uso frecuente de computadora e internet.

Los aspectos estructurales que unen el bienestar subjetivo de los mexicanos con otros aspectos de la vida son el estado conyugal, hacer algo contra la crueldad hacia los animales, viajar en avión alguna vez, tomar decisiones importantes en algún momento de la vida, haber recibido reconocimiento o agradecimiento por un esfuerzo, haber sido víctima de amenaza por alguien desconocido y la frecuencia de reunión con los amigos.

El tema relacionado con el uso de computadora e internet, así como el uso de las redes sociales, está sustituyendo dos factores esenciales del bienestar por un lado, la vida social y la satisfacción con la apariencia, de tal manera que lo que describe a los mexicanos en este aspecto es la existencia de una vida social de apariencias. Se tiende a exhibir, publicar y difundir una vida social deseada e imaginada pero aún no realizada.

Los aspectos que generan intermediación entre nodos que aparentemente no se interrelacionan, son el experimentar felicidad en la niñez o adolescencia, tener una mascota, el tiempo de fallecimiento de una persona cercana, haber otorgado apoyo económico a familiares o conocidos, pertenecer a una asociación de estudiantes o ex alumnos, la frecuencia de relaciones sexuales, el padecimiento de alguna enfermedad grave o mental, así como si sufre algún familiar las consecuencias de un accidente.

Los valoresculturalesque definen laconfianzaen el gobiernoy sus institucionesse integra por la confianza enel parlamento, los partidos político,s el servicio civil y los tribunales, la seguridaden el gobiernofedera,l la policía ylos sindicatos.

Los aspectos ligados a la democracia sonapoyo al desempleo, la protección de los derechos civiles, la igualdad de ingresos, elecciones libres, igualdad de género, los niveles de obedienciadel individuofrente a los gobernantes, la capacidad de control sobre el ejército y la valoración subjetivasobre laimportancia de lademocraciamisma.

Los cinco grandes conglomerados relacionados con los valores culturales se encuentran guiados por: a) la confianza en el gobierno y las instituciones, b) el estado civil, la edad y si aún vive con los padres; c) las creencias religiosas, d) las fuentes de información como internet, e) la confianza en organizaciones de mujeres y en las universidades, y f) aspectosdiversosde la democracia; los relacionados con una sensación de felicidad y la preocupación por el terrorismo, la guerra y la intervenciónnelefónica.

Los factoresdesestructuradosson la confianza en el gobierno y las instituciones, la concepción de ciudadanía y el estatus migrante, la discriminación social, la justificación de actos morales como el divorcio, la prostitución, la homosexualidad—incluyendo el matrimonio y la adopción de hijos— la pertenencia a organizaciones civiles y políticas. Por el contrario, los ejes centrales quesiguen explicandolos valores de los mexicanos son la vida religiosa, la importancia de la familia heterosexual, la preocupación por el medio ambiente, la percepción sobre las elecciones, las fuentes de información desde la Internet y la confianza que se tiene enla ciencia y la tecnología.

La visión general del marco evaluativo de la calidad de la democracia es el siguiente: se observa que la percepción sobre las elecciones está mediada por la creencia en la compra de las voluntades o del voto, el soborno de ciudadano, la amenaza por violencia el día de las elecciones, el nivel de cobertura justo y oportuno de las mismas por parte de los medios informativos.

En cuanto al sistema político, los dispositivos que lo componen en orden de valoración son: la existencia de expertos en la toma de decisiones en el gobierno, un líder fuerte para no preocuparse por el parlamento y las elecciones, la necesidad de creer que se tiene un sistema político democrático e incluye la posibilidad de tener un régimen militar. Este aspecto muestra

que nuestra percepción sobre el sistema político aún mantiene las estructuras oligárquicas y se asume un paternalismo centrado en el liderazgo y la formación profesional.

Además, los aspectos sobre la democracia están integrados a la confianza en la ciencia y la tecnología, a la percepción de inseguridad del, peso que le otorga la población a la necesidad de asumir riesgos para obtener dinero y éxito, el índice pots materialista construido por Inglehart, la moralidad del individuo, el valor del trabajo en la vida y la confianza en la gente.

Los aspectos que interconectan a otros componentes que comunican en conjunto de la red estructural que pueden producir un vacío estructural en la democracia a partir del bienestar subjetivo, de ahí su vital importancia, son: la desigualdad en los estrato económicos, el tener contacto por correo electrónico con amistades, conocer a los vecinos por su nombre, la posibilidad de pedir prestado o solicitar ayuda para pagar los servicios básicos (agua, luz, gas o teléfono), todos factores esenciales para la cohesión social. Esto implica asumir que la desigualdad económica genera un vacío estructural, su agudización romperá, tarde que temprano, la estructuración social a través de la desesperación de aquellos que no tienen el apoyo para cubrir los servicios básicos, implicando, igualmente, un efecto de colapso estructural de la cohesión social y de la democracia que sostienen.

Finalmente, observamos un bienestar subjetivo que debe ser parte de los indicadores mundiales para medir el progreso social, así se quiere entender la complejidad de los nuevos procesos sociales que permean la vida. Se vive una época donde la imagen que hacemos del mundo y de nuestras vidas permeles las decisiones personales, se derrumban los valores otrora sólidos como la justificación de la violencia, lo que implica que el núcleo central de la democracia liberal se ha dañado. La desigualdad sociocultural es el otro motor de desestructuración de la cohesión social con un aumento de la intolerancia.

Concebir la vida como concepto político traerá nuevas formas de resistencia frente a la destrucción de la naturaleza y nuevas formas de organización social, más allá de la felicidad que las sociedades pretendan asumir como función gubernamental o estatal e incluso personal, ésta seguirá siendo una discusión sobre el horizonte que queremos lograr como humanidad.

BIBLIOGRAFÍA

Acemoglu, Daron, y Robinson, James A. (2012a). Claves para comprender la prosperidad y la pobreza (Martha García Madera, Trad.) *Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza* (pp. 499-539). España: Ediciones Deusto.

Acemoglu, Daron, y Robinson, James A. (2012b). He visto el futuro y funciona: el crecimiento bajo instituciones extractivas (Martha García Madera, Trad.) *Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza* (pp. 153-183). España: Ediciones Deusto.

Acemoglu, Daron, y Robinson, James A. (2012c). La creación de la prosperidad y la pobreza (Martha García Madera, Trad.) *Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza* (pp. 91-120). España: Ediciones Deusto.

Acemoglu, Daron, y Robinson, James A. (2012d). Teorías que no funcionan (Martha García Madera, Trad.) *Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza* (pp. 63-89). España: Ediciones Deusto.

Anderson, Benedict. (1983/2005). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y difusión del nacionalismo* (Eduardo L. Suárez, Trad.). México: Fondo de Cultura Económica.

Argyle, Michael, y Martin, Maryanne (.1991). The psychological causes of happiness. En Fritz Strack, Michael Argyle y Norbert Schwarz (Eds.), *Subjective well-being an interdisciplinary perspective* (1a. ed., pp. 77-100). Great Britain: Pergamon Press.

Azuara Herrera, Oliver (2013). Cruzada Nacional contra el Hambre. Dudas y preocupaciones. Recuperado 7 de mayo, 2013, desde www.mexicoevalua.org

Azzolini, Nicolás (2012, enero-abril). Apuntes sobre las relaciones entre política y democracia. *Andamios. Revista de Investigación Social, 9, Número. 18*, 293-313. http://portal.uacm.edu.mx/LinkClick.aspx?fileticket=FFhBXO6ykSE%3d&tabid=1906

Batagelj, Vladimir, y Mrvar, Andrej (.1996/2009). Pajek. Program for Large Network Analysis (Version 4.04). Ljubljana, Slovenia: Universidad de Ljubljana. Recuperado desde http://pajek.imfm.si/doku.php?id=download

Baudelaire, Charles (.1976 [1995]). *El pintor de la vida moderna*. España: Artes Gráficas Soler.

Baudrillard, Jean. (1997 [2006]) *El complot del arte. Ilusión y desilusión estéticas*. Argentina: Amorrortu/editores.

Baudrillard, Jean. (2003). La violencia de lo mundial (Pedro Ubone, Trad.). *La violencia del mundo* (2a. ed., pp. 11-30). Buenos Aires, Argentina: Libros del Zorzal. (Reimpresión de: 1ra.).

Bauman, Zygmunt. (1999). *La globalización: Consecuencias humanas*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Bauman, Zygmunt. (2004). *La sociedad sitiada*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Bauman, Zygmunt. (2005 [2013]). *Vida líquida* (Albino Santos Mosquera, Trad. esp. 1a. ed.). México: Paidós.

Bauman, Zygmunt. (2007). *Tiempos Líquidos. Vivir en una época de incertidumbre* (2a. ed.). México: Tusquets Editores México.

Bauman, Zygmunt. (2008 [2013]). *El arte de la vida: de la vida como obra de arte (Edición Epub)* (Abelló Dolors Udina, Trad. 1a. libro electrónico ed.): Paidós.

Bauman, Zygmunt. (2008/2013). *El arte de la vida: de la vida como obra de arte* (Abelló Dolors Udina, Trad. 1a. libro electrónico (epub) ed.): Paidós.

Bauman, Zygmunt. (2013). *Vigilancia líquida* (en libro electrónico (epub), 1a. ed.). Barcelona, España: Paidós.

Bauman, Zygmunt (1991 [2005]). *Modernidad y ambivalencia* (M.A. Ibargüen, Trad.). España: Anthropos Editorial/UNAM/Universidad Central de Venezuela.

Bauman, Zygmunt (1993/2006) *Ética posmoderna* (Bertha Ruiz de la Concha, Trad. 2a. ed.). México: Siglo XXI Editores.

Bauman, Zygmunt (2000 [2006]) *Modernidad Líquida* Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Bauman, Zygmunt (2003 [2013]). *Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos humanos* (Mirta Rosenberg y Jaime Arrambide, Trad. esp. 1a. ed.). México: Fondo de Cultura Económica.

Bauman, Zygmunt (2004 [2005]). *Vidas Desperdiciadas. La modernidad y sus parias* (Pablo Hermida Lazcano, Trad. esp. 1a. ed.). Argentina: Ediciones Paidos Iberica, S.A.

Beck, Ulrich. (1986/1998) *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad* (Jorge Navarro, Daniel Jiménez y Ma. Rosa Borrás, Trad.). España: Ediciones Paidós Ibérica.

Bensaïd, Daniel. (2009). *Elogio de la política profana* (1a. en castellano ed.). Barcelona: Ediciones Península.

Blanco, Amalio, y Díaz, Darío. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema, Vol. 17, No.* (0214-9915), 582-589. Recuperado desde www.psicothema.com website: www.psicothema.com

Blumenberg, Hans (2013). *Teoría del mundo de la vida* (Griselda Mársico, Trad. Edición literaria a cargo de Manfred Sommer Ed. En español, 1a. ed.). Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.

Borgatti, Steve, Everett, Martin, y Freeman, L. (2002). Ucinet for windows: Software for Social Network Analysis. USA: Harvard, MA, Analytic Technologies. Recuperado desde https://sites.google.com/site/ucinetsoftware/home

CAM. (enero, 2013). Reporte de Investigación 105. Corte de caja en el calderonato. Cae el poder adquisitivo 45.11%, 2006-2012. Recuperado 7 de noviembre, 2014, desde http://cam.economia.unam.mx/reporte-de-investigacion-120-mexico-esclavitud-moderna-cae-78-71-el-poder-adquisitivo/

CAM. (junio, 2015). Reporte de Investigación 120. México: Esclavitud moderna. Cae 78.71% el poder adquisitivo. Recuperado 9 de octubre, 2015, desde http://cam.economia.unam.mx/reporte-de-investigacion-120-mexico-esclavitud-moderna-cae-78-71-el-poder-adquisitivo/

Cantú, Arturo , de la Torre, Rodolfo, y Hernández Laos, Enrique. (2004). Cálculo de una Canasta básica No alimentaria para México. Recuperado 8 de octubre, 2011, desde http://www.sedesol.gob.mx

Castoriadis, Cornelius. (1997 [2001]). Visiones sobre el México finisecular. Conversación inédita con Cornelius Castoriadis. *Metapolítica, 5/ Núm. 18*, 11-21.

CONEVAL. (2015). Evolución de la pobreza y pobreza extrema nacional y en entidades federativas, 2010,2012 y 2014. Recuperado 4 de enero, 2016, desde http://www.coneval.gob.mx

Cross, Rob, Borgatti, Stephen P. , y Parker, Andrew. (2002). Making Invisible Work Visible: Using social network analysis to support strategic collaboration. *California Management Review, 44, No. 2*, 25-46.

Dahl, Robert (diciembre, 2004). La democracia. *Postdata. Buenos Aires, Argentina*, 101-55.

De Certeau, Michel (1990/2000). *La invención de lo cotidiano. I. Artes de hacer* (Alejandro Pescador, Trad.). México: Universidad Iberoamericana/Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

De Federico de la Rua, Ainhoa (2010). La perspectiva del interaccionismo estructural para el análisis de redes sociales. En J. L. & Maya Jariego Molina, I. (Eds.) (Ed.), Elementos para el trabajo en red Apuntes desde el análisis de redes sociales [digital] (Vol. Especial). Barcelona, España: REDES, Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales. Recuperado desde http://revista-redes.rediris.es

De la Fuente Limón, Héctor (2013). *Los confines del capitalismo democrático. Subdesarrollo, excedentes de población y ciudadanía precaria en el México del siglo XXI*. Zacatecas, México: Taberna libraria editores/ Unidad Académica de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Zacatecas.

De Neve, Jan-Emmanuel , Diener, Ed, Tay, Louis, y Xuereb, Cody (2013). Chapter 4. The objective benefits of subjective well-being. En John Helliwell, Richard Layard y Jeffrey Sachs (Eds.), *World Happiness Report 2013* (pp. 54-79). New York, NY, USA: Sustainable Development Solutions Network.

Del Valle, Alejandro. (2008). *Estado, ciudadanía y bienestar*. Buenos Aires, Argentina: Elaleph.com S.R.L.

Derrida, Jacques. (1998). *Políticas de la amistad*. Madrid, España: Trotta.

Diamond, Jared. (2005/2006). *Colapso: por qué unas sociedades perduran y otras desaparecen* (Ricardo García Perez, Trad. 1a. en español ed.). España: Debate.

Douglass, North C. (1993). *Desempeño económico en el transcurso de los años*. Ponencia presentada en la Conferencia del 9 de diciembre al recibir el Premio Nobel de Ciencias Económicas, Estocolmo, Suecia.

Duarte, Tito, y Elías Jiménez, Ramón (Diciembre, 2007). Aproximación a la teoría del bienestar. *Scientia et Technica, Universidad Tecnológica de Pereira, Año XIII, No. 37* 305-310.

Durand, Martine. (2011). *Measuring Well-Being and Fostering the Progress of Societies: Living conditions, quality of life, sustainability*. Ponencia presentada en la Conferencia latinoamericana para la medición del bienestar y la promoción del progreso de las sociedades, México, D.F. http://mfps.inegi.org.mx/

Emmerich, Gustavo Ernesto. (2009). *Situación de la democracia en México*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Esquivel Zubiri, Jorge Luis. (2013, 28 de abril). Hambre contra la Cruzada Nacional contra el Hambre. Recuperado 7 de Mayo, 2013, desde http://esquive-l zubiri.blogspot.mx/2013/04/hambr-econtra-la-cruzada-nacional.html

Evans, Peter. (1995/2012). *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*. United States of America: Princeton University Press.

Fernández, V. Ramiro, y García Puente, Ma. Jimena (2012). Revisando el Estado: perspectivas y lineamientos para el desarrollo latinoamericano. *Revista: Perfiles Latinoamericanos, No. 40, 40*, 35-61. http://www.redalyc.org/pdf/115/11523037002.pdf

Ferrater Mora, José. (1964). *Diccionario de Filosofía (Tomo I, A-K)* (5a. ed.). Buenos Aires, Argentina: Editorial Sudamericana.

Ferrer-i-Carbonell, Ada. (2011). Happiness Economics. *Els Opuscles del CREI, Núm. 28* http://www.crei.cat

Ferrer, Aldo. (2010). Raúl Prebisch y el dilema del desarrollo en el mundo global. *Revista CEPAL, 101*, 7-15.

Figueroa Sepúlveda, Víctor M. (2013). *Industrial Colonialism in Latin America: The Third Stage*. USA: Brill.

Figueroa Sepúlveda, Víctor M. (2014). ¿Hay futuro para la democracia? En Víctor M. Figueroa Sepúlveda y Leonel Álvarez Yáñez (Eds.), *Ciencia, Desarrollo y Democracia*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas / Unidad Académica de Ciencia Política.

Figueroa Sepúlveda, Víctor Manuel. (1999). Humanismo y política. En Carmen Fernández Galán Montemayor (Ed.), *Chile: Una reflexión (veinticinco años después)* (pp. 155-190). México: LVI Legislatura del Estado de Zacatecas.

Flik, Robert J., y Van Praag, Bernard M. S. (1991). Subjective poverty Line Definitions. *De Economist (001-3063X), 139*(3), 311-330.

Foucault, Michel. (1976/2005). *Historia de la sexualidad 1: La voluntad de saber* (Ulises Guiñazú, Trad. trigésima edición en español ed. Vol. 1). México: Siglo XXI.

Foucault, Michel. (2003). *Sobre la Ilustración*. España: Tecnos.

García Canclini, Néstor (2004). *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.

García Martínez, Miguel Ángel (15-17 de noviembre, 2000). Sistema de indicadores sociales. Una aproximación desde la estadística oficial. *Indicadores sobre el desarrollo social, Taller 6, CEPAL.* Recuperado 18 de septiembre, 2015, desde http://www.cepal.org/deype/mecovi/taller6.htm

García Morente, Manuel. (2002). *Ensayos sobre el progreso*. Madrid, España: Ediciones Encuentro/Ma. Josefa García y García del Cid.

González Rey, Fernando (2012). La subjetividad y su significación para el estudio de los procesos políticos: sujeto, sociedad y política. En Claudia Piedrahita Echandía, Álvaro Dìaz Gómez y Pablo Vommaro, (Comp.) (Eds.), *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos* (pp. 11-29). Colombia: Universidad Distrital Francisco José de Caldas/ Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

Gramsci, Antonio. (1971/1984). *Cuadernos de la cárcel. Tomo 3. Edición crítica del Instituto Gramsci a cargo de Valentino Gerratana* (Ana María Palos y José Luis González (Revisada por), Trad. 1a. en español ed.). México: Ediciones Era.

Habermas, Jürgen. (1985 [1993]). *El discurso filosófico de la modernidad (Doce lecci.ones)* Madrid, España: Taurus Ediciones.

Habermas, Jürgen. (2002). La Modernidad: un proyecto inacabado. *Ensayos Políticos* (pp. 373-399). España: Ediciones Península.

Hair, Joseph F. Jr., Anderson, Rolph E., Tatham, Ronald L., y Black, William C. (1999). *Análisis Multivariante, 5.a ed.* (Esme Prenitce y Diego Cano, Trad. 5a. ed.). Madrid, España: Prentice Hall/Pearson Educación, S. A.

Hanneman, Robert A., y Riddle, Mark. (s. f.). Introduction to social network methods. Recuperado 27 de enero, 2015, desde http://faculty.ucr.edu/~hanneman/nettext/C4_netdraw.html

Hardt, Michael, y Negri, Antonio. (2009/2011). *Commonwealth. El proyecto de una revolución del común* (Raúl Sánchez Cedillo, Trad.). Madrid, España: Edicioneas Akal.

Hawking, Stephen W. (2007/2013). *La teoría del todo. El origen y el destino del universo* (4ta. reimp. ed.). México: Random House Mondadori.

Heaton, John , y Groves, Judy. (2002). *Wittgenstein para principiantes* (Daniela Gesualdi Rodrigues, Trad.). Buenos Aires, Argentina: Era Naciente SRL.

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. (1981). *Lecciones sobre la historia de la filosofía. Tomo I* México: Fondo de Cultura Económica.

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (Ed.). (1984). *Filosofía real* (1a. español ed.). Madrid, España: Fondo de Cultura Económica.

Heller, Ágnes. (1978/ 1986). *Teoría de las necesidades en Marx* (J. F. Yvars, Trad. 2da. ed.). Barcelona, España: Ediciones Península.

Hotelling, Harold. (1933). *Analysis of a Complex of Statistical Variables Into Principal Components* USA: Warwick & York/the University of Wisconsin-Madison.

IBM SPSS, Inc. (2014). *Manual del usuario de IBM SPSS® Statistics Base 22.0 [di.gital]* EE.UU.: SPSS Inc.

Iglesias, Enrique. (2006). El papel del Estado y los paradigmas económicos en América Latina. *Revista de la CEPAL, 9*, 07-15.

ILO. (2015). *World Employment and Social Outlook: Trends 2015* Switzerland: International Labour Organization (ILO).

INEGI. (2011). Clase media. Medición de la clase media en México. Recuperado junio, 2013, desde http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/investigacioenx/perimentales/clase_media/presentacion.aspx

INEGI. (2012). Presenta el INEGI cifras sobre el bienestar subjetivo de los mexicanos. Recuperado abril 15, 2013, desde http://www.inegi.org.mx

INEGI. (Agosto-Noviembre 2014). Bienestar subjetivo. Módulo de Bienestar Autorreportado Ampliado. Recuperado noviembre 15, 2015, desde http://www3.inegi.org.mx

Inglehart, Ronald. (1998). Cultura política y democracia estable. *Revista española de investigaciones sociológicas*, *42*, 45-66. http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=249185

Inglehart, Ronald. (2005). *Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence*. New York: Cambridge University Press.

Inglehart, Ronald, y Norris, Pippa. (2003/2005). *Rising Tide. Gender Equality and Cultural Change around the World*. United States of America: Cambridge University Press.

Inglehart, Ronald, y Welzel, Christian. (2005). *Modernization, Cultural Change, and Democracy. The Human Development Sequence*. New York , United States of America: Cambridge University Press.

Jessop, Robert. (2003/2008). *El futuro del Estado capitalista*. (Antonio del Cabo y Aniza García, Trad.). Madrid, España: Los libros de la Catarata.

Kahneman, Daniel. (2012). *Pensar rápido, pensar despacio [ebook Kindle]*

Kant, Immanuel. (1784/2005a). *Ensayos sobre la paz, el progreso y el ideal cosmopolita*. Madrid, España: Ediciones Cátedra (Grupo Anaya S.A.).

Kant, Immanuel. (1784/2005b). Ideas para una historia universal en clave cosmopolita. En Colección Teorema (Ed.), *Ensayos sobre la paz, el progreso y el ideal cosmopolita* (pp. 33-49). Madrid, España: Ediciones Cátedra (Grupo Anaya S.A.).

Labbe, Francisco. (2011). *Cómo utilizar mejor e incrementar la calidad de los datos existentes para medir el bienestar. Estadísticas de Chile*. Ponencia presentada en la Conferencia latinoamericana para la medición del bienestar y la promoción del progreso de las sociedades, México, D.F. http://mfps.inegi.org.mx/

Laclette, Juan Pedro. (2011). *La medición del progreso y del bienestar. Propuestas desde América Latina*. Ponencia presentada en la Conferencia latinoamericana para la medición del bienestar y la promoción del progreso de las sociedades, México, D.F. http://mfps.inegi.org.mx/

Latour, Bruno. (1998). Dela mediación técnica: filosofía, sociología, genealogía. En Miquel Domenech y Francisco Javier Tirado, , (comps.) (Eds.), *Sociología simétrica. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad* (pp. 249-302). Barcelona, España: Gedisa Editorial.

Lora, Eduardo. (2011). *Paradojas del bienestar y el progreso social: Cómo pueden contribuir los indicadores subjetivos a la medición del progreso de las sociedades*. Ponencia presentada en

la Conferencia latinoamericana para la medición del bienestar y la promoción del progreso de las sociedades, México, D.F. http://mfps.inegi.org.mx/

Lustig, Nora. (2011). *Inequidad social y bienestar*. Ponencia presentada en la Conferencia latinoamericana para la medición del bienestar y la promoción del progreso de las sociedades, México, D.F. http://mfps.inegi.org.mx/

Maldonado, Carlos Eduardo (1999). Esbozo de una filosofía de la lógica de la complejidad. En Carlos E. (Ed.) Maldonado (Ed.), *Visiones sobre la complejidad* (1a. ed., Vol. 1, pp. 9-26). Santafé de Bogota, Colombia: Ediciones El bosque.

Mann, Michael. (1984). The Autonomous Power of the State: Its Origins, Mechanisms and Results. *Archives europeennes de sociologie, Vol. 25*, 185-213. http://www.sscnet.ucla.edu/soc/faculty/mann/Doc1.pdf doi:DOI: 10.1017/S0003975600004239

Marcelo Cingolani, Juan, y Méndez Quiñonez, Martín. (2007). El bienestar psicológico en la ciudad de Mar del Plata. (Spanish). *Psychological Well-Being in Mar del Plata City. (English), 4*(1), 59-65.

Martínez Barreiro, Ana María. (1996). Elementos para una teoría social de la moda. *Sociológica. Revista de pensamiento social,* (1037-1234), 97-123. http://hdl.handle.net/2183/2687

Martínez, David. (2012, 25 de agosto). 300 mil desaparecidos y 90 mil muertos en seis años de FCH. *Noticias Terra*. http://noticias.terra.com.mx/mexico/seguridad/300-mil-desaparecido-sy-90-mil-muertos-en-seis-anos-de-fch,297cb25cb0069310VgnVCM20000099cceb0aRCRD.html

Marx, Carlos. (1932 [1967]). Crítica de la dialéctica y la filosofía Hegelianas en general. En Carlos Marx, Engels, Federico (Ed.), *La sagrada familia* (2a. (español) ed., pp. 56-69). México: Editorial Grijalbo/Edición de MEGA.

Molina, José Luis (2010). Redes 2018. Un ensayo prospectivo sobre el campo de las redes sociales. En J. L. & Maya Jariego Molina, I. (Eds.) (Ed.), Elementos para el trabajo en red. Apuntes desde el análisis de redes sociales [digital] (Vol. Especial). Barcelona, España: Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales (REDES). Recuperado desde http://revista-redes.rediris.es

Moliner, María. (Ed.) (1998) Diccionario de uso del español, María Moliner [edición electrónica] ver. 3.0 (2da. ed.). Madrid, España: Editorial Gredos/Signum, Cía. Ltda.

Morin, Edgar. (2003). En el corazón de la crisis planetaria (Pedro Ubertone, Tra. Lda.) *violencia del mundo* (2a. ed., pp. 35-54). Buenos Aires, Argentina: Libros del Zorzal. (Reimpresión de: 1ra.

Morlino, Leonardo. (2014). *La calidad de las democracias en América Latina. Informe para IDEA Internacional* (Paula Tizzano Fernández, Trad.). San José, Costa Rica: Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacio.nal)

Mrvar, Andrej, y Batagelj, Vladimir (November 2, 2015). *Reference Manual. List of commands with short explanation version 4.06 [edición digital]* (Vol. 2015. Recuperado desde http://pajek.imfm.si/doku.php?id=download

Negri, Antonio, y Hardt, Michael. (1994). *El trabajo de Dionisos* (Raúl Sánchez Cedillo, Trad.). Madrid, España: Akal Ediciones.

Negri, Antonio, Hardt, Michael, Cocco, Giuseppe, Revel, Judith, García Linera, Alvaro, y Tapia, Luis. (2008). *Imperio, multitud y sociedad abigarrada*. La Paz, Bolivia: Muela del diablo Editores/Comuna/CLACSO/Vicepresidencia de la República/Presidencia del H. Congreso Nacional.

Nisbet, Robert A. (1980/1994). *History of the idea of progress* (Fourth ed.). United States of America: Transaction Publishers.

Norris, Pippa, y Inglehart, Ronald. (2009). *Cosmopolitan Communications. Cultural Diversity in a Globalized World*. New York, United States of America: Cambridge University Press.

Nouss, Alexis. (1989-1997). *La modernidad* (1a. español ed.). México: Publicaciones Cruz O./Dirección General de Publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

OCDE. (2011). Haciendo lo mejor para las familias. Recuperado 25 de junio, 2013, desde http://www.oecd.org/mexico/47701052.pdf

OECD. (2013). *How's Life? 2013*. Recuperado desde http://dx.doi.org/10.1787/9789264201392-en

Offe, Claus. (2013). Democratic inequality in the austerity state. *Juncture, 2*(3), 178-185. doi: 10.1111/j.2050-5876.2013.00751.x

Omar, Alicia, Paris, Laura, de Souza Aguiar, Marcos, da Silva Almeida, Sérgio Henrique, y Peña del Pino, Rebeca. (2009). Validación del inventario de bienestar subjetivo con muestras de jóvenes y adolescentes argentinos, brasileros y mexicanos (Spanish). *Validation of a subjective well-being inventory with youth and adolescents Argentinean, Mexican, and Brazilian samples (English), 16*(2), 69-84.

ONU. (1969). Declaración sobre el progreso y el desarrollo en lo social. Proclamada por la Asamblea General en su resolución 2542 (XXIV), de 11 de diciembre de 1969. Recuperado febrero, 2014, desde http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/ProgressAndDevelopment.aspx

Ortega y Gasset, José. (1964). Introducción a una estimativa. ¿Qué son los valores?. En José Ortega y Gasset (Ed.), *Obras completas. Tomo VI (1941-1946) y Brindis y prólogos* (pp. 315-335). Madrid, España: Revista de Occidente/Talleres Gráficos de Ediciones Castilla, S. A.

Pearson, Karl. (1901). On Lines and Planes of Closest Fit to Systems of Points in Space. *Philosophical Magazine*. desde http://pbil.univ-lyon1.fr/R/pearson1901.pdf

Pena-Trapero, Bernardo. (2009). La medición del Bienestar Social: una revisión crítica. (Spanish). *The Measurement of Social Welfare: A Critical Review (English), 27*(2), 299-324.

Peña Nieto, Enrique. (2013). Dectreto por el que se establece el Sistema Nacional para la Cruzada contra el Hambre. desde http://www.presidencia.gob.mx/w-p content/uploads/2013/01/Decreto-CruzadaContra-el-Hambre.pdf

Pineda, José. (2011). *El reto del progreso equitativo y sostenible*. Ponencia presentada en la Conferencia latinoamericana para la medición del bienestar y la promoción del progreso de las sociedades, México, D.F. http://mfps.inegi.org.mx/

Platón. (1987). *Diálogos II (Georgias, Menéxeno, Eutidemo, Menón, Cratilo)* (E. Acosta Méndez J. Calonge Ruiz, F. J. Olivieri, J. L. Calvo, Trad. 1a. ed.). Madrid, España: Editorial Gredos.

PNUD. (2014). *Informe sobre Desarrollo Humano 2014. Sostener el Progreso Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia*. New York: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Quiroga, Águeda. (2003). Introducción al análisis de datos reticulares. Prácticas con Ucinet 6 y NetDraw 1. Versión 2. Recuperado 23 de enero, 2015, desde http://revista-redes.redriis.es/webredes/talleres/redes.htm

Rancière, Jaques. (1995/1999). *Disagreement : politics and philosophy* (Julie Rose, Trad.). United States of America: The University of Minnesota.

Reguera, Isidoro. (1977/2013). Introducción (Alejandro Tomasini Bassols, Trad.). En G.E.M. Anscombe (Ed.), *Ludwig Wittgenstein. Observaciones sobre los colores* (pp. i-xxii). Barcelona, España: Paidós/UNAM Instituto de Investigaciones Filosóficas.

Rodrik, Dani. (2007/2011a). Política industrial para el siglo XXI (Karina Azanza y Brian McDougall, Trad.). *Una economía, muchas recetas. La globalización, las instituciones y el crecimiento económico* (1a. esp. ed., pp. 151-221). México: Fondo de Cultura Económica.

Rodrik, Dani. (2007/2011b). Síntesis. Un enfoque práctico para el diseño de estrategias de crecimiento (Karina Azanza y Brian McDougall, Trad.). *Una economía, muchas recetas. La globalización, las instituciones y el crecimiento económico* (1a. esp. ed., pp. 132-147). México: FCE.

Rodrik, Dani. (2011a). Diseñemos capitalismo. En Antoni Bosch editor S.A. (Ed.), *La paradoja de la globalización. Democracia y el futuro de la economía mundial* (pp. 253-269). Barcelona, España.

Rodrik, Dani. (2011b). Países pobres en un mundo rico. En Antoni Bosch editor S.A. (Ed.), *La paradoja de la globalización. Democracia y el futuro de la economía mundial* (pp. 155-177). Barcelona, España.

Rodrik, Dani. (2011c). Una globalización en sus cabales. En Antoni Bosch editor S.A. (Ed.), *La paradoja de la globalización. Democracia y el futuro de la economía mundial* (pp. 271-299). Barcelona, España.

Rodrik, Dani, Hausmann, Ricardo, y Velasco, Andrés. (2007/2011). Diagnóstico del crecimiento (Karina Azanza y Brian McDougall, Trad.). *Una economía, muchas recetas. La globalización, las instituciones y el crecimiento económico* (1a. esp. ed., pp. 90-131). México: Fondo de Cultura Económica.

Rojas, Mariano. (2009). Economía de la felicidad: Hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar. *El Trimestre Económico, vol. LXX* (V3 N03), 537-573.

Rousseau, J.J. (1762 [2008]). *El contrato social*. Valladolid, España: Editorial Maxtor.

Ryff, Carol D. (1995). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science* (Wiley-Blackwell), 4(4), 99-104. doi: 10.1111/1467-8721.ep10772395

Ryff, Carol D., y Singer, Burton. (1998). Human Health: New Directions for the Next Millennium. *Psychological Inquiry*, 9(1), 69.

Sachs, Jeffrey. (2008). La estrategia del desarrollo económico (Ricardo García Pérez, Trad.) *Economía para un planeta abarrotado* (1a. ed., pp. 227-305). Argentina: Debate.

Sarsfield, Rodolfo (2007). La racionalidad de las preferencias políticas en México. Estudios recientes de opinión pública y comportamiento electoral. *XIV, número 1* http://www.politicaygobierno.cide.edu/num_anteriores/Vol_XIV_N1_2007/05Sarsfield.pdf

Scott, James C. (1990/2004). *Los dominados y el arte de la resistencia. Discursos ocultos* (Jorge Aguilar Mora, Trad.). México: Ediciones Era.

Schumpeter, Joseph A. (1943 [2003]). *Capitalism, Socialism and Democracy*. New York, USA: Routledge.

Seco, Manuel. (1998). *Diccionario de dudas y dificultades de la lengua española* (10a. ed.). Madrid: Editorial Espasa Calpe, S. A.

SEDESOL. (2013). Comparecencia ante las Comisiones Unidas de Desarrollo Social, Gobernación y Justicia del Senado de la República. Recuperado 7 Mayo, 2013, desde http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Versiones_Estenograficas

Sen, Amartya. (1987 [2003]). *Sobre ética y economía* (2da reimp. ed.). Madrid, España: Alianza Editorial.

Sen, Amartya. (1999/2000). *Desarrollo y libertad* (1ra. reimp esp. ed.). Argentina: Editorial Planeta Argentina.

SICE. (2015). Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Recuperado 4 de noviembre, 2015, desde http://www.sice.oas.org/trade/nafta_s/

Somarriba Arechavala, Noelia, y Peña-Trapero, Bernardo. (2009). La medición de La calidad de vida en Europa, el papel de la información subjetiva (Spanish). *The Measurement of the Quality of Life in Europe, the Weight of Subjective Information. (English)*, (27), 373-396.

Stiglitz, Joseph E., Sen, Amartya , y Fitoussi, Jean-Paul (2009). Rapport de la Commission sur la mesure des performances économiques et du progrès social. Francia: French Government.

Tainter, Joseph A. (1988). *The Collapse of Complex Societies*. New York: Cambridge University Press.

Tajfel, H. (1981). *Human Groups and Social Categories: Studies in Social Psychology*. Cambridge University Press.

Temkin, Benjamin. (2011). *Participación y Ciudadanía. Implicaciones para el bienestar subjetivo*. Ponencia presentada en la Conferencia Latinoamericana para la medición del bienestar y la promoción del progreso de las sociedades, México, D.F. http://mfps.inegi.org.mx/

Tomasini Bassols, Alejandro. (1994/2005). *Lenguaje y Anti-metafísica. Cavilaciones Wittgensteinianas* (2a. ed.). México: Plaza y Valdés.

Turati, Marcela. (12 de diciembre 2012). Salinistas y burócratas del PRI a la Sedesol de Robles. Reportaje Especial. *Revista Proceso.* Recuperado 31 de mayo, 2013, desde http://www.proceso.com.mx

Van Eck, Nees Jan, y Waltman, Ludo (2009). VOSviewer ver. 1.5.7. The Netherlands: Centre for Science and Technology Studies (CWTS) of Leiden University. Recuperado desde http://www.vosviewer.com/aboutus/#sthash.XnYerCR7.dpuf

Veenhoven, Ruut. (1994). Is Happiness a Trait? Tests of the theory that a better society does not make people any happier. *Social Indicators Research, Kluwer Academic Publishers. Printed in the Netherlands., No. 3*, 2, 101-160.

Veenhoven, Ruut. (Octubre 22-24, 2006). *How do we Assess How Happy we are? Tenets, implications and tenability of three theories*. Ponencia presentada en la New Directions in the Study of Happiness: United States and International Perspectives, University of Notre Dame, USA.

Velázquez Álvarez, O. Alejandro, y Aguilar Gallegos, Norman. (2005). Manual Introductorio al análisis de redes sociales. Recuperado 8 de enero, 2015, desde revistaredes.rediris.es/webredes/talleres/Manual_ARS.pdf

Vélez Cuartas, Gabriel (2013). Sociología de la Ciencia y Cienciometría: Una revisión de las teorías subyacentes. *Revista Interamericana de Bibliotecología, Vol. 36, No. 1*, 11-24.

Virno, Paolo. (2003). *Grámatica de la multitud. Para un análisis de las formas de vida contemporánea*(s. Adriana Gómez, Trad. 1a. ed.). Buenos Aires, Argentina: Ediciones Colihue/Puñaladas Ensayos de punta.

Wasserman, Stanley, y Faust, Katherine(. 1994). *Social Network Analysis. Methods and Application*.s Cambridge: Cambridge University Press.

Wills Herrera, Eduardo. (2011). *Paradojas del Desarrollo*. Ponencia presentada en la Conferencia latinoamericana para la medición del bienestar y la promoción del progreso de las sociedades, México, D.F. http://mfps.inegi.org.mx/

Wittgenstein, Ludwig. (1958/1999). *Investigaciones filosófica*(s. García Suárez Alfonso y Moulines Ulises, Trad. 3ra. reimp. Ed.). España: Ediciones ALTAYA S.A.

Wittgenstein, Ludwig. (1969/2006). *Sobre la certeza [edición bilingüe]*(eJ. Josep Lluís Prades y Vicent Raga, Trad. 4ta. reimp. ed.). México: Gedisa editorial.

Wittgenstein, Ludwig. (1973/1992). *Tractatuslogico-philosophicus*(Jacobo Muñoz y Isidoro Reguera, Trad. 3ra. reimp. ed.). Madrid, España: Alianza Editorial.

Wittgenstein, Ludwig. (1977/2013). *Observaciones sobre los colores*(Alejandro Tomasini Bassols, Trad.). Barcelona, España: Paidós/UNAM Instituto de Investigaciones Filosóficas.

Wittgenstein, Ludwig. (1979/1998). *Cuadernos de notas (1914-1916)* (Juan David Mateu Alonso, Trad.). España: Editorial Síntesis.

Young, John, y Nakajima-Okano, Kimiko. (1983). *Learn Japanese: new college text (en inglés)* (Vol. 1). United States of America: University of Hawaii.

ANEXOS

Anexo 1. Tablas de componentes principales del bienestar subjetivo

Tabla 1. Componentes principales 1 y 2 del bienestar subjetivo de los mexicanos

Variables	1. Satisfacción con la vida*
¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 9. Su vida afectiva	.736
¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 8. Su apariencia	.726
¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 10. Su vida social	.710
¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 6. Su vida familiar	.668
¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 7. Su salud	.638
¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 5. Su vecindario o colonia	.610
¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 2. Su situación económica	.575
¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 3. Su vivienda	.570
En una escala de 00 a 10, ¿qué tan feliz diría que es usted?	.558
¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 4. Su educación o instrucción	.557
En una escala de 00 a 10, ¿qué tan satisfecho 4. Las perspectivas que tiene con respecto a su futuro	.545
En una escala de 00 a 10, ¿qué tan satisfecho 2. Sus logros en la vida	.538
¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 11. El país en el que vive (México)	.531
En una escala de 00 a 10, ¿qué tan satisfecho 3. Seguridad personal	.530
¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida? 1. Su trabajo actual (si no trabaja deje las casillas en	.400
Variables	**2. Registrado en Internet y uso frecuente de computadora**
La semana pasada, ¿tuvo algún contacto por correo electrónico con...2. amistades?	.833
¿Está registrado en alguna red social de Internet (Facebook, twitter, MySpace, sonico, plaxo, linkedIn, etc.) en donde usted mantiene contacto y/o expresa y recibe opiniones?	.790
¿Utiliza de manera frecuente una computadora personal?	.780
La semana pasada, ¿tuvo algún contacto por correo electrónico con...1. familiares que no viven con usted?	.760
Nivel de instrucción	-.671
Nivel de instrucción	-.633
En casa, ¿dispone del servicio de conexión a Internet?	.594
En algún momento de la semana pasada, usted...2. leyó un artículo ya sea en una revista o en Internet	.499
La semana pasada, ¿tuvo algún contacto telefónico con...2. amistades?	.466
¿Ha viajado en avión alguna vez en su vida?	.344
Actualmente, ¿tiene usted tarjeta de crédito?	.342
La semana pasada, ¿tuvo algún contacto telefónico con...1. familiares que no viven con usted?	.281

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Nota*: Se incluyeron las variables con mayores cargas factoriales, para efectos prácticos mayores a .4, sin embargo, se dejaron algunas variables con cargas menores para visualizarse dentro de la solución final.

Tabla 2. Componentes principales 3 al 5 del bienestar subjetivo de los mexicanos

Variables	3. Felicidad
En una escala de 00 a 10, ¿en general qué tan satisfecha(o) se encuentra usted con su vida?	.783
Satisfacción de vida	.776
En general, ¿qué tan feliz se sintió el día de ayer?	.632
En general, ¿qué tan tranquilo se sintió el día de ayer?	.575
Felicidad	.548
Variables	**4. La semana pasada reflexionó seriamente sobre la vida y cosas importantes**
En algún momento de la semana pasada, usted...15. meditó o reflexionó serenamente sobre su vida, su familia, el país o el mundo	.665
En algún momento de la semana pasada, usted...16. tuvo una buena charla o conversación con alguien sobre cosas que usted considera importantes en la vida	.619
En algún momento de la semana pasada, usted...12. vio un documental en la TV sobre historia, ciencia, descubrimientos, arte, oficios, tecnología, naturaleza o viajes	.530
En algún momento de la semana pasada, usted...11. vio o escuchó un programa de debate o discusión sobre la realidad del país y del mundo	.504
En algún momento de la semana pasada, usted...4. escuchó música concentrándose en ella (no como ruido de fondo)	.397
En algún momento de la semana pasada, usted...14. jugó una partida de ajedrez, damas chinas, o algún juego de mesa	.360
En algún momento de la semana pasada, usted...10. fue al teatro o vio una película en la que lo importante son las actuaciones	.315
En algún momento de la semana pasada, usted...3. leyó el periódico	.294
En algún momento de la semana pasada, usted...1. leyó un libro	.286
¿Considera usted que ha tenido serias dificultades, reveses o adversidades a lo largo de su vida?	.213
Variables	**5. Actitud ecologista verde y protección de mascotas**
En los últimos 12 meses, usted...2. ha evitado tirar basura en la vía pública o en espacios abiertos	.688
En los últimos 12 meses, usted...3. ha evitado quemar basura y desperdicios	.650
En los últimos 12 meses, usted...5. ha evitado tirar las pilas usadas de sus aparatos con el resto de la basura	.630
En los últimos 12 meses, usted...6. ha procurado usar lo menos posible bolsas de plástico o usar bolsas biodegradables	.590
En los últimos 12 meses, usted...1. ha separado la basura orgánica de la inorgánica	.464
En los últimos 12 meses, usted...4. ha hecho algo para evitar el abuso, sufrimiento y/o crueldad hacia los animales	.363

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Nota*: Se incluyeron las variables con mayores cargas factoriales, para efectos prácticos mayores a .4, sin embargo, se dejaron algunas variables con cargas menores para visualizarse dentro de la solución final.

Tabla 3. Componentes principales 6 al 10 del bienestar subjetivo de los mexicanos

Variables	6. Ha solicitado ayuda para pagar servicios, cuotas escolares, etc.
En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar...4. luz, gas y/o teléfono?	.708
En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar...3. agua?	.686
En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar...1. alimentos/despensa?	.650
En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar...6. medicinas y/o consulta médica?	.549
En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar...5. colegiaturas, uniformes y/o útiles escolares?	.510
En el transcurso de los últimos 3 meses, ¿usted o alguien en su hogar tuvo que pedir prestado o solicitó ayuda en algún momento para pagar...2. renta/alquiler?	.421
Variables	**7. Maltrato por clase social, aspectos físicos o género**
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por10. su clase social	.632
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por1. la edad (por ser joven o por no serlo)	.580
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por2. el color de su piel o su etnia	.574
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por9. defectos en su aspecto físico	.524
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por4. su sexo	.493
Variables	**8. Alguien en su vida que requiera su apoyo**
Actualmente, ¿hay alguna persona en la vida de usted que necesite de...1. su atención o cuidados?	.802
Actualmente, ¿hay alguna persona en la vida de usted que necesite de...2. su afecto?	.787
Actualmente, ¿hay alguna persona en la vida de usted que necesite de...3. su apoyo económico?	.746
Variables	**9. Pertenencia a alguna organización civil, ONG, etc.**
Pertenece usted a...8. una ONG (organización no gubernamental)	.662
Pertenece usted a...9. un voluntariado o una asociación filantrópica	.653
Pertenece usted a...12. alguna otra asociación civil de afiliación voluntaria (scouts, rotarios, club de leones...)	.522
Pertenece usted a...5. una asociación de estudiantes o exalumnos	.346
Pertenece usted a...10. algún grupo de autoayuda y/o superación de problemas personales	.321
Variables	**10. Estrato social y lengua indígena**
Estrato de distribución	-.611
Estrato CONAPO	.557
¿Habla alguna de estas lenguas? 1. Lengua originaria de México (náhuatl, maya, mixe, otomí, tarasco, etcétera)	.476
Estado de la república	-.347

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Nota: Se incluyeron las variables con mayores cargas factoriales, para efectos prácticos mayores a .4, sin embargo, se dejaron algunas variables con cargas menores para visualizarse dentro de la solución final.

Tabla 4. Componentes principales 11 al 17 del bienestar subjetivo de los mexicanos

Variables	11. Ha dado su apoyo económico a familiares y conocidos
En los últimos 12 meses, usted…1. ¿Ha ayudado económicamente a familiares o parientes que viven en otro hogar?	.668
En los últimos 12 meses, usted…2. ¿Ha ayudado económicamente o de otra forma a conocidos suyos que no son familiares?	.581
Variables	**12. Ha experimentado felicidad en su niñez o adolescencia**
¿Ha experimentado un momento de gran alegría o felicidad? 2. Siendo adolescente	.812
¿Ha experimentado un momento de gran alegría o felicidad? 1. Siendo niña(o)	.807
¿Ha experimentado un momento de gran alegría o felicidad? 3. Después de los 17 años	.381
Variables	**13. Pertenencia a una Org deportiva**
¿La semana pasada practicó algún deporte en el que se compite ya sea contra otra persona o contra otro equipo?	.770
Pertenece usted a…11. una liga o asociación deportiva	.738
¿La semana pasada realizó una actividad física por 30 minutos o más como caminar, trotar, nadar, andar en bicicleta, bailar, hacer yoga, tai-chi o actividades de gimnasio?	.388
Sexo	.377
Variables	**14. Tiempo libre**
¿Dispone usted de algún tiempo libre a la semana?	.635
En una escala de 00 a 10, ¿qué tan satisfecho 1. Tiempo disponible para hacer lo que le gusta	-.535
Piense por un momento en la actividad que más le gusta o más placer le da en la vida… ¿realizó esa actividad la semana pasada?	.511
Variables	**15. Logros y reconocimientos personales**
¿Considera usted que ha tenido logros o que con su esfuerzo ha conseguido algo que lo hace sentir bien consigo misma(o)?	.644
Alguna vez, ¿recibió usted un sincero agradecimiento, un elogio o un reconocimiento por su esfuerzo en hacer bien las cosas?	.577
¿Usted considera que a lo largo de su vida ha podido tomar decisiones importantes libremente?	.469
Variables	**16. Ha denunciado fugas de agua y tiraderos de basura**
En los últimos 12 meses, usted…10. ha denunciado tiraderos de basura (sea en la calle, en bosques, en ríos o en playas)	.758
En los últimos 12 meses, usted…9. ha denunciado fugas de agua en la vía pública.	.735
Variables	**17. Enojo y tristeza el día de ayer**
En general, ¿qué tan enojado se sintió el día de ayer?	.836
En general, ¿qué tan triste se sintió el día de ayer?	.801

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Nota: Se incluyeron las variables con mayores cargas factoriales, para efectos prácticos mayores a .4, sin embargo, se dejaron algunas variables con cargas menores para visualizarse dentro de la solución final.

Tabla 5. Componentes principales 18 al 23 del bienestar subjetivo de los mexicanos

Variables	18. Asistió a un concierto, clases de manualidades o cocina
En algún momento de la semana pasada, usted…7. asistió a clases de cocina, de tejido o de manualidades	.571
En algún momento de la semana pasada, usted…5. asistió a clases de baile, pintura, música, jardinería o fotografía	.566
En algún momento de la semana pasada, usted…9. fue a un concierto o a un espectáculo musical	.509
En algún momento de la semana pasada, usted…13. asistió a una conferencia, a un museo, a una galería o a una exposición	.381
En algún momento de la semana pasada, usted…8. cantó o tocó un instrumento musical	.315
Variables	**19. Discapacidad**
¿Utiliza usted de manera permanente muletas, silla de ruedas, andadera, bastón, una prótesis en piernas o brazos o algún tipo de ayuda para poder moverse?	.690
¿Padece usted de algún problema o dificultad física importante para escuchar y/o comunicarse verbalmente?	.610
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por:3. ser discapacitado o tener un impedimento físico	.508
Actualmente, ¿usted padece las consecuencias de un accidente o una enfermedad que requiera de cuidados médicos que se extenderán por un periodo mayor a un año?	.485
Variables	**20. Contar con personas que lo apoyen en caso de una urgencia o necesidad**
¿Cuántas son las personas de su familia, con las que usted considera que siempre contará en caso de que se le presente una urgencia o necesidad?	.714
¿Cuántas son las personas que no son de su familia, con las que usted considera que siempre contará en caso de que se le presente una urgencia o una necesidad?	.694
¿A cuántos vecinos suyos conoce por su nombre?	.442
Variables	**21. Tiene mascota**
¿Tiene algún animalito o mascota que le haga compañía?	.640
En los últimos 12 meses, usted…7. ha sembrado un árbol	.484
En los últimos 12 meses, usted…8. ha cuidado árboles, plantas o flores en su casa o vecindario	.440
Variables	**22. Imaginación sobre como estará en el futuro México y su bienestar económico**
¿Cómo se imagina usted a México en los próximos 10 años?	.820
¿Cómo se imagina que estaría usted en términos de bienestar económico dentro de 10 años?	.746
Variables	**23. Sufrió amenazas o agresiones de alguien con quien vivía.**
Durante los últimos 12 meses, ¿recibió amenazas por parte de…1. alguien con quien usted vive?	.826
Durante los últimos 12 meses, ¿usted sufrió o fue objeto de una agresión física por parte de…1. alguien con quien usted vive?	.816

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Nota*: Se incluyeron las variables con mayores cargas factoriales, para efectos prácticos mayores a .4, sin embargo, se dejaron algunas variables con cargas menores para visualizarse dentro de la solución final.

Tabla 6. Componentes principales 24 al 28 del bienestar subjetivo de los mexicanos

Variables	24. Pertenencia a una religión
Pertenece usted a...2. un grupo o asociación en el que usted promueva activamente una fe y/o valores religiosos	.694
Pertenece usted a...1. una Iglesia o religión	.530
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por:7. cuestiones religiosas	.404
Variables	**25. Donativos a Org culturales o de ayuda a personas**
En los últimos 12 meses, usted...4. ¿Ha hecho donativos a una institución que promueva el cuidado o la conservación de la cultura, la naturaleza o el espacio urbano?	.722
En los últimos 12 meses, usted...3. ¿Ha hecho donativos (no limosna) a alguna organización dedicada a ayudar personas?	.677
En los últimos 12 meses, usted...5. ¿Ha realizado algún tipo de trabajo voluntario o comunitario?	.413
Variables	**26. Fuerza y confianza en si mismos**
En una escala de 00 a 10, ¿qué tanto depende de usted misma(o) que le vaya bien en este año y el próximo?	.509
En una escala de 00 a 10, ¿qué tan fuerte se considera usted frente a las adversidades de la vida?	.463
En una escala de 00 a 10, ¿qué tanto influye en el bienestar de usted la situación que guarda el país?	.317
Normalmente, ¿cada cuándo se reúne usted con familiares que no viven en su hogar?	.292
Variables	**27. Consideran que han tenido mejores oportunidades de educación y trabajo que sus padres**
¿Considera usted que ha tenido mejores oportunidades de trabajo en México que las que tuvieron sus padres o quienes le criaron?	.671
¿Considera usted que ha tenido mejores oportunidades de educación que las que tuvieron sus padres o quienes le criaron?	.570
¿Considera usted que ha tenido mejores oportunidades de hacerse de un patrimonio (casa, departamento, terreno) que las que tuvieron sus padres o quienes le criaron?	.433
Variables	**28. Habla lengua extranjera**
¿Habla alguna de estas lenguas? 3. Francés, japonés o cualquier otra lengua que no sea el español.	.663
¿Habla alguna de estas lenguas? 2. Inglés (conversación)	.589
En algún momento de la semana pasada, usted...6. aprendió un idioma por su cuenta, en un instituto o con un maestro particular	.448

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Nota*: Se incluyeron las variables con mayores cargas factoriales, para efectos prácticos mayores a .4, sin embargo, se dejaron algunas variables con cargas menores para visualizarse dentro de la solución final.

Tabla 7. Componentes principales 29 al 36 del bienestar subjetivo de los mexicanos

Variables	29. Padece alcoholismo o drogadicción
¿Alguna de las personas con las que usted vive padece de...2. drogadicción?	.696
¿Alguna de las personas con las que usted vive padece de...1. alcoholismo?	.602
¿Algún familiar cercano a usted se encuentra...1. detenido o en la cárcel?	.499
¿Algún familiar cercano a usted se encuentra...2. extraviado o desaparecido?	.406
Variables	**30. Padece algún familiar las consecuencias de un accidente**
Actualmente, ¿alguna de las siguientes personas en su vida padece las consecuencias de un accidente severo del que ya no podrá recuperarse? 5. Nieta(o)	.758
Actualmente, ¿alguna de las siguientes personas en su vida tiene un padecimiento grave o delicado? 5. Nieta(o)	.642
Actualmente, ¿alguna de las siguientes personas en su vida padece las consecuencias de un accidente severo del que ya no podrá recuperarse? 4. Hija(o)	.477
Variables	**31. Recibio amenazas o agresión física**
Durante los últimos 12 meses, ¿recibió amenazas por parte de...2. algún otro conocido?	.784
Durante los últimos 12 meses, ¿usted sufrió o fue objeto de una agresión física por parte de...2. algún otro conocido?	.768
Variables	**32. Grado escolar**
Grado escolar	.761
¿Su último nivel de estudios lo cursó en escuela...	-.728
Variables	**33. Padecimiento grave o mental**
Actualmente, ¿alguna de las siguientes personas en su vida tiene un padecimiento grave o delicado? 4. Hija(o)	.697
¿Alguna de las personas con las que usted vive padece de...3. una enfermedad o una discapacidad mental?	.633
Variables	**34. Razones para tomar decisiones libremente**
¿Usted considera que esa posibilidad de tomar decisiones libremente ha sido...	.693
¿Cómo es el nivel de vida en su hogar actual comparado con el del hogar en el que creció?	.498
¿Cuándo fue la última vez que usted recibió ese reconocimiento o agradecimiento por su esfuerzo?	.244
Variables	**35. Amenazas o agresión por persona desconocida**
Durante los últimos 12 meses, ¿usted sufrió o fue objeto de una agresión física por parte de...3. alguna persona desconocida?	.762
Durante los últimos 12 meses, ¿recibió amenazas por parte de...3. alguna persona desconocida?	.761
Variables	**36. Personas en el hogar que aportan ingresos**
¿Cuántas de las personas que conforman su hogar aportan ingresos en este momento?	.701
Número de miembros del hogar	.656

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Nota*: Se incluyeron las variables con mayores cargas factoriales, para efectos prácticos mayores a .4, sin embargo, se dejaron algunas variables con cargas menores para visualizarse dentro de la solución final.

Tabla 8. **Componentes principales 37 al 45 del bienestar subjetivo de los mexicanos**

Variables	37. Frecuencia de reunión con amigos
Normalmente, ¿cada cuándo se reúne usted con amigos?	.132
Variables	**38. Padecimiento grave de un hermano**
Actualmente, ¿alguna de las siguientes personas en su vida padece las consecuencias de un accidente severo del que ya no podrá recuperarse? 3. Hermana(o)	.760
Actualmente, ¿alguna de las siguientes personas en su vida tiene un padecimiento grave o delicado? 3. Hermana(o)	.716
Variables	**39. Maltrato por preferencias políticas**
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por:8. sus preferencias políticas	.464
Pertenece usted a...3. un partido, movimiento o una organización política y/o social	.459
16. Pertenece usted a...4. una organización profesional, gremial o sindical	.357
Variables	**40. Padecimiento grave de alguno de sus padres**
Actualmente, ¿alguna de las siguientes personas en su vida padece las consecuencias de un accidente severo del que ya no podrá recuperarse? 2. Madre o padre	.748
Actualmente, ¿alguna de las siguientes personas en su vida tiene un padecimiento grave o delicado? 2. Madre o padre	.702
Variables	**41. Pertenencia a Org de padres de familia o de vecinos**
Pertenece usted a...6. la mesa directiva de una asociación de padres de familia	.661
Pertenece usted a...7. una organización de vecinos	.539
Variables	**42. Edad de las mayores adversidades**
¿En qué momento de su vida se presentaron las mayores adversidades?	.532
Edad	.320
¿Alguien muy cercano a usted murió en los últimos 10 años?	-.271
Variables	**43. Padecimiento grave de su pareja**
Actualmente, ¿alguna de las siguientes personas en su vida padece las consecuencias de un accidente severo del que ya no podrá recuperarse? 1. Pareja	.733
Actualmente, ¿alguna de las siguientes personas en su vida tiene un padecimiento grave o delicado? 1. Pareja	.637
Variables	**44. Dormir bien**
¿Es así como ha dormido la mayoría de las veces durante la semana pasada?	-.707
¿Qué tan bien durmió anoche o en el horario en el que usted debería dormir?	-.409
Variables	**45. Maltrato por preferencia sexual**
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por:5. su preferencia u orientación sexual	.668
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por12. otro motivo:	-.436

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Nota*: Se incluyeron las variables con mayores cargas factoriales, para efectos prácticos mayores a .4, sin embargo, se dejaron algunas variables con cargas menores para visualizarse dentro de la solución final.

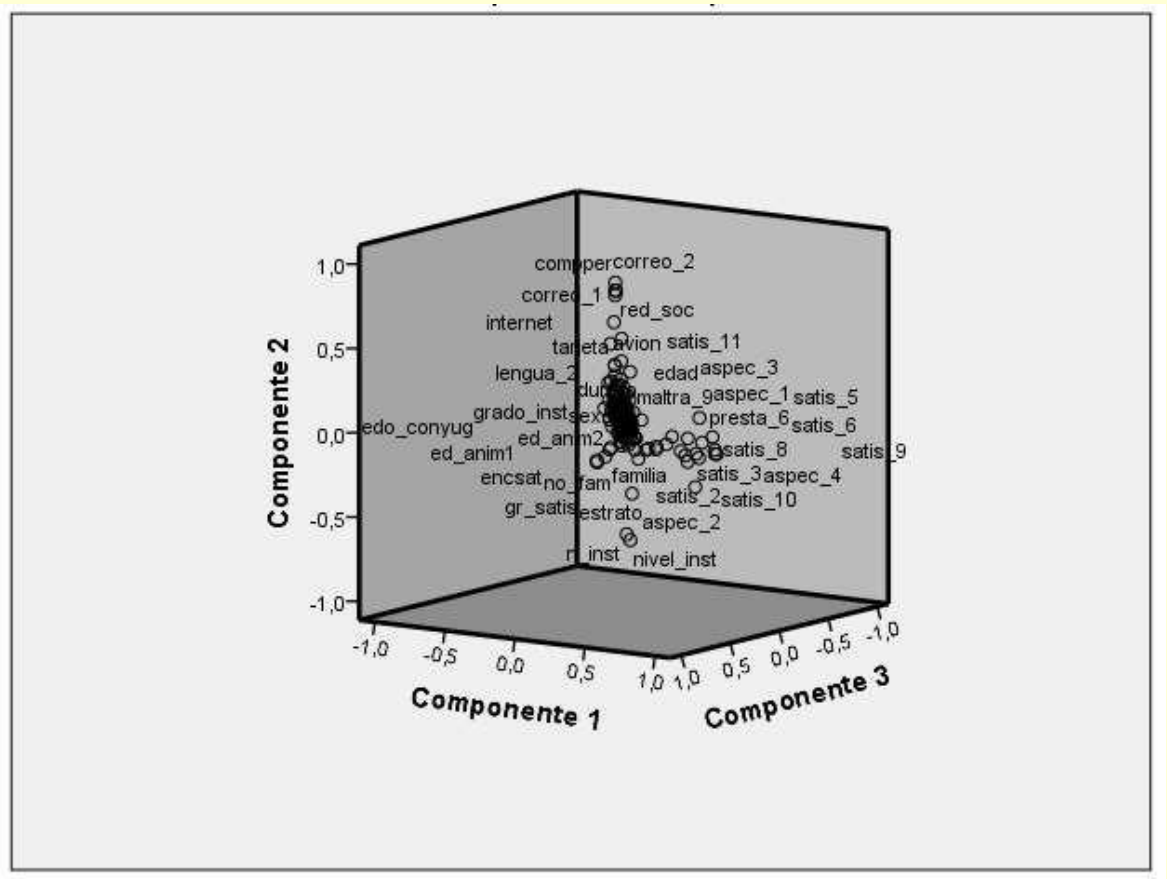
Tabla 9. Componentes principales 46 al 49 del bienestar subjetivo de los mexicanos

Variables	46. Tiempo del deceso de quien más le ha afectado
¿Hace cuánto tiempo ocurrió la muerte (deceso) que más le afectó a usted?	.729
Variables	**47. Maltrato por ser extranjero**
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por:11. ser extranjero	.670
Variables	**48. Maltrato por tener SIDA**
Estando en México, alguna vez se le maltrató simplemente por: 6. tener SIDA	.660
Variables	**49. Frecuencia de actividad física y estado conyugal**
Indique cuántas veces realizó la actividad física durante la semana pasada:	.712
Estado conyugal	-.287

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

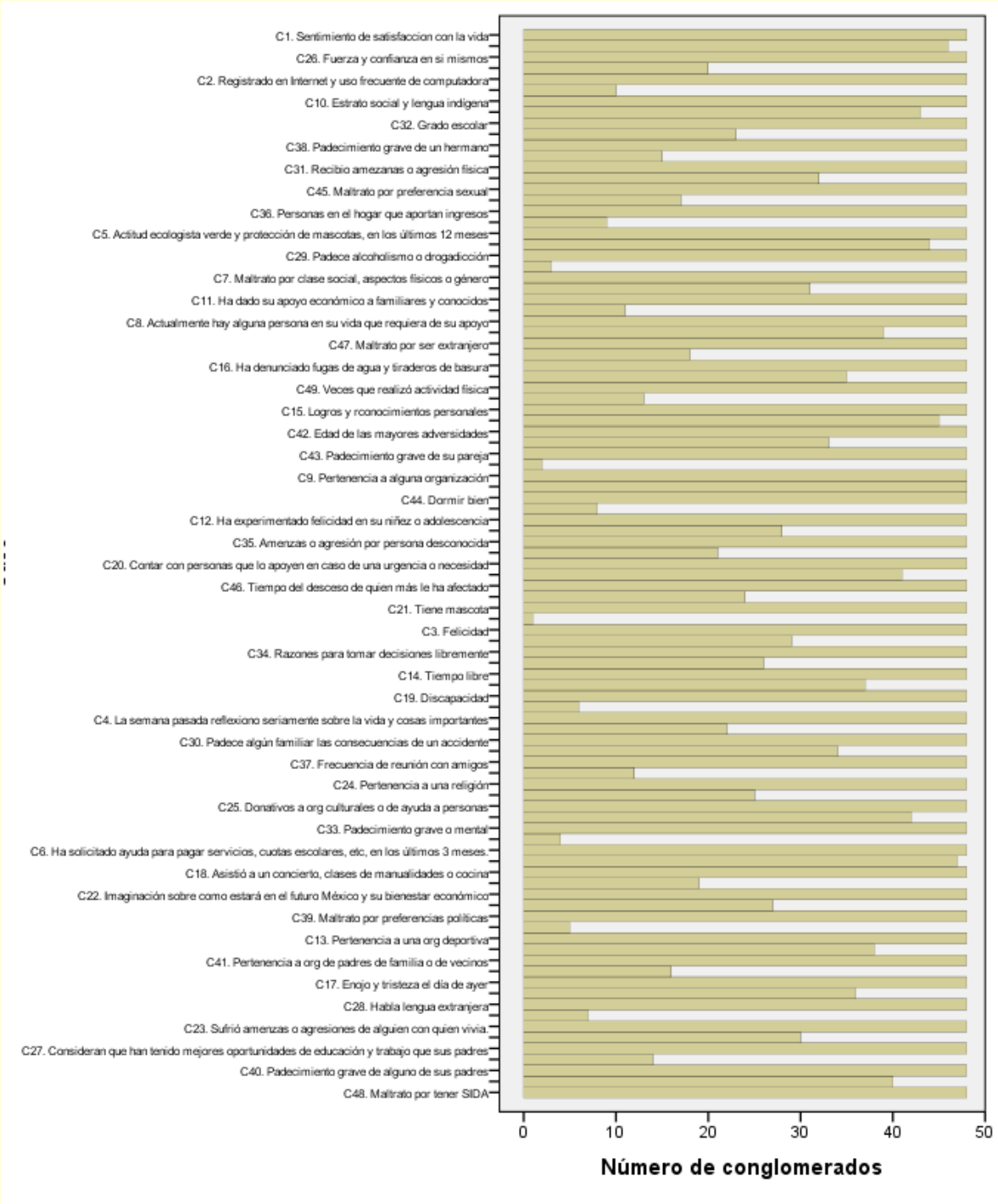
Nota*: Se incluyeron las variables con mayores cargas factoriales, para efectos prácticos mayores a .4, sin embargo, se dejaron algunas variables con cargas menores para visualizarse dentro de la solución final.

Ilustración 29. Gráfico de componentes del bienestar subjetivo en espacio rotado



Fuente:*Resultados análisis multivariante SPSS.*

Ilustración30. Diagramade témpanos horizontales del Bienestar subjetivo de los mexicanos



Fuente:*Resultados análisis multivariante SPSS.*

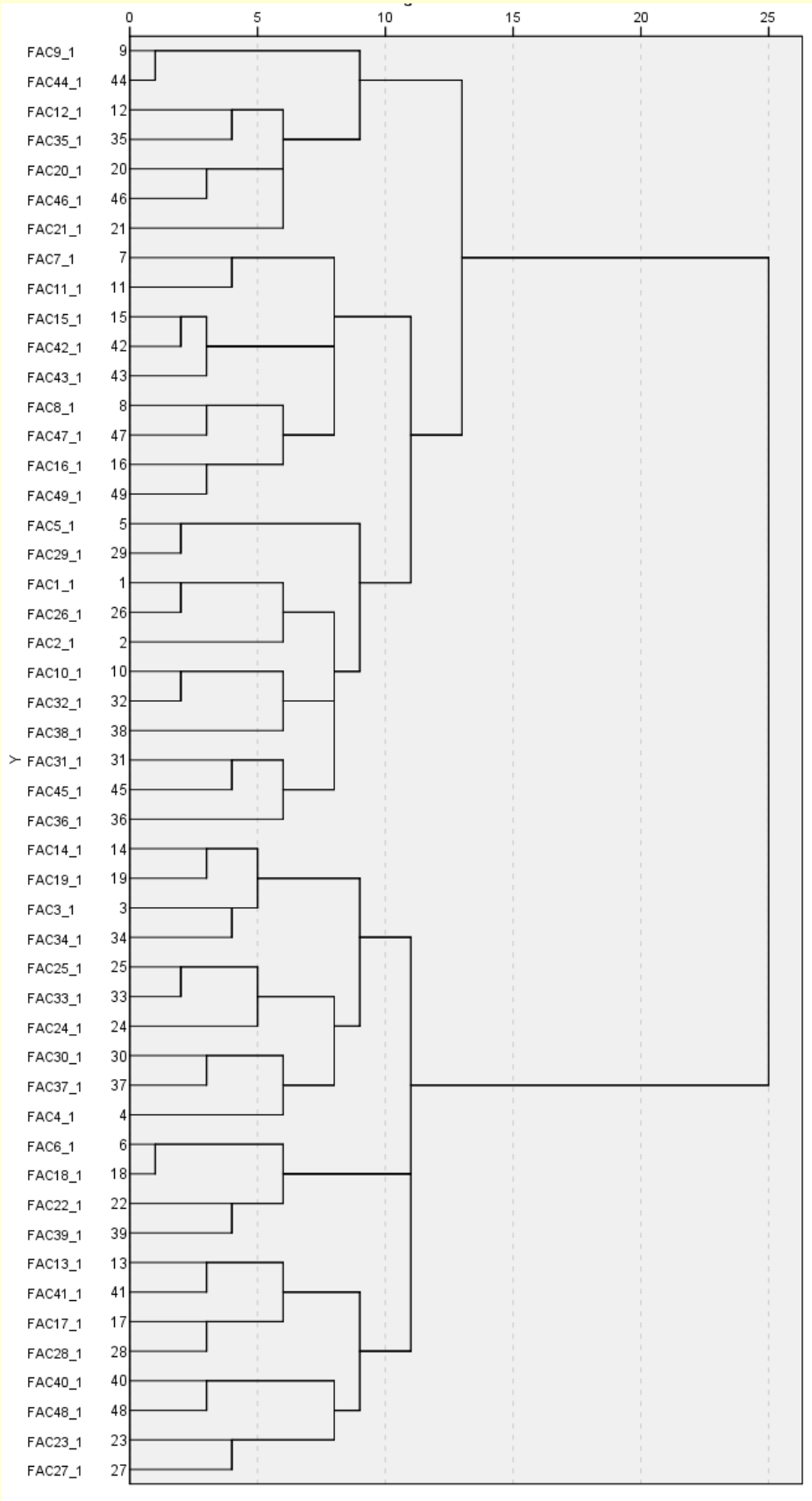
Nota técnica: construcción de conglomerados.
Número de casos completos: 10654
Método de Conglomeración: Ward
Métrica de Distancia:Euclidiana Cuadrada
Conglomeración: variables
Estandarizar: sí

Resumen de Conglomeración[79]

Conglomerado	*Miembros*	*Porcentaje*
1	10	20.41
2	5	10.20
3	7	14.29
4	25	51.02
5	2	4.08

[79] El StatAdvisor de Statgraphics para generar este procedimiento ha creado 5 conglomerados a partir de 10654 variables proporcionadas. Los conglomerados son grupos de variables con características similares. Para formar los conglomerados, el procedimiento comienza con cada variable en grupos separados. Después, combina los dos variables que fueron los más cercanas para formar un nuevo grupo. Luego de recalcular la distancia entre grupos, se combinan los dos grupos ahora más cercanos. Este proceso se repite hasta que quedan solamente 5 grupos.

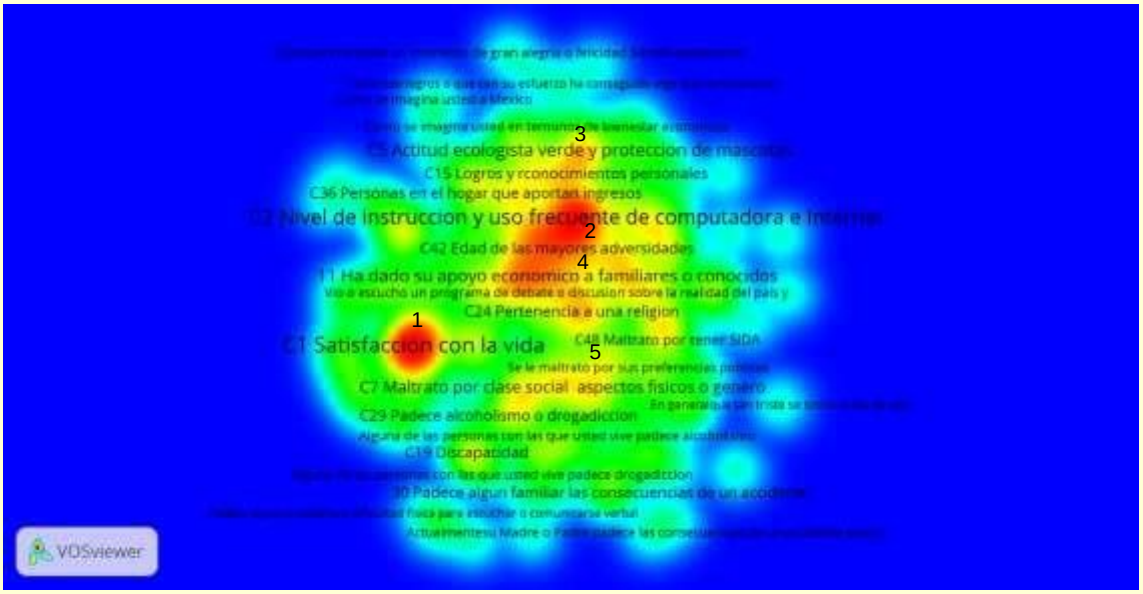
Ilustración 31. Dendograma del bienestasrubjetivo, utiliza vinculación Ward, combinación de conglomerados de distancia -rescalado.s



Fuente:*Resultados análisis multivariante SPSS.*

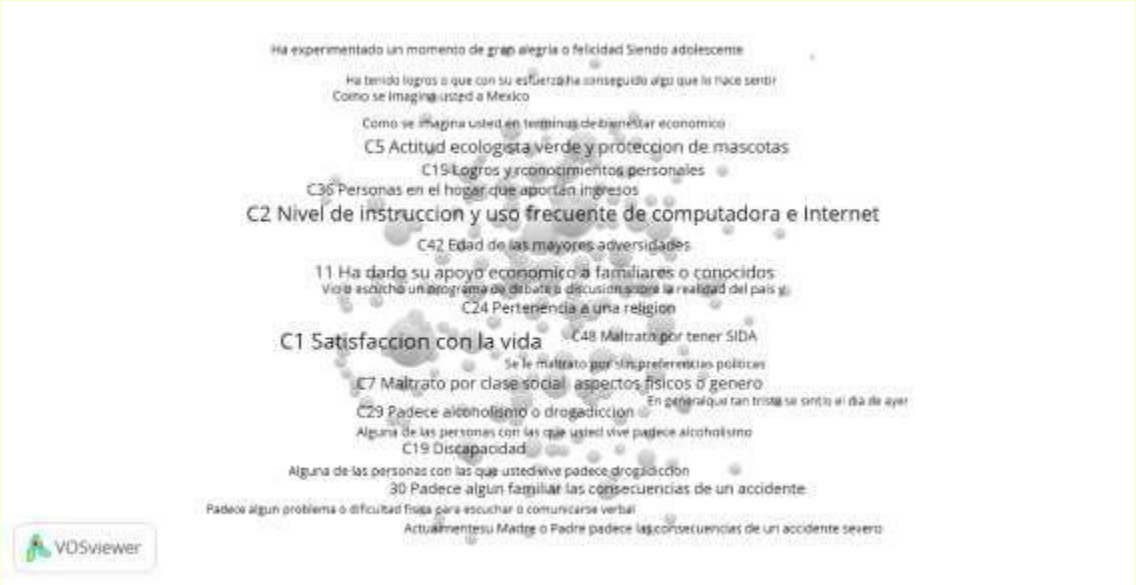
Anexo 2. Mapas de redes de bienestar subjetivo

Ilustración32. Visualización dedensidad del bienestar subjetivo de los mexicanos.



Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Ilustración33. Visualización de Red del bienestar subjetivo de los mexicanos.



Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Ilustración34. Visualización de Red (500 líneas) del bienestar subjetivo de los mexicanos

Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

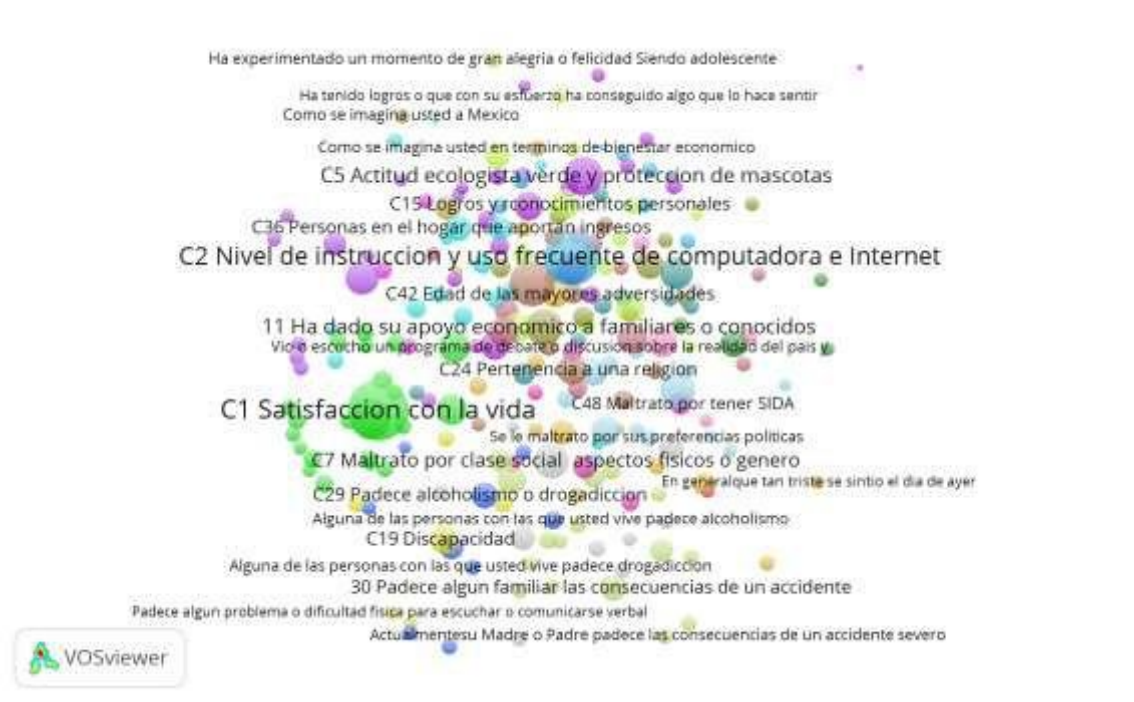
Multi-level VOSClustering

□ VOS Clustering. Coarsening and Refinement.
Number of Restarts: 1
Maximum Number of Iterations in each Restart: 20
Maximum Number of Levels in each Iteration: 20
Maximum Number of Repetitions in each Level: 50
Resolution: 1.000000

Number of Clusters: 22

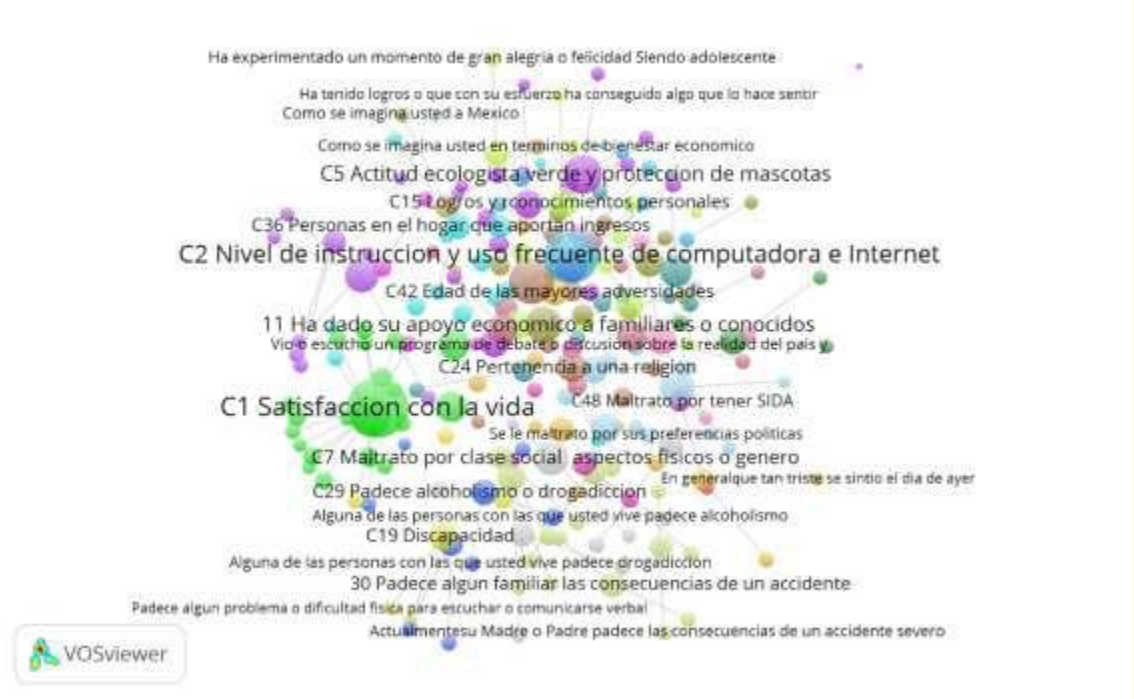
Final partition
Number of Clusters: 22
VOS Quality: 0.7010171140

Ilustración35. Network Visualization Mult-ilevel Clustering del Bienestar subjetivo de los mexicanos.



Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

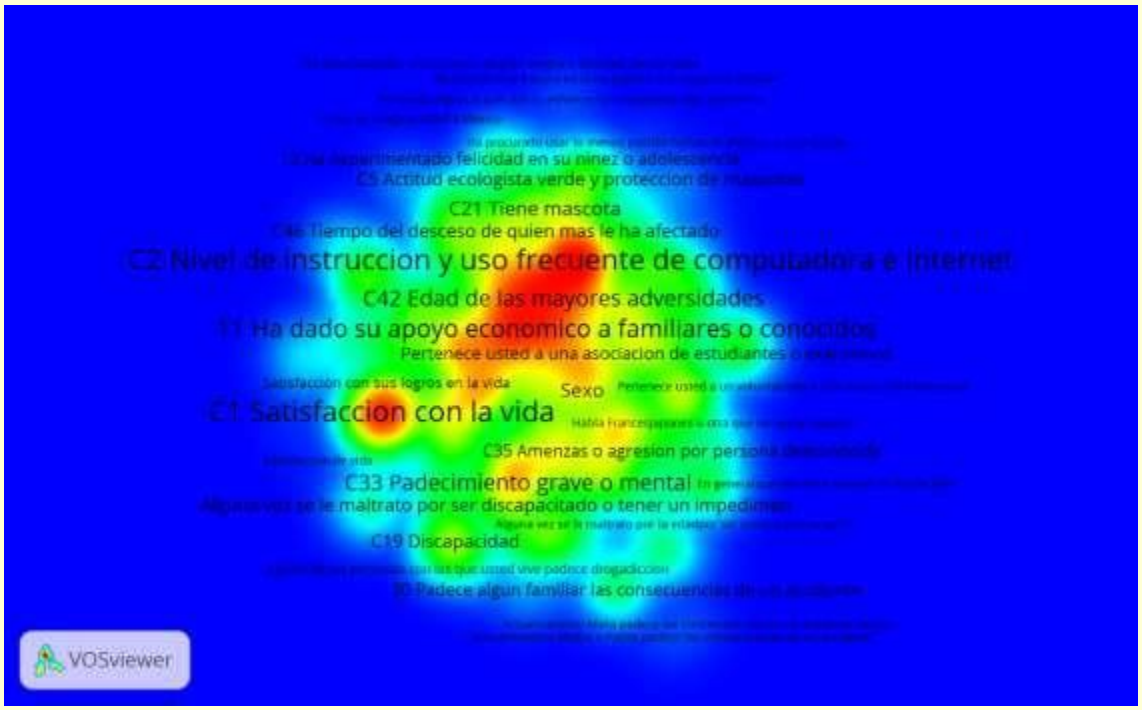
Ilustración36. Network Visualization Mult-ilevel Clustering (lines 100) del Bienestar subjetivo de los mexicanos.



Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Nota: *Betweenness centrality of 3. Dyadic constraint in N1 (219) Working ... 91.32% finished. Network Betweenness Centralization = 0.1375762.1*

Ilustración37. Betweenness centrality del bienestar subjetivo de los mexicanos.



Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Anexo 3. Tablas de componentes principales de los valores culturales

Tabla 10. Componentes principales 1 al 4, Valores Culturales de los Mexicanos (2012)

Variables	1. Confianza en el gobierno y sus instituciones
Confianza Parlamento	.792
Confianza Partidos políticos	.752
Confianza El Servicio Civil	.726
Confianza Los tribunales	.707
Confianza El gobierno en la capital de la nación	.662
Confianza La policía	.639
Confianza Los sindicatos	.538
Variables	**2. Pertenencia a organizaciones civiles y políticas**
Miembro activo inactivo organización del medio ambiente	.739
Miembro activo inactivo organización de consumidores	.714
Miembro activo inactivo organización humanitaria o de beneficencia	.696
Miembro activo inactivo Grupo de autoayuda grupo de ayuda mutua	.684
Miembro activo inactivo Asociación profesional	.676
Miembro activo inactivo arte música u organización educativa	.633
Miembro activo inactivo Sindicato	.572
Miembro activo inactivo deporte u organización recreativa	.539
Miembro activo inactivo partido político	.518
Variables	**3. Vida religiosa**
Con que frecuencia atienden servicios religiosos	.727
Con que frecuencia a rezas	.685
Denominación religiosa	-.632
Importante en la vida religión	.606
Persona religiosa	.598
Confianza Las iglesias	.556
Miembro activo inactivo iglesia u organización religiosa	-.520
Cualidad importante en los niños Fe religiosa	.363
La religión solo aceptable es mi religión	.291
Cuando el conflicto de la ciencia y la religión la religión siempre tiene la razón	.262
Variables	**4. Discriminación social**
No le gustaría tener como vecinos solteros parejas viviendo juntos	.754
No le gustaría tener como vecinos personas de una raza diferente	.745
No le gustaría tener como vecinos trabajadores inmigrantes extranjeros	.738
No le gustaría tener como vecinos personas de una religión diferente	.715
No le gustaría tener como vecinos personas que hablan un idioma diferente	.702
No le gustaría tener como vecinos personas que tienen SIDA	.667
No le gustaría tener como vecinos los homosexuales	.587

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Tabla 11. Componentesprincipales 5 al 9 de los Valores Culturales de los mexicanos (2012)

Variables	5. Fuentes de información Internet
Fuente de información correo electrónico	.801
Fuente de información Internet	.794
Frecuencia de uso de computadora personal	-.613
Fuente de información teléfono móvil	.521
Fuente de información hablar con amigos o colegas	.520
Nivel educativo más alto alcanzado	-.409
Variables	**6. Justificación de actos morales divorcio prostitución homosexualidad etc.**
Justificado divorcio	.739
Justificado la prostitución	.729
Justificado la homosexualidad	.711
Justificable Sexo antes del matrimonio	.639
Justificado eutanasia	.573
Justificado aborto	.573
Justificado suicidio	.437
Variables	**7. Confianza en organizaciones de mujeres y universidades**
Confianza Organizaciones de mujeres	.765
Confianza Las organizaciones del medio ambiente	.749
Confianza Las organizaciones caritativas o humanitarias	.709
Confianza Las universidades	.628
Confianza Grandes empresas	.548
Confianza Los bancos	.481
Variables	**8. Ausencia de Ingresos alimentación y salud**
En los últimos 12 meses con qué frecuencia tiene usted o su familia sin un ingreso en efectivo	.766
En los últimos 12 meses con qué frecuencia tiene usted o su familia sin suficientes alimentos para comer	.707
En los últimos 12 meses con qué frecuencia tiene usted o su familia sin necesita medicina o tratamiento que necesitaba	.685
Ahorros familiares durante el año pasado	-.541
Escala de ingresos	.347
Clase social subjetiva	-.311
Variables	**9. Confianza en personas desconocidas**
Cuanto confías personas de otra religión	.752
Cuanto confías personas de otra nacionalidad	.743
Cuanto confías personas que conoces por primera vez	.683
Cuanto confías gente conoces personalmente	.543
Cuanto confías tu barrio	.521

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Tabla 12. Componentes principales 10 al 14 de los Valores Culturales de los mexicanos (2012)

Variables	10. Preocupación por el terrorismo la guerra y la intervención telefónica
Preocupaciones Un ataque terrorista	.849
Preocupaciones Una guerra civil	.840
Preocupaciones Una guerra que involucra a mi país	.836
Preocupaciones Escuchas telefónicas del gobierno o leyendo mi correo o por correo electrónico	.514
Variables	**11. Justificar la violencia intrafamiliar**
Justificable para un hombre a golpear a su esposa	.796
Justificable Los padres dar paliza a los niños	.786
Justificable Violencia contra otras personas	.778
Variables	**12. Aspectos de la Democracia**
Democracia Las personas reciben ayuda estatal por desempleo.	.712
Democracia derechos civiles protegen la libertad del pueblo de la opresión del estado	.643
Democracia El estado iguala los ingresos de las personas	.632
Democracia La gente elija a sus gobernantes en elecciones libres.	.573
Democracia Las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres.	.459
Democracia La gente obedece a sus gobernantes	.454
Democracia El ejército asume el control cuando el gobierno es incompetente.	.347
Importancia de la democracia	.244
Variables	**13. Diferencias de Genero hombres vs mujeres**
Una educación universitaria es más importante para un chico que para una chica	.756
En general los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres	.740
En general los hombres son mejores ejecutivos de empresas que las mujeres	.740
Cuando los empleos son escasos los hombres deberían tener más derecho a un trabajo que las mujeres	.332
Ser ama de casa es tan satisfactorio como el trabajo remunerado	.289
Variables	**14. Estado civil edad y si viven con sus padres**
Vives con tus padres	.746
Estado civil	-.695
Cuantos hijos tiene	.651
Edad	.538

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Tabla 13. Componentes principales 15 al 19 de los Valores Culturales de los mexicanos (2012)

Variables	15. Frecuencia de delitos y discriminación en el barrio
Con que frecuencia ocurren las siguientes cosas en tu barrio venta de drogas en las calles	.663
Con que frecuencia ocurren las siguientes cosas en tu barrio policía o militares interfieren con la privacidad de la gente	.661
Con que frecuencia ocurren las siguientes cosas en tu barrio comportamiento racista	.645
Con que frecuencia ocurren las siguientes cosas en tu barrio consume Alcohol en las calles	.570
Con que frecuencia ocurren las siguientes cosas en tu barrio robos	.520
Variables	**16. Importancia para las personas del medio ambiente y hacer algo bueno por la sociedad**
Cuidar el medio ambiente es importante para esta persona de cuidar la naturaleza y ahorrar recursos vitales	.693
Es importante para esta persona hacer algo por el bien de la sociedad	.593
Vivir en un entorno seguro es importante para esta persona para evitar cualquier cosa que pueda ser peligrosa	.557
La tradición es importante para esta persona seguir las costumbres dictadas por la religión de uno o familiar	.457
Es importante que esta persona tenga un buen momento "estropear" uno mismo	.442
Es importante para esta persona a comportarse siempre correctamente evitar hacer cualquier cosa la gente diría que está mal	.418
Variables	**17. Percepción sobre las elecciones**
Cuantas veces en las elecciones del país los ricos compran elecciones	.751
Cuantas veces en elecciones los electores son sobornados	.713
Cuantas veces en las elecciones del país los votantes están amenazados con violencia en las urnas	.697
Cuantas veces en las elecciones del país periodistas proporcionan una cobertura justa de elecciones	.425
Variables	**18. Se justifica el soborno**
Justificado Engañando a los impuestos si usted tiene una oportunidad	.768
Justificado El robo de propiedad	.692
Justificado Alguien acepta un soborno en el curso de sus funciones	.689
Variables	**19. Partidos políticos e importancia de las elecciones**
Votar en las elecciones nivel nacional	.856
Votar en las elecciones nivel local	.842
Qué partido Votarías por si hubiera una elección nacional mañana	-.298
Grado de importancia tener elecciones honestas hace una gran diferencia en usted y la vida de su familia	.252

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Tabla 14. Componentes principales 20 al 26 Valores Culturales de los mexicanos (2012)

Variables	20. Respeto a las personas mayores de 70 años
Las personas mayores de 70 se ven como competentes	.729
Las personas mayores de 70 se ven como amables	.725
Las personas mayores de 70 vistos con respeto	.691
Es un jefe de 70 años de edad aceptable	.443
Variables	**21. Pertenencia a su comunidad país y al mundo**
Me veo a mi mismo como parte de mi comunidad local	.773
Me veo a mi mismo como un ciudadano del mundo	.738
Me veo a mi mismo como parte de la nación [país]	.717
Orgulloso de su nacionalidad	.334
Variables	**22. Confianza en la ciencia y la tecnología**
La ciencia y tecnología están haciendo nuestras vidas más saludables más fácil y más cómoda	.726
Debido a la ciencia y la tecnología habrá más oportunidades para la próxima generación	.718
Dependemos demasiado de la ciencia y no lo suficiente de la fe	.539
El mundo está mejor o peor debido a la ciencia y la tecnología	.356
Variables	**23. Padres migrantes**
Madre inmigrante	.947
Padre inmigrante	.945
Variables	**24. Delitos y percepción de inseguridad en su propia casa**
Su familia fue víctima de un delito en el ultimo ano	.720
Fue víctima de un delito en el ultimo ano	.709
Seguridad en el barrio	-.424
En los últimos 12 meses con qué frecuencia usted o su familia se han sentido inseguros por la delincuencia en su propia casa	.379
Variables	**25. Justicia electoral**
Cuántas veces en las elecciones del país las autoridades electorales son justas	.680
Cuántas veces en las elecciones del país los votantes ofrecen una autentica opción en las elecciones	.629
Cuántas veces en elecciones votos bastante	.604
Cómo democráticamente este país se gobierna hoy	-.291
Cuánto respeto existe para los derechos humanos individuales en la actualidad en este país	.260
Variables	**26. Jefatura familiar asalariado**
Es el jefe asalariado en su casa	.737
sexo	.580
Situación laboral	.567

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Tabla 15. Componentes principales 27 al 34 de los Valores Culturales de los mexicanos (2012)

Variables	27. Fuentes de información medios masivos tradicionales
Fuente de información Prensa diaria	.652
Fuente de información noticias Radio	.625
Fuente de información revistas impresas	.611
Fuente de información noticias en la televisión	.357
Variables	**28. No salir de noche ni llevar dinero por seguridad**
Las cosas hechas por razones de seguridad prefería no salir por la noche	.757
Las cosas hechas por razones de seguridad no llevaba mucho dinero	.750
Variables	**29. Lo más importantes 1ra y 2da opción**
Lo más importante la segunda opción	-.884
Lo más importante la primera opción	.866
Variables	**30. Posición social**
Posición social Las personas de 40 anos	.809
Posición social Las personas de 70 anos	.718
Posición social Las personas de 20 anos	.494
Variables	**31. Importancia de la política**
El interés en la política	.661
Importante en la vida Política	.655
Variables	**32. A los adultos se les ve como una carga**
Las empresas que emplean jóvenes se desempeñan mejor que aquellas que emplean personas de diferentes edades	.663
Las personas mayores son una carga para la sociedad	.655
Las personas mayores consiguen más de lo justo del gobierno	.489
Los ancianos tienen demasiada influencia política	.321
Variables	**33. Naturaleza de las tareas en el trabajo**
Naturaleza de las tareas rutina vs creativo	.670
Naturaleza de las tareas manual vs intelectual	.572
Usted supervisa alguien	-.359
Variables	**34. La importancia de asumir riesgos el dinero y el éxito**
Aventura y tomar riesgos son importantes para esta persona tener una vida emocionante	.659
Es importante para esta persona ser rico, tener mucho dinero y cosas caras	.490
Es importante para esta persona pensar en nuevas ideas y ser creativos de hacer las cosas como uno quiere	.425
Siendo muy exitoso es importante que esta persona tener las personas a reconocer los propios logros	.422

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Tabla 16. Componentes principales 35 al 42 de los Valores Culturales de los mexicanos (2012)

Variables	35. Satisfacción con la vida
Cuanta libertad de elección y control sobre la vida propia	.675
Satisfacción con la vida	.595
La satisfacción con la situación financiera de los hogares	.432
Sensación de felicidad	-.376
Estado de salud subjetiva	-.328
Variables	**36. Creencia en Dios y el Infierno**
Cree en Dios	.677
Cree en el infierno	.671
Que tan importante es Dios en su vida	-.517
Variables	**37. Sistema Político**
Sistema político Tener expertos no el gobierno tomar decisiones de acuerdo a lo que ellos piensan que es mejor para el país	.749
Sistema político Tener un líder fuerte que no tenga que preocuparse por el parlamento y las elecciones	.681
Sistema político Tener un sistema político democrático	.364
Sistema político Tener el régimen militar	.356
Variables	**38. Trabajar duro trae éxito**
El trabajo duro trae el éxito	.742
Buena competencia o perjudicial	.707
La responsabilidad del gobierno	.390
Variables	**39. Empleo de mujeres**
Tener un empleo es la mejor manera para que una mujer sea una persona independiente.	.651
Si una mujer gana más dinero que su marido que es casi seguro que causará problemas	.593
Cuando los empleos son escasos los empleadores deben dar prioridad a la gente de este país sobre los inmigrantes.	.527
Uno de mis principales objetivos en la vida ha sido hacer que mis padres se sientan orgullosos	.267
Variables	**40. Estatus legal ciudadano o migrante**
ciudadano	.829
inmigrante	.825
Variables	**41. Confianza en la prensa y la televisión**
Confianza La prensa	.638
Confianza Televisión	.630
Confianza Las fuerzas armadas	.303
Variables	**42. Objetivos del país**
Objetivos del país la segunda opción	-.816
Objetivos del país la primera opción	.779

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Tabla 17. Componentes principales 43 al 53 Valores Culturales de los mexicanos (2012)

Variables	43. Rechazo a drogadictos y bebedores
No le gustaría tener como vecinos Los drogadictos	.759
No le gustaría tener como vecinos Los grandes bebedores	.743
Variables	**44. Importancia de la Familia**
Importante en la vida la familia	.695
Cuanto de su confianza Su familia	.527
Variables	**45. Región geográfica**
Región donde se realizó la entrevista	.729
Tamaño de la ciudad	-.510
Variables	**46. Esta el jefe asalariado presente**
Esta el jefe asalariado empleado ahora o no	.689
Variables	**47. Cualidad de independencia de los niños**
Nino importantes cualidades la independencia	.625
Nino importantes cualidades Obediencia	-.427
Es un jefe de 30 años de edad aceptable	-.195
Variables	**48. Sector e independencia del empleo**
Sector de empleo	.743
Naturaleza de tareas la independencia	.375
Variables	**49. Apoyo económico a org. ecológica**
Los dos últimos años Ha dado dinero a una organización ecológica	.643
Los dos últimos anos años participaron en la demostración para el medio ambiente	.640
Pensando en el significado y propósito de la vida	.226
Variables	**50. Democracia: Papel de las autoridades religiosas, impuestos y subsidios**
Democracia Autoridades religiosas interpretan las leyes.	.641
Democracia Los gobiernos cobran impuestos a los ricos y subsidian a los pobres	.571
Variables	**51. Índice postmaterialista**
índice post-materialista 4 ítems	.819
Variables	**52. Objetivos del encuestado**
Objetivos del encuestado primera opción	.845
Objetivos del encuestado segunda opción	-.655
Variables	**53. No es importante la ciencia**
No es importante para mi saber sobre la ciencia en la vida cotidiana	.680
Uno de los efectos negativos de la ciencia es que se descomponen ideas de la gente sobre el bien y el mal	.467

Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Tabla 18. Componentes principales 54 al 62, Valores Culturales de los mexicanos (2012)

Variables	54. Cambios futuros mayor énfasis en la ciencia y tecnología y mayor respeto a la autoridad
Cambios futuros más énfasis en el desarrollo de la tecnología	.707
Cambios futuros Mayor respeto a la autoridad	.665
Cambios futuros Menos importancia puesta en el trabajo en nuestras vidas	.303
Variables	**55. Preocupaciones educación de los hijos y no perder el trabajo**
Preocupaciones No ser capaz de dar una buena educación a los hijos	.661
Preocupaciones Perder mi trabajo o no encontrar un empleo	.661
Variables	**56. Importancia en la vida de los amigos y el tiempo libre**
Importante en la vida amigos	.564
Importante en la vida tiempo libre	.432
Variables	**57. Moralidad de las personas de otra religión**
Las personas que pertenecen a diferentes religiones son probablemente tan morales como aquellos que pertenecen a la mía	.678
Todas las religiones deben ser enseñadas en las escuelas públicas	.336
Variables	**58. Favoritismo en las elecciones**
Cuántas veces en elecciones candidatos de la oposición se les impide competir	.621
Cuántas veces en elecciones Las noticias en TV favorecen al partido gobernante	.524
Variables	**59. Significado de la religión con respecto a la muerte y a las normas**
Significado de religión, sentido de la vida después de la muerte contrasentido con la vida en este mundo	.708
Significado de la religión seguir vs normas y ceremonias religiosa para hacer el bien a los demás	.575
Variables	**60. Igualdad de ingresos**
Igualdad de ingresos	.622
Posicionamiento del uno mismo en escala política	.494
Variables	**61. Creencia sobre si la gente es justa o quiere tomar ventajas**
Crees que la mayoría de la gente trataría de tomar ventaja si tienen la oportunidad o que tratan de ser justos	.651
Variables	**62. Voluntad de luchar por su país**
Voluntad de luchar por su país	.680
Cualidades de niño importante autoexpresión	.321

Fuente:Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Tabla 19. Componentes principales 63 al 73, Valores Culturales de los mexicanos (2012)

Variables	63. Importancia del trabajo en la vida
Importante en la vida trabajo	.662
Variables	**64. Cualidad de responsabilidad en los niños y justificación de la guerra**
Cualidades de niño importante sentimiento de responsabilidad	-.673
Bajo ciertas condiciones la guerra es necesaria para obtener justicia	-.349
Variables	**65. Cualidad de los niños por la tolerancia y el respeto**
Cualidades de niño importante tolerancia y respeto por los demás	.689
Justificado Evitando una tarifa en el transporte público	.310
Variables	**66. Cualidad de los niños determinación y perseverancia**
Cualidades de niño importante determinación perseverancia	.698
Variables	**67. Propiedad de las empresas del Estado y acumulación de riqueza**
Privadas vs propiedad de empresas del estado	.724
Acumulación de riqueza	.306
Variables	**68. No se respeta a las personas mayores**
Las personas mayores no se respetan mucho en estos días	.704
Variables	**69. Cualidades de trabajo duro en los niños**
Cualidades de niño importante trabajo duro	.687
Variables	**70. Proteger el medio ambiente vs crecimiento económico**
Proteger medio ambiente vs crecimiento económico	-.675
Variables	**71. Idioma de la entrevista**
Idioma en que se realizó la entrevista	.744
Variables	**72. Llevar un cuchillo o pistola por razones de seguridad**
Que las cosas se hagan por razones de seguridad llevar un cuchillo pistola u otra arma	.746
Variables	**73. Problemas graves del mundo**
Problema más grave del mundo	.664

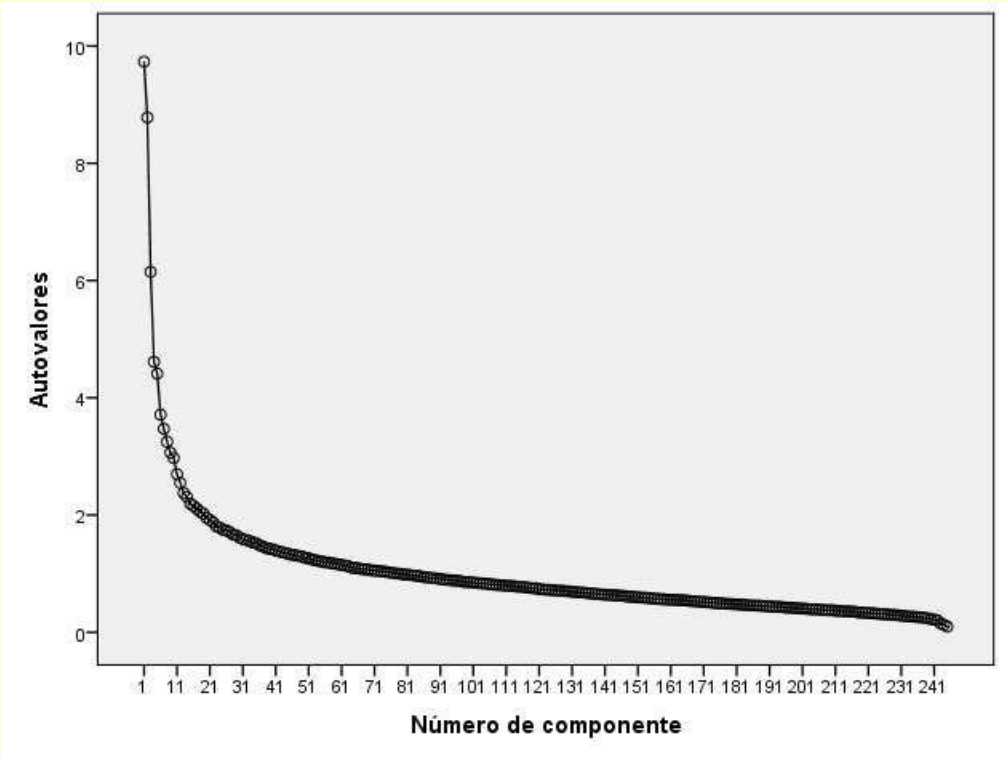
Fuente: Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Tabla 20. Componentes principales 74 al 78, Valores Culturales de los mexicanos (2012)

Variables	74. Cualidad altruista de los niños
Cualidades de niño importante altruismo	.736
Variables	**75. Privacidad de la entrevista**
Privacidad de la Entrevista	.667
Cualidades de niño importante ahorrando dinero y cosas de segunda mano	.249
Variables	**76. Sufrimiento de los niños cuando la madre trabaja**
Cuando una madre trabaja para pagar los niños sufren	-.640
Variables	**77. Cualidad de la imaginación de los niños**
Cualidades de niño importante imaginación	.662
Variables	**78. Confianza en la gente**
Puede confiar en la mayoría de la gente	.483

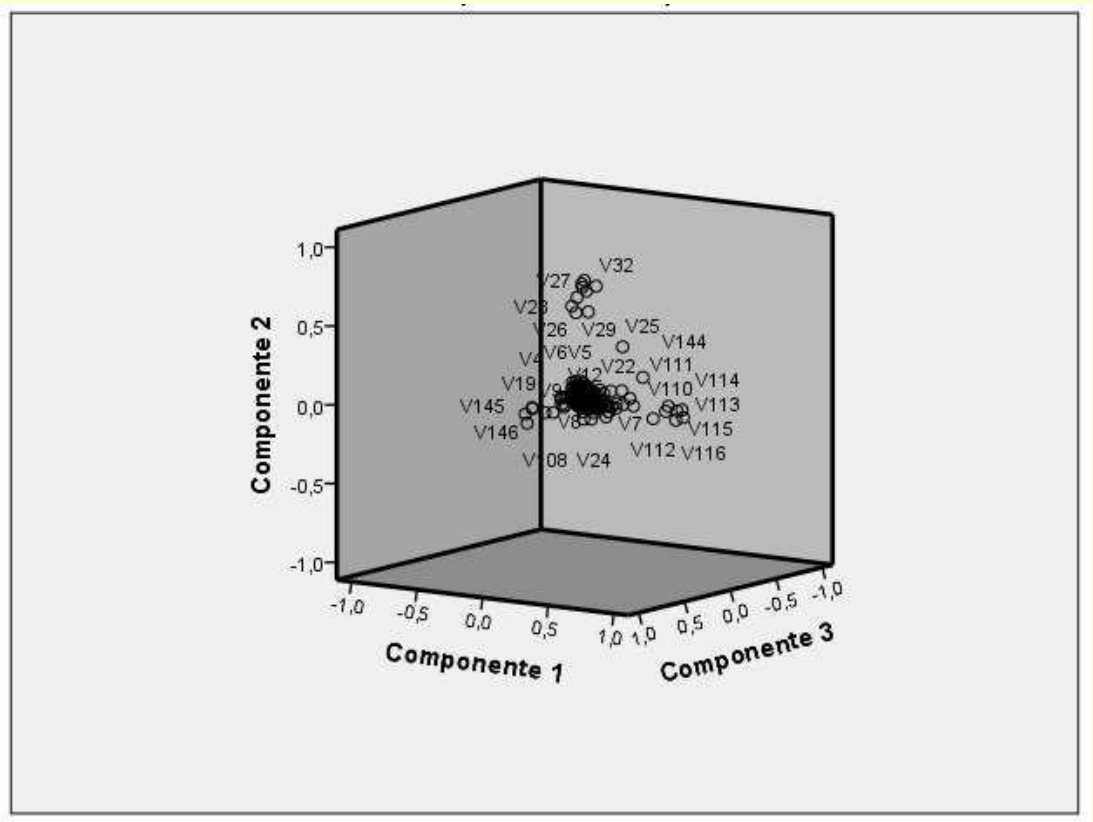
Fuente:Diseño propio con SPSS v. 22, rotación Varimax.

Ilustración 38. Gráfico de sedimentación de los valores culturales



Fuente:*Resultados de análisis SPSS.*

Ilustración 39. Gráfico de componentes de valores culturales en espacio rotado



Fuente: *Resultados de análisis SPSS.*

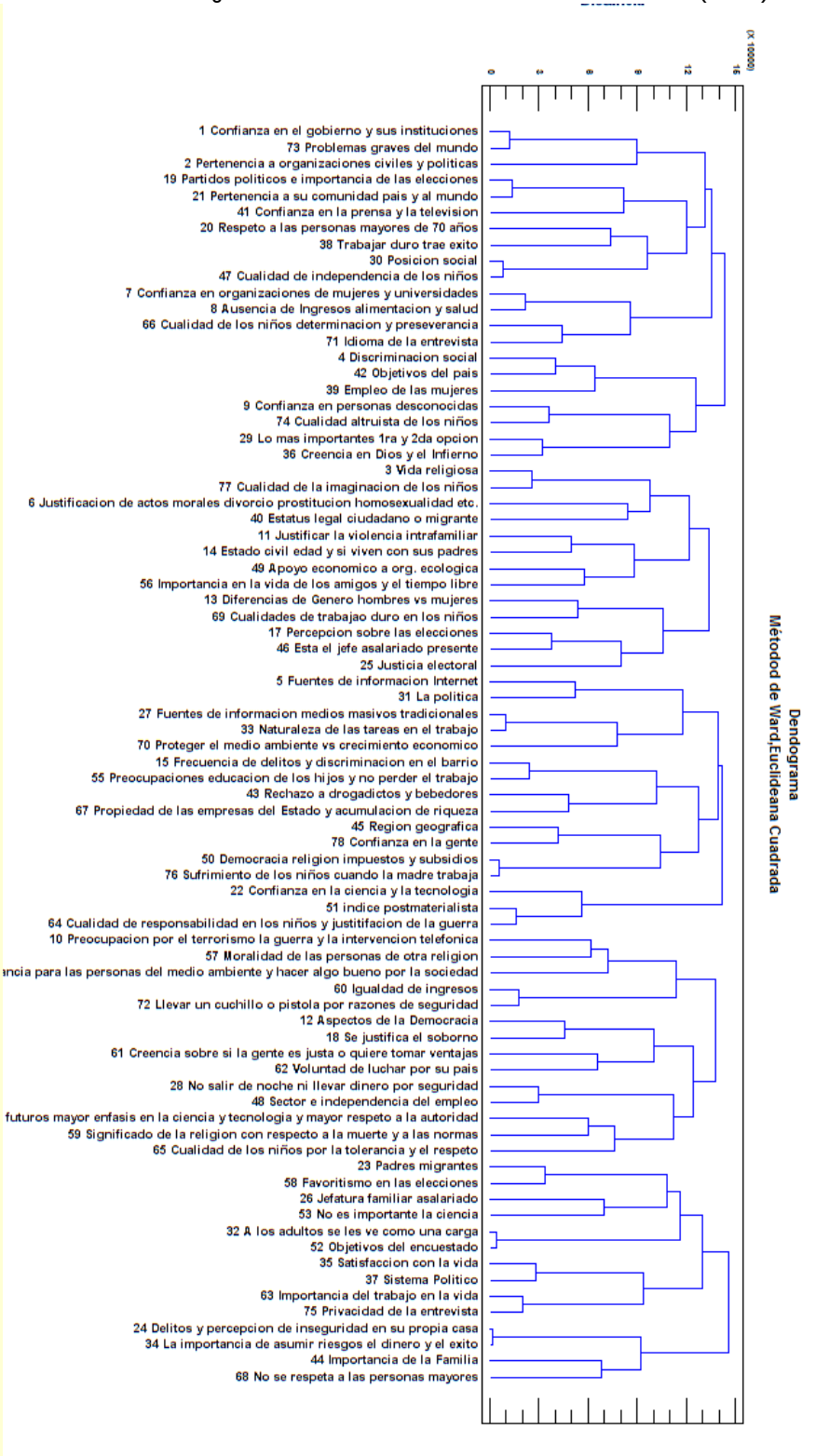
Nota: Número de casos completos: 2000, método de conglomeración: Ward, métrica de distancia: Euclidiana Cuadrada, Conglomeración: variables, estandarizadas

Resumen de Conglomeración[80]

Conglomerado	*Miembros*	*Porcentaje*
1	16	20.51
2	15	19.23
3	18	23.08
4	21	26.92
5	8	10.26

[80] El StatAdvisor de Statgraphics para generar este procedimiento ha creado 5 conglomerados a partir de 2000 variables proporcionadas. Los conglomerados son grupos de variables con características similares. Para formar los conglomerados, el procedimiento comienza con cada variable en grupos separados. Después, combina los dos variables que fueron los más cercanos para formar un nuevo grupo. Después de recalcular la distancia entre grupos, se combinan los dos grupos ahora más cercanos. Este proceso se repite hasta que quedan solamente 5 grupos.

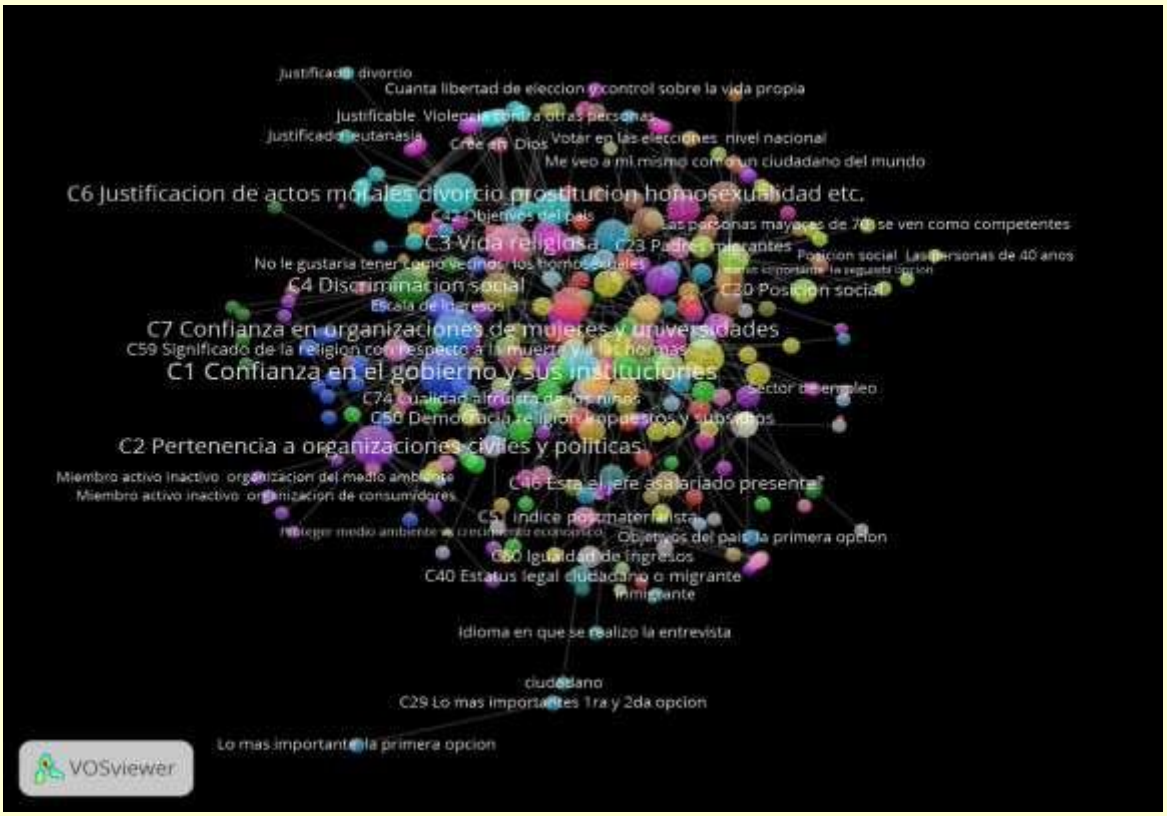
Ilustración40. Dendograma de los Valores Culturales de los mexicanos (2012)



Fuente:*Resultado de análisis SPSS.*

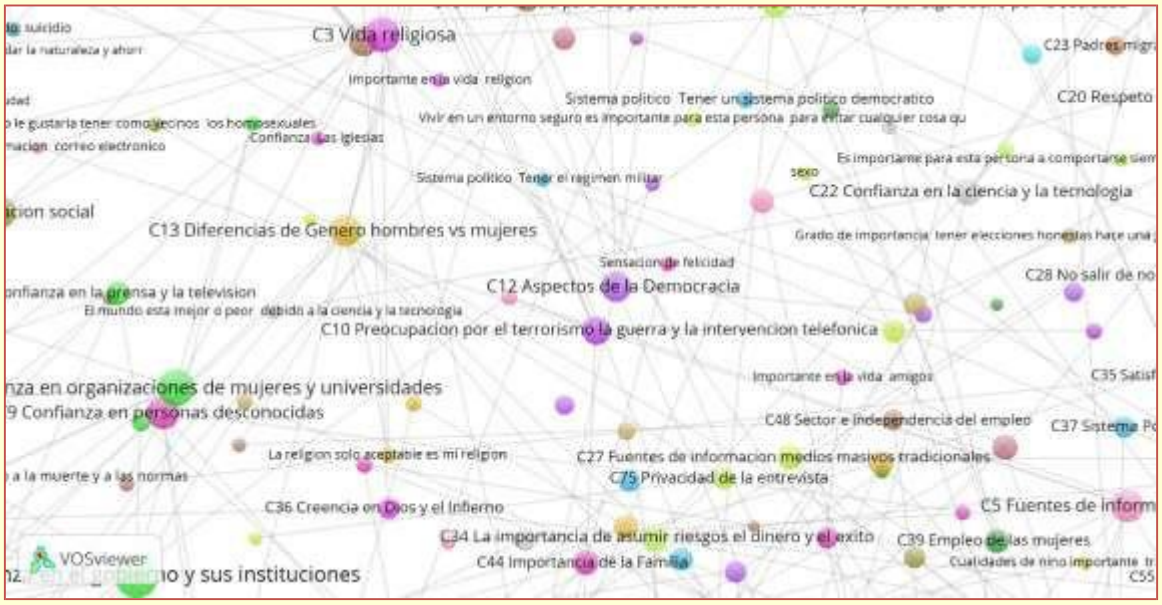
Anexo 4. Mapas de redes de los valores culturales

Ilustración41. Network Visualization black background (clouster only) Kamada Kawai



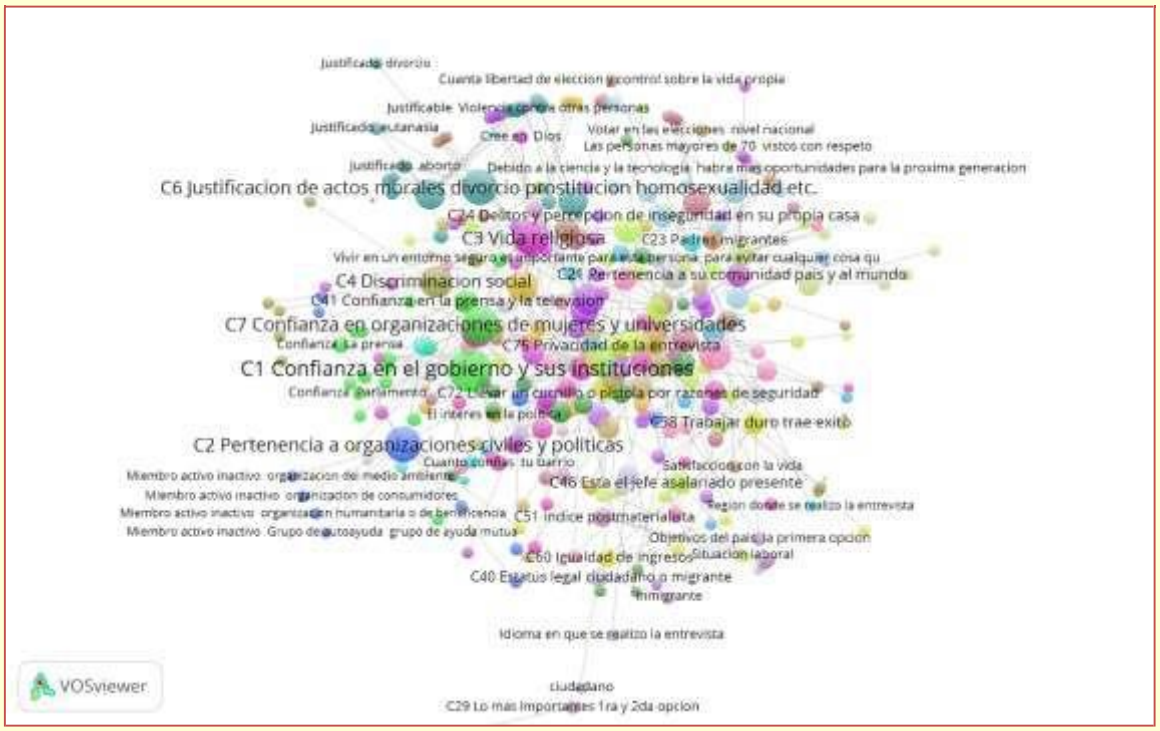
Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Ilustración42. Network Visualization II (lines 300) Kamada Kawai



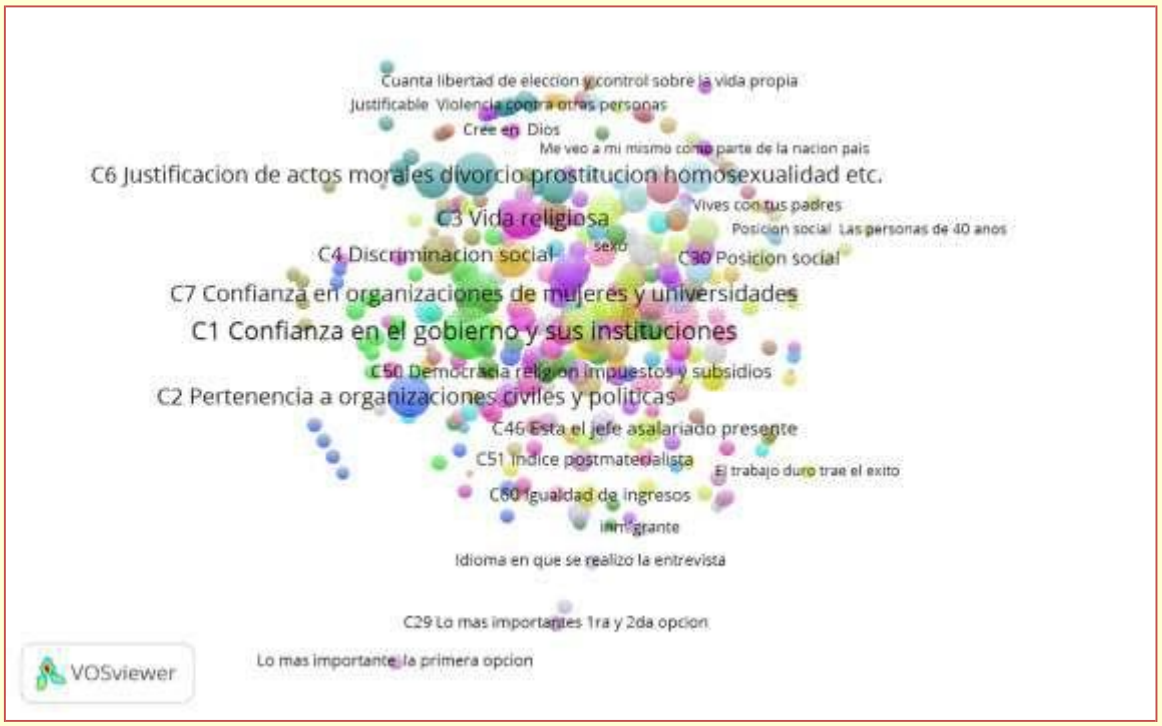
Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Ilustración43. Network Visualization III (lines 300) Kamada Kawai



Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Ilustración44. Network Visualization Kamada Kawai



Fuente:*Diseño propio con Ucinet6, Pajek 4 y VOSviewer*

Anexo 5. Componentes principales de las variables de satisfacción con la vida 2015.

Tabla 21. Matriz de componentes rotados del componente satisfacción con la vida de los mexicanos[a]

Variable	Componente 1	Componente 2
Satisfacción nivel de vida	.722	.184
Satisfacción de los logros en su vida	.721	.125
Satisfacción con perspectiva futuro	.709	.100
Satisfacción vida familiar	.647	
Satisfacción con su vida afectiva	.633	
Satisfacción con su salud	.618	
Satisfacción vida social	.608	.175
Satisfacción de actividad realizada	.564	.267
Satisfacción del tiempo dedicado a hacer	.557	.285
Satisfacción de su vivienda	.507	.341
Satisfacción de su ciudad	.101	.864
Satisfacción de su país		.836
Satisfacción con la seguridad ciudadana	.191	.669
Satisfacción de su vecindario	.320	.605

Método de extracción: Análisis de componentes principales.
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Fuente: *Diseño propio, en SPSS ver. 22*
Nota a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

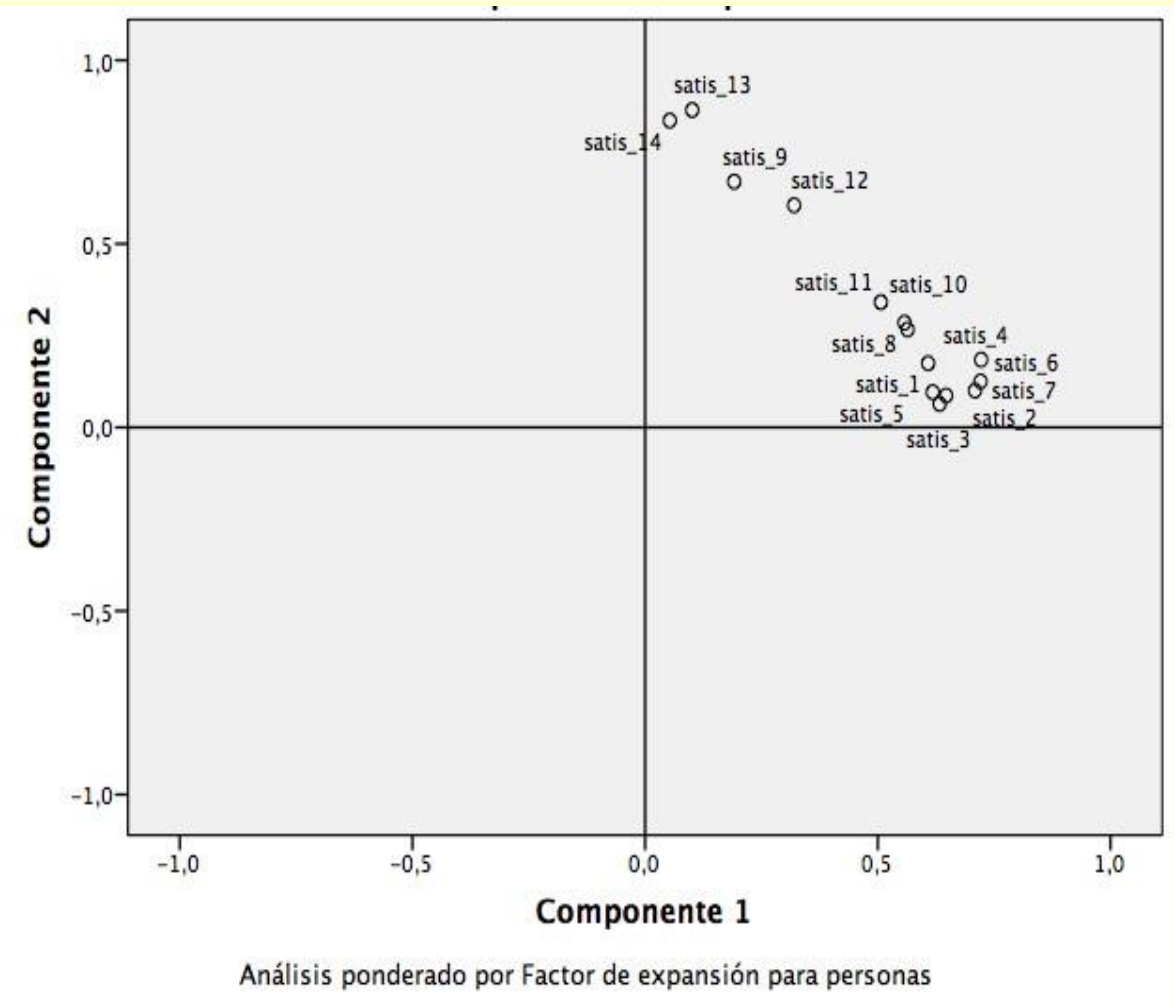
Tabla 22. Matriz de transformación de las componentes

Componente	1	2
1	.852	.523
2	-.523	.852

Método de extracción: Análisis de componentes principales.
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Fuente: *INEGI (2015), Diseño propio con SPSS v. 22.*

Ilustración 45. Gráfico de componentesde satisfacción con la vida de los mexicanos 2015, en espacio rotado.



Fuente:*Resultados del análisis en SPSS, datos de INEGI.*