



ESTRATEGIA PARA LA SOSTENIBILIDAD PRODUCTIVA EN EL ECUADOR

Fredy Leonardo Ibarra-Sandoval

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

fibarra@pucesa.edu.ec

Lázaro Ulises Muñoz Carine

Lulises0107@gmail.com

Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Fredy Leonardo Ibarra-Sandoval y Lázaro Ulises Muñoz Carine (2019): "Estrategia para la sostenibilidad productiva en el Ecuador", Revista OIDLES, n. 26 (junio 2019). En línea:

<https://www.eumed.net/rev/oidles/26/sostenibilidad-productividad.html>

<http://hdl.handle.net/20.500.11763/oidles26sostenibilidad-productividad>

Resumen

En la actualidad, es ineludible sostener que, sobre todo, las pequeñas empresas puedan sobrevivir al mundo actual: sin innovación, evitando la competencia, con procesos tradicionalistas, necios ante el entorno exigente, con una sociedad globalizada con miradas más allá de lo habitual. Ante esta realidad, las micros, pequeñas y medianas empresas (MiPymes) necesitan todo el apoyo de la ciencia, la tecnología, la comunicación, entre otros ámbitos, donde se puedan anclar para ser competitivos.

Si se tiene en cuenta el tamaño de estas MiPymes, se refleja el problema que no cuentan con los recursos apropiados y actúan de acuerdo a sus limitaciones. La investigación se ha centrado algunas consideraciones que van encaminadas a contribuir como aporte ante esta situación, para aquellas MiPymes productoras; para las que se valora el comportamiento de las asociaciones productivas en Ecuador respecto a otras en países latinoamericanos en los últimos cinco años como problema fundamental existente en este momento y es importante reconocer como ha de formar parte de una asociación de productores legalmente constituidos, con objetivos estratégicos claros y una visión conjunta, esto último, con el ánimo de evitar futuras fracciones en la constitución de

asociaciones, la propuesta nace a partir de una investigación descriptiva, de tipo documental, mediante la cual se analizaron los rasgos sobresalientes enunciados por investigadores latinoamericanos con el objetivo de resolver el problema existente, creando un modelo asociativo, en sí mismo, que consiste en una estrategia efectiva para el desarrollo de las Pymes en todos los sentidos para alcanzar una mayor productividad y les permita alcanzar los objetivos propuestos.

Palabras clave

Asociaciones, asociatividad, cadenas productivas

Abstract

Currently, it is unavoidable to argue that, above all, small companies can survive the current world: without innovation, avoiding competition, with traditionalist processes, foolish before the demanding environment, with a globalized society with looks beyond the usual. Given this reality, micro, small and medium enterprises (MSMEs) need all the support of science, technology, communication, among other areas, where they can anchor to be competitive.

If the size of these MSMEs is taken into account, the problem is reflected that they do not have the appropriate resources and act according to their limitations. The research has focused on some considerations that are intended to contribute as a contribution to this situation, for those producing MSMEs, for which the performance of productive associations in Ecuador with respect to others in Latin American countries in the last five years is valued as a fundamental problem existing at this time and it is important to recognize how to be part of an association of legally constituted producers, with clear strategic objectives and a joint vision, the latter, with the aim of avoiding future fractions in the constitution of associations, the proposal was born to From a descriptive, documentary research, through which the outstanding features enunciated by Latin American researchers were analyzed with the aim of solving the existing problem, creating an associative model, in itself, that consists of an effective strategy for the development of SMEs in all senses two to achieve greater productivity and allow them to achieve the proposed objectives.

Keywords

Associations, associativity, productive chains

Introducción.

En el proyecto de investigación se ha tenido en cuenta la recopilación de investigaciones relacionadas con el tema propuesto, cuyo objetivo general se proyecta en analizar el comportamiento de las asociaciones productivas en Ecuador, en los últimos cinco años, en un intento de comparación con otras en países latinoamericanos.

La globalización, el crecimiento de la industria, los nuevos modelos propuestos por las nuevas empresas, la fuerte competencia en los mercados locales e internacionales y las reestructuraciones en la mayoría de países latinoamericanos suscitados a partir de los 90, han influido, en gran medida, en la economía de cada país (Liendo y Martínez, 2001).

En Ecuador y en varios países latinoamericanos, esta influencia ha llevado a replantear los procesos de producción, comercialización y adaptarse a las nuevas exigencias del mercado a las micro y pequeñas empresas ya que “se analiza la importancia de los modelos de asociatividad, una estrategia para afrontar los principales problemas que enfrentan las Pymes, entre los que señala: dificultades para obtener recursos financieros, la penetración a los mercados y escasa innovación”. (Lozano M.A, 2010), por lo que se propone el siguiente problema científico. ¿Cómo se proyecta el comportamiento de las asociaciones productivas en Ecuador respecto a otras en países latinoamericanos en los últimos cinco años?

Uno de los grandes inconvenientes, en Ecuador y América Latina es la limitada información cuantitativa sobre las MiPymes y a menudo, de poca calidad; por este motivo es difícil analizar la evolución de su desempeño, a pesar de lo importante que ello significa.

En primer lugar, se busca consensuar el concepto de asociatividad, para ello es pertinente remover el aporte de algunos autores en la historia: “ante las innumerables crisis económicas que se generaron en los países y frente a la necesidad de nuevos enfoques que apoyen a las pequeñas y medianas empresas, surge la asociatividad empresarial como una alternativa” (Marshall, 1937). En el año 1944 se valora la idea que “un mercado por sí mismo es imposible que pueda regularse” (Poyanli, 1944).

El término de “Asociatividad se inició como mecanismo de cooperación donde se integraron las pequeñas y medianas empresas para enfrentar el proceso de globalización” (Perego, 2003, p.16). Logrando proponer características para la implementación de las asociatividades empresariales, destacando el “carácter voluntario, la inclusión de todo tipo de empresas que lleve a la resolución de problemas y necesidades, con flexibilidad organizativa, exclusiva para pymes y como estrategia colectiva”. (Duarte, 2017).

En el período de los años 2016 al 2018, se realiza un análisis a las micro, pequeñas y mediana empresas (MiPymes) en algunos países de América Latina, como, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, el Salvador, México y Uruguay;

...se señalan en este apartado algunos aportes importantes a destacar: la región ha experimentado en los últimos años cambios en los ámbitos económicos, geopolíticos, tecnológicos que afectan el crecimiento de la región, al tiempo que,

se generan nuevos espacios, oportunidades y desafíos para América latina. El peso de las MiPymes en el tejido productivo es del 99% de las empresas formales y el 61% en empleo, razón por la cual es el principal actor en la dinámica generadora del desarrollo. A pesar de ello, el aporte al producto interno bruto (PIB) en América latina es apenas del 25%, comparado con el 56 % en Europa. (CEPAL, 2018)

Ante este panorama, surge entonces la inquietud de cómo integrar a las instituciones de apoyo y estimular el desarrollo de las pymes, de tal forma que, se puedan formar procesos de producción y tecnología, donde “la estructura productiva de la industria presenta un comportamiento altamente concentrado en sectores de escasa generación de valor y bajo contenido tecnológico, provocando que el sector manufacturero nacional, a pesar de ser generador de encadenamientos, no sea el motor del crecimiento de la economía”. Según informa la Subsecretaría de (MIPYMES y Artesanías del Ecuador, 2013). Aun cuando en los últimos 15 años se han mejorado estos procesos, son mínimos.

En estudio realizado se señalan debilidades en América Latina referentes a tres aspectos:

El fomento de la institucionalidad, con entidades públicas especializadas, es frágil en muchos países; No hay una visión estratégica clara sobre el rol de las MiPymes que permita la integración con programas de formación productiva; y, los esfuerzos de entidades públicas son reducidos y con poco impacto. Debilidades que se repiten de forma muy similares en países latinoamericanos. (CELAM 2018)

En Ecuador, la legislación tributaria y organizativa, por medio del Servicio de rentas internas (SRI) y la superintendencia de economía popular y solidaria, entre otras, han regulado las actividades de las MiPymes, pero lo hacen por efectos de control, queda una brecha distante, donde se apoye con formación y desarrollo, con la inclusión de la academia y la sociedad.

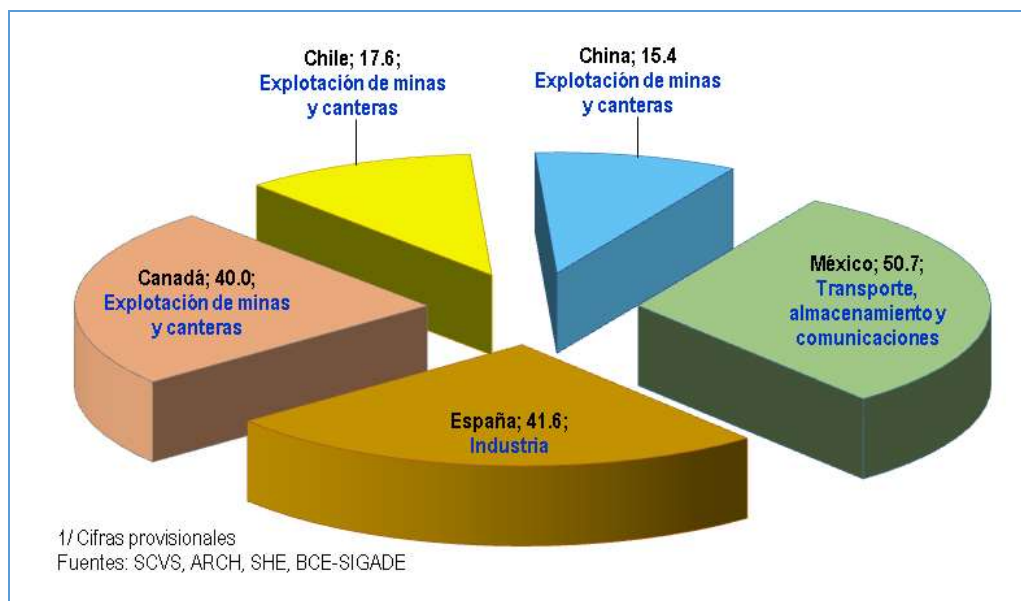
El sector alimentos y bebidas con un 55,9% es el de mayor aporte del PIB industrial no petrolero para el año 2008. Le siguen, el Textil y confecciones con el 14,3%; madera y sus productos con 9,4%; químicos; caucho y plásticos con 6,7%; productos en base al metal y no metálicos con el 6,4%; papel y sus productos con el 3,7%; maquinaria y equipo con el 3,3%; y, productos de tabaco con 0,3%, según planteamientos de la secretaria de (MIPYMES y Artesanías del Ecuador, 2013)

Según las estadísticas del Banco central del Ecuador (BCE), entre abril y junio de 2018, el Producto Interno Bruto (PIB) ecuatoriano creció en 0,9%, con respecto al mismo periodo del 2017, principalmente el sector no petrolero con el aumento del 2.1% y un descenso en el Valor Agregado Bruto (VAB) en el petrolero con una variación negativa del 8%. Los cinco sectores de mayor crecimiento fueron: el suministro de electricidad y agua con un 6.5% y aporte al PIB del 0.18; Enseñanza y servicios sociales y de salud con un 5.7% y el de mayor aporte al PIB, con un 0.49; seguido por la acuicultura y

pesca de camarón, con un crecimiento del 4.1%; Alojamiento y servicios de comida con un 3.6% y el comercio en un 3.3%, y un aporte importante al PIB del 0.34.

En el mismo documento del Banco central se destacan los principales países inversores en Ecuador, durante el segundo trimestre del 2018: México con 50.7 millones en el área de transporte, almacenamiento y telecomunicaciones; España (USD 41,6 millones) con inversión en la industria; también lo hicieron Canadá (USD 40,0 millones); Chile (USD 17,6 millones); y, China (USD 15,4 millones), estos tres últimos en la explotación de minas y canteras (ver figura 1)

Figura 1 Inversión de países en Ecuador 2018



El comportamiento de las asociaciones se puede explicar en base a parámetros como: edad, sexo, formación académica o profesional.

Desarrollo (estado del arte y la práctica, metodología empleada y resultado);

“Si bien, en la actualidad resulta evidente la relación entre los resultados de las empresas asociadas y los procesos de desarrollo local” (Narvaez, Fernández, & Senior, 2008), no es menos cierto las dificultades de varias asociatividades para mantenerse en el tiempo: “la globalización, por su parte, influyen en los aspectos productivos, socioculturales, políticos, geográficos que derriban en requerimientos de integración local”. (Boisier, 1988). El capital social con el que las empresas cuentan y requieren para hacer frente a los requerimientos del mercado o para enfrentar a la competencia, cada vez más agresiva, es limitada; las asociaciones productivas que tienen como objetivo enfrentar esta desventaja, encuentran una oportunidad por medio del aporte de capital social, con la debida profundidad analítica, como respuesta a la crisis del modelo del “Estado de Bienestar” (Arriagada, 2003).

El fomento productivo de las actividades formales, pero también informales, es un proceso necesario con varios objetivos: “...disminuir la pobreza, crear fuentes laborales, eliminar la ilegalidad, integrar a las pequeñas unidades productivas, modernizarlas y

mejorar la cultura empresarial” (Tokman, 1993). En Ecuador, la asociación de personas con mismo fin está arraigado en su gente, sobre todo indígena: “la comuna juega un rol como estructura de la movilización o incubadora de acción colectiva” (Ortiz, 2013).

Con este mismo objetivo, en el vecino país de Colombia se destacan algunas formas de asociatividad de las cadenas productivas agrícolas, entre ellas: Cadenas productivas lideradas por los oferentes y las lideradas por los compradores.

En el primer caso, hace referencia a las formas de asociaciones (formales e informales) que se apoyan para disminuir costos de producción, comparten riesgos y beneficios, desarrollan estrategias competitivas, combinan y comparten tecnología, insumos materiales y fuerza de trabajo. Pueden asociarse para una parte del eslabón de la cadena productiva, o en toda la cadena: aprovisionamiento, producción, almacenamiento, y comercialización. Con ello, “...aseguran un producto más elaborado, enriquecido y con valor agregado” (Palacios D., Reyes P.).

En el segundo caso, muy similar, se asocian para “obtener mayores probabilidades de compra o competencia en la demanda, con mayores cantidades de productos, descuentos especiales, comparten transporte, personal”. (Rojas, 2013).

Destaca el proceso asociativo, la solidaridad entre cadenas productivas, cooperativas, empresas cooperadas, federaciones, asociaciones y mutualistas. El propósito a largo plazo es la sostenibilidad, en términos ambientales, económicos, comerciales, competitivos, para contar con apoyo institucional y gubernamental, para desarrollar beneficios generales que fortalezcan la industria y la competitividad a nivel nacional e internacional. En Colombia se describe, entre “las cadenas productivas más representativas, los productores de banano, café, hortofrutícola, de arroz y azúcar”. (Rojas, 2013)

En Ecuador, entre el año 2012 y 2017 se registraron alrededor de 850.000 empresas (ver figura 2) el sector micro (organizaciones y pequeñas empresas) se encuentran distribuidas por el tipo de actividad económica que realizan.

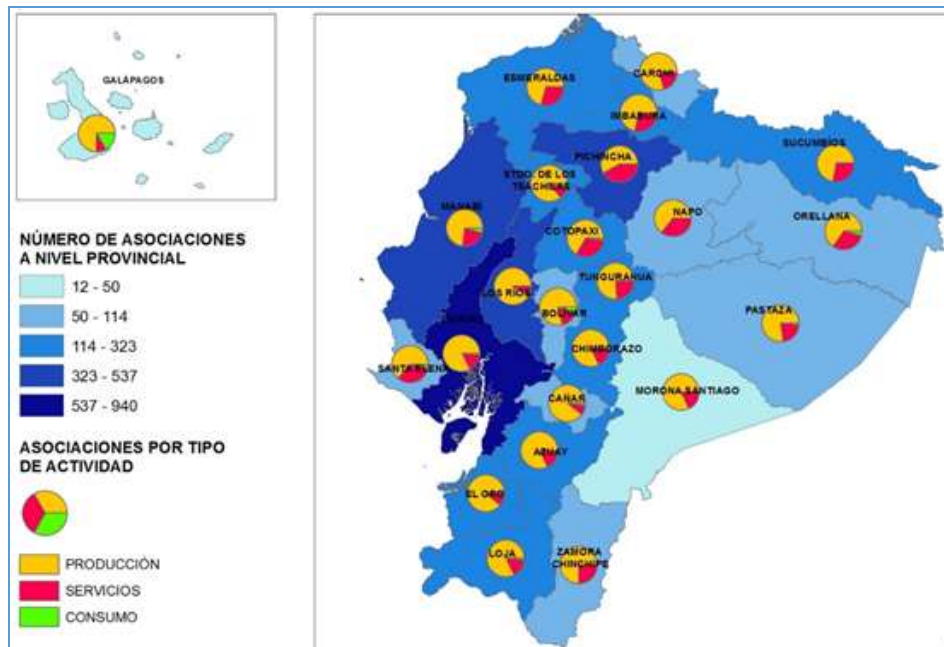
Figura 2. Número total empresas (universo DIEE), período 2012 - 2017

Año	Nro. Empresas
2012	753.875
2013	834.204
2014	869.841
2015	878.136
2016	870.842
2017	884.236

Fuente: Directorio de Empresas - DIEE 2017.

En este reporte se incluye el total de empresas que registraron ventas o pagaron impuestos en el SRI, fueron quienes registraron la afiliación de su personal en el IESS y algunas de ellas también pertenecen al Régimen Impositivo Simplificado Ecuatoriano (RISE) en el período 2012 – 2017. De este número, alrededor de 750 son parte de una organización asociativa, es decir el 0.09%, el resto son independientes.

Figura 2. Concentración de asociaciones por tipo de actividad



Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2016)

En el gráfico se detalla que la mayor concentración de asociaciones está ubicada en la región costa, donde el mayor grupo está formado por el sector productivo, seguido en menor porcentaje por el sector de servicios y por último el sector de consumo.

Según “los criterios que definen la continuidad de las empresas desde el punto de vista de los factores productivos se pueden derivar a partir de tres componentes básicos: unidad de control, actividad económica y localización física. Las modificaciones de estos componentes que están identificados en un registro de empresas permiten definir reglas de continuidad para las empresas desde una óptica de continuidad de los factores productivos”. (EUROSTAT, 2000)

La permanencia de las organizaciones y empresas en el Ecuador se define principalmente por los factores productivos, actividad económica y localización física, a partir de estos recursos es importante definir que los cambios en la actividad económica en mayor o en menor medida causan incidencia directa sobre todos los demás factores como: recursos naturales, capital de trabajo, así mismo la localización física implica resultados directos con los clientes principalmente cuando son comerciales debido a la movilidad a la que se someten.

Los factores productivos pretenden exponer la continuidad de los recursos en las empresas de la mano de los cambios que estos tienen, bajo una mirada micro empresarial hacia un enfoque macroeconómico de un país.

Propuesta

Ecuador tiene un legado de hace muchos años: transformar la producción primaria en productos acabados, con mayor valor agregado para el comercio nacional e internacional, lo que se llamó el proceso de cambio en la matriz productiva, liderado con gran fuerza por el gobierno de turno entre el 2018 y 2015. Un modelo vigente en Ecuador, pero poco explotado. Con esta propuesta también se pretende disminuir la dependencia de la explotación del petróleo e incrementar la producción de áreas estratégicas como la producción agrícola, eléctrica, minas y canteras, educación, salud, medicina, alimentación con productos frescos y procesados, entre otros. Pero, para conseguir este gran objetivo nacional es necesario, como se ha mencionado en los varios ejemplos de otros países, apostar por estrategias conjuntas en las que se integren modelos actualizados según la necesidad propia de cada sector, de la industria, la sociedad, de los mercados.

Una de estas propuestas se presenta en esta investigación con la integración de estrategias vinculadas a las asociaciones productivas. Un modelo asociativo, en sí mismo, que consiste en una estrategia efectiva para el desarrollo de las Pymes, misma que permite enfrentar problemas descritos anteriormente como: facilidad para la obtención de capital, que individualmente es más difícil adquirir; crear fuentes laborales, eliminar la ilegalidad, integrar a las pequeñas unidades productivas, modernizarlas y mejorar la cultura empresarial con un fin último, disminuir la pobreza.

Como respuesta a estas necesidades, “varios intentos de asociatividades han tenido éxito, como en Santo Domingo de los Tsáchilas en las comunidades indígenas”. (Espinoza, 2017), “...las asociatividades micro empresariales de Santo Domingo”. (Fajardo y otros, 2016), el caso de Salinas de Guaranda también es considerada, entre otras.

Cabe destacar que son contados los casos de éxito, pues muchas otras asociaciones se han desvanecido en el tiempo a causa de malos entendidos entre los socios, mal manejo de los recursos, intervención extranjera por cortos tiempos sin bases para su continuidad y auto sustentabilidad. Ante estos hechos se propone partir de un modelo con característica de implementación de estrategias de asociatividad, de manera que fortalezcan los sectores productivos sostenibles en el tiempo, pues los mismos están conformados por varias empresas del mismo sector enfocados en un concepto que busca el equilibrio social, económico y ambiental es la **Sostenibilidad Empresarial** cuyo objetivo es mejorar las condiciones socioeconómicas para quienes incluyen las empresas mismas, quedando en el pasado el generar riqueza para quienes aportan el capital, lo que ha llevado al cambio y considerar entre las más importantes aquellas asociaciones, pequeñas y medianas empresas que respetan las disposiciones laborales, disposiciones de ley y el entorno en que se desarrollan y crecen generando mayor conciencia en la instituciones.

Seguido del texto anterior, cabe señalar que muchas asociaciones ven el tema de sostenibilidad como una traba, más, no como un nuevo estilo de desarrollo en el cual encontrarán también beneficios y la afirmación de que la sostenibilidad también es parte de la economía verde, concebida como supra sistema cuyo enfoque para realizar negocios sea contribuir en el desarrollo realmente sostenible que implica ir más allá de los factores sociales y legitimar iniciativas que van de la mano con la razón y visión organizacional.

Por tal razón se considera dentro del proceso de asociatividad la existencia de los grupos de interés conformados por: proveedores, clientes, organismos regionales y nacionales, canales de distribución, entre otros.

Es importante mencionar el liderazgo de la dirección para ejecutar el plan de sostenibilidad empresarial, requiere vital atención en el proceso o incluso analizar e instaurar las normas de la organización, entre razones internas que disminuyan la incertidumbre y debilidades, pero no independientes de las razones de competitividad, que posicionen en el mercado los proyectos productivos forjados con innovación y generación de fuentes de trabajo. De la mano de estas razones las estrategias se consolidan en las nuevas formas de abastecimiento o ventas que permitan resultados de: disminución de costos, modernización empresarial, nuevos mercados, incremento de productividad e investigación y desarrollo entendiendo lo que se pretende alcanzar, con el debido planteamiento de objetivos claros.

Finalmente, la sostenibilidad empresarial no es independiente de la empresa y su entorno, pues están conectadas en el campo del trabajo, por lo cual poseen responsabilidad social, si se entiende el entorno pudiendo realizar acciones correctas para encajar en este.

Metodología

El estudio utilizado en este trabajo investigativo “es de tipo descriptivo, de corte documental, mediante el cual se determina el estado de la investigación sobre el análisis de las asociatividades productivas en Ecuador y América Latina. Por estudio descriptivo” considerado a la manera de (Méndez, 2006),

Se utiliza para “con el fin de delimitar hechos y propósitos que limitan el problema y definen las características del universo de investigación señalando las conductas y aptitudes de la población estimada”. (Pinto M, 1993), por su parte, define el análisis documental como la técnica para la selección y observación de aquellos escritos que contienen datos de interés relacionados con el estudio.

Para el desarrollo de esta investigación como base principal se obtuvo de estudios similares, de archivos públicos del Banco Central, del Instituto Nacional de Estadísticas y censos (INEC) y otros ministerios que aportaron con datos relevantes, antiguos y actualizados.

Se partió de un banco de datos que nos hace posible utilizar los datos de referencia del conjunto de datos de las empresas que, del Ecuador, entre los años 2012 y 2017 se registraron en el sector micro (organizaciones y pequeñas empresas) y distribuidas por el tipo de actividad económica que realizan, de modo que la información clasificada y ordenada de acuerdo a los parámetros de investigación aplicados.

Se concluye con el objetivo de análisis que es identificar los problemas que enfrentan las asociaciones teniendo en cuenta las Investigaciones Relevantes.

La investigación no debe ser dirigida para satisfacer la curiosidad o para confirmar la prudencia de las decisiones anteriores. Sino que el foco de atención debe estar constantemente orientado hacia las decisiones. La relevancia proviene del apoyo de las actividades de planeación estratégica y táctica, es decir, anticipando los tipos de información que se requerirán. (Aaker, 2017)

El análisis aplicado consiste en identificar los problemas y las oportunidades que se requerirán para el desarrollo de la asociatividad que asegure al mercado la permanencia de las micro empresas y las pymes su permanencia y sostenibilidad.

Conclusiones

1. Los modelos de Asociación apuestan a mejorar la productividad de los ingresos generados en las pequeñas y medianos productores, como una estrategia de colaboración interempresarial que fortalezca e identifique un modelo de negocio rentable.
2. Dentro del esquema de una economía productiva, las pequeñas y medianas empresas forman parte importante en el crecimiento y dinamización de los diferentes sectores productivos, adaptándose a cambios y exigencias de los nuevos mercados y tendencias, creando cadena de valor y ventajas competitivas, logrando así enfrentarse a retos empresariales y siendo el resultado de economías de escala para el país donde se desarrollan las asociaciones.
3. Considerando que la Asociatividad es un mecanismo de apoyo para aquellas empresas que trabajan en forma colectiva, se logra un fortalecimiento interno y externo con el fin de alcanzar el crecimiento empresarial, siendo el resultado de la unión de esfuerzos
4. En los países del primer mundo hay mayor conciencia sobre el tema, pero también es una realidad que en Latinoamérica esto cobra cada vez más importancia.

Referencias Bibliográficas;

- Arriagada, I. (2003). Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto. Jstor, Vol. 21 No. 63, 557-584.
- Banco Central del Ecuador (septiembre - 2018). La economía ecuatoriana creció 0,9% en el segundo trimestre de 2018: <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1126-la-economia-ecuatoriana-crecio-09-en-el-segundo-trimestre-de-2018>
- Boisier, S. (1988). Conocimiento y gestión territorial en la globalización. III COngreso internacional del Clad sobre la reforma del Estado y la administración pública. Madrid.
- Dini M. y Stumpo G. Coords. (2018) “Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2018/75), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1800707_es.pdf
- Espinoza, O. (2017). Capacidades asociativas en emprendimientos de economía solidaria. El caso de las comunas Tsáchila de Santo Domingo en Ecuador. Universidad de Alicante. Tesis Doctoral.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=113560>.
- Fajardo L., Fernández M., Vásquez C., Toscano D., Fajardo L. (2016) la asociatividad micro empresarial, como mecanismo productivo sostenible: caso cantón milagro – ecuador. Revista Universidad Ciencia y Tecnología. Volum. 20 Número 78
Obtenido de <http://www.uct.unexpo.edu.ve>.
- Liendo M. y Martínez A. (2001). Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las PYMES. Instituto de Investigaciones Económicas, Escuela de Economía. Universidad Nacional del Rosario. Sextas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística.
https://www.fcecon.unr.edu.ar/web/sites/default/files/u16/Decimocuartas/Liendo,%20Martinez_asociatividad.pdf
- Lozano, M. (2010). Modelos de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las Pymes. Revista EAN, (68), 175-178. Retrieved April 22, 2019, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602010000100014&lng=en&tlng=es.
- Marshall, A. (1937). Principios de economía. Introducción al estudio de esta ciencia. Barcelona. Obtenido de <https://eet.pixel-online.org/files/etranslation/traduzioni/spagna/Marshall,%20Principios%20de%20economia.pdf>
- Méndez, C. (2005). Metodología: guía para elaborar diseños en investigación en ciencias económicas, contables y administrativas. México: D.F. Limusa.

- Narvaez, M., Fernández, G., & Senior, A. (2008). El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta estratégica. *Unirioja*, 74-92.
- Ortiz, S. (2013). Comuneros y revolución ciudadana: los casos de Otavalo y Cotacachi en Ecuador. *Anthropologica*, 31(31), 81-100. Recuperado en 22 de abril de 2019, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92122013000100004&lng=es&tlng=pt.
- Palacios D., Reyes P. (2016). Cambio de la matriz productiva del Ecuador y su efecto en el comercio exterior. *Dialnet ISSN-e 2477-8818*, Vol. 2, N°. Extra 2. Pág. 418-431. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5761576>
- Pinto M. (1993). *Análisis Documental: Fundamentos y Procedimientos*. Madrid: EUDEMA.
- Poyanli, K. (1944). La gran transformación, crítica del liberalismo económico. Obtenido de <http://paje.fe.usp.br/>
- Rojas F. (2013). Formas de asociatividad que prevalecen en la dinamización de las cadenas productivas agrícolas en Colombia. Universidad de la Salle, Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, programa de administración de empresas. Bogotá dc.
- Tokman, V. (1993). Informalidad y pobreza: progreso social y modernización productiva. Ponencia: Conferencia de desarrollo social y pobreza, México, 177-199.