

Julio 2018 - ISSN: 1696-8352

## LA PERCEPCIÓN DE LA RSE DE LOS EMPRESARIOS DE LAS MYPES DEL CENTRO DEL PAÍS

**Diego Ramiro Barba Bayas<sup>1</sup>,**

Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, d\_barba@esPOCH.edu.ec

**Jimena Catalina Viteri Ojeda<sup>2</sup>,**

Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, jviteri@esPOCH.edu.ec

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Diego Ramiro Barba Bayas y Jimena Catalina Viteri Ojeda (2018): "La percepción de la RSE de los empresarios de las Mypes del centro del país.", Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, (julio 2018). En línea:  
<https://www.eumed.net/rev/oel/2018/07/percepcion-rse-empresarios.html>

### Resumen

La Responsabilidad Social Empresarial se refiere tanto al involucramiento como al compromiso que muestran las pequeñas y medianas empresas hacia su entorno. Es decir, a la interacción que existe entre los diferentes grupos de interés que son afectados de una u otra forma a causa de las actividades operacionales que se realizan en las organizaciones; lo cual provoca diferentes impactos tanto a nivel social, económico y ambiental, los mismos que ni siquiera son percibidos a pesar de la realización de muchas acciones relacionadas con el tema no son tratadas desde la perspectiva de la gestión, sino más bien desde el punto de vista del cumplimiento legal.

Por ello, la presente investigación compara la percepción de la Responsabilidad Social Empresarial, de los empresarios o dueños de las PYMES en Ecuador, específicamente del centro del país, fundamentado en el estudio de diferentes aspectos que forman parte de las dimensiones internas y externas de la empresa y desde el punto de vista de las prácticas empresariales relacionadas con el tema. Para la obtención de información se aplicó un cuestionario de diagnóstico rápido y en base a escalas de medición del nivel de responsabilidad, se posibilitó el brindar una clara visión del análisis realizado.

La investigación determina que la variación en el nivel de la percepción de la RSE de los empresarios en los periodos analizados, entre el 2013 y el 2016. Es evidente que en los diferentes sectores productivos se muestra que se mantiene presente la dificultad de insertar la RSE en el sistema de gestión de las PYMES. Esto se debe a diferentes factores, entre los

---

<sup>1</sup> Ingeniero de Empresas, Máster en Gerencia en Proyectos de Ecoturismo. Docente-Investigador de RSE y Gerencia de Empresas Cooperativas de la Carrera de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador. Miembro de la Comisión de Titulación, Revisor Externo Artículos Científicos Revista Ciencia UNEMI.

<sup>2</sup> Ingeniera en Sistemas, Magister en Informática Aplicada. Docente-Investigadora Informática I, Informática Aplicada para la Gestión Empresarial II, de la Carrera de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador. Miembro del equipo de Rediseño de la Carrera de Administración de Empresas. Revisora Externa Artículos Científicos Revista Ciencia UNEMI.

más influyentes tenemos: la formación profesional de los gerentes o dueños de las empresas, los costos e inclusive la carencia de Talento Humano que guie dicha implementación. En base a lo cual se pudo determinar que en la generalidad de los casos que la RSE no es parte del sistema de gestión de los establecimientos.

Con respecto a la muestra, el estudio refleja además, que debido a la crisis propiciada por la inseguridad jurídica de un modelo económico y político basado en el control total del estado sobre los sectores productivos, provocó una disminución notable en la inversión por parte del sector privado, generando también la desaparición progresiva de actividades inicialmente localizadas en el 2013, como por ejemplo en las actividades agropecuarias, de producción de alimentos procesados, metalmecánica, productos no metálicos y textiles. Sin embargo en otros sectores tales como el financiero popular y solidario y el de comercio manifestaron un incremento de actividades importantes, relacionadas sobre todo con un sector específico de la economía a partir de la vigencia de la constitución del 2008.

Finalmente se puede establecer que es evidente que los empresarios de la micro y pequeña y mediana empresa están más preocupados en sobrevivir que en la necesidad de modernizar su gestión empresarial, mediante la capacitándose alrededor de paradigmas administrativos, económicos y sociales que permitan afianzar la sostenibilidad de las empresas responsablemente administradas en función del alcance del triple resultado de gestión: administrativo, social y ambiental.

**Palabras Claves:** Comportamiento de la empresa - Estudios comparativos de economías particulares - Normas sociales y capital social; Redes sociales - Responsabilidad Social Empresarial - Percepción.

## **Abstract**

Corporate Social Responsibility (CSR) refers to the involvement and commitment shown by small and medium-sized companies to their environment. That means, the interaction of the different interest groups between each other that are affected in one way or another because of the operational activities. This causes different impacts at a social, economic and environmental level, that are not even perceived. Despite the realization of many actions related to the topic many are not treated from the perspective of management, but rather from the point of view of legal compliance.

This research compares the perception of Corporate Social Responsibility by entrepreneurs or owners of SMEs in Ecuador, specifically in the center of the country. Internal and external dimensions of the companies were studied from the point of view of best business practices. The research was conducted using a rapid diagnostic questionnaire measuring the level of responsibility. With the results an in-depth analysis was performed.

The research determined that there was no significant variation in entrepreneurs perception of CSR between 2013 and 2016. It is evident that it remains difficult to raise awareness of CSR in the management system of SMEs. This is due to different factors, among the most influential we have: the professional training of managers or owners of the companies, the costs and even the lack of Human Talent that guide said implementation. It was possible to determine that in the majority of the cases that CSR is not part of the management system of the establishments.

The study also reflects that due to the crisis caused by the legal uncertainty of an economic and political model based on the total control of the state over the productive sectors, it caused a significant decrease in investment by the private sector, also generating the progressive disappearance of activities initially observed in 2013. These include agricultural activities, production of processed foods, metalworking, non-metallic products and textiles. However, in other sectors such as the popular and solidary finance and the trade sector, there was an increase in important activities, especially related to a specific sector of the economy since the 2008 constitution was in force.

Finally, it can be established that it is clear that entrepreneurs in micro and small and medium enterprises are more concerned with surviving than with the need to modernize their business management. By training themselves around administrative, economic and social paradigms that can strengthen the sustainability of their business, the companies responsibly managed according to the scope of the triple management result: administrative, social and environmental.

**Key words:** Behavior of the company - Comparative studies of particular economies - Social norms and social capital; Social networks - Corporate Social Responsibility - Perception.

## **1. INTRODUCCION**

### **Planteamientos básicos de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)**

Desde la perspectiva del presente estudio, el concepto es fundamental para dimensionar el alcance empresarial del tema, sin embargo, la duda radica como este es percibido por los empresarios en virtud de que no hay un concepto único de RSE. Surgen según el país, empresa, academia u ONG. Se lo sistematiza conforme a la experiencia y visión de cada actor y/o sector. Sin embargo de ello, se pueden encontrar coincidencias en los contenidos o en las buenas prácticas que giran alrededor del rol estratégico de cada empresa en el entorno territorial donde ejerce su influencia, en especial cuando se ha involucrado con los procesos de desarrollo de manera voluntaria o porque sienten la necesidad de contribuir al bienestar de la sociedad a través de su gestión responsable y sostenida.

Al plantear cuatro tipos de responsabilidades que debe asumir la empresa (Gonzales, 2012: 16), surgieron un conjunto de perspectivas para conceptualizar la RSE por los tipos de responsabilidad que él señala: la responsabilidad económica relacionada con la generación de beneficios pero en base de acción empresarial con resultados rentables; la responsabilidad legal que alude al cumplimiento de la Ley y las regulaciones; la Responsabilidad Ética que significa la obligación de hacer lo que está bien y justo; y, la Responsabilidad Filantrópica que implica ser un buen ciudadano corporativo y destinar recursos a la comunidad para ayudar a mejorar sus condiciones de vida

Concomitante a ello, es importante señalar (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001: 4) que la RSE es una integración voluntaria por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones son sus interlocutores, lo cual induce a que las empresas asuman con madurez las responsabilidades que implican; un enfoque basado en relaciones más profundas con los grupos de interés (stakeholders), quienes desempeñen un rol dinámico y activo que guarde relación con el éxito de la empresa. Con ello se inicia un amplio debate sobre como fomentar la RSE en los países de la comunidad y a nivel internacional.

El concepto de RSE (Vives, 2005: 19) se corresponde con un camino estratégico que busca valorizar las empresas, generando relaciones beneficiosas en el largo plazo, donde “no sólo importa cuánto gano, sino también cómo lo gano”, lo que determina una posición radical desde la perspectiva tradicional de simple maximización de beneficios, para dar paso a una nueva manera de reinventar a los negocios mediante el compromiso empresarial de contribuir al desarrollo sostenible que engloba una dimensión de responsabilidad total para con todos los stakeholders.

Reiterando a la RSE como la integración voluntaria por parte de las empresas de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus stakeholders, surge la perspectiva pública de ser socialmente responsable, lo cual significa no solamente cumplir plenamente las obligaciones jurídicas, sino también ir más allá de su cumplimiento, invirtiendo más en el capital humano, en el entorno y en las relaciones con los interlocutores; por tanto, la práctica de la RSE no solo abarca a las grandes multinacionales o medianas y pequeñas empresas, también las microempresas porque en conjunto contribuyen a la creación de riqueza y en particular a la generación de empleo.

Las MYPES históricamente han asumido su responsabilidad social, no como parte de su sistema de gestión, sino como una práctica relacionada al cumplimiento de ciertas obligaciones en el orden legal, económico y social o través de su participación en el entorno más próximo, que es el de la economía local, pero, la difusión de sus buenas prácticas está muy limitada debido al temor o consecuencias que surgen frente a los diferentes grupos de interés.

Además, la RSE implica hacer negocios basados en principios éticos y apegados a la ley. La empresa y no el empresario tiene un rol ante la sociedad, ante el entorno en el cual opera (Estévez, 2015: 11), por tanto su acción se enmarca dentro de la gestión, a través de la cual se integran cuestiones sociales y medioambientales a las actividades propias del negocio, que las interrelacionan en el entorno, con los diversos grupos de interés para reducir sus riesgos, a fin de garantizar sustentabilidad en el tiempo con lo cual asegura además su crecimiento económico.

El concepto ha sido interpretado desde varias teorías; como son: las instrumentales, que se refieren a la RSE como instrumento para la creación de riqueza o resultados económicos; teorías políticas que aluden al poder de las empresas en la sociedad y al ejercicio responsable de dicho poder en el escenario político; teorías integradoras que explica que la empresa se centra en la captación, identificación y respuesta a las demandas sociales y con ello aspiran a obtener legitimidad social, mayor aceptación y prestigio social; y, las teorías basadas en las responsabilidades éticas de las empresas para con la sociedad, expresadas en las acciones que se deben o no se deben llevar a cabo para la construcción de una sociedad mejor, donde las empresas juegan un rol protagónico. (Melé, 2010: 54)

Este marco referencial, permitirá describir desde que perspectiva las empresas del centro del país dimensionan las acciones relacionadas con la RSE aunque en la práctica no las cataloguen como tales, en vista de que el tema se conoce muy poco o solo por las referencias que los empresarios escuchan alrededor de dicho sistema de gestión.

## **2. MATERIALES Y MÉTODO**

La investigación se apoyó en análisis de fuentes secundarias como artículos científicos, libros, acciones de organismos no gubernamentales y de la academia. Dicha información se sistematizó y luego complementó con la validación de 207 encuestas en el 2013 y 127 en el 2016. Las encuestas fueron muchas más que las validadas, más de un centenar se omitieron por inconsistencias ya que no correspondían a la realidad de las empresas que accedieron voluntariamente a participar de la investigación. Cabe señalar que incluso en la toma de información se apeló al carácter voluntario, como reseñan gran parte de conceptos con respecto a la implementación de la RSE en las empresas.

La presente investigación es descriptiva y no experimental que interpreta datos y hechos existentes para poder explicarlos. Determina las cualidades más relevantes del objeto de investigación.

El contexto del estudio son las empresas Ecuatorianas del centro del país, específicamente de la ciudad Riobamba, Provincia de Chimborazo, caracterizadas por la presencia de un sector empresarial aún tradicional, cuya actividad se la desarrolla en el marco de la empresa familiar; hay pocas empresas medianas y grandes que tiene una estructura societaria.

La evaluación se efectuó mediante el empleo de una herramienta de diagnóstico rápido que contiene 20 preguntas, en su mayoría con tres opciones de respuestas valoradas en una escala de 0 a 5, de las cuales, el 60% de la valoración corresponde al análisis de la dimensión interna de la RSE con cuatro subdimensiones e indicadores tales como; Gestión del Talento Humano (cinco indicadores), Salud y Seguridad en el Trabajo (tres indicadores), Adaptación al Cambio (dos indicadores) y Ecología Interna (dos indicadores); y, la Dimensión externa que corresponde al 40% de la valoración, a través del análisis de temas como: Comunidades Locales (tres indicadores), Estado, entidades asociadas a nivel comercial, proveedoras y clientela (tres indicadores) y finalmente la relación de la empresa con el Desarrollo Sostenible (dos indicadores).

La valoración de las dos dimensiones corresponde a 100 puntos, que indistintamente se los puede expresar de manera absoluta o relativa.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1 Caracterización de la muestra

La RSE constituye un tema actual y de mucho interés para las empresas locales, del país y del mundo; en tanto, las empresas micro y pequeñas se constituyen en el eje del sistema productivo y para involucrarse más en los procesos de desarrollo del territorio de influencia, (Gonzales, 2012: 13) deben asumir compromisos para lograr una convivencia en armonía con sus actividades lícitas (dirigidas a obtener beneficios y crear valor para sus socios y partícipes) y los objetivos globales de la sociedad (sostenibilidad del crecimiento económico a largo plazo en una necesaria conservación de los recursos naturales).

En el año 2013 se lograron efectuar 356 encuestas a empresas de diversos sectores, de las cuales se validaron 207 y para el 2016, tres años después. La idea era regresar a las mismas empresas, sin embargo el 38.6 % cambiaron de domicilio o actividad, o simplemente desaparecieron como parte del largo listado de empresas que corrieron esa misma suerte en el país a partir de la crisis del 2014, por ello se validaron 127 encuestas, algunas de ellas del listado de las empresas analizadas en el 2013, para un trabajo de titulación dirigido por uno de los autores del presente artículo. Entre los dos años la variación de la muestra es negativa por la diferencia existente entre los grupos y años señalados que objetivamente no afecta el contexto del estudio. (Tabla 1)

De las empresas agropecuarias, solamente se logró validar una en el 2016, debido a la que la información de 11 empresas adicionales fue muy incoherente, lo cual en términos absolutos no distorsiona tampoco la interpretación general del estudio.

**Tabla 1. Caracterización de la muestra**

Sector	2013		2016		Variación
	No. Empresas	Porcentaje	No. Empresas	Porcentaje	
Agropecuaria	18	8.70	1	0.79	-8.2
Alimentos	28	13.53	8	6.30	-9.7
Cuero y Calzado	7	3.38	1	0.79	-2.9
Comercio	25	12.08	33	25.98	3.9
Imprenta y Publicidad	10	4.83	2	1.57	-3.9
Metal metálica	39	18.84	8	6.30	-15.0
Muebles y Madera	10	4.83	9	7.09	-0.5
Plástico y Caucho	3	1.45	1	0.79	-1.0
Productos no Metálicos	22	10.63	6	4.72	-7.7
Servicios Financieros	9	4.35	53	41.73	21.3
Servicios Generales	14	6.76	2	1.57	-5.8
Textiles	22	10.63	3	2.36	-9.2
Total	207	100	127	100	-38.6

#### 3.2 Discusión de resultados

Para lograr una mejor lectura de los resultados de la presente investigación, cabe señalar que son contadas las empresas que han introducido la RSE como parte importante de su sistema integral de gestión así como la escalabilidad del modelo de gestión, término utilizado para definir la capacidad de una organización para maximizar el valor de la estrategia de su RSE sin sacrificar la rentabilidad de la misma (CERES, 2017:8) lo cual se muestra desarrollada en las iniciativas empresariales alineadas al modelo de negocio, en base a las proyecciones tendientes a lograr que se vuelvan auto sostenibles, en vista de que generan valor para los grupos de interés así como para la propia organización, insertándose en un proceso sostenido que les permita adaptarse a un entorno cambiante y exigente.

La RSE simboliza un modelo para la gestión empresarial orientado en la generación de valor, que en términos de sostenibilidad, debe incluir además de lo económico, componentes como el ambiental y social, hechos que se transforman en intangibles, que permiten desarrollar organizaciones con una visión diferente y activa para maximizar el bien común y no solamente la del accionista o inversionista.

Los resultados alcanzados denotan que para el 2013 la empresas de 100 puntos alcanzaron un promedio del 56.09 para el 2013 y 55.31 en el 2016 La variación de percepción del conjunto de empresas es negativa en -1.87 %. (Tabla 2 y Gráfico N° 1)

Los sectores que más influyen para el resultado son las empresas ubicadas en el sector agrícola, las de plásticos y caucho, imprenta y publicidad, productos no metálicos y servicios generales, respectivamente. Los sectores que mantienen variaciones positivas son los de textiles, cuero y calzado, alimentos, servicios financieros, metal mecánica y, en algo, comercio.

Es importante destacar que el sector agropecuario muestra un proceso de crisis y estancamiento, pese a ello, sigue expresándose como la economía de base territorial por su carácter multifactorial y holístico en el marco de la seguridad alimentaria, por ser el proveedor de materias primas para sectores como el alimenticio y agroindustrial. Debe ser motivo de un proceso de recuperación para garantizar su sostenibilidad y sustentabilidad con perspectiva socialmente responsable.

En el caso del sector textil, se han mejorado la percepción de la RSE. Se evidencia un interesante cambio en temas como Gestión de Recursos Humanos en especial fortaleciendo las relaciones laborales, en salud e higiene del trabajo generando prevenciones de seguridad y salud para sus trabajadores, además se ha acentuado su contribución al desarrollo sostenible, en especial por el efecto mínimo de impacto con respecto al medio ambiente del grupos de empresas de confecciones, que son las más significativas del sector.

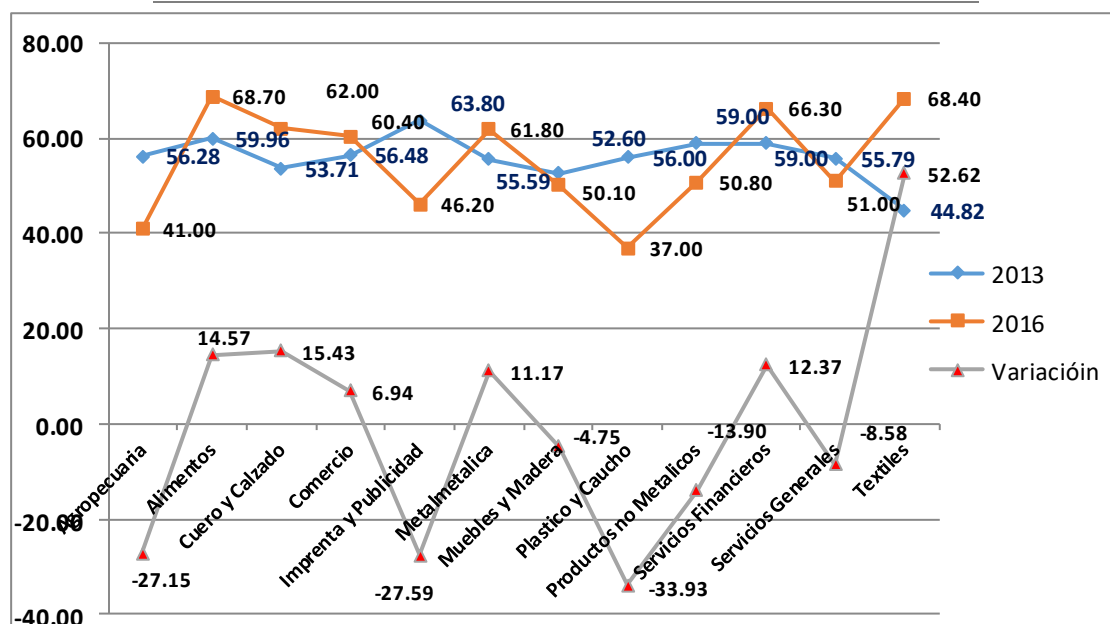
El sector de imprenta y publicidad, bajó la percepción del RSE, en especial por la poca acción que desarrolla con respecto a salud y seguridad del trabajo, adaptación al cambio, debido a que las empresas dedicadas a la imprenta, siguen trabajando con la tecnología del siglo pasado y es casi nula su interacción con las comunidades locales.

Los demás sectores se mantienen sin mayor variación con respecto a la percepción de la RSE. Es evidente que ante la crisis de los últimos años originada por la baja de los precios del petróleo y las medidas erráticas de política económica y fiscal, así como la falta de incentivos al sector productivo, motivan a que las empresas prioricen sus temas económicos y financieros frente a los sociales y ambientales, que siendo determinantes en su gestión para lograr un equilibrio entre los mismos, limitan cualquier esfuerzo al respecto, debido a la contracción de los mercados, el costo las materias primas y la escases de financiamiento, lo cual determina una reducción de personal o la propia quiebra de las empresas que otrora se mantenían pese a las circunstancias coyunturales del entorno.

Es importante resaltar una variación negativa y menor a 1 (uno) con respecto al decrecimiento en la evolución de la percepción RSE entre los periodos referidos. Sin embargo hay particularidades destacables con lo ocurrido en el sector de servicios financieros, en vista que a la muestra del 2016 se consideró la esencia, se puede señalar que la responsabilidad social cooperativa (RSCoop) existe en la misma esencia de las entidades cooperativas, ya que dichas organizaciones pueden actuar sin la mirada juiciosa del entorno, porque han nacido de las mismas comunidades o son parte de ellas y no practica una forma particular de responsabilidad social empresaria, sino porque son por si mismas socialmente responsables. Esto se explica por qué la RSCoop está enmarcada en los valores y principios universales del cooperativismo como doctrina, sistema y movimiento.

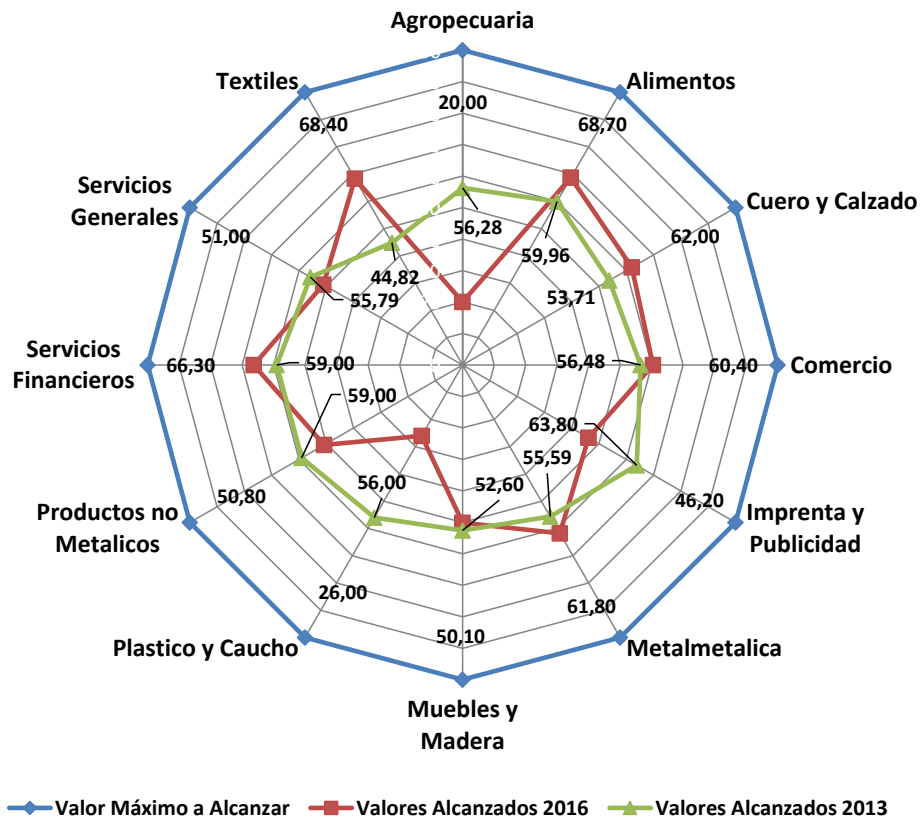
**Tabla 2. Valoración de la percepción de la RSE por sector**

Sectores	Puntajes			
	Máximo	2013	2016	Variación %
Agropecuaria	100	56.28	41.00	-27.15
Alimentos	100	59.96	68.70	14.57
Cuero y Calzado	100	53.71	62.00	15.43
Comercio	100	56.48	60.40	6.94
Imprenta y Publicidad	100	63.80	46.20	-27.59
Metal metálica	100	55.59	61.80	11.17
Muebles y Madera	100	52.60	50.10	-4.75
Plástico y Caucho	100	56.00	37.00	-33.93
Productos no Metálicos	100	59.00	50.80	-13.90
Servicios Financieros	100	59.00	66.30	12.37
Servicios Generales	100	55.79	51.00	-8.58
Textiles	100	44.82	52.62	17.47
Promedio		56.09	55.31	-0.23



**Gráfico 1: Variación de la percepción de RSE**

En el Gráfico 2 se puede identificar con la línea de color gris el resultado del 2016 y con la línea de color naranja en 2013, donde es fácil efectuar la lectura del comportamiento de cada uno de los sectores, la línea de color celeste corresponde a la puntuación ideal (100) que deberían alcanzar las empresas. Es evidente que para acercarse al puntaje ideal, falta mucho que hacer y sobre todo insertar la RSE en el sistema de gestión integral de las empresas.



**Grafico 2: Comparación de resultados 2013-2016**

Los sectores que más se acercan al puntaje ideal en el 2016 son Alimentos, Textiles, Servicios Financieros y Metalmecánica y en el 2013, que es prácticamente año base de la investigación, eran los sectores de Imprenta y Publicidad, Servicios Generales, Alimentos, Mueble y Madera. Es fundamental entender que la información a nivel de percepción de la RSE se trabajó con los Gerentes y en el mejor de los casos con informantes calificados.

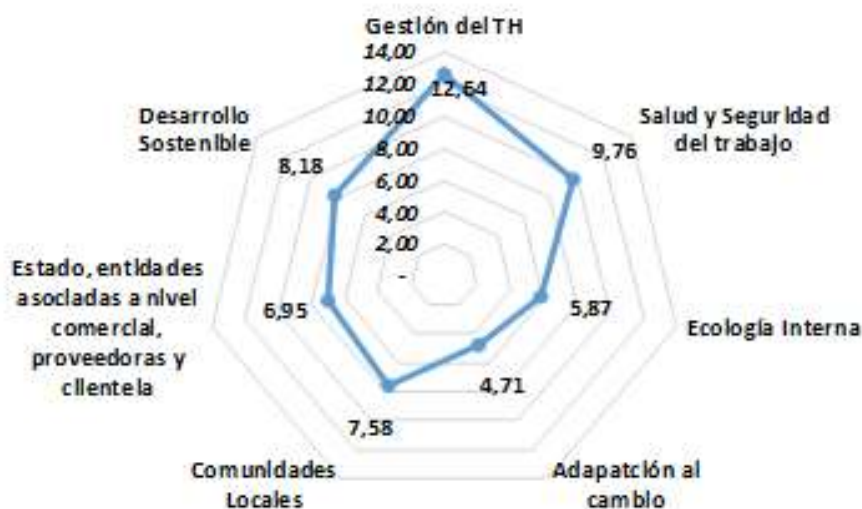
### 3.3 Percepción del parámetro más priorizado

Con respecto a la Dimensión Interna de la percepción de RSE, la Gestión del TH representa la principal preocupación de las empresas, lo cual resulta lógico, en virtud de la aplicación de la ley laboral que castiga la no legalización de los contratos de trabajo incluidos con todos los beneficios de Ley. La siguiente es Salud y Seguridad en el trabajo, también por el endurecimiento de las omisiones relacionadas con la afiliación obligatoria de los trabajadores por parte del IIES. Se tornan menos importantes las subdimensiones de adaptación al cambio y ecología interna, pese a que son dos parámetros que inciden en la proyección de la sostenibilidad empresarial.



**Tabla 3. Promedio de valoración por subdimensiones 2013-2016**

<b>Sectores</b>	<b>Gestión del TH</b>	<b>del trabajo Salud y seguridad</b>	<b>Ecología Interna</b>	<b>al cambio Adaptación</b>	<b>Locales Comunidades</b>	<b>Estado, entidades asociadas a nivel comercial, proveedoras y clientela</b>	<b>Sostenible Desarrollo</b>
Agropecuaria	8.39	8.50	5.75	4.22	6.50	6.03	9.25
Alimentos	14.09	12.68	7.87	4.66	8.09	8.65	8.29
Cuero y Calzado	15.36	9.36	2.57	7.50	9.00	6.14	7.93
Comercio	12.93	11.41	6.46	4.28	7.15	9.12	7.09
Imprenta y Publicidad	13.25	8.30	5.05	4.85	6.85	7.50	9.20
Metal metálica	14.57	9.90	6.31	4.08	8.37	6.93	8.52
Muebles y Madera	12.90	8.80	5.35	4.45	5.85	6.10	7.90
Plástico y Caucho	7.33	7.33	8.00	4.67	6.67	5.33	7.17
Productos no Metálicos	10.41	10.85	7.64	3.35	7.97	6.66	8.02
Servicios Financieros	15.98	7.99	5.98	6.33	9.43	7.56	9.38
Servicios Generales	12.61	10.93	4.36	3.00	7.43	7.93	7.14
Textiles	13.86	11.08	5.12	5.16	7.65	5.49	8.25
PROMEDIO	12.64	9.76	5.87	4.71	7.58	6.95	8.18



**Gráfico N°3. Promedio general de valoración de subdimensiones: 2013-2016**

En cuanto a la Dimensión Externa la identificación con el desarrollo sostenible se torna una de las percepciones más valoradas porque el tema incide también en la ejecución de normas legales relacionadas con impactos o daño al medio ambiente y a las personas. Luego está la preocupación de las comunidades locales, pero mayormente analizadas desde la perspectiva intermitente y coyuntural de la filantropía y por último la preocupación el Estado en virtud del cumplimiento del tema tributario así como el tratamiento de proveedores y clientes.

En resumen el nivel de percepción de los temas antes referidos se vislumbran no precisamente como RSE per se sino por el cumplimiento legal, hecho que tendrá pronto que cambiar en virtud de que las responsabilidades empresariales, socialmente responsables deben ir más allá del temor al castigo que el infringir la norma legal implica.

### 3.4 Empresario y RSE

En la Tabla 4 se evidencia que la percepción de la RSE en el lapso de 3 años no ha variado significativamente en el conjunto de empresas el centro del país, que de 56.09 puntos en el 2013, pasó a 55.31 puntos en el 2016, presentando una variación negativa de -0.23%.

**Tabla 4. Significado de los Resultados**

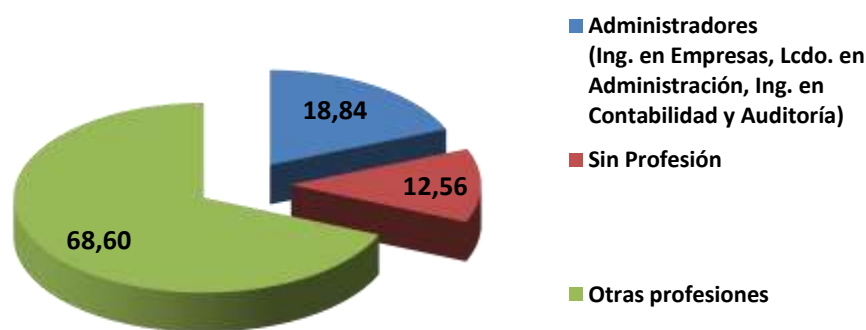
Puntaje	Descripción	2013	2016
01 - 25	Nivel de Responsabilidad muy bajo		
26 - 50	Nivel de Responsabilidad social baja		
51 - 75	Las Empresas ya están implementando algunas acciones de Responsabilidad social, pero necesita formalizarlas en políticas y procedimientos	56.09	55.31
76 - 90	Buen Nivel de Responsabilidad Social		
91 - 100	Excelencia en RSE		

El problema no es el hecho de que se las empresas del centro del país se mantienen en el rango de 51 a 75 puntos, "las Empresas ya están implementando algunas acciones de Responsabilidad Social, pero necesitan formalizarlas en políticas y procedimientos", (Torresano, 2012: 21). El 51% de las empresas en el Ecuador han introducido temas de RSE; pero no guardan relación con la estrategia. En tres años la percepción puede haber variado significativamente, pero no es así debido a varios factores, muchos de ellos relacionados con el

entorno general, en especial la aplicación de leyes laborales, fiscales y de la seguridad social que más son coercitivas que motivadoras de inversión y generación de empleo; y, en lo relacionado al entorno específico en especial en lo que concierne al propio criterio y conocimiento del empresario visto como gerente o como propietario de la empresa.

**Tabla 5. Profesiones de los gerentes**

Profesiones	2013		2016	
	No.	%	No.	%
Administradores (Ing. en Empresas, Lcdo. en Administración, Ing. en Contabilidad y Auditoría)	39	18.84	36	28.35
Sin Profesión	26	12.56	28	22.05
Otras profesiones	142	68.60	63	49.61
Total	207	100	127	100



**Gráfico N°.4: Distribución porcentual de las profesiones de los Gerentes.**

El empresario cree que tiene la exclusiva misión de generar beneficios económicos y que los límites los pone la legislación vigente. Otros consideran que una empresa no es una isla perdida del entorno, por tanto debe involucrarse en temas sociales y ambientales, debido a que las empresas son parte sustancial de la sociedad, donde sus objetivos y metas se interrelacionan con ella y por tanto al entender adecuadamente dicho rol, asumen las responsabilidades que tienden a ayudar resolver en su ámbito sus principales problemas.

La reflexión precedente nos lleva a preguntar ¿hasta qué punto la formación académica del gerente o propietario de la empresa, influye para insertar a la organización en esta dinámica de gestión empresarial?. Nuestro criterio es que sí influye, en el 2013 solo el 18.84% de los gerentes estaban formados en las áreas empresariales y administrativas, en el 2016 se modificaron al 28.35% en proporción a la muestra analizada para dicho año.

El 12.56% en el 2013 no tenían formación superior para gerenciar las empresas y en 2017 son el 22.05%. Y la formación superior relacionada con otras profesiones, corresponden al 68,60% en el 2013 y al 49.61% para el 2016. (Se refiere a Ing. Químicos, Mecánicos, Agrónomos, Zootecnistas, en Sistemas, Economistas, Ing. Civil, Arquitectos, etc.).

La diferencia implica con la actitud y aptitud de un gerente que tiene una formación profesional para administrar profesionalmente una empresa, el cual efectúa una lectura de la realidad de una manera holística y está familiarizado con los paradigmas de la gestión que los puede implementar de conformidad a las propias características internas y mercado de la empresa. El resto de profesionales que no tienen formación administrativa adicional, leen la realidad de acuerdo al sesgo de su formación, particularizan más los problemas técnicos desde su propia interpretación académica y actitudinal, pero en el caso de las empresas cuyos gerentes no tienen formación profesional, el panorama socialmente responsable se centra solo en temas más relacionados con el cumplimiento legal.

#### 4. CONCLUSIONES

La función fundamental de cualquier empresa u organización, es aquella que la legitima socialmente mediante la de creación de valor para el conjunto de la sociedad, pero las empresas del centro del país aún no generan una dinámica que posibilite aquello a través de la inserción de la RSE como parte de su sistema de gestión, en virtud de que poco reconocen la importancia y magnitud del tema. Sin embargo lo que perciben del tema lo instrumentalizan a través de acciones que no las sistematizan peor aún las informan a sus grupos de interés.

En los periodos analizados no ha variado la percepción ni han insertado en su sistema de gestión a la RSE, fundamentalmente por la ausencia de talento humano que guíe el proceso y por el desconocimiento del gerente o propietario, quienes asumen que aquello implica gastar, planear estratégicamente la empresa, lo cual significa definir bien el modelo de negocio para reducir los impactos de su actividad en el entorno así como minimizar riesgos operativos, de inversión, de mercado entre otros.

Las empresas determinan su accionar en base a cierto temor que imprime el Estado cuando han sido observados por cierto tipo de incumplimiento de la Constitución y las Leyes que las regulan, por ello instrumentalizan acciones relacionadas con RSE, más en función económica (rentabilidad) que social o ambiental, expresadas en cuestiones laborales y de la seguridad social en lo que respecta a lo interno y temas como el desarrollo sostenible y relación con la comunidad por los impactos directos o indirectos que en el entorno pueden ocasionar las operaciones empresariales.

Las empresas de mayor percepción de RSE están gerenciadas por profesionales de la administración, economía y las finanzas, quienes saben que hay temas relacionados con la adopción de responsabilidades económicas, sociales, legales y filantrópicas, cuyos resultados se pueden estimar por el equilibrio que generan con dichos aspectos en la gestión integral de las empresas.

#### 5. BIBLIOGRAFÍA

- Banco Interamericano de Desarrollo (BID); (2009). Guía de aprendizaje sobre la implementación de responsabilidad social empresarial en pequeñas y medianas empresas: Cluster de proyectos Promover la competitividad a través de la Responsabilidad Social Empresarial. Disponible en: <https://publications.iadb.org/handle/11319/5384>. Consultado en 17/04/2018
- Capriotti, P.; Schulze. F. (2010). "Responsabilidad Social Empresarial". EBS Consulting Group, Barcelona.
- Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES); (2013). Manual para elaborar el Código de ética Empresarial. Recuperado de: [http://www.telefonica.com.ec/proveedores/pdf/Manual\\_para\\_Elaborar\\_Codigos\\_de\\_Etica\\_Empresarial.pdf](http://www.telefonica.com.ec/proveedores/pdf/Manual_para_Elaborar_Codigos_de_Etica_Empresarial.pdf). Consultado en 26/12/2017 a 9:27
- Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES); (2017). Objetivos de Desarrollo Sostenible. rse postales.97 proyectos de RSE made in Ecuador. Disponible en: [http://docs.wixstatic.com/ugd/8c779e\\_c4a803c52d854b81a2070688ef0e11c9.pdf](http://docs.wixstatic.com/ugd/8c779e_c4a803c52d854b81a2070688ef0e11c9.pdf). Consultado en 12/04/2018 a 20:17. Consultado en 26/12/2017 a 22:53.
- Comisión de la Comunidades Europeas (2001): Libro Verde: Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. Disponible en: [http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com\(2001\)366\\_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com(2001)366_es.pdf). Consultado en 03/01/2018 a 8:32
- Davidsson, P. (2003). "The domain of entrepreneurship research: some suggestions, in Katz, J. & Shepherd, S. (Eds), Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence and Growth". Elsevier. London.
- Estevez, C. (2015): Responsabilidad Social Empresarial. Disponible en: [https://www.felaban.net/archivos\\_documentos\\_comites/archivo20160122203034PM.pdf](https://www.felaban.net/archivos_documentos_comites/archivo20160122203034PM.pdf). Consultado en: 10/01/2018 a 14:35.
- Fernández, A. (2010). "La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria". En Revista de Docencia Universitaria, N.1, 2012, p. 11-34

Gonzales, M. (2012): Impacto y percepción de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC): análisis del sector financiero en España. Disponible en: [https://buleria.unileon.es/xmlui/bitstream/handle/10612/1857/09797464Q\\_GADE\\_julio2012.pdf?sequence=1](https://buleria.unileon.es/xmlui/bitstream/handle/10612/1857/09797464Q_GADE_julio2012.pdf?sequence=1). Consultado en 03/01/2018 a 10:53

Kowszyk, Y. (2015). "La Responsabilidad Social Empresarial en el contexto de la relación entre la Unión Europea y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños". EU-LAC.y Red Forum Empresa. Hamburgo.

Laboratorios de Innovación en Responsabilidad Social Empresarial (CSR Innolabs); (2015).las claves de la evaluación, medición y gestión del impacto social en América Latina y el Caribe. Recuperado de: [http://www.comunicarseweb.com.ar/sites/default/files/biblioteca/pdf/1431540892\\_csr\\_innolabs\\_proyecto\\_transversal\\_final.pdf](http://www.comunicarseweb.com.ar/sites/default/files/biblioteca/pdf/1431540892_csr_innolabs_proyecto_transversal_final.pdf). Consultado en 12/04/2018 a 22:05. Consultado en 12/04/2018 a 15:23.

Melé, D. (2004). "Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the Territory". En revista Journal of Business Ethics,N 53, agosto 2004, p. 51-71.Montoya B.; Ramos P.; (2012). "Responsabilidad Social Empresarial: Una respuesta ética ante los desafíos globales". Röd consultoría, comunicación & rp. Mexico.

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA); (2016). "El desarrollo sostenible en la práctica: La aplicación de un enfoque integrado en América Latina y el Caribe". Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Panamá.

Raufflet, E.; (2012). "Responsabilidad social empresarial". Pearson Educación. Madrid.

Torresano, M. (2012). Estudio de Responsabilidad Social de Empresas del Ecuador. Recuperado de: <https://www.coursehero.com/file/14937342/Estudio-de-RS-de-empresas-del-Ecuador/>. Consultado en 03/04/2018 a 10:35.

Valverde, J.; (.2012). "ASI SE HACE": Gestión de la responsabilidad social empresarial y caos de buenas prácticas". Universidad Nacional. Costa Rica.

Vives, A. (2005): "Responsabilidad Social de la Empresa en la PyMEs de Latinoamérica". Subdepartamento de Empresa Privada y Mercados Financieros. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington DC.