

¹ Doctor en historia, Magister en Administración. Profesor FUAC.

ABSTRACT

That the world changes and is transformed permanently, there is no doubt, the people that exist today are not the same as two hundred years ago, the cities, the countryside, the industry, neither are they. The main objective of this dissertation is to establish the relationship between organizational development with respect to the "environmental paradigm". For its writing, a general review was made on the two topics and a dialogue was built from there, allowing the relationship between the concepts addressed to be established.

Keyword: Development, Organization, Paradigm, Environment.

1. ANTECEDENTES

Han transcurrido más de doscientos años desde la llamada, primera revolución industrial, que se dio entre 1780 y 1840. Inicialmente arrancó en Inglaterra y luego se extendió por otras áreas de Europa, Estados Unidos y Japón². Se consideró una revolución porque desde el período neolítico, aproximadamente diez mil años antes del siglo XVIII, la humanidad no tenía ningún referente que le permitiera identificar una transformación tan relevante, frente a la economía, la productividad y desarrollo tecnológico que llevó a que la sociedad se transformara de una manera sin precedentes.

Mientras que en el periodo neolítico el hombre se volvió sedentario y aprendió procesos de agricultura (plantar), domesticar a algunos animales y a encorralar otros, es allí cuando aparece la ganadería, ya la subsistencia del hombre no depende del nomadismo, desplazándose de región a región en busca de alimentos, sino que se asienta en lugares estratégicos, se vuelve recolector y empieza a almacenar los excedentes, haciendo que surja un nuevo modelo de organización social, con la aparición de ciudades y de nuevas civilizaciones³.

Por otra parte, con la revolución industrial se va a vivir otro cambio importante, pasando de un sistema rural de producción manual basado en la agricultura, a un sistema de producción industrial focalizado en las ciudades⁴. Este fenómeno se da muy rápido, en solo cien años, pero con una particularidad, no se produjo en todo el mundo. Hoy por hoy, todavía existen países que son poco industrializados y corresponde a las más pobres del planeta.

A mediados del siglo XVIII las revoluciones y los levantamientos fueron el pan de cada día, desde la liberación Norte Americana en 1776 donde las 13 colonias británicas se independizaron, pasando por la Revolución Francesa_ 1789 (Motivantes de las luchas en América) hasta inicios del siglo XIX, donde toda América era libre, esto marca el inicio de la edad moderna. Con el

² Hobsbawm, J. E. (1968; 1977): "La Revolución industrial, 1780-1840

³ McNeil, Ian (1996). An Encyclopedia of the History of Technology.

⁴ Op.Cit. Hobsbawm, J. E. (1968; 1977).

levantamiento de las revoluciones liberales y la caída del antiguo régimen, se creía que desaparecerían las diferencias de clase, cosa que no ocurrió, también que desaparecerían los sufrimientos y que el hambre no tocaría más a la puerta de las sociedades, el pueblo, la gente del común. Sin embargo, desaparecen las monarquías, pero aparece una nueva clase social, la burguesía, clase revolucionaria que enfrentaba a los privilegiados: los monarcas, los reyes, pero no con las armas, sino a través de la industria y el comercio.⁵

El desarrollo industrial no fue tan ordenado como se pretende mostrar en algunos escenarios, por el contrario, la aparición de esta nueva clase social, hizo pensar a muchos que era la forma ideal de salir de la pobreza, el desplazamiento del campesino a la ciudad, la concentración de estos en las mismas y la falta de planeación urbana, llevaron a una proliferación de enfermedades y calamidades derivadas del hacinamiento de muchas personas en espacios muy pequeños, esto derivó en malas prácticas de vida que enfermaron a la población. Otro fenómeno fue el crecimiento de la natalidad, pensaban que al haber más personas en la familia, habrían más ingresos, olvidando que también se incrementaría el desempleo y en consecuencia la hambruna, y como consecuencia aparece la desnutrición en la población, que se vieron reflejados en la disminución de la talla de los pobladores Europeos durante un periodo de cincuenta años⁶, la explotación laboral fue otro fenómeno de la época, desaparece la esclavitud, pero aparece el proletariado. Esto hizo que personas como Carlos Marx⁷, vieran este fenómeno como algo negativo, que iría en contra de la calidad de vida y el desarrollo de la mayoría de las personas y por el contrario favorecería la concentración de la riqueza en pocas manos, en el señor burgués.

Por otra parte, la cantidad de gases de efecto invernadero antes de esta revolución era poco, pero a partir de 1830 en Europa occidental se comenzó a notar el aumento de las temperaturas, cincuenta años más tarde los síntomas no se hicieron esperar frente al cambio climático. El ártico y también los océanos tropicales, pasando luego por Norte América, Europa y Asia, hoy se puede decir que no queda un lugar en el planeta que no esté afectado por el calentamiento global.⁸

Otros fenómenos que se sumaron y que hacen parte de la Segunda Revolución Industrial fueron las dos grandes guerras del siglo XX, (Primera Guerra Mundial 1914-1919; Segunda Guerra Mundial 1939-1945), también las pruebas nucleares derivadas de la llamada Guerra Fría (1945-47 hasta 1991 caída del muro de Berlín). Asimismo, se une a esta discusión sobre el cambio climático, el crecimiento de la industria, el aumento de la población y la falta de controles gubernamentales para disipar este fenómeno⁹.

⁵ Hobsbawm. J.E (2009) La era de la revolución 1789-1846, sexta edición, primera reimpresión, Ed. Crítica

⁶ Op.Cit. Hobsbawm, J. E. (1968; 1977).

⁷ Marx C (1996) El capital. Ed. Luarna. España.

⁸ Good, P., et al. (2010), An updated review of developments in climate science research since IPCC AR4. A report by the AVOID consortium (en inglés), Londres, Reino Unido: Committee on Climate Change, p. 14. Report website.

⁹ Hobsbawm J. E (1984) Historia del Siglo XX, Ed, Crítica. Buenos Aires.

2. DESARROLLO

Luego de estos antecedentes, se hará un análisis cuidadoso de la situación. Se sitúa el nacimiento de los movimientos ambientalistas en la década del sesenta del siglo XX, y el primer referente es primavera silenciosa tres artículos de opinión escritos por Rachel Carson, en tres salidas en *The New Yorker* que luego se convirtieron en un libro. Los primeros ambientalistas se sentían indignados por el maltrato que las empresas le daban al medio ambiente, las protestas y las luchas por encontrar un cambio, llevó a la creación de políticas que prohibían el uso del DDT (diclorodifeniltricloroetano) en la agricultura. Pero no solo esto hacía que los ecologistas se molestaran, también el uso de energía nuclear que, según ellos, estaba estrechamente vinculada con la bomba atómica, que sería en últimas quien acabaría con el mundo. Con una visión bastante apocalíptica este grupo ecologista iba tomando forma, coincidencias como las de Chernóbil, que inhabilitó a más de 60 kilómetros a la redonda, causando la muerte de 31 personas y dañando a miles más, armonizó con el descubrimiento del calentamiento global, un problema que hoy afecta a la totalidad del planeta.¹⁰

Pronósticos desfasados como el hecho por Al Gore, ex vicepresidente de los Estados Unidos quien, en 2007, dijo que al 2014 habría desaparecido casi todo el hielo polar, pero este todavía sigue ahí. Poco a poco los errores en las predicciones han hecho que estos grupos vayan perdiendo credibilidad, pero han servido para que los estudios, análisis y seguimientos a los cambios del planeta sean más rigurosos, pues no cabe duda que la tierra, si está sufriendo las consecuencias del desorden de quienes la habitamos.

Los paradigmas en los que se ha enfocado la corriente ambientalista presuponen que: A. El consumo de recursos no renovables va a un ritmo insostenible y casi todo se agotará tarde o temprano. B. El crecimiento económico es perjudicial para el planeta y, por ende, debe restringirse o detenerse. C. Las ciudades son el cáncer del medioambiente. Hay que limitar su crecimiento y, en lo posible, regresar al campo. D. Es preferible la agricultura artesanal y orgánica, cercana a los centros de consumo, en vez de hacer peligrosos experimentos agroindustriales con OGM (Organismos Genéticamente Modificados) E. El uso de la naturaleza debe ser sostenible. Los biocombustibles, en particular, son benéficos. F. Es conveniente imitar los usos de las sociedades primitivas que eran ambientalmente destructivas¹¹.

¹⁰ Hoyos A(2016) Paradigmas ambientales (I), Diario el Espectador, alojado en: <https://www.elespectador.com/opinion/opinion/paradigmas-ambientales-i-columna-626687>

¹¹ *Ibidem*.

3. SOBRE EL DESARROLLO ORGANIZACIONAL

“Se ha dejado de vivir...
Cuando se existe sin tener un propósito;
Cuando ya no se puede elegir el camino
Porque se piensa que ninguno es bueno;
Cuando se califica de absurdo todo movimiento nuevo
Porque se parece a lo ya conocido.” Mario González Ulla.

A partir de ese pequeño pensamiento que expresa el autor citado, se pueden sacar muchas reflexiones en torno a la vida y por supuesto alrededor de la organización. Las organizaciones son ante todo entes sociales, esto quiere decir que están diseñadas para el servicio de la especie humana, pensar lo contrario no tendría sentido si sabemos que es precisamente esa especie, quien las dinamiza. Estas organizaciones se crean para cubrir necesidades humanas que buscan un bien estar, independientemente de la tipología de esa organización. Pero en muchas oportunidades se olvida que, si bien son para el uso y servicio de la humanidad, no deben ir en contra del planeta, pues el hecho de que se usen sus recursos para el desarrollo organizacional, no quiere decir que se haga de manera desmesurada, sin planeación del riesgo que implica el uso y por supuesto, sin buscar compensar el daño a partir de una buena práctica gerencial.

El desarrollo organizacional busca lograr integrar los cambios que el mundo demanda, esto se hace a partir de la implementación de las transformaciones tecnológicas y de la información, se dice que quien no lo haga, hará desaparecer este ente, ya que no ha conseguido ajustar de y asimilar el cambio social y cultural debido a su incapacidad de adaptarse e integrarse.

Las organizaciones se ven afectadas por muchos factores, y esto las lleva a cambiar permanentemente, “el mercado financiero mundial es un casino”, constantemente cambia y es imposible predecir el futuro. Las fuerzas externas que por lo general no son controlables, como es el caso del cambio climático, impulsan nuevas formas de ver el mundo, al tener una visión diferente, necesariamente se buscan adaptaciones que benefician al hombre, esto se asemeja a lo que nosotros vivimos diariamente en nuestras vidas, como seres humanos.

Reaccionamos a los diferentes estímulos externos que se reciben del ambiente, las inclemencias del tiempo o el programa de actividades que se deben realizar en la cotidianidad, pero también se ven afectados por los estímulos internos, por las motivaciones, por lo que nos hace ver diferentes. Para Abraham Maslow, correspondía a la satisfacción de las necesidades fisiológicas y de seguridad, así como a esas necesidades de orden superior como la pertenencia, el reconocimiento y la autorrealización.

Sin embargo, estas necesidades individuales no pueden ir en contra de las necesidades colectivas, pues bien, lo decía el mismo Maslow somos gregarios por naturaleza. No podemos vivir solos, y el planeta es nuestro único refugio hasta ahora. Es nuestra organización, es ese ente social que nos permite vivir y nos entrega todos sus recursos para que lo hagamos de la mejor manera posible, pero siendo consecuentes con el buen uso de esos recursos que benefician al planeta. Por

lo que hay que cuidarla, hay que hacer que se adapte al cambio como lo hacen las demás organizaciones y solo nosotros podemos hacer que eso suceda. La inteligencia humana es tan grande que hace transformaciones permanentemente, no es gratis que se hable de revoluciones, en todo sentido. Pero particularmente de revoluciones industriales, agrícolas, tecnológicas entre muchas otras.

4. CONCLUSIONES

Si bien el tema de esta disertación es “El desarrollo organizacional frente al paradigma ambiental” se puede concluir que todo problema se puede convertir en una oportunidad. Los cambios presentados en el últimos doscientos años, son más grandes que los que se han dado desde la aparición de la especie humana en el mundo.

Las revoluciones del siglo XVIII, transformaron la vida y el comportamiento de la humanidad, generando desarrollo, pero a su vez trajeron pobreza externa, concentración de personas en las ciudades y un desplazamiento del campo a la ciudad que hizo que mucha población sufriera las consecuencias de una mala planeación, los efectos fueron descritos por Carlos Marx y Engels en el manifiesto comunista, como también por el mismo Marx en los tres volúmenes del capital, un libro escrito en Francia, por un Alemán para un modelo económico Inglés. Sin embargo, el modelo ideal de organización y la forma de enfrentar el crecimiento desmesurado, fue diseñado por Max Weber, mencionado en su libro Economía y Sociedad, como en ¿qué es la burocracia? Hace descripciones interesantes de como debe ser la organización ideal.

Las organizaciones seguirán existiendo al margen del cambio climático, las pretensiones de los ambientalistas se deben convertir en reglas, y transformarse en normas que permitan no solo a las personas vivir bien, sino que el Estado intervenga y sancione de manera ejemplar a quien afecte al planeta con sus malas prácticas.

Por lo tanto, es un trabajo conjunto entre la Universidad, el Estado, la Empresa y la Sociedad en general, hacer que la tierra sea y siga siendo nuestro hogar. No es un trabajo fácil, pero tampoco es imposible.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Guízar R (2013) Desarrollo Organizacional, Ed. McGraw_Hill_interamericana.
- Good, P., et al. (2010), An updated review of developments in climate science research since IPCC AR4. A report by the AVOID consortium (en inglés), Londres, Reino Unido: Committee on Climate Change, p. 14. Report website.
- Hobsbawm J. E (1984) Historia del Siglo XX, Ed, Crítica. Buenos Aires.
- Hobsbawm, J. E. (1968; 1977): "La Revolución industrial, 1780-1840.

- Hobsbawm. J.E (2009) La era de la revolución 1789-1846, sexta edición, primera reimpresión, Ed. Crítica.
- Hoyos A(2016) Paradigmas ambientales (I), Diario el Espectador, alojado en: <https://www.elespectador.com/opinion/opinion/paradigmas-ambientales-i-columna-626687>
- Marx C (1996) El capital. Ed. Luarna. Madrid -España
- Marx C y Engels F (2011) Manifiesto del partido Comunista. Ed. Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx. México.D.F.
- Maslow A (1991) Motivación y Personalidad. Ed, Díaz de Santos.
- McNeil, Ian (1996). An Encyclopedia of the History of Technology.
- Weber M (2002) Economía y Sociedad. Ed. Fondo de Cultura Económica. España.

Otras fuentes consultadas:

- Crouzet, Maurice (1969). Historia general de las civilizaciones: El siglo XIX, Tomo VI. Ediciones destino.
- Chiavenato, I. (2009). Comportamiento Organizacional. La dinámica del éxito en las organizaciones. Ed. McGraw Hill. México.
- Hounshell, David A. (1984). From the American System to Mass Production, 1800-1932: The Development of Manufacturing Technology in the United States. Baltimore, Maryland:
- IAP (junio de 2009), Interacademy Panel (IAP) Member Academies Statement on Ocean Acidification (en inglés), Secretariat: TWAS (the Academy of Sciences for the Developing World), Trieste, Italy.
- IEA (2009). World Energy Outlook 2009 (en inglés). París, Francia: International Energy Agency (IEA).
- IPCC AR4 SYR (2007). Core Writing Team;; Pachauri, R. K.; Reisinger, A., eds. Climate Change 2007: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change (en inglés). IPCC.
- IPCC AR4 WG1 (2007). Solomon, S.; Qin, D.; Manning, M.; Chen, Z.; Marquis, M.; Averyt, K. B.; Tignor, M.; Miller, H. L., eds. Climate Change 2007: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change (en inglés). Cambridge University Press.
- IPCC AR4 WG2 (2007). Parry, M. L.; Canziani, O. F.; Palutikof, J. P.; van der Linden, P. J.; y Hanson, C. E., ed. Climate Change 2007: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge University Press. ISBN 978-0-521-88010-7
- IPCC AR4 WG3 (2007). Metz, B.; Davidson, O. R.; Bosch, P. R.; Dave, R.; y Meyer, L. A., ed. Climate Change 2007: Mitigation of Climate Change. Contribution of Working Group III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change (en inglés). Cambridge University Press.
- IPCC AR5 WG1 (2013), Stocker, T. F., et al., ed., Climate Change 2013: The Physical Science Basis. Working Group 1 (WG1) Contribution to the Intergovernmental Panel on Climate Change

- (IPCC) 5th Assessment Report (AR5) (en inglés), Cambridge University Press. Climate Change 2013 Working Group 1 website.
- IPCC AR5 WG2 A (2014), Field, C. B., et al., ed., Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects (GSA). Contribution of Working Group II (WG2) to the Fifth Assessment Report (AR5) of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) (en inglés), Cambridge University Press, archivado desde el original el 16 de abril de 2014. Archivado desde [el original] el 25 de junio de 2014.
- IPCC SREX (2012). Field, C. B., et al., ed. Managing the Risks of Extreme Events and Disasters to Advance Climate Change Adaptation (SREX) (en inglés). Cambridge University Press. Archivado desde el original el 19 de diciembre de 2012. Summary for Policymakers available in Arabic, Chinese, French, Russian, and Spanish.
- McNeil, Ian (1996). An Encyclopedia of the History of Technology.
- Navarro, Pérez, Salvat, M.C, Francesc, Alicia (2004). El siglo XIX en Europa y Norteamérica. Salvat.
- Robbins S. P (2009). Comportamiento Organizacional. Ed. Pearson. México
- Sigmann, Jean, 1848, las revoluciones románticas y democráticas de Europa, Madrid, Siglo XXI, 1985.