



Abril 2018 - ISSN: 1988-7833

PERCEPCIÓN DE NECESIDADES Y COHESIÓN SOCIAL EN COMUNIDADES PESQUERAS DE MÉXICO. ANÁLISIS DE SOCIEDADES COOPERATIVAS DE LA BAHÍA DE LA PAZ, BCS, MÉXICO

Dra. Evangelina Guzmán Vizcarra*

Dra. Reyna María Ibáñez Pérez**

*Analista de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura del Gobierno del Estado de Baja California Sur (BCS), egresada del Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Mundial (UM).
Correo electrónico: guzmanevangelina@hotmail.com.

** Profesora Investigadora de la UABCS, correo electrónico: ribanez@uabcs.mx

CLASIFICACIÓN JEL: Q-22

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Evangelina Guzmán Vizcarra y Reyna María Ibáñez Pérez (2018): "Percepción de necesidades y cohesión social en comunidades pesqueras de México. Análisis de sociedades cooperativas de la Bahía de la Paz, BCS, México", Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales, (abril 2018). En línea:
<https://www.eumed.net/rev/cccss/2018/04/sociedades-cooperativas-mexico.html>

Resumen

La organización cooperativa en México históricamente ha permanecido muy alejada de las prioridades nacionales, quizás por su escasa participación en el Producto Interno Bruto (PIB) (alrededor del 1% en el transcurso de un largo periodo) o por las características propias del medio en el cual se desenvuelven. La realidad es que las sociedades cooperativas en México no han sido consideradas en su mayoría como una figura empresarial, ya que tienden a ser concebidas como un producto de sociedades estatizadas con escasa viabilidad, este fenómeno puede deberse a su trayectoria histórica, además de la implementación del neoliberalismo. Otro tipo de presión a la cual se han enfrentado las cooperativas pesqueras y otras formas de organización social del país es la política de conservación, creando un porcentaje considerable en los últimos años de áreas protegidas. Lo anterior, ha traído como consecuencia desarticulaciones provocadas por el crecimiento urbano y turístico que ha dejado marginada a la producción pesquera como actividad económica identitaria. El Estado de BCS, México ha venido presentando esta problemática, por un lado, el número de usuarios que inciden en las principales pesquerías ha venido incrementándose, además, existe el problema de la pesca ilegal situación que ha provocado que la mayor cantidad de los recursos pesqueros se encuentran sobreexplotados, o bien, se encuentren en el límite máximo, así mismo, se han presentado problemas de marginación de un buen porcentaje de cooperativas pesqueras. En este sentido, es necesario generar investigaciones donde además de proveer de datos estadísticos se den a conocer rasgos específicos y percepciones de las comunidades pesqueras locales. Tomando en consideración lo anterior, el objetivo de esta investigación fue identificar los rasgos asociados a la calidad de vida, la percepción de las necesidades y la cohesión social de los pescadores de sociedades cooperativas y de producción rural de la Bahía de La Paz. Para cumplir con tal propósito se utilizó metodología de corte mixta basada en el estudio de caso. Los principales hallazgos muestran que el promedio de escolaridad fue bajo, que poco más de un tercio de los pescadores incluidos en la muestra no tienen servicios médicos, se presentan casos aislados de violencia, todos los pescadores pertenecen a una asociación o sociedad cooperativa, generalmente participan en actividades de mejoramiento del medio ambiente y en acciones de vigilancia en el lugar donde viven, los hogares sufrieron carencia alimentaria ya que no contaron con dinero para obtener la canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de

dicha canasta. Lo anterior queda de manifiesto que el problema del cooperativismo y otras formas de organización social en el área de estudio sobre todo los que cuentan con un solo permiso de pesca comercial tiene un bajo ingreso laboral que no alcanza a comprar la canasta alimentaria hay un porcentaje importante que no tienen ingreso donde no tiene para comprar, la política social tiene que garantizar el papel del Estado cuando no alcanza.

Palabras claves: Bahía, calidad, cooperativas, paz, percepción, pesqueras.

PERCEPTION OF NEEDS AND SOCIAL COHESION IN FISHERIES COMMUNITIES OF MEXICO. ANALYSIS OF COOPERATIVE COMPANIES OF LA BAHIA DE LA PAZ, BCS, MEXICO

Abstract

The cooperative organization in Mexico has historically been far removed from national priorities, perhaps because of its low participation in the Gross Domestic Product (GDP) (about 1% over a long period) or by the characteristics of the medium in the which are developed. The reality is that cooperative societies in Mexico have not been considered mostly as an entrepreneurial figure, since they tend to be conceived as a product of state-owned companies with little viability, this phenomenon may be due to its historical trajectory, in addition to the implementation of neoliberalism. Another type of pressure faced by fishing cooperatives and other forms of social organization in the country is the conservation policy, creating a considerable percentage in the last years of protected areas. This has led to the disruption caused by urban and tourist growth that has marginalized fishing production as an economic activity of identity. The State of BCS, Mexico has been presenting this problem, on the one hand, the number of users that affect the main fisheries has been increasing, in addition, there is the problem of illegal fishing situation that has caused the largest amount of resources fishery are overexploited, or they are in the maximum limit, likewise, there have been problems of marginalization of a good percentage of fishing cooperatives. In this sense, it is necessary to generate research in addition to providing statistical data to reveal specific features and perceptions of local fishing communities. Taking into account the above, the objective of this research was to identify the traits associated with the quality of life, the perception of the needs and the social cohesion of the fishermen of cooperative societies and of rural production of the Bay of La Paz. for this purpose a mixed-cut methodology was used based on the case study. The main findings show that the average schooling was low, that little more than a third of the fishermen included in the sample do not have medical services, there are isolated cases of violence, all the fishermen belong to an association or cooperative society, they generally participate in environmental improvement activities and in surveillance activities where they live, households suffered food shortages as they did not have the money to obtain the basic food basket, even if all the household disposable income was used buy only the goods of said basket. The above shows that the problem of cooperativism and other forms of social organization in the area of study, especially those with a single commercial fishing permit has a low labor income that can not buy the food basket, there is an important percentage who do not have income where they do not have to buy, social policy has to guarantee the role of the State when it does not reach.

Keywords: Bay, quality, cooperatives, peace, perception, fishing.

1. Introducción

La globalización genera una gran competencia entre las economías, empresas y actividades productivas del mundo (Ibáñez, 2011). Autores como: Andrade (1998), González (2000), Thorpe y Bennet (2001), Avendaño (2004), señalan que la globalización de los mercados y la liberalización del comercio internacional de los productos del mar, constituyen elementos claves en el análisis de las modificaciones del orden pesquero internacional.

Tal como indica Guzmán (2017), en México este fenómeno se refleja –entre otros aspectos- en el desplazamiento de actividades primarias y en consecuencia en el detrimento de la calidad de vida y condiciones laborales de segmentos de la población dedicadas a la pesca, agricultura, silvicultura entres otras actividades vinculadas con la extracción y aprovechamiento directo de recursos naturales.

Cabe destacar que, en entidades de México como Baja California Sur (BCS), existen una cantidad de litorales y en consecuencia la pesca se ha desarrollado de antaño. Durante el año de 2013, la población pesquera en esa entidad fue de 7,069 pescadores de los cuales, 6,891 corresponden a captura y pesquerías acuaculturales y 178 a sistemas controlados (Comisión Nacional de Pesca y Acuacultura [CONAPESCA], 2013). Las zonas de pesca más importantes en BCS, se localizan en Mulege, Los Cabos y La Paz sin embargo, como actividad productiva su aporte al Producto Interno Bruto Estatal (PIBE) es muy bajo y en términos sociales observa grandes asimetrías y dualidades por lo cual, de manera reciente se busca impulsar la pesca deportiva y nuevos esquemas de comercialización e industrialización con la finalidad de acrecentar sus beneficios. Situación que sumado a la introducción de zonas de protección y a la implementación de nuevas políticas neoliberales ha influido en una mayor marginación de los pescadores artesanales.

Tomando como referencia lo anterior, en la presente investigación se tomo como caso de estudio a sociedades cooperativas de la Bahía de La Paz, BCS, México, para ello se consideraron 11 sociedades cooperativas de producción pesquera, una Sociedad de Producción Rural y 10 Sociedades Cooperativas de Producción Pesquera, Acuícolas y Turísticas las cuales, tienen su área de operaciones en la Bahía de La Paz, la cual se encuentra ubicada la zona de Influencia del Parque Nacional Espíritu Santo-ubica geográficamente a la bahía de La Paz, en la costa sudoriental de la Península de Baja California, en el noroeste de México (Diario Oficial de la Federación [DOF], 2015).

Dentro de la zona de estudio, se realizan actividades de pesca comercial, deportiva y recreativa. Las áreas de pesca se encuentran localizadas en zonas cercanas de la bahía de La Paz, y en las inmediaciones del Parque Nacional Archipiélago Espíritu Santo en islas Espíritu Santo, Cerralvo y San José en donde existen reglas que limitan la pesca en áreas de interés especial para fines de conservación y preservación de la biodiversidad. El 19 de enero de 2015, se publicó el Programa de Manejo del Parque Espíritu Santo donde se establecen 13 polígonos de pesca, además se restringe en su totalidad la pesca artesanal y las actividades de pesca deportiva y recreacional se reducen a tres zonas núcleo (DOF, 2015), estas zonas núcleo, eran las zonas tradicionales de captura artesanal de los pescadores ribereños. A partir de lo anterior, los recursos naturales de la bahía ahora son patrimonio y fuente de bienestar para diversos actores económicos de la región, como son los prestadores de servicios turísticos náutico-recreativos y en menor proporción los pescadores ribereños-, por lo cual cambia la situación de los pescadores ya que ahora en la zona se ha incrementado el número de usuarios provocando conflictos por el uso de los recursos. La población y la actividad económica se concentran en la ciudad de La Paz y se encuentra relacionada con su riqueza biológica y paisajística que favorece a las actividades turísticas y por ende a los sectores de prestadores de servicios, destacan a su vez las presiones económicas para la transformación del municipio por desarrollos turísticos y de vivienda de alto impacto.

A partir de lo anterior, dentro este trabajo se identificó características relacionadas con la calidad de vida así como, la percepción de las necesidades y la cohesión social de los pescadores de sociedades cooperativas y de producción rural de la Bahía de La Paz. Se utilizaron técnicas mixtas y los hallazgos generados se describen a lo largo de cinco segmentos, el primero corresponde a esta introducción donde se puntualizan los referentes teóricos, la problemática, los objetivos y la organización de la información a lo largo del capítulo. Enseguida, se detalla la metodología empleada en la realización de esta investigación. Posteriormente se destacan los principales resultados. A continuación, se discuten los hallazgos. Finalmente, se presenta una serie de conclusiones.

2. Metodología

Para cumplir con el objetivo planteado se realizó una investigación de corte mixta que se apoyo de un estudios de caso basado en los trabajos de Yin (1994; 2009), Bonache (1999), Gummesson (2000) y Martínez (2006). La técnica anterior, se empleó toda vez que es considerada una herramienta de investigación fundamental en el área de ciencias sociales además, se constituye como una estrategia de dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares con el fin de describir, verificar o generar teoría. Por lo cual, según el objeto de estudio, su aplicación conlleva la utilización de técnicas tales como la observación, las entrevistas, los cuestionarios, el análisis de documentos, entre otros.

En este caso se inicio con la localización geográfica de las unidades pesqueras mediante la consulta del Atlas de localidades pesqueras de la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca realizado por Ramírez (2004). Por lo que, la zona de estudio abarcó el área de Bahía de La

Paz dentro de esta se encuentran localizadas las siguientes localidades pesqueras: San Juan de La Costa, El Huizache, Punta Camarón, El Sausozo, Punta Yepi, Punta Los Tules, El Cajete, Punta El León, El Quelele, Rodríguez, El Mogote, Playa Erendira, Punta Colorada, Isla San Juan Nepomuceno, Pichilingue, Estero Puerto Balandra, El Tecolote, Los Azabaches, Punta Pitás, Punta San Lorenzo, Punta Arranca Cabello, Ensenada El Pulguero.

Posteriormente, se calculó el tamaño de muestra con base en el número de cooperativas que realizaron captura durante el año de 2015 y parte del año 2016, y una Sociedad de Producción Rural que realmente realiza sus operaciones de pesca de manera permanente, en este caso 21 cooperativas pesqueras y 1 sociedad de producción rural. Para tal efecto, se empleó la fórmula de Snedecor y Cochran (1989) para determinar el tamaño de la muestra que es la siguiente:

$$\begin{aligned} n &= \text{Número total de cooperativas } 22 \\ z &= \text{Nivel de confianza } 1,96 \text{ (para un nivel de confianza al 95\%).} \\ p &= \text{Variabilidad del fenómeno } 0,5 \\ q &= \text{Variabilidad del fenómeno } 1-P = 0,5 \\ d &= \text{Nivel de precisión } 0,1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} n &= \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ} & n &= \frac{22(1,96)^2(0,5)(0,5)}{(0,1)^2(22-1) + (1,96)^2(0,5)(0,5)} \\ n &= \frac{21,12}{1,17} = 18,05 & n &\approx 18 \end{aligned}$$

El tamaño de muestra fue de 18 sociedades cooperativas, pero se realizaron encuestas a 21 cooperativas y una Sociedad de Producción Rural (Tabla1).

Tabla 1. Relación de encuestas, entrevistas consideradas y no consideradas en la investigación.

Encuestas y entrevistas	Total de encuestas
Encuestas aplicadas a pescadores pertenecientes a Sociedades Cooperativas Pesqueras y Sociedad de Producción Rural.	60
Entrevistas aplicadas a Presidentes de Federaciones, pescadores con mayor longevidad, tomadores de decisiones y pescadoras.	08
Número de encuestas no consideradas para la presente investigación ¹	16

Fuente: elaboración propia

En total se aplicaron 60 encuestas a socios pertenecientes a 21 cooperativas pesqueras y 1 Sociedad de Producción Rural, por cooperativa se encuestó entre uno y tres casos.

A la par, se realizó trabajo de gabinete, análisis documental, trabajo de campo y se aplicaron encuestas semiestructuradas en este último caso, se recabo información sobre los siguientes aspectos: i) Características sociodemográficas, percepción sobre la calidad de vida, el nivel de cohesión social y de las principales necesidades.

3. Resultados

3.1. Características socio demográficas

A) Sexo y grupos de edad de los pescadores

La población objeto de la presente investigación estuvo integrada por 8 mujeres y 52 hombres. De esta población de pescadores la edad media es de años 46.82 ± 14.08 , la mediana 47.5 y la edad modal de 55 años para los hombres. En el caso de las mujeres la edad promedio fue de

¹Se refieren a socios de cooperativas pesqueras que están registradas en el área de Bahía de La Paz, pero al momento de realizar la encuesta nos informaron que su zona de pesca correspondió a Los Cabos, Puerto Chale y Agua Amarga, o bien que no reportaron captura durante el año de 2015, se concluyó con la encuesta y esta información será utilizada en trabajos futuros.

39.19 años \pm 11.25, una edad mediana de 34 años y la edad mínima fue de 27 años y máxima de 55 años para las mujeres, para los estimados de mujeres no se tomó en consideración la edad de 73 años debido a que este valor afectaba las estimaciones reales.

B) Estado civil

Se detectaron siete categorías bien diferenciadas, predominan con un 40% son casados por el civil y religiosamente, el 26% viven en unión libre; 15 % son solteros, 10% casados por el civil, 3.33 % casados religiosamente, 3.333 separados y 1.66 % (viuda).

C) Escolaridad

La escolaridad de los 60 pescadores encuestados en el presente trabajo es escasa ya que el 48.33% cuenta con instrucción secundaria, un 36% (con instrucción primaria, en menor proporción secundaria inconclusa 5% y sin escolaridad 5%, solo 1.66% respectivamente manifestó contar con educación técnica, profesional y de maestría. Cabe hacer mención, que cuando la escolaridad del jefe del hogar en este caso el pescador es menor a la primaria completa, es un indicador de pobreza.

D) Hogar y número de hijos

El hogar es una unidad formada por una o más personas, unidas o no por lazos de parentesco, que residen habitualmente en la misma vivienda y se sostienen de un gasto común para la alimentación. En términos generales, los hogares de los pescadores son de tipo familiar, aunque ya se detecta una "ligera tendencia" al aumento de los unipersonales 15%. Resalta la presencia de hogares familiares o nucleares son aquellos con matrimonios sin hijos, matrimonios con hijos solteros y el padre o la madre con hijos solteros; se entiende como hogar ampliado cuando se añade una o más personas emparentadas con el jefe de familia, mientras que los "compuestos" son los hogares nucleares que integran a una o más personas no emparentadas con el principal. Los "no familiares" se integran con personas que viven solas y aquellas denominadas co-residentes, éstas son personas no emparentadas con el jefe del hogar. El número de hijos de cada mujer en los hogares de los pescadores es reducido, es de apenas una media de 2.9 ± 1.90 hijos, se encontraron seis casos de pescadores (10%) no tienen hijos, seis casos de pescadores (10%) tienen un solo hijo, y solo pescador un pescador tiene 11 hijos (1.67%), la mayor proporción de número de hijos fue de 3, 2 y 4 hijos.

E) Número de personas que viven en el hogar

La finalidad de esta variable es determinar si existe hacinamiento en los hogares de los pescadores. Se refiere a una comparación entre el número de cuartos y el de personas que habita una vivienda. Puede ser estimado considerando tanto el "número de personas por dormitorio" como el "número de personas por habitación". Para nuestro trabajo se considera a un hogar hacinado a aquel en que hay más de tres personas por habitación, excluyendo la cocina y el baño. En número de residentes en los hogares de pescadores, no es tan elevado, el valor promedio de 4.58 ± 2.41 , el valor modal y mediana del número de residentes es de 4 personas, en la figura se encuentra representado el número de residentes en el hogar de los pescadores y la mayor proporción de residentes es de cuatro personas (28.33%), seguido de tres personas (16.67%), el 36.66% restante el número de residentes va desde los 5 hasta las 11 personas.

F) Número de hijos solteros que viven en el hogar del pescador

El valor promedio de hijos solteros que viven en el hogar de los pescadores es de 1.03 ± 1.27 hijos solteros, el valor modal es 0 y el de la mediana 1 hijo. 48 % de los pescadores manifestó que ningún hijo soltero viven en su hogar, 23.33 % con un hijo y el 13.33 con dos hijos y el 10% con tres hijos, hasta llegar a 5 hijos casados en el hogar, pero es solo un caso.

G) Número de hijos casados que viven en el hogar del pescador

El número de hogares ampliados y compuestos realmente es muy reducido, el 78.33% manifestaron no vivir con hijos casados en sus hogares, mientras que, el 11.67 % mencionaron que en su hogar habita también la familia un hijo. A su vez, se detectaron 2 hijos (3.33%), 3 hijos (3.33 %) y hasta 5 hijos (1.67%) casados con su familia que viven en el hogar del pescador. El 100% de los encuestados manifestó que no hablan ningún tipo de lengua o dialecto y solo un pescador domina otro idioma, que es el inglés.

H) Número de personas que aportan a la economía familiar

En los hogares de los pescadores encuestados se determinó que un 50% de los hogares de los pescadores solo viven del ingreso económico del pescador, un 33.33 % de los hogares de los pescadores existen dos personas que aportan dinero para la economía del hogar, el 13.33 % existen tres personas que aportan dinero para la economía del hogar y solo en dos hogares de pescadores 4 y 5 personas aportan dinero a la economía del hogar.

I) Aportación del salario al ingreso familiar

Al preguntar cuánto representa la aportación del pescador al ingreso familiar el 48.33% su salario es la única aportación a la economía del hogar, 13.33 % aporta más mitad de su ingreso a la economía familiar y el 35% de los pescadores aportan la mitad o menos de la mitad a la economía familiar. Menos de la mitad (48.33%) de la población encuestada de pescadores aportan la totalidad o la mayor parte de los ingresos (13.33 %) que mantienen al hogar, lo que significa que el 30 % de los hogares necesitan dos o más ingresos para sostener la economía del hogar para sobrevivir.

J) Situación económica del pescador

La condición económica del pescador comparada con el año pasado ha empeorado según el 53.33%, el 10% opina que esta igual de mal, un 25% igual de bien y solo el 11 % opinó que mejor. Uno de los pescadores opinó que su económica mejoro desde que conformó su cooperativa y dos socias de cooperativas mencionaron que su economía familiar mejoró gracias a los apoyos de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

K) Salud

De acuerdo con la población encuestada de pescadores, se considera que el 38.13% de los pescadores carece de acceso a servicios de salud, es decir, cuando no cuenta con afiliación, adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución –IMSS, ISSSTE, PEMEX, Ejército o Marina- o de los servicios médicos privados. El 38.33 % de los pescadores se encuentra afiliada de manera gratuita a programas de salud, como el Seguro Popular, el 15 % al IMSS y 5% al ISSSTE (Véase figura 1).

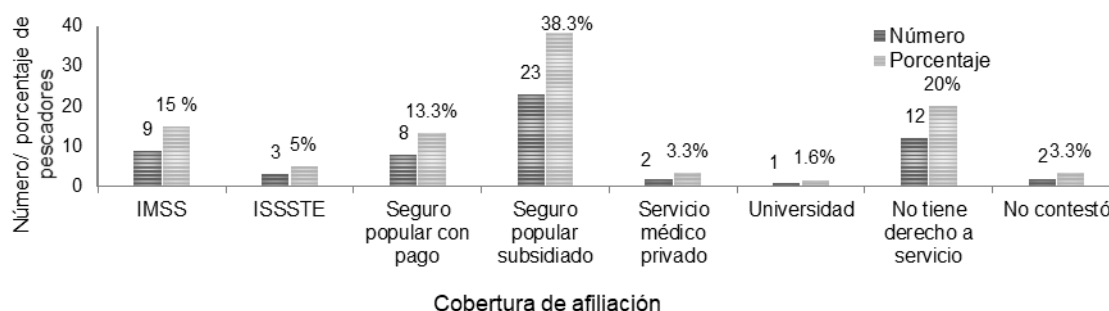


Figura 1. Cobertura de afiliación de los pescadores de bahía de La Paz pertenecientes a sociedades cooperativas y una sociedad de producción rural.

L) Instancias que otorgan filiación al servicio de salud a pescadores pertenecientes a sociedades cooperativas y una sociedad de producción rural

Las instancias que otorgan filiación al servicio de salud a pescadores de Bahía de La Paz señalan que el 31.7% se le otorga gratuitamente el gobierno federal mediante la filiación del seguro popular, 5% por prestación laboral, el 21.67 % por algún familiar, el 41.63 % de los pescadores accedan al servicio de salud por contratación propia (véase, figura 2):



Figura 2. Instancias o personas que otorgan la filiación al servicio de salud al pescador perteneciente a sociedades cooperativas y una sociedad de producción rural de bahía de La Paz, BCS.

LL) Preferencia del tipo de servicio de salud utilizado

Este apartado se refiere a la preferencia del uso ó utilización que hacen los pescadores de la infraestructura o establecimientos bienes y servicios de salud cuando lo requieren, el 43.33 % utilizan una clínica del gobierno, seguido de la clínica o centro de salud 25% y 15 %.

M) Tipo de atención médica que puede pagar el pescador

Al preguntar al pescador en caso de que pudiese pagar el servicio de salud, se determinó que solo un 53.33 % (32 pescadores) pueden pagar consulta, un 43.33% (26 pescadores) médico especialista y un 33.33 % (20 pescadores) internamiento a un hospital (véase, figura 3):

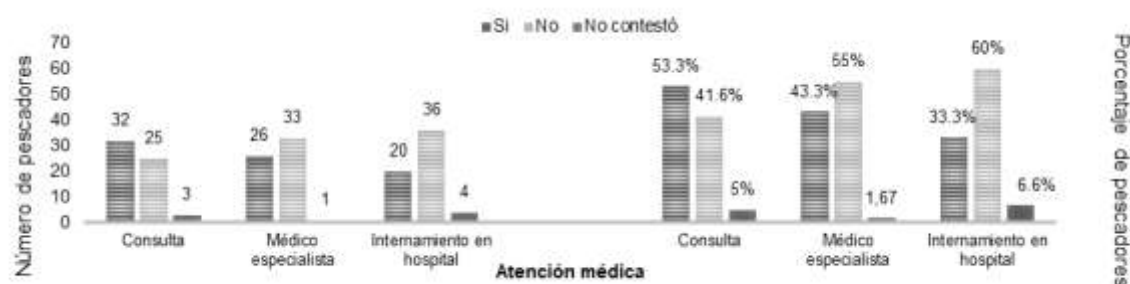


Figura 3. Tipo de atención médica que puede pagar los pescadores pertenecientes a sociedades cooperativas pesqueras y una sociedad de producción rural de bahía de La Paz BCS.

N) Problemas de salud del pescador en el último año

Este apartado es interesante ya que se determina cuantos pescadores tienen problemas de salud y de éstos cuantos se atendieron y las causas por las cuales un pescador no se atendió. Los 60 pescadores encuestados, el 40 % presentaron problemas de salud, y de éstos sólo el cinco por ciento se atendió, un porcentaje sumamente bajo. De los 21 pescadores que no se atendieron el 95.24% no se atendieron es debido a que no cuentan con filiación, las causas de no atención a problemas de salud se debieron a la falta de dinero o por lo caro del servicio, solo a un pescador le negaron el servicio de salud, esto sucede porque existe insuficiente información sobre lo que cubre y no cubre el Seguro Popular y sobre lo que pagan y no pagan en específico los usuarios, así como una insuficiente profesionalización de los prestadores de servicio social de salud.

O) Problemas de salud crónico-degenerativas del pescador

De los 60 pescadores encuestados, el 60% no presentan enfermedades que les aqueja desde hace tiempo, el 23.33 % si, y solo un 6.67% manifestó no saber. De los 20 pescadores a seis les limita sus actividades cotidianas. Al preguntar qué tipo de enfermedad padecen, la diabetes y presión sobre todo hipertensos son las enfermedades que mayor proporción presentan y sólo un caso de problemas de columna vertebral y desprendimiento de retina (figura 4).

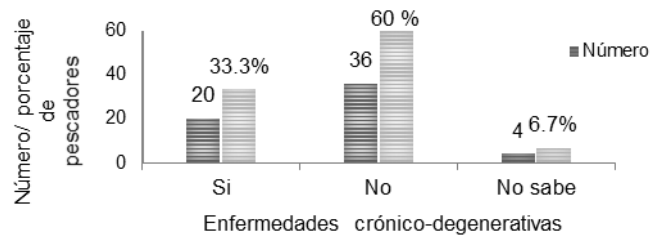


Figura 4. Problemas de salud crónico-degenerativo de pescadores pertenecientes a sociedades cooperativas pesqueras y una sociedad de producción rural de bahía de La Paz BCS.

P) Uso de servicios médicos preventivos

La utilización de los servicios médicos preventivos por parte del pescador es tan solo del 55% tanto para la detección de diabetes y presión arterial, un caso que llama la atención es el pescador que opinó que no quiere saber.

Q) Dimensión accesibilidad o tiempo en llegar a un hospital

En cuanto a la dimensión de accesibilidad o tiempo para llegar a los servicios de salud de la población objeto de estudio, los mayores tiempos de traslado a las unidades médicas de clínicas es de 60 minutos y en hospitales 120 minutos; el tiempo mínimo en clínicas y hospitales es de tres minutos; la mediana del tiempo es de 12.5 en clínicas y en hospitales 10 minutos, el tiempo modal para clínicas es de 15 minutos y para hospitales de 5 minutos y finalmente el tiempo promedio de traslado a la clínica más cercana es de 15.38 ± 13.72 y para hospitales es de 21.5 ± 29.79 . Cabe destacar que el 100% de los pescadores ante la pregunta de si existe servicio de atención en clínicas y hospitales los sábados y domingos contestaron de manera afirmativa.

3.2. Percepción de necesidades

A) Percepción de necesidades respecto a servicios médicos y calidad de atención

La finalidad de medir la percepción de necesidades de los pescadores respecto a los servicios médicos y la calidad de atención es medir la efectividad de estos servicios. Lo que resalta de este apartado es que el 53.33% de los pescadores considera que es insuficiente atenderse en una institución pública, al igual que recibir servicios médicos en general 48.33%.

B) Percepción de necesidades del pescador en cuanto a actividades recreacionales.

El 36.66 % de los pescadores considera poco y nada indispensable pasar tiempo con los amigos, mientras que el 43.33% considera muy indispensable e indispensable pasar tiempo con sus amistades. El 33% de los pescadores considera muy indispensable e indispensable festejar el cumpleaños de sus amigos, mientras que el 85% de los pescadores considera muy indispensable e indispensable pasear al menos una vez al mes.

C) Percepción de necesidades del pescador en cuanto a prestaciones económicas

Referente a este apartado el 100% considera muy indispensable contar con un crédito para vivienda, igual situación sucede con la pensión para vejez, mientras que el 93.33% considera muy indispensable contar con un sistema de ahorro para el retiro y en el caso del seguro de vida el 73% de los pescadores encuestados considera muy indispensable contar con seguro de vida y servicio de guardería lo considera muy indispensable.

D) Percepción de necesidades del pescador en cuanto a escolaridad para vivir bien

La opinión a los pescadores en cuanto a nivel educativo que necesita una persona para vivir bien, el 28.33% de los pescadores contestó que la escolaridad idónea es profesional, un 18.33% señalo que solo con contar con preparatoria, un 16.67 % maestría y un 15% doctorado.

E) Percepción de necesidades del pescador en televisión y entretenimiento, tecnología y telecomunicaciones y electrodomésticos

E.1. Televisión y entretenimiento

La opinión de los pescadores con respecto a que tan necesario o innecesario tener en su vivienda televisión abierta, para el 46.67 % muy necesario, el 30% lo considera necesario, mientras que, el 11.66% innecesario. En el caso de la televisión de paga, para el 36.66 % de los pescadores es innecesaria y 25% necesaria. La mayoría de los pescadores (66.66%) consideran totalmente innecesario contar con reproducción de películas.

E.2. Tecnología y telecomunicaciones

Para el 36.67 % de los pescadores, es muy necesario contar con teléfono en su vivienda, el 36.67 % muy necesario y 40% restante no cuentan con este servicio lo sustituyen con teléfono celular. La importancia de contar con equipo de cómputo e internet en los hogares de los pescadores, es reflejada en sus respuestas, contar con computadora es muy necesario para el 35 %, necesario para el 26.67%, y solo el 28.33 % lo considera innecesario. En el caso de contar con internet en la vivienda, el 38.33% lo considera muy necesario y el 13.33% necesario, 8.33% lo considera más o menos necesario y el 40 % lo considera innecesario

E.3. Línea blanca

Cuando se les preguntó a los pescadores que tan necesario o innecesario tener en con refrigerador: para ellos es muy necesario contar con refrigerador el 91.66 % considera muy necesario y 3.33 % necesario y el 5% no lo consideran necesario; en caso del horno de microondas para solo el 23.33% lo considera muy necesario y 6.67 % necesario para el 50% de los pescadores es innecesario; en el caso del boiler² el 15% lo considera muy necesario y el 26.67% necesario.

E.4. Percepción de necesidades básicas de servicios sanitarios y agua entubada

² Aparato que calienta el agua para usos domésticos y cuya fuente de calor es el gas o la electricidad.

En este apartado los pescadores opinaron que es necesario contar con servicio sanitario, agua entubada, donde existe discrepancia de opiniones si es indispensable contar con agua todos los días y todo el día.

F) Percepción de necesidades en cuanto a calidad de materiales de construcción de vivienda

Referente a la calidad de vivienda el 70% de los pescadores considera que el piso de una vivienda debe de ser de cemento, seguido de vitropiso ó mármol (21.67%) y en menor proporción loseta vinílica. Por lo que se refiere a materiales que deben estar contruidos los muros, el 100% considera que debe ser de tabique, muro o tabicón y situación similar ocurre cuando se preguntó de qué materiales debe de ser el techo de una vivienda el 100 % de los pescadores opinó que el tipo de construcción debe de ser de losa.

G) Recursos para vivir bien

El 3.33 % de la población encuestada considera que los recursos le son totalmente insuficientes, mientras que el 66.67% son insuficientes para vivir bien, el resto (18.33 %) considera que los recursos le son suficientes y totalmente suficientes para vivir bien.

H) Violencia

H.1.) Robo y fraude

Uno de los problemas que es global y a nivel local, es que día a día se ha incrementado la violencia, donde prácticamente nada queda a salvo como a continuación se representa en este apartado. Cuando se les preguntó a los pescadores si habían sufrido robos que es considerado un tipo de violencia, llama la atención que el 56.67 % de la población encuestada no ha sufrido robos, mientras que el 31.67% sufrió robos a manos de una persona desconocida, el resto manifestó que si había sufrido robos de una persona que no vivía en su casa y en menor proporción por alguien que habita en su vivienda.

Entre los robos reportados por los pescadores es en casa habitación en su vida familiar, aparte de equipos de pesca. El 6.67 % de los pescadores encuestados fueron objeto de robo de documentos, así como poner bienes a nombre de otra persona.

H.2.) Violencia emocional, psicológica y sexual y física

La violencia en general independientemente del tipo que sea no es tan elevado en los pescadores (as), pero se debe poner atención en este apartado. Existe un tipo de violencia que aunque no se refleja en golpes tiene un impacto considerable a nivel psicológico, este tipo de violencia a pesar de que fue en menor proporción, solo el 1.67% le han pedido alguien que vive en su vivienda que cambie su manera de vestir, el 1.67 % han sido objeto de abuso y 8.34 % de los pescadores han sufrido amenaza de muerte 5% por una persona desconocida, 1.67% por un familiar que no vive en su vivienda y 1.67% por un familiar que no vive ahí, esta situación es preocupante porque quiere decir que estas personas están en gravísimo peligro de muerte sobre todo el último caso que se trata de violencia intrafamiliar. Otro tipo de violencia emocional o psicológica registrada fue cuando se le preguntó a los pescadores si alguien le ha avergonzado sólo el 3.33% contestó que un familiar y otro 3.33 % alguien que vivía en esa vivienda; cuando se les pregunto si alguien le había hecho sentir miedo contesto que un familiar que vivía en su vivienda y a otro pescador le hizo sentir miedo por alguien que vivía en su casa, situación similar sucede cuando se les pregunta si alguien los controlaba 1.33% contesto que alguien que vivía en su casa y otro pescador por un familiar que no vive en su vivienda.

H.3.) Violencia sexual y física

En lo que se refiere a violencia sexual, solo un caso (1.67 %), manifestó haber sido objeto de tocamiento sin su consentimiento de una sola persona por algún familiar que no vive en su vivienda. En el caso de la violencia física, el 13.33% de los pescadores (as) revelaron haber sido golpeados por una persona desconocida y el 6.67 % de alguien que vive en su vivienda, en cuanto a intento de ahorcamiento el 3.33% manifestaron haber sufrido este tipo de violencia por un familiar que no vive en su vivienda y el 1.67% por alguien que vive en su vivienda.

3.3. Cohesión social

La cohesión social designa, en sociología, es el grado de consenso de los miembros de un grupo social o la percepción de pertenencia a un proyecto o situación común.

A) Opinión de pescadores sobre la pobreza

Cuando se les preguntó a los pescadores su opinión sobre si en la frase que se ha publicitado que la pobreza ha bajado en nuestro país, el 85% en desacuerdo y muy en desacuerdo (Véase, figura 5) ya que, para ellos la situación económica se ha agravado.



Figura 5. Opinión de pescadores sobre la pobreza.

B) Participación de los pescadores en diversas actividades

Generalmente el pescador (a) participa en actividades de mejoramiento del medio ambiente y en acciones de vigilancia en el lugar donde vive con un 43.33% y 23.33 % respectivamente y en menor proporción en actividades de decisiones de obra a realizar en su colonia, en talleres comunitarios entre otros.

C) Facilidad o dificultad del pescador en pedir ayuda

C.1.) Pedir dinero y conseguir trabajo

Referente a la facilidad o dificultad del pescador en pedir ayuda en diversas circunstancias como pedir prestado le es muy difícil al pescador (48.33%) y difícil (30%), conseguir trabajo muy difícil (46.67 %) y difícil (25%).

C.2.) Para conseguir ayuda

Por lo que se refiere a pedir ayuda para que le cuiden a sus hijos al 48.33% le es muy fácil conseguir ayuda mientras que al 18.33% le es fácil; al 70% de los pescadores les es muy fácil y fácil (30%) conseguir ayuda para que lo acompañen al doctor, mientras que al 51.67 % le es muy fácil conseguir ayuda para que los cuiden en caso de una enfermedad.

C.3.) Evaluación de confianza del pescador a personas o instituciones

Derivado del análisis realizado se determinó que los pescadores no les tienen confianza prácticamente a ninguna instancia de gobierno salvo a SEDESOL, para ellos es más confiable su familia, los médicos, su barrio y la iglesia y no le tienen confianza a la televisión (figura 6).

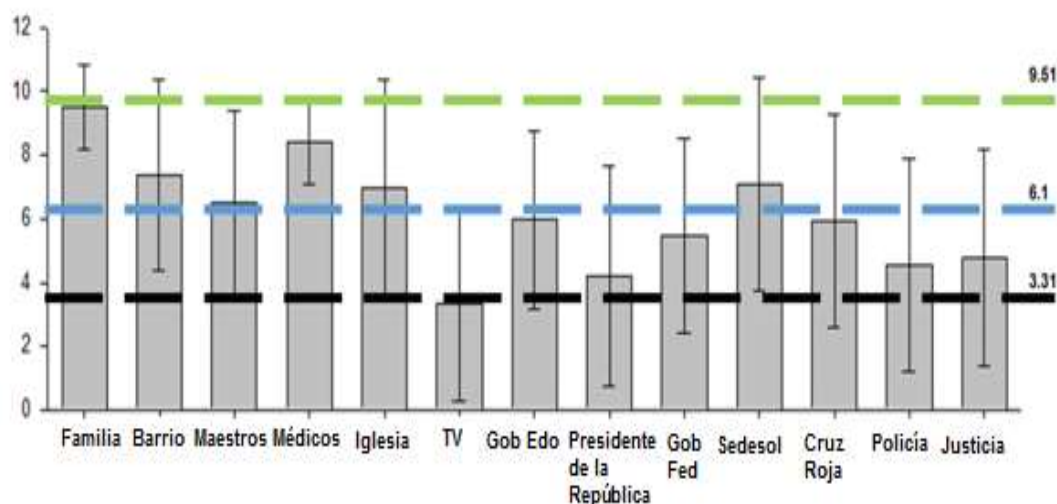


Figura 6. Evaluación de confianza del pescador a personas o instituciones.

C.4) Vender bienes para resolver problemas

Cuando se les preguntó a los pescadores si en caso de ser necesario venderían un bien en caso de un problema, el 66.67 % contestó de manera afirmativa, un 10% respondió que no y el 8.33 % mencionó que no tiene ninguna propiedad el restante no contestó.

C.5.) Servicios negados a pescadores

En relación a los servicios negados a pescadores por dependencias privadas, federales, estatales y municipales fueron en general muy bajos porcentaje de servicios que fueron negados sobresale la distribución de agua con un 8.33 %, vivienda 6.67% y seguridad social 6.67%.

3.4. Características sociodemograficas y perfil de los hogares

A) Vivienda

A.1.) Tipo de vivienda de pescadores

Este apartado tiene como fin determinar si el pescador **carece de acceso a vivienda digna** debido a que no cuenta con **créditos con tasas de financiamiento y precios accesibles**. Generalmente un 95% viven en casa independiente y un 5% habitan en el mismo terreno donde hay más de una casa.

A.2) Material de construcción de muros o paredes, techos y pisos de las viviendas

El material de construcción de muros o paredes de la vivienda de pescadores un 83.33% es de tabique, ladrillo block o piedra, 8.33% de madera y 3.33 % de lámina de cartón, el material del techo de las viviendas de un 65% es de losa de concreto, losa o viguetas, seguido de lámina de asbesto 21.67% y en menor proporción lámina metálica y de cartón. Por lo que se refiere al piso de sus viviendas un 96.67% es de cemento o firme.

A.3) Antigüedad de la vivienda

El 20% de los pescadores señalo que no tiene el conocimiento de la antigüedad de la vivienda que habita, el mayor porcentaje de antigüedad de viviendas se encontró en el intervalo de 11 a 20 años, la antigüedad mínima fue de un año y la máxima de 80 años.

A.4.) Cocina

De los 60 pescadores encuestados el 93.33 % cuenta con cocina y sólo un 8.33 % utiliza la cocina para dormir y el 6.67 % manifestaron no tener cocina, en estos casos se detectó que

generalmente la cocina la comparten con otras viviendas que están construidas en un solo terreno.

A.5.) Número de cuartos sin contar la cocina

El número de cuartos que cuenta la vivienda de un pescador sin contar baños y pasillos generalmente es de dos a tres cuartos el 83.33 %.

A.6.) Número de cuartos sin contar baños y pasillos

Generalmente las viviendas de pescadores contando la cocina es de 4 a 5 cuartos, hay que aclarar es que en últimas fechas los pescadores destinan un cuarto para guardar sus equipos y herramientas de pesca debido al índice de robos que han sido objeto.

A.7.) Disponibilidad de agua en la vivienda

El 95 % de las viviendas de los pescadores tiene acceso a agua entubada dentro de la vivienda el 76.67%, 15% fuera de la vivienda y el 5% agua de pipa

A.8.) Dotación de agua en la vivienda de pescadores

La dotación de agua en las viviendas de pescadores generalmente es cada tercer día (41%) seguido de dos veces por semana, hasta los pescadores que viven en zonas de estrato socioeconómico bajo cada 20 días o bien en Pichilingue.

A.9) Viviendas que cuentan con excusado

98.33% cuentan con viviendas con excusado, 76.67 % tienen descarga de agua, mientras que el 20% le echan agua al excusado con una cubeta y solo el 3.33 % cuentan con letrina seca.

A.10) Disponibilidad de baño y regadera en vivienda del pescador

Referente a la disponibilidad de baño con regadera en las vivienda de los pescadores que cuentan con esta infraestructura es de 76.67 %.

A.11) Drenaje en viviendas de pescadores

Generalmente el drenaje de las viviendas está conectado en un 60% a la red pública, el 35% a una fosa séptica y el restante no tiene drenaje.

A.12) Forma de obtención de energía eléctrica

El 95 % de los pescadores encuestados cuentan con energía eléctrica en las viviendas, y el 5% de los encuestados carece de este servicio.

A.13) Relación de número de focos en la vivienda de pescadores

El número de focos mínimo en las viviendas de pescadores es de 2 y el máximo de 25, el 35 % de las viviendas de los pescadores cuenta con 6 focos.

A.14) Condición legal de la vivienda de pescadores

Con respecto al acceso a la vivienda de pescadores sólo el 61.67% cuenta con vivienda propia, un 23.33 % vive en una vivienda prestada, el 10% es rentada, el 3.33 % es propia, pero la están pagando y solo el 1.67 % vive con sus padres.

A.15) Financiamiento de vivienda de pescadores

Generalmente el pescador carece de financiamiento para construir o comprar una vivienda el 94.87 % utilizó su propio financiamiento para construir las viviendas, cabe destacar que tardan muchos años en terminar de construir su vivienda ya que la realizan conforme a los recursos económicos

A.16) Relación de viviendas que cuentan con títulos de propiedad

Sólo el 71.79% de las viviendas que habitan los pescadores cuentan con escrituras o títulos de propiedad y están a nombre del dueño

A.17) Relación de viviendas que cuentan con instalaciones básicas

Las viviendas generalmente cuentan con lavadero (100 %), fregadero (93.33%), medidor de luz (95%), regadera (76%), pileta (53.33%), 31.67 % aire acondicionado, 18.33% cuentan con bomba de agua y cisterna un 8.33%

B) Acceso a la alimentación

Acceso a la alimentación en adultos mayores de 18 años

Referente a este apartado acceso a la alimentación se determinó que los hogares de los pescadores sufrieron carencia alimentaria, ya que varios de sus hogares se vieron afectados debido a la falta de dinero o recursos ya que tuvieron una dieta basada en muy poca variedad de alimentos, o dejaron de comer o cenar o comieron menos de lo que pensaban que debían comer, o se quedaron sin comida o sintieron hambre, pero no comieron o comieron sólo una vez al día o dejaron de comer todo el día. Si se analiza la figura 6, se determina que el 35% de los pescadores se preocupó de que la comida se terminara, el 20% de la familia del pescador se quedó alguna vez sin comida en los últimos tres meses, se quedaron sin dinero o recursos para una alimentación variada 13.33 %.

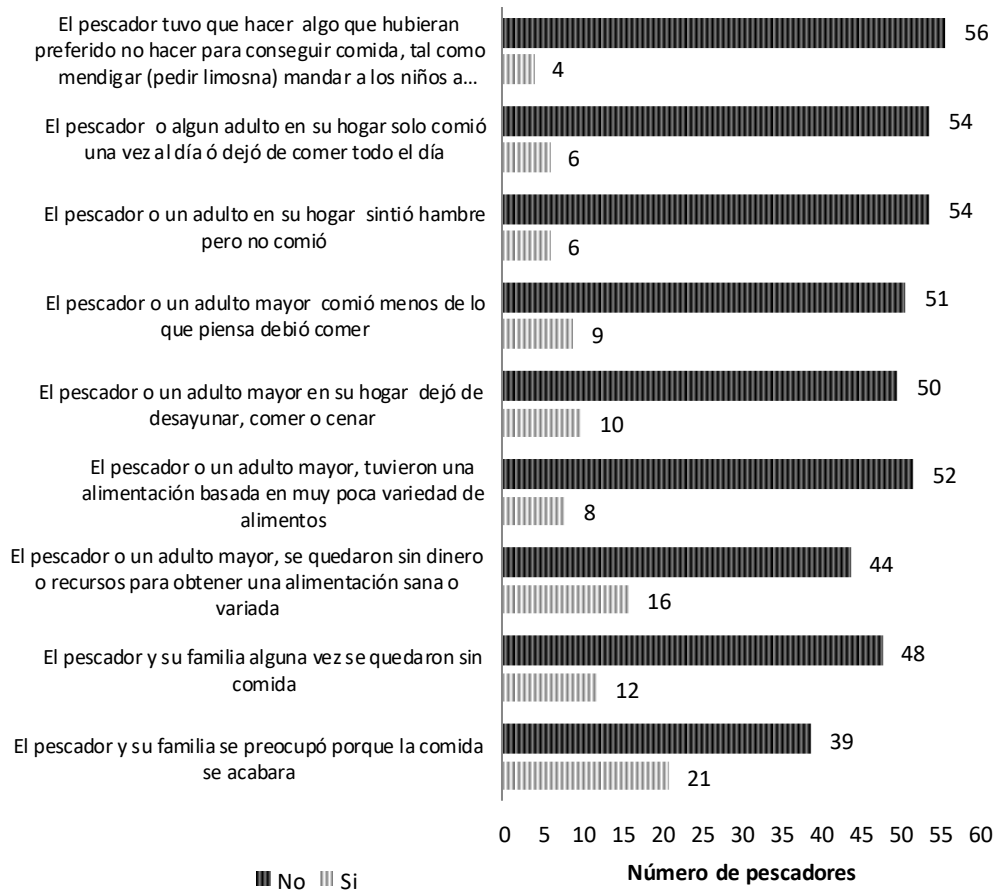


Figura 7. Representación gráfica del acceso a la alimentación de los pescadores pertenecientes a las sociedades cooperativas y una sociedad de producción rural.

El 16.67 % se saltó una comida, el 15 % de los hogares comió menos de lo que piensa que debieron comer, un adulto no comió el 10% y por último el 6.67 % tuvo que hacer algo que hubiese preferido no hacer con tal de conseguir dinero para la comida (Figura 8), no se registró carencias alimentarias en menores de 18 años.

4. Discusión

Al analizar los resultados obtenidos del trabajo de investigación de campo emanados de las encuestas aplicadas a 21 sociedades cooperativas de producción pesquera, acuícolas, turísticas y una sociedad de producción rural, los hallazgos obtenidos indicaron que fueron afectadas económicamente, al grado, que las sociedades cooperativas que cuentan con un solo permiso de pesca padecen de pobreza extrema y pobreza moderada, ya que existen meses donde no recuperan los gastos de operación tal como lo indican Guzmán (2017) y Guzmán e Ibáñez (2018).

Lo anterior, pese a que la mayoría de las cooperativas han obtenido apoyos económicos de distintas secretarías, situación que no ha retribuido en una mejora real en su nivel de bienestar económico. Por lo cual, más de la mitad de la población encuestada señaló que, la condición económica del pescador comparada con el año pasado es peor, reflejándose en bajos porcentajes de acceso a servicios básicos de salud (y en consecuencia, en la presencia de problemas de salud), a vivienda digna y drenaje.

Sumado a ello, a consecuencia de la globalización, la pérdida de identidad y apego a la forma de vida y cultura local cada día la población joven muestra menos interés en dedicarse a la pesca, la edad mínima registrada en pescadores.

Tales carencias han llevado a que casi un tercio de los pescadores complementen sus ingresos mediante actividades turísticas, comerciales, albañilería o participación en proyectos de restauración en la ensenada de la bahía de La Paz.

Llama la atención que liderazgo económico en los hogares de los pescadores está representado por los varones toda vez, que en el caso de las mujeres su actividad primaria se orienta al cuidado del hogar y solo una pequeña aparte labora como empleada doméstica, cuando la economía apremia. Asimismo se aprecia que existe una reducción en los hijos en promedio por hogar. Sin embargo a pesar de que el tamaño de los integrantes de las familias se ha reducido la mitad de los hogares necesitan dos o más ingresos para sostener la economía del hogar para sobrevivir.

Una de las características de la población es que predomina un nivel bajo de escolaridad ya que, la mayoría cuenta con la escolaridad primaria o secundaria trunca.

En el tema de seguridad, si bien se señala la presencia de delitos del fuero común (robos), fueron escasos los problemas de violencia reportados.

Al contrastar los hallazgos anteriores, con trabajos realizados Beck (2000), Suárez et al (2008), Steger y Roy (2011), se corrobora que las nuevas formas de fomentar la pesca en México, no han sido del todo benéficas para las comunidades pesqueras tal como sucede en este caso de estudio. Por lo que, la transformación del estado de bienestar de corte keynesiano a un estado que restringe su participación económica e incluso su gasto social, ha traído cambios en la política económica de fomento pesquero. De tal manera, que la política pesquera impulsada en la república mexicana orientada a la producción privada, puso fin al fomento de las cooperativas.

Asimismo, la mayor incursión en procesos de globalización de México y como consecuencia integración económica con otros países han generado cambios hacia una política pesquera responsable con el medio ambiente y la descentralización con enfoque productivo, sustentable y social misma que, ha generado consecuencias en las localidades pesqueras sobre todo a las pertenecientes al sector social, apareciendo fenómenos como vulnerabilidad de la población, contradicciones sociales, desigualdad, pobreza, marginación y exclusión social (Guzmán, 2017).

Debido a lo anterior, el tema de la globalización y el impacto causado en la sociedad se ha generado un gran debate entre académicos y sociedad civil, e incluso ha dado lugar a confrontaciones violentas.

En cuanto al pescador cooperativista de México (y del mundo) al realizar las adecuaciones de la política neoliberal no fue tomado en cuenta en la implementación de las políticas neoliberales -la realidad es que en su mayoría de estos se vieron influenciados por intereses supranacionales a través de organismos Internacionales que en su momento ejercieron y ejercen presión política aprovechando – en muchos de los casos la ignorancia del pescador fue así como actualmente existe una sobreregulación pesquera (Savarese, 2004).

Por otro lado, si bien en este trabajo se analizó la percepción de necesidades y la cohesión social en una comunidad pesquera de México. Las evidencias apuntan a que el segmento analizado presenta condiciones socioeconómicas no favorables no obstante, se requiere realizar estudios de otra naturaleza a fin de generar datos que permitan atribuir de manera más

contundente tal situación a los procesos de globalización y la introducción de políticas neoliberales en la pesca mexicana.

Por lo que, la importancia del estudio aquí presentado radica en la generación de información estática que permite conocer con mayor profundidad las características del caso de estudio en un momento determinado del tiempo.

5. Conclusión

A lo largo de la presente investigación queda de manifiesto que existen rezagos en cuanto a escolaridad. Además un tercio de los pescadores no tienen servicios de salud y casi la mitad presentan problemas de salud y sólo el cinco por ciento se atendió, predominan enfermedades crónico degenerativas (diabetes, presión, hipertensión, desprendimiento de retina, problemas de columna, entre otras).

Llama la atención que, 94.87 % no cuenta con créditos de vivienda, por lo que ésta es precaria la construyen poco a poco en terrenos que compran con mucho esfuerzo, con materiales de deficiente calidad en su mayoría, las viviendas son antiguas, aun así, no se registró elevado hacinamiento en la población encuestada, en menor proporción los pescadores viven en casas prestadas, rentan o viven en un cuarto. La carencia de servicios es moderada sin embargo, el pescador vive con lo que tiene y con lo que le alcanza, para ellos es muy indispensable contar con un crédito para vivienda, igual situación sucede con la pensión para vejez, así como un sistema de ahorro para el retiro y en el caso del seguro de vida.

Lo anterior deja de manifiesto desde hace muchos años los sectores primarios como el pesquero fueron excluidos de un sistema de seguridad social, simplemente no fue considerado. Con relación a la incidencia de conflictos de violencia en general (independientemente del tipo que sea) es baja aunque, se registraron casos de violencia física a manos de una persona, o bien amenazas de muerte.

Por otro lado, de Caballero (2010), señalan que la cohesión de una sociedad se manifiesta cuando hay sentimientos compartidos de pertinencia a una nación a una comunidad y a los lazos familiares generales, y cuando estos atributos son superiores a las diferencias sociales por motivos de raza religión o riqueza. Generalmente el pescador (a) participa en actividades de mejoramiento del medio ambiente y en acciones de vigilancia en el lugar donde vive, y en menor proporción en actividades de decisiones de obra a realizar en su colonia, en talleres comunitarios entre otros.

Con respecto al apartado acceso a la alimentación, se determinó que los hogares de los pescadores sufrieron carencia alimentaria ya que no contaron con dinero para obtener la canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de dicha canasta.

Lo anterior queda de manifiesto que el problema del cooperativismo y otras formas de organización social en el área de estudio sobre todo los que cuentan con un solo permiso de pesca comercial tiene un bajo ingreso laboral que no alcanza a comprar la canasta alimentaria hay un porcentaje importante que no tienen ingreso donde no tiene para comprar, la política social tiene que garantizar el papel del Estado cuando no alcanza. Aquí entra la política social a la población que no tiene ingreso para comprar su canasta básica (los programas sociales). o bien cuando existe una contingencia (huracán) los programas sociales cobran una importancia fundamental ya que mediante estos se palea la pobreza, son medidas a corto plazo sin estos programas sociales no existieran mucha de la población caería en la indigencia, solo mitigan el impacto de la falta de crecimiento económico, pero no se debe pretender que estos suplan una política económica, debe de ir acompañada de otro tipo de acciones, lo que necesita la gente es un empleo digno. Sin embargo, la efectividad de los programas crea controversia. Investigadores como National Research Council (1999), Hanesson (1984; 1985), (2004), Pauly, (2003), concluyen que el otorgamiento indiscriminado de subsidios de la pesca propicia solo una mayor sobre capitalización, al facilitar la entrada o permanencia del esfuerzo pesquero excesivo, sino también la sobreexplotación.

Referencias

- Andrade, R. De. (1998). Litigios pesqueros en América Latina. Santiago, Chile: CEPAL. Serie Medio Ambiente y Desarrollo.
- Avendaño, P. (2004). La globalización neoliberal y sus amenazas sobre la soberanía alimentaria, el acceso a la tierra y a los recursos naturales desde la perspectiva de la pesca a pequeña escala. En Joaquim Ernesto Palhares (Diretor-presidente): Foro Mundial de Reforma Agraria, Valencia, España.

- Beck, U. (2000). *What's Globalization*. Cambridge: Polity Press.
- Bonache Pérez, J. (1999). El estudio de casos como estrategia de construcción teórica: características, críticas y defensas. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 3, 123-140.
- CONAPESCA (2013). Anuario Estadístico de Pesca 2013. Comisión Nacional de Pesca: México, D.F.
- Caballero Grande, María José Convivencia escolar. Un estudio sobre buenas prácticas Revista de Paz y Conflictos, núm. 3, 2010, pp. 154-169. Universidad de Granada: Granada, España
- Diario Oficial de la Federación (2015). Programa de Manejo del Parque Nacional exclusivamente la Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo. Publicado el 19 de enero de 2015. México.
- González, L.G. (2000). La globalización y el comercio de los productos de la pesca Efectos sobre la sobre-capacidad y la sobre-capitalización de la actividad pesquera. *Boletín Económico de Ixe* (2665):35-46.
- Gummesson, E. (2000). *Qualitative methods in management research*. United States of America: Sage Publications, Inc. International Educational and Professional Publisher.
- Guzmán, E., 2017. Impacto de la globalización en las condiciones de vida de las cooperativas pesqueras de Baja California Sur: Estudio de caso cooperativas de Bahía de La Paz. Tesis para obtener el grado de Doctora en Ciencias políticas y Sociales, Universidad Mundial, México.
- Guzmán, E. e Ibáñez, R. (2018). Características, formas de organización y expectativas laborales de los pescadores de sociedades cooperativas y de producción rural de la Bahía de La Paz y zonas adyacentes al Parque Nacional Archipiélago de Espíritu Santo. En Hernández e Ibáñez. Áreas Naturales, Sociedad y Ambiente, México. (en prensa).
- Hannesson, R. 1984. The effects of a fishermen's monopoly in the market for unprocessed fish. *Mar.Resour.Econ.*, 2: 75–85
- Hannesson, R., 1985. Inefficiency through government regulation: the case of Norway's fishery policy. *Mar.Resour.Econ.*, 2: 115–41
- Ibáñez, R., (2011). Diagnóstico de la Calidad y Competitividad del Sector Turístico En México. *Cuadernos de Turismo*, núm. 28, pp. 121-143 Universidad de Murcia Murcia, España.
- Martínez, C.P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y Gestión*, (20): 165-193.
- National Research Council (1999). *Sharing the Fish: Toward a national Research Council*. Washington, D.C: National Academy Press.
- Pauly, D., and Maclean, J. (2003). *In a perfect ocean: the state of fisheries and ecosystems in the North Atlantic Ocean*. Washington: Is- land Press.
- Ramírez-Rodríguez, M. (2004). *Atlas de localidades pesqueras*. México: CICIMAR-IPN. CONAPESCA.
- Savarese, P. (2003). *La possibilitanella regola. Ildirittonel mondo comune*. Torino: G. Giappichechelli.
- Snedecor, G.y Cochran, W., (1989). Métodos estadísticos. Octava edición, Iowa State University Press.
- Steger, M. B. y Roy, R. K. (2011). Neoliberalismo: una breve introducción. Madrid: Alianza Editorial.
- Suárez de Vivero, J.C., Rodríguez, M.J.C., y Florido del Corral, D. (2008). La gobernanza en la pesca: de lo ecológico a lo ético, de lo local a lo global. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, XII (278). Recuperado de: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-278.htm>**
- Thorpe, A., and Bennett, E. (2001). Globalisation and the sustainability of world fisheries: a view from. *Latin America. Marine Res. Econ.* 16(2), 143-164.
- Yin, R.K. (1994). *Case Study Research – Design and Methods, Applied Social Research Methods* (2nd ed.), Newbury Park, California: SAGE Publications International Educational and Professional Publisher Thousand Oaks London New Delhi.
- Yin, R.K. (2009). *Case study research. Design and methods*. (4nd ed.). California: Thousand Oaks.