



Marzo 2018 - ISSN: 1988-783

## EL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO Y SUS APORTES A LA TEORÍA SOCIAL CONTEMPORÁNEA

Dick Lester Núñez Duarte\*  
Universidad Clementina Suárez  
lesternunez1980@hotmail.com

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Dick Lester Núñez Duarte (2018): "El interaccionismo simbólico y sus aportes a la teoría social contemporánea", Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales, (febrero 2018). En línea: <https://www.eumed.net/rev/cccss/2018/02/interaccionismo-simbolico.html>

### Resumen

Este artículo tiene como propósito básico exponer las principales premisas teóricas y metodológicas de la corriente estadounidense de microsociología acuñada por Blumer con el nombre de "interaccionismo simbólico". También se destacan dos de los aportes que el interaccionismo simbólico ha contribuido a la teoría social contemporánea: los aportes a los movimientos sociales y a las teorías de la organización. El artículo se estructura en los siguientes temas: 1) Principales raíces teóricas. 2) Representantes. 3) Principios y conceptos básicos. 4) Aspectos metodológicos. 5) Aportes del interaccionismo simbólico.

**Palabras claves.** Interacción-simbólico-aportes-teoría social-contemporánea.

## SYMBOLIC INTERACTIONISM AND ITS CONTRIBUTIONS TO CONTEMPORARY SOCIAL THEORY

### Abstract

This article has as its basic purpose to expose the main theoretical and methodological premises of the American current of microsociology coined by Blumer with the name of "symbolic interactionism". Two of the contributions that symbolic interactionism has contributed to contemporary social theory are also highlighted: the contributions to social movements and the theories of the organization. The article is structured in the following topics: 1) Main theoretical roots. 2) Representatives. 3) Basic principles and concepts. 4) Methodological aspects. 5) Contributions of symbolic interactionism.

**Keywords.** Interaction-symbolic-contributions-social theory-contemporary

---

\* **Profesor y Licenciado en Ciencias Sociales** por la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM). **Diplomado en Ciencia Política y Teoría Política Contemporánea** por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y candidato a **Magister en Ciencias Sociales** por la misma facultad. Es autor del libro "Las interrogantes de la ciencia política" publicado bajo el sello de Ediciones Librería Paradiso (2017). Actualmente es rector de la Universidad Popular Clementina Suárez (Honduras).

## **1. PRINCIPALES RAÍCES TEÓRICAS**

### **1.1. Introducción**

El Interaccionismo Simbólico es una corriente de pensamiento desarrollada dentro de la psicología social y la sociología. El término fue acuñado en 1937 por el sociólogo de la Escuela de Chicago Herbert Blumer (1900-1987) expuesta en su libro "El interaccionismo simbólico: perspectiva y método (1969).

En la corriente del interaccionismo simbólico el individuo es a la vez sujeto y objeto de la comunicación, en tanto que la personalidad se forma en el proceso de socialización por la acción recíproca de elementos objetivos y subjetivos en la comunicación. Esta consideración convierte al interaccionismo simbólico en una corriente de pensamiento que se sitúa a caballo entre la psicología social –por su énfasis dado a la interacción– y la sociología fenomenológica– por la consideración de la interacción como base para la construcción de consensos en torno a las definiciones de la realidad social (Rizo García, 2006: p. 57).

### **1.2. Antecedentes**

Entre los antecedentes iniciales de la corriente interaccionista se encuentran el pragmatismo de Charles Peirce y William James y el conductismo social de Watson y Skinner. Aunque el interaccionismo simbólico no es la única corriente de pensamiento sociológico dentro de los Estados Unidos, constituye la aportación estadounidense más original del pensamiento sociológico. Por supuesto que esta corriente no carece de parientes e incluso de antepasados extranjeros.

El interaccionismo simbólico es una tradición que se centra en el tema humano y edifica el mundo social a partir de la conciencia y la agencia humanas. Se opone a la dura imagen estructural de la sociedad propuesta por los durkheimianos y también al materialismo de la teoría del conflicto. Contra la rígida previsibilidad de la ciencia, aquí se exalta la fluidez y todo el sentido del humanismo. De este modo se enlaza con lo que se conoce a veces como la tradición romántica de la filosofía alemana: el idealismo de Immanuel Kant y, sobre todo, el fluir de las corrientes históricas de Georg Hegel, Arthur Schopenhauer y Wilhelm Dilthey (Collins, 1996: p. 257).

### **1.3. La Escuela de Chicago**

Con el nombre "Escuela de Chicago" se designa a un conjunto de trabajos de investigación dentro de las ciencias sociales que surge en Estados Unidos por profesores y estudiantes de la Universidad de Chicago en los años 1920 y 1930; una segunda escuela surgió después de la Segunda Guerra Mundial. Entre sus principales exponentes se incluyen a George Herbert Mead (1863-1931), Florian Znaniecki (1882-1958), Herbert Blumer (1900-1987), Erving Goffman (1922-1982), entre otros.

La Escuela de Chicago promueve la utilización de procedimientos con fines científicos, como la utilización de documentos personales, la explotación de fuentes documentales diversas y el trabajo de campo sistemático como instrumentos para la interpretación de aspectos de la realidad social en la búsqueda de la aproximación científica. (Azpúrua Gruber, 2005: p. 27).

## 2. REPRESENTANTES

### 2.1. Autores destacados

Entre los autores que han influido en la corriente de pensamiento del interaccionismo simbólico se destacan: Charles Horton Cooley (1864-1929), George Herbert Mead (1863-1931), Herbert Blumer (1900-1987), Harold Garfinkel (1917-2011), Alfred Schütz (1899-1959) y Erving Goffman (1922-1982).

De las aportaciones de cada autor se han derivado una serie de enfoques teóricos y tesis básicas las cuales se presentan en el cuadro siguiente:

**Cuadro 1**  
**Representantes destacados del interaccionismo simbólico**

| Representante         | Enfoque teórico                                 | Tesis básica  |
|-----------------------|---|---|
| Charles Horton Cooley | Sociología de la mente                          | La sociedad se debe estudiar en el plano de la imaginación  |
| George Herbert Mead   | Sociología del pensamiento y conductismo social | El punto de partida es la distinción entre el yo y el cuerpo  |
| Herbert Blumer        | Microinteraccionismo                            | Centra su atención en el tema humano y edifica el mundo social a partir de la agencia y la conciencia humanas |
| Alfred Schütz         | Enfoque fenomenológico                          | El mundo de la vida cotidiana es el ámbito de la realidad en el que el sujeto interviene                      |
| Harold Garfinkel      | Etnometodología                                 | El estudio de la acción social cotidiana desde el marco de referencia del actor                               |
| Erving Goffman        | Enfoque dramático                               | Toda interacción es una actuación (performance), un papel representado frente a una audiencia                 |

Fuente: Elaboración propia.

### 2.2. La propuesta de Erving Goffman

#### 2.2.1. Biografía de Erving Goffman

Erving Goffman es considerado como el “padre de la microsociología”. Nació en Mannville, Canadá en 1922 y falleció en Filadelfia, Pensilvania en 1982. Goffman se doctoró en la Universidad de Chicago y se le considera uno de los grandes sociólogos del siglo XX. En 1959 publicó su obra más conocida “La presentación de la persona en la vida cotidiana”. Conocer la propuesta sociológica de Erving Goffman es incursionar en el interaccionismo simbólico de la cual es un representante destacado.

**Cuadro 2**  
**Obras de Erving Goffman que se sugieren para conocer sus propuestas**

|   |
|---|
| 1959 – La presentación de la persona en la vida cotidiana.                                      |
| 1961 – Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales.                  |
| 1961 – Encuentros: Dos estudios en sociología de la interacción.                                |
| 1963 – Comportamiento en lugares públicos: notas sobre la organización social de las reuniones. |
| 1963 – Estigma: Notas sobre la gestión de identidad estropeada.                                 |
| 1967 – Ritual de interacción: Ensayos sobre el comportamiento cara a cara.                      |
| 1969 – Interacciones estratégicas.  |
| 1974 – Análisis de marcos: Un ensayo sobre la organización de la experiencia.                   |
| 1981 – Formas de hablar.  |

Fuente: Elaboración propia

### 2.2.2. La interacción social en el pensamiento de Erving Goffman

Erving Goffman define la interacción, en términos generales, “como la influencia recíproca de un individuo sobre las acciones del otro cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata. La interacción total tiene lugar en cualquier ocasión en que un conjunto dado de individuos se encuentra en presencia mutua continua” (Goffman, 2001: p. 27).

El punto central de la propuesta de Goffman es el análisis de las realidades sociales con base en las interacciones. En su teoría, Goffman sitúa en primer lugar al estudio de la interacción social, que puede ser estrechamente identificada con la que surge únicamente en las situaciones sociales colocando en segundo plano a las estructuras sociales, a los sistemas y a las relaciones funcionales; debido a que, por encima de ellos, estudia como elemento primario y generador de los demás, al mundo de significados de los símbolos dentro del cual actúan los sujetos (Mercado Maldonado y Zaragoza Contreras, 2011: p. 158-175).

### 2.2.3. El enfoque dramático en Erving Goffman

Erving Goffman recurre a metáforas conceptuales como el ritual, el teatro y el juego dentro de su microsociología. También estableció la comparación entre el teatro y la vida social por lo cual se le denominó a su modelo planteado “enfoque dramático o dramático”. El enfoque dramático constituye una forma de análisis que parte de la idea de que toda interacción social es una actuación, es decir, un papel representado por una audiencia. El mismo Goffman define la actuación (*performance*) como:

Toda actividad de un individuo que tiene lugar durante un periodo señalado por su presencia continua ante un conjunto particular de observadores y posee cierta influencia sobre ellos (Goffman, 2001: p. 33).

El enfoque dramático como actuación es un proceso que se compone de varias fases: la definición de una situación, la elección de un escenario, el reclutamiento de actores y ensayo de sus papeles y la representación. Los principios o términos clave utilizados por los actores son: el acto, la escena, el agente, la agencia y el propósito (López Gallego y Chiu Amparán, 2000: p. 239-255).

**Cuadro 3**  
**Conceptos básicos de la propuesta de Erving Goffman**

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| Interacción simbólica | Institución total |
| Ceremonia             | Ritual            |
| Estigma               | Drama             |
| Actor                 | Juego             |
| Escenario             | Disrupción        |
| Fachada               | Actuación         |
| Performance           | Dramático         |

Fuente: Elaboración propia

## 3. PRINCIPIOS Y CONCEPTOS BÁSICOS

### 3.1. Principios

Según George Ritzer los principios básicos del interaccionismo simbólico se resumen en los siguientes: “los seres humanos a diferencia de los animales están dotados de capacidad de pensamiento la cual está modelada por la interacción social. Los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar de manera distintivamente humana. Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la

interacción sobre la base de su interpretación de la situación. Las pautas entrelazadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades (Ritzer, 1993: p. 213-259).

### 3.2. Conceptos básicos

Los conceptos básicos que ha construido el interaccionismo simbólico se presentan en el cuadro siguiente:

**Cuadro 4**  
**Propuesta conceptual del interaccionismo simbólico**

| Concepto                        | Definición   |
|---------------------------------|--|
| Interacción                     | Es el proceso en el que se desarrolla y, al mismo tiempo, se expresa la capacidad del pensamiento.   |
| Símbolos                        | Son objetos sociales que se usan para representar cualquier cosa que las personas acuerden representar.  |
| Capacidad de pensamiento        | Unidades reflexivas o interactivas que componen la entidad social.   |
| Self                            | Esta expresión significa simplemente que un ser humano puede ser un objeto de su propia acción... que actúa así mismo y que guía sus acciones hacia otros sobre la base del tipo de objeto que es para sí mismo. |
| Elección                        | Capacidad que tienen las personas a no verse obligadas a aceptar los símbolos que le vienen de afuera sino que son capaces de formar los propios.  |
| Manipulación de las impresiones | Se orienta a pedir una serie de acciones inesperadas, como gestos espontáneos, intrusiones inoportunas y pasos en falso, así como acciones deliberadas como hacer una escena.                                    |
| Acción social                   | Actos construidos por las personas a partir de su interpretación de las situaciones en las que se encuentran.  |

Fuente: Elaboración propia

## 4. ASPECTOS METODOLÓGICOS

El interaccionismo simbólico ha desarrollado una metodología propia construida tanto por fuentes externas como internas. En este apartado se estudian los aspectos metodológicos de George Herbert Mead y Herbert Blumer; también se estudian los aspectos específicos de la metodología desarrollada por la etnometodología.

### 4.1. La metodología de George H. Mead

Mead concibe la iniciación de la indagación científica como el intento de resolución de un problema. Este autor define al problema científico como *la constatación o inhibición de alguna forma de conducta más o menos habitual, una manera de pensar, o de sentir*. El *método experimental* establece qué es lo que debemos esperar que ocurra cuando actuamos de determinada manera, bajo condiciones específicas, exactas, y por lo tanto, universales construidas por el investigador. Este último debe definir cuidadosamente el problema, los datos recolectados y el experimento realizado a fin de hacerlo replicable (Forni, 2003: p. 2-5).

En definitiva, afirman algunos autores que el postulado metodológico fundamental de la escuela de Blumer es que, si bien el individuo es un ser social y el espíritu un producto de la sociedad, es imposible explicar su comportamiento a partir de las solas normas y roles socialmente definidos. Más bien, cada individuo interpreta y construye cognitivamente el mundo en torno y actúan en consecuencia como la definición que da de una determinada situación (Carabaña y Lamo de Espinoza, 1978: p. 172).

#### 4.2. La metodología de Herbert Blumer

En la posición metodológica del interaccionismo simbólico de Blumer la indagación científica comienza a través de la formulación de preguntas acerca del mundo empírico y su conversión en problemas. Resalta que es necesario tener familiaridad con la porción del mundo empírico donde se encuentra el problema de investigación. El análisis científico requiere elementos de discriminación analítica claros y el aislamiento de las relaciones entre estos elementos. Blumer rechaza la prueba de hipótesis porque rara vez resume el modelo o teoría del cual es deducida, debido a que no considera la búsqueda de casos negativos, y porque está limitada a la situación empírica particular a la que la hipótesis circunscribe. En síntesis, Blumer es partidario de la investigación que es dirigida hacia un mundo empírico dado en su carácter natural y procesal (dinámico) en vez de una simulación del mundo empírico, o de una abstracción de éste (Forni, 2003: p. 6-10).

#### 4.3. La etnometodología

El término “etnometodología” fue acuñado por el sociólogo estadounidense Harold Garfinkel entre 1950 y 1970. Garfinkel crea la etnometodología basándose en la problemática del orden social de Talcott Parsons y en los escritos fenomenológicos de Alfred Schutz.

La etnometodología es una propuesta básica de la sociología que ofrece una perspectiva particular acerca de la naturaleza e indagación del orden social. La etnometodología, como Garfinkel la propuso, está interesada por la cuestión de cómo, sobre el curso temporal de sus compromisos reales, y conociendo la sociedad solamente desde dentro, los miembros producen actividades prácticas estables, es decir, las estructuras sociales de las actividades diarias (Firth, 2010: p. 598-599).

Juan José Caballero (1991) examina los distintos tipos de investigaciones realizadas por diversos etnometodólogos, las cuales se presentan en el cuadro siguiente:

**Cuadro 5**  
**Diversos tipos de investigación etnometodológica**

| Exponente                   | Tipo de investigación      | Explicación   |
|-----------------------------|----------------------------|---|
| Harold Garfinkel            | Demostraciones disruptivas | En estas demostraciones, la realidad social es perturbada, para así poder demostrar los principios básicos de la incesante construcción de dicha realidad.        |
| Harvey Sacks                | Análisis conversacional    | Este análisis busca identificar las estructuras mediante las cuales los conversadores producen los rasgos constitutivos de la “conversación cotidiana”.           |
| Aaron Cicourel              | Enfoque cognitivo          | Este enfoque intenta desvelar los procedimientos interpretativos universales por los que los seres humanos organizan sus cogniciones y dan sentido a situaciones. |
| Zimmerman, Pollner y Wieder | Enfoque situacional        | Este enfoque busca descubrir los procedimientos universales que las personas utilizan para construir un sentido de la realidad.                                   |

Fuente: Elaboración propia con base en Caballero Romero, 1991: p. 100-106.

### 5. APORTES DEL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO

En este apartado se estudian dos de los aportes que el interaccionismo simbólico contribuye a la teoría social contemporánea: 1) los que sirven de base para la interpretación de los movimientos sociales y, 2) los que sirven de explicación a las teorías organizacionales.

### **5.1. Aportes a los movimientos sociales**

El sociólogo francés Alain Touraine ha realizado importantes investigaciones en relación a los movimientos sociales. Para Touraine “el movimiento social es la conducta colectiva organizada de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad concreta. Se presenta como la combinación de un principio de identidad, un principio de oposición y un principio de totalidad” (Touraine, 2006: p. 255 y 278).

¿Cuáles son los aportes a partir del interaccionismo simbólico que se pueden referir a los movimientos sociales? Armando Sosa responde a esta interrogante: “A partir del interaccionismo simbólico podemos contar con un conjunto de elementos básicos para una teoría no determinista de los movimientos sociales. El principal de ellos es la libertad de la conciencia navegando en la interacción social. El interaccionismo simbólico ha enfrentado directamente y de manera profunda toda determinación de la conciencia. Apoyándose en la tradición empirista angloamericana ha podido resolver esa tarea de manera exitosa y hemos podido constatar la emergencia de una teoría de los movimientos sociales centrada en las formulaciones interrelacionadas de los actores, dejando atrás, incluso, toda teleología” (Sosa Cisneros, 1999: p. 104-126).

### **5.2. Aportes a las teorías de la organización**

La teoría organizacional es una forma de ver y analizar las organizaciones con mayor precisión y profundidad que de cualquier otra manera. La forma de ver y pensar en las organizaciones se basa en los patrones y regularidades del diseño organizacional y el comportamiento. Los académicos organizacionales buscan estas regularidades, las definen, las miden y las ponen a disposición del resto de nosotros (Daft, 2011: p. 22).

Claudia Perlo intenta mostrar los aportes del interaccionismo simbólico a las teorías organizacionales, a través de la pregunta: ¿Cómo es que una organización puede ser percibida por sus miembros como algo externo a ellos mismos? Las respuestas no definitivas pero sí orientadoras a esta pregunta, en torno al posicionamiento de los miembros de una organización, frente a los problemas colectivos son: 1) Lo que sucede, ocurre y acontece en la organización de la que formo parte, en alguna medida tiene que ver con algo de lo que yo hago. 2) En los problemas colectivos de mi organización se encuentra involucrada en alguna medida mi acción individual. 3) En cierto grado mi acción individual contribuye y fortalece la acción organizacional que paradójicamente yo desearía que cambie o que se conserve (Perlo, 2006: p. 89-107).

## **CONCLUSIONES**

El interaccionismo simbólico se centra en el tema humano y edifica el mundo social a partir de la conciencia y la agencia humana. Su origen procede de Estados Unidos pero ha ejercido influencia en Europa y en América Latina. Ha creado una metodología propia que ha servido de mucho para las investigaciones científicas en el ámbito de las ciencias sociales. Una de esas metodologías es la etnometodología. A partir del interaccionismo simbólico podemos contar con un conjunto de elementos básicos para una teoría de los movimientos sociales, siendo el principal elemento la libertad de la conciencia navegando en la interacción social. En relación a las teorías de la organización, el interaccionismo simbólico sostiene que las organizaciones no son exclusivamente el resultado de la acción externa de “otros” diferentes a los miembros que la componen, porque desconoce la participación individual en la acción organizacional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Azpúrua Gruber, Fernando (2005). "La Escuela de Chicago. Sus aportes para la investigación en ciencias sociales." *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, vol. 6, núm. 2, julio-diciembre. En línea: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41021705003>

Caballero Romero, Juan José (1991). "Etnometodología: una explicación de la construcción social de la realidad." *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. Núm. 56. En línea: [http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_056\\_06.pdf](http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_056_06.pdf)

Carabaña, Julio; Lamo de Espinoza, Emilio (1978). "La teoría social del interaccionismo simbólico: análisis y valoración crítica." *Reis. Revista de Investigaciones Sociológicas*. Núm. 1. En línea: [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_001\\_08.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_001_08.pdf)

Collins, Randall (1996). "Cuatro tradiciones sociológicas". Capítulo 4: La tradición microinteraccionista. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Daft, Richard L. (2011). "Teoría y diseño organizacional". 10ª Ed., México: Cengage Learning Editores. En línea: <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/a470398d881ef04626b994461fc4879b.pdf>

Firth, Alan (2010). "Etnometodología." *Discurso & Sociedad*, Vol. 4 (3). En línea: [http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4\(3\)Firth.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4(3)Firth.pdf)

Forni, Pablo (2003). "Las metodologías de George Herbert Mead y Herbert Blumer. Similitudes y diferencias." *Documento de Trabajo*. No. 14, Noviembre. Instituto de Investigación en Ciencia Sociales de la Universidad del Salvador. En línea: <http://csoc.usal.edu.ar/archivos/csoc/docs/idicso-sdti014.pdf>

Goffman, Erving (2001) "La presentación de la persona en la vida cotidiana." (3ª reimp.) Buenos Aires: Amorrortu.

López Gallegos, Alejandro; Chiu Amparán, Aquiles (2000). "El enfoque dramático de Erving Goffman". *Polis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*. Vol. 2. En línea: <http://sociologia.uccentral.cl/wp-content/uploads/2016/08/Goffmanm-Enfoque-dramaturgico.pdf>

Mercado Maldonado, Asael; Zaragoza Contreras, Laura (2011). "La interacción social en el pensamiento sociológico de Erving Goffman". *Espacios Públicos*, vol. 14, núm. 31, mayo-agosto. En línea: <http://www.redalyc.org/pdf/676/67621192009.pdf>

Perlo, Claudia (2006). "Aportes del interaccionismo simbólico a las teorías de la organización". *Invenio*, vol. 9, núm. 16, junio. En línea: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4292948.pdf>

Ritzer, George (1993). "Teoría sociológica contemporánea". México: McGraw-Hill/Interamericana de España. Capítulo 5. Interaccionismo simbólico.

Rizo García, Marta (2006). "La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica." *Análisi: Quaderns de comunicació i cultura*. Número 33. En línea: <https://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n33/02112175n33/02112175n33p45.pdf>

Sosa Cisneros, Armando (1999). "Interaccionismo simbólico, un pragmatismo acríptico en el terreno de los movimientos sociales." *Sociológica*, vol. 14, núm. 41, septiembre-diciembre. En línea: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305026706001>

Touraine, Alain (2006). "Los movimientos sociales". *Revista Colombiana de Sociología*. Núm. 27. En línea: <http://www.bdigital.unal.edu.co/14169/1/3-7982-PB.pdf>