



LA CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD EN LA POLÍTICA

Autores:

Est. Karen Vanessa Benítez Tupiza¹

Est. Karen Estefanía Godoy Pérez ²

Msc. Jeverson Santiago Quishpe Gaibor³

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Karen Vanessa Benítez Tupiza, Karen Estefanía Godoy Pérez y Jeverson Santiago Quishpe Gaibor (2019): "La ciencia, tecnología y sociedad en la política", Revista Caribeña de Ciencias Sociales (mayo 2019). En línea

<https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/05/ciencia-tecnologia-sociedad.html>

RESUMEN

El presente documento tiene como objetivo dar a conocer como la política es de vital importancia en la sociedad, ya que todos somos partícipes desde personas naturales hasta funcionarios del orden público pues con la ayuda de cada uno se obtiene una estabilidad social que facilita la toma de decisiones del Estado. La política en la actualidad utiliza la ciencia y la tecnología para su beneficio ya que ambas juegan un papel importante en su desarrollo facilitando herramientas tecnológicas que agilizan los procesos electorales y políticos, a parte de estos beneficios tecnológicos busca el bienestar de la sociedad tratando de mostrar transparencia y libertad de decisión en los procesos electorales con el fin de garantizar democracia.

Palabras clave: Política-Estado-Ciencia-Tecnología-Democracia.

ABSTRACT

The purpose of this document is to make known how the policy is of vital importance in society, since we all participate from natural persons to public order, because with the help of each one we obtain a social stability that facilitates decision-making of the state. Politics currently uses science and

¹ Estudiante de Ingeniería Eléctrica, Universidad Politécnica Salesiana, *Quito* (Ecuador)

kbenitez@est.ups.edu.ec

² Estudiante de Ingeniería Eléctrica, Universidad Politécnica Salesiana, *Quito* (Ecuador)

kgodoy@est.ups.edu.ec

³ Docente investigador de la Universidad Politécnica Salesiana, *Quito* (Ecuador)

jquishpe@ups.edu.ec

technology for its benefit that is used to improve the role in its development facilitated technological tools that streamline the electoral and political processes, a part of these technological benefits seeks the welfare of society. Transparency and freedom of decision in the electoral processes in order to guarantee democracy.

Keywords: Politic-State-Science-Technology-Democracy.

INTRODUCCIÓN

En el presente artículo se utilizó como método de investigación la recopilación de diferentes referencias bibliográficas que permitirán definir los diferentes temas que abarcan la política en la actualidad, además que se complementó la información obtenida mediante una encuesta que es una técnica de adquisición de interés sociológico, la cual nos permitirá conocer la opinión de los ciudadanos acerca de la política de nuestro país.

La política es muy necesaria para convivir en sociedad, pues según Aristóteles "el hombre es un animal político, mucho más que las abejas, ni que ningún otro animal que va junto en manadas; porque la naturaleza ninguna cosa hace innecesaria y solo el hombre tiene uso de razón y lenguaje" (Aristóteles 1910:15-16). Se tratará desde la definición de política, seguido de la política que existe en nuestro país y como esta afecta a nuestra sociedad, además se hablará de la influencia de los medios de comunicación en los periodos electorales y la sugerencia de un sufragio electrónico .

1. POLÍTICA

1.1. Etimología

La palabra política deriva del griego polis que significa (ciudad, Estado) (Baca, Fokser, Castañeda, Cisneros, & Pérez, 2000). Los griegos se organizaron en las ciudades –Estado o *polis* (Elizondo, 2014) según Aristoteles el grupo de muchos barrios es la ciudad por lo que dice que "toda ciudad es compañía natural" a partir de esto define claramente que la "ciudad es una de las cosas mas naturales, y que el hombre por su naturaleza, es animal político o civil..." (Aristóteles 1910:15-16), lo que se trata de expresar es que el hombre es un animal social , pues todos los seres humanos tienen inherentemente el deseo de vivir en semejante compañía, ya que si cada uno viviera solitario no podría bastarse a si mismo (Aristóteles 1910:15-16).Ademas el hecho de que el hombre tiene la capacidad de razonar y del habla, lo que permite que se capaz de determinar lo que es justo e injusto de tal forma que se pueda organizar y guiar a un conjunto de personas.

Según el Diccionario de la Academia Francesa política es: "conocimiento de todo lo que tiene relación con el arte de gobernar un Estado y dirigir las relaciones con otros Estados" (Cruz, 1990).Partiendo de la etimología mencionada la Política se podría definir como una manera de dirigir y guiar un Estado buscando siempre el bienestar y equilibrio La utilización del término política gana popularidad cuando Aristóteles desarrollo su obra titulada "La Política", en este libro Aristóteles habla de títulos que tiene una comunidad, los cuales se dividen en 3 : la riqueza de los pocos (los *oligoi*); la virtud o la excelencia (*areté*) que da su nombre a los mejores (*aristoi*); y la libertad (la *eleutheria*) que pertenece al pueblo (*demos*). Concebido unilateralmente, cada uno de estos títulos da un régimen particular, amenazado por la sedición de los otros: la oligarquía de los ricos, la aristocracia de la gente de bien o la democracia del pueblo (Rancière & Pons, 1996).

Basándose en estas formas de gobierno hace referencia a una mejor forma del mismo en comparación a las otras que sería, la exacta combinación de sus títulos de comunidad en busca de un bien común. Esta combinación sería lo que hoy en día se conoce como Democracia.

La democracia surgió como producto del ideario liberal, que aunque difuso en la antigüedad siempre se encontró presente en el espíritu del hombre libre intuitivamente. De tal forma que la libertad es el principio fundamental de la democracia, ya que su objeto no fue la limitación del poder, sino el permitir el acceso al poder de las masas¹⁹, diciendo así que "La democracia, es el gobierno de "muchos" (no de todos los individuos que forman el pueblo, porque en este hay siempre quienes, por razón de edad, de salud mental, de extranjería, etc., no participan en la formación de gobierno)" (Boragina, 2018)

En la actualidad, se entiende que la democracia es una forma de gobierno que permite organizar a una sociedad de tal forma que las decisiones se toman en opinión de la mayoría y sobre todo el poder del Estado, pues mediante el sufragio cada ciudadano tiene la libertad de escoger la mejor opción para su ciudad y país.

Finalmente se puede decir que tanto la política como la economía y sobre todo la sociedad están muy relacionados, ya que dependiendo de uno u otro sistema económico varían las formas de gobierno (Pascual, 2012) donde la sociedad es la más susceptible a los cambios y se ve afectado su comportamiento en consecuencia, se altera la organización y equilibrio de un Estado.

1.1.1. Estado

El Estado en su significado se puede decir que es el pueblo organizado y un territorio sometido a un único poder, los elementos que lo conforman son: territorio, pueblo y poder.

Montesquieu, partiendo de la hipótesis certera de que todo hombre que tiene poder tiende a abusar de él (C'est une expérience éternelle, que tout homme qui a du pouvoir est porté à en abuser: Il va jusqu'à ce qu'il trouve des limites) concibió su reconocida teoría de separación de los poderes como garantía de la libertad. Esta teoría propone que el poder contenga al poder, lo que se lograría dividiendo el poder estatal y oponiendo las partes respectivas para que se refrenen recíprocamente (Pour qu'on ne puisse abuser du pouvoir, il faut que, par la disposition des choses, le pouvoir arrête le pouvoir). (Gordillo, 2014)

La distribución de funciones depende de la Constitución de cada país; pero la mayoría se basa en el principio de Montesquieu que dice: Que el que hace las leyes no sea el encargado de aplicarlas ni de ejecutarlas; que es que las ejecute no pueda hacerlas ni juzgar su aplicación; que el que juzgue no las haga ni las ejecute. A partir de estas premisas surge la Legislación, Administración y la Justicia. (Gordillo, 2014)

Al hablar de separación de poderes se refiere a la separación de funciones ya que el poder es uno solo, pero debido a la tradición y costumbre se sigue refiriendo como poderes de manera que el Estado se divide en tres: "Poder Legislativo", "Poder Ejecutivo" y "Poder Judicial". (Gordillo, 2014)

Según la Constitución del Ecuador, **Art 141**, el Ejecutivo esta, personificado por la Presidenta o Presidente de la Republica, es el jefe del Estado y de Gobierno y responsable de la administración pública.

La función Ejecutiva está integrada por la Presidencia y Vicepresidencia de la Republica, los Ministerios de Estado y los demás organismos e instituciones necesarias para cumplir, en el ámbito su competencia. (Asamblea Constituyente, 2008).

El **Art.118** dice: La Función Legislativa se ejerce por la Asamblea Nacional, que se integrara por asambleístas elegidos por un periodo de cuatro años.

El poder Legislativo posesiona a la presidenta o Presidente, participa en la reforma constitucional; expide, codifica, reforma y deroga leyes, etc. (Asamblea Constituyente, 2008)

En el **Art.167** encontramos que: La potestad de administrar justicia emana del pueblo y se ejerce por los órganos de la Función Judicial y por los demás órganos y funciones establecidos en la Constitución. Donde las juezas y jueces administraran justicia con sujeción a la Constitución, derechos humanos y a la ley, siendo el Consejo de la Judicatura el órgano de gobierno, administración, vigilancia y disciplina de la Función Judicial. (Asamblea Constituyente, 2008)

1.2. Política Actual

1.2.1. *Un poco de Historia*

Para poder tratar este tema primero debemos conocer cómo se define la palabra política la cual es una ciencia que habla acerca del gobierno y la organización de la sociedad, especialmente de los estados (Gran Diccionario de la Lengua Española, 2017). La política como tal abarca temas muy extensos y de gran importancia para la sociedad ya que dentro de ella se encuentran las personas de grupos políticos que se preparan para ser líderes de ciudades y países y así representar de manera adecuada los derechos de la sociedad, es ahí donde no todos los partidos políticos ayudan al bienestar de la comunidad ya que no todos son dignos representantes, por ello se analizará cómo se encuentra la política en el 2018 y que ventajas y desventajas nos trae el formar parte de esta sociedad a la cual le afecta cada decisión que se toma en este aspecto.

Comenzaremos con un recuento de la política que se vivió en el 2017, Ecuador llegó a las elecciones en medio de un clima de alta beligerancia política, con su economía convaleciente luego de la caída estrepitosa de los precios del petróleo desde 2014 y sacudido por una serie de denuncias de corrupción (Ramírez, 2017). Además de elegir al nuevo jefe de Estado, el pueblo ecuatoriano fue participe de una consulta popular, en la cual su pregunta más significativa era si estaba de acuerdo en prohibir a los cargos de elección popular tener bienes en paraísos fiscales, esto debido a la serie de acontecimientos que se presentaron en el país debido a los actos de corrupción.

Los candidatos a la presidencia con más votos fueron Lenin Moreno y Guillermo Lasso, quienes se enfrentaron en una reñida segunda vuelta el 2 de abril, en la cual la victoria se la llevo Lenin Moreno quien ha cambiado el tono de su predecesor, normalizado la vida política ecuatoriana y entablado un diálogo con todos los sectores de oposición conduciendo así en diciembre a la ruptura del oficialismo (El Confidencial, 2018).

1.2.2. *Política y próximas elecciones*

En el 2018 contamos con el mismo presidente ya que su mandato dura hasta 2021, sin embargo es de suma importancia cada decisión que se toma en su periodo presidencial ya que el Ecuador desde el año 2015 presenta una crisis financiera y si se toma malas decisiones afectara a los sectores más vulnerables de la sociedad, por ello tenemos claro que la política está presente no solo en la imagen de los candidatos o su preparación sino que además conlleva la economía de todo un país que para el desarrollo de una sociedad es de suma importancia la estabilidad económica.

Ahora bien, ya sabemos de qué trata la política y que aspectos vienen de la mano con la misma; ahora lo que debemos tomar en cuenta es que tan preparados se encuentran los candidatos para las próximas elecciones que, aunque no sean presidenciales si son importantes ya que con ellas se elegirán a personas que realizaran nuevos proyectos en el Ecuador y sobre todo manejaran un capital económico grande que en la actualidad el Ecuador no se encuentra en posición de desperdiciar ningún presupuesto.

Los comicios para las próximas elecciones seccionales del Ecuador se llevarán a cabo el 24 de marzo de 2019 donde se designará a las autoridades locales, entre ellas alcaldes y prefectos, y también se y también se integrará el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (Cpccs), órgano encargado de elegir a las autoridades de control de la nación. (La República, 2019)

En esta próxima elección habrá algunas novedades, entre las cuales podemos decir que; desde el presente año habrá un lapso de 2 años entre comicios nacionales y locales. De manera que los ganadores de las próximas elecciones seccionales, solo ejercerán sus funciones por cuatro años y no cinco, como pasó en los dos últimos periodos. Esto se debe a que en la primera disposición transitoria del Código de la Democracia de octubre del 2008, establece que para evitar que tanto las elecciones nacionales como locales no sean concurrentes, los dos últimos periodos se realicen cada cinco años de forma que está establecido de la siguiente manera 2009-2014 y 2014-2019 estos periodos se establecieron para que a partir del presente año se cumpla que el lapso de tiempo entre elecciones nacionales y seccionales haya un tiempo de 2 años. (El Telégrafo, 2017)

Otros de los cambios es, que el CNE eliminó facultades para los observadores que estaban contempladas en anteriores reglamentos (elecciones presidenciales del 2017 y la consulta popular del año pasado). En el nuevo estatuto se establece que las misiones de observación deben trabajar sin intervenir en los asuntos internos del país y respetando la legislación del Ecuador. (El Telégrafo, 2019)

Por otro lado en estos próximos comicios, no podrán presentarse como candidatos autoridades que ya fueron elegidas en dos ocasiones anteriores para la reelección.

Como podemos observar en las elecciones actuales existen una mayor organización respecto al tema de poner clausulas y que los candidatos las conozcan, con ello se puede tener una mejor idea de que las personas que van a representar cada uno de esos puestos van a intentar manejar de la mejor manera su cargo; si bien no se puede conocer a cada uno de los candidatos si se puede tener un nivel de conciencia del candidato de su elección y hacer una investigación adecuada de esta persona para la elección ya que el voto debe ser un acto realizado a conciencia y no algo tomado a la ligera porque en ese acto se encuentra la estabilidad de un país del cual toda la sociedad forma parte, por ello se hace un llamado a la responsabilidad y honestidad con el voto.

1.3. Influencia de los medios de comunicación en las elecciones

Un Gobierno abierto se basa en tres pilares: transparencia, participación y colaboración, que se alcanzan mediante el uso eficiente de la tecnología, pero no debemos obviar lo más importante: sin personas, no hay Gobierno, viéndose como una valiosa herramienta de transformación de las vidas humanas, debido al impacto en los procesos sociales, económicos y políticos a nivel mundial, la tecnología y sus constantes avances continúan teniendo un espacio protagónico en cada uno de los aspectos.

1.3.1. Impacto de la tecnología en la política

De acuerdo con Caldevilla "El Gobierno digital hace uso de dicha tecnología en la sociedad y esta puede ser valorada desde dos vertientes, una autoritaria y otra democrática". (Caldevilla, 2010)

Este autor se maneja bajo la premisa de que una sociedad inmersa en constantes avances tecnológicos, es controlada jerárquicamente de manera más estricta en cuanto a su funcionamiento. Siendo, por otro lado, el aspecto democrático el más conocido, pues se posibilita el acceso comunicacional a cientos de ciudadanos, mediante la implementación de un proceso de interacción constante que permite compartir la información a las partes más remotas.

En el marco de la política, dentro de una sociedad sumergida en el sistema democrático, los avances tecnológicos se configuran como un poderoso recurso para mantener el enlace entre la sociedad y sus gobernantes. (Caldevilla, 2010)

La aplicabilidad de las redes sociales, como una herramienta interactiva e inmediata, permite a la ciudadanía tener un acercamiento más preciso con sus mandatarios, aspecto que anteriormente se veía limitado únicamente por la transmisión de noticias mediante los medios de comunicación, sin una posibilidad tan amplia de expresarse.

La incursión necesaria de las nuevas tecnologías dentro del sistema político, se visualiza como una especie de participación permanente o voto cotidiano, en la que la ciudadanía de manera oportuna, acortando la brecha tiempo y espacio, pueden manifestar su posición en relación a la gestión del gobierno en turno.

Desde un criterio más interno, “el aprovechamiento tecnológico permite a los gobiernos de diferentes países generar mayores estrategias de comunicación, que mejore su imagen a nivel social” (Caldevilla, 2010), que no hay que confundir con la firma de acuerdos y protocolos por simple moda o por aparentar. Por otra parte, mientras más avances tecnológicos se promuevan dentro de una nación, más poderosa será esta ante los ojos del mundo, lo cual le concede terreno en el desarrollo de su economía internacional.

Las nuevas tecnologías expanden este campo haciendo posible que la ciudadanía tenga acceso más directo a comunicaciones necesarias. Su interés por interactuar instantáneamente con quienes forman parte del poder político de un Estado alude a la imperiosa necesidad de continuar profundizando en la manera de generar vínculos más estrechos a través de la tecnología, impactando directamente a ambas caras de la moneda política de un país, la ciudadanía y los gobernantes directamente; o lo que es lo mismo los otros dos pilares del gobierno es la colaboración y la participación.

1.4. El voto electrónico

En los años 60 empezaron a utilizarse sistemas de votación electrónica en algunos países del mundo. Desde el uso de las tarjetas perforadas hasta los más actuales sistemas de escaneo óptico, muchos son los países que han probado instaurar nuevos métodos electorales para mejorar en eficiencia sin perder de vista la seguridad del recuento.

Votar electrónicamente implica, emitir el voto a través de medios electrónicos tales como una computadora, una urna electrónica con teclado y/o pantalla. Implica eliminar el paso que media entre la materialización de la voluntad del votante y el registro de esa voluntad mediante nuevos procedimientos tecnológicos (Grupo de Trabajo Nuevas Tecnologías y Procesos Electorales, 2004)

Cuando se habla de “voto electrónico”, también se refiere a la tecnología aplicada en las etapas que se desarrollan el día de los comicios; tales como, el registro y la verificación de la identidad del elector, la emisión del voto, el recuento de votos y la transmisión de los resultados. Es posible incorporar tecnología en una o todas estas etapas. Y, un sistema de voto electrónico puede abarcar a una o a todas ellas. Además, los sistemas de votación pueden ser totalmente integrados por componentes electrónicos y/o digitales o parcialmente computarizados, manteniéndose el resto de las operaciones manuales. (Grupo de Trabajo Nuevas Tecnologías y Procesos Electorales, 2004)

El Sistema de votación basado en papel emplea tarjetas perforadas —punchcards— o tarjetas sensibles a marcas -marksense, los votos se registran, se escrutan y se genera el resultado de los votos emitidos en tarjetas u hojas de papel. Este sistema permite que el votante pueda grabar sus votos mediante agujeros en tarjetas especialmente diseñadas, en el caso de utilizar tarjetas sensibles a marcas, permite que el votante registre su voto mediante unas marcas hechas directamente sobre la papeleta de votación. Además, los sistemas basados en papel pueden registrar el voto sobre papel o sobre una tarjeta usando algún dispositivo electrónico, pero estos dispositivos no registran, ni guardan o computan los votos hechos por el elector. Por lo general, cuando se utiliza este sistema de votación hay lugares definidos a los que el elector se dirige para llevar a cabo el proceso de votación. (Tuesta, 2004)

El Sistema de votación de registro electrónico directo (DRE) tiene la característica de ser proporcionado por máquinas especialmente fabricadas para la votación. Estas pueden ser máquinas dedicadas que presentan todas las opciones y elecciones simultáneas o máquinas dedicadas con teclado numérico. En el primer caso, el votante pulsa una tecla sobre las opciones en competencia, en el otro el votante debe conocer previamente los códigos numéricos de cada candidato. En el sistema DRE los votos son registrados mediante un panel de votación, con componentes mecánicos o electroópticos, que puede ser activado por el votante, de manera que los datos se procesan a través de un programa que se encarga de grabar los datos del sufragio y las imágenes de las papeletas de votación en componentes de memoria. Luego se produce la tabulación de los datos almacenados en una memoria removible y se genera una copia impresa. (Tuesta, 2004)

El voto electrónico se halla presente principalmente en países considerados de primer mundo pero que durante la última década se ha ido implementado en más países de Latinoamérica, uno de ellos fue Ecuador el cual en el último comicio electoral usó como proceso piloto el voto electrónico en Azuay y Santo Domingo.

Cuenca, fue una de las ciudades más importantes del país en la cual se aplicó este proceso y en donde se obtuvieron excelentes resultados. "El voto electrónico es una implementación que hace el procedimiento del sufragio más simple, seguro y secreto". (Consejo Nacional Electoral, 2013)

Para ello la ciudadanía debió atravesar por un proceso de capacitación donde los electores recibieron varias horas de formación acerca de cómo se realizará este proceso, el funcionamiento en general e incluso a detalle de cómo son las maquinas en donde cada persona hará efectivo su derecho al voto. "Somos conscientes de que el éxito del voto electrónico depende de la capacitación a la ciudadanía sobre la aplicación tecnológica a ser utilizada". (Consejo Nacional Electoral, 2013)

A pesar de todo esto se presentaron varias dificultades en Santo Domingo sobre todo con los adultos mayores y varios Tsáchilas, los cuales o bien habían olvidado como votar a pesar de haber practicado varias veces antes o tan solo no acudieron pronto, las dificultades se dieron porque las capacitaciones en las siete comunas fueron muy cortas y no tuvieron tiempo para practicar.

"Hay compañeros que no saben leer ni escribir, peor utilizar la tecnología táctil" (El Comercio, 2014), esto representa una enorme dificultad considerando que la tecnología no ha llegado a ciertas comunidades de nuestro país lo que hace más difícil que se implemente el voto electrónico.

La implementación del sistema electrónico en varios países no fue fácil y no estuvo ajena a la controversia, incluso en muchos de ellos se dio marcha atrás con la medida.

Filipinas utilizó por primera vez el voto electrónico en las elecciones legislativas de 2010, tras realizar una prueba piloto dos años antes para elegir la tecnología que se implementaría en la elección —por entonces se probaron los sistemas de máquinas de votación con pantalla táctil y con lector óptico—. La Comisión Electoral del país (COMELEC) reconoció denuncias de irregularidades en el sistema que fueron investigadas por otra comisión creada para tal fin. Sin embargo, el sistema volvió a utilizarse en las elecciones de 2013 y 2016, en este último caso con la incorporación del comprobante impreso para que el elector valide su voto (Euskadi, 2017). Holanda fue pionera a la hora de aprobar legislación (1997) que permitiera la incorporación del voto electrónico, el gobierno anunció en 2008 que volvió al sistema en papel luego de que el grupo de activistas "We don't trust

voting computers” demostró en un programa de televisión la vulnerabilidad de las máquinas y la fallas en la seguridad del sistema. (Tula, 2012)

Alemania representa uno de los casos más significativos, frecuentemente utilizado como ejemplo por los críticos del sistema. La Corte Suprema de Alemania, tras un largo debate y diversas presentaciones judiciales durante 2009, declaró inconstitucional el uso de urnas electrónicas entendiendo que el sistema no permitía que las personas sin conocimientos técnicos, esto es, el común de los ciudadanos alemanes, fiscalizaran el proceso electoral. Según las autoridades, esto puede cercenar la confianza de los electores en el proceso. Desde el fallo de la Corte no se volvió a utilizar ningún tipo de sistema de voto electrónico a nivel federal, aún cuando la última enmienda a la ley federal electoral que se dictó en 2013 no eliminó la posibilidad de utilizar el voto electrónico y estableció que, de recurrir a este sistema, se debe contar con el respaldo del voto en papel (Tula, 2012)

Australia, que comenzó a analizar la factibilidad de la incorporación de tecnología al proceso electoral luego de que la desaparición masiva de papeletas en las elecciones de 2013 pusiera en cuestión la fiabilidad del sistema de boleta única papel. Una comisión del Congreso creada para tal fin desestimó la implementación del voto electrónico argumentando que las máquinas son vulnerables al hackeo en algún nivel, lo que compromete la integridad del sistema electoral (Busaniche, 2017)

Con todo esto se comprueba que si bien es cierto el voto electrónico presenta muchas ventajas, también nos brinda cierto margen de desconfianza en base a los hechos dados en países que han implementado este método, pero al ser un proceso que, si bien no es tan nuevo, se podría decir que, aunque se presente un margen de mejora sobre todo en la seguridad de estos dispositivos, se sigue teniendo un gran índice de fallas.

A pesar de ello India, Brasil y Venezuela lo aplican para todo el país, Estados Unidos, Francia o Canadá en algunas zonas, y España, Noruega o Dinamarca nunca lo han utilizado.

Para fortalecer estos criterios académicos se procedió a realizar unas encuestas para evidenciar cómo el tema de la política se encuentra visibilizado por los ecuatorianos. Análisis de las encuestas realizadas a los ciudadanos del cantón Quito.

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Género y número de encuestados

Cuadro 1. Género de los encuestados

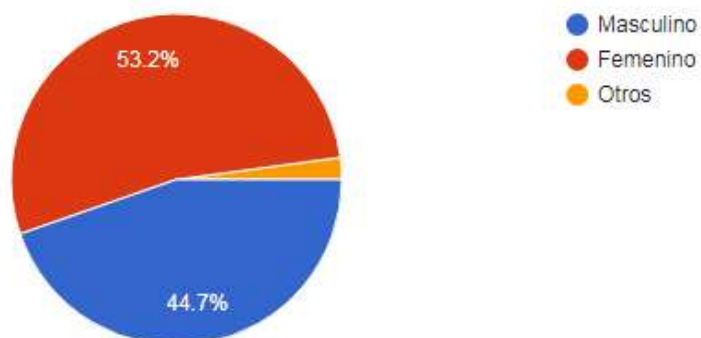
Opciones	Total	Porcentaje (%)
Femenino	25	53,2
Masculino	21	44,7
Otros	1	2,1
Total	47	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 1. Género de los encuestados

47 respuestas



El 53,2% de los encuestados de la ciudad de Quito son de género femenino, un 44,7% son de género masculino y el 2,1% escogió la opción otros demostrando así que la encuesta fue realizada de manera inclusiva.

Edad

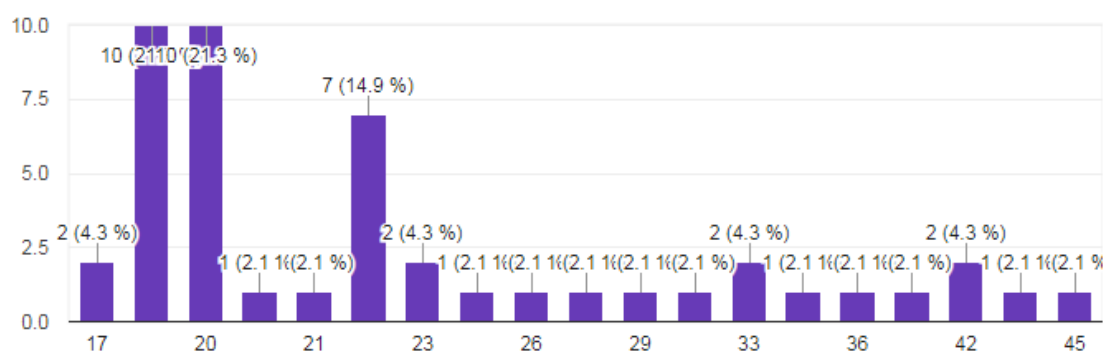
Cuadro 2. Edad de los encuestados

Rango	Total	Porcentaje (%)
17-21	24	50,8
22-26	11	23,4
27-31	3	6,3
32-36	4	8,5
37-41	1	2,1
42-46	4	8,5
Total	47	99,6

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 2. Edad de los encuestados



A partir de los datos obtenidos se puede determinar que el 50,8% de los encuestados pertenece a un rango de edad entre los 17 y 21 años mientras que el 2,1% se ubicó en un rango de edad de 37 a 41 años.

Preguntas

Pregunta 1.- ¿El Estado garantiza la seguridad del individuo y determina las libertades individuales?

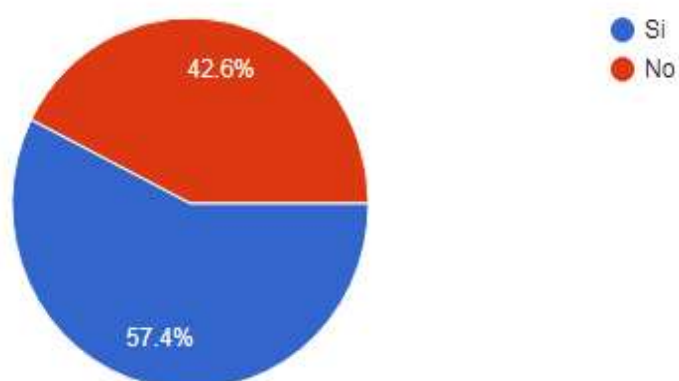
Cuadro 3. Respuestas de la pregunta 1

Opciones	Total	Porcentaje (%)
Si	20	42,6
No	27	57,4
Total	47	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 3. Respuestas de la pregunta 1



El 57,4% de los encuestados eligieron la opción Si y el 42,6% optaron por el No, de tal forma que la mayoría de ciudadanos asegura que el Estado si garantiza la seguridad y libertad de cada uno.

Pregunta 2.- ¿Cree usted que es necesario tener una preparación previa para ocupar un lugar en el mundo de la política?

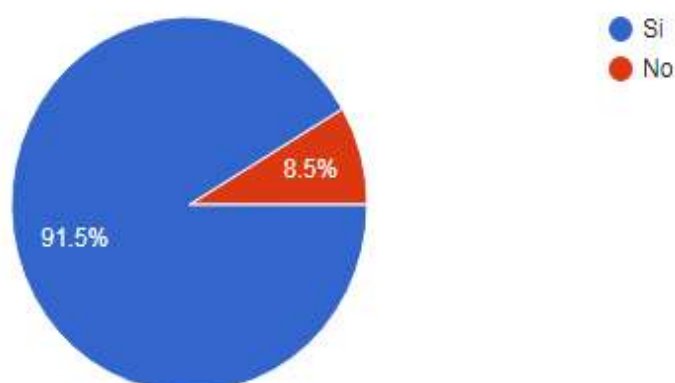
Cuadro 4. Respuestas de la pregunta 2

Opciones	Total	Porcentaje (%)
Si	43	91,5
No	4	8,5
Total	47	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 4. Respuestas de la pregunta 2



El 91,5% de los encuestados eligieron la opción Si y el 8,5% optaron por el No, de manera que la mayoría de ciudadanos piensa que es necesario tener una preparación adecuada para asumir los diferentes cargos que existen en el mundo de la política.

Pregunta 3.- ¿Por qué cree que los jóvenes en la actualidad muestran desinterés en el ámbito de la política?

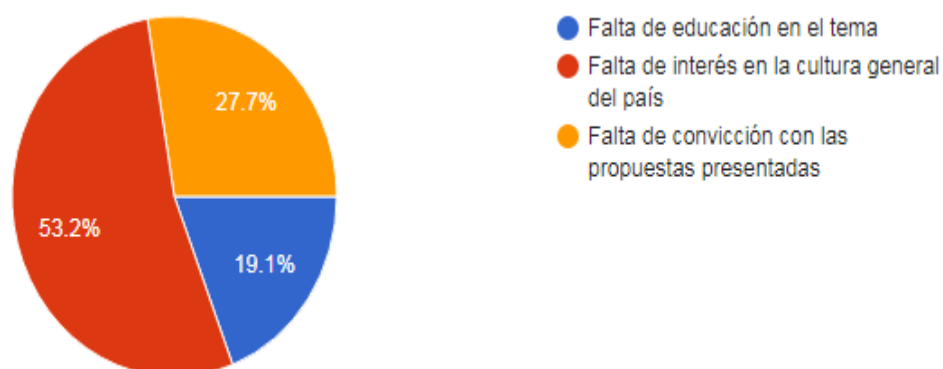
Cuadro 5. Respuestas de la pregunta 3

Opciones	Total	Porcentaje (%)
Falta de educación en el tema	9	19,1
Falta de interés en la cultura general del país	25	53,2
Falta de convicción con las propuestas presentadas	13	27,7
Total	47	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 5. Respuestas de la pregunta 3



El 53,2% del total de encuestados indica que la indiferencia de los jóvenes hacia la política se debe a que presentan un desinterés por la cultura general del país, mientras que el 19,1% dice que se debe a falta de educación en el tema, por lo que se determina que la sociedad necesita que los jóvenes estén más presentes en lo que respecta a la cultura general del país.

Pregunta 4.- ¿La tecnología al usarse como medio de comunicación ha llegado a sectores de difícil acceso?

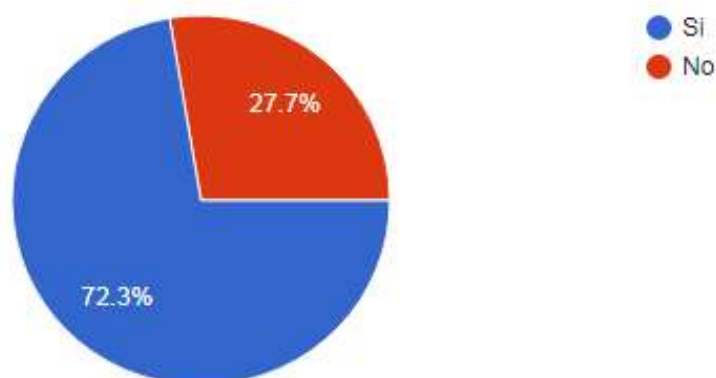
Cuadro 6. Respuestas de la pregunta 4

Opciones	Total	Porcentaje (%)
Si	34	72,3
No	13	27,7
Total	47	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 6. Respuestas de la pregunta 4



El 72,3% de las personas encuestadas optó por el Si y solo un 27,7% por el No de tal forma que la mayoría de ciudadanos piensa que información ha logrado llegar a lugares de difícil acceso gracias a la tecnología.

Pregunta 5.- ¿Las redes sociales influyen de manera excesiva en la imagen pública de los candidatos?

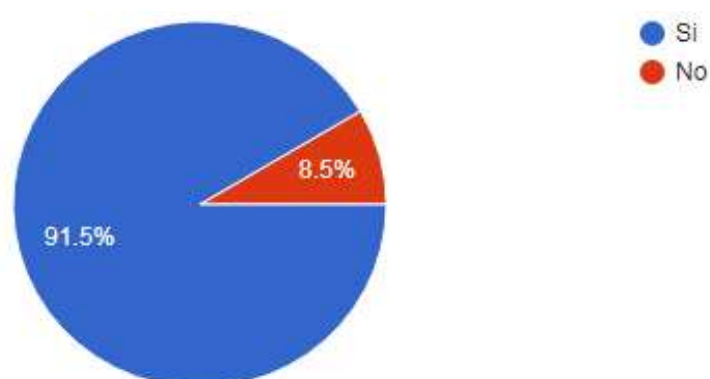
Cuadro 7. Respuestas de la pregunta 5

Opciones	Total	Porcentaje (%)
Si	43	91,5
No	4	8,5
Total	47	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 7. Respuestas de la pregunta 5



El 91,5% de encuestados escogió la opción Si mientras que solo un 8,5% optó por el No por lo que se concluye que las redes sociales tienen una gran influencia en la imagen pública de cada candidato.

Algunas evidencias del porqué las personas creen eso

Porque en la actualidad por medio de las redes sociales masivamente publican y comparten imagenes que se encuentren enlazados con la actualidad ya sea este caso la política y puede ser representado de varias formas ya sea fotografías o videos de manera que se haga un entretenimiento para todas las personas y pueden estar tanto en contra como a favor de dicho candidato.

Muchas veces distorsionan o generan discusiones entre una sociedad.

Por que la presentación es lo importante.

Porque las imágenes se hacen virales

Porque se distorsiona la información

porque causan polemica y dudas acerca de las propuestas mencionadas por los mismos

porque no es nada mas los politicos es todo el mundo

Porque muchas de las ocasiones no se hacen campañas cubriendo todo la zona, por ende por las redes sociales se conoce

Porque en la actualidad las redes sociales son utilizadas al rededor del mundo por todas las personas

porque muchos se guian por lo que quieren los usuarios de RRSS

Pregunta 6. ¿Las opiniones de los medios de comunicación deberían ser imparciales?

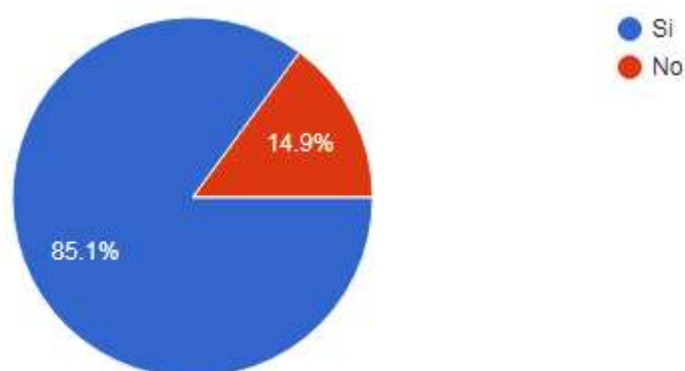
Cuadro 8. Opiniones de los medios de comunicación imparciales

Opciones	Total	Porcentaje (%)
Si	40	85,1
No	7	14,9
Total	47	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 8. Opiniones de los medios de comunicación imparciales



El 85,1% dijo que si a que las opiniones de los medios de comunicación sean imparciales mientras que el 14,9% escogieron la opción de no con lo cual está claro que la mayoría desearía que existiría medios de comunicación neutros.

Pregunta 7. ¿Considera usted que la publicidad utilizada en las campañas es transparente?

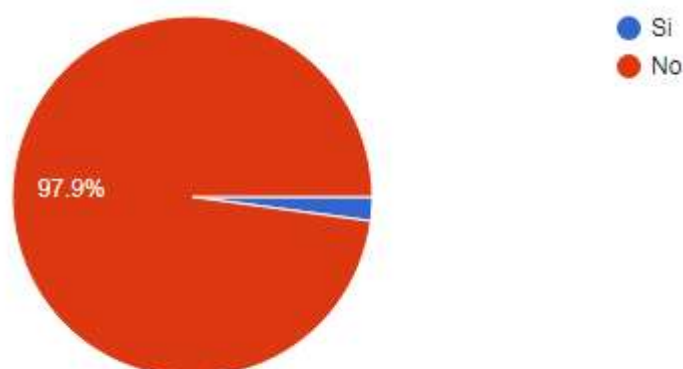
Cuadro 9. Publicidad transparente utilizada en las campañas

Opciones	Total	Porcentaje (%)
Si	1	2,1
No	46	97,9
Total	47	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 9. Publicidad transparente utilizada en las campañas



El 97,9% escogió la opción de No mientras que el 2,1% la opción de Si con lo cual llegamos a comprender que las personas piensan que la publicidad utilizada en las campañas no es la adecuada y que además es deshonesta.

Algunas evidencias del porqué las personas creen eso.

Porque solo se dice lo que las demas personas quieren escuchar.
Nos pueden ofrecer millones de dolares en una publicidad, de la cual el 5% por decirlo, puede ser realidad
Existe anomalías en algunos casos
Piensan en sí mismos
Porque lo hace Ocultando información
mienten mucho
Ya que algunos la utilizan beneficio propio.
Siempre tiene su lado oscuro donde no todo lo indicado es cierto
Porque muchas veces intentan comprar a la gente con regalos
muchas veces ahi una guerra sucia o un ventajismo
SIEMPRE TRATAN SOLO DE CAPTAR VOTOS MAS NO HABLAR CON LA VERDAD

Pregunta 8. ¿Piensa usted que la tecnología agiliza los procesos electorales?

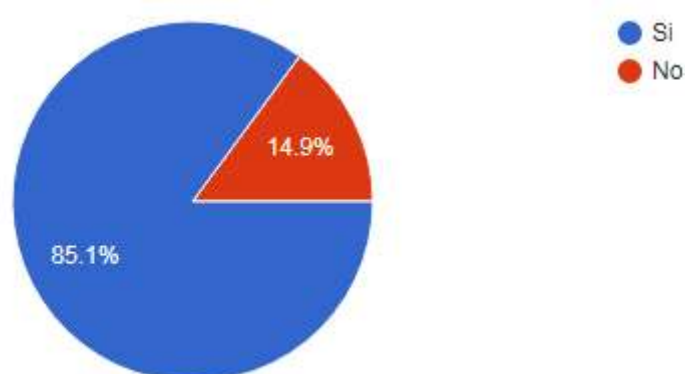
Cuadro 10. Agilidad en los procesos electorales con el uso de tecnología

Opciones	Total	Porcentaje (%)
Si	40	85,1
No	7	14,9
Total	47	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 10. Agilidad en los procesos electorales con el uso de tecnología



El 85,1% escogió la opción de Si mientras que el 14,9% escogió la opción de No y con ello llegamos a la conclusión de que la mayoría de personas encuestadas piensa que la tecnología es una herramienta útil en los procesos electorales ya que está presente en la vida diaria de cada uno de ellos.

Pregunta 9. ¿Cree que el voto electrónico contribuiría al cambio honesto en las elecciones del país?

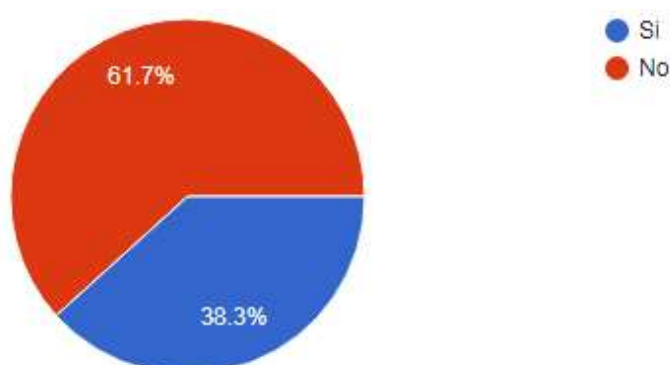
Cuadro 11. Voto electrónico y cambio honesto en las elecciones

Opciones	Total	Porcentaje (%)
Si	18	38,3
No	29	61,7
Total	47	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 11. Voto electrónico y cambio honesto en las elecciones



El 61,7% escogió la opción de No mientras que el 38,3% dio una respuesta de Si con lo cual entendemos que el voto electrónico no es la mejor alternativa a la honestidad en las elecciones.

Algunas evidencias del porqué las personas creen eso

Porque se puede llegar a una votación mas rápida de manera en que no pueda ser manipulada siempre y cuando se mantenga una seguridad tecnológica y confiable.

Todo dependeria que manera se de el proceso electoral

Puede a ver alguna irregularidad

Porque pueden hackear la red

Porque se pueden alterar

porque hay la posibilidad de que exista corrupcion al hackear el sistema

mejor es con la firma

Siempre habrá infiltrados en las redes

Porque reduciría el riesgo de fraude

se presta para mas irregularidades

SE EVITARIA EL FRAUDE EN MENOR CANTIDAD

Pregunta 10. ¿Se debería investigar a fondo la procedencia del dinero utilizado para las campañas electorales?

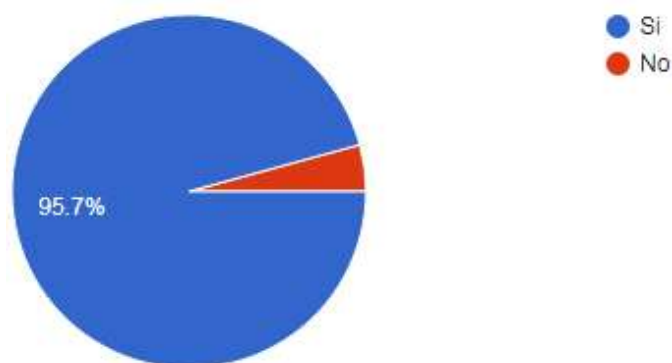
Cuadro 12. Investigar a fondo el dinero de campañas electorales

Opciones	Total	Porcentaje (%)
Si	45	95,7
No	2	4,3
Total	47	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Autores

Gráfico 12. Investigar a fondo el dinero de campañas electorales



El 95,7% representa el Si mientras que el 4,3% es la opción de No y con ello concluimos que las personas desean que primero se investigue la procedencia del dinero que se vaya a utilizar en las campañas y si es legal.

DISCUSIÓN

A través de los resultados obtenidos encontramos que la sociedad y la tecnología poseen un papel fundamental en el ámbito de la política, debido a que cada una influye en la organización y desarrollo de la misma, pues durante la recolección de datos brindados por las personas de la ciudad de Quito encontramos que:

En lo que concierne al tema de seguridad dentro del país el 57,4% opina que el Estado si garantiza la seguridad de cada uno de los ciudadanos, esta respuesta contradice los índices de inseguridad que se muestran actualmente pues según CEDATOS (CEDATOS, 2011) el 65% ha sido víctima o tiene algún familiar que ha sido víctima de un hecho delictivo.

La diferencia entre el valor de CEDATOS y el recolectado por nuestras encuestas se debe a que la misma llego a una cantidad mínima de personas las cuales podrían no haber sufrido algún hecho delictivo o simplemente se encontraban desinformadas de la situación actual del país.

En lo que respecta a la utilidad de la tecnología en la política encontramos que la misma al ser usada como medio de comunicación ha llegado a varios sectores de difícil acceso, esta respuesta está dada por el 72,3% del total de personas encuestadas y en el caso de agilidad en los procesos electorales se tiene una respuesta similar a la anterior pues el 85,1% opina que la tecnología beneficia el proceso de conteo en los procesos electorales.

Finalmente, en el tema que involucra a la juventud actual con la política se obtuvo el 53,2% opina que la indiferencia de los jóvenes hacia los temas de política se debe a la falta de interés en la cultura, desarrollo y situación actual del país, de tal manera podemos concluir que el país necesita que los jóvenes se informen adecuadamente sobre el estado del mismo y así puedan contribuir a su desarrollo.

CONCLUSIONES

Los planteamientos CTS intentar promover la participación pública de los ciudadanos en las decisiones que orientan el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

La reivindicación de la educación en valores de la CTS se asocia frecuentemente con la defensa de las humanidades frente a la deshumanización inherente al progreso tecnológico contemporáneo.

El voto es un derecho para cada uno de los ciudadanos que conforman un estado por lo cual debe ser tomado con responsabilidad y tener un criterio adecuado al momento del sufragio.

El voto electrónico a pesar de poseer muchas ventajas en cuanto a la agilidad del proceso presenta una gran desventaja que es en cuestión de seguridad ya que podría verse manipulado alterando los resultados, violando así el derecho a la democracia.

El avance en la tecnología permite una mayor cobertura de tal manera que la información se encuentra al alcance de más personas y con ello se puede llegar a conocer mejor a los candidatos y sus propuestas, para así tomar una decisión adecuada a las necesidades del país.

Los medios de comunicación pueden influir de manera positiva o negativa en las campañas electorales de cada candidato, pues esto depende de la calidad y veracidad de la información difundida a cada uno de los ciudadanos.

A través de los datos obtenidos por medio de las encuestas realizadas podemos observar que la mayoría de personas conoce en que se basa la política, pero no todos conocen a profundidad que candidatos existen y cuáles son sus propuestas.

REFERENCIAS

- Aristóteles. (1910). Capítulo II. En *Política* (P. S. Abril, Trad., págs. 15-16). Madrid, España: Ediciones Nuestra Raza.
- Asamblea Constituyente. (2008). Asamblea Nacional. En *Constitución de la República del Ecuador* (págs. 75-76). Montecristi. Recuperado el 5 de Febrero de 2019
- Asamblea Constituyente. (2008). Funcion Judicial y justicia indígena. En *Constitución de la República del Ecuador* (págs. 95-98). Montecristi. Recuperado el 5 de Febrero de 2019
- Asamblea Constituyente. (2008). Organización y Funciones. En *Constitución de la República del Ecuador* (pág. 85). Montecristi. Recuperado el 5 de Febrero de 2019
- Baca, L., Fokser, J., Castañeda, F., Cisneros, I., & Pérez, G. (2000). *Léxico de la Política*. México, México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Recuperado el 4 de Febrero de 2019, de https://books.google.com.ec/books?id=QK79r_mPPG8C&pg=PA3&dq=etimologia+de+politica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiug4fe2KPgAhXHk1kKHSt9DkYQuwUILzAB#v=onepage&q=etimologia%20de%20politica&f=false
- Boragina, G. (2018). La Teoría de las dos democracias. En *La Democracia* (pág. 20). Ediciones Libertad. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de https://books.google.com.ec/books?id=MEVoOCBz9TAC&pg=PP1&lpg=PP1&dq=la+democracia+gabriel+boragina&source=bl&ots=HaqRa6vYwW&sig=ACfU3U1tVs mh9Om9FnjbAEK_QaIWWCa-Mg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj6fGH3aTgAhWtslkKHQbNAEkQ6AEwA3oEC AkQAQ#v=onepage&q=la%20democracia%2
- Busaniche, B. (2017). *Voto electrónico*. Buenos Aires: Tren en Movimiento. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <https://www.vialibre.org.ar/wp-content/uploads/2007/11/ve-solucion-busca-problemas.pdf>
- Caldevilla, D. (2010). *Las nuevas tecnologías cambian el panorama de la comunicación Política*. Madrid, España: Universidad de la Frontera. Recuperado el 30 de 12 de 2018, de http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:H4fkvGq9TooJ:scholar.google.com/+las+nuevas+tecnologias+cambian+el+panorama+de+la+&hl=es&as_sdt=0,5
- CEDATOS. (Abril de 2011). *Cedatos*. Recuperado el 21 de 01 de 2019, de Cedatos: http://www.cedatos.com.ec/detalles_noticia.php?Id=86
- Consejo Nacional Electoral. (2013). *Consejo Nacional Electoral*. Recuperado el 04 de 01 de 2019, de Consejo Nacional Electoral: <http://cne.gob.ec/es/temas/3>
- Cruz, J. C. (1990). *Qué es la Política*. México: Publicaciones Cruz. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=fP7GXkbUQDAC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- El Comercio. (24 de Febrero de 2014). *El Comercio*. Recuperado el 04 de 01 de 2019, de El Comercio: <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/voto-electronico-dio-problemas-al.html>
- El Confidencial. (1 de Febrero de 2018). Datos básicos y evolución política de Ecuador. *El Confidencial*. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de https://www.elconfidencial.com/ultima-hora-en-vivo/2018-02-01/datos-basicos-y-evolucion-politica-de-ecuador_1430113/

- El Telégrafo. (26 de Junio de 2017). Desde 2019, elecciones en GAD serán cada 4 años. *El Telégrafo*. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/3/desde-2019-elecciones-en-gad-seran-cada-4-anos>
- El Telégrafo. (30 de Enero de 2019). El organismo electoral no invitó a la OEA para los comicios de marzo. *El Telégrafo*. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/3/oea-comicios-noinvitado-marzo-cne-ecuador>
- Elizondo, J. (12 de Enero de 2014). *Columnas perspectivas*. Recuperado el 28 de 12 de 2018, de Columnas perspectivas: <http://www.columnaperspectivas.com.mx/historial/item/271-el-origen-de-la-palabra-%E2%80%9Cpolitica%E2%80%9D.html>.
- Euskadi, G. V. (2017). *Voto electrónico en el mundo*. Obtenido de http://www.euskadi.eus/web01-a2haukon/es/contenidos/informacion/w_be_ve_mundo/es_def/index.shtml#filipinas
- Gordillo, A. (2014). Funciones del Estado. En *Tratado de derecho administrativo y obras selectas* (primera ed., Vol. IX, pág. 61). Buenos Aires: Fundacion de Derecho Administrativo. Recuperado el 5 de Enero de 2019, de https://www.gordillo.com/pdf_tomo9/libroi/capitulo2.pdf
- Gran Diccionario de la Lengua Española. (2017). *The Free Dictionary by Farlex*. Recuperado el 30 de 12 de 2018, de The Free Dictionary by Farlex: <https://es.thefreedictionary.com/pol%C3%ADtica>
- Grupo de Trabajo Nuevas Tecnologías y Procesos Electorales. (2004). *Sistemas Electrónicos de Votación*. Ministerio del Interior de la Nación, Dirección Nacional Electoral. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de http://www.joseperezcorti.com.ar/Archivos/Voto_Electronico/2004_MinInt_DiNE_VotoElectronico_Fortalezas_y_Debilidades_Fernandez_Marcillesse.pdf
- La República. (5 de Febrero de 2019). Inicia la campaña electoral con miras a elecciones seccionales en Ecuador. *La República*. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <https://www.larepublica.ec/blog/politica/2019/02/05/inicia-la-campana-electoral-con-miras-a-elecciones-seccionales-en-ecuador/>
- Pascual, L. (28 de Enero de 2012). *Portal Libertario Oaca*. Recuperado el 29 de 12 de 2018, de Portal Libertario Oaca: <https://www.portaloaca.com/opinion/4506-la-politica-en-nuestras-vidas.html>
- Ramírez, F. (1 de Abril de 2017). Por qué Lasso perdió el impulso en la segunda vuelta en Ecuador. *The New York Times*. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <https://www.nytimes.com/es/2017/04/01/ecuador-elecciones-guillermo-lasso-lenin-moreno-rafael-correa/>
- Rancière, J., & Pons, H. (1996). *El desacuerdo: política y filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión. Recuperado el 4 de Febrero de 2019
- Tuesta, F. (2004). Voto Electrónico. En C. Reyna (Ed.), *Elecciones* (pág. 59). Lima: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE). Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <https://www.web.onpe.gob.pe/modEscaparete/downloads/L-0026.pdf#page=51>
- Tula, M. I. (2012). Democracia, elecciones y nuevas tecnologías. El voto electrónico. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 7-22. Recuperado el 5 de Febrero de 2019