



HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS PARA EL LEVANTAMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL. CASO DE ESTUDIO CENTRO HISTÓRICO DE QUITO – ECUADOR

María Cristina Villacís Mejía¹,
Luis Ludeña Villacís²

¹Aspirante a Doctorado de la Universidad de La Habana Cuba, Facultad de Turismo
cris1992villa@gmail.com

²Docente Investigador Universidad Metropolitana de Quito, Carrera de Turismo
Luisludena1985@gmail.com

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

María Cristina Villacís Mejía y Luis Ludeña Villacís (2019): "Herramientas metodológicas para el levantamiento del patrimonio cultural inmaterial. Caso de estudio Centro Histórico de Quito – Ecuador", Revista Caribeña de Ciencias Sociales (marzo 2019). En línea

<https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/03/levantamiento-patrimonio-cultural.html>

El objetivo de la investigación fue realizar un análisis crítico de métodos y procedimientos para la identificación tanto del patrimonio cultural y del turismo, con todo este bagaje conceptual – metodológico se propone una metodología para el levantamiento del potencial patrimonial. Se utilizó métodos cualitativos y cuantitativos, los que permitieron obtener datos confiables, a partir de la instrumentación del estudio descriptivo, el cual facultó que se examinara las investigaciones que realizaron diez autores, los cuales se agruparon según el objeto de estudio, los mismos se presentan en tabla de doble entrada. Con la fijación de variables se aplica la técnica de Alfa de Cronbach para medir la fiabilidad de la metodología propuesta, aplicando encuestas a once expertos tanto del sector patrimonio como de turismo. Con esta información, finalmente se diseñó la metodología para el levantamiento del patrimonio cultural inmaterial. Su aplicación se lo hizo en el Centro Histórico de Quito en cinco barrios tradicionales. Producto de este trabajo se identificaron 153 recursos para el uso turístico en los barrios de: San Marcos, 23; La Loma, 32; San Sebastián, 33, San Diego, 22 y San Roque 43. Los cuales se presentan en una matriz por ámbitos del patrimonio cultural inmaterial según lo señala la UNESCO (2003).

Palabras claves: ámbito, metodología, patrimonio cultural inmaterial, recurso cultural, turismo.

Introducción.

La cultura son los rasgos distintivos, espirituales, materiales, interculturales y afectivos que caracterizan a una sociedad o a un grupo social. UNESCO, (1982). Así como, la producción simbólica

de ideas y sentidos que se reflejan tanto en sus manifestaciones materiales como inmateriales ha tomado varias formas a lo largo del tiempo y espacio, son las que aseguran que esta multiplicidad cultural integrada en la singularidad y diversidad de los pueblos se conviertan en patrimonio, si la comunidad así lo reconoce. Servicio Nacional de Turismo de Chile, (2014).

Por tanto, es importante que cada pueblo acoja la particularidad de su cultura y la forma de relacionarse con la naturaleza. Moya, (2010). Entonces, esta interrelación de los modos de vivir y de ver la vida de los integrantes de cada sociedad buscará salvaguardarla para el disfrute y conocimiento de las generaciones futuras. De esta forma dará respuesta al por qué de las cosas.

En este sentido la palabra patrimonio de acuerdo a ICOMOS (2003), se define como una serie de elementos que abarcan entornos naturales y culturales. El patrimonio expresa procesos largos de evolución histórica. Viladevall (2003) señala que el patrimonio es el aspecto cultural al cual la sociedad le atribuye ciertos valores específicos los cuales se pueden sintetizar en históricos, estéticos y de uso. Según la UNESCO (2002) la importancia del patrimonio es que tiene la capacidad para registrar y evidenciar quienes y como somos en un momento dado.

El patrimonio cultural está conformado por el patrimonio material e inmaterial, el primero estudia edificaciones, monumentos, museos entre otros, es decir lo que el hombre ha creado a lo largo de la historia. En el caso del patrimonio cultural inmaterial (PCI) está constituido por la parte invisible que reside en el espíritu mismo de las culturas, también conocido como patrimonio vivo (Fernández y Guzmán, 2004), se considera a “los usos, representaciones, expresiones, conocimientos, técnicas y espacios culturales de las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos lo reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural” (UNESCO, 2003), dando cuenta de la evolución del pensamiento, de los descubrimientos y de los logros de la una sociedad. A esto se suma, lo dicho por la UNESCO (2012) que el patrimonio cultural inmaterial debe ser considerado como un legado que se recibe de los ancestros y que debe ser transmitido a las futuras generaciones.

Macarrón (2008) asevera que patrimonio cultural no se distingue con la persona propietaria, sino que, conformado como una universalidad existencial, es transmisible a herederos y entes colectivos. Romero (2001) asegura que el patrimonio cultural es un bien, un recurso susceptible de convertirse en un producto para el consumo cultural.

Una forma de conocer, comprender y poner en valor el patrimonio cultural inmaterial es el turismo. La Organización Mundial de Turismo (OMT) (2013) aseguró que la actividad turística ofrece un poderoso incentivo para conservar y potenciar el patrimonio, esto debido a que los ingresos que genera, pueden direccionarse hacia varias iniciativas que ayuden a su supervivencia a largo plazo.

La complementariedad entre el patrimonio cultural y el turismo dada su íntima relación que guardan entre sí, permite gestionar y poner en uso turístico sus recursos y la incorporación del patrimonio

cultural a los productos turísticos de un destino. Ávila (2011) establece que el patrimonio debe ser considerado un elemento esencial y estratégico en el ámbito del turismo cultural que no constituye un servicio adicional dentro de la actividad turística. Mientras que Camarero (2008) desde el punto de vista de la demanda lo define como un conjunto de elementos tangibles e intangibles, naturales y artificiales que actúan de forma interrelacionada para ofrecer al consumidor turístico cultural vivencias, experiencias sensoriales, ideas y satisfacciones que no se pueden encontrar en otros lugares.

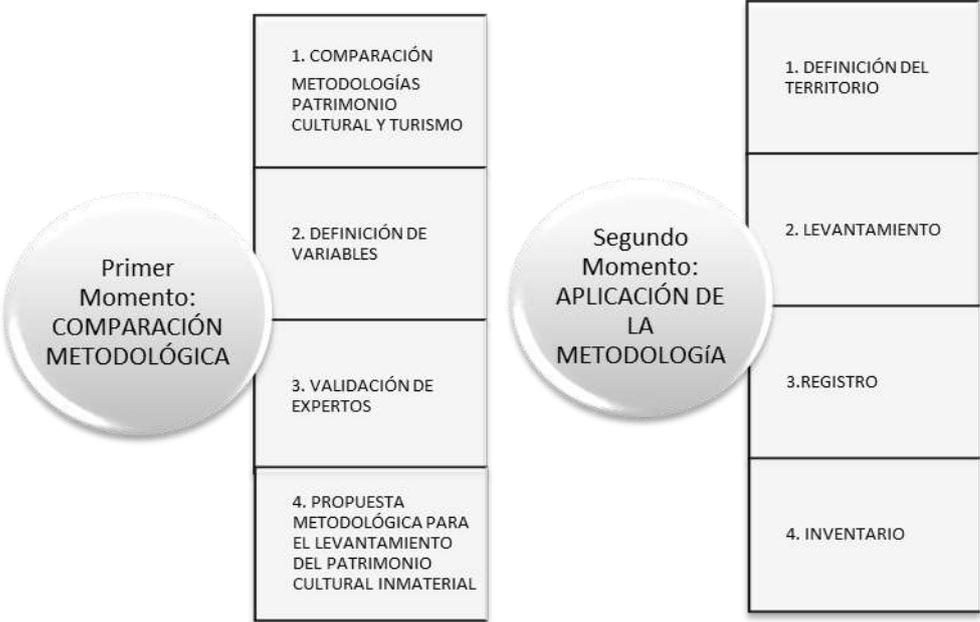
Por lo expuesto, el objetivo de la investigación fue analizar los modelos y procedimientos que instituciones y autores han propuesto para la visibilización del patrimonio cultural y por otra parte las metodologías que se han propuesto en el sector turístico, con todo este bagaje conceptual – metodológico se propone una metodología para la gestión participativa del PCI.

Para cumplir con dicho objetivo, fue necesario considerar una secuencia metodológica de orientación inductiva, con una valoración cualitativa-cuantitativa. Esto permitió caracterizar los objetivos, los enfoques, las fases, los pasos, las técnicas y los instrumentos utilizados por los autores, los cuales se agruparon por secciones: cultura y turismo. Los resultados se presentaron en matrices comparadas de doble entrada. Además, se realizó una validación de expertos sobre las variables a considerar en cada fase, los pasos e instrumentos a aplicar en cada uno. Finalmente la aplicación del procedimiento se los hizo en cinco barrios tradicionales del Centro Histórico de Quito.

Desarrollo

La investigación se estructuró en dos momentos. Gráfico #1 La primera fase tuvo como objetivo comparar los modelos y procedimientos para la identificación del patrimonio cultural, además se procedió hacer el mismo para el análisis del sector turístico, en la segunda fase denominada aplicación de la metodología, la misma que se lo realizó en cinco barrios tradicionales del Centro Histórico de Quito.

Gráfico #1: Modelo metodológico de la investigación



Elaborado: Autores

La metodología de la investigación incluyó un enfoque cualitativo y cuantitativo, la primera se caracteriza por brindar una descripción completa de un fenómeno en estudio con un carácter más exploratorio. Por otra parte, la investigación cuantitativa está fundamentada en el cientificismo y racionalismo, siendo así, su objetivo se basa en el conteo y clasificación de variables, construyendo modelos estadísticos y mediciones numéricas que permiten obtener cifras para explicar lo que se observa.

En primera instancia se realiza un análisis de los modelos y procedimientos para la identificación del patrimonio cultural y por otro lado del sector turístico, identificando cinco autores para cada sector (patrimonio y turismo) desde el año 2006 al año 2015 es decir en la última década, una vez identificados los autores, se realizó el análisis metodológico de cada uno, considerando los siguientes aspectos: secuencia de fases, pasos y/o actividades. Se definieron las variables Tabla #1y 2 mediante una tabla de doble entrada cuyo objetivo fue el correlacionar las variables en conjunto de datos y expresarlos de una manera simplificada, en la parte vertical se identificaron las fases o pasos como el resultado del estudio de diez metodologías, mientras en la columna horizontal se presentaron los autores y años de publicación, asignando uno cuando tiene la variable y cero cuando no cumplen con esa variable, al final de las columnas verticales y horizontales se muestra el porcentaje del número de pasos que posee cada autor.

Tabla #1: Matriz de doble entrada

VARIABLES	UNESCO 2000	MINCIT 2010	INPC 2011	UNESCO 2011	CANARIAS 2015	MINCETUR 2006	QUITO TURISMO	MINCIT	OMT 2012	MINTUR 2010	TOTAL
Registro	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	90%
Capacitación	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	50%
Inventario	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	70%
Jerarquización	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	30%
Catalogación	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	20%
Salvaguardia	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	30%
TOTAL	67 %	33 %	6 7 %	67 %	50%	50%	50%	3 3 %	3 3 %	33 %	

Elaboración: Autores

Una vez definidas las variables se realizó la validación o juicio de expertos, según Escobar & Cuervo, (2008), mencionan que la validación es una opinión de varias personas con una trayectoria reconocida sobre el tema de investigación, los mismos que pueden dar información, evidencias, juicios y valoraciones. Siendo así, esta técnica permite contrastar la validez de las variables a ser consideradas en la propuesta. Para el juicio de expertos se tomó a once especialistas del sector cultura y turismo, entre ellos: Ministerio de Turismo, Gobierno Autónomo Descentralizado de Pichincha, Administración Zonal del Centro Histórico de Quito, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, agencias de viajes y académicos.

La validación de expertos tuvo el siguiente procedimiento: a) Carta de presentación, b) Validación de procedimiento, c) Validación de instrumentos, d) Constancia de validación. La carta de presentación fue entregada a cada especialista vía correo electrónico, la validación del procedimiento e instrumentos así como se consultó sobre la relevancia, coherencia y claridad de los temas abordados. La valoración del procedimiento se lo efectuó con la escala tipo Likert (muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo, ni en desacuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo), posterior se aplica el análisis Alfa de Cronbach en el sistema estadístico SPSS, el mismo que permitió estimar la fiabilidad para el levantamiento del patrimonio cultural inmaterial (PCI). El análisis de expertos nos muestra lo siguiente:

Como resultado de la técnica de Alfa de Cronbach considera un valor de fiabilidad de la investigación exploratoria realizada es de 0,784, lo cual muestra que los resultados son aceptables y el procedimiento planteado puede ser aplicado

Los autores, George y Mallery (2003) recomiendan considerar los siguientes parámetros Tabla #2 para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach y consistencia interna:

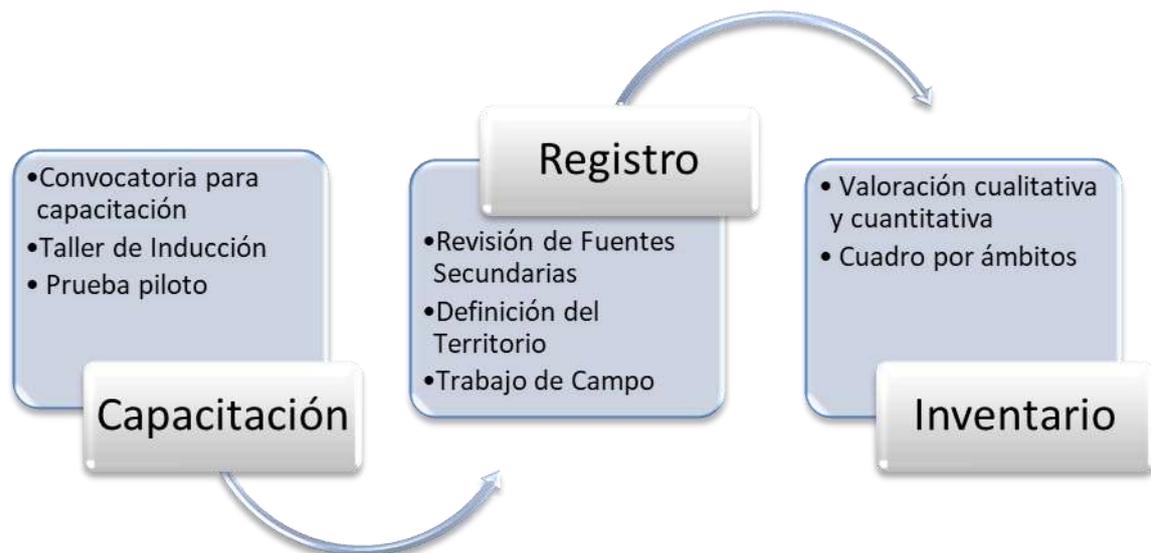
Tabla # 2: Valoración de autores

Coeficiente Alfa	Mayor	.9 es excelente
	Mayor	.8 es bueno
	Mayor	.7 es aceptable
	Mayor	.6 es cuestionable
	Mayor	.5 es pobre
	Menor	.5 es inaceptable

Adaptado: George y Mallery (2003)

Para el segundo momento de la investigación – Aplicación de la Metodología. Se estructuró el procedimiento para el levantamiento e inventario del patrimonio cultural consta de tres fases: capacitación, registro e inventario Grafico # 3. La fase de capacitación tuvo tres pasos: 1) la convocatoria para capacitar a personas con conocimientos en el campo turístico y cultural. 2) taller de inducción. 3) Aplicación de los instrumentos, prueba piloto. La segunda fase de registro tuvo cuatro pasos: 1) Definición del Territorio. 2) Revisión de fuentes bibliográficas. 3) Trabajo de Campo. 4) Sistematización de la información en la fichas.

Grafico # 3: Propuesta para el levantamiento del Patrimonio Cultural Inmaterial



Elaboración: Autores

La fase tercera es el inventario del PCI para lo cual consta de dos pasos: 1) inventario cualitativo y cuantitativo del potencial patrimonial. 2) Cuadro del potencial patrimonial por ámbitos.

Para la aplicación del procedimiento se identificó el territorio. Imagen #1. cinco barrios tradicionales del centro Histórico de Quito: San Roque, La Victoria, San Diego, San Sebastián, San Marcos y La Loma; La revisión bibliográfica, se caracterizó por trabajar con información levantada de los años 2005 y 2007 sobre el PCI en los barrios antes enunciados. Así mismo se investigó la información que disponía el Instituto de Patrimonio Cultural (INPC) 2010.

Imagen #1: Zona de estudio



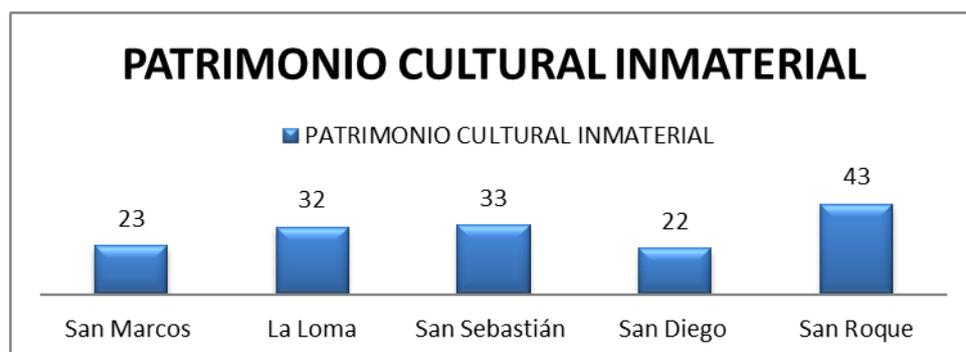
Fuente: Distrito Metropolitano de Quito

Posterior se ejecutó el levantamiento del PCI en el trabajo de campo, el mismo que se dividió en dos actividades: a) período de prueba de la ficha del levantamiento del PCI en el mes de (agosto 2018), el pilotaje se lo ejecutó en el barrio de San Roque se recorrió la ruta conocida como los caminos de San Roque que muestra los recursos patrimoniales inmateriales del sector, con la finalidad de medir la aplicabilidad del instrumento en la recolección de la información in – situ. Se identificó la necesidad de una entrevista asistidos por grabación audio o video; para el levantamiento del PCI. b) registro la información en el instrumento “ficha de levantamiento del patrimonio cultural inmaterial”. La aplicación definitiva se lo hizo en los meses de septiembre del 2018 a febrero del 2019.

La ficha consta de nueve campos la misma que fue aplicada de acuerdo a la propuesta del INPC: a) Datos generales, b) Ubicación, c) Categorización, d) Descripción, e) Organizaciones, f) Origen del Recurso Inmaterial, g) Anexos, h) Observaciones, i) Datos de Control. La siguiente fase fue el

inventario de PCI. El instrumento propuesto fue una matriz con cinco variables: ámbito, sub ámbito, nombre del PCI, código, ubicación. Esta matriz permitió la medición cualitativa del potencial patrimonial y la valoración cuantitativa se lo hizo por barrio y por ámbito. Resultado de esta identificación Gráfico # 4, se inventarió: San Marcos, 23; La Loma, 32; San Sebastián, 33, San Diego, 22 y San Roque 43. Total existente de PCI en los cinco barrios tradicionales es de 153.

Gráfico # 4: Oferta Patrimonio Cultural Inmaterial, Barrios C.H.Q



Elaboración: Autores

En la Tabla # 3, se describe la riqueza del patrimonio cultural inmaterial por ámbitos. Se concentra en ámbito 3) Usos sociales, rituales y actos festivos, seguido por el ámbito 2) Artes del Espectáculo y en tercer lugar el ámbito 1). Tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del PCI.

Tabla # 3: Potencial del patrimonio cultural inmaterial por ámbitos.

POTENCIAL DEL PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL DE LOS BARRIOS TRADICIONALES CHQ							
Registro: Ámbitos							
Nº	Barrios	1. Tradiciones y Expresiones Orales, Includido el idioma como vehículo del PCI.	2. Artes del Espectáculo	3. Usos Sociales, Rituales y Actos Festivos	4. Conocimientos y Usos relacionados con la naturaleza y el Universo	5. Técnicas Artesanales y Tradicionales	TOTAL
1	SAN DIEGO	7	8	6	1	0	22
2	SAN SEBASTIAN	1	12	17	3	0	33
3	SAN ROQUE	16	5	16	6	0	43
4	LA LOMA	10	12	10	0	0	32
5	SAN MARCOS	2	13	4	4	0	23
TOTAL		36	50	53	14	0	153

Elaborado: Autores

Conclusiones.

- Proponer un procedimiento para el levantamiento e inventario del patrimonio cultural inmaterial permite el conocimiento, cuidado y salvaguardia del mismo mediante la participación activa de la población local, visitantes y sector público.
- Conocer el potencial del patrimonio cultural inmaterial en los barrios tradicionales del Centro Histórico de Quito permite diversificar la oferta del producto cultural de la ciudad.
- El levantamiento del potencial del PCI evidencia la herencia, memoria y la identidad que los habitantes de este sector. Por tanto, la socialización de los resultados a los pobladores del sector se debe realizar como un factor decisivo de salvaguardia del patrimonio para generar responsabilidad social, respeto y pertenencia.
- El conocimiento del potencial del patrimonio cultural inmaterial permite generar política pública y la toma de decisiones por parte de los organismos que gestionan la cultura, el patrimonio y el turismo, mediante un trabajo colaborativo.

Bibliografía

- Ávila, R. 2011 Turismo Cultural en México. México. 2011.
- Camarero Izquierdo, C. *Marketing del Patrimonio. Madrid, España: Pirámide 2008*
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. En Avances en Medición, 6, pp. 27-36. Disponible en http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf*
- Gobierno de Canarias, 2015. *Atlas Patrimonio Cultural. [En línea]*
Available at:
http://www.gobiernodecanarias.org/openscms8/export/sites/ccdpsv/cultura/patrimoniocultural/content/PDF/Atlas_Patrimonio_Inmaterial.pdf
- ICOMOS. (2003). *Patrimonio y Cultura. Obtenido de http://caarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lhr/garcia_g_da/capitulo2.pdf*
- INPC, 2011. *Instructivo para Fichas de Registro e Inventario Patrimonio Cultural Inmaterial. s.l.:Ediecuatorial.*
- Macarrón, A. (2008) *Conservación del Patrimonio Cultural, criterio y normativas. España. Editorial Síntesis.*
- MINCETUR, 2006. *manual para la formulación del inventario de recursos turísticos a nivel nacional. [En línea]*
Available at:
http://www.mincetur.gob.pe/turismo/Producto_turistico/Manual_de_Inventario_OCT2006.pdf
- MINCIT, 2010. *Metodología para la elaboración del inventario de atractivos turísticos. [En línea]*
Available at: <http://www.mincit.gov.co/minturismo/publicaciones.php?id=16387>
- Ministerio Coordinador de Patrimonio, 2010. *Introducción a la Gestión del Patrimonio Cultural en ciudades del Ecuador. s.l.:s.n.*
- MINTUR, 2012. *Metodología y ficha de atractivos turísticos, s.l.: MINTUR.*
- Moya, 2010. *Cultura, arquitectura y patrimonio de Quito. Revista Q, 31-33.*
- Neto, C., 1960. *En: Diccionario Folklorico de Carvalho Neto. s.l.:Casa de la Cultura Ecuatoriana.*
- Romero, C. 2001. *Ciudad, cultura y turismo: calidad y autenticidad. Instituto Andaluz del patrimonio histórico..*
- OMT, 2012. *Introducción a los recursos turísticos, inventario de recursos turísticos OMT. [En línea]*
Available at: <http://www.um.es/aulasenor/saavedrafajardo/apuntes/2012/turismo/recursos.pdf>

- OMT, 2013. Turismo y patrimonio cultural inmaterial. España.
- *Quito Turismo, 2006. Guía para la estructuración de productos turísticos. En: s.l.:s.n.*
 - *Tamayo y Tamayo, M., 2003. El Proceso de la investigación científica. México: Limusa S.A..*
 - UNESCO. (1982). Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Obtenido de http://www.iaph.es/export/sites/default/galerias/patrimonio-cultural/documentos/gestion-información/que_es_patrimonio_inmueble.pdf
 - UNESCO. (2002). Memoria del Mundo, directrices para la salvaguardia del patrimonio documental. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/%20imagenes/0012/001256/1256637s.pdf>.
 - UNESCO. (2003). *convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial. Paris.*
 - UNESCO, 2009. *captar lo inmaterial: una mirada al patrimonio vivo. Paris: s.n.*
 - UNESCO. (2012). Preguntas y respuestas sobre el patrimonio cultural inmaterial.
 - Viladevall, M. (2003) *Gestión del Patrimonio Cultural. México.*