

TEORÍA DE LA HISTORIA DEL MUEBLE ESPAÑOL. UNA PROPUESTA DE PERIODIZACIÓN DE SU HISTORIOGRAFÍA (1872-2012)

Antonio Rafael Fernández Paradas
Universidad de Málaga

Recibido: 15 de Febrero de 2013

Aceptado: 15 de Marzo de 2013

Resumen:

La historiografía del mueble español es una asignatura todavía pendiente. Con el presente trabajo pretendemos establecer una periodización de la misma desde sus orígenes en 1872, hasta 2012. Proponemos y caracterizamos cuatro etapas en su evolución. Para cada una de ellas se ha tenido en cuenta una serie de rasgos definitorios particulares como cronologías, cuestiones geográficas, teóricos españoles o extranjeros, metodologías aplicadas, etc.

Palabras clave: Mobiliario, historia del mueble, historiografía, metodologías, didáctica.

Abstract:

The historiography of the Spanish furniture is a subject still in progress nowadays. With this project our aim is to establish a period of the history of the Spanish furniture from its origin in 1872 to 2012. We propose and characterize four phases in this evolution. For each of them we take into account a range of particular characteristics such as chronology, geographical items, Spanish and foreign theoreticians, and applied methodology, etc.

Key words: Furniture, history of the furniture, historiography, methodology, didactics.

TEORÍA DE LA HISTORIA DEL MUEBLE ESPAÑOL. UNA PROPUESTA DE PERIODIZACIÓN DE SU HISTORIOGRAFÍA (1872-2012)

“Los estilos de época llegan y se pasan, y a veces vuelven otra vez. Gozan de favor durante un tiempo, cincuenta años mas o menos es el típico, después quedan “anticuados” y acaban por caer en el olvido o en los libros de historia que, al menos por lo que respecta al gran público, es prácticamente lo mismo”¹.

1. INTRODUCCIÓN.

Podría decirse que muebles y personas han sido un matrimonio bien avenido desde los albores de la Historia. Mientras que éstas usaron a los muebles por su funcionalidad en un primer momento, no tardarían en aprovechar su potencial como medio de exposición de la categoría social y la dignidad del cargo de quien los poseía. Los muebles por su parte han sido testigos mudos de la evolución de aquellas sociedades y personalidades para las que fueron creados. Así los muebles establecieron profundos lazos de amistad con las casas, la indumentaria, los tejidos, el protocolo, la industria, etc. De todos ellos el mobiliario se convirtió en su cronista.

España siempre fue un lugar que llamó la atención entre los foráneos. La tradición islámica, tan lejana en el tiempo, y tan presente en el día a día, unida a la propia idiosincrasia social del país con respecto a las prácticas del catolicismo, situaron a la Península, especialmente a lo largo del XIX, sobre todo por el papel desempeñado por los viajeros románticos, en el punto de mirada de nuestros vecinos. La España del ochocientos, era la de los majos, los bandoleros, los toreros y las gitanas. Entre el mito, la leyenda y la realidad, se fue construyendo una visión de España que derivó hacia dos direcciones. Por un lado, aquellos que se quedaron en la imagen superficial, en el cante, el baile y las procesiones. Por otro, aquellos que decidieron profundizar en la esencia de la cultura española. A finales del XIX, hispanistas de nacionalidades varias, entre los que destacaron especialmente americanos², ingleses y franceses, teorizaron sobre cultura, historia y arte español. A esto se unió la reorganización, puesta en valor, catalogación y estudio de colecciones de arte español custodiadas en museos americanos y europeos³.

En trabajos anteriores⁴ hemos podido corroborar que los inicios de la Historia del mueble en España se sitúan en la década de los setenta del siglo XIX, cuando, desde

¹ W. RYBCZYNOSCHKI, La casa Historia de una idea. Madrid, 2001.

² El 18 de mayo de 1904 Archer Milton Huntington, fundaba The Hispanic Society of América.

³ Por citar dos ejemplos La Hispanic Society of America y el Victoria and Albert de Londres.

⁴ A.R. FERNÁNDEZ PARADAS, Historiografía y metodologías de la Historia del mueble en España. 1872-2011. Un Estado de la cuestión, Tesis doctoral. Málaga. Universidad de Málaga, Departamento de Historia del Arte (inédita). A.R. FERNÁNDEZ PARADAS, “El trinomio de la venta perfecta: Muebles, comercio y bibliografía”, Arte y Sociedad. Revista de Investigación, nº 2 (2012). Publicación Online <http://asri.eumed.net/2/arfp.html>. A.R. FERNÁNDEZ PARADAS, “La búsqueda de una identidad: Cataluña y el mueble como herramienta nacionalista. Exégesis de una historiografía”, Baética, nº 34 (en prensa). A.R. FERNÁNDEZ PARADAS, “Las historias del mueble español escritas por foráneos. Una

Inglaterra, Riaño Montero, comienza a investigar y sistematizar las colecciones del mueble español del londinense South Kensington Museum. A partir de este momento surgirá un intenso interés en cuanto al estudio del mueble antiguo español, principalmente desde tres focos de investigación, Inglaterra, Estados Unidos y España.

Aunque la bibliografía como tal comience oficialmente en 1872, no debemos olvidar otra serie de textos, pocos en relación con los editados en Francia o Inglaterra, que si bien no son Historia del mueble, sientan un precedente sobre el que la bibliografía obligatoriamente tendrá que incidir en años posteriores. Nos referimos a los extractos del tratado de Roubo publicados por Campomanes; el *Diccionario demostrativo con la configuración y anatomía de toda la arquitectura naval moderna*; el *Álbum enciclopédico-pintoresco de las artes industriales* publicado por Rigalt en 1857; y el pequeño texto editado en 1862, bajo el título de “Armería Real. Muebles notables”.

Debido a las particularidades de la geografía española, a la propia extensión de su territorio y a su constitución a base de la agregación de diferentes reinos con personalidad jurídica independiente hasta el siglo XVIII, el concepto “Historia del mueble español”, es poco representativo de cuantos muebles se realizaron en lo que hoy es España. Construir una única historia completa y oficial de la realidad del arte del mueble en España ha sido una empresa que bastantes autores se han propuesto y que han tenido resultados desiguales, pero siempre con el denominador común, de que lo que nos contaban era una parcela mínima de la Historia del mueble en España.

Desde aquí abogamos, y así lo demuestra la bibliografía, por la propuesta de la denominación de “historias del mueble español”, que pensamos está mucho más cerca de la realidad nacional. Una gran historia que se nutre a base de micronarraciones o microhistorias estará mucho más cerca de representar los diferentes focos de producción, con personalidad artística y técnica que en la monarquía hispánica se desarrollaron a lo largo de los siglos. El que exista una Historia del mueble catalán o canario es indicativo de las actuales necesidades de la población, de conocer lo propio y cercano y romper con la tradicional historia oficial centralizada.

Con el presente trabajo, pretendemos llamar la atención sobre la necesidad de los estudios historiográficos de la Historia del mueble español, ya que difícilmente podremos ir construyendo nuevas historias si no conocemos qué se ha publicado, quién lo ha editado y cuales son las corrientes metodológicas que se han ido aplicando desde los orígenes de la historiografía del mueble español.

Como futuras respuestas a todas estas cuestiones, nos detendremos aquí en la teorización sobre una propuesta de periodización integral de la historiografía del mueble español. Las cuatro etapas desarrolladas se han conformado en relación a caracteres definitorios propios de cada una de ellas, ya sean por las metodologías aplicadas, el número de publicaciones, o aquellos otros rasgos de los que se puedan extraer conclusiones⁵. No debemos dejar de tener presente que el objetivo de esta investigación

visión historiográfica (1872-2011)”, Estudio del Mueble (en prensa). A.R. FERNÁNDEZ PARADAS, “Una historia que comenzó a escribirse tarde. Los inicios de la Historia del mueble en España (1872-1969). Ponencia. Congreso Internacional de Interiores Objetos, ideas y poéticas (en prensa).

⁵ Nuestro punto de partida será el texto de Moya Valgañón “un siglo de Historiografía del mueble español”, al que remitiremos como fuente básica para conocer las publicaciones que comprenden

es realizar una propuesta de periodización de la historiografía del mueble español, no escribir la Historia de la Historia del mueble español⁶, por lo tanto no es nuestro cometido compilar aquí cuantas noticias bibliográficas se han publicado desde 1872 a nuestros días⁷.

Debido a la amplitud del territorio español, el número de muebles conservados, y la multiplicidad de focos de producción, el estudio y sistematización del mobiliario antiguo español es una tarea ardua y difícil. El hecho de que el mueble español no esté marcado no ayuda a su identificación e investigación. Hemos seleccionado tres monografías⁸ que por sus metodologías respectivas, constituyen un paradigma dentro de la Historia del Mueble en España⁹, y que pueden ser consideradas como la obra más representativa de cada etapa¹⁰.

aproximadamente entre 1872 y 1979. J. G. MOYA VALGAÑÓN, “Un siglo de Historiografía del mueble español”. En VV.AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, pp. 11-22. Véase también: A. BARTOLOMÉ ARRAIZA, “Historiografía de las artes decorativas”. En L. SALADINA IGLESIAS ROUCO, R. J. PAYO HERNANZ, y M. P. ALONSO ABAD, *Estudios de historia y arte: homenaje al profesor Alberto C. Ibáñez Pérez*, 2005, pp. 477-480. M. FERNÁNDEZ MARTÍN, “Las artes Suntuarias en la historiografía Sevillana”, *Estudios de Historia del Arte. Centenario del Laboratorio de Arte (1907-2007)*, Vol. 2, Sevilla: 2007, pp. 76-77. R. SÁNCHEZ-LAFUENTE GÉMAR, y F de P. COTS MORATÓ, “Las otras artes. Historia de una discriminación”, *Revista de Museología*, nº 36 (2006), pp. 12-20.

⁶ Véase A.R. FERNÁNDEZ PARADAS, *Historiografía y metodologías de la Historia del mueble en España. 1872-2011. Un Estado de la cuestión*, Tesis doctoral. Málaga. Universidad de Málaga, Departamento de Historia del Arte, 2012 (inérita). En la misma hemos desarrollado en profundidad las siguientes cuestiones: Una historia que comenzó a escribirse tarde. Los inicios de la historia del mueble en España (1872-1969); el mueble popular. De la Antropología cultural a los historiadores del arte; principales teóricos españoles; las exposiciones y su repercusión en la Historia del Mueble; sistemas de construcción y visión técnica del mueble español en la historiografía; una Cuestión de Geografía. Las historias del mueble español; Cataluña. El mueble como herramienta nacionalista; Madrid. Entre El Escorial y los Talleres Reales de Ebanistería; Islas Baleares; Corona de Aragón. Una historia de la taracea; Castilla. Una historia del Bargueño; Asturias. Una historia Popular; Andalucía. Una historia de “moros y cristianos”; Canarias. Un mueble con acento; Una historia sin historia. Otros focos de producción; historiografía de las tipologías del mueble español; el mueble español en la bibliografía internacional; el período moderno de la historiografía del mueble en España. 1970-2011; la incorporación de la mujer a la historiografía del mueble español; la historia del mueble y su repercusión en los nuevos soportes de edición; el precio originario del mobiliario español y su eco en la bibliografía; el comercio actual del mueble. Artículos y revistas especializadas; y, corrientes metodológicas de la Historia del Mueble en España.

⁷ Véase, A.R. FERNÁNDEZ PARADAS, op. Cit. pp. 9-434.

⁸ Cada una de ellas sería representativa del período de las monografías (1950-1969), Moderno (1970-2005) y de la Asociación (2004-2012). Como ejemplo paradigmático del periodo de las obras clásicas, véase, A.R. FERNÁNDEZ PARADAS, *Una historia que comenzó a escribirse tarde*, ob. cit., donde profundizamos en las obras de este periodo.

⁹ L. M. FEDUCHI, *Luís María, El mueble español*. Barcelona, 1969; M.P. AGUILÓ ALONSO, *El mueble en España, siglos XVI-XVII*. Madrid, 1993; M. PIERA MIQUEL, *Audacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l’Ampordà (1700-1800)*. Barcelona, 2008

¹⁰ A la hora de seleccionar cada una de ellas, se han tenido en cuenta los siguientes factores: la importancia de sus autores en la historiografía del mueble español; la productividad de sus autores; la acogida tanto del libro como del autor por parte de la crítica internacional; que tanto autores como libros se encuentren entre los más citados de la historiografía del mueble español; que los libros sean representativos de diversas corrientes metodológicas; que estén editados en periodos diferentes, preferentemente distanciados en el tiempo; que abarquen un periodo relativamente amplio, pero bien delimitado de la Historia del Mueble.

La desigualdad cronológica entre los periodos propuestos, viene dada por las particularidades que se dan entre los textos escritos por españoles dentro de España¹¹, y cuya evolución metodológica supone la superación de la etapa anterior.

En este sentido de manera esquemática la secuencia podría ser la siguiente:

Etapa	Característica
1. La etapa de la “Obras clásicas” 1872-1946	Historias visuales del mueble¹²
2. El periodo de las “Monografías” 1950-1969.	Historias visuales comentadas¹³
3. Período “Moderno” 1970-2003.	Historias documentadas
4. Período de la “Asociación” 2004-actualidad.	Micro-historias documentadas¹⁴

¹¹ Si tenemos en cuenta por ejemplo el libro G. H. BURR, *Hispanic furniture, from the fifteenth through the eighteenth century*, 2ª ed. New York, 1964 (primera edición de 1941, como ejemplo de metodología internacional aplicada durante el período de las obras clásicas, veremos que la misma se encuentra en un estado mucho más avanzado que las que se están desarrollando en España. Por esta razón, para cada una de las etapas se han considerado única y exclusivamente obras españolas.

¹² Las historias visuales del mueble se caracterizan por obras cuyo contenido suele ser habitualmente fotografías de muebles e interiores o dibujos y esquemas de mobiliarios.

¹³ Las diferentes tendencias oscila básicamente entre aquellas obras que se mueven en el mundo de la dualidad y que responden a lo que “debería ser español”, y lo que se considera “nacional”, de tal o cual período tanto histórico como artístico. Podríamos definir esta tendencia, la primera de ellas, como una “historia visual” del mueble español, donde Feduchi estaría a la cabeza, en contraposición de esa otra “historia documentada” que Burr, Aguiló y Piera han escrito desde el punto de vista de la documentación, y donde cuando se afirma que “esto es tal, de tal época y realizado en tal sitio” lo es porque previamente ha habido un vaciado documental, donde se pone de manifiesto que en un lugar se documenta un determinado tipo de muebles, que se construyen y ornamentan de una forma concreta, y que, por lo tanto, formal, visual y documentalmente pueden adscribirse a un determinado foco de producción. En este sentido, el libro de Piera, la segunda de sus monografías, lo consideramos aquí como el culmen evolutivo de la historia del mueble catalán documentado, debido a lo preciso de sus afirmaciones y referencias.

Queremos apuntar también que aunque hemos situado al libro de Feduchi dentro de lo que hemos definido como “historia visual comentada”, es importante dejar claro que no es un simple repertorio fotográfico de interiores y muebles españoles, que en parte lo es, sino que además es una herramienta de conocimiento que dispone de un texto explicativo con mayor o menor fortuna.

¹⁴ Las microhistorias documentadas, la tendencia que actualmente se esta desarrollando, tiene como principal característica construir historias del mueble español a partir de los propios muebles. En las mismas se documentan muebles, autores y focos de producción. En este sentido hay una evolución con respecto a la metodología aplicada por Aguiló en *El mueble en España, siglos XVI-XVII*, donde la autora no documenta los muebles, sino que relaciona muebles con las características que se extraen de los documentos.

2. PROPUESTA DE PERIODIZACIÓN.

2.1. La etapa de la “Obras clásicas” 1872-1946. Los inicios de la Historia del Mueble español¹⁵.

Vamos a definir aquí el periodo de las “Obras clásicas”¹⁶ de la historiografía del mueble español como aquel que transcurre entre 1872, con la edición de la primera publicación de Juan Facundo Riaño y Montero para el South Kensington Museum¹⁷ y 1946¹⁸, con el libro la *Historia del mueble* de Feduchi, que será el punto de referencia en la historiografía del mueble posterior.

La principal característica de esta etapa viene definida por la “historicidad” de determinadas publicaciones que a lo largo del mismo se publicaron, y que actualmente son consideradas por los investigadores del mueble como “clásicas o históricas”. Nos referimos por ejemplo a los textos de Riaño y Montero *Classified and descriptive catalogue of the objects of Spanish production in the South Kensington Museum with an introduction*¹⁹; Miquel y Badía, *Muebles y tapices. Segunda serie de cartas a una señorita sobre la habitación*²⁰; Pérez Bueno, *El tesoro artístico de España. El mueble*²¹; Eberlein, *Spanish interior-furniture and details from the 14 th to the 17 th Century*²²; Burr, *Hispanic furniture. With examples in the Collection of the Hispanic Society of America*²³, entre otros muchos.

A lo largo del periodo se asentaron muchos de los conceptos que hoy definen lo genuinamente español, amén de otras tantas cuestiones que forman parte del imaginario popular y de la cultura anticuaria. A nivel general en las obras españolas, por españoles, se detecta una falta de rigurosidad en cuanto a la datación y área de realización de los muebles. La excepción serían por ejemplo los libros de Burr²⁴.

¹⁵ Véase: A.R. FERNÁNDEZ PARADAS, “Las historias del mueble español escritas por foráneos...” ob. cit. A.R. FERNÁNDEZ PARADAS, “Una historia que comenzó a escribirse tarde...” ob. cit. A.R. FERNÁNDEZ PARADAS, *Historiografía y metodologías...* ob. cit. Para cada una de las etapas propuestas, remitimos a nuestro trabajo doctoral para profundizar en las publicaciones que se editaron en cada uno de los periodos propuestos. Aquí sólo mencionaremos los ejemplos más significativos.

¹⁶ Ángel del Río en su *Historia de la literatura española*, 1963, entiende “lo clásico como la capacidad de una obra de arte para conservar una significación viva en todos los tiempos y lugares, para todas las clases de la humanidad y para todas las edades de la vida”, T. 1, p. 297.

¹⁷ J.F. RIAÑO MONTERO, *Classified and descriptive catalogue of the objects of Spanish production in the South Kensington Museum with an introduction by*. London, 1872.

¹⁸ Desde un punto de vista formal extenderemos por cuestiones prácticas el periodo hasta el año 1949.

¹⁹ J.F. RIAÑO MONTERO, *Classified and descriptive*, ob. cit.

²⁰ F. MIQUEL Y BADIA, *Muebles y tapices. Segunda serie de cartas a una señorita sobre la habitación*. Barcelona, 1879.

²¹ L. PÉREZ BUENO, *El tesoro artístico de España. El mueble*. Barcelona, 1929.

²² H. D. EBERLEIN, *Spanish interior-furniture and details from the 14 th to the 17 th Century*. Nueva York, 1925.

²³ G. H., Burr, ob. cit.

²⁴ La metodología aplicada en la monografía, es realmente lo que lo hace diferente, innovador y moderno. A diferencia de los repertorios de fotos habituales de las décadas anteriores, y todos aquellos trabajos “informativos” sobre el mobiliario español, el libro de Burr, pretende escribir una historia del mueble, desde el punto de vista de la documentación y la precisión de las afirmaciones que en él se realizan. No se mueve en el mundo de la ambigüedad de muebles que se consideran “españoles”, por tradición, porque los anticuarios lo dicen, o porque comúnmente es así aceptado o “porque yo lo digo”, expresión que, por lo demás, suele ser muy habitual entre los anticuarios. La autora, en la medida de lo posible, emplea una serie de recursos para documentar los muebles a lo que hace alusión. Entre ellos destacan: utiliza como fuente los archivos y colecciones de la Sociedad; referencias a documentación y muebles tanto de colecciones europeas como americanas; referencia a manuscritos medievales y renacentistas; para situar

En relación a estas obras clásicas, tenemos que apuntar también el importante peso que tuvieron entre 1872 y 1949²⁵ los autores foráneos (tabla 1), a los que se les puede atribuir el desarrollo que la Historia del mueble español vivió en estos años y las exposiciones foráneas y nacionales. La Historia del mueble español, básicamente fue una historia escrita por americanos e ingleses, y posteriormente con las aportaciones de franceses, italianos y otros. Las metodologías aplicadas por autores españoles en esencia son herederas de los preceptos de los autores foráneos. Los teóricos internacionales sobresalen por la importancia y la repercusión de sus monografías, así como por el considerable número de investigaciones aparecidos en revistas. A nivel de tipo de obras, principalmente encontramos monografías, artículos y catálogos.

Tabla 1. Total de trabajos de autores extranjeros por décadas²⁶	
Décadas	Total
1870-1879	1
1880-1889	0
1890-1899	0
1900-1909	2
1910-1919	7
1920-1929	7
1930-1939	2
1940-1949	2
1950-1959	1
1960-1969	7
1970-1979	7
1980-1989	4
1990-1999	2
2000-2009	1
2010-2011	0

Durante las etapas de las “obras clásicas” y de las “monografías” (1872-1969), tenemos constancia de unas 150²⁷ (tabla 2) publicaciones relativas a la historia de sus muebles. Quizás podamos afirmar que no es suficiente, que estamos muy por detrás de

los muebles dentro del contexto espacio/tiempo y en un determinado modo de vida doméstica. Burr acude inteligentemente a las siguientes fuentes: Novelas, pinturas de diversas épocas, documentación, y estudios sobre los gremios, inventarios de bienes, cerámica (especialmente azulejos), esculturas (...).

A lo largo de la obra, son constantes las relaciones entre los motivos decorativos que presentan los muebles, y el repertorio ornamental del periodo correspondiente.

Además de las fuentes que hemos citado, una de las grandes aportaciones de Burr es construir la Historia del Mueble Español a través de muebles documentados, en muchos caso con hitos de la propia Historia del Mueble español, entre ellos el armario de la sacristía de la Catedral de Toledo, contando por su parte con todas las bendiciones oportunas para investigar, *in situ*, y del que se conocen autoría y fecha de ejecución. También destacamos el apartado mobiliario del grupo escultórico de la Cena de Salzillo de Murcia, donde el Colegio Apostólico se reúne sentándose en unos taburetitos muy del gusto del siglo XVIII, contrastando con el ampuloso sitial dorado de Cristo. Esta manera de proceder no ha sido detectada anteriormente en otras obras.

²⁵ En la etapa siguiente, 1950-1969, encontraremos también un buen número de aportaciones de autores extranjeros.

²⁶ Fuente: elaboración propia.

²⁷ Datos aproximados.

nuestros colegas europeos, o que las metodologías aplicadas entre 1872 y 1969, dictan mucho de ser efectivas. Aún así, parece razonable afirmar que en España ha habido un cierto interés, constante y en aumento, por los muebles que aquí se produjeron en tiempos pretéritos. Algunas razones que podrían justificar este descuelgue con respecto a las publicaciones europeas, vendría marcado por el atraso económico y cultural que España ha presentado con respecto a otros países. En general, las Artes Decorativas han sido olvidadas y discriminadas a lo largo del tiempo, y si añadimos esto al peso que en España han tenido otras manifestaciones artísticas, como por ejemplo la pintura o la escultura, esto podría llevarnos a entender que las miradas no se posaron sobre nuestros muebles. A esto debemos añadir, la situación política de España a lo largo de la decimonovena centuria, con dos dictaduras, una República, y una Guerra Civil. A pesar de las adversidades, el mueble español levantó curiosidad e interés entre españoles y foráneos.

Tabla 2. Producción total de la historiografía española desde 1870 a 2011²⁸

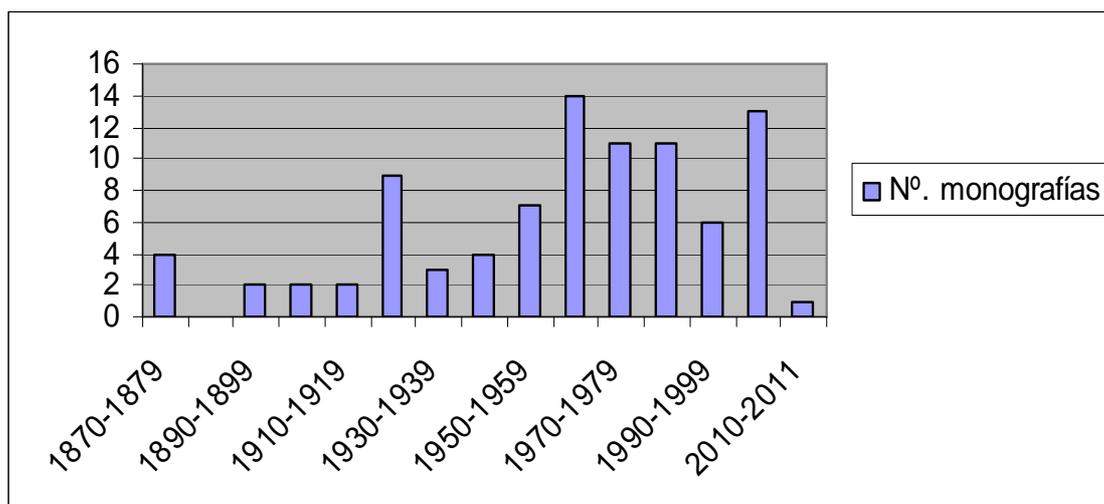
Décadas	Total
1870-1879	10
1880-1889	3
1890-1899	5
1900-1909	3
1910-1919	20
1920-1929	29
1930-1939	12
1940-1949	25
1950-1959	15
1960-1969	18
1970-1979	38
1980-1989	46
1990-1999	78
2000-2009	175
2010-2011	38

2.2. El periodo de las “Monografías” 1950-1969.

Las décadas de los cincuenta y sesenta, que aquí vamos a considerar como el “periodo de las monografías” (aproximadamente desde 1950 a 1969), viene marcado por la ingente producción de Feduchi, y las críticas que sus volúmenes reciben²⁹ y como nota general por la publicación de historias visuales comentadas (gráfico 1).

²⁸ Fuente: elaboración propia.

²⁹ “Ulteriormente publicará otros repertorios, alguno de ellos dura, pero justificadamente criticados, por su escasa preparación histórica, lo que no obsta para que diversos historiadores se hayan apoyado en él o le sigan estrechamente”. J. G. MOYA VALGAÑÓN, ob. cit. p. 17.

Gráfico 1. Total de monografías 1870-2011.

Los años que trascurrieron entre 1940 a 1949 son la etapa de polos contrapuestos, en los que por un lado oscila el libro de Burr³⁰, y por otro el inicio de los libros de Feduchi. El primero como heredero de la renovación metodológica que sufre la historiografía del mueble español en los años treinta³¹ y el segundo con un punto de vista propio en la concepción de sus obras, donde priman los repertorios de imágenes, y que serán duramente criticados por González Palacios en 1966³². La obra de Burr contará con una segunda edición en 1964, coincidiendo con el apogeo de los textos de Feduchi. A nivel de trascendencia en la historiografía del mueble español, las creaciones de Feduchi marcaron tendencia en nuestra bibliografía en los años 50, 60 y 70, y aún hoy aparece como el autor clásico citado en la mayoría de los trabajos sobre Historia del Mueble. En cambio Burr, aunque prácticamente ignorado, tanto a nivel de repercusión como a nivel de citas, ha sido el germen para las metodologías aplicadas, entre otros por Aguiló y Piera³³. Queremos señalar que durante este período aparecen las primeras obras que hacen referencias a estilos del mueble español, como por ejemplo “estilo isabelino”³⁴ o “estilo alfonso”³⁵, en ambos casos por el Marqués de Lozoya. En años anteriores, las referencias eran siempre generales al mueble español, o a algún período histórico determinado. En general los enunciados de los textos aluden más a obras de los años 20, que a los nuevos temas propuestos en los 30. Destacaríamos por su importancia el artículo de Symonds “English Eighteenth Century Furniture Exports to Spain and Portugal”³⁶, ya que es de los pocos trabajos que han incidido en las importaciones de mueble extranjero a España.

³⁰ G. H., BURR, ob. cit.

³¹ “En él se atiende a la evolución del oficio, de la técnica y de sus productos, tratando de relacionar los mismos textos literarios y administrativos con las piezas conocidas como con representaciones contemporáneas, aclarando terminología, seriándolas tanto en su forma como en su función y definiendo ésta mejor en varias ocasiones”, en J. G. MOYA VALGAÑÓN, ob. cit. p. 16.

³² A. GONZÁLEZ PALACIOS, *Il Mobile nei secoli. Paesi Bassi, Paesi Iberici, Russia, Paese Nordici*. Milán, 1966.

³³ M. P. AGUILÓ ALONSO, ob. cit. y M. Piera, ob. cit.

³⁴ M. LOZOYA, “Estilo Isabelino”, *Arte y Hogar*, nº 1 (1943), pp. 29-29.

³⁵ M. LOZOYA, “El mobiliario “alfonso”, *Arte y Hogar*, nº 6 (1944), pp. 28-31.

³⁶ *Burlington Magazine*, Londres 1941, LXXVIII, 455, febrero.

Las décadas de los 50 y 60 es la época en la que ven la luz la mayoría de los grandes trabajos de Feduchi, de entre los que sobresale el *El mueble español* (1969). Así mismo, aunque en la década de los cincuenta no encontramos trabajos de extranjeros, las cuatro monografías que por éstos son publicados en la década de los sesenta son libros a tener en cuenta. En 1961, se editó el *Mobili Spagnoli*³⁷, siendo la primera publicación italiana, de la que tenemos noticia, que es dedicada por completo al estudio de muebles españoles. Aunque bastante reducida en número de páginas, sólo cinco, la obra de Ciechanowiecki, “The Eighteenth Century, Spain and Portugal, dentro del *World Furniture*”, (1965), debido a la repercusión de la misma, supuso que se convirtiese en una referencia indispensable de la historia del mueble. Una importante novedad dentro la historiografía del mueble español, se produce con la edición de *Meubles et ensembles. Epoque Renaissance espagnole*, de Fayet³⁸, editado en 1961 y con una segunda edición, ya que viene a ser la primera obra en la que se hace manifiesto el interés por la novedad en cómo se construyen muebles españoles durante el periodo renacentista. En 1966, ve la luz el libro de Alvar González Palacios *Il Mobile nei secoli. Paesi Bassi, Paesi Iberici, Russia, Paese Nordici*³⁹, con las respectivas críticas al texto de Feduchi. En la línea de Fayet, Noain, edita su *Croquis y medidas de muebles de los museos Valencia de Don Juan, San Lorenzo de el Escorial, San Telmo, de San Sebastian, Arqueológico Nacional, Artes Decorativas, Fundación Tavera, Toledo*⁴⁰, con un eminente sentido didáctico.

79 Años después de los inicios de la historia del mueble español, en 1951, dentro del periodo de las “monografías”, se produce la incorporación de la mujer a la Historia del mueble español. Siendo este también uno de los rasgos que definen esta etapa.

En un primer momento, las aportaciones femeninas estarán reducidas casi exclusivamente al mobiliario de la Villa y Corte de Madrid. Será a partir de los años 70, cuando encontremos las primeras publicaciones realizadas por mujeres sobre el mobiliario de otros puntos de la geografía española.

María Dolores Enríquez Arranz, que desde 1945 venía ejerciendo el cargo de conservadora en el Museo Nacional de Artes Decorativas, publicó en 1951 la monografía *El mueble español en los siglos XV, XVI, y XVII*⁴¹, siendo la primera mujer española, de la que aquí tenemos constancia, en realizar un trabajo de investigación dedicado al mobiliario, y por lo tanto pionera entre las mujeres que estarían por llegar⁴². El segundo texto al que queremos hacer referencia, salió también de las manos de la citada autora, que tres años después editó en *Goya* el artículo “Seis arcones italianos en el Museo Arqueológico Nacional”⁴³, donde puso de manifiesto la importancia que los muebles italianos debieron tener en España.

³⁷ E. BACCHESCHI, *Mobili Spagnoli*. Milán 1961.

³⁸ M. de FAYET, *Meubles et ensembles. Epoque Renaissance espagnole*, 1ª edición. París 1961. 2ª Edición de 1967.

³⁹ A. GONZÁLEZ PALACIOS, ob. cit.

⁴⁰ L. NOAIN, *Croquis y medidas de muebles de los museos Valencia de Don Juan, San Lorenzo de el Escorial, San Telmo, de San Sebastian, Arqueológico Nacional, Artes Decorativas, Fundación Tavera*. Toledo, Madrid 1967.

⁴¹ M.D. ENRÍQUEZ, *El mueble español en los siglos XV, XVI y XVII*. Madrid 1951.

⁴² En el libro de Sali Katz, *Hispanic Furniture*, hemos detectado un error en la bibliografía, ya que cita el libro de Enríquez, pero lo fecha 1934, cuando su primera edición fue en 1951.

⁴³ M.D. ENRÍQUEZ, “Seis arcones italianos en el Museo Arqueológico Nacional”, *Goya*, n.º 2 (1954) pp. 104-106.

La segunda mujer, española, investigadora e historiadora del mueble a la que debemos hacer alusión es Julia María Echalecu, que en los años 1955 y 1957 publicó dos trabajos en *Archivo Español de Arte*, bajo los títulos «Los talleres de ebanistería, bronces y bordados» y «El mueble español en el siglo XVIII»⁴⁴, que todavía hoy siguen siendo de obligada consulta para quien quiera aproximarse a los Reales Talleres.

En 1958, Enríquez publicó una nueva investigación relativa al mobiliario, «Colecciones de muebles del Museo Nacional de Artes Decorativas»⁴⁵, que será el último trabajo femenino de la década.

En la década de los cincuenta, por lo tanto, se detectan las primeras publicaciones de mujeres en la historiografía del mueble español. Dos de ellas con cinco trabajos diferentes abrieron el camino para las futuras generaciones. Todo ello en un marco de hostilidad hacia el género femenino, pero en el que poco a poco algunas mujeres van escalando puestos de responsabilidad.

Entre 1950 y 1979, ocho mujeres diferentes han publicado sus estudios sobre la historia del mueble, y curiosamente lo han hecho en las mejores revista españolas, y esto es en sí una curiosidad, ya que se podría llegar a pensar que debido a los grados de discriminación a los que eran sometidas en general, eran relegadas a publicar en revistas de segunda o tercera clase. Los datos dicen lo contrario, las primeras mujeres españolas que realizaron su aportación a la historiografía del mueble español, lo hicieron en las revistas que hoy en día vienen a recoger lo más laureado del panorama científico español, en lo que a humanidades y arte se refiere, ya que estamos hablando del *Archivo Español de arte*, *Reales Sitios*, o *Goya*.

En definitiva durante los cincuenta y setenta, el número de publicaciones decayó profundamente, notándose signos de renovación a partir de los setenta, donde entran en juego toda una generación de autores. Es desde entonces, cuando el mueble español comienza a ser objeto de Tesis Doctorales y entra definitivamente en el mundo de la investigación universitaria.

2.3. El periodo “Moderno” 1970-2003⁴⁶.

A partir de los años setenta la confluencia de una serie de factores vinieron a provocar lo que aquí hemos denominado “periodo moderno” de la historiografía del mueble español. La incorporación de nuevos autores, la realización de la primera tesis doctoral sobre mueble en España, el crecimiento exponencial del número de publicaciones, y de teóricos, así como la aplicación de nuevas metodologías hacen que el periodo suponga un punto de inflexión con respecto a las etapas anteriores. Se buscarán nuevas maneras de abordar la Historia del mueble, se revisarán metodologías de investigación, se considerarán nuevos tipos de muebles, y nuevas áreas de

⁴⁴ J. ECHALECU, “Los talleres de ebanistería, bronces, y bordados”, *Archivo Español de Arte*, n. ° 111 (1955), pp. 237-260. J. ECHALECU, “El mueble español en el siglo XVIII”, *Archivo Español de de Arte*, n° 117 (1957) pp. 29-54.

⁴⁵ M.D. ENRÍQUEZ, “Colecciones de muebles del Museo Nacional de Artes Decorativas”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, n. ° 65 (1958), pp. 615-618.

⁴⁶ Véase “Los principales teóricos españoles” y “El período moderno de la historiografía del mueble en España (1970-2011)”, en A. R. FERNÁNDEZ PARADAS, op. Cit.

producción, se estudiará el mueble español en relación con otros centros europeos y sus relaciones comerciales con sus propias colonias, etc.

Durante los años setenta confluyeron en el espacio un conjunto de historiadores del mueble que estarían llamados a traer nuevos aires metodológicos a la historiografía de éstos en España. Durante estos años confluyeron veteranía y juventud, ya que por ejemplo Mainar venía dedicándose a estos menesteres desde el periodo de las “obras clásicas”, y Junquera y Aguiló, que se incorporaron en 1971 y 1974 respectivamente, comenzaban a abrirse camino por los mundos de la investigación.

Cuando el profesor Junquera realizó su tesis doctoral, probablemente no fue consciente del paso gigantesco que estaba dando: la historia del mueble entraba en el olimpo universitario, y una vez allí, ésta hizo todo lo posible por no volver a ser expulsada.

A la hora de considerar los principales teóricos del mueble español, nos referimos a aquellos que a partir de la década de los setenta asentaron, las bases de lo que actualmente es la Historia del Mueble en España, y que en general siguen produciendo en la actualidad. Así por ejemplo, tendremos que citar las obra de Claret y Robira, en calidad de uno de los principales teóricos de los setenta, pero siempre teniendo en cuenta que su producción no sobrepasó las décadas venideras. El polo opuesto lo ocupan teóricos como Junquera y Aguiló, que también iniciaron sus estudios sobre muebles en estos años, y que en la actualidad aún siguen activos.

La llegada de nuevos teóricos y la asimilación del mueble dentro del círculo de los estudios superiores, obligatoriamente conllevó una revisión de las metodologías de aproximación a su historia e investigación, y que poco a poco, se verían reflejadas en las monografías que estarían por llegar. No debemos olvidar que nos estamos moviendo en el reino de Feduchi, cuyos libros fueron de obligada consulta desde las décadas anteriores, y que hoy día siguen estando entre los más referenciados.

El paso es decisivo, se superan las metodologías de las historias visuales comentadas y entramos de lleno en las historias documentadas del mueble español. La ambigüedad queda atrás, y comienzan a predominar las notas inequívocas que identifican lo genuinamente español (tabla 3).

De estos doce autores propuestos, cuatro de ellos, Rodríguez Bernis, Castellanos Ruiz⁴⁷, Aguiló Alonso y Junquera Mato, escribieron en el Catálogo de la exposición *El mueble español. Estrado y dormitorio* (1990). Pascual i Miró publicó cuatro trabajos (cinco con la introducción), en el *Moble medieval a la Corona d'Aragó*, (2006). Aguiló, Castellanos Ruiz y Rodríguez Bernis repitieron en *El moble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, (2007) a todo esto hay que añadir a Piera Miquel. Aguiló, Rodríguez Bernis, Piera Miquel y Días Quirós, estuvieron entre los autores de *El mueble del siglo XVIII: Nuevas aportaciones para su estudio* (2009). Díaz

⁴⁷ En el periodo comprendido entre 1980 y 1989, se incorporaron cuatro nuevos autores, entre los que obligatoriamente debemos destacar al profesor Castellanos Ruiz, que posteriormente llegaría a ocupar la dirección de la Escuela de Arte y Antigüedades, impartiendo las asignaturas relacionadas tanto con el mueble español, como europeo.

Quirós, Piera Miquel, Rodríguez Bernis, y Aguiló, aparecen de nuevo en el último número de la *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*⁴⁸.

Tabla 3. Incorporación de nuevos teóricos en el periodo moderno⁴⁹	
MAINAR, Josep	1934
JUNQUERA Y MATO, Juan José	1971
CLARET RUBIRA, José	1973
AGUILÓ ALONSO, María Paz	1974
CASTELLANOS RUIZ, Casto	1984
LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando	1986
LÓPEZ CASTAN, Ángel	1989
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	1990
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	1992
PIERA MIQUEL, Mónica	1994
DÍAZ QUIRÓS, Gerardo	2005
PASCUAL I MIRÓ, Eva	2006

Con respecto a las monografías, el panorama es cuanto menos desalentador. Entre 1970 y 2011 los autores más productivos de nuestra historiografía apenas han publicado, sumando el conjunto de publicaciones por autor, 21 monografías dedicadas al mueble español, 19 si descartamos el diccionario de Sofía y el de Mainar. Su distribución es la siguiente (tabla 4):

Tabla 4. Total de monografías de los autores más productivos	
CLARET ROBIRA, José	7
MAINAR, Josep	4
AGUILÓ ALONSO, María Paz	3
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	2
JUNQUERA Y MATO, Juan José	2
PIERA MIQUEL, Mónica	2
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	1

Los autores que preferentemente participan en la redacción de los catálogos en los que se consideran muebles, o su historia, son, en primer lugar los más productivos en este sector, y en segundo los que habitualmente colaboran en las obras colectivas dedicadas al mueble español.

⁴⁸ Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, T. 11, nº 1 (2011).

⁴⁹ Fuente: elaboración propia. Para establecer la fecha de incorporación de cada uno de los teóricos propuestos se ha tenido en cuenta la primera publicación, de la que aquí tengamos constancia, sobre muebles españoles. La selección de los mismos procede de la reflexión sobre los siguientes factores: Número de trabajos editados desde 1970 hasta la actualidad; autores que han publicado ininterrumpidamente desde los 70; autores que aparecen en obras colectivas; autores que han editados monografías.

A estos factores que hemos apuntado queremos añadir uno más, ya que pensamos que es de vital importancia y que hasta el momento no había sido tenido en cuenta. A finales de los años 70 se detentan los asentamientos de las primeras casas de subastas españolas, con unos 200 años de retraso con respecto a las inglesas. Durán lo hace en 1969 y poco después llegarán Fernando Durán y Ansorena. En las décadas siguientes lo más nutrido de nuestro arte tendrá un punto de encuentro en las casas Segre o Alcalá, entre otras muchas. Pensamos que directa o indirectamente los establecimientos que intervienen en el comercio de antigüedades y obras de arte tuvieron que tener algún tipo de repercusión en la Historia de las Artes Decorativas, y por ende en la del mobiliario. Aunque sea un ejemplo de fechas más tardías, libros como los de Piera o Aguiló se nutren entre sus páginas con ejemplares de mobiliario que proceden del mercado del arte, siendo esto un síntoma de esa relación que queremos ver entre muebles y mercado del arte.

A partir de los años setenta, tras el ligero periodo de crisis que se produce en las décadas de los 50 y 60⁵⁰, la producción bibliográfica española sobre mobiliario entrará en un periodo de crecimiento que se mantiene hasta el momento. Si durante la etapa de las “monografías” las obras de Feduchi marcaron la pauta a seguir entre 1970 y 1979, Claret Rubiera y Mainar fueron los teóricos de moda, amén de estar entre los más productivos del periodo moderno. Prácticamente todas las monografías de esta fase se reparten entre estos dos autores⁵¹, a excepción de los trabajos de Junquera⁵², Aragoneses⁵³, Sánchez Cuenca⁵⁴, y las monografías de carácter internacional.

2.4. El Periodo de la “Asociación” 2004-2012⁵⁵.

El asociacionismo en España nunca ha sido una virtud. O por lo menos no en el grado de desarrollo que ha alcanzado en otros países como por ejemplo Reino Unido, donde existe una híper especialización en lo referente a las asociaciones. No es de extrañar que el primer país en fomentar el estudio del mueble desde una asociación, sea precisamente el Reino Unido, donde *The Furniture History Society*⁵⁶ viene a ser el paradigma de ente no lucrativo destinado al estudio del mueble, con sus más de 1700 miembros.

⁵⁰ Entre 1880 y 1909, podemos visualizar el primero de los tres periodos de depresión a los que tendrá que hacer frente la historiografía del mueble español. El segundo tendrá lugar en la década de los treinta, y que coincide con la Guerra Civil, y el tercero entre los años 1950 y 1969, donde encontramos 15 y 18 publicaciones respectivamente. A partir de los setenta el panorama comenzará a ser ligeramente diferente, de los 18 de los sesenta, el número incrementará hasta los 38. La razón de este incremento la podemos vislumbrar gracias a las aportaciones de teóricos como Mainar, Claret Rubira, Junquera y Aguiló, que forman parte de la terna de los principales teóricos españoles y de la de los más productivos.

⁵¹ J. CLARET RUBIRA, Muebles de estilo inglés desde los Tudor hasta la reina victoria con los grupos colonial y menorquín. Barcelona, 1975; Muebles de estilo español, desde el gótico hasta el Imperio. Barcelona, 1975; Muebles de estilo español. Barcelona 1974; “Muebles del Palacio de Perelada”, Revista de Gerona, nº 62 (1973), p 23-32. J. MAINAR. El mueble catalá. Barcelona, 1976.

⁵² J. J. JUNQUERA MATO, La decoración y el mobiliario de los palacios de Carlos IV. Madrid, 1979.

⁵³ M. J. Aragoneses, El mueble popular de Murcia (1866-1933). Consideraciones acerca de su entidad estética y funcional, Academia Alfonso X el Sabio, Murcia 1978.

⁵⁴ R. SÁNCHEZ CUENTA (y otros), Cajas, cofres, arquetas. Palma de Mallorca, 1979.

⁵⁵ Hasta la actualidad. Debemos tener en cuenta que la Asociación queda constituida en 2005, editando el primer número de la revista en 2005.

⁵⁶ Fundada en 1964.

En España, el establecimiento de la Asociación para el Estudio del mueble, ha supuesto un punto de inflexión en la producción bibliográfica acerca del mobiliario español. Se han incorporado nuevos investigadores, el número de regiones objeto de estudio se ha multiplicado, y los límites de la historia del mueble cada vez son más imprecisos, ya que se ha producido un aumento del número de tipologías que se van incluyendo como productos objetos de investigación. Consecuentemente el número de publicaciones ha sufrido un incremento sin precedentes en la historiografía del mueble español (tabla 2).

Desde su fundación, la Asociación para el Estudio del Mueble se ha interesado por igual tanto en promover la investigación como a la formación en todas aquellas cuestiones de interés relacionadas con el mueble. Así mismo ha editado varios libros, promueve la visita a colecciones mobiliarias y realiza mensualmente las “Jornadas de Estudio del Mueble”.

El “producto estrella” de la Asociación es sin lugar a dudas su revista *Estudio del mueble o Estudi del moble*, en su versión catalana. Con dos números cada año, en Diciembre y Junio, ha supuesto el punto de encuentro entre quienes tienen algún tipo de interés con respecto al mueble, provocando además un aumento sin precedentes en la bibliografía sobre Historia del mueble en España editada hasta el momento.

El crecimiento exponencial que ha vivido la literatura sobre la historia de mueble español ha supuesto un enorme desarrollo de estudios relativos con el mobiliario particular de determinadas Comunidades Autónomas, poniendo de manifiesto que actualmente se va perfilando un modelo de historiografía basado en las “historias del mueble”, donde la narratología aboga por “micro historias”, que conforma una realidad mucho más amplia. Si observamos la “Historia del mueble”, entendida como una y nacional, directa o indirectamente estuvo vinculada a determinados periodos políticos y sociales, como por ejemplo los años cincuenta y sesenta, en los que se abogaba por una sola España y en la que los nacionalismos eran fuertemente oprimidos y como consecuencia, las historias del mueble escritas, eran historias del mueble español, y sólo en casos muy concretos, como en Cataluña, se realizaron historias propias. Esta cuestión es uno de los rasgos definitorios de esta etapa, el paso de la Historia del mueble a las “historias del muebles”. A partir de los años setenta, y especialmente en los noventa y dos mil, se irá produciendo paulatinamente la descentralización de la Historia del mueble español.

Un dato que no queremos dejar de citar, es el hecho que a lo largo de este periodo, la productividad española sobre Historia del mueble se ajusta a los preceptos teóricos de las leyes bibliométricas, destinadas

Al estudio de las publicaciones científicas y de los elementos bibliográficos contenidas en las mismas, con objeto de obtener información acerca del comportamiento seguido por la Ciencia y los científicos⁵⁷.

En relación a estas leyes, la producción bibliográfica española sobre mobiliario, especialmente desde los setenta, y particularmente en las décadas de los noventa y 2000, se ajustan a los parámetros establecidos. Aguiló y un grupo reducido de teóricos

⁵⁷ J. LÓPEZ YEPES. Manual de Ciencias de la Documentación. Madrid. 2002. p. 117.

españoles⁵⁸ son los principales autores de los textos que tienen por objeto la Historia del mueble español. En apenas diez revistas⁵⁹ se concentran la mayoría de las publicaciones, ajustándonos a la ley de Bradford.

Con respeto al tercero de los preceptos, aunque aquí no vamos a aplicar los procedimientos matemáticos para justificarlos científicamente, quien haga una lectura somera sobre artículos o monografías, podrá comprobar que habitualmente Aguiló es la autora más citada, seguida de Feduchi y Claret Rubira, Casto Castellanos, Junquera, entre otros. Los autores catalanes se suelen citar entre ellos, siempre a la cabeza de los mismos Mainar y Piera.

En los dos escasos años que llevamos de la segunda década del nuevo milenio (2010-2011), el número de publicaciones es lo suficientemente nutrido como para apuntar hacia un nuevo periodo de esplendor en cuanto a publicaciones. Aguiló, Díaz Quirós, Fernández Martín, Junquera, Piera y Rodríguez Benis, ya se han estrenado como autores en la década. De éstos, Aguiló y Piera, han publicado la nada despreciable cantidad de cuatro artículos cada una, situándose a la cabeza de una carrera que tienen todas las probabilidades de ganar.

En estos datos se vislumbra también que la mayoría de los artículos publicados están relacionados con el entorno catalán, y que versan sobre cuestiones propias de los muebles allí producidos, o de sus entornos inmediatos, como las Islas Baleares.

3. CONCLUSIONES.

Durante el presente trabajo de investigación, hemos propuestos cuatro etapas bien diferenciadas para abordar el estudio de la producción bibliográfica española desde 1872 a 2011. La primera, denominada «periodo de las obras clásicas» (1870-1946), abarca todas aquellas publicaciones que actualmente se consideran como históricas en la historia del mueble español, y en las que se fueron asentado muchos de los conceptos que hoy en día definen lo genuinamente español, de lo de otros focos de producción. Así mismo, fueron el origen de diversas metodologías que tuvieron su singular en obras futuras.

Entre 1946 y 1969, proponemos el segundo periodo, denominado de las “monografías”, que destaca precisamente por eso, por el buen número de monografías que en él se editaron. El autor que marcara la tendencia en estos años será Feduchi y sus libros, con aportaciones metodológicas particulares y de gran repercusión en la historia del mueble.

La tercera de las etapas propuestas es la que se desarrollaría desde 1970 a 2003 y hemos denominado como «periodo moderno». Serán los años en los que se incorporen una serie de teóricos que han publicado ininterrumpidamente desde esta fecha hasta la actualidad. Supone una etapa de consolidación, expansión y renovaciones

⁵⁸ Nos referimos a Juan José Junquera Mato, María Paz Aguiló Alonso, Casto Castellanos Ruiz, Juaco López Álvarez, Armando Graña García, Ángel López Castan, Sofía Rodríguez Bernis, Mónica Piera Miquel, Mercedes Fernández Martín, y Gerardo Díaz Quirós.

⁵⁹ Archivo Español de Arte, Estudio del Mueble, Galería Antiquaria, Reales Sitios, Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, Goya, Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte, Artigrama, y Subastas Siglo XXI.

metodológicas. En estrecha relación con el incremento de publicaciones, está la conformación y el desarrollo del mercado del arte español, especialmente en lo que se refiere a casas de subastas.

En el año 2004 la Asociación para el Estudio del Mueble comienza su andadura, siendo especialmente importante la fecha de 2005 cuando comienza a editarse su revista *Estudio del Mueble*, configurando una nueva época gracias a la intensa labor realizada por la Asociación para el Estudio del Mueble, tanto en la formación como en la publicación de artículos y monografías dedicadas al mueble en sus diversas variantes.

4. BIBLIOGRAFÍA.

AGUILÓ ALONSO, María Paz, *El mueble en España, siglos XVI-XVII*, Madrid: Anticuaria, 1993.

AGUILÓ ALONSO, María Paz, “El reto de las artes decorativas”, *El historiador del arte, hoy: Simposio: Actas. 10 y 11 de octubre de 1997*, Soria, 1997, pp. 127-132.

ALBARRÁN DIEGO, Juan. “Historia del Arte y Tiempo Presente”: otra historiografía desde la contemporaneidad”, *El Futuro del Pasado: revista electrónica de historia*, 2010, 1, pp. 37-52.

BARTOLOMÉ ARRAIZA, Alberto, “Historiografía de las artes decorativas”, SALADINA IGLESIAS ROUCO, Lena, PAYO HERNANZ, René Jesús, y ALONSO ABAD, María Pilar, *Estudios de historia y arte: homenaje al profesor Alberto C. Ibáñez Pérez*, 2005, pp. 477-480.

BAUER, H., *Historiografía del arte*, Madrid: Taurus, 1980.

BAZIN, G., *Histoire de l'Histoire de l'art*, Madrid: Visor, 1996.

BONET, A (coord.), *Historia de las Artes Aplicadas e Industriales en España*, Madrid: Cátedra, 1980.

BORRÁS GUALÍS, Gonzalo M, *Como y que investigar en historia del arte. Una crítica parcial a la historiografía del arte española*, Barcelona: Ediciones Serbal, 2001.

BURR, Grace Hardendorff, *Hispanic furniture. With examples in the Collection of the Hispanic Society of America*, Nueva York: The Archive Press, 1941, (segunda edición de 1964).

CASADO QUITANILLA, Blas (coord.), *Tendencias historiográficas actuales*, Madrid, 2001.

CENTELLAS SALAMERO, Ricardo, “La Historiografía del arte como “historia de la civilización”: el sustrato institucionalista”, *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 1988, 6, pp. 28-36.

D'ALLEVA, A., *Methods & Theories of Art History*, London, 2005.

ERCOLI, G., *Storia dell critica d'arte*, Milano: Jaca Book, 1992.

FEDUCHI, Luís María, *El mueble español*, Barcelona: Polígrafa, 1969

FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Las artes Suntuarias en la historiografía Sevillana”, *Estudios de Historia del Arte. Centenario del Laboratorio de Arte (1907-2007)*, Vol. 2, Sevilla: 2007, pp. 76-77.

FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “Bibliografía de la historia del mueble español (1872-2012)”, *Arte y Sociedad. Revista de Investigación*, 3, 2013.

FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “El trinomio de la venta perfecta: Muebles, comercio y bibliografía”, *Arte y Sociedad. Revista de Investigación*, 2, 2012, 10, p.

FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “La búsqueda de una identidad: Cataluña y el mueble como herramienta nacionalista. Exégesis de una historiografía”, *Baética*, 34, 2012, pp.437-449.

FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “Las historias del mueble español escritas por foráneos. Una visión historiográfica (1872-2011)”, *Estudio del Mueble* (en prensa).

FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “Una historia que comenzó a escribirse tarde. Los inicios de la Historia del mueble en España (1872-1969). Ponencia. *Congreso Internacional de Interiores Objetos, ideas y poéticas* (en prensa).

FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, *Historiografía y metodologías de la Historia del mueble en España. 1872-2011. Un Estado de la cuestión*, Tesis doctoral. Málaga. Universidad de Málaga, Departamento de Historia del Arte (inédita), 2012.

FORCADELL, Carlos y PEIRÓ, Ignacio (Coord.), *Lecturas de la Historia. Nueve reflexiones sobre la Historia de la Historiografía*, Zaragoza, 2001.

LAFUENTE FERRARIA, Enrique, *La fundamentación y los problemas de la historia del arte*, Madrid: Instituto de España, 1985.

LEFEBVRE, G., *El nacimiento de la Historiografía moderna*, Barcelona: Martínez, Roca, 1977.

LLAMOSAS ESCOVAR, David Francisco, “La historia del arte, La historiografía, la crítica: una mirada al presente”, *Alarife: Revista de Arquitectura*, 2009, 61, p. 51.

MIRZOEFF, N., *Una introducción al cultura visual*, Barcelona: Paidós, 2003.

MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV.AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, pp. 11-22.

PANOFSKY, E., *Idea. Contribución a la historia de la teoría de arte*, Madrid: Cátedra, 1989.

PASAMAR ALZURIA, Gonzalo, “De la historia de las bellas Artes a la historia del arte: La profesionalización de la historiografía artística española”, *Historiografía del arte español en los siglos XIX y XX: VII Jornadas de Arte*, 1995, pp. 137-150.

PASAMAR, Gonzalo, *La historia contemporánea. Aspectos Teóricos e Historiográficos*, Madrid: Síntesis, 2000.

PIERA MIQUEL, Mónica, *Audacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l’Ampordà (1700-1800)*. Barcelona, 2008

PLEGUEZUELO HERNÁNDEZ, Alfonso, “Artes populares”, VV.AA., *Enciclopedia de Antropología Andaluza*, La Coruña: Ediciones Hércules, 2000, pp. 84-92

RAMÍREZ, Juan Antonio, (Ed.), *El sistema del arte en España*, Madrid: Cátedra, 2010.

REVENGA DOMÍNGUEZ, Paula, “Sobre la historia de la historiografía artística”, *Saberes. Revisa de estudios jurídicos, económicos y sociales*, 2005

RUIZ TORRES, P. (ed.), *La historiografía, Ayer*, Madrid: Marcial Pons, 1993.

SÁNCHEZ-LAFUENTE GÉMAR, Rafael, y COTS MORATÓ, Francisco de Paula, “Las otras artes. Historia de una discriminación”, *Revista de Museología*, 36, 2006, pp. 12-20.

SCHLOSSER, Julius von, BONET CORREA, Antonio y KURZ, Otto, *La literatura artística: manual de fuentes de la historia moderna del arte*, Madrid: Cátedra, 1976.

SESEÑA, N., “La historiografía del arte popular en el siglo XX”, *VII Jornadas de Arte sobre Historiografía del arte español en los siglos XIX y XX*, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1994, pp. 449-458.

SHINER, Larry, *La invención del arte. Una historia cultural*, Barcelona: Paídos Ibérica, 2004.

VÉLEZ, P., “De las artes decorativas al diseño industrial”, VV.AA., *Introducción a la Historia del Arte*, Barcelona, 1990, pp. 235-272.