



Diciembre 2019 - ISSN: 1989-4155

CALIDAD EN LA GESTIÓN UNIVERSITARIA: MEJORAS EN EL PROCESO DE TUTORÍAS DE TITULACIÓN. CASO: UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

Autores:

Edison Fernando Chiriboga Cisneros¹

Docente Titular Investigador de la Universidad de Guayaquil
edison.chiribogac@ug.edu.ec
orcid.org/0000-0002-5764-8065

José Alonso Hidalgo León²

Docente Titular Investigador de la Universidad de Guayaquil
Jose.hidalgo@ug.edu.ec
orcid.org/0000-0002-5499-1351

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Edison Fernando Chiriboga Cisneros y José Alonso Hidalgo León (2019): "Calidad en la gestión universitaria: mejoras en el proceso de tutorías de titulación. Caso: Universidad de Guayaquil", Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo (diciembre 2019). En línea:

<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/12/calidad-gestion-universitaria.html>

• Resumen

El objetivo de esta investigación es determinar los factores que afectan el proceso de titulación que desarrolla la Universidad de Guayaquil. Se utilizaron dos métodos, el primero fue el Diagrama de Pareto, el cual permite identificar las principales falencias que afectan el proceso, según los criterios de calidad en la gestión universitaria, así como el modelo factorial, el cual correlaciona variables entre sí, y obtener información relevante, para medir la calidad de los estudiantes. Para garantizar la información se determinaron tres variables con el componente Amplios conocimientos teóricos, dos variables con el componente Calificación docente en las metodologías de aprendizaje y cinco variables con el componente Plan de estudio con perfiles profesionales, que permitirán obtener información de la percepción de los alumnos. Los resultados mostraron que los docentes y estudiantes perciben al sub-criterio plan de estudio con perfiles profesionales como el peor evaluado respectivamente, por lo que, las autoridades deben implementar estrategias para minimizar esta falencia.

¹ Master in Business Administration; Gestión en Finanzas, Licenciado en Turismo Ecológico; actualmente es Docente en la Universidad de Guayaquil en la Facultad de Ciencias Administrativas en la Carrera de Turismo.

² Master en Dirección y Gestión Turística; Master en Planificación y Diseño de Destinos y Productos Turísticos; Ingeniero en Gestión Turística y Hotelera; actualmente Docente en la Universidad de Guayaquil en la Facultad de Ciencias Administrativas en la Carrera de Turismo.

Palabras clave: calidad-gestión universitaria-criterios-proceso-titulación

- **Abstract**

The research aim is to determine the factors that affect the degree process carried out by the University of Guayaquil. Two methods were used, the first was the Pareto diagram, which is based on identifying the main flaws that affect the process, according to quality criteria in university management, as well as the factorial model, which is based on correlating variables among themselves, and obtain relevant information, to measure the quality of the students. The results showed that according to teachers' perception, the worst evaluated criterion with 40% was the Professional Profile Study Plan, due to the fact that the majority of teachers do not possess skills for this process. To guarantee the information, three variables were determined with the knowledge component, two variables with the Learning component and five variables with the Professional study plan component, which will allow obtaining information on students' perception.

Key Words: quality-university management-criteria-process-certification

1. Introducción

El proceso de construcción de los trabajos de titulación a nivel de pregrado en el Ecuador se ha concebido en los últimos años como un esquema complejo, partiendo desde el hecho que las universidades e institutos superiores tecnológicos, han tenido que acatar el reglamento de régimen académico propuesto por el Consejo de Educación Superior. El mencionado reglamento establece distintas modalidades para la titulación, para que las Instituciones de Educación Superior - IES seleccionen al menos dos de ellas, y las mismas varían entre trabajos de investigación, planes de negocio, análisis o estudios de casos, entre otros. Antes de la publicación del reglamento, en el año 2013, la mayor parte de las IES, ofrecían un programa denominado "seminario de graduación", el cual consistía en una serie de módulos de actualización profesional, en modalidad presencial, dados principalmente durante los fines de semana y con una duración entre 3 a 6 meses, completando así entre 400 a 600 horas de clases teóricas, prácticas y autónomas.

Los egresados que optaban por la elaboración de la tesis de grado representaban la minoría, y se embarcaban en un proceso escabroso, ya que los tutores no poseían directrices para elaborar las tesis, y los formatos no eran claros ni específicos, por lo cual los trabajos finales dependían del criterio personal de los tutores asignados. Por otro lado, la gran mayoría de docentes designados como tutores eran contratados en modalidad de servicios prestados, y sobretodo en universidades públicas, el pago de las tutorías de titulación no estaba contemplado en los presupuestos de las facultades, por lo que se creaba una gran desmotivación de los docentes para aceptar ser tutor e invertir su tiempo en un proceso ad honórem.

En la Universidad de Guayaquil se suscitaban similares escenarios que, en el resto de las instituciones públicas y privadas, y es a partir del año 2014 en el que la entidad educativa fue intervenida por el gobierno nacional a través del Consejo de Educación Superior, en el que los procesos de titulación comienzan a regularse para encaminarse en el debido proceso, como lo establece el reglamento de régimen académico. Para ello las direcciones de carrera designaron comisiones académicas de titulación, integradas por profesores con contratos ocasionales y titulares, los mismos que desarrollaron protocolos especiales para las tutorías, volviéndose responsables de la planificación de tutorías. Sin embargo, en cada una de las carreras se desarrollaron protocolos distintos y políticas muy diferentes, dejando de existir unanimidad

académica que represente a la institución y generando trabajos de titulación sin un formato específico, ya que tenía variaciones en cada una de las carreras de las 18 facultades de la Universidad de Guayaquil.

Al final del periodo de intervención, se dejaron aprobados formatos más explícitos y detallados de los trabajos de titulación del nivel de pregrado, sin embargo, no se consideró la tutoría de titulación como proceso esencial para la consecución eficiente de los trabajos de investigación, nuevamente la tutoría como tal, se desarrolló de manera empírica y bajo un mero control del cumplimiento de horas mínimas a través de los encuentros presenciales entre el tutor y el estudiante.

Es de suma importancia señalar que este estudio tributa a los resultados del proyecto de investigación FCI **“La gestión del conocimiento y su incidencia en la calidad Integral universitaria”**, de la Universidad de Guayaquil en Ecuador. El proceso de titulación y su respectiva tutoría en específico, pertenecen a una de las funciones sustantivas de la institución como lo es la Docencia, por cual es pertinente analizar las acciones tutoriales llevadas a cabo para poder determinar falencias y evaluar la calidad integral de la gestión universitaria.

2. Revisión de la literatura

En la Ley Orgánica de Educación Superior – LOES (2010) se establece que en el sistema de educación superior ecuatoriano la calidad académica de la educación superior se articula en un principio que pretende desarrollar una búsqueda sistemática y continuada de la excelencia, pertinencia, producción científica, transmisión del conocimiento y desarrollo del pensamiento mediante la autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente

Según Tapia (2013) la calidad en la educación superior se compone de una serie de técnicas y estrategias denominadas políticas, acciones y procedimientos, que ejercen un control, regulan el sistema, garantizan y promueven la calidad de las IES en todas sus instancias y niveles y que permiten el aseguramiento de la excelencia académica, así como los diversos procesos de mejora continua que todas las instituciones educativas deben poseer.

La tutoría ha evolucionado en el sistema educativo universitario en todas sus etapas considerándose una acción imprescindible para la mejora integral de la calidad educativa, la etapa de titulación, la última antes de obtener el título profesional, no es la excepción. Para Sanz (2012), las tutorías han sido procesos de gran importancia para la calidad educativa, pero esta actividad ha tendido a desaparecer sobretodo en los niveles superiores.

En el caso de España, por ejemplo, la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación – ANECA (2011) promueve la actividad tutorial para el apoyo y orientación al estudiante, el mismo que debe iniciar desde la matriculación hasta la evaluación de la calidad de un proceso de tutoría de titulación universitaria, a su vez, este se ha convertido en un criterio de evaluación para las titulaciones universitarias. Sanz (2012) coincide, y establece que la aparición de nuevas metodologías, técnicas de estudio, organizaciones del trabajo, entre otros factores, determinan cambios relevantes para docentes y estudiantes, por lo que las tutorías deben considerarse necesarias para facilitar la adquisición de nuevas competencias académicas.

En el Ecuador, las IES están sometidas a evaluaciones periódicas a través de un modelo de evaluación que posee diversos criterios, tales como: Organización, Academia, Investigaciones, Vinculación con la sociedad, Recursos e infraestructura y Estudiantes; y se centra en los resultados de los objetivos y metas institucionales, sin embargo, no considerarlos diferentes indicadores de los procesos para alcanzar dichos objetivos. Es aquí donde las acciones tutoriales en los diferentes niveles y procesos académicos se vuelve un factor transversal que permite el alcance óptimo de los objetivos planteados por las IES y la mejora en los procesos de obtención de dichos objetivos (Veliz, 2018).

La mejora de los sistemas de calidad en las universidades ecuatorianas dependerá de la comprensión de los actores académicos que la universidad no es únicamente docencia, sino que se sustenta en procesos imprescindibles como la investigación científica, la gestión del conocimiento y el servicio a la comunidad.

En el ámbito de la acción tutorial se han realizado diferentes esfuerzos para desarrollar diferentes modelos tutoriales, entre los que resaltan tres según Lugones, Santos y Rodríguez, (2011):

Modelos de Tutorías

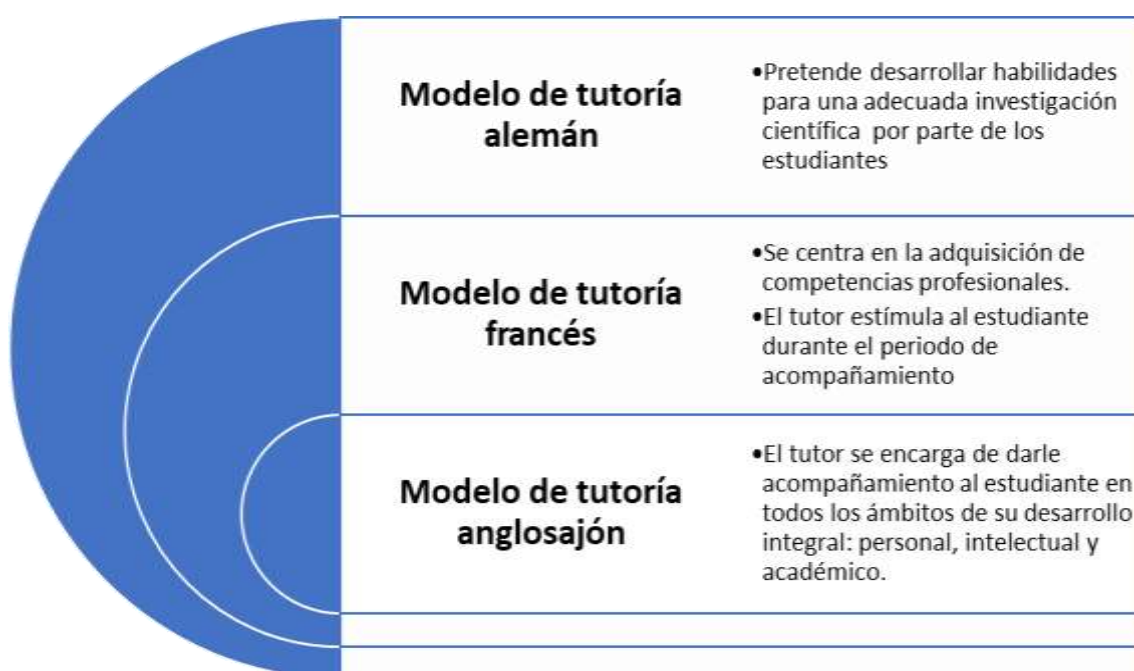


Ilustración 1

Fuente: elaboración propia a partir de Lugones, Santos & Rodríguez (2011); Sánchez, Conde, García & Izard (2013).

Existen también modelos complementarios que no sólo forman parte del proceso de titulación, sino que además están presentes en otras instancias académicas de los estudiantes universitarios, en especial para aquellos que pasan por el periodo de transición de la educación secundaria a la educación superior.

Según Sánchez, Conde, García & Izard (2013) los modelos que se presentan a continuación promueven la adquisición de competencias profesionales y personales específicas del estudiante, principalmente cuando estos modelos son aplicados desde el ingreso del estudiante a la universidad y existe un acompañamiento durante todo su trayecto académico, inicialmente orientativo y posteriormente específico hasta llegar a la etapa de titulación o de grado como se denomina en diversos países:

Otros modelos de Tutorías (complementarios)

Tutoría personal: necesita de tutores con experiencia en resolución de problemas y orientación psicológica. Promueve el desarrollo personal integral.

Tutoría académica: el tutor pretende orientar al estudiante para adquirir competencias profesionales hasta que este se vuelve autónomo.

Tutoría de iguales: también conocida como mentoría o su traducción a la lengua inglesa, peer tutoring. Se aplica a través de la participación de estudiantes de cursos superiores como tutores con la orientación de docentes. Se enfoca en aspectos intelectuales y/o académicos

Ilustración 2

Fuente: elaboración propia a partir de Sánchez, Conde, García & Izard (2013).

Definitivamente la labor tutorial juega un rol preponderante en la consecución de los objetivos institucionales, pero también en las metas personales y académicas que se ha planteado el estudiante cuando este optó por emprender el camino hacia la obtención de un título profesional en una institución de educación superior.

Según Ocampo (2012) la tutoría de titulación se articula como una labor de orientación por parte de un docente designado para ello, y puede estar dada con un grupo o con un alumno de manera individual. El docente-tutor juega un rol bastante especial, puesto que es el quien manejará con plena autonomía las tutorías que han sido asignadas a su cargo, para lo cual, a más de ser un profesional competente en su área de conocimiento, deberá tener capacidad de persuasión, habilidad para influir de manera positiva en los demás, comprensión de los problemas de la juventud y de las situaciones reales y complejas que les suceden a este segmento, sensibilidad para entender los desafíos de los jóvenes universitarios, sobretodo de aquellos que el cambio del colegio a la universidad ha sido más brusco y capacidad para establecer relaciones cordiales con los individuos de su entorno.

Muchas veces en las instituciones de educación superior se centran en seleccionar tutores de titulación con grandes habilidades para la elaboración de proyectos y amplios conocimientos en la metodología de la investigación, desconsiderando los puntos previamente mencionados, aunque de igual manera suele suceder lo contrario, y docentes con poca experiencia y capacidad investigativa asumen roles de tutores en el proceso de titulación generando irregularidades.

La tutoría de manera general contendrá tres fases a lo largo de trayecto académico del estudiante:

- a) Incorporación y adaptación a la vida universitaria
- b) Itinerario profesional durante la cursada de los estudios universitarios
- c) Aspectos vocacionales, titulación y transición al mundo laboral.

Para las entidades universitarias a nivel mundial, la tutoría no se ha planteado como una necesidad institucional, sino como una función de la gestión académica del docente, limitándose a espacios para resolver inquietudes académicas, elaboración de trabajos de aula y proyectos de investigación como aquellos que tributan a la titulación del estudiante (Álvarez Rojo, 2004), dejando a un lado el desarrollo personal del estudiante y la percepción que este tenga del proceso enseñanza-aprendizaje que se promueve durante las tutorías (González, 2006).

Medir la calidad de la acción y proceso tutorial es algo complejo y conlleva variedad de criterios, sin embargo, el más destacado de estos es el criterio satisfacción (Sánchez, Conde, García & Izard, 2013). Por lo tanto, la satisfacción del estudiante se convierte en un indicador certero de la calidad de los procesos de tutorías, en especial de aquellos enfocados en la titulación de los egresados, ya que responde a situaciones y condiciones reales tanto del estudiante como del cuerpo docente y se constituye como un componente de análisis bastante interesante. En la Universidad de Guayaquil, el criterio satisfacción es medido a través de un cuestionario de evaluación que debe ser llenado por el estudiante a través de la plataforma web del sistema académico de la institución y que aporta a la calificación general de la evaluación docente.

3. METODOLOGÍA

La importancia que ha adquirido el término “Calidad” en los diferentes contextos, ha permitido replicar en el sector de la educación, así como la identificación de parámetros para medir la evaluación de la gestión universitaria, tal como lo menciona Gallifa (2004) citado por Duque, (2009), los cuales responden al cumplimiento de la calidad en los procesos y en los resultados, y así contribuir a la mejora en el proceso de tutorías de titulación.

Para este estudio se utilizó el cumplimiento en la calidad de los procesos de titulación, el cual menciona sub-criterios de evaluación como: planes de estudio con perfiles profesionales, calificación docente en las metodologías del aprendizaje, desarrollo de competencias y amplios conocimientos teóricos.

Se realizaron dos fases para el cumplimiento de los objetivos:

1era fase: se realizó una encuesta con los docentes de la Universidad de Guayaquil, pertenecientes al área de Titulación, así como lo evidencia en la franja horaria respectivamente.

En este estudio participaron 503 docentes que forman parte de las 18 facultades establecidas al momento, la edad promedio de los docentes fue de 43 años y el 62,5% de los entrevistados eran hombres.

Los datos se recogieron en las instalaciones de la Universidad de Guayaquil. Todos los docentes contestaron el cuestionario de manera voluntaria y anónima. El cuestionario constó de 10 preguntas, obteniendo como resultado la identificación de falencias, según la percepción de los entrevistados. El cuestionario comprendió con 3 ítems de opción múltiple, 5 con preguntas cerradas y dos basados en la escala de Likert (valoradas del: 1 nada desacuerdo al 5 muy de acuerdo).

Para el análisis de los datos se utilizó la herramienta de Pareto, la cual permite identificar los problemas recurrentes y de gran relevancia que afectan el proceso de tutorías de titulación, se preguntó acerca del proceso de tutoría de titulación, así como las falencias que inciden en los 4 sub-criterios inmersos en el cumplimiento de la calidad de los procesos.

Tabla 1 Ficha Técnica No.1 del estudio

Universo	Docentes Tutores de la Universidad de Guayaquil
Muestra	450 docentes que descargan en su franja horaria como tutores de titulación.
error muestral	+/- 5% y con un intervalo de confianza del 95%
Técnica de recolección de información	Encuesta
Periodo de recolección	Octubre/2018- Diciembre/2018
Procesamiento de la información	Excel (diagrama de Pareto)

Fuente: elaboración propia

2da Fase: en este estudio se realizó una encuesta a los estudiantes que se encuentran en el noveno semestre, es decir alumnos que son aptos para realizar el proceso de titulación, participaron 388 alumnos inscritos en las 18 Facultades pertenecientes a la Universidad de Guayaquil. Cabe recalcar que los estudiantes inscritos en el proceso de titulación pertenecen a las carreras aprobadas a partir del año 2012, las cuales están vigentes para otorgación de títulos y receptaron nuevos estudiantes hasta el año 2017. En el año 2018, los nuevos estudiantes accedieron a las carreras rediseñadas por la IES y aprobadas por el Consejo de Educación Superior del Ecuador – CES.

Los datos se recogieron in situ, y constó de 18 preguntas, cada una de ellas está valorada a través de la escala de Likert del 1 al 5, siendo uno la peor calificada y cinco la mejor calificada. Estas preguntas corresponden a los cuatro criterios que inciden en la calidad de los procesos.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS v21, el cual permitió identificar un conjunto de variables correlacionadas entre sí, pero con un menor número de factores, y a su vez, explicar el máximo de información contenida en los datos.

Tabla 2 Ficha Técnica No. 2 del estudio

Universo	Alumnos egresados de la Universidad de Guayaquil
Muestra	450 alumnos inscritos en el noveno semestre de la Universidad de Guayaquil
Error muestral	+/- 5% y con un intervalo de confianza del 95%
Técnica de recolección de información	Encuesta
Periodo de recolección	Diciembre/2018- Enero/2019
Procesamiento de la información	SPSS v.21

Fuente: elaboración propia

4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

1^{ra} Fase.

La encuesta realizada a los docentes de titulación permitió identificar las falencias percibidas por los docentes, según el proceso utilizado por la Universidad de Guayaquil. A continuación, se detallan los datos adquiridos.

Tabla 3 Falencias percibidas por Docentes

Criterio	Causas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
1	Planes de estudio con perfiles profesionales	200	40%	40%
2	Calificación docente en las metodologías del aprendizaje	120	24%	64%
3	Amplios conocimientos teóricos	98	19%	83%
4	Desarrollo de competencias	85	17%	100%
Total		503	100%	

Fuente: elaboración propia

Basado en la tabla 3, se puede denotar que los docentes que son asignados al proceso de titulación concuerdan en un 40%, que el sub-criterio plan de estudio con perfiles profesionales es la peor falencia, y con un 24% el sub-criterio calificación docente en las metodologías de aprendizaje utilizadas para el proceso de titulación. En resumen, el 64% de las falencias encontradas en el proceso de titulación son ocasionados por el sub-criterio 1 y 2. (Ver ilustración 3).

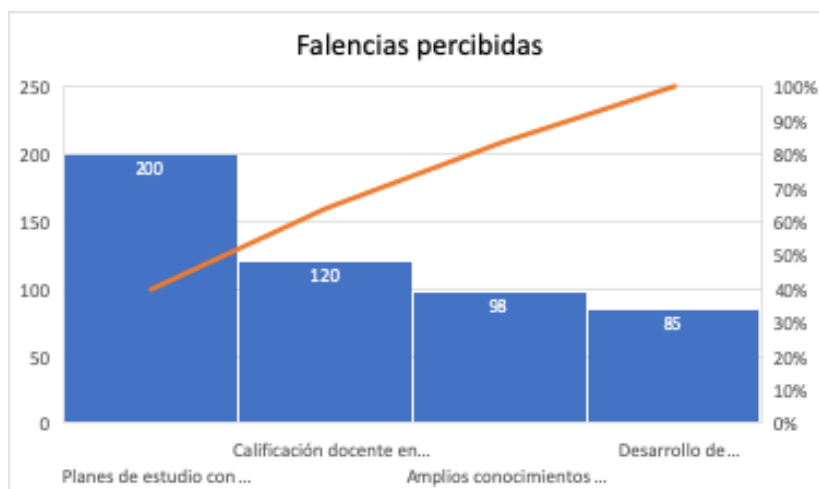


Ilustración 3, esta herramienta permite considerar a los Planes de estudio con perfiles profesionales, como el principal factor de falencia que afecta el proceso de titulación.

Fuente: elaboración propia

2^{da} fase

La encuesta realizada a los estudiantes permitió identificar los factores homogéneos que expliquen el máximo de información sobre el fenómeno de estudio. Para cumplir este objetivo fue necesario elaborar el análisis factorial. Según González (2013), es una técnica de reducción de datos que sirve para encontrar grupos homogéneos de variables, y así explicar el máximo de información contenida en los datos.

La muestra Káiser-Meyer-Olkin (KMO), muestra un valor superior al ,634, que se considera regular, pero como se encuentra con un valor superior a 0,60, se indica que se puede proseguir con el análisis factorial. Del mismo modo, la prueba de esfericidad es ,00 y menor a 0,5, por lo que garantiza que este modelo es adecuado. (véase ilustración 4).

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,634
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	867,315
	gl	153
	Sig.	,000

Ilustración 4. Prueba de KMO y Bartlett.

Fuente: datos obtenidos del software SPSS v 21

Tabla 3 Comunalidades

	Inicial	Extracción
VAR00001	1,000	,638
VAR00002	1,000	,540
VAR00003	1,000	,556
VAR00004	1,000	,815
VAR00005	1,000	,574
VAR00006	1,000	,584
VAR00007	1,000	,601
VAR00008	1,000	,356
VAR00009	1,000	,512
VAR00010	1,000	,798
VAR00011	1,000	,791
VAR00012	1,000	,635
VAR00013	1,000	,836
VAR00014	1,000	,722
VAR00015	1,000	,522
VAR00016	1,000	,705
VAR00017	1,000	,557
VAR00018	1,000	,357

Fuente: datos obtenidos del software SPSS v 21.

La información obtenida en la tabla de Comunalidades explica que cada variable investigada está relacionada con las restantes variables, en este estudio se extrajeron dos factores de las 18 variables como son: la variable 8 y 18, debido a que sus valores de comunalidad son muy bajos, es decir, cercano a 0, y por consecuencia son consideradas como variables peor explicadas en este estudio con un 35%. Se puede concluir que las 16 variables restantes explican adecuadamente la información sobre el proceso de titulación.

Tabla 4 Matriz de componentes rotados

Matriz de componente rotados							
Componentes	VARIABLES						
	1	2	3	4	5	6	7
Conocimiento	0,909						
Conocimiento	0,888						
Conocimiento	0,869						
Aprendizaje		0,825					
Aprendizaje		0,764					
Plan de Estudio			0,733				
Plan de Estudio				0,601			
Plan de Estudio					0,717		
Plan de Estudio						0,602	
Plan de Estudio							0,816

Fuente: elaboración propia, datos a partir del software SPSS v.21.

Los datos obtenidos de la tabla 4, se muestran las variables que pertenecen a cada componente, este resultado muestra solo tres dimensiones como son: plan de estudio con perfiles profesionales (4 variables), calificación docente en las metodologías de aprendizaje (2 variables) y amplios conocimientos teóricos (3 variables). Además los coeficientes de las variables tienen valores absolutos cercano a 1, por lo tanto se pueden utilizar estos factores para evaluar el proceso de titulación.

Tabla 5 Percepción del estudiantado del proceso de titulación

Dimensiones	Variables	Cálculos	
		Promedio	Promedio total
Amplios conocimientos teóricos	variable 01	3,80	
	variable 02	3,75	
	variable 03	3,90	3,82
Calificación docente en las metodologías del aprendizaje	variable 04	3,00	
	variable 05	3,00	3,00
	variable 06	2,89	
Planes de estudio con perfiles profesionales	variable 07	2,10	
	variable 08	2,12	
	variable 09	2,90	
	variable 10	2,60	
	variable 11	2,75	
	variable 12	2,80	2,59

Fuente: elaboración propia

Los datos de la tabla 5, corrobora que el sub-criterio Planes de estudio con perfiles profesionales es el peor evaluado por los alumnos con 2,59, y con 3,00 corresponde a la dimensión calificación docente en las metodologías del aprendizaje.

En definitiva, se puede mencionar que el criterio Plan de estudio con perfiles profesionales es el factor más relevante en este estudio al poseer un alto porcentaje de relación con las variables estudiadas, así mismo, fue evaluado como un criterio con un alto porcentaje negativo según la percepción de los docentes y alumnos encuestados.

Este estudio demostró que, a pesar de cumplir con criterios establecidos para el cumplimiento del proceso de titulación, existe varias limitaciones que afectan al docente, alumno, y específicamente a la universidad. La más importante es sobre la validación del proceso de titulación mediante expertos en el tema, para así generar una tasa positiva en la eficiencia terminal, así como, el proceso de evaluación docente, el cual establezca un perfil profesional adecuado para cumplir con el proceso de titulación.

5. CONCLUSIONES

La acción tutorial en las instituciones de educación superior no ha alcanzado la importancia necesaria que esta debe tener, y se la ha relegado a ser una actividad más de la gestión docente impuesta por las instancias académicas de cada centro educativo. La tutoría de titulación no ha estado exenta de esa desvinculación, y se han asignado labores de tutoría a docentes con la única finalidad de darle cumplimiento a las horas asignadas en las franjas horarias del personal académico, sin considerar diversos criterios, tales como características personales y profesionales de los tutores, modelos convencionales y alternativos de tutorías, fases tutoriales, entre otros factores que podrían incidir en la mejora de la calidad el proceso de titulación vigente.

El proceso de titulación elaborado y desarrollado por la Universidad de Guayaquil posee diferentes subprocesos que evidencian limitaciones al momento de cumplir con los criterios de calidad de la gestión universitaria propuesta por Duque en el año 2009. Las cuales son: desarrollar un modelo de calidad del proceso de titulación, validar los procesos establecidos por expertos en el área y por último evaluar el perfil profesional del docente, el cual desempeña el papel de tutor metodológico y de ciencia.

Basado en la evidencia empírica se pudo determinar que los criterios peor evaluados (según su percepción) por los docentes que descargan horas en el proceso de titulación son: el plan de estudio con perfiles profesionales, y la calificación docente en las metodologías de aprendizaje las cuales explican en un 64% las falencias existentes en el proceso de titulación. El plan de estudio propuesto por muchas carreras de la Universidad de Guayaquil posee muchas falencias y no están acordes a las exigencias de la oferta laboral, por lo que se considera que el estudio de pertinencia de cada carrera debe realizarse en periodos cortos para minimizar errores. Adicionalmente la calificación docente en la metodología de aprendizaje genera problemas, el primero la falta de uso de técnicas o herramientas de aprendizaje por parte de los docentes como por ejemplo: clase tutorial, trabajo autónomo, reuniones presenciales, uso de Tics, entre otros, segundo los docentes no cumplen con el objetivo de orientación y guía en el proceso de titulación.

Los valores de comunalidad demostraron que 16 variables pertenecientes a los sub-criterios demuestran que la estimación inicial de cada variable es elevada por lo que se mantienen incluidas para el análisis del proceso de titulación, además se puede explicar que poseer un alto porcentaje permitirá a las variables compartir la información del fenómeno de estudio en un factor común. Adicionalmente, se comprobó variables relacionadas entre sí, las cuales permiten obtener una evaluación del alumno hacia el proceso de titulación, entre los criterios más representativos es el componente del Plan de estudio con perfiles profesionales, mostrando una alta correlación, para así obtener una información determinante al momento de evaluar dicha actividad. Para garantizar este análisis se utilizó el modelo factorial, el cual

muestra mediante el índice de KMO es superior a 0,6, por lo que la información determinará resultados no subjetivos.

La evaluación del proceso de titulación elaborada por los docentes y alumnos concuerdan que la malla curricular es un insumo fundamental para el proceso de titulación, es por esta razón que las autoridades principales deben elaborar estrategias que permitan generar un plan de estudio acorde a lo que requiere la sociedad.

Bibliografía:

Álvarez Rojo, V. (2004). Las tutorías: otra forma de enseñar en la universidad. En La tutoría: elemento clave en el modelo europeo de Educación Superior. Universidad de Salamanca. Recuperado el 2 de junio, 2019 de http://campus.usal.es/~ofeees/PONENCIAS_TUTORIA/Victor%20Alvarez%20Rojo.pdf

Duque, R. O. (2009). *Evaluación de la calidad en educación superior*. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.

González, I. (2006). Dimensiones de evaluación de la calidad universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, 4(3), 445-468.

González, P. (2013). *Estadística aplicada al turismo*. Guayaquil, Ecuador. Universidad Tecnológica ECOTEC.

LOES. (2010). *Ley Orgánica de la Educación Superior*. Suplemento del Registro Oficial No 298. Quito, Ecuador

Lugones, Y. M. A., Santos, I. C., & Rodríguez, S. S. (2011). Reflexiones en torno a la sistematización teórica de la tutoría en condiciones de universalización y su contribución a la práctica investigativa de los docentes. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (27).

Ocampo, C.I. (2012). Tutoría Educativa en los diversos niveles y escenarios pedagógicos. En L.M. Sobrado; E. Fernández y M.L. Rodicio (Coords.), *Orientación Educativa. Nuevas perspectivas* (pp. 217-243). Madrid: Biblioteca Nueva.

Sánchez, E. M. T., Conde, M. J. R., García, M. E. H., & Izard, J. F. M. (2013). Evaluación de calidad de un proceso de tutoría de titulación universitaria: la perspectiva del estudiante de nuevo ingreso en educación. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 24(2), 79-99.

Sanz, M.T. (2012). Estudio de la acción tutorial como paso previo a la implantación del EEES en la licenciatura de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Huelva. *Revista de Investigación Educativa*, 30 (1), 145-160

Tapia, V. (2013). La gestión de la calidad de la educación universitaria: desafíos y posibilidades. *ASPODEN* (3), pp. 21-29

UNESCO (2014). *Education Strategy 2014-2021*. París. Recuperado el 21 de junio, 2019 de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002312/231288e.pdf>

Veliz Briones (2018). *Calidad en la Educación Superior. Caso Ecuador*. Atenas, Revista Científico-Pedagógica. Vol.1. No. 41-2018. Universidad de Matanzas, PP. 165-180