



Agosto 2019 - ISSN: 1989-4155

## IMPACTO DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA EN LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE

**<sup>i</sup>Luis Emilio Pin Ponce**

lpin1969@pucem.edu.ec

Maestría en Innovación Educativa, Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Manabí

**<sup>ii</sup>Yeneri Carolina Rivas**

yrivas8879@pucem.edu.ec

Maestría en Innovación Educativa, Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Manabí

**José Gregorio Lucas Delgado**

<sup>iii</sup>jucas8463@pucem.edu.ec

Maestría en Innovación Educativa, Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Manabí

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Luis Emilio Pin Ponce, Yeneri Carolina Rivas y José Gregorio Lucas Delgado (2019): “Impacto de la evaluación auténtica en los procesos de aprendizaje”, Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo (agosto 2019). En línea:

<https://www.eumed.net/rev/atlanter/2019/08/evaluacion-autentica-aprendizaje.html>

### RESUMEN

La evaluación auténtica abre nuevas perspectivas y horizontes a una de las tareas más complejas en el proceso enseñanza-aprendizaje de los docentes. El propósito del artículo científico sobre “Impacto de la evaluación auténtica en los procesos de aprendizaje” es crear conciencia en los docentes sobre la necesidad de incorporar nuevas metodologías en la forma de evaluar a los estudiantes. Entre los temas que desarrolla se encuentran las principales barreras que se oponen a la incorporación de la evaluación auténtica en el sistema educativo orientada a la mejora de las prácticas docentes, expone la experiencia de la aplicación de la evaluación auténtica obteniendo resultado favorables para los estudiantes y los docentes adaptados a la realidad y necesidades del Siglo XXI, el proceso de evaluación deber ser para la enseñanza, que los estudiantes apliquen en la vida cotidiana y en la resolución de problemas los conocimientos adquiridos y no para repetirlos en un examen, la evaluación auténtica busca que el estudiante haga, cree, diseñe, produce y de esta manera evaluar el proceso y el resultado, mientras que en la evaluación tradicional existen respuestas correctas o incorrectas sin posibilidad de conocer el proceso que le permitió seleccionar esa opción.

La metodología utilizada en la investigación es el trabajo de campo, la información fue recolectada mediante la técnica de la encuesta, aplicada a docentes del sub nivel Básica Superior de la Unidad Educativa Cristo Rey, de la ciudad de Portoviejo, en el periodo lectivo 2019-2020, el instrumento es un guion de preguntas cerradas que no delimitan previamente una alternativa de respuesta y pueden variar en función del criterio del encuestado respecto al tema de estudio; además de ésta se utilizaron referencias de autores en artículos y otras fuentes bibliográficas.

Finalmente, se exponen las conclusiones fundamentando que los modelos aplicados en la evaluación tradicional ya no responden a las necesidades de los estudiantes del Siglo XXI, y que es necesario frente a las metodologías innovadoras, crear nuevas formas de evaluar.

**PALABRAS CLAVE:** Evaluación auténtica; autoevaluación; coevaluación; instrumentos de evaluación; procesos de evaluación.

### **ABSTRACT**

Authentic evaluation opens up new perspectives and horizons for one of the most complex tasks in the teaching-learning process of teachers. The purpose of the scientific article on "Impact of authentic evaluation in learning processes" is to raise awareness among teachers about the need to incorporate new methodologies in the way of assessing students. Among the topics that it develops are the main barriers that oppose the incorporation of authentic evaluation in the educational system aimed at improving teaching practices, exposes the experience of the application of authentic evaluation obtaining favorable results for students and teachers adapted to the reality and needs of the 21st century, the evaluation process should be for teaching, that students apply in their daily lives and in solving problems the knowledge acquired and not to repeat them in an exam, the authentic evaluation It seeks that the student make, create, design, produce and in this way evaluate the process and the result, while in the traditional evaluation the evaluation is correct or incorrect, without the possibility of knowing the process that allowed him to select that option.

The methodology used in the research is the field work, the information was collected through the survey technique, applied to teachers of the Upper Basic sub level of the Cristo Rey Educational Unit, of the city of Portoviejo, in the 2019- school year 2020, the instrument is a script of closed questions that do not previously define an alternative answer and may vary depending on the respondent's criteria regarding the subject of study; In addition to this, author references were used in articles and other bibliographic sources.

Finally, the conclusions are presented on the basis that the models applied in the traditional evaluation no longer respond to the needs of the students of the 21st Century, and that it is necessary in the face of innovative methodologies, to create new ways of evaluating.

**KEYWORDS:** Authentic evaluation; self-appraisal; co-evaluation; evaluation instruments; evaluation processes

## 1. INTRODUCCIÓN

La aplicación de los diferentes tipos de evaluación se vuelve necesaria al momento de medir el grado de comprensión de los conocimientos de los estudiantes, tanto así, que se han diseñado diversas formas de hacerlo, desde la prueba tradicional escrita hasta prueba de constructivismo donde el estudiante pone a prueba sus habilidades y demuestra los conocimientos adquiridos en el aula de clase (Segura, 2007).

Tradicionalmente se pensaba que evaluar era la transmisión de conocimientos cerrados, fuera de contexto, por lo general esta manera de evaluar era de poca utilidad (García , 2013). Este tipo de evaluación se vuelve en algún momento traumática para el estudiante, ya que lo obliga a volverse memorístico, sin razonar en lo que se le está evaluando.

Antes de poner en marcha cualquier proceso evaluativo en ambiente escolar, es necesario tener respuestas concretas y públicas a los cuestionamientos que determinan la calidad del mismo (Salazar , 2018). Por tal razón, es preciso explorar lo que todo docente y estudiante debe tener identificado en lo que se denomina “contrato evaluativo”, (Castillo & Colmenares, 2017) más aún si se trata de evidenciar el nivel y logro de los aprendizajes por lograr según las competencias deseadas.

La evaluación se convierte en una forma de medir los conocimientos adquiridos, por tanto, es necesario crear diferentes tipos de modelos y formas de evaluar que respondan a las metodologías innovadoras del siglo XXI, los mismos que se verán reflejados en el siguiente artículo el cual tiene como objetivo determinar los procedimientos aplicados para el proceso de la evaluación auténtica en la mediación docente.

La evaluación auténtica, se trata de una evaluación realista y relevante, dicho de otra manera, se evalúa en saber hacer (Fernández, 2017). Se convierte en uno de los modelos de evaluación con mayor aceptación y de gran aporte para medir los procesos de enseñanza aprendizaje, ya que mediante la misma se puede obtener la capacidad y destreza que tienen los estudiantes para resolver una situación de la vida diaria, evaluación basada en un problema practico, el cual dejará como resultado conocimientos que serán difícil de olvidar en el estudiante evaluado, a diferenciar de los modelos de evaluaciones tradicionales que son más enfocadas a medir el nivel cuantitativo del mismo.

El sistema de educación solamente prosperará en el siglo XXI si se toma en serio la necesidad de involucrar a los estudiantes y se asegure que la experiencia de aprendizaje sea transformadora, significativa, los estudiantes que no son involucrados de manera integral en el proceso educacional no logran alcanzar lo mejor de sí mismo haciendo complicado su proceso el del profesor y el de su grupo de apoyo y afecta su autoestima negativamente de tal manera que es importante mantener a los estudiantes comprometidos con su propio aprendizaje.

Los alumnos que realizan las evaluaciones de manera significativa y relevante tienen la tendencia a participar activamente en el aprendizaje lograr las metas porque le han encontrado sentido a lo que hacen y aprenden, si las tareas son contextualizadas, basadas en temas

reales se convierten en una oportunidad para aprender y ampliar el pensamiento (Brown, 2015).

La aplicación de la evaluación auténtica en estudiantes del Siglo XXI les pide pensar creativamente formar una cultura de pensamiento la cual le permite la aplicación de teorías, en lugar de limitarse aprender todo de memoria para depositarlo en un examen. De aquí la importancia del trabajo de investigación que tiene como finalidad crear conciencia en los docentes sobre la necesidad de incorporar nuevas metodologías en la forma de evaluar a los estudiantes y mostrar los diferentes tipos de modelos de evaluación, que se le realizan al estudiante antes durante y después del proceso educativo, para poder evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje.

## **2. METODOLOGIA**

El estudio sobre “El impacto que tiene la evaluación auténtica en el proceso enseñanza aprendizaje” tuvo como modalidad de investigación el trabajo de campo, la información fue recolectada mediante la técnica de la encuesta, aplicada a docentes del sub nivel Básica Superior de la Unidad Educativa Cristo Rey, el instrumento es un guion de preguntas cerradas que no delimitan previamente una alternativa de respuesta y pueden variar en función del criterio del encuestado respecto al tema de estudio; además de esta se utilizaron referencias de autores en artículos y otras fuentes bibliográficas.

Se utilizó el método científico y analítico sintético, a partir de los cuales se profundizó en los elementos teóricos referentes a la evaluación auténtica de los aprendizajes, para el estudio de la investigación se tomará una muestra de 14 docentes de la Unidad Educativa Cristo Rey.

### **Fórmula**

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{N \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

### **Significado**

- n → Tamaño de la muestra (14)
- Z → Nivel de confianza 1,96
- p → Variabilidad positiva 0,5
- q → Variabilidad negativa 0,5
- N → Población
- e → precisión o error de muestreo 5% (0,05)

**Tabla de apoyo al cálculo del tamaño de una muestra por niveles de confianza**

<b>Certeza</b>	<b>95%</b>	<b>94%</b>	<b>93%</b>	<b>92%</b>	<b>91%</b>	<b>90%</b>	<b>80%</b>	<b>62,20%</b>	<b>50%</b>
<b>Z</b>	1,96	1,88	1,81	1,75	1,69	1,65	1,28	1	0,6745
<b>Z<sup>2</sup></b>	3,84	3,53	3,28	3,06	2,86	2,72	1,64	1,00	0,45
<b>e</b>	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09	0,10	0,20	0,37	0,50
<b>e<sup>2</sup></b>	0,0025	0,0036	0,0049	0,0064	0,081	0,01	0,04	0,1369	0,25

**Fuente:** (Rodríguez Solís, 2008)

De acuerdo al análisis realizado a través de la fórmula para la aplicación de la encuesta se tomó una muestra de 14 docentes del sub nivel Básica Superior.

### **3. RESULTADOS**

#### **3.1 Procesos de evaluación**

Para poder entender mejor sobre el proceso de evaluación, la persona que realiza esta tarea debe de tener en cuenta cuales el objetivo principal de la misma, sobre todo tener en cuenta las siguientes preguntas que facilitará este proceso:

¿Para qué evaluar? Normalmente se evalúan los contenidos dictados en clase, esto es parte del proceso de enseñanza aprendizaje, pero para poder evaluar de la mejor manera se debe tener los instrumentos adecuados para realizar una excelente evaluación para obtener mejores resultados.

Evaluación diagnóstica: Este tipo de evaluación se le realiza al estudiante al inicio de cada destreza o del periodo lectivo, la misma tiene como objetivo dar a conocer al docente el conocimiento de los estudiantes en las destrezas evaluadas, es aquí donde el docente tiene un punto inicial que servirá para poder reforzar exactamente los conocimientos donde presenta mayor dificultad de aprendizaje.

Evaluación formativa: Este tipo de evaluación se vuelve muy necesaria en los procesos de aprendizaje, su aplicación es continua durante el proceso de enseñanza aprendizaje, con el objetivo de búsqueda e interpretación de evidencias acerca de los logros obtenidos por el estudiante con respecto a una meta planteada, se recomienda su aplicación para medir constantemente las habilidades del estudiante (Camilloni, Celman, Litwin , & Palau, 1998).

Evaluación Sumativa: Este tipo de evaluación se aplica al final de cada proceso de enseñanza aprendizaje, los resultados de las mismas sirven para medir el nivel de conocimiento obtenidos al final de cada destreza, se debe crear un instrumento mediante el cual facilite la obtención de la información de la forma más acertada posible, para poder ser tabulada y obtener un valor cualitativo que será el reflejo del conocimiento del estudiante (Camilloni, Celman, Litwin , & Palau, 1998).

En ocasiones se confunde el término ¿Qué evaluar? con el ¿Para qué evaluar?, recordemos que uno hace referencia a los tipos de evaluación, mientras que la otra se refiere al saber de los alumnos que puede ser evidenciado mediante una evaluación teórica, capacidades, competencias y habilidades.

**Evaluación Escrita:** Es aquella evaluación utilizada mediante una hoja de papel la misma que consta de preguntas que el estudiante debe de resolver aplicando los conocimientos adquiridos en el proceso de enseñanza aprendizaje (Dovala, 2015). En ocasiones esta evaluación está basada en el desarrollo teórico, actualmente se utilizan diferentes modelos de prueba escrita, las también llamadas de bases estructuradas que es en la que el estudiante solo debe elegir la respuesta, muchos docentes la consideran una prueba en la cual el estudiante solo elige y no pone en práctica lo aprendido.

**Evaluación Oral:** Son muy comunes y necesarias en el proceso de enseñanza aprendizaje, es muy común que el docente realice este tipo de pruebas aplicando diferentes técnicas, por ejemplo en una lluvia de ideas donde los estudiantes comparten las ideas para poder formar un concepto propio del tema estudiado (Blanco, 2009).

**Evaluación Prácticas:** Este tipo de evaluaciones sirven para que los estudiantes desarrollen las destrezas adquiridas en el proceso de enseñanza aprendizaje, normalmente este tipo de pruebas son las que más les gusta a los estudiantes porque pueden ir desarrollando la misma aplicando procesos prácticos. Por ejemplo un prueba de computación la misma que es común que se realice en el computador, una prueba de laboratorio de química donde el estudiante pone en práctica lo aprendido en el aula de clase.

**¿Cuándo Evaluar?** Normalmente todo contenido debe ser evaluado para saber qué nivel de aprendizaje se logró con el estudiante, en el ámbito educativo se decide evaluar al final de cada parcial o capítulos explicados por el docente (Castillo Arredondo, 2002).

**Evaluación Puntual:** Este tipo de evaluación se aplica para medir los procesos de una forma más rigurosa si el estudiante tiene claro los contenidos, son necesarias porque hay procesos que deben de cumplir sin margen al error, esta evaluación es muy común y necesaria ya que el estudiante realiza diferentes tipos de actividades las mismas que están siendo evaluadas de forma continua para conocer el nivel de conocimientos que el estudiante adquiere en el ciclo del proceso.

En tal virtud, la evaluación ha quedado marginada parcialmente de los procesos de innovación curricular y en las discusiones teórico-educativas sobre su rol para el perfeccionamiento de las competencias y habilidades. A su vez, la dificultad reside a ¿qué? entendemos por competencias y habilidades; y cómo se logra transformarlas en un objeto evaluativo que tenga su propio diseño, implementación y formalización en los diferentes instrumentos evaluativos o por el contrario, ¿cómo? las incorporamos en los procesos de enseñanza-aprendizaje significativos en el interior de la educación superior y escolar, si aún no existe claridad sobre las orientaciones curriculares y definiciones de las competencias, destrezas y habilidades en el sistema educativo. Aquí es donde surge la primera dificultad: que

son las competencias, y como las integramos a las prácticas y culturas evaluativas de las instituciones educativas (Ríos & Herrera, 2017).

### 3.2 Evaluación tradicional-evaluación auténtica

La evaluación auténtica se ha convertido en una manera muy importante al momento de evaluar los conocimientos de los estudiantes ya que la misma está más enfocada al aprendizaje constructivista, este

Evaluación tradicional	Evaluación auténtica
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñanza y evaluación grupal y uniforme.</li> <li>• Predominio de la función administrativa.</li> <li>• Evaluación en términos de logros o resultados.</li> <li>• Propósitos de carácter reproductivo.</li> <li>• Predominio de pruebas de lápiz y papel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación personalizada y variada.</li> <li>• Evaluación congruente con los aprendizajes.</li> <li>• Énfasis en lo procesual y situacional.</li> <li>• Búsqueda de evidencias auténticas de aprendizaje.</li> <li>• Evaluación participativa y colaborativa.</li> <li>• Aceptación de técnicas e instrumentos evaluativos no ortodoxos.</li> </ul>

tipo de evaluación brinda al estudiante a poner en práctica todas las destrezas adquiridas en todo el proceso de asimilación de conocimientos, dejando un conocimiento significativo para los estudiantes los cuales quedarán plasmados para toda su vida, ya que está comprobado que esta herramienta prepara al alumno para resolver diferentes tipos de problemas creando sus propios tipos de soluciones (Vallejo & Molina, 2014).

La evaluación auténtica implica que el docente debe de tener las herramientas que faciliten la construcción de aprendizajes significativos, los mismos que ayudarán al estudiante a establecer relaciones entre una situación dada y otras de la vida diaria, donde los conocimientos previos cumplen un rol muy importante al momento de la búsqueda de soluciones a la situación planteada, logrando asimilar la información calificándola a distinguir lo relevante de lo irrelevante al momento de resolver la hipótesis planteada (Inostroza & Sepúlveda, 2018).

Es importante señalar las disonancias que existen entre la evaluación auténtica y la evaluación tradicional con el objeto de establecer claridades a la hora de aplicar una verdadera evaluación auténtica.

### 3.3 Evaluación auténtica de los aprendizajes

Se ha analizado hasta el momento la evaluación tradicional, luego de grandes investigaciones por parte de diferentes autores que han llegado a conclusiones que una de las grandes dificultades en el proceso educacional ha sido la evaluación ya que se ha centrado en evaluar resultados memorísticos, perdiendo de vista elementos importantes que ocurren durante el proceso, con la finalidad de superar estos problemas aparece una nueva tendencia denominada evaluación auténtica, donde el estudiante hace, crea, diseña, produce y de esta

manera evaluar el proceso y el resultado, mientras que en la evaluación tradicional la evaluación es correcta o incorrecta, sin posibilidad de conocer el proceso que le permitió seleccionar esa opción.

Las rúbricas se vuelven una herramienta fundamental al momento de realizar la evaluación auténtica ya que mediante esta herramienta se podrá evaluar cada uno de los procesos que realice el estudiante dejando a un lado la evaluación tradicional en la que solo se valora los resultados dando poca importancia al desarrollo de los procesos que realizan los estudiantes, mediante esta herramienta se podrá medir fácilmente las destrezas aplicadas para el desarrollo de un problema planteado (Latorre & Menéndez, 2015).

En un sentido amplio, la evaluación consiste, en un proceso de delinear, obtener, procesar y proveer información válida, confiable y oportuna sobre el mérito y valía del aprendizaje de un estudiante con el fin de emitir un juicio de valor que permita tomar diversos tipos de decisiones (Ahumada, 2005). La evaluación auténtica intenta averiguar qué sabe el estudiante o qué es capaz de hacer, utilizando diferentes estrategias y procedimientos evaluativos, que permiten tener una visión más amplia de lo que el estudiante es capaz de mostrar en situaciones reales y problemas significativos con cierto grado de complejidad no busca mostrar conocimientos limitados evidenciados a través de un examen oral o escrito ya sea de respuestas breves o extensas.

La evaluación y autoevaluación constituyen un factor muy importante en el proceso educativo ya que permite desarrollar en los alumnos criterios al momento de evaluar a los demás, mediante la autoevaluación se podrá evidenciar las debilidades presentes en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, el docente tendrá que buscar las herramientas adecuadas para fomentar este tipo de evaluaciones que ayudará al desarrollo del criterio del mismo (Iglesias & Javier, 2015).

La mejora de la educación a gran escala parece una meta inalcanzable y una promesa difícil de cumplir. Supuestamente con ese objetivo, las políticas educativas hoy dominantes en el panorama mundial, promueven un dispositivo en el que la evaluación y autoevaluación constituyen la pieza clave. Inspirándose en la perspectiva de las escuelas eficaces y en los modelos de gestión de calidad, su virtualidad no consiste tanto en que realmente mejoren la educación de forma significativa, sino en que exime al estado de esa responsabilidad y se la endosa a centros y profesores. Así, a la vista de los pobres resultados que el mecanismo de la evaluación ha conseguido en años, más que de evaluación cabría hablar de inculpación, con el pasar del tiempo, el pensamiento científico ha cambiado entre dos líneas: una, la de las disciplinas, en que los conocimientos estaban organizados en función de un determinado paradigma y, una segunda, no disciplinaria, que estaba destinada a la solución de los grandes problemas humanos. Esta situación obliga a la autoridad educativa a tomar una decisión curricular equilibrada, ya que resulta difícil compatibilizar un currículo centrado en las disciplinas con otro que utiliza como eje central los grandes temas transversales que afectan a nuestra sociedad y al mundo actual (Ahumada, 2005).



La evaluación auténtica busca responder a las necesidades de los estudiantes del siglo XXI, que más que memorizar se necesita aprender a analizar y aplicar en la vida, en la cotidianidad los conocimientos adquiridos que sean aplicables a la realidad que le rodea.

### **3.4 Características de la evaluación auténtica.**

Entre las características de este tipo de evaluación innovadora podemos mencionar las siguientes:

- Es destinada a mejorar la calidad de los aprendizajes.
- Constituye parte integral de la enseñanza.
- Evalúa competencias dentro de contextos significativos.
- Se realiza a partir de situaciones problemáticas cercanas al ámbito de desempeño futuro.
- Se centra en las fortalezas de los estudiantes.
- Constituye un proceso colaborativo.
- Diferencia evaluación de calificación.
- Constituye un proceso multidimensional.
- Utiliza el error como una ocasión de aprendizaje.

### **3.5 Clasificación de la evaluación auténtica**

La evaluación auténtica se puede clasificar de diversas maneras, sin embargo, la que más se adapta al artículo científico es a la clasificación que realiza (Bravo & Fernández del Valle, 2000)

#### **3.5.1 Según el momento**

**3.5.1.1 Inicial:** Se aplica al inicio de un proceso de aprendizaje, curso o programa. Busca obtener evidencias concretas respecto del punto de partida de los estudiantes en relación a los resultados de aprendizaje que espera desarrollar un curso, considerándolos tanto de manera individual como grupal.

**3.5.1.2 Procesual:** Se aplica a lo largo de un curso o actividad, considerando diversos para obtener una mirada más amplia de los logros paulatinos de los estudiantes, con el objetivo de poder introducir modificaciones y mejoras, así como ponderar también la sistematicidad, compromiso y dedicación de cada estudiante con su proceso de aprendizaje.

**3.5.1.3 Final:** Busca dar cuenta de los resultados obtenidos en dicho proceso dar lugar a la revisión y análisis de sus resultados de manera que permitan tomar decisiones fundamentadas en la evidencia recogida y registrada en ella.

#### **3.5.2 Según el agente**

Una evaluación es integral cuando fomenta la participación de estudiantes y profesores dando oportunidad para que los resultados sean utilizados para mejorar el aprendizaje de la enseñanza y la educación en general.

**3.5.2.1 Heteroevaluación:** Ocurre cuando un docente planifica, diseña y aplica una evaluación a un estudiante, quien se limita a responder a ella. Esta es la forma más común de evaluación en el ámbito educativo, y podríamos decir, la única que siempre se utiliza. Puede adoptar variadas formas, estrategias y técnicas, pero lo esencial es que tiene un carácter asimétrico.

**3.5.2.2 Autoevaluación:** Es aquella en que el estudiante evalúa su propio trabajo o desempeño, a partir de criterios definidos y explícitos. La autoevaluación es importante en las tareas de evaluación auténtica; el objetivo es ayudar a los educandos a desarrollar la capacidad de evaluar su mismo trabajo al contrastarlo con estándares públicos y consensuados, al poder revisar, cambiar y redirigir su aprendizaje (Díaz Barriga & Barroso Bravo, 2014). La autoevaluación permite a los estudiantes reflexionar sobre su propio aprendizaje en el ámbito cognitivo, procedimental y actitudinal.

**3.5.2.3 Coevaluación:** Consiste en que un grupo de estudiantes se evalúan entre ellos, ya sea como conjunto o de manera individual. Puede adoptar diversas modalidades dependiendo del objetivo que se busque: si es evaluar un trabajo en grupos pequeños, cada miembro del grupo puede evaluar el trabajo de los otros integrantes; si es un curso completo, puede solicitarse a un conjunto aleatorio de estudiantes que evalúen.

### **3.5.3 Según el propósito**

**3.5.3.1 La evaluación de diagnóstico:** Le sirve al docente para conocer las fortalezas y debilidades de los estudiantes evaluados, por medio de esta es donde el docente debe de crear un plan de trabajo con el objetivo principal de nivelar al estudiante en las falencias presentadas, este tipo de evaluación es muy utilizada en los distintos centros educativos, uno de los problemas demostrados que estos resultados solo quedan en papeles ya que en ocasiones no se realiza un plan de trabajo de nivelación que abarque todos los contenidos más bien se realizan de forma muy superficial (Rosales, 2014).

**3.5.3.2 La evaluación formativa:** Se debe de aplicar con el objetivo de medir los conocimientos adquiridos, pero sobre todo que aprenda y desarrolle a lo largo de todo el proceso de enseñanza aprendizaje las destrezas necesarias que dejen un aprendizaje significativo en el mismo, el docente tendrá la labor de corregir los errores presentados reorientándolos con las herramientas necesarias logrando no solo completar lo planificado sino logrando que el alumno adquiera todos los conocimientos planteados (Hamodi, López, & López, 2015).

**3.5.3.3 La evaluación sumativa:** Se habla de este tipo de evaluación, sobre la forma mediante la cual se mide y juzga el aprendizaje con el fin de certificar, ubicar calificaciones. Su objetivo es tomar las decisiones pertinentes y necesarias para asignar una calificación total a cada estudiante que refleje la proporción de los logros alcanzados en el curso (Camilloni, Celman, Litwin, & Palau, 1998).

### **3.6 Beneficios de la evaluación auténtica para los estudiantes, el personal y otros interesados**

El sistema de educación solamente prosperará en el siglo XXI si se toma en serio la necesidad de involucrar seriamente a los estudiantes y se asegure que la experiencia de aprendizaje sea transformadora, los estudiantes que no son involucrados de manera integral en el proceso educacional no logran alcanzar lo mejor de sí mismo haciendo complicado su proceso del profesor y el de su grupo de apoyo y afecta su autoestima negativamente de tal manera que es importante mantener a los estudiantes comprometidos con su propio aprendizaje.

Los estudiantes que realizan evaluaciones significativas y relevantes tienden a participar más plenamente en el aprendizaje y, por tanto, tienden a lograr metas más altas porque le encuentran sentido de lo que están haciendo. Si las tareas hacen uso de ejemplos reales, temas contemporáneos, contextos en directo y datos actuales la tarea en sí se convierte en una oportunidad para el aprendizaje y proporciona desafíos para el pensamiento de los estudiantes (Brown, 2015).

Se puede mencionar que otras ventajas de este tipo de evaluación podrían ser las siguientes:

- Permite confrontar el aprendizaje usando criterios del mundo real con cuestiones como el manejo y solución de problemas intelectuales y sociales, los roles desempeñados, las actitudes, aptitudes y valores mostrados, las formas de interacción, cooperación y colaboración, entre participantes, así como las habilidades profesionales o académicas adquiridas o perfeccionadas.
- Permite enseñar y compartir modelos de trabajos de excelencia que ejemplifican los estándares deseados.
- Conlleva a dar transparencia y aplicar consistentemente los criterios desarrollados por el docente, obteniendo consenso con los alumnos, con otros docentes e incluso con los padres u otros participantes en la experiencia educativa.
- Amplía las oportunidades en el currículo y la posibilidad de supervisar, autoevaluar y perfeccionar el propio trabajo.
- Desarrolla en los estudiantes la autorregulación del aprendizaje, les permite reflexionar sobre sus fortalezas y deficiencias, así como fijar metas y áreas en las que tienen que recurrir a diversos apoyos.
- Proporciona una realimentación genuina, tanto a los alumnos sobre sus logros de aprendizaje como a los profesores respecto de su enseñanza y de las situaciones didácticas y pedagógicas que se plantean.
- Da oportunidad a los estudiantes a actuar y a autoevaluarse de la manera en que tendrán que hacerlo en contextos de la vida real, de acuerdo a (Vallejo & Molina, 2014).

### **3.7 Algunas barreras a los usos de la evaluación auténtica**

Los factores asociados de inercia significan que muchos profesores prefieren atenerse a "los métodos probados" con los que ellos están acostumbrados, desde la elaboración de los exámenes tradicionales, preguntas de opción múltiple y ensayos que requieren menos esfuerzo de preparación que las tareas que incluyen el desarrollo de material es para el estudio de casos, y la creación de entornos para la práctica auténtica en las instalaciones universitarias. Además, las tareas de evaluación auténtica pueden implicar costes adicionales.

En relación con las limitaciones asociadas, sobre la práctica de la evaluación auténtica, podría decirse que emergen justamente de los atributos mencionados y de su realización incrustada en los ambientes educativos tradicionales, por tanto, no siempre diseñar o elaborar una buena actividad de evaluación es fácil y factible cuando la cultura de la evaluación es incipiente e incluso va desde la normatividad institucional para su realización, en la mayoría de los casos, está hecha básicamente para una evaluación y seguimiento del aprendizaje de los estudiantes a partir de pruebas escritas; es cierto que este tipo de pruebas deja evidencias que pueden ser útiles en caso de reclamos, pero también es cierto que son muy limitadas en cuanto a su validez y confiabilidad, particularmente cuando en la cotidianidad no siempre se procede sobre pruebas estandarizadas, según (Salgado & Pastrana, 2016).

### **3.8 Toma de decisiones**

La toma de decisiones a partir de la evaluación auténtica debe tener un enfoque institucional y no limitarse al contexto del salón de clases, se debe decidir conforme a los resultados de cada alumno y cada grupo, lo que la escuela necesita en función del reglamento interno, organización de las actividades didácticas y recreativas, planes de formación para los docentes, organización de horarios, asesoría a los alumnos, en fin, todo lo que tiene que ver con el proyecto educativo que la escuela ofrece a los alumnos y sus familias (Cardona, 2002).

#### **3.8.1 Proceso de la toma de decisiones**

1. Detección del problema. Cuando los resultados de las evaluaciones no son satisfactorios existe una problemática que amerita se atendida.
2. Recopilación de datos. Es importante contar con toda la información necesaria sobre la situación con el objetivo de delimitar sus alcances, incluyendo las causas que están provocando el problema.
3. Objetivo. Se define con claridad el o los resultados que se quieren obtener.
4. Posibles soluciones. Aplicar todas las estrategias, metodologías necesarias para obtener un resultado positivo.
5. Elección de la mejor alternativa. Una vez que se han aplicado todas las metodologías y estrategias posibles se elige la mejor opción.

6. Plan de acción. Luego que se han aplicado todos los pasos anteriores el o los docentes elabora un plan de acción que organice acciones a realizar, tareas, tiempos y responsabilidades, así como hacer seguimiento al proceso y evalúe los resultados (Solano, 2003)

#### 4. Discusión

En el desarrollo del siguiente apartado se aborda la presentación y discusión de los resultados obtenidos a través de la encuesta aplicada. Se encuestaron 14 docentes del nivel de Básica Superior de la Unidad Educativa Cristo Rey, en la ciudad de Portoviejo.

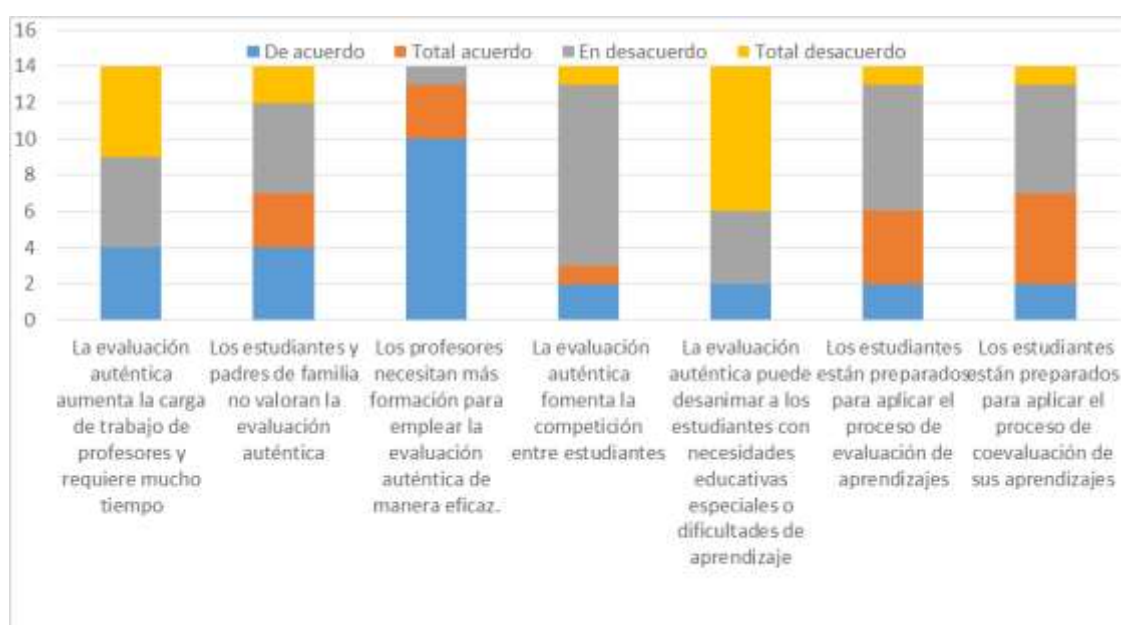


Figura 1. Valoración de evaluación auténtica.

Según los resultados, resumidos en la figura 1, las respuestas de los docentes indican que 4 de ellos están de acuerdo con que la evaluación auténtica aumenta la carga de trabajo de los profesores y requiere mucho tiempo, sin embargo, 5 están en desacuerdo con dicha premisa, 5 docentes muestran que la evaluación no significa una carga en el trabajo de los docentes ni requieren de tiempo adicional para el diseño y aplicación de la misma; en el mismo orden de ideas se puede evidenciar que 5 docentes señalan estar en desacuerdo en que los estudiantes y padres de familia no valoran la evaluación auténtica; 4 de ellos están de acuerdo, 2 en total desacuerdo con esta información. Se concluye que los estudiantes y padres de familia valoran la evaluación auténtica en el proceso de aprendizaje.

La mayoría de docentes encuestados, es decir, 10 de ellos están de acuerdo con que necesitan más formación para emplear la evaluación auténtica de manera eficaz. Conocen sobre el tema pero están conscientes que necesitan una formación más amplia para poder aplicarla mejor y así obtener los resultados esperados, también se puede observar que de 14

docentes encuestados 10, están en desacuerdo que la evaluación auténtica fomenta la competición entre estudiantes, la evaluación es una metodología que involucra y no crea espacios de competición mal sana, 8 de los maestros manifiestan estar en total desacuerdo que la evaluación auténtica puede desanimar a los estudiantes con necesidades educativas especiales o dificultades de aprendizaje, es decir, que esta manera de evaluar es inclusiva que permite la integración de todos los estudiantes.

El 50% de los docentes están en desacuerdo con la premisa que los estudiantes están preparados para aplicar el proceso de autoevaluación y coevaluación de sus aprendizajes, sin embargo, 4 docentes están en total acuerdo que los estudiantes están preparados para aplicar la autoevaluación de sus aprendizajes. Se puede señalar la importancia que los docentes formen conciencia y la cultura de la autoevaluación y coevaluación como parte del proceso evaluativo.

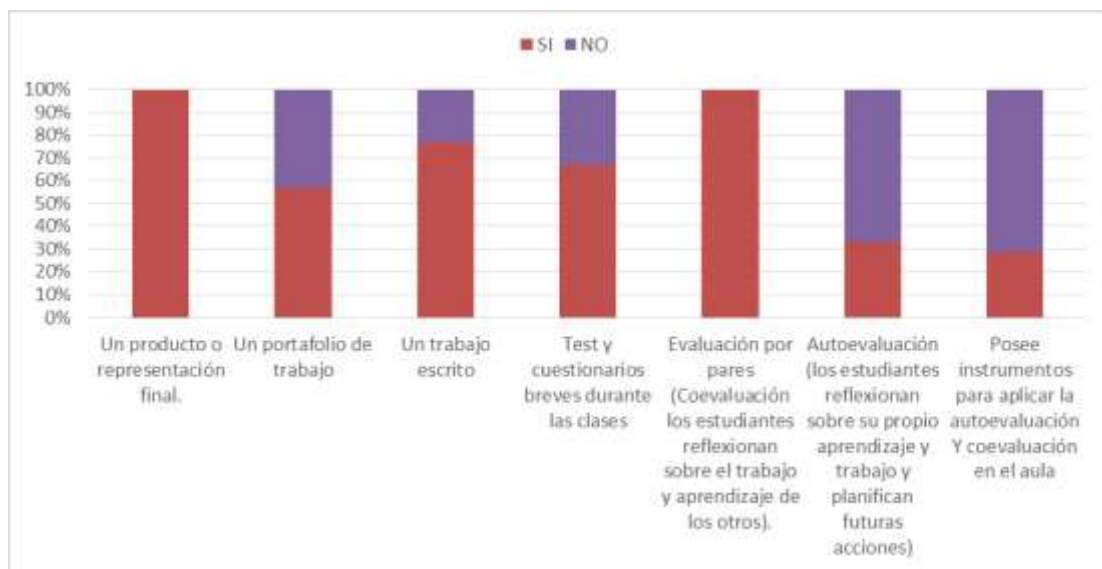


Figura 2. Métodos de evaluación empleados con los estudiantes.

Según los resultados, resumidos en la figura 2, se evidencia que el 100% de los docentes encuestados, emplea como método de evaluación con los estudiantes un producto o representación final al terminar un parcial o un quimestre, el 85,71% emplea como método de evaluación con los estudiantes un portafolio de trabajo que entregan al finalizar el parcial, el quimestre o el proyecto disciplinario como interdisciplinario.

De la misma manera se puede evidenciar que el 92,86% de los docentes emplea como método de evaluación con los estudiantes trabajos escritos como parte de la evaluación auténtica, el 57,14% aplica test y cuestionarios breves durante la clase, mientras que el 42,86% no aplica estas estrategias como parte del proceso de la evaluación auténtica. De igual manera se puede observar que de 14 docentes encuestados 13 de ellos aplican la evaluación por pares (Coevaluación los estudiantes reflexionan sobre el trabajo y aprendizaje de los otros). Otro de los datos que se reflejan en los resultados es que el 100% de los docentes encuestados aplican la autoevaluación (los estudiantes reflexionan sobre su propio aprendizaje y trabajo y

planifican futuras acciones). La mayoría de los docentes encuestados poseen instrumentos para aplicar la autoevaluación en el aula como parte del proceso evaluativo aplicando la evaluación auténtica.

## **5. CONCLUSIONES**

Los modelos aplicados en la evaluación tradicional, demuestran que necesitan ser actualizados para que el proceso de evaluación sea una oportunidad de aprendizaje y de mejora la autoestima de los estudiantes.

Los docentes quieren aplicar los nuevos paradigmas de evaluación para responder a las necesidades de los estudiantes del siglo XXI, pero plantean la necesidad de ser formados a través de capacitaciones para poder aplicar una evaluación justa y que sirva para la vida.

Los estudiantes requieren ser formados en conciencia y cultura y para poder aplicar la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación dentro del proceso de la evaluación para el aprendizaje.

## Bibliografía

- Ahumada, P. (2005). La evaluación auténtica: Un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*(45), 11-24. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329100002>
- Blanco, A. (2009). *Desarrollo y Evaluación de Competencias*. Madrid, España: NARCEA. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=8Mm5NosYaccC&oi=fnd&pg=PA18&dq=Son+muy+comunes+y+necesarias+en+el+proceso+de+ense%C3%B1anza+aprendizaje,+es+muy+com%C3%BAn+que+el+docente+realice+este+tipo+de+pruebas+aplicando+diferentes+t%C3%A9cnicas,+por+e>
- Bravo, A., & Fernández del Valle, J. (2000). La evaluación convencional frente a los nuevos modelos de evaluación auténtica. *Psicothema*, 12(2), 95-99. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72797025>
- Brown, S. (2015). La evaluación auténtica: el uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprende. *RELIEVE*, 21(2), 1-8. Obtenido de <https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/7674/7465>
- Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E., & Palau, M. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: PAIDÓS. Obtenido de <http://www.epetrg.edu.ar/Bibliografia%20PIE/CELMAN%20Susana,%20Es%20posible%20mejorar%20la%20evaluacion%20y%20transformarla%20en%20herramienta%20de%20conocimiento.pdf>
- Cardona, G. (2002). TENDENCIAS EDUCATIVAS PARA EL SIGLO XXI EDUCACION VIRTUAL, ONLINE Y @LEARNING ELEMENTOS PARA LA DISCUSION. *EduTec*(15), 1-26. Obtenido de [https://scholar.google.com/scholar\\_url?url=http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/download/542/276&hl=es&sa=T&oi=gsb-ggp&ct=res&cd=0&d=13978657329401922051&ei=FT46Xe3pA4eTmgGB96jQBg&scisig=AAGBfm0vrMiZ7j2jA5qVE9j-ivikTlaJ\\_g](https://scholar.google.com/scholar_url?url=http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/download/542/276&hl=es&sa=T&oi=gsb-ggp&ct=res&cd=0&d=13978657329401922051&ei=FT46Xe3pA4eTmgGB96jQBg&scisig=AAGBfm0vrMiZ7j2jA5qVE9j-ivikTlaJ_g)
- Castillo Arredondo, S. (2002). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. Madrid: Pearson Educación. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=isGs4XJzgroC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Normalmente+todo+contenido+debe+ser+evaluado+para+saber+qu%C3%A9+nivel+de+aprendizaje+se+logra+B3+con+el+estudiante,+en+el+%C3%A1mbito+educativo+se+decide+evaluar+al+final+de+c>
- Castillo, N., & Colmenares, A. (2017). Contrato pedagógico: imaginario social en la práctica democrática evaluativa. *Praxis Pedagógica*, 17(20), 39-62. Obtenido de <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.17.20.2017.39-62>
- Díaz Barriga, F., & Barroso Bravo, R. (2014). DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN AUTÉNTICA DE COMPETENCIAS EN UN PROGRAMA DE FORMACIÓN DE DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN MÉXICO. *Perspectiva Educacional, Formación de*



*Profesores*, 53(1), 36-56. Obtenido de  
<https://www.redalyc.org/pdf/3333/333329700004.pdf>

Dovala, J. M. (2015). *Estrategias de enseñanza para el aprendizaje por competencias*. Ciudad de México: UNID. Obtenido de  
<https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=3qGNAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=Es+aquella+evaluaci%C3%B3n+utilizada+mediante+una+hoja+de+papel+la+misma+que+consta+de+preguntas+que+el+estudiante+debe+de+resolver+aplicando+los+conocimientos+adquiridos+en+el+p>

Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *marcoele*(24), 1-43. Obtenido de  
[http://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion\\_aprendizaje.pdf](http://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf)

García, A. (2013). Educación científica y competencias docentes: Análisis de las reflexiones de futuros profesores de Física y Química. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 10, 552-567. Obtenido de  
<https://www.redalyc.org/pdf/920/92028937005.pdf>

Hamodi, C., López, V., & López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Scielo*. Obtenido de  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982015000100009&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982015000100009&script=sci_arttext&tlng=pt)

Iglesias, M., & Javier, F. (2015). ¿Evaluación o Inculpación? *Sociología de la Educación-RASE*(8), 224-237.

Inostroza, G., & Sepúlveda, S. (2018). La evaluación auténtica. En G. Inostroza, & S. Sepúlveda. Bogotá: Magisterio 2018. Obtenido de <https://www.magisterio.com.co/articulo/que-es-la-evaluacion-autentica-de-desempeno>

Latorre, M. A., & Menéndez, J. L. (2015). La contribución de las rúbricas a la práctica de la evaluación auténtica. *Observar*(9), 5-17.

Ríos, D., & Herrera, D. (2017). Los desafíos de la evaluación por competencias en el ámbito educativo. *Educación e investigación*, 43(4), 1073-1086. doi:DOI:  
<http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201706164230>

Rodriguez Solis, S. E. (21 de Mayo de 2008). *Docente de cómputo de la escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía (ENBA), Cómo determinar el tamaño de una muestra aplicada a la investigación archivista*, México D.F. Obtenido de  
<http://www.monografias.com/trabajos60/tamano-muestra-archivistica/tamano-muestra-archivistica2.shtml>

Rosales, M. (2014). *Proceso Evaluativo*. Caguas, Puerto Rico: Iberoamericano de ciencias. Obtenido de  
[https://scholar.google.com.ec/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=evaluaci%C3%B3n+diagn%C3%B3stica+formativa+y+sumativa&oeq=evaluaci%C3%B3n+diagn%C3%B3stica](https://scholar.google.com.ec/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=evaluaci%C3%B3n+diagn%C3%B3stica+formativa+y+sumativa&oeq=evaluaci%C3%B3n+diagn%C3%B3stica)

- Salazar, J. (2018). Evaluación de Aprendizaje significativo y estilos de aprendizajes: Alcances, propuesta y desafíos en el aula. *Tendencias pedagógicas*(31), 31-46. Obtenido de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680830/TP\\_31\\_4.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680830/TP_31_4.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salgado, F., & Pastrana, L. (2016). *Aprendizaje y evaluación auténtica: Experiencias y perspectivas de aplicación*. Bogotá D.C.: Kimpres Universidad de la Salle. Obtenido de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170114112848/aprendizaje\\_y\\_evaluacion\\_autentica.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170114112848/aprendizaje_y_evaluacion_autentica.pdf)
- Segura, M. (2007). La perspectiva ética de la evaluación de los aprendizajes desde un enfoque constructivista. *Actualidades Investigativas en Educación*, 7(1), 1-22. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770113.pdf>
- Solano, A. (2003). Toma de decisiones gerenciales. *Tecnología en Marcha*, 16(3), 44-51. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4835719>
- Vallejo, M., & Molina, J. (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 64(1), 11-25. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4774107>
- Vallejo, M., & Molina, J. (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Iberoamericana de Educación*(1), 11-25.

---

<sup>i</sup> Docente, Aspirante a Master de la Maestría en Innovación Educativa, Pontifica Universidad Católica del Ecuador – Sede Manabí

<sup>ii</sup> Docente, Aspirante a Master de la Maestría en Innovación Educativa, Pontifica Universidad Católica del Ecuador – Sede Manabí

<sup>iii</sup> Docente, Aspirante a Master de la Maestría en Innovación Educativa, Pontifica Universidad Católica del Ecuador – Sede Manabí