LIBRO DE INVESTIGACIÓN



COMPILADORES:

DIEGO ARMANDO CASTRO MUNAR¹

JAIRO BARRIOS ZARTA²

FERNANDO LEÓN CASTRO³

ISBN: 978-84-122755-6-8 Primera Edición 2020,

Girardot, (Colombia - Cundinamarca)

¹ Especialista en Gerencia de proyectos. Maestrante en Administración de Organizaciones. Experiencia en el Sector Comercial y Ventas. Docente tiempo completo de la Universidad de Cundinamarca-seccional Girardot. Docente Catedrático ITFIP. Correo: Diegoacastro@ucundinamarca.edu.co; dcastro44@itfip.edu.co

Diegoacastro@ucundinamarca.edu.co; dcastro44@itfip.edu.co

² Magister Dirección y Administración de Empresas(MBA). Magister en educación. Especialista en Docencia Universitaria. Coordinador de Programa Administración de Empresas ITFIP. Espinal Tolima. Correo: jbarrios@itfip.edu.co.

³ Administrador de Empresas. Cursando Especialización en Pedagogía-Docencia. Docente Tiempo Completo Emprendimiento y Tecnología. Colegio Gimnasio Santa Rocio. Bogotá.D.C.

PRÓLOGO

La elaboración de este libro de investigación, busca apoyar la construcción de conocimiento en el campo metodológico para las ciencias administrativas economicas y contables. Permitiendo así que los jovenes estudiantes de esta disciplina tenga una guía a la hora de realizar los trabajos investigativos como tesis de grado ó monografías.

Es importante que los jovenes educandos a través de los procesos investigativos encuentren las necesidades y problematicas de cada región logrando así la construcción de un tejido social en pro de un desarrollo sostenible y sustentables para el bienestar de las comunidades.

Las facultades de Administración de Empresas en colombia ha propiciado en la producción cientifica una forma en sus estudiantes generen nuevos conocimientos en pro de las organizaciones construyendo un mejor tejido empresarial y así apalancando a sus comunidades generando un bienestrar.

Colciencias clasifica a la Administración de Empresas entre las ciencias sociales aplicadas, donde se hace la interdiciplinarierdad con: (la economía, el derecho, contaduría, psicología entre otras). Además es una disciplina relativamente joven en el país la cual nace con el desarrollo empresarial colombiano y el afan de preparar dirigentes juego un papel de gran importancia para el surgumiento de la Administración de Empresas como profesión en el siglo XX.

Como un antecedente importante en la creación de la "escuela de la Escuelade Minas en Medellín. Posteriormente, en la primera mitad del siglo se dieron ofertas de formación en administración, que empezaron de manera especial en instituciones educativas, principalmente en las universidades de Bogotá, en jornadas nocturnas o no hábiles, y posteriormente en la decada de los setenta se establecieron programas de Administración, lo que origino que amedidados de los

años ochenta se reconociera como profesión la Administración de Empresas mediente la ley 60 de 1981" (Pérez Gómez, 2010).

Otro dato historico que se debe tener encuenta en la evolución historica investigativa de la Administración de Empresas son la investigaciones cientificas dando paso a la introducción de postulados, principios y teorias en el campo de producción a través de la investigación de operaciones al igual que analisis gerencial en las areas organizacionales de la empresas destacándose Frederick W Taylor y Henrry Fayol padres de la Administración, influyentes y gestores en el campo empresarial.

La elaboración de este libro es gracias al esfuerzo mancomunado de estudiantes y docentes en el campo administrativo que busca aportar un granito de arena en el crecimiento científico e investigativo de esta disciplina que permita a los lectores un entendimiento a la hora de realizar investigaciones en pro de su formación profesional.

Este libro se encuentra conformado por (4) cuatro capitulos divididos así en el capitulo uno plasma los conceptos de la investigación, la historia de la investigación, la investigación etnográfica, la investigación fáctica, la investigación acción participativa, investigación en la modernidad, tipos de escuela de investigación. En el capitulo (2) dos se muestra que es un estudio de caso, la justificación en una investigación, los objetivos, tipos de marcos e hipotesis. En el capitulo (3) tres trata los tipos de investigación, diseño metodológicos, analisis de datos, escala de likert, regresión lineal, encuesta y muestra.

Y por ultimo el capitulo (4) cuatro trata sobre la improtancia de la observación y las entrevistas, investigación en la administración, enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos y por ultimo como se hace una bibliografía.

Todo la anterior permite apoyar a los estudiantes que lean este libro en involucrarsen en el campo investigatvio permitiendo así resultados positivos en la elaboración de sus monografías y tesis de grado.

AGRADECIMIENTOS

En primera instancia quiero dar gracias a Dios por la oportunidad de trabajar en la construccion de este libro con mis estudiantes y compañeros docentes en la compilación redaccióny elaboración de este documento investigativo.

A mis estudiantes de octavo semestre del programa de Administración de Empresas de la universidad de Cundinamarca que con su esfuerzo, dedicación y disciplina se logro la compilación del libro permitiendo así que otros jovenes conozcan la importancia de la investigación.

También agradezco a mis compañeros docentes por apoyar en la construcción, redacción y elaboración del libro gracias a su gran experiencia lo que permitieron encajonar las palabras e hilo conductor del documento formativo porque ellos al igual que yo pensamos en contribuir a los jovenes estudiantes en su formación academica en el area de investigación como un granito de mostaza en este mar de conocimientos.

"La grandeza de un docente es ver las virtudes de sus estudiantes en su profesionalismo mediante su etica, moral y el desarrollo de sus habilidades competitivas en su formación academica. Logrando formar un extraordinario profesional humano y social que respete a sus semejantes buscando un mejor la construcción de un tejido social equitativo". *Diego Armando Castro Munar*.

INTRODUCCIÓN

Los programas de Administración de Empresas deben orientar a una educación continua que permita una permanente actualización de los conocimientos y formación de educandos y docentes en el fortalecimiento investigativo, analizando las problemáticas del tejido empresarial que día a día se evidencia en este mundo global y cambiante. El Administrador de Empresas debe observar, analizar, innovar y crear soluciones o alternativas que den respuestas a situaciones adversas que se origen en las organizaciones y su entorno.

Por otra parte, los estudiantes de Administración deben fortalecer su perfil competitivo, desarrollando habilidades investigativas, comunicativas, tecnológicas, escritas y expresivas permitiéndoles analizar las problemáticas que se encuentran en el entorno social. Construyendo de manera activa aprendizajes investigativos que fortalezcan sus percepciones en el entorno donde se encuentren a través de la innovación y creatividad brindado un desarrollo sostenible social. Un ejemplo mismo de esta interactividad social, que a su vez resalta la unión misma de la gestión empresarial y el bienestar social es la Fundación Bolívar Davivienda que se dedica a la transformación estructural, sostenible y de impacto en la sociedad. Nuestro propósito es desarrollar talento para construir país. Fundación Planet, se dedica al cuidado y desarrollo ambiental, apoyando diferentes proyectos de reciclaje, siembra de árboles, educación ambiental, entre otros.

Desde siempre y más ahora con los avances tecnológicos, se hace evidente en el mundo moderno para la sostenibilidad de las empresas, siendo necesario el desarrollo investigativo que sugiera una ruta coherente y ordenada a fin de llegar a la solución de problemas, creación de nuevos productos y servicios, optimización de oportunidades o simplemente la ejecución de teorías ya establecidas para establecer procesos.

La metodología de la investigación ha sido creada como guía para que los procesos sean efectivos, integrales y cuyos aportes, una vez avalados por las instituciones competentes, beneficien a la sociedad en general.

Debido a la complejidad de los problemas, desde su planteamiento, público objetivo, variables dependientes e independientes que se puedan encontrar en el contexto, capacidades del investigador, recursos, manejo de relaciones, entre otros elementos que intervienen directa o indirectamente en una investigación, se han propuesto varios métodos que permiten averiguar la mejor manera de dar respuesta a las incógnitas que se puedan plantear. Este documento permite explicar las características más importantes de algunos tipos de investigación como lo son: etnográfica, fáctica, participativa, estudio de caso, histórica, documental, descriptiva, correlacional, explicativa y experimental, incluyendo algunos ejemplos donde se evidencian sus más importantes beneficios.

Adicionalmente, contextualiza al lector sobre los procedimientos para la realización de un proyecto de investigación, mostrándole cómo hacer uso de la estructura que debe tener un documento de esta índole, para que cumpla con los requisitos a nivel científico y metodológico.

El buen reconocimiento y aplicación de un modelo investigativo, cualquiera que sea, para la disciplina administrativa, le otorga al profesional una gran fortaleza en la medida que adquiere un pensamiento estructuralista, porque le permite manejar una visión de totalidad basándose en un muestreo específico y económico en términos de recursos y tiempos invertidos para la investigación. Igualmente, los resultados obtenidos permiten ofrecer un equilibrio dinámico en la medida que estos generen transformación social y, por último, sugiere un comportamiento de autorregulación hacia el desarrollo natural que pueda llegar a presentarse en los sistemas afectados según el objetivo planteado en el proyecto.

Así pues, el reconocimiento de los modelos investigativos dentro de la administración de empresas, podrá aplicarse con mayor facilidad al comprender cada una de las teorías explicadas a continuación. Y algo muy importante que ofrece este documento, es la facilidad del lenguaje con la que va dirigido, al ser un material desarrollado por estudiantes de octavo semestre, lo cual permite un punto de vista más empático para los compañeros y colegas.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	4
Capítulo 1	8
¿Qué es Investigación?	9
Desarrollo Histórico de la Investigación	10
Investigación Etnográfica	12
Tipos de Etnografía	13
Ejemplo de Investigación Etnográfica	14
Investigación Fáctica Pura	15
Principales Características de la Ciencia Fáctica	16
Investigación Acción Participativa	17
Principios de la Investigación - Acción Participativa	18
Investigación en la Modernidad	19
Escuelas Metodológicas de Investigación	21
Capítulo 2	27
Estudio de Caso	28
Características Estudio de Caso	28
Objetivos Principales del Estudio de Caso	29
Metodología del Estudio de Caso	30
Estudio de Caso en Psicología	32
Teóricos	33
Justificación	37

¿Cómo Hacer la Justificación de un Proyecto?		
Aspectos Claves	38	
Importancia de la Justificación de un Proyecto	39	
Objetivos Específicos	40	
Características de Estos Objetivos	41	
Ejemplo de Objetivos Específicos	42	
Objetivo General	43	
Características de los Objetivos Generales	44	
Como Diseñar un Objetivo General	45	
Ejemplo de Objetivos Generales	45	
Tipos de Marcos	46	
Marco Teórico	46	
Estructura del Marco Teórico	47	
¿Cómo Hacer un Marco Teórico?	48	
Marco Conceptual	49	
¿Cómo se Realiza un Marco Conceptual?	49	
Aspectos Importantes	50	
Marco Legal	51	
Hipótesis	51	
Importancia de la Hipótesis	52	
Función de la Hipótesis	52	
Formulación de la Hipótesis	53	
Forma Adecuada de Plantear las Hipótesis	53	

Dificultades en la Elaboración de la Hipótesis	55
Tipos de Hipótesis	55
Teóricos	56
Capítulo 3	59
Γipos de Investigación	60
Investigación Histórica	60
Investigación Documental	61
Investigación Descriptiva	62
Investigación Correlacional	63
Investigación Explicativa o Casual	64
Estudio de Caso	65
Investigación Experimental	66
Cualitativo y Cuantitativo	67
Qué Característica Posee el Enfoque Cuantitativo de Investigación	67
El Enfoque Cuantitativo tiene las Siguientes Características	68
Qué Característica Posee el Enfoque Cualitativo de Investigación	70
Fases de la Investigación Cualitativa	71
Cuáles son las Diferencia entre los Enfoques Cuantitativo y Cualitativo?	71
La Muestra	72
¿Cómo se dé limita una Población?	72
¿Cómo Seleccionar la Muestra?	72
Diseño Metodológico	74
La Encuesta	75

Diseño del Cuestionario	76
Análisis de los Datos	76
Análisis Descriptivo de los Datos	77
Tabulación y Presentación de los Datos	77
Análisis Dinámico de los Datos	77
Regresión Lineal	77
Escala de Likert	78
Elaboración Escala de Likert	79
Ventajas y Desventajas	80
Capítulo 4	81
La Importancia de la Observación y las Entrevistas	82
La Importancia de la Observación en la Administración	83
Enfoques Cuantitativos, Cualitativos y Mixtos	85
Metodología Cuantitativa	85
Metodología Cualitativa	86
Metodología Mixta	87
Como se Hace una Bibliografía	88
Tipos de Fuentes Bibliográficas	90
Conclusiones	103
Bibliografía	104

CAPITULO



AUTORES

Mayra Alejandra Buitrago Serna Ingridt Yamile Espinosa Casallas Leidy Diana Guzmán Ramírez Katherine Leyton González Diego Armando Castro Munar

¿QUÉ ES INVESTIGACIÓN?

La investigación se define como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema, permitiendo adquirir, aplicar y crear conocimientos.

El término investigar lleva implícito las nociones de seguir pistas, encontrar, preguntar, sondear, inspeccionar. La tarea de investigar es una actividad sistemática que el hombre cumple con el propósito de incorporar nuevos contenidos sobre una materia, o, simplemente, con la finalidad de indagar sobre un tema que desconoce. (Quintana Tejera, 2007, pág. 24) Esto es debido a que el hombre siente curiosidad por todas las cosas que rodea su entorno y busca constantemente la manera de contribuir o mejorar herramientas que ayuden a la solución de una necesidad presente o futura.

Existen diferentes definiciones que pretenden señalar la esencia de la investigación. Sócrates sostenía que "La investigación es el objetivo primordial y el fin básico de la existencia del ser humano". Puesto que el hombre por sentido común al enfrentar un problema o una situación fuera de lo común, comienza a buscar las razones por las cuales se inicia un suceso como; el porqué, como y para qué.

Tamayo "Define a la investigación como un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento". (Tamayo Tamayo, 2009, pág. 21) Por lo tanto, intenta regular las soluciones a problemas en diferentes ámbitos, educativo, social, científico, filosófico, etc. Al reconocer la investigación como un proceso se identifican y consideran diferentes formas o tipos: pura, aplicados, históricos, descriptivos, experimentales, documentales y de campo.

Este proceso aporta al desarrollo profesional e individual, puesto que ayuda a tener un progreso en el conocimiento mediante el planteamiento de preguntas, curiosidades e inquietudes, lo cual se soporta en un incentivo que conlleva hacia el elemento generalizador como es la investigación.

Desarrollo Histórico de la Investigación

Desde finales del siglo XVIII con la primera referencia del canónigo Lozano pasando por las excavaciones sistemáticas de la década de los cincuenta y hasta llegar a la actualidad, los estudios sobre el origen de la investigación han ido generando una extensa bibliografía, sin embargo, destacando lo más importante de la investigación, se han señalado tres etapas fundamentales a nivel cronológico:



Figura 1. Etapas de la Investigación. Fuente: Los autores

1) Etapa Inicial:

Desde el inicio, el ser humano ha vivido lleno de curiosidad y queriendo saber el porqué de cada cosa, inicialmente el hombre primitivo con sus principales interrogativas, buscaba respuestas de como complacer sus necesidades vitales (agua, alimento, vivienda, vestimenta) y de supervivencia, aquellas incógnitas eran contestadas a base de percepción y no de conocimiento como tal, en esta etapa primitiva surgieron grandes personajes sabios donde por medio de la observación, surgen investigaciones de todo lo que les rodeaba, acumulando la información y convirtiéndose en referentes. Lo anterior, pretende que el sentir investigativo es un modelo innato en el hombre para alcanzar objetivos y solucionar problemas cotidianos.

2) Etapa Intermedia

Durante la antigua Grecia, se desarrolló el uso de la razón dejando de reunir información y datos vacíos, realizando estudios estructurados y clasificando la información de investigaciones pasadas para la compleja explicación de algunos fenómenos de tipo químico, metalúrgico, astrológico, espiritual e incluso artístico.

Grandes investigadores como Arquímedes de Siracusa, Leonardo da Vinci, Nicolás Copérnico Galileo Galilei, Isaac Newton, Louis Pasteur, Nikola Tesla, Marie Curie, Albert Einstein Stephen Hawking, se hacían llamar alquimistas porque viajaban por todo el mundo buscando y recolectando datos para llegar a sucesos ciertos aclarando dudas y mitos, consultaban con demás investigadores, sabios, documentos y tenían conversaciones con viajeros, campesinos y demás personas interesadas que buscaban una verdad exacta, todos estos hechos desenvolvieron el inicio de la investigación formal.

3) El tercer Momento

A partir de lo aprendido por los alquimistas, quienes siempre iban más allá del porqué de las cosas, buscando respuestas de cada fenómeno ocurrido, por medio de la observación creaban variables de los posibles sucesos. A esto lo llamaron método de experimentación.

Por medio de la experimentación, los fenómenos tuvieron un seguimiento sistemático, impulsado por la imprenta, investigadores de todos lados podían intervenir y cuestionar, los frutos de la investigación.

Investigación Etnográfica

La palabra etnografía proviene de las raíces griegas *etnos* que significa (pueblo, raza) y *grafía* significa (escritura, descripción); por lo tanto, etimológicamente etnografía significa estudio descriptivo de la cultura popular. (Real Academia Española, s.f.) en otras pañabra, es el analisis y la descripción que se realiza a un grupo de personas, con el fin de comprender en que piensa, como vive, en que cree y que siente, para asi dar un significado a cada comportamiento.

"La etnografía se origina en la antropología y la sociología. Como indica Anthony Giddens, es el estudio directo de personas o grupos durante un cierto periodo utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social." (Citado en Barbolla, y otros, 2010, pág. 5) Se puede definir la etnografía como la descripción que se hace a las personas para descubrir lo que causa que la gente haga lo que hace. Se basa en la realidad, describiendo y construyendo sucesos, eventos, personas, comportamientos e interacciones a través de la observación.

Se dice que, la etnografía suele conocerse como investigación cualitativa la cual se enfoca en el comportamiento de las personas en sus acciones, ideas, etc... Esto no significa que la etnografía solo se oriente en esta técnica, pues en algunos casos también se ha utilizado la investigación cuantitativa que busca obtener datos para sustentar argumentos de forma clara y precisa.

TIPOS DE ETNOGRAFÍA

• Macro-etnografía: se enfoca en el estudio de una sociedad compleja con comunidades e instituciones sociales para así obtener conclusiones sobre el grupo a participar. En este tipo de etnografía se necesita varios etnógrafos y suele extenderse a varios años. Un ejemplo podría consistir en estudiar el comportamiento de las familias de una comuna.

• **Micro-etnografía:** se enfoca en la observación e interpretación en una o varias instituciones sociales, intenta comprender la conducta y los relatos personales. En este tipo de etnografía no se necesita de mucho tiempo y se realiza con un solo etnógrafo.

¿Cómo realizar una etnografía?

De acuerdo con los razonamientos que se ha venido realizando podríamos decir que la etnografía se realiza mediante los siguientes pasos:

- 1. Se hace una selección de los individuos o grupos.
- 2. Se realiza un acompañamiento durante un tiempo con investigadores especializados.
- 3. Los investigadores realizan un trabajo de campo el cual consiste en:
- Recopilar datos.
- **Observación:** se debe habitar durante un tiempo en el lugar donde se realiza la investigación, con el objetivo de observar lo que es de interés para el etnógrafo. Por ejemplo, si se estudia la convivencia entre varias familias, la observación consistirá en vivir con las familias el tiempo suficiente en el cual el etnógrafo pueda participar de las actividades que realicen y así obtener la experiencia propia y la observación directa conocer lo que se investiga.
 - Se participa.
 - Se registra el comportamiento, el lenguaje y los hábitos.
- Se realiza un encuadre metodológico: se enfoca en la descripción e interpretación, a través de un documento (escrito, visual o sonoro) que sirve de argumento refiriéndose al porqué y al cómo, de esta manera, explica las razones teóricas y conceptuales de la investigación.
- Se Analiza: se realiza una comparación, comprensión y conclusión de la información, así mismo de los registros que se obtuvieron en la investigación para poder dar recomendaciones orientadas a diseñar estrategias en el estudio.

EJEMPLO DE INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA

Se realizó una investigación etnografía en Girardot,
Cundinamarca en el barrio Buenos Aires, a la familia
Buitrago Serna integrada por: mamá, papá, hija y abuelos. A
través de la observación se permitió conocer, analizar y
comprender el comportamiento y costumbres a través de 3
productos (pollo, café y jabón de loza) que habitualmente son (2019)



Figura 2. Investigación etnográfica. Molina 2019)

consumidos en el hogar.

Se Pudo observar que el pollo es comprado en una carnicería y prefieren comprar pollo amarillo. Al llegar al hogar las personas lo primero que hacen es lavar, sazonar y guardar el pollo en el congelador. Al momento de cocinar lo hacen frito o sudado (con guiso), cuando hacen arroz con pollo, pastas o una comida especial por lo regular prefieran la pechuga y la cocinan con agua, ricostilla, sal, laurel y tomillo, pero solo la pechuga.

El café que consumen es de marca Tostao y lo compran en justo y bueno. Es más consumido por la abuela y la mamá, lo toman en la mañana, tarde y noche, con una frecuencia de 6 tasas al día. Ellas toman café frecuentemente ya que son de Risaralda una región cafetera del centro-oeste del país y sus costumbres son de consumir esta bebida acompañada de pan, tostadas u otro tipo de alimento.

El jabón que utilizan para lavar loza es axion, lo compran líquido y en crema. El jabón en crema se utiliza para lavar loza ya que hace buena espuma y quita bien la grasa. El jabón líquido se compra para hacer una mezcla con vinagre y agua para realizarle el baño a la mascota.

En conclusión, estos son los productos más utilizados en el hogar de la familia Buitrago Serna. Se evidencio las costumbres que tienen por su lugar de origen, además que todos realizan las mismas acciones con estos elementos comprendiendo que es un hogar en el cual sus integrantes comparten sus conocimientos con la familia.

En el anterior caso se evidencia la importancia de la etnografía, en el análisis de las preferencias, gustos, expectativas de la familia en cuanto a los productos que prefieren a la hora de compra o consumo. La etnografía permite describir de manera sistemática las costumbres, culturas de un pueblo por medio de sus grupos sociales.

Investigación Fáctica Pura

Con el fin de conocer el concepto, "la ciencia fáctica se ocupa de la realidad y sus hipótesis se adecuan a los hechos" (Bunge, pág. 8) esto quiere decir que son aquellas que estudian los hechos o sucesos concretos, sustentando sus resultados en observaciones y teorías.

Asimismo, se encarga de agrupar los hechos y dividirlos en dos importantes materias de investigación, con las cuales se busca observar los sucesos de una forma más específica, con el fin de tener una mayor claridad en los hechos, Mario Bunge las define así:

La ciencia fáctica estudia los conocimientos de los fenómenos por separado, dividiéndolos en dos grupos denominados Natural y Cultural; el Natural estudia todos los factores relacionados con la naturaleza (estudio de procesos, cambios y transformaciones de la materia tal como se presenta en la naturaleza), y el Cultural estudia los factores para el desarrollo de la sociedad (las relaciones del hombre entre sí). (Bunge)

En otras palabras, la investigación fáctica es la ciencia que estudia cada evento involucrado que afecta voluntaria o involuntariamente a la investigación, clasificando cada factor con el fin de

realizar un estudio especializado, basándose en la observación y el experimento, es decir esta confirma o no las hipótesis.

"Los rasgos esenciales del tipo de conocimiento que alcanzan los grupos de Naturaleza y Cultural, se describen mediante la racionalidad y la objetividad". (Bunge), estas dos herramientas son de vital importancia para la ciencia fáctica, ya que, al tratarse de hechos reales, se deben manejar con total lógica y respeto por cada resultado.

Cuando se relaciona la racionalidad con la investigación, se debe procurar basar cada hecho en teorías existentes, antecedentes y conceptos que despejen dudas y aseguren que los resultados se encuentran estructurados bajo la metodología, "La racionalidad se constituye por conceptos, juicios y raciocinios, y no por sensaciones, imágenes o pautas de conducta, asimismo estas ideas se pueden combinar con conjuntos de reglas lógicas, con el objeto de crear nuevas ideas denominadas inferencia deductiva". (Bunge)

Por otra parte, "La objetividad siempre busca alcanzar una verdad fáctica, verifica la adaptación de las ideas a los hechos recurriendo a una relación peculiar llamada observación y experimento, este intercambio se puede controlar y hasta cierto punto reproducir". (Bunge), el autor mediante su metodología, explica la relevancia de llevar los hechos a una observación explicita, mediante la cual se estudiara su procedencia, y se dará control sobre su veracidad.

Principales Características de la Ciencia Fáctica

1. El conocimiento científico es factico: "Parte de los hechos, respondiendo hasta cierto punto y siempre vuelve a los hechos, intenta describir los hechos independientemente de su valor". (Bunge), de acuerdo con lo anterior, esta característica reúne un conjunto de elementos que brindaran soporte a la investigación, siendo aquí los hechos el material más importante para su

desarrollo, es preciso enfatizar en que también posee datos cuantitativos que deben apoyarse en teorías que sustenten su procedencia, con el objetivo de ser aplicado en otras investigaciones.

- 2. El conocimiento científico trasciende los hechos: funciona como una especie de filtro que solo selecciona y enfatiza en los hechos más importantes para la investigación, también se deben controlar con el fin utilizarlos como fuentes para crear hechos novedosos, "Descarta hechos existentes, desarrolla nuevos hechos y los explica, no se limita a los hechos observados, se exprime la realidad a fin de ir más allá de las apariencias". (Bunge)
- **3.** La ciencia es analítica: su importancia resalta en la forma de estudiar y entender cada componente de los hechos por separado, se realiza con la intensión de definir un suceso de forma objetiva, y a la vez describir como estos componentes logran integrarse hasta formar un hecho, "Aborda los problemas concretos, uno a uno y trata de descomponerlo todo en elementos, con el fin de entender su situación total y entender la integración". (Bunge)
- 4. El conocimiento científico es claro y preciso: a diferencia de otro tipo de conocimientos que no fundamentas sus ideas y quedan en lo ordinario y vago de la investigación, el científico alardea de claridad, basando sus estudios en precisión a la hora de realizarlos, buscando su tiempo y espacio adecuado para obtener el menor nivel de error, y no se ve exento de incurrir en ello, el conocimiento científico logra identificarlos antes de que afecten y a su favor aprovechan cada detalle.
- **5. El conocimiento científico es comunicable:** "No es explicable, sino expresable, no es privado, es público...". (Bunge), esto quiere decir que su comunicación se centra en dar información de forma entendible gracias a la precisión con la que trabaja, no posee recelo sobre la verificación de su información para otro tipo de investigaciones.

Además, la ciencia fáctica profundiza en la utilización de símbolos de forma interpretativa, ya que, en otro tipo de estudios, la racionalidad no se toma como eje central, ya que esta no podría ser una garantía de que se obtenga totalmente la verdad; por el contrario, se brinda más confianza a la parte experimental por obtener resultados más entendibles y con mayor grado de interpretación para la investigación.

Investigación Acción Participativa

Se enfoca en el estudio de temas sociales que comprometen las vidas de las personas pertenecientes a un grupo o comunidad, logrando una colaboración equitativa, centrándose en cambios para poder mejorar el nivel de vida y desarrollo humano de cada individuo, donde se emancipa a los participantes y al investigador.

Como indica Hacker (2013) y Eng (2013) sobre la palabra "participativa" es la que proporciona el rasgo característico a esta investigación. En efecto la problemática es identificada en conjunto por la comunidad y los investigadores. Se considera a los miembros de la comunidad como expertos en la misma, por tal motivo sus "voces" resultan esenciales para el planteamiento y las soluciones. Israel (2013) plantea en su investigación que durante todo el proceso, los miembros de la comunidad son considerados como "socios" y altamente valuados por sus perspectivas únicas y la información que proporcionan (citado en Hernandez Sampieri. 2014, p. 501) Es vital identificar fuentes de información; líderes, redes, grupos y organizaciones e investigadores potenciales; los socios. También a las personas conflictivas y quienes pueden entorpecer la investigación. El éxito de sus resultados depende de los recursos de la comunidad tal como la existencia de una identidad común y unión, competencias y destrezas individuales, trabajo colaborativo, redes sociales y organizaciones sólidas, así como de establecer fuertes lazos e intereses mutuos con los miembros de ella. (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 501)

Lo anterior infiere en que el estudio realizado es conducido de la mano con la comunidad más que en una comunidad. Para ello es de suma importancia que se conozca a la comunidad, permitiendo no solo saber que necesidades presentan si no también comprender sus debilidades y fortalezas. Para tener una mejor guía del procedimiento o pasos a tener en cuenta existen unos principios que cumpliéndolos con cautela se pueden obtener los resultados esperados.

Principios de la Investigación – Acción Participativa

- 1. Cooperación mutua y confianza entre todos los autores involucrados.
- **2.** Equidad en las decisiones.
- **3.** El contexto es fundamental.
- **4.** Los patrones deben conectarse.
- **5.** Desarrollar significados de todas las "voces de la comunidad" e investigadores.
- **6.** Imaginar representaciones de las necesidades comunitarias.
- 7. Diseñar acciones que transformen.
- **8.** El resultado debe impactar favorablemente a la población.
- **9.** Las colaboraciones reforman.
- **10.** Democratizar el poder, decisiones y atención a las necesidades sociales.
- 11. Empoderar a los miembros de la comunidad (incorporarlos, consultarlos, involucrarlos y compartir el liderazgo son las claves de un estudio). (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 501).

En últimas en esta investigación – acción participativa o cooperativa los participantes pueden fungir como coinvestigadores ya que necesitan interactuar de manera constante con los datos, desde el planteamiento hasta la elaboración del reporte.

Para aclarar ¿Qué es la investigación en la modernidad? Es muy útil desglosar la frase por sí misma, la modernidad se define como la cualidad de lo moderno. Mientras que la investigación tiene por "fin ampliar el conocimiento científico, sin perseguir, en principio ninguna acción práctica." (Ortiz Flores & Bernal Zepeda, 2018, pág. 2) Para el primer concepto entonces habría que dejar en claro a qué momento histórico nos referimos. Como indica Cook y Reichardt, "la ciencia en la modernidad es inmersa en el paradigma positivista, que se caracterizó por el intento de ser objetiva, racional, verificable, generalizable y cuantificable. De allí que la investigación científica, como medio para la producción de conocimientos válidos y confiables." (Citado en Arias. 2008, pág. 21)

Es decir que la investigación en la modernidad debe cumplir con unos requisitos de vital importancia y es que si el conocimiento no es demostrable no se podría atribuir como un hecho científico. Sin embargo, hay que reconocer que también existen diferentes requisitos para una investigación. La postmodernidad adopta el paradigma post-positivista y pretende ser: subjetiva, holística e indeterminista que tiene como objetivo tener una visión en totalidad como lo serían los aspectos cualitativos, etnográficos, hermenéuticos y fenomenológicos.

Teniendo gran importancia aspectos de ambos tanto en modernidad como en postmodernidad se habrá de rescatar lo más importante independiente a cada tipo de investigación ya que si es una investigación de ciencias sociales tendrá más componentes de la postmodernidad sin que deje de tener una justificación demostrable y racional. Así mismo una investigación de ciencias exactas tendrá mayormente componentes de la modernidad y si es pertinente contendrá aspectos de la postmodernidad.

Al tener esto en cuenta hay que reconocer que tanto en América Latina como en Colombia hay una diversidad étnica muy amplia, habiendo negros, blancos, indígenas, entre otros esto genera que la Investigación en la modernidad deba ser tanto transcultural como sectorizada.

Según Escobar, "la investigación en Latinoamérica debe constar con tres aspectos: desarrollo alternativo, modernidades alternativas y alternativas en la modernidad siendo centradas en las necesidades y el bienestar, el desarrollo de grupos locales, finalmente generar un cambio de la visión en cuanto a una reconstrucción a nivel cultural, económico y ecológico." (Yehia, 2007, pág. 90)

De este modo la investigación en la modernidad debe poder clasificarse tanto en modernidad como en postmodernidad independiente al tipo de investigación, la ciencia a la cual corresponda y el contexto en el cual se encuentra sin dejar de lado aspectos positivistas ni mucho menos postpositivistas que sean acordes y pertinentes en la investigación en cuestión.

Escuelas Metodológicas de Investigación

Conocer cada factor del entorno como un todo, es el principal objetivo de la integración de las escuelas metodológicas a la investigación, como un modelo de cambio y enseñanza que apropia cada cuestión como un avance para conocer e indagar sobre un tema. De esta manera agrupar conceptos a cada investigación se fundamenta en la historia, en conocer desde la raíz cada situación y observar su evolución a través de una sociedad cambiante.

Así, con cada objeto de estudio, se adoptan conceptos y características apropiadas para cada investigación, analizar cada factor frente a la realidad, permite distinguir lo apropiado de lo inapropiado, lo real de lo irreal, los social y lo económico, y encontrar un enfoque para cada investigación.

De esta manera, se originaron diferentes escuelas metodológicas de investigación, que apropian cada factor y los agrupan con un pensamiento lógico, y un pensamiento de método distinto para cada disciplina, en cada una se indaga las características de cada objeto de estudio, su naturaleza, procesos, técnicas e instrumentos utilizados; como se mencionó anteriormente, las escuelas se clasifican de la siguiente manera:

1. Positivismo

Esta escuela guarda relación con el origen de las ciencias, siendo así, parte de la corriente del nacimiento del conocimiento, cuando el hombre se encaminó a cuestionarse por los diferentes factores que ocurrían en la naturaleza, en la necesidad por tener una explicación al porque se presentaban, y a trascender de las teorías basadas en creencias, leyendas, y el inclina miento hacia explicaciones desde lo ilógico y lo irreal a enfocarse en hechos reales, razonables y lógicos.

Como indica Díaz Narváez (2010), "el positivismo es una estructura o sistema que considera que no existe otro conocimiento que el que proviene de hechos reales que han sido verificados por la experiencia, por lo tanto, niega la posibilidad de que la teoría pueda ser una fuente del conocimiento y además niega la posibilidad que la filosofía pueda contribuir al conocimiento científico". (Citado en Villamar, 2015, pág. 1)

A partir de esta idea, el positivismo ha corrido riesgo de desaparecer gracias a la aparición de nuevas corrientes filosóficas modernas, que desafían el conocimiento de los hechos a través de la lógica y la racionalidad, definiendo así, al positivismo como una metodología precoz que combina lo hipotético, deductivo, cuantitativo y empírico y no define su naturaleza del todo, ya que estos atributos no son del todo confiables para unos adecuados resultados investigativos.

Por otra parte, se ha considerado al positivismo como una investigación matemática de la naturaleza, característica atribuida a su estrecha relación con fuentes de tratamiento lógico y

matemático para el uso de toda información a considerar; además de resaltar que los padres del positivismo Augusto Comte y John Stuart Mill, introdujeron en Francia e Inglaterra respectivamente esta metodología, difundiéndola como herramienta empírica y matemática para la investigación en diversas ciencias.

De igual importancia, a lo largo de la historia, "El positivismo ha aportado grandes descubrimientos, permitiendo un importante desarrollo de la tecnología, por ejemplo, en el siglo XX se formularon dos grandes principios: Heisember (incertidumbre), y Einstein (relatividad), los cuales cambiaron la forma de ver la relación sujeto/objeto". (Villamar, 2015, pág. 3). Entre tanto se ha evidenciado la influencia del positivismo en la evolución de la humanidad, en como sus aportes han brindado resultados significativos para la investigación, y posterior solución de las problemáticas o cuestionamientos que se presentan a través de la historia.

2. Dialéctica

Concibe la naturaleza, la sociedad y el pensamiento humano como una forma de mantener la ciencia con objetividad, basándose a su vez en una significativa relación de la teoría y la práctica, y así busca brindarle a la investigación más argumentos que sirvan como mecanismo para la solución de problemas. "Es una manera de concebir la realidad, de aproximarse a ella para conocerla y de actuar sobre ella para transformarla. Es, por ello, una manera integral de pensar y de vivir: una filosofía". (Jara, pág. 1).

Alrededor de esto, la metodología dialéctica se incursiona en la historia, y define la realidad como una fuente cambiante, dinámica y variable, en ella vuelve y juega el papel de los factores del entorno, donde lo político, económico, social, cultural, e inclusive nacional e internacional, interactúan entre sí para lograr entender la realidad social e histórica, donde a la vez como sujetos participes que se mueven en el entorno, se puede descifrar la realidad y lograr un acercamiento

aún más profundo, para entender las situaciones sociales que se presentan, y aportar en el proceso de la construcción de la historia.

Tratándose de una metodología netamente social, basa sus investigaciones en la utilización de la herramienta teórico-práctica, que genera resultados a través de las teorías que se han comprobado en la historia, pero no se queda solo con ello, y profundiza sus investigaciones en descubrir esa realidad por medio de la práctica, con el fin de obtener una visión total de los hechos.

3. Estructuralista

Características generales de la escuela estructuralista. Esta corriente aparece a fines de los años cincuenta y está integrada por un grupo de psicólogos y sociólogos que se dedican a estudiar el comportamiento humano. La corriente estructuralista pretende equilibrar los recursos de la empresa, prestando atención tanto a su estructura como al recurso humano, abordando aspectos tales como la correspondencia entre la organización formal e informal, entre los objetivos dela organización y los objetivos personales y entre los estímulos materiales y sociales. Tiene como objetivo principal estudiar los problemas de las empresas y sus causas prestando especial atención a los aspectos de autoridad y comunicación. Considera que hay cuatro elementos comunes a todas las empresas: autoridad, comunicación, estructura de comportamiento, estructura de formalización.

Todos los autores que pertenecen a esta corriente tienen como objetivo conocer más profundamente las estructuras organizacionales estudiando el comportamiento humano y la influencia de ciertos factores sobre de ellos. Mientras Etzioni analiza las organizaciones, Mainz presta atención a la autoridad y a los conflictos. Bernard se enfoca básicamente a analizar los tipos de autoridad, pero en forma diferente a Mainz, Weber estudia la burocracia sugiriendo un modelo ideal y la autoridad como una herramienta para imponer la voluntad... Todos desde sus particulares

puntos de vista contribuyen a un mejor conocimiento de las estructuras organizacionales y del conocimiento humano. La administración utiliza todas las aportaciones dadas por los estructuralistas contribuyendo mucho con las demás corrientes. (Ramirez Blanca)

4. Funcionalista

El funcionalismo es una teoría de la sociología bajo la premisa de que todos los aspectos de una sociedad (instituciones, roles, normas, etc.) cumplen un propósito y son indispensables para la supervivencia de la misma.

La teoría fue planteada por el francés Émile Durkheim en 1895 como parte de su publicación "Las reglas del método sociológico" que intentaba explicar las necesidades de las diferentes estructuras sociales y sus funciones.

Durkheim es considerado uno de los padres de la sociología (junto con Karl Marx y Max Weber) tras crear el departamento de sociología en la Universidad de Burdeos en 1895, momento en que publicó su libro.

En el siglo XX el concepto de "funcionalismo" también fue aplicado en la antropología, con el objetivo de estudiar la sociedad sin tener en cuenta su historia, sino tal como se la encuentra en el momento del análisis. (Uriarte, 2020)

5. Criticidad

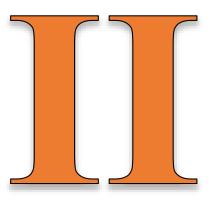
Por criticismo se entiende la doctrina de Kant, que sostiene la superioridad de la investigación del conocer sobre la investigación del ser. Esta corriente está convencida de que es posible el conocimiento para el hombre, acepta que puede llegar a poseer la verdad, puede tener conocimientos que dan certeza, pero que hace indispensable justificar racionalmente la forma cómo llegamos al conocimiento, es decir, cómo llegamos al conocimiento y en qué forma se nos da la realidad.

El criticismo examina todas las afirmaciones de la razón humana y no acepta nada despreocupadamente. Dondequiera pregunta por los motivos y pide cuentas a la razón humana. Su conducta no es dogmática ni escéptica, sino reflexiva y crítica. Es un término medio entre la temeridad dogmática y la desesperación escéptica. (Navarro Chávez, 2014, pág. 40)

Normalmente, el criticismo tiene tres funciones básicas en cualquier sistema epistemológico: primero una misión informativa en cuanto a la descripción y valoración de la teoría o concepto; segundo, una función de análisis donde la crítica se toma como un estudio para determinar las causas y comprender las modalidades de razonamiento; y tercero, las valoraciones o conclusiones en relación a la viabilidad o posibilidad de la razón en cuanto actividad cognoscitiva.

Desde esta perspectiva, en la Filosofía moderna Kant fue el pionero, para luego en la contemporánea ser "criticado" por Hegel y éste, a su vez, por Schopenhauer, Marx, Engels y, así, sucesivamente, en una cadena de investigación y conceptualización histórica que se ensambla, se podría decir, hasta nuestros días. (corrientesf.blogspot, 2012)

CAPITULO



ESTUDIOS DE CASO
JUSTIFICACIÓN
OBJETIVOS
TIPOS DE MARCO
HIPÓTESIS

Autores:
Nicole Dayanne Baquero
Dania Valentina Castro
Luis Miguel Mogollón Cortes
José Miguel Martínez Sánchez
Diana Alejandra Urrego Espinosa
Diego Armando Castro Munar

ESTUDIO DE CASO

Es un tipo de investigación presente en las ciencias sociales que consiste en la observación detallada de un sujeto de estudio (también conocido como caso). Esta clase de investigación es típica de disciplinas como la psicología, la sociología y la antropología. Los estudios de caso forman parte de la investigación cualitativa; es decir, aquella investigación que se centra en estudiar un fenómeno en profundidad en lugar de usar la estadística para sacar conclusiones generales. Este tipo de investigación se puede utilizar con diferentes fines.

"Las técnicas más utilizadas en los casos de estudio son la observación y la aplicación de cuestionarios, aunque se pueden encontrar otros métodos dependiendo de la disciplina en la que se realice la investigación." (Rovira Salvador, Psicología y Mente, 2018)



Figura 3. Características del estudio de caso. (Pestana, Torres, Galeano, & Quevedo, 2014)

Características de un Estudio de Caso

La característica más importante de un estudio de caso es que se trata del estudio en profundidad de una situación, evento o caso concreto, de tal forma que se toma en cuenta principalmente sus características internas, pero también el contexto en el que se produce. (Tawill, 2018)

Variación según la disciplina: En función de la disciplina en la que se aplique esta metodología, un caso puede ser definido de diferentes maneras.

POR EJEMPLO, EN PSICOLOGÍA

SE SUELE CONSIDERAR UN

CASO A UN PACIENTE CON UN

DETERMINADO TIPO DE

TRASTORNO MENTAL; POR

OTRO LADO, EN

ANTROPOLOGÍA UN CASO

PUEDE SER UNA TRIBU QUE NO

HAYA TENIDO CONTACTO CON

LA SOCIEDAD OCCIDENTAL.

Búsqueda de comprensión: La intención principal de estudio de caso es intentar comprender todas las variables que influyen en la situación concreta que se está estudiando y cómo interactúan entre sí. A pesar de que esta metodología no permite establecer relaciones causales, tiene las siguientes ventajas:

-Es más barato y sencillo a nivel logístico de realizar, ya que no requiere poblaciones muy grandes ni condiciones de laboratorio.

- Permite observar eventos que solo se producen de

manera natural, y que no es posible reproducir a voluntad. De esta forma, se pueden comprobar teorías previas que tan solo eran hipotéticas hasta el momento.

- Ayuda a establecer unas primeras hipótesis para facilitar investigaciones futuras.
- Permite estudiar un fenómeno en profundidad, de forma que se pueden extraer más conclusiones sobre el mismo.

Objetivos principales

En general, los objetivos más comunes de un estudio de caso son los siguientes:

- Explorar la realidad para formular más tarde una teoría.
- Describir lo que ocurre en el caso.
- Explicar las causas que lo provocan.

Al contrario que muchos de los otros tipos de investigación existentes, el estudio de caso es inductivo; es decir, pasa de las situaciones concretas a una explicación general.

Sin embargo, para poder afirmar una relación causa-efecto es necesario suplementar este tipo de investigación con otra de tipo cuantitativo. (Alejandro Rodriguez Puerta)

Metodología del Estudio de Caso

La definición estándar de los estudios de caso considera que estos cuentan con cinco fases principales:

Fases de la metodología del estudio de caso

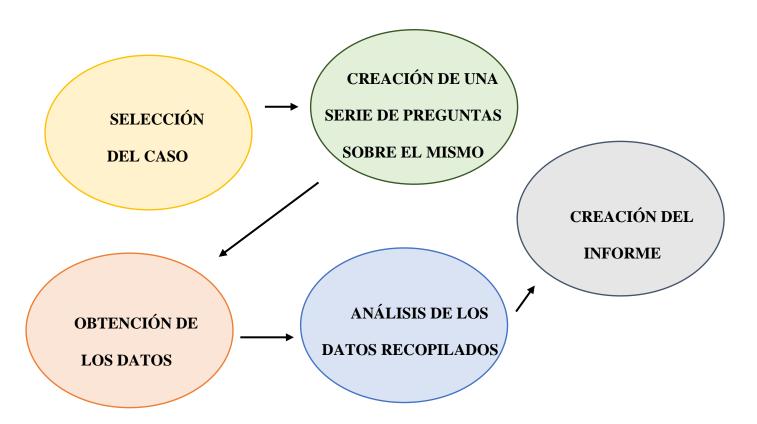


Figura 4. Fase de la metodología del estudio de caso. Fuente: Los Autores.

Para realizar un estudio de caso según el esquema se debe seleccionar el caso, identificación, caracterización y análisis de los datos recopilados para la creación de un informe.

Selección del	Creación de	Obtención de los	Análisis de los	Creación del
caso	preguntas	datos	datos recopilado	informe
	r g.			
Lo primero para	¿Qué se quiere	Tras establecer las	Debido a que las	Por último, una
realizar un estudio de	comprobar con el	preguntas pertinentes	investigaciones	vez que haya
caso es encontrar un	estudio de caso? Tras	para la investigación,	cualitativas no	recogido y
evento relevante para	seleccionar la	comienza la fase de	permiten establecer	analizado los
el investigador, así	situación o evento	recogida de datos.	una explicación	datos, el
como los objetivos	que va a estudiar, el	Mediante	causal, el análisis de	investigador
que se quieren	investigador tendrá	observación,	los datos se centrará en	explicará el
cumplir al	que hacer una lista de	cuestionarios o	comparar las	proceso de
investigarlo y la	lo que quiere	entrevistas, el	preguntas e hipótesis	investigación de
fuente de	comprobar con esta	investigador	iniciales con los datos	manera
información a la que	metodología.	obtendrá toda la	recogidos.	cronológica.
se va a acudir.	Aunque en	información posible	En este momento,	Además de hablar
En general, el	principio se puede	sobre la situación que	el investigador puede	de las situaciones
investigador elegirá	elegir tan solo una	esté estudiando.	decidir si cree que los	más relevantes,
un caso que sea	pregunta general, tras		datos obtenidos son	también contará
relevante para sus	la primera toma de		extrapolables a otras	cómo ha recogido
anteriores trabajos, o	contacto con el caso		situaciones o no,	los datos.
bien escogerá	el investigador tendrá		además de señalar	De esta manera,
estudiar un evento	que elegir preguntas		posibles vías de	el investigador será
poco común que esté	más concretas para		investigación para	capaz de
repentinamente	realizar, de forma		conocer más sobre el	comunicar a sus
disponible.	que se le pueda sacar		fenómeno estudiado.	lectores lo que ha
	el máximo partido a			aprendido del caso,
	la situación.			sus conclusiones y
				la validez de las
				mismas.

Figura 5. Fase de la Metodología del estudio de caso. Fuente: Los Autores.

ESTUDIO DE CASO EN PSICOLOGÍA

En psicología el estudio de caso es un tipo de investigación que se realiza especialmente en el campo de las enfermedades mentales.

Debido a que no es ético provocar trastornos en el laboratorio con el fin de estudiarlos, los investigadores tienen que aprender más sobre ellos a base de estudiar a las personas que ya los presentan.

De hecho, el que es considerado por muchos como el primer psicólogo moderno, Sigmund Freud, basó todas sus teorías sobre la mente humana en el estudio de los casos de pacientes que llegaban a su consulta.

Ejemplo de estudio de caso

Posiblemente el ejemplo de estudio de caso más famoso de la historia sea el de Phineas Gage, un trabajador de la construcción que sufrió un accidente mientras se encontraba en una obra. Su cráneo fue atravesado por una barra de acero que le dañó parte del cerebro, pero Gage consiguió sobrevivir.

Sin embargo, la personalidad de este hombre cambió completamente tras el accidente. Los psicólogos de la época pudieron entonces estudiar el efecto que tenían las partes del cerebro dañadas en el accidente sobre la personalidad de Phineas.

Este tipo de investigación no habría podido ser realizada de ninguna otra manera, ya que no se puede dañar el cerebro de un paciente en el laboratorio para conocer los efectos de cada lesión.

Por ello, en sus orígenes la neurociencia estaba basada por completo en los estudios de caso, que permitían observar este tipo de fenómenos sin tener que dañar a propósito a ninguna persona.

(Adrián Trigilia, 2016)

Figura 6. Ejemplo de estudio de caso. Fuente: Los Autores.

TEÓRICOS

Manuel Muñiz Facultad de Psicología, División de Estudios de Posgrado Universidad Autónoma de Nuevo León.

Como indica Stake (1994), "Los estudios de caso tienen como característica básica que abordan de forma intensiva una unidad, ésta puede referirse a una persona, una familia, un grupo, una organización o una institución." (Citado en Muñiz, 2005, pág. 1) Puede ser algo simple o complejo, pero siempre una unidad; aunque en algunos estudios se incluyen varias unidades, cada una de ellas se aborda de forma individual.

Existen estudios de caso cuantitativos, sin embargo, el presente trabajo tiene como propósito revisar la forma en que se llevan a cabo estudios de caso dentro de la investigación cualitativa. Desde hace mucho tiempo se han hecho estudios de caso, pero ha variado la forma en que se han llevado a cabo. Podemos citar como ejemplo las descripciones de casos clínicos que aparecen en los códices egipcios antiguos o las notas biográficas escritas por diferentes pueblos en tiempos remotos. Según Stoeker (1991), Existen biografías desde hace varios siglos. En la literatura médica y psicológica del siglo XIX existen abundantes registros de casos, algunos con descripciones detalladas de un período de la vida de una persona, de los trastornos que padeció debido a un trastorno o enfermedad, o descripciones de casos singulares, especiales o atípicos, ya sea por su apariencia, sus habilidades, defectos o trastornos. Con el énfasis en la cuantificación que tuvo lugar sobre todo en el siglo XX, los registros de casos incluyeron datos numéricos que documentaban el grado de trastorno o el nivel de habilidad de la persona. En esa época predominaron los estudios cuantitativos de grupo y se criticaron los estudios de caso, se decía que el análisis de un sólo caso no permitía la generalización, ni la cuantificación rigurosa, ni permitía un control experimental. (Citado en Muñiz, 2005, pág. 1)

Sin embargo, nunca dejaron de aparecer estudios de caso cualitativos. La investigación puede ser ideográfica o nomotética. Ideográfica implica la descripción amplia, profunda del caso en sí mismo, sin el propósito de partir de una hipótesis o teoría, ni de generalizar las observaciones. La investigación nomotética implica el análisis de un fenómeno, con el registro de una o algunas variables, por medio de grupos de personas, que pretende llevar a cabo generalizaciones, prueba de hipótesis o teorías. (Muñiz, 2005, pág. 1)

El estudio de caso es un método de investigación cualitativa y empírica orientada a la comprensión en profundidad de un objeto, hecho, proceso o acontecimiento en su contexto natural. Se utiliza tanto en investigaciones propias del paradigma interpretativo como del sociocrítico. (Rovira, Codina, Marcos, & Palma, 2004, pág. 11)

El objetivo primordial del estudio de caso es la particularización y no la generalización, se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien, y no principalmente para ver en qué se diferencia de los otros, sino para ver que es, que hace.

Según "Stake (1995), se destaca de la unicidad, y esto implica el conocimiento de los otros casos de los que el caso en cuestión se diferencia, pero la finalidad primera es la comprensión de este último." (Rovira, Codina, Marcos, & Palma, 2004, pág. 12)

"El estudio de unos incidentes y hechos específicos y la recolección selectiva de información de carácter biográfico, de personalidad, intenciones y valores, permite al que lo realiza captar y reflejar los elementos de una situación que le dan significado." (Rovira, Codina, Marcos, & Palma, 2004, pág. 12)

Por su parte Yin (2009) propone una definición de estudio de caso más técnica donde identifica algunos de los aspectos más problemáticos de esta metodología y las posibles soluciones. Por ejemplo, no todas las variables significativas tendrán una correspondencia con un conjunto de

datos o que las fronteras entre el fenómeno investigado y su contexto no siempre son evidentes. (Rovira, Codina, Marcos, & Palma, 2004, pág. 12) En la definición, Yin elabora sus principales propuestas sobre como diseñar un estudio de caso: utilizar múltiples fuentes de los datos, aplicar la triangulación o utilizar proposiciones o hipótesis teóricas para guiar la recolección y el análisis de datos.

De acuerdo a Yin (2009) se reconocen tres tipos de estudios de caso en función de su objetivo: explicativos, descriptivos y exploratorios.

- Los estudios explicativos tienen el objetivo de establecer relaciones de causa y efecto.
- Los estudios descriptivos están centrados en relatar las características definitorias del caso investigado.
- Los estudios exploratorios se producen en áreas del conocimiento con pocos conocimientos científicos, en las cuales no se dispone de una teoría consolidada donde apoyar el diseño de la investigación.

(Citado en Rovira, Codina, Marcos, & Palma, 2004, págs. 14-15)

El objetivo principal de un estudio de caso según Merriam (1988) citado por Rovira, et al (2004) señala que:

Es el conocimiento en profundidad de un fenómeno concreto y no la obtención de resultados sobre el caso general que el fenómeno seleccionado pueda representar; reconoce Merrian que el estudio de caso es un método muy limitado y sugiere que una posible solución a este problema es utilizar procedimientos estándar de muestreo, tanto en el interior del caso como en la selección de varios casos para estudiar el mismo fenómeno. Los autores citan además a "Stake (1978) cuando indica que será la mejor metodología si la investigación va dirigida a la comprensión de fenómenos

complejos para incrementar la convicción sobre los conocimientos del objeto o proceso investigado." (Citado en Rovira, Codina, Marcos, & Palma, 2004, pág. 20)

Por otra parte, Hernández (2003) señalan que el estudio de caso no es una elección de método, sino del objeto de la muestra que se va a estudiar, es la unidad básica de la investigación y puede tratarse de una persona, una pareja, una familia, un objeto, un sistema, una organización, una comunidad, un municipio, un departamento o estado, una nación, etcétera. Agregan los autores citando a Stake (2000) que se identifican tres diferentes tipos de estudio de caso: intrínsecos, instrumentales y colectivos:

- Intrínsecos. Su propósito no es construir una teoría, sino que el mismo caso resulte de interés.
- Instrumentales. Se examinan para proveer de insumos de conocimiento a algún tema o problema de investigación, refinar una teoría o aprender a trabajar con otros casos similares.
- Colectivos. Sirven para ir construyendo un cuerpo teórico (sumando hallazgos, encontrando elementos comunes y diferencias, y acumulando información).

(Rovira, Codina, Marcos, & Palma, 2004)

JUSTIFICACIÓN

Explica la exposición de sus razones por medio de ella se

demuestra que el estudio es necesario e importante. Se generan preguntas del para qué del estudio o el por qué se debe efectuarse. Se ejecutan, teniendo un propósito definido, ya que estas no se hacen sin tener en que basarse para ser realizadas. Esto llevará a explicar por qué es conveniente hacerse y que tantos beneficios se pueden derivar de ella.

Justificación de la Investigación:

Según Sampier, "Indica el porqué de la investigación exponiendo sus razones, demostrando que el estudio es necesario e importante". (pág. 40)

Con el fin de aclarar lo que se obtendrá del proyecto o investigación que se piensan hacer. Un



Figura 7. Ejemplo de justificación. Fuente: Fuente: https://catholic-link.com/wp-content/uploads/2015/11/Amar.jpg

ejemplo claro de justificación sobre el tema noviazgo, podría ser el siguiente: Una de las preocupaciones centrales de los jóvenes lo constituye la relación con su pareja sentimental. En algunos estudios se encontró que los universitarios que tienen dificultades con sus parejas o se encuentran físicamente alejados de ellas (digamos que viven en otra ciudad o se frecuentan de manera ocasional), tiene un desempleo académico más bajo que quienes

llevan una relación armónica y que se frecuentan con regularidad. Asimismo, 85 % de los universitarios dedican un tiempo considerable de sus pensamientos a la pareja La investigación planteada contribuirá a generar un modelo para entender este importante aspecto en la vida de los jóvenes estudiantes. Asimismo, los resultados del estudio ayudarán a crear mayor conciencia entre los mentores de los universitarios sobre esta faceta de sus aconsejados, y cuando uno de ellos tenga

problemas en sus relaciones de pareja, podrán asesorarlo mejor y más completamente. (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 41)

Es necesario que la justificación este orientada a demostrar la importancia de resolver los problemas del proyecto, con el fin de solucionar o dar modificación a la situación o problemática por medio de los aportes teóricos, metodológicos o prácticos que pueda darse como resultado del proyecto.

¿Cómo hacer la justificación de un proyecto?

Se debe alcanzar máximo una página escrita y responder a las siguientes interrogantes:



Figura 8. Interrogantes para la justificación. Fuente: Los Autores

Ya que, en esta parte del trabajo de investigación, se expresa el porqué del estudio o la razón de su realización. Se debe tener ciertos elementos de importancia para identificar en ella, como lo son: a quién beneficia el proyecto una vez culminado, cómo se vería beneficiado y en qué tiempo se harán tangentes esos beneficios. (Riquelme, 2019)

Destaca además tres aspectos claves en el desarrollo del proyecto:

• El Aspecto Teórico: se centra en presentar las razones teóricas que justifican dicha investigación, es decir, debe señalar los conocimientos que brindará el trabajo acerca el objeto que fue investigado.

- El Aspecto Práctico: muestra la aplicabilidad de la investigación, como se proyecta en la sociedad e identifica que persona, organización o grupo de personas se beneficiaran con la de ésta.
- El aspecto Metodológico: indica que tipo de aporte da esta investigación a otras investigaciones hechas anteriormente.

En resumen, al plantear la justificación de un proyecto investigativo se debe dejar bien en claro, en que se basa su importancia, que beneficios genera y cuáles son sus aportes. Con el fin demás adelante observar y analizar si la investigación satisface estos criterios.

Si se concluye con que las soluciones obtenidas resuelven la problemática planteada, la investigación posee utilidad práctica y por ello se justifica.

Si los resultados generan nuevos conocimientos, entonces posee utilidad metodológica.

Según algunos autores, la justificación del estudio no debe realizarse con todos estos criterios, basta que cumpla con sólo uno. Sin embargo, mayormente hay quienes consideran que mientras mejor y más abundante sea la justificación, mejor evaluado resultara el proyecto que se investigue. (Riquelme, 2019)

Importancia de la justificación de un proyecto.

En tal sentido se debe tener en cuenta que la justificación es la venta del proyecto y de la capacidad del investigador, ofrece la oportunidad de generar beneficios a partir de los resultados de dicho proyecto, si la justificación es suficientemente convincente, el proyecto puede conseguir ayuda y fuentes de financiamiento para no quedarse solamente en algo plasmado en papel, por ser un requisito académico o una idea latente.

Para finalizar y dar cabida a la tentativa de llevarlo a la práctica, resulta muy buena idea plantear los beneficios en función de plazos de cumplimiento, destacar beneficios a corto plazo, beneficios a mediano plazo y por últimos los beneficios a largo plazo.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Tienen como finalidad señalar los resultados o metas que deben incluirse para el logro del objetivo general. Deben ser claros, concisos, realistas y apuntados a logros. Según (Lerma González, 2016) "Se inicia su planteamiento con verbo en infinitivo, tal como: identificar, señalar, cuantificar, entre otros". Estos indican el momento en el cual se realiza la acción en forma genérica sin entrar en particularidades acerca de las circunstancias en que dicha actividad es llevada a cabo.

¿QUÉ QUIERO HACER?

¿QUÉ ES LO QUE BUSCO?

¿A DÓNDE QUIERO LLEGAR?

¿QUÉ NECESITO HACER?

¿CÓMO LO VOY A HACER?

Figura 9. Interrogantes para realizar objetivos específicos.

Fuente: Los Autores

Responden a interrogantes como ¿Qué quiero hacer? ¿Qué es lo que busco? ¿A dónde quiero llegar? ¿Qué necesito hacer? ¿Cómo lo voy a hacer?, que permiten determinar los límites y la amplitud del estudio o proyecto y además orientan sobre los resultados eventuales a obtener estableciendo etapas en el proceso.

Características de estos objetivos

Al establecer los **objetivos específicos** se deben considerar hacerlo dentro de las siguientes características:

OBJETIVOS ESPECÍFICOS



Figura 10. Objetivos específicos de Proyecto educativo Colegio Cristo Rey Valencia (2015). Recuperado de https://proyectoseducativoscr.files.wordpress.com/2014/11/obj-especi.png

- Deben ser cuantificables o medibles.
- Deben establecerse su alcance en un determinado tiempo, es decir definir en qué tiempo se llevarán a cabo.
- Deben ser realistas, es decir dispuesto para ser alcanzado para no correr el riesgo de caer en la desmotivación y el fracaso.
 - Deben proponer ciertos retos. Lo realista no quiere señalar que impida crecer.
- Deben ser claros, precisos a fin de evitar la ambigüedad, deben evitarse expresiones que se presten a confusión o que se presten a diferentes interpretaciones.

Ejemplo de objetivos específicos

• Deben ser estratégicos, deben enlazarse y soportar el objetivo general, explicar cómo en

Entregar herramientas concretas que les permitan afrontar las diversas situaciones de estrés que experimentan.

Practicar posturas de Yoga que les permitan corregir su postura y aumentar su flexibilidad.

Favorecer espacios de relajación a través del Yoga Nidra.

Enseñar técnicas de respiración consciente que le permitan aumentar la energía vital, disminuir estrés y ansiedad.

Ejercitar técnicas de meditación para generar un estado de tranquilidad mental.

Figura 11. Objetivos generales y específicos de "Namaste". Recuperado de https://triviryayoga.wordpress.com/objetivosgenerales-y-específicos/

diferentes logros y fases como lograr ese reto, es decir que puedan fungir como un camino a seguir.

- Debe ser guía y establecer limite en cuanto a los recursos disponibles.
- Deben dirigirse a elementos básicos de una problemática.
- Deben seguir un orden o lineamiento metodológico que involucre resultados concretos.
- Se superan en diferentes etapas, y son a corto y mediano plazo.

Es importante, tener en cuenta que, si hablamos de una empresa, el primer paso para determinar los objetivos específicos es conocer cuál es la naturaleza del negocio, qué es lo que se quiere conseguir o hasta donde quiero llegar y posteriormente debes permear esos objetivos en toda la organización, asegurarte que toda tu empresa va en el camino correcto, de esta manera, todas las áreas conocerán cuales son las metas a alcanzar y podrán desarrollar mejores estrategias.

OBJETIVO GENERAL

Es un enunciado que resume la idea central y finalidad de un trabajo. Tiene como fin señalar el resultado que se desea obtener en la investigación. "Su redacción se inicia con un verbo en infinitivo, tal como: describir, clasificar, determinar, explicar, interpretar, analizar, entre otros". (Lerma González, 2016)

Objetivos generales	
Función	Resumir y presentar la idea central de un trabajo académico.
Sentido	Más amplio.
Elementos	Debe contener la hipótesis o el problema que será investigado en el trabajo, así como la delimitación del tema.

Figura 12. Diferenciador (2007). Objetivos generales. (Arias E. , 2018)

El objetivo general debe presentar la idea central de un trabajo académico, enunciando de forma sucinta y objetiva la finalidad del estudio y la meta a alcanzar. En otras palabras, "el objetivo general sintetiza la hipótesis o problema a investigar, puntualiza la finalidad del estudio y delimita el tema" (Arias E., 2018)

Los objetivos generales no son más que los logros a alcanzar a través del trabajo, se plantean como metas antes de empezar, lo que permite orientar la investigación, el trabajo, las acciones hacia el logro de las mismas e igualmente permite medir los resultados obtenidos. Todo objetivo general enuncia un logro vasto y se expone como el propósito general de la investigación, relacionado directamente con el título de la misma. Responden a interrogantes como ¿Qué hacer? ¿Qué busco? ¿A dónde pretendo llegar?, que fijan la amplitud del estudio o proyecto. (Riquelme, 2019)

Características de los objetivos generales

Debe cumplir con las siguientes características:

- Surgir de las necesidades encontradas en la información.
- Ser los propósitos o las metas.
- Ser claros y concisos.
- Ser realizable y sensato.
- Ser universal y tener coherencia con los objetivos específicos.
- Ser flexibles y medibles.

Se debe tener en cuenta que estos definen una situación futura, indican el propósito central a largo plazo y pueden ser ajustados durante el proceso de diagnóstico. Deben estar definidos de forma admitan solo una interpretación que corresponda y facilite la estructuración de la

investigación y puedan separarse para su análisis.

La importancia de dichos objetivos además de basarse en que son el propósito de la organización, radica en que ayudan a definir objetivos más concretos específicos para las diferentes áreas, que permitirán descentralización de las actividades y autoridad, promoviendo la participación de todo el personal. Además de permitir hacer un seguimiento más cercano, que facilita la captación de problemas y la resolución de dn.net/files/df6/ae3ffa95488266836b54f2efd8f26413.png

GENERALES

- Efectuar
- Analizar
- Enumerar
- Establecer
- Comparar
- Categorizar
- Diagnosticar
- Diseñar
- Evaluar
- Explicar
- **Planear**
- Presentar
- Inferir
- Formular

Figura 13. Recuperado de https://es-static.z-

los mismos. Garantiza que los esfuerzos se dirijan hacia un objetivo común. Las personas que conforman el equipo de trabajo deben saber qué objetivo general están persiguiendo de lo contrario cada departamento o área podría trabajar únicamente en función de su propio beneficio, restando esfuerzos y apoyo al objetivo final de la organización. (Riquelme, 2019)

¿Cómo diseñar un objetivo general?

Para obtener un buen diseño del objetivo general se debe conocer y tener claro la misión y la visión de la empresa, es importante identificar entre los cuatro grupos esenciales estableciendo los que sean necesarios.

Ejemplos de objetivos generales

- Incrementar los niveles de producción.
- Incursionar en ventas en el exterior del país.
- Aumentar la participación en el mercado.
- Mejorar la rentabilidad de la empresa.
- Crear una imagen competitiva, haciendo que la marca sea reconocida y considerada por los consumidores.
- Diversificar producción, la generando nuevos productos cada determinado tiempo.

GRUPOS DEL OBJETIVO GENERAL

- Objetivos generales dirigidos a la dirección.
- Objetivos generales que facilitan la planificación.
- Objetivos generales útiles para motivar a los empleados.
- Objetivos generales dirigidos a evaluar la planificación y el control.

Figura 14. Grupos del Objetivo General. Fuente: los Autores.

- Sobrevivir en un contexto económico hostil.
- Realizar una investigación de mercado, que permita medir gustos y preferencias del consumidor. (Riquelme, 2019)

TIPO DE MARCOS

Marco Teórico

Es una descripción detallada de cada uno de los elementos esenciales de la investigación, de tal manera que la formulación del problema y su solución sean una deducción lógica. "Se debe desarrollar cuando se identifica una teoría que pueda dar base teórica a la solución del problema de investigación". (Lerma González, 2016)

El marco teórico se debe poner en práctica cuando se identifican una o varias teorías que puedan dar información ya validada sobre la relación de las variables relacionadas con el problema de investigación. "Será una descripción detallada de cada uno de los elementos esenciales de la teoría, de tal manera



Figura 15. Metodología de la investigación (2019). Como realizar que la formulación del problema y su solución un marco teórico. (Polvo, 2019)

sean una deducción lógica de ella". (Lerma González, 2016) También puede estar constituido por una teoría específica creada por el investigador.

El marco teórico considera algunas cuestiones fundamentales: qué se investiga y para qué. Básicamente, su objetivo es relacionar de manera analítica las hipótesis erguidas sobre un mismo problema en los diferentes trabajos teóricos, de tal forma de visualizar todas las variables que lo convalida o no. (Navarro, 2010)

Estructura del marco teórico

Las partes de un marco teórico dependen del tipo de investigación, se divide en cuatro secciones básicas:

	Es la parte en la que se menciona el
	problema y todos los estudios previos que se
	han hecho al respecto, de esta forma se pueden
ANTECEDENTES	comprender mejor los abordajes anteriores y
ANTECEDENTES	establecer una guía con respecto a información
	y procedimientos disponibles para llevar a
	cabo la investigación.
	Se refiere a toda la teoría que sustenta el
	tema o problema planteado. Si se tratara de un
	asunto del que aún no existe al menos una
BASES TEORICAS	teoría previa, entonces esta es la parte del
	marco teórico en la que se expondrá una teoría
	propia.
	En algunos casos, es necesario aclarar todos
	los parámetros legales sobre los cuales se va a
BASES LEGALES	realizar una investigación. Eso debe
Brides Begriees	describirse en las bases legales que a su vez
	deben estar dentro del marco teórico
	En el marco teórico se deben expresar todas
	las variables del problema en términos de
VARIABLES	factores medibles. De esta forma se evitan
VIRIALIDIDIO	confusiones o interpretaciones erradas con
	conceptos que podrían ser ambiguos.

Figura 16. Partes del marco teórico. (Significados.com, 2019)

La importancia del marco teórico radica en que permite justificar, demostrar, apoyar e interpretar las hipótesis y los resultados de una investigación de forma ordenada y coherente. A su vez, formular de una forma confiable las conclusiones de un proyecto o en su defecto, replantear preguntas de mayor profundidad.

Ejemplo de marco teórico

Investigación sobre los estudios de género.

Los estudios de género examinan como las nociones de las estructuras de género estructuran nuestras realidades.

Los estudios de género han sido influenciados por el post modernismo, argumentando que el género no es una categoría fijada, sino más bien una construcción social.

Los historiadores han usado estas teorías para examinar como la construcción del género ha funcionado en el pasado y a qué fines.

La historiadora feminista Joan Scott, por ejemplo, examina como el discurso de género ha servido históricamente para construir y legitimar las jerarquías de género. (Robles, 2019)

¿Cómo hacer un marco teórico?

- La bibliografía debe ser revisada de manera previa y exhaustiva.
- Cuando se aplican bases legales deben estar ordenadas cronológicamente.
- Los conceptos deben estar organizados de manera jerárquica y cronológica.
- Evitar información que impida concentración en los datos que generen conocimiento.
- Redacción clara, concisa y correcta.
- No se divide en capítulos.

EJEMPLO

Ante un problema del tipo: "Consecuencias del acoso digital en redes sociales en adolescentes de 13 a 17 años de escuelas secundarias públicas de Ciudad de México", un marco teórico podría estar estructurado de la siguiente forma:

- Conceptos clave: acoso digital o cyber bullying, acoso escolar, internet, web, redes sociales.
- Origen y evolución de las redes sociales.
- ❖ Acoso escolar antes de las redes sociales.
- Investigaciones sobre el uso de las redes sociales en adolescentes escolarizados.

Figura 17. Ejemplo de marco teórico. (Robles, 2019)

Cuando se realiza una investigación para cualquier tipo de proyecto es necesario contextualizar los conceptos que vamos a necesitar durante esta actividad así que es una parte fundamental para cualquier proyecto, Cuando se investiga es necesario que el investigador tenga una estrategia lógica y racional en relación con aquello que va a investigar. En cualquier estudio debe partirse de un marco de investigación general, el cual se mueve dentro de una teoría determinada, un marco teórico o conjunto de ideas relacionadas entre sí de una forma coherente.

"Un marco conceptual se utiliza para ilustrar lo que esperas encontrar a través de tu investigación, incluyendo cómo las variables que estás considerando podrían relacionarse entre sí". (Marta, 2017)

Dentro del marco teórico como idea general hay un camino a seguir, es decir, una estrategia determinada y dicho camino o estrategia es el marco conceptual. En otras palabras, el marco conceptual es el procedimiento concreto de una investigación dentro de un marco teórico (en ocasiones marco referencial se utiliza como un concepto equivalente al de marco conceptual en muchas investigaciones).

¿Cómo se realiza un marco conceptual?

Día a día escribimos muchos textos que tiene que ver con integrar conceptos, ideas, argumentos o teorías de nuestra disciplina que permitan cumplir con los objetivos de un trabajo de escritura. Algunas veces, estos conceptos e ideas funcionan para explicar brevemente el objeto o tema de nuestro texto (como en un ensayo, por ejemplo), pero en otros casos debemos desarrollar un marco conceptual más extenso para cumplir con los requerimientos de la tarea.

La información que se integra en el marco conceptual debe ser organizada sistemáticamente para que el lector pueda comprenderla de mejor manera. Un principio importante – que puede ser usado en toda tu escritura – es partir de lo más general a lo más particular. Un punto de partida

puede ser la definición del objeto o tema, para luego describir sus características, funciones e indicar las partes que lo componen o los conceptos asociados que sean relevantes.

Aspectos importantes:

1. La definición

La definición es un recurso clave para el desarrollo del marco conceptual, La definición permite traducir un término especializado en palabras comprensibles para un miembro de esa disciplina. En las definiciones se señala qué tipo de cosa es el término definido, en este caso, una forma geométrica formada de manera particular. El término especializado se vincula con el tipo de cosa que es mediante lo que llamamos verbo relacional. El verbo relacional más típico es el verbo ser, pero también podemos encontrar otros como corresponder, entender, conocer.

Dependiendo del verbo relacional que usemos podemos presentar la definición de diversas maneras es muy importante dentro de las disciplinas de las ciencias sociales y humanidades señalar de dónde proviene la definición que estamos proponiendo. Para ello debemos integrar la referencia apropiada cuando definimos un concepto a partir de un autor. Puedes ver el recurso Citas y referencias para saber más sobre esto.

2. Precisión en los conceptos

Un aspecto muy importante cuando construimos un marco conceptual es ser precisos en el uso de los términos que utilizamos. Esto es particularmente relevante en las ciencias sociales y humanidades, donde los términos pueden tener diferentes significados según sean las perspectivas teóricas en las que se enmarquen y donde además ciertos términos establecen redes con otros términos específicos.

Marco legal

El marco legal nos proporciona las bases sobre las cuales las instituciones construyen y determinan el alcance y naturaleza de la participación política. El marco legal de una elección, y especialmente los temas relacionados con la integridad de la misma, regularmente se encuentran en un buen número de provisiones regulatorias y leyes interrelacionadas entre sí.

El marco legal proporciona las bases sobre las cuales las instituciones construyen y determinan el alcance y naturaleza de la participación política. En el marco legal regularmente se encuentran en un buen número de provisiones regulatorias y leyes interrelacionadas entre sí. (Francisco, 2009)

Hipótesis

Las hipótesis son las guías para una investigación o estudio. Indican lo que tratamos de probar y son explicaciones tentativas del fenómeno investigado. Se derivan del marco teórico y deben formularse como proposiciones. Las enunciamos como verdaderas y luego las ponemos a prueba. En nuestra vida cotidiana continuamente enunciamos hipótesis, por eso podemos hablar de dos tipos de hipótesis. Recuperado de hipótesis. Recuperado de hipótesis en este sentido: de sentido común y científicas.



Figura 18. Pérez Tejeda (2008) Mendehall (2002). Pruebas de hipótesis. Recuperado de https://sites.google.com/site/aprendiendomasestadistica/realizand o-mas-trabajos/18---mapa-conceptual-de-las-pruebas-de-hipotesis

Las hipótesis corresponden al contexto de la investigación cuantitativa, aunque también se las puede encontrar en estudios cualitativos, pero en este caso no son necesarias. Las hipótesis no necesariamente son verdaderas, sino que son proposiciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables, y se apoyan en conocimientos organizados y sistematizados. Es una

suposición que creemos probable, que no ha sido verificada aún, y que vamos a poner a prueba en una investigación. Siempre se hacen en afirmativo. Las hipótesis suelen surgir del planteamiento del problema en una investigación.

Importancia de la Hipótesis

Las hipótesis son el punto de enlace entre la teoría y la Observación. Su importancia está en que dan rumbo a la investigación y sugiere los pasos y Procedimientos que deben darse en la búsqueda del Conocimiento. Cuando la hipótesis de investigación ha sido bien elaborada, y en ella se observa claramente la relación o vínculo entre dos o más variables, es factible que el investigador pueda:

- Elaborar el objetivo, o conjunto de objetivos que desea alcanzar en el desarrollo de la investigación.
 - Seleccionar el tipo de Diseño de investigación factible con el problema planteado.
- Seleccionar el método, los instrumentos y las Técnicas de investigación acordes con el problema que se desea resolver.
- Seleccionar los Recursos, tanto humanos como materiales, que se emplearán para llevar a feliz término la investigación planteada.

Función de la Hipótesis

Cuando se describe su importancia, se plantean algunas de las funciones que ellas cumplen, porque además de ser guías en el Proceso de investigación, también pueden servir para indicar que observaciones son pertinentes y cuáles no lo son con respecto al problema planteado.

La hipótesis puede señalar las relaciones o vínculos existentes entre las variables y cuáles de ellas se deben estudiar, sugieren una explicación en ciertos hechos y orientan la investigación

en otros, sirve para establecer la forma en que debe organizarse eficientemente el análisis de los datos. Su objetivo principal, es de aprobar y sugerir teorías.

Formulación de la Hipótesis

Es un planteamiento que elabora el investigador a partir de la Observación de una realidad que tiene explicación en una teoría, por lo tanto se afirma que ellas representan un punto medio entre la teoría y la realidad.

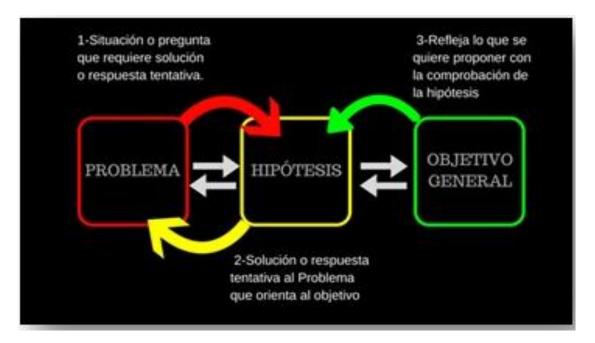


Figura 19. Bolivia (2017). Metodología de la investigación: relación lógica entre problema, hipótesis y objetivo general.

Recuperado de https://markainvestigacion.wordpress.com

Forma Adecuada de Plantear las Hipótesis

Para que las hipótesis puedan ser verificadas empíricamente deben reunir los siguientes requisitos:

• Las hipótesis deben referirse solo a un ámbito determinado de la realidad social: Esta especificidad es necesaria, ya que las hipótesis en ciencias sociales pueden someterse a prueba en un universo y contexto bien definidos.

- Los conceptos de las hipótesis deben ser claros y precisos: En la definición de los conceptos es aconsejable señalar las operaciones o elementos concretos que permitan decir adecuadamente los conceptos que se manejen. En las hipótesis, los conceptos son las variables y las unidades de análisis
- Los conceptos de las hipótesis deben contar con realidades o referentes empíricos u observables: Las hipótesis que incluyen cuestiones morales o religiosas pueden ser importantes como parte de la ideología de un grupo social, pero no pueden verificarse.
- El planteamiento de las hipótesis debe prever las técnicas para probarlas: Muchas hipótesis elaboradas en las ciencias_sociales no pueden probarse por falta de técnicas adecuadas. De ahí la necesidad de formular hipótesis que estén relacionadas con técnicas disponibles para su verificación.

• Requisitos para la Elaboración de la Hipótesis

La formulación de hipótesis es una Tarea que se logra cuando se cumple con algunos requisitos, entre ellos:

- 1. Formularse en términos claros, es decir, emplear palabras precisas que no den lugar a múltiples interpretaciones. La claridad con que se formulen es fundamental, debido a que constituyen una guía para la investigación.
- 2. Tener un referente Empírico, ello hace que pueda ser comprobable. Una hipótesis sin referente empírico se transforma en un juicio de valor al no poder ser comprobable, verificable, carece de validez para la ciencia.

Ejemplo de una hipótesis



Figura 20.: Obando (2016). Redacción de la hipótesis. Recuperado de https://tesisconsultor.wordpress.com/2016/06/04/redaccion-de-hipotesis/

Dificultades en la Elaboración de la Hipótesis

La hipótesis resulta una tarea ardua, de difícil elaboración, esta dificultad generalmente proviene de circunstancias tales como:

- 1. Un planteamiento poco claro del problema a investigar
- 2. Falta de conocimiento del marco_teórico de la investigación como consecuencia de la poca claridad que se tiene del problema que se desea resolver.
 - **3.** Carencia de habilidad para desarrollar y utilizar el referente teórico conceptual.
- **4.** En general, por el desconocimiento de los procesos de la ciencia y la investigación, por lo tanto, ausencia de criterios para la elaboración de hipótesis y selección de Técnicas de investigación adecuadas al problema que se investiga.

Tipos de Hipótesis

Las hipótesis que se formulan en la investigación son de tres tipos:

- Hipótesis Descriptivas que involucran una sola variable. Se caracterizan por señalar la presencia de ciertos hechos o fenómenos en la población objeto de estudio.
- Hipótesis descriptivas que relacionan dos o más variables en forma de asociación o covarianza. En este tipo de hipótesis un cambio o alteración en una o más Variables independientes va acompañado de un cambio proporcional, en sentido directo o inverso, en la variable dependiente, pero la relación que se establece no es de casualidad. También reciben el nombre de hipótesis estadísticas.
- Hipótesis que relacionan dos o más variables en términos de dependencia. Estas hipótesis son de relación causal y permiten explicar y predecir, con determinados márgenes de error, los procesos sociales. Tales hipótesis, por las características mencionadas, adquieren especial importancia en el campo de la investigación social, ya que si un fenómeno es susceptible de explicarse y predecirse podrá entonces ser susceptible de controlarse. (Trabajo Social)

• Hipótesis Nula

La comprobación de una hipótesis a menudo se refiere a dos tipos de hipótesis: la hipótesis nula y la alternativa. La hipótesis nula es la afirmación que se pondrá a prueba. La hipótesis alternativa es el resultado de respaldo que solo juega una parte en la prueba si la hipótesis nula conduce a un rechazo de la hipótesis. Para los efectos de probar una hipótesis de tres formas distintas, hay que saltarse la hipótesis alternativa y centrarse solo en la nula.

• Intervalo de Confianza

Un intervalo de confianza es un método de comprobación de hipótesis y se basa en una estimación de los parámetros de la misma. En este tipo de prueba, la fórmula consiste en encontrar

la media de la muestra y se compara con el error estándar para determinar cuál es mayor. Si ya conoces la desviación estándar del medio de la muestra, puedes sustituirla por el error estándar y aproximar el nivel de confianza para aceptar la hipótesis nula. En otras palabras, esto se aproxima a cuán seguro (o convencido) se está de la hipótesis. El nivel de confianza estimado, tal como un 95 %, debe ser determinado al inicio de la prueba con el fin de evaluar cuán precisa es la hipótesis.

• Prueba de un Extremo

Una prueba de un extremo es aquella que mide la distribución normal estándar, basada en la hipótesis o supuesto de que los parámetros que se miden serán mayores o menores que una estadística en particular. En este tipo de prueba, las variables que se están probando se dividen en dos regiones: una región de rechazo y una región de aceptación. Aquí es donde el mayor o menor de los conceptos entra en juego, ya que dicta dónde la muestra se divide en regiones. La prueba se determina por el mayor o menor valor que se indica en la hipótesis, y se rechaza la hipótesis si los datos en la región de rechazo resultan ser ciertos.

• Prueba de Dos Extremos

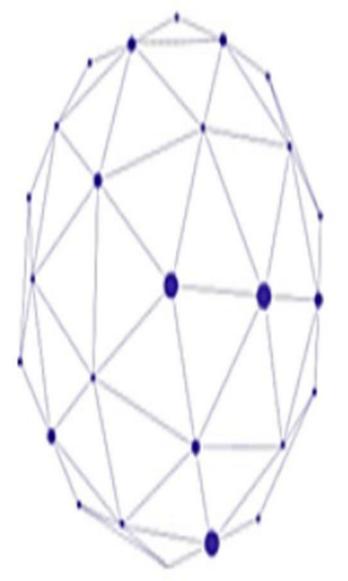
Una prueba de hipótesis de dos extremos es aquella en la cual la hipótesis nula afirma que las variables son iguales o no a algo, tal como una estimación de porcentaje. En este tipo de prueba hay tres regiones a considerar: dos regiones de rechazo y una región de aceptación. En una prueba de dos extremos, podrás determinar si debes o no rechazar la hipótesis nula con base a la evidencia de cualquier extremo. En este tipo de prueba, la región de aceptación es menor (lo que significa que es más difícil de demostrar) a causa de los dos extremos o variables, dentro de la prueba.

De lo analizado sobre este aspecto de la hipótesis, se infiere que lograr comprobar o rechazar la hipótesis que se ha elaborado previamente, comparando su enunciado teórico con los hechos empíricos, es el objetivo fundamental de todo estudio que pretenda explicar algún campo de la realidad.

• Sánchez (2015) plantea que la hipótesis resulta una tarea ardua, de difícil elaboración. Esta dificultad generalmente proviene de circunstancias tales como:

Un planteamiento poco claro del problema a investigar. Falta de conocimiento del marco teórico de la investigación como consecuencia de la poca claridad que se tiene del problema que se desea resolver. Estas dificultades están presentes en las universidades y en centros de investigación. La Universidad Técnica de Machala no está exenta a algunas de estas; por tal motivo, en la Facultad de Ciencias Sociales se planteó la tarea de elaborar un material con los contenidos fundamentales, que posibiliten al profesor universitario la formulación de la hipótesis para el desarrollo de una investigación, teniendo en cuenta el problema a resolver.

Para la selección de las fuentes a consultar, se consideraron documentos primarios, tales como: tesis de grado e informes de resultados de investigaciones, seleccionados sobre la base de su pertinencia con el tema analizado, actualidad, fiabilidad y documentos secundarios como artículos científicos publicados en revistas de reconocido prestigio. La selección se realizó con los mismos términos, como se señaló respecto a los anteriores documentos. (Espinoza Freite, 2018)



AUTORES

Fernando Gómez Mesa Lizeth Paola Rivera Arias Paola Andrea Herrera Ospina Diarixa Yuliana Ricaurte Moreno Pedro Alberto Aristizabal Bergaño

Capitulo

- 🥇 0 Tipos de investigación
 - O Diseño metodológico
 - O Análisis de datos
 - O Escala de Likert
 - O Regresión lineal
 - 0 Encuesta
 - 0 Muestra

Tipos de Investigación

En la ciencia existen diferentes tipos de investigación y es necesario conocer sus características para saber cuál de ellos se ajusta mejor a la exploración que se va a realizarse.

- ✓ Histórica
- ✓ Documental
- ✓ Descriptiva
- ✓ Correlacional
- ✓ Explicativa o causal
- ✓ Estudio de caso
- ✓ Experimental



La elección del tipo de investigación depende, en alto grado, del objetivo del estudio del problema de investigación y de las hipótesis que se formulen en el trabajo que se va a realizar, así como de la concepción epistemológica y filosófica de la persona o del equipo

investigador. (Torres Bernal, 2010, pág. 110)

Investigación Histórica

la investigación histórica se orienta a estudiar los sucesos del pasado. Analiza la relación de esos sucesos con otros eventos de la época y con sucesos presentes. En síntesis, se busca entender el pasado y su relación con el presente y el futuro.

Para Cerda (1998), la investigación histórica significa estudiar y examinar los fenómenos, como producto de un determinado desarrollo, desde el punto de vista como han aparecido, evolucionado y llegado al estado actual.

El autor aclara que la palabra historia tiene generalmente dos significados, sobre los cuales se debe tener claridad cuando se trata de investigación. El primero hace referencia a las acciones humanas en el tiempo y sus correspondientes del estudio y registro.

El segundo es la denominada historia conocimiento, la de los libros y la de la historiografía, es decir, una historia definida, organizada y traducida en términos de unidades cronológicas y temporales. Es necesario aclarar que la investigación histórica se aplica no solo a la historia como disciplina, sino a toda área del conocimiento que quiera analizar los hechos del pasado. (Torres Bernal, 2010, pág. 111)

Investigación Documental

La investigación documental consiste en un análisis de la información escrita sobre un determinado tema, con el propósito de establecer relaciones, diferencias, etapas, posturas o estado actual del conocimiento respecto al tema objeto de estudio.

la investigación documental depende fundamentalmente de la información que se obtiene o se consulta en documentos, entendiendo por este todo material al que se puede acudir como fuente de referencia, sin que se altere su naturaleza o sentido, los cuales aportan información o dan testimonio de una realidad o un acontecimiento.

En la investigación documental es importante mencionar las investigaciones denominadas "estado del arte", las cuales se caracterizan por abordar problemas de carácter teórico empírico y que son relevantes en el tema objeto de estudio. Los "estados del arte" son estudios cuyo propósito es mostrar el estado actual del conocimiento en un determinado campo o de un tema específico.

En consecuencia, tales estudios muestran el conocimiento relevante y actualizado, las tendencias, los núcleos problemáticos, los vacíos, los principales enfoques o escuelas, las

coincidencias y las diferencias entre esas hipótesis y los avances sobre un tema Determinado. (Torres Bernal, 2010, pág. 112)

Los siguientes son estudios de investigación documental:

✓ En Ciencias Económico-Administrativas

- Estudios relacionados sobre teoría de las organizaciones
- Estudios relacionados sobre modelos y doctrinas económicas.

✓ En Educación y Psicología

- Estudios sobre teorías del aprendizaje.
- Estudios sobre enfoques y paradigmas psicológicos.

3. Investigación Descriptiva

Según Cerda, se define la palabra describir como el acto de representar, reproducir o figurar a personas, animales o cosas, Se deben describir aquellos aspectos más característicos, distintivos y particulares de estas personas, situaciones o cosas, o sea, aquellas propiedades que las hacen reconocibles a los ojos de los demás

las funciones principales de la investigación descriptiva es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto.

La investigación descriptiva es uno de los tipos o procedimientos investigativos más populares y utilizados por los principiantes en la actividad investigativa. Los trabajos de grado, en los pregrados y en muchas de las maestrías, son estudios de carácter Eminentemente descriptivo.

La investigación descriptiva se soporta principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión documental.

✓ Algunos Temas de Investigación Descriptiva

- 1. Estudios de carácter diagnóstico.
- 2. Diseños de guías, modelos, productos, prototipos
- 3. Estudios de mercado.
- 4. Estudios orientados a la descripción o identificación de rasgos o características de un Objeto de estudio.
 - 5. Estudios de descripción de conductas, de actitudes, de perfiles.
 - 6. Estudios de tiempos y movimientos.

Investigación Correlacional

la investigación correlacional tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables. De acuerdo con este autor, uno de los puntos importantes respecto a la investigación correlacional es examinar relaciones entre variables o sus resultados, pero en ningún momento explica que una sea la causa de la otra.

En otras palabras, la correlación examina asociaciones, pero no relaciones causales, donde un cambio en un factor influye directamente en un cambio en otro.

✓ Algunos Títulos de Investigaciones Correlacionales

En el campo económico y empresarial

- 1.Las investigaciones orientadas a medir el efecto de las políticas de una empresa en el rendimiento de los trabajadores.
- 2. Las investigaciones cuyos propósitos son conocer la relación entre el estado motivacional de los trabajadores y el nivel de productividad de los mismos.

3. Las investigaciones orientadas a medir el impacto de un nuevo modelo administrativo en la actitud de los directivos empresariales.

En el campo de la psicología y la educación

- 1. Estudios orientados a evaluar la relación entre el rendimiento académico de los hijos y el tipo de unión familiar de los padres de familia.
- 2. Estudios orientados a evaluar o medir el grado de relación entre estrategias pedagógicas y el nivel de aprendizaje.
- 3. Estudios que buscan conocer la relación entre tipo de prueba de evaluación y procesos y técnicas de aprendizaje.
 - 4. Estudios para identificar la relación entre los tipos de valores practicados en el ambiente académico institucional y el estado emocional de la comunidad estudiantil.

Investigación Explicativa o Causal

La investigación explicativa tiene como fundamento la prueba de hipótesis y busca que las conclusiones lleven a la formulación o al contraste de leyes o principios científicos. Las investigaciones en que el investigador se plantea como objetivos estudiar él porque de las cosas, los hechos, los fenómenos o las situaciones, se denominan explicativas. En la investigación explicativa se analizan causas y efectos de la relación entre variables.

Algunos títulos de investigaciones explicativas o causales

En el campo económico y empresarial:

- 1. Conocer las principales causas que llevan a la quiebra a las pequeñas y medianas empresas.
- Analizar los factores de competitividad de las empresas de un determinado país o sector E+conómico.

3. Analizar las estrategias o los factores de éxito o el fracaso de una empresa o un sector económico.

En psicología y educación

- Estudios orientados a explicar los efectos y las implicaciones de la clonación en las relaciones de pareja.
 - 2. Estudios orientados a explicar las principales razones de suicidio de adolescentes en los países subdesarrollados.

Estudio de Caso

El estudio de caso es una modalidad investigativa que se utiliza ampliamente, con excelentes resultados desde inicios del siglo XXI, en las ciencias sociales, en especial en la psicología, la educación, la salud, la sociología, la antropología y, de manera más reciente, en los campos de la economía y la administración.

El objetivo de los estudios de caso, mejor conocido como el método del caso, es estudiar en profundidad o en detalle una unidad de análisis específica, tomada de un universo poblacional. Para el método del caso, la unidad de análisis, "el caso" objeto de estudio es comprendido como un sistema integrado que interactúa en un contexto específico con características propias. El caso o unidad de análisis puede ser una persona, una institución o empresa, un grupo.

Los estudios de caso, como método de investigación, involucran aspectos descriptivos y explicativos de los temas objeto de estudio, pero además utilizan información tanto cualitativa como cuantitativa. También, como afirma Cerda (1998), aunque estos estudios ponen énfasis en el trabajo de campo, es imprescindible contar con un marco de referencia teórico, relacionado con los temas relevantes que los guían, para analizar e interpretar la información recolectada.

Las principales fuentes para la obtención de la información, en el estudio de caso, son las personas directamente relacionadas con el caso o la unidad de análisis y documentos de toda índole validos que contengan información sobre el caso. Las técnicas más utilizadas y adecuadas para el estudio de caso son la observación estructurada, las entrevistas, los cuestionarios, los diarios, las autobiografías, los documentos personales, la correspondencia.

Investigación Experimental

La investigación experimental se caracteriza porque en ella el investigador actúa conscientemente sobre el objeto de estudio, en tanto que los objetivos de estos estudios son precisamente conocer los efectos de los actos producidos por el propio investigador como mecanismo o técnica para probar sus hipó tesis.

De acuerdo con los expertos y seguidores del paradigma positivista, la experimentación es el verdadero método o el método por excelencia de la investigación científica; por tanto, la investigación experimental es la verdadera investigación, y el conocimiento generado por esta es el conocimiento realmente valido y científico.

Para muchos expertos que abordan en profundidad el tema de la investigación experimental afirma que este es más propia de las ciencias naturales, que, de las ciencias sociales, debido a que por razones de carácter (ético) se cuestionan las implicaciones que esta pueda tener en el ser humano en el acto de manipular, provocar y ejercer acciones por los investigadores, quienes lograrían reducir al ser humano al nivel de un objeto manipulable.

Muchos de los experimentos en psicología, educación y en medicina, se cuestionan de forma directa, porque es usual hallar la investigación, que debería tener como fin servir al ser humano, como un instrumento del ser humano en su proceso de desarrollo y objeto al servicio de la misma ciencia.

Quienes realicen investigación experimental deben estar siempre conscientes de tener al ser humano como primer beneficiario de los resultados de la ciencia, y no como un medio más al servicio de esta.

¿Entonces, que es la investigación experimental? De acuerdo con Hernández Pina et al.

(2001) un experimento es un proceso planificado de investigar en el que al menos una variable (llamada experimental o independiente: VI) es manipulada u operada intencionalmente por el investigador para conocer qué efectos produce esta en al menos otra variable llamada dependiente. (Torres Bernal, 2010)

Cualitativo y Cuantitativo

"Los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto constituyen posibles elecciones para enfrentar problemas de investigación y resultan igualmente valiosos. Son, hasta ahora, las mejores formas diseñadas por la humanidad para investigar y generar conocimientos" (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 2)

Enfoque cualitativo Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación

¿Qué características posee el enfoque cuantitativo de investigación?

El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio, El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones. (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 4)

El enfoque cuantitativo tiene las siguientes características:

- 1. Refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación: ¿cada cuánto ocurren y con qué magnitud?
- 2. El investigador o investigadora plantea un problema de estudio delimitado y concreto sobre el fenómeno, aunque en evolución. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas.
- 3. Una vez planteado el problema de estudio, el investigador o investigadora considera lo que se ha investigado anteriormente (la revisión de la literatura) y construye un marco teórico (la teoría que habrá de guiar su estudio), del cual deriva una o varias hipótesis (cuestiones que va a examinar si son ciertas o no) y las somete a prueba mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados.
- 4. Así, las hipótesis (por ahora denominémoslas "creencias") se generan antes de recolectar y analizar los datos.
- 5. La recolección de los datos se fundamenta en la medición (se miden las variables o conceptos contenidos en las hipó tesis). Esta recolección se lleva a cabo al utilizar procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica. Para que una investigación sea creíble y aceptada por otros investigadores, debe demostrarse que se siguieron tales procedimientos. Como en este enfoque se pretende medir, los fenómenos estudiados deben poder observarse o referirse al "mundo real".
- 6. Debido a que los datos son producto de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se deben analizar con métodos estadísticos.
- 7. En el proceso se trata de tener el mayor control para lograr que otras posibles explicaciones, distintas o "rivales" a la propuesta del estudio (hipótesis), se desechen y se excluya la

incertidumbre y minimice el error. Es por esto que se confía en la experimentación o en las pruebas de causalidad.

- 8. Los análisis cuantitativos se interpretan a la luz de las predicciones iniciales (hipótesis) y de estudios previos (teoría). La interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan La investigación cuantitativa debe ser lo más "objetiva" posible. Los fenómenos que se observan o miden no deben ser afectados por el investigador, quien debe evitar en lo posible que sus temores, creencias, deseos y tendencias influyan en los resultados del estudio o interfieran en los procesos y que tampoco sean alterados por las tendencias de otros
- 10. Los estudios cuantitativos siguen un patrón predecible y estructurado (el proceso) y se debe tener presente que las decisiones críticas sobre el método se toman antes de recolectar los datos.
- 11. En una investigación cuantitativa se intenta generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (muestra) a una colectividad mayor (universo o población). También se busca que los estudios efectuados puedan replicarse.
- 12. Al final, con los estudios cuantitativos se pretende confirmar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. Esto significa que la meta principal es la formulación y demostración de teorías.
- 13. Para este enfoque, si se sigue rigurosamente el proceso y, de acuerdo con ciertas reglas lógicas, los datos generados poseen los estándares de validez y confiabilidad, las conclusiones derivadas contribuirán a la generación de conocimiento.
- 14. Esta aproximación se vale de la lógica o razonamiento deductivo, que comienza con la teoría, y de ésta se derivan expresiones lógicas denominadas "hipótesis" que el investigador somete a prueba.
 - 15. La investigación cuantitativa pretende identificar leyes "universales" y causales

16. La búsqueda cuantitativa ocurre en la "realidad externa" al individuo. Conviene ahora explicar cómo se concibe la realidad con esta aproximación a la investigación. (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 6)

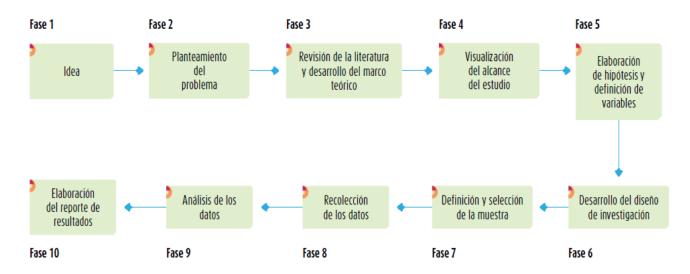


Figura 21. Fases de enfoque cuantitativo. (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 6)

¿Qué características posee el enfoque cualitativo de investigación?

El enfoque cualitativo también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien "circular" en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio.

Fases de la Investigación Cualitativa

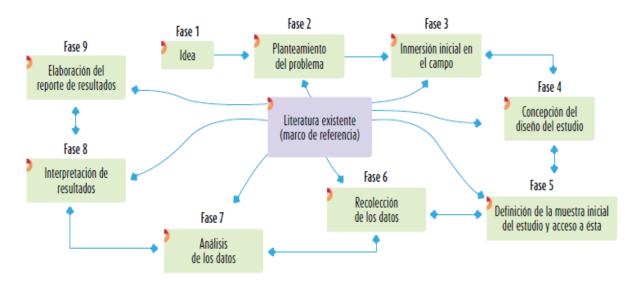


Figura 22. Fases de la investigación cualitativa. (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 7)

¿Cuáles son las diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo?

El enfoque cualitativo busca principalmente la "dispersión o expansión" de los datos e información, mientras que el enfoque cuantitativo pretende (medir con precisión las variables del estudio).

Mientras que un estudio cuantitativo se basa en investigaciones previas, el estudio cualitativo se fundamenta primordialmente en sí mismo. El cuantitativo se utiliza para consolidar las creencias (formuladas de manera lógica en una teoría o un esquema teórico) y establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población; y el cualitativo, para que el investigador se forme creencias propias sobre el fenómeno estudiado, como lo sería un grupo de personas únicas o un proceso particular.

La muestra

La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población. El investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra se generalicen o extrapolen a la Población (en el sentido de la validez externa que se comentó al hablar de experimentos). (Torres Bernal, 2010)

¿Cómo se Delimita una Población?

Una vez que se ha definido cuál será la unidad de muestreo/análisis, se procede a delimitar La población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los Resultados.

Así, una **población** es el conjunto de todos los casos que concuerdan con Una serie de especificaciones. (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 174)

¿Cómo Seleccionar la Muestra?

Hasta este momento hemos visto que se debe definir cuál será la unidad de muestreo y análisis y cuáles Son las características de la población. En este inciso comentaremos sobre la muestra, o, mejor dicho, Los tipos de muestra, con la finalidad de poder elegir la más conveniente para un estudio.

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos Que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población.

Representación de la muestra como subgrupo

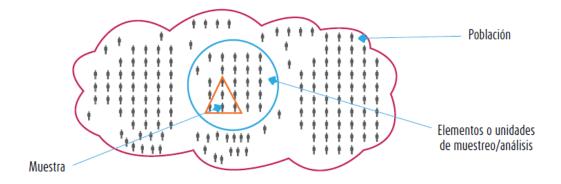


Figura 23. Muestra como subgrupo. (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 175)

- 1. Calcular un tamaño de muestra que sea representativo de la población.
- 2. Seleccionar los elementos muéstrales (casos) de manera que al inicio todos tengan la misma posibilidad de ser elegidos.

Cálculo del tamaño de muestra Cuando se elabora una muestra probabilística, uno debe preguntarse: dado que una Población es de N tamaño, ¿cuál es el menor número de unidades muéstrales (personas, casos, organizaciones, capítulos de telenovelas, etc.) que necesito para conformar una muestra (n) que me asegure un determinado nivel de error estándar, digamos menor de 0.01? La respuesta consiste en encontrar una muestra que sea representativa del universo o población con cierta posibilidad de error (se pretende minimizar) y nivel de confianza (maximizar), así como probabilidad. (Bernal, 2010)

DISEÑO METODOLÓGICO

El diseño metodológico de una investigación puede ser descrito como el plan general que dicta lo que se realizará para responder a la pregunta de investigación. La clave para el diseño metodológico es encontrar la mejor solución para cada situación.

La sección del diseño metodológico de una investigación responde a dos preguntas principales: cómo se recolectó o generó la información y cómo fue analizada dicha información.

En un estudio esta parte debe escribirse de una manera directa y precisa; también se escribe en tiempo pasado. El diseño metodológico puede ser dividido en varias categorías, pero existen dos grupos principales: cuantitativo y cualitativo. A su vez, cada uno de estos grupos tiene sus propias subdivisiones.

En general, los métodos cuantitativos enfatizan las medidas objetivas y el análisis estadístico y matemático de la información. Buscan recolectar información a través de la experimentación y las encuestas.

Los estudios cualitativos colocan importancia en cómo se construye la realidad y la relación entre el investigador y el objeto de estudio. Usualmente estas investigaciones se basan en la observación y en el estudio de casos.

El diseño metodológico es el conjunto de métodos que se utilizan para recolectar y analizar las variables medibles que se especifican en un problema de investigación. Este diseño es el marco que se crea para encontrar las respuestas a las preguntas que nacen en la investigación



Figura 24. Diseño Metodológico. Fuente: Los Autores

LA ENCUESTA

Si de la entrevista se puede decir que su origen tiene mucho que ver con la psicología, la antropología y las ciencias afines, de la encuesta no se puede decir lo mismo. La técnica de encuesta se aplica en general para satisfacer necesidades de campos muy diversos.

La técnica de encuesta consiste en la interrogación sistemática de individuos a fin de generalizar. Se usa para conocer la opinión de un determinado grupo de personas con respecto a un tema que define el investigador.

¿Cómo se realiza esto? En la técnica de encuesta, primero se selecciona una cantidad de sujetos que sea representativa de la población (o clase de sujetos) de interés. Esa muestra contestará un cuestionario (instrumento) y después la información recabada se usará para generalizarla a todos los individuos de la población. Al procedimiento de seleccionar solo algunos sujetos de la población se le denomina muestreo.

Así, las encuestas dependen del contacto directo con todas aquellas personas, o con una muestra de ellas, cuyas características, conductas o actitudes son significativas para una investigación especifica. Cuando se interroga al total de la población y no a una muestra es más usual que esta técnica de recolección se llame censo.

La técnica de encuesta se usa principalmente para conocer la opinión de las personas respecto a su variedad de temas: servicios públicos, desempeño de profesores en una universidad, productos comerciales, etc. También es posible recabar información del nivel de conocimientos que una población posee acerca de algún tema de interés para el investigador. Sus aplicaciones son muchas y tal vez las únicas limitantes sean las posibilidades de sistematización e imaginación del equipo investigador.

Diseño del Cuestionario

El instrumento de la encuesta o cuestionario debe diseñarse de modo que resulte fácil compresión y que no sea necesaria ninguna información adicional, antes de escribir las preguntas debe decidirse si para lograr los objetivos y probar la hipótesis es más conveniente usar preguntas cerradas o abiertas, o bien una combinación de ambas.

Preguntas cerradas: se llama pregunta cerrada a la que proporciona opciones de respuesta para que el sujeto respondedor elija la que más se acerque a su situación.

Preguntas abiertas: son las que se formulan sin escribir opciones de respuesta. En estas el encuestado contestara lo que le parezca pertinente. (Jiménez, 2011)

Análisis de Datos

Para analizar los datos de una investigación, estos deben haberse recopilado mediante alguna(s) técnica(s) de recolección, como; observación, entrevista, escala de actitudes, encuestas, etc. Luego se usa algún sistema de registro de datos para realizar los diferentes análisis.

Análisis descriptivo de los datos

Antes de desarrollar el análisis descriptivo de los datos, como ya se dijo, estos deben de estar debidamente registrados. Aquí se presenta la forma clásica: la hoja tabular. luego se realizan las operaciones matemáticas básicas que más tarde permitirán tomar decisiones respecto a la aceptación o refutación de la hipótesis correspondiente. Las técnicas estadísticas que se usan en cada caso dependen de la escala de medición que se haya utilizado en el registro de los datos.

Tabulación y presentación de los datos

El procedimiento de análisis de la información se inicia con la tabulación de los datos. Este proceso consiste en establecer la forma en que se organiza los datos de manera sencilla para luego realizar las operaciones de análisis: descriptivo y dinámico.

Análisis dinámico de los datos

El análisis descriptivo permite "medir las variables" que se incluyen en las hipótesis, de manera que es posible cuantificar con exactitud el proceso de verificación de la hipótesis. Algunas veces no es suficiente conocer la magnitud de las variables, sino que además se requiere precisar la correlación; entonces se usara el análisis dinámico, que profundiza en el conocimiento de las pruebas de asociación (correlación) de dos variables en una hipótesis. (Hernandez Sampieri, 2014)

Regresión Lineal

Es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra. Está asociada con el coeficiente *r* de Pearson. Brinda la oportunidad de predecir las puntuaciones de una variable a partir de las puntuaciones de la otra variable. Entre mayor sea la correlación entre las variables (covariación), mayor capacidad de predicción.

Hipótesis: correlaciones y causales.

Variables: dos. Una se considera como independiente y otra como dependiente. Pero, para poder hacerlo, debe tenerse un sólido sustento teórico.

Nivel de medición de las variables: intervalos o razón.

Procedimiento e interpretación: la regresión lineal se determina con base en el diagrama de dispersión. Este consiste en una gráfica donde se relacionan las puntuaciones de una muestra en dos variables. (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 307)

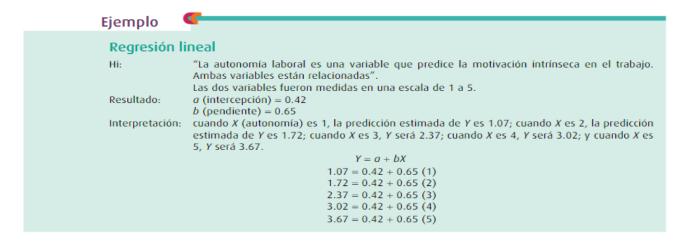


Figura 25. Ejemplo de regresión lineal. (Hernandez Sampieri, 2014, pág. 309)

Escala de Likert

La escala de Likert es una herramienta de medición que, a diferencia de preguntas dicotómicas con respuesta sí/no, nos permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad del encuestado con cualquier afirmación que le propongamos. Resulta especialmente útil emplearla en situaciones en las que queremos que la persona matice su opinión. En este sentido, las categorías de respuesta nos servirán para capturar la intensidad de los sentimientos del encuestado hacia dicha afirmación.

El formato de un típico elemento de Likert con 5 niveles de respuesta sería:

Te gusta mucho el cine:

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

La escala de Likert es un método de escala bipolar que mide tanto el grado positivo como neutral y negativo de cada enunciado.

La escala de Likert, al ser una escala que mide actitudes, es importante que pueda aceptar que las personas tienen actitudes favorables, desfavorables o neutras a las cosas y situaciones lo cual es perfectamente normal en términos de información. Debido a ello es importante considerar siempre que una escala de actitud puede y debe estar abierta a la posibilidad de aceptar opciones de respuesta neutrales.

Elaboración de la Escala de Likert

- 1. Preparación de los ítems iniciales; se elaboran una serie de enunciados afirmativos y negativos sobre el tema o actitud que se pretende medir, el número de enunciados elaborados debe ser mayor al número final de enunciados incluidos en la versión final.
- 2. Administración de los ítems a una muestra representativa de la población cuya actitud deseamos medir. Se les solicita a los sujetos que expresen su acuerdo o desacuerdo frente a cada ítem mediante una escala.
- 3. Asignación de puntajes a los ítems; se le asigna un puntaje a cada ítem, a fin de clasificarlos según reflejen actitudes positivas o negativas.
- 4. Asignación de puntuaciones a los sujetos; la puntuación de cada sujeto se obtiene mediante la suma de las puntuaciones de los distintos ítems.
- 5. Análisis y selección de los ítems; mediante la aplicación de pruebas estadísticas se seleccionan los datos ajustados al momento de efectuar la discriminación de la actitud en cuestión, y se rechazan los que no cumplan con este requisito.

Ventajas y desventajas

- **Ventajas:** Es una escala fácil y rápida de construir.
- **Desventajas:** Dos personas pueden obtener el mismo puntaje partiendo de elecciones distintas. (Sánchez, 1993)

Luis Fernando Agudelo Méndez - John Henry Bernate Pedraza William Andrés Leiva Leal – Jesús David Reyes Dorado

CAPÍTULO IV

LA IMPORTANCIA DE LA OBSERVACIÓN Y LAS ENTREVISTAS. IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA ADMINISTRACION, ENFOQUES CUANTITATIVOS, CUALITATIVOS Y MIXTOS. COMO SE HACE UNA BIBLIOGRAFÍA



La Importancia de la Observación y las Entrevistas.

Para las personas, el observar, significa analizar detalladamente un suceso u objetivo la finalidad de sacar una conclusión, una respuesta o algún resultado que se necesite para ese momento. Decimos que observar también puede significar extraer muestras, o resultados los cuales nos van a permitir llegar a un punto final para nuestra investigación u otro trabajo que se esté realizando.

La importancia que la observación, muchas veces, no es reconocida puesto que es de suma conveniencia aplicar su importancia al proyecto que se esté haciendo. La observación en el ámbito científico, por ejemplo, remite al hecho de atender las características que asumen los fenómenos estudiados.

Esta atención tiene que ver ante todo con el hecho de contrastar a las hipótesis utilizadas con la realidad, pero también guarda relación con el hecho de tomar nota de aspectos desde una nueva perspectiva, perspectiva que puede ser fructífera en la elaboración de una nueva tesis. La observación es por lo expuesto un paso importantísimo de la evolución de las ciencias, paso que tuvo que plantearse explícitamente a partir de distintas experiencias del pasado.

Por otra parte, y saliéndonos un poco del contexto otra forma de recopilación de información y datos, son las entrevistas. Según la Real Academia Española una entrevista es la acción de desarrollar una charla con una o más personas con el objetivo de hablar sobre ciertos temas y con un fin determinado.

La entrevista es una excelente modalidad si se quiere obtener algún tipo de información, ya sea personal, laboral u otra que se desee necesitar. Es una charla en la cual el entrevistador dialoga de

manera formal con el entrevistado, este método es muy común a la hora de buscar empleo, ya que una simple charla es el proceso científico más eficiente para conocer al postulado que desea obtener un trabajo.

En pleno siglo 21 el avance de la tecnología ha hecho que las entrevistas cambien a tal punto que ya son virtualmente (Skype, Facebook, Etc.) esto nos da una claridad de cómo día a día a la sociedad, y la tecnología avanzan y está en nosotros seguir su



Figura 26. Entrevista. Recuperado de: http://www.stemdigitalvillage.com/stem/images/inter.png

ritmo para no estancarnos en una sociedad crece cotidianamente.

La Importancia de Investigación en la Administración

La Investigación es importante en el área de la Administración ya que es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento en la empresa. (Jimenez, 2012)

La autora refiere en esta cita la suma importancia que la investigación tiene en todas las

materias, en este caso la administración, cuando se habla de investigación en la administración, quizás esto genera ciertas dudas, ciertos interrogantes que nos es difícil asimilar. La investigación es fundamental para el profesional, esta forma



Figura 27. Importancia Investigación en la Administración. Recuperado de https://thumbs.dreamstime.com/z/financie-los-indicadores-datos-estad%C3%ADsticos-marcas-de-la-posici%C3%B3n-de-las-finanzas-estudio-de-mercados-98804853.jpg y https://www.freepng.es/png-ap6idw/

parte del camino formativo antes, durante y después de lograr la titulación; ella nos acompaña desde el principio de los estudios y la vida misma. Para todo tipo de investigación hay un proceso y unos objetivos precisos.

La investigación ayuda a mejorar el trabajo porque permite establecer contacto con la realidad a fin de que se conozca más cercanamente, su finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos; es el modo de elaborar teorías que soporten una hipótesis frente a un problema hallado en las organizaciones. Por lo tanto, es coherente preguntarse: ¿es realmente importante la investigación en la administración?

Ante este panorama es irrefutable la importancia de la investigación científica en el área de la gerencia y la administración, porque ésta permite con una debida fundamentación la reflexión sobre la necesidad de cambios que favorezcan el desarrollo y la productividad, en forma eficiente, eficaz y efectiva, dándole primacía al capital humano. Desde esta perspectiva, la investigación está obligada a realizar continuamente revisiones de lo existente. Por su parte, las organizaciones de vanguardia dentro de un mercado global competitivo, buscan involucrarse con los enfoques más actuales, acercándose para ello a las Universidades, como centros naturales de producción de conocimiento, pues requieren de su orientación sobre fundamentos para gerenciar y administrar las empresas con su praxis y la teoría ofrecida por los investigadores, permitiendo lograr el dinamismo y la sinergia en la convergencia de estrategias, técnicas y bajo una filosofía de acción gerencial. (Fernandes, 2009)

La autora menciona la claridad y entendimiento que se debe tener para que la investigación en la administración sea primordial, también responde la pregunta sobre la importancia que la investigación tiene en esta ciencia gerencial. Algo que resaltar, es que un profesional de áreas administrativas y afines, debe tener en cuenta como primera base la investigación ya que sin ella

no tendría bases sólidas para resolver los problemas comunes de una empresa (financieros, operativos, estratégicos, etc.), y el conocimiento técnico a la hora de ejercer su profesión.

Enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos

• Metodología Cuantitativa

La investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos, es decir estadísticos, sobre unas variables establecidas y estudia las propiedades y fenómenos que de estas pueden derivar. Entre las técnicas de análisis cuantitativo se encuentran: análisis descriptivo, análisis exploratorio, inferencial univariable, inferencial multivariado, modelización y contrastación. (Sinnaps, 2014)



Figura 28. Los Datos Cronológicos - El Pensante. Recuperado de https://sites.google.com/site/wwwelpensante1/Lo s%20datos%20cronol%C3%B3gicos.jpg

Los tipos de análisis a desarrollar pueden ser:

- Longitudinales. Hay una monitorización de la población de estudio durante un periodo.
- No longitudinales. No hay seguimiento en el tiempo.
- Estudios prospectivos: el efecto sucede tras el inicio del estudio.
- Estudios retrospectivos: el efecto ya se ha producido cuando se inicia el estudio.
- Hacia delante (dese la exposición al efecto)
- Hacia atrás (desde el efecto a la exposición)
- Sin sentido

(Sinnaps, 2014)

El enfoque cuantitativo tiene las siguientes características:

- Necesita que haya una relación numérica entre las variables del problema de investigación.
- Los datos analizados siempre deben ser cuantificables.
- Es descriptivo.
- Analiza y predice el comportamiento de la población o del fenómeno a analizar.
- Se centra en una causa y un efecto, o lo que es lo mismo: se basa en la aplicación de un estímulo para obtener una respuesta.

(Sinnaps, 2014)

• Metodología Cualitativa

El método de investigación cualitativa según (Sinnaps, 2014) consiste en la obtención de información basada en la observación de comportamientos naturales, discursos y respuestas abiertas para su posterior interpretación.



Figura 29. Consejos para escribir a diferentes tipos de personas. Recuperado de https://blog.seccionamarilla.com.mx/diferentes-tipos-de-personas/

Mientras que los métodos cuantitativos aportan valores numéricos de encuestas, experimentos, entrevistas con respuestas concretas para realizar estudios estadísticos y ver cómo se comportan sus variables la metodología cualitativa aporta una interpretación más abierta del fenómeno o problema estudiado. Muy aplicado en el muestreo. (Sinnaps, 2014)

Sin embargo, el concepto de método cualitativo analiza el conjunto del discurso entre los sujetos y la relación de significado para ellos, según contextos culturales, ideológicos y sociológicos. Si hay una selección hecha en base a algún parámetro, ya no se considerará cualitativo. (Sinnaps, 2014)

Es decir, que el método de investigación cualitativa no descubre, sino que construye el conocimiento, gracias al comportamiento entre las personas implicadas y toda su conducta observable. (Sinnaps, 2014)

Metodología Mixta

Dentro de este enfoque o metodología, (Blogspot, 2011) nos afirma: se puede definir el enfoque mixto como un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación que implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información obtenida (meta inferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. Es decir que el método mixto combina al menos un componente cuantitativo y uno cualitativo en un mismo

estudio o proyecto de investigación. En un "sentido amplio", visualiza la investigación mixta, como un continuo en donde se mezclan los enfoques cuantitativo y cualitativo, centrándose más en uno de éstos o dándoles igual importancia permitiendo utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación combinándolas y tratando de minimizar las debilidades potenciales presentes.

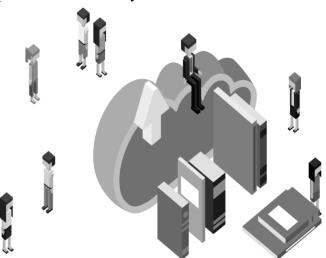


Figura 30. Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Guía Básica https://www.typeform.com/es/encuestas/investigacion-cualitativa-o-cuantitativa/

Como se Hace una Bibliografía

Para iniciar, se debe de establecer y entender que la bibliografía es, datos que indican al lector de quien es la cita o texto que está leyendo y donde puede encontrarla en su versión original. (Silva Ramirez, 2013)

Las bibliografías, consideradas como una de las tareas más tediosas debido a la gran cantidad de tiempo el cual se emplea para preparar la bibliografía de un documento y más cuando aún no se ha encontrado de manera correcta la información o se encuentra con datos que soportan a medias la información. En la actualidad los que preparamos documentos académicos como en este, se cuenta con una opción para disminuir el tiempo dedicado a organizar cada una de las referencias y es utilizar la herramienta que nos permite Word, es realizar la cita con la herramienta y establecer el campo de las referencias con la herramienta y esta al mismo tiempo que insertamos una cita, va actualizando el campo de las referencias. Internet y su gran colaboración haciendo la toma de la información algo relativamente sencillo, facilitando la construcción a través de una amplia base de datos, nos permite crear un documento enriquecido de conocimiento, citado de forma correcta y las referencias soportando el documento, generando el valor y siendo esta su parte final en la construcción del mismo, sea elaborado de la forma adecuada. (Silva Ramirez, 2013)

En la realización de las referencias, es de suma importancia que todo se encuentre debidamente citado por temas de derechos de autor y plagio, allí es cuando nos resaltan los profesores que todo lo que establezcamos en un documento sea debidamente citado, ya sea de referencia directa o indirecta, se debe presentar como tal al lector, es decir que el lector no debe de tener dudas de lo que se encuentra leyendo es del autor general que ha construido el documento o si este lo tomo un autor diferente. Si un estudiante o cualquier persona presenta un trabajo o documento donde incluya palabras transcritas o traducidas de otros textos o que presentan ideas que presentaron otra

persona, generalmente se debe de indicar esta cita (con comillas o dependiendo del formato), siendo esta una cita textual o de una paráfrasis la cual consiste en imitar el texto con palabras distintas al original con el objetivo de facilitar la comprensión y al final establecer la referencia que le corresponde, si esto no es realizado así, se estaría cometiendo plagio lo cual como sabemos es un delito ya que va en contra de los derechos de autor. (Silva Ramirez, 2013)

Teniendo en cuenta lo anterior, la importancia de las citas y de la forma correcta de emplearlas y que depende del sistema de referenciación bibliografía que se trabaje, el cual en Colombia se emplea las Normas Técnicas y Certificación (Icontec) el cual es un modelo que combina principalmente los lineamientos de las Normas ISO y estas normas colombianas han ido perdiendo fuerza frente a sistemas mucho más estructurados, más prácticos y ante todo de un gran reconocimiento internacional. (Silva Ramirez, 2013)

Algunos de estos sistemas son:

- Normas de la American Psycological Association (APA), empleadas inicialmente en psicología, pero su uso se ha ido ampliando a la educación, la económica, la administración, la sociología y, ocasionalmente, a la comunicación. (Silva Ramirez, 2013)
- Normas de la Modern Language Association (MLA), empleadas en educación, filosofía,
 historia y, en parte, en comunicación. (Silva Ramirez, 2013)
 - Normas del Grupo de Vancouver, empleadas en medicina. (Silva Ramirez, 2013)
- Normas del Council of Biology Editors (CBE), empleadas en biología, bacteriología, química y campos afines. (Silva Ramirez, 2013)
- Normas del Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE), empleadas en física y en diferentes ingenierías. (Silva Ramirez, 2013)

Tipos de fuentes bibliográficas

Teniendo en cuenta los sistemas anteriormente mencionados, tomamos las Normas de la American Psycological Association (APA) de la sexta edición para dar ejemplo de la aplicación de las referencias, de acuerdo al tipo de la fuente bibliográfica según. (Silva Ramirez, 2013)

1. Libro

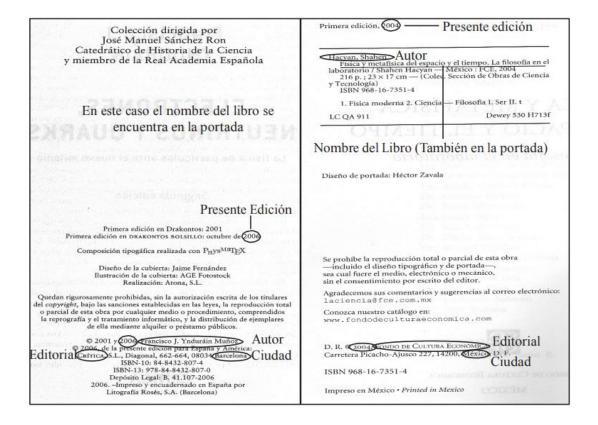
Cada libro en las primeras páginas trae una identificación que provee toda la información necesaria para realizar la referencia bibliográfica. La página que usted encontrará será similar a estas:

Forma básica

Apellido, A. A. (Año). Título. Lugar de publicación: Editorial.

Ynduráin, F. J. (2006). Electrones, neutrinos y quarks. Barcelona, España: Crítica.

Apellido Título en cursiva C Editorial ciudad y País



Iniciales del nombre

1.1 Libro con autor

Apellido, A. A. (Año). Título. Ciudad, País: Editorial.

Crick, F. (1994). La búsqueda científica del alma. Madrid, España: Debate.

Libro con editor (los capítulos son escritos por diferentes autores)

Apellido, A. A. (Ed.). (Año). Título. Ciudad, País: Editorial.

Wilber, K. (Ed.). (1997). El paradigma holográfico. Barcelona, España: Editorial Kairós

2. Libro en versión electrónica

2.1 Online

De Jesús Domínguez, J. (1887). La autonomía administrativa en Puerto Rico. Recuperado de http://memory.loc.gov/

2.2 DOI (Digital Object Identifier)

Apellido, A. A. (Año). Título. Doi: xx.xxxxxxx

Montero, M. y Sonn, C. C. (Eds.). (2009). Psychology of Liberation: Theory and applications. doi: 10.1007/978-0-387-85784-8

2.3 Capítulo de un libro

Se referencia un capítulo de un libro cuando el libro es con editor, es decir, que el libro consta de capítulos escritos por diferentes autores.

Apellido, A. A., y Apellido, B. B. (Año). Título del capítulo o la entrada. En A. A.

Apellido. (Ed.), Título del libro (pp. xx-xx). Ciudad, País: Editorial.

Molina, V. (2008). "... es que los estudiantes no leen ni escriben": El reto de la lectura y la escritura en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. En H. Mondragón (Ed.), Leer,

comprender, debatir, escribir. Escritura de artículos científicos por profesores universitarios (pp.3-62). Cali, Valle del Cauca: Sello Editorial Javeriano.

- 3. Publicaciones periódicas
- 3.1 Artículos científicos (Journal)

La información para realizar la referencia de un artículo se puede encontrar en alguna de estas formas:

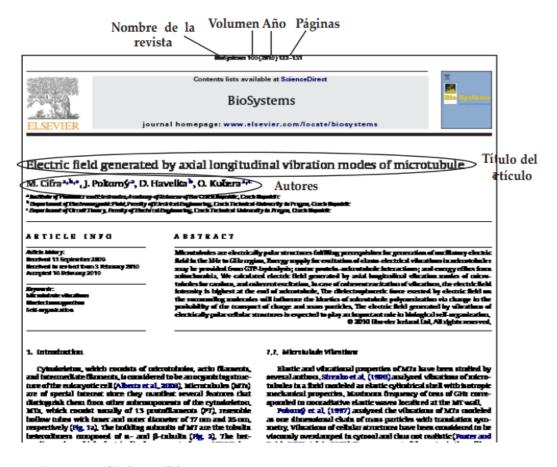


Ilustración 5Fuente especificada no válida.



Programme was use was — Páginas

яву никих 2007; 44 (то 23-31 — Paginas

Nombre de la revista Volumen

Ilustración 6 Fuente especificada no válida.

Forma básica

Apellido, A. A., Apellido, B. B., y Apellido, C. C. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista, volumen (número), pp-pp.

Título del artículo Autores separados por coma y en el último se pone "y". Año

Cifra, M., Pokorný, J., Havelka, D., y Kucera, O. (2010). Electric field generated by axial longitudinal vibration modes of microtubule. *Bio Systems*, 100(2), 122-31. Páginas Nombre de la revista (En cursiva) Número Volumen en cursiva

4. Artículo con DOI

DOI (Digital Object Identifier), Identificación de material digital, es un código único que tienen algunos artículos extraids de bases de datos en la web. Cuando el artículo tiene DOI se omite la URL y la fecha de recuperación del artículo.

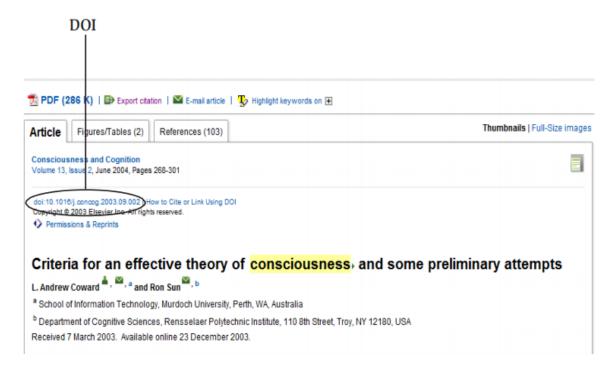


Ilustración 7 Fuente especificada no válida. Fuente especificada no válida.

Apellido, A. A., Apellido, B. B., y Apellidos, C. C. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista, volumen (número), pp-pp. doi: xx.xxxxxx

Bezuidenhout, A. (2006). Consciousness and Language (review). Language, 82(4), 930-934. doi: 10.1353/lan.2006.0184

5. Artículo sin DOI

5.1 Artículo impreso

Apellido, A. A. (Año). Título del artículo. Nombre de la revista, volumen (número), pp-pp. Fields, D. (2007). Más allá de la teoría neuronal. Mente y Cerebro, (24), 12-17.

5.2 Artículo online

Apellido, A. A. (Año). Título del artículo. Nombre de la revista, volumen (número), pp-pp. Recuperado de

Mota de Cabrera, C. (2006). El rol de la escritura dentro del currículo de la enseñanza y aprendizaje del inglés como segunda lengua (esl/efl): Una perspectiva histórica. Acción Pedagógica, 15(1), 56-63. Recuperado de http://www.saber.ula.ve/accionpe/

6. Variación de acuerdo a los autores

6.1 Un autor

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista, volumen (número), pp-pp.

Tarlaci, S. (2010). A Historical View of the Relation Between Quantum Mechanics and the Brain: A Neuroquantologic Perspective. NeuroQuantology, 8(2), 120-136.

6.2 De dos a siete autores

Se listan todos los autores separados por coma y en el último se escribe "y".

Karuppath, N., y Panajikunnath, A. (2010). Quantum Nonlocality, Einstein – Podolsky – Rosen Argument, and Consciousness. NeuroQuantology, 8(2), 231-236.

Tuszynski, J., Sataric, M., Portet, S., y Dixon, J. (2005). Physical interpretation of microtubule self-organization in gravitational fields. Physics Letters A, 340(1-4), 175-180.

6.3 Ocho o más autores

Se listan los primeros seis autores, se ponen puntos suspensivos y se lista el último autor.

Wolchik, S. A., West, S. G., Sandler, I. N., Tein, J.-Y., Coatsworth, D., Lengua, L.,...Griffin,

W. A. (2000). An experimental evaluation of theory-based mother and mother-child programs for children of divorce. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 68, 843-856.

7. Periódico

Forma básica

Apellido A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre del periódico, pp-pp.

Impreso Con autor

Manrique Grisales, J. (14 de noviembre de 2010). La bestia que se tragó Armero. El Espectador, pp. 16-17.

7.1 Sin autor

Drogas genéricas. (25 de septiembre de 2010). El Tiempo, p. 15.

N Nombre del periódico nombre del artículo

7.2 Online

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre del periódico. Recuperado de

Bonet, E. (2 de febrero de 2011). Miles de personas oran en la plaza Tahrir de El Cairo. El Tiempo. Recuperado de http://www.eltiempo.com/

8. Artículo de revista (Magazzine)

8.1 Impreso

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Volumen (Número), pp-pp.

Newman, V. (13 de noviembre de 2010). La información: ¿en la urna de cristal? Semana, (15), p.10.

8.2 Online

Apellido, A. A. (año, mes, día). Título del artículo. Nombre de la revista. Recuperado de Coronell, d. (2011, 29 de enero). Una decisión contraevidente. Semana. Recuperado de

http://www.semana.com/

Nota: Se debe incluir el mes y el año para las revistas que tienen publicaciones mensuales. En el caso de que la publicación sea diaria o semanal se incluye el día.

9. Otros tipos de texto

9.1 informes

9.2 Autor corporativo, informe gubernamental

Ministerio de la Protección Social. (1994). Informe científico de casos de fiebre amarilla en el departamento del Meta. Recuperado de http://www.minproteccionsocial.gov.co/

9.3 Simposios y conferencias

Autor, A., & Autor, A. (Fecha). Título de la ponencia. En A. Apellido del presidente del congreso (Presidencia), Título del simposio o congreso. Simposio o conferencia llevada a cabo en el congreso Nombre de la organización, Lugar. Manrique, D., & Aponte, L. (junio de 2011). Evolución en el estudio y conceptualización de la consciencia. En H. Castillo (Presidencia), El psicoanálisis en Latinoamérica. Simposio llevado a cobo en el XXXIII Congreso Iberoamericano de Psicología, Medellín, Colombia.

9.4 Tesis y trabajos de grado

Autor, A., & Autor, A. (Año). Título de la tesis (Tesis de pregrado, maestría o doctoral). Nombre de la institución, Lugar.

Aponte, L, & Cardona, C. (2009). Educación ambiental y evaluación de la densidad poblacional para la conservación de los cóndores reintroducidos en el Parque Nacional Natural Los Nevados y su zona amortiguadora (tesis de pregrado). Universidad de Caldas, Manizales, Colombia

10. Material electrónico

10.1 Referencia de páginas en el world wide web

Apellido, A. A. (Fecha). Título de la página. Lugar de publicación: Casa publicadora. Dirección de donde se extrajo el documento (URL).

Argosy Medical Animation. (2007-2009).visible body: Discover human anatomy. New York, EU: Argosy Publishing. Recuperado de http://www.visiblebody.com

10.2 CD ROM

Apellido, A. (Año de publicación). Título de la obra (edición) [Medio utilizado]. Lugar de publicación: Casa publicadora.

Johnson, M. (2006). Human biology: concepts and current issues (3rd ed.) [CD-ROM].San Francisco: Pearson Benjamin Cummings.

10.3 Enciclopedia en línea

Apellido, A. (Año) Título del artículo. Título de la enciclopedia [Medio utilizado]. Lugar de publicación: Casa publicadora, URL

Widlife Conservation. (1999-2000). Encyclopaedia Britannica [versión electrónica]. NewYork, EU: Encyclopaedia Britannica Inc., http://britannica.com

10.4 Una película o cinta cinematográfica

Apellido del productor, A. (productor) y Apellido del director, A. (director). (Año). Nombre de la película [cinta cinematográfica]. País: productora.

Sher, S., Shamberg, M., Devito, D. (productores) y LaGravenese, R. (director). (2007). Escritores de Libertad [Cinta cinematográfica]. EU.: Paramount Home Entertaiment.

10.5 Serie de televisión

Apellido del productor, A. (productor). (Año). Nombre de la serie [serie de televisión]. Lugar: Productora.

Baker, J. (Productor). (2006). One tree hill. [Serie de televisión]. Hollywood, EU.: Twentieth Century Fox.

10.6 Video

Apellido del productor, A. (Productor). (Año). Nombre de la serie [Fuente]. Lugar.

History Channel. (Productor). (2006). El Universo, segunda temporada [DVD]. De http://www.history.com/

10.7 Podcast

Apellido, A. (Fecha). Título del podcast [Audio podcast]. Recuperado de htpp://xxxx

Van Nuys, D. (Productor). (19 de diciembre de 2007). Shrink rap radio [Audio en podcast].

Recuperado de htpp://www.shrinkradio.com/

10.8 Blogs

Apellido, A. (Fecha). Título del post [Mensaje en un blog]. Recuperado de htpp://xxxx

PZ Myers. (22 de enero de 2007). The unfortunate prerequisites and consequences of partutioning your mind [Mensaje en un blog]. Recuperado de http://scienceblogs.com/pharyngula/2007/01/the_unfortunate_prerequisites.php

10.9 Grabación de música

Apellido, A. (Fecha de la propiedad literaria). Título de la canción. En título del álbum. [Medio de grabación: disco compacto, casete, etc.]. Lugar: Productora.

Nota: En la cita, al lado del año se pone el número de la pista.

Red Hot Chili Peppers. (1999). Otherside. En Californication [CD]. Los Angeles, EU.: Warner Bros Records.

10.10 Fotografías

[Fotografía de Nombre y Apellido del fotógrafo]. (Lugar. Año). Nombre de la colección. Ubicación.

[Fotografía de Daniel Manrique]. (Valle del Cauca. 1920). Archivos fotográficos del Valle. Biblioteca Departamental Jorge Garcés Borrero, Cali, Valle del Cauca.

10.11 Material Legal

Para referenciar material legal es necesario tener en cuenta que la norma APA es desarrollada en Estados Unidos por la Asociación Americana de Psicología; por lo tanto, hasta el momento no se ha dado un formato único para el material legal en Colombia. En consecuencia, en este manual se sugieren algunos ejemplos para citar este tipo de material.

10.12 Ley

Autor (año). Título o nombre de la ley. Lugar: entidad responsable.

Congreso de la República de Colombia (2006). Ley 1090 del 6 de septiembre de 2006 por la cual

10.13 Resolución

Autor (año). Título o nombre de la resolución. Lugar: entidad responsable.

Ministerio de la Protección Social de Colombia (2008). Resolución 2646 de 2008 por la cual se se reglamenta el ejercicio profesional psicológico, se dicta el código deontológico y bioético. Bogotá D.C.: Congreso de la República de Colombia. Establecen disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo

permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional. Bogotá D.C.: Ministerio de la Protección Social de Colombia.

CONCLUSIONES

En relación a lo expuesto en este libro con un literal fin académico, podemos afirmar que la información expuesta en este, nos puede brindar las pautas para realizar Investigación, desde su concepto, diseño y ejecución detallada y finalización de una investigación de un estudio, emprendimiento o proyecto, con la realización de la bibliografía la cual suele ser algo tedioso para las personas que realizan estos trabajos.

Bibliografía

- Adrián Trigilia . (2016). *Psicologia y Mente* . Obtenido de Psicologia y Mente: https://psicologiaymente.com/neurociencias/caso-phineas-gage-barra-metal-cabeza
- Alejandro Rodriguez Puerta. (s.f.). *lifeder.com*. Obtenido de lifeder.com: https://www.lifeder.com/estudio-caso/
- Álvarez Balandra, A. C., & Álvarez Tenorio, V. (2014). *Métodos en la Investigación Educativa*.

 México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Arias, E. (2018). *Diferenciador*. Obtenido de https://www.diferenciador.com/objetivos-generales-y-objetivos-específicos/
- Arias, F. (2008). Perfil del profesor de metodología de la investigación en educación superior.

 Caracas: Unidad Central de Venezuela.
- Barbolla, C., Benavente Martínez, N., López Barrera, T., De Almagro Gómez, C., Perlado Sotodosos, L., & Serrano de Luca, C. (10 de 11 de 2010). *Investigación Etnográfica*.

 Obtenido de https://fundacionmerced.org/bibliotecadigital/wp-content/uploads/2017/12/I_Etnografica.pdf
- Bernal, C. A. (2010). Metodologia de la Investigación 3 edición. Pearson.
- Blogspot. (23 de Junio de 2011). *Investigacion Mixta*. Obtenido de http://investigacionmixtablog.blogspot.com/
- Bunge, M. (s.f.). La ciencia, su método y su filosofía. LAETOLI.

- corrientesf.blogspot. (9 de noviembre de 2012). *corrientesf.blogspot*. Obtenido de http://corrientesf.blogspot.com/2012/11/criticismo.html
- Entrevista de Trabajo Tomado de: Cuidate Plus Marca. (s.f.). Obtenido de https://cuidateplus.marca.com/salud-laboral/2019/10/19/trucos-ganar-seguridad-entrevista-trabajo-171110.html
- Espinoza Freite, E. E. (2018). La hipótesis en la investigación. MENDIVE Revista de Educación.
- eumed.net. (s.f.). http://www.eumed.net/. Obtenido de http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/estudio_caso.html
- Fernandes, C. (30 de Septiembre de 2009). *Importancia de la Investigacion en las Ciencias Administrativas* y Gerenciales. Obtenido de http://www11.urbe.edu/boletines/postgrado/?cat=3
- Francisco, R. (05 de febrero de 2009). *scribd*. Obtenido de scribd: https://es.scribd.com/doc/75951216/Concepto-de-Marco-Legal
- Hernandez Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. Mexico: McGrawHill.
- Horsford, R., & Bayarre, H. (s.f.). *Metodología de la Investigación Científica*. Obtenido de http://files.sld.cu/isss/files/2009/02/curso-metodologia.pdf
- Importancia de la Observación Tomado de Importancia.org. (s.f.). Obtenido de Importancia.org/observación.php
- Isabel Rovira Salvador. (2018). *Psicologia y Mente*. Obtenido de Psicologia y Mente: https://psicologiaymente.com/psicologia/estudio-de-caso

- Jara, O. (s.f.). C.M.D. Concepción Metodológica Dialéctica. Recuperado el 2020, de C.M.D.
 Concepción Metodológica Dialéctica:
 http://www.bantaba.ehu.es/formarse/ficheros/view/CMD.pdf?revision%5Fid=80138&pac
 kage%5Fid=80061
- Jiménez, J. C. (2011). Metodología de la investigación (2a. ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Jimenez, S. (22 de abril de 2012). *Investigacion Cientifica*. Obtenido de https://sites.google.com/site/simaurajimenez/home/la-investigacion-cientifica
- Lerma González, H. D. (2016). *Metodología de la investigación Propuesta, enteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Marta. (05 de enero de 2017). scribbr. Obtenido de scribbr: https://www.scribbr.es/estructura/marco-conceptual/
- Metodología de la Investigación Tomado de: UteL Universidad. (s.f.). Obtenido de https://www.utel.edu.mx/blog/infografias-utel/metodologia-de-la-investigacion-en-la-administracion/
- Molina, M. (2019). *ANESTESRIAR*. Obtenido de [Imagen]: Recuperado de https://anestesiar.org/2019/hay-otros-mundos-pero-estan-en-este-investigacion-cualitativa/
- Muñiz, M. (2005). Estudios de caso en la investigación cualitativa. México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Navarro Chávez, J. C. (2014). Epistemología y metodología. México: PATRIA.

- Navarro, J. (Julio de 2010). *Definición ABC*. Obtenido de Definición ABC: https://www.definicionabc.com/ciencia/marco-teorico.php
- Ortiz Flores, E. P., & Bernal Zepeda, M. (2018). Importancia de la incorporación temprana a la investigación científica. Mexico.
- Pestana, A., Torres, J., Galeano, J., & Quevedo, M. (15 de Enero de 2014). *SlideShare*. Obtenido de https://es.slideshare.net/jortoz/el-mtodo-de-estudio-de-casos
- Polvo, M. (2014 de Marzo de 2019). *Metodología de la Investigación* 2. Obtenido de https://melany-polvo-metodos.blogspot.com/2019/03/como-realizar-un-marco-teorico.html
- Puerta, A. R. (s.f.). *lifender.com*. Obtenido de lifender.com: https://www.lifeder.com/estudio-caso/ Quintana Tejera, L. (2007). *Métodos y técnicas de investigación 1*. mexico.
- Ramirez Blanca, J. V. (s.f.). *academia.edu*. Obtenido de https://www.academia.edu/36733886/ESCUELA_ESTRUCTURALISTA_DE_MAX_W EBER
- Real Academia Española. (s.f.). Real Academia Española. Obtenido de https://dle.rae.es/
- Riquelme, M. (30 de Octubre de 2019). *Web y empresas*. Recuperado el 04 de ABRIL de 2020, de Web y empresas: https://www.webyempresas.com/justificacion-de-un-proyecto/
- Robles, F. (2019). lifeder.com. Obtenido de https://www.lifeder.com/ejemplos-de-marco-teorico/
- Rovira Salvador, I. (2018). *Psicología y Mente*. Obtenido de https://psicologiaymente.com/psicologia/estudio-de-caso

Rovira, C., Codina, L., Marcos, M. C., & Palma, M. d. (2004). *Información y documentación digital 2004*. España: Instituto Universitaria de LingÜística aplicada.

SAMPIEI-ROBERTO, H. (2014). METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION. MEXICO: 6°.

Sampier, R. H. (s.f.). METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN. McGrawHill Education.

Sánchez. (1993). Psicología social. Madrid: McGraw-Hill.

scribbr. (05 de enero de 2017). Obtenido de scribbr: https://www.scribbr.es/estructura/marco-conceptual/

Significados.com. (13 de Septiembre de 2019). Significados. Obtenido de https://www.significados.com/marco-teorico/

Sinnaps. (2 de Diciembre de 2014). *Metodo Cualitativo*. Obtenido de https://www.sinnaps.com/blog-gestion-proyectos/metodologia-cualitativa#definicion

Sinnaps. (2 de Diciembre de 2014). *Metodo Cuantitativo*. Obtenido de https://www.sinnaps.com/blog-gestion-proyectos/metodo-cuantitativo

Tamayo Tamayo, M. (2009). El proceso de la investigación científica. mexico: limusa.

Tawill, N. (20 de Marzo de 2018). *Metodología & Administración*. Obtenido de Metodología & Administracion: http://metodoblogiaadmon.blogspot.com/2018/03/metodo-de-estudio-decasos.html

Torres Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. colombia: 3°.

- Trabajo Social. (15 de Mayo de 2013). *www.trabajo-social.es*. Obtenido de www.trabajo-social.es: https://www.trabajo-social.es/2013/12/todo-sobre-las-hipotesis.html
- Uriarte, J. M. (10 de Marzo de 2020). *Caracteristicas.co*. Obtenido de https://www.caracteristicas.co/funcionalismo/
- Villamar, J. P. (21 de Septiembre de 2015). *Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG*. Obtenido de Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6419741.pdf
- www.ecured.cu. (19 de Marzo de 2020). Obtenido de www.ecured.cu: https://www.ecured.cu/La_Hip%C3%B3tesis_(m%C3%A9todo_cient%C3%ADfico)
- Yehia, E. (2007). *Descolonización del conocimiento y la práctica*. Chapel Hill: Universidad del Norte de California.