



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR

**CAMPUS ACADÉMICO “ALPACHACA” AV. ERNESTO
CHE GUEVARA S/N Y AV. GABRIEL SECAIRA, C.P.
020150, GUARANDA, ECUADOR.**

**PROPIEDAD INTELECTIVA DEL CONOCIMIENTO
CIENTÍFICO**

MI PROYECTO DE INVESTIGACIÓN II

**La ciencia es el legado eterno de sabiduría para los
pueblos que se desarrollan bajo un armazón intelectual**



AUTORES:

Dr. C. Francisco David Salcedo Lucio PhD¹

fsalcedo1965@yahoo.es

Dra. Amarilis del Pilar Lucio Quintana Mg.Sc.²

amalucio2@yahoo.es

Ing. Pedro Pablo Lucio Quintana Cad. PhD³

Dr. Cristian Omar Lucio Quintana Asp. PhD⁴

cristiomarlucio@yahoo.com

Lic. Francisco David Salcedo Lucio.⁵

Fyl25@yahoo.es

Teclg. Sbte. Pablo Andrés Salcedo Lucio⁶.

pasalcedolu@yahoo.com

¹ PhD en Ciencias Pedagógicas CeeS Universidad de Oriente, Cuba, Magister en Informática Educativa y Multimedios en la Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile, Especialista en Docencia Universitaria, Universidad de Nariño Colombia. Curriculista, Docente Investigador de la Universidad Estatal de Bolívar, Asesor Académico a la Universidad Técnica de Babahoyo.

² Doctora en Física y Matemática, Universidad Estatal de Guayaquil, Ecuador, Magister en Informática Educativa y Multimedios en la Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile, Especialista en Docencia Universitaria, Universidad de Nariño Colombia. Docente de la Universidad Estatal de Bolívar.

³ Ingeniero en Finanzas y Auditoria C.P.A de la Universidad Tecnológica Equinoccial, Candidato a Doctor en Ciencias Económicas de la Universidad de La Habana. Desde el 2013, Auditor Consultor-Docente de la Universidad Técnica de Babahoyo y Universidad Estatal de Bolívar.

⁴ Doctor en Jurisprudencia en la Universidad Central del Ecuador. Docente de la Universidad Estatal de Bolívar, Fiscal del Estado. Estudiante de grado científico doctoral.

⁵ Licenciado en Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas, carrera Informática Educativa, conferenciante en tecnologías de información y comunicación, docente invitado en universidades regionales. Articulista nacional.

⁶ Tecnólogo en Ciencias Policiales. Subteniente de Policía Nacional del Ecuador.

La investigación científica es el eje vertebrador en la generación de un conocimiento contextualizado. Los autores 2018.

PROPIEDAD INTELECTIVA DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

MI PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICO II



Un espacio de reflexión en el comportamiento didáctico-contextualizado en las carreras de pedagogía de la informática y Educación Intercultural Bilingüe de la Facultad Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas; carreras de derecho y sociología de la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Estatal de Bolívar.

DEDICATORIA

Todas las almas de los seres humanos son inmortales, pero las almas de los justos, son inmortales y divinas. Platón.

Es importante hacer un justo reconocimiento, a quienes, apóstoles del intelectivismo, heredaron como un baluarte generacional una visión que perenniza, como gesta histórica, la creación de un espacio de lucha permanente contra la ignorancia intelectual.

Quienes, sembraron con estoicismo, un patrimonio de convergencia científica, y, que hoy, tras dinteles y bastidores epistémicos, los recordamos; y a quienes, como un ecuánime credo, revelamos nuestra profunda gratitud.

Sí, la universidad, pudiese reconocer, tan valiosa dedicación, a estos hombres justos que ya immortalizaron su nombre; de seguro, serían considerados como los Padres de la educación en la Provincia de Bolívar.

En honor a Pedro Pablo Lucio Gaibor.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darnos la oportunidad de considerar un legado pedagógico que responde a las vivencias en procesos de intervención educativa en el alma mater bolivarense y otros contextos de referencia intelectual.

Los autores.

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|-------------|
| Portada: | 1 |
| Autores: | 2 |
| Idea: | 3 |
| Propiedad intelectual del conocimiento científico. Mi proyecto de investigación científico II: | 4 |
| Dedicatoria: | 5 |
| Agradecimiento: | 6 |
| Índice: | 7 |
| Presentación: | 9 |
| Introducción: | 13 |
| Diagnóstico cultural: | 19 |
| CAPÍTULO I | 24 |
| El texto científico: | 24 |
| Construcción del texto científico: | 27 |
| Normas lógicas y estilos que debe considerar al momento de redactar el texto intelectual-científico como una propiedad contextual: | 50 |
| A continuación algunas características esenciales..... | 53 |
| El estado del arte: | 62 |

| | |
|--|-----|
| Estudio primario y/o de validación: | 71 |
| CAPÍTULO II | 73 |
| Metodología de la investigación: | 73 |
| Enfoques indagativo-epistémicos: | 76 |
| Líneas epistémicas: | 83 |
| La investigación cuantitativa: | 88 |
| La investigación cualitativa: | 90 |
| Dialéctica-hermenéutica de la investigación cualitativa y la investigación cuantitativa: | 90 |
| Tipos de investigación: | 91 |
| Instrumentalización empírico-analítica con enfoque empírico- analítico, histórico-hermenéutico, e histórico lógico: | 95 |
| CAPÍTULO III | 106 |
| El problema: una posibilidad de generar un aprendizaje: una propuesta cognitiva: | 106 |
| El problema lógico objetivo: | 119 |
| Modelamiento: modelo, metodología y la estrategia: | 135 |
| Fisuras: | 140 |
| Logros observables: | 142 |
| Referencias bibliográficas: | 144 |
| Autores: | 160 |

PRESENTACIÓN

La presente producción científica inscribe las experiencias investigativo-pedagógicas, desarrolladas en las carreras de pedagogía de la informática, educación intercultural-bilingüe, derecho y sociología, en la disciplina de investigación, donde, se considera importante iniciar el modelamiento cognoscitivo-cognitivo y axiológico, desde el estudio y dominio de la abstracción, análisis-síntesis, crítica-constructiva-responsable y argumentación en la construcción del *–texto intelectual-científico–* requisito en la afiliación y discernimiento del sistema de contenidos *–conocimientos, habilidades y valores–* en el proceso profesional.

Una actividad didáctica que responde a una dinámica pedagógica, que emula experiencias metódicas que visibilizan destrezas, habilidades, capacidades, competencias, experticias y desempeños auténticos, enraizados en un pensamiento lógico, que se fortalece mediante la intervención de un pensamiento complejo, Morín, E. (1951)

Contrasta a las fracturas pedagógicas-culturales que revelan el comportamiento actitudinal de los profesionales en proceso de formación - responden al desarrollo condicionado de cualidades subjetivas- tipificadas por mecanismos movilizados por esquematismos y linealidades que caracterizan una gestión ortodoxa, frente al carácter liderológico que asume

la institución de educación superior en la generación de talento humano-culturizante como una cualidad asertiva, cognitiva y volitivo-afectiva que responda a las necesidades sociales y de ciencia, implícitas en el carácter científico que se modela en los estudiantes *-en proceso de formación intelectual-axiológica-* Barba, M. (2003)

Frente a ésta deliberación pedagógica, es importante, destacar las cualidades culturales que los profesionales de la educación superior deben fomentar en los aspirantes universitarios bajo imperiosos praxiológicos Serpa, G. (2006) que emulan el saber convivir, síntesis constitucionalizada del buen vivir, paradigma emergente que busca fomentar la calidad en la educación superior. Sumag Kuwsay 2013-2017.

Para ello, la institución superior, delega una responsabilidad histórica a los profesionales de la educación *-deber ético-* al asumir criterios e indicadores que justifiquen la preeminencia y el equilibrio de sustentabilidad y sostenibilidad en el proceso lógico *-formador superior-* como compromiso al empeño enraizado por retos y responsabilidad sociales y maso-democráticos al justificar el egreso de profesionales con cualidades de efectividad, compromiso, profesionalismo, competitividad, transparencia y equilibrio emocional. Alexander, F., y French, T. (1965)

Esta difícil tarea de reconceptualizar los presupuestos teóricos sobre los que se fundó la universalidad intelectual y axiológica Cadena, A. (2004) y que la institución superior los ha asumido con responsabilidad, han contribuido a acrecentar la calidad y calidez pedagógica, y, que a su vez redunda en un compromiso profesional de sus autoridades, docentes, estudiantes y personal administrativo-servicio, que buscan cristalizar las aspiraciones de constituirse en una efeméride *-institución crediticia-* y, que de

manera predictiva finca sus proyecciones en escenarios fácticos de orden - nacional e internacional-

Producto del trajinar en docencia universitaria; y, en esta responsabilidad, de discernir proyectos Salas, G. (2004) de investigación, artículos científicos, ensayos, análisis e interpretación de resultados empírico-analíticos, empírico-deductivos, dialéctico-críticos, juicio-científico-epistémico, syllabus, recursos pedagógicos, material auto-instruccional, modelos educativo-pedagógicos, Lucio, A. (2016) estructura curricular, otros...., sustentados en la generación contextualizada de propiedad intelectual del conocimiento científico, permitieron reflexionar este espacio de análisis y síntesis cognitivo-intelectivas organizadas, Pessoa, (2008) con el propósito de valorar el carácter hermenéutico y dialéctico, Fuster, Cortex and Mind, (2003) y Echeverría, J. (2002) que operan estos trabajos que participan como mediadores de un proceso de intervención dialéctica, Camargo A. (2008) y cuya finalidad expresa la aceptación y/o rechazo, al evidenciar el impacto científico-social.

Gracias a la diversidad de experiencias nacionales e internacionales, la participación en la generación de síntesis y dimensiones, fue posible reconocer la necesidad de aportar con prácticas intelectivas-científicas, Pinker, S. (2003) en la edificación de constructos epistémicos, praxiológicos y ontológico-axiológicos, Portales, A. (s.a.) normados desde la regularidad y rigurosidad contextual; y, afianzar esta productividad en la entrega a expertos, quienes desde su formación superior-científica exigen del uso adecuado de normas, reglas, que evidencian la crítica y la creatividad Gutiérrez, F (2005).

En este estilo de generación fáctico, al expresar saberes pertinentes que son el resultado de los procesos de indagación que pretenden como un -

estado de arte- precautelar -garantía de nueva información- y, que a su vez le permita a docentes y estudiantes universitarios partir desde una base *firme-objetiva y pertinente*, evidenciar resultados empírico-deductivos, empírico-analíticos, empírico-experimentales y dialéctico-holísticos Fuentes, H. (20011) que le aporten a esta generación contextualizada.

La propiedad intelectual apertura *-un capítulo-* *-embrión-* de *-la abstracción -análisis-síntesis- crítica-constructiva-responsable y argumentación*, en el modelamiento de ideas previamente experimentadas y sujetas a la normatividad APA –Asociación de Psicólogos Americanos- “Journals Manuscript Submission Instructions for All Authors” cuyo aporte imbrica al estado del arte.

Una propiedad intelectual, que, aborda el estudio de la investigación científica, desde la dimensionalidad de líneas epistémicas, en la identificación de brechas que validan el objeto de estudio y campos de tránsito que paralelizan la metódica, y previsibilidad que opera el proceso indagatorio.

Para la sistematicidad considera *-un apartado-* que revele la lógica en la identificación de problemas, bajo el sofismo *–un problema contribuye a la generación de aprendizajes-* que emerge desde el *-diagnóstico fáctico-* y la *-valoración causal-* propende al pilotaje de indagación, instrumentalización empírico-analítica avalada por un método inteligente: DELPHI-expertos y triangulación, LANDETA, J. (1999)

Un espacio de reflexión moral-científico-intelectiva, de la educación de avanzada, frente al profesionalismo humano y cultural de la Universidad Estatal de Bolívar en el modelamiento meta-cognitivo y axiológico de los profesionales en proceso de formación.

Dra. Amarilis del Pilar Lucio Q. Mg.Sc.

INTRODUCCIÓN

La investigación se constituye en el legado histórico-hermenéutico, De Heidegger a Habermas. (1992) en el que la ciencia le aporta significado y sentido argumentativo a los dominios actitudinales, que emergen desde un proceso indagatorio científico e intelectual, al proveer las herramientas metódicas que se requieren para solucionar los resquebrajamientos culturales, étnicos, religiosos, sociales, tecnológicos, biológicos, que entrañan a la comunidad social y a la ciencia.

Durante el proceso vivencial y la ejercitación que promueven estos espacios de convergencia indagatoria, es posible reconocer los defectos que otrora visualizan la erística Irwin, T. (1995) entre sofismos Herrera y Montero (1996) de quienes salvaguardan un enfoque empírico-analítica, Habermas, J. (S.A.) -condicionado- al escudriñamiento de aquellas implicaciones que laceran los escenarios emergentes y previsibles, bajo un imperativo exploratorio que sumerge a la indagación didáctica y formativa a un inapropiado proceso de elucubraciones subjetivas -ironía socrática- Liddell y Scott, A. Greek (1987) y/o juicio de valor, Real Academia de Lengua Española, que nucleariza a los esquematismos y linealidades en los escenarios de intervención y modelamiento cognitivo-axiológico Santayana, (2014) propia de un adoctrinamiento doméstico.

- La investigación -no puede limitarse- a universalizar un único método de ejercitación, más aún, cuando el contexto, el universo y los problemas -no tienen relación- con la sistematicidad y la lógica en la resolución de problemas sociales y de ciencia.

El conocimiento científico reconoce una diversidad de métodos cualitativos Ibañes J. (1994) y cuantitativos Calero, J.L. (2000) -que a su vez responde a -líneas epistémicas- como el positivismo, Comte, A. citado por D. Juan Bms. Vallet de Goytisolo. (2006) neopositivismo, Amory, Frederic (1999) desde el Círculo de Viena Klimovsky, G. (2005), al postpositivismo Guba, E. y Lincoln, Y. (2002) y positivismo lógico, Wittgenstein, L. (1921), la fenomenología, Sánchez-Migallón y Granados, S. (2014) la dialéctica McKeon, R. (1954) y la holístico-dialéctica Fuentes, H. (2011) y cuya comprensión debe ser la adjetivación lógica que le aportan los factores derivativos de las contradicciones dialécticas, que, bajo una estructura dogmática limitan la síntesis que estructura un proceso sistematizador que requiere inicializar su perfeccionamiento desde la abstracción, *crítica*⁷ y argumentación en la gestión de expresiones dinámicas que eviten la aniquilación productivo intelectual y, finalizador de un proceso indagatorio inconsistente.

La exigua formación en investigación promueve el condicionamiento de regularidades que revelan una *ceguera*⁸ Morín, E. (1971) como un

Las notas al pie de página responde a citas textuales, en reconocimiento al peso intelectual-científico que expresan sus ideas relevantes e inspiran a los autores de la presente obra.

⁷ Término tomado del libro de Bernal, C. Metodología de la investigación.

⁸ Término tomado de la lectura los 7 saberes de Morín, E. (2005). "Todo conocimiento conlleva el riesgo del error y de la ilusión.

"El conocimiento humano es frágil, expuesto a alucinaciones, a errores de percepción y juicio, a perturbaciones y ruidos e influencia distorsionadora de los afectos, al

imperativo en la esquematización de linealidades que dejan entrever un recetario inconsistente, y, que en correspondencia con los intereses particulares de un contexto social, multiplican el carácter mecanicista, y, vuelven bizarra a la sistematicidad inteligente, que exige un proceso superior como el diseño, elaboración, gestión y revalorización de los resultados teóricos y/o prácticos emulados desde la investigación.

El propósito de la presente producción intelectual-contextualizada -revelación científica del saber- *-hechos trascendentes-* es fomentar un

imprinting de la propia cultura, al conformismo -selección meramente sociológica de nuestras ideas-” Morín, E. (2005)

Las notas al pie de página responde a citas textuales, en reconocimiento al peso intelectual-científico que expresan sus ideas relevantes e inspiran a los autores de la presente obra.

- “Despojado de afecto todo conocimiento, elimina el riesgo de error. El odio, la amistad o el amor pueden enneguecernos, pero también, el desarrollo de la inteligencia es inseparable de una afectividad, que puede oscurecer el conocimiento y a la vez fortalecerse”

“El conocimiento científico garantiza la detección de errores y milita contra la ilusión perceptiva. Pero ninguna teoría científica está inmunizada para siempre contra el error. existen teorías y doctrinas que protegen con apariencia intelectual sus errores” Cita textual de Morín, E. (2014)

“La primera e ineludible tarea de la educación es enseñar un conocimiento capaz de criticar el propio. Cita textual de Morín, E. (2014)

Se debe enseñar a evitar la doble enajenación: la de nuestra mente por sus ideas y la de las propias ideas por nuestra mente. Cita textual de Morín, E. (2014)

“La búsqueda de la verdad exige flexibilidad, crítica y corrección de errores. Pero, además, necesitamos una cierta convivencialidad con nuestras ideas con nuestros mitos. Cita textual de Morín, E. (2014)

- El objetivo de la educación previsible, es formar estudiantes crítico, auto-críticos, creativos, innovadores, con equilibrio cognitivo-emocional, capaces de resolver problemas sociales y de ciencia.

El equilibrio cognitivo-emocional, responde al dominio de los neurotransmisores de la felicidad, mediada por la interpretación de la bi-valencia: emociones y sentimientos; un ejercicio que permite: “dotar a los alumnos de la capacidad para detectar y subsanar los errores e ilusiones del conocimiento y, al mismo tiempo, enseñarles a convivir con sus ideas, sin ser destruidos por ellas” Cita textual de Morín, E. (2014)

espacio de reflexión en el *-saber hacer de la investigación-* con la intención de sosegar a la metódica *-condicionada-* por un único bosquejo que mal interpreta la ejercitación indagativa-praxiológica, con la experimentación y, nucleariza el método como un ritual que limita la sistematización lógica del proceso científico.

- En realidad, mucho se ha abordado sobre investigación, Cabrero García L, Richart Martínez M. (1996) teóricos que se mueven desde líneas y horizontes epistemológicos y, cuya rigurosidad ha contribuido al modelamiento intelectual-praxiológico Popper, K. (1995) que le aportan desde el despertar del conocimiento científico a enriquecer la objetividad de la ciencia, Lorenzano, C. (1994), sin embargo, en este concierto de sabiduría, la razón *-no ha generado las estrategias lógicas-* para interiorizar el pensamiento recursivo⁹ e internalizar una metódica fáctica que cobije un proceso sistematizador y totalizador que engrane a los componentes que habrán de participar de un efectivo proceso investigativo. Lorenzano, P. (2004)

La *investigación es la producción intelectual del conocimiento científico*, Salcedo, F. (2017), su epistemología deriva: como el hombre y la mujer son capaces desde esta concepción *-solucionar problemas sociales y de ciencia-* cita a Gardner, H. (1986) “*la inteligencia como capacidad para resolver problemas cotidianos. La capacidad para generar nuevos problemas para resolver. La habilidad de crear productos y ofrecer servicios valiosos dentro del propio ámbito cultural-formativo*”

Las notas al pie de página responde a citas textuales, en reconocimiento al peso intelectual-científico que expresan sus ideas relevantes e inspiran a los autores de la presente obra.

⁹ **Recurrencia**, Levinas, E. (1987); **recursión**, Morín, E. (2004) y **recursividad**, Bertalanffy, L. (1976) es la forma en la cual se especifica un proceso basado en su propia convergencia y divergencia en la interpretación del todo y sus partes.

- La criterialidad dialéctica, Castillo, E. (s.a.) implica, qué *-la investigación bajo el posicionamiento científico del objeto de estudio y los campos de discernimiento-* pretenden a su vez, interpretación racional de los resultados indagados para solucionar aquellos problemas que laceran un espacio de convergencia social y/o de ciencia.

Desde esta perspectiva dinámica la obra intelectual, producto de la experiencia científica, propone un escenario de análisis riguroso sobre la forma en que se maneja la investigación en los contextos de educación superior *–Régimen académico de la Institución de Educación Superior Ecuador-* y, que a partir de ello, se promueva espacios de herencia sapiente, para doblegar el atavismo bizarro al que se somete a los investigadores, al manejar una instrumentalización autónoma y cognitiva bajo un único propósito ortodoxo Popper, K. (1983) que merme la riqueza cultural-científica en la entrega de respuestas exigidas por los escenarios de ciencia y, que a su vez, confrontados con las problemáticas existentes, participen del *ecosistema-intelectivo*.

Propone esgrimir observancias que desde la reflexión cognitiva aspiran fomentar un análisis profundo sobre el desempeño, participación y mediación pedagógico-indagativa Gutiérrez y Prieto (1992) que modele el comportamiento intelectual y formativo-profesional Garrison, M., y Loredó, O. (2004) en los escenarios en los que a partir de la exploración se nuclearice *-el verdadero poder-* que tiene la investigación en la producción intelectual y cómo estos aportan en la solución de distorsiones sociales, conjeturas fácticas, desequilibrios emocionales contextualizados, entre otros.

La generación de este conocimiento científico, sistematiza su discernimiento, en la aplicabilidad de patrones que *-no se limitan-* a la simple reproducción y/o producción; le aportan a la generación evidenciada de logros intelectivos experimentados, que sujetan la riqueza cultural-praxiológica, y, cuya información comprensible *-ajusta-* el significado y sentido intelectual, como aporte social a la resolución de problemas, en ello, considera:

- Un concepto que sea determinante en el modelamiento epistémico, significa un adelanto circunspecto que le aporta sustentabilidad y notoriedad a la ciencia; y, sostenibilidad a la generación intelectual contextual.
- Los resultados, ascienden desde el objeto abordado y se diseminan por los campos de acción, que bajo su comprensión experimentada le aportan a la riqueza intelectual.
- El tramado objetivo del objeto de estudios y campos de acción son proclives en la sinergia epistémica y forman ya una nueva expresión del estado del arte.
- Converge desde su inicio-formativo a partir de un pensamiento científico –hacia la generación de una escritura EPISTEME, al margen del conocimiento y escritura DOXA.
- Permiten modelar una síntesis comprobada, cuya regularidad modifica el conocimiento pre-existente:
 - Que implica: ordenar subsistemas conocidos que deben atemperarse a las nuevas condiciones de la síntesis revelada

como un nuevo constructo y cuya significatividad le aportará significado al modelamiento de la ciencia.

DIAGNOSIS CULTURAL

Uno de los mayores problemas que enfrenta la educación superior es la excesiva formación subjetiva *-juicio de valor subjetivo-* Raftopoulos A. 2009, que ha provocado un adoctrinamiento doméstico que mutila la lógica y sistematicidad en la indagación de los problemas en los procesos sociales y discernimiento *-síntesis-* de ciencia, al enfrentar como único principio la inexperta investigación didáctica Babbs, P. y Moe, A. (1983) y formativa, Esler, W., y ESLER, M. (1985)

Con el propósito de modelar acciones, actitudes y aptitudes sustentadas en la mecanización y el reflejo condicionado Schunk, D, (2000) de un recetario que independiente del modelo de universidad, pretenda solucionar problemas desde un paradigma conducente Gutiérrez, G. (2005) que se limita a lacerar la formación de significados y sentido intelectual.

- *No solo, mina y limita el posicionamiento científico-* al buscar en fuentes intelectivas de teóricos de renombre *-síntesis de estudios-* que tuvieron su relevancia en escenarios y contextos que acreditan su

significación *-frente a la solución de opuestos-* que atentan contra la naturaleza y cualidades *humano-culturizantes -se aferran a creencias culturales- -mitos-* que creen que la única forma de generar ciencia es la observación a la naturaleza, bajo el quemimportismo experimental.

Entonces:

Es permisible advertir procesos cerebrales, destrezas del pensamiento, implícitas, ellas, en la formación de estructuras cognitivas lógico-argumentativas; imperativas de la meta-cognición, más aún, cuando, es lamentable reconocer *-el exiguo bagaje de profesionales-* que marginan a la abstracción: análisis – síntesis; crítica – constructiva - responsable y argumentación Salcedo, F. (2017)

Revelada a partir de la descripción de hechos concluyentes, donde, pretendan mal enseñar investigación y, someter a los estudiantes a un camino plagado de ideas que *-no han sido previamente experimentadas-* y que nacen desde la subjetividad y/o simple deducción de un juicio de valor, al falsear una realidad opuesta ante la respuesta bizarra *-juicio de valor intrascendente-* que, desde la lógica científica Kuhn, T. (1976) *-cuando el estudiante se dedica al análisis minucioso y razonado ve con claridad la mentira en la respuesta de una instrumentalización,* Tamayo, M. (2004) *sometida bajo la naturaleza de una estadística escueta y programada.* Alfonso García Pérez y/o membrete para *-confirmar un nivel reproductivo-*

- *La valía de la ciencia está en revelar mediante principios probatorios, la naturaleza que actuará en aquello conocido y, cómo ésta le aporta solución a los objetos que requieren de éste nuevo patrimonio en la resolución de problemas.*

- *Y/o en la generación de un nuevo camino –esencialidad cognoscente- para nutrir los campos de un determinado objeto –aporte científico- al mundo de la ciencia.*

La investigación responde a la necesidad de alcanzar una nueva visión paradigmática, a partir de la dinámica de formación en educación científica de avanzada hacia el mejoramiento profesional y humano Añorga-Morales, J. (2014) al reconocer en los presupuestos teóricos y el diagnóstico real -expresión problémica de investigación- dado en:

- La insuficiente formación científica de los estudiantes investigadores, en correspondencia con el proceso indagativo, que restringe la *lógica-racional- social* del posicionamiento científico mediada por los *docentes-investigadores-universitarios*. Salcedo, F. (2011)
- *Pares dialécticos de contradicción epistémica entre la intencionalidad formativa científica y la sistematización del proceso indagativo.* Salcedo, F. (2011)
- Donde, se precisa, entonces, un proceso de formación en educación de avanzada: científica, didáctica y formativa -*relación dialéctica*- a la dinámica del proceso de formación en investigación epistémica en los estudiantes-investigadores-universitarios.

Si la investigación es síntesis de un proceso científico marcado por un sistema de relaciones y/o contradicciones dialécticas que revelan nuevas dimensiones, un proceso intelectual que condiciona la satisfacción de necesidades del profesional en proceso de formación.

- Entonces:

- Las exigencias que atenderá y, la capacidad de proveer respuesta científica a esas realidades responden al modelamiento de un pensamiento lógico y racional en la interpretación de las ciencias y la modificabilidad que expresará en ellas.

Un momento de educación objetiva de avanzada, Añorga-Morales (2014) en el mejoramiento profesional y humano que responde desde el carácter intuitivo-cognitivo, en la presunción del análisis lógico-cognitivo de un objeto de estudio, marcado por la diversidad de sus campos.

Donde, el investigador, debe identificar en la síntesis y dimensiones que expresa este nivel de avanzada *-un circuito holístico y Configuracional-* “teoría científica holístico-configuracional de Fuentes, H. (2006)” que le permita indagar con mayor regularidad los dinteles intelectivos, por los que habrá de transitar *-una nueva expresión deductiva-* que justifique la evolución de un determinado conocimiento *-nuevamente lógico y racional-intelectivo-*

Y, que este le aporte *-bajo el significado y sentido intelectual-* de ideas experimentadas al modelar una zona de vida que se atemperen desde la complejidad, para resolver problemas de convergencia social, y de discernimiento de la ciencia, en el fortalecer de la *contextualidad-diversa* en las que se ejercita este proceso científico.

- Donde, sea notoria, una educación, encaminada al fortalecimiento objetivo *-expresión cognitiva-* sujeta a la regularidad *-cognoscitiva-* y cuyas brechas, le permitan fomentar expresiones lógico-meta-cognitivas.

- Un estudio formalizador que critica la percepción errónea de docentes investigadores, que creen que la suma de expresiones científicas constituidas por otros autores, le dan el mérito y crédito -estado del arte- en la organización de información –intelectivo-científica- - resultados evidentes- -constructos teóricos- bajo una cita – nombramiento del autor- y una escuálida interpretación de la información compilada.
 - Muy alejado este comportamiento del “docente investigador”, pues, mal enseña a sus adoctrinados la riqueza emergente de la abstracción en el estudio e interpretación de paradigmas y modelamiento de información fáctica; que limita, el desarrollo e interpretación -estudio consciente- -medurado- -complejo de los objetos y campos- que se dispersan en su estudio científico.
 - Pretende esta idea, retirar la banda que cubre la visión que debe ser evidente en el docente al posicionar al estudiante un posturas lógicas y objetivas –estudiadas- bajo la comprensión objetiva, al margen de la simpleza –copia textual- de un profesional -no interesado en el crecimiento científico e intelectual-

CAPÍTULO I

EL TEXTO INTELECTIVO CIENTÍFICO

Por experiencia normativa en el modelamiento humano-cultural Lucio, A. López, J. (2017) *-Modelo educativo de la Universidad Estatal de Bolívar-* en los contextos formativo-intelectivo de la educación superior, deja entrever, una de las mayores fisuras que se observa en la productividad intelectual, como resultado de la exigua promoción para la masificación de la lectura y escritura.

Esta defectible identidad que caracteriza a las generaciones actuales y emergentes, descendencias culturales que se ven atraídas por la tecnología Vallet, A. (1977) y cuyos espacios de virtualización, Chacón, A. (2014) le aportan y *-facilitan-* la indagación bibliográfica; y, en muchos casos la similitud de tareas que actúan como un pre-diseño de aquella productividad *- que ya fue construida y publicada en estos espacios cibernéticos-* Vallet, A. (1977)

Espacios tecnológicos que impulsan desde el ocio a facilitar la abstracción mediante *-copia y pega-* de documentos que luego de un pernicioso maquillaje, aparezcan como *-productividad-* de un profesional en proceso de formación que *-no es capaz-* de sociabilizar la información *-plagio amoral-* Arce Celin. (2009) y por tanto *-no aporta al crecimiento profesional-* que espera fomentar y desarrollar el docente-investigador de la educación superior.

- Que al tratar de indagar alguna excusa, sean los formadores los responsables por *-no involucrar-* a los estudiantes en un proceso de abstracción *-en el desarrollo-* de: capacidades y habilidades superiores, White. N., Blyte, T., Gardner, H. (2001) que promuevan la construcción de ciencia contextual *-cimentada en la runa honesta-* de la imagen que observan en sus instructores e institución de educación superior.

Para Cañal, P. (1988) ya en el proceso didáctico de la investigación, es notoria la analogía entre la mecanización condicionada por esquematismos y linealidades, que bajo el armazón de relaciones, regularidades y que tapiada por *-políticas institucionales-* reproduce un proceso indagatorio, que desde la familiarización *-evolucionan sino-* hasta una representación monográfica que incluso ha estereotipado una inmunidad en términos observables y, que entre los más conocidos y subjetivizados se puede citar expresiones –subordinación juico-objetiva: *-Cómo influye, cómo incide, cómo repercute-* y, amalgaman la connotación *-hipotético-deductiva-* que *-no tiene incluso relación alguna con la lógica-* y sistematidad metódica que debería abordar de manera correcta el proceso científico.

Por tanto, el propósito de éste *capítulo* es incorporar a la abstracción Flor, J. (1992) como un dominio en la construcción de un fundamento teórico,

emulado por la *-referenciación investigativa-* que le aportarán al posicionamiento científico, en la elaboración de un sistema de categorización que emerge desde el problema científico de investigación y que evitará la suma decepcionada de plagio amoral de información que fue construida por teóricos que revelan resultados asertivos en sus indagaciones.

Donde, se visibiliza un espacio de construcción de:

Significados y sentido intelectual normados desde la abstracción multidisciplinaria *postura de crédito*, de teóricos, un nivel de crítica y la producción primaria *-argumentación-* y reconocimiento de un pensamiento multi-diverso Morín, E. (1971) y cognición Ausube, D. (1986) de un ecosistema holístico de información relevante.

La generación de un universo intelectual, responde a la mina de información científica que sujeta *-estado del arte-* la postura y portento objetivo de información cuyo significado y sentido intelectual fueron probados; y, a su vez le aportaron significancia al nacimiento de nuevos constructos y significatividades en la resolución de problemas sociales y e ciencia.

Donde, el compromiso del docente-investigador, es sumar estas experiencias histórico-hermenéuticas en la formación cognoscitiva, durante el tiempo de tránsito en el que el estudiante deba apropiarse de las regularidades estudiadas *-análisis objetivos-* y reconocimiento de teorías y comportamiento fáctico en el estudio de ciencias experimentadas y cuyas conclusiones le dan rigurosidad y comprensión a la ciencia.

A ello, los autores ponen a consideración la construcción del texto intelectual-científico en la generación de la -abstracción- metodología en la construcción del estado del arte universitario.

CONSTRUCCIÓN DEL TEXTO INTELECTIVO CIENTÍFICO

El texto intelectual científico, Salcedo, F. (2011) es un documento construido bajo el soporte de resultados indagatorios *-estado del arte-* de teóricos, que han revelado un conocimiento *intelectivo-científico*, que aportan desde la naturaleza de su objeto de estudios, se apoyan en los campos de discernimiento y, se expresan bajo la rigurosidad de ideas experimentales resultados observados en este ejercicio primario que estudia *-la ciencia-*

Un ejercicio que inicia sujeto a la abstracción de información documentada *-estado del arte relevante-* expresado en investigaciones documentadas como: bibliografía, iconografía, hemerografía, web gráfica con respaldo ISBN, INDEX, otro. Real Academia de la Lengua Española, y que a través de un proceso dinámico de análisis y síntesis; se exprese la

preeminencia de ideas significativas que modifican el comportamiento de conocimiento deducido.

A continuación, la crítica-constructiva-responsable, perspectiva hermenéutica y dialéctica del posicionamiento histórico-dialéctico-científico de las ideas relevantes y significatividad expresada en la investigación bibliográfica y documentada *-documentos en estudio-* a ser examinados que se revelan como una contradicción, y por tanto, permiten visibilizar posibles deficiencias que deberá expresarlas *-cognición moral-*

Construye el producto argumentativo, sujeto a la dinámica de interpretación cognitiva del fundamento cognoscitivo, expresado en ideas notables de los teóricos que sujetó su estudio, y, le permitan, expresar significado y sentido intelectual, desde, su nivel intelectual-cognitivo de la temática de estudio *-ciencia-* para el presente ejercicio.

RECUERDE:

Para construir un texto intelectual-científico, se debe reconocer la información *-conocimiento científico-* primario que fue construido por teóricos que demostraron notoriedad *intelectivo-científica* y cuyo posicionamiento fáctico, es el resultado de teorías comprobadas y que, de manera objetiva, son el sentido y significado de la reconstrucción-innovación y re significación requerida, para el escenario tendencial en el que es susodicho éste arquetipo *-conocimiento científico-* y cuya finalidad expresa la *generación-contexto* del discernimiento de la ciencia.

El paradigma: Estudio de ciencia.

La dinámica del adiestramiento que se presenta, se constituye en un modelo cognitivo *-de cómo-* construir el texto intelectual-científico, sujeto a la experiencia *lógico-racional -ideas previamente experimentadas-* que permitirá al profesor investigador y estudiante investigador apropiarse de la información científica, para emerger con la intelectualidad argumentativa.

- Requerida para posicionar al *estudiante-investigador docente-investigador* de manera internalizada, la temática que abordan el marco teórico *-referencial de la indagación- -estado del arte como propiedad intelectual que apoya a la comprensión del objeto y campos de estudio-*

Así: Acuda a identificar la información primaria de teóricos *-varios-* que han abordado el *-conocimiento intelectual-* con respecto a la temática ciencia *-es importante reconocer la orientación-* que propende a la idea: conocimiento científico *-ciencia-*

¿Cómo debe citar la fuente bibliográfica?:

-que- como usted podrá observar *-no se limita a un único teórico-* pues, ello, contribuye a fomentar *-un adoctrinamiento subjetivo-* *-sujete su exploración intelectual a por lo menos 10 teóricos-* o los necesarios, a una única forma de expresar la ciencia *-por el contrario-* es novedoso conocer las experiencias científicas de otros teóricos que también han evolucionado a la concepción ciencia con sus aportaciones *-ideas experimentadas propuestas-* desde, un marco evidenciado, probado y certificado por expertos.

EJERCICIO:

El paso inicial empieza con la búsqueda bibliográfico/documentada: wegráfico/netgráfico, iconográfico, hemerográfico, exhaustiva -cita de teóricos- que habrán de participar en la construcción del significado y sentido intelectual en el texto intelectual-científico.

Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Diéguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descartes, R. (1650), Galilei, G. (1642), Simmens, G. (2014), Fernández, Collado, Lucio. (2015), Ramírez, F. (2012)

A continuación adocrine la interpretación que estos teóricos -regularizan la investigación bibliográfico/documentada en ciencia-

Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Diéguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descartes, R. (1650), Galilei, G. (1642), Simmens, G. (2014), Fernández, Collado, Lucio. (2015), Ramírez, F. (2012) y otros teóricos *-es importante destacar que existen otros teóricos que han estudiado a la ciencia, y, que ésta [no se limita] a nueve y/o más autores - al abordar la temática propuesta -ciencia-*

Primer episodio intelectual:

En éste primer espacio de construcción *-crítica del texto intelectual-científico-* el *estudiante-investigador, docente-investigador* deberá observar la sistematicidad expresada en la razón, con respecto del *-estado del arte-*

1: indagación bibliográfico-documentada, revisión cognitiva, análisis fáctico de ideas con significancia, selección lógico-rigurosa, enfoque hermenéutico-dialéctico, categorización relevante, organización lógica de síntesis y/o dimensiones, de la información identificada *-es decir-* se

constituye en un proceso de búsqueda de teorías, que confluyen desde la diversidad de vertientes del conocimiento científico y discernimiento.

2: interioriza, internaliza e integra cognitivamente la representación intelectual significatividad del –proceso a apropiación del significado y sentido -*ciencia*- del proceso intelectual en el posicionamiento científico del texto intelectual-científico a ser elaborado –*ciencia*-

3: afianza la lógica y sistematicidad de la observación cognitiva que requiere el discernimiento en al análisis y síntesis -hermenéutico-dialéctica- de la información indagada –postura pre-estructurada-

Segundo episodio intelectual:

A partir de la capacidad de abstracción¹⁰ -una acción cognitiva-lógico-racional- que enfatiza el análisis del objeto en estudio y la derivación de sus

Los pies de página responde a citas textuales, en reconocimiento al peso intelectual-científico que expresan sus ideas relevantes e inspiran a los autores de la presente obra.

¹⁰ <http://es.wikipedia.org/wiki/Abstracci%C3%B3n>

A continuación se detallan las citas textuales de los autores y direcciones electrónicas mencionados tomados para promover una mayor interpretación en el discernimiento del presente ejercicio, para ello, de apoya en el modelo APA – asociación de psicólogos americanos vg. 2017- y el estilo Chicago.

“La **abstracción** (del latín *abstrahere*, "separar") es una operación mental destinada a aislar conceptualmente una propiedad concreta de un objeto, y reflexionar mentalmente sobre ésta, ignora otras propiedades del objeto en cuestión. La primera reflexión sobre la abstracción se debe a Aristóteles, que introdujo el término *aphaireis* que se tradujo al latín como *abstractio*:

En contra de Platón, que creía en una intuición directa de las esencias e ideas, Aristóteles considera que toda idea universal se fundamenta en datos empíricos. Así, la idea de mesa, procede del proceso de comparación de diversos objetos muebles que comparten entre si unas características semejantes que puede "abstraer"

“La **abstracción** (Lat. *abstractio* = sacar fuera de) es un proceso divergente de información de un fenómeno para conservar sus rasgos relevantes al formar categorías o

campos *-enfoque holístico-dialéctico-* del contexto implícito para reconocimiento de su esencialidad, mediante la generación de ideas experimentadas y/o síntesis; y re-significación de su intervención *-en el contexto-* en el que participa, desde la sistematicidad *-lógica-comprensible-* mediada por la síntesis al promover la sinergia *-interrelación holístico-configuracional Fuentes, H. (2006) del objeto y campos -* en la significatividad de este estudio.

Tercer episodio intelectual:

Mire a continuación la *-evolución primaria del texto intelectual-científico-* ciencia, donde, se expresa un nivel de abstracción *-análisis-síntesis-* y se visibiliza la significatividad de ideas experimentadas, dimensiones, expresiones objetivas, conclusiones que revelan el impacto y la movilidad de la ciencia.

Ejemplo:

Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Diéguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descarte, R. (1650), Galilei, G. (1642), Simmens, G. (2014), Fernández, Collado, Lucio. (2015), Ramírez, F. (2012) y otros teóricos que han abordado el estudio de la ciencia, manifiestan que: es el conjunto de conocimientos discernidos y evidenciados por la observación lógico-racional, a la vez sistematizados por

conceptos. Abstraer de un sauce el concepto de árbol, implica retener la información (características y funciones) del sauce que se pueden aplicar para ser incluido dentro de la categoría general de los árboles"

"La **abstracción** es aislar un elemento de su contexto. En programación, el término se refiere al énfasis en el "¿qué hace?" más que en el "¿cómo lo hace?" El común denominador en la evolución de los lenguajes de programación, desde los clásicos o imperativos hasta los orientados a objetos, ha sido el nivel de abstracción del que cada uno de ellos hace uso"

métodos, leyes, relaciones, regularidades revelados en los procesos experimentales -*no experimentales*- cuasi-experimentales y debelados por una hipótesis y/o síntesis -*dimensiones*- y cuyo razonamiento meta cognitivo le permite edificar nuevas conjeturas aplicables en la diversidad de relaciones sujetas a la sabiduría.

Utiliza principios de comprobación universal, definidos por líneas y horizontes epistémicos como el positivismo, neopositivismo, desde el círculo de Viene –post-positivismo y positivismo lógico, dialéctica y holístico-dialéctica en la racionalidad y modelamiento lógico-fáctico para la adquisición y organización de juicios intelectuales sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores.

Además, de estar basada en un criterio de verdad y una corrección permanente que sea capaz de criticar sus propios hallazgos y deducciones fácticas.

De manera que la aplicación objetiva y lógica de esos métodos y conocimientos efectivos conduce a la generación contextualizada de una cultura de conocimientos *intra-objetivos*.

- Esta cultura intra-objetiva revela predicciones concretas, cuantitativas y/o cuantitativas y comprobables, referidas a hechos observables actuales, emergentes-presentes y previsibles.

Sin embargo:

Es importante reconocer que con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante un razonamiento falso y reestructurarse como reglas, procesos, métodos y leyes generales -*principios*-

Que dan cuenta del comportamiento de un sistema –*objeto y campos*– y, predicen cómo actuará dicho método en determinadas circunstancias.

Aquí se sujeta el carácter totalizador en la identificación del objeto y todos los campos de discernimiento en la comprensión –*abstracción-crítica*– argumentación.

Cuarto episodio intelectual:

Construir *-la abstracción-* y *-sustentada-* en dos habilidades superiores: el análisis¹¹ y la síntesis¹² permite al investigador revisar información *-estado del arte-* *-ideas relevantes-* que responde a la significatividad fáctica y que son el resultado de la modificabilidad del ecosistema intelectual, discernido mediante patrones de comprobación hipotético-deductivo, dialéctico-crítico, fenomenológico, holístico-dialéctico, Fuentes, H. (2006)

A continuación se expresan las citas textuales de los autores y direcciones electrónicas mencionados tomados para promover una mayor interpretación en el discernimiento del presente ejercicio, para ello, de apoya en el modelo APA – asociación de psicoanálisis vg. 2017- y el estilo Chicago.

¹¹ <http://definicion.de/analisis/>

“Existen tantos tipos de **análisis** que centrarse en una única definición aplicable en todos los ámbitos resulta muy complicado. A nivel general, puede decirse que un análisis consiste en identificar los componentes de un todo, separarlos y examinarlos para lograr acceder a sus principios más elementales”

¹² <http://es.wikipedia.org/wiki/S%C3%ADntesis>.

“El concepto de síntesis tiene su origen en el latín *synthesis* y, según se cuenta, sus raíces más remotas se encuentran en un vocablo griego. El término hace referencia a la presentación de un todo gracias al destaque de sus partes más interesantes o sobresalientes.

- *posicionamiento Científico Configuracional*- apoyado en la teoría de argumentación –estudio interdisciplinario- que conduce a la obtención de conclusiones sustentadas en el análisis del estudio del objeto y campos de intervención de un determinado fenómeno mediante la sistematicidad *-lógica- y -racionalidad intelectual-cognitiva-*

Observe los componentes del texto científico: La búsqueda de información secundaria.- norma el tipo de indagación bibliográfica que el docente-investigador requiere, para ello, procure investigar en fuentes fácticas, aquellas con reconocimiento intelectual, científico e intelectual/científico.

- a. Un ejemplo: e-libro, biblioteca virtual, Universidad Estatal de Bolívar, pues, en ocasiones son las únicas que aportan con el nombre y/o nombres del autor y/o autores, así como el año y,
- b. El posicionamiento en normas:
 - i. APA,
 - ii. Y la intervención de estilos: Chicago, Harvard, Vancouver, ISO, etc., que le otorgan notoriedad y seguridad en la abstracción de su marco referencial -*estado del arte*-
- b) El desarrollo de capacidades de abstracción, bajo el aporte de habilidades primarias como son:
 - a. análisis y síntesis.
 - i. Los mismos que bajo el patrimonio cognitivo, es posible, evidenciar una factura meta cognitiva¹³ asertiva al fin propuesto por la *-ciencia-*

A continuación se expresan las citas textuales de los autores y direcciones electrónicas mencionados tomados para promover una mayor interpretación en el discernimiento del presente ejercicio, para ello, de apoya en el modelo APA – asociación de psicoanálisis vg. 2017- y el estilo Chicago.

Quinto episodio intelectual:

Es necesario entender que la argumentación científica es la intervención analítica *-abstracción-análisis-síntesis-* de ideas relevantes, la significatividad del objeto en estudio y su modificabilidad en función de lo conocido y los campos sobre los que ejerce dinámica, así como, la organización coherente de expresiones científicas, que permitan emular el *-estado del arte-* reconocido frente a la operatividad dimensional gestionada desde la nueva síntesis *-dialéctica- -experimental-* otra que modifique ese comportamiento existente.

La *crítica-constructiva-responsable*¹⁴ -opinión generativa basada en la argumentación, -análisis, síntesis- implica analizar críticamente, entender la

-
- ¹³ Manera de aprender a razonar sobre el propio razonamiento, aplicación del pensamiento al acto de pensar, aprender a aprender, es mejorar las actividades y las tareas intelectuales que uno lleva a cabo usando la reflexión para orientarlas y asegurarse una buena ejecución. (Yael Abramovicz Rosenblatt)

A continuación se expresan las citas textuales de los autores y direcciones electrónicas mencionados tomados para promover una mayor interpretación en el discernimiento del presente ejercicio, para ello, de apoya en el modelo APA – asociación de psicoanálisis vg. 2017- y el estilo Chicago.

¹⁴ http://www.salonhogar.net/Diversos_Temas/Critica_constructiva.htm

“El valor de la crítica constructiva responsables se fundamenta en el propósito de lograr un cambio favorable que beneficie a todas y cada una de las personas involucradas en circunstancias y/o ambientes determinados, con actitud de respeto y sentido de colaboración”

- a) Evalúa las situaciones, escucha a las personas y pregunta. De esta manera tendrá los elementos necesarios para formar un juicio correcto y dar una acertada opinión.
- b) Antes de criticar a las personas en cualquier aspecto, examine con el mismo rigor y criterio, no sea que tenga los mismos defectos.
- c) Debe promover como propósito el de descubrir lo bueno que tienen las personas, las instituciones y las circunstancias.
- d) Acepte con madurez todo tipo de críticas y comentarios.
- e) Cualquier crítica debe formularse de manera responsable a través de la reflexión, considere las implicaciones que podría tener; el respeto que debe a las personas se manifiesta al proteger su buen nombre y reputación, además, de procurar su mejora individual.

significatividad de ideas fácticas, cognición moral en el juzgamiento moral, valorar las dimensiones sobre las que ejerce una nueva gestión del conocimiento y censurar. Eliecer, R. (S.A)

La crítica constructiva, si de manera responsable propone soluciones a los problemas [relación: valoración causal, diagnóstico fáctico], entonces, cito a Morín, E. (1971), permite criticar el conocimiento intelectual -gestión del conocimiento fáctico- o como diría Kafka, F. (1883 – 1924) la metamorfosis -*literaria del texto intelectual-científico*-

Observe un ejemplo sujeto a la holístico-dialéctica -línea epistémica- e intervención anclada a la abstracción que el investigador -hace- desde el análisis y síntesis.

La abstracción análisis-síntesis, en el estudio de ciencia, expresa:

Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Diéguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descarte, R. (1650), Galilei, G. (1642), Simmens, G. (2014), Fernández, Collado, Lucio. (2015), Ramírez, F. (2012) y otros teóricos que han abordado el estudio de la ciencia, manifiestan que: es el conjunto de conocimientos discernidos y evidenciados por la **observación lógico-racional**, a la vez sistematizados por métodos, leyes, relaciones, regularidades revelados en los procesos experimentales -no experimentales- cuasi-experimentales y debelados por una hipótesis y/o síntesis -dimensiones- y cuyo **razonamiento meta cognitivo** le permite edificar nuevas conjeturas aplicables en la diversidad de relaciones sujetas a la sabiduría.

Utiliza principios de **comprobación universal**, definidos por líneas y horizontes epistémicos como el positivismo, neopositivismo, desde el círculo

de Viena –post-positivismo y positivismo lógico, dialéctica y holístico-dialéctica en la **racionalidad y modelamiento lógico-fáctico** para la **adquisición y organización de juicios intelectuales** sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores, además, de estar basada en un criterio de verdad y una corrección permanente que sea capaz de criticar sus propios hallazgos y deducciones aunque sean fácticas.

De manera que la aplicación objetiva y lógica de esos métodos y conocimientos efectivos conduce a la **generación contextualizada de una cultura de conocimientos intra-objetivos** en forma de predicciones concretas, cuantitativas y/o cualitativas y comprobables, referidas a hechos observables actuales, emergentes y previsibles.

Sin embargo, es importante reconocer que con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante un razonamiento falsable y reestructurarse como reglas y/o leyes generales -*principios*- que dan cuenta del comportamiento de un sistema –*objeto y campos*- y, predicen cómo actuará dicho método en determinadas circunstancias.

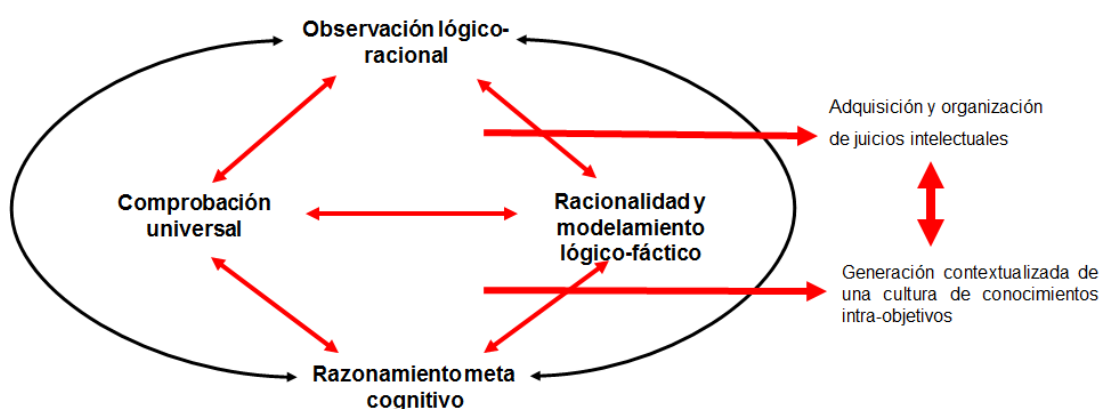
- Entonces, identifique *pares dialécticos* que caractericen contradicciones dialécticas, expresadas en la *abstracción: análisis-síntesis*, resaltados con negritas y subrayado.

Los pares contradictorios evidenciados:

- observación lógico-racional,
- razonamiento meta cognitivo
- comprobación universal,
- racionalidad y modelamiento lógico-fáctico

- adquisición y organización de juicios intelectuales
- generación contextualizada de una cultura de conocimientos *intra-objetivos*

Apoyados en la línea epistémica Holístico-dialéctica de Fuentes, H. (2006), construya un sistema de configuración –conceptual- graficado – hermenéutica- interpretado.



Los teóricos -no consideran la contradicción dialéctica- expresada entre la observación lógico-racional y el razonamiento meta cognitivo, síntesis requerida en la comprobación universal, al margen de la racionalidad y modelamiento lógico-fáctico, esencial en la adquisición y organización de juicios intelectuales y la generación contextualizada de una cultura de conocimientos intra-objetivos.

Sexto episodio intelectual:

Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Diéguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descarte, R. (1650), Galilei, G. (1642), Simmens, G. (2014), Fernández, Collado, Lucio. (2015), Ramírez, F. (2012) y otros teóricos que han abordado el estudio de la

ciencia, manifiestan que: es el conjunto de conocimientos discernidos y evidenciados por la observación lógica y racional, a la vez sistematizados por métodos, leyes, relaciones, regularidades revelados en los procesos experimentales, no experimentales, cuasi-experimentales, debelados por una hipótesis y/o síntesis –dimensiones- y cuyo razonamiento meta cognitivo le permite edificar nuevas conjeturas aplicables en la diversidad de relaciones sujetas a la sabiduría.

Utiliza principios de comprobación universal, definidos por líneas y horizontes epistémicos como el positivismo, neopositivismo, desde el círculo de Viena –post-positivismo y positivismo lógico, dialéctica y holístico-dialéctica en la racionalidad y modelamiento lógico-fáctico para la adquisición y organización de juicios intelectuales sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores, además, de estar basada en un criterio de verdad y una corrección permanente que sea capaz de criticar sus propios hallazgos y deducciones aunque sean fácticas.

De manera que la aplicación objetiva y lógica de esos métodos y conocimientos efectivos conduce a la generación contextualizada de nuevos conocimientos intra-objetivos en forma de predicciones concretas, cuantitativas y/o cuantitativas y comprobables, referidas a hechos observables actuales, emergentes-presentes y previsibles.

Sin embargo, es importante reconocer que con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante un razonamiento falsable y reestructurarse como reglas y/o leyes generales –principios- que dan cuenta del comportamiento de un sistema –objeto y campos- y, predicen cómo actuará dicho método en determinadas circunstancias.

Crítica-constructiva-responsable - *Los teóricos, no consideran la contradicción dialéctica expresada entre la observación lógico-racional y el razonamiento meta cognitivo, síntesis requerida en la comprobación universal, al margen de la racionalidad y modelamiento lógico-fáctico, esencial en la adquisición y organización de juicios intelectuales y la generación contextualizada de una cultura de conocimientos intra-objetivos-*

Séptimo episodio intelectual:

Observamos tres componentes importantes del texto científico:

- a) La búsqueda de información primaria *-estado del arte-* de fuentes relevantes.
- b) El desarrollo de capacidades de abstracción, análisis y síntesis. – juzgamiento moral-
- c) La crítica constructiva y responsable. La misma que se encuentra expuesta como una cita larga de referencia (Norma APA –asociación de psicólogos americana 2017, 6^{ta} Ed.) y estilo: Chicago.

Ello permite, revelar a partir de la capacidad de argumentación¹⁵ Cada

A continuación se expresan las citas textuales de los autores y direcciones electrónicas mencionados tomados para promover una mayor interpretación en el discernimiento del presente ejercicio, para ello, de apoya en el modelo APA – asociación de psicoanálisis vg. 2017- y el estilo Chicago.

¹⁵ http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_de_la_argumentaci%C3%B3n

La teoría de la argumentación, es el estudio interdisciplinario de la forma en que se obtienen conclusiones a través de la lógica: ciencia que estudia los principios de la demostración e inferencia válida. La palabra deriva del griego antiguo λογική (*logike*); dotado de razón, intelectual, dialéctico, argumentativo», que a su vez viene de λόγος (logos), palabra, pensamiento, idea, argumento, razón o principio», mediante premisas: o cada una de las proposiciones anteriores a la conclusión de un argumento.

vez que queremos validar opiniones y juicios objetivos *-ideas experimentadas-* acerca de un tema determinado.

Donde, la argumentación responde a un principio *-cultura pedagógica-* emulado por la *-didáctica cognitiva-* similar reconocimiento que se le atribuye a la construcción del conocimiento científico, la discusión *-interna y externa-* y el contraste de ideas objetivas *-razonamiento científico-* Es importante –no pasar por alto- en la experiencia académica que: para aprender ciencia, es necesario aprender a hablar y escribir.

Con una similitud *-analógica-* expresada entre la crítica-constructiva-responsable- y la argumentación, en este espacio de construcción objetiva, debe buscar pares dialécticos relacionales que le permitan –carácter praxiológico- constituir la objetividad de su concepción en función del objeto, en este caso –ciencia-

Ejemplo:

Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Diéguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descarte, R. (1650), Galilei, G. (1642), Simmens, G. (2014), Fernández, Collado, Lucio. (2015), Ramírez, F. (2012) y otros teóricos que han abordado el estudio de la ciencia, manifiestan que: es el conjunto de **conocimientos discernidos** y evidenciados por la **observación lógica y racional**, a la vez sistematizados por métodos, leyes, relaciones, regularidades revelados en los procesos experimentales, no experimentales, cuasi-experimentales, debelados por una hipótesis y/o síntesis –dimensiones- y cuyo razonamiento meta cognitivo le permite edificar nuevas conjeturas aplicables en la diversidad de relaciones sujetas a la sabiduría.

Utiliza principios de **comprobación universal, definidos por líneas y horizontes epistémicos** como el positivismo, neopositivismo, desde el círculo de Viena –post-positivismo y positivismo lógico, dialéctica y holístico-dialéctica en la racionalidad y modelamiento lógico-fáctico para la adquisición y organización de juicios intelectuales sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores, además, de estar basada en un criterio de verdad y una corrección permanente que sea capaz de criticar sus propios hallazgos y deducciones aunque sean fácticas.

De manera que la aplicación objetiva y lógica de esos métodos y conocimientos efectivos conduce a la **generación contextualizada de nuevos conocimientos intraobjetivos** en forma de predicciones concretas, cuantitativas y/o cualitativas y comprobables, referidas a hechos observables actuales, emergentes-presentes y previsibles.

Sin embargo, es importante reconocer que con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante un razonamiento falsable y reestructurarse como reglas y/o leyes generales –principios- **que dan cuenta del comportamiento de un sistema –objeto y campos-** y, predicen cómo actuará dicho método en determinadas circunstancias.

Crítica-constructiva-responsable - *Los teóricos, no consideran la contradicción dialéctica expresada entre la observación lógico-racional y el razonamiento meta cognitivo, síntesis requerida en la comprobación universal, al margen de la racionalidad y modelamiento lógico-fáctico, esencial en la adquisición y organización de juicios intelectuales y la generación contextual de una cultura de conocimientos intra-objetivos-*

- Ejemplo, la calidad de una película frente a otra “sistema de relaciones y contradicciones dialécticas”, debe agregar a los puntos de vista

efectivas razones con las que sean capaces de convencer a los/as interlocutores/as de su posición frente al tema en discusión.

- Tales razones son la base de la argumentación y, depende que su consistencia, logre -o *no*- convencer de que esta opinión es válida.

Entonces:

Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Diéguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descarte, R. (1650), Galilei, G. (1642), Simmens, G. (2014), Fernández, Collado, Lucio. (2015), Ramírez, F. (2012) y otros teóricos que han abordado el estudio de la ciencia, manifiestan que: es el conjunto de **conocimientos discernidos** y evidenciados por la **observación lógica y racional**, a la vez sistematizados por métodos, leyes, relaciones, regularidades revelados en los procesos experimentales, no experimentales, cuasi-experimentales, debelados por una hipótesis y/o síntesis –dimensiones- y cuyo razonamiento meta cognitivo le permite edificar nuevas conjeturas aplicables en la diversidad de relaciones sujetas a la sabiduría.

Utiliza principios de **comprobación universal, definidos por líneas y horizontes epistémicos** como el positivismo, neopositivismo, desde el círculo de Viene –post-positivismo y positivismo lógico, dialéctica y holístico-dialéctica en la racionalidad y modelamiento lógico-fáctico para la adquisición y organización de juicios intelectuales sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores, además, de estar basada en un criterio de verdad y una corrección permanente que sea capaz de criticar sus propios hallazgos y deducciones aunque sean fácticas.

De manera que la aplicación objetiva y lógica de esos métodos y conocimientos efectivos conduce a la **generación contextualizada de**

nuevos conocimientos intraobjetivos en forma de predicciones concretas, cuantitativas y/o cuantitativas y comprobables, referidas a hechos observables actuales, emergentes-presentes y prebisibles.

Sin embargo, es importante reconocer que con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante un razonamiento falsable y reestructurarse como reglas y/o leyes generales –principios- **que dan cuenta del comportamiento de un sistema –objeto y campos-** y, predicen cómo actuará dicho método en determinadas circunstancias.

Donde, abstraemos los pares dialécticos relacionales revelados en la abstracción: análisis y síntesis del objeto en estudio –ciencia-

- conocimientos discernidos
- observación lógica y racional,
- comprobación universal,
- definidos por líneas y horizontes epistémicos
- la generación contextualizada de nuevos conocimientos intraobjetivos
- que dan cuenta del comportamiento de un sistema –objeto y campos-

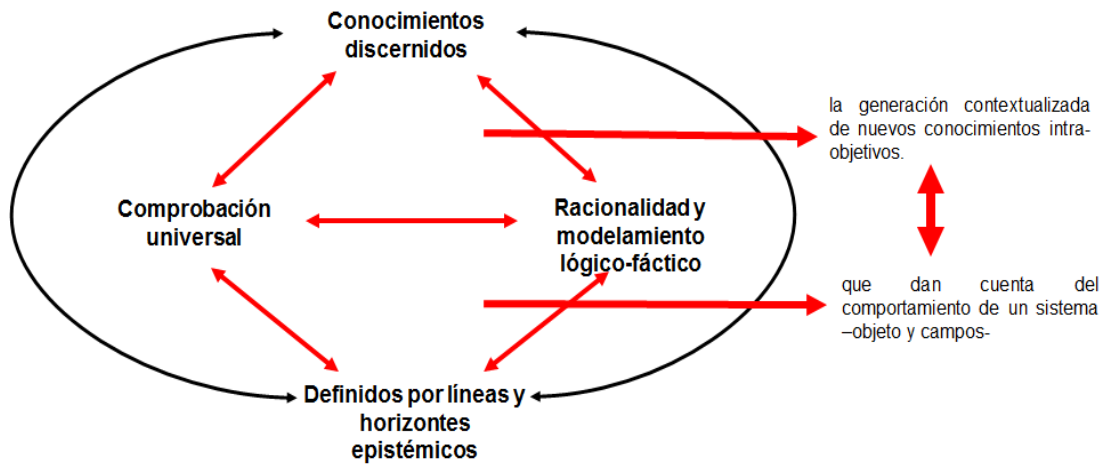
Construya un sistema de configuración, sujeto desde la línea epistémica holístico-dialéctica, donde, se exprese la síntesis revelada por los pares dialécticos¹⁶ polares, que permiten el nacimiento de dos síntesis y que a su vez norman las dimensiones -su implicación- en la convergencia de este

A continuación se expresan las citas textuales de los autores y direcciones electrónicas mencionados tomados para promover una mayor interpretación en el discernimiento del presente ejercicio, para ello, de apoya en el modelo APA – asociación de psicoanálisis vg. 2017- y el estilo Chicago.

¹⁶ <http://es.wikipedia.org/wiki/Dial%C3%A9ctica>

“La **dialéctica** —del griego διαλεκτική (dialektiké), τέχνη(téchne), literalmente: *técnica de la conversación*; con igual significado, en latín (*ars*) *dialectica*— es una rama de la filosofía cuyo ámbito y alcance ha variado significativamente a lo largo de la historia”

objeto -identidad- requerida en el modelamiento, de este objeto y los campos sobre los que transitará su propuesta intelectual. Mire la gráfica desde el enfoque configuracional.



Donde, la argumentación responde:

La ciencia es el resultado de la relación dialéctica que se expresa en conocimientos discernidos y la observación lógica y racional, que se sintetiza en la comprobación universal, definidos por líneas y horizontes epistémicos que contribuyen en la generación contextualizada de nuevos conocimientos intra-objetivos que dan cuenta del comportamiento de un sistema –objeto y campos-

Octavo episodio intelectual:

El texto intelectual-científico de ciencia en su máxima expresión:

Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Diéguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descarte, R. (1650), Galilei, G. (1642), Simmens, G. (2014), Fernández, Collado, Lucio. (2015), Ramírez, F. (2012) y otros teóricos que han abordado el estudio de la

ciencia, manifiestan que: es el conjunto de conocimientos discernidos y evidenciados por la observación lógica y racional, a la vez sistematizados por métodos, leyes, relaciones, regularidades revelados en los procesos experimentales, no experimentales, cuasi-experimentales, debelados por una hipótesis y/o síntesis –dimensiones- y cuyo razonamiento meta cognitivo le permite edificar nuevas conjeturas aplicables en la diversidad de relaciones sujetas a la sabiduría.

Utiliza principios de comprobación universal, definidos por líneas y horizontes epistémicos como el positivismo, neopositivismo, desde el círculo de Viena –post-positivismo y positivismo lógico, dialéctica y holístico-dialéctica en la racionalidad y modelamiento lógico-fáctico para la adquisición y organización de juicios intelectuales sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores, además, de estar basada en un criterio de verdad y una corrección permanente que sea capaz de criticar sus propios hallazgos y deducciones aunque sean fácticas.

De manera que la aplicación objetiva y lógica de esos métodos y conocimientos efectivos conduce a la generación contextualizada de nuevos conocimientos intraobjetivos en forma de predicciones concretas, cuantitativas y/o cuantitativas y comprobables, referidas a hechos observables actuales, emergentes-presentes y previsibles.

Sin embargo, es importante reconocer que con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante un razonamiento falsable y reestructurarse como reglas y/o leyes generales –principios- que dan cuenta del comportamiento de un sistema –objeto y campos- y, predicen cómo actuará dicho método en determinadas circunstancias.

Los teóricos, no consideran la contradicción dialéctica expresada entre la observación lógico-racional y el razonamiento meta cognitivo, síntesis requerida en la comprobación universal, al margen de la racionalidad y modelamiento lógico-fáctico, esencial en la adquisición y organización de juicios intelectuales y la generación contextualizada de una cultura de conocimientos intra-objetivos.

Miremos el mismo ejemplo, bajo otra dimensión:

A partir de los estudios de ciencia, autores como Looke, J. (1632), Komenský, J. (1592), manifiestan que *–ciencia–* es el conjunto de conocimientos que se organizan de forma sistemática y que son obtenidos a partir de la observación, experimentos y razonamiento dentro de áreas específicas.

Para Bacon, F. (1561), “es por medio de esta acumulación de discernimientos que se generan hipótesis, cuestionamientos, esquemas, leyes y principios, pues, se encuentra regida por determinados métodos que comprenden normas y procedimientos” Aristóteles, (384), “gracias a un riguroso y estricto uso de esta sistematicidad, son validados los juicios que se desprenden de los procesos de investigación, dando rigor científico a las conclusiones obtenidas” Raleigh, W. (1618), Howard, T. (1572)

Síntesis derivadas de la indagación y comprobación empírico-analítica, verificables y objetivas; se ramifica en campos y áreas de la idea, donde los distintos especialistas llevan a cabo estudios y exámenes Freud, S. (2010), Pasteur, L. (1891), La Place, G. (2008), hacen uso de técnicas positivistas, para alcanzar nuevas dimensiones, certeras, irrefutables y subjetivas, por tanto, se rige por la certidumbre de manera única en la obtención de neo ciencias Ampère, A. (1836)

Los teóricos, no consideran la contradicción dialéctica expresada entre la observación lógico-racional y el razonamiento meta cognitivo, síntesis requerida en la comprobación universal, al margen de la racionalidad y modelamiento lógico-fáctico, esencial en la adquisición y organización de juicios intelectuales y la generación contextualizada de una cultura de conocimientos intra-objetivos.

La ciencia es el resultado de la relación dialéctica que se expresa en conocimientos discernidos y la observación lógica y racional, que se sintetiza en la comprobación universal, definidos por líneas y horizontes epistémicos que contribuyen en la generación contextualizada de nuevos conocimientos intraobjetivos que dan cuenta del comportamiento de un sistema –objeto y campos-

Como puede observar, el ejercicio de ciencia -no resulta complicado- elaborar un texto intelectual-científico, más bien, mire la riqueza cognitiva que recibe el estudiante en la abstracción -análisis y síntesis- en el bucle Morín, E. (1951) crítica-constructiva-responsable y en la argumentación, y cuyo aporte de dará riqueza al posicionamiento intelectual que ha sido capaz de desarrollar.

- Ahora la construcción de un marco referencial en sus trabajos de investigación –ensayos, artículos, interpretaciones, deducciones empírico-deductivas- tendrá una verdadera lógica y sistematicidad, Fuentes, H. Montoya, J. (2006) así como, la sustentabilidad del mismo, bajo una dimensión de criterio y liderazgo en la ciencia.

Es importante, reconocer algunas regularidades que deben ir implícitas en la construcción del texto intelectual-científico, y son a su vez la

arquitectura de su productividad contextual, empero, es necesario destacar normas lógicas-sistematizadas y estilos.

NORMAS LÓGICAS Y ESTILOS QUE DEBE CONSIDERAR AL MOMENTO DE REDACTAR EL TEXTO INTELECTIVO-CIENTÍFICO COMO UNA PROPIEDAD CONTEXTUAL:

- Evite el excesivo y/o inadecuado uso del artículo neutro [lo]
- Exima la mayor cantidad de gerundios [palabras terminadas en –ando-endo-]
- Revise el documento con la finalidad de erradicar superfluos [*innecesarios adornos gramaticales*]
- Erradique gongorismos mayéuticas Ausubel, D. (1987) [el nacimiento de inexpressiones que solo responde a la subjetividad y en ocasiones lamentablemente a juicios de valor sin una postura científica]
- Recuerde, es un documento científico, no debe aparecer pleonasmos, Pacheco, N., & Fernández-Berrocal, P. (2004) [expresiones como mundo mundializado, evítelas]
- Elimine polisemias y cacofonías, Justo, M. (1990)
- Los párrafos -no deben ser mayores a 7 y 8 líneas- Los párrafos extensos dificultan la *-interpretación cognoscitiva-* y *-observación cognitiva-*
- No utilice muletillas, en la relación expresa entre *palabras*, *-un párrafo* y *la comunicación entre párrafos-*
- Trate de no repetir las palabras, recuerde, el castellano revela siempre riqueza lingüística.

Soslaye duplicar palabras, en un estudio de ciencia repítala una vez en la abstracción, una en la crítica y argumentación, solo si es necesario.

Sea concreto en sus expresiones, no divague.

Utilice figuras epistémicas [expresiones que simplifiquen el mensaje común]

En la construcción de la *-crítica-constructiva-responsable-* y *-argumentación-* utilice en lo posible sistemas de síntesis y dimensiones.

- Es decir, para la crítica-constructiva-responsable, utilice un sistema de contradicción dialéctica.
- Mientras que para la argumentación apóyese en un sistema de relación dialéctica.
- Evite ideas declarativas y/o descriptivas.
- La información abstraída debe ser objetiva, donde, se exprese resultados concluyentes que emergen desde la experiencia objetiva, lógico-deductiva, empírico-sistemática y/o empírico-experimental.
- Evite el juicio de valor, recuerde este se desprende únicamente desde las sensaciones y/o percepciones.
- El juicio de valor, reconoce experiencias que *-no se anclan-* con la significatividad y/o relevancia científica.
- Cuando sean necesarias expresiones como *-no-* estas deben ir entre guiones medios, para facilitar su lectura.
- Recuerde, un pensamiento común, responde a una inteligencia pobre; un pensamiento superior, caracteriza una inteligencia objetiva.
- Otras, que son importantes, y se evidencian en la *-Real Academia de la Lengua Española-* y en normas APA [que aparecen en el siguiente apartado]

Otras consideraciones:

- El tipo de letra puede ser: Arial, Arial Narrow o Times New Roman - claro- también va a depender del estilo que escoja como *-chicago-*
- El espacio interlineal debe ser de un espacio y medio y/o doble espacio.

- El margen superior, inferior y derecho son de 3 cm., y el izquierdo 4 cm. -una pulgada por cada lado y sumar al derecho media pulgada más- -aunque- en APA, siguieren 2.5 para cada lado.
- Luego de punto a parte no pueden ir dos espacios, exceptuando en los títulos, también va a depender del estilo.
- Luego del paréntesis y/o guiones medio o bajo no debe ir el punto.
- Evite el uso de comillas, recuerde, si es un texto intelectual-científico, este responde desde el estado del arte a:
 - La heurística, como validación bibliográfica/documentada objetiva.
 - La hermenéutica, su interpretación y modelamiento cognitivista de las experiencias empírico-analíticas reveladas en la abstracción de teóricos.
- Se pretende evitar el plagio amoral y discriminatorio y fortalecer la formación de un pensamiento intelectual.
- La intención de los autores, es contribuir en la generación de síntesis y dimensiones –investigación científica de avanzada-
- La propiedad intelectual se sujeta más que a la eticidad a la moralidad [del autor]
- La **bibliografía**, esta debe colocarse al final de la producción intelectual contextualizada, la misma que le permite relacionar la información dialéctica entre los teóricos que modelan la abstracción, el análisis y la síntesis y, las referencias documentadas por fuentes bibliográficas, iconográficas, hemerográfica, web gráficas, entre otras.
- Las **referencias bibliográficas** que se expresa en el nivel de abstracción, crítica y argumentación, se visualizan en la bibliografía propuesta, en concordancia, como: apellidos, nombre y año de publicación, ejemplo: Salcedo, F. (2017)

- En lo posible debe evitar que en la bibliografía aparezcan **referencias subjetivas**, juicios de valor –comunicaciones electrónicas informales- -cartas- -respuestas a interrogantes- otros.
 - Exima la **ironía socrática**, que se sujeta desde el juicio de valor y la subjetividad.
- Respete la ley de propiedad intelectual legislada en su país.

Existen normas y estilos, cuya naturaleza es implicativa en la disciplina en la que intervienen, entre los más utilizados:

- Norma ISO 690:2010 y/o universal, caracteriza una cualidad gramatical esencial, porque pueden emplearse en cualesquier disciplina, y su singularidad prima en las ciencias fácticas.
- Norma APA [Asociación de psicólogos americanos, v.g.] que se retroalimentan cada año y a su vez, son utilizados en educación, ciencias sociales y psicología.
- Estilo MLA, tiene mayor utilidad en lengua y literatura, ciencias sociales y humanidades.
- Estilo CSC tiene su utilidad en ciencias de la naturaleza y también en biología.
- Estilo Vancouver, exclusivamente en bio-medicina.
- Estilo Chicago, práctico en arte, literatura, humanidades, ciencias sociales e historia.
- Estilo Harvard, para ciencias naturales y sociales y física.

A continuación algunas características esenciales¹⁷:

Los pies de página responde a citas textuales, en reconocimiento al peso intelectual-científico que expresan sus ideas relevantes e inspiran a los autores de la presente obra.

¹⁷ http://fleo.usal.edu.ar/archivos/fleo/docs/2017_manual-de-citacion-apa-v7.pdf

Universidad Externado de Colombia. Biblioteca. Rojas, A. (2017). En los momentos actuales, las instituciones educación superior, consideran importante sumar normas lingüísticas, Coseriu, E. (1921) ortográficas para una efectiva construcción de significados y sentido intelectual que, legitime la generación de conocimiento Ruiz, J. I. L. (2000) contextualizado, para ello, considera agregar experiencias desde las –Normas- -APA- (Asociación Estadounidense de Psicología) 2017¹⁸

Massey University (2017). Este espacio de reflexión, considera algunos aspectos importantes que se sustenta en *Publication Manual of the American Psychological Association (Fifth edition, 2003, Washington, DC. American Psychological Association)* y, documentos en línea que traducen y abrevian partes importantes y necesarias en el presente documento, con la finalidad, de profundizar, explicar y aportar en la construcción de documentos intelectivos: monografías, artículos científicos -paper- ensayos, resúmenes, crítica objetiva a la propiedad intelectual, trabajos investigativos, tesis – *estudio profundo de la significatividad del constructo teórico y el constructo práctico*-

Pabón Cadavid, J. A. (2017). Define aspectos normativos que lideran la singularidad en la construcción intelectual del conocimiento científico-intelectivo, mediante la participación de normas APA.

Más aún, cuando, la presentación de ideas relevantes – significatividad- -constructos: teórico-prácticos- conclusiones, síntesis y dimensiones deben responder a normas de presentación, cuyos pares ciegos, requieren, para persuadir la tergiversación de la comunicación didáctica y/o generen confusiones, como la abstracción: análisis, síntesis -

¹⁸ operacionlangosta.files.wordpress.com/2008/05/normas-apa.doc

estado del arte- discernido, previo a la integralidad -evidencia- de nuevas experiencia experimentadas, fácticas y ex - post-fácticas en los núcleos – revolución de las ciencias.

A continuación se expresan las más destacadas –respeto a la propiedad intelectual- -se operativiza- referencias y citas.

Cuando los textos intelectual-científicos requieran del aporte de abreviaturas, considere la siguiente inclusión¹⁹:

| Abreviatura | Palabra |
|--------------------|-------------------|
| cap. | capítulo |
| ed. | edición |
| ed. rev. | edición revisada |
| 2° ed. | Segunda edición |
| Ed. (Eds.) | Editor (Editores) |
| Trad(s). | Traductor(es) |
| s.f. | sin fecha |
| s.a. | sin año |
| p. (pp.) | página (páginas) |
| Vol. | Volumen |
| vols. | volúmenes |
| N° | Número |
| Pt. | Parte |
| Inf. Téc. | Informe Técnico. |

Los pies de página responde a citas textuales, en reconocimiento al peso intelectual-científico que expresan sus ideas relevantes e inspiran a los autores de la presente obra.

¹⁹ Massey University (2017) APA, 6ta ED. Edition.

| | |
|-----------|-------------------------------|
| Inf. G.p. | Informe grupo experimento. |
| Inf. G.e. | Informe grupo estadístico. |
| Sup. | Suplemento |

Con respecto al lugar de la edición, debe aparecer el país de los editores de la propiedad intelectual del conocimiento científico-contextual.

- Así como, de: informes, folletos, conclusiones de procesos experimentales, textos intelectual-científicos, síntesis y/o dimensiones, otros que responde a la objetividad-lógica.

Si el editor forma parte del equipo de investigadores de una institución de educación superior, IES, para que tenga valía -proyecto de régimen académico- -normas intelectivas de la institución de educación superior- el encabezamiento debe reconocer a la institución a la que pertenece el mencionado autor (es) ejemplo:

“ALPACHACA” AV. ERNESTO CHE GUEVARA S/N Y AV. GABRIEL SECAIRA, C.P. 020150, GUARANDA, ECUADOR. CAMPUS ACADÉMICO

Referente al orden de referencias, utilice la alfabetización por nombres, observe algunos ejemplos:

“Alfabetizar letra por letra. Recordar, sin embargo, que “nada precede”: Brown, J. R., precede a Browning, A. R., incluso aunque la -i- preceda a la -j- en el alfabeto”

“Alfabetizar los prefijos M’, Mc y Mac literalmente -no como si todos ellos- fueran Mac: MacArthur precede a McAllister, y MacNeil precede a M’Carthy”

“Alfabetizar los apellidos que contienen artículos y preposiciones (de, la, du von, etc.) de acuerdo con las reglas del lenguaje de origen”

“Si un prefijo es normalmente parte de un nombre (e.g., De Vries), tratar el prefijo como parte del apellido y alfabetizarlo por el prefijo (e.g., De Base precede a De Vries)”

“Si no es así (e.g., Duvual en lugar de von Duvual), alfabetizar en consecuencia (e.g., Duvual, H. L. F. von)”

“Si en el documento intelectual/científico existe más de un trabajo del mismo autor, considere el año de publicación, observe el ejemplo”:

Reynolds, B. (1991)

Reynolds, B. (1994)

“Si el trabajo responde a un solo autor, y otros del mismo autor, pero aparecen varios autores, éstos deben ordenarse, considere los apellidos, observe el siguiente ejemplo”:

Kofflan, J. (1991)

Kofflan, J., y Dilthon, D. (1987)

“Si en el trabajo intelectual/científico, aparece un mismo primer autor, segundos y terceros, en la cita bibliográfica se debe considerar el apellido del segundo autor, observe el ejemplo”:

Kofflan, J., Jones, K., y Dukens, D. F. (1991)

Kofflan, J., y Wolf, D. F. (1989)

“Si en el trabajo intelectual/científico, el y/o los investigadores considera la participación de uno y/o varios -mismos autores- estos consideran el año de publicación, observen el siguiente ejemplo”:

Dilton, J., y Dinal, D., (1987)

Dilton, J., y Dinal, D., (1989)

“Si las referencias bibliográficas, consideran él o los mismos autores publicados el mismo año y sujetos a una serie, estas deben respetar el orden de la serie y *-no necesariamente el alfabeto del título-*”

“Sí, en la publicación observa la participación de uno o varios autores con publicaciones en el mismo año, deberá considerar la incorporación de letras minúsculas ubicadas a continuación del año, observe el siguiente ejemplo”:

Kofflan, J., y Jones, D., (1992a)

Kofflan, J., y Jones, D., (1992b)

“Para el orden de varios trabajos con distintos primeros autores con el mismo apellido, observe el siguiente ejemplo”:

Kim, L., y Wallace (1991)

Kim, M., y Anthony (1989)

“Con respecto al orden de los trabajos intelectivos y/o científicos cuyos autores responden a una organización, debe considerar ordenar de manera alfabética por la organización a que remite, en especial si se trata de instituciones, observe el siguiente ejemplo”:

American Psychological Association (1991)

American Psychiatric Association (1994)

Universidad de Barcelona, Departamento de Psicología (1989)

“Observé algunos ejemplos, donde, el trabajo intelectual y/o científico -no presenta- autor: es decir, cuando, se le denomina anónimo, en este caso se considera el orden alfabético -expresión anónimo- que responde a su nombre verdadero. Observé, a continuación algunas formas generales, de referencias específicas”:

Para libros, considere el ejemplo que se presenta a continuación:

Apellido de Autor, Inicial del Nombre. (Año). Título del libro. Lugar de publicación: Editorial.

Bolívar, A. (1995). *La investigación de avanzada*. Ecuador: Latina.

Para el caso de referencia de libros y/o capítulos de libros que son agrupados, observe el siguiente ejemplo:

Apellido del Autor, Inicial del Nombre (Compendio) (Año). *Título del libro*. Lugar de publicación: Editorial.

Apellido de Autor, Inicial del Nombre (Año). Título capítulo. En Inicial Autor principal. Apellido (ed.), *Título del libro* (pp. números de las páginas en las que está el capítulo citado). Lugar de publicación: Editorial.

Caso específico 1: Si el libro no está publicado, y/o carece de fecha, observe siguiente ejemplo:

Apellido del autor, inicial del nombre. (año). *Título del libro*.

Barra, E. (2012) Neurociencia social.

Caso específico 2: Cuando el libro no tiene fecha, mire siguiente ejemplo:

Apellido de Autor, Inicial del Nombre. (s.f). *Título del libro*. Lugar de Publicación: Editorial.

Sánchez, G. (s.f.) *La demanda social*. Madrid: Gedisa.

Cuando los artículos, participan en revistas, observe el ejemplo a continuación:

Apellido de Autor, Inicial del Nombre. (Año). Título del artículo. *Nombre de la Revista*, n° del volumen de la revista, número de las páginas del artículo.

Dukein, T. B. (1992). Investigación científica de avanza, 84, 475-786.

Es importante, considerar *-que-* si la revista *-no utilizar-* números de volúmenes, usted puede agregar alguna otra indicación importante, como, (2003, Junio)

Para el artículo de publicación periódica, debe considerar el siguiente ejemplo:

Apellido del autor, Inicial del Nombre. (año y mes/período). Título del artículo.

Nillons, D. (1992, Otoño). In search of the typical eyewitness. *The Clinical Psychologist*.

Cuando en su investigación, deba presentar informes técnicos, considere el siguiente ejemplo:

Instituto Nacional de Neurociencia (2002). Comportamiento en la toma de decisiones (Publicación UEB N° 12 SIM 99-2002) Ecuador, PB: Imprenta Institucional.

Si el informe científico responde como entidad a una institución de educación superior, considere siguiente ejemplo:

Salcedo, L. (2017). Investigación científica de avanzada (Informe Técnico. N° 17)

Recuerde, que existen una amplia explicación con respecto a las normas APA, (*Asociación Estadounidense de Psicología*) 2016, Pabón, J. (2017) que usted pueda revisar en diferentes fuentes bibliográficas y/o documentadas, que responden a interrogantes que requiere *-evidencia de*

protocolos- aspectos concluyentes de trabajos -empírico-analíticos- -
histórico-hermenéuticos- Habermas, J. (1929) -*producción intelectual
contextualizada*- López, J. (2016).

- Y cuya finalidad expresa, la necesidad de que aquellas personas que desean posicionar su curiosidad, interés y análisis de la significatividad científica, puedan darle la valía intelectual que todo -estado de arte- revela, como aquel principio objetivo que usted expresa en su trabajo científico.

EL ESTADO DEL ARTE

Autores como Galeano, M. (2002), Vélez, R. (2002), Álzate, M. (2006), López, L. (2009), Peña, A. (2009), manifiestan que el *-estado del arte-* es un tipo de evaluación y valoración descriptiva, sistematizada, consistente, que supone el revivir de una mínima expresión de *-memoria científica-* revelada en la humanidad, en la generación de conocimiento intelectual y contextual en la cual se enmarca un proyecto investigativo *-específica en la descripción de propiedad productiva-*

Por su parte Garcés, M. (2008), Patiño, G. (2007), Torres, R. (2008), Hoyos, B. (2000), mencionan que es una de las modalidades cualitativas de investigación que busca coordinar trabajos realizados dentro de un objeto de estudio y en la diversidad de sus campos, pretende una revisión sistematizada *-documental-* para cumplir con un nivel descriptivo, propiedad enfocada en la comprensión *-su pretensión-* *-no reviste la recuperación taxativa del conocimiento acumulado-*

Acevedo, V. (2009), Pérez B. (2011), aluden que es fundamental en la comprensión de determinadas teorías, para exigir claridad conceptual de nociones que han sido abordadas desde distintas áreas del conocimiento científico e intelectual, son construcciones teóricas que se apoyan en el análisis de textos escritos y/o hablados *-hermenéutica-dialéctica-*

Autores como Vélez, R. (2001), Peláez, J. (2001), Gómez, H. (2003), Vasco, F. (2007), Zapata, C. (2009), insinúan la búsqueda trascendente en la recuperación del análisis y la reflexiva, su interés primario es *-lograr la perspicacia-* se apoya en sus fases iniciales *-en inventarios-* muestra el discernimiento, la información colegiada y evidenciada de un fenómeno, coyunturas, finalidades y, describe la producción documental, las lógicas encontradas, liga herramientas cualitativas-cuantitativas –discernimiento- que permita alcanzar un rigor objetivo en la proposición de marcos de referencia científica.

Pretende recuperar, para sí, la producción que permita cuestionar, criticar, construir y/o consolidar la información obtenida *-la cual posee diversas finalidades-* que pasen por el reconocimiento, exploración, categorización e interpretación Galeano, M. (2004)

Tamayo, P. (2000), Pulgarín, A. (2011) Trujillo, J. (1999), Venegas B. (2003), Toro A. (2012), reconocen que es una manera de reconstruir con riguroso desarrollo *-otros-* el aporte de diversas interpretaciones sistematizadas que transforman y/o contribuyen a la comprensión del fenómeno.

- Se suman teóricos como Baeza C. (2008), Pérez, C. (2009), Velásquez, O. (2009), quienes se rigen por un trabajo hermenéutico, señala que gracias a su capacidad de interpretación, comprensión-crítica y objetiva, permite avanzar a sistematizaciones objetivas entre la propiedad abstraída.

Medina, M. (2004), Castañeda, O. (2007), Mujica, M. (2009), advierten como estrategia de exploración documental *-que se ajusta al*

paradigma metodológico histórico-hermenéutico para la interpretación de propiedad intelectual, para dar cuenta de la efectiva construcción del significado y sentido intelectual, sobre la producción investigativa, epistémica, praxiológica, que admite aclarar la dinámica que ha orientado su comprensión.

Jiménez, B. (2004) Torres, C. (2006), nombran una dualidad desde la investigación cualitativa -enfoque hermenéutico- que tiene el propósito de interpretar el material bibliográfico, y la investigación documental que la concibe como una revisión sistemática del producto, para contextualizar el objeto y sus campos de estudio.

Carmona, G. (2004), Montoya, R. (2009), Vargas, H. (2003), Calvo, A. (1987), Castañeda, O. (2013), Mujica, M. (2009), Medina, M. (2004), plantean que el papel de la hermenéutica dentro de las concepciones -*estado del arte*- marca esencialidad objetiva, en tanto, autores los ubican como parte del enfoque interpretativo, que se ajusta a diseños cualitativos, cuyo énfasis en la hermenéutica es fundamental para procesos de análisis e interpretación lógica.

Así también, Acevedo, V. (2009), Sepúlveda, C. (2008), Chica, P. (2009), señalan que permite identificar relaciones y regularidades de los datos expresados en el nivel concluyente de indagaciones, analogía expresada por Bojacá, A. (2004), Palacio, B. (1999), Múnera, P. (2007), quienes plantean que el objetivo -*es recopilar información variada y/o materiales escritos*- entre un rango de tiempo determinado.

Para Tamayo, P. (2011), Pulgarín, A. (2011), Pérez, Z. (2012), Fernández, G. (2012) Bojacá, A. (2004), es realizar un balance que expone pretensiones, entre ellas: -delimitar y caracterizar el objeto y campo es

estudio, detectar, tesis distinguidas, recurrentes; contextualizar las investigaciones en su proceso fáctico y hacer un balance de la información abstraída *-relacionada con otros datos-*

Estudios realizados por Castaño, D. (2010), Duque, P. (2010), Venegas, B. (2012), Toro, A. (2012), Londoño, A. (2008), Ospina, B. (2009), Gómez, S. (2010), Arango, G. (2010), Baeza y Correa (2008), exigen, describir el conocimiento intelectual sujeto a la crítica y organización de información a través de una construcción de sentido en los datos empírico-analíticos recolectados. Consecuente con esta exigencia Arboleda, Á. (2003), Zabala, S. (2005), trata de identificar las contradicciones reveladas en las propuestas investigativas, así como sus características, propósitos, tipo de objetivos y metodologías propuestas en las relaciones y contradicciones dialécticas exigidas.

Londoño, A. (2008), Gallo, R. (2013), García, R. (2008), Murillo, G. (2001), Jiménez, Z. (2008) Calderón, V. (2007), Castaño, P. (2000), Parra, B. (2007), posibilitan entender el estado actual de la investigación, conocer las inconsistencias *-temas recurrentes de bases que soportan las investigaciones-* identificar declives, coyunturas, autores mencionados por sus aportes, así como, identificar núcleos de interés científico-sociales, plantear *-líneas de trabajo-* por emerger con intenciones *-solución, dinámico-lógica-* presentes en la descripción, explicación e interpretación sobre el objeto de estudio.

Para Hernández, R. (2012), Marín, G. (2010), Obando, T. (2011), Cardona, G. (2010), Poveda, R. (2010), Sánchez, V. (2011), Suárez, A. (2012), Quintero, S. (2009) Vargas, G. (2012), implica contribuir a la construcción de argumentaciones, que a su vez responden a un proceso de crítica-constructiva-responsable del análisis y síntesis del nivel de

abstracción al construir una radiografía intelectual *-con el fin de abonar el camino para nuevas investigaciones con temáticas poco emprendidas-* y generar reflexiones que faciliten trascender y discernir el objeto y los campos de una temática específica propuesta.

Sin embargo, según Sánchez, V. (2011), Suárez, A. (2012) se requiere de mayores niveles de análisis por parte de los teóricos, esto implica que *-la información-* se coteja, cataloga, según criterios importantes del investigador *-se estudia-* de manera categorial, que requiere de un desapego epistemológico que vislumbre la realidad del estado en el que se encuentra el conocimiento fáctico *-respecto-* al *-tema específico-* de interés.

Un estado del arte implica explicar, describir y/o comprender qué se ha investigado en todas las dimensiones posibles *-hasta ahora escritas y/o descritas -juicio fáctico- por investigadores-* que responde a numerosos intereses de autores responsables de dichos trabajos intelectivos y/o científicos, a la forma como ellos identifiquen los resultados que han modificado el conocimiento primario, y, sistematicen la información que permite tener un grado de flexibilidad amplio en su estudio. Londoño, A. (2008), Gallo, R. (2013), García, R. (2008)

- Es importante, reconocer las deficiencias que de manera ancestral trabajó la universidad, como se mencionó en la construcción del texto intelectual-científico, frente a las inconsistencias que revelen los trabajos presentados en revistas, expresión de libros, monografías, Bojacá, A. (2004), Palacio, B. (1999), Múnera, P. (2007), proyectos de fin de carrera en pregrado y posgrado, material auto-instruccional, y producción intelectual *-exenta-* de un nivel de abstracción como capacidad esencial del análisis y síntesis, de una crítica-constructiva-responsable, y argumentación.

- Una propiedad contextual-científica que permitiría ubicar el objeto de estudio y campos de acción en su aporte histórico, la movilidad empírico-experimental, empírico-deductiva, la relevancia intelectual de teóricos capaces de revelar síntesis y dimensiones en la movilidad científica del objeto y campos de estudio, los resultados científicos bajo comportamiento experimental, las indagaciones en proceso y sus avances, y, la nueva contextualidad de los campos revelados a partir de la indagación lógica.

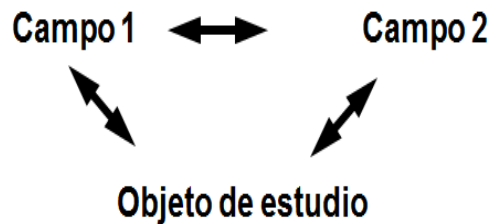
Estas experiencias indagadas en el ejercicio pedagógico en los estudiantes de la carrera de pedagogía de la informática, derecho y sociología en la Universidad Estatal de Bolívar, permiten corroborar la necesidad de fomentar ejercicios cognitivos que permitan viabilizar la presentación teórica de las experiencias experimentales, dialéctico-críticas, hermenéutico-dialécticas, Valladares, J. (2000) desarrolladas en el curso didáctico de formación áulica.

Para ello, es importante reconocer, que ante el descubrimiento de una fractura social y/o de ciencia, esta requiere que para su comprensión, *el estado del arte* adecúe, al investigador en la indagación bibliográfico/documentada y la comprensión intelectual, Skinner, B. (1956) que permitirá identificar los campos que se ven afectados por esta corriente problemática que enajena la contextualidad evidenciada.

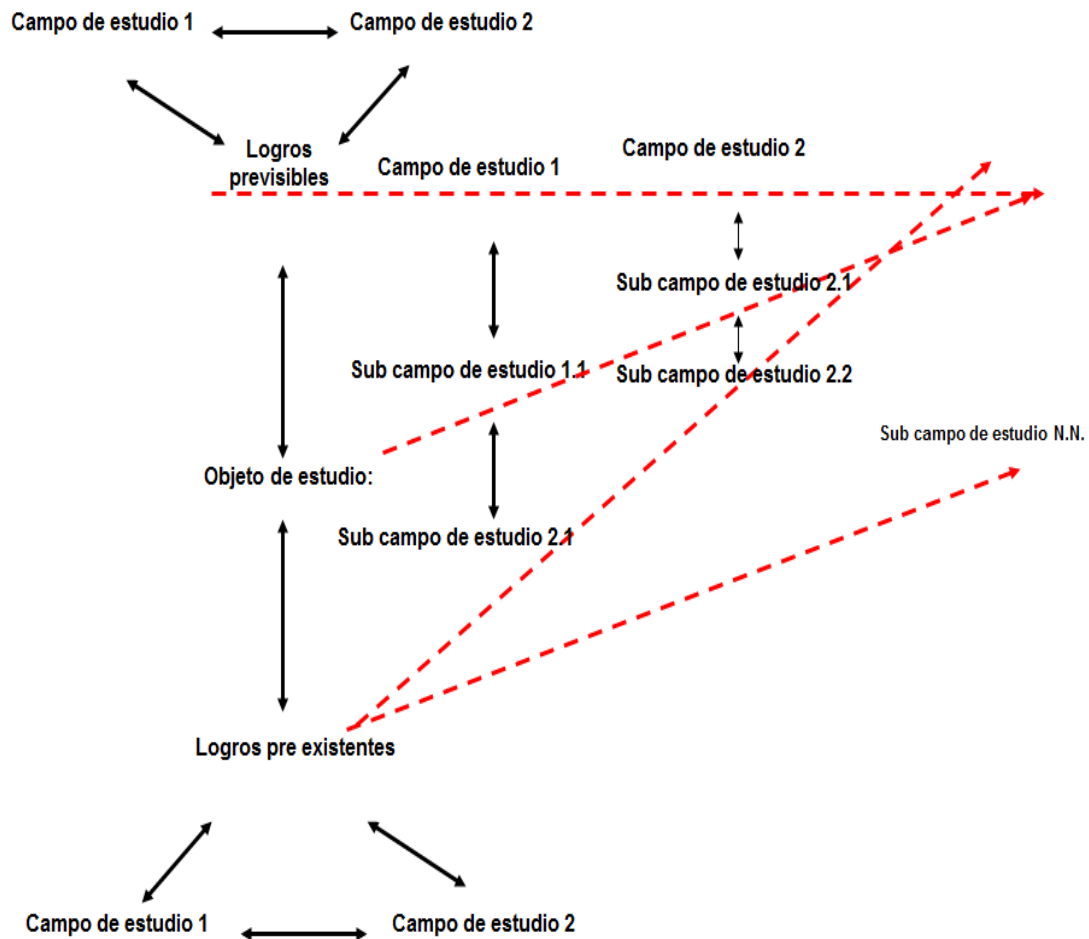
Observación cognitiva: Con mayor cercanía intelectual al objeto de estudio –fractura social, tecnológica, cognitiva del derecho, pedagógico, sociológico, sociológico-antropológico, psicológico, biológico, otras...., que respondan a la necesidad de abordarlas, desde, el estudio comprensivo, crítico y autocrítico, y, los campos que se diseminan desde la interpretación

y, que a su vez requieren de la atención cognoscitiva en la indagación y un nuevo estudio de arte, atemperado a la brecha investigativa que se requiere para este proceso, incluso de la ciencias –*sostenibilidad meta cognitiva*- en una efectiva sustentabilidad de los resultados expresados.

PROCESO LÓGICO

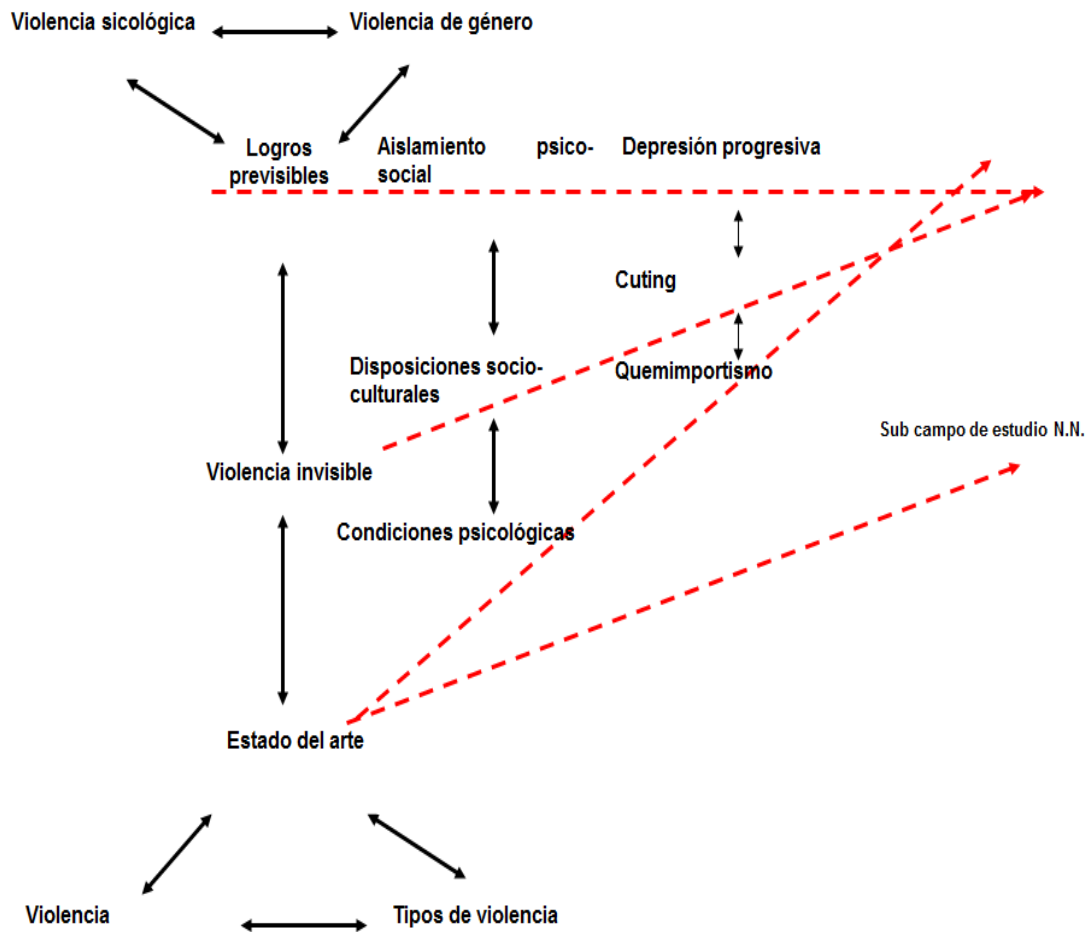


Bajo la regularidad y rigurosidad de un objeto con mayor referencia:



Ejercicio cognitivo:

Procure un ejemplo que permita discernir estos dos pares dialécticos: objeto de estudio y campos de acción –condicionada- que emergen cómo síntesis en la generación de conocimiento contextualizado, sujeto a la indagación, dominio indagado, posicionamiento del dominio indagado, valoración del dominio indagado y construcción del marco teórico –estado del arte- bajo la objetividad que se expresa en los contextos que valoran los resultados indagados, siempre y cuando su aporte: significado y sentido intelectual cobren la naturaleza científica que debe expresar los resultados expresados por el investigador.



El ejercicio –violencia invisible-

Para comprender la violencia invisible es importante, reconocer los campos de acción-investigación, y cómo a su vez, se afectan frente a la proyección y/o dispersión en la colisión sinérgica de sus campos –imagen- puede observar que frente a la violencia intrafamiliar *-como tal-* la movilidad externa como:

- Familia,
- Dispersión social-familiar,
- Condicionamiento y tipos de violencia,

Son capaces de divergir la convergencia que deberá asumir el profesional en la participación núcleo-familiar, al revelar la necesidad de indagar a profundidad la proyección que provoca un determinado campo, como:

- Aislamiento psicológico, ético, social, pedagógico, religioso, otros....

A su vez, *un sub campo*, visibiliza otros, que, movilizan el sub campo, y, por tanto, ejercen fluctuaciones al campo de estudio en referencia al objeto de indagación.

De ahí, la necesidad de visibilizar todos los campos, pues, esto permite al investigador posicionar la información relevante, de ahí, la necesidad de apoyarse en el estado del arte, como una herramienta cognoscitiva Claxton, G. (S.A) que le aporta resultados pertinentes de los pares dialécticos que ejercerán la modificación del comportamiento al emerger con síntesis y divergir en las dimensiones requeridas en el proceso científico.

ESTUDIO PRIMARIO Y/O DE VALIDACIÓN

Una vez identificado la inconsistencia social y/o de ciencia, el investigador connota el diagnóstico fáctico y la valoración causal y su

respectiva comprobación dialéctica, mediante la aplicación de instrumentos de recopilación de información primaria que son auditados por: DELPHY y/o triangulación de expertos Malhotra (2004), a un grupo focal.

Parafraseando a Hernández, Sampieri (2003), su sistematicidad obedece a la construcción objetiva del instrumento lógico-deductivo, su aplicación y, preparar observaciones, registro, y, mediciones obtenidas, para un correcto análisis que responderá a verificar el problema marcado en el proceso de indagación.

Algunos teóricos como, Burns y Bush (2003) define a los resultados expresados en el pilotaje de la investigación como un constructor, pues, es en este momento cuando el investigador, es capaz de, identificar con mayor lógica el *-objeto de estudio-* y la *-dimensionalidad contextual de campos-* que van a particularizar el torrente de información que debe expresarse desde el estado del arte.

- Es importante denotar la creación de criterios e indicadores, que se sujetan de manera cognoscitiva a la profundidad que el investigador debe desarrollar en el estado del arte, y que éste a su vez responde al diagnóstico fáctico y a la valoración causal, sendero por el cual deberá transitar las diferentes variables que van a capitán de la instrumentalización empírico-analítica Fuentes, H. (2006) las respuestas objetivas que de manera previsible y tal vez intención cognitivo-deductiva presumen en la brecha que el constructo desea alcanzar, Malhotra (2004)

De ahí, la necesidad de identificar el objeto de estudio en su naturaleza cognoscente, con la finalidad de contextualizar las vertientes que

atenderán desde la lógica los campos de discernimiento *-sobre los que se sujeta el aporte teórico-* y/o respuesta experimental/comprobada.

El pilotaje de la investigación, alude a la confiabilidad de indagación, mediante, la participación de instrumentos de recolección de información primaria, al aval científico: empírico-analítico e histórico-hermenéutico con el que le aportan DELPHY, triangulación y a la previsibilidad.

En tanto, el investigador considera a las respuestas programadas, así como, la confiabilidad de sus resultados expresados en estadística, y, una comprobación rigurosa.

Donde, los expertos –usted- sistematizan ya las condiciones sobre el andarivel –estado del arte- -formación y dominio cognoscitivo- y lógica-sistematizadora del proceso.

La inteligencia no es un privilegio, es un don y debe estar al servicio del bien intelectual-social.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Para Martínez, M. (2000); Delgado, J. y Gutiérrez, J. (1994); Jensen, K.B. (1993); Sampieri, R. (2003); Collado, F. (2003); Carlos y Baptista, L. (2003); Pilar. (2003); Rodríguez, G. (1996); Gil, J. (1996); García, E. (1996), la investigación científica debe purgar todo monismo didáctico Comenius, J. (1654), que reprime la lógica y, suma al investigador en ideas que -no han sido previamente experimentadas- y por tanto, las consecuencias se diluye en juicios de valor que, condiciona la generación de un conocimiento contextualizado, verificable por las dimensiones que han participado como un afluente diagramado, y sistematizado de conocimiento intelectual, determinantes en la verificación de una síntesis *-que altera el conocimiento previo-* y *-dimensiona la generación evidenciada de múltiples campos-* sobre los cuales se puede importunar investigaciones que pretenden aportar a un efectivo significado y sentido intelectual en la resolución de problemas sociales y de ciencia.

Otra de las debilidades observables en el proceso de indagación, es la ambigüedad que muchos investigadores didácticos promueven, bien por inconsistencia científica, porque son el resultado de una exigua capacitación y/o por los excesivos adoctrinamientos domésticos –condicionales pedagógicos- en los que se desarrollaron, como expresan Gómez. (2006); Hernández, Fernández y Baptista. (2010); Galeano. (2004); Sabino. (1992); Thomas, Nelson y Silverman. (2005)

-No es admisible que- en pleno siglo XXI, aún, persista cómo único mecanismo de dirección epistémica la subjetividad²⁰ al considerar que los

Citas textuales de los autores y direcciones electrónicas mencionadas.

²⁰ <http://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo>

monismos metodológicos desde Houdé, Kayser, Koenig, Joëlle, Rastier como posturas filosóficas que sostienen que el universo está constituido por un solo arjé, *-causa y/o sustancia primaria-*

Que según los monismos materialistas, todo se reduce, en última instancia, a materia, mientras que para los idealistas *-en especial* hegeliano-ese principio único sería el espíritu-

Es decir, darle una única verdad al enfoque empírico-analítico Montero, I. (2003); Ballester, L. (2001); Hernández, F. (1998); Calderero, J. F. (2000) como modelo de investigación científica, que se basa en la experimentación y la lógica empírica²¹, que junto a la observación²² de

El **positivismo** es una corriente o escuela filosófica que afirma que el único conocimiento auténtico es el conocimiento científico y que tal conocimiento solamente puede surgir de la afirmación de las teorías a través del medio científico. <http://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo>

El positivismo deriva de la epistemología que surge en Francia a inicios del siglo XIX de la mano del pensador francés Saint-Simon primero, de Augusto Comte segundo y del británico John Stuart Mill y se extiende y desarrolla por el resto de Europa en la segunda mitad de dicho siglo. Según esta escuela, todas las actividades filosóficas y científicas deben efectuarse únicamente en el marco del análisis de los hechos reales verificados por la experiencia. <http://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo>

Esta epistemología surge como manera de legitimar el estudio científico naturalista del ser humano, tanto individual como colectivamente. Según distintas versiones, la necesidad de estudiar científicamente al ser humano nace debido a la experiencia sin parangón que fue la Revolución francesa, que obligó por primera vez a ver a la sociedad y al individuo como objetos de estudio científico. <http://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo>

²¹ La **lógica empírica** es la base del razonamiento empírico y por lo tanto del método empírico. Esta visión de la lógica proviene de la antigua Grecia. El término *empírico* deriva del griego antiguo de experiencia, ἐμπειρία, que a su vez deriva de ἐν en y πείρα prueba, experimentos. Su desarrollo provoca la definitiva superación de la separación histórica entre las ciencias formales (como la geometría o el álgebra) y las ciencias descriptivas (como la física, la zoología o la botánica y, sobre todo de las llamadas "técnicas" como las ingenierías) Popper, K. R., & Popper, K. R. (1989). La lógica de la investigación científica. REI,

Citas textuales de los autores y direcciones electrónicas mencionadas.

²² La **observación** es una actividad realizada por un ser vivo (como un ser humano), que detecta y asimila los rasgos de un elemento utilizando los sentidos como instrumentos

fenómenos y su análisis estadístico -el más utilizado en el campo de las ciencias sociales-²³. Real Académica Española, 2001.

De ahí, la necesidad de promover una mayor interpretación epistémica, para que a partir de esta figura epistemológica se determine qué tipo de investigación deberá fomentar la participación positivista-empírico-analítica –metódica- que tenga relación con líneas epistémicas: fenomenología, dialéctica y holístico-dialéctica y entre ellas, dialéctico-crítico, sistémico, estructuralista, fenoménico, hermenéutico, hermenéutico-dialéctico, etnográfico, de acción-participativa, estudios de casos, ex post facto, u otros. Maldonado-Maldonado, A. (2005). Comunidades epistémicas: una propuesta para estudiar el papel de los expertos en la definición de políticas en educación superior en México. *Revista de la Educación Superior*, 34(134)

Ello, a su vez se sujeta al sendero -Empírico-analítico. -Empírico-experimental. -Empírico. -Juicio Científico. -Juicio empírico y/o Lógica epistémica en la lógica de la investigación al reconocer una razón pura y/o práctica necesaria en el sendero praxiológico del objeto y campos tramados en la regularidad que el investigador asume en sus protocolos de discernimientos.

principales. El término también puede referirse a cualquier dato recogido durante esta actividad. La observación, como técnica de investigación, consiste en "ver" y "oír" los hechos y fenómenos que queremos estudiar y se utiliza fundamentalmente para conocer hechos, conductas y comportamientos colectivos. POPPER, Karl Raimund; POPPER, Karl R. *La lógica de la investigación científica*. REI, 1989.

²³ Las **ciencias sociales** es una denominación genérica para las disciplinas o campos del saber que reclaman para sí mismas la condición de ciencias, que analizan y tratan distintos aspectos de los grupos sociales y los seres humanos en sociedad, ocupándose tanto de sus manifestaciones materiales como de las inmateriales. Otras denominaciones confluyentes o diferenciadas, según la intención del que las utiliza, son las de ciencias humanas, humanidades, o letras (términos que se diferencian por distintas consideraciones epistemológicas y metodológicas) Popper, Karl Raimund, and Karl R. Popper. *La lógica de la investigación científica*. REI, 1989.

ENFOQUES INDAGATIVO-EPISTÉMICOS

Para Parsons, T. (2007); Marisa Radrigan R. (S.A); Cook y Campbell. (1979); Campbell y Stanley. (1963); Cohen, L. y Manion, L. (2002); Arnal, J. (2005); Bisquerra, R. (S.A); Coord. (2004); Montero, I. (2003); Ballester, L. (2001); Hernández, F. (1998); Calderero, J. F. (2000) y otros teóricos que han estudiado al método **empírico-analítico**, responden a la naturaleza epistémica conocidas como teorías deductivo-empíricas y/o empírico-general-inductivas; peyorativas en la crítica, basan la lógica científica neopositivista en la experimentación y la lógica-empírica -no determina alcances posibles de una hipótesis fuera del carácter constante- que permita describir, explicar y predecir hechos, a través de deducciones formales -no contradictorias-dialécticas-

Mediante la observación cognitiva de fenómenos, y un análisis estadístico permite comprender detalles ignorados dentro del campo de las ciencias sociales y las ciencias naturales -el más utilizado- y, como resultado fundamental de la práctica -aporta al proceso de investigación- permite revelar las relaciones y características esenciales de determinado tema de estudio, a través de medios funcionales y diversas formas de aprendizaje.

En esta exploración se emplea técnicas cuantitativas y cualitativas, además, de la información etnográfica, desempeña un rol importante -fase de generación de conjetura- también utiliza la indagación interpretativa para utilizar datos estadísticos descriptivos y/o inferenciales, y, de esta forma obtener un sentido holístico-dialéctico, en la identificación de leyes -las cuales disponen- y -controlan en gran medida la naturaleza objetiva-

Así, teóricos como Koyré. (S.A); Alexandre. (1979); Kuhn (S.A); Thomas. (1981); Lamote de Grignon, C. (1993); Lyotard (S.A); François, J. (1994); Merleau-Ponty, Maurice. (1985); Moulines Castellví, C. (1973); París, C. (1952); Popper, K. (1977); Quesada, D. (1998); Koyré, A. (1979); Kühn, Th. (1981); Lakatos, I. (1983) que han estudiado a la corriente **empírico-experimental**, superada por la teoría de los efectos ilimitados, revelan dominios: los pensamientos filosóficos del siglo XX como el socio-silogismo, y/o impronta extrema a los hechos y/o aconteceres sociales; el positivismo y el experimentalismo, la evolución de la psicología tradicional y el desarrollo del método práctico, para ello, discierne el pragmatismo, basado en la experiencia y la práctica, y por tanto, influye de manera positiva en los fenómenos educativos.

- Donde, determina anómalos, reparte sus condiciones y establece constantes relaciones entre ellos y, por tanto, muestra independencia de cuestiones epistemológicas, que conduce al abandono de la formación efectiva sobre el terreno, y por tanto, la adquisición de sus campos se hallan vinculadas de forma directa.

Resulta difícil ser exhaustivos en este campo de preparación psicológica-vivencial, pues, aparece fragmentado por una constelación de micro-indagaciones específica que es irradiada desde el objeto, hacia los campos evidenciados y juzgados en un torrente prismático empírico-analítico de la investigación Habermas. (1971) y la identificación de nuevos objetos y campos de indagación.

Así, el esquema de la teoría *acción-reacción* Morín, E. (1971) subsiste, pues, integra a un marco de análisis complejo, donde, ofrece variables a considerar desde el diagnóstico fáctico y la valoración causal; Más aún

cuando -no se puede entender al todo- sin comprender las partes y -no se puede comprender las partes- sin entender al todo. Morín, E. (2001)

El interés por recibir el constructo teórico, varía entre los emergentes; las campañas de persuasión, percepción y memoria son selectivas, pues, esta corriente imbrica factores que le dan la credibilidad del indagador, más cuando el orden de los argumentos con los cuales se pretende persuadir la profundidad de las argumentaciones y la explicitación aportan a las conclusiones.

El **enfoque empírico** forma parte de la doctrina filosófica empirista que valora y considera a la experiencia, observancia y senso-percepción de los hechos, como los únicos mecanismos para la obtención del conocimiento; a este estudio se han dedicado autores como: Bachelard, G. (1978); Black, M. (1984); Bunge, M. (2000); Capra, F. (2008); Cassirer, E. (1951); Copleston, F. (1982); Feyerabend, P.K. (1975); Geymonat, L. (1965); Hawking, S.W. (1988); Hermendahl, E. (1969) y revelan que conlleva a toda una serie de procedimientos prácticos con el objeto y los medios que permiten revelar las características fundamentales de la investigación, al representar la visualización, inducción, deducción, pruebas y evaluación de resultados, mediante innumerables destrezas sistemáticas y metódicas.

Al -no estar este método sujeto a la constante revisión de su accionar- puede tener desfases en su objetividad, y, acudir al parámetro subjetivo, y constituir una doxa de pensamiento. Más aún, porque el carácter empírico es hostigado por el campo del racionalismo, [pues], la primera enfrasca criterios experimentales, y la segunda, juicios lógicos.

De manera que el progreso de toda investigación gira en torno a la acumulación de ideas emanadas de una base vívida, y los enunciados visibles sirven de fundamento para los postulados teóricos.

- Su pericia radica en el talento para diagnosticar puntos que desde el exterior discernen al interior del ser humano, y, que el intelecto adopta como sabiduría.

Y que para teóricos como Bachelard, G. (1978); Black, M. (1984); Bunge, M. (2000); Capra, F. (2008); Cassirer, E. (1951); Cid F., et al. (1977); Copleston F. (1982); Feyerabend, P.K. (1975); Geymonat, L. (1965); Hawking, S.W. (1988); Koyré, A. (1979) señala entonces, que el **juicio empírico** se constituye en una primera expresión: una interpretación pura, pues, profundiza la idea racionalista de la belleza como perfección del conocimiento sensible, percibida por la sensatez a través de la concordancia entre afectivo y concepto, distanciada paulatinamente del racionalismo, porque adopta una interpretación subjetiva y empírica del deleite, y por ende, también de la prudencia.

- Su propósito es vincular la madurez sobre la belleza al entendimiento, por medio de la idea; de la pretensión universal al asentimiento.

Surge la necesidad de una facultad mediadora entre la imaginación y comprensión, dichas facultades ejercen una función consciente -el aporte en la síntesis- y -articular la relación que establece en la estructura del objeto-

Esta capacidad -no es otra que la función que desempeña la razón- -no puede ser resumida- -no es constitutiva de un objeto- -sino- una interpretación que compara la síntesis de la idealización del discernimiento y

de evaluar el tipo de adhesión que instituye en relación con un propósito lógico.

La parte dedicada –*estético*- se encuentra al servicio de fundamentos trascendentales que también se integra en la filosofía crítica -*acto de la percepción*- el conocimiento se detiene primero en el aspecto patente del objeto, sin embargo, la tolerancia intelectual alcanza hasta el núcleo más intrínseco en que se presenta -como en la adecuación de la realidad- donde, se perfecciona al llegar a la mente.

Por otra parte: relaciona -abstracción e interpretación- con -lógica-matemática- donde, esta cognición arraiga diversos campos epistemológicos positivistas y contradictorios a las holístico-dialéctica, técnicas que enlaza similitudes del creer, saber y conocer, que permite distinguir entre ciencia y/o experiencia.

- Se basa en el carácter objetivo y observable de los fenómenos, y puede ser sometido a falsación y/o -*criterios de verdad*-

No obstante, estos pensadores relacionan a la opinión como el punto inicial del intelecto, dado que el raciocinio se manifiesta en la argumentación, pues, con regularidad, las leyes y principios –*verdades*- tienden a ser progresivos conforme a los descubrimientos de los seres humanos, donde, los avances que se dan no refutan a las teorías preestablecidas, más bien, enriquecen su cognición.

El juicio científico tiene como finalidad explicar el acontecer diario, y desde diferentes perspectivas es el mecanismo por el cual se rigen nuevos postulados, en prioridad de satisfacer las incertidumbres humanas, es el vehículo conector entre conocer y cegar. –*La reflexión analítica y sintética*

alude a la premisa general para interpretar el discernimiento como medio liberador y no esclavizador–

Relación dialéctica expresada por: Black, M. (1984), Blackburn, S. (2001), Cassirer, Ernst (1951), Copleston, Frederick (1982), Dancy, Jonathan (1993), Descartes, R. (1983), Capra, F. (2008), Ferrater, M. (1984) Geymonat, L. (1965), Goldberg, E. (2002), Hermendahl, E. (1969) quienes señalan que el **-juicio científico-** es un pensamiento que afirma y/o niega y que junto a la epistemología intenta descubrir la lógica del error para hallar la verdad objetiva, exponer los resultados y métodos de la ciencia a una corrección constante; es decir, a una búsqueda y eliminación de errores al servicio de la verdad.

Donde, el conocimiento científico -no tiene como fin la acumulación de observaciones- –sino- el repetido derrocamiento de teorías irrefutables y su reemplazo intelectual, y que sometido de manera constante a la duda metódica, tiene un origen empírico.

- Se especializa en crear saberes sobre la realidad social, donde, relaciona experiencia con razonamiento y, tratar de eliminar los juicios de valor y las ideologías por medio del razonamiento inductivo.

Se constituye en el argumento científico, basado en la materia objetiva de estudios que responden a la generación de una síntesis, capital emergente que desconoce a las teorías sobre las cuales se sujeta esta nueva argumentación intelectual, sujeto a un principio experimental que reconoce a esta nueva idea experimentada, y, se constituye en un nuevo paradigma de dominio, cuya innovación asiste a develar desde su participación en aquellas conjeturas que -no podían expresarse- porque su carácter nativo nunca respondió a la duda, ni mucho menos a la falsación.

En la sistematicidad, de la lógica de la investigación, es importante comprender el sendero, tránsito sobre el que habrá de moverse la investigación en su objeto de estudios y la diversidad en campos que deben atemperarse a las brechas epistémicas, con la finalidad de reconocer el carácter hipotético-deductivo-experimental, el juicio científico, la doctrina del aislamiento, las conjeturas empírico-deductiva, en la proposición de la hipótesis, idea a defender, vía predictiva, dominio de la investigación, y previsibilidad.

De ahí la necesidad, de constituir líneas epistémicas avaladas en el contexto científico-intelectivo internacional, como: positivismo, neopositivismo, desde el círculo de Viena, pospositivismo y positivismo lógico; fenomenología, dialéctica, holístico dialéctica y/o enfoque científico holístico configuracional.

Senderos –estado del arte- -filosófico-epistemológico- que le permiten al investigador, definir y fundar una brecha episteme que se ajuste a la naturaleza del objeto de estudio y la dimensionalidad estructuralista-objetiva contextual de los campos sobre los que se experimentará la previsibilidad de la síntesis y dimensiones del fenómeno sobre el que se soportará la revolución de la ciencia.

LÍNEAS EPISTÉMICAS

| Positivismo ²⁴ | Fenomenología | Dialéctica | Holístico-dialéctica |
|--|--|--|---|
| <p>Definido por su naturaleza como un enfoque cuantitativo: empírico-analítico, empírico-experimental, empírico, juicio científico, juicio empírico y/o lógica epistémica en la sistematicidad de la investigación; validado por su certeza hipotético-deductiva y falsabilidad como un modelo</p> | <p>Responde al análisis-síntesis de fenómenos en su abstracción, para la comprensión <i>—desde—</i> la percepción del hombre, es decir, una homeostasis interpersonal, intrapersonal y transpersonal en la comprensión del hombre.</p> <p>Pretende observar su cosmovisión antropológica y la relación y/o</p> | <p>Busca la relación y/o interrelación de conocimientos con la finalidad de discernir su comportamiento y emerger desde su síntesis dimensionada <i>-por aquellos campos que revelan la objetividad—</i> de su objeto, donde se expresa la unidad y dimensionalidad universal frente a las</p> | <p>Contribuye a la revelación de síntesis y dimensiones que alteran el comportamiento del objeto de estudio y su dimensionalidad de campos y cuya finalidad es la generación evolutiva de discernimientos que aportan con significado y sentido intelectual en la resolución de problemas propios de la vida social y</p> |

²⁴ Cita web gráfica:

<http://www.cidse.itcr.ac.cr/revistamate/contribucionesV4n22003/meza>
<http://www.cidse.itcr.ac.cr/revistamate/ContribucionesV4n22003/meza/pag3.html>
<http://74.125.155.132>

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>dominante en las ciencias sociales; pues, busca la generación de hechos y leyes, antítesis a las causas y principios esenciales, con independencia de los estados subjetivos de los individuos, así, la regularidad responde desde <i>–nuevamente–</i> la sistematicidad a: Explicar, predecir, controlar los fenómenos y verificar teorías <i>-leyes para regular los fenómenos-</i></p> <p>El positivismo es una convergencia de</p> | <p>contradicción dialéctica que se expresa desde la contextualidad de sus pares dialécticos al tratar de entender el mundo sensible y de ideas del hombre.</p> <p>Margina el juicio que concierne a la objetividad, pues, su lógica exige la revelación concreta emulada desde principios de indagación pura, al observar al sujeto por su conciencia pura, no por su concierto real Rosental, (1980), cómo horizonte epistémico se revela como</p> | <p>transformaciones que reflejan la lucha de contradictoria de ideas experimentadas.</p> <p>Para Bunge, M. (S.A.) no se revela una lógica falible que modele el método, y por tanto, considera aspectos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Lógica en el enunciado del problema –qué- -cómo- -paraqué- -Validación hipotético-deductiva y falsación, Popper, K. (S.A.) -Dimensionar la evidencia | <p>de la ciencia.</p> <p>Modifica la naturaleza científica desde la particularidad del método, didáctica y epistemología de la investigación bajo una intención de avanzada.</p> <p>"Hoy más que nunca, la Declaración de Venecia de la UNESCO constituye un último llamado a la humanidad para que reconozca que la ciencia ya llegó a los confines en los que es necesario que encontremos aquello que</p> |
|---|---|---|--|

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>pensamiento discernido, Comte, A. (S.A.) quien no admite como válidos otros conocimientos que respondan a la síntesis y que sus dimensiones expresen su esencia en la resolución y ampliación consciente de la ciencia - <i>Curso de filosofía positiva</i>-</p> <p>Esta línea epistémica caracteriza a la objetividad desde la singularidad experimental y el principio: lo único válido en ciencia es la comprobación hipotético-deductiva de la ciencia.</p> | <p>un método descriptivo-reflexivo, bajo rigurosidad, discernimiento y afiliación científica, donde sus enunciados son válidos en la contextualidad -<i>espacio-tiempo-específico</i>.</p> <p>Caracteriza una constante contradicción dialéctica entre la objetividad y subjetividad -expresión fáctica-debelada en la comprobación de hechos y/o fenómenos, sujetos a la rigurosidad empírico-analítica y el juicio científico en la</p> | <p>de la hipótesis y su simultaneidad.</p> <p>Por tanto, se constituye en la generación dialogada-cognitiva de conocimiento, cuyo significado y sentido intelectual le otorga visibilidad al objeto y campos de estudio.</p> <p>Se constituye en el puente previsible de modificabilidad de lo preexistente, producto de relaciones y contradicciones dialécticas que se circunscriben a un</p> | <p>llamamos el abordaje holístico" Pierre Weil, 1983.</p> <p>Así, "la teoría científica holístico-configuracional constituye una aproximación epistémica, teórica y metodológica a los procesos sociales, interpretados como procesos de desarrollo humano, que parte del reconocimiento de que estos procesos en tanto realidad objetiva constituyen espacios de construcción de significados y sentidos,</p> |
|--|---|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | comprensión del conocimiento válido y aplicable en la solución de problemas socio-ciencia. | campo de estudio o de manera superior a un objeto en discernimiento, caracterizado por la prestación revelada en sus dimensiones. | entre los sujetos implicados” Fuentes, H. (2006) |
|--|--|---|--|

Por tanto: Es posible caracterizar expertos ausentes de la lógica-sistematizada de la indagación y convertir un espacio de ciencia en modelos tiránicos que pretenden avalar desde su subjetividad y/o juicio de valor - *gongorismos mayéuticas*- que responden a esquematismos y linealidades que deterioran la riqueza científico-cultural del investigador y su lógica.

Merma ello, el patrimonio cultural-moral para operativizar un proceso de formación dogmática, donde, estos libérrimos acuerdos de adoctrinamiento doméstico y/o maquillaje documental satisfacen el ego latinizado, súper ego de los llamados investigadores, bajo una postura conducente, factor alienante de la autonomía, independencia y libertad para pensar y expresar pensamientos de naturaleza holístico-dialéctica.

La investigación es la determinación de criterios y verdades comprobados científicamente -*no necesariamente, exigidos desde una idea experimental*- manipulados y expresados desde regularidades lógicas y atemperadas por la subjetividad -*riqueza científico-cultural*- del investigador.

Las líneas epistémicas participan desde un carácter incluser en las ciencias indagativas, de manera que el primer paso, luego, de identificar y evidenciar el diagnóstico fáctico, el proceso debe exigir la valoración e intervención de un tránsito epistémico, específico al propósito científico.

Para que a partir de ella, sea posible definir la participación cualitativa, cuantitativa y/o cualitativas-cuantitativa, bien sea, desde una vertiente hipotético-deductiva, vía predictiva y/o idea a defender.

La investigación es la producción intelectual del conocimiento científico. Salcedo, F. (2017)

LA INVESTIGACIÓN

La investigación en la expresión –experiencia vívida- parte del paradigma: Investigación, propiedad intelectual del conocimiento científico y responde a un justo reconocimiento a la propiedad contextual discernida en círculos de ciencia, y cuyos aportes, modifican y alteran las acciones sobre las que se sujetan el saber-hacer, saber-conocer, saber-convivir, y saber-modificar del ser humano, frente a las reacciones que son propias –teoría del caos- en su relación social-naturaleza y su implicación y/o repercusión humana-cultural.

Una propiedad de discernimiento que evoca el cambio y modificabilidad conocida, frente a la nueva dimensionalidad generada por las repercusiones que las síntesis revelan –propiedad intelectual- avalada por aquellas acciones que modifican el comportamiento social y de ciencia, donde, el rol epistémico de las ciencias -objetos-campos- se constituye en la génesis -síntesis- y –dimensiones- que modifican el comportamiento conocido.

Una investigación que debe rescatar el carácter indagatorio que exija su validez, desde la objetividad -estado del arte discernido- para la generación de síntesis que alteran el conocimiento conocido y contribuyen

desde la dimensionalidad al favor contextual-global implicado en la resolución de problemas sociales y de ciencia.

Para ello, es importante, reconocer las brechas que adoptará la investigación -líneas epistémicas- el tramado de relaciones y regularidades - tipo de investigación- la metodicidad conducente -lógica y sistematicidad- fundada en la investigación -estilo- cualitativo, cuantitativo y/o cuali-cuantitativa que requiere el proceso científico.

LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Autores como Bersonck, W. (1998), Wartofsky, M. (1973), Hirnowx, J. (1975), Domínguez, R. (1863), Piaget, J. (1896), definen a la investigación cuantitativa como la lógica de decisión, que pretende direccionar entre la sistematicidad magnitudes numéricas que sustentan su principio sobre instrumentos de recolección de información primario-estadístico como encuestas, entrevistas, listas de cotejo, fichas, test cognitivo-alfanumérico, observación estructurada, escalas de medición de actitudes, sujetos a la confiabilidad, validez y objetividad, y a su vez amparados a la postura científica –*emulada*- desde el -*estado del arte*- por teóricos de renombre, y, publicaciones de valía científica, identificación de sus variables, sinergia con el objeto y campos de estudio, evidencia y resultados de la prueba piloto sujetos a la instrumentalización empírico-analítica e histórico-hermenéutica, desde su objetividad como condición humana -*toma de decisiones*- entrenamiento del investigador y previsibilidad enfrentada en su aplicabilidad.

Para autores como Mariano, A. (1984), William, R. (2001), Beltrán, M. (2004), Cheraqui, Y. (2006). Maurice A. (2008), es importante considerar tres referencias implicadas, el sendero de la variable –objeto y campos- es decir, la identificación de criterios, sub-criterios e indicadores, la codificación y/o el

valor numérico, símbolo, y el nivel de medición, que podrían situarse en: nivel de medición nominal, ordinal, por intervalos y razón.

Al parafrasear a William R. (1983), Carlos, P. (2001), quién la definen como el principio lógico que parte desde la abstracción, análisis-síntesis de datos cuantitativos que se sujetan por variables, que se gestionan sobre parámetros y erudiciones científicas, desde la intervención de criterios, sub-criterios e indicadores que responden desde el juicio experimental a la nueva concepción en un determinado objeto de estudio y campos de discernimiento.

Mientras que Cesar, F. (2008), Max, U. (2010), Tommy, Y. (2004), Gregor, M. (1884), la reducen a una metodología que permite examinar los datos de manera científica, numérica, con ayuda de herramientas estadísticas inferencial, donde, se revela una metódica que requiere que entre los elementos del problema de investigación *–exista–* una relación cuya naturaleza sea representable por algún modelo numérico lineal, exponencial Francis, B. (1973), Thomas, K. (1988)

Para Alexandre, K. (1992), Michel, F. (1969), se constituye en la lógica de elementos que la investigación conforma en el problema, con la finalidad de identificar el diagnóstico fáctico y la valoración causal que permiten el nacimiento del objeto de estudio y la dinámica de los campos sobre los cuales deberá experimentar el investigador, al acudir desde el enfoque histórico-hermenéutico, apoyado en el estado del arte, la comprensión del problema y el sendero epistémico, metódico y lógico sobre el cual deberá transitar el paradigma que acompaña en la resolución de un determinado problema social, de ciencia, otro....

Sin embargo, estos autores aún -no reconocen el carácter sistematizador que se verá evidenciada desde el pilotaje- que aplica al problema detectado, espacio de -relaciones y contradicciones dialécticas determinantes, al diagnóstico fáctico que se corresponda con la valoración causal y que ésta a su vez busque sintetizarse en una ciencia plausible que oportuna el estado convaleciente en el desarrollo del contexto.

La investigación -no puede nuclearizar como testimonio único el carácter indagatorio ortodoxo -es decir- que la ciencia asuma una única brecha que exija el modelamiento postpositivista o positivista lógico -*Círculo de Viena*- en la sistematización inicial, procesual y en la solución lógica -*La investigación no es una atadura, ella, se genera en la libertad que el indagador requiera, es él, quien direcciona desde su naturaleza científicista la metódica que requiere el proceso*-

LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA²⁵

Para Denzin y Lincoln (2012) la investigación cualitativa, responde a prácticas intelectivas, materiales e interpretativas que permiten promover la visibilidad del mundo, y su propósito de transformación en el estudio de las cualidades de los seres humanos, al considerarlos como productores de conocimiento intelectual-científico-objetivo con la capacidad de pensar, reflexionar y, de construir discernimientos con otros, es decir, de entender -las realidades que ellos viven- y -que ellos también, contribuyen a transformar-

- Por ello, la cuna de la lógica de la investigación social-cualitativa es el trabajo interactivo, socio-crítico- histórico-hermenéutico; es la

²⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=8LFZldYnQRE>

interlocución con otros actores que tienen conocimientos objetivo-subjetivo diferentes a los de la academia, pero válidos, como una forma de construir ese conocimiento fáctico y compartir una realidad.

Esta expresión *–comprender–* remite a la lógica de la investigación cualitativa, cuando trata de explicar, y comprender *-como es la vida- como son -los modos de vida- -cómo piensan los seres humanos- -como interactúa entre ellos-*

Es decir, cómo construyen significado y sentido sobre su propia existencia- sobre su propio quehacer, la relación de ellos con la naturaleza, y, desde esta perspectiva, revela una lógica dialógica.

Una lógica de intercambio, de reciprocidad en el conocimiento, desde una equidad en la que todos pueden construir, y, lleva a pensar en un asunto básico de la investigación cualitativa *-el reconocimiento del otro- - el reconocimiento de los otros-* como sujetos que piensan, que comprenden, que sienten, portadores de valores y que viven en condiciones específicas.

La investigación cualitativa, rescata la heterogeneidad de la sociedad, en ese sentido *-no busca una verdad-* busca esas múltiples verdades que existen en la sociedad y que son construidas históricamente *–verdades particulares-* orientadas a una escucha asertiva

- *Emulada-* desde el núcleo familiar, social, laboral-profesional, de interrelación, que como ecuatorianos pretende al *querer -vivir bien-* en igualdad de condiciones y decisiones operadas bajo el estandarte de compartencia.

Otra lógica de la investigación cualitativa humana, se basa en el respeto cultural -el conocimiento como un producto social- que se genera a través de la contribución: potencial-intelectiva, reconocimiento histórico-hermenéutico- colectivo y axiológico, sujeto a valores, normas, estilos de vida y expectativas.

La investigación cualitativa, entonces, está inserta en la vida cotidiana, porque *-su objeto de estudio son los problemas de la vida de cotidiana-* donde, las situaciones y las relaciones sociales, requieren de ese proceso de construir conocimiento objetivo, un contacto directo y permanente del investigador, actores sociales y participantes de la investigación.

La investigación cualitativa idea estrategias de investigación, formas de producir conocimiento científico de avanzada como: la investigación etnográfica, hermenéutica, estudio de casos, bibliográfico/documentada, histórico-hermenéutica, la investigación-acción, marcados por un objetivo de contacto con actores y realidades sociales

- No se trata, simplemente de realizar entrevistas, organizar talleres, conversaciones *-sino-* también de hacer una observación cognitiva directa, intensiva, continua, para que al investigador pueda adentrarse en esa realidad
- Y, desde ese conocimiento fáctico de la realidad accionar la comunicación con los actores y/o con los sujetos sociales, para comprender, holísticamente las situaciones que se están viviendo y que son objeto de estudio.

Otro aspecto importante, de la lógica de la investigación cualitativa es la construcción teórica –estado del arte- pre construido, del que, emergen el carácter hipotético-deductivo –vía predictiva- -idea a defender-

Instrumentalización empírico-analítica y el contraste con los hallazgos; resalta la validación de categorías sensibilizadoras -estudios exploratorios- que exigen de la relación y contradicción dialéctica que caracteriza la revelación evidenciada de aciertos y manifestaciones y la repetida confrontación con el estado del arte, con la finalidad de fundar los objetivos propuestos y que a su vez, muestran las síntesis que se nuclearizan como un constructo teórico y/o -práctico- y las dimensiones que acuden –contexto social y/o de ciencia-

- Donde, la lógica de la investigación cualitativa, responde desde su transversalidad al reconocimiento actual, emergente y predictivo – previsible a los hallazgos- previstos y revelados en la dinámica concluyente
- O significancia de la línea epistémica- donde, destaca la objetividad – bien, reproductiva, productiva- -bien, creativo-innovador- de las ciencias.

Su finalidad está orientada a revelar principios objetivos que aporten desde la significatividad a resolver problemas sociales y/o de ciencia desde la contextualidad hacia la globalidad-compleja.

DIALÉCTICA-HERMENÉUTICA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA.

Reichart ChS y Cook TD. (1986)

Para Schmelkes, C. (2014), en su obra diferencias de la investigación cualitativa y cuantitativa, expresa que las desiguales priman en el dominio conceptual y praxiológico del investigador.

- La investigación cualitativa se formula desde la descripción del fenómeno en sí, sustentado en una comprensión que convergen en la construcción y descubrimiento del conocimiento científico y lógico, emulado por la interpretación de eventos, y la vista personal del objeto y campos de discernimiento, orientado por la subjetividad y juicio de valor
- Y, que a su vez responden a eventos atípicos, preguntas al nivel concluyente, triangulación en el aseguramiento de la calidad y el aporte –constructo teórico- -conjunción sinérgica de los campos que convergen en el objeto en profundidad -dinámica sistematizadora- causalidades finitas que obedecen desde la indagación inicial.

- En tanto, la investigación cuantitativa Schmelkes, C. (2014), inicia con las relaciones causales entre el o los fenómenos –objeto- orientado por la explicación, validez y control -estado del arte- medición empírico-deductiva -regularidad estadístico-inferencial- -categoría objetiva- por su sesgo positivista, al responder a casos atípicos, -falsación- -generalización-

De ahí, la necesidad de propender una brecha lógica que oriente la razón del investigador -cualitativa-cuantitativa- que viabilice el tramado de regularidades que exigen los protocolos científicos y relaciones –ambiente-investigador-fuente-

Por tanto, considera, que las regularidades, exigen del reconocimiento y dominio del tipo de investigación que asume el investigador –sistematicidad- en la lógica del proceso científico, y, que debe responde a la objetividad expresada desde el estado del arte –dominio primario- y la orientación empírico-deductiva sobre la que habrá de transitar.

TIPOS DE INVESTIGACIÓN

Para autores como Arias, F. (1999), Buendía, E. (1998), Buendía, E. (1998), Sampieri, R. (1998), Roberto, H. (1998), Stanley, J. (2001), Grajales, (2000), Julián, T. (1999), Stanley, J. (2000), Donald, T. (2002), Handout, N. (1789), Baker, M. (1998), George, B. (1753), David, H. (1776), Emanuel, K. (1804), Carl, R. (1879), William, W. (1889), John, O. (1914), reconocen que además, de la investigación cualitativa y cuantitativa, el investigador, debe considerar otras alternativas, que están en correspondencia con la línea epistémica; entre ellos, podemos citar: investigación experimental –cualidad expresada desde la concepción del experimento, su aplicación, seguimiento y verificabilidad; la investigación no experimental –expresiva en la aplicación

del experimento, no incurre en el seguimiento y verificación-válida; la investigación cuasi experimental –se sujeta al experimento, cuestiona el proceso y valida los resultados; la investigación pura o básica –concentra la relación diagnóstico fáctico y valoración causal; la investigación aplicada –se apoya en la investigación pura-básica y propende a la concepción síntesis al programar una posible solución, y, ante todas ellas, se andamia la investigación de campo, tipologías que caracterizan acciones específicas en la lógica de la investigación, para adaptarse al objeto y campos de discernimiento, y, cuya meta responde a la consecución de la interpretación y comprensión del objetivo holístico, Fuentes, H. (2010)

Es importante, que una vez que el investigador asuma, un determinado prototipo de investigación, un modelamiento que procura en el tránsito indagativo-científico, y que debe responder al cumplimiento de una síntesis y/o dimensiones, que modifiquen el comportamiento de un conocimiento existente. George, B. (1753), David, H. (1776)

Frente al objeto de estudio, condicionado Donald, T. (2002), por la diversidad en sus campos y, que se atempera al mismo.

Ello, modificará el reconocimiento de este conocimiento fáctico, que debe alterar los campos-multidimensionales que actúen sobre determinados contextos de desarrollo social y/o de ciencia. Donald, T. (2002), Handout, N. (1789), Baker, M. (1998)

INSTRUMENTAIZACIÓN EMPÍRICO-ANALÍTICA CON ENFOQUE EMPÍRICO-ANALÍTICO, HISTÓRICO- HERMENÉUTICO, E HISTÓRICO-LÓGICO.

El proceso de investigación lógico, requiere de una dinámica de sistematización, que debe condicionarse a la participación de una instrumentalización empírico-analítica, dialéctico-crítica, histórico-lógica, histórico-hermenéutica.

- Que tendrá correspondencia con la línea epistémica
- Con el objeto de estudio y
- Los campos de acción,
- El tipo de investigación, que habrá de ser determinante:
 - *En qué tipo de instrumentos de recolección de información primaria-* debe apoyarse esta dinámica científica, cuya regularidad, debe emancipar al proyecto de investigación, mediante una brecha que conduzca:
 - *O bien a la comprobación hipotético deductiva,*
 - *Y/o empírico-deductiva,*
 - *Empírico-experimental- y/o*
 - *Una idea a defender,*

- *Vía predictiva*- en los protocolos de relaciones y de regularidad que caracterizan, aquello que se ha argumentado, desde -proceso de:
 - abstracción:
 - análisis, síntesis,
 - crítica y argumentación -*el modelamiento de un proceso de investigación*- bajo la participación, lógica y sistematizadora de cada uno de los eventos que particulariza a la investigación fáctica.

Entre los instrumentos podemos citar:

- Observación cognitiva,
- Fuentes primarias,
- Fuentes secundarias,
- Encuesta,
- Entrevista,
- Test estandarizado,
- Test no estandarizado,
- Grupo focal,
- Grupo experimental,
- Grupo estadístico y
- Grupo de laboratorio

No exime otros.... que el investigador adopte –creatividad cognitiva- infiera en el proceso mismo.

MÉTODOS PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA – AVANZADA- -OBJETIVA- FÁCTICA-

Desde el aporte de Ander Egg, E. (1997). El proceso de investigación científica, debe considerar el objeto y los campos de derivación; bajo un proceso deductivo que implica la convergencia y la divergencia -lógica y sistematicidad del proceso intelectual y científico-

Para ello, es importante, destacar las cualidades esenciales que cada espacio de relación y de regularidad implica el proceso. En el estado del arte es importante reconocer a la *abstracción como un método de convergencia*, y bajo el cual la dinámica empírica-lógica, debe apoyarse en el *método de análisis* para la información científica, postulados, teóricos, el nivel emergente y la previsibilidad del movimiento nuclear que caracteriza, bien a la movilidad de los campos, y, la condición del objeto. Chagoya Ena. (2008, Julio 1)

Además, es importante, reconocer la valía dialéctica que tiene el *método de síntesis*, a partir de esta regularidad, es posible identificar la significatividad que se opera en el objeto y el movimiento dinámico que caracteriza a cada uno de los campos que convergen en un determinado fenómeno.

El marco de referencia científica, considera dos métodos que contribuye al modelamiento lógico de la investigación: el *método heurístico*, que refleja la valía científico-bibliográfica del estado del arte, y, el *método hermenéutico* sujeto a la interpretación y dialéctica en la construcción del significado y sentido intelectual, de las expresiones reveladas en el aporte teórico y en el aporte práctico de una determinada propiedad intelectual contextualizada. Balcells I Jungyent, J. (1994)

Y cuya expresividad-lógica exige desde la sistematicidad, a la comprobación hipotético-deductiva, vía predictiva y/o idea a defender sobre las que se sujeta la investigación cómo un principio rector, donde, los métodos afianzan a una determinada línea epistémica, son capaces de avalar la rigurosidad de la ciencia en proceso de modificabilidad -pre-existencia- del conocimiento científico y/o intelectual.

Cuando el objeto y el campo aún -no han sido ampliamente explorados, debe sujetarse, e incluso resulta difícil formular hipótesis que precisen los campos, entonces acuda a al *método exploratorio*.

Si la investigación requiere describir esencialidades de sus campos, para comprender el objeto, entonces, caracteriza al método descriptivo; su naturaleza evidencia la realidad.

Pero, si, pretende describir la génesis del objeto y sus campos, entonces, cimenta el método explicativo, y paraleliza al método histórico-hermenéutico, para evitar la tergiversación en la comunicación didáctica.

En los procesos lógicos de la investigación, también considera - métodos *empíricos de investigación científica*- cuya sistematicidad permite

identificar desde la experiencia –subjetividad- la posibilidad de modelar la objetividad desde la experimentación y/o validez. Bunge, M. (1989)

Otro método *empírico-deductivo* es el *método de observación cognitiva*, que le permite al investigador tener una percepción del objeto y los campos sobre los que se desarrolla el fenómeno y cuya naturaleza sensorial le permite reconocer una realidad que aporta a la revelación científica.

- Es importante, destacar que la observación, cómo, metódica histórico-hermenéutica, facilita el reconocimiento –subjetivo- que aporta al modelamiento de una ciencia expresada –ya- bajo la comprobación –creatividad-innovación- y considera estilos como:
 - Observación cognitiva simple.- es espontánea, alejada de prejuicio y estereotipos.
 - Observación cognitiva sistémica.- exige de la interpretación objetiva y para ello, se apoya en la repetición-error.
 - Observación cognitiva participativa.- propio de la investigación-acción, pues, participa del grupo social durante el proceso lógico de la investigación.
 - Observación cognitiva no participativa.- el investigador es externo.
 - Observación cognitiva abierta.- cuando los sujetos de la investigación-acción, reconocen que su participación es observada, -no es aconsejable- porque sus reacciones son simuladas.
 - Observación cognitiva encubierta.- Los sujetos, -no saben- que son observados.

Para la expresividad del método, se apoya en las experiencias científicas e intelectivas de González Río, M.J. (1997) y Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar. (1998)

El *método experimental*, el uno de los métodos que caracterizan la validez científica, se sujeta a laboratorio, balance estadístico, donde, cada fase revela significatividad y síntesis en el conocimiento científico. Conocido también como empírico-lógico, empírico-deductivo, empírico-experimental.

El *método lógico-deductivo*.- Revela con efectividad los resultados de la investigación, se apoyan en el método experimental, las conjeturas del estado del arte, experimenta, y, los resultados expresados se convierten en el constructo teórico de la investigación intelectual y científica.

El *método deductivo directo-inferencia*, llamado también, como conclusión inmediata, porque se apoya en silogismos.

El método hipotético-deductivo, cuando la investigación reconoce una hipótesis que debe ser falsada y/o validada.

El *método de inducción por simple enumeración, o conclusión probable*, propia de un objeto y campos universales –globalidad- - contextualidad- llamados también infinitos.

El *método de inducción científica*, es propio de la experimentación, laboratorio, estadística y observación cognitiva.

El *método de la concordancia*, caracteriza al estudio de casos y valida a la síntesis que debe revelarse como producto de la relación y/o contradicción dialéctica del objeto.

El *método de diferencia*, cuando las reacciones –no concuerdan con las acciones- y se concluye que las acciones no validan las reacciones, y su función radica en promover la relación exacta de acción-reacciones.

El *método de variaciones concomitantes*, participa cuando la variación entre fenómenos es homogéneos, por tanto, caracteriza al objeto y campos.

El *método de residuos*, participa en la eliminación de causas ya evidenciadas.

El *método lógico*, aporta en la sistematicidad de la investigación.

El *método de concreción*, desde la abstracción, deriva cual dinámica -concreto –a- abstracto- –donde, la síntesis-actúa como abstracto-

El *método de modelación*, se apoyan en la abstracción para explicar la realidad emergente y modificar el comportamiento subjetivo hacia una realidad fáctica-objetiva.

El *método sistémico*, sinergia entre los campos hacia el objeto.

El *método dialéctico*, propio en la generación de síntesis, a partir de un proceso de relación y/o contradicción de pares.

El *método de la medición*, luego de la identificación del objeto, se limita a identificar los factores que caracterizan a los campos, de relación y expresión hacia el objeto, para ello, se apoya en el diagnóstico fáctico y la valoración causal; puede ser condicionado por la investigación cuantitativa, aunque -no descarta la intervención de la investigación cualitativa-

Lega mayor significa actividad a los criterios e indicadores en la construcción e interpretación de la instrumentalización empírico-analítica.

El *método Delphi*, para Valdés, 1999 y Moráguez 2001, particularizar la validez de las interrogantes que habrán de participar en la comprobación del problema, mediante la intervención de expertos.

El *método de triangulación*, bajo la mediación e intervención dimensionada de expertos, que evalúen y valora la síntesis y dimensiones del producto de la investigación científica.

El método, se constituye en la esencialidad de la lógica y la sistematicidad del proceso de investigación científica, contribuye a la identificación de la línea epistémica, se circunscriben al tipo de investigación, le da significado y sentido intelectual a la instrumentalización empírico-analítica que requiere el reconocimiento fáctico, necesario para la valía de la síntesis y las dimensiones que habrán de modificar, enriquecer y/o generar un principio superior al preexistente. Ruiz Olabuénaga, J.I. (1996)

CAPÍTULO III

EL PROBLEMA: UNA POSIBILIDAD DE GENERAR UN APRENDIZAJE: UNA PROPUESTA COGNITIVA

Arbitro la experiencia de docencia-investigación en la institución de educación superior, donde, la cultura pedagógica moviliza la información, mediante la percepción, emulada por la experiencia y el dominio cognoscitivo del objeto de estudio; marca por tanto, un adoctrinamiento doméstico, sometido al condicionamiento, y cuya motivación responde a la ética y moralidad del estudiante, al afirmar la diversidad y multiplicidad de tareas.

Acciones que en ausencia de protocolos cognitivos pedagógico-filosófico, se limitan a la transmisión de información útilmente comprensible, cuyo significado y sentido intelectual se atemperan de manera contextual en los espacios de discernimiento laboral-profesional, cuando finalizan su fase de profesionalización superior.

¡Entonces! ¿Dónde y cuándo interviene la investigación?... en los procesos de modelamiento cognitivo-axiológico. Si se refiere a la

investigación didáctica, es probable que esta se circunscriba a la búsqueda de información bibliográfico-documentada, bajo la necesidad de fortalecer el estado del arte, bien por curiosidad, por exigencia, por normatividad de un sílabo.

- ¿Y la investigación formativa y científica?, previo estudio de campo -cuali-cuantitativo- que participa en la organización de talleres de integración evaluativo:
 - o Donde lamentablemente *–el maestro prepara al estudiante para el examen–* Y no para la vida.

Esta experiencia, que particulariza la intervención educativa y mediación didáctico-pedagógica, permite a los autores, aportar en la expectativa que de manera contextual permitiría reflexionar las inquietudes y en algunos casos, responder bajo un pensamiento lógico la importancia de transversalizar el objeto de estudio en la investigación.

-Donde, se revela como un paradigma de intervención educativo-lógico, sujeto a la línea epistémica: holístico-dialéctico y -que responde desde la investigación a la generación de conocimiento contextual- a partir del reconocimiento del objeto, y, la intervención de los campos dinamizadores *–respuesta en la resolución de problemas–*

Bajo esta premisa, se aborda el problema -caracterizado por la intuición subjetiva- un juicio de valor que responde a la generación de ideas -*no experimentadas*- y que desde esta concepción ordenada, se revela un perjuicio, una arbitrariedad a la ciencia, un bucle, bio-psico-socio-nono-cultural-ambiental y político, entre otros, membretada como una disfunción.

Sin embargo, si el racionalismo impera en estos principios subjetivos, es probable que su reflexión demande una profunda apropiación del significado y sentido intelectual *-de la riqueza-* científico-cultura descrita en el mundo de la ciencia y que a partir del *-estado del arte-* se reconozca al problema como *-una oportunidad para genera un aprendizaje-*

Si todavía halla dificultad en esta interpretación, es importante, reconocer a la abstracción como conocimiento discernido, que le da mayor tributo meta-cognitivo al dominio cognoscitivo, un esfuerzo empírico-analítico e histórico hermenéutico Havermaas, (S.A.)

La investigación desde el carácter de complejidad Morín, E. (1989) inicia con la determinación de errores que militan en la ciencia y/o dificultades que emergen en la sociedad *-ser humano-* en cualquiera de los casos mencionados, es necesario, iniciar el estudio científico-social para que converja mediante una síntesis lógica en la resolución de las dificultades que lesionan el comportamiento científicista, historicista y formalista.

Para ello, es necesario diferenciar un problema social y un problema de ciencia, Cualidades esenciales, que tipifican, una expresión, que debe modelar al objeto y a la diversidad de los campos y distinguirlos de una circunstancia psicológica, social, ecológica, pedagógico-didáctica, cibernética, u otra.

El problema, responde a un protocolo, revelado desde las reacciones Morín, E. (1971), producto de una determinada acción y anclada a una posible solución –expresión- que se clarificará más adelante Toffler, A. (1971) y donde es posible distinguir entre dos brechas, caracterizados por el problema científico a ser develado:

- **Problema social:** Aquel que genera incidencia en actitudes, costumbres y valores en el ser humano bajo condiciones axiológicas.
- **Problema de ciencia:** Es la síntesis de contradicción dialéctica que revelan una nueva intención científico-intelectiva en el sujeto.

Al inicio del proceso de análisis subjetivo de la problemática detectada, el investigador debe ser determinativo al escoger la atmósfera en la que particularizará su proceso científico, si este, asume una naturaleza etnográfica, hermenéutica, de acción-participativa, es probable que su lógica le oriente desde la investigación cualitativa al campo social; si por el contrario en el interviene un proceso de ejercitación experimental, cuasi experimental, no experimental, tecnológico, otros, entonces, es probable que la indagación se orienta al análisis cuantitativo, y, por tanto, es deducible evidenciar si trayectoria es social y/o de ciencia.

La investigación nace desde la intuición cognitiva, si esta es cualitativa y/o cuantitativa, el investigador debe expresar esta habilidad para conocer, comprender y percibir de manera clara e inmediata el objeto de estudio, sin la intervención del racionalismo y/o existencialismo; es importante, destacar que *–si existe un pre-dominio desde el estado del arte–* facilita su comprensión y agiliza la identificación de campos que nutren, y, por tanto es deductiva al objeto de estudio.

- Pero retome, la intención de particularizar la intervención en el proceso interactivo a la *-intuición cognitiva-* cuyo sustento epistemológico, menciona que la adquisición de un conocimiento responde a un proceso de análisis, razonamiento anterior, y que a su vez expresa al subconsciente en la solución.

Esto garantiza, que desde el diagnóstico fáctico y la valoración causal, pueda emerger *-un proceso de intuición cognitiva-* indicadores que son determinantes, en el momento *-en el que el investigador define un comportamiento lógico-* en cada uno de estos hemisferios, y que a la postre, pueda caracterizar, como eventualidad, una ciencia que arbitre la intervención de estos pares dialécticos confrontados; bajo un único fin, plantear un problema científico que desde su participación aporte en la solución de conflictos sociales y/o de ciencia.

Por tanto, la identificación de indicadores, que confronta al diagnóstico fáctico y la valoración causal, pueden modificarse, desde la intuición cognitiva y el dominio de la información, cuya finalidad expresa *-garantizar de manera efectiva el patrón de relación y de regularidad en el objeto de estudio y sus campos de acción-*

Para iniciar con el proceso de indagación, es importante, que el investigador defina el contexto, previamente observado, donde, identificará indicadores *-causa-efecto- -causa-consecuencias- acciones-reacciones -* La investigación, se contextualiza en una pirámide, la misma que converge y diverge *-dinámica- sinérgica* que globaliza a la dificultad social y/o de ciencia, hasta constituirse en un problema que recurre a la investigación, para su resolución.

Para ello, asume el protocolo de la *-teoría del caos-* toda reacción, es producto de una determinada acción. Lorenz, E. (1971) Donde, la acción es caracterizada por la valoración causal y la reacción milita como el diagnóstico fáctico.

Observe el siguiente ejemplo:

Un estudio -pilotaje-empírico-analítico- que se realiza en una institución contexto educativo N.N., donde, es posible evidenciar los siguientes factores -reacción- y/o reacciones. Como se cita a continuación:

REACCIONES

- Aislamiento social-familiar-académico.
- Postergar, inmovilidad.
- Dependencia.
- Impulsos suicidas.
- Monotonía estimular.
- Ansiedad.
- Depresión.
- Irritabilidad.
- Anhedonia.
- Agresividad.
- Insomnio precoz.
- Interrelación dispersa.
- Prejuicios/estereotipos.

Estos factores caracterizan las dificultades psico-sociales que globalizan un contexto, previo pilotaje -observación cognitiva- El investigador acude al estado del arte, para nutrirse de información relevante -significatividad- global convergente de cada uno de los campos revelados; y, de manera divergente nominar las respuestas.

REACCIONES

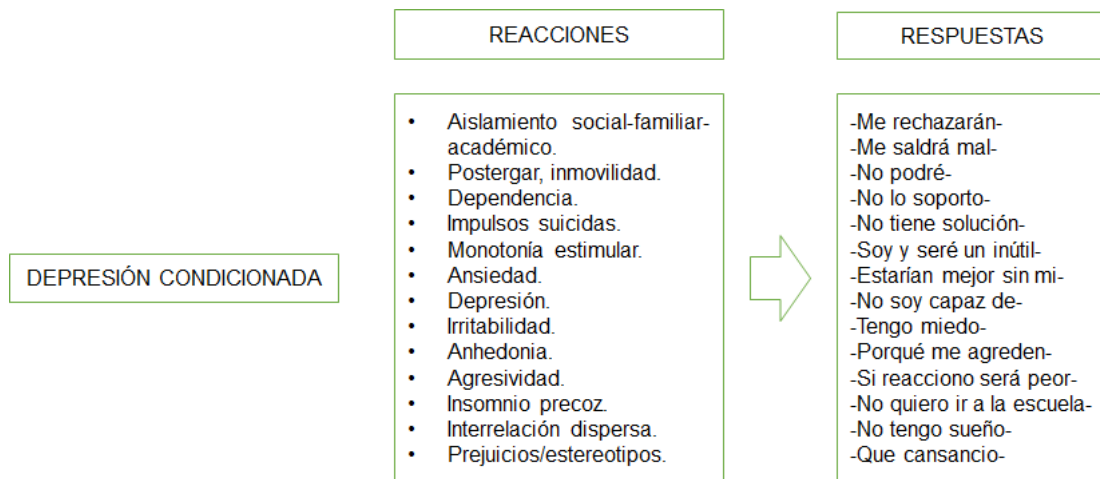
- Aislamiento social-familiar-académico.
- Postergar, inmovilidad.
- Dependencia.
- Impulsos suicidas.
- Monotonía estimular.
- Ansiedad.
- Depresión.
- Irritabilidad.
- Anhedonia.
- Agresividad.
- Insomnio precoz.
- Interrelación dispersa.
- Prejuicios/estereotipos.



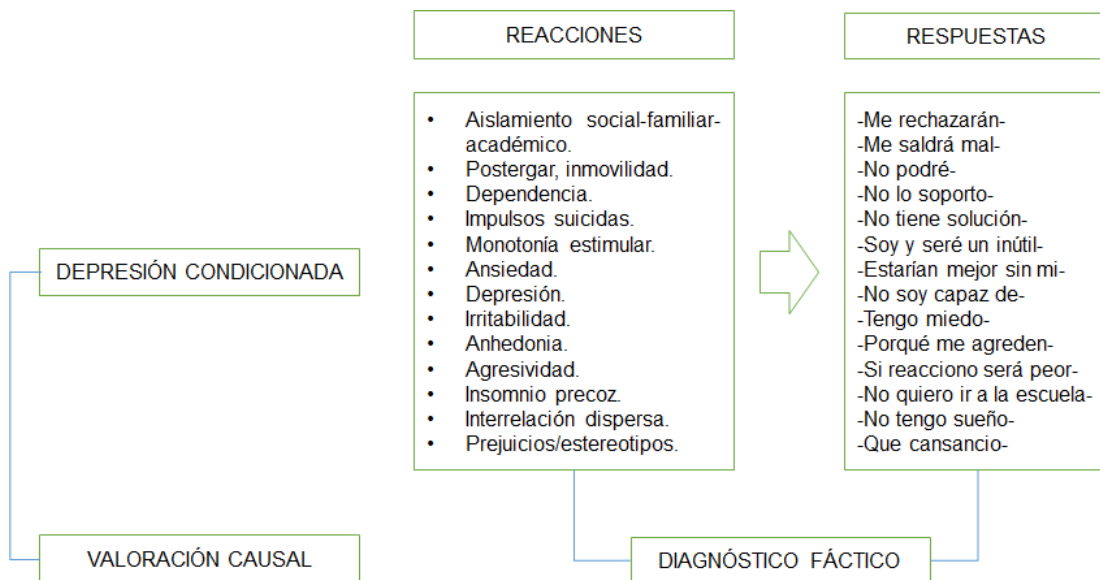
RESPUESTAS

-Me rechazarán-
 -Me saldrá mal-
 -No podré-
 -No lo soporto-
 -No tiene solución-
 -Soy y seré un inútil-
 -Estarían mejor sin mi-
 -No soy capaz de-
 -Tengo miedo-
 -Porqué me agreden-
 -Si reacciono será peor-
 -No quiero ir a la escuela-
 -No tengo sueño-
 -Que cansancio-

Donde, se evidencia la causa: Depresión condicionada.



Es importante, derivarla en el: Diagnóstico Fáctico: Las reacciones y respuestas, y, la Valoración Causa: La causa.



Observe la relación:

- Causa: valoración causal;

- Efecto: diagnóstico fáctico.

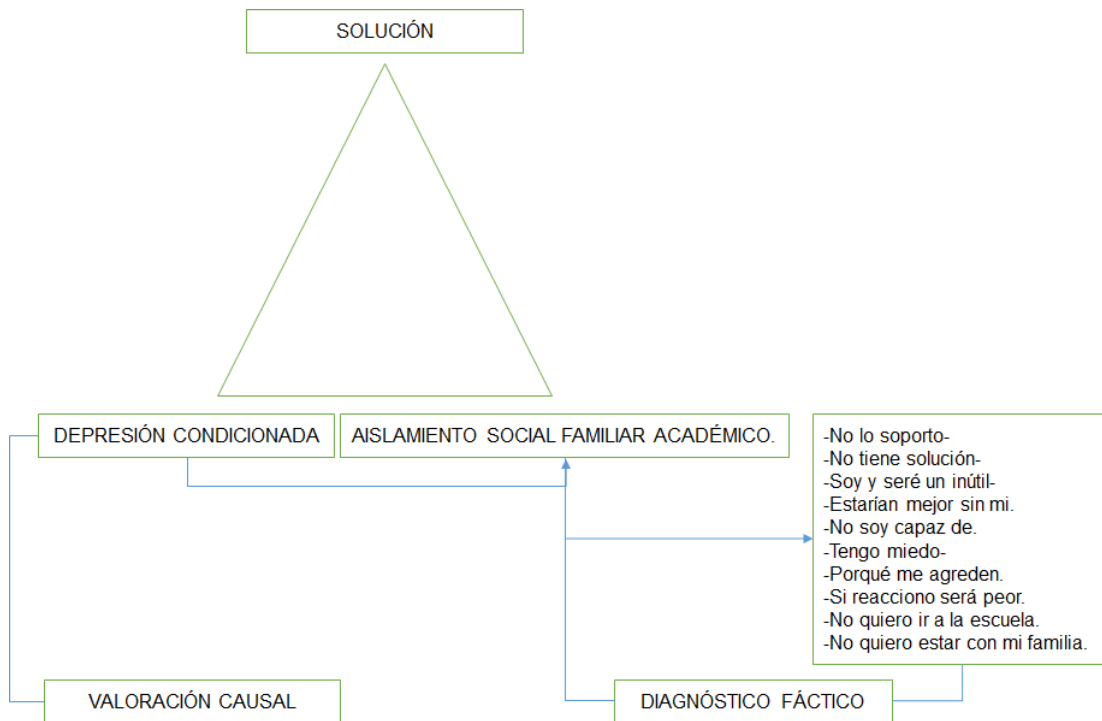
Para que -no exista extrañeza- recuerde, la caracterización de la investigación de avanzada, un objeto responde a la regularidad de sus campos, donde, un campo actúa como causa y/o consecuencia, y, este a su vez puede actuar como una efecto, la caracterización ocurre, de acuerdo con aquello que desea investigar: es decir: ¿Porque investigar? Y ¿Paraqué investigar?

A continuación, es importante, primer un posicionamiento científico, toda vez, que se han identificado los campos del objeto, mediante el estado del arte, como se mencionó en el capítulo designado para este efecto.

El estado del arte, me permitirá identificar información relevante y la significatividad, expresada por teóricos, con respecto al movimiento actual, emergente y predictivo, con respecto al objeto: depresión condicionada y el campo: aislamiento socio-familiar y/o efecto: diagnóstico fáctico y a su vez expresado en libros científicos, revistas Índice, direcciones de reservorio virtual, otras, con la finalidad de reconocer que se conocer con respecto a esta reacción y/o hasta donde ha avanzado las investigaciones en torno a este efecto.

Ahora, si la causa y/o consecuencia, es decir, la valoración causal, se evidencia como: DEPRESIÓN CONDICIONADA; entonces, debe reconocer que los efectos: diagnóstico fáctico, son diversos, eso es adecuado, pues, entre ellos, debe escoger aquel que usted desee resolver. Por ejemplo, AISLAMIENTO SOCIO-FAMILIAR.

Como puede observar, la investigación evidencia una causa: **DEPRESIÓN CONDICIONADA** y una consecuencia: **AISLAMIENTO SOCIO-FAMILIAR**, como se observa en el diagrama a continuación.

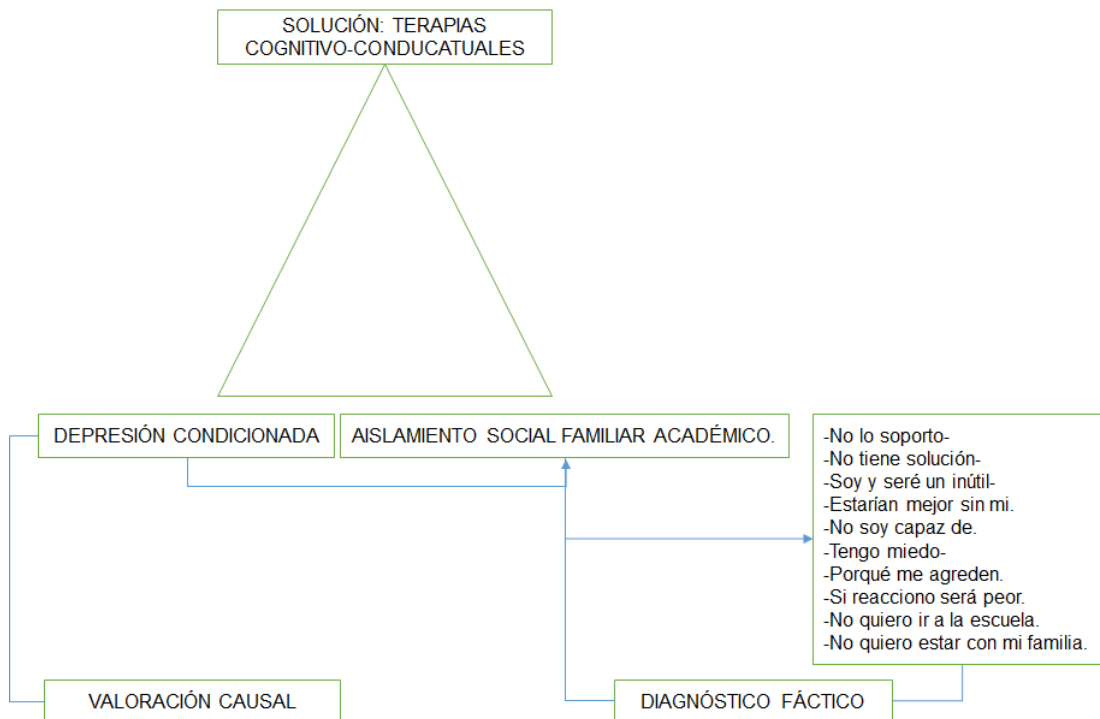


La investigación en este momento asume como tipo:

- A la investigación pura y/o básica, como estandarte:
 - A la investigación de campo.
 - A la investigación cualitativa y cuantitativa.
 - A la investigación acción-participativa.
 - A la investigación etnográfica, y,
 - A la investigación hermenéutica.

Cada esfera de reconocimiento es caracterizada de acuerdo a la acción que ejercerá en la indagación respectiva.

Empero, si su investigación, propende a la indagación de una determinada solución, entonces, asume la dirección desde la investigación aplicada y sumerge a los otros tipos que le acompañan como las acciones propias de la investigación de avanzada.



Esta solución, se constituye en el carácter reproductivo y productivo de la investigación, sin embargo, para evidenciar un alejamiento a éste paradigma conservador, entonces, es necesario, derivar, desde, una interpretación monográfica, hacia la tesis, al momento en el que el investigador (es), proponen desde la lógica -sistematicidad- revelar una síntesis -modelamiento holístico-dialéctico Fuentes, H. (2006)

Esta dinámica, permite al investigador, plantear el problema de investigación:

Así:

- La insuficiente formación científica en terapias cognitivo-conductuales, en correspondencia con la depresión condicionada, contribuyen a fomentar un aislamiento social-familiar-académico.
 - A continuación identifique el grupo humano-social que intervendrá como grupo focal.
 - El tiempo que le dedicará a la investigación.
 - Y el contexto.

Puede expresar su problema desde otra singularidad-divergente:

- Cuál es la importancia científica y significatividad expresa de las terapias cognitivo-conductuales en la depresión condicionada para prevenir el aislamiento social-familiar-académico.
 - A continuación identifique el grupo humano-social que intervendrá como grupo focal.
 - El tiempo que le dedicará a la investigación.
 - Y el contexto.
- Las terapias cognitivo-conductuales para evitar la depresión condicionada como herramienta alternativa en el aislamiento social-familiar-académico.
 - A continuación identifique el grupo humano-social que intervendrá como grupo focal.
 - El tiempo que le dedicará a la investigación.
 - Y el contexto.

NOTA EXPLICATIVA:

Con la seguridad del problema planteado, a continuación: Inicie un proceso seguro de abstracción: análisis-síntesis, de los indicadores observables en el -diagnóstico fáctico- y -valoración causal- y solución, para - a continuación- apoyar la investigación -*estado del arte*- - *bibliográfico/documentada*- de fuentes pertinentes, y con referencia a estudios actuales y emergentes, y, en algunos casos previsibles.

En esta primera expresión dinámica es importante apoyarse en la experiencia de expertos –*objeto y campos en discernimiento*- con la finalidad de promover un espacio de reacciones, frente a una y/o varias acciones observadas.

NOTA EXPLICATIVA:

Recuerde, para garantizar la investigación, es importante, iniciar con la medición de intencionalidad, a través el pilotaje de investigación, para ello, diseñe un cuestionario que participará bajo el diseño de instrumentos para la recolección de datos: secundarias, primarias, encuesta; -entrevista; -análisis de contenidos; test estandarizado, test no estandarizado, grupos focales, experimento, pruebas estadísticas, otros.

NOTA EXPLICATIVA:

Es necesario por su seguridad cognitiva-lógica, apoyarse en DELPHY- expertos, triangulación, quién le dará la certeza en la diagramación de los cuestionarios.

NOTA EXPLICATIVA:

Una vez aplicado el pilotaje y verificado el diagnóstico fáctico y valoración causal, y bajo el influjo de la riqueza cultural científico-intelectiva de expresiones concluyentes, proponga una teoría reproductiva que aporte en la resolución fáctica de su proyecto de investigación.

La investigación requiere de una brecha epistemológica –positivismo- -fenomenología- -dialéctica- -holístico-dialéctica, donde, transita el método de investigación: método de observación, método inductivo, método deductivo, método de análisis, método de síntesis, método comparativo, método empírico-analítico, método dialéctico, método crítico, método holístico, método sistémico, método de investigación-acción, estudio de casos.

Si la investigación es cuantitativa-positivista, es imperioso, asuma el criterio hipotético-deductivo, la metodología empírico-deductiva y por tanto, plantee desde la falsación una hipótesis -teoría del caos- que emblema la objetividad en la generación de ideas experimentadas, alejadas del juicio de valor y la subjetividad.

Por el contrario, si la investigación es de corte cualitativa, particularice la investigación etnográfica, hermenéutica, acción-participativa, y por tanto, suma al proceso inteligente, una idea a defender, vía predictiva, pero.... Este tipo de indagación -entronca- a la subjetividad como principio -regento- una analogía entre la subjetividad cualitativa y objetividad cuantitativa.

EL PROBLEMA LÓGICO-OBJETIVO

Para ello, es importante destacar la relación compleja que se revela a partir de comprender dos pares que son dialécticos: relacionales y/o contradictorios. Y que a partir de un proceso indagativo se justifica la solución que va implícita en el proceso lógico y sistematizador.

El problema de investigación es el resultado de defectos que laceran un contexto -en este caso formativo- y que por la objetividad de los sujetos, la gestión se limita a convivir con defectibles. Ello, impulsa, mediante la comprensión -observación, cuasi-experimental, contradicciones, otros.... promover la identificación de los -factores- incidentales en torno a éste tipo de problemática social y/o ciencia. Es un obstáculo.

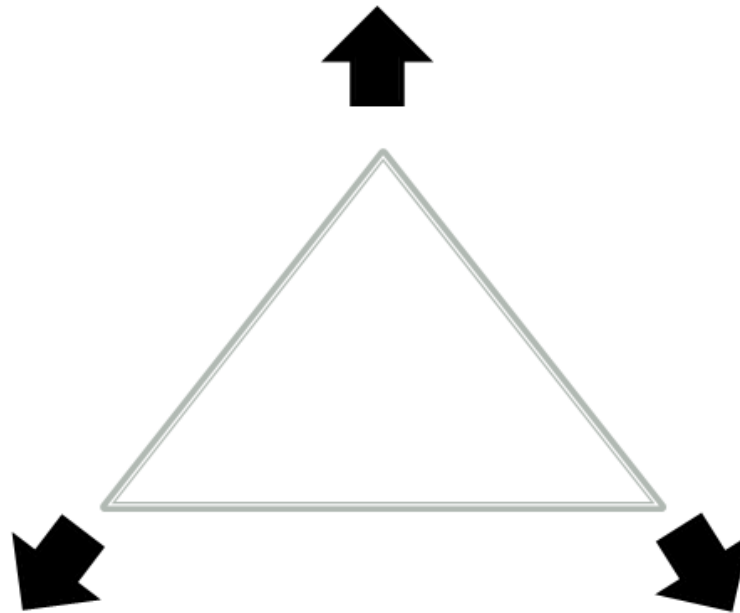
Una vez identificado el problema usted debe aplicar un pilotaje de investigación, mediante el posicionamiento científico de las categorías reveladas en la problemática, para a continuación de ello, si es necesario - desde la instrumentalización -*aporte cognitivo*- aplicar instrumentos de recolección de información primaria, cuya intención es corroborar el problema.

Identificado el problema desde la objetividad, se recomienda:

- a) Promover el posicionamiento científico de las categorías que determinan el problema.
- b) Pilotar el problema mediante instrumentalización y/o reactivos primarios.

Lógica del problema:

SOLUCIÓN: Es la estrategia intelectual (posicionada en fundamentos científicos) que aportará a la posible solución del problema detectado.

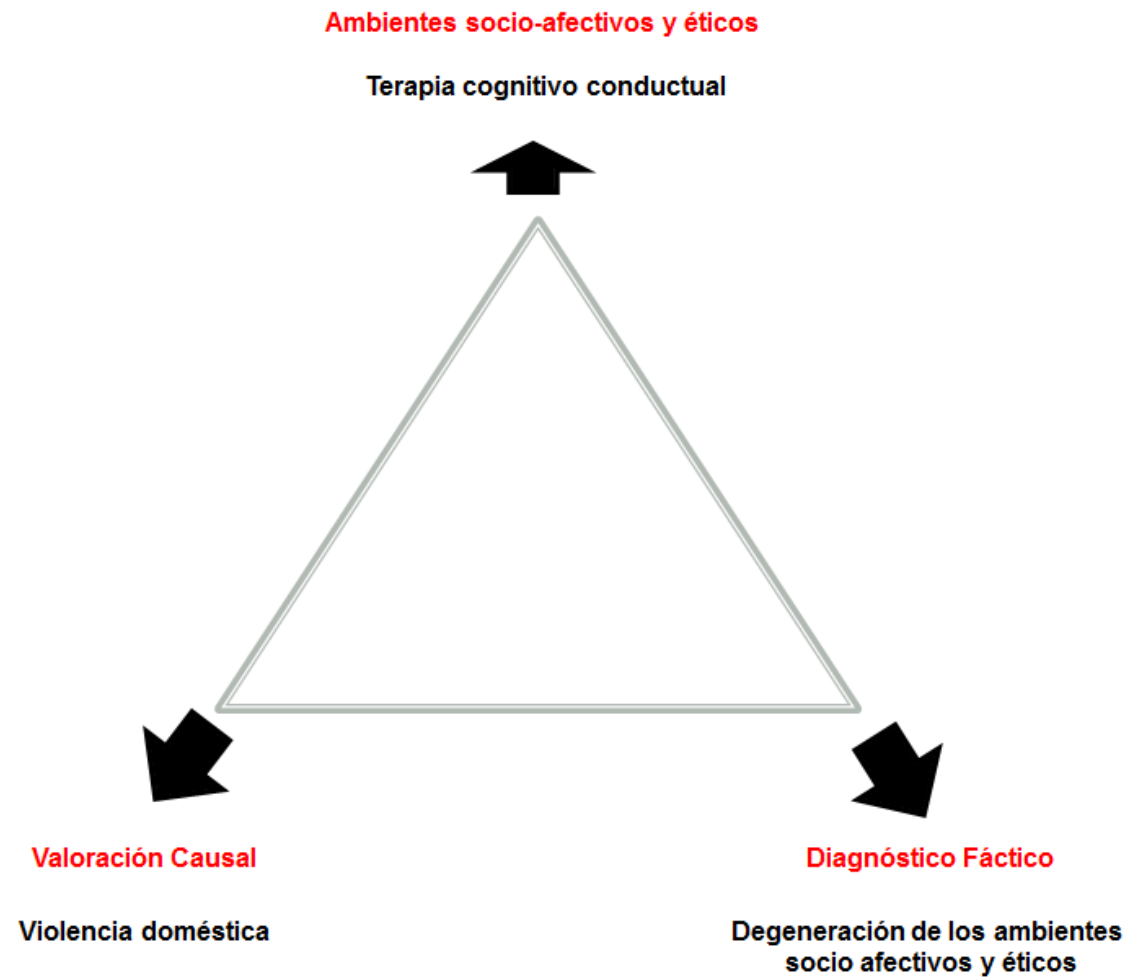


VALORACIÓN CAUSAL.- Es la causa, prominente que se constituye en el origen motor de un problema que vulnerabiliza ese contexto social y/o ciencia.

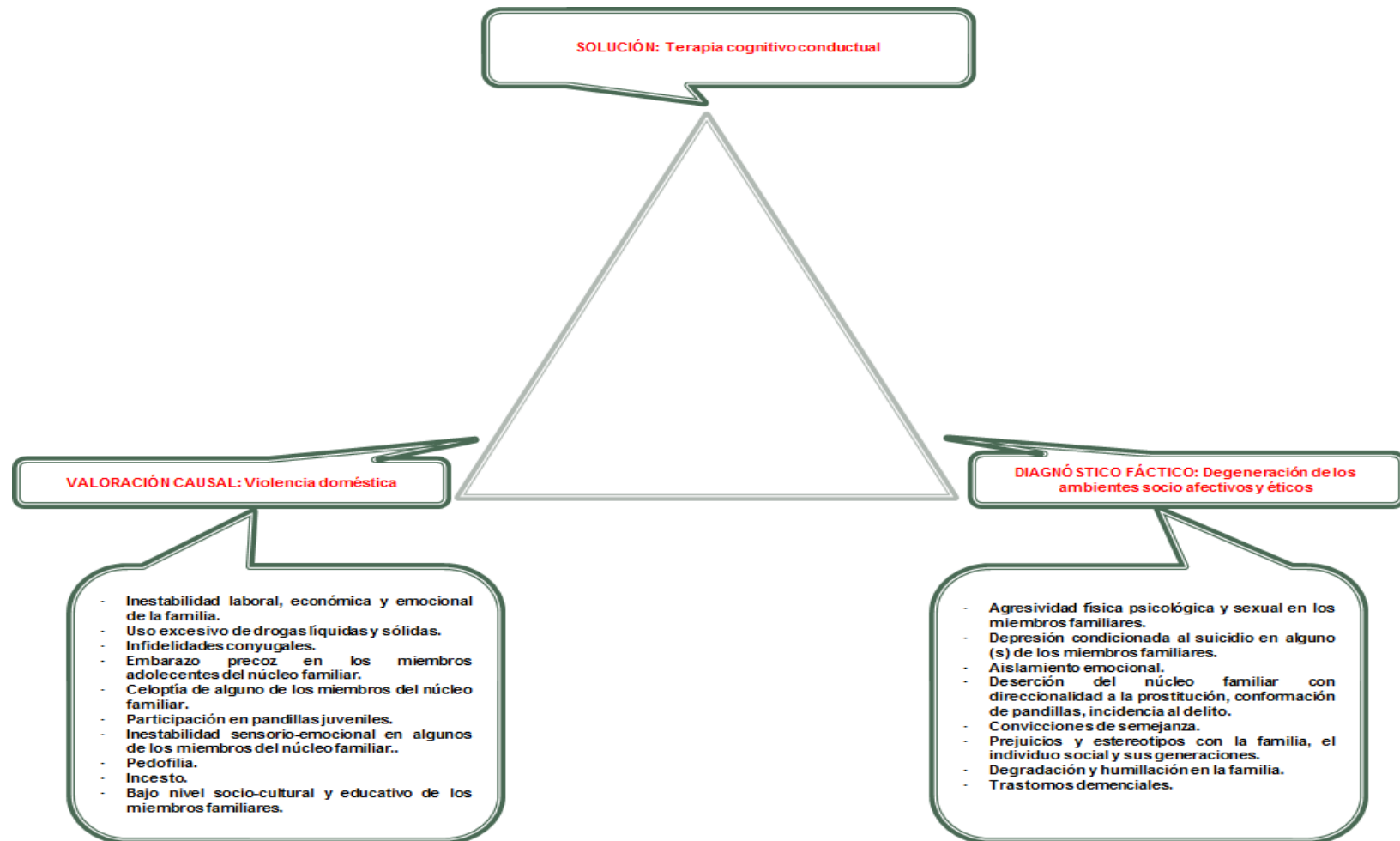
DIAGNÓSTICO FÁCTICO.- Es en sí el efecto y/o el problema específico que enajena un contexto social y/o de ciencia.

Observe el diagnóstico factico, desde allí parte la investigación.

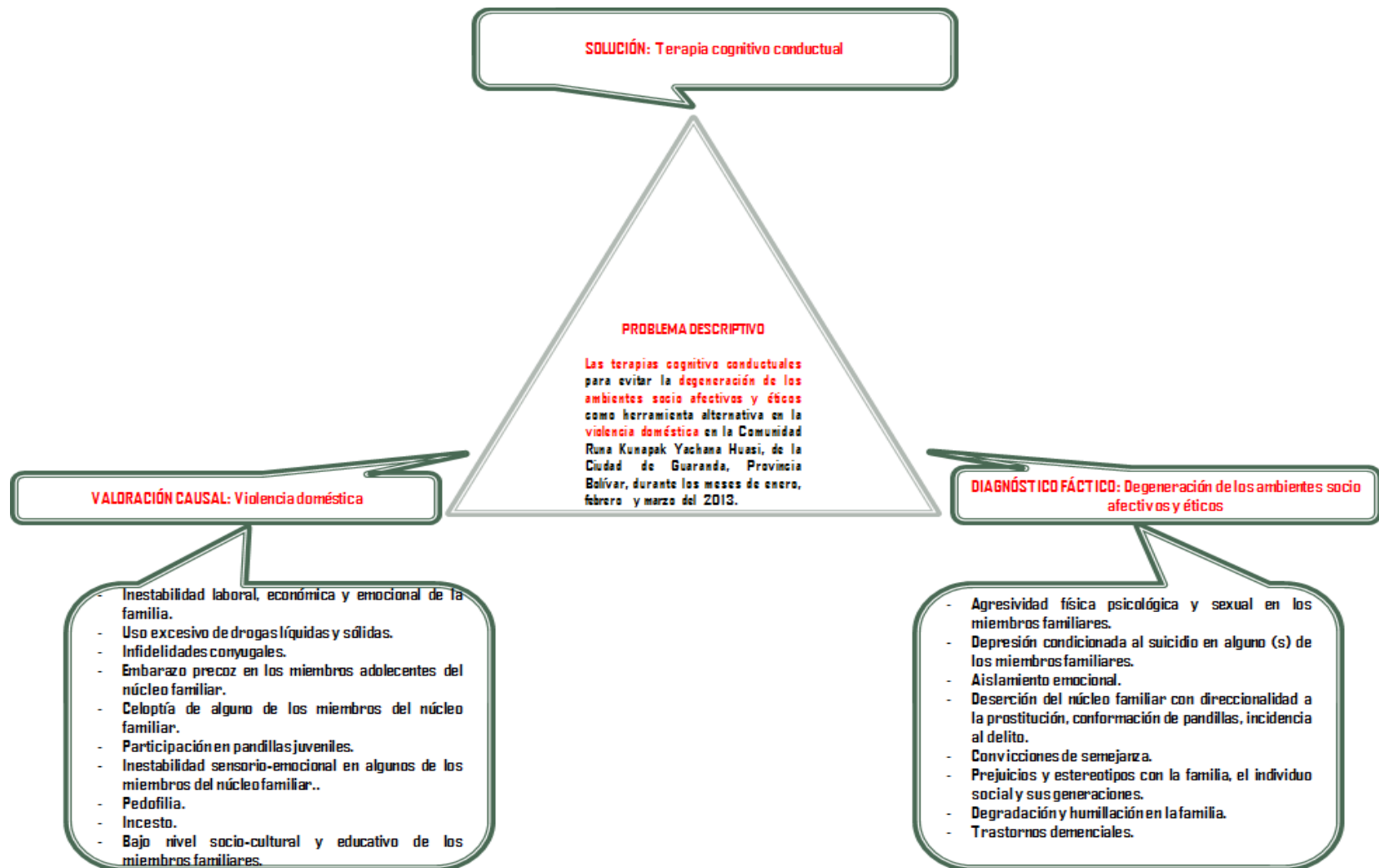
Desde la lógica enunciada observe:

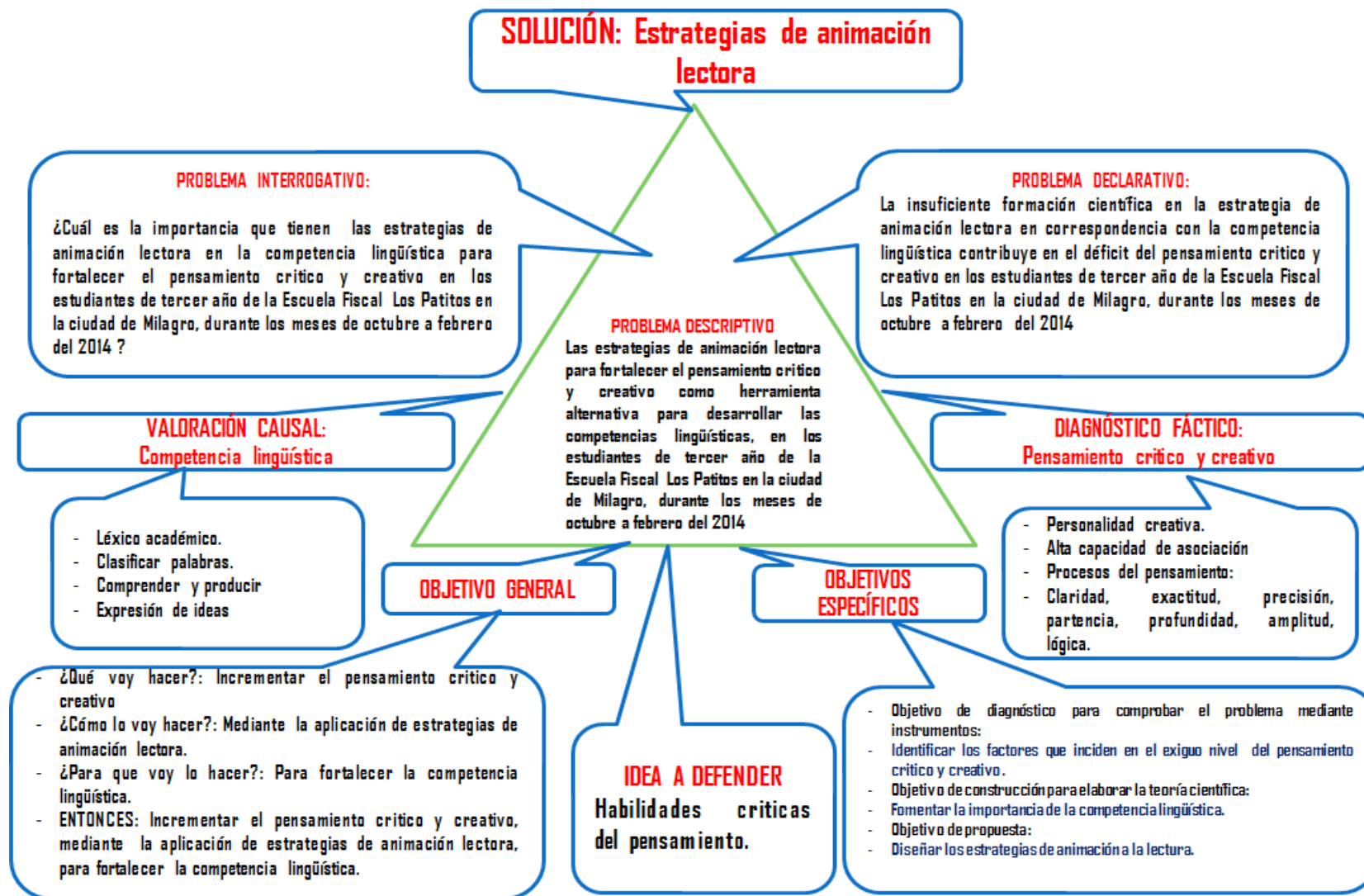


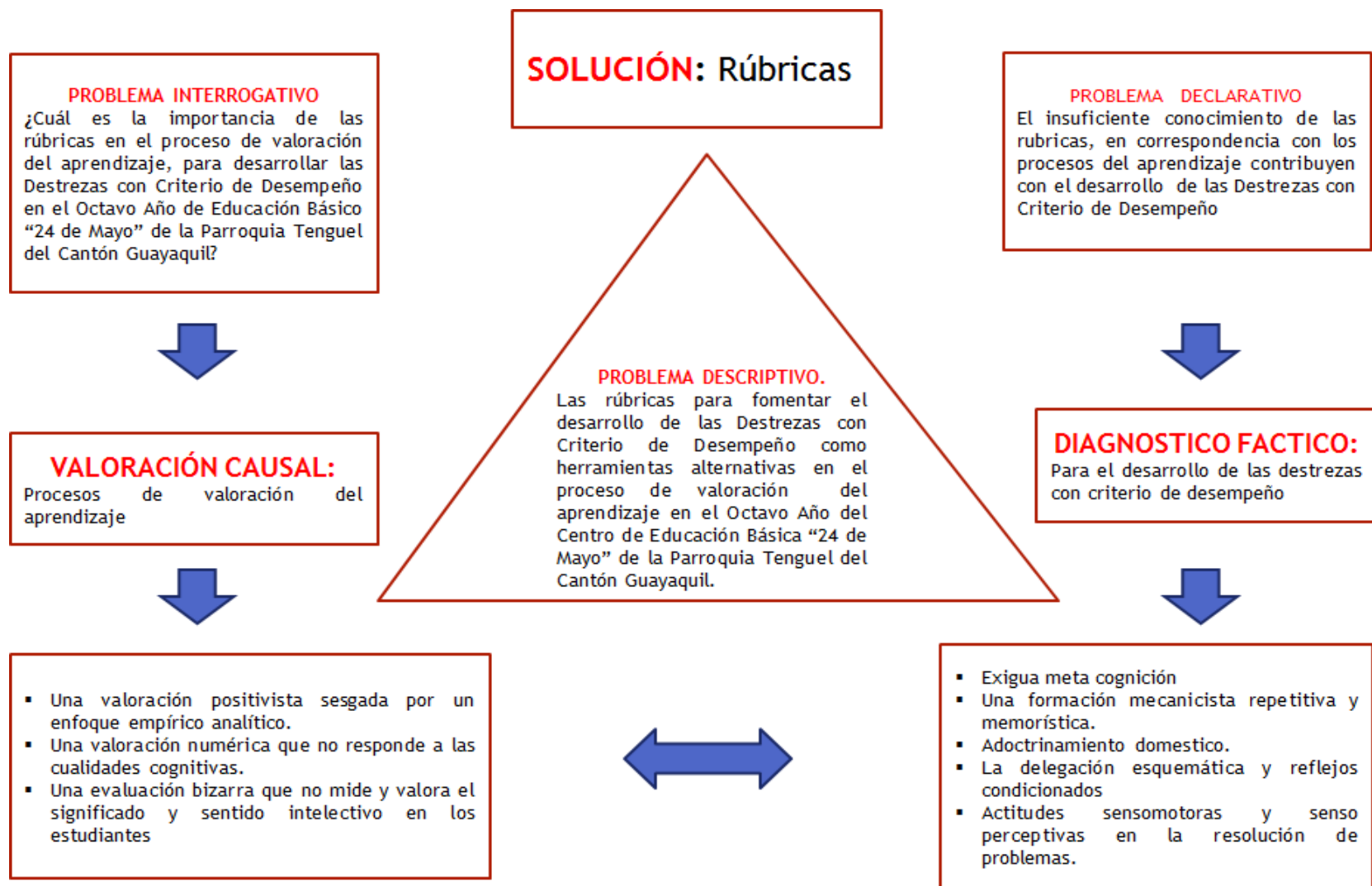
Así:

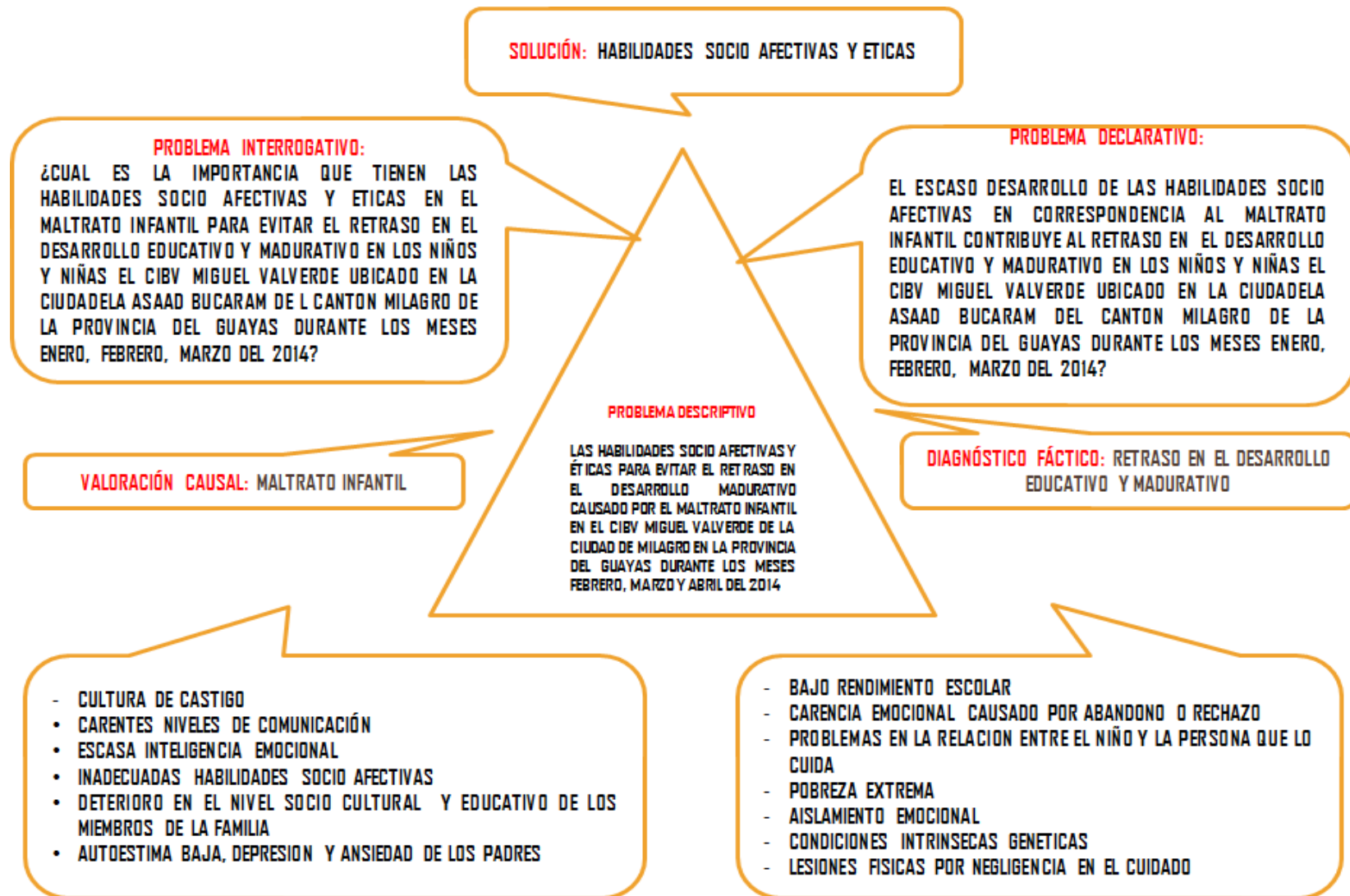


Miremos un primer problema:

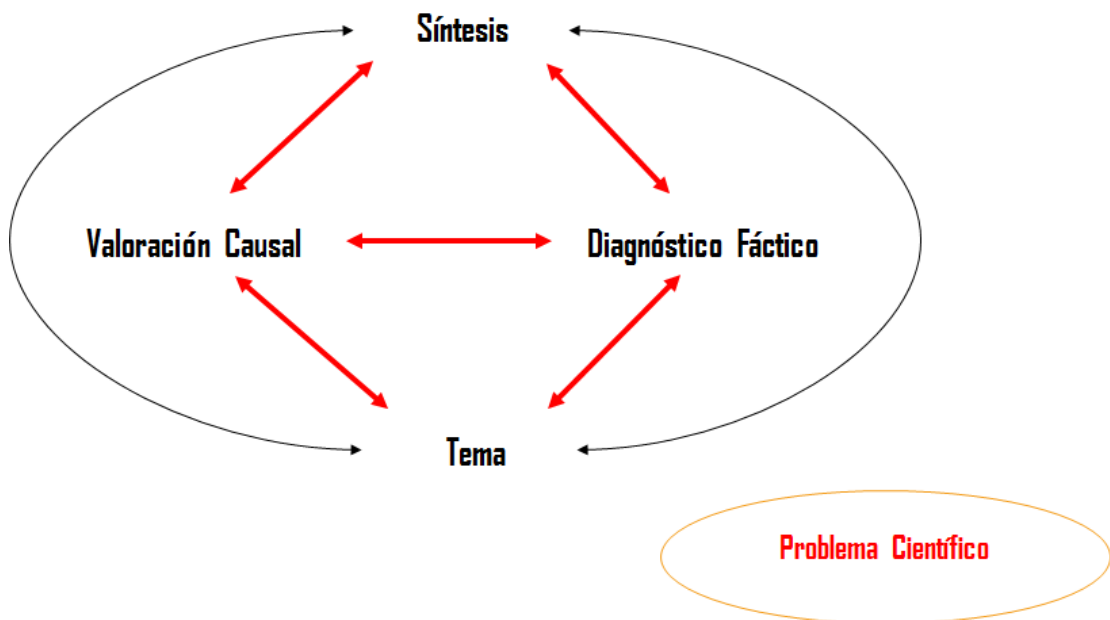








El planteamiento del problema lógico es el resultado de la relación dialéctica, entre: la valoración causal y el diagnóstico fáctico, que se sintetiza en la probabilidad -posible solución emulada- que desde la indagación intelectual, se confirma y/o rechaza *-sin la necesidad de sujetarla a un enfoque hipotético-deductivo-* más aún, cuando se debe reconocer la riqueza científico-cultural en la diversidad de metodologías cualitativa y cuantitativas.



El problema de investigación -social y/o de ciencia- debe responder desde la indagación a la solución problémica, no debe limitarse al diagnóstico *-identificación causal y/o fáctica-* debe trascender desde la lógica sistematizada a evidenciar los cambios *imperativo-actitudinales* que operativiza una ciencia implícita en la solución del o los problemas evidenciados.

Para ello, es importante, mediante la determinación de factores –*incidencias-* determinar el diagnóstico fáctico, el mismo que conduce a la valoración causal y a la formulación del problema.

De manera que el problema *-independiente del método de investigación científica-* puede presentar en su semántica un ejercicio *-interrogativo y/o declarativo-*

El posible problema científico es el resultado de un pilotaje *-instrumentalización: empírico-analítica; observación crítica; diagnósticos FO-DA, otros....-* los mismos que le permitirán definir con claridad el diagnóstico fáctico, la valoración causal, y por tanto, los sub campos *-cuasi evidenciados-* en el contexto indagado.

OBJETIVACIÓN

En cada proyecto de investigación formativa y/o didáctica, se enuncian las metas a alcanzar, de modo claro y preciso. Se aconseja abordar uno o dos objetivos lógicos, para no sobredimensionar el proyecto de intervención en una proporción inalcanzable y/o de dudoso alcance. Lo mismo se sugiere para los objetivos de protocolo.

Los objetivos de un proyecto son los logros que quiere alcanzar con la ejecución de una acción planificada. Los objetivos surgen del diagnóstico de las necesidades *-preguntas de sistematización-* realizado en el análisis de la realidad. Los objetivos en un proyecto intelectual constituyen el punto central de referencia, son los que conforman su naturaleza y le dan coherencia al plan de acción.

Por ello, es importante que los objetivos puedan ser declarados desde las exigencias que promuevan la lógica y sistematicidad indagativa, entre ellos:

Los objetivos lógicos.- Son los propósitos y/o metas que conforman el marco de referencia del proyecto. Por su formulación

pueden admitir varias interpretaciones y no hacen referencia a conductas concretas.

Como ejemplo podemos indicar que para formular objetivos generales se suelen utilizar verbos del estilo de: conocer, comprender, analizar, evaluar, etc., taxonomía de Bloom, -un error- es evidente que estos verbos admiten varias interpretaciones y no son directamente observables.

No olvide que si usted desde el positivismo lógico desea formular objetivos sustentados en la taxonomía de BLOM (para discusión) puede hacer uso del infinitivo, si su deseo es humano-cultural puede sustantivarlos.

Los objetivos generales responden a tres preguntas formuladas al problema científico:

| Problema científico: | Objetivo general: | |
|--|--|--|
| <p>INTERROGATIVO:</p> <p>¿Cómo influyen los ambientes socio-afectivos y éticos durante el proceso pedagógico, para promover efectivos aprendizajes argumentativos en.....?</p> <p>DECLARATIVO:</p> | <p>¿Qué voy hacer?</p> <p>¿Cómo lo voy hacer?</p> <p>¿Para qué lo voy hacer?</p> | <p>-Fortalecer²⁶ los aprendizajes argumentativos.</p> <p>-Mediante la formación de ambientes socio-afectivos y éticos.</p> <p>-Para apoyar el proceso pedagógico.</p> |

²⁶ Por ser insistente, siempre y cuando su condición esté empeñada en la taxonomía de Bloom.

| | | |
|---|--|--|
| La insuficiente formación científica en ambientes socio-afectivos y éticos, en correspondencia con el proceso pedagógico, exige la formación de aprendizajes argumentativos en..... | | |
|---|--|--|

Para generar una sistematicidad investigativa es posible categorizar la objetivación mediante la disposición jerarquizada como: Objetivos lógicos, sistematizadores, de seguimiento, de comprobación, de valoración, etc.

OBJETIVO LÓGICO

- Fortalecer los aprendizajes argumentativos, mediante la formación de ambientes socio-afectivos y éticos, para apoyar el proceso pedagógico.
- Fortalecimiento de los aprendizajes argumentativos, mediante la formación de ambientes socio-afectivos y éticos, para apoyar el proceso pedagógico.
- Fortalezca de los aprendizajes argumentativos, mediante la formación de ambientes socio-afectivos y éticos, para apoyar el proceso pedagógico.

Los objetivos sistematizadores: son especificaciones concretas y pormenorizadas de los objetivos lógicos. Identifican de forma más clara y precisa, que se pretende alcanzar con el proyecto. Estos objetivos restringen el significado de los lógicos. Sólo admiten una interpretación,

facilitan la mejor estructuración del proyecto y pueden desglosarse para su análisis.

Para formular objetivos stematizadores es necesario utilizar verbos y/o sustantivo de acción: diseñar, diseñe, enumerar, enumero, resolver, resuelva, clasificar, clasifique, calcular, calcule, comprobar, compruebe, repetir, repita, ordenar, ordene, diferenciar, diferencie, juzgar críticamente, juzgue comparar, compare, decidir, decida, etc.

Es conveniente que todo el equipo que va a llevar a cabo el proyecto participe en la elaboración del mismo, se debata académicamente, y, se llegue a un consenso, comprometiéndose todos los miembros a asumirlo.

Para el ejemplo, siga la lógica-sistematiza del ejercicio que se desarrolló en éste módulo cognitivo:

Para ello, debe reconocer que los objetivos específicos apoyan en la sistematicidad del objetivo general implícito en el problema planteado:

| | |
|---|---|
| Primer Objetivo sistematizador: | Diagnóstico. |
| Segundo Objetivo sistematizador: | Sustento (Sistema de categorización) de la teoría científica. |
| Tercer Objetivo sistematizador: | Propuesta inteligenciable que solucione el problema. |
| Cuarto Objetivo sistematizador: | Evidencia de la investigación intelectual. |

| PROBLEMA CIENTÍFICO: | OBJETIVO GENERAL: | OBJETIVOS ESPECÍFICOS; |
|---|--|---|
| <p>INTERROGATIVO:</p> <p>¿Cómo influyen los ambientes socio-afectivos y éticos durante el proceso pedagógico, para promover efectivos aprendizajes argumentativos en.....?</p> <p>DECLARATIVO:</p> <p>La insuficiente formación científica en ambientes socio-afectivos y éticos, en correspondencia con el proceso pedagógico, exige la formación de aprendizajes argumentativos en.....</p> | <p>¿Qué voy hacer? Fortalecer los aprendizajes argumentativos.</p> <p>¿Cómo lo voy hacer? Mediante la formación de socio-afectivos y éticos.</p> <p>¿Para qué lo voy hacer? Para apoyar el proceso pedagógico.</p> | <p>1er objetivo específico: Diagnóstico.</p> <p>2do objetivo específico: Sustento (Sistema de categorización) de la teoría científica.</p> <p>3er objetivo específico: Propuesta lógica que solucione el problema.</p> <p>4to objetivo específico: Evidencia de la investigación intelectual.</p> |

MIRE LA MATRIZ:

OBJETIVOS SISTEMATIZADORES:

- ✓ Identificar Y/ O identifique las características volitivo-afectivas y cognitivas de los ambientes socio-afectivos y éticos durante el proceso pedagógico docente y estudiantil.
- ✓ Destacar Y/O destaque la importancia científica que tienen los ambientes socio-afectivos y éticos durante el proceso pedagógico, para promover efectivos aprendizajes argumentativos.
- ✓ Diseñar Y/O diseñe un cuaderno pedagógico para desarrollar ambientes socio-afectivos y éticos durante el proceso pedagógico, en la promoción de efectivos aprendizajes argumentativos.
- ✓ Evidenciar, Y/O evidencie mediante instrumentos empírico-analíticos²⁷ los imperativos actitudinales que se observan durante el proceso pedagógico en la formación de aprendizajes argumentativos, mediante los ambientes socio-afectivos y éticos.

²⁷ Si la investigación se sustenta en un enfoque hipotético-deductivo. O por el contrario,

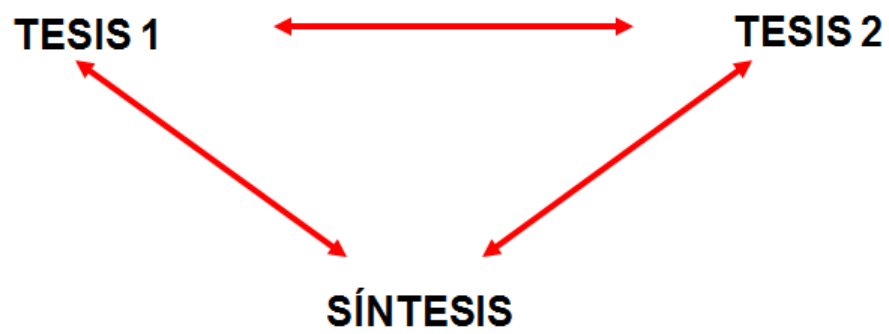
MODELAMIENTO

MODELO, METODOLOGÍA Y LA ESTRATEGIA

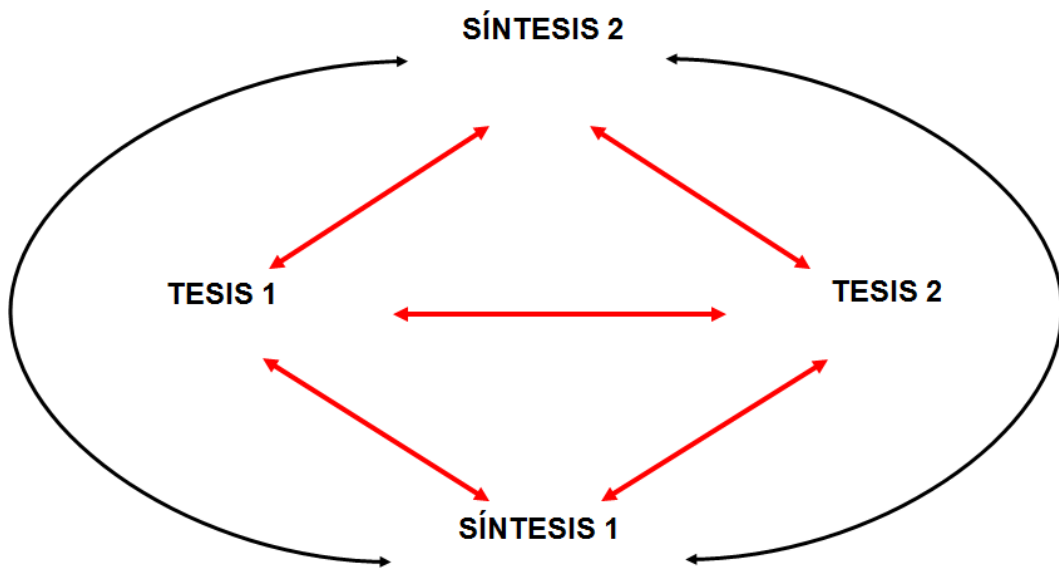
Esta zona de vida de la investigación, se constituye en el aporte práctico y en el aporte teórico, conocido como el constructo teórico y el constructo práctico de la investigación, pues, en ella se evidencia la síntesis, producto de la relación dialéctica y/o o contradicción dialéctica de pares –estado del arte- -referencia bibliográfica científica- -posicionamiento intelectual-del investigador frente al reconocimiento de la diversidad y campos sobre los cuales se sujeta a un determinado objeto –dominio de la investigación-

Este espacio, sapiente, se constituye en la analogía del nivel monográfico, que caracterizan a la reproductividad, productividad y mira cómo un caso a la crítica-creatividad-innovación –como un producto modelado-que le aporta con su significatividad a la sociedad y a la ciencia.

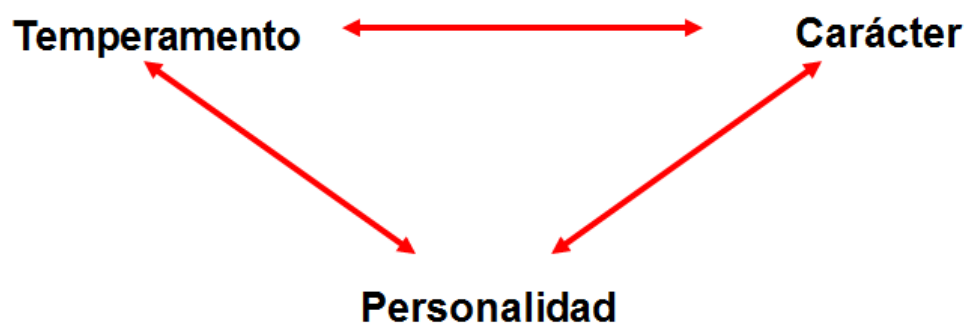
Este modelo, se constituye en de supra conocimiento, sobre el cual se asientan las bases de aquel significado necesario para movilizar el estado emergente del conocimiento.



Generación de una nueva síntesis

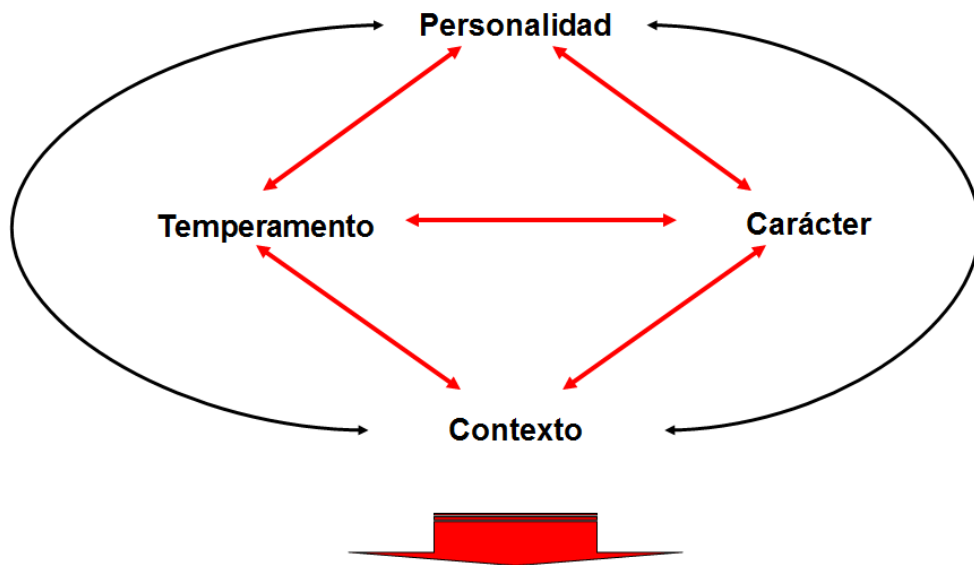


Suplamos:



Suplamos:

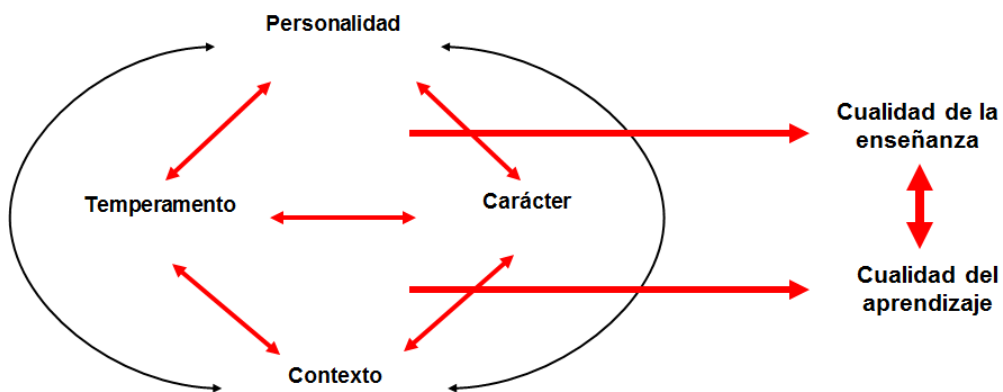
EDUCAR



UNA SENSIBILIDAD EN EL COMPORTAMIENTO.

Miremos ahora las dimensiones:

EDUCAR: PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



Sensibilidad en el comportamiento

Acciones y reacciones

Moral: educador-educando

Modelemos: el aprendizaje responder a la supervivencia, actitudes que le han caracterizado al ser humano desde la convicción misma del primate, cuando tuvo que aprender de la naturaleza, para sobrevivir, tuvo que aprender a cazar, para apropiarse de la carne para alimentarse, y de su piel para evitar el frío; hubo otras ocasiones importantes cuando la casa no abastecía, entonces, aprendió a sembrar y cosechar el alimento – observación cognitiva- en este peregrinaje de supervivencia el ser humano aprendido a adaptarse a las circunstancias que le agobia con la finalidad de buscar mecanismos de defensa, para mantenerse vivo en un planeta en el que comparte su estigia con otras especies.

Las circunstancias, sobre las que se sujeta una determinada población, independientemente de la edad cronológica que caracteriza a cada una de estas esferas sociales, el hombre siempre ha tratado de transmitir de manera generacional todo este lego de supervivencia; múltiples han sido las acciones que enfrenta la transferencia tipificada de su cultura.

Es probable, que una de las mayores dificultades que afronta, es la interpretación de las actitudes, conductas, principios y valores que rigen a cada una de las etapas de formación del ser humano. Un trabajo arduo e inteligente que pretende fortalecer la personalidad de aquellos individuos que asumen este legado de supervivencia y que a la postre pretende mejorar y fortalecer todas esas reacciones y mecanismos que han sido cultivadas por este enseñante.

Una personalidad que se ve condicionada por el temperamento que es genético y el carácter social; y cuya influencia es determinante en el contexto –hábitat humano-cultural- que representa la simbiosis de dos culturas que pretenden relacionarse y a la vez contradecirse, con la finalidad de generar una síntesis de comunión que permiten nacimiento

de una nueva cultura que transporta cualidades esenciales de cada uno de estos contextos.

Como puede observar, el modelamiento concluye en el momento en el que usted incorpore las expresiones científicas quieran vigor a cada una de estas expresiones del conocimiento reconocido, como: temperamento, carácter, contexto y personalidad.

METODOLOGÍA Y ESTRATEGIA

Para referirnos a la metodología, implica, apoyarse en una estrategia que permita expresar todos los resultados revelados en la sistematicidad de la investigación; utilice la conferencia, un seminario taller, un concentrado de experiencias pedagógicas, método DELFI-expertos, triangulación, u otro. Expresiones que se vean reflejadas en una metodología que puede ser un plan operativo.

FISURAS

- Es posible observar una formación conducente que no responde a una actitud intelectual al eximir el análisis y valoración de la estructura cognitiva, y, la formación de consistencia intelectual del razonamiento, en particular, de las opiniones y afirmaciones que en la vida académica suelen aceptarse como verdaderas.
- La investigación preliminar destaca: en el proceso pedagógico un enfoque empírico-analítico sustentado en el positivismo, atmósfera impersonal que exime la autonomía intelectual en la construcción de conocimientos y revela inefectivos espacios socio-afectivos y éticos que condicionan las actitudes cognitivo-conductuales.
- Es característico denotar una teoría ecléctica que promueve un razonamiento auto inducido y auto motivado, y que a su vez condiciona la riqueza humano-cultural docente y estudiante, margina valores intelectuales que tratan de ir más allá de las impresiones y opiniones particulares que degeneran la claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad.
- Se denota una defectible conformación de equipos cuyas rivalidades generan un reflejo condicional que tipifica y/o inconiza la emulación defectuosa de las relaciones interpersonales docentes y estudiantiles.

- Presencia del egocentrismo y narcicismo pedagógico que nulifica los procesos de comunicación y acción liderológica en la comunidad educativa.

LOGROS OBSERVABLES

- Un nivel de abstracción que permite al estudiante evidenciar de entre la información de alto impacto, la síntesis y dimensiones, sobre las cuales se sujeta la modificabilidad en el conocimiento.
- Desarrollan una capacidad de análisis y síntesis en el carácter hermenéutico y dialéctico de la información sobre la cual se sujeta el estado del arte.
- Habilidades mentales, que le permite fomentar un nivel de crítica y creatividad y soslayar el nivel reproductivo y productivo, en la producción intelectual del conocimiento científico.
- La argumentación, como una competencia cognitiva, que moviliza estructuras cognitivas primitivas y estructuras cognitivas de orden superior.
- La dicción, en la organización de información relevante, en la exposición de ideas experimentadas.
- Capacidad concluyente en la interpretación de instrumentalización empírico-analítica, empírico-deductiva, empírico-experimental y dialéctico crítica.
- Un auto formación, en la indagación de criterios, que sumen las expectativas que caracterizan al objeto y los campos en discernimiento.
- Capacidad en la generación de conocimiento científico contextualizado.
- Observación inquisidora sobre la contextualidad del objeto y los campos de estudio.

- Interpretación sistematizada de las líneas epistémicas sobre las cuales se sujeta a un determinado protocolo de indagación científica y lógica.
- Reconocimiento de los tipos de investigación que habrán de particularizar la brecha por la cual se dimensionada y se pluridimensionará el objeto y los campos de estudio.
- Dominio en la instrumentalización empírico-analítica, en la organización de protocolos de valoración *-sobre los cuales se sujeta a las interrogantes de la investigación científico-lógica-*
- Discernimiento de la investigación.

Nuestro profundo reconocimiento, para aquellas personas que se permita expresar una crítica-constructiva-responsable, a los resultados expresados en la siguiente propiedad contextualizada.

Los autores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDER-EGG, Ezequiel, Técnicas de Investigación Social, Humanitas, Bs.As., 1990.

Aprendo a investigar en educación. Madrid: Rialp

Amory, Frederic. «Euclides da Cunha and Brazilian Positivism.» Luso-Brazilian Review. Vol. 36, No. 1 (Summer, 1999), pp. 87-94.

ANTONIO CHACÓN MEDINA. La Tecnología Educativa en el marco de la Didáctica. (2014)

Arce Celin. (2009). Plagio y Derechos de Autor, Revista El Foro. Colegio de Abogados, 10,61-66

Ausubel, D. (1987). Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas. Segunda Reimpresión.

ALLPORT, D.A. (1980) Patterns And Actions: Cognitive Mechanisms Are Content Especific. En: G.L. Claxton, Comp., Cognitive Psychology: New Directions (Londres: Routledge & Kegan Paul)

Arias, F. (1999).El proyecto de investigación. Fideas G. Arias Odón.

Abreo O., A. M. (julio-diciembre, 2004). Estado del arte de la investigación en la relación saludniñez, desde la psicología en relación con la medicina, en Bogotá. Hallazgos, Revista de Investigaciones.

Acevedo Vergara, D. (2009). Estado del arte sobre educación y movilidad social en Colombia 19972007: una mirada desde el trabajo social. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Alzate Marín, Y. (2006). Estado del arte: concepto de inteligencia en el contexto de la psicología educativa. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, El Carmen de Viboral.

Arboleda Álvarez, O. L. y Zabala Salazar, H. E. (2005). La economía solidaria en Antioquia. Estado del arte 1960-2003. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó.

Alexander, F., y French, T. (1965). Terap{eutica psicoanalítica. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidos.

«APA Journals Manuscript Submission Instructions for All Authors»

BABBS, P. y MOE, A. (1983). Metacognition: Key for independent learning from text. *Reading Teacher*, 36, pp. 422-426.

Bases metodológicas de la investigación educativa. Palma: 086. Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998)

Black, M. (1984). *Inducción y probabilidad*. Madrid: Cátedra. ISBN 84-376-0188-6.

Blackburn, S. (2001). *Enciclopedia Oxford de filosofía*. Madrid: Tecnos. ISBN 84-309-3699-2001 |isbn= incorrecto (ayuda).

Bachelard, G. (1978). *La filosofía del no*. Amorrortu. Buenos Aires. ISBN 84-610-3015-X.

Black, M. (1984). *Inducción y probabilidad*. Cátedra. Madrid. ISBN 84-376-0188-6.

Bunge, M. (2000). *La investigación científica*. Siglo XXI. ISBN 96-823-2225-1.

BORSOTTI, Carlos, *Apuntes sobre los conceptos científicos y su construcción*, Borrador para discusión. Universidad Nacional de Luján, Departamento de Educación, Area metodología de la investigación.

Buendía, E. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*.

Buendía, E. (1998), *Métodos de investigación en psicopedagogía*.

Baeza Correa, J. (Ed.). (2008). *Drogas en América latina. Estado del arte en estudios de toxicomanía en Argentina, Brasil, Colombia, Chile y Ecuador*. Santiago: UCSH.

Baker, M. (1998), M. *Routledge Encyclopedia of Translation Studies*. Londres.

Bojacá Acosta, J. E. (2004). *XYZ investigación pedagógica Estado del Arte semilleros*. Bogotá: Universidad Santo Tomás de Aquino.

Bachelard, G. (1978). *La filosofía del no*. Amorrortu. Buenos Aires. ISBN 84-610-3015-X.

Black, M. (1984). *Inducción y probabilidad*. Cátedra. Madrid. ISBN 84-376-0188-6.

Bunge, M. (2000). *La investigación científica*. Siglo XXI. ISBN 96-823-2225-1.

Capra, F. (2008). La ciencia de Leonardo. La naturaleza profunda de la mente del gran genio del Renacimiento. Anagrama. Barcelona. ISBN 978-84-339-6278-2.

Cassirer, E. (1951). Individuo y cosmos en la filosofía del Renacimiento. EMECE. Buenos Aires.

Cid F. et alii. (1977). Historia de la Ciencia. 3 Tomos. BARCELONA.ED.PLANETA. ISBN 84-320-0841-9.

Copleston F. (1982). Historia de la Filosofía. 9 tomos. Ariel S.A. Santo Joan Despí. Barcelona. ISBN 84-344-3937-9 Obra completa [isbn= incorrecto (ayuda)].

Cadena Magaña, Antonio (2004). Filosofía. p. 30. ISBN 9789706863089. «[...] el término axiología fue utilizado por primera vez por Paul Lapie en su Lógica de la voluntad.»

Capra, F. (2008). La ciencia de Leonardo. La naturaleza profunda de la mente del gran genio del Renacimiento. Anagrama. Barcelona. ISBN 978-84-339-6278-2.

Cassirer, E. (1951). Individuo y cosmos en la filosofía del Renacimiento. EMECE. Buenos Aires. BARCELONA.ED.PLANETA. ISBN 84-320-0841-9.

Copleston F. (1982). Historia de la Filosofía. 9 tomos. Ariel S.A. Santo Joan Despí. Barcelona. ISBN 84-344-3937-9 Obra completa

Camargo A. Psicología de la atención. Madrid: Síntesis; 1997; Rev Neurol 2008; 46 (Supl 1): S69–S70.

Cfr. Bengoa Ruiz, Javier, De Heidegger a Habermas. Hermenéutica y fundamentación última en la filosofía contemporánea, edit. Herder, Barcelona, 1992, p. 126.

Calero JL. Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales. Rev. Cubana Endocrinol 2000; 11 (3): 192-8.

Cabrero García L, Richart Martínez M. El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa, 1996; 6: 212-217.

Cañal, P. (1988). Un marco curricular en el modelo sistémico investigativo. En Constructivismo y Enseñanza de las ciencia. España: Díada Editores.

Creswell, J. W. (1997), *Qualitative inquiry and research design: Choosing harmony among traditions*, California: Sage Publications.

Calderón Vallejo, G., Castaño Pérez, G. y Parra Bastidas, Á. M. (2007). *Investigaciones sobre intervención de las drogodependencias en Colombia: estado del arte*. (Trabajo de grado inédito). Fundación Universitaria Luis Amigó, Medellín.

Cook y Campbell (1979) y Campbell y Stanley (1963). La asignación de la anotación es la siguiente:

Cohen, L. y Manion, L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla. Latorre, A., Del Rincón, D. y Arnal, J (2005).

Carmona Gómez, J. O. y Montoya Rodas, Á. M. (2009). *Aproximación al estado del arte sobre la movilización social asociada al manejo de residuos sólidos en España y América Latina*. (Trabajo de especialización inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Castañeda Ortega, D. C. y Mujica Mejía, Y. M. (2009). *Estado del arte de la torre de Hanoi como instrumento de evaluación en neuropsicología*. (Trabajo de grado inédito). Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín.

Castaño Duque, L. E. y Duque Pineda, S. B. (2010). *Reflexiones sobre el fracaso escolar en la psicología educativa y en la educación: un estado del arte*. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Chica Pérez, L. S. (2009). *Estado del arte de las investigaciones sobre el duelo en las facultades de psicología de la ciudad de Medellín*. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Cassirer, Ernst (1951). *Individuo y cosmos en la filosofía del Renacimiento*. Buenos Aires: Emecé.

Copleston, Frederick (1982). *Historia de la Filosofía*. 9 tomos. Barcelona: Ariel S. A. Santo Joan Despí. ISBN 84-344-3937-9.

Capra, F. (2008). *La ciencia de Leonardo. La naturaleza profunda de la mente del gran genio del Renacimiento*. Barcelona: Anagrama. ISBN 978-84-339-6278-2.

Dancy, Jonathan (1993). *Introducción a la epistemología contemporánea*. Madrid: Tecnos.

Descartes, René (1983). Discurso del método. Madrid: Alianza.

Denzin, N. K. (1978), The research act: A theoretical introduction to sociological methods (2a. ed.), Nueva York: McGraw-Hill.

Donald, T. (2002), Métodos de Investigación en diseños y artes.

Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (2005). The SAGE Handbook of Qualitative Research. California: SAGE Publications.

ESLER, W.K. y ESLER, M.K. (1985). Teaching elementary science. Belmont, California: Wadsworth.

Echeverría, J. (2002). Axiología y Ontología: Los valores de la ciencia como funciones no saturadas. Argumentos de Razón Técnica: Pág. 21.

Extremera Pacheco, N., & Fernández-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. Revista electrónica de investigación educativa, 6(2), 1-17.

Francisco Gutiérrez Pérez y Daniel Prieto Castillo. La mediación pedagógica. Ediciones Ciccus – La Crujía, Buenos Aires, 1999, 6º edición (1992, 1º ed.). 159 pp.

Flor, J. (1992). Recursos didácticos para la investigación en el aula. Serie Práctica España: Diada.

Fuentes, H. (2009) Investigación científica de Avanzada. Cuba.

Fernández Guerrero, O. S. (2012). Elaboración de un estado de arte para los impactos ambientales que genera la pequeña minería de oro en aluvión y tecnologías apropiadas para su prevención, mitigación y corrección. (Trabajo de grado inédito). Universidad San Buenaventura, Medellín.

Franco Vasco, D. M. (2007). 20 Años de historia social en la Universidad de Antioquia: estado del arte de las monografías de historia social del Departamento de Historia, Universidad de Antioquia 1983-2003. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Feyerabend, P.K. (1975). Contra el método. Ariel S.A. Barcelona. ISBN 84-344-0735-3.

Ferrater Mora, José (1984). Diccionario de filosofía (4 tomos). Barcelona jorge em: Alianza Diccionarios. ISBN 84-206-5299-7.

Feyerabend, P.K. (1975). *Contra el método*. Ariel S.A. Barcelona. ISBN 84-344-0735-3.

GARRISON, Mark y LOREDO, Olga. *Psicología*. 2 ed. México : Mc Graw Hill editores. 2004. p. 103-119.

Geymonat, L. (1965). *Filosofía y filosofía de la ciencia*. BARCELONA.ED.LABOR. B. 30291-65.

Geymonat, L. (1965). *Filosofía y filosofía de la ciencia*. BARCELONA.ED.LABOR. B. 30291-65.

Grinell, R. M. (1997), *Social Work research evaluation: Quantitative and wualitative approaches* (5ª. Ed.), Itasa, Illinois: E.E. Peacock Publishers.

Gerald M. Edelman and Giulio Tononi, *A Universe of Consciousness*, 2000, basic Books, p 193–196.

Gutiérrez, F (2005) *Teorías del desarrollo cognitivo*. McGraw Hill: Buenos Aires.

Gutiérrez, G. (2005). I. P. Pavlov: 100 años de investigación del aprendizaje asociativo. *Universitas Psychologica*, 4(2), 251-255.

Guba, E. y Lincoln, Y. (2002). «Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa». En Denman C., y Haro J.A. (comps). *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. El Colegio de Sonora. Hermosillo, Sonora, 2012. Pp.113-145.

Gregorio Rodríguez Gómez, Javier Gil Flores, Eduardo García Jiménez: *Metodología de la investigación cualitativa*, Ediciones Aljibe. Granada (España). 1996.

Galeano M., M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Universidad EAFIT.

Galeano Marín, M. E. y Vélez Restrepo, O. L. (2002). *Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa*. Medellín: Universidad de Antioquia. Centro de Investigaciones Sociales y Humanas.

Garcés Montoya, Á., Patiño Gaviria, C. D. y Torres Ramírez, J. J. (2008). *Juventud, investigación y saberes. Estado del arte de las investigaciones sobre la realidad juvenil en Medellín 20042006*. Medellín: Universidad de Medellín.

Gómez Serna, J. A., Arango Granados, I. C., Hernández Restrepo, S. y Marín Granados, L. P. (2010). La publicidad como área de conocimiento: estado del arte de la investigación académica en Colombia 2003-2008: énfasis en marca. (Trabajo de grado inédito). Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín.

Gómez Vargas, M. (2009) Estado del arte: concepto de psicoterapia en psicología clínica. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Geymonat, Ludovico (1965). Filosofía y filosofía de la ciencia. Barcelona: LaborMadrid.

Goldberg, E. (2002). El cerebro ejecutivo. Barcelona: Crítica.

Grajales, T. (2000). Tipos de investigación. On line) (27/03/2.000). Revisado el, 14.

Portales, A. (s.a.). Utilidad y sentido metodológico, hermenéutico, ontológico, axiológico y didáctico de la filosofía. Revista semestral UANL, vol. 1, no 1.

Hernández y otros. (2003) Metodología de la Investigación. 3ra Edición.

Hawking, S.W. (1988). Historia del tiempo. Editorial crítica. Barcelona.

Hermendahl, E. (1969). Física y filosofía. Guadarrama. Madrid.

Hernández, R, C. Fernández, y P. Baptista (1991) Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.

HERNANDEZ SAMPIERI, R., FERNANDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA LUCIO, P., Metodología de la Investigación, McGraw Hill, México, 2000.

Hermendahl, E. (1969). Física y filosofía. Madrid: Guadarrama.

Handout, N. (1789), Pacte Seminar on Empirical-Experimental Research in Translation. Bellaterra.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006) Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill Interamericana.

Hoyos Botero, C. (2000). Un modelo para investigación documental: guía teórico-práctica sobre construcción de Estados del Arte con importantes reflexiones sobre la investigación. Medellín: Señal Editora.

Irwin, TH. "Objeción de Platón a los sofistas. " El mundo griego. London: Routledge, 1995. 585.

Intr., trad. y notas de A. Melero Bellido. Rev.: A. A. González Terriza y R. Herrera Montero (1996). Sofistas. Testimonios y fragmentos. Madrid: Editorial Gredos. ISBN 978-84-249-1806-4.

Ibañes J. El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden. Madrid: Siglo XXI; 1994. P.77-84.

Hawking, S.W. (1988). Historia del tiempo. Editorial crítica. Barcelona.

Joaquín M. Fuster, Cortex and Mind, (2003) Oxford University Press, USA.

Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez (Síntesis - Madrid, 1994)

TRABAJO. Revista Andaluza de Relaciones Laborales - nº3 • Abril 1997

Jiménez Becerra, A. (2004/2006). El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales. En A. Jiménez Becerra y A. Torres Carrillo (comps.), La práctica investigativa en ciencias sociales (pp. 27-42). 2ª ed. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Julián, T. (1999), Investigación experimental, cuasi experimental.

Klimovsky, G. (2005) Las desventuras del conocimiento científico 6ª. Edición. AZ editora. Buenos Aires.

Kuhn, T. (1976). La estructura de las revoluciones científicas. México, Ed. Olimpia, SA.

Koyré, A (1979). Del mundo cerrado al universo infinito. Siglo XXI. Madrid.

Kühn, Th. (1981). La estructura de las revoluciones científicas. Mexico. Fondo de Cultura Económica.

Koyré, A (1979). Del mundo cerrado al universo infinito. Siglo XXI. Madrid.

LANDETA, Jon. El método Delphi. Ariel. 1999. Barcelona.

Lucio, A. (2016) Modelo Educativo y Pedagógico de Universidad Estatal de Bolívar.

Lyotard, Jean-François (1994). La condición postmoderna: informe sobre el saber. Madrid: Cátedra.

Lakatos, I. (1983). La metodología de los programas de investigación científica. Alianza Universidad. Madrid. ISBN 84-206-2349-0.

Liddell & Scott, A Greek-English Lexicon, v. sub εἰρωνεία. Madrid (1987)

Ludwig Wittgenstein (1921): Tractatus logico-philosophicus. Alianza Editorial, Madrid 2009 p. 66. Propositiones: 4.0031 y 4.01 ISBN 978-84-206-5570-3

Lorenzano, C. J. (1994) 2. La estructura del conocimiento científico. 2ª. Edición. Editorial Biblos. Buenos Aires.

Lorenzano, P. (2004) Filosofía de la Ciencia. Universidad Nacional de Quilmes. Bernal.

Londoño A., J. A., Gallo Restrepo, N. E. y García Ramírez, S. M. (2008). Formando juventudes: estado del arte de las propuestas formativas con jóvenes en el campo de la educación no formal en Medellín 2000-2006. Medellín: Corporación Región.

López López, Á. M. (2009). Estado del arte: psicología clínica: concepto y práctica. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

McCARTHY, THOMAS: "La Teoría Crítica de Jürgen Habermas" (Ed. Tecnos.

McKeon, R. (1954) "Dialectic and Political Thought and Action." Ethics 65, No. 1: 1-33.

Manuel Justo Gil (1990). Fundamentos del Análisis semántico. Universidad de Santiago de Compostela. ISBN 8471916126.

Manual de citación de normas APA por biblioteca Universidad Externado de Colombia. Ana Lorena Rojas Sabogal. (2017)

Massey University (2017) APA, 6ta ED. Edition.

Manual teórico-práctico. Autor: Miguel Martínez M. Editorial Trillas. México, D. F. 2000. Tercera edición. 175 p. Autor de la reseña: Mario Rivas Meza. Universidad de Los Andes Mérida, Edo. Mérida, Venezuela.

Martínez; M. (1991). Investigación Cualitativa Etnográfica.

Merleau-Ponty, Maurice (1985). Fenomenología de la percepción. Barcelona: Planeta DeAgostini. ISBN 84-395-0029-7.

Moulines Castellví, C. Ulises (1973). La estructura del mundo sensible. Sistemas fenomenalistas. Barcelona: Ariel.

Murillo Gutiérrez, L. y Jiménez Zapata, G. A. (2008). Un estado del arte sobre la implementación del portafolio en la educación. (Trabajo de grado

inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Marisa Radrigan R. Metodología de la Investigación. 2005

Bases metodológicas de la investigación educativa. Barcelona: Ediciones experiencia Bisquerra, R. (Coord.) (2004)

Metodología de la investigación educativa. Madrid: La Muralla. León, O.G. y Montero, I. (2003)

Métodos de investigación en psicopedagogía. Madrid: McGraw-Hill. Carrasco, J.B. y Calderero, J. F. (2000)

Métodos de Investigación en Psicología y Educación. Madrid: McGraw-Hill. Ballester, L. (2001)

Medina Montoya, S. I. (2004). Función social del psicólogo clínico: estado del arte. (Trabajo de grado inédito). Universidad San Buenaventura, Medellín.

Morín, Edgar, (1951) Los siete saberes esenciales.

Newman, W. L. (1994), Social research methods: Qualitative and quantitative approaches (2a. ed.), Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.

Obando Tobón, C. y Cardona García, G. M. (2010). Estado del arte del diseño emocional. (Trabajo de grado inédito). Universidad San Buenaventura, Medellín.

Ospina Bolaños, A. (2009). Estado de arte sobre el Border Gateway Protocol (BGP). (Trabajo de especialización inédito). Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín.

Pessoa, 2008, On the relationship between emotion and cognition, Nature Reviews Neuroscience, vol 9 p 148–158.

El positivismo científico, de Augusto Comte, pero utilizado por el por la ciencia del derecho en el siglo XX. Citado por el académico D. Juan Bms. Vallet de Goytisolo. (2006)

PICK, S. y LOPEZ, A.L., Cómo investigar en ciencias sociales, Trillas, México, 1994

París, C. (1952). Física y Filosofía: El problema de la relación entre ciencia física y filosofía de la naturaleza. La lógica de la investigación

científica. Madrid.

Popper, Karl (1977). La lógica de la investigación científica. Tecnos

Popper Karl R. La lógica de la investigación científica. Barcelona: Círculo de Lectores; 1995.

Popper Karl R. Realismo y el objetivo de la ciencia. Madrid: Editorial Tecnos, 1983.

Pabón Cadavid, J. A. (2017). Guía de derecho de autor para bibliotecas.

Patton, M.Q. (1980), Qualitative evaluation methods, Londres: Sage Publications.

Poveda Rodríguez, F. A. (2010). Estado del arte del aprovechamiento de las aguas subterráneas, exploración, extracción, aforos y evaluación de calidad en algunas zonas de Colombia. (Trabajo de especialización inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Palacio Bayona, K. J. y Múnera Palacio, G. A. (2007). Estado del arte de la tecnología FACTS: recopilación y análisis de información. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Peña Arenas, J. D. (2009). Estado del arte: los imaginarios de la homosexualidad masculina. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Pérez Zapata, C. (2012). Estado del arte sobre estrés académico, lo que se ha dicho e investigado en el contexto colombiano. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Pérez Burgos, S., García Jiménez, M. M., Montoya Gómez, E., Avendaño Madrigal, D., Rodas Montoya, J. C. y Vélez, R. D. (2011). Estado del arte de las concepciones de la tutoría universitaria en el ámbito hispanoamericano. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.

Programa Presidencial Colombia Joven, Agencia de Cooperación Alemana GTZ y UNICEF Colombia. (2004). Estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes en Colombia 1985-2003. Bogotá: Universidad Central. Recuperado de <https://semillerojovenes.files.wordpress.com/2010/07/informe-estado-del-arte-sobre-jovenes-1985-2003.pdf>

Quintero Sepúlveda, G. A. y Vargas García, K. Y. (2012). Ser mujer en la voz de las jóvenes: un estado del arte. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Quesada, D. (1998). Saber, opinión y ciencia: Una introducción a la teoría del conocimiento clásica y contemporánea. Barcelona: Ariel. ISBN 84-344-8746-2.

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2014). «Axiología». Diccionario de la lengua española (23.^a edición). Madrid: Espasa. ISBN 978-84-670-4189-7.

Raftopoulos A. 2009, Cognition and Perception, MIT Press, Cambridge, Mass, USA

Real Academia Española - Diccionario de la lengua española.

Ruiz, J. I. L. (2000). Al otro lado de la academia: el conocimiento empírico del profesorado. Revista de educación, (321), 245-268.

Roberto, H. (1998), et al. Metodología de la investigación experimental.

Reichart ChS, Cook TD. Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y cuantitativos. En: Cook TD, Reichart ChR (ed). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Madrid: Morata, 1986.

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: Aljibe.

SABINO, Carlos, El proceso de investigación, Lumen-Humanitas, Bs.As., 1996.

Salas, G. (2004) Desarrollo Humano. Nariño Colombia. UNIVERSITAS

Salcedo, F. (2009) El pensamiento epistémico 2017.

Santayana. «Tema 6: Desarrollo cognitivo». Consultado el 17 de noviembre de 2014.

Sánchez-Migallón Granados, Sergio, Fenomenología, en Fernández Labastida, Francisco – Mercado, Juan Andrés (editores), Philosophica: Schunk, D, (2000). Teorías del aprendizaje, Pearson, Madrid

Sampieri, R. (1998). Metodología de la investigación (Vol. 1). México: McGraw-Hill.

Stanley, J. (2001). Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación.

Steven Pinker, La Tabla Rasa, 2003, Paidós, Barcelona, p 117.

Sumag Kuwsay 2013-2017.

Sánchez Valencia, M. J. y Suárez Arango, A. M. (2012). Estado del arte: la evaluación en el ambiente de aprendizaje de la modalidad bimodal en la educación superior. (Tesis de maestría inédita). Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín.

Sepúlveda Cardona, P. A. (2008). Evaluar el estado del arte de la aplicación de la producción más limpia como herramienta estratégica en la solución de los problemas o conflictos ambientales en el sector industrial a nivel global, nacional, regional y territorial en los últimos cuatro años. (Tesis de especialización inédita). Universidad de Antioquia, Medellín.

SBN: 9788436260939. Título: ESTADÍSTICA BÁSICA. Autor/es: Alfonso García Pérez; Editorial: Editorial UNED.

Skinner, B. F. (1956). A case history in scientific method. American Psychologist, 11, 221-233.

Schwartz H. y Jacobs, O. (1999), Sociología cualitativa: método para la reconstrucción de la realidad, México: Trillas.

Stanley, J. (2000), Métodos de Investigación.

Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica. Editorial Limusa.

Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1989). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona: Paidós Ibérica.

TAMAYO, L. y TAMAYO, M., El proceso de la investigación científica, Limusa S.A., México, 1998

Toro Jaramillo, I. D. y Parra Ramírez, R. D. (2010). Fundamentos epistemológicos de la investigación y la metodología de la investigación. Cualitativa/cuantitativa. Medellín: Universidad EAFIT.

Torres Carrillo, A. y Jiménez Becerra, A. (2004/2006). La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. En A. Jiménez

Becerra y A. Torres Carrillo (comps.), La práctica investigativa en ciencias sociales (pp. 11-26). 2ª ed. Bogotá.

Tamayo Présiga, D. y Pulgarín Atehortúa, L. M. (2011). Estado del arte sobre la depresión desde la perspectiva de la psicología cognitiva, en los trabajos de grado de cuatro programas de psicología de la ciudad de Medellín, 2005-2010. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Vallet, A. (1977). El lenguaje total. Zaragoza, Editorial Luis Vives.

Valladares, J. D. D. J. (2000). El análisis de los libros de texto. In Didáctica de las ciencias experimentales: teoría y práctica de la enseñanza de las ciencias (pp. 307-322). Editorial Marfil.

Velásquez Ospina, O. L. (2009). La promoción y protección de los derechos de la primera infancia: estado del arte de las investigaciones desarrolladas en la ciudad de Medellín, entre 1994 y 2005. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Vélez Restrepo, O. L., Peláez Jaramillo, G. P. y Gómez Hernández, E. (2003). Estado del arte: semilleros de investigación. (Informe de investigación. Centro de Investigaciones Sociales y Humanas. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Antioquia. Medellín).

Venegas Bohórquez, N. J. y Toro Arango, I. C. (2012). Estado del arte del conocimiento producido sobre los y las jóvenes y la juventud en los trabajos de grado realizados por los y las estudiantes de trabajo social de la universidad de Antioquia durante el periodo de 2007-2010. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

White. N., Blyte, T., Gardner, H. (2001). Practical intelligence for school. New York:HarperCollins College Publishers.

Zapata Carvajal, D. P. (2009). Estado del arte violencia hacia la mujer al interior de la familia. (Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

WEBGRAFÍA:

<https://www.youtube.com/watch?v=8LFZldYnQRE>

Enciclopedia filosófica on line, URL:

<http://www.philosophica.info/archivo/2014/voces/fenomenologia/Fenomenologia.html>

LOS AUTORES

Dr. C. FRANCISCO DAVID SALCEDO LUCIO PhD

Formación Científica de Postgrado:

- PhD., en la Universidad de Oriente, Cuba. “Constructo Teórico: Investigación Científica”
- Mg.Sc., en Informática Educativa, estudio realizado en la Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile
- Especialista en Docencia Universitaria en la Universidad de Nariño Colombia.
- Diploma Superior en Tecnologías de Información y Comunicación en el Ecuador.
- Diploma Superior en Gimnasias Masivas Básicas Deportivas en Cuba.

Formación Científica de Pregrado:

- Licenciado en Ciencias de la Educación.
- Profesor de Segunda Enseñanza en Ciencias de la Educación.

Participación Profesionalizante:

- Docente Titular de la Universidad Estatal de Bolívar
- Ex Decano de la Facultad Ciencias de la Educación, Sociales, filosófica y Humanística.
- Ex Vice Decano de la Facultad Ciencias de la Educación, Sociales, filosófica y Humanística.

- Director de la Escuela de Ciencias de la Informática.
- Asesor a la Universidad Técnica de Babahoyo.
- Expositor del currículo de la Educación Superior en la Universidad Técnica de Machala.
- Auto-evaluador de la IES.
- Ponente Nacional.
- Ponente Internacional.
- Publicaciones en Revistas Indexadas Internacionales.
- Publicaciones en Universidades Nacionales.

Actividades Físico-Formativas

- Instructor del Equipo de Tae Kwon Do en la Federación Deportiva de Tungurahua.
- Instructor del Equipo de Tae Kwon Do en la Federación Deportiva de Bolívar.
- Instructor del Equipo de Tae Kwon Do en la Universidad Estatal de Bolívar.
- Instructor de Defensa Personal en la Policía Guaranda.

DRA. AMARILIS DEL PILAR LUCIO QUINTANA Mg.Sc.

Formación Científica de Postgrado:

- Mg.Sc., en Informática Educativa, estudio realizado en la Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile
- Especialista en Docencia Universitaria, en la Universidad de Nariño Colombia.
- Diploma Superior en Tecnologías de Información y Comunicación en el Ecuador.
- Diploma Superior en Proyectos Acumulables y Transferibles.

Formación Científica de Pregrado:

- Licenciada en Física y Matemática.
- Doctora en Física y Matemática.

Participación Profesionalizante:

- Docente Titular de la Universidad Estatal de Bolívar
- Ponente Nacional.
- Publicación, libro: Mi proyecto de investigación.

ING. PEDRO PABLO LUCIO QUINTANA Cad. PhD

Ingeniero en Finanzas y Auditoria C.P.A de la Universidad Tecnológica Equinoccial, Candidato a Doctor en Ciencias Económicas de la Universidad de La Habana. Desde el 2013, Auditor Consultor-Docente de la Universidad Técnica de Babahoyo.

DR. CRISTIAN OMAR LUCIO QUINTANA ASP. PhD

Doctor en Jurisprudencia en la Universidad Central del Ecuador. Docente de la Universidad Estatal de Bolívar, Fiscal del Estado. Estudiante de grado científico.

LIC. FRANCISCO DAVID SALCEDO LUCIO

Licenciado en Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas, carrera Informática Educativa, conferenciante en tecnologías de información y comunicación, docente invitado en universidades regionales. Articulista regional.

TECLG. SBTE. PABLO ANDRÉS SALCEDO LUCIO

Tecnólogo en Ciencias Policiales, Subteniente de Policía Nacional del Ecuador. Conferencista en sistemas protección pedagógico-urbano-rural-nacional. Articulista regional.