

**INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACIÓN DOCENTE
SALOMÉ UREÑA, RECINTO EMILIO PRUD'HOMME**



**INCIDENCIA DE LA GESTIÓN EN LOS NIVELES DE REPITENCIA
DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DEL NIVEL
BÁSICO DE LOS CENTROS EDUCATIVOS JOSÉ CRISTINO
COLLADO Y GREGORIO LUPERÓN DEL DISTRITO MUNICIPAL
HATO DEL YAQUE, EN LOS AÑOS ESCOLARES
2006-2007 Y 2007-2008**

SUSTENTADO POR:

Lcdo. Gregorio de Jesús Tíneo Colón

Lcdo. Juan José Vásquez Espinal

**Santiago de los Caballeros
República Dominicana
Agosto 29, 2009**

**INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACIÓN DOCENTE
SALOMÉ UREÑA, RECINTO EMILIO PRUD'HOMME**

**INCIDENCIA DE LA GESTIÓN EN LOS NIVELES DE REPITENCIA
DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DEL NIVEL
BÁSICO DE LOS CENTROS EDUCATIVOS JOSÉ CRISTINO
COLLADO Y GREGORIO LUPERÓN DEL DISTRITO MUNICIPAL
HATO DEL YAQUE, EN LOS AÑOS ESCOLARES
2006-2007 Y 2007-2008**

ASESOR

Dr. Juan Antonio Espinal

SUSTENTADO POR:

Lcdo. Gregorio de Jesús Tíneo Colón 4952918

Lcdo. Juan José Vásquez Espinal 4953130

**Santiago de los Caballeros
República Dominicana
Agosto 29, 2009**

INCIDENCIA DE LA GESTIÓN EN LOS NIVELES DE REPITENCIA DE
LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DEL NIVEL BÁSICO DE
LOS CENTROS EDUCATIVOS JOSÉ CRISTINO COLLADO Y
GREGORIO LUPERÓN DEL DISTRITO MUNICIPAL HATO DEL
YAQUE, EN LOS AÑOS ESCOLARES 2006 -2007 Y 2007-2008

DEDICATORIA

A Dios que es el único guía de cada uno de nuestros pasos y orientador espiritual en las actividades que diariamente desarrollamos.

A mis padres: Benitos y Modesta, por ser ellos fuente de procreación de mi persona y quienes me ayudaron iniciándome desde muy pequeño en los estudios y la superación. Ellos desinteresadamente fueron el soporte económico en mi crecimiento personal.

A mi adorada esposa Sonia, por ser mi mayor soporte, mi confianza, por su preocupación para que sea una persona exitosa.

A mis hijos: Greyson y Greisy, ellos son motivo del esfuerzo que realizo día tras día en mi preparación profesional.

A mis hermanos: Alberto, Nicolás, Agustina y Cielo por crecer junto a ellos en un ambiente familiar sano. Son también apoyo incondicional en mi carrera.

A mis suegros: Manuel y Ramona por su gran cariño que siempre me han demostrado, su preocupación y el seguimiento que me dan en los estudios y el trabajo.

Lcdo. Gregorio de Jesús Tíneo

A Dios todo poderoso por brindarme la oportunidad de convivir en una familia que me dio el impulso efectivo y su apoyo incondicional para seguir y alcanzar las metas propuestas.

A mis padres, José Francisco (Sabú) donde se encuentre y María Sofía por los sacrificios hechos para contribuir incansablemente con nuestra preparación académica y por hacer un ente formado en valores cristianos, morales y patrióticos.

A mi amada esposa Bethania por contribuir con su esfuerzo, pasión y comprensión. Con amor comparto esta meta alcanzada y nuestra visión de progreso en un futuro inmediato.

A mis adorados hijos: Ivetty Rosanny, Albert José, José Enmanuel y Wilvi Daniel. Por soportar el poco tiempo dedicado y denotar en su padre esfuerzo de superación constante.

A los familiares Yohanna y Polivio por ser sostén y colaboradores de nuestra preparación. Al igual que mis amigos Miguel Peña y Antonio Marte que siempre estuvieron apoyándome de diversos modos.

Licdo. Juan José Vásquez Espinal

AGRADECIMIENTO

Al Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, Recinto Emilio Prud` Homme por recibirnos y formarnos, tanto en el posgrado como en maestría.

A los docente del Instituto Salomé Ureña y de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) y a todos aquellos / as que desde el anonimato colaboraron para que alcanzáramos el éxito, sobre todo a la maestra Leocadia por su apoyo categórico y por creer en nosotros.

A nuestros compañeros de maestría por compartir y enriquecer nuestras experiencias al partir de su accionar como gestores. También, a nuestros compañeros de los centros educativos Canca la Piedra, José Cristino Collado y Gregorio Luperón por su cooperación en todo momento.

A la coordinadora del programa de maestría en el Recinto Emilio Prud` Homme, maestra Eladia Rodríguez por su empeño para que todo saliera mejor de lo programado y obtuviéramos el triunfo.

Al asesor de Tesis Dr. Juan Antonio Espinal por sus valiosos aportes en cuanto a la asesoría brindada para que obtuviéramos los resultados más idóneos en dicho estudio.

Lcdo. Gregorio de Jesús Tíneo

Lcdo. Juan José Vásquez Espinal

RESUMEN

De manera breve y cualitativa se ha elaborado un extracto que abarque el tema abordado. El propósito fundamental es contribuir con las personas interesadas en conocer aspectos necesarios a tomarse en cuenta en la calidad de la gestión.

El estudio realizado toma muy en cuenta los aspectos, criterios y modelos a seguir para un centro educativo se gestionado eficazmente, logrando los mejores niveles de calidad educativa en el estudiantado.

En el desarrollo de la investigación se tratan los conceptos básicos y/o fundamentales sobre gestión y Calidad Educativa a seguir en los actuales momentos. De cara a forjar individuos con competencia real y efectiva que demanda la sociedad de hoy.

La investigación corresponde a un modelo descriptivo bajo un enfoque cualitativo, debido a que presenta proyecciones estadísticas de la problemática planteada en los centros educativos: José Cristino Collado y Villa Tabacalera en los años escolares 2006-2007 y 2007-2008. La misma aparece desarrollada en siete capítulos, el capítulo No. 1 enfoca el planteamiento del problema en todas las dimensiones, luego el marco teórico en el que se aborda los antecedentes y gran variedad de informaciones de autores confiables. Además nuestros análisis e interpretación a las situaciones más relevantes en cada caso. Los demás capítulos tratan sobre la delimitación de la investigación, métodos y materiales, procesamientos de los datos, presentación y análisis de los datos, conclusiones y recomendaciones.

Para realizar el estudio se tomó una muestra de dos (2) directores, veintidós (22) maestros ochentitres (83) estudiantes y setenta y nueve (79) padres de los alumnos.

En la implementación de éste estudio para alcanzar los resultados idóneos y confiables se utilizaron los instrumentos siguientes: encuesta, entrevista, observación y datos estadísticos de la Secretaría de Estado de Educación.

A partir de los resultados obtenidos en el aspecto repitencia se determinó que los niveles de calida en el centro José Cristino Collado fueron más bajos, en comparación con el centro Gregorio Luperón, por lo que se recomienda llevar estrategias para que la gestión encamine un plan de acción con su equipo docente en aras de garantizar la calidad educativa, reduciendo la repitencia al mínimo.

Otra tarea esencial para la gestión es lograr mayor integración de los pares a la labor educativa de sus hijos /as. Por lo que se requiere crear y desarrollar un proyecto de seguimiento involucrando a los padres y tutores de familias en el accionar educativo en beneficio de sus vástagos.

Como también, hacer hincapié en la actualización y formación continua de los educadores para dinamizar sus competencias y contribuir en el mejoramiento de la calidad de sus alumnos /as.

Además, implementar acciones encaminadas a la motivación de los estudiantes que se esfuercen en adquirir mejores resultados a través de premiaciones, becas y el desarrollo de actividades de óseos que despierten en ellos, los alumnos /as esa chispa que posee la juventud.

En general, la gestión debe conducir el Centro Educativo hacia la cima del éxito, que consiste en orientar a los docentes por medio de la elaboración de los documentos interno del Centro Escolar como el Proyecto Educativo de Centro (PEC) en donde participe los demás actores de la Comunidad Educativa y se le de seguimiento continuo a cada una de las actividades contenida en el mismo (PEC), con el objetivo de lograr el empoderamiento de cada una las metas contenido en él por parte de los actores a las funciones a ejercer.

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

La educación dominicana, al igual que el resto del mundo, está sometida a transformaciones para adaptarse a los nuevos tiempos, como forma de garantizar niveles de calidad preponderante, los cuales inciden de manera eficaz para promover una gestión funcional.

Tal evolución, debe encaminarse al fortalecimiento del currículo educativo dominicano, orientado en el aprendizaje de los estudiantes, con el propósito de empoderar a la Comunidad Educativa a un cambio de actitud, la cual se logra a través del aprendizaje significativo.

En tanto, se hace necesario contribuir con la formación y la motivación de los educadores para que exista una verdadera construcción del conocimiento, basado en la calidad y reforzada en una gestión orientadora que se preocupa por el progreso del centro de formación.

Por lo, que la gestión debe garantizar todo lo pertinente para alcanzar las metas que se ha propuesto desarrollar por medio del Proyecto Educativo de Centro (PEC), Plan Anual de Centro (PAC), Plan Operativo de Centro (POA) y todo cuanto garantice la calidad del estudiantado, se traduzca en una formación integradora de valores, dando como resultado un ente social comprometido con si mismo y la sociedad.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 IDENTIFICACION DEL PROBLEMA

La problemática a tratar es la incidencia de la gestión en la disminución de la repitencia de los estudiantes del segundo ciclo del nivel básico en los centros José Cristino Collado (Villa Bao) y Villa Tabacalera, lo que se manifiesta con una merma en el aprendizaje de los estudiantes, creando una masiva repitencia en el estudiantado de algunos grados.

Según los datos estadísticos de la Secretaría de Estado de Educación (SEE), es decir, los registros utilizados por los maestros desde el año escolar 2004 hasta el 2008 y las actas de pruebas nacionales ha aumentado el índice de repitencia de los estudiantes de los centros educativos José Cristino Collado y Villa Tabacalera.

Se ha podido observar un creciente aumento en la repitencia, lo que llama a la atención, poniendo de manifiesto la incidencia de la gestión en la calidad educativa.

Desde el año escolar 2004 hasta el 2008 el número de inscrito en el centro José Cristino Collado es de 1,128 estudiantes de los cuales han repetidos 150 estudiantes equivalente al 13% en cuatro (4) años escolares con una promoción 717 estudiantes y una deserción de 100 alumnos /as en el mismo período de tiempo. En cambio, en el centro educativo Villa Tabacalera se inscribieron 845 educandos de los cuales promovieron 684 y reprobaron 73 con una deserción 88 de estudiantes en cuatro períodos escolares.

Por tanto, los datos recabados revelan que la repitencia es mayor en el centro escolar José Cristino Collado en comparación con el centro educativo Villa Tabacalera de la misma área geográfica.

En consecuencia, la repitencia es un parámetro a tener en cuenta a la hora de evaluar la calidad educativa, manifestándose una problemática que se debe tener presente y buscar alternativas encaminada solucionar la situación bajo estudio para el bienestar de los centros educativos Villa Tabacalera y José Cristino Collado.

Es evidente que existe un problema y se debe indagar sobre el origen, lo que puede ser provocado por diversos factores que incidan directa o indirectamente en la no promoción de los educandos. Como son: la formación académica de los docentes, la metodología empleada para impartir la docencia el proceso evaluación utilizado, entre otros. Hasta el grado que en los resultados de finalización de nivel, es decir, en pruebas nacionales se observa que parte importante de sus educandos deben participar de las convocatorias completivas y/o diferidas lo que provoca intranquilidad.

De manera, que se hace impostergable la búsqueda de alternativas que permitan solucionar el problema tratado, en razón disminuir a la mínima expresión la cantidad de repitentes en los centros de educación José Cristino Collado y Villa Tabacalera. Es decir, es ineludible tratar de evitar que los niños /as y jóvenes estudiantes pierdan la motivación por los estudios y se retiren de los recintos educativos por dicha causa.

1.2 ORIGEN HISTÓRICO DE LA SITUACIÓN

Desde las décadas de los años 80 hasta parte de la década del 2000 los niveles de calidad de los mencionados centros educativos eran calificados como bueno y muy bueno debido a los resultados originados con una tasa menor de reprobados en dichos centros de formación en comparación con los años escolares 2006 – 2007 y 2007 - 2008, pero es a partir de estos últimos años que viene denotándose un deterioro en la calidad formativa de los alumnos/as, manifestándose un número creciente del estudiantado alto índice de repetición, lo que puede ser provocado por diversos factores que incidan directamente o indirectamente en la no promoción de los educandos. Como son: la formación académica de los docentes, la metodología empleada para impartir la docencia y para su evaluación. Hasta el grado que en los resultados de finalización de nivel, es decir, en pruebas nacionales se observa que parte importante de sus educandos deben participar de las convocatorias completivas y/o diferidas lo que provoca preocupación.

1.3 IMPORTANCIA DE LA SITUACION Y DEL PROBLEMA

La importancia es evidente, una situación de gestión educativa, que involucra directamente al equipo gestor en busca de alternativas para alcanzar la calidad del estudiantado específicamente los del segundo ciclo del nivel básico. Tomando muy en cuenta al cuerpo docentes de ambos centros escolares.

Pues, el poco rendimiento de los alumnos/as sugiere una transformación inmediata de las actividades curriculares a emplear, orientada al mejoramiento continuo de la práctica educativa y en consecuencia del desarrollo de los educandos.

1.4 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- 1) ¿Cuáles estrategias utiliza la gestión para disminuir la repitencia en los estudiantes de los centros educativos José Cristino Collado y Villa Tabacalera?
- 2) ¿Cuál es el nivel de motivación de los estudiantes?
- 3) ¿Cuáles mecanismos utiliza la gestión para verificar la implementación de las estrategias por los docentes?
- 4) ¿Cuáles razones influyen en el bajo rendimiento de los estudiantes?
- 5) ¿Cómo influye las decisiones del equipo gestor en la calidad educativa de los alumnos/as?
- 6) ¿Cuál es la preparación académica de los docentes?
- 7) ¿Cuál es la metodología utilizada para impartir docencia?

1.5 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Con la investigación se pretende presentar estrategias que sirvan de herramientas para facilitar el trabajo de gestión de cara a solucionar la problemática objeto de estudio.

Se puede señalar posibles alternativas de solución como potenciales estrategias y herramientas que ayuden a facilitar las labores educativas.

1.6 FACTIBILIDAD DEL ESTUDIO

Dicho estudio es elaborable debido a que se cuenta con el tiempo necesario para efectuarlo, el talento humano, recursos económicos y tecnológicos.

En si, se puede decir que están las condiciones para hacer el levantamiento de los datos y convertirla en informaciones que ayuden a la solución definitiva de la problemática objeto de estudio.

1.7 UBICACION TEMPORAL DEL ESTUDIO.

La investigación se realizara en un período de tiempo de 7 meses, desde marzo-mayo del 2007 y junio-diciembre del 2008.

1.8 METODOLOGIA A EMPLEAR EN EL ESTUDIO (MODELO ASUMIDO)

Este estudio se realizó mediante la revisión de documentos, análisis, comparación de estadísticas finales de los años escolares 2006-2007 y 2007-2008. También se hizo entrevistas por medio de cuestionarios dirigidos a Directores, maestros, alumnos y padres de los estudiantes.

1.9 VENTAJAS QUE SE DERIVARÁN PARA LA POBLACION DE ESTE ESTUDIO (PROPOSITOS).

La realización de este estudio tiene la importancia que puede aportar valiosas sugerencias y recomendaciones que ayuden a los maestros y personal administrativo de estos centros a reducir los niveles de repitencia.

1.10 JUSTIFICACION DE LO INEDITO

Este estudio resultó inédito, porque hasta ahora no se conoce ningún otro que aborde esta misma problemática en el distrito municipal Hato del Yaque

1.11 JUSTIFICACION DE LO PERTINENTE DEL ESTUDIO

En este sentido resulta pertinente y necesario este tipo de investigación porque se va a realizar tomando en cuenta los mismos actores que participan en los procesos de enseñanza- aprendizaje, de ahí el valor que para esos centros educativos tendría esta investigación.

1.12 JUSTIFICACION DE LA FACTIBILIDAD DEL ESTUDIO

Para la realización de este proyecto de investigación, se cuenta con los recursos necesarios y suficientes, tanto materiales como humanos. Se posee también la disponibilidad de los centros para dar a este distrito municipal un trabajo, que además de cumplir con requisitos y aportes científicos posee sugerencias válidas y prácticas como alternativas para mejorar a través de una buena gestión docente y administrativas los niveles de repitencia en los centros educativos del distrito municipal Hato del Yaque.

CAPITULO II
MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes

La gestión educativa, según Casassus (2002) data de los años 60 en Estados Unidos, de los años 70 en el Reino Unido y de los años 80 en América Latina. Es por lo tanto una disciplina de desarrollo muy reciente, la cual busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no se trata de una disciplina teórica, su contenido disciplinario está determinado tanto por los contenidos de la gestión como por la cotidianidad de su práctica. (P. 49)

Según lo expresado anteriormente, la gestión educativa a nivel global es algo que se está implementando muy recientemente, por lo tanto se ha avanzado muy poco y los avances también se ven muy influenciado por las políticas educativas del momento en las diferentes naciones.

Es importante reiterar que la trayectoria histórica del pensamiento administrativo en la educación latinoamericana se inscribe en el movimiento teórico dominante de las ciencias sociales aplicadas.

En la gestión de la educación, del mismo modo que en el gobierno de la sociedad, las experiencias existentes destacan la importancia de la democracia como formas de gobierno y de la participación como estrategias administrativas. Así mismo, en la administración escolar y universitaria, como en la administración pública y empresarial existe un consenso general sobre la importancia de la calidad de la gestión y de sus procesos y servicios.

Schiefelbein (1984), expresa que la bibliografía pedagógica latinoamericana destaca el carácter central de la preocupación por la calidad de la educación, y los actuales esfuerzos de evaluación institucional en el sector universitario latinoamericano. (P. 96)

Al hablar de gestión educativa en América Latina la mayoría de los autores coinciden en el factor calidad en las instituciones, por lo que cada día se deben encaminar acciones para mejorar la gestión a todos los niveles del sistema educativo y que a su vez esto se traduzca en el fortalecimiento de la calidad en la educación.

Haciendo un análisis al respecto, se puede afirmar que en casi todos los países latinoamericanos existe problema en la gestión educativa, lo cual trae como consecuencia mala calidad en los servicios y que se refleja por ejemplo en las escuelas: alto índice de repitencia en las aulas, sobreedad, entre otros males.

Tedesco (1987) explica su contribución, la cual está centrada en las construcciones de opciones educativas con elevados niveles de calidad para todos, procurando combinarla excelencia académica con la democratización del acceso a los conocimientos socialmente significativos. (P. 6)

Según este autor, la calidad de la educación es su mayor aporte con elevados niveles para todos, donde los conocimientos sean de utilidad para los alumnos de ahí los aprendizajes significativos.

Braslausky y Tiramonti:(1990) en sus estudios sobre la estructura de la administración pública en la educación media argentina, analiza la relación de la gestión educativa con la calidad de la enseñanza y el destino de las propuestas innovadoras relacionadas con la descentralización administrativa, y la participación democrática.(P.8).

Como se puede observar estos dos autores coinciden en la relación que existe entre la gestión educativa con la calidad, hoy en día los padres y madres de los estudiantes se interesan por inscribir sus hijos en las escuelas y liceos donde existen una buena gestión para garantizar la calidad educativa.

En sus análisis del papel de la administración para mejorar la calidad de los prácticas educativas, Frigerio y Poggi (1994) adoptan un concepto comprensivo de calidad de la educación, definiéndola como la integración de la calidad de la organización institucional, de los recursos humanos y financieros de la gestión de la enseñanza, de la propuesta curricular y didáctica del proceso educativo y de sus resultados en términos de aprendizajes (P.91).

En la medida que se realiza una verdadera investigación para los casos que el proceso educativo no resultare de la calidad deseada para identificar los problemas y adoptar los correctivos de lugar, en ese sentido se fortalece la calidad.

Schmelkes (1994) hace una contribución sumamente llamativa sobre la calidad de la educación en la escuela básica, que permite reflexionar sobre los límites e implicaciones de los nuevos enfoques de administración en la educación contemporánea.

En diversos estudios latinoamericanos sobre la calidad de la educación y gestión educativa, existe una preocupación prioritaria con la equidad y la relevancia social de la educación y del conocimiento para la ciudadanía. Braslausky y Tiramonti resumen esa preocupación cuando afirman que “la búsqueda de la calidad no debe hacerse a expensa de la equidad”. Es decir no se debe buscar calidad para algunos en particular lo mas importante es la mejoría a nivel general. En tal sentido Mello (1993) plantea la calidad y la equidad en su propuesta de una escuela pública de calidad para todos y en su discusión de las nuevas exigencias de una gestión educativa construida a nivel local, “que permita incorporar necesidades desiguales y trabajar sobre las mismas a lo largo del proceso de escolarización, a fin de asegurar el acceso al conocimiento y la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje para todos” (P.39).

Calidad de educación para todos es, realidad, el asenso político-pedagógico de alcance internacional mas importante adoptado por los gobiernos en las puertas del nuevo milenio. El compromiso con la universalización de una educación básica de calidad fue reasumido en la conferencia mundial de una educación para todos, realizada en Jomtien, en marzo de 1990, bajo el auspicio de la UNESCO, UNICEF, PNUD y el Banco Mundial. Es a partir de ahí que se observan nuevos esfuerzos nacionales en la educación latinoamericana, especialmente en los países mas populosos, como Brasil y México que, al firmar la declaración Mundial de Educación para todos asumieron el compromiso de desarrollar un plan decenal para la universalización de una educación básica de calidad. Este es el tema central de numerosos programas y reuniones en todo el hemisferio. En el ámbito político del sistema interamericano, el ideal de educación de calidad en todos los niveles de

enseñanza especialmente en el nivel de enseñanza básica, y la democratización de la gestión educativa integran el plan de acción adoptado por los jefes de estado y de gobierno en la cumbre de las Américas, realizada en 1994 en la ciudad de Miami.

Los objetivos de desarrollo del milenio se establecieron en la declaración del milenio, aprobada en el año 2000. Cinco años más tarde, en el informe del 2005 sobre los objetivos del milenio las estadísticas arrojan que en América Latina y el Caribe la tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria aumenta del 86% al 96%. Una vez que los niños estén matriculados, el preciso valor por que no abandonen la escuela y reciban una educación que los prepare para la vida. El abandono de la escuela, la repetición de grados impiden la conclusión de un ciclo completo de la educación primaria. El informe asegura, además que la matriculación, la asistencia a la escuela se pueden mejorar entre otras medidas, mejorando así la calidad de la educación.

De entre las iniciativas internacionales encuadrados bajo la educación para todos cabe destacar la llamada iniciativa de vía rápida (IVR) la cual se puso en marcha en el 2002 y parte del comité de desarrollo del Banco Mundial surge como una asociación mundial entre países donantes y países en desarrollo para acelerar la consecución del objetivo de desarrollo del milenio de lograr la educación primaria universal para el 2015.

LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Según la Ley de Educación 66'97 (1967) “La calidad de la educación es el marco de referencia del sistema educativo dominicano, que tiene como función garantizar la eficiencia y la eficacia global del mismo comprende la evaluación de los procesos del producto, de los insumos y de los servicios que intervienen en la actividad educativa para satisfacer las necesidades de la sociedad”. (P.22)

Para garantizar la eficiencia y la eficacia es necesario que el estado invierta los recursos necesarios, garantizar la cobertura, eliminar la inequidad social que se genera con los hijos e hijas de familias pobres. También se debe garantizar un programa nacional de seguimiento al proceso educativo que funcione de manera permanente en todos los niveles del sistema educativo.

El art. 59 de la Ley de educación (1997) dice Constituyen parámetros determinantes de la calidad de la educación, los siguientes.

- a) El rendimiento de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.
- b) El grado de coherencia alcanzado entre los fines educativos, las estrategias para alcanzarlos y los resultados.
- c) El nivel de eficiencia de los procesos administrativos y de gestión global.
- d) La inversión de recursos.

- e) La innovación, la investigación y la experimentación.
- f) Las características socio-económicas afectivas, físicas y sociales del ser humano.
- g) La profesionalización, la calidad de vida de los educadores.
- h) Los contenidos curriculares, materiales didácticos.
- i) Los procesos de aprendizajes y las estrategias.
- j) Las condiciones físicas: aulas, laboratorios, bibliotecas, canchas deportivas, áreas de recreación, servicios de agua potable, iluminación, equipamiento.
- k) La intervención de la familia.
- l) La orientación educativa y profesional.
- ll) La investigación educativa y la aplicación de los correctivos de lugar. Ps (22-23)

LA EDUCACIÓN DE CALIDAD COMO DERECHO

El comité ejecutivo nacional de la Asociación Dominicana de Profesores ADP (2008) informa a todos los maestros del país sobre la educación de calidad como derecho, donde se expresa: “el derecho a la educación implica que el estado tiene la obligación de garantizar el acceso a la escuela a todos los niños y niñas en edad escolar sin ningún tipo de discriminación”. Para cumplir con esta obligación es necesario que cada comunidad, tanto las que están en el centro de las grandes ciudades como las que están en la zonas mas

apartadas, cuenten con la cantidad de aulas necesarias para asegurar el cupo a todos los niños y niñas y jóvenes que habiten en ellas. Es necesario además, que los espacios físicos que llamamos aulas o salón de clases respondan a los parámetros establecidos para que estas sean consideradas adecuadas para llevar a cabo el proceso educativo. Estos parámetros hacen referencia al tamaño, la ventilación, la iluminación etc. Para que la educación sea de calidad se deben cumplir un conjunto de condiciones sin las cuales es difícil asegurar calidad de los aprendizajes. Existe amplio consenso respecto a que la calidad de la educación hace referencia al que se enseña (currículo), para que se enseña, ¿Qué se enseña (metodología) quien enseña (condiciones profesionales, de vida y de trabajo de los maestros y maestras) y donde se enseña (condiciones del centro educativo disposición de materiales didácticos, bibliotecas, laboratorio, etc.

PROBLEMAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN AMÉRICA LATINA

Casassus (2002). El objeto de la disciplina es el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación. Por lo tanto, está determinada por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación. Pero no se trata de una disciplina teórica, su contenido disciplinario está determinado tanto por lo contenidos de la gestión como por la cotidianidad de su práctica. La gestión educativa se constituye por la puesta en práctica de los principios generales de la gestión y de la educación.

La gestión educativa en la vía al mejoramiento de la educación. Los nuevos escenarios globales inciden directamente en todas las organizaciones sociales y las obligan a emprender rápidas transformaciones. La educación no es ajena a este fenómeno y, por esta

razón, el sistema educativo enfrenta importantes desafíos para dar respuestas oportunas y pertinentes a las nuevas necesidades de formación de los ciudadanos para el siglo XXI.
(P.49)

En América Latina, los problemas del sector educación pueden solucionarse a través del mejoramiento de la gestión en las Instituciones y encontramos la mayoría de los países envueltos en las mismas situaciones. También los estados deben invertir más recursos cada año al sector, más tecnología para así brindar los servicios que demanda el mundo actual.

CALIDAD Y GESTIÓN EN LA INSTITUCIÓN

Periódico Altablero (26/08/2008). En consonancia con estos lineamientos, la política de mejoramiento impulsada por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia se basa en la consolidación de un sistema de aseguramiento de la calidad orientado a que la población tenga más y mejores oportunidades educativas; al desarrollo de competencias básicas y ciudadanas; y a la consolidación de la descentralización y la autonomía institucional mediante el fortalecimiento de la gestión de los establecimientos educativos y de la administración de las secretarías de educación.

Una gestión apropiada pasa por momentos de: diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación que se nutren entre sí y conducen a la obtención de los resultados definidos por los equipos directivos. Una buena gestión es la clave para que lo que haga cada integrante de una institución tenga sentido y pertinencia dentro de un proyecto que es de todos. Una buena gestión escolar facilita el trabajo organizado y favorece el desarrollo

de las competencias. El establecimiento educativo es un espacio donde ocurren los procesos de enseñanza, aprendizaje y la convivencia entre los diferentes actores. (P-2)

Según el texto, en Colombia por ejemplo se habla de una política de mejoramiento que asegure la calidad y que mediante una verdadera descentralización se fortalezcan los servicios en los centros educativos.

Revista de educación y cultura, La Tarea (26/8/2008). La calidad de la educación, como expresión discursiva, se ha incorporado al lenguaje de políticos, educadores, investigadores y de la sociedad en general, pero de qué calidad se habla: la relacionada con la infraestructura o cobertura de los servicios, mejorar los aprendizajes de los estudiantes, inscribirse en procesos de mejora de todos los actores educativos, ser más eficiente en el desempeño de tareas de la vida cotidiana, éstas y otras expresiones pueden ser parte de las respuestas de los diferentes actores.

Se puede afirmar también que la gestión educativa se ha venido convirtiendo en una expresión de actualidad, pero ¿Cómo se entiende? Como un quehacer que permite realizar las tareas por otros como un cambio de nombre de la administración, o como una actitud de vida y de prácticas de innovación que permita avanzar hacia procesos de mejora donde los actores educativos se inscriban de manera permanente en acciones que privilegien los aprendizajes de las comunidades.

CALIDAD

Schmelkes (2008). Hablar de calidad de la educación se ha convertido en frase recurrente en los discursos que ofrecen la optimización y mejora de los servicios educativos, expresión

que no puede eludirse. En una educación de calidad interactúan muchos factores: los estudiantes y sus antecedentes; el personal docente y sus competencias; las escuelas y su estructura organizativa, los planes y programas frente a las expectativas de la sociedad. “La calidad que estamos buscando como resultado de la educación básica debe entenderse claramente como su capacidad que proporciona a los alumnos el dominio de los códigos culturales básicos, las capacidades para la participación democrática y ciudadana, el desarrollo de la capacidad para resolver problemas y seguir aprendiendo, y el desarrollo de valores y actitudes acordes con una sociedad que desea una vida de calidad para todos sus habitantes”. (P.4)

En el programa **Querétaro(2008)** por la calidad de la educación (Quecale) se establece que; La calidad educativa, en el marco de las políticas nacional e internacional se manifiesta como una finalidad sustantiva para impulsar mejores procesos de planeación y organización de las escuelas y formación de los alumnos. Estas políticas insertadas en sociedades dinámicas y de transformación, plantean que los docentes, padres de familia y autoridades educativas promuevan actitudes de compromiso, responsabilidad; participación y diálogo frente al hecho educativo”. (P. 4)

La calidad educativa a la cual aspiramos no es responsabilidad únicamente del director del centro educativo, esta va a depender de la integración de los diferentes actores del proceso: padres, docentes, alumnos y autoridades.

MODELO DE GESTIÓN DE LA CALIDAD PARA LOS CENTROS EDUCATIVOS

Según el modelo de gestión de la SEE (1996), la educación se ha concebido actualmente en uno de los sectores más dinámicos de las sociedades, y uno de los que mejor contribuyen y asegura un desarrollo sostenible. Un ejemplo de tal afirmación son los numerosos países que destinan mayor inversión en la educación y, que a su vez, son los que han podido alcanzar los mayores avances, no solo en el mundo de la tecnología, sino en bienestar social y la calidad de vida de sus ciudadanos países como Singapur, Corea, Japón, Finlandia, Chile, Costa Rica, entre otros, han alcanzado niveles de desarrollo a partir de significativos niveles de inversión en educación, un pueblo educado asegura no solo la construcción democrática y participativa de la sociedad, sino su productividad y su bienestar colectivo. Para algunos, la educación se ha constituido en la nueva utopía social, con la ventaja de llegar a ser uno de los sectores sociales capaz de generar las mayores y compromisos sociales.

La educación constituye la base fundamental para lograr que millones de hombres y mujeres que viven en condiciones de pobreza puedan desarrollar oportunidades que les permitan alcanzar perspectiva, la educación pública cobra un mayor valor social de crucial importancia, tal aseveración adquiere mas sentido al constatar la importancia que tiene que un niño pobre estudie en una escuela ricamente gestionada, y como tal, capaz de desarrollar en él lo que su contexto social de pobreza le limita, y en ocasiones, impide.

Para que las jóvenes generaciones desarrollen las capacidades necesarias para enfrentar la vida, con todo lo que ello implica, presupone proporcionales todas las oportunidades

necesarias para alcanzar los niveles cognoscitivos y sociales, espirituales y personales, que les son imprescindibles. Esto requiere hacer inversiones significativas en el mejoramiento no solo de los insumos necesarios, sino principalmente de las capacidades para obtener una gestión institucional y pedagógica de alta calidad. Ps (19-20)

A nuestro juicio, la única forma de erradicar la pobreza y alcanzar el desarrollo es a través de la educación en todos los niveles. También se hace más que necesario que cada año los gobiernos aumenten la inversión en esta cartera, de forma tal que se puedan mejorar los servicios. Hoy día existen países con niveles privilegiados de desarrollo y competitividad y la clave está en la gran inversión que realizan en la educación.

El modelo de gestión de la SEE (1996), mediante La Ley de Educación **66'97** reconoce como un derecho fundamental, permanente e irrenunciable de todo ciudadano, el alcanzar una educación básica de calidad, que responda a sus necesidades y aquellas que la sociedad identifica como suyas. La República Dominicana ha asumido el segundo objetivo del milenio comprometiéndose el país a asegurar que para el 2015 toda la población de 15 años haya completados una educación básica de calidad de 9 años.

No se trata de cualquier tipo de educación sino de una de educación capaz de propiciar en todos los niños y las niñas, y jóvenes, los procesos de aprendizaje que desarrollen sus capacidades y contribuyan a su formación humana integral, y de esta manera, apuesten a la construcción de un ciudadano y una ciudadana con pleno reconocimiento de sus deberes y derechos, como agentes que apuestan a la construcción colectiva de una sociedad democrática, participativa, productiva ética y ecológicamente responsable. Se trata como

afirmaba Vigotsky, (edición cubana S/F) “despertar en el niño lo que hay en él, ayudarlo a desarrollarse y encaminar ese desarrollo en determinado sentido”.

También el modelo de gestión de la SEE (1996) plantea que la educación se concibe como una actividad social que se organiza con un propósito concreto; formar las y los ciudadanos de un país para la comprensión y valoración de la vida pasada, así como la actuación ética y responsable de la vida presente, en una perspectiva de futuro. La educación es pues, una actividad social intencional y con sentido. Todo el conjunto de su accionar se constituye en oportunidades para que los niños y las niñas, los y las adolescentes y personas adultas, aprendan.

En íntima relación con el concepto de educación está el de centro educativo, que ha sido constituido como escenario para el desarrollo de las capacidades humanas y los aprendizajes de los conocimientos y el de currículo como la carta, el documento, donde se plasma estas intencionalidades y se definen y sugieren, maneras diferentes de alcanzarla, a través de sus niveles y modalidades. Luego como una aspiración legítima superior está la de lograr una educación de calidad, lo cual se constituye hoy en un gran propósito y un gran reto

La calidad es al mismo tiempo una aspiración y una manera de relacionarnos y hacer las cosas. De ahí que se constituya en un concepto clave para la educación hoy. (P-20)

EL CONCEPTO DE CALIDAD

Evans y Lindsay (1999) en la definición de calidad explican que hay autores que especifican la necesidad de tomar en consideración diversos criterios para la misma. Desde una perspectiva centrada en los procesos organizacionales y la empresa, señalan el juicio, el valor, el producto, el usuario e incluso la manufactura. Duran, citado por estos autores (1999), define la calidad como el rendimiento del producto que da como resultado la satisfacción del cliente. Crosby (1999) por su parte, la define como la conformidad con las necesidades y la no elegancia. Evans y Lindsay (1999) citado por Ishikawa señalan, que la calidad empieza con la educación y termina con la educación. Es la totalidad de las características y herramientas de un producto o servicio que tienen importancia en relación con su capacidad de satisfacer ciertas necesidades dadas. (P.26).

Toranzos (1996) plantea que para hablar de calidad hay que tomar en cuenta tres aspectos de interés y que se constituyen en dimensiones o enfoques de la calidad de la educación.

El primero, la eficacia, señala que una educación de calidad es aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender, aquello que está establecido en los planes y programas curriculares al cabo de determinados ciclos y niveles.

Según ella, se asume que estos contenidos, destrezas y capacidades planteadas en el currículo, guardan una estrecha relación con la etapa del desarrollo en la que los sujetos se encuentran, y remite a los procesos de aprendizaje que se han de suscitar en el centro educativo y que se encuentran especificados en el currículo para cada uno de los niveles.

El segundo aspecto que plantea Toranzos (1996) es la relevancia. Es la importancia individual o social que tales contenidos, destrezas y capacidades puedan tener respecto a la propia persona.

El tercer aspecto señalado por Toranzos (1996) lo conforman los procesos. Se refiere a la calidad de los recursos y medios que dispone el sistema para el desarrollo de la experiencia educativa: oportunidades educativas. (P.27).

Estos tres aspectos o dimensiones definen incluso los principios y alcances de un sistema de evaluación. Se trata de saber que es lo que se aprende, para que sirve y como la aprende. Tres cuestiones que deben ser respondidas en las diferentes instancias en que se organiza cualquier sistema educativo.

GESTIÓN Y APRENDIZAJE

Desde la perspectiva de la gestión educativa, Valeiron (2004) plantea la relación directa entre la gestión institucional en todos sus ámbitos y componentes, y la gestión pedagógica que se desarrolla en el aula, como condición para el desarrollo de los procesos de aprendizaje en los y las estudiantes. (P.33).

Una gestión de calidad implica la construcción de un centro educativo, espacio o escuela que funcione de manera efectiva. Edmons (1979) señalaba cinco características de una escuela efectiva.

- a) Un director de escuela que ofrece una genuina dirección y que está atento a la calidad de la enseñanza.
- b) Un enfoque de enseñanza claramente entendido y difundido.
- c) Un clima ordenado y seguro conducente a la enseñanza y aprendizaje.
- d) Altas expectativas en el desempeño de los estudiantes, comunidades por todo el personal educativo.
- e) Evaluación frecuente y control del progreso del alumnado.

CRITERIOS E INDICADORES QUE DEFINEN UNA ESCUELA DE CALIDAD

Según el modelo de gestión de la SEE (1996), se plantean a continuación los criterios que constituyen una forma de ofrecer tendencias hacia la organización de una escuela que se estructura de manera conciente como espacio que propicia que todos sus actores sean susceptibles de aprender y deben aprender a ser mejores. Estos criterios son los siguientes.

- 1-) El centro cuenta con un proyecto educativo de centro (PEC) que orienta su gestión institucional y pedagógica y dirige sus acciones con el fin de mejorar la calidad educativa.
- 2-) El equipo directivo del centro educativo ejerce un liderazgo transformador.
- 3-) Existe una convivencia escolar positiva que facilita un ambiente propicio para el aprendizaje.
- 4-) El centro hace un buen uso del tiempo escolar y de los recursos disponibles.

- 5-) Los organismos de participación y representación funcionan de manera activa y permanente.
- 6-) El centro educativo está integrado al desarrollo de su comunidad.
- 7-) El centro educativo funciona como una comunidad de aprendizaje que se responsabiliza por los logros de todos los estudiantes.
- 8-) Los propósitos y los contenidos curriculares son conocidos y puestos en práctica por los miembros de la comunidad educativa.
- 9-) Los /as maestros /as proporcionan atención personal a cada estudiante en el aula en su proceso de aprendizaje transmitiéndole altas expectativas en su desempeño.
- 10-) Los maestros disponen de espacios para la reflexión pedagógica, intercambio de experiencia y aprendizajes y desarrollan planes de mejoramiento y continuo. Ps (51-58)

LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN Y EL TIEMPO DE ESTUDIO

Guadamuz (1994) al referirse a la calidad de la educación señala que el número de horas que los estudiantes deben consagrar a las actividades escolares incidirá en la mejoría de la calidad de la educación. Se hace necesario prolongar el tiempo que permanecen los alumnos en la escuela.

El curso escolar ha de crecer en dos direcciones: en extensión y en intensidad. Se requiere un mayor número de días lectivos y jornadas diarias mucho mas largas, pero también la gestión tiene que enriquecer sus actividades, tiene que instruir mejor, debe crear complemento que desarrollen inteligentemente las posibilidades de sus alumnos y debe emplear los recursos aptos para cada edad, como el material concreto en las fases iniciales.

La escuela cerrada, la que deja esperando a los alumnos, la que desperdicia las clases, cuando las hay puede ser que resulte más perjudicial que el trabajo prematuro. Todo ello incide de manera directa en los bajos rendimientos escolares. Ps (24-26)

La calidad de la educación mejorará cuando se invierta más tiempo en beneficio de la labor docente y las actividades complementarias, más días laborables, jornadas diarias mas largas. En tal sentido nos identificamos con la tanda única, una jornada diaria de clases de 8:00 a.m. a 4:00 p.m., al igual que en Estados Unidos y muchos otros países. Convertir la escuela en un lugar importante para alumnos y maestros, verdaderos talleres de aprendizaje, donde no se pierda clases por cualquier reunión, por una diligencia personal de algún maestro que se puede hacer en otro momento o sencillamente porque el director decide suspender las docencias, sin ninguna justificación.

PRUEBAS NACIONALES Y CONTROL DE CALIDAD

Rodríguez (1993). El deterioro progresivo de la calidad de la educación dominicana en los últimos diez años (1980-1990) mueve a preocupación a todos los sectores de la vida

nacional, e invita a la reflexión sobre las consecuencias que se avisan en el futuro de nuestro país.

La sociedad dominicana, conciente de que no habrá desarrollo sin educación, se ha hecho compromisoria de su rescate definitivo, y a través de diferentes instituciones participó en la llamada cruzada por la salvación de la educación. (P.199)

¿Cual era la situación en la década de (1980-1990)?

Rodríguez (1993), plantea la situación del sector educativo en esa década.

- 1- El producto final habla por sí solo en los puestos de trabajo donde la deficiencia e incapacidad son el denominador común. Este producto es observado con frecuencia en las universidades en ese momento.
- 2- Los anti valores que promovía nuestra sociedad manifestaban una gran apatía por los estudios observándose el descenso de la matrícula en las universidades y liceos, ejemplo la UASD que contaba con 80 mil estudiantes, llegó a tener 35 mil.
- 3- Educación caracterizada por una constante deserción de maestros y el trabajo poco productivo de más de 2,500 que necesitaban ser jubilados por diferentes motivos.
- 4- La deficiente preparación académica de algunos maestros, principalmente en nuestros campos.

5- Poca participación de la familia en la escuela.

6- El respaldo totalmente nulo de los empresarios al financiamiento de la educación.

7- Incumplimiento del estado como principal financiador de la educación a penas el 9% del presupuesto se dedicaba al sector donde más del 90% se gastaba en la empleomanía.

8- poco acceso de los estudiantes a las fuentes complementarios de la educación: periódicos, revistas, televisión, bibliografiitas, etc. Ps (199-201)

La situación descrita provoca que la evaluación no respondiera a criterios definidos y científicos.

Sobre esta base se instituye el sistema de pruebas nacionales, con lo cual se unificaría la evaluación y se controlará la calidad de la educación en todos los niveles educación básica y media en todo el país.

Al establecerse este sistema de pruebas nacionales se aspiraba a que estas se convirtieran en un medio para:

- Elevar la calidad de la educación
 - Integrar más a los padres de familia a la escuela y a los procesos enseñanza-aprendizaje.
 - Lograr un mayor esfuerzo cualitativo por parte del educador.
- Ps (199-201)

La década perdida en la educación dominicana (1980-1990) muchos la recordamos, fue la época que llevó a la reflexión a todos los sectores del país y fruto de ese mal momento en el sistema educativo, surgen las iniciativas que dieron como resultado una verdadera transformación para rescatar la educación en la República Dominicana.

Surge el plan decenal, pruebas nacionales en 8vo de básica y 4to de media, todo con el objetivo de mejorar la calidad educativa.

LA REPITENCIA ASOCIADA A LA BAJA CALIDAD

Schiefelbein (1998). El largo período de tiempo que emplea un repitente para pasar al grado siguiente puede ser interpretado de dos maneras muy distintas. Por una parte, la repetición ayudaría a elevar la calidad, ya que muchos alumnos con largo rendimiento finalmente logran cumplir objetivos demasiados ambiciosos para ser alcanzados en un solo año escolar. La repetición puede ser utilizada también como presión para que los alumnos eleven sus resultados.

Por otra parte, la repetición se puede interpretar como indicador de la baja calidad de la enseñanza y, en la medida que la calidad se ha mantenido baja durante un largo período, la repetición indicaría que no se ha enfrentado adecuadamente este problema. Se puede suponer entonces que no se han conocido los resultados de experiencias exitosas para mejorarla o que existen problemas de gestión que no permiten poner en práctica

modalidades de enseñanza que eleven la calidad y reduzcan los problemas de repetición.

(P.59)

Según nuestro punto de vista, en el trabajo docente nos identificamos con el análisis de Schiefelbein, pues cuando un alumno no logra el dominio de la mayoría de los contenidos del grado, debe repetir para elevar su calidad en comparación con las competencias alcanzadas por sus compañeros. También se da la situación, que muchos alumnos no muestran ningún interés, pierden mucho tiempo, baja asistencia y por tal razón repiten el grado.

Los problemas de la gestión inciden de manera directa en la repetición de un centro educativo; y es que muchas veces el director dedica mas tiempo a otras tareas, descuidando la parte pedagógica y no diseñando las estrategias que verdaderamente pueden elevar la calidad educativa de su centro.

Al repetir un año con un buen maestro que ajusta la instrucción a las necesidades de los repitentes es probable que se eleve el nivel de aprendizaje mientras que al repetir con un maestro poco entrenado que usa el método frontal centrado en el alumno promedio es muy probable que sea una pérdida de tiempo, desgraciadamente los repitentes de familias mas pobres son los que probablemente asistan a la escuela con profesores que no tienen entrenamiento, que centra su atención en el alumno promedio y que tienen pocos materiales de aprendizaje para estos estudiantes la repetición es seguramente un indicador de la baja calidad de la educación.

Afirma Schiefelbein (1998) que la repetición parece estar ligada con la calidad en un círculo vicioso. Cuando los estudiantes repiten se produce una heterogeneidad de edades en los cursos, lo que hace muy difícil identificar al “alumno medio” que es el profesor tiene que enseñar. (P.60)

Según lo expresado, entendemos que la repetición de un alumno en nada le beneficiaría para elevar su calidad siempre y cuando el maestro no le brinde una atención especial, si es uno más del grupo si no se diseñan estrategias, que respondan a casos particulares y adaptándolo a los alumnos en relación con las diferencias de edades que se observan en el grupo con consecuencia del alto índice de repetición acumulada.

LOS PAÍSES ESTÁN PAGANDO MUY CARO EL COSTO DE LA REPETICIÓN

Según Schiefelbein (1998) para el año 1998 once millones de repitentes en América del sur y 17 millones en América Latina (un 30% de la matrícula) permiten estimar que el costo de la baja calidad, solamente en términos de repetición se acerca a 3,000 millones de dólares por año. Esta cifra se estima fácilmente ya que el promedio de costo por alumno en la educación primaria en esa fecha era US \$150. La sociedad global obtendría grandes beneficios si invirtiera dinero para reducir la repetición. (P.61)

El problema de la repetición es un gasto extra para los gobiernos, ya que se tienen que invertir nuevamente los recursos y que el estudiante no aprovechó, reduciendo la repitencia se beneficiaría la sociedad, pues al terminar más temprano la educación primaria y media,

también concluyera mas a tiempo los estudios superiores, beneficiándose el país al contar con el personal calificado que se necesita para su desarrollo.

CADA FAMILIA TAMBIÉN COMPARTE EL COSTO DE LA BAJA CALIDAD

Schiefelbein(1998)La repetición significa permanecer mayor tiempo en la escuela con los consecuentes gastos adicionales relacionados con la participación en la escuela y puede ser aceptada solamente si no hay otro modo responsable para cumplir con los requisitos de aprendizaje necesarios para pasar de grado. Pero una mejor calidad de la educación puede permitir al repitente alcanzar mejores logros educativos en ese tiempo escolar adicional a acortar el tiempo necesario para obtener un nivel dado de educación. Por ejemplo, cuando los alumnos utilizan textos de autoaprendizaje (educación personalizada) los maestros pueden dedicar más tiempo. Al trabajo con los estudiantes de bajo rendimiento. (P.62)

La familia por su parte paga bien caro el problema de la repetición y es que debe invertir más recursos y tiempo. Además retrasa el proceso para que su hijo alcance una carrera universitaria. (17-11-2008)

2.2 MARCO CONCEPTUAL

Gestión, <http://ls.answers.yahoo.com> (D/F: 17-11-2008) es un conjunto de reglas y métodos para llevar a cabo con la mayor eficacia un negocio o actividad empresarial; en definitiva se trata de conseguir el éxito en cualquier empresa de carácter económico, financiero político

y también solidaria. Gestión viene del latín gestio-gestionis (ejercer, lograr un éxito con medios adecuados).

Gestión curricular, <http://www.psicopedagogia.com>, (D/F: 17-11-2008) es el proceso de estimular y dinamizar el desarrollo del currículo en sus diferentes fases o etapas: investigación, programación, instrumentación, ejecución y evaluación. Se puede llevar a cabo en el nivel macro, por ejemplo un ministro de educación.

Aprendizaje <http://es.wikipedia.org>. (D/F: 17-11-2008) es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales. Se trata de un concepto fundamental en la didáctica que consiste, a groso modo, en la adquisición de conocimiento a partir de determinada información percibida.

Calidad. <http://es.wikipedia.org>, (D/F: 17-11-2008) es un conjunto de propiedades inherentes a un objeto que le confieren capacidad para satisfacer necesidades implícitas o explícitas.

Calidad educativa: <http://es.wikipedia.org>. (D/F: 17-11-2008) Se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura. Se considera generalmente cinco dimensiones de calidad.

Filosofía (relevancia)

Pedagogía (eficacia)

Cultura (pertinencia)

Sociedad (equidad)

Economía (eficiencia).

Gestión: Es un saber de síntesis capaz de ligar conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración en procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas; a la exploración y explotación de todas las posibilidades; y a la innovación permanente como proceso sistemático.

Gestión: Conjunto de procesos teórico- prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales.

Gestión Educativa

Posner (2,000) Conjunto de proceso práctico integrado horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo. Es un saber de síntesis capaz de ligar conocimientos y acción, ética y eficacia, política y administración en proceso que tienden al mejoramiento de las prácticas educativas, a la exploración de posibilidades, y a la innovación permanente como proceso sistemático.

CAPITULO III

DELIMITACION DE LA INVESTIGACION

3.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la incidencia de la gestión docente y administrativa en la disminución de la repitencia de los estudiantes segundo ciclo del nivel básico en los centros: José Cristino Collado y Villa Tabacalera en los años escolares 2006-2007 y 2007-2008.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Determinar las estrategias que utiliza la gestión para disminuir la repitencia en los estudiantes de los centros educativos José Cristino Collado y Villa Tabacalera.
2. Describir los mecanismos que utiliza la gestión para verificar la implementación de las estrategias de los docentes.
3. Determinar el nivel de motivación de los educandos por la docencia.
4. Determinar la influencia que ejercen las decisiones del equipo gestor en la calidad educativa de los alumnos/as.
5. Identificar los indicadores que influyen en el bajo rendimiento académico de los/as estudiantes.
6. Determinar el grado de preparación de los estudiantes al concluir el segundo ciclo del nivel básico.
7. Determinar los niveles de preparación académica de los docentes.

3.3 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Objetivos	Acción	Variables	Definición	Indicadores	Escala	Valores
Determinar las estrategias que utiliza la gestión para disminuir la repitencia en los estudiantes de los centros educativos: José Cristino Collado y Villa Tabacalera.	Determinar	Las estrategias	Las estrategias que utiliza la gestión para disminuir la repitencia	Estrategias Trabajo en grupo. Seguimiento personalizado.	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi siempre • A veces • Nunca
Describir los mecanismos que utiliza la gestión para verificar la implementación de las	Describir	La gestión	Que se utiliza para verificar la implementación de las estrategias de los/as	Gestión	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Semanal • Quincenal • Mensual • Bimensual

estrategias de los docentes.			docentes			
Determinar el nivel de motivación de los educandos por la docencia	Determinar	Nivel de motivación	Interés de los/as estudiantes por la educación	Supervisión pedagógica. Encuentro pedagógico.	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Casi siempre • A veces • Nunca
Determinar la influencia que ejercen las decisiones del equipo gestor en la calidad educativa de los/las alumnos/as.	Determinar	Las decisiones	Las decisiones del equipo gestor en la calidad educativa	Delegar funciones. Seguimiento a las actividades planificadas.	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Muy buenas • Buenas • Regulares • Malas
Identificar los indicadores que influyen en el bajo rendimiento académico de los/as estudiantes.	Indicar	Bajo rendimiento.	Que influyen en el bajo rendimiento académico. Participación de los/as	Notas bajo 65 puntos. No realizan tareas	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Muy alta • Alta • Media • Baja

			estudiantes en las clases.			
Determinar el grado de preparación académica de los/as estudiantes al concluir el segundo ciclo del nivel básico.	Determinar	El grado de preparación	Preparación de los/as estudiantes al concluir el nivel básico	Responden preguntas satisfactoriamente.	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Excelente • Muy bueno • Satisfactorio • Malo
Describir los niveles de preparación académica de los/as docentes.	Describir	Los niveles de preparación	La preparación académica de los/as docentes.	<p>Dominan los contenidos que enseñan.</p> <p>Las áreas que enseñen se corresponden con su preparación.</p>	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Excelente • Muy buena • Buena • Regular

METODOLOGIA

4.1 INTRODUCCION

La presente investigación relacionada con la incidencia de la gestión docente y administrativa en los niveles de repitencia de los estudiantes del segundo ciclo del nivel básico de los centros educativos José Cristino Collado y Villa Tabacalera, del Distrito Municipal Hato del Yaque, en los años escolares 2006-2007 y 2007-2008 abarca lo referente a la metodología utilizada en el mismo e incluye las siguientes secciones: Diseño, Universo, Muestra, Instrumentación, Recolección de datos y Análisis de datos.

4.2 TIPO DE ESTUDIO

Este estudio es de carácter descriptivo con un enfoque cualitativo, porque pretende determinar la incidencia de la gestión docente y administrativa en la disminución de la repitencia en los estudiantes del segundo ciclo del nivel básico, su finalidad es dar respuestas a los objetivos planteados por medio de las informaciones obtenidas por los encuestados.

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

4.3.1 Población

La población objeto de estudio en la investigación está compuesta por los directores/as, maestros/as, estudiantes y padres del segundo ciclo del nivel básico de los centros

educativos: José Cristino Collado y Villa Tabacalera, del distrito municipal de Hato del Yaque. Está constituida por dos (2) directores, veintidós (22) maestros/as, novecientos cuarenta y cinco (945) estudiantes y seis cientos diez (610) padres. Como la población de los directores y maestros no es amplia, se tomó la totalidad de la misma.

4.3.2 Muestra

Para la realización de la investigación se tomó una muestra aleatoria simple acogido al azar, utilizando la siguiente formula

$$N = \frac{Z^2 (p \cdot q) \cdot n}{E^2 (n - 1) + Z^2 (p \cdot q)}$$

ALUMNOS/AS

$$M = ?$$

$$N = 945 \text{ población}$$

$$Z^2 = (0.95)^2$$

$$P = 0.5$$

$$Q = 0.5$$

$$E = (0.05)^2$$

$$M = \frac{0.95^2 (0.5 \times 0.5) 945}{0.05^2 (945 - 1) + 0.95^2 (0.5 \times 0.5)}$$

$$M = \frac{0.9025 (0.25) 945}{0.0025 (944) + 0.9025 (0.25)}$$

$$0.0025 (944) + 0.9025 (0.25)$$

$$M = \frac{213.21562}{2.36 + 0.225625}$$

$$M = \frac{213.21562}{2.585625}$$

M = 82.5 = 83, Esta es la muestra significativa

A LOS PADRES

$$N = \frac{Z^2 (P.q) n}{E^2 (n-1) + Z^2 (p.q)}$$

$$M = \frac{0.95^2 (0.5 \times 0.5) 610}{0.05 (610-1) + 0.95 (0.5 \times 0.5)}$$

$$M = \frac{137.63125}{1.5225 + 0.225625}$$

$$M = \frac{137.63125}{1.748125}$$

M = 78.7 = 79. Muestra significativa de padres.

4.4 PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

4.4.1 Proceso de levantamiento de la información

Para el proceso del levantamiento de las informaciones se utilizaron los siguientes instrumentos: observaciones, cuestionarios, entrevistas y datos estadísticos de la secretaría de estado de educación. El cuestionario cuenta de quince (15) ítemes que serán contestados marcando la respuesta en forma de selección múltiple. Las observaciones se realizaron en las aulas de clases y en el entorno general de los centros educativos José Cristino Collado y Villa Tabacalera.

Todos los ítemes están elaborados en relación al desempeño de la gestión docente y administrativa, vinculados con la calidad educativa. Las entrevistas se realizaron a los docentes, alumnos/as y padres relacionados con: espacio físico, las condiciones en que laboran, la sobreedad, entre otros aspectos.

Las informaciones recabadas fueron recopiladas personalmente por los sustentantes. Los instrumentos usados son válidos, ya que fueron presentados a expertos en el área para su revisión y aprobación.

4.4.2 Sistema de control de datos

Los resultados de la investigación corresponden al tema, incidencia de la gestión docente y administrativa en los niveles de repitencia de los estudiantes del segundo ciclo de básica en los centros educativos, José Cristino Collado y Villa Tabacalera del distrito municipal

Hato del Yaque de Santiago. Los mismos se presentan por medio de tablas y gráficos. Dichos resultados fueron recopilados por medio de los cuestionarios aplicados a los directores/as, maestros/as, alumnos/as y padres, con el propósito de obtener la realidad de la situación. El cuestionario consignó preguntas para cada objetivo a partir de los indicadores. Fueron expuestas con claridad y se implementaron en sesiones organizadas en un ambiente de cooperación y libertad.

4.5 METODO DE RECOLECCION DE DATOS

Entrevistas

Cuestionarios

Encuestas

Análisis de textos

Visitas a Instituciones educativas

Bibliotecas

Centros de Internet

4.6 COMPROBACION DE LOS INSTRUMENTOS

Validación

Los instrumentos fueron avalados por profesionales expertos en la investigación y para validarlos se les hicieron preguntas a Directores, Maestros, Alumnos, Padres y Madres de los estudiantes en el Distrito Municipal Hato del Yaque, del Distrito Educativo 08-06 de Santiago. Los datos se procesaron con la ayuda de un estadígrafo, mediante tabla de frecuencia, gráficos, tablas y análisis de datos porcentuales.

5.1 PRESENTACION DE LOS DATOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación sobre la incidencia de la gestión docente y administrativa en los niveles de repitencia de los estudiantes del segundo ciclo del nivel básico de los centros educativos José Cristino Collado y Villa Tabacalera del Distrito Municipal Hato del Yaque, en los años escolares 2006-2007 y 2007-2008, los cuales se presentan en tablas y gráficos. Estos fueron recopilados por medio de cuestionarios dirigidos a Directores, Maestros, Alumnos, Padres y Madres con el propósito de determinar la realidad de los encuestados.

OBJETIVO No. 1

Determinar las estrategias que utiliza la gestión docente y administrativa para disminuir la repitencia en los estudiantes en los centros educativos José Cristino Collado y Villa Tabacalera.

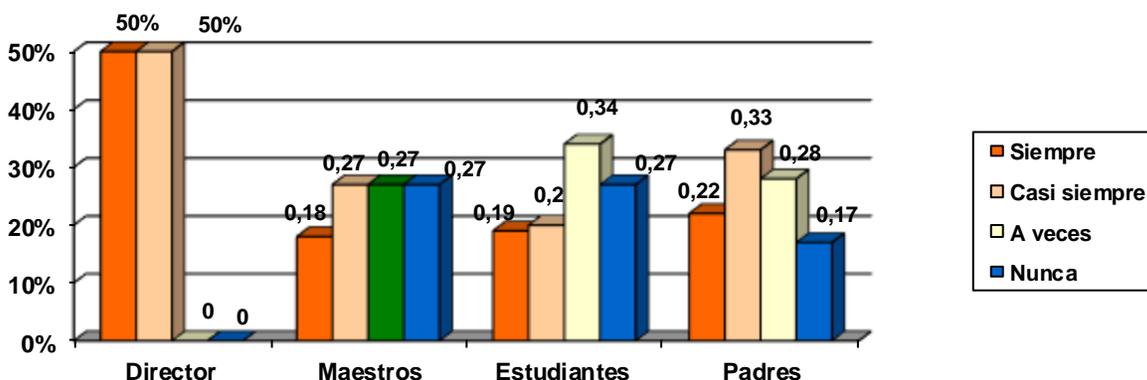
TABLA No. 1.

Distribución de frecuencia sobre las estrategias que utilizó la gestión docente y administrativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	1	4	16	17	50	0,18	0,19	0,22
Casi siempre	1	6	17	26	50	0,27	0,20	0,33
A veces	0	6	28	22	0	0,27	0,34	0,28
Nunca	0	6	22	14	0	0,27	0,27	0,17
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: Cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 1



Fuente: Tabla No. 1

De acuerdo de la tabla No. 1 se infiere que el 50% de los directores contestó que siempre se utilizan estrategias que contribuyen a disminuir la repitencia, mientras que el 50% restante dice que casi siempre. Los maestros /as respondieron afirmando, el 27% para las alternativas: casi siempre, a veces y nunca. Los estudiantes el 34% a veces y el 27% dicen que nunca se utilizan estrategias.

Tabla No. 1.2

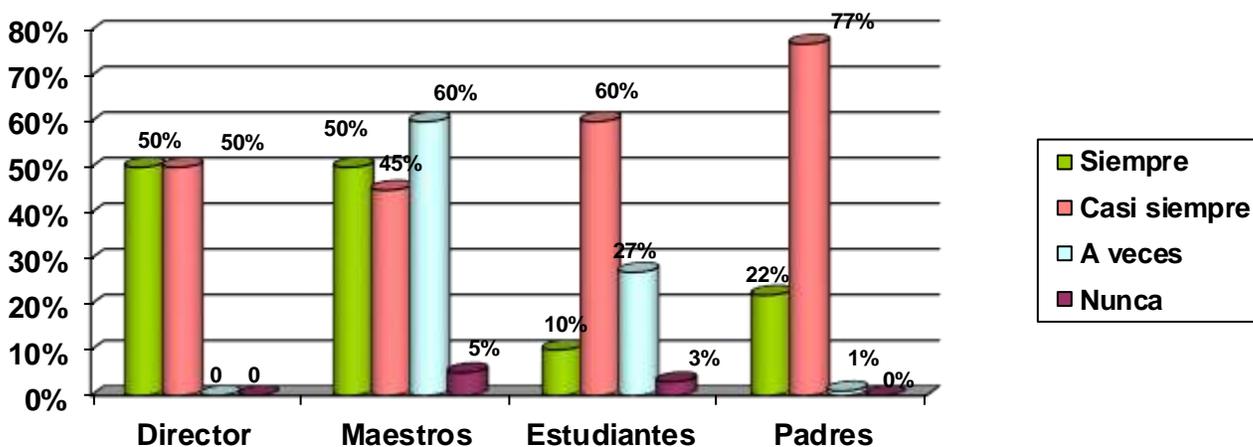
Distribución de la frecuencia sobre las actividades desarrolladas por los docentes para elevar el nivel de aprendizaje.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	1	11	8	17	50	50	0.10	0.22
Casi siempre	1	10	50	61	50	0.45	0.60	0.77
A veces	0	1	22	1	0	0.60	0.27	0.1
Nunca	0	0	3	0	0	0.5	0.3	0
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: Cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Opinión de directores, docentes, estudiantes y padres sobre las actividades desarrolladas por los docentes para elevar el nivel de aprendizaje.

Gráfico No. 1



Fuente: Tabla No. 2.1

De acuerdo con esta tabla se deduce que el 50% de los directores contestó, siempre sobre las actividades desarrolladas por los docentes para elevar el nivel de aprendizaje; en tanto el 50% restante dice que casi siempre. En cuanto a los maestros el 50% siempre, el 45% casi siempre. Los estudiantes respondieron el 60% casi siempre. El 77% de los padres contestaron casi siempre.

Objetivo No. 2.

Describir los mecanismos que utiliza la gestión administrativa para verificar la implementación de las estrategias de los docentes.

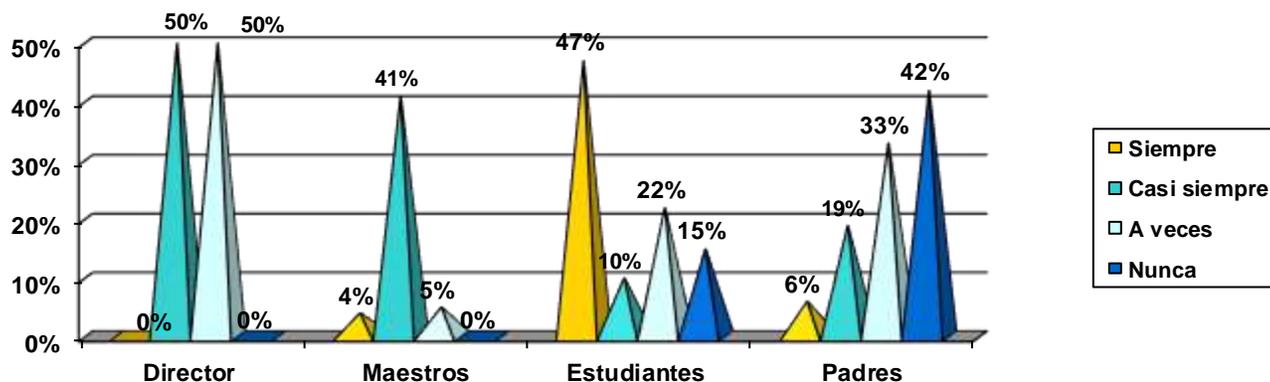
Tabla No. 2

Distribución de frecuencia sobre el acompañamiento del equipo gestor a la labor del docente.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	0	1	39	5	0	0.04	0.47	0.06
Casi siempre	1	9	13	15	50	0.41	0.10	0.19
A veces	1	11	18	26	50	0.5	0.22	0.33
Nunca	0	1	13	33	0	0	0.15	0.42
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 2



Fuente: Tabla No. 2

De acuerdo a la tabla No. 2 se puede discernir que el 50 % de los directores respondieron que casi siempre acompañan al docente a la labor educativa, en tanto que el 50% restante respondieron a veces. Los docentes el 41% casi siempre, los alumnos /as el 47% casi siempre y por su parte los padres dicen el 42% que nunca lo hace.

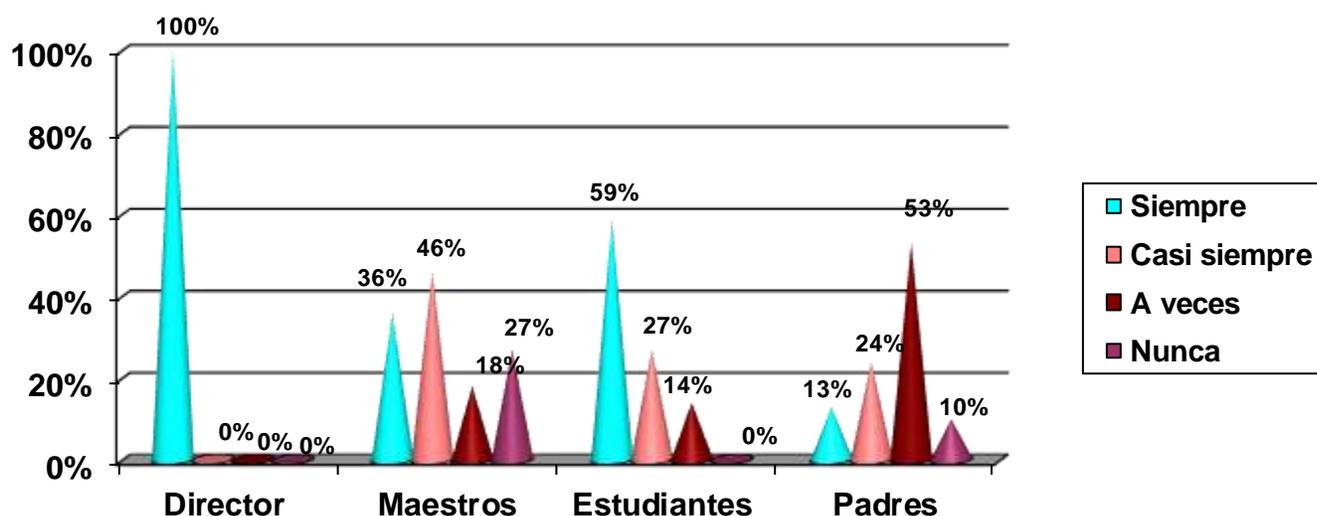
Tabla No. 2.1

Distribución de frecuencia sobre si el director se reúne con el personal docente.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	2	8	49	10	100	0.36	0.59	0.13
Casi siempre	0	10	22	19	0	0.46	0.27	0.24
A veces	0	4	12	42	0	0.18	0.14	0.53
Nunca	0	0	0	8	0	0.27	0	0.10
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 2.1



Fuente: Tabla No. 2.1

De acuerdo a la tabla No. 2.1, el 100% de los directores dice que se reúne siempre con el personal docente. Los maestros, el 46% contestó casi siempre y el 36% siempre. En cuanto a los estudiantes el 59% dijo que siempre y el 27% casi siempre. El 53% de los padres respondieron a veces y el 24% casi siempre.

Objetivo No. 3

Determinar el nivel de motivación de los educandos por la docencia.

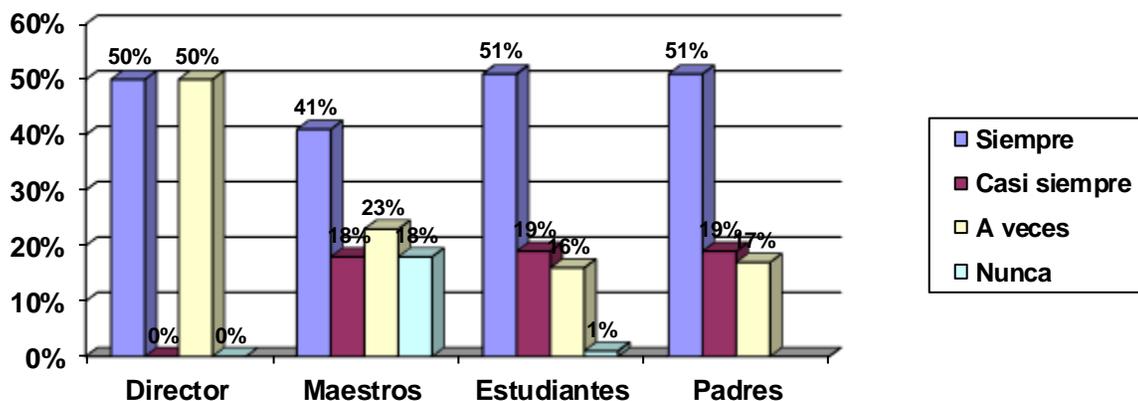
Tabla No. 3

Distribución de frecuencia sobre si los alumnos/as prestan atención a la explicación del maestro/a.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Directo r	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	1	9	43	40	50	0.41	0.51	0.51
Casi siempre	0	4	16	20	0	0.18	0.19	0.19
A veces	1	5	14	5	50	0.23	0.16	0.17
Nunca	0	0	10	14	0	0.18	0.1	0.12
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 3



Fuente: Tabla No. 3

En relación a la tabla No. 3, se establece que el 50% de los directores respondieron que siempre los estudiantes prestan atención a la explicación del docente, el 41% de los maestros dijeron que siempre, el 51% del estudiantado respondió que siempre y de los padres el 51% contestó que siempre.

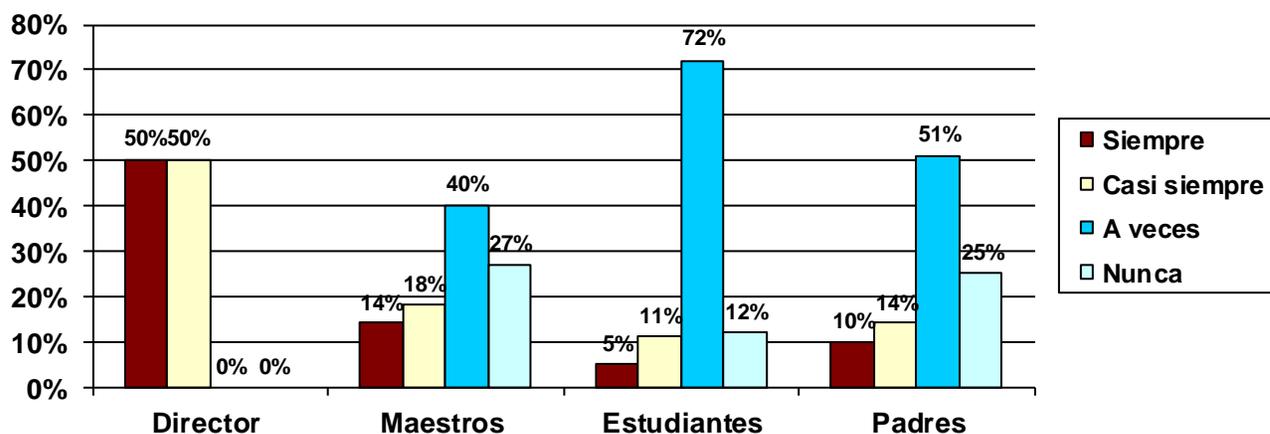
Tabla No. 3.1

Distribución de frecuencia sobre si los estudiantes participan activamente en el desarrollo de las clases.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Directo r	Maestro s	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padre s %
Siempre	1	3	4	8	50	0.14	0.05	0.10
Casi siempre	1	4	9	11	50	0.18	0.11	0.14
A veces	0	9	60	40	0	0.40	0.72	0.51
Nunca	0	6	10	20	0	0.27	0.12	0.25
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 3.1



Fuente: Tabla No. 3.1

En relación a la tabla 3.1, se puede discernir, según opinión de los directores que el 50% de los estudiantes participan activamente en el desarrollo de las clases, mientras el 50% estableció que casi siempre. En cambio el 40% de los maestros aseguraron que a veces. Los escolares contestaron el 72% a veces y los padres respondieron el 51% a veces.

Objetivo No. 4

Determinar la influencia que ejercen las decisiones del equipo gestor en la calidad educativa de los alumnos/as.

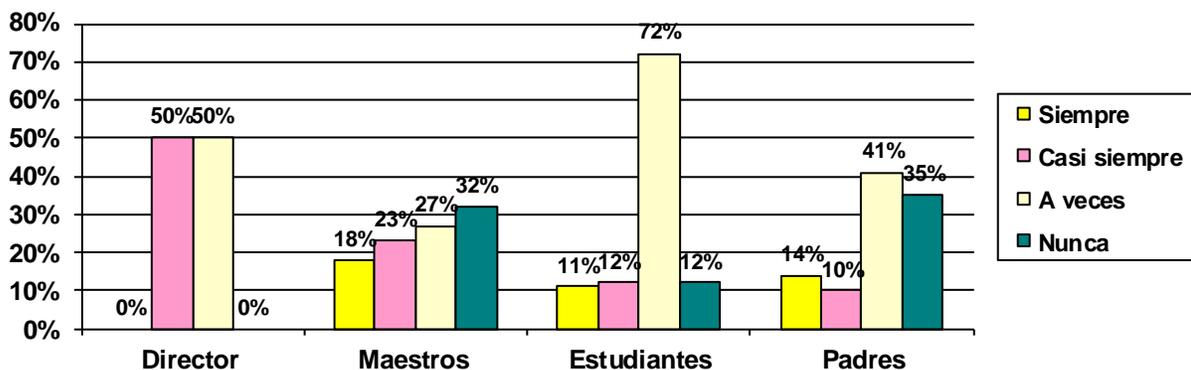
Tabla No. 4

Distribución de frecuencia sobre las decisiones tomadas en los centros educativos.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Directo r	Maestro s	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	0	4	9	11	0	0.18	0.11	0.14
Casi siempre	1	5	10	8	50	0.23	0.12	0.10
A veces	1	6	60	32	50	0.27	0.72	0.41
Nunca	0	7	10	28	0	0.32	0.12	0.35
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 4



Fuente. Tabla No. 4

Según la tabla No. 4, el 50% de los directores dice que casi siempre las decisiones del equipo gestor ejercen influencia en la calidad educativa, el 50% restante respondió a veces. Los educadores el 32% contestaron nunca, el 27% a veces. Los estudiantes el 72% a veces. En cuanto a los padres el 41% a veces y el 35% nunca.

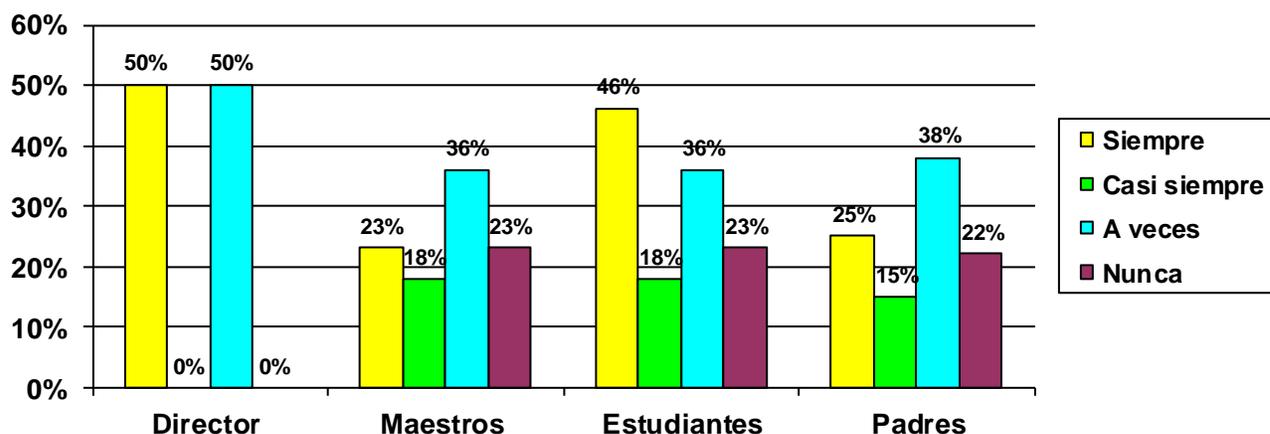
Tabla No. 4.1

Distribución de frecuencia sobre si la influencia que ejercen las decisiones para la mejora de la calidad educativa es muy buena.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	1	5	38	20	50	0.23	0.46	0.25
Casi siempre	0	4	15	12	0	0.18	0.18	0.15
A veces	1	8	20	30	50	0.36	0.36	0.38
Nunca	0	5	10	17	0	0.23	0.23	0.22
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres

Gráfico No. 4.1



Fuente: Tabla No. 4.1

Se puede observar que el 50% de los directores respondió que siempre las decisiones tomadas en el centro son muy buenas y el otro 50% contestó que a veces. Los docentes establecieron que a veces con un 36%. Los estudiantes que siempre con un 46%, aunque el 36% a veces. En tanto, que los padres indicaron que siempre con un 25% y a la vez un 38% que a veces.

Objetivo No. 5

Identificar los indicadores que influyen en el bajo rendimiento académico de los /as estudiantes.

Tabla No. 5

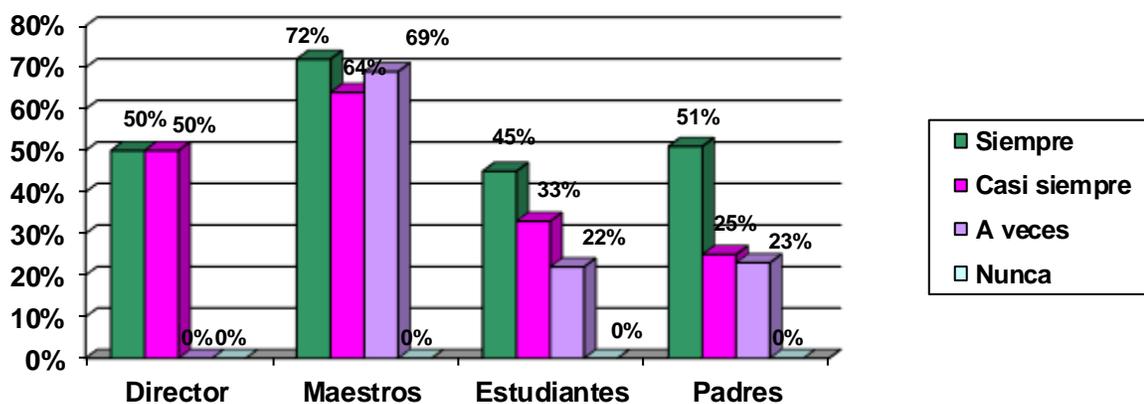
Distribución de frecuencia sobre la población estudiantil por salón de clase es muy alta.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	1	16	37	41	50	0.72	0.45	0.51
Casi siempre	1	14	28	20	50	0.64	0.33	0.25
A veces	0	2	18	18	0	0.09	0.22	0.23
Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Opinión de directores, docentes, estudiantes y padres sobre los indicadores que influyen en el bajo rendimiento académico.

Gráfico No. 5



Fuente: Tabla No. 5

De acuerdo a la tabla No. 5, el 50% de los directores dice que siempre la población estudiantil en cada aula es alta, el otro 50% afirma que casi siempre es alta. Los maestros/as el 72% dice que siempre es alta. En cuanto a los estudiantes el 45% contestó que la población siempre es alta y el 33% casi siempre es alta. El 51% de los padres afirman que siempre es alta.

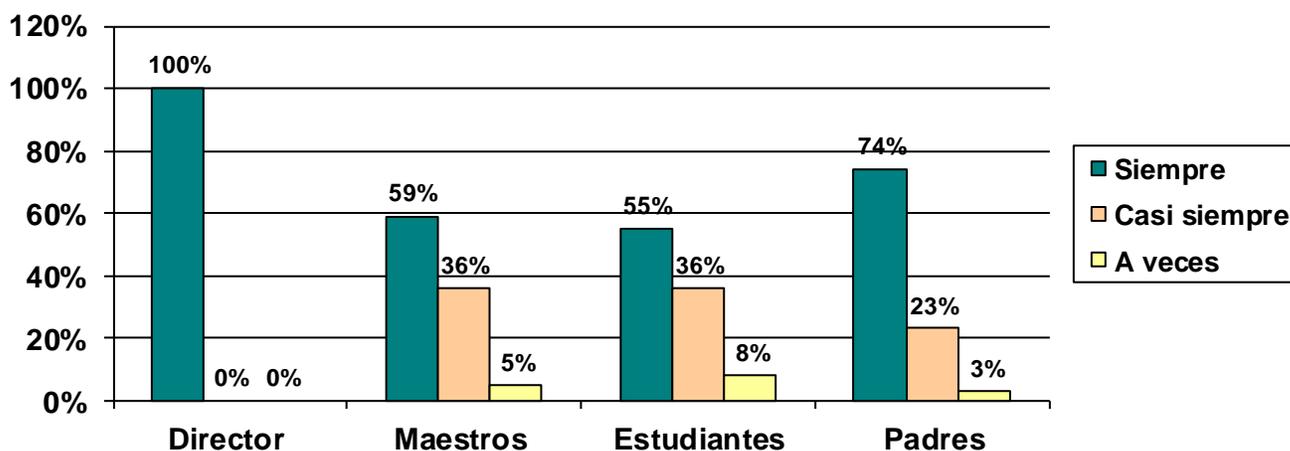
Tabla No. 5.1

Distribución de frecuencia sobre si los estudiantes poseen sobreedad.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	2	13	46	59	100	0.59	0.55	0.74
Casi siempre	0	8	30	18	0	0.36	0.36	0.23
A veces	0	1	7	2	0	0.05	0.08	0.03
Tabla	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 5.1



Fuente: Tabla No. 5.1

De acuerdo a la tabla No. 5.1, el 100% de los directores dicen que los alumnos siempre tienen la edad adecuada para el grado. El 59% de los docentes respondió que siempre la edad es adecuada y el 36% respondieron casi siempre hay sobre-edad. Un 55% de los alumnos/as dijeron que siempre hay sobre-edad. El 74% de los padres dicen que siempre sus hijos tienen la edad adecuada.

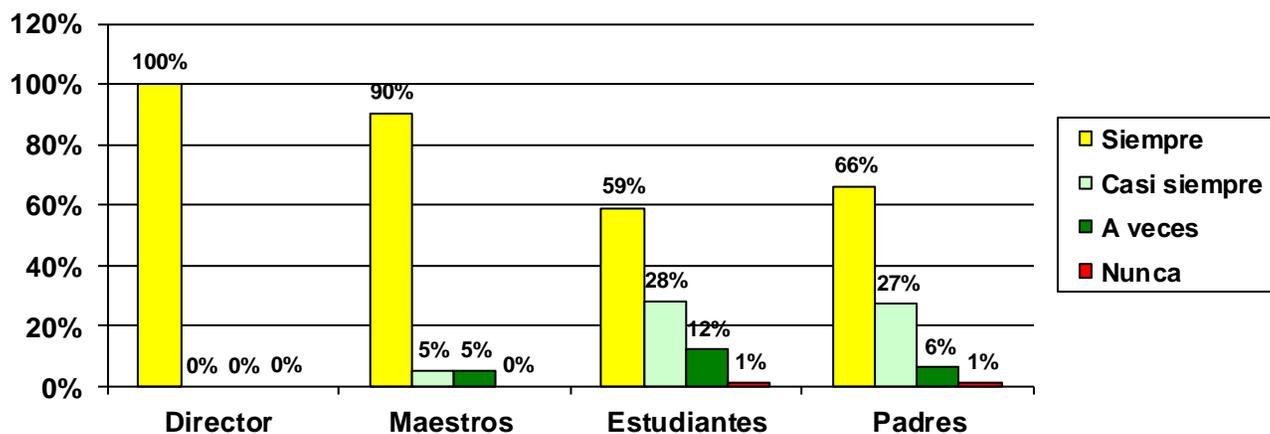
Tabla No. 5.2

Distribución de frecuencia sobre el ambiente del centro educativo favorece el aprendizaje de los estudiantes.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	2	20	49	52	100	0.90	0.59	0.66
Casi siempre	0	1	23	21	0	0.05	0.28	0.27
A veces	0	1	10	5	0	0.05	0.12	0.06
Nunca	0	0	1	1	0	0	0.01	0.01
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 5.2



Fuente: Tabla No. 5.2

Según se observa los directores en un 100% respondieron que siempre el ambiente del centro educativo favorece el aprendizaje de los estudiantes. En cambio los educadores respondieron que un 90% siempre, mientras que los educandos infirieron en un 59 % siempre y un 28% casi siempre. Los padres en un 66% respondieron que siempre y un 27% casi siempre.

Objetivo No. 6

Determinar el grado de preparación de los estudiantes al concluir el segundo ciclo del nivel básico.

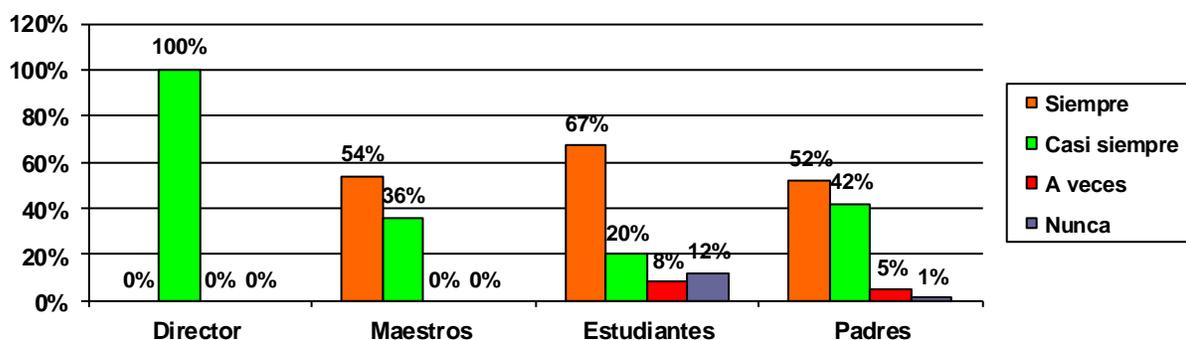
Tabla No. 6

Distribución de frecuencia sobre si el nivel de preparación de los alumnos /as al concluir la dirección básica es muy buena.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	0	12	56	41	0	0.54	0.67	0.52
Casi siempre	2	8	17	33	100	0.36	0.20	0.42
A veces	0	0	10	4	0	0	0.08	0.05
Nunca	0	0	0	1	0	0	0.12	0.01
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 6



Fuente: Tabla No. 6

La tabla No. 6 muestra que el 100% de los directores dice que casi siempre la preparación de los estudiantes es muy buena. El 54% de los docentes señala que siempre es muy buena y el 36% casi siempre es muy bueno. En cuanto los alumnos/as el 67% expresó que siempre es muy buena. El 52% de los padres contestaron que siempre y el 42% casi siempre es muy buena.

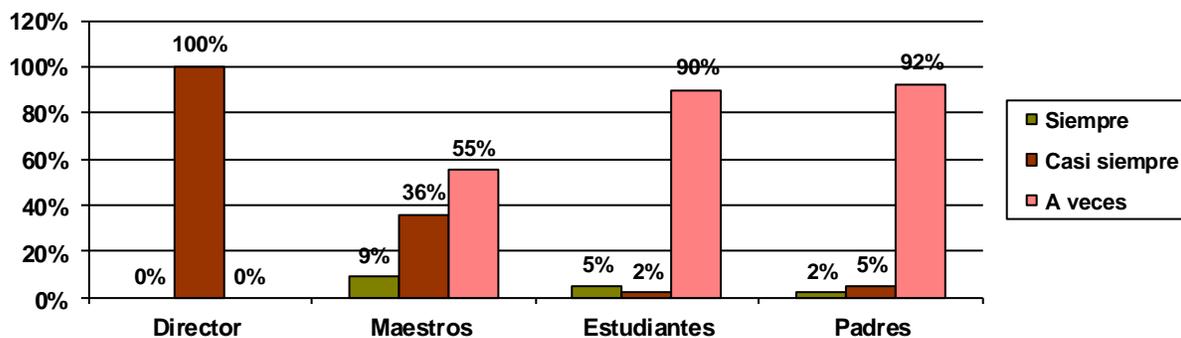
Tabla No. 6.1

Distribución de frecuencia sobre si el conocimiento de informática de los alumno /as al concluir la educación básica es muy poco.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	0	2	6	2	0	0.09	0.05	0.02
Casi siempre	2	8	2	4	100	0.36	0.02	0.05
A veces	0	12	75	73	0	0.55	0.90	0.92
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 6.1



Fuente: Tabla No. 6.1

Se puede denotar en la tabla 6.1 el 100% de los directores dicen los alumnos /as casi siempre poseen muy poco conocimiento de informática. El 36% de los educadores dicen que casi siempre y el 55% respondió a veces. En cuanto a los estudiantes el 90% respondió a veces y los padres, el 92% dice que a veces tienen conocimiento de informática.

Objetivo No. 7

Determinar posniveles de preparación académica de los docentes.

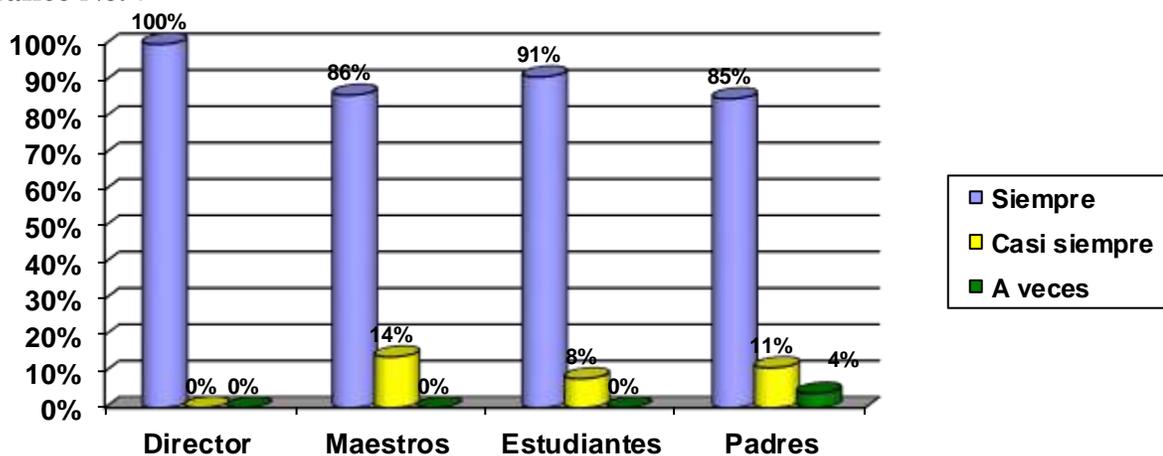
Tabla No. 7

Distribución de frecuencia sobre si el nivel académico de los docentes del centro es bueno.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	2	19	76	67	100	0.86	0.91	0.85
Casi siempre	0	3	7	9	0	0.14	0.08	0.11
A veces	0	0	0	3	0	0	0	0.04
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 7



Fuente: Tabla No. 7

La tabla No. 7 muestra que el 100% de los directores dice que la preparación de los docentes siempre es buena. También el 86% de los educadores dice que siempre es buena. El 91% de los estudiantes respondió siempre es buena y los padres el 85% dice que siempre es buena.

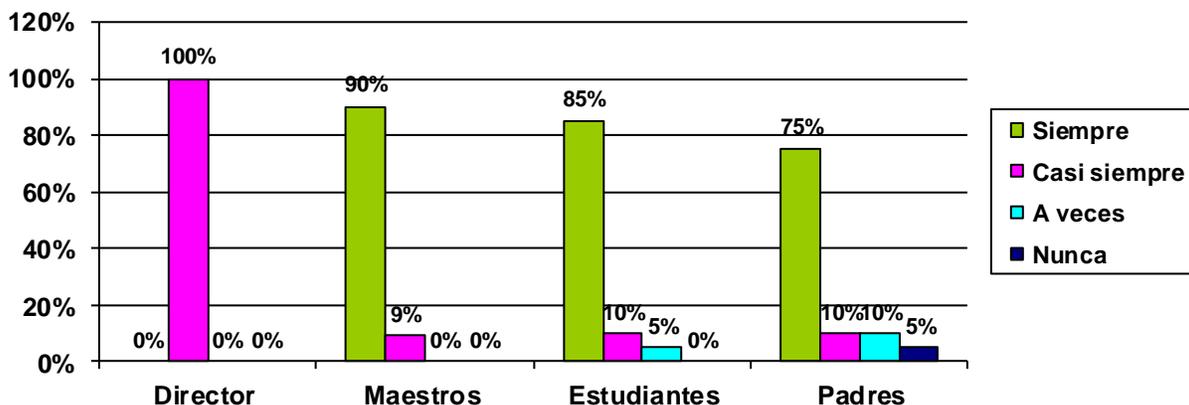
Tabla No. 7.1

Distribución de frecuencia sobre si el personal docente y administrativo participa de las jornadas pedagógicas.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA				PORCENTAJES			
	Director	Maestros	Estudiantes	Padres	Director %	Maestros %	Estudiantes %	Padres %
Siempre	0	20	71	59	0	0.90	0.85	0.75
Casi siempre	2	2	9	8	100	0.09	0.10	0.10
A veces	0	0	0	8	0	0	0.05	0.10
Nunca	0	0	0	4	0	0	0	0.05
Total	2	22	83	79	100	100	100	100

Fuente: cuestionario aplicado a directores, docentes, estudiantes y padres.

Gráfico No. 7.1



Fuente: Tabla No. 7.1

Según la tabla 7.1 los directores dicen que el 100% casi siempre participan de las jornadas pedagógicas. Los maestros /as respondieron en un 90% que siempre y el 85% de los estudiantes aseguró que siempre. También, los padres contestaron con el 75% de que siempre participan de las jornadas.

CAPITULO VI

DISCUSION Y ANALISIS DE LOS DATOS

DISCUSION Y ANALISIS DE LOS DATOS

El análisis de los datos de la investigación acerca de la incidencia de la gestión en los niveles de repitencia de los estudiantes del segundo ciclo del nivel básico de los centros educativos: José Cristino Collado y Villa Tabacalera de Hato del Yaque, tuvo como núcleo central los directores, maestros/as, alumnos/as, padres y madres. El análisis de los datos se realizó en el contexto de los parámetros de la estadística descriptiva, incluyendo frecuencia del 0%, la moda, la media, la desviación estándar a todos los cuestionarios.

Las variables involucradas en el estudio giran alrededor de la gestión educativa, las estrategias, la calidad de la educación; así como la repitencia, ya que ésta última ha sido considerada una de las mayores preocupaciones de nuestro sistema educativo y que en los últimos años ha llevado a las autoridades a adoptar múltiples medidas para reducir significativamente este mal en las escuelas dominicanas.

Los instrumentos utilizados en la recolección de los datos fueron elaborados con un alto nivel de coherencia de forma tal que recogieran las informaciones precisas. En tal sentido, se implementaron métodos, técnicas y los recursos materiales y humanos necesarios.

En el siguiente capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación. Los datos son presentados por objetivos con ítemes que los delimitan y sus respectivas tablas y gráficos.

PRESENTACION DE LOS RESULTADOS POR OBJETIVOS Y SUS RESPECTIVOS ITEMES.

El primer objetivo de la investigación consistió en: Determinar las estrategias que utiliza la gestión para disminuir la repitencia en los estudiantes de los centros educativos José Cristino Collado y Villa Tabacalera. Para delimitarlo se formularon preguntas relacionadas con las estrategias que utiliza la gestión para el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje, si los docentes desarrollan actividades que eleven el nivel de formación de los estudiantes. La opinión de los directores, los maestros y los estudiantes en tal sentido fue la siguiente: el 50% de los directores contestó que siempre se utilizan estrategias que contribuyen a disminuir la repitencia, mientras que el 50% restante dice que casi siempre. Los maestros /as respondieron, el 27% para las alternativas: casi siempre, a veces y nunca. Los estudiantes el 34% a veces y el 27% dicen que nunca se utilizan estrategias. El cuanto a las actividades que desarrollan los docentes para elevar la calidad, el resultado fue el siguiente. El 50% de los directores contestó siempre; en tanto el 50% restante dice que casi siempre. En cuanto a los maestros el 50% siempre, el 45% casi siempre. Los estudiantes respondieron el 60% casi siempre. El 77% de los padres contestaron casi siempre.

De los resultados encontrados, se infiere que los directores pocas veces implementan estrategias para mejorar la calidad del proceso enseñanza aprendizaje, pues así lo revelan las opiniones de los estudiantes y maestros. En tanto los maestros siempre se preocupan por elevar la calidad educativa con de sus estudiantes.

El segundo objetivo es: Describir los mecanismos que utiliza la gestión administrativa para verificar la implementación de las estrategias de los docentes. Relacionado con este objetivo se planteó la siguiente pregunta dirigida a los cuatro actores involucrados. ¿El acompañamiento del equipo gestor en la labor docente se realiza quincenal? .La respuesta fue la siguiente. El 50 % de los directores respondieron que casi siempre acompañan al docente a la labor educativa, en tanto que el 50% restante respondieron a veces. Los docentes el 41% casi siempre, los alumnos /as el 47% casi siempre y por su parte los padres dicen el 42% que nunca lo hace.

De acuerdo a los resultados se deduce que los directores descuidan mucho la supervisión pedagógica, ahí radica el principal problema en las escuelas y la baja calidad educativa.

EL tercer objetivo es: Determinar el nivel de motivación de los educandos por la docencia.

En lo relativo a la motivación de los educandos por la labor docente se preguntó, si los alumnos prestan atención a la explicación del maestro.

La opinión de directores, docentes, alumnos /as y padres al respecto fue la siguiente. El 50% de los directores respondieron que siempre los estudiantes prestan atención a la explicación del docente, el 41% de los maestros dijeron que siempre, el 51% del estudiantado respondió que siempre y de los padres el 51% contestó que siempre.

Analizando los datos obtenidos se deduce que la mitad de los estudiantes en cada grado está atento a la explicación del maestro, los demás alumnos se distraen o sencillamente no están interesados por las clases, lo cual contribuye al alto índice de repitencia en los centros educativos.

El cuarto objetivo: Determinar la influencia que ejercen las decisiones del equipo gestor en la calidad educativa. Se le preguntó a los directores, maestros, alumnos y padres sobre las decisiones tomadas en el centro educativo. Las respuestas fueron las siguientes: El 50% de los directores dice que casi siempre las decisiones del equipo gestor ejercen influencia en la calidad educativa, el 50% restante respondió a veces. Los educadores, el 32% contestaron nunca, el 27% a veces. Los estudiantes el 72% a veces. En cuanto a los padres el 41% a veces y el 35% nunca.

Al analizar los resultados citados anteriormente se puede inferir que se necesitan muchas acciones en los centros educativos por parte del equipo gestor que contribuyan a elevar la calidad educativa, ya que estas casi siempre son tomadas en cuenta.

Quinto objetivo: Identificar los indicadores que influyen en el bajo rendimiento académico de los/as estudiantes. En cuanto a los indicadores que influyen en el bajo rendimiento se plantearon preguntas relacionadas con la población estudiantil por salón de clases, la sobriedad y el ambiente del centro escolar. Donde directivos, maestros, alumnos y padres respondieron de la siguiente manera. El 50% de los directores dice que siempre la población estudiantil en cada aula es alta, el otro 50% afirma que casi siempre es alta. Los maestros/as el 72% dice que siempre es alta. En cuanto a los estudiantes el 45% contestó

que la población siempre es alta y el 33% casi siempre es alta. El 51% de los padres afirman que siempre es alta.

En cuanto a la sobreedad dicen que los alumnos siempre tienen la edad adecuada para el grado. El 59% de los docentes respondió que siempre la edad es adecuada y el 36% respondieron casi siempre hay sobre-edad. Un 55% de los alumnos/as dijeron que siempre hay sobre-edad. El 74% de los padres dicen que siempre sus hijos tienen la edad adecuada.

En cuanto al ambiente escolar el 100% de los directores respondió que siempre el ambiente del centro educativo favorece el aprendizaje de los estudiantes. En cambio los educadores respondieron que un 90% siempre, mientras que los educandos infirieron en un 59% siempre y un 28% casi siempre. Los padres en un 66% respondieron que siempre y un 27% casi siempre.

De los hallazgos encontrados, se infiere que la población estudiantil en cada aula de clase es siempre alta, situación que va en perjuicio tanto de los docentes como de los alumnos, ya que esta situación no favorece el aprendizaje. En cuanto a la edad, esta siempre se corresponde con el nivel. Finalmente el ambiente escolar favorece el aprendizaje.

El sexto objetivo es: Determinar el grado de preparación de los estudiantes al concluir el segundo ciclo del nivel básico. La opinión de los directores, maestros, alumnos y padres al preguntarle al respecto fue: el 100% de los directores dice que casi siempre la preparación de los estudiantes es muy buena. El 54% de los docentes señala que siempre es muy buena y el 36% casi siempre es muy bueno. En cuanto los alumnos/as el 67% expresó que

siempre es muy buena. El 52% de los padres contestaron que siempre y el 42% casi siempre es muy buena.

Los resultados citados en esta parte revelan que directores, maestros, alumnos y padres afirman que siempre y casi siempre la preparación de los alumnos es muy buena. .

El séptimo objetivo es: Determinar los niveles de preparación académica de los docentes. Las preguntas que se formularon estuvieron relacionadas con el nivel académico de los docentes y si el personal docente participa de las jornadas pedagógicas. Los resultados fueron los siguientes

El 100% de los directores dice que la preparación de los docentes siempre es buena. También el 86% de los educadores dice que siempre es buena. El 91% de los estudiantes respondió siempre es buena y los padres, el 85% dice que siempre es buena.

El 100% de los directores respondió que los docentes casi siempre participan de las jornadas pedagógicas. Los maestros /as respondieron en un 90% que siempre y el 85% de los estudiantes aseguró que siempre. También, los padres contestaron con el 75% de que siempre participan de las jornadas.

Estos resultados revelan que la preparación académica de los docentes es siempre buena y que estos participan de las jornadas pedagógicas.

CAPITULO VII

CONCLUSIONES, IMPLICACIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de finalizar el estudio sobre incidencia de la gestión en los niveles de repitencia de los estudiantes del segundo ciclo del nivel básico de los centros educativos José Cristino Collado y Villa Tabacalera del Distrito Municipal Hato del Yaque, en los años escolares 2006-2007 y 2007-2008, se consignan las siguientes conclusiones y recomendaciones.

7.1 CONCLUSIONES

Según lo expresado por los actores luego de aplicar el instrumento, se observa que sus opiniones se contradicen a lo que revelan las estadísticas oficiales de los centros educativos intervenidos. Directores, maestros, alumnos y padres coinciden que siempre y casi siempre la calidad educativa es muy buena; en tanto los informes finales de los años escolares 2006-2007 y 2007-2008, en ambos centros dejan evidenciado el alto índice de repitencia.

Los resultados anteriores demuestran que los directores pocas veces implementan estrategias para que sus docentes eleven la calidad educativa. También se determinó que los directivos descuidan mucho la supervisión pedagógica en las aulas, todo esto en perjuicio del rendimiento académico.

Otro aspecto significativo que se observó al concluir la investigación fue que los alumnos no están interesados por las clases, debido a que los contenidos no son del interés de ellos. Esta situación tiene sus raíces en el alto índice de sobreedad encontrado.

También es de mucha importancia que se determinó al concluir la investigación fue la sobrepoblación en las aulas, lo cual dificulta el rendimiento tanto de los docentes como de los alumnos.

Una parte importante y que se entiende como una de las fortalezas de los centros educativos, es la preparación académica de los docentes, la cual según todos los actores es muy buena.

7.2 RECOMENDACIONES

A los profesores

- Que los docentes utilicen más estrategias que contribuyan a disminuir la repitencia.
- Los docentes deben ejecutar actividades que despierten el interés y eleven la calidad educativa del alumnado, como forma de garantizar un nivel apropiado de formación acorde con la realidad y dando cumplimiento a la Ley General de Ecuación 66'97.

A los directores

- Que los directores implementen estrategias cualitativas y cuantitativas para que los docentes eleven la calidad educativa.
- Mayor seguimiento por parte de los directivos a las actividades docentes que se implementan en el proceso enseñanza aprendizaje.
- El equipo gestor debe tomar en cuenta a todos los actores del proceso educativo en la toma de decisiones, ya que en la medida que se involucren determinará su desempeño en beneficio general del centro educativo.

- Que el gestor encamine acciones para que cada salón de clase tenga la cantidad de alumnos/as apropiado como forma de que los docentes puedan desempeñar mejor su labor en beneficio del aprendizaje.
- Que el equipo gestor elabore un plan a largo, mediano y corto plazo encaminado a disminuir significativamente la repitencia en cada centro escolar.
- La gestión debe desarrollar estrategias y actividades que garanticen un ambiente escolar adecuado en su totalidad.
- El equipo gestor debe orientar y motivar al personal a continuar preparándose como forma de elevar los niveles de calidad.

A la Dirección Distrital

- La gestión debe impartir talleres que conlleven a aumentar el nivel de preparación de los docentes en aras de garantizar un desempeño efectivo a favor del aprendizaje del estudiantado.

IMPLICACIONES

El problema educativo en la República Dominicana es una temática que diariamente conlleva a preocupación a todos los sectores de la sociedad: gobernantes, instituciones, medios de comunicación, empresarios, autoridades de la educación y a toda la nación.

La buena gestión educativa a todos los niveles es el punto de partida para la aplicación de verdaderos proyectos de desarrollo que respondan a las necesidades de nuestra sociedad y sobre todo la de los centros educativos, para marchar con pasos firmes y con la competitividad que el resto de las naciones desarrolladas en materia educativa implementan.

Casassus (2002), expresa que la gestión educativa no es una disciplina teórica, debe estar caracterizada por la cotidianidad de su práctica. Es ahí que se debe crear conciencia para que se lleven a las prácticas los planes de desarrollo a través de la gestión en general. Por tanto, la gestión educativa es la vía para el mejoramiento de la educación, así lo expresa este autor. Lo que guarda relación con la respuesta dada por los gestores, docentes y estudiantes (Gráfico No. 2.1) en el sentido de que los directores se reúnen siempre y casi siempre en un 100%, 46% y 59% respectivamente con sus educadores.

La calidad educativa se observa con frecuencia en aquellas instituciones, tanto públicas como privadas que tienen al frente una buena gestión encabezada por el gestor o la gestora. Algo fundamental para lograr los buenos resultados que se aspiran, según el currículo y el

nuevo modelo de gestión; lo que se refuerza en los planteamientos de Braslusky y Tiramonti (1990) Según se puede observar estos dos autores coinciden en la relación que existe entre la gestión educativa con la calidad, hoy en día los padres y madres de los estudiantes se interesan por inscribir sus hijos en las escuelas y liceos donde existen una buena gestión para garantizar la calidad educativa.

También, poseen gran importancia los planteamientos de Schmelkes (2008) quien expresa que la calidad radica en la formación de los jóvenes con habilidades para desarrollarse en una sociedad que avanza aceleradamente, es decir, que los aprendizajes tengan ventajas prácticas. En consecuencia hoy día se observa que esto guarda relación con la realidad de nuestros estudiantes, que no sienten motivación por los estudios, y es debido a que su ambiente no es ese, su interés no está en dichos contenidos, pues estos no tienen utilidad efectiva. Lo quedó evidenciado en las informaciones suministradas por los directores (Gráfico No. 3) quienes afirman en un 50% que los alumnos /as es que prestan atención a la explicación del maestro/a. en tal sentido se piensa que es tiempo de revisar y reajustar el currículo, adaptándolo a la actualidad.

Otro aspecto fundamental es trabajar fuertemente para disminuir la sobreedad que es la causa primordial de la repitencia. Según expresado por directivos, maestros, estudiantes y padres (Gráfico No. 5.1) en un 100%, 59%, 55% y 74% respectivamente respondieron que existe un alto índice de sobreedad en los diferentes grados objeto de la investigación.

Según, Toranzos (1996) para lograr calidad de los contenidos, destrezas y capacidades planteadas en el currículo deben guardar estrecha relación con las etapas del desarrollo en las que los sujetos se encuentran. Lo se refuerza en lo manifestado por directores, maestros y padres (Gráfico No. 5.1) de que la sobreedad influye directamente en el poco rendimiento de los estudiantes, ya que no muestran el interés adecuado por los contenidos que se imparten.

Schmelkes (1994) hace una contribución sumamente llamativa sobre la calidad de la educación en la escuela básica, que permite reflexionar sobre los límites e implicaciones de los nuevos enfoques de administración en la educación contemporánea. Lo que es fortalecido por el nuevo Modelo de Gestión de la Calidad para los centros educativos SEE (1996), la educación se ha concebido actualmente en uno de los sectores más dinámicos de las sociedades, y uno de lo que mejor contribuyen y asegura un desarrollo sostenible. Un ejemplo de tal afirmación son los numerosos países que destinan mayor inversión en la educación y, que a su vez, son los que han podido alcanzar los mayores avances, no solo en el mundo de la tecnología, sino en bienestar social y la calidad de vida de sus ciudadanos países como Singapur, Corea, Japón, Finlandia, Chile, Costa Rica, entre otros, han alcanzado niveles de desarrollo significativos a partir de los niveles de inversión en educación, un pueblo educado asegura no solo la construcción democrática y participativa de la sociedad, sino su productividad y su bienestar colectivo. Para algunos, la educación se ha constituido en la nueva utopía social, con la ventaja de llegar a ser uno de los sectores sociales capaz de generar los mayores y mejores compromisos sociales. Es decir. Preparar adecuadamente el capital humano.

REFERENCIAS

- Altablero (26-08-2008) Bogotá, Colombia. El periódico de un país que educa y se educa.
- INAPEC (1998) Primer Congreso Internacional de Innovaciones Educativas
- Casassus J. (2002) En Alberto, Brasilia. Problemas de la Gestión Educativa en América Latina y el Caribe
- Rodríguez J. (1993) Secretaría de Estado de Educación. Calidad e Innovación en la Educación. Tomo I
- Guadamuz L. (1994). Modernización del Sistema Educativo en el marco de la modernización económica y el combate de la pobreza.
- Secretaría de Estado de Educación (1992). Plan Decenal de Educación. Memorial del congreso. Ponencias de las áreas. Calidad e innovación, editora Corripio, Santo Domingo, República Dominicana.
- Secretaría de Estado de Educación (2006). Modelo d Gestión de la Calida para los Centros Educativos. editora SEE, Santo Domingo. República Dominicana.
- Secretaría de Estado de Educación (1997). Ley General de Educación No. 66'97. editora Corripio, Santo Domingo, República Dominicana.
- [http//.www.china,quality focus.com](http://www.china,quality focus.com)(D/f. 17-112008)
- [http//.www.es.wikipedia.org](http://.www.es.wikipedia.org).(D/f.17-11-2008)
- <http//.www.es.answers.yahoo.com>.(D/f.17-11-2008)
- <http//.www.latarea.com.mx> (D/f.17-112008)

ANEXOS

ANEXO A
INSTRUMENTO APLICADO

**INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACION DOCENTE SALOMÉ
UREÑA, RECINTO "EMILIO PRUD' HOMME"**

**MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE CENTROS
EDUCATIVOS**

Cuestionario para recolectar informaciones de los directores /as, maestros /as, alumnos /as y padres de los centros escolares: José Cristino Collado y Gregorio Luperón.

- 1. La gestión del centro utiliza estrategias que contribuyen al mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje:**
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
- 2. Las actividades desarrolladas por los docentes elevan el nivel de formación y/o aprendizaje de los estudiantes:**
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
- 3. El acompañamiento del equipo gestor en la labor docente, se realiza quincenal:**
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
- 4. El gestor se reúne con el personal docente:**
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
- 5. Los alumnos /as prestan atención a la explicación del maestro:**
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
- 6. Los estudiantes participan activamente en el desarrollo de las clase:**
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
- 7. Las decisiones tomadas en el centro educativo son muy buenas:**
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
- 8. La influencia que ejercen las decisiones para la mejora de la calidad educativa es muy buena:**
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca
- 9. La población estudiantil por salón de clase es alta:**
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca

10. La mayoría de los /as estudiantes del centro educativo en cada grado poseen sobriedad.

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca

11. El ambiente del centro escolar favorece el aprendizaje de los estudiantes:

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca

12. El nivel de preparación de los alumnos /as al concluir la educación básica es muy poco:

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca

13. El conocimiento de informática del estudiante al concluir la educación básica es muy poco:

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca

14. El nivel académico de los docentes del centro es bueno:

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca

15. El personal docente y administrativo participa de las jornadas pedagógicas:

- a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Nunca

ANEXO B
FOTOGRAFIAS DE LOS CENTROS OBJETO
DEL ESTUDIO

CENTRO EDUCATIVO GREGORIO LUPERÓN



CENTRO EDUCATIVO JOSÉ CRISTINO COLLADO

