

ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS DESDE EL INICIO DE LA CRISIS ECONÓMICA

Miguel Blanco Canto
Departamento de economía general
Universidad de Cádiz
miguel.blanco@uca.es

Yésica García Tenreiro
Graduada en Administración y dirección de empresas

RESUMEN:

Una de las consecuencias de la crisis económica de 2008 es el aumento de los niveles de desempleo en España. Desde una perspectiva territorial, este incremento no se ha distribuido de manera homogénea entre las comunidades autónomas. El objetivo de esta comunicación es la realización de un análisis comparativo de la evolución experimentada entre los distintos territorios en el período comprendido entre 2008 y 2015. Para ello se ha utilizado el coeficiente de correlación de orden de Spearman. Este índice permite determinar variaciones en las posiciones de las comunidades autónomas, y de esta manera, poder determinar cuáles han mejorado su posición desde el inicio de la crisis económica.

Palabras clave: Desempleo; Mercado de Trabajo; Crisis económica

ABSTRACT:

One of the consequences of the economic crisis of 2008 is the increase of the levels of unemployment in Spain. From a territorial perspective, this increase has not been distributed in a homogeneous way among the autonomous communities. The objective of this communication is the performance of a comparative analysis of the evolution experienced between the different territories in the period between 2008 and 2015. For this the Spearman correlation coefficient of order has been used. This index allows to determine variations in the positions of the autonomous communities, and in this way, to be able to determine which have improved their position since the beginning of the economic crisis

Key Words: Unemployment; Labour market; Economic crisis

INTRODUCCIÓN

El incremento de las tasas de paro a partir del año 2008 presenta algunas peculiaridades. Entre las principales se encuentran las siguientes: La tasa de paro de las mujeres fue levemente superior que la de los hombres, y tuvo mayor intensidad en el grupo de personas mayores de 45 años. El paro aumentó en las personas jóvenes de manera más notable, especialmente en el tramo de edad inferior (16 a 24 años). Además, afectó con mayor intensidad a las personas con niveles bajos de formación y a los inmigrantes. Otro efecto muy relevante es el intenso aumento de la población en situación de desempleo de larga duración, es decir, personas que llevan un año o más en paro. También, la prolongación de la crisis y el aumento del desempleo de larga duración han reflejado una evolución de los beneficiarios del sistema de protección de desempleo.

En este trabajo se analiza la evolución de las tasas de paro desde una perspectiva territorial. El objetivo del mismo es determinar a nivel de comunidades autónomas, las variaciones relativas de unas con respecto a otras durante todo el horizonte temporal. Para ello, la estructura de esta investigación comprende esta introducción, en la cual se determina la justificación y los objetivos del mismo, un análisis de la evolución del desempleo por Comunidades Autónomas, y la descripción de la metodología aplicada.

Finalmente aparecen las conclusiones alcanzadas con el análisis, y la bibliografía del trabajo.

1. EL DESEMPLEO POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

La siguiente tabla (tabla 1) analiza la tasa de paro por comunidades autónomas para el período 2008-2015. En España existen diferencias regionales bastante significativas en cuando al paro se refiere. Para analizar estas diferencias, se han utilizado los datos de las tasas regionales de paro anuales de España entre 2008 y 2015 que ofrece la EPA.

Tabla 1. Tasa de paro por CCAA entre 2008-2015.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nacional	11,25	17,86	19,86	21,39	24,79	26,10	24,44	22,06
Andalucía	17,70	25,25	27,77	30,13	34,35	36,22	34,78	31,54
Aragón	7,29	13,05	14,96	17,08	18,67	21,38	20,17	16,29
Asturias	8,50	13,42	15,92	17,84	21,82	24,13	21,13	19,11
Baleares	10,19	17,97	20,18	21,95	23,26	22,34	20,14	17,41
Canarias	17,24	26,00	28,60	29,28	32,58	33,73	32,42	29,11
Cantabria	7,16	12,00	13,70	15,30	17,79	20,45	19,42	17,65
CastillaL	9,61	13,98	15,80	16,87	19,80	21,75	20,77	18,26
CastillaM	11,66	18,87	21,22	23,08	28,59	29,97	29,00	26,35
Cataluña	8,89	16,22	17,66	19,16	22,52	23,12	20,33	18,59
Valencia	11,98	20,76	22,86	23,99	27,19	28,05	25,81	22,78
Extremad	15,35	20,63	22,97	25,08	33,08	33,87	29,79	29,10
Galicia	8,64	12,44	15,33	17,26	20,53	22,04	21,65	19,31
Madrid	8,60	13,86	15,84	16,34	18,53	19,76	18,75	17,06
Murcia	12,43	20,33	22,86	24,99	27,62	28,98	26,59	24,62
Navarra	6,83	10,83	11,90	12,99	16,16	17,93	15,71	13,83
PaísVasco	6,62	11,34	10,69	12,35	15,60	16,57	16,33	14,77
La Rioja	7,89	12,68	14,15	17,21	20,57	20,04	18,16	15,38
Ceuta	17,45	18,63	23,92	27,75	37,02	34,79	31,84	27,55
Melilla	19,89	23,47	22,77	22,41	26,86	32,41	28,40	33,95

Fuente: Encuesta de población activa. INE (fecha de consulta: 28 de Julio de 2016)

Las regiones de Melilla, Andalucía, Canarias y Extremadura son las que aparecen en los primeros puestos, es decir, las que más paro concentran. En el otro lado, se encuentran la Comunidad Foral de Navarra, País Vasco, La Rioja y Aragón, ocupando los últimos puestos en cuanto a paro se refiere. La mayoría de las regiones alcanzaron

su máximo de tasa de paro durante el período de crisis en el año 2013, excepto Melilla, que superó esta cifra en el año 2015.

La tabla 2 muestra el número de desempleados según los datos de la EPA. Por desempleados se entiende la población que durante el período de referencia está disponible para trabajar y está buscando de manera activa empleo. Es decir, son parte de la oferta laboral, pero no están ocupadas.

Tabla 2. Nº de desempleados por CCAA entre 2008-2015 en miles de personas.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nacional	2595,925	4153,55	4640,15	5012,675	5811,025	6051,125	5610,4	5055,975
Andalucía	681,275	990,2	1105,025	1206,5	1389,675	1460,55	1404,625	1274,95
Aragón	49,225	87,7	98,95	113,3	125,35	140,15	131,275	105,3
Asturias	42,35	66,025	78	87,175	106,9	117,525	100,8	88,875
Baleares	58,1	105,725	120,5	130,1	142,3	136,2	120,725	106,625
Canarias	175,075	272,375	303,15	318,275	359,2	371,4	354,35	323,575
Cantabria	20,4	34,275	38,625	43,35	50,7	57,175	54,375	48,825
CastillaL	114,4	165,8	189,175	201,8	235,85	254,7	241,075	209,75
CastillaM	113,8	187,525	212,725	235,675	291,3	304,8	290,825	260,725
Cataluña	349,575	636,85	696,675	759,95	880,75	893,225	773,3	703,1
Valencia	301,925	525,05	571,25	596,425	673,45	690,475	626,85	552,55
Extremad	74,475	101,175	114,65	125,15	167,8	174,025	150,125	146,425
Galicia	113,6	164,1	199,9	227,225	270,525	284,55	275,825	243,425
Madrid	295,025	480,725	553,6	564,325	641,1	669,5	626,175	578,35
Murcia	88,9	145,875	166,7	181,3	201,2	210,05	191,975	173,025
Navarra	21,675	34,425	37,875	41,625	51,55	56,425	48,495	42,4
PaisVasco	71,675	121,725	115,125	134,75	166,85	173,55	168,875	151,95
La Rioja	12,775	20,475	22,675	27,875	32,75	31,2	28,45	23,725
Ceuta	5,775	6,475	8,45	10,175	14,3	13,65	12,125	10,25
Melilla	5,95	7,1	7,125	7,6	9,45	11,85	9,625	12,075

Fuente: Encuesta de población activa. INE (fecha de consulta: 28 de Julio de 2016)

Como se puede observar, el número de desempleados tiene una tendencia al alza hasta el año 2014, y a partir de este momento, comienza a decrecer la cifra debido a la mejora de la crisis económica actual. Las Comunidades Autónomas con un mayor número de desempleados son Andalucía, Cataluña, Valencia, y Madrid, por la gran cantidad de población que poseen. Por el contrario, las que menor número de personas sin empleo son Melilla y Ceuta, ya que al ser ciudades tienen menor número de población total. Cantabria y Baleares son las comunidades con menor cifra.

La tabla número 3 muestra la tasa de actividad en España según los datos de la EPA. La tasa de actividad es un índice que mide el nivel de actividad en el empleo de un país. Es el resultado del cociente entre la población activa (PA) y la población en edad de trabajar.

Siguiendo las definiciones de la OIT, la población económicamente activa (PEA) es un conjunto de personas de unas edades determinadas que, en un período de referencia dado, suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos o que están disponibles y hacen gestiones para incorporarse a dicha producción. En España, son aquellas personas de 16 o más años que trabajan o buscan empleo.

Tabla 3. Tasa de actividad por CCAA entre 2008-2015.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nacional	60,08	60,18	60,28	60,33	60,40	60,02	59,60	47,63
Andalucía	57,55	58,20	58,61	58,65	59,04	58,81	58,83	47,01
Aragón	59,95	59,50	58,81	59,11	60,12	59,06	58,92	47,02
Asturias	52,67	51,96	51,84	51,87	52,30	52,44	51,84	40,78
Baleares	64,99	65,86	66,33	65,47	67,00	66,23	64,89	52,62
Canarias	60,78	61,86	61,93	62,79	62,98	62,24	61,32	49,54
Cantabria	57,25	57,00	56,13	56,44	56,88	56,14	56,49	44,87
CastillaL	54,59	54,51	55,14	55,30	55,44	54,98	55,01	43,84
CastillaM	57,66	58,13	58,29	59,14	59,19	59,53	59,15	46,88
Cataluña	64,01	63,55	63,79	64,09	63,43	63,15	62,62	49,84
Valencia	60,83	60,85	60,12	59,74	59,62	59,65	58,98	47,28
Extremad	53,40	53,70	54,45	54,24	55,17	55,99	55,11	44,16
Galicia	54,76	54,82	54,20	54,78	55,02	54,19	53,78	42,77
Madrid	65,53	65,78	66,08	65,24	65,33	64,46	63,86	51,66
Murcia	61,68	61,31	61,94	61,50	61,78	61,40	61,09	47,56
Navarra	61,55	61,02	60,73	60,98	60,72	60,18	59,75	47,04
PaísVasco	58,50	57,93	58,20	59,06	58,17	57,45	57,01	45,38
La Rioja	60,45	60,51	59,90	60,61	59,85	59,31	60,28	47,50
Ceuta	56,45	57,67	56,63	57,53	59,50	60,33	58,91	45,86
Melilla	55,12	54,19	54,12	56,60	56,87	59,15	55,26	45,81

Fuente: Encuesta de población activa. INE (fecha de consulta: 28 de Julio de 2016)

Como se puede observar en la tabla, la tasa mantuvo un ascenso en todas las comunidades hasta el año 2012, a partir del mismo comenzó a decrecer. Las que tienen una mayor tasa de actividad en el año 2015 son Baleares y Madrid, y por

debajo están Asturias y Galicia. A comienzos de la crisis económica, en el año 2008, poseían mayor tasa de actividad Cataluña, Baleares y Madrid, y las que menos Asturias, Extremadura y Galicia, por lo cual se puede ver que la tendencia se ha mantenido en el tiempo.

Tabla 4. Tasa de inactividad por CCAA entre 2008-2015 en miles de personas.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nacional	15406,875	15436,05	15448,45	15492,175	15512,025	15553,925	15559,975	15575,525
Andalucía	2809,9	2821,05	2824,45	2826,45	2834,475	2832,95	2826,175	2836,875
Aragón	447,85	450,55	454,375	454,775	453,625	453,825	453,65	453,425
Asturias	442,975	442,45	441,7	443,175	442,775	442,775	443,3	447,4
Baleares	302,675	307,5	321,15	320,9	324,625	324,925	326,525	320,7
Canarias	659,975	665,1	667,9	675,225	677,475	685,25	689,65	683,55
Cantabria	218,325	218,35	218,425	217,875	216,8	215,15	215,675	216,8
CastillaL	958,45	961,025	958,725	957,275	953,75	951,325	949,425	947,3
CastillaM	699,375	694,05	691,525	688,325	689	691,325	692,775	698,95
Cataluña	2264,15	2257,375	2254,2	2258,175	2255,275	2266,775	2271,075	2287,975
Valencia	1671,675	1670,375	1665,05	1666,25	1668,725	1680,05	1688,575	1678,675
Extremad	402,65	402	403,8	407,25	409,95	411,675	410,675	408,35
Galicia	1084,65	1088,2	1091,35	1091,05	1092,3	1093,125	1094,75	1097,525
Madrid	1848,575	1859,55	1867,4	1887,325	1895,5	1899,55	1890,825	1859,7
Murcia	455,35	456	455,825	455,4	455,325	459,075	459,975	479,45
Navarra	207,225	207,225	208,15	207,825	208,125	209,7	209,8	214,875
PaísVasco	772,15	775,275	775,625	777,825	778	780,175	779,775	784,325
La Rioja	108,85	108,225	106,85	105,15	103,5	102,55	103,275	105,5
Ceuta	25,85	26,1	25,8	26,75	27,125	26,775	26,55	27,675
Melilla	26,3	25,725	25,225	25,25	25,725	26,85	27,5	26,575

Fuente: Encuesta de población activa. INE (fecha de consulta: 28 de Julio de 2016)

Según la OIT, la población económicamente inactiva (PEI) incluye todas las personas que tienen 16 años o más, no clasificadas ni como ocupadas ni como desempleadas ni población contada aparte durante el período de referencia. Podemos encontrar diversas categorías: personas que se ocupan del hogar, jubilados o prejubilados, estudiantes, pensionistas distintos a los jubilados o prejubilados, personas que realizan trabajos sociales o de tipo benéfico sin remuneración, incapacitados para trabajar, personas que reciben ayuda privada o pública, y todas aquellas que no están incluidas en ninguna categoría anteriormente nombrada, como por ejemplo los rentistas.

Existen también algunos grupos diferentes a los anteriores, como por ejemplo las personas sin trabajo y que no están disponibles para trabajar. Las razones por las que se encuentran en esta situación pueden ser diversas: enfermedad o discapacidad, razones familiares o personales que se lo impiden, están estudiando o recibiendo formación mediante cursos, jubilados, no necesitan trabajar, u otras causas.

La tendencia generalizada de la tasa de inactividad a nivel nacional durante todo el período estudiado ha sido creciente, existiendo algunas excepciones en ciertas regiones.

Las comunidades con un mayor número de personas inactivas son Andalucía, Cataluña y Valencia por tener una mayor población. Por el contrario, Melilla, Ceuta, La Rioja y Cantabria son las que poseen un número menor.

2. METODOLOGÍA

2.1. ÁMBITO TERRITORIAL

El ámbito territorial de este estudio comparativo se centra en España, y en un análisis por Comunidades Autónomas del nivel de desempleo desde el inicio de la crisis. España se divide en diecisiete Comunidades Autónomas y en dos ciudades autónomas: Andalucía, Aragón, Asturias, Islas Baleares, Islas Canarias, Cantabria, Castilla La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, La Rioja, Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra, País Vasco y Murcia, y las ciudades de Ceuta y Melilla, por lo que el análisis se va a centrar en comparar cómo ha evolucionado la tasa de desempleo en estas regiones.

2.2. ÁMBITO TEMPORAL

El ámbito temporal se centra desde el inicio de la crisis económica en el año 2008 hasta finales del año 2015.

2.3. DATOS

Los datos para realizar el estudio comparativo se han obtenido de la página del Instituto Nacional de Estadística (INE), así como la del Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

Se analizará los datos sobre la evolución del paro sufrida en las diferentes Comunidades Autónomas, con el fin de analizar qué zonas o sectores tienen más problemática y comprobar posiciones dentro de las mismas.

Se establecerán tablas de datos comparativas donde se reflejen los datos de desempleo por Comunidades desde el inicio de la crisis, para poder comparar a simple vista la situación y evolución del país por regiones.

4.4 ÍNDICE DE SPEARMAN

El coeficiente o índice de Spearman se utiliza cuando una o ambas escalas de medida de las variables son ordinales, es decir, son posiciones. Se calcula con la siguiente ecuación:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Número de datos

Los datos los ordenamos por rangos, así, al los puntajes más elevados le asignamos el rango 1, al siguiente el rango 2, y así sucesivamente.

Este coeficiente se rige por las reglas de correlación simple de Pearson, y las mediciones de este índice corresponden entre +1 y -1, pasando por el cero, en donde obtenemos la no correlación entre las variables estudiadas, mientras que los dos primeros denotan la correlación máxima.

3. ANÁLISIS DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN

Se ha asignado una posición a cada comunidad autónoma por cada columna, las cuales representan los años estudiados. Los valores serán asignados desde el número 1 hasta el 19, indicando el 1 la mayor tasa de paro en país en ese año en concreto, y el 19 la menor tasa. Se irán completando todas las columnas, de manera que en todos los años estudiados, queden las regiones posicionadas por orden de tasa de paro, de mayor a menor. Sobre estos datos, se aplica el índice de Spearman, para conocer el nivel de correlación entre los años estudiados, y así poder comparar en el siguiente punto del trabajo las distintas regiones que componen nuestro país, y poder analizar la evolución de las mismas.

Tabla 5. Puesto ocupado en una ordenación

Andalucía	2	2	2	1	2	1	1	2
Aragón	16	14	15	14	15	14	13	16
Asturias	14	13	11	11	11	9	10	10
Baleares	9	9	9	9	9	11	14	14
Canarias	4	1	1	2	4	4	2	3
Cantabria	17	17	17	17	17	15	15	13
CastillaL	10	11	13	15	14	13	11	12
CastillaM	8	7	8	7	5	6	5	6
Cataluña	11	10	10	10	10	10	12	11
Valencia	7	4	6	6	7	8	8	8
Extremad	5	5	4	4	3	3	4	4
Galicia	12	16	14	12	13	12	9	9
Madrid	13	12	12	16	16	17	16	15
Murcia	6	6	5	5	6	7	7	7
Navarra	18	19	19	18	18	18	19	19
PaísVasco	19	18	18	19	19	19	18	18
La Rioja	15	15	16	13	12	16	17	17
Ceuta	3	8	3	3	1	2	3	5
Melilla	1	3	7	8	8	5	6	1
SPEARMAN	-	0,9350	0,9456	0,9649	0,9824	0,9596	0,9649	0,9578

Fuente: Elaboración propia.

Una manera de analizar la variabilidad de la ordenación de las regiones es calculando el coeficiente de correlación de Spearman. Esta medida toma el valor 1 cuando no varía ninguna de las posiciones y 0 cuando cambia totalmente la ordenación. En general, el índice muestra unos valores muy altos debido a la época de crisis tan importante que vivió nuestro país en esos años, sobre todo en el 2012, en el cual observamos el pico más alto. En cambio, el índice en los siguientes años va descendiendo de manera lenta, mostrando la leve mejoría de nuestra economía.

Los coeficientes son estadísticamente significativos, lo que indica que existe una relación positiva entre las diversas ordenaciones.

Si se observa la ordenación de 2008 con la de 2015, la región que más cambios significativos ha mostrado ha sido Baleares, mejorando 5 posiciones. Por el contrario, las que han sufrido un descenso más significativo han sido Cantabria y Asturias, perdiendo ambas 4 posiciones. Las posiciones de las 16 regiones restantes han sufrido menores cambios. En conjunto, el coeficiente de correlación de Spearman tiene un valor bastante elevado.

4. CONCLUSIONES

Tras haber realizado el estudio comparativo de las distintas variables de estudio, se pueden extraer una serie de conclusiones.

Como se puede observar, la tasa de desempleo en España ha aumentado en el período 2008 a 2013, siendo este incremento de 14,85 puntos porcentuales, situándose en un pico máximo de 26,10% a finales del año 2013. A partir de este momento, y durante los años 2014 y 2015, la tasa experimentó un decremento de unos 4 puntos porcentuales, situándose en un 22,06% a finales del año 2015.

Este incremento no ha sido homogéneo. En el análisis por CCAA, las regiones de Andalucía, Canarias, Castilla La Mancha, Valencia, Extremadura, Murcia, Ceuta y Melilla se sitúan por encima de la media, mientras que Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Galicia, Madrid, Navarra, País Vasco y La Rioja están por debajo de la media nacional.

Con respecto al número de desempleados, se sigue la misma tendencia. El número de desempleados por regiones y a nivel nacional sufrió un incremento hasta el año 2013, y a partir de ese momento la cifra se recuperó con motivo del inicio del fin de la crisis. Las diferencias entre regiones tampoco han sido iguales, y siguieron el patrón de la tasa de desempleo. Obviamente, las comunidades con mayor población poseen un mayor número de personas en paro, como son Andalucía, Cataluña, Valencia y Madrid.

Analizando la tasa de actividad, sufrió un incremento desde el año 2008 hasta el 2012 de 0,32 puntos porcentuales, situándose en un 60,40%. A partir de este momento, comenzó a decrecer hasta un 47,63 en el año 2015, con el que finalizamos este estudio. Las regiones situadas por encima de la media son Canarias, Valencia, Murcia, Baleares, Cataluña, Madrid, Navarra y La Rioja, y por debajo de la media encontramos al resto de las comunidades: Andalucía, Castilla La Mancha, Extremadura, Ceuta, Melilla, Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla y León, Galicia y País Vasco.

La tasa de inactividad, en cambio, ha sufrido un incremento durante todo el período de estudio. En el año 2008 se situaba en 15406,875 miles de personas, y al finalizar el año 2015 se encontraba en torno a 15575,525 miles de personas. Las comunidades con un mayor número de personas inactivas son las que tienen una mayor población, al igual que sucede con el número de desempleados.

Con respecto al índice de Spearman, éste nos indica que existe una relación positiva entre las ordenaciones/regiones. La comunidad que más cambios significativos ha mostrado ha sido Baleares, mejorando 5 posiciones. Por el contrario, las que han sufrido un descenso más significativo han sido Cantabria y Asturias, perdiendo 4 posiciones cada una. Las posiciones de las regiones restantes se han mantenido más o menos estables.

Probablemente estas diferencias tengan su origen en la estructura económica que posee España, basada en los sectores de la construcción, comercio y turismo, lo que ha provocado que la crisis llegue a todo nuestro sistema industrial y económico.

5. Bibliografía

Blaug, M. (1985). *Teoría económica en retrospectión*. México: Fondo de Cultura Económica.

Dillard, D. (1962). *La Teoría Económica de John Maynard Keynes*. Madrid: Traducción Editorial Aguilar.

Fina Sanglas, L1. (2001). *Mercado de trabajo y políticas de empleo*, Madrid: Consejo Económico y Social.

Fontana, M.F. (2003). *Formación y orientación laboral*. Barcelona: AKAL.

Instituto Nacional de Estadística (INE). Recuperado de <http://www.ine.es/>

Jevons, W.S. (1871). *The Theory of Political Economy*. Universidad de Harvard: Macmillan.

Julio César Neffa. (2007). *Teorías económicas sobre el mercado de trabajo*. Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.

Junta de Andalucía. (Varias fechas). *El mercado laboral*. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/>

Keynes, J. M. (1936): *The General Theory Of Employment, Interest and Money*. Londres: edición en español: *La teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. México: Fondo de Cultura Económica, 1980 (undécima reimpresión).

Lluís Fina Sanglas. (2001). *El reto del empleo*. Madrid: McGraw-Hill.

Parkin, M. (1982). *Macroeconomics*. Scarborough, Prentice-Hall.

Phelps, E. (1985). *Political Economy: An Introduction Text*. Nueva York, W. W. Norton.

Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2002). Economía. Decimoséptima edición.

Say, J. B., & Biddle, C. C. (1851). A treatise on political economy. J. Grigg.

Sen, A. K. (1997). Choice, welfare and measurement. Harvard University Press.

Toharia, L. (1998). El mercado de trabajo en España. Madrid: McGraw-Hill.

Marx, K. (1984) El capital (selección). Barcelona: Ediciones Orbis (original: Das Capital. Kritik der politischen Ockonomie).

McCormick (1984). Los salarios. Madrid: Alianza Universal.

Ministerio de Empleo y Seguridad Social. (Varios años). Recuperado de <http://www.seg-social.es/>

Navas, José A. (octubre de 2008). El crash de 2008. El Mundo. Recuperado de <http://www.elmundo.es/>

Organización Internacional del Trabajo. Recuperado de <http://www.ilo.org/>

Rocha, F., & Aragon, J. (2012). La crisis económica y sus efectos sobre el empleo en España. Gaceta Sindical, (19), 67-90.

Samuelson y Nordhaus. (2002). Economía. EEUU: McGraw-Hill.

Santos M Ruesga. (2002) Economía del trabajo y política laboral. Madrid: Ediciones Pirámide.