

UN ACERCAMIENTO AL EMPOBRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE JEREZ DE LA FRONTERA DURANTE EL PERIODO DE CRISIS ECONÓMICA.

María del Carmen Pérez Peña. Dra. en Economía aplicada. Profesora sustituta Interina, Universidad de Cádiz. Carmen.perezpena@uca.es

1.- INTRODUCCIÓN

La crisis actual está modificando los patrones de comportamiento y está diseñando una nueva estructura socioeconómica en relación con la respuesta territorial a las nuevas situaciones a las que se enfrenta. A partir de ella, las investigaciones económicas sobre la pobreza y su evolución, han dado paso a la generación de nuevas características y nuevos perfiles relacionados con el tradicional concepto de pobreza.

Esta situación económica actual ha afectado de manera especial a España dentro de la UE, dando lugar a cambios económicos y sociales. Este hecho se hace latente también entre las diferentes Comunidades Autónomas (CCAA) españolas. Andalucía es una de las zonas más afectadas, y dentro de esta CCAA, la provincia de Cádiz destaca por un impacto más contundente de la situación de crisis. Y en ella, Jerez de la Frontera, presenta significativos cambios socioeconómicos poniendo de manifiesto un nuevo escenario en el perfil de usuario de las prestaciones sociales y su impacto a nivel territorial. (aumento en el gasto de dotaciones económicas así como en el número de expedientes de atención primaria.)

Dada la relevancia que representa este municipio en el tejido productivo de la provincia de Cádiz, en este trabajo se va a analizar la situación de la pobreza en Jerez de la Frontera en el periodo 2009-2014. Para ello, se dispone de la base de datos del área de bienestar social del Ayuntamiento de Jerez de la Frontera, que nos permita determinar siguiendo Canto et al. (2012), las distintas tipologías en el municipio. Estableciendo las distintas clasificaciones entre pobreza crónica, transitoria recurrente y no recurrente.

Además, y aún con carácter exploratorio, se vislumbra el posible surgimiento de una nueva tipología de pobreza ad-hoc en el municipio consecuencia de la situación de crisis.

Palabras Clave: pobreza crónica, pobreza transitoria recurrente, pobreza transitoria no recurrente, Jerez de la Frontera.

2.- REVISION TEORICA DE LOS ANTECEDENTES

Ni la pobreza presenta un carácter homogéneo ni su investigación, sobre todo a nivel económico, ha sido, tradicionalmente, objeto de elevado interés académico, aunque ha estado presente en todas las sociedades y en todos los tiempos.

“Hasta fechas recientes, los estudios sobre la cuantificación y el conocimiento de la pobreza en España eran escasos, debido principalmente a la restricción estadística existentes y a los problemas para definir marcos teóricos que facilitarían

una comprensión global de los fenómenos. A ambas generalidades, se le sumaba la ausencia de un debate generalizado sobre el problema de la pobreza, los procesos que contribuían a explicarla, o las políticas más adecuadas para actuar contra sus causas o manifestaciones” (Cáritas, 1999:9).

“Hablar de los pobres o pobreza daba algo de pudor en los foros académicos” (García-Lizana, 1996:11).

La crisis actual está modificando los patrones de comportamiento y está diseñando una nueva estructura socioeconómica que incide en los niveles de pobreza y que afecta a las relaciones entre los agentes locales y los diferentes territorios, con un importante impacto económico sobre la convergencia regional.

Hasta mediados de la década de los ochenta -siglo XX- y, fundamentalmente, principios de los noventa, no comienzan a aparecer en la literatura económica, investigaciones dedicadas específicamente a la pobreza y su cuantificación. El Catedrático de Economía Aplicada de la Universidad de Málaga, D. Antonio García Lizana, junto con su equipo y la Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, (FOESSA), fue uno de los pioneros en este tema. Según García-Lizana (1996:11), *“la pobreza tiene una indudable dimensión económica (...) si la economía es la ciencia de la escasez, nada más oportuno que deba ocuparse de la pobreza”*. Además el autor afirma que la pobreza y desigualdad son aspectos que no deben pasarse por alto y deben tenerse en cuenta por los gobiernos y estados para la consecución de sus objetivos de crecimiento económico, integración, estabilidad y pleno empleo.

En los últimos años, en la literatura económica existen numerosos estudios sobre la pobreza centrados en enfoques diferentes, cuya revisión se considera necesaria para avanzar en el marco teórico de esta investigación: Alonso (1998^a), Cáritas (1999), Canto et al. (2000, 2012), González (2001), Pérez et al (2006), Ayala et al. (2008), Gil, et al.(2009), Gisbert et al (2009), yAlbert y Davia (2011), entre otros. Son muchas las clasificaciones que se pueden hacer a este respecto, a las que se va a denominar, de forma general, “formas de pobreza”, pero, para este trabajo, se van a sistematizar las principales aportaciones, fundamentalmente, según los siguientes criterios: colectivos con mayor riesgo de pobreza en función de su edad, consecuencias de la pobreza, duración de la misma y su dimensión territorial. Por tanto, en función de estos criterios y de las clasificaciones establecidas en la literatura existente, se va a establecer un marco teórico que recoja las diferentes tipologías y perfiles de pobreza según la edad, la duración en esta situación, la recurrencia, la capacidad de reacción y salida de esa situación –entre otros componentes de carácter personal-; la incidencia socioeconómica y territorial, su repercusión sobre los colectivos más desfavorecidos, los costes sociales que provoca, su incidencia sobre el gasto público y las políticas sociales –entre otros componentes socioeconómicos-.

Por una parte, uno de los colectivos de exclusión con mayores problemas de desempleo y más expuesto a la privación material –como una forma de pobreza- (Eurostat, 2002), es el de los jóvenes. El análisis de la pobreza juvenil es un tema ampliamente discutido desde muy variadas perspectivas: desde un enfoque multidimensional (Albert y Davia, 2011); desde un punto de vista más centrado en la

educación y el mercado laboral, haciendo especial referencia a la formación y a las capacidades de los jóvenes, como recurso para salir de la pobreza, a través del empleo (Sen, 1992 y 1999; Robeyns, 2006; Quintini, *et.al.* 2007); desde la óptica de las dificultades de su acceso a la vivienda y al consumo de los bienes duraderos, sobre todo para jóvenes menores de 25 años (Eurostat, 2002; Navarro, 2006); o desde el enfoque de los principales factores de riesgo causantes de la pobreza en la población juvenil, como son, fundamentalmente, la inestabilidad de sus rentas laborales y la independencia residencial (Iacovou y Berthoud, 2001; Ayllón, 2007; Aasave et al., 2007; Parisi, 2008), ya que la ausencia del salario estable, obliga a estos jóvenes a residir en los domicilios familiares, conllevando la emancipación cada vez más tardía de este colectivo (Garrido y Requena, 1996).

Por otra parte, otros autores se centran en el estudio de las consecuencias de la situación de pobreza, como pueden ser consecuencias sobre el bienestar económico (ya sea medido a través de indicadores de ingresos, consumo, renta o introduciendo, además, indicadores de educación y salud como medida de bienestar) (Atkinson, 1970; y Foster, 2010); o consecuencias más allá de las estrictamente económicas, en los ámbitos políticos, sociales, cívicos o culturales, relacionando todo ello con el concepto de exclusión social (Alonso, 1998; Ayala, 1998; Bossert, D'Ambrosio y Peragine (2005); Poggy, 2007).

Otra interesante perspectiva para afrontar el tema de la pobreza, es el tiempo de permanencia en la misma, que permite llevar a cabo diversas clasificaciones. Autores como Bárcena y Cowell (2006), Ayllón (2007) o Arranz y Cantó (2010) enfatizan la importancia de identificar las distintas tipologías, ya que los diferentes grados de duración en las mismas inciden negativamente en las posibilidades de salida de la situación. De esta manera, en la literatura existente se puede encontrar la pobreza clasificada como una situación crónica, transitoria o recurrente, atendiendo cada una de ellas a un perfil poblacional diferente (Jarvis y Jenkins, 1997; Cantó, 2000, y 2003; Ayala y Sastre, 2007; Cantó, Gradín, y del Río, 2012); o como pobreza crónica y permanente (Duncan y Rodgers, 1991; Rodgers y Rodgers, 1993). A esta clasificación Garnier y Hills (1999) añaden la pobreza recurrente para el caso en el que se experimente más de un episodio de pobreza.

Para el caso concreto del territorio español, se pueden mencionar múltiples autores que han abordado el tema de la pobreza, tales como, Imedio et al. (1997), Bárcena y Cowell (2006), González –Rodríguez et al. (2008) y Pérez -Moreno (2009), entre otros, que tratan la pobreza a través del estudio de su evolución temporal.

También se han llevado a cabo estudios a menor escala territorial, mencionando, entre otros, los realizados por Zarzosa (2009) para el caso de las Comunidades Autónomas Españolas, Cáritas (1999) en la región de Andalucía y FOESSA (1996) en la provincia de Cádiz, territorios, estos últimos en los que se centra nuestra investigación.

3.- ESTADO DE LA CUESTION.

Actualmente, los niveles de pobreza de la población en España han ido aumentando encarecidamente conforme se ha ido consolidando la situación de crisis. Son muchas las familias españolas con todos sus miembros en paro que, en algunos casos, incluso han dejado de percibir prestación. Esto conlleva a acudir a los servicios sociales, solicitando ayuda, bajo diferentes fórmulas, para poder sobrevivir a esta situación. La tasa de desempleo de larga duración en España ha pasado del 2,2% en 2006 a 10,4% en Junio 2016, siendo las regiones más significativas Andalucía, -donde se ha pasado del 3,7% al 29.1% -, la Comunidad Valenciana -del 1,7% al 21.3%-, Canarias -del 2,8% al 27,3%-, Cataluña -del 1,5% al 16%-, Extremadura -del 4,2% al 27%-, Murcia -del 1,5% al 18,7%-, entre otros (INE, 2013 y 2016).

Paralelamente, el Índice de Pobreza económica¹ durante 2006-2011, en España ha pasado del 0,59 al 0,69, con un comportamiento regional no homogéneo, experimentando un notable crecimiento en el periodo considerado, sobre todo en Canarias -pasando del 0,58 al 1,0-, seguida de Andalucía, -donde los valores alcanzados van del 0,68 en 2006 al 0,87 en 2011- y la Comunidad Valenciana -donde se ha pasado del 0,62 al 0,87 (Ivie, 2012).

Del análisis de los datos anteriores, se pone de manifiesto el diferencial comportamiento de la evolución y de la respuesta del territorio ante la crisis, medido por el nivel de pobreza de cada Comunidad Autónoma. Las regiones de Canarias, Andalucía y Valencia, son las que han sufrido un mayor impacto, prácticamente en todas las variables determinantes del nivel de pobreza².

Centrándonos en la Comunidad Objeto de estudio, Andalucía, la provincia que presenta mayor tasa de desempleo es Cádiz. En Agosto 2016, su tasa de desempleo global asciende a 29,82%, (EPA) y Jerez de la Frontera, municipio perteneciente a esta localidad, alcanza un 34.81% en el mismo periodo. Este municipio representa 16,98% del total provincial, y es el objetivo de este trabajo, justificándose esta elección por la relevancia de las variables referenciadas, en relación a la provincia.

Como una aproximación a la evolución del grado de pobreza en Jerez³, el Observatorio de la Realidad Social muestra cómo el número de solicitudes de servicios de acogida y asistencia ante las necesidades derivadas de la crisis, ha ido aumentando progresivamente en los últimos años. Así, el incremento experimentado

¹ El índice de pobreza económica se establece a partir de los valores de la tasa de pobreza y la tasa de paro de larga duración. Ivie (2012)

² Las variables que determinan el nivel de pobreza según Ivie 2012, son: salud, educación, renta y desempleo.

³ Datos suministrados por Cáritas Diocesana de Asidonia-Jerez, comprendiendo los municipios de Jerez de la Frontera, Sanlúcar de Barrameda, El Puerto de Santa María, Chipiona, Rota, Trebujena, Arcos de la Frontera, Algar, Bornos, Espera, Villamartín, Prado del Rey, El Bosque, Ubrique, Puerto Serrano, Algodonales, Zahara de la Sierra, Villanueva del Rosario, Grazalema, El Gastor, Olvera, Alcalá del Valle, Torre Aláquime y Setenil de las Bodegas.

en la diócesis de Jerez en el periodo 2008-2012, es del 97,18%⁴ y para Cádiz, en el periodo 2009-2012 del 50,48%⁵.

A este aumento del número de solicitudes, hay que añadir el incremento en cuanto al gasto en dotaciones económicas directas⁶. Según la fuente anterior, el incremento experimentado para el periodo 2008 al 2012 en Jerez de la Frontera ha sido del 92,31%. La partida más relevante es la alimentación, suponiendo, el 62% para el año 2008, 70% en 2009, 77% en 2010, 88% en 2011 y 80% en 2012, del total de la dotación económica asignada, seguida de las ayudas económicas recibidas para vivienda, ropa-calzado, educación-formación, transporte y salud, respectivamente⁷.

El incremento de las dotaciones económicas directas, experimentado en Cádiz para el periodo 2009-2012, es del 48%; al igual que en el municipio de Jerez de la Frontera, la alimentación sigue siendo la partida más significativa, suponiendo un 51% en 2009 y 2010, un 46% en 2011, y un 43% en 2013, seguida de vivienda, ropa calzado, educación-formación y transporte.⁸

A este aumento significativo del número de solicitudes atendidas por Cáritas así como las dotaciones económicas en ayudas directas, ha de sumarse el incremento del número de expedientes de atención primaria que han experimentado los servicios sociales de Jerez de la Frontera, en los últimos años. En ellos se recoge el número de familias que por primera vez acuden a los servicios sociales para solicitar prestación económica. Se trata pues, de familias que han visto alterada su situación económica como consecuencia de la crisis por la pérdida de empleo, y por la falta de recursos económicos que les impide atender sus necesidades más básicas así como su bienestar social⁹.

Según los datos extraídos del Área de bienestar social del Ayuntamiento de Jerez de la Frontera, el número de expedientes atendidos en atención primaria desde 2007 a 2012 se ha incrementado considerablemente, alcanzando esta cifra el 65,35%, mientras que para el primer año de crisis 2007-2008 suponía el 1,46%, considerándose pues, un notable incremento y un aspecto a tener en cuenta dentro de nuestro trabajo de investigación.

⁴ Para el cálculo de este dato debemos de tener en cuenta el número de solicitudes recibidas cada año, y para ello, en el año 2008 el nº de solicitudes recibidas asciende a 2.895, en 2009 a 4.128, en 2010 a 33.307, en 2011 a 35.480 y 2012 102.282.

⁵ Para Cádiz, los datos con los que se cuenta son estimados, y no tan exactos como en el municipio de Jerez, no obstante, para el año 2009 se recogen 59.000 solicitudes, 74.600 en el 2010, 90.528 en 2011 y 119.160 en 2012.-

⁶ Integran este concepto las partidas económicas destinadas a la alimentación, vivienda, ropa, calzado, educación, formación y transporte.

⁷ Caritas, (2012)

⁸ Hay que tener en cuenta que estos datos obtenidos para Cádiz, son estimados, suponiendo por ello que en el año 2009-2011 la estimación corresponde al 35%-40% de las Cáritas parroquiales y en 2012 el 56%.

⁹ Información extraída por entrevista realizada a la Jefa de Área de Bienestar social del Ayuntamiento de Jerez.

Por estos motivos, y dada las elevadas cifras de paro que se registran en el municipio en cuestión, que dificultan el acceso al mercado laboral, como consecuencia de la crisis económica actual, se considera necesario llevar a cabo este estudio dentro de esta localidad, ya que los niveles de pobreza de esta población se encuentran cada vez más acrecentados y dificultan cada vez más su bienestar social, y por consiguiente frenan su crecimiento económico, aumentando la precariedad en las familias, reduciendo sus niveles de renta e incrementándose los de pobreza.

4.- METODOLOGÍA: LAS TIPOLOGÍAS DE POBREZA.

Hasta ahora, existen pocos trabajos relacionados con la pobreza en el municipio Jerez de la Frontera. Con este estudio, se pretende establecer una aproximación exploratoria a las distintas clasificaciones de pobreza siguiendo la literatura tradicional. Para ello, y siguiendo a Canto et al.(2012), se establece la siguiente clasificación de pobreza: Pobreza crónica, Pobreza transitoria recurrente y Pobreza transitoria no recurrente . Para llegar a esta clasificación, se utilizan dos criterios: el primero basado en la metodología de los componentes y el segundo basado en la metodología de los episodios¹⁰, que no solo tiene en cuenta la falta de liquidez (metodología de los componentes), sino el tiempo de permanencia en la misma.

De esta manera y bajo el segundo enfoque (metodología de los episodios), se considera un individuo es pobre crónico en función del tiempo que permanencia bajo el umbral de pobreza correspondiente. (Canto, et al. 2012).

Dentro de la pobreza transitoria, que es aquella en la que el individuo experimenta episodios de pobreza no continuada en el periodo considerado, se ha de distinguir entre pobreza transitoria recurrente (PTR) y no recurrente (PTNR). Canto et al,(2012).

Así, se considera pobres transitorios no recurrentes, *“a aquellos que no habiendo sido pobres todo el periodo, solo experimentan un episodio de pobreza, (el cual podría tener una duración de 1 a 6 años)¹¹, y pobres transitorios recurrentes al resto de individuos alguna vez pobres, que situándose, por debajo del umbral, entre uno y seis años, experimentaron dos o más episodios de pobreza.(De forma que podemos identificar en su trayectoria al menos un periodo de salida y otro de re-entrada en la pobreza)”*. Canto, et al. (2012).

En nuestro estudio, y aplicando dicha metodología al territorio en cuestión, y teniendo en cuenta que el horizonte temporal estudiado es de 2009-2014, se considera pobres crónicos a aquellos que han solicitado ayudas durante los 6 años, de forma ininterrumpida en todo el periodo, independientemente del tipo de ayuda solicitada. Pobres Transitorios no recurrentes a aquellos que solo han experimentado 1 episodio de pobreza, cuya duración puede ser de 1-5 años, de forma continuada, y pobres transitorios recurrentes a aquellos que han tenido más de un episodio de pobreza en el periodo considerado, con lo cual se da un periodo de re-entrada y salida de la misma.

¹⁰ Según Canto et, al.(2012), se entiende por episodio de pobreza a *“Todo intervalo ininterrumpido de pobreza, independientemente del número de años que abarque”*.

¹¹ En los estudios realizados por Canto, et al. (2012), el horizonte temporal es de 7 años.

Dicha clasificación se realiza a partir de los datos de las solicitudes de ayudas económicas del programa primera atención del área de bienestar social del Ayuntamiento de Jerez.

Este programa ofrece información, valoración, orientación y asesoramiento sobre las necesidades y problemáticas sociales, así como del conocimiento y acceso a los recursos sociales del Sistema Público de Servicios Sociales, en una relación de ayuda profesional, garantizando así los derechos de las personas que demandan este servicio. Es la puerta de entrada a los servicios sociales y donde se deriva al programa correspondiente. (Ayuntamiento de Jerez, entrevista con Jefa de bienestar social).

En este programa se pueden tratar situaciones para solicitar ayudas a la dependencia, atención al inmigrante, centro de mayores, equipo de guardia, y ayudas económicas municipales.

Nuestro estudio en cuestión, se basa en estas últimas, puesto que el auge de estas mismas, en época de crisis pone de manifiesto la existencia de muchas familias que no pueden hacer frente económicamente a esta situación.

Las ayudas económicas a las que nos referimos son las que a continuación se detallan:

- Ayuda en especie emergencia social: Se utilizan para en caso de emergencia extrema. Su importe concedido en especie asciende a 180-500e.
- Ayuda en especie farmacia: Se conceden para la adquisición de medicamentos por motivos de enfermedad que no pueden ser suministrados por el usuario.
- Ayuda en especie periódica: Son aquellos que se otorgan en concepto de alimentación con carácter de periodicidad. El periodo máximo concedido es de 6 meses y las más común es el Cheque Carrefour.
- Ayuda en especie puntual: Se conceden para hacer frente a algún imprevisto como el pago de una multa, seguro de coche, recibo de contribución, etc...
- Bonificación de Tasas y Residuos: Se tramita con la empresa suministrado de agua, o basura las cuotas que no puede hacer frente los usuarios.
- Comedor Salvador: Esta ayuda se concede a personas que lo han perdido todo, y normalmente pertenecen al programa de ola de frío y baja exigencia.
- Cruz Roja Alimentación: Se destina a todo tipo de personas que asisten a comedores sociales.
- Ayuda económica emergencia social: Es exactamente igual que en especie emergencia social, pero se concede en dinero y no en especie.
- Ayuda económica periódica: Son ayudas con carácter monetario que se conceden una sola vez, es decir no renovables. La duración de las mismas es de tres a 6 meses.
- Ayuda Económica puntual: Son ayudas monetarias de carácter puntual. Se conceden ante un imprevisto.

- Salario Social: Es un subsidio mínimo para las personas que no perciben ningún tipo de ingresos. El tiempo máximo es de 6 meses, aunque puede ser prorrogables. El importe depende del número de miembros de la unidad familiar, así como de los ingresos.
- Solicitud Cáritas: En ellas los servicios sociales derivan a los demandantes a esta institución para otorgar alimentos a quienes lo necesitan.

Sobre estas ayudas se aplica una técnica de muestreo estratificado. Se denomina así: *“al procedimiento de tomar una muestra formada por elementos de un conjunto de grupos de elementos de la población no solapados, estratos, en los que previamente se divide la población.”* Fernandez et al.(1995).

Una vez realizada la estratificación, se distribuye de forma uniforme cada estrato y se aplicará un muestreo aleatorio simple sin reemplazamiento, mediante el cual se selecciona un elemento al azar de la población sin reemplazarlo de nuevo a la población antes de realizar una nueva extracción. Martínez (2003), donde se establece un nivel de confianza del 90% y un error muestral del 5% ($p=q=0.5$), y un error de precisión del 10% (0.1)

5.- PRINCIPALES RESULTADOS

Es por ello, que de los 100.847 usuarios que acuden a los servicios sociales en Jerez de la Frontera, en el periodo considerado, seleccionamos para nuestro estudio a aquellos que solicitan ayuda económica, puesto que esta realidad constata la escasez de recursos de las familias integrantes en el municipio de Jerez, como consecuencia de la crisis económica. La tabla 1, recoge el número de ayudas solicitadas en dicho periodo.

Tabla 1.- Ayudas económicas concedidas en el periodo 2008-2013

Tipo Ayuda	Periodo	Solicitudes concedidas
En especie Periódica	2009-2013	3.410
En especie puntual	2009-2013	1.558
Bonificación Tasas y residuos	2009-2013	5.294
Comedor Salvador	2008-2013	348
Cruz Roja Alimentación	2011-2013	1.449
Emergencia Social	2008-2013	703
Económica Periódica	2008-2013	5.638
Económica Puntual	2008-2013	2.888
Salario Social	2008-2013	8.727
Solicitud Cáritas	2009-2013	589

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Ayuntamiento de Jerez.

El total de solicitudes concedidas asciende a 30.615, la cual será población objeto de nuestro estudio. A esta se le aplica, un muestreo estratificado, donde la muestra de cada estrato, se obtiene a través de un muestro aleatorio simple sin reemplazamiento, como ya se indicó en el apartado de metodología.

Una vez obtenida la muestra, en nuestro caso, $n= 68^{12}$, se observará, el número de episodios de pobreza que presenta cada individuo en el periodo considerado para su posterior clasificación en función de la tipología de pobreza a la que pertenezca para poder determinar así, el porcentaje de individuos que sufren pobreza crónica, transitoria recurrente o no recurrente en el territorio. La tabla 2 recoge la muestra de cada estrato.

Tabla 2.- Tamaño muestral de cada estrato.

Estratos	Población total cada estrato	MASR ¹³
En especie periódica	3.410	28
En Especie Puntual	1.558	13
Bonificación Tasas y residuos	5.294	43
Comedor Salvador	348	3
Cruz Roja Alimentación	1.449	12
Emergencia Social	703	6
Económica Periódica	5.638	46
Económica Puntual	2.888	23
Salario Social	8.727	71
Solicitud Cáritas	589	5
Total	30615	250

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del Ayuntamiento de Jerez. Bienestar Social.

6.- CONCLUSIONES

Este trabajo pretende ofrecer una aproximación de las distintas tipologías de pobreza en el municipio de Jerez de la frontera. Para ello, se lleva a cabo una clasificación de las mismas en pobreza crónica, transitoria recurrente y no recurrente en base, a los datos facilitados por el ayuntamiento de Jerez de la Frontera en cuanto a las ayudas económicas concedidas por el mismo, teniendo en cuenta los estudios anteriormente realizados por Canto et al. (2012), al respecto.

Los resultados a priori, demuestran un incremento de las ayudas en el periodo considerado y por consiguiente un incremento de los niveles de pobreza en el mismo. Con lo cual, este hecho refleja la escasez de recursos de las familias pertenecientes a este municipio para afrontar esta situación.

Este investigación de carácter exploratorio pretende ofrecer una visión de la situación actual a la que se enfrenta el mismo, aportando datos relativos al incremento de ayudas solicitadas así como su clasificación, para posteriormente poder establecer las distintas clasificaciones a las que pertenece uno u otro en función a la metodología de los episodios y poder determinar los distintos perfiles, así como el surgimiento de una nueva tipología de pobreza ad-hoc, proveniente de esta situación.

¹² Aunque el tamaño muestral es de 68, se opta por tomar una muestra de 250 para en posteriores estudios poder determinar el tamaño de la muestra.

¹³ MASR: Muestreo aleatorio simple sin reemplazamiento.

Siguiendo a la autora en cuestión, Canto et al.(2012), se observa la existencia de estas tres tipologías de pobreza en el municipio en cuestión: pobreza crónica, transitoria recurrente y no recurrente y se da los primeros indicios de una nueva tipología de pobreza, que será el fruto de próximas investigaciones.

7.- BIBLIOGRAFÍA

AASAVE, A., DAVIA, M.A. Y LACOVU, M. (2007). "Does leaving home make you poor? Evidence from 13 European Countries. European Journal of Population/Revue Européenne de Démographie, 23, 3-4, 315-338.

ALBERT, C. Y DAVIA, M.A. (2011). "Pobreza Monetaria, Exclusión Educativa y privación material de los jóvenes". Revista de Economía Aplicada, 56, 21: 59-88.

ALONSO TORRENS, F.J. (1998a). "La multidimensionalidad de la pobreza. Pobreza sociológica y tipologías de pobreza. EDIS, et al. Las condiciones de vida de la población pobre en España Madrid. Fundación FOESSA:407-441

ARRANZ, J.M. Y CANTÓ, O. (2010). "Measuring the effect of spell recurrence on poverty dynamics". UNU-WINDER working paper number 72.

ATKINSON, A.B. (1970). "Poverty in Britain the reform of Social Security". University of Cambridge Department of Applied Economics Occasional Papers 18.

Ayala Cañon, L. y Renes Ayala, Y. (1998). El estudio de la pobreza en España. EDIS et al. Las condiciones de vida de la población pobre en España . Madrid. FOESSA:109-129.

AYALA, CAÑON, L., AZPITARTE, F., BÁRCENA, E., CANTÓ, O., FERNÁNDEZ, A., GARCÍA, A., GRADÍN, C., JURADO, A., MARTÍN, G., NAVARRO, C., PÉREZ, J., C.DEL RIO Y SASTRE, M. (2008). Desigualdad, pobreza y privación, en Renes V. (coord.), VI Informe de exclusión y desarrollo en España 2008. Madrid. Fundación FOESSA-Cáritas, Capítulo 2: 87-171.

Ayllón, S. (2007). "Changes in economic self-sufficiency, family income and living arrangements among youth in Spain, 1980-2000", presentado en European Society of Population Economics Conference 2007, University of Illinois. Chicago.

AYUNTAMIENTO DE JEREZ (2013-2016). Entrevista con Jefa Departamento Area de Bienestar social.

BÁRCENA, E. Y COWELL, F.A. (2006). "Static and Dynamic Poverty in Spain 1993-2000". Hacienda Pública Española/Revista de Economía Pública, 179, 51-78.

BOSSERT, W., D'AMBROSIO, C. Y PERAGINE, V. (2005). "Deprivation and social exclusion". Child Working Paper 03. Centre for Household, Income, Labour and Demographic Economics, Italia.

CANTÓ, O., RÍO, C., DEL GRADÍN, C.(2000). "La situación de los estudios sobre la desigualdad y la pobreza en España". Cuadernos de Gobierno y Administración, 2, 25-94.

CANTÓ, O. (2003). "Finding out the routes to escape poverty: the relevance of demographic vs". labour market events in Spain. *Review of Income and Wealth*, 4, 4, 569-589.

CANTO O, GRADIN C, DEL RIO, C. (2012). "Pobreza crónica, transitoria y recurrente en España" en *Revista de Economía Aplicada*. Num. 58 (vo. XX): 69-94.

CÁRITAS. (1999). "Las condiciones de vida de la población pobre en Andalucía". Informe General. Edita, Cáritas Regional de Andalucía. D. C. Salvador Pérez Moreno.

DUCAN, G.J Y RODGERS, W.(1991). "Has Children's Poverty Become more persistent?". *American Social Review*, vol.56, pags.538-550.

ENCUESTA DE LA POBLACION ACTIVA DE CCAA. (EPA).
<http://www.datosmacro.com/paro-epa/espana-comunidades-autonomas>

(Consultado 30/09/2016)

ENCUESTA POBLACION ACTIVA POR MUNICIPIOS(EPA).
<http://www.datosmacro.com/paro/espana/municipios/andalucia/cadiz/cadiz>. Consultado 30/09/2016.

EUROSTAT (2002). *European social statistics; "Income, poverty and social exclusion: 2nd report"*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

FUNDACION FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA. FOESSA (1996). "Las condiciones de vida de la población pobre de la provincia de Cádiz y de la ciudad de Ceuta". Madrid. Fundación FOESSA.

FERNÁNDEZ GARCÍA, F.R, Y MAYOR GALLEGO, A (1995). "Muestreo en Poblaciones Finitas". Curso Básico. Ediciones Universitarias Barcelona. (EUB).

FOSTER, J. (2009): "A class of chronic poverty measures". *Poverty Dynamics: Interdisciplinary Perspectives*, Addison, T., Hulme, D. y Kanbur, R. (eds.), Chapter 3, Oxford. University Press, Oxford

GARCIA LIZANA, A(1996): "La pobreza en España. Madrid". Ediciones encuentro.

GARDINER, K Y HLS, J.(1999)."Policy implications of new data on income mobility". *The Economy Journal*, vol. 109. Pags. F91-F111

GARRIDO, L Y REQUENA, M.(1996). "La emancipación de los jóvenes en España". Madrid. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. INJUVE/1996

GIL IZQUIERDO, M., ORTIZ SERRANO, S. (2009). "Determinantes de la pobreza extrema en España desde una doble perspectiva: Monetaria y de Privación". *Estudios de Economía Aplicada* 27(2):437-462.

GONZÁLEZ RAYA, S., RAYMOND BARA, J. L. (2001). "Una nota sobre el nivel educativo y pobreza". *Papeles de Economía Española* nº 88: 143-150.

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M. R., VELASCO MORENTE, F., GONZÁLEZ ABRIL, L. (2008). "La Pobreza en España 1985-1995". Un análisis transversal y longitudinal. Estudios de Economía Aplicada.

IMEDIO OLMEDO, L., PARRARDO GALLARDO, M., SARMÓN GAVILAN, M. D. (1997). "Evolución de la desigualdad y la pobreza en la distribución de la renta familiar en España en el periodo 1985-1995". Cuadernos de Ciencias Económicas y Empresariales, 21, 32, 93-109.

IACOVU, M. Y BERTHOUD, R. (2001). "Young People's lives: A Map of Europe". Colchester: University of Essex, Institute for Social and Economic Research.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. (INE). 2013. <http://www.ine.es/> (Consultado 23/05/2013).

INSTITUTO VALENCIANO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS.(IVIE).(2012). "La pobreza en España y sus CCAA." Informe Bancaja. Fundacion Ivie.

INSTITUTO VALENCIANO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS.(IVIE) (2014), "Pobreza en un periodo de crisis económicas". <https://ctinobar.webs.ull.es/1docencia/DESIGUALDAD%20SOCIAL/POBREZA%20HUMANANA%20EN%20ESPA%C3%91A%20Y%20CCAA.EAPN.pdf>. Datos obtenidos el 12/10-2016)

JARVIS, S. Y JENKINS, S. P.(1997). "Low income dynamics in 1990s Britain". *Fiscal Studies*, 18, 2, 1-20.

MARTÍNEZ MARTÍN, V. (2003). "Diseño de encuestas de opinión". Madrid: Ra-Ma.

NAVARRO, C(2006). "La exclusión en viviendas de España." Consejo Económico y Social. Madrid.

PARISI, L. (2008). "Leaving Home and the Chances of being Poor: The Case of Young People in Southern European Countries", *Labour*, 22 (special issue), 89-114.

PÉREZ CAMARERO, S., HIDALGO, A. Y CALDERÓN, M. J. (2006). "La economía de las personas jóvenes". Madrid. INJUVE. Servicios de Documentación y Estudios.

Poggy, A. (2007). "Does persistente of social exclusión exist in Spain?". *Journal of Economic Inequality*, 5, 1, 53-72.

QUINTINI, G., MARTÍN, J. P. Y MARTIN, S. (2007). "The changing nature of the school-to-work transition process in OECD countries", IZA Discussion Paper 2582.

ROBEYNS, I.(2006). "Three models of education: right, capabilities and Human capital". *Theory and research in education*.vol.4 nº.1:69-84.

RODGERS, J. R. Y RODGERS, J.L.(1993). "Chronic Proverty in the United States". *Journal of Human Resources*, 18, 25-54.

SEN,A.(1992): "Inequality Re-examined",Cambrigde. MA: Harvard University Press.

SEN,A(1999). "Development as Freedom." Oxford. Oxford University Press.

ZARZOSA ESPINAR, P. (2009). "Estimación de la pobreza en las Comunidades Autónomas españolas, mediante la distancia DP2". Estudios de Economía Aplicada 27, 2, 397-415.