

BOLIVIA: PATRON O MODELO ECONÓMICO SOCIAL COMUNITARIO Y PRODUCTIVO

Walter Abraham Pérez Alandía
Instituto de Investigaciones Económicas-UMSA
brahamap@gmail.com

RESUMEN

La economía de Bolivia transcurrió por patrones o modelos económicos que no permitían el ejercicio de soberanía en la toma de decisiones, para consolidar su liberación definitiva, de las relaciones de dependencia hacia los centros hegemónicos de la economía mundial. La dependencia económica supone también dependencia política e ideológica. No poder liberarse de las ataduras coloniales y neocoloniales que impone el pensamiento único.

En a partir del 2006, después de más de 500 años de colonialismo y dependencia, en Bolivia se potencia las posibilidades de la liberación nacional. A la cabeza de un liderazgo indígena y el apoyo de movimientos sociales, se plantea la transformación del modelo o patrón de acumulación, social, comunitario y productivo. Patrón de un proceso de cambio hacia una Bolivia de Socialismo Comunitaria para Vivir Bien.

Palabras clave: modelo o patrón; soberanía económica; comunitario, social y productivo.

I. PRESENTACIÓN

El nuevo patrón de acumulación y/o modelo de desarrollo boliviano fue impulsado por la iniciativa gubernamental desde el 2006, propuesta que se había planteado al electorado boliviano en el programa de gobierno para las elecciones presidenciales de diciembre del 2005. Dicha propuesta programática tuvo una votación que alcanzó el 53,7% del total de votos válidos.

Los hechos concretos comenzaron con la “Nacionalización de los Hidrocarburos”, el 1 de mayo del 2006. Posteriormente se elaboró y aprobó, con rango de ley, el “Plan Nacional de Desarrollo 2006-2011”. Después de vario meses de intensos debates en la Asamblea Constituyente y resistencias por parte de las élites dominantes en otros espacios, el 22 de enero del 2009 entra en vigencia la “Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia”.

Estos tres acontecimientos históricos, dan paso el proceso de cambio boliviano, proyecto político que propone cambios radicales en el manejo de la economía y la política para alcanzar, en un futuro de mediano y largo plazo, objetivos que en idiomas de pueblos originarios tienen varios significados que expresan la cosmovisión andino amazónica y, traducidos no con tanta exactitud al español, significan “Vivir Bien”.

El modelo económico y/o patrón de acumulación que se define como: “modelo económico social, comunitario y productivo” permite avances importantes hacia el ejercicio de la soberanía social, política y económica. Transición hacia una sociedad de socialismo comunitario.

Comenzando por una breve reseña histórica sobre los modelos o patrones de acumulación, desarrollamos algunos aspectos de la política económica vigente y ciertos elementos de reflexión teórica de lo que significa proceso de cambio, progresista, antiimperialista y anticapitalista.

Hemos utilizado indistintamente dos categorías: patrón y modelo, ambos se refieren a la propuesta que se caracteriza como “social, comunitario y productivo”

A continuación presentamos datos generales de Bolivia, para informar a los lectores, sobre los aspectos básicos y necesarios.

Cuadro 1

Cuadro 1 DATOS GENERALES DE BOLIVIA	
Superficie	1.098.581 km ²
Población	10.027.254 de habitantes (*)
Capital	Sucre
Sede de Gobierno	La Paz
Idiomas oficiales	Español y 36 idiomas de las naciones y pueblos indígena originario campesino
Moneda	Boliviano
PIB Nominal	USD34.021 millones (2014)
PIB Per cápita	USD3.033 (2014)

II. BREVE RESEÑA HISTÓRICA DE LA ECONOMÍA BOLIVIANA

Bolivia se declara Estado independiente en 1825, desde entonces se caracteriza económicamente como exportador de recursos naturales, herencia que dejó la colonia, desde el momento en que se articuló a estas sociedades al mercado mundial. En su devenir histórico, la economía estuvo hegemonizada por oligarquías rentistas, incapaces de asumir el desarrollo y la diversificación productiva. No obstante que la geografía extensa con la que contaba, al nacer a la vida independiente, pudo haber proporcionado condiciones favorables para construir un Estado desarrollado económicamente y fortalecido geopolíticamente. Bolivia nace con una extensión de 2.343,769 Km², las pérdidas territoriales por derrotas militares y diplomáticas suman 1.247.284 Km², entre estas pérdidas territoriales se cuenta con la pérdida de 400 Km de costa marítima al Océano Pacífico.

Estas pérdidas territoriales se constituyen en pérdidas de inmensas riquezas naturales que han logrado la manutención económica de los despojadores. Es el caso de la riqueza del salitre, el guano, el cobre y los recursos marítimos, que hizo del vecino país de Chile, su base económica durante más de 100 años, a costa del enclaustramiento marítimo en la que se encuentra Bolivia.

Los patrones de acumulación anteriores al actual se caracterizan por ser primario-exportadores. Las clases dominantes y sus gobiernos operadores, jamás propusieron procesos de transformación, hacia patrones de acumulación que proyecten a la economía boliviana hacia el desarrollo industrial capitalista.

Es en este sentido que, la historia económica de Bolivia suele entenderse, en tiempos históricamente determinados, caracterizados por periodos de acuerdo al recurso natural que adquiere mayor importancia exportadora y la fracción de clase dominante que se responsabiliza de extraer y apropiarse del excedente económico: era de los varones de la Plata, era de los varones del Estaño, la oligarquía de la Goma y la Castaña, la oligarquía de la Soya, etc.

La revolución nacionalista de 1952 intentará resolver los problemas de la diversificación productiva, bajo el paradigma del modelo de sustitución de importaciones, propuesta por el pensamiento latinoamericano desde la CEPAL. El proceso del 52 propuso algunos cambios en la estructura económica y política, necesarios para emprender la construcción del Estado

nacional capitalista. Sin embargo medidas importante como: nacionalización de las minas, reforma agraria, voto universal y la conexión entre occidente y orienta, todas ellas fueron apropiadas por las oligarquías, minera de occidente y agroindustrial del oriente, utilizando sus aparatos políticos civiles y militares, frustraron las esperanzas del desarrollo económico del país.

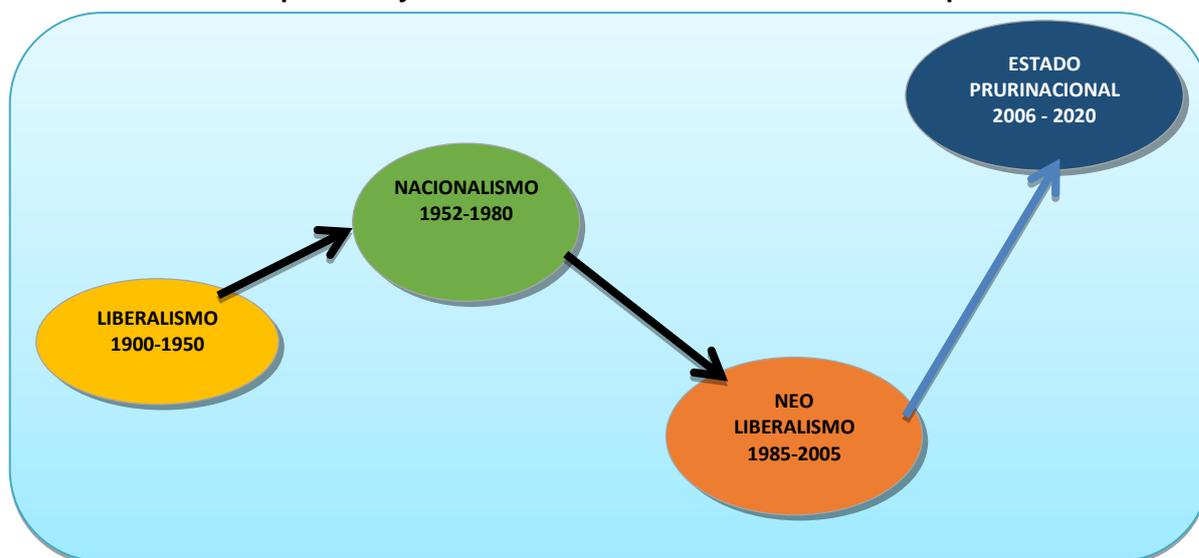
Consecuencia del fracaso del patrón de acumulación nacionalista, las elites dominantes optaron por entregarse plenamente a las condiciones internacionales del patrón de acumulación neoliberal. Un retroceso de casi cuarenta años, retornando al modelo de desarrollo hacia afuera que había caracterizado la CEPAL en su aporte al pensamiento latinoamericano. Esta vez, con las potencialidades del recurso Gas Natural. Entregando este recurso, no renovable, en propiedad de las empresas transnacionales y la privatización de empresas estatales rentables, como: ENTEL, LAB, YPF, entre otras.

En diciembre del año 2005 gana las elecciones presidenciales el MAS-IPSP (Movimiento al Socialismo-Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos) con el 53,7%, a la cabeza del líder indígena Evo Morales Ayma. Producto de arduas luchas y enfrentamientos con el aparato represor de estado oligárquico republicano y los invasores europeos que colonizaron estas tierras con la misma lógica extractivista. Es decir que el triunfo electoral del 2005 fue el resultado de más de 500 años de economía de rapiña y de luchas sociales de los despojados.

Junto a este triunfo electoral se impuso el nuevo patrón de acumulación o denominado, desde las esferas de gobierno como: "Modelo Económico Social, Comunitario y Productivo". Estilo de desarrollo o patrón de acumulación que debe considerarse como tránsito hacia un patrón de economía de socialismo comunitario, aspecto que no el objetivo teórico de esta ponencia.

La figura 1 muestra, de manera gráfica, los periodos históricos que caracterizan los estilos del patrón de acumulación que asume la economía y la política boliviana.

Figura 1
Bolivia: Modelos políticos y económicos en los 200 años de vida independiente



La figura anterior ilustra ascensos y descensos, tal cual muestra la dirección de las flechas, en el recorrido histórico de la economía. Desde este punto de vista: el nivel de avance que se logró entre el liberalismo y el nacionalismo (1952-1980) fue importante. Dicho ascenso fue

interrumpido y se dio un retroceso catastrófico cuando se impuso el modelo neoliberal (1985-2005). Posteriormente, producto de luchas sociales, justas y oportunas estamos, desde el 2006, en la implementación del modelo o patrón: “Social, Comunitario y Productivo”, de precinto boliviano, aporte de un pensamiento económico heterodoxo.

Todo ese proceso por el que paso la historia de Bolivia, de su economía, de la política, de la sociedad, es menester que conozcan y reflexionen las generaciones actuales y futuras. Recordando que: “país que no conoce su historia, cometerá los mismos errores de su pasado y estará condenado al estancamiento o marchar hacia atrás”.

III. PATRON NEOLIBERAL VERSUS PATRON SOCIAL COMUNITARIO Y PRODUCTIVO

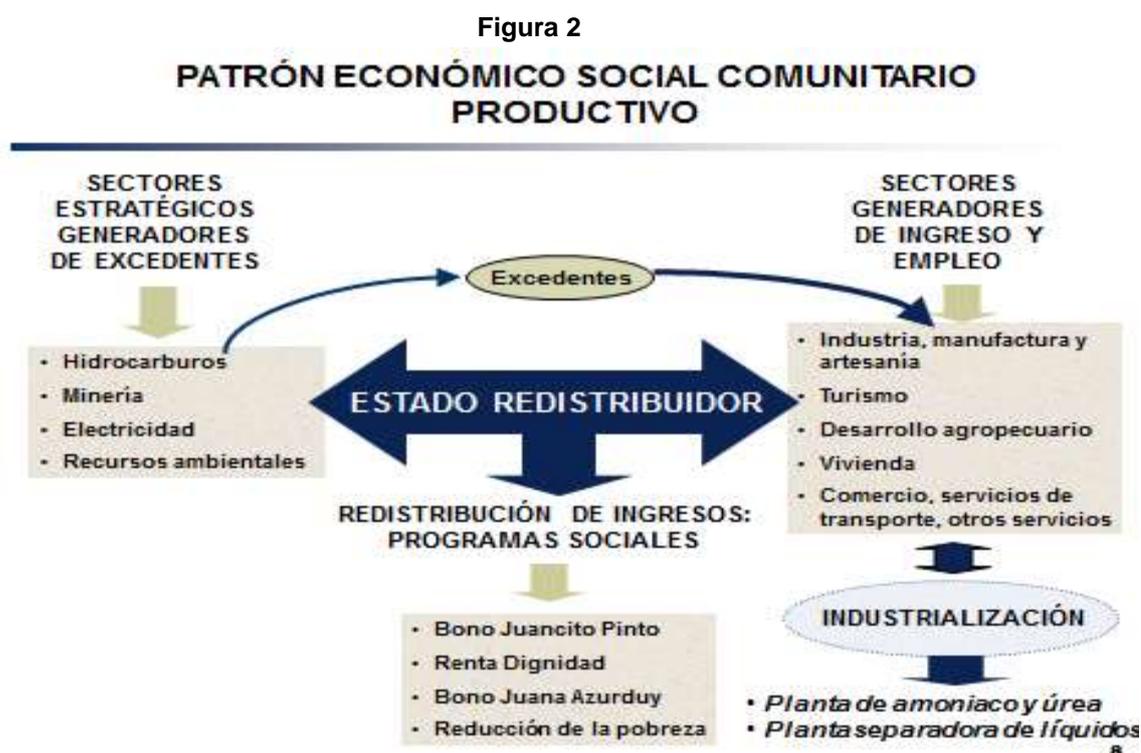
Tal como pudimos ser actores históricos de los últimos dos modelos de desarrollo o patrones de acumulación, desde 1985 al 2015, estamos en condiciones de presentar, cuadro 2, un breve análisis comparativo, en aspectos que nos parecen relevantes:

Cuadro 2

ANALISIS COMPARATIVO ENTRE EL PATRON NEOLIBERAL Y EL PATRON SOCIAL COMUNITARIO	
Patrón Neoliberal	Patrón Social Comunitario Productivo
Estado que promueve el Libre mercado.	Estado que interviene en la economía
Estado observador, gendarme; hacia su achicamiento.	Estado planificador, empresario, inversionista, regulador, benefactor, promotor, banquero
Políticas privatizadoras de empresas estratégicas y rentables	Nacionalizador de los recursos naturales
Externalización del excedente económico	Apropiación del excedente económico
Modelo primario exportador "Exportar o morir"	Modelo industrializador
Dependencia de la demanda externa	Dinamizador de la demanda interna y externa
Apropiación de excedente por parte de las transnacionales y élites minoritarias	Estado redistribuidor del excedente hacia sectores productivos y a políticas sociales.
Economía centralizada en la iniciativa privada	Estado promotor de la economía plural y articulador de las formas de organización económica: estatal, comunitaria, privada y social cooperativa
Dependencia de la deuda externa para la inversión	Generación de ahorro interno para la inversión y deuda externa selectiva.
Objetivo: controlar la inflación	Objetivo: Crecimiento económico con redistribución del ingreso
Equilibrios de indicadores macroeconómicos como fin en sí mismo	Estabilidad macroeconómica como patrimonio social, para coadyuvar al crecimiento.
Dependencia de organismos internacionales	Soberanía en la definición de la política económica
Política fiscal y monetaria inexistentes (continuos déficits y alta dolarización)	Políticas fiscal, monetaria, cambiaria y financiera, orientadas al crecimiento con redistribución. Bolivianización de la economía.
Pobreza y desigualdad	Disminución de la pobreza y desarrollo humano

IV. PATRON DE ACUMULACIÓN SOCIAL COMUNITARIO PRODUCTIVO

El primer documento que ilustra las líneas estratégicas del cambio de patrón de acumulación, entre el neoliberal y el social comunitario es, sin duda el “**Plan Nacional de Desarrollo, BOLIVIA: Digna, soberana, productiva y democrática para vivir bien, 2006-2011**”. El acontecimiento trascendental, la nacionalización del gas natural, mayo del 2006. La ley fundamental para conducir el proceso de transformación: La “**Constitución Política del Estado Plurinacional**”. Estos tres instrumentos permitieron la implementación del nuevo modelo. La figura 2 nos ilustra el planteamiento del modelo propuesto desde el 2006, en pleno proceso de ejecución:



Este Patrón de Acumulación o Modelo de Desarrollo es “Social, Comunitario y Productivo:

1. **SOCIAL.-** Por cuanto promueve políticas de distribución y redistribución justa de la riqueza y los excedentes económicos, estableciendo como uno de sus propósitos la erradicación de la exclusión económica y social, en el marco del respeto de los derechos individuales, así como de los derechos de los pueblos y las naciones indígena originarios. La redistribución del excedente en programas sociales como los bonos, cuyos objetivos tienen alcances más allá de la simple distribución de montos monetarios. Por ejemplo el bono Juancito Pinto, está logrando la disminución sustancial de la deserción escolar.
2. **COMUNITARIO.-** Es comunitario porque busca complementar el interés individual con el Vivir Bien colectivo, articulando las diferentes formas de organización económica sobre los principios de la complementariedad, reciprocidad, solidaridad, redistribución, igualdad, sustentabilidad, equilibrio, justicia, transparencia y respeto por la Madre Tierra. Estos principios son mandatos de la Constitución Política del Estado Plurinacional.
3. **PRODUCTIVO.-** Porque promueve la ampliación y diversificación de la matriz productiva, con el objetivo de superar el modelo primario exportador y lograr una economía de base

productiva, fomentando la industrialización de nuestros recursos naturales, y contribuyendo al fortalecimiento de la soberanía económica del país.

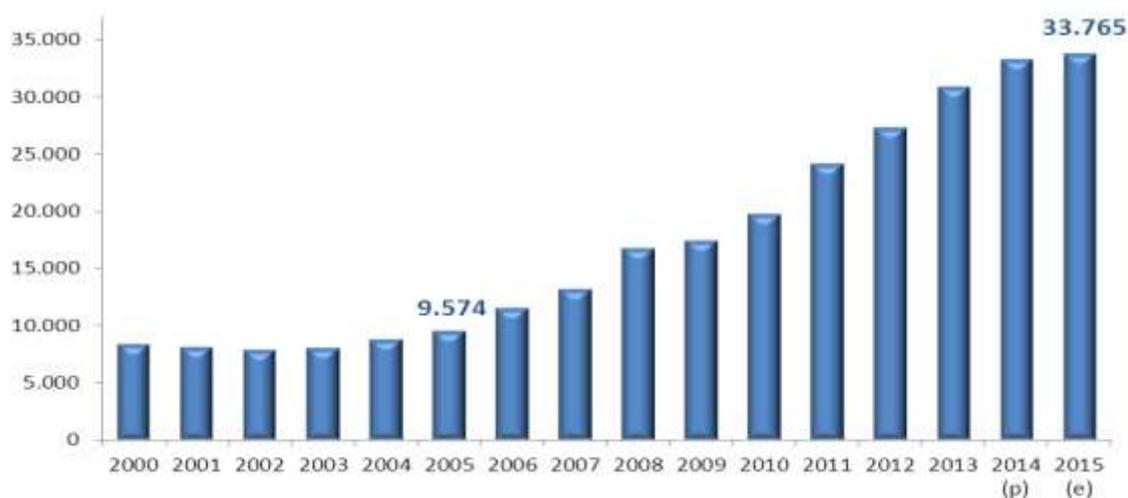
V. LAS BASES Y RESULTADOS MACROS DEL NUEVO PATRÓN

Consideramos como bases que fundamentan este proceso a los siguientes argumentos:

1. CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DESARROLLO EN BASE AL APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES.-

En Bolivia, el Producto Interno Bruto se ha cuadruplicado en relación al nivel observado en 2005, llegando hasta \$us33.765 millones en 2015.

Gráfica 1
PRODUCTO INTERNO BRUTO
(En millones de dólares estadounidenses)

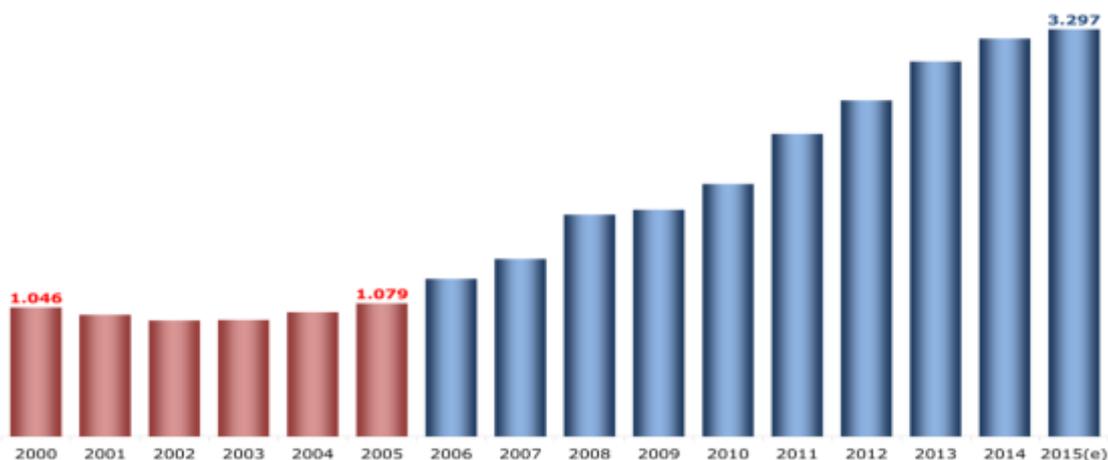


FUENTE: INE

Nota: (p) preliminar y (e) estimado

Por su parte, el ritmo sostenido de crecimiento económico permitió una mejora importante del estándar de vida de la población boliviana en los últimos años, hecho reflejado en las cifras del PIB por habitante, las mayores en la historia económica del país.

Gráfica 2
BOLIVIA: EVOLUCIÓN DEL PIB POR HABITANTE
(En dólares americanos)



FUENTE: INE; Elaboración: APEC-BCB; (e): Estimado

2. **DECISIÓN SOBERANA SOBRE EL USO DEL EXCEDENTE ECONÓMICO.-** Con la recuperación de los recursos naturales ahora los excedentes se utilizan en el desarrollo económico social del país, siendo redistribuidos hacia otros sectores generadores de ingreso y/o empleo. Se han emitido leyes que fomentan el crédito productivo, tanto para el fortalecimiento de la economía social y comunitaria como para la presentación de proyectos productivos de mancomunidades entre municipios y sectores privados locales. También los programas que se otorgan a través del Banco de Desarrollo Productivo, están destinados a las pequeñas y medianas empresas.

Por el lado del fortalecimiento de los sectores estratégicos, bajo la responsabilidad del Estado, el fortalecimiento de empresas como: YPFB, ENTEL, ENFE y otras que fueron recuperadas por medio de nacionalizaciones, además de las que se fueron creando a lo largo de estos últimos años. Estas unidades económicas públicas están obligadas, por ley, a funcionar de manera eficiente y efectiva, utilizando los excedentes de la manera más transparente.

La inversión pública y la inversión privada se han incrementado notoriamente en los últimos años, llegando a representar en conjunto el 19% del PIB al tercer trimestre de 2015, ver gráfica 2

Gráfica 3
INVERSION PÚBLICA Y PRIVADA
(En miles de millones de bolivianos corrientes y porcentajes)



FUENTE: INE

3. **REDISTRIBUIDOR DEL INGRESO.-** Transferencias condicionadas (Bono Juancito Pinto, Bono Juana Azurduy y Renta Dignidad), inversión pública, incrementos salariales inversamente proporcionales, subvención cruzada y otros. Veamos con algo de detalle la política salarial del actual patrón.

3.1. La Política salarial en el Estado Plurinacional

Desde el 2006, la política salarial cambió de rumbo, dirigida a cerrar las enormes brechas que había dejado el neoliberalismo, había que concentrarse en disminuir estas diferencias. Consecuentemente la política de los incrementos salariales se enfocó en aumentar permanentemente el poder adquisitivo de los salarios de la población trabajadora

boliviana, por encima de la tasa de inflación, cuidando la sostenibilidad de variables macroeconómicas fundamentales, como el crecimiento y la inversión pública.

Los acuerdos entre gobierno y la COB (Central Obrera boliviana) para los incrementos a la masa salarial de los trabajadores están por encima de la inflación del periodo anterior. Esta misma lógica es válida para el incremento al salario mínimo nacional. Consecuente con la política salarial estos incrementos: recuperan la capacidad adquisitiva del salario e incrementan sus ingresos en términos reales.

Otro aspecto fundamental de la política salarial en el Estado Plurinacional es el incremento mayor al salario mínimo nacional. Este incremento del salario mínimo nacional en el periodo de gobierno de Morales (2006-2015) logró una ampliación que pasó, de un salario mínimo nacional de Bs 440 a Bs 1.656, lo que significa un incremento nominal de 276% y de alrededor del 70% en términos reales. Consecuentemente, no sólo se trata de reposición del poder adquisitivo, sino un incremento en la capacidad adquisitiva del salario de los trabajadores.

En cuadro 3 muestra lo afirmado en párrafos anteriores:

Cuadro 3
Bolivia: Relación de la Inflación e Incremento Salarial acumulado, 2003 – 2014
(En porcentaje)

INCREMENTOS SALARIALES	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Inflación Gestión Anterior	2,45%	3,94%	4,62%	4,91%	4,95%	11,73%	11,85%	0,26%	7,18%	6,90%	4,54%	6,48%
Salud - Educación	4,0%	3,0%	3,5%	7%	6%	10%	14%	5%	11%	8%	8%	10%
FF.AA. Y Policía Boliviana	0,0%	0,0%	3,5%	3%	4%	7%	12%	3%	10%	8%	8%	10%
Salario Mínimo Nacional	2,3%	0,0%	0,0%	13,6%	5,0%	10,0%	12,0%	5,0%	20,0%	22,6%	20,0%	20,0%
Salario Mínimo Nacional (En Bs)	440	440	440	500	525	578	647	680	815	1.000	1.200	1.440

Fuente: INE, VPCF- MEFP

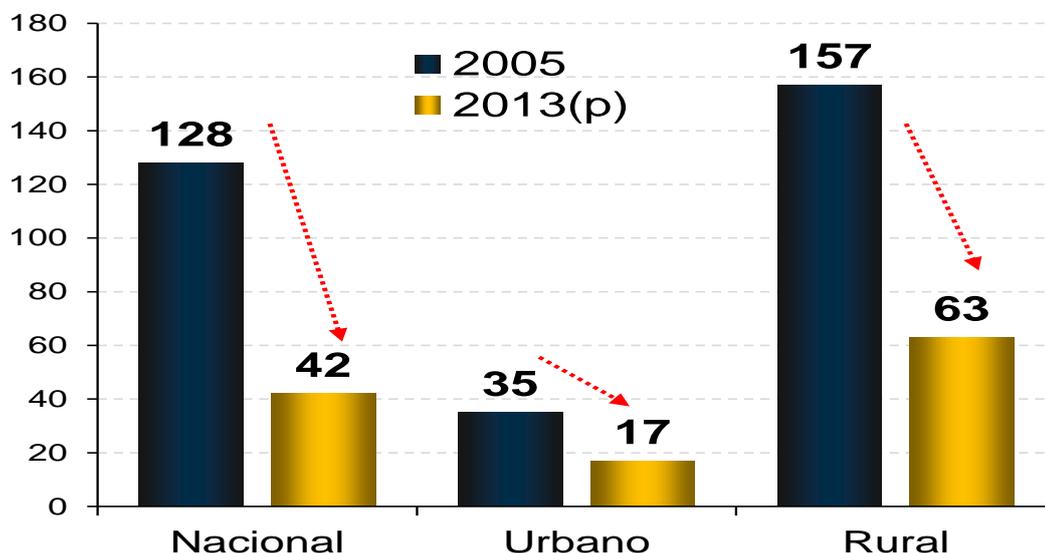
Elaboración: MEFP-VPCF-DGPGP-UGPPP

A esta política salarial del gobierno, hay que considerar la implementación del segundo aguinaldo, denominado “esfuerzo por Bolivia”. De acuerdo a cálculos, el segundo aguinaldo, significa un incremento del 8% del salario, política que está condicionada a un crecimiento del PIB que pase el 4,5%, es un ingreso al esfuerzo de los trabajadores de los sectores productivos que llega a los trabajadores de sectores no productivos.

En materia salarial nos encontramos en la ruta de cerrar las brechas entre ingresos altos y los más bajos tanto a nivel interno como con los vecinos de la región. A nivel interno la gráfica 4 muestra que:

Gráfica 4

Relación de ingresos entre el 10% más rico y 10% más pobre a nivel nacional, 2005 – 2013(p)
(Número de veces)



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Red de Análisis Fiscal (RAF)

La brecha entre los ingresos más bajos y más altos en el 2005 era de 128 veces, por cada 1.-Bs que recibían los más pobres, los más ricos recibían 128.-Bs. Esta brecha disminuyó a una diferencia de 42 veces hasta el 2013, a nivel nacional. A nivel urbano se bajó de 35 a 17 y en lo rural de 157 a 63, entre los mismos periodos

En cuanto a la comparación de salarios mínimos con los países de la región, las distancias que nos diferenciaban en el 2006 están disminuyendo permanentemente hasta el 2015, como muestra el cuadro 4 .

Cuadro 4

SALARIOS MINIMOS C/PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO
(En dólares americanos)

País /Años	Salario Mínimo		País/Bolivia	
	2006	2014	2006	2014
Argentina	310	520,10	4,9	2,5
Venezuela	286	85,06	4,5	- 2,44
Chile	266	375,63	4,2	1,8
Paraguay	216	410,30	3,5	1,9
Colombia	197	305,18	3,1	1,4
Brasil	176	301,37	2,8	1,4
Ecuador	170	340	2,7	1,6
Perú	150	260,87	2,4	1,2
Uruguay	129	363,78	2	1,7
Bolivia	63	208,39	1	1

Fuente: elaboración propia.

El cuadro anterior nos demuestra que la diferencia en salarios mínimos con la Argentina era de 4,9 veces en el 2006, el 2014 estrechamos la diferencia a 2,5 veces. Las diferencias con el resto de países se ven claramente en el cuadro. El incremento del 15% para el 2015 nos permitió disminuir, aún más, las diferencias.

Sin embargo es importante resaltar que la primera medida de ingresos, fue aquella en la que el Presidente Morales decidió, en enero del 2006, disminuir su ingreso como Presidente del país, en más de la mitad de los que ganaban sus inmediatos antecesores. Esa medida no solo es de austeridad sino de militancia revolucionaria.

4. REDUCCIÓN DE LA DESIGUALDAD SOCIAL Y LA POBREZA.- Uno de los compromisos con la sociedad boliviana se refiere a la extinción de la extrema pobreza. Los niveles de pobreza extrema se incrementaron durante la gestión del patrón neoliberal. No obstante que la economía boliviana comienza a recuperarse entre 1999 y el 2000, los gobernantes del último quinquenio neoliberal no supieron responder a este flagelo de la extrema pobreza. Al 2005, se llegó a tener una extrema pobreza del 63% en el área rural y de 24% en el área urbana, ver gráfica 5.

Durante los 9 años del patrón vigente se logró disminuir la extrema pobreza al 36% en la población rural y al 8% en la población urbana. El objetivo que se tiene al respecto es que se llegue al cero por ciento de extrema pobreza hasta el 2025.

Gráfica 5
POBREZA EXTREMA
(En porcentajes)



Fuente: PDES 2016 - 2020

Con estos avances concretos en materia de desarrollo económico y social, el comportamiento de la economía boliviana permaneció fortalecida durante los periodos 2014 y 2015. Pese al advenimiento de un entorno internacional crítico que ha frenado la dinámica en el resto de los países de la región. El siguiente subtítulo pretende mostrar alguno indicadores macros de esta afirmación.

VI. LA ECONOMÍA BOLIVIANA DURANTE EL 2015

En un entorno regional y mundial adverso el comportamiento de la economía boliviana demostró estar fortalecida y preparada para los acontecimientos del próximo futuro

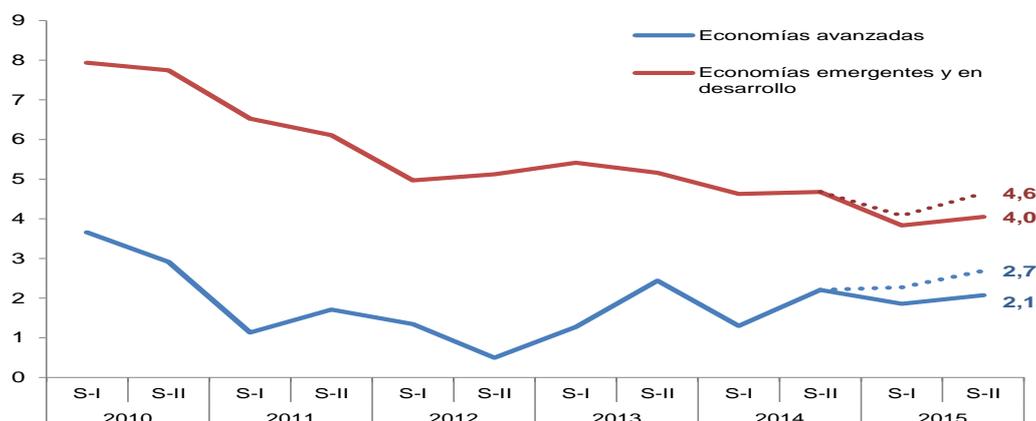
1. Un contexto internacional adverso y lento para superar la crisis

El desempeño de la economía mundial, durante el 2015, se ha caracterizado por una débil recuperación de las economías avanzadas y una mayor debilidad de las economías emergentes y/o en desarrollo.

Tanto para las economías emergentes, como para las economías en desarrollo los riesgos de ajustar sus crecimientos a la baja, el 2015, han sido evidentes. En el caso de los países de la región de Latinoamérica y el Caribe (LAC) se deben a los bajos precios de los *commodities*.

En las economías desarrolladas han disminuido los riesgos de una mayor recesión, debido a que los peligros de contagio de Grecia también han disminuido. De todas maneras, continua latente la posibilidad de obtener un crecimiento más robusto y permanente. La gráfica 6 muestra líneas que confirman lo afirmado hasta el 2015.

Gráfica 6
CRECIMIENTO ECONOMÍAS EMERGENTES Y AVANZADAS
(En porcentaje)



Nota.- las líneas punteadas indican las proyecciones iniciales que se hicieron a principios de año. Los ajustes a la baja: del 4,6% al 4% y del 2,7% al 2,1%, países avanzados y emergentes respectivamente, fueron hechas por la misma institución, el

FMI, octubre 2015

2. Latinoamérica y el Caribe otra vez golpeada por la dependencia

Este contexto internacional adverso también está reflejado en los resultados del desempeño de las economías de la región de LAC. Estas economías también están pasando por desaceleraciones continuas y prolongadas. Las proyecciones de crecimiento mostraron ajustes a la baja durante el 2015 en la mayoría de los países de LAC, la tasa de crecimiento de la región que había empezado a estimar en positivo, por el ajuste se tornó negativa, -0,3%. Este ajuste se explica, básicamente, por la caída de la economía brasilera y la disminución del crecimiento de México.

La baja de precios de las materias primas ha profundizado el deterioro de los términos de intercambio que se refleja en una ampliación de los déficits de cuenta corriente, una depreciación de los tipos de cambio y un debilitamiento de la inversión.

La CEPAL actualizó las proyecciones de crecimiento de las economías de LAC para el 2015 y el 2016, en su informe anual "[Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2015](#)", Cuadro 5

Cuadro 5
Actualización Proyecciones Países Sur América, 2015
PIB a precios constantes en moneda nacional

Tasas de variación	
Región y País	2015
América Latina y el Caribe	-0.4
Argentina	2.0
Bolivia	4.5
Brasil	-3.5
Chile	2.0
Colombia	3.1
Ecuador	0.4
Paraguay	2.9
Perú	2.8
Uruguay	1.5
Venezuela	-7.1

Fuente: extraído de tabla CEPAL

La actualización de sus proyecciones coloca con el mayor crecimiento a la economía boliviana, con el 4,5%, seguido de Colombia 3,1%, Paraguay 2,9%. Dos de los países de LAC tendrán tasas negativas el Brasil con el -3,5% y Venezuela con el -7,1%.

3. La economía de Bolivia en el 2015, resultados positivos en un entorno regional y mundial adverso.

Es preciso recordar que los resultados de la economía boliviana en el periodo post-neoliberal se deben a las decisiones acertadas que se ejecutaron durante este tiempo. Es el cambio de modelo el que permitió los resultados positivos en la economía nacional.

Si no se procedía a la nacionalización de los hidrocarburos, todos esos ingresos incrementados habrían sido expatriados por las empresas transnacionales, quienes se sentían propietarios del gas boliviano, por el tipo de contratos que habían conseguido de los gobernantes del modelo neoliberal. Por lo tanto es importante tomar en cuenta, en todo análisis serio, el cambio del modelo económico y el manejo de la política económica, junto con las políticas sociales de redistribución.

Durante el 2015, la economía boliviana no fue arrastrada por las fuerzas de la recesión, pese a que sus ingresos por las exportaciones disminuyeron en más de 3.000Millones, debido al deterioro de los términos de intercambio. Aspecto que nos debe llamar la atención para tomar nuestros viejos libros de la "Teoría de la Dependencia" y comprender científicamente lo que está aconteciendo. Ante estos acontecimientos evidentes, es menester acelerar procesos que profundicen la soberanía económica de nuestros pueblos a nivel de LAC. Profundizar procesos que nos saquen del extractivismo, procesos que profundicen la integración, procesos que aceleren la nueva arquitectura financiera para el Sur, etc.

Retomando el desempeño de la economía boliviana durante el 2015 y años anteriores es necesario observar los resultados como efecto de medidas y decisiones que se fueron

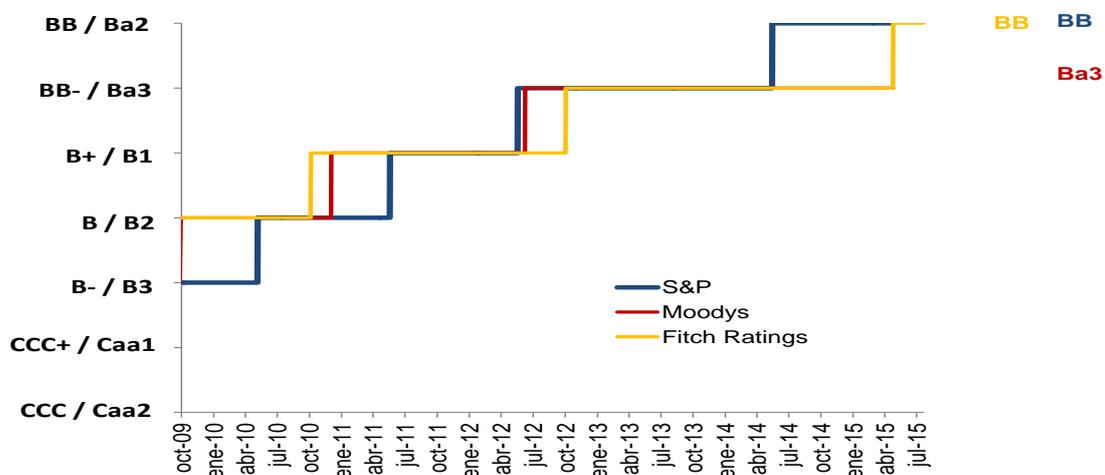
ejecutando en estos periodos. De forma muy resumida los enumeramos en los siguientes puntos:

- En el transcurso de la gestión 2015, el crédito y el ahorro del sistema financiero logró un importante crecimiento de tendencia positiva. Los créditos y de depósitos en el año fueron los más altos observados en los últimos periodos.
- A partir de abril del periodo, la política monetaria se tuvo actitud expansiva con el objetivo de compensando la restricción de liquidez externa que pudieran presentarse. Esto es que, se generó un incremento importante de la liquidez y, como resultado, disminuciones de las tasas de interés, política que favoreció el dinamismo de la actividad económica.
- En tanto que en los países de la región hubo elevada volatilidad de los tipos de cambio, sus monedas se depreciaban y apreciaban, el tipo de cambio oficial, boliviano-dólar, continuó estable, manteniendo ancladas las expectativas de la población acerca del precio del dólar y coadyuvando al sostenimiento del proceso de la bolivianización, el tipo de cambio real continúa alineado como resultado de la política que se definió.
- El BCB siguió financiando a las Empresas Públicas Nacionales Estratégicas (YPFB, EBH, ENDE, COMIBOL y EASBA) para proyectos de inversión productiva. Durante la gestión se desembolsaron Bs4,271 millones, alcanzando a noviembre de 2015 un saldo total adeudado de Bs20.597 millones. (fuente: BCB). La consolidación de estos proyectos afecta a la disminución de dependencia por exportaciones de bajo valor agregado.
- La inflación tuvo un comportamiento descendente, salvo en el tercer trimestre, llegando a 3,6% en noviembre. Mientras que la inflación acumulada alcanzó a 2,8%. (Fuente BCB). Se fue resolviendo algunos problemas de oferta, por ejemplo, con las ferias de precio y peso justo, política exitosa que habría que continuar y expandir a todo el territorio nacional.
- Consecuencia de estas medidas soberanas, el aporte al crecimiento en el 2015 se debe a la dinámica del mercado interno, cuyo agente principal es el Estado, mediante la Inversión Pública. Como lo muestra la gráfica 7.



Por otra parte el reconocimiento internacional se puede observar, mediante la calificación de riesgo que realizan instituciones internacionales especialistas en este tipo de evaluaciones, como se observa en la gráfica 8.

**Gráfica 8
CALIFICACIÓN DEL RIESGO SOBERANO DE BOLIVIA**



Fuente: Bloomberg

Lo importante de la gráfica 8 es observar la tendencia ascendente que se ha tenido desde la mirada de estas instituciones. Los frutos que podemos recoger de esta mirada se pueden traducir en una mayor confianza por parte de la comunidad internacional. Sin embargo, vale la pena aclarar que ello no significa no ser anticapitalista, como la crítica vulgar lo plantea. Una o varias estrategias en el camino de transición, supone el debate sobre el devenir del sistema vigente y de los que se deben construir.

El proceso boliviano, además de conducir a la economía y la política por senderos acertados, debe proponerse profundizar su proceso hacia dimensiones que demuestren que otra economía es posible, cuando se propone el otro mundo posible.

VII. LA INDUSTRIALIZACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL PATRÓN SECUNDARIO EXPORTADOR

La historia de la industrialización en Bolivia data del siglo XX. Vinculada inicialmente a la posibilidad de sumar valor agregado a los minerales que se explotaban y exportaban desde los principales centros mineros, ideas o proyectos que fueron inmediatamente evitados por la oligarquía minera que tenía sus compromisos con empresas fundidoras de Inglaterra.

Un segundo intento, también frustrado, fue la industrialización que se intentó implementar, al influjo del modelo “Industrialización por Sustitución de Importaciones” (ISI). Propuesta que proviene desde la CEPAL desde finales de la década de los 40’s del siglo anterior para toda la región. El modelo ISI será frenado por el advenimiento de la década perdida, década de los 80’s, caracterizada por la crisis de la deuda externa. A raíz de los desequilibrios, en los indicadores macroeconómicos, que causaron las dificultades de cumplir con las cuotas de esta deuda, se obligó a la enajenación de proyectos industriales en marcha, rentables y no rentables.

El hecho de que se retome, en el marco de las propuestas actuales, la industrialización en los países de la región, debe considerar dos vías: la primera se refiere a una tosca imitación a la industrialización de los países del este asiático o, la segunda, diseñar nuestro modelo industrial propio a las potencialidades y necesidades de la región y de la población nacional. Esta última

opción requiere de un diseño previo de modelos alternativos de industrialización, tal que los productos industrializados logren efectos que el desarrollo cultural a lograrse pueda satisfacer las aspiraciones de desarrollo que requiere la región y la población.

VIII. LA SOBERANÍA ECONÓMICA, NECESIDAD DE LOS PROCESOS DE CAMBIO

Los procesos de transformación hacia la liberación nacional en nuestros tiempos, deben tener contenido social, político y económico. Esta característica multidimensional son pilares fundamentales del proceso de cambio, que pueda extenderse hacia un sumario revolucionario internacional. En tanto que, en este escenario internacional se agudizan las principales contradicciones, mayor razón para el resurgimiento de un socialismo renovado frente a un capitalismo senil y reaccionario. Proyectos hacia un socialismo progresista cuyas prácticas económicas se deben centran en las necesidades no atendidas por la lógica capitalista y que proporcionan los insumos fundamentales de una economía del sentido común frente a la economía de la racionalidad. Este sentido común en la economía debe transcurrir por el camino del ejercicio de la “soberanía económica”.

La autenticidad de los procesos de cambio o transformación en la economía debe estar vinculada a la consecución de un objetivo fundamental: lograr la “soberanía económica”, en las dimensiones fundamentales que ello significa. La construcción de un mundo diferente requiere la instalación de una economía diferente, cuyas prácticas fundamentales deben cuestionar la trillada racionalidad económica. La racionalidad económica es una imposición teórica que proviene de los caprichos de la acumulación del capital y una visión específica de la economía convencional de origen anglosajona. El planteamiento de la racionalidad económica excluye intencionalmente los principales motivos de la reproducción social y se concentra en la incoherente concentración de la riqueza en poder de un porcentaje bajísimo de la población mundial.

En términos convencionales la acepción genérica de “soberanía económica” proviene de la definición clásica de las Escuelas de Economía y tiene que ver con la capacidad que tiene un ente político, un Estado, para determinar por sí mismo la política económica. Se afirma también que la soberanía económica implica la existencia de aduanas, la emisión de moneda, la potestad para imponer regulaciones económicas. De la misma forma la soberanía económica tiene que ver con la protección de diferentes recursos naturales, su localización estratégica y la manera de utilizarlos, sea: conservando la biosfera, parques nacionales, zona exclusiva marítima y zona intangible.

El propósito de ejercer soberanía económica nos lleva al primer objetivo, liberarse de la influencia de los organismos internacionales, de los “expertos funcionarios” de estas instituciones que, asesoran desde la ortodoxia económica. Se requiere ser irreverente con los instrumentos financieros del imperialismo actual. El diseño de los objetivos de la política económica y su ejecución es un ejercicio que permitió tener una década ganada en los países con procesos de cambio en la región, principalmente Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Cuba. Lo que debe lograrse hacia el futuro es la profundización de estos procesos, consolidando la propuesta hacia la construcción de la economía distinta para un mundo mejor.

La práctica de la soberanía económica, en el sentido de subversión frente a los organismos internacionales logra sacar roncha en los técnicos y ejecutivos del pensamiento ortodoxo de estas instituciones y de los medios de comunicación que se ponen al servicio de estas lógicas de la economía ortodoxa

El accionar soberano en las decisiones de la política económica en el caso boliviano fue y es fundamental, para profundizar el proceso de cambio. Proceso de cambio que costó mucho sacrificio y periodos largos de crisis, sangre, dolor y lágrimas.

IX. A MANERA DE CONCLUSIÓN

En las dos últimas décadas, en la región de Latinoamérica, han logrado consolidarse victorias electorales importantes aplastantes de fuerzas populares y de izquierda y/o anti-neoliberales. Esto sucedió particularmente en países donde esas victorias son resultado de muchas décadas de luchas sociales y populares como en Bolivia, y una rápida politización movilizadora de los de abajo como en Venezuela. Sin ignorar el largo proceso de lucha y resistencia del pueblo cubano, la revolución ciudadana en el Ecuador y el proceso de Nicaragua. Gobiernos que deben ser estudiados y reconocidos como progresistas, anticapitalistas y antimperialistas.

En materia económica, los gobiernos progresistas han demostrado que se puede ejecutar una administración más soberana, mostrando resultados que se pueden medir en: crecimiento económico interno, el combate a la pobreza extrema, promover y ejecutar programas específicos de redistribución y la universalización al acceso a los servicios públicos universales, etc. Demostrando, con estos resultados, diferencias notable con las administraciones anteriores. En estos países apareció, en un estilo muy renovado, la nueva fuerza pública es el Estado interventor a favor de las mayorías populares, instancia que regula el mercado nacional y le da potencia interna. Ejecutando procesos que explican en parte la solidez de la base social y electoral de estas experiencias hasta el día de hoy.

Volvió a plantearse los imaginarios geopolíticos continentales que tuvo Bolívar en las iniciativas de integración regional, en base a filosofías que van más allá de la mera relación comercial, principios que plantean la cooperación, la complementariedad, la solidaridad entre los pueblos (ALBA-TCP-UNASUR), para reinstalar espacios de soberanía regional y nacional frente a la voracidad de las potencias desarrolladas, al imperio militar y sus nuevas estrategias de dominación con las firmas transnacionales o las órdenes unilaterales de las instituciones financieras mundiales como el FMI y el BM, entre otros.

En la dimensión política también se está demostrando renovaciones fundamentales. En este ámbito, Alvaro García Linera (Vicepresidente de Bolivia) en su intervención en el **II ENCUENTRO LATINOAMERICANO PROGRESISTA ELAP 2015**, afirmaba, en relación a la necesidad de reinventar la democracia, lo siguiente:

“Lo que América Latina está mostrando es que esta reivindicación de lo democrático como el espacio mismo de la revolución, como escenario inevitable y obligado de la revolución, requiere y necesita una reinvención de lo democrático, una refundación de lo democrático; ya no únicamente como de seleccionar gobernantes -que lo es-, ya no únicamente como modo de respetar asociatividad, pensamiento y actividad política -que lo es-, sino una reinvención de lo democrático a partir de su fundamento, de su esencia, lo democrático como creciente participación de la sociedad en la toma de decisiones.”

Sin embargo de estos resultados que no pueden ser explicados por las intelectualidades conservadoras regresivas, es necesario pensar y proyectar el largo plazo, sin descuidar la coyuntura. En estos términos es necesario tomar en cuenta los siguientes aspectos:

1. La política económica no solamente tiene competencia en cuestiones de lineamientos generales (macroeconomía), sino que también, tiene competencias en aspecto que hace a la base económica y sus múltiples interacciones (microeconomía), como así también en el uso del territorio mediante las políticas para lo regional y municipal.

2. El maestro en planificación Carlos Matus (1972:13) introduce dos categorías de análisis al referirse al proceso de desarrollo que sería de utilidad para los decisores de política económica cuando se proponen proyectar el mediano y largo plazo.
- La de **velocidad**, el cual tiene que ver con el logro de determinadas metas de crecimiento en un proceso de crecimiento de corto plazo, que no necesariamente conduce a transformaciones en la base económica de la sociedad. Aspecto que se podría, por ejemplo mostrar en el crecimiento del PIB, que si bien es una manifestación de la dinámica de las fuerzas productivas al tener posibilidades de contar con más bienes y servicios, el solo hecho de su crecimiento no nos dice nada respecto a su sostenibilidad en el mediano y largo plazo, ni sobre la distribución de la mayor cuantía de producto entre los más necesitados. Lo mismo ocurre con el crecimiento del comercio exterior.
 - La otra categoría es la de categoría **dirección** en el proceso de cambio, aspecto que tiene que ver con las opciones respecto del rumbo, hacia donde están orientadas las políticas, qué estructura de la propiedad se busca modificar, qué tipo de tecnología es la que se incorpora al proceso productivo, qué patrón de acumulación o estilo de desarrollo. En definitiva tiene que ver con las características del momento histórico que tiene que ir tomando esa imagen objetivo de país.

Esas dos categorías, junto a otros elementos, tienen que ver con proyectar el país y la sociedad que se quiere en el largo plazo.

X. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- ANTOLOGÍA; "El Estado desde el horizonte histórico de nuestra América"; 2015.
ARCE Catacora, Luis Alberto (Ministro de economía y finanzas públicas); "El modelo productivo social y comunitario"; 2015.
ARCE Cuadros Eduardo; "El programa del MNR y la revolución nacional"; Plural; 2002.
COLECTIVO SUR; "El nuevo orden mundial y el saqueo de Bolivia"; Edición: Somos Sur 2006.
GARCIA Linera Alvaro (Vicepresidente); "La potencia plebeya; CLACSO 2008.
MAROF, Tristan; "Radiografía de Bolivia"; 1971.
OVANDO Sanz, J. Alejandro; "Sobre el problema nacional y colonial de Bolivia" 1984.
PUENTE Calvo Rafael; "Recuperando la memoria (una historia crítica de Bolivia)"; 2011.
ZABALETA Mercado, René; "El Estado en América Latina"; Editorial Amigos del libro, 1990.