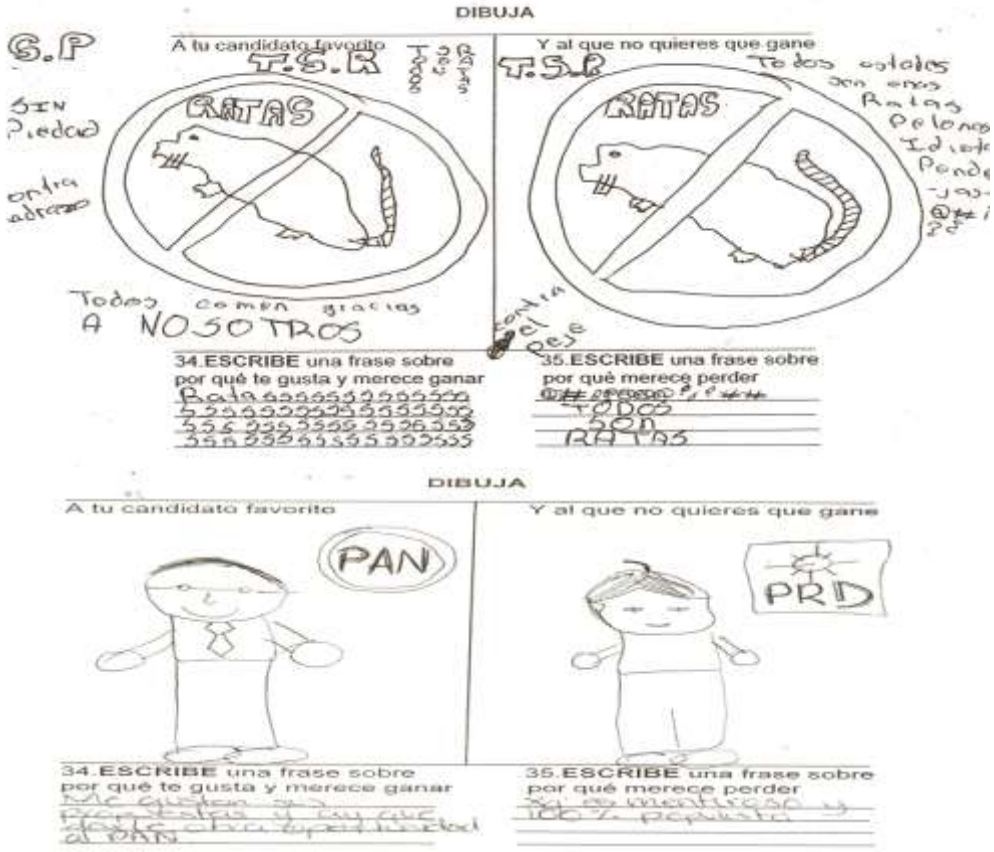
PERCEPCIONES Y ACTITUDES DE LA INFANCIA: ELECCIONES Y POLÍTICA

Anna María Fernández Poncela



DIBUJA

A tu candidato favorito

Y al que no quieres que gane

34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

porque es mi heroe de la infancia

35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

es mentiroso, fraude, ratero, traidor.

va a gobernar el.

DIBUJA

A tu candidato favorito

Y al que no quieres que gane

34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

Porque el PRI nunca ha sabido gobernar es Mentiroso

PERCEPCIONES Y ACTITUDES DE LA INFANCIA: ELECCIONES Y POLÍTICA

Anna María Fernández Poncela[1]

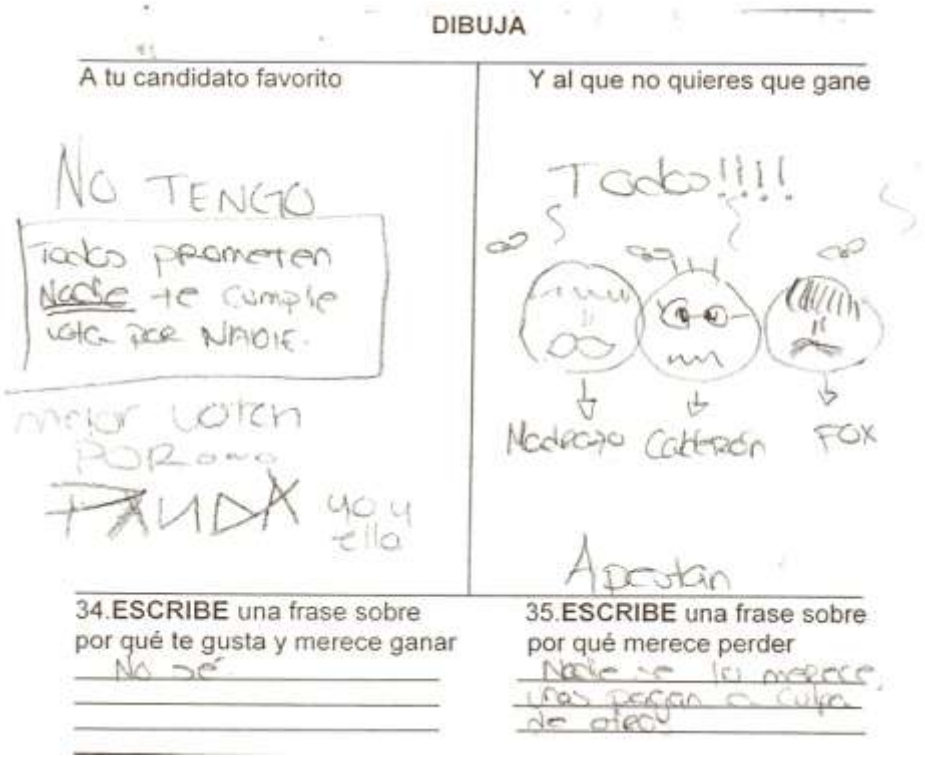
Resumen: Este libro es una revisión y reflexión en torno a percepciones, actitudes, opiniones y valoraciones de la infancia y la adolescencia sobre la política institucional y las elecciones en México. Este objetivo se cubre a través de una amplia y profunda investigación, cuantitativa y cualitativa sobre el tema, llevada a cabo con varios métodos y técnicas de investigación social aplicadas en la ciudad de México durante los primeros años del siglo XXI.

En primer lugar, se aplicó y analizó una encuesta representativa de una Delegación Política al sur de la Ciudad de México, Coyoacán, con una muestra de 1.121 casos de niños/as y adolescentes de 9 a 18 años, realizada en escuelas públicas y privadas de dicha Delegación, en total siete centros educativos, abarcando los dos últimos grados de primaria y los tres de secundaria de escuela pública y de centro privado.

En segundo lugar, un análisis tendencial a través de la aplicación de cuestionarios cualitativos en tres escuelas, mismos que además de solicitar opiniones se piden dibujos y explicaciones alrededor de los mismos. El resultado es información cualitativa sobre el tema.

[1] Universidad Autónoma Metropolitana/Xochimilco. E Mail: fpam1721@correo.xoc.uam.mx
Página *Web*: www.annamariafernandezponcela.com

Palabras clave: **Actitudes políticas de la infancia y adolescencia en México; percepciones electorales de infantes y adolescentes; interés hacia la política de la infancia y adolescencia; conocimiento político; opiniones sobre el presidencialismo; capital social; participación política; nacionalismo; percepciones sobre la política y los políticos; percepciones sobre elecciones, campañas y candidatos.**



PERCEPCIONES Y ACTITUDES DE LA INFANCIA: ELECCIONES Y POLÍTICA

Anna María Fernández Poncela[2]

ÍNDICE

I.	PREFACIO	8
II.	INTRODUCCIÓN: BOCETOS, TRAZOS Y PINCELADAS	11
	2.1.Presentación, estado de la cuestión y objetivos	11
	2.2.Boceto metodológico	14
	2.3.Trazos básicos de la infancia en México	18
	2.4.Pinceladas teóricas	19
III.	ACTITUDES POLÍTICAS DE LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA (ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE UNA DELEGACIÓN DEL DF, 2002)	31
	3.1.Interés hacia la esfera política	31
	3.2.Conocimiento político	37

[2] Universidad Autónoma Metropolitana/Xochimilco. . fpam1721@correo.xoc.uam.mx
www.annamariafernandezponcela.com

3.3.Presidencialismo 53

3.4.Capital social 72

3.5.Participación política 85

3.6.Nacionalismo 93

IV. PERCEPCIONES ELECTORALES DE INFANTES Y ADOLESCENTES (ESTUDIO CUALITATATIVO Y TENDENCIAL, 2006) 116

4.1Percepciones en torno a la política y los políticos 116

4.2.Sobre las elecciones, las campañas y los candidatos 126

4.3.Imágenes y slogans de una campaña larga y costosa 140

4.4.No me gustaría ser político ni tampoco presidente 146

4.5.Los partidos y los candidatos 152

4.6.El privilegio de interpretar 179

4.7Ejercicio infantil y juvenil 2006 195

V. CONCLUSIONES: UN LIENZO NO ES SUFICIENTE 200

5.1.Colores y formas 200

5.2.Punto y línea sobre el plano 206

5.3.Ni el plano ni el lienzo son todo el territorio 212

VI. POSTFACIO 216

VII. BIBLIOGRAFÍA 218

VIII. ANEXO METODOLÓGICO 228

IX. ANEXO DIBUJOS 245

I. PREFACIO

“Si alguna obsesión ha merodeado al ser humano ha sido la de poder predecir. Para ello ha estudiado el cielo, ha imaginado todo tipo de dioses y diosas, ha encontrado en la cúpula celeste explicaciones basadas en la colocación de los planetas, ha mirado en los asientos del café. También ha perforado la tierra, ha abierto los materiales y sustancias, se ha metido en la intimidad misma de la materia al descubrir la vida cotidiana de las moléculas y los átomos. Ha intentado medirlo todo, la distancia que nos separa de los astros en años luz, los metros de piel que cubren el cuerpo o la colocación caprichosa de la espiral doble que encierra nuestro código genético. Es curioso que todo este esfuerzo titánico haya dejado de lado, haya ignorado lo evidente. Qué mejor forma de leer el futuro que ver la condición actual, las carencias, las debilidades, pero también las potencialidades de quienes nos rodean y que de alguna manera son ya parte del futuro. No me refiero a los seres humanos sobre los cuales ya cayó el troquel de la vida. Ellos ya son. Pero existen otros seres humanos a los que, con frecuencia, miramos para abajo y que quizá por ello no apreciamos en su capacidad de predicción el futuro. Curiosamente entre más pequeños, menos de un metro, menos de 75cm., menos de 50cm., mejores termómetros son de cómo será nuestra sociedad futura. Me refiero a los niños” (Reyes Heroles 2005:11).

“Comprender el sentido de las cosas y por qué suceden de una cierta manera es uno de los mayores placeres que nos está dado saborear, aunque como todos los placeres se disfruta más cuando se ha aprendido a degustarlo. Y cuanto más fascinante es el fenómeno que tratamos de comprender mayor placer se obtiene en el esfuerzo por encontrar un hilo conductor bajo la diversidad de hechos. Sin duda uno de los fenómenos más fascinantes que nos es dado presenciar, para el que además estamos muy sensibilizados, es el desarrollo de un niño, el esfuerzo por crecer, en todos los sentidos, y pasar del ser desvalido que todos nosotros hemos sido en el nacimiento a convertirnos en adultos” (Delval 1999:XIII).

“Muchos intelectuales hemos perdido la capacidad de asombrarnos con lo cotidiano. Difícilmente nos hacemos las preguntas elementales que se hacen los ciudadanos comunes. Somos demasiado formados como para entenderlas. Somos demasiado serios. Demasiado solemnes. Perdimos la capacidad de apreciar la profundidad de las peguntas de los niños que, según Carl Sagan, son la mejor base para incitar la creatividad del pensamiento científico. Hemos entregado mucho tiempo a elucubrar sobre la construcción de la ciudadanía y las relaciones de producción como para conmovernos porque un elector ignorante se sienta angustiado porque su hijo que se fue a bailar no vuelve a casa cuando está amaneciendo. Creemos que la gente vulgar debe aprender nuestro lenguaje y nuestras preocupaciones para votar de manera consciente” (Durán Barba y Nieto 2006:364).

De obsesiones e incomprensiones está el mundo lleno, llegamos a la luna pero se nos hace difícil disminuir dolor y sufrimiento; conocemos nuestro cuerpo célula por célula, pero desconocemos el funcionamiento de nuestra mente e ignoramos casi todo sobre nuestro espíritu; sentimos amor, y sin embargo, cuánto nos cuesta el perdón. La vida es pasión y el aprendizaje es parte de ella, y qué mejor conocimiento apasionado que el intentar aclarar un poco más la conformación de la infancia, y entre otras cosas, sus concepciones políticas. Así intentamos adivinar cómo será la sociedad futura, toda vez que rememoramos nuestra infancia personal. Pero y sobre todo, se trata de un acercamiento a como piensa y siente y se expresa la infancia y la juventud, aquí y ahora. Un viaje de ida y vuelta, entre yo y nosotros y tú y vosotros, entre futuro, pasado y presente, entre adultos e infantes, hombres y mujeres, seres humanos todos. Unidos, sin saberlo a veces, por la energía y la magia de la vida, por el ansia de saber, por el deseo del placer, por la obsesión de comprender. Y ojalá, también algún día, por la hermandad ideológica y política en el largo camino que sobre el tema todavía nos toca por recorrer. Y hermandad no significa estar de acuerdo, más bien se trata de empatía, comprensión, aceptación del otro, diálogo y discusión, y acuerdo y cooperación.

Hoy sabemos que todo mundo estructuramos nuestras experiencias subjetivas, mismas que colaboran en la construcción de nuestras ideas políticas (Delval 1989, 1999) y representaciones sociales (Moscovici 1979, Ibáñez 1988, Chartier 1992), toda vez que colaboramos en la reproducción o el cambio de la sociedad, esto es, lo que tradicionalmente denominamos socialización en una cultura política determinada (Almond y Verba 1963, Segovia 1975; Fernández Poncela 2005a,2005b); pero no se trata de una mera reproducción automática, sino con la consideración que nos merece el sujeto en cuestión (Piaget 1993; Vigostsky 1987). Hoy conocemos que lo racional siempre contiene una parte emocional, que el elegir, decidir y votar –por ejemplo-, es a veces, más emocional que racional, que sin la parte emocional del cerebro las personas se ven incapacitadas de tomar decisiones, sin ir más lejos. Hoy creamos y recreamos, reiteramos o transformamos nuestras vidas a través de nuestros pensamientos y emociones. Pensamos según creencias y valores que tenemos (Dilts 2004) y nuestra ideología (Van Dijk 2000); actuamos según las percepciones, representaciones mentales (Van Dijk 2000) y representaciones sociales (Moscovici 1979; Ibáñez 1988), la realidad no siempre coincide. Como dicen en Programación Neuro Lingüística: el mapa no es el territorio (Huneeus 2004). Y es que habitamos en imaginarios colectivos (Castoriadis 1983) y en universos simbólicos (Berger y Luckman 1986), y sin dejar de sentir los pies en el planeta tierra, a veces la mente se desprende y monta su propia historia (Toller 2006).

Aquí aterrizaremos la pasión sobre la emoción detectada en la supuesta racionalidad política, a través del estudio de percepciones y opiniones de niños, adolescentes y jóvenes de México –concretamente del DF- a través de dos espacios: la aplicación de una réplica de la encuesta representativa de Rafael Segovia en escuelas (de la Delegación Coyoacán, Distrito Federal, 2002) y el trabajo con cuestionarios cualitativos y no representativos en torno a las elecciones del año 2006 (en la Colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez y centro de Coyoacán, Delegación Coyoacán, Distrito Federal, 2006).

Como las citas anteriores apuntan la mirada infantil y juvenil es importante, ingenua, despierta, limpia, espontánea y divertida, casi siempre. Vamos a ponernos en sus zapatos y con sus lentes, ver y escuchar a nuestra sociedad, su mirada, la nuestra, nuestra percepción, la suya, porque al fin y al cabo todos somos uno, diferentes y lo mismo, al mismo tiempo. Lo que sí importa es ver qué nos está pasando en el terreno de la política formal e institucional, y utilizamos para ello un sujeto social concreto, con la mirada clara o con desconocimiento de información, con sabiduría innata impecable, con objeciones notables, con una imaginación y frescura que muchos y muchas de nosotros hemos perdido o pulido por el camino. Con nuestra impronta y reproduciendo discurso, con su visión fuera de modelos y patrones en sus propuestas, con la risa y la sonrisa para burlarse del mundo, de ellos, de la política y de la vida misma.

II. INTRODUCCIÓN: BOCETOS, TRAZOS Y PINCELADAS

"La infancia es el periodo de la vida que comienza al venir al mundo el organismo como ser individual y termina cuando éste adquiere cierto grado de independencia. Como el organismo carece de madurez y la estimulación del medio es nueva, la infancia es la palestra más sencilla y clara donde se libra la contienda entre la naturaleza y la influencia del medio. Esta contienda es fuente importante para el estudio de los orígenes de la conducta. Otra fuente de importancia es el efecto de las primeras experiencias en la conducta posterior. Sin embargo, el estudio de los orígenes de la conducta puede trascender estas fuentes; el proceso mediante el cual un organismo infantil llega a conocer la naturaleza del mundo en que ha nacido, y a adaptar su conducta a las cualidades físicas y sociales de este mundo, merece ser estudiado por derecho propio" (Rheingold 1975:769).

"Los ciudadanos democráticos no nacen, se hacen y la reproducción de la democracia es una de las tareas principales de los ciudadanos adultos. Ésta se realiza a través de la educación" (Guevara Niebla 2003:52).

2.1.Presentación, estado de la cuestión y objetivos

En los últimos tiempos y desde diversos espacios y a través de varias voces se ha incrementado de manera notable el interés y preocupación hacia la formación cívica o la construcción de actores y actoras sociales partícipes de una cultura democrática, y de manera especial, entre la infancia y la juventud.

El IFE desde hace algunos años, así como diversas instituciones trabajan en el objetivo de democratizar la cultura política de niños, niñas y jóvenes, con sus Jornadas de educación cívica. Además y entre otras iniciativas, sin ir más lejos, se prevé dar la materia de *Ética, responsabilidad social y transparencia* en las universidades del Distrito Federal. Así como, se impartirá Educación cívica y ética con un programa renovado y aprobado por la SEP. Esto con el fin de que colabore a "construir mejores ciudadanos para el país…a ser más tolerantes, a respetar otras formas de pensar, a mirar la pluralidad, no como amenaza, sino como la gran fortaleza de nuestro país…apreciar la democracia como una forma de vida indispensable. Queremos fortalecer una cultura de paz, y también, la agenda de prevención" señaló Josefina Vázquez Mota, Secretaria de Educación (Del Valle 2008:2). En todo caso, campañas televisivas, y por otros medios, tratan de impulsar una cultura ciudadana democrática y contra la corrupción. Y es que la democratización político social y la participación política ciudadana (McClosky 1975; Merino 1995) van de la mano en la lucha contra la corrupción y la impunidad. Y la confianza es tema clave a la hora del desarrollo de una cultura participativa y democrática.

En el año 1975 aparecía el libro *La politización del niño mexicano*, del doctor Rafael Segovia, editado por el Colegio de México, y sobre la base de una encuesta nacional entre niños y niñas escolarizados en 1968. Se trata del primer y único libro en su género en el país, por lo que es muy importante y valioso, y más allá de varias críticas realizadas sobre el mismo, no ha habido otro que recoja en representación, extensión y reflexión la socialización política infantil en nuestro país.

Si bien hay investigaciones sobre infancia y política de diversa índole, desde las encuestas realizadas por UNICEF en los años 1997 y 1998[3], y los estudios como resultado de las Consultas infantil y juvenil del IFE en 1997, 2000, 2003 y 2006[4], en cuanto a datos cuantitativos y representativos del país. Así como, otros acercamientos de carácter cuantitativo circunscrito a muestras más reducidas y cualitativo, y de corte pedagógico, psicológico, sociológico o de comunicación (Maya y Silva 1988; Espíndola y Ortega 1996; Corona y Pérez 1999; De la Peza y Corona 2000; Nateras 1995; Nateras y Ramírez 2000; Nateras *et al*. 2001;Tapia 2003; Fernández Alatorre 2004; Fernández Poncela 2001, 2003a,2003b,2004, 2005a).

Lo que intentamos emular en estas páginas es algo similar a lo realizado por Segovia, pero tres décadas después y con una muestra representativa de infantes y jóvenes únicamente de la Delegación Coyoacán, al sur de la Ciudad de México. Por lo que en primer lugar no es un trabajo del todo original, y en segundo, se trata de una encuesta reducida en cuanto a su representatividad[5]. Eso sí, es uno de los pocos ejercicios con cierta representatividad sobre el tema y nos ofrece la oportunidad de ver ciertas tendencias en torno a la cultura política infantil y juvenil del DF, y cuando es posible, realizar comparaciones históricas con la obra de Segovia para el país, y con datos de encuestas nacionales actuales, con objeto, esto último, de ofrecer cierta descripción de los contextos.

El objetivo, ya mencionado, es observar las actitudes políticas de los escolares mexicanos de forma descriptiva, como señala Segovia en la "Advertencia sobre el método utilizado" de su obra; añadiríamos que las opiniones y percepciones, y si nos apuran, las "representaciones sociales" dentro del "imaginario cultural", de infantes escolarizados. Se pasarán revista a las percepciones,

[3] Se trata de la Encuesta Nacional sobre las Elecciones Infantiles para UNICEF e IFE en julio de 1997; El informe sobre la Problemática de la Infancia en México de junio 1998; y la Primera Encuesta sobre Derechos de la Niñez y Trato a la Infancia en México. No publicadas ninguna de ellas.

[4] Hay diversos informes y publicaciones al respecto que el IFE ha dado a conocer sobre los resultados de dichas consultas, así como de autores/as diversos, no se trata de una encuesta estrictamente hablando, sin embargo qué duda cabe que aporta información (Fernández Poncela 2005a).

[5] Se eligió la Delegación Coyoacán, por diversos motivos, entre los cuales está su diversidad socioeconómica dentro de las 16 delegaciones del Distrito Federal, y la más representativa del mismo. La elaboración de la muestra representativa fue realizada por el Dr. Assael Ortiz Lazcano con base en los datos proporcionados por el Departamento de Gestión Escolar de la Subdirección de Operación e Integración Programática de la Coordinación Sectorial del Educación Primaria del Distrito Federal. Agradezco la colaboración para recabar y capturar la información a María Eugenia Rodríguez y Katia Basulto.

opiniones, actitudes, valores y comportamientos en torno a la política en su concepción formal e institucional, aunque la política sea mucho más que eso.[6]

Con la sana intención de seguir ampliando y profundizando la misma temática, toda vez que actualizándola, también traemos a estas páginas un estudio cualitativo y no representativo en torno a las percepciones infantiles y juveniles en el año 2006, que consideramos de interés. [7]

Las percepciones, pensamientos y opiniones de niños, niñas y adolescentes son muy ricas e interesantes, en especial si estamos interesados en la propagación de una cultura política democrática en su más amplio sentido. Es por ello que alrededor del proceso electoral, y más en concreto de la convocatoria de las elecciones del 2 de julio del año 2006, se desarrolló el trabajo que presentamos a continuación.

Grosso modo, podemos afirmar que esta obra se trata de la revisión y reflexión básicamente de percepciones, de la visión que sobre los temas anteriormente enunciados tienen nuestros infantes y adolescentes, seguramente como parte del universo simbólico (Berger y Luckmann 1986) en el que se desenvuelven, así como, su edad y nivel educativo, entre otras cosas (Delval 1999). Sin perder de vista que la socialización infantil es no sólo lo que comúnmente se conoce como reproducción del *status quo*, más bien aquí la consideramos una interacción de los niños y niñas con el medio el cual habitan y su entorno sociocultural y simbólico (Piaget 1986; Vigotsky 1987), esto es, la formación de ideas desde ellos mismos (Delval 1999), sin desestimar el ambiente, por supuesto, que recogen en representaciones mentales de las representaciones sociales (Moscovici 1979; Van Dijk 2000).

---

[6] Advertir que si bien vamos a comparar algunos resultados del ejercicio y hallazgos sociales con la obra de Segovia, como ya se ha dicho, es incomparable, con lo cual sólo marcaremos algunos contrastes tendenciales cuando esto tenga sentido y sea posible. También señalar que no vamos a reproducir el libro de Segovia y todos los datos de dicha investigación por razones de espacio, y porque la misma puede ser consultada de manera somera y de forma directa. Únicamente remarcar que en este estudio la parte rural queda fuera, así como las escuelas privadas de carácter religioso, y si bien se tomaron los infantes de los dos últimos niveles de primaria y los tres de secundaria, nuestra muestra es de 1,121 personas de una Delegación ante 3,584 de todo el país que es la de Segovia. Otra cuestión a señalar es que debido a la amplitud de la encuesta mencionada y los cuadros resultantes de los cuadros de la misma, únicamente tomaremos una parte para utilizar en el presente texto, seleccionando los cuadros e información que se considere de mayor interés.

[7]A Clara porque fue la primera en responder al cuestionario e incluso lo mejoró sin saberlo. A mis alumnos de la UAM, cuyo interés fresco y juvenil, aunque a veces fincado en las viejas creencias y prácticas, me animó para realizar este estudio. A la campaña electoral del año 2006, especialmente a Felipe Calderón y a Andrés Manuel López Obrador, porque me hicieron reestructurar viejos esquemas y abrirme al florecimiento de nuevas ideas. Agradezco de forma especial a Alvaro Martínez, Luz María Vielma, Luisa Mendoza, Tonatiuh Guerrero y Marisol Becerra su colaboración en la aplicación de los cuestionarios, y también a Katia Basulto por la ayuda con los cuadros.

2.2.Boceto metodológico

Con objeto de dar algún dato general sobre el primer ejercicio, para comentar el cuadro que presentamos a continuación diremos que el total de la muestra fue de 1.121 infantes y adolescentes, y las edades van de los 9 a los 18 años de edad, si bien el grueso encuestado se comprende entre los 10 y 15 años (para más información consúltese cuadro de la muestra).

Respecto a la ocupación paterna de estos niños y adolescentes es la que sigue: 11.69% artesanos; 18.64% comerciantes; 23.02% empleados; 0.62% empresarios; 9.46% funcionarios; 5% obreros; 2.85% respondieron otra; 13.20% profesión liberal; 0.27% trabajo doméstico y 15.25% no sabe (dichos datos cruzados por edad y por grado de escolaridad y tipo de centro pueden consultarse en los cuadros finales). En cuanto al trabajo de la madre la encuesta arrojó la siguiente información: 1.25% artesana; 9.28% comerciante; 16.59% empleada; 0.27% empresaria; 7.31% funcionaria; 2.41% obrera; 0.45% otra; 7.49% profesión liberal y 54.95% trabajo doméstico. [8]

El trabajo ha sido el típico de un análisis estadístico descriptivo, y hasta donde es posible, la comparación con la encuesta de Segovia (1975), para el país.

Para que la muestra fuera representativa se eligieron tipo de centro, edad, grado, sexo y número de infantes de la Delegación Coyoacán con base en los datos que la SEP delegacional nos proporcionó.[9]

[8] Si bien todas las respuestas obtenidas se han cruzado y analizado por sexo, edad, tipo de centro (público o privado), grado escolar (5° y 6° de primaria, y 1°, 2° y 3° de secundaria), y ocupación paterna y materna, aquí únicamente traemos algunos datos que nos parecen importantes señalar y una selección de cuadros. También y cuando tenga sentido compararemos con los resultados de la encuesta nacional de Rafael Segovia, con todos los limitantes que ya hemos mencionado con anterioridad. Y como contexto o marco de fondo ofrecemos datos de encuestas nacionales actuales en población adulta.

[9] El trabajo estadístico para la selección fue realizado por el Dr. Assael Ortiz Lazcano, como se dijo con anterioridad, a quien agradezco de manera particular su colaboración en este asunto. El procedimiento puede consultarse en el anexo final.

CARACTERÍSTICAS MUESTRA ENCUESTA COYOACÁN, 2002								

	PÚBLICA			PRIVADA				
	HOMBRES	MUJERES		HOMBRES	MUJERES		TOTAL	
	n°	n°	n°	n°	n°	n°	n°	%
PRIMARIA								
5°	97	95	192	31	32	63	255	22.75
6°	93	97	190	31	33	64	254	22.66
SECUNDARIA							0	0.00
1°	97	94	191	7	7	14	205	18.29
2°	93	98	191	8	7	15	206	18.38
3°	94	94	188	6	7	13	201	17.98
TOTAL	474	478		83	86		1121	100

TOTAL SEXO	HOMBRES	557	49.69
	MUJERES	564	50.31
		1121	100.00
TOTAL ESCUELA	PÚBLICA	952	84.92
	PRIVADA	169	15.08
		1121	100.00

Primarias públicas: Profesor Candelario Mejía y Cervantes, Club de Leones n° 3, Estatuto Jurídico.
Primaria privada: Héroes de la Libertad.
Secundarias públicas: Carlos Pellicer, Belisario Domínguez.
Secundaria privada: Héroes de la Libertad.

Sobre el segundo estudio que presentamos, subrayar que se trata de un análisis de tendencias no estadísticamente representativo, como se ha dicho; toda vez que se trató de preguntas y respuestas abiertas y de carácter cualitativo, que cuando ha sido posible se ha trabajado con campos semánticos y se han cuantificado algunas de las informaciones recabadas, resultando de ello algunos datos numéricos. En todo caso, señalar que en la muestra de la escuela privada de la Colonia Del Valle (Del. Benito Juárez), la composición de la misma no es estrictamente proclive a una comparación estadística, por lo que el análisis es únicamente de tendencias. En cuanto a la secundaria pública de esta misma colonia, hay algo más de hombres que de mujeres, pero la cifra es similar por lo que se pueden y de hecho se han hecho algunas comparaciones entre los sexos. Respecto a la composición de la secundaria pública en Coyoacán (Del. Coyoacán), diremos que hay algo más de hombres, pero se comparará hasta donde sea posible con objeto de señalar contrastes además de tendencias.

La metodología es cualitativa y se concentra en dos, o tres enfoques, de un lado y hasta donde es posible el análisis de la estadística descriptiva, dentro de una muestra, como ya se señaló, no representativa en ningún aspecto, y persiguiendo el propósito de obtener aproximaciones y tendencias al pensar, sentir y expresarse de la población estudiada. Por otro lado, una suerte de ejercicio de redes semánticas, esto es, se dieron palabras estímulos. En este sentido, las "redes semánticas en la memoria de una persona, están determinadas por sus características y experiencias subjetivas, así como por la influencia del medio social en que se encuentra inmersa" (Bustos Romero 2000:262). Y en tercer lugar, se realizó análisis de dibujos y frases, hasta donde fue posible.

A continuación mostramos los cuadros para poder ver quiénes, de qué sexo, edad, nivel educativo y tipo de centro estuvo compuesta la muestra utilizada para este texto.

Primaria Privada Del Valle								
	4P		5P		6P		Total	
	(9-10 años)		(10-12 años)		(11-12 años)			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Hombres	10	40.00	9	42.86	10	37.04	29	39.73
Mujeres	15	60.00	12	57.14	17	62.96	44	60.27
Total	25	100	21	100	27	100	73	100

Secundaria Pública Del Valle								
	4P		5P		6P		Total	
	(12-16 años)		(13-16 años)		(14-16 años)			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Hombres	33	58.9	25	42.4	19	55.9	77	51.7
Mujeres	23	41.1	34	57.6	15	44.1	72	48.3
Total	56	100	59	100	34	100	149	100

Secundaria Pública Coyoacán								
	1S		2S		3S		Total	
	(12-14 años)		(13-15 años)		(14-16 años)			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Hombres	13	43.3	17	53.1	20	69.0	50	54.9
Mujeres	17	56.7	15	46.9	9	31.0	41	45.1
Total	30	100	32	100	29	100	91	100

2.3.Trazos básicos de la infancia en México:

La infancia en México, según el censo del año 2000[10] hay más de 20 millones de habitantes entre 9 y 19 años (www.inegi.gob.mx/inegi 2006).[11]

En el DF, la información en torno al último censo indica que había 8,605,239 habitantes[12], de los cuales 1,692,672 son niños y niñas, y jóvenes de 9 a 19 años de edad (INEGI 2001b).[13]

Con relación a la Delegación Coyoacán –sobre la que trabajamos en concreto en la encuesta-, entre 9 y 19 años hay 116,029 infantes y adolescentes (INEGI 2001b).[14]

Así niños y niñas son alrededor de 20% de la población total del país, un porcentaje importante, si bien, año con año va en decremento al estarse reduciendo la tasa de natalidad y angostándose la pirámide poblacional.

[10] Utilizamos los datos del Censo General de Población de año 2000, ya que el análisis de la encuesta presentada en estas páginas tuvo lugar en el año 2002, por lo que se considera que son los datos estadísticos más cercanos a la misma, y el otro trabajo data del 2006.
[11] Eso sí, la antaño pirámide de población ya está perdiendo su forma triangular, y poco a poco irá adquiriendo un perfil rectangular abultado, propio de las poblaciones envejecidas (www.conapo.gob.mx/publicaciones/enveje2005/).
[12] Para ahondar la información estadística, señalar que la tasa de crecimiento promedio anual de la población en el DF es de 0.44, la más baja del país. De hecho en el porcentaje de población de menos de 15 años, el DF cuanta con 26.09%, también la más reducida de la geografía mexicana. La edad media de la población es de 27 años, y en este caso es la más alta del país. Por otra parte, 96.97% de la población de 15 años y más es alfabeto, la más elevada; y 95.99% de 6 a 14 años de edad asiste a la escuela, también la más alta. Hay 45.05% de personas de 15 y más años con instrucción media superior y superior, nuevamente la más grande de México (INEGI 2001a).
[13] Datos como resultado de la suma del listado de edades, año con año (INEGI 2001b).
[14] *Ídem*.

2.4.Pinceladas teóricas[15]

La socialización en general

En cuanto a los enfoques teóricos y conceptos específicos, en el ámbito internacional existe un amplio trabajo realizado sobre el tema que puede reagruparse en corrientes diversas. Como resumen breve, y quizás esquemático, encontramos por un lado, la perspectiva de la socialización política, y la que aborda temas similares desde el enfoque de la formación de ideas políticas.

Las teorías funcionalistas o estructural-funcionalista, señalan la acción del ser humano orientada a fines, con motivaciones. Dentro de la misma la socialización política está basada en la integración y estabilidad, esto es, internalización y adaptación por parte del individuo a la sociedad. Así la integración social pasa por la interiorización de normas y valores sociales por parte del individuo, mismos que crean estabilidad social (Parsons 1968).

La socialización política en general busca la génesis de las actitudes políticas y se interesa por los aspectos que influyen en las ideas de los individuos. Se parte de alguna manera de la consideración de que los sujetos se socializan por efecto de factores externos con lo cual está implícita en alguna medida la idea de sometimiento (Greenstein 1977). Siendo ésta su crítica fundamental, sin embargo, no está del todo claro, aunque hay que reconocer cierta tendencia a la integración y a la estabilidad del sistema. La metodología es mediante la aplicación de cuestionarios en muestras grandes. La segunda, la construcción de la política es un enfoque últimamente más valorado. Su metodología se centra en preguntar a los niños sobre su entorno, en concreto, el conocimiento de la política (Delval 1989).

En general, hoy por hoy, se defiende la teoría de la construcción activa del conocimiento por parte de la infancia, el pensamiento es un sistema organizado que se construye a partir de las interacciones del sujeto o actor social y su medio social, o físico en su caso (Piaget 1986, 1993; Vigotsky 1981,1987; Wood 2000). El desarrollo infantil es una construcción continua, activa e interactiva, de adaptación desde y por los individuos concretos en un contexto determinado. La socialización se trata, pues, de una construcción colectiva de comportamientos sociales desde el aspecto cognitivo –reglas y conductas-, afectivo –sentimientos y valores-, expresivo –comunicación y significados-; todo ello desde una postura relacionista-constructivista (Piaget 1986,1993). En los últimos años también se habla

[15] Algunos de los cuales fueron abordados en Fernández Poncela 2005a; sin embargo, aquí se han retrabajado y especialmente ampliado las corrientes y autores presentados, eso sí, de forma sucinta y general; así como se han tomado en cuenta otras perspectivas.

mucho de la ciudadanía infantil o preciudadanía, así como del protagonismo infantil (Baratta 1999; García y Micco 1997; Liebel 1996).

La socialización también se entiende como la existencia de un código de símbolos que es resultado del proceso de transacciones entre la sociedad y las personas, y que es parte del proceso de construcción de identidad y la constitución del vocabulario político. Así las representaciones sociales se consideran una forma de conocimiento, socialización elaborada y compartida, realidad común para un conjunto social. Son guías para nombrar y definir aspectos de la realidad cotidiana, interpretarlos e incluso pronunciarlos. Un sistema de interpretación que rigen las relaciones del individuo con el mundo y con los otros, organizan conductas y la comunicación social (Percheron cit. Morán y Benedicto 2002).

En cuanto a las representaciones sociales y al imaginario cultural quisiéramos añadir algo más. Las primeras tienen que ver con el proceso cognitivo, se trata de formas de conocer y aprehender, un proceso que transforma la realidad social en objeto mental –como indica el psicoanálisis- o el proceso de elaboración mental de la realidad en un contexto social determinado. En el caso de actitudes, percepciones y opiniones políticas desde la infancia, se trata de representaciones, entendidas éstas como producciones mentales colectivas que van más allá de las personas como individuos y conforman el bagaje cultural de una sociedad (Ibáñez 1988). Pese a lo cual hay dificultades, ya que "si bien es fácil captar la realidad de las representaciones sociales, no es nada fácil captar el concepto" (Moscovici citado por Ibáñez 1988:32). Y por representaciones sociales entendemos no sólo un grupo de significados sino un conjunto estructurado de significados, toda vez que son posicionamientos afectivos relacionados con acciones y conductas sociales. La representación social tiene función cognitiva que relaciona aparato psíquico y sociedad. Y como veremos que subrayan otros autores (Berger y Luckmann 1986), la realidad es construida socialmente.

Lo segundo se relaciona con la parte constitutiva de nuestro imaginario, considerado éste como un conjunto de prácticas, creencias, concepciones, anhelos colectivos y valores sociales que dan coherencia a un grupo social determinado en un tiempo y un espacio concreto. Una suerte de registro subjetivo coherente, pero también dinámico y cambiante, individual y colectivo, como autoconcepción grupal. A modo de una institución de la sociedad, institución de significaciones imaginarias sociales que dan sentido (Castoriadis 1983).

Siguiendo con la socialización, llegamos al concepto de cultura política –y por extensión cultura cívica- (Almond y Verba 1963), que desde el enfoque funcionalista tiene multitud de autores y definiciones, por lo que resumiendo, diremos que es "el conjunto de símbolos, normas, creencias, ideales, costumbres, mitos y rituales que se transmite de generación en generación, otorgando identidad a los miembros de una comunidad y que orienta, guía y da significado a sus distintos quehaceres sociales. La cultura política da consistencia a una sociedad en la medida en que en ella se hallan condensadas herencia, imágenes compartidas y experiencias

colectivas que dan a la población su sentido de pertenencia, pues es a través de ella que se reconoce a sí misma en lo que le es propio...Los valores, concepciones y actitudes que se orientan hacia el ámbito específicamente político, es decir, el conjunto de elementos que configuran la percepción subjetiva que tiene una población respecto del poder, se denomina cultura política" (Peschard 1995:9). Son sentimientos, valores y normas que son introyectados a través de la socialización a las jóvenes generaciones por medio de los agentes sociales, tales como, el sistema educativo, la familia, la iglesia, el grupo de pares, y los modernos medios de comunicación en últimos tiempos (Sartori 2004). Todo ello tiene lugar como parte de la asimilación de la información, consciente o inconsciente en el aprendizaje infantil. Eso sí dicha perspectiva no da cuenta del cambio social o su posibilidad. En el caso que nos ocupa seria la cultura política de las y los niños, en un momento dado y como parte de la cultura política general de toda la sociedad en su conjunto.

Otro enfoque es el que considera que hay un *hábitus*, esto es, matriz de percepciones, apreciaciones y acciones, esquemas básicos de percepción, pensamiento y acción que generan sistemas estructurantes que dan coherencia a las prácticas sociales. Son disposiciones duraderas, estructuras estructurantes, principios generadores de representaciones y prácticas (Bourdieu 1995). Y al respecto "A través de los cuerpos sociales, es decir los hábitus y las prácticas, parcialmente arrancadas al tiempo por la estereotipación y la repetición indefinida, el pasado se perpetúa en el largo plazo de la mitología colectiva, relativamente ayuna de las intermitencias de la memoria individual." (Bourdieu, 1999:12). Éste es producto de interiorización de cierto arbitrario cultural y perpetúa las prácticas del mismo. Así se consigue que las estructuras objetivas concuerden con las subjetivas. Más importante que la ideología social son las relaciones de sentido no conscientes que forman el *hábitus* (Bourdieu y Passeron, 1977). La socialización es así el proceso que asegura la incorporación de los *hátitus* dentro de un determinado grupo social. Subrayar la posición reproductivista que no da mucha cabida a las trasformaciones y cambios culturales, donde domina la dominación, valga la redundancia.

Y es que la identidad social se construye en colectivo, por medio de la interacción con los demás, y existen formas institucionales de la construcción del yo (Erikson 1972,1985; Mead 1982), pero no ahondaremos en las concepciones más psicológicas.

Volviendo a la construcción social de la realidad, la internalización tiene lugar en la socialización primaria –en la niñez- y con ella el infante se convierte en miembro de la sociedad, y se constituye sobre la base de la comprensión de los semejantes y la aprehensión del mundo como realidad significativa, eso sí en etapas de una enorme carga emocional y en paralelo al proceso de identificación. La socialización secundaria son procesos posteriores, nunca finaliza. El individuo objetiva el mundo a través del aparato cognitivo y del lenguaje (Berger y Luckmann 1986).

Y pensando en los aprendizajes de lo político, la construcción de la experiencia colectiva, también hay quien considera que la acción social y los aprendizajes se apoyan en la experiencia. La acción social, según esto, va más allá de elecciones estratégicas –elección racional- o de aplicación de códigos interiorizados –cultura política-, y se adentra en el campo de la experiencia en un mundo cada vez

más fragmentado y desordenado que produce extrañeza en los sujetos sociales. Esto es, la experiencia social es construida y subjetiva y los actores nunca están totalmente socializados (Dubet cit. Morán y Benedicto 2002).

Así que no sólo la socialización no acaba nunca, sino que no se realiza totalmente en los sujetos, y la experiencia juega un papel importante, si bien no descartamos el peso que también tiene la introyección y reproducción socio cultural y el poder de la decisión o lección racional de los sujetos en cuestión. Pero eso sí, la socialización infantil es siempre muy importante en el terreno de la configuración de ideas, actitudes y comportamientos socio políticos.

En últimas fechas ha tenido auge el concepto de capital social, que si bien tiene múltiples enfoques, uno de ellos se destaca como la relación entre la calidad democrática y las virtudes cívicas, centrándose en aspectos, tales como, la confianza entre los actores sociales, las normas de comportamiento cívico y el nivel de asociacionismo, todo ello entendido como factores que favorecen y fortalecen el tejido social democrático en una sociedad dada, y en nuestros días. Se pone énfasis así, en la vinculación entre legitimidad y eficacia, y en la gobernabilidad. Y en este terreno es obvia la importancia de la socialización en el sentido de creación de un tipo de cultura política favorable a la democracia y a una ciudadanía activa, participativa y solidaria (Putman 1990), pero sobre esto se profundizará más adelante.

Sobre la socialización política y la construcción de la ciudadanía podemos afirmar que, hoy por hoy "Lo que los distintos grupos de ciudadanos aprenden –y queremos insistir en la idea de fragmentación- son un conjunto de capacidades que les permiten, ante todo, considerarse a sí mismos como miembros de una comunidad política determinada y, por lo tanto, atribuir significados al mundo que los rodea. Se aprenden, pues, estas gramáticas de la vida ciudadana en las que se mezclan memorias, valores, símbolos, lenguajes…que constituyen las piezas más elementales para la construcción de las representaciones sociales de la vida en común y del bien público. No se trata sólo de "virtudes cívicas" sino también de herramientas para interpretar el mundo y la propia posición que se ocupa dentro de él" (Morán y Benedicto 2002:71).

Y regresando al sujeto de estudio del cual nos ocupamos a lo largo de estas páginas: "Durante muchos siglos los hombres no se han preocupado por entender cómo se producía el desarrollo de un niño, precisamente porque era algo tan familiar y tan próximo que no despertaba ninguna curiosidad. Por eso la psicología del desarrollo ha tardado mucho más en convertirse en un campo de estudio científico que la mecánica o la geología. Era más fácil interrogarse sobre las estrellas que sobre los niños. Hace sólo unos doscientos años que los hombres empezaron a observar sistemáticamente a los niños y a anotar lo que hacían, pero ha sido sobre todo en este siglo cuando se han producido los mayores avances" (Delval 1999:XIV). Aquí nos centraremos en sus percepciones hacia la política, producto de la socialización, la internalización de códigos, la elección racional y la construcción interactiva de ideas y nociones políticas.

Pero hay que insistir, que en general, antes que se les explique sobre los fenómenos sociales, entre ellos los de naturaleza política, la infancia ya tiene información sobre los mismos. Y a veces conocen preguntando temas sobre los cuales no ha sido explícitamente educado, ni en casa ni en la escuela, tomando el protagonismo de iniciar la profundización del mismo a través de la solicitud de información. Los medios de comunicación, los grupos de pares, las conversaciones de adultos, todo juega a favor de al expansión de las mentes infantiles, mientras antes parecía que era la educación la que jugaba el papel principal, ahora ya no es lo mismo.

Socialización política de la infancia[16]

Hyman (1959), pionero del tema, piensa como socializan los agentes socializadores: la familia, la escuela, el grupo de iguales y a los medios de comunicación, además de los partidos y las organizaciones de carácter sociopolítico. Estos agentes transmiten e influyen en la infancia en cuanto a las normas que ésta ha de interiorizar y asumir como parte suya. Aborda el origen de las actitudes políticas, profundizando, en la medida de lo posible, el origen de las ideas de los sujetos estudiados. En esto está la idea de la socialización como aceptación (Segovia 1975), y quizás también incluso cierto sometimiento, por lo que el sujeto parece un ente pasivo que absorbe de su entorno la instrucción dada.

Easton y Hess (1962) consideran que ya hay mundo político antes de entrar a la escuela, pero es en la etapa escolar cuando la introyección política y los cambios en cuanto a la concepción de política misma son más importantes y rápidos, como casi todos los autores especializados en el tema harán.

Greenstein, Fred I. (1967) señala que en el desarrollo político del niño hay un predominio de lo afectivo sobre lo cognitivo, el infante desarrolla actitudes antes de tener conocimientos. Hay identificaciones, por ejemplo con partidos, antes de saber lo que son. La influencia de los adultos y el aprendizaje temprano son fundamentales. La primera socialización es reflejo de la que los adultos transmiten, y será en etapas posteriores cuando tendrá lugar el cinismo o el desinterés. Otra de las cuestiones que aprenden desde muy chicos es que la política es cosa de hombres. “Concebida en un sentido estricto, la socialización política consiste en la inculcación

[16] Esta perspectiva en los estudios sociales es muy rica y amplia, numerosos autores la han trabajado desde la psicología, la antropología, la sociología y la política. En la infancia y desde la psicología, el primer ambiente, las prácticas de crianza, los cambios de comportamiento, influencias externas –además de la bidireccionalidad de toda relación- han sido importantes (Burton 1975). Por su parte, la antropología ha aunado el enfoque psicoanalítico al cultural, y se ha enfocado en la teoría del aprendizaje y la conducta, así como los sistemas de conservación de la cultura y los de proyección, a través de la comparación y la repetición (Whiting 1975).

deliberada de prácticas, informaciones y valores políticos mediante agentes instructores a los que se ha atribuido formalmente esta responsabilidad. Una concepción más amplia englobaría todo tipo de aprendizaje político, formal o informal, deliberado o no, en todos los estadios del ciclo vital, incluyendo no sólo el aprendizaje político explícito, sino también el nominalmente no político que afecta, sin embargo, al comportamiento político, p.ej., el de las actitudes sociales políticamente relevantes o la adquisición de características de la personalidad que ofrezcan también relevancia política" (Greenstein 1967:21).

Hess y Torney (1967)[17] además de afirmar que la socialización interna a los miembros nuevos de los grupos en los valores, actitudes y conductas vigentes; remarcan, que los niños pequeños se centran más en lo concreto, identifican por ejemplo al gobierno con el presidente, y sólo con posterioridad comprenden el papel del parlamentarismo. Hay un paso de lo concreto a lo abstracto en la socialización política. En particular el apego a la nación y al presidente tiene lugar a través de representaciones concretas, tales como la bandera o la figura presidencial.

Roig y Billon-Grand (1968)[18] encuentran un cambio cualitativo en torno a los 10-11 años con una mejor organización de las ideas. En un primer momento hay un apego afectivo hacia las instituciones personalizadas, en un segundo período el universo político inicia su consolidación, y en una tercera etapa se produce una mejor internalización generalizada. La escuela y los medios de comunicación tienen una gran influencia en la socialización política de la infancia.

Easton y Dennis (1969)[19] sostienen que los procesos de socialización equivalen a los de desarrollo, a través de los cuales las personas adquieren orientaciones políticas y pautas de conducta, como en este caso, la infancia.

Percheron (1974)[20] en Francia, dice entre otras cosas, que los infantes con tendencia de izquierda poseen una mayor politización. Wolfenstein y Kliman (1965) recogen la identificación del presidente con al padre.

Otros autores subrayan que la socialización política "es el desarrollo de los procesos mediante los cuales el ciudadano (o ciudadano potencial) madura políticamente. En estos procesos el individuo adquiere un complejo de información, sentimientos y creencias que lo ayudan a comprender, evaluar y relacionar el mundo político que lo rodea" (Dawson, Previtt y Dawson 1977: 38-9). Autores que citan esta definición añaden acertadamente a continuación: "nótese que en esta definición como en otras la socialización se ve como proceso

[17] Citados en Delval 1989.
[18] *Ídem.*
[19] *Ídem.*
[20] *Ídem.*

y no como internacionalización de un sistema político con sus normas y valores, lo cual constituiría la cultura política y no el proceso de socialización (Espíndola y Ortega 1996:8).

Kohlberg (1964) afirma que es entre los 10 y 13 años de edad que tiene lugar la etapa preconvecial o premoral, esto es, el juicio sobre lo bueno o lo malo, toda vez que se inicia la obediencia a las reglas.

Dawson y Dawson (1977) coinciden con otros especialistas en que la adolescencia son los años o etapa más importante en cuanto al aprendizaje político, donde las y los jovencitos cuentan con más información, el conocimiento de roles e instituciones y su diferenciación.

La filosofía política de la infancia

Adelson y otros autores (1969)[21] en estudios en Alemania, Gran Bretaña y Estados Unidos, señalan que los infantes de menor edad tienen una concepción personalizada de la política, y es que se les dificulta comprender el sistema político como un ente abstracto; sólo ven los intereses personales y se les escapan los sociales, por la misma razón. Como consecuencia es difícil que lleguen a comprender la consecuencia a largo plazo de ciertas decisiones o acciones. Así también a medida que avanzan en edad, comprenden más lo social, toda vez que se vuelven más tolerantes e inclusivos con las diferencias, el sentido de comunidad y los intereses de grupo ganan adeptos, sin dejar de valorar los derechos individuales. Además y ya en la adolescencia es cuando se percibe más la sociedad, igual que la vida misma, no como algo armónico y coherente, sino como conflictivo y cambiante –frente al estatismo que consideraban en el pasado-. Ya entienden la importancia de buscar soluciones de compromiso.

Formación ideas políticas en la infancia

Connell (1971) en Australia presenta cuatro estadios en los cuales el niño construye sus propias ideas políticas. El primero, antes de los 7 años de pensamiento intuitivo, predomina la fantasía, se confunden los hechos políticos y no políticos; conoce personajes pero no sabe sus funciones; no hay conflictos. El segundo, de realismo primitivo va de los 7 a los 9 años de edad, la fantasía desaparece y aparece un mundo político independiente, si bien el gobierno continúa en términos personales y persiste la confusión. Hasta los 9 años

[21] *Ídem.*

la política no se ve como una esfera problemática, con alternativas contrapuestas y elecciones. El tercero, la construcción del orden político, alrededor de los 10-11 años, cuando las tareas se dividen, aparece la jerarquía entre las figuras políticas, se entienden relaciones múltiples entre los diferentes actores, y se comprende el conflicto, aunque no sus orígenes. Y el cuarto, el pensamiento ideológico, se usan términos políticos abstractos y se conciben las sociedades y las políticas como totalidades. La política se percibe ya como un sistema complejo, en el cual es importante la resolución de conflictos. Entre los 7 y 9 años comprenden que una persona puede cumplir varias funciones, y diversas personas presentan las mismas funciones. Poco a poco van estableciendo jerarquías y asignando funciones distintas.

Furth y McConville (1981)[22] a través del planteamiento de una serie de problemas concretos reales, registran que la idea de compromiso para resolver situaciones problemáticas aparece alrededor de los 18-19 años. En la adolescencia se produce un reconocimiento creciente de los derechos de los individuos frente a los de la sociedad, se comprende que la vida en sociedad significa la renuncia a ciertos derechos, y que en la legalidad es donde hay compromiso político, no en la moralidad o la convencionalidad. Las personas se van haciendo más realistas y conociendo más el funcionamiento político. Los adolescentes más jóvenes reaccionan con gran carga moral, lo que se debe y no se debe hacer, los más mayores con más conocimientos tienen una idea más próxima a lo que realmente pasa y la complejidad social. Asimismo, toman conciencia que más allá de la moral, en la política son preponderantes las relaciones de poder y los intereses de los grupos influyentes. Los jóvenes se van haciendo más realistas y conociendo más en torno a la política y su funcionamiento como sistema social que es.

Delval, Soto, Fernández *et al*. (1971)[23] con entrevistas llegan a la conclusión que la visión inicial del niño sobre el poder es la represiva, el poder es absoluto y hay dicotomía entre los que son jefes y los que no lo son. A partir de los 7-8 años los jefes no sólo prohíben sino que también orientan, ayudan, y enseñan; aparece la figura del profesor y la visión paternalista del jefe. Luego los jefes se asocian al poder político. En los más pequeños se asocia autoridad al que sabe, y en los mayores, al que manda.

Delval *et al*. (1982)[24] señala, entre otros autores, que es a partir de la adolescencia cuando se empieza a entender el funcionamiento del sistema democrático, la división de poderes y las limitaciones del ejercicio del poder. En este punto todo mundo parece estar de acuerdo y es preciso subrayarlo con objeto de estar atentos a este fenómeno en el desarrollo psicosocial del infante.

[22] *Ídem.*
[23] *Ídem.*
[24] *Ídem.*

"La representación del mundo social está constituida por elementos de distinta naturaleza. Por un lado el niño adquiere una serie de normas, que estipulan lo que debe hacerse y lo que no debe hacerse, y junto con ello valores sobre lo que es bueno desde el punto de vista social y lo que no lo es. Por otro lado se adquieren lo que podríamos denominar nociones, que incluyen la comprensión de procesos sociales, del funcionamiento de instituciones, etc…Así, en la evolución de las nociones parece que pueden distinguirse, a menos en muchos casos, tres niveles. En un primer nivel los elementos sociales aparecen aislados y tienen rasgos perceptivos muy evidentes. En un segundo nivel se empieza a construir sistemas que organizan conjuntos de hechos, pero permanecen limitados a un terreno determinado y pueden coexistir sistemas independientes que no se consiguen relacionar. Finalmente, en un tercer nivel, la sociedad se concibe como sistemas múltiples que están en interacción y lo que sucede en uno de ellos tiene repercusiones sobre los demás. En la mayor parte de los estudios que se han realizado no se distinguen claramente los tres estadios porque son pocas las investigaciones que han estudiado un campo determinado a lo largo de los distingos periodos de desarrollo. Muchos trabajos terminan hacia los 11 años mientras que otros sólo empiezan a esa edad y para observar el paso de unos estadios a otros es necesario examinar niños desde los 4 ó 5 años hasta los 15 ó 16 años por lo menos" (Delval 1989:312).

Desarrollo humano, psicosocial o psicológico infantil[25]

Otra cuestión fundamental en el estudio que nos ocupa en estas páginas es cómo empatan la socialización política primaria en la infancia con el desarrollo humano o psicosocial –según autores- de la infancia. En esto pueden alumbrarnos los trabajos de Piaget (1986,1993), Vigotsky (1981,1987), de Kohlberg (1964, 1989), Connell (1971) y Erikson (1972,1985). En resumen diremos que hay entre los cuatro y siete años una etapa prepolítica, de los ocho a los once una cuasipolítica y de los 12 o 15 en adelante una ya denominada y considerada propiamente política. Vamos a presentar de manera resumida algunas características básicas de cada una de ellas.[26]

[25] Según los diversos autores especialistas en la materia se dan diferentes nombres y se hace énfasis en distintas cuestiones más políticas o morales o psicológicas e incluso pedagógicas. En especial se han retomado las ideas y obras de Piaget, Vigotsky, Kohlberg, Conell, Erikson, Manzi y Rosas, Keating y Craig, citados en la bibliografía final.

[26] El tema ya ha sido abordado (Fernández Poncela 2005) aquí se cambian y amplían algunas cuestiones que se consideran de importancia especificar para la presente investigación.

Etapa prepolítica o de pensamiento intuitivo (antes de los 7 años)[27]: También llamada preoperacional por Piaget (1986). Según Erikson fase de iniciativa frente a culpa. Predominan las representaciones fragmentadas y el contenido afectivo. Hay un pensamiento intuitivo y prevalece la fantasía; se confunden hechos políticos y no políticos (Connell 1971). No se percibe el conflicto (Conell 1971). El pensamiento es concreto. Niños y niñas forman conceptos y tienen símbolos (Piaget 1986). Para Kohlberg (1964) es la etapa premoral donde inicia el surgimiento de los sentimientos morales, y donde lo fundamental es el control externo, y las normas impuestas se cumplen para obtener un premio o para librarse de un castigo, esto es aparecen la obligación y el deber. Las leyes y reglas aparecen como incuestionables y absolutas.

Son importantes las figuras de autoridad parentales y la disciplina, y de hecho, hay obediencia ante la autoridad. Todo ello es transferido a otras figuras fuera del hogar. También se inicia el conocimiento de símbolos políticos y en especial la figura presidencial. Hay una preponderancia hacia las reacciones afectivas sin contenido cognitivo. Se perciben afectos globales, no diferenciados, ligados a símbolos o figuras políticas específicas que por generalización son identificadas con el sistema político. No hay diferencia entre sociedad, autoridad y gobierno. No se comprende la complejidad del funcionamiento político. No hay percepción del conflicto, como y tampoco del cambio. La sociedad y la política aparecen como algo estático e inamovible, y no existe enfrentamiento de intereses. Se parte de la adquisición de orientaciones inicialmente positivas hacia la política. Lo

Etapa cuasipolítica o realismo primitivo (de 8 a 11 años): Tienen lugar las primeras manifestaciones de juicio moral, evaluaciones de equidad y justicia del entorno social inmediato. Aquí se ubican las operaciones concretas según Piaget (1986) y comienzan a pensar de forma lógica y a clasificar. Para Kohlberg (1964) es la de la moralidad de la conformidad con el rol convencional que ubica entre 10 y 13 años, cuando los infantes inician una etapa con objeto de agradar a los demás, observan las normas impuestas pero ya de algún modo han sido interiorizadas. Se inicia la mejor organización de las ideas políticas. Inicia también la obediencia de leyes (Kohlberg 1964).

En esta fase de realismo primitivo, la fantasía desaparece y surge un mundo político independiente, el gobierno continúa siendo descrito en términos personales, si bien hay mayor conocimiento general se mantiene todavía en algunos aspectos cierta confusión (Connell 1971). Aquí tiene lugar el salto hacia el pensamiento abstracto. Se activan identidades específicas y sensibilidad alrededor de intereses grupales particulares del sistema social. Se dan las primeras formas de estructuras y organización política o ciudadanas a través de roles y responsabilidades en la escuela, es la emergencia de los antecedentes de la participación -normas de responsabilidad ciudadana y acumulación de experiencias participativas-. Por ejemplo, nociones como al igualdad y la justicia están en sus prácticas

[27] Las etapas y edades se han readecuado por quien escribe según la información extraída de especialistas en la materia.

relacionales e inicia su configuración mental al respecto, a través de la interrelación con su grupo de pares y con los adultos. Ya pueden distinguir entre el yo y el otro, o los otros. Reconocen diversas funciones del quehacer político pero no la complejidad del sistema en su conjunto o la interrelación entre las diferentes instituciones y actores, de hecho, a veces se confunden funciones de personajes políticos distintos. Eso sí ya aparecen algunas distinciones de jerarquías entre las figuras del organigrama político, y se empiezan a entender algunas relaciones entre diferentes actores. El conflicto se comprende, más no sus orígenes. La política es ya un sistema complejo.

Etapa política o construcción de un orden político (de 12 a 15 y en adelante): Es la culminación del desarrollo cognitivo, tienen lugar operaciones abstractas e ideas. Aquí aparecen las operaciones formales de Piaget (1986), sistemáticamente se piensan las diversas posibilidades, se razona por analogía o metáfora. Es el período de la identidad frente a la confusión de roles para Erikson (1972). Kohlberg (1964) señala que es la etapa de la moralidad, de los principios morales autoaceptados, en la cual se percibe el conflicto entre dos normas, hay un control interno tanto en el cumplimiento de las normas como lo que se considera correcto e incorrecto. Se dividen tareas. Se ve la jerarquía entre distintas figuras o personajes políticos ya de forma más clara. Se inicia el entendimiento de las relaciones múltiples e interrelaciones entre instituciones, también de manera más precisa. El conflicto se comprende. Se conoce a los partidos políticos. Inicia el pensamiento ideológico, y como e dijo ya se usan términos políticos abstractos. La sociedad y la política pueden ser concebidas como totalidad; esto es, se aprehende la complejidad de la política en todo su sentido (Connell 1971).

Se relacionan las personas con las funciones y se ven los intereses contrapuestos. Hay emergencia de juicios morales basados en normas autónomas. Dominio de operaciones formales y pensamiento abstracto que permite juicios y evaluaciones. Posibilidad de concebir ordenamientos sociales alternativos a la realidad vigente. Sentimientos de lealtad, identificación y compromiso con el sistema político. Se reconoce la posibilidad de conflicto entre dos patrones aceptados socialmente y se trata de decidir sobre ellos. Posibilidad de juzgar situaciones donde hay involucramiento del uso de bienes políticos. También en este período se desarrolla una tendencia hacia la subjetividad y tiene lugar un conflicto intergeneracional. Hay una construcción de actitudes políticas con cierta independencia de la mirada adulta. El grupo de pares es muy importante en esta etapa de la vida. Aparece la actitud cínica y el desinterés hacia los líderes políticos y la esfera política, en ocasiones de forma marcada (Delval 1989).

Y es que es en la etapa alrededor de la adolescencia cuando se realiza la configuración de nociones políticas y la integración al orden social establecido (Dawson 1977). En esto coinciden todos los autores consultados, revisados y aquí expuestos (Delval 1989). Luego la socialización secundaria (Berger y Luckmann 1986) durará toda la vida, si bien hay quien considera que es hasta los 20 o 15 años cuando se ubica realmente y con mayor fuerza la formación de actitudes políticas. Y es la que adolescencia es primordial en muchos

aspectos para la vida de las personas, y en el sentido de la política conlleva la posibilidad de acceso a nuevas formas de pensamiento, entre ellas, una mayor capacidad de pensamiento más allá de la realidad percibida, coordinar diferentes dimensiones y perspectivas de manera conjunta (Keating 1990). El ambiente social y la vida cultural del mundo adulto, son factores funcionales esenciales en la formación de conceptos en general (Vigotsky 1987).

Hasta aquí la presentación, la introducción metodológica y la revisión de aportes teóricos, ahora pasamos a revisar estudios de caso e investigación empírica, con objeto de dibujar más de cerca la realidad que nos rodea respecto al tema. No obstante, deseamos concluir con una reflexión sobre la política y la televisión, que como veremos más adelante es el medio de acercamiento a la política formal más importante para la infancia y la juventud, así como, para la ciudadanía en su conjunto. En nuestra sociedad actual, la política parece poco menos que superflua y es que, a veces, desconocemos que "Saber de política es importante aunque a muchos no les importe, porque la política condiciona toda nuestra vida y nuestra convivencia…el término vídeo-política (tal vez acuñado por mí) hace referencia sólo a uno de los múltiples aspectos del poder del vídeo: su incidencia en los procesos políticos, y con ello una radical transformación de cómo "ser políticos" y de cómo "gestionar la política"…La democracia ha sido definida con frecuencia como un gobierno de opinión…y esta definición se adapta perfectamente a la aparición de la vídeo-política. Actualmente el pueblo soberano "opina" sobre todo en función de cómo la televisión le induce a opinar. Y en el hecho de conducir la opinión, el poder de la imagen se coloca en el centro de todos los procesos de la política contemporánea" (Sartori 2004:69-70). Y es que la política hoy parece parte del consumo y se fomenta incluso una infancia consumista (Bauman 2006); el ciudadano-consumista en lugar del ciudadano-político del pasado no muy lejano y se compara la política con un teatro (Sennet 2006). Se habla de la subpolítica, pero y también de un ciudadano más reflexivo (Giddens 1994; Beck y Beck-Gernsheim 2003).

Sobre todo esto regresamos hacia el final de la obra, en un intento analítico y reflexivo, pero y sobre todo, como una llamada de atención sobre la política, la infancia y la sociedad en su conjunto en nuestro país y en nuestros días.

III. ACTITUDES POLÍTICAS DE LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA (ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE UNA DELEGACIÓN DEL DF, 2002)

Este apartado pasa revista a las actitudes infantiles con relación a la política. A través de una encuesta representativa de la Delegación Coyoacán, al sur del Distrito Federal, aplicada en el año 2002. Dicho ejercicio se inspira y reproduce el del Dr. Rafael Segovia que hiciera para todo el país en el año 1968 (Segovia 1975).

3.1. Interés hacia la esfera política

Uno de los temas en toda encuesta o estudio de opinión pública sobre política es el interés que despierta la misma entre la población. En esta ocasión abordamos el tema de forma indirecta a través de la pregunta si conversa sobre política. Dicha actividad es señal que sí les interesa en algún grado la política[28]. Un tercio de la muestra (34.52%) afirmó no hablar de política.

Por lo que un importante número (61.37%) sí habla de política. Así las cosas, si conversan sobre el tema se supone que les interesa, en cierto modo, y poseen conocimiento también. En la Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP) que llevó a cabo la Secretaría de Gobernación en el año 2001 –un año antes que la nuestra-, y sólo para mostrar otros datos, sin ánimo de comparar: 67% de los encuestados afirmó no haber hablado de política fuera del seno familiar en los últimos siete días. Y 44% no habla nada de política; 23% lo hace con amigos y conocidos en reuniones; 19% en su casa; 13% en su trabajo; 7% en casa de algún familiar; 5% en la escuela (SEGOB 2002; SEGOB 2003a). La ENCUP realizada dos años después (2003) –dos años después que la nuestra-: 36% dijo no estar nada interesado en política; 51% poco, 10% mucho, y 6 de cada 10 encuestados mostraron apatía cuando se empieza a hablar de política (SEGOB 2003b). Y en la aplicada en el año 2005 el 10% respondió que le interesa mucho la política y 90% poco o nada. Añadir que esta misma encuesta afirma que 41% de los entrevistados al alguien hablar de política escucha sin participar, 27% participa en la conversación y 21% deja de poner atención cuando se toca ese tema (SEGOB 2006). Por lo que los infantes y adolescentes dicen hablar de política en mayor medida que la población adulta del país, al parecer. Lo cual resulta curioso, no tanto por la ubicación geográfica como por la diferencia de edades.

[28] Esta forma de acceder al tema la utiliza Segovia. Se ha considerado que es más eficaz que la pregunta directa en torno al interés hacia la política que ha sido utilizada para otros grupos y sectores sociales, como el caso de las mujeres, y se ha comprobado que de forma directa no siembre refleja una respuesta aproximada a la realidad, y es mejor realizarla con otros enunciados (Fernández Poncela 2003d), como el que aquí ocupamos.

Entre los infantes de nuestra muestra que sí hablan, la mayoría lo hace con sus padres 33.18% y en segundo lugar con sus maestros 20.43%, pocos señalan a los amigos como conversadores sobre el tema. Las diferencias entre los sexos son insignificantes, ya que sólo 1.34% más de mujeres –niñas y jóvenes- apuntan no hablar y en el no sabe y no contesto hay 0.18% más de hombres –niños y jóvenes- que así se posicionaron. Sorprende cómo algunos grupos de mayor edad y escolaridad parecen no hablar de política en mayor medida que los de primaria, por ejemplo, contrariamente a los resultados de otros estudios, el desarrollo psicosocial del joven, y el sentido común indica.

Con relación a las no diferencias de sexo, se ha de decir que en grupos de adultos éstas sí aparecen, quizás no tanto como se dice pero sí más que en los resultados de la encuesta infantil (SEGOB 2003b), por lo que cabría pensar en un cambio en dicho aspecto, que por otra parte ya se venia insinuando (Fernández Poncela 2003d).

Respecto a cómo los adolescentes se mantienen más alejados que los niños y niñas tiene que ver con la edad, la rebeldía y el rechazo de su entorno (Delval 1989; 1999), ya que están en la búsqueda de su propia identidad. De hecho, mucho se ha hablado del inicio del cinismo en la política y su alejamiento en la etapa alrededor de la adolescencia (Greenstein 1977).

Subrayar lo que Segovia (1975:21) señalaba al respecto hace tres decenios:: "brusca subida de la indiferencia entre los 11 y los 12 años, que debe corresponder con el paso a la escuela secundaria, y el probable cambio de grupo. Esa indiferencia súbita repercute *grosso modo* en hablar menos con el padre y con los amigos…entre los 14 y los 15 años se da el que quienes hablan de política superan a quienes no lo hacen".

¿Con quién hablas de política?	Género del alumno					
	hombre	%	mujer	%	Total	%
con mis padres	170	15.17	202	18.02	372	33.18
con mis hermanos	28	2.50	12	1.07	40	3.57
con mis maestros	124	11.06	105	9.37	229	20.43
con mis amigos	25	2.23	22	1.96	47	4.19
no hablo de política	186	16.59	201	17.93	387	34.52
no sabe-contestó	24	2.14	22	1.96	46	4.10
Total	557	49.69	564	50.31	1121	100.00

Grado											
P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
85	7.58	97	8.65	54	4.82	69	6.16	67	5.98	372	33.18
8	0.71	11	0.98	6	0.54	4	0.36	11	0.98	40	3.57
57	5.08	31	2.77	56	5.00	41	3.66	44	3.93	229	20.43
13	1.16	13	1.16	7	0.62	7	0.62	7	0.62	47	4.19
75	6.69	93	8.30	73	6.51	81	7.23	65	5.80	387	34.52
17	1.52	9	0.80	9	0.80	4	0.36	7	0.62	46	4.10
255	22.75	254	22.66	205	18.29	206	18.38	201	17.93	1121	100.00

En relación a nuestra encuesta y sobre el lugar en el que hablan de política, y en relación directa con la pregunta anterior, el en ninguna parte se correlaciona con el no hablar (30.28%), mientras que la casa 30.87% y la escuela 28.19% ocupan los primeros lugares en los cuales conversan con padres y maestros, lo cual refleja coherencia en las respuestas.

En la ENCUP, por ejemplo, la casa y el lugar de trabajo –sustituto de la escuela para los adultos- son también sitios importantes para la conversación política, como ya hemos señalado con anterioridad (SEGOB 2002; 2003a).

¿Dónde hablas de política?	Género del alumno				Total	
	hombre	%	mujer	%		%
en la casa	161	14.36	185	16.50	346	30.87
en la escuela	172	15.34	144	12.85	316	28.19
en la calle	37	3.30	31	2.77	68	6.07
en ninguna parte	160	14.27	183	16.32	343	30.60
no sabe-no contestó	27	2.41	21	1.87	48	4.28
Total	557	49.69	564	50.31	1121	100.00

Grado										Total	
P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		%
70	6.24	95	8.47	54	4.82	61	5.44	66	5.89	346	30.87
78	6.96	51	4.55	69	6.16	58	5.17	60	5.35	316	28.19
24	2.14	18	1.61	11	0.98	7	0.62	8	0.71	68	6.07
62	5.53	82	7.31	62	5.53	75	6.69	62	5.53	343	30.60
21	1.87	8	0.71	9	0.80	5	0.45	5	0.45	48	4.28
255	22.75	254	22.66	205	18.29	206	18.38	201	17.93	1121	100.00

Si realizamos una comparación con los datos del estudio de Segovia que aplicó el interrogante en el año 1968 para el país, y también bajo la premisa de hablar sobre política: "En México, el interés de los niños por la política es, en conjunto, bajo: un 55% dijo hablar de política con alguien, cifra que se sitúa en niveles inferiores a los que se encuentran en los países industriales" (1975:11). Por lo que se puede afirmar que en nuestro caso –la Delegación Coyoacán en el año 2002- 61.37% de niños y niñas dijeron hablar de política, las distancias geográficas –población urbana y capitalina- e históricas –34 años de por medio- son eso sí notables para establecer una comparación estricta, pero en todo caso ahí está el dato. Hoy se conversa más que ayer y la infancia dice que lo hace más que la población adulta, por lo que convendría tomar nota sobre el asunto. Seguramente la extensión de los medios de comunicación y el acceso a los mismos tienen algo que ver con todo esto.

En lo que sí hay coincidencia es ambas encuestas infantiles es que los sujetos y espacios en los cuales la infancia y adolescencia consultada en los ejercicios se expresa sobre el tema e intercambia opiniones. También en el señalamiento de que no se observan distancias de género.

"La casa y la escuela son los lugares donde más se habla de política, pero los niños van a actuar de manera distinta según el tipo de escuela a la que asisten" (Segovia 1975:12). Segovia establece una diferencia entre escuela pública y privada, siendo la primera un

lugar favorable para hablar de política, Y en nuestro caso en ambos centros, se habla más con los padres que con los maestros, si bien a la hora de interrogar sobre el lugar, en la escuela pública dicen que se conversa más en la escuela que en la casa.[29]

Llama la atención cómo "en 3° de secundaria sólo un 12% se mantienen al margen de los temas políticos" (Segovia 1975:23), en nuestro caso se trata de 5.53%, y sí se observa una reducción con respecto a los de segundo de secundaria y a los de sexto de primaria, no así para los otros grados de escolares, y por tanto también, grupos etarios. Hay datos diversos sobre el tema, ya que "Conforme va teniendo lugar el desarrollo de la adolescencia, con los conocidos casos de búsqueda de libertad e identidad, los conocimientos de la policía se hacen más fuertes, hay una mayor claridad y delimitación de los roles y funciones de los políticos y las instituciones. Ello se explica por las capacidades mentales de complejidad y formas de razonamiento. Esperaríamos, aunque no es obligatorio que esto refleje un mayor interés por participar y conocer la política, los partidos y los procesos electorales. Y en nuestro estudio, encontramos que sí les gustaría participar en los procesos electorales, sobre todo, porque es una forma de lograr que México progrese. Y el tema del que más platican es "Política"" (Nateras 1995:215-6). Sin embargo, y como comprobamos en nuestro trabajo, no siempre parece que es así. De hecho, mucho se ha hablado del inicio del cinismo hacia la política y su alejamiento en la etapa adolescente (Greenstein 1977), como ya dijimos, y podríamos añadir hoy: cierta desafección política.

Eso sí y como se señalaba anteriormente, sí podemos contrastar los datos de Segovia para el DF en concreto y sobre con quién habla de política y dónde lo hace. Se observan algunas coincidencias porcentuales, y en casi todo –excepto amigos- el mismo orden de gradación en los porcentajes recabados. Los cuadros ilustran con claridad los resultados y la comparación realizada, misma que no es del todo correcta, ya que Segovia admite más de una respuesta y la refleja en sus resultados.

[29] Y en nuestro caso también, hijos con padres comerciantes, empleados y de profesiones liberales son los que más dicen hablar con sus progenitores del tema para Segovia "El padre, al elevarse en la escala social, no sólo tiene un interés en hablar con su hijo sino que además aumenta la posibilidad de hacerlo por tener la información necesaria para alimentar la conversación política" (1975:16). Respecto a las madres son las empleadas y las que dijeron se dedicaban al trabajo doméstico, las que más conversan del tema con sus hijos, según afirman éstos. Esta variable, el trabajo de la madre no se tuvo en cuenta en el estudio de Segovia.

¿Cón quién hablas tú de política?				¿Dónde hablas tú de política?		
	Segovia 1968 DF	Del Coyoacán 2002		Segovia 1968 DF	Del Coyoacán 2002	
Padres	31.1	33.1		Casa	37.4	30.8
Hermanos	20.1	3,57		Escuela	28.5	28.1
Maestros	17.5	20.43		Calle	10.8	6
Amigos	28.7	4.19		Ninguna parte	37.4	30.6
No hablo	44.4	34.52				

Es obvio, como numerosos autores han señalado, el papel preponderante de la familia, escuela y medios de comunicación, como agentes de endoculturación influyentes, en el proceso de socialización sociopolítica y construcción de las ideas y nociones políticas, en la infancia de ayer y hoy, mismo sobre lo que no vamos a profundizar en estas páginas (Althusser 1971 , Piaget 1986).

En los últimos tiempos también destacar el papel de la televisión (Maya y Silva 1988; Ibarra 2005), como se observa en cuanto a los primeros recuerdos políticos de la infancia –imágenes, hechos, palabras- que las jóvenes generaciones centran en discursos televisivos e imágenes vistas a través de la pequeña pantalla (Fernández Poncela 2005a) y es que, como sucede con la población adulta, la cultura escrita está siendo destronada por la imagen, y la video-política y el poder político de la televisión es indudable en los últimos años para México, como por otra parte, acontece en otras latitudes. Recordemos el *homo videns* de Giovanni Sartori o el ciudadano-espectador-consumidor de Richard Sennet (Sartori 2004; Sennet 2006).

Si tuviéramos que hacer un señalamiento general y final a este punto del interés, destacaríamos como los infantes y adolescentes de la muestra delegacional del DF (2002) hablan más de política que la población adulta del país dice hacerlo –según las ENCUP citadas (2001, 2003, 2005)-. No existen diferencias entre los sexos –si bien sí las hay en los grupos etarios adultos como muestran las ENCUP-. Sí hay discrepancias según la edad del consultado y a más años menos conversa –según nuestra encuesta-. Seguramente hay mayor conocimiento, pero y también una actitud más crítica ante la vida, que puede llegar a ser distante con relación a la política.

Y hay otra cuestión que también vale la pena mencionar: hoy la infancia habla algo más que hace tres décadas (1968) -según la obra de Segovia-, y por supuesto, sin desconocer la diversidad geográfica y temporal de las muestras.

3.2. Conocimiento político

"A lo largo de nuestra vida adquirimos una gran cantidad de conocimientos sobre nuestro mundo social, es decir, sobre las personas y nuestra interacciones con ellas, sobre lo que los otros esperan de nosotros, sobre los distintos roles sociales, sobre nuestra sociedad y su funcionamiento, los sistemas de valores y creencias, y sobre un sinfín de aspectos de la vida social…Todo este conocimiento, de naturaleza social, determina gran parte de nuestra conducta no sólo social sino también cognitiva" (Enesco, Delval y Linaza 1989:21).

Otra de las cuestiones más comúnmente abordadas sobre el tema de política es la información o conocimiento en torno a la misma. Para desarrollar este asunto se preguntó el nombre del actual Presidente de la República (Vicente Fox era la respuesta correcta en ese momento), el del anterior (Ernesto Zedillo), el del Jefe de Gobierno (Andrés Manuel López Obrador) y el del Delegado de Coyoacán (Miguel Bartolini), era el año 2002.

En total y de esta batería de preguntas, el nombre del Presidente es el más conocido (95.1%), como otros estudios han apuntado con anterioridad (Connell 1971), al destacar su figura emblemática en la educación política de la infancia en México (Segovia 1975; Fernández 2001). Incluso se conoce más el nombre del ex Presidente de la República (72.6%) que el del Jefe del Gobierno del DF (62.1%). En el otro extremo se encuentra el representante delegacional que es reconocido por su nombre únicamente por un tercio de la muestra consultada (33.9%).

	Género del alumno				Total		Escuela				Total	
¿Cómo se llama el Presidente de la República?	hombre	%	mujer	%		%	privada	%	pública	%		%
correcto	524	46.7	542	48.3	1066	95.1	166	14.8	900	80.3	1066	95.1
¿Recuerdas el nombre del Presidente anterior?												
correcto	408	36.4	406	36.2	814	72.6	141	12.6	673	60.0	814	72.6
¿Cómo se llama el Jefe de Gobierno del Distrito Federal?												
correcto	354	31.6	342	30.5	696	62.1	119	10.6	577	51.5	696	62.1
¿Cómo se llama el Delegado Del.Coyoacan?												
correcto	169	15.1	211	18.8	380	33.9	51	4.5	329	29.3	380	33.9

Al analizar las respuestas según sexo, por ejemplo, en el caso del nombre del actual Presidente, dos puntos porcentuales más de mujeres que hombres lo conocían, lo mismo pero con casi 4% el nombre del Jefe Delegacional de Coyoacán. Lo cual es importante remarcar. Y, añadir que en Segovia también se muestra dicha tendencia: "El 73 por ciento de ellas sabía que la Presidencia de la República era un cargo electivo contra 70 de los niños" (1975:34). En total y según él afirma: "el 90% de los niños que participan en la encuesta conocían su nombre" (Segovia 1975:26). Sin embargo, lo que nos interesa resaltar de nuevo aquí es que no hay diferencias de conocimiento por sexo, o en todo caso son mínimas y favorables a la población femenina consultada, en contra de algunos resultados obtenidos al respecto con la población adulta (SEGOB 2002, 2003a, 2003b, 2006).

En cuanto a la edad de los niños y adolescentes y según la muestra que estamos analizando, al Presidente los de primaria y menor edad parecen saber más su nombre que los de secundaria y mayor edad. Lo mismo acontece con el ex Presidente, excepto para el último grupo de secundaria que se asemeja a los de primaria. Por su parte, el nombre del Jefe de Gobierno es más conocido conforme aumenta la edad y el grado del consultado, y lo mismo sucede con el Delegado, mucho más conocido por los que cursan tercero de secundaria y cuentan entre 13 y 16 años de edad, más o menos, en porcentaje casi tres veces mayor a los de los dos grupos de primaria de 10 a 13 años, por ejemplo. Esto es, en las respuestas aparentemente más fáciles por supuestamente sabidas –el nombre del Presidente- destaca la infancia ante la adolescencia, misma que parece adoptar posiciones más distantes, sino críticas (Delval 1989). y en las aparentemente más difíciles es obvio que los de más escolaridad y años conocen más y dan porcentajes correctos más elevados.

Para ofrecer un referente exógeno, en la ENCUP 2001, 74% respondió correctamente al nombre de su Gobernador respectivo o Jefe de Gobierno en su caso –por cada 2 hombres que lo desconocen, 3 mujeres lo ignoran- (SEGOG 2003b)[30]. Volvemos a las diferencias entre los sexos, ya que para infantes y adolescentes parece estrecharse dicha brecha. En términos generales las cifras de conocimiento son similares: 72.6% para infantes, 74% para adultos –no obviamos las diferencias entre el país y la metrópoli-. Sin embargo, esta comparación –incomparable, repetimos- no deja de sorprender cuando infantes y adolescentes tienen porcentajes similares de conocimiento político que la población adulta posee; y algo más que los infantes del país hace ahora más de tres decenios.

[30] Añadir, por si cupiera duda alguna, que 80% de la población consultada se informa en la televisión (SEGOB 2002), lo mismo que la infancia (Martín Ibarra 2005).

¿Cómo se llama el Presidente de la República?

Grado		Edad																		Total	%
		9	%	10	%	11	%	12	%	13	%	14	%	15	%	16	%	18	%		
P5	correcto	1	0.09	150	13.4	82	7.31	6	0.54											239	21.32
P6	correcto			2	0.18	151	13.5	76	6.78	9	0.80	1	0.09							239	21.32
S1	correcto					7	0.62	114	10.17	71	6.33	7	0.62							199	17.75
S2	correcto							8	0.71	114	10.17	55	4.91	14	1.25					191	17.04
S3	correcto									1	0.09	119	10.62	62	5.53	11	0.98	5	0.45	198	17.66

¿Recuerdas el nombre del presidente anterior?

Grado		Edad																		Total	%
		9	%	10	%	11	%	12	%	13	%	14	%	15	%	16	%	18	%		
P5	correcto	1	0.09	102	9.10	61	5.44	6	0.54											170	15.17
P6	correcto			2	0.18	107	9.55	56	5.00	3	0.27	1	0.09							169	15.08
S1	correcto					6	0.54	83	7.40	63	5.62	3	0.27							155	13.83
S2	correcto							7	0.62	97	8.65	36	3.21	7	0.62					147	13.11
S3	correcto									1	0.09	105	9.37	53	4.73	9	0.80	5	0.45	173	15.43

¿Cómo se llama el Jefe de Gobierno del Distrito Federal?

Grado		Edad																		Total	%
		9	%	10	%	11	%	12	%	13	%	14	%	15	%	16	%	18	%		
P5	correcto	1	0.09	67	5.98	38	3.39	2	0.18											108	9.63
P6	correcto			2	0.18	91	8.12	49	4.37	4	0.36									146	13.02
S1	correcto					5	0.45	76	6.78	49	4.37	3	0.27							133	11.86
S2	correcto							5	0.45	88	7.85	37	3.30	8	0.71					138	12.31
S3	correcto									1	0.09	101	9.01	56	5.00	9	0.80	4	0.36	171	15.25

¿Cómo se llama el Delegado de la Delegación Coyoacán?

Grado		Edad																		Total	%
		9	%	10	%	11	%	12	%	13	%	14	%	15	%	16	%	18	%		
P5	correcto			33	2.94	15	1.34													48	4.28
P6	correcto			1	0.09	32	2.85	18	1.61	2	0.18									53	4.73
S1	correcto					3	0.27	47	4.19	31	2.77	1	0.09							82	7.31
S2	correcto							2	0.18	46	4.10	17	1.52	3	0.27					68	6.07
S3	correcto									1	0.09	80	7.14	40	3.57	8	0.71			129	11.51

"En México, la figura del Presidente de la República aplasta con su imagen a quienes le siguen más de cerca, en ningún otro caso se volverá a encontrar una cifra de tal magnitud. El conocimiento parece ser en función del cargo, puesto que las personas más conocidas dentro del personal político son los antiguos presidentes[31]" (Segovia 1975:26). En nuestro caso el conocimiento es 95%. El tiempo transcurrido y la diferente ubicación espacial de la muestra pueden tener que ver con la variación. Y es también, por supuesto como se ha señalado, la respuesta con más aciertos, por así decirlo, en eso hay coincidencia plena: el presidente y los ex presidentes son los más mencionados y conocidos.

Otra pregunta fue realizada en torno al conocimiento de partidos políticos concretos, se listaban diversas siglas y había que señalar las pertenecientes a uno, algunas eran falsas y otras correctas. En el caso de los tres principales partidos políticos –PRI, PAN, PRD-, en general, la mayoría reconocieron la existencia de dichos institutos políticos, si bien en ocasiones más mujeres que hombres respondieron de manera incorrecta.

[31] En aquella época el autor añadía: "El Presidente de la República y el Partido Revolucionario Institucional son, pues, para el niño mexicano, los dos hechos más conocidos de su sistema político" (Segovia 1975: 26).

Genero del alumno * PRI * Escuela

Escuela	Sexo	PRI						Total	
		correcto	%	incorrecto	%	no sabe-no contestó	%		%
privada	hombre	76	6.8	6	0.5	1	0.1	83	7.4
	mujer	76	6.8	9	0.8	1	0.1	86	7.7
Total		152	13.6	15	1.3	2	0.2	169	15.1
pública	hombre	377	33.6	91	8.1	6	0.5	474	42.3
	mujer	369	32.9	104	9.3	5	0.4	478	42.6
Total		746	66.5	195	17.4	11	1.0	952	84.9

Genero del alumno * PAN * Escuela Crosstabulation

Escuela	Sexo	PAN						Total	
		correcto	%	incorrecto	%	no sabe-no contestó	%		%
privada	hombre	77	6.9	5	0.4	1	0.1	83	7.4
	mujer	78	7.0	7	0.6	1	0.1	86	7.7
Total		155	13.8	12	1.1	2	0.2	169	15.1
pública	hombre	412	36.8	56	5.0	6	0.5	474	42.3
	mujer	382	34.1	91	8.1	5	0.4	478	42.6
Total		794	70.8	147	13.1	11	1.0	952	84.9

Genero del alumno * PRD * Escuela Crosstabulation

Escuela	Sexo	PRD						Total	
		correcto	%	incorrecto	%	no sabe-no contestó	%		%
privada	hombre	73	6.5	9	0.8	1	0.1	83	7.4
	mujer	73	6.5	12	1.1	1	0.1	86	7.7
Total		146	13.0	21	1.9	2	0.2	169	15.1
pública	hombre	379	33.8	89	7.9	6	0.5	474	42.3
	mujer	339	30.2	134	12.0	5	0.4	478	42.6
Total		718	64.0	223	19.9	11	1.0	952	84.9

En la ENCUP 2003 se interrogó sobre la duración del cargo de diputados, únicamente 37% dio la respuesta correcta (SEGOB 2003a). Y, por su parte, la versión de dicho ejercicio estadístico del año 2005 arrojó la siguiente información: 40% de la población sabe que los diputados federales duran en su cargo tres años y 60% lo desconoce; 70% sí conoce la filiación partidista de su gobernador o jefe de gobierno, en su caso (SEGOB 2006). En este caso, en la encuesta que presentamos para la infancia coyoacanense, el cargo fue el presidencial, y 77% respondió que 6 años. En la obra de Segovia 79% sabía también la duración de dicho puesto. Salvando las distancias históricas, geográficas y la diferencia entre la institución política sobre la cual se pregunta, podemos decir que la infancia parece mejor informada que los adultos, al respecto.

¿Cuántos años dura en el poder el Presidente de la República?

Escuela	Sexo	correcto	%	incorrecto	%	6	%	ns/nc	%	Total	%
Privada											
	hombre	77	6.9	4	0.4			2	0.2	83	7.4
	mujer	81	7.2	5	0.4					86	7.7
Total		158	14.1	9	0.8			2	0.2	169	15.1
pública											
	hombre	363	32.4	90	8.0			21	1.9	474	42.3
	mujer	342	30.5	118	10.5	1	0.1	17	1.5	478	42.6
Total		705	62.9	208	18.6	1	0.1	38	3.4	952	84.9

Respecto al tipo de gobierno en México, 77.4% dijo que se trataba de una República Federal, similar porcentaje al de acierto sobre la duración del cargo presidencial.

Tipo de Gobierno de México

Escuela	Sexo	republica centralista	%	republica federal	%	republica parlamentaria	%	republica confederada	%	ns/nc	%	Total	%
privada													
	hombre	5	0.4	66	5.9	1	0.1			11	1.0	83	7.4
	mujer	1	0.1	71	6.3	2	0.2			12	1.1	86	7.7
Total		6	0.5	137	12.2	3	0.3			23	2.1	169	15.1
pública													
	hombre	18	1.6	359	32.0	10	0.9	7	0.6	80	7.1	474	42.3
	mujer	12	1.1	372	33.2	4	0.4			90	8.0	478	42.6
Total		30	2.7	731	65.2	14	1.2	7	0.6	170	15.2	952	84.9

Sobre el partido del Presidente de México, cuando éste fue candidato, 72.2% supieron que se trataba del PAN. En el caso de Segovia 86% también respondió de manera correcta a dicho interrogante; en ese momento la respuesta fue el PRI. Y junto al nombre del Presidente fueron en aquella ocasión las contestaciones que más población consultada respondió correctamente.

¿De que partido fue candidato el Presidente de la República?

Escuela	Sexo	correcto	%	incorrecto	%	no sabe-no contestó	%	Total	%
privada									
	hombre	70	6.2	8	0.7	5	0.4	83	7.4
	mujer	77	6.9	5	0.4	4	0.4	86	7.7
Total		147	13.1	13	1.2	9	0.8	169	15.1
pública									
	hombre	345	30.8	90	8.0	39	3.5	474	42.3
	mujer	318	28.4	95	8.5	65	5.8	478	42.6
Total		663	59.1	185	16.5	104	9.3	952	84.9

Otra cuestión abordada fue el tema de conocimiento e identificación de los cargos de elección popular. A esta pregunta, del total de la muestra 75.6% señalaron de forma correcta que el Presidente de la República era un cargo de elección popular, y más hombres que mujeres así lo hicieron. Hubo 61% que también respondió acertadamente sobre el cargo de gobernador, nuevamente más mujeres que hombres, no así en el caso de senador (51.6%), aunque sí más mujeres volvieron a dar la contestación correcta en cuanto a diputado (54.4%). También resulta evidente cómo se tiene mayor conocimiento del carácter del cargo de presidente que el de los otros, y el menos conocido en el otro extremo es el de senador de la República, por ejemplo.

IDENTIFICACIÓN DE CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR

PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

	Genero del alumno						Escuela					
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%
correcto	396	35.3	452	40.3	848	75.6	142	12.7	706	63.0	848	75.6
incorrecto	130	11.6	82	7.3	212	18.9	17	1.5	195	17.4	212	18.9
No sabe -no contestó	31	2.8	30	2.7	61	5.4	10	0.9	51	4.5	61	5.4
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0

GOBERNADOR

	Genero del alumno						Escuela					
	hombre	%	mujer	%	total	%	privada	%	pública	%	Total	%
correcto	323	28.8	361	32.2	684	61.0	122	10.9	562	50.1	684	61.0
incorrecto	203	18.1	173	15.4	376	33.5	37	3.3	339	30.2	376	33.5
No sabe-no contestó	31	2.8	30	2.7	61	5.4	10	0.9	51	4.5	61	5.4
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0

SENADOR

	Género del alumno						Escuela					
	hombre	%	mujer	%	total	%	privada	%	pública	%	Total	%
correcto	293	26.1	285	25.4	578	51.6	100	8.9	478	42.6	578	51.6
incorrecto	233	20.8	249	22.2	482	43.0	59	5.3	423	37.7	482	43.0
no sabe-no contestó	31	2.8	30	2.7	61	5.4	10	0.9	51	4.5	61	5.4
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0

DIPUTADO

	Genero del alumno						Escuela					
	hombre	%	mujer	%		%	privada	%	pública	%	Total	%
correcto	296	26.4	314	28.0	610	54.4	105	9.4	505	45.0	610	54.4
incorrecto	230	20.5	220	19.6	450	40.1	54	4.8	396	35.3	450	40.1
no sabe-no contestó	31	2.8	30	2.7	61	5.4	10	0.9	51	4.5	61	5.4
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0

En el caso de la edad y el grado de escolaridad incluso, no siempre está claro que el conocimiento de este tipo de cuestiones aumente con los años y los niveles educativos, y eso sucedió con todos los cargos nombrados: presidente, gobernador, senador y diputado. Los más chicos y que cursan 5° y 6° de primaria parecen más enterados que los de los tres grados de secundaria interrogados para este

ejercicio. Bien pudiera ser que están más interesados en el tema, y lo que es más importante, en responder y a su vez hacerlo correctamente; lo segundo, tal vez incluso, más que lo primero.

PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

	Grado	Edad																		Total	%
		9		10		11		12		13		14		15		16		18			
			%		%		%		%		%		%		%		%		%		
correcto	P5	1	0.1	119	10.6	63	5.6	3	0.3											186	16.6
	P6			2	0.2	128	11.4	58	5.2	8	0.7	1	0.1							197	17.6
	S1					6	0.5	86	7.7	56	5.0	4	0.4							152	13.6
	S2							8	0.7	96	8.6	39	3.5	9	0.8					152	13.6
	S3									1		96	8.6	53	4.7	6	0.5	5	0.4	161	14.4
incorrecto	P5			30	2.7	22	2.0	3	0.3											55	4.9
	P6					21	1.9	15	1.3	1	0.1									37	3.3
	S1					1	0.1	26	2.3	15	1.3	3	0.3							45	4.0
	S2									19	1.7	19	1.7	5						43	3.8
	S3											18	1.6	11	1.0	3	0.3			32	2.9
no sabe-no contestó	P5			10	0.9	4	0.4													14	1.2
	P6					11	1.0	8	0.7	1	0.1									20	1.8
	S1							5	0.4	3	0.3									8	0.7
	S2									5	0.4	3	0.3	3	0.3					11	1.0
	S3											5	0.4	1	0.1	2	0.2			8	0.7
																				1121	100.0

Otra cuestión era si sabían la edad del derecho al ejercicio del voto, esto es, los 18 años. Y la práctica totalidad sí lo conocía: 98.8% respondieron de manera correcta. Como curiosidad, más de un punto porcentual las mujeres sobre los hombres. En el estudio de Segovia “El 47 por ciento señala a los 18 años como la edad que confiere la capacidad de votar y el 44 señala los 21 años, lo cual da un

agregado de 91 de respuestas exactas, puesto que ambas lo eran en ese momento. Señalemos finalmente una cifra igualmente alta (73) de niños informados sobre el derecho a votar de las mujeres mexicanas" (1975:31-32). En cuanto al conocimiento con relación a la edad, y como la respuesta al interrogante analizado con anterioridad, los más jóvenes y con menor grado de escolaridad parecen estar más informados al respecto, y más dispuestos a participar en la encuesta y a dar su opinión sobre el tema.

La comparación histórica también muestra que aunque hay diferencias de extensión geográfica importantes y más de tres décadas de distancia temporal, hoy por hoy, está más clara la edad en que se obtiene el derecho ciudadano al sufragio.

Edad de los mexicanos para votar

	Genero del alumno						Escuela					
	hombre	%	mujer	%		%	Privada	%	pública	%	Total	%
a los 18 años	546	48.7	561	50.0	1107	98.8	168	15.0	939	83.8	1107	98.8
a los 21 años	4	0.4	1	0.1	5	0.4			5	0.4	5	0.4
a los 25	3	0.3			3	0.3			3	0.3	3	0.3
a los 30	3	0.3	1	0.1	4	0.4			4	0.4	4	0.4
no sabe- no contestó	1	0.1	1	0.1	2	0.2	1	0.1	1	0.1	2	0.2
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0

Edad de los mexicanos para votar

Grado		Edad																		Total	%
		9		10		11		12		13		14		15		16		18			
			%		%		%		%		%		%		%		%		%		
a los 18 años	P5	1	0.1	157	14.0	87	7.8	6	0.5											251	22.4
	P6			2	0.2	158	14.1	80	7.1	10	0.9	1	0.1							251	22.4
	S1					7		117	10.4	73	6.5	7	0.6							204	18.2
	S2							8	0.7	118	10.5	58	5.2	17	1.5					201	17.9
	S3									1	0.1	119	10.6	64	5.7	11	1.0	5	0.4	200	17.8
a los 21 años	P5			1	0.1	1	0.1													2	0.2
	S2											3	0.3							3	0.3
a los 25	P5					1	0.1													1	0.1
	P6							1	0.1											1	0.1
	S2									1	0.1									1	0.1
	P6					2	0.2													2	0.2
a los 30	S2									1	0.1									1	0.1
	S3													1						1	0.1
	P5			1	0.1															1	0.1
no sé	S1									1	0.1									1	0.1
																				1121	100.0

Sobre conocimiento también se preguntó si las mujeres podían votar en México, y 98% respondió afirmativamente y de manera correcta –73% en el caso del estudio de Segovia como señalamos-. Algo más de niñas y jóvenes mujeres (49.4) que hombres (48.6) así lo hicieron –con una mínima diferencia-. En Segovia "76 de ellas conocía este derecho y sólo el 70 por ciento de los niños sabía de su

existencia" (1975:34). Seguramente eran otros tiempos. Y sobre la edad y escolaridad sucede lo mismo que en las respuestas anteriores. Lo cual es preocupante, como se ha dicho. A diferencia del estudio de Segovia "De acuerdo con nuestra encuesta hay una correlación directa y positiva: a mayor edad, mayor información" (1975:35), en nuestro caso esto no es así. Como que en la actualidad la adolescencia se muestra más rebelde y ajena respecto al espacio político formal, algo más desinteresada, crítica y distante, en algunas respuestas o no respuestas (Kohlberg 1964; Adelson 1969; Connell 1971; Delval 1989; Fernández Poncela 2005).

En todo caso y al parece, con el paso del tiempo parece haber más conocimiento al respecto, la brecha de género se sigue cerrando, y lo que sí aumenta es el alejamiento de la política, por lo menos a cierta edad: ¿producto de la mayor pluralidad y libertad actual? ¿resultado de un desencanto en aumento? o ¿quizás de una socialización política menos potente?[32]

¿Las mujeres pueden votar en México?

	Genero del alumno						Escuela					
	hombre	%	mujer	%		%	privada	%	pública	%	Total	%
correcto	545	48.6	554	49.4	1099	98.0	167	14.9	932	83.1	1099	98.0
incorrecto	4	0.4	1	0.1	5	0.4			5	0.4	5	0.4
no sabe-no contestó	8	0.7	9	0.8	17	1.5	2	0.2	15	1.3	17	1.5
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0

[32] Por tratarse de preguntas que nos desvían del tema las obviaremos, sin embargo, no queríamos dejar de mencionarlas para invitar a la reflexión sobre dicha temática.

¿Las mujeres pueden votar en México?

Grado		Edad																		Total	%
		9		10		11		12		13		14		15		16		18			
			%		%		%		%		%		%		%		%		%		
correcto	P5	1	0.1	154	13.7	87	7.8	6	0.5											248	22.1
	P6			2	0.2	157	14.0	80	7.1	10	0.9	1	0.1							250	22.3
	S1					7		116	10.3	73	6.5	7	0.6							203	18.1
	S2							8	0.7	117	10.4	60	5.4	17	1.5					202	18.0
	S3									1	0.1	115	10.3	65	5.8	10	0.9	5	0.4	196	17.5
incorrecto	P5			1	0.1															1	0.1
	S1							1	0.1											1	0.1
	S2									2	0.2									2	0.2
	S3											1	0.1							1	0.1
no sabe-no contestó	P5			4	0.4	2	0.2													6	0.5
	P6					3	0.3	1	0.1											4	0.4
	S1									1	0.1									1	0.1
	S2									1	0.1	1	0.1							2	0.2
	S3									3	0.3			1	0.1			4	0.4	4	0.4
																				1121	

Respecto al tema del conocimiento político, se considera interesante señalar dos cosas. La primera, en varias cuestiones la población femenina consultada parece estar más informada y da más la respuesta correcta que la masculina. Lo contrario que lo que Segovia

encuentra en su estudio: "Sólo en dos preguntas sobre información, las niñas probaron saber más que los niños. El 73 por ciento de ellas sabía que la Presidencia de la República era un cargo electivo contra 70 por ciento de los niños..." (Segovia, 1975:34). Quizás los tiempos estén cambiando, la distancia histórica y el recorte urbano y capitalino, pueden bien ser una explicación sobre el tema. Pero y también, el cambio de la cultura política con relación a la educación y otros factores sociales (Inglehard, 1991; Ferrnández Poncela, 2003e). También este nivel o grado de conocimiento contrasta, como hemos visto, con el de las mujeres adultas que va rezagado del de los hombres adultos, quizás con la salvedad de las jóvenes.

La segunda, en cuanto a la edad y al contrario de lo señalado por Segovia "De acuerdo con nuestra encuesta hay una correlación directa y positiva: a mayor edad, mayor información" (Segovia, 1975:35)[33]. Esto es importante remarcarlo, ya que puede deberse a dos cuestiones, por una parte el paso de los años y el cambio de actitudes entre las y los adolescentes es posiblemente una de ellas; otra, es que en la actualidad los jóvenes de secundaria presentan grados de inconformidad y hostilidad importantes que hacen que no respondan a veces a las preguntas o que no se interesen en demasía en las respuestas dadas en general en todo en la vida, y quizás sobre política de manera especial y particular. Y quién sabe si esto tiene que ver con cierto desdibujamiento del espacio político formal en las jóvenes generaciones[34], del que tanto se habla en el ámbito internacional (Beck y Beck-Gernsheim, 2003; Bauman, 2006; Lipovetsky, 2002).

Recordemos que la ENCUP (SEGOB 2003b) señala que la mitad exacta de la población adulta consultada considera que "tener derechos y obligaciones" es el significado de la ciudadanía. En la réplica dos años más darte el porcentaje fue 40% (SEGOB 2006). Por lo que cabe preguntarnos sobre la ciudadanía que se está gestando en estos momentos entre nuestros infantes y adolescentes y sus acercamientos y convicciones políticas, o por el contrario: sus alejamientos y desindentificaciones actuales.

[33] Y como apunta este mismo autor, el grupo profesional del padre tiene gran peso en la información del niño. Además el hecho de mayor información se corresponde con una elevación dentro de la escala social.

[34] "…la escolaridad interviene decisivamente en la amplitud de los conocimientos de los alumnos (a mayor escolaridad mayor información), pero para alcanzar un punto máximo debe haber una coincidencia entre edad y escolaridad, o sea, el niño debe ir en el año que le corresponde" (Segovia 1975: 44).

3.3. Presidencialismo

"La primera concepción infantil del presidente, y en realidad de la política en general, tiende a ser enteramente positiva, cuando no idealizada. El cinismo político, que prevalece en la población adulta, no parece surgir hasta la adolescencia o los años posteriores" (Greenstein 1977:23).[35]

La figura presidencial es muy importante en México (Cossío Villegas 1982), como diversos autores han señalado y probado, entre ellos el trabajo de Segovia (1975) también lo reseña para el caso específico de la infancia. En general es importante, es bien importante para la infancia en todos los países, y especialmente la relación presidente-padre (Wolfenstein y Kliman 1965)[36], y es que se trata además de una representación social (Moscovici 1971; Ibáñez 1988), de una representación simbólica que está grabada en el imaginario simbólico (Castoriadis 1983). Dios, el rey, el padre, arquetipos del inconsciente colectivo (Jung 2003) que tiene gran fuerza en nuestra cultura y nuestra sociedad.

Iniciamos con las palabras de Segovia que a su vez cita a otros especialistas en la materia: "El Presidente de la República tiene ... una doble función; por un lado es un funcionario constitucional y por el otro es el jefe indiscutido del partido revolucionario y dueño de todo el sistema político". Al igual que Robert Scott, casi todos los estudiosos del sistema político mexicano conceden al Presidente el papel estelar. Para don Daniel Cosío Villegas, "en la escala del poder civil oficial, el último peldaño lo ocupa el presidente municipal, el gobernador del estado el intermedio, y el superior el presidente de la República", a lo que se podría añadir otra afirmación de Scott, quien insiste en que como en todos los sistemas jerárquicos "el presidente es el vértice de la pirámide". No tendría objeto seguir multiplicando las citas para probar hasta qué punto es compartida por los politólogos esta visión del poder depositado en el presidente de México" (Segovia 1975:47). No obstante, y como veremos a continuación, ha habido cambios, muy especialmente en los últimos años e incluso se ha hablado y escrito en torno al "fin del mito presidencial". Se considera que a raíz del 68 y con el Presidente Díaz Ordaz, se quebró dicho mito, posteriormente se desdibujó con Salinas de Gortari, y hay quien opina que desapareció (Hernández Campos 1995). En todo caso la cultura y el ser humano están vivos y cambian constantemente, la política y el presidencialismo no iban a ser menos. Sin embargo, parece importante ver la evolución de la figura presidencial en nuestro país, ya que si bien la transformación ha tenido lugar en todo el mundo, quizás sea México donde puede apreciarse en mayor medida y por cuestiones de la cultura política predominante hasta hace poco tiempo.

[35] "En contraste con el desarrollo de la personalidad, el aprendizaje específico de la política se considera generalmente como un producto de la segunda infancia y de los años adolescentes. Actualmente, empero, muchas orientaciones políticas son incorporadas desde mucho antes" (p.23).
[36] Citados por Delval 1989.

La literatura internacional es amplia e ilumina el camino. Desde la perspectiva de la socialización política se observa cierta idealización positiva de la figura presidencial, esto, en una primera etapa de la infancia en la cual la esfera política se representa con personas y no funciones o instituciones (Greenstein 1977; Manzi y Rosas 1997; Fernández Poncela 2005a); desde una mirada con forma piramidal y una buena dosis de autoritarismo conferido al poder político que comparten niños y niñas de diversas latitudes, y que en el caso mexicano se ha considerado es coincidente con la realidad política en cierto período de la historia política reciente de nuestro país.

En una segunda etapa, coincidente con la edad adolescente esta imagen parece deteriorarse e incluso aparece cierta dosis de cinismo (Greenstein 1977). Y es aquí donde las contradicciones son muchas y da lugar al inicio de la comprensión de la complejidad de la política con realismo, en el cual la figura presidencial reviste categoría de actor dentro de un drama más amplio y desarrolla diversas funciones, se detecta también una posición negativa y crítica ante los políticos y se desarrolla el desinterés hacia dicha esfera (Delval 1989). Se considera que el apego a la figura presidencial tiene lugar desde los primeros años escolares, cuando se identifica al gobierno con el presidente, la ley parece dictada de forma directa por éste, el apego a la nación viene dado, entre otras cosas, a través de la figura presidencial (Hess y Torney 1967). La instrucción en la institución educativa es bien importante en dicho proceso (Maya y Silva 1988).

En un trabajo anterior sobre el tema con una muestra de infantes reducida y no representativa, cuyo objetivo era revisar las opiniones y percepciones de niños, niñas y adolescentes de ambos sexos, en torno a la figura presidencial: su valoración, funciones, si les agradaría ejercer este cargo, y quién consideran que lo haría mejor en dicho papel, un hombre o una mujer. Algunos resultados reprodujeron hasta cierto punto el imaginario social hegemónico sobre el tema, sin embargo otros, sorprenden e invitan a la reflexión[37].

Las conclusiones de dicho acercamiento fueron:

> "En cuanto a la visión de la figura presidencial, los valores positivos aparecen en los infantes más pequeños, así como lo afectivo y lo social entretejido por la consideración satisfactoria de la autoridad tendente a la estabilidad del orden social establecido. Todo ello contrasta con la presentación de una dura crítica en edades más avanzadas, cuando no insulto hacia figuras presidenciales –ex presidentes- muy concreta. Esto es, la imagen en sí en abstracto es concebida y valorada como positiva, sin embargo algunas de sus reencarnaciones en la práctica conllevan una experiencia descrita en tonos peyorativos. Y

[37] El método empleado fue a través del análisis de tres preguntas dobles de un cuestionario aplicado a 239 infantes, adolescentes y jóvenes de 10 a 21 años, de primaria, secundaria y bachillerato, en escuelas públicas y privadas del sur de la Ciudad de México, entre septiembre de 1999 y febrero del año 2000 (Fernández Poncela 2001).

es que entre los 8 y 11 años ya se perciben las primeras manifestaciones de juicio moral del entorno social que tiende a agudizarse en las y los jóvenes más mayores.

Algunas tendencias se repiten con relación al estudio de Segovia (1975), por ejemplo, las actitudes positivas entre los más jóvenes y negativas entre los mayores, de más edad y más escolaridad. Entre los primeros se reiteran verbos, tales como, ayudar, cuidar o construir; mientras entre los segundos éstos aparecen menos mencionados frente a otros, como robar, mentir, perder el tiempo o robar al país –que también citan algunos infantes pero mucho menos que lo hacen los jóvenes-. La impronta del nacionalismo mexicano se mantiene, así como, la omnipresencia de la figura presidencial, quizás ambos fenómenos algo disminuidos, pero en todo caso todavía vivos y presentes en las jóvenes generaciones sobre las cuales nos abocamos en este estudio. Destaca la omnipresencia comparativa con la figura paterna en los más chicos, ya se habla de "ciudadanos" por parte de los adolescentes, y las y los jóvenes de bachillerato distinguen entre el ideal "se supone" o "debería ser" y lo real mayoritariamente caracterizado como negativo: habla y habla, roba, es corrupto, narco, es la viva imagen del "chupa cabras". Sin embargo, también se perciben los cambios en la cultura política, quizás mayores críticas y más duras que en otras épocas –por varias razones y no sólo porque las cosas están o se perciban peor-, además de consideraciones diferentes, como el preferir una mujer en la silla presidencial. Cuestión ésta última que merece una adecuada interpretación, más allá del influjo materno, y más allá también del descrédito de los hombres políticos, destaca por sus características positivas como mujer que puede llegar a ejercer correctamente el cargo, y más allá también de la consideración de su mayor honestidad en un contexto donde lo preponderante es todo lo contrario.

Esta cuestión que a primera vista causa sorpresa e intriga, tal vez responda a una tendencia social en curso en la opinión pública del país, y corresponda a nuestra época de transición en general y al recambio generacional en curso, en particular. Lo más curioso son las características que se adjudican a la mujer para un mejor desarrollo del cargo, entre las cuales destaca entre los más pequeños la mayor inteligencia –porque como dicen los hombres son más fuertes pero las mujeres son más inteligentes- y el trabajo –porque los hombres son más holgazanes, según ellos-. Junto a la inteligencia –mencionada por todas las edades y grados educativos-, la honestidad y la sinceridad son los adjetivos calificativos más abundantes, especialmente entre los más mayores, o en su caso sus expresiones contrarias –son menos rateras y menos corruptas-. Pero no sólo la inteligencia –como valor no muy frecuentemente asociado el sexo femenino- sorprende, también se dice que son más capaces, seguras, discretas, con más carácter o más autoritarias. Como vemos la mirada de jóvenes e infantes no está tan impregnada de la adjudicación tradicional de estereotipos de género o ésta se encuentra en proceso de superación. También destacan las razones como la igualdad de derechos y oportunidades, que en ocasiones se combina con la comparación de la buena madre y la perfecta ama de casa, legitimando por dos vías diferentes la capacidad femenina para la presidencia. Además de la expresión de probar, cambiar y a ver qué pasa, esta última posición, cuantitativamente importante y que muestra la vieja desconfianza toda vez que se trata de una nueva apuesta de futuro.

> Otro asunto, es el poco atractivo con el que cuenta el cargo presidencial, la mayoría no aspira a ocuparlo, y esta tendencia aumenta con la edad y el nivel de escolaridad. Las y los que sí quieren o les gustaría ser presidente, presentan *grosso modo* el discurso paternalista de "ayudar a", o nacionalista "por el bien de México", pero también apuntan a cuestiones de índole social, y en numerosas ocasiones aparece el cambio como motivación principal. Hay también, eso sí, los que dicen que para hacer lo que los presidentes hacen: robar, viajar y dar el grito –según la edad- y con cierta ironía. Entre los que no desean ocupar la presidencia, destacan aquellos niños, niñas y adolescentes que la encuentran difícil y complicada, o que es mucho trabajo, un espacio hostil y amenazante, y hasta "te pueden matar", según sus propias palabras. O también, porque es incursionar en el mundo del robo, la mentira y la corrupción, un espacio deshonesto en *grado sumo*, frente al cual "nada se puede hacer", desde el fatalismo que impregna todavía la cultura política mexicana" (Fernández Poncela 2001 255-7).

Otra aproximación fue la realizada, también con infantes y jóvenes, sobre la caracterización y significación de la figura presidencial en abstracto y general, toda vez que de forma especial, se centra en la figura del presidente Vicente Fox. Para ello se cuenta con la información y los datos de varios ejercicios plasmados en diversos cuestionarios y aplicados a una población entre los 9 y 19 años, niños y jóvenes escolarizados entre 4° de primaria y 3° de bachillerato, incluyendo todos los grados de estos tres niveles, en escuelas públicas y privadas, en distintos puntos del Distrito Federal, y entre 1999 y el año 2002.

Los resultados de dicho estudio aporta también información interesante:

> "En primera instancia hay que destacar el interés que despierta la figura presidencial, y más allá de su importancia para la sociedad mexicana en general y para la infancia en particular, parece notoria su popularidad actual entre niños, adolescentes y jóvenes, según los resultados de los ejercicios analizados en estas páginas. Sobre todo, si este conocimiento y valoración, se compara con la visión hacia la política en general por parte de los sujetos consultados, o con otros personajes políticos, con nombres y apellido, que ostentan diferentes cargos –o ex presidentes-...
>
> Se puede decir que la figura presidencial de Fox, es la percibida, caracterizada y valorada más positivamente, comparativamente hablando, o en todo caso, la menos criticada de forma negativa desde el punto de vista cuantitativo, y lo mismo se puede afirmar para las apreciaciones cualitativas... Si bien Díaz Ordaz es quien, sin lugar a dudas, tiene una mejor imagen, ha de tenerse en cuenta que eran otros tiempos –más de tres décadas han pasado- y otro contexto –donde el autoritarismo era importante en el espacio político-.
>
> Hoy en día, se levanta una caracterización presidencial diferente, lejos de la alabanza hueca de otras épocas o de la visión hipercrítica hacia la clase política de fecha reciente –la política en general, la élite política, y personajes políticos en concreto-. Y en donde se muestra una mirada más "racional", reflexiva o relativizada, en la cual hay cosas valoradas positivamente y otras negativamente –estas últimas, menos si se compara con la visión a cerca de otros ex presidentes en particular, como se ha dicho-.

> El Presidente Fox, sin lugar a dudas, y ante la valorización negativa de Zedillo o totalmente adversa de Salinas, ofrece una imagen diferente. Presenta aspectos negativos, neutros y positivos, pero con un número más elevado de los segundos y los terceros, y con una menor dureza semántica en los primeros. Por ejemplo, se califica a Salinas como "rata" o ratero, mientras Fox es considerado "mentiroso".
>
> Es posible concluir cómo de un imaginario social infantil y juvenil –y seguramente también extrapolable en parte, o parcialmente compartido con la mirada adulta- donde se dibujaba una figura presidencial con "poderes ilimitados" y cuya función principal era "guardián del orden", se ha pasado con el transcurso de los años a una nueva imagen del presidente. Ésta ya no es quizás tan omnipresente y poderosa, se reconocen otros actores –como el legislativo-, sin embargo, "gobierna y ayuda" –con tintes populistas- y también contribuye como antaño a la creación o "construcción del mundo material" –aspecto más vistoso para la infancia-.
>
> Por otra parte, las críticas negativas aumentan, muy especialmente en los sectores de mayor edad y escolaridad, entre los cuales se navega en un mundo con cierto desinterés y algo de escepticismo, con críticas directas y duras hacia el presidente, pero en el cual también se distingue la realidad de lo que se considera ideal: "se supone", "debería de". Una mirada donde se abre paso la duda, el "sí pero", y donde lo positivo combina la esperanza y la desconfianza en una suerte de débil equilibrio. Una visión más crítica que en el pasado lejano, pero y también, más benevolente que con los ex presidentes del pasado más próximo. Y es que aunque prevalezca su importancia, la percepción de la figura presidencial y la construcción de un imaginario social entorno a la misma, es algo dinámico, producto de recreaciones o cuanto menos matizaciones" (Fernández Poncela 2003a: 188-90).

En la encuesta que aquí analizamos, y a través de varias preguntas y respuestas esto también queda claro. No obstante, y sobre la función presidencial, los niños y niñas de primaria remarcaron "mantiene el orden del país" y "cumple la voluntad del pueblo" en ese orden; por su parte, si bien en el primer grado de secundaria se mantiene eso, en el segundo y tercero se invierten y lo más importante es "cumple la voluntad del pueblo" y en segundo lugar lo de "mantener el orden del país". Dicha variación en la percepción tiene que ver evidentemente con la edad, la escolaridad, y el tránsito adolescente en el cual las y los niños inician la formación de las ideas políticas de una manera más compleja y concreta (Delval 1989).

Según la obra de Segovia "Los niños mexicanos, en su mayoría, se detienen ante la conservación del orden...es para ellos algo que define el trabajo del Presidente" (1975:50). Vemos que esta gradación se mantiene, hoy por hoy, pero al parecer sólo entre los grupos de menor edad, ya que en segundo y tercero de secundaria –como hemos visto- es más importante la voluntad popular frente al mantenimiento del orden en el país, lo cual muestra en este caso un cambio importante de actitud política de la infancia, salvando las distancias entre ambas encuestas. En nuestra muestra destacar que las diferencias entre los sexos son muy pequeñas o insignificantes, y no coinciden con el análisis del autor sobre la proclividad femenina hacia el mantenimiento del orden, por ejemplo. Al parecer, la función democrática tiene más peso hoy que ayer, y entre los más pequeños que entre los de mayor edad, ya que los primeros parecen

poseer una visión más circunscrita a la autoridad presidencial y la detentación del poder, seguramente inspirada o relacionada con la autoridad paterna, que dicho sea de paso en nuestros días también parece deslavarse, o cuanto menos ponerse en cuestión. La identificación presidente-padre es clara y ya ha sido señalada en estudios internacionales de muy diversa índole (Kohlberg 1989; Delval 1989; Manzi y Rosas 1997).

En lo que sí hay relación con los resultados de la investigación de Segovia es en la primera parte de la afirmación que hace respecto a que "los elevados niveles de autoritarismo visibles en los años de escolaridad más bajos...van disminuyendo paulatinamente sin que por ellos quienes eligen rasgos democráticos del Presidente lleguen a dominar..." (1975:50); no así en lo segundo, puesto que nuestros resultados alumbran a hombres y mujeres jóvenes que destacan el cumplimiento de la voluntad popular en mayor medida que hace tres décadas. En cuanto a la función legislativa en ambas encuestas obtiene el tercer lugar de manera notoria.

Elige sólo una de las contestaciones siguientes

Grado		Escuela				Total	%	Género del alumno				Total	%
		privada	%	pública	%		%	hombre	%	mujer	%		
P5													
	Presidente mantiene el orden del país	37	3.3	75	6.7	112	10.0	58	5.2	54	4.8	112	10.0
	El presidente hace las leyes	8	0.7	43	3.8	51	4.5	29	2.6	22	2.0	51	4.5
	El presidente cumple la voluntad del pueblo	17	1.5	57	5.1	74	6.6	33	2.9	41	3.7	74	6.6
	no sabe-no contestó	1	0.1	17	1.5	18	1.6	8	0.7	10	0.9	18	1.6
P6													
	Presidente mantiene el orden del país	29	2.6	81	7.2	110	9.8	54	4.8	56	5.0	110	9.8
	El presidente hace las leyes	5	0.4	33	2.9	38	3.4	18	1.6	20	1.8	38	3.4
	El presidente cumple la voluntad del pueblo	29	2.6	65	5.8	94	8.4	47	4.2	47	4.2	94	8.4
	no sabe-no contestó	1	0.1	11	1.0	12	1.1	5	0.4	7	0.6	12	1.1
S1													
	Presidente mantiene el orden del país	6	0.5	81	7.2	87	7.8	47	4.2	40	3.6	87	7.8

	El presidente hace las leyes	3	0.3	44	3.9	47	4.2	21	1.9	26	2.3	47	4.2
	El presidente cumple la voluntad del pueblo	4	0.4	61	5.4	65	5.8	32	2.9	33	2.9	65	5.8
	no sabe-no contestó	1	0.1	5	0.4	6	0.5	4	0.4	2	0.2	6	0.5
S2													
	Presidente mantiene el orden del país	3	0.3	62	5.5	65	5.8	30	2.7	35	3.1	65	5.8
	El presidente hace las leyes	4	0.4	24	2.1	28	2.5	14	1.2	14	1.2	28	2.5
	El presidente cumple la voluntad del pueblo	6	0.5	95	8.5	101	9.0	50	4.5	51	4.5	101	9.0
	no sabe-no contestó	2	0.2	10	0.9	12	1.1	7	0.6	5	0.4	12	1.1
S3													
	Presidente mantiene el orden del país	7	0.6	52	4.6	59	5.3	26	2.3	33	2.9	59	5.3
	El presidente hace las leyes			28	2.5	28	2.5	13	1.2	15	1.3	28	2.5
	El presidente cumple la voluntad del pueblo	4	0.4	79	7.0	83	7.4	50	4.5	33	2.9	83	7.4
	no sabe-no contestó	2	0.2	29	2.6	31	2.8	11	1.0	20	1.8	31	2.8
												1121	100.0

El tema de la ley y su cumplimiento también es una cuestión que no parece clara en nuestros días, lo dicen las encuestas (ENCUP 2002a), lo demuestra el ejemplo de gobernantes y gobernados que conocemos a través de los medios de comunicación día con día, a nadie escapa que es problemático. Vamos a ver qué acontece con la infancia.

En este caso se observa como un porcentaje considerable de infantes dicen que "el pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta", aunque en primer lugar lo ocupa "el pueblo debe obedecer siempre las leyes". Aunque quizás lo primero en porcentaje menor a lo detectado por Segovia hace unas décadas. En aquél entonces Segovia escribía: "La actitud de sumisión a la legalidad va perdiendo rápidamente terreno y al llegar a 3° de secundaria menos de la mitad comparte esta actitud, mientras los demás –algo más de la mitad- manifiestan ya sean actitudes de resistencia (desobediencia si es injusta) ya actitudes reveladoras de efectividad política (modificar la ley)...es reflejo de la poca confianza en la capacidad de intervención del pueblo en general en los asuntos políticos. La actitud de rebelión expresa, de todos modos, una posibilidad de efectividad política superior a la sumisión incondicional a la ley. Entre los niños entrevistados se halla sobre todo en los que viven en los estados más desarrollados de la República: en el Distrito Federal –donde

además está omnipresente el trauma de 1968- están perfectamente equilibrados quienes aceptan la obediencia incondicional de la ley y quienes por el contrario piensan que debe desobedecerse a una ley injusta (45 y 45), mientras que entre los tabasqueños y los oaxaqueños –habitantes de los estados de menor desarrollo del país- dominan abiertamente las actitudes sumisas (64 y 27, y 62 y 27, respectivamente)" (1975:52-3).

Ocupación padre		Grado										Total	%
		P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		
No sabe- no contestó	El pueblo debe obedecer siempre las leyes	25	2.2	20	1.8	8	0.7	13	1.2	13	1.2	79	7.0
	El pueblo puede cambiar las leyes si no le parecen	3	0.3	12	1.1	6	0.5	5	0.4	13	1.2	39	3.5
	El pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta	5	0.4	9	0.8	11	1.0	11	1.0	10	0.9	46	4.1
	No sabe- no contestó			3	0.3			1	0.1	3	0.3	7	0.6
Artesano													
	El pueblo debe obedecer siempre las leyes	14	1.2	9	0.8	16	1.4	15	1.3	6	0.5	60	5.4
	El pueblo puede cambiar las leyes si no le parecen	2	0.2	9	0.8	7	0.6	7	0.6	5	0.4	30	2.7
	El pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta	5	0.4	3	0.3	10	0.9	7	0.6	10	0.9	35	3.1
	No sabe- no contestó	1	0.1	3	0.3					2	0.2	6	0.5
comerciante													
	El pueblo debe obedecer siempre las leyes	28	2.5	17	1.5	18	1.6	16	1.4	19	1.7	98	8.7
	El pueblo puede cambiar las leyes si no le parecen	5	0.4	13	1.2	8	0.7	12	1.1	7	0.6	45	4.0
	El pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta	11	1.0	12	1.1	14	1.2	8	0.7	9	0.8	54	4.8
	No sabe- no contestó	6	0.5	2	0.2	2	0.2			2	0.2	12	1.1
empleado													
	El pueblo debe obedecer siempre las leyes	31	2.8	35	3.1	22	2.0	20	1.8	15	1.3	123	11.0
	El pueblo puede cambiar las leyes si no le parecen	10	0.9	12	1.1	9	0.8	16	1.4	10	0.9	57	5.1
	El pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta	12	1.1	10	0.9	12	1.1	17	1.5	15	1.3	66	5.9
	No sabe- no contestó	5	0.4	1	0.1	2	0.2	4	0.4			12	1.1
empresario													
	El pueblo debe obedecer siempre las leyes	1	0.1			3	0.3					4	0.4

	El pueblo puede cambiar las leyes si no le parecen					1	0.1	1	0.1			2	0.2
	El pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta	1	0.1									1	0.1
funcionario													
	El pueblo debe obedecer siempre las leyes	12	1.1	13	1.2	7	0.6	4	0.4	10	0.9	46	4.1
	El pueblo puede cambiar las leyes si no le parecen	3	0.3	9	0.8	5	0.4	2	0.2	8	0.7	27	2.4
	El pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta	2	0.2	7	0.6	6	0.5	7	0.6	5	0.4	27	2.4
	No sabe- no contestó	2	0.2	1	0.1	2	0.2			1	0.1	6	0.5
obrero													
	El pueblo debe obedecer siempre las leyes	6	0.5	4	0.4	6	0.5	6	0.5	10	0.9	32	2.9
	El pueblo puede cambiar las leyes si no le parecen	3	0.3	1	0.1	1	0.1	1	0.1	3	0.3	9	0.8
	El pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta	3	0.3			3	0.3	7	0.6	2	0.2	15	1.3
Otra													
	El pueblo debe obedecer siempre las leyes	4	0.4			4	0.4	5	0.4	3	0.3	16	1.4
	El pueblo puede cambiar las leyes si no le parecen	1	0.1	2	0.2	4	0.4	2	0.2	2	0.2	11	1.0
	El pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta	1	0.1			1	0.1	1	0.1	2	0.2	5	0.4
prof. Liberal													
	El pueblo debe obedecer siempre las leyes	39	3.5	21	1.9	7	0.6	8	0.7	8	0.7	83	7.4
	El pueblo puede cambiar las leyes si no le parecen	5	0.4	11	1.0	3	0.3	3	0.3	4	0.4	26	2.3
	El pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta	6	0.5	10	0.9	7	0.6	6	0.5	4	0.4	33	2.9
	No sabe- no contestó	2	0.2	4	0.4							6	0.5
trab. Domestico													
	El pueblo debe obedecer siempre las leyes	1	0.1									1	0.1
	El pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta			1	0.1			1	0.1			2	0.2

Hubo dos preguntas en torno a ¿Qué es lo que más me gusta del actual Presidente de la República? Y otra en sentido contrario: ¿Qué es lo que menos me gusta? Tanto en una como en la otra un alto número de respuestas escribió “nada”. Es decir, la mayoría de la población consultada no distinguió ni lo positivo ni lo negativo, si bien en la primera opción el nada fue mayoritario, en la segunda el no sabe y el no contesta ocuparon los primeros lugares, y a continuación apareció el nada.

Con relación a la primera, el apoyar/atender/ayudar que forman un significativo grupo semántico sobre el deber ser del presidente y desde el punto de vista paternalista, esgrimido en mayor medida por los más chicos. También dijeron que es bueno, honesto/honestidad, cumple, humilde/sencillo, hace/hacer, leyes, cambio/ha cambiado, gobierno, cómo habla, forma de ser, botas, bigote, frases chiquillos/as, viaja/visita. Y también apareció el no sabe o los que simplemente no contestaron.

Respecto a la segunda, además del nada anteriormente señalado aparece la palabra "todo", a la cual hay que agregar una serie de vocablos dados en la otra respuesta pero aquí formulados en negativo: no cumple, no ayuda/apoya, no cumple, no hace/no ha hecho, mentiroso/mentiras/miente, roba, gasta, viaja, USA, barbero/manipulado, payaso, ignorancia, forma de ser, bigote, botas, esposa, y el no sabe y no contesta.

Cabe decir que algunas características positivas y negativas son las mismas, como por ejemplo, la apariencia o accesorios en el vestir, que a algunos gusta y a otros no, y otras como ya se ha dicho, son las mismas que unos las ven como cualidades del Presidente y otros reseñan que carece de ellas.

En la investigación de Rafael Segovia por ejemplo, se concluía que "Las manifestaciones afectivas positivas dominan en todos los casos menos uno sobre las negativas...La excepción, de nueva cuenta, está dada por el Distrito Federal: en un 37 por ciento responden por el rechazo, por un claro rotundo no me gusta nada del Presidente a una pregunta orientada positivamente. Si se añade un 27 por ciento de no contestaciones, se ve que las respuestas positivas, el encontrar un rasgo o un hecho del Presidente capaz de evocar un juicio de valor positivo, aunque sea expresado en una sola palabra, no llega al 37, o sea que los escolares del D.F., al valorar al Presidente, estaban divididos en dos grupos de igual peso e importancia, pero de sentido opuesto" (1975:55). El autor añade que como consecuencia del conflicto estudiantil del 68, los niños de las ciudades rechazan tres veces más al Presidente que los encuestados en áreas rurales del país. Por lo que conviene no olvidar la diferencia geográfica de las muestras.

¿Qué es lo que más te gusta del actual Presidente de la República?

Ocupación del padre		Grado											
		P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
No sabe-no contestó													
	No sabe-no contestó	13	1.2	17	1.5	3	0.3	4	0.4	6	0.5	43	3.8
	apoya/atiende	1	0.1	2	0.2			1	0.1			4	0.4
	ayuda			4	0.4			2	0.2	2	0.2	8	0.7
	botas			1	0.1	2	0.2	5	0.4	2	0.2	10	0.9
	buena/bueno	1	0.1	2	0.2	2	0.2					5	0.4
	cambio/mejora	2	0.2			2	0.2	1	0.1	1	0.1	6	0.5
	cumple	3	0.3	2	0.2	3	0.3					8	0.7
	forma de ser			2	0.2	2	0.2	1	0.1			5	0.4
	hace/hacer			2	0.2	2	0.2			1	0.1	5	0.4
	honesto/honestidad	1	0.1	1	0.1			1	0.1			3	0.3
	humilde/sencillo	1	0.1									1	0.1
	leyes	1	0.1									1	0.1
	nada	6	0.5	8	0.7	7	0.6	14	1.2	22	2.0	57	5.1
	otra	3	0.3	2	0.2	2	0.2			3	0.3	10	0.9
	todo							1	0.1	2	0.2	3	0.3
	viaja	1	0.1	1	0.1							2	0.2
Total		33	2.9	44	3.9	25	2.2	30	2.7	39	3.5	171	15.3
artesano													
	No sabe-no contestó	3	0.3	8	0.7	4	0.4	5	0.4	4	0.4	24	2.1
	apoya/atiende			2	0.2							2	0.2
	ayuda			4	0.4	4	0.4	2	0.2	3	0.3	13	1.2
	botas			1	0.1			3	0.3	1	0.1	5	0.4
	buena/bueno	2	0.2	2	0.2			1	0.1			5	0.4
	cambio/mejora			1	0.1	1	0.1					2	0.2
	cumple	2	0.2			4	0.4	2	0.2			8	0.7
	cómo habla							2	0.2			2	0.2
	forma de ser					1	0.1	2	0.2	1	0.1	4	0.4

	frase chiquillos/as							1	0.1			1	0.1
	gobierno					1	0.1	1	0.1	1	0.1	3	0.3
	hace/hacer	1	0.1					2	0.2	2	0.2	5	0.4
	honesto/honestidad					1	0.1	2	0.2	1	0.1	4	0.4
	humilde/sencillo							1	0.1			1	0.1
	leyes					1	0.1					1	0.1
	nada	13	1.2	5	0.4	12	1.1	4	0.4	8	0.7	42	3.7
	otra	1	0.1			2	0.2			1	0.1	4	0.4
	todo			1	0.1	1	0.1	1	0.1	1	0.1	4	0.4
	viaja					1	0.1					1	0.1
Total		22	2.0	24	2.1	33	2.9	29	2.6	23	2.1	131	11.7
comerciante			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
	No sabe-no contestó	16	1.4	13	1.2	9	0.8	9	0.8	5	0.4	52	4.6
	apoya/atiende	3	0.3	1	0.1	1	0.1					5	0.4
	ayuda	1	0.1	2	0.2	2	0.2	1	0.1			6	0.5
	botas	2	0.2			1	0.1	2	0.2	6	0.5	11	1.0
	buena/bueno	1	0.1	6	0.5	3	0.3			3	0.3	13	1.2
	cambio/mejora	2	0.2					2	0.2			4	0.4
	cumple	4	0.4	5	0.4	1	0.1					10	0.9
	cómo habla					2	0.2					2	0.2
	forma de ser	1	0.1			2	0.2	2	0.2			5	0.4
	frase chiquillos/as					1	0.1					1	0.1
	gobierno			1	0.1	3	0.3					4	0.4
	hace/hacer	2	0.2							2	0.2	4	0.4
	honesto/honestidad			1	0.1			2	0.2	1	0.1	4	0.4
	humilde/sencillo					1	0.1	1	0.1			2	0.2
	leyes			1	0.1	1	0.1					2	0.2
	nada	9	0.8	11	1.0	13	1.2	14	1.2	14	1.2	61	5.4
	otra	4	0.4	2	0.2	2	0.2	2	0.2	5	0.4	15	1.3
	viaja	2	0.2							1	0.1	3	0.3
	visita	3	0.3	1	0.1			1	0.1			5	0.4
Total		50	4.5	44	3.9	42	3.7	36	3.2	37	3.3	209	18.6
empleado			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0

	No sabe-no contestó	14	1.2	13	1.2	11	1.0	5	0.4	2	0.2	45	4.0
	apoya/atiende	2	0.2	1	0.1	1	0.1	1	0.1	1	0.1	6	0.5
	ayuda	2	0.2	7	0.6	4	0.4	6	0.5	2	0.2	21	1.9
	bigote									3	0.3	3	0.3
	botas			1	0.1	3	0.3	4	0.4	5	0.4	13	1.2
	buena/bueno	6	0.5	2	0.2			1	0.1	1	0.1	10	0.9
	cambio/mejora	4	0.4	2	0.2	1	0.1	1	0.1	2	0.2	10	0.9
	cumple	4	0.4	2	0.2	2	0.2	2	0.2	1	0.1	11	1.0
	cómo habla	1	0.1					2	0.2			3	0.3
	forma de ser	6	0.5	2	0.2	2	0.2	2	0.2	3	0.3	15	1.3
	frase chiquillos/as							1	0.1	1	0.1	2	0.2
	gobierno	1	0.1			1	0.1	2	0.2	1	0.1	5	0.4
	hace/hacer	1	0.1			1	0.1	2	0.2	1	0.1	5	0.4
	honesto/honestidad							1	0.1			1	0.1
	humilde/sencillo					1	0.1	1	0.1			2	0.2
	leyes	2	0.2			1	0.1					3	0.3
	nada	10	0.9	21	1.9	15	1.3	24	2.1	15	1.3	85	7.6
	otra	4	0.4	5	0.4	2	0.2	1	0.1	2	0.2	14	1.2
	todo							1	0.1			1	0.1
	viaja			2	0.2							2	0.2
	visita	1	0.1									1	0.1
Total		58	5.2	58	5.2	45	4.0	57	5.1	40	3.6	258	23.0
empresario													
	No sabe-no contestó	1	0.1			1	0.1					2	0.2
	cumple					1	0.1					1	0.1
	nada	1	0.1			2	0.2	1	0.1			4	0.4
Total		2	0.2			4	0.4	1	0.1			7	0.6
funcionario													
	9	4	0.4	7	0.6	3	0.3	2	0.2	5	0.4	21	1.9
	apoya/atiende	2	0.2	1	0.1							3	0.3
	ayuda			3	0.3	2	0.2	2	0.2			7	0.6
	bigote					1	0.1					1	0.1
	botas			1	0.1					3	0.3	4	0.4

	cambio/mejora			3	0.3	1	0.1	1	0.1			5	0.4
	cumple	2	0.2	1	0.1	1	0.1			1	0.1	5	0.4
	cómo habla									2	0.2	2	0.2
	forma de ser	4	0.4	1	0.1	1	0.1			2	0.2	8	0.7
	gobierno					1	0.1					1	0.1
	hace/hacer			1	0.1	2	0.2			1	0.1	4	0.4
	honesto/honestidad			2	0.2			1	0.1			3	0.3
	humilde/sencillo	1	0.1					1	0.1			2	0.2
	nada	6	0.5	8	0.7	8	0.7	5	0.4	7	0.6	34	3.0
	otra			2	0.2					2	0.2	4	0.4
	todo							1	0.1	1	0.1	2	0.2
Total		19	1.7	30	2.7	20	1.8	13	1.2	24	2.1	106	9.5
obrero			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
	No sabe-no contestó	3	0.3	2	0.2	1	0.1	1	0.1	2	0.2	9	0.8
	ayuda					1	0.1	1	0.1	1	0.1	3	0.3
	botas							1	0.1	1	0.1	2	0.2
	buena/bueno			1	0.1	2	0.2	1	0.1			4	0.4
	cambio/mejora									2	0.2	2	0.2
	cumple	3	0.3			1	0.1			2	0.2	6	0.5
	cómo habla							1	0.1			1	0.1
	forma de ser									1	0.1	1	0.1
	humilde/sencillo							1	0.1			1	0.1
	leyes					2	0.2					2	0.2
	nada	6	0.5	2	0.2	3	0.3	7	0.6	6	0.5	24	2.1
	todo							1	0.1			1	0.1
Total		12	1.1	5	0.4	10	0.9	14	1.2	15	1.3	56	5.0
otra													
	No sabe-no contestó					1	0.1			2	0.2	3	0.3
	apoya/atiende	1	0.1									1	0.1
	ayuda	1	0.1									1	0.1
	botas					1	0.1	2	0.2	1	0.1	4	0.4
	cambio/mejora	1	0.1									1	0.1
	cumple					1	0.1					1	0.1

	forma de ser									1	0.1	1	0.1
	gobierno			2	0.2	1	0.1					3	0.3
	hace/hacer									1	0.1	1	0.1
	honesto/honestidad									1	0.1	1	0.1
	leyes	1	0.1									1	0.1
	nada	1	0.1			4	0.4	6	0.5	1	0.1	12	1.1
	otra	1	0.1			1	0.1					2	0.2
Total		6	0.5	2	0.2	9	0.8	8	0.7	7	0.6	32	2.9
prof. Liberal													
	No sabe-no contestó	15	1.3	10	0.9	3	0.3	1	0.1	1	0.1	30	2.7
	apoya/atiende	1	0.1	1	0.1	1	0.1					3	0.3
	ayuda			1	0.1	2	0.2	2	0.2			5	0.4
	bigote			1	0.1							1	0.1
	botas	1	0.1			1	0.1			3	0.3	5	0.4
	buena/bueno	1	0.1	1	0.1	1	0.1	2	0.2			5	0.4
	cambio/mejora	4	0.4	4	0.4							8	0.7
	cumple	4	0.4	2	0.2			1	0.1			7	0.6
	cómo habla	2	0.2	1	0.1							3	0.3
	forma de ser	2	0.2	3	0.3			1	0.1	3	0.3	9	0.8
	frase chiquillos/as									1	0.1	1	0.1
	gobierno	1	0.1									1	0.1
	honesto/honestidad	3	0.3	1	0.1					1	0.1	5	0.4
	humilde/sencillo			1	0.1			1	0.1			2	0.2
	nada	12	1.1	15	1.3	7	0.6	7	0.6	5	0.4	46	4.1
	otra	4	0.4	4	0.4	1	0.1	1	0.1	2	0.2	12	1.1
	todo	1	0.1	1	0.1			1	0.1			3	0.3
	visita	1	0.1			1	0.1					2	0.2
Total		52	4.6	46	4.1	17	1.5	17	1.5	16	1.4	148	13.2
trab. Doméstico													
	No sabe-no contestó	1	0.1									1	0.1
	forma de ser							1	0.1			1	0.1
	nada			1	0.1							1	0.1

Total		1	0.1	1	0.1			1	0.1			3	0.3

¿Qué es lo que menos te gusta del actual Presidente de la República

	Genero del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
ns/nc	163	14.5	147	13.1	310	27.7	53	4.7	257	22.9	310	27.7	90	8.0	91	8.1	50	4.5	38	3.4	41	3.7	310	27.7
Todo	4	0.4			4	0.4	4	0.4			4	0.4	2	0.2	2	0.2							4	0.4
barbero/manipulado	10	0.9	8	0.7	18	1.6	2	0.2	16	1.4	18	1.6	2	0.2	3	0.3	4	0.4	3	0.3	6	0.5	18	1.6
bigote	10	0.9	3	0.3	13	1.2	2	0.2	11	1.0	13	1.2			3	0.3	1	0.1	3	0.3	6	0.5	13	1.2
botas	16	1.4	8	0.7	24	2.1	4	0.4	20	1.8	24	2.1	2	0.2	3	0.3	6	0.5	9	0.8	4	0.4	24	2.1
esposa	3	0.3	1	0.1	4	0.4			4	0.4	4	0.4	1	0.1					1	0.1	2	0.2	4	0.4
forma de ser	15	1.3	23	2.1	38	3.4	11	1.0	27	2.4	38	3.4	10	0.9	7	0.6	6	0.5	6	0.5	9	0.8	38	3.4
gasta	7	0.6	11	1.0	18	1.6	1	0.1	17	1.5	18	1.6	4	0.4	3	0.3	4	0.4	1	0.1	6	0.5	18	1.6
ignorancia	5	0.4	10	0.9	15	1.3	3	0.3	12	1.1	15	1.3	2	0.2	2	0.2	3	0.3	2	0.2	6	0.5	15	1.3
mentiroso/mentiras	9	0.8	2	0.2	11	1.0	2	0.2	9	0.8	11	1.0	1	0.1	1	0.1	6	0.5	2	0.2	1	0.1	11	1.0
nada	119	10.6	109	9.7	228	20.3	18	1.6	210	18.7	228	20.3	51	4.5	38	3.4	49	4.4	59	5.3	31	2.8	228	20.3
no ayuda/no apoya	5	0.4	10	0.9	15	1.3	2	0.2	13	1.2	15	1.3	4	0.4	6	0.5	1	0.1	2	0.2	2	0.2	15	1.3
no cumple	43	3.8	59	5.3	102	9.1	10	0.9	92	8.2	102	9.1	22	2.0	24	2.1	20	1.8	19	1.7	17	1.5	102	9.1
no hace/no ha hecho	25	2.2	40	3.6	65	5.8	12	1.1	53	4.7	65	5.8	15	1.3	11	1.0	17	1.5	11	1.0	11	1.0	65	5.8
otra	54	4.8	55	4.9	109	9.7	21	1.9	88	7.9	109	9.7	24	2.1	32	2.9	16	1.4	17	1.5	20	1.8	109	9.7
payaso	8	0.7	3	0.3	11	1.0	1	0.1	10	0.9	11	1.0	1	0.1	3	0.3	1	0.1	4	0.4	2	0.2	11	1.0
roba	5	0.4	8	0.7	13	1.2	2	0.2	11	1.0	13	1.2	10	0.9	2	0.2					1	0.1	13	1.2
todo	43	3.8	47	4.2	90	8.0	18	1.6	72	6.4	90	8.0	14	1.2	19	1.7	15	1.3	15	1.3	27	2.4	90	8.0
viaja	13	1.2	20	1.8	33	2.9	3	0.3	30	2.7	33	2.9			4	0.4	6	0.5	14	1.2	9	0.8	33	2.9
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Otros juicios en torno a diferentes cargos políticos se recogieron de las voces infantiles. En el tema de la función de los diputados, éstos aparecieron mayoritariamente (30.6%) como ayudantes del presidente o pronunciando discursos en la cámara (26.8%), y en tercer lugar 22.1% dijeron "no hacen nada", lo cual resalta y resulta también preocupante. A medida que aumenta la edad y la escolaridad dicha opinión crece y las mujeres lo piensan un punto porcentual por encima de los niños y adolescentes hombres de la muestra.

Elige una de las contestaciones siguientes	Escuela				Total	%	Genero del alumno				Total	%
	privada		pública				hombre		mujer			
Los diputados ayudan al presidente	56	5.0	287	25.6	343	30.6	188	16.8	155	13.8	343	30.6
Los diputados votan las leyes	26	2.3	145	12.9	171	15.3	94	8.4	77	6.9	171	15.3
Los diputados pronuncian discursos en la cámara	54	4.8	246	21.9	300	26.8	133	11.9	167	14.9	300	26.8
Los diputados no hacen nada	30	2.7	218	19.4	248	22.1	117	10.4	131	11.7	248	22.1
no sabe-no contestó	3	0.3	56	5.0	59	5.3	25	2.2	34	3.0	59	5.3
Total												
	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0

Grado										Total	%
P5		P6		S1		S2		S3			
96	8.6	83	7.4	65	5.8	74	6.6	25	2.2	343	30.6
32	2.9	47	4.2	34	3.0	25	2.2	33	2.9	171	15.3
80	7.1	82	7.3	53	4.7	49	4.4	36	3.2	300	26.8
28	2.5	30	2.7	41	3.7	51	4.5	98	8.7	248	22.1
19	1.7	12	1.1	12	1.1	7	0.6	9	0.8	59	5.3
255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Si bien las opciones de respuestas aparecieron como cerradas en el cuestionario, es importante destacar cómo el no hacen nada sobresale en tercer lugar, pero con un porcentaje considerable. En el ejercicio de Segovia que comentamos en estas páginas las dos primeras opciones aparecen en el mismo orden que en esta encuesta, sin embargo, pocos fueron los que desecharon el trabajo de dichos legisladores. Es más el autor escribió: "Los juicios de valor pueden ser negativos pero rara vez manifiestan una actitud cínica: poquísimos –otra vez en el Distrito Federal es la excepción- consideran a los diputados por completo inútiles; pero tampoco se advierte su función legislativa. El sometimiento del Legislativo al Ejecutivo es visto de manera idéntica tanto por los niños mexicanos como por los politólogos: los diputados son ayudantes del Presidente para la gran mayoría y, de no reparar en esta función, se detienen en su función ceremonial, la de pronunciar discursos" (1975:58). Y todavía de esto aparece en las respuestas de nuestro estudio, ha de tenerse en cuenta la edad de los que responden en cuanto a las limitaciones que quizás halla en torno al conocimiento político. Pero y también las distancias capitalinas o metropolitanas con el resto del territorio nacional, y que al parecer apuntan opiniones más críticas en el tema de la política en general y sobre el presidente en concreto.

De todo esto se deriva la "jerarquía de la influencia", hoy menos que ayer, y seguramente más que mañana. "El lugar ocupado por el Presidente encuentra explicaciones a granel. Régimen presidencial; papel secundario y borroso de los otros poderes constitucionales; confusión de la función y de la persona; imagen dominante en los medios de comunicación de masas; árbitro de todo conflicto político…para los niños en México es la figura más conocida de todo el sistema, es más conocido incluso que el hecho de poder votar. A partir de él y por debajo de él se ordena todo el mundo político" (1975:111).

Para ir concluyendo, recordemos como veíamos en un apartado anterior sobre el tema del conocimiento político, como la figura presidencial es, por supuesto, la más conocida y reconocida entre infantes y jóvenes, ayer y hoy. En nuestra encuesta 95% supo el nombre del presidente en turno, en el trabajo de Segovia 90% dieron la respuesta correcta. El porcentaje de aciertos, por así llamarlos, en cuanto al nombre de otros cargos, tales como Jefe de gobierno estuvo situada a una distancia de unos 30 puntos porcentuales. Es más, se conocían más los nombres de ex presidentes que el del Jefe de gobierno o Jefe delegacional, en su caso.

Hoy por hoy, la figura presidencial sigue no sólo en la cúspide del organigrama político institucional, sino y también en la cima del imaginario social infantil y juvenil. Si bien, y todo hay que decirlo, no es tan importante y omnipotente quizás como en otros tiempos, y menos en el DF que en otros lugares de la República, su importancia parece mantenerse, aunque matizada. Y también cabría señalar la erosión de su valoración positiva a mayor edad y escolaridad de quien se consulta. La adolescencia como señalamos en su momento

es una etapa crucial para el aumento del distanciamiento de la política, y en especial la crítica negativa hacia la misma (Delval 1989), de la cual no se libra ni el mismísimo presidente.

En este capítulo hemos aportado información sobre el tema del presidencialismo en la infancia y en la actualidad, y hasta donde se pudo con ciertas comparaciones de tendencias históricas y geográficas. Lo que queda claro es que los más pequeños de la encuesta señalan que la función presidencial es mantener el orden en el país, mientras que a mayor edad, y por lo tanto también escolaridad, crece la consideración de que dicha función es cumplir con la voluntad del pueblo, hasta convertirse en la más valorada para los más grandes. Es posible afirmar que se trata de una "maduración" política en el sentido de mayor comprensión del espacio político formal que viene dado con la adolescencia, si bien también trae de la mano el cinismo y la crítica (Greenstein 1977; Delval 1989; Fernández Poncela 2005a). En todo caso, la población consultada de mayor edad presenta posiciones aparentemente más democráticas en el sentido que el presidente ha de seguir la voluntad de la ciudadanía, mientras los infantes asociando dicha figura a la paterna tienen una visión más autoritaria de la misma, todo en congruencia con la evolución psicosocial de la infancia que vimos en las primeras páginas de esta obra. Y si la contrastación fuera histórica hoy en el DF se avizoran consideraciones más proclives a la cultura política democrática que, por ejemplo, los datos que obtuvo Rafael Segovia para el país hace más de tres décadas.

Otra cosa tratada fue lo que gusta o no gusta del presidente. En este punto ganó el nada o el no sabe y no contesta, si bien hubo mucha diversidad de respuestas dado que se trató de un interrogante abierto, no es menos cierto que es difícil establecer tendencias. Lo que sí parece algo más claro es como perciben el papel de los diputados. Y si la no respuesta o el nada de la pregunta anterior podían interpretarse como vislumbre de cierta crítica o distancia hacia la política, en este caso centrada en el presidente; aquí se deja ver de forma directa la visión de la misma. Los diputados ayudan al presidente según los de menor edad de la muestra –que consideran al presidente como hemos visto en su faceta omnipotente y autoritaria-, o también su función es decir discursos en la cámara –ésta sí fue una pregunta con respuestas cerradas-. Sin embargo, para los de más edad, los diputados no hacen nada. Así se deja patente la crítica negativa hacia este cargo político, que seguramente es posible extender a otros. De nuevo la edad agudiza la visión negativa del panorama político nacional. Lo cual acontece en diversas latitudes, pero aquí estamos centrados en nuestro país y en el DF, por lo que conviene seguir reflexionando no sólo en la cultura política y la formación de nociones políticas entre la ciudadanía con derecho al voto, como se hace usualmente, sino y también profundizar sobre la ciudadanía de menor edad, pues es en la infancia donde tiene lugar la mayor impronta de las ideas políticas.

3.4. Capital social

"…después de la democratización ha habido progresos en la transparencia, pero no en la disminución de la corrupción y tampoco en la eficacia ciudadana y en la confianza…crecimiento de la desigualdad social y de la anomia que la acompaña, y con las dificultades que encuentra el Estado para hacer frente a los nuevos reclamos de representación, de participación de los distintos sectores, al final de gobernanza, con un apoyo político que decrece, con falta de confianza en la política y en los políticos, y donde ante la incapacidad de las instituciones, la baja eficacia ciudadana, tiende a que se incremente el apoliticismo…" (Durand Ponte 2006).

El tema del capital social es otro capítulo en cuanto a percepciones políticas, y se centra en la confianza, así como la concepción en torno a la capacidad de influencia y participación en la arena política por parte de personas o grupos (Bourdieu 1984). Si bien hay quien se centra en el compromiso voluntario en organizaciones sociales o cívicas para hablar de capital social (Putnam 1990); o en la participación en redes familiares, educativas o laborales (White 2002); aquí nos refereriremos más a las cuestiones de confianza, conocimiento e influencia política de las niñas y niños implicados.

La confianza es tema clave en la construcción democrática del sistema político mexicano, más aún en la cultura política propiamente dicha. Su carencia es un problema (Luján 1999). En el año 2004 el diario *Reforma* y en torno a las actividades del "Día del niño" realizó una encuesta: "La mayoría de los niños manifiesta tener poca o nada de confianza en los políticos, no obstante 6 de cada 10 pequeños tienen una buena opinión del Presidente de la República, Vicente Fox, y del Jefe de Gobierno, Andrés Manuel López Obrador" (*Reforma* 2004:2A).[38]

Un primer interrogante sobre esta temática giró en torno a la confianza en la gente, y 41.2% señaló que no, que no se podía confiar en la gente; mientras 37.8% que sí, que sí se podía. Con lo cual los índices de desconfianza en general parecen elevados en el país. Las mujeres parecen algo más desconfiadas que los hombres. Otros estudios centrados en esta misma cuestión también establecen altos porcentajes de desconfianza en la gente por parte de la infancia y la juventud (Espíndola y Ortega 1996).

Y esto también tiene lugar entre la población adulta en general, y sin ir más lejos, en las tres ENCUP (SEGOB 2002;2003a,2003b, 2006), y sobre el interrogante ahora en concreto en torno a la confianza en instituciones y actores políticos, podemos afirmar que en quien más confían es en los médicos, ejército, iglesia, maestros, medios de comunicación e IFE. Y en quien menos lo hacen: partidos

[38] En concreto, 65% creía que Fox era un buen presidente, 63% que López Obrador era un buen jefe de gobierno, y 66% afirmó que le gustaría que Marta Sahagún fuera candidata a la presidencia, además de que 60% dijo que podría ganar las elecciones. Pero regresando al tema de la confianza, 93% confiaba mucho en su familia y 16% mucho en los políticos, mientras en éstos 30% confiaba poco y 35% nada (Reforma 2004).

políticos, policía, sindicatos, empresarios y el congreso (SEGOB 2006). La ENCUP 2001 y 2003 presentan datos similares, confían más en la iglesia, maestros, hospitales, CNDH y el IFE, y menos en partidos políticos, cámara de Diputados y Senadores, policía, Secretarías de Estado y ONG (SEGOB 2002a, 2002b). Se confía más en los médicos, ejército, iglesia IFE y maestros, y menos en policía, partidos, sindicatos, empresarios y congreso (SEGOB 2003a). Esta misma fuente en su versión 2003 indica que 88% de las y los mexicanos consideran que "Si uno no se cuida a sí mismo, la gente se aprovechará" y 56% que "La mayoría de las personas son solidarias", si bien 40% se manifestó en desacuerdo de la citada afirmación. Otra cuestión: 72% piensa que la gente "sólo se preocupa por sí misma", ante 22% que dice que la gente "frecuentemente ayuda a los demás" (SEGOB 2003b). En la versión del año 2005: se confía en médicos, ejército, iglesia, maestros, medios de comunicación e IFE alrededor de 7 puntos sobre 10. Y en las instituciones menos confiables figuran los partidos políticos, la policía y los sindicatos con algo más de 5 puntos. Con lo cual queda patente la desconfianza en la gente, seguramente en grado mayor a la expuesta por infantes y adolescentes (SEGOB 2006).

Se puede confiar en la gente

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%		%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
Cierto	241	21.5	183	16.3	424	37.8	69	6.2	355	31.7	424	37.8	81	7.2	101	9.0	79	7.0	78	7.0	85	7.6	424	37.8
Falso	214	19.1	248	22.1	462	41.2	63	5.6	399	35.6	462	41.2	98	8.7	107	9.5	85	7.6	83	7.4	89	7.9	462	41.2
no sabe-no contestó	102	9.1	133	11.9	235	21.0	37	3.3	198	17.7	235	21.0	76	6.8	46	4.1	41	3.7	45	4.0	27	2.4	235	21.0
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Otro interrogante fue sobre si las mujeres pueden intervenir en política, si bien el mismo se realizó a través de una afirmación en negativo. A lo que la población consultada contestó que era falso (73.4%) que las mujeres no deben intervenir en política, frente a 15.7% que dijo que era cierto. Más mujeres que hombres parecen dispuestas a creer que las mujeres sí han de intervenir en la esfera política. Cuestión similar encontramos en la política adulta (Fernández Poncela 1997, 1999).

Las mujeres no deben intervenir en la política

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
Cierto	109	9.7	67	6.0	176	15.7	12	1.1	164	14.6	176	15.7	39	3.5	21	1.9	26	2.3	35	3.1	55	4.9	176	15.7
Falso	380	33.9	443	39.5	823	73.4	148	13.2	675	60.2	823	73.4	176	15.7	198	17.7	155	13.8	154	13.7	140	12.5	823	73.4
no sabe-no contestó	68	6.1	54	4.8	122	10.9	9	0.8	113	10.1	122	10.9	40	3.6	35	3.1	24	2.1	17	1.5	6	0.5	122	10.9
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Sobre el autoritarismo y la democracia, se formuló también un interrogante bajo la afirmación de que unos cuantos líderes fuertes pueden mejorar el país mejor que todas las leyes. Al cual, 55.1% dijeron que dicha enunciación era falsa, esto es, algo más de la mitad. Sin embargo, 20.3% manifestó estar de acuerdo con la misma. Curioso resulta el hecho que las mujeres en porcentaje mayor apuntó la frase como falsa, mostrando cierto talante más democrático por parte de ellas.

No deja de ser preocupante dicha proporción de población, que por otra parte siempre aparece en las encuestas aplicadas a personas adultas en nuestro país (Fernández Poncela 1997). Sobre esto 60% de la población en México opinó que "Unos cuantos líderes decididos harían más por el país que todas las leyes y promesas" (SEGOB 2003b). Y, 27% considera que A la gente como uno le da lo mismo un régimen democrático que uno autoritario", mientras 62% opinaba que "La democracia es preferible a cualquier forma de gobierno", y 9% justificaba que "En algunas circunstancias un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático" (SEGOB 2002).

Lo cual también Segovia destacó en su momento: "mientras el autoritarismo se mantiene en un alto nivel a lo largo de la escolaridad, y no parece ser afectado por ningún factor, las actitudes democráticas se van abriendo paso rápidamente" (p.124). En la encuesta actual esta tendencia no parece tan clara, seguramente por todo lo que hemos comentado respecto a los estudiantes de secundaria y su alejamiento o indiferencia hacia la política. Sin embargo, los estudios internacionales también hacen cierto hincapié en el autoritarismo político de la visión infantil, sencillamente por su desarrollo psicosocial y la dificultad de comprensión de la realidad política que en

ocasiones acontece (Kohlberg 1964; Piaget 1986). Y es que en general el autoritarismo es una representación mental y social (Van Dijk 2000) de las actitudes políticas infantiles (Delval 1989).

Unos cuantos lideres fuertes pueden mejorar el país mejor que todas las leyes

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	Pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
Cierto	142	12.7	86	7.7	228	20.3	42	3.7	186	16.6	228	20.3	49	4.4	51	4.5	37	3.3	45	4.0	46	4.1	228	20.3
Falso	285	25.4	333	29.7	618	55.1	98	8.7	520	46.4	618	55.1	134	12.0	134	12.0	110	9.8	120	10.7	120	10.7	618	55.1
no sabe-no contestó	130	11.6	145	12.9	275	24.5	29	2.6	246	21.9	275	24.5	72	6.4	69	6.2	58	5.2	41	3.7	35	3.1	275	24.5
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Sobre la voluntad también se dijo que la gente que no triunfa es porque no se esfuerza bastante, a lo que 65% dijo que era cierto y 18.4% lo consideró falso.

La gente que no triunfa es porque no se esfuerza bastante

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	Pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
Cierto	360	32.1	369	32.9	729	65.0	113	10.1	616	55.0	729	65.0	159	14.2	165	14.7	134	12.0	130	11.6	141	12.6	729	65.0
Falso	92	8.2	114	10.2	206	18.4	30	2.7	176	15.7	206	18.4	35	3.1	45	4.0	46	4.1	43	3.8	37	3.3	206	18.4
no sabe-no contestó	105	9.4	81	7.2	186	16.6	26	2.3	160	14.3	186	16.6	61	5.4	44	3.9	25	2.2	33	2.9	23	2.1	186	16.6
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Como ya se ha señalado, en apartados anteriores a éste, el presidente es la figura más conocida del organigrama político, esto tanto ayer como hoy. Es por ello que a la hora de medir las influencias en la política es la figura mejor posicionada como influyente en la misma, eso sí, se confunde persona con función (Kohlberg 1964). La mitad de la muestra dijo que el presidente era muy influyente, y 14% regular de influyente. Sobre otros actores o instituciones sociales, los ricos, los sindicatos y los periódicos también poseen niveles considerables de influencia, y la iglesia y los estudiantes son considerados los menos influyentes en al panorama político de nuestros días.

Según los datos de Segovia a este respecto, él señala también al presidente, los sindicatos y los ricos como los más influyentes, seguidos por los periódicos. Y la menos influyente era la iglesia también en dicha muestra de hace más de tres decenios. Según su obra: "Los grupos de mayores ingresos, de más fácil acceso a la información y a la cultura, los más urbanizados, etc., adquieren de inmediato y en cualquier circunstancia política un mayor sentimiento de influencia" (1975:128).[39]

Si revisamos qué opina la sociedad de nuestros días al respecto, veremos que, entre los muy influyentes actores políticos está considerado el Presidente (77%) –recordemos lo señalado ya por Segovia y citado en el anterior capítulo-, los partidos políticos (67%) y las grandes empresas (59%); seguidos por los sindicatos (44%), los ciudadanos (40%), los movimientos ciudadanos (37%) y las agrupaciones ciudadanas (36%) (SEGOB 2002). El mismo orden y poca variación de porcentajes encontramos en otros ejercicio estadísticos a este respecto (SEGOB 2003b). Además se opina que los ciudadanos pueden influir en las decisiones del gobierno: 44% poco, 40% mucho y 13% nada (SEGOB 2003b).

[39] El autor considera con base en los resultados de su encuesta que las escuelas públicas son quienes menos influencia conceden al presidente; por otro lado, los niveles de influencia conferidos por las niñas son superiores a los de los varones; con la caída de prestigio de la profesión del padre, también decae el poder concedido al presidente.

¿Qué tan influyentes son?

Los ricos

		%
Mucho	386	34.4
Regular	211	18.8
Poco	132	11.8
Nada	159	14.2
No sabe-no contestó	233	20.8
Total	1121	100

El Presidente

		%
Mucho	564	50.3
Regular	157	14
Poco	75	6.7
Nada	70	6.2
no sabe-no contestó	255	22.7
Total	1121	100

La Iglesia

		%
Mucho	142	12.7
Regular	143	12.8
Poco	199	17.8
Nada	334	29.8
no sabe-no contestó	303	27
Total	1121	100

Las grandes empresas

		%
Mucho	184	16.4
Regular	295	26.3
Poco	212	18.9
Nada	133	11.9
no sabe-no contestó	297	26.5
Total	1121	100

Los sindicatos

		%
Mucho	305	27.2
Regular	331	29.5
Poco	140	12.5
Nada	68	6.1
no sabe-no contestó	277	24.7
Total	1121	100

Los periódicos

		%
Mucho	233	20.8
Regular	297	26.5
Poco	184	16.4
Nada	120	10.7
no sabe-no contestó	287	25.6
Total	1121	100

Los ciudadanos comunes y corrientes

		%
Mucho	202	18
Regular	263	23.5
Poco	229	20.4
Nada	149	13.3
no sabe-no contestó	278	24.8
Total	1121	100

Los estudiantes

		%
Mucho	162	14.5
Regular	172	15.3
Poco	253	22.6
Nada	263	23.5
no sabe-no contestó	271	24.2
Total	1121	100

La falta de consideración en cuanto a la eficacia política de la ciudadanía parece evidente en varias respuestas obtenidas. Por ejemplo, más de la mitad de la población infantil y juvenil consultada dijo que era cierto que algunas veces la política y el gobierno parecen algo muy difícil para ser comprendido, sólo 29.3% dijeron que dicha afirmación era falsa. La edad es importante en esta disquisición, es también común entre otros sectores sociales, como la juventud (Fernández Poncela 2003e).

Algunas veces la pol. y el gob. parecen algo tan díficil que una persona como yo no puede comprender de lo que se trata

	Genero del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
Cierto	300	26.8	285	25.4	585	52.2	90	8.0	495	44.2	585	52.2	139	12.4	140	12.5	101	9.0	108	9.6	97	8.7	585	52.2
Falso	168	15.0	161	14.4	329	29.3	57	5.1	272	24.3	329	29.3	53	4.7	69	6.2	64	5.7	71	6.3	72	6.4	329	29.3
no sabe-no contestó	89	7.9	118	10.5	207	18.5	22	2.0	185	16.5	207	18.5	63	5.6	45	4.0	40	3.6	27	2.4	32	2.9	207	18.5
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

También se considera, y la mitad de la muestra así lo hace (51.7%), que los partidos políticos no se interesan por lo que ellos piensan, o personas como las de su familia opinan.

No creo que los partidos políticos se interesen por lo que piensen personas como las de mi familia

	Genero del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
cierto	274	24.4	306	27.3	580	51.7	96	8.6	484	43.2	580	51.7	111	9.9	138	12.3	114	10.2	102	9.1	115	10.3	580	51.7
falso	195	17.4	186	16.6	381	34.0	50	4.5	331	29.5	381	34.0	99	8.8	74	6.6	59	5.3	79	7.0	70	6.2	381	34.0
no sabe-no contestó	88	7.9	72	6.4	160	14.3	23	2.1	137	12.2	160	14.3	45	4.0	42	3.7	32	2.9	25	2.2	16	1.4	160	14.3
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Finalmente, en una afirmación en sentido similar a las anteriores, aparece cierta disidencia , ya que se considera falso (65.7%) que la familia del consultado no tenga nada que decir sobre lo que hace el gobierno. Aspecto que podíamos relacional con la opinión de cuatro de cada 10 personas que piensan que la ciudadanía puede influir en las decisiones gubernamentales, como señalamos anteriormente (SEGOB 2003b).

Mi familia no tiene nada qué decir sobre lo que hace el gobierno

	Genero del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
cierto	134	12.0	106	9.5	240	21.4	19	1.7	221	19.7	240	21.4	61	5.4	57	5.1	33	2.9	47	4.2	42	3.7	240	21.4
falso	359	32.0	377	33.6	736	65.7	132	11.8	604	53.9	736	65.7	155	13.8	158	14.1	143	12.8	140	12.5	140	12.5	736	65.7
no sabe-no contestó	64	5.7	81	7.2	145	12.9	18	1.6	127	11.3	145	12.9	39	3.5	39	3.5	29	2.6	19	1.7	19	1.7	145	12.9
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Otro cuestionamiento giraba en torno a las profesiones que les gustaría ejercer de grandes, los infantes y jóvenes subrayaron la de doctor, deportista, abogado, licenciado y maestro. La pregunta fue de carácter abierto pues no se enunciaron listados de posibles respuestas, lo que dio como resultado que nadie señalara la de político, si bien toda la encuesta se centraba en el tema, y debían haber estado familiarizados con ello tras todo el ejercicio realizado. En la encuesta capitalina reciente, como en la del país de finales del los años 60, las profesiones liberales parecen tener mayor eco entre nuestros jóvenes estudiantes. Si bien, todavía parecen no saber, la de doctor fue la mayoritaria (14%), curiosamente más entre las niñas que entre los niños, más en la escuela pública que en la privada, y más entre las y los más jóvenes que entre los de mayor edad y grado escolar.

Al respecto podíamos leer: “entre los niños encuestados domina de manera franca y clara el prestigio de las profesiones liberales y dentro de éstas, el de las técnicas, encarnadas en la figura del ingeniero. Junto con este rasgo domina también la abierta preferencia por los trabajos no manuales –profesiones liberales, servicio del Estado, empleo en el sector terciario- y se manifiesta, en conjunto, un rechazo absoluto de los trabajos manuales –artesanía, agricultura y manufacturas (Segovia 1975:133).

¿Qué te gustaría ser cuando seas grande?

	Género del alumno						Escuela						Grado										
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total
no sabe-no contestó	67	6.0	57	5.1	124	11.1	19	1.7	105	9.4	124	11.1	11	1.0	17	1.5	23	2.1	35	3.1	38	3.4	124
abogado	32	2.9	40	3.6	72	6.4	12	1.1	60	5.4	72	6.4	18	1.6	11	1.0	18	1.6	15	1.3	10	0.9	72
arquitecto	39	3.5	15	1.3	54	4.8	5	0.4	49	4.4	54	4.8	10	0.9	16	1.4	7	0.6	12	1.1	9	0.8	54
biólogo	9	0.8	17	1.5	26	2.3	8	0.7	18	1.6	26	2.3	5	0.4	7	0.6	3	0.3	4	0.4	7	0.6	26
bombero	10	0.9			10	0.9	1	0.1	9	0.8	10	0.9	5	0.4	4	0.4	1	0.1					10
contador	18	1.6	18	1.6	36	3.2	1	0.1	35	3.1	36	3.2	5	0.4	10	0.9	8	0.7	5	0.4	8	0.7	36
dentista	3	0.3	11	1.0	14	1.2	3	0.3	11	1.0	14	1.2	2	0.2	3	0.3	4	0.4	1	0.1	4	0.4	14
deportista	65	5.8	3	0.3	68	6.1	11	1.0	57	5.1	68	6.1	19	1.7	20	1.8	15	1.3	7	0.6	7	0.6	68
diseñador	5	0.4	18	1.6	23	2.1	11	1.0	12	1.1	23	2.1	5	0.4	8	0.7	4	0.4	5	0.4	1	0.1	23
doctor	64	5.7	93	8.3	157	14.0	22	2.0	135	12.0	157	14.0	46	4.1	42	3.7	29	2.6	28	2.5	12	1.1	157
educadora			26	2.3	26	2.3	2	0.2	24	2.1	26	2.3	6	0.5	4	0.4	5	0.4	5	0.4	6	0.5	26
empresario	7	0.6	3	0.3	10	0.9	1	0.1	9	0.8	10	0.9	1	0.1	3	0.3			1	0.1	5	0.4	10
ingeniero	32	2.9	6	0.5	38	3.4	9	0.8	29	2.6	38	3.4	8	0.7	10	0.9	8	0.7	6	0.5	6	0.5	38
licenciado	23	2.1	45	4.0	68	6.1	1	0.1	67	6.0	68	6.1	10	0.9	8	0.7	20	1.8	13	1.2	17	1.5	68
maestro	9	0.8	53	4.7	62	5.5	6	0.5	56	5.0	62	5.5	21	1.9	12	1.1	13	1.2	11	1.0	5	0.4	62
otra	99	8.8	88	7.9	187	16.7	22	2.0	165	14.7	187	16.7	40	3.6	44	3.9	26	2.3	37	3.3	40	3.6	187
piloto	23	2.1	2	0.2	25	2.2	4	0.4	21	1.9	25	2.2	7	0.6	7	0.6	3	0.3	6	0.5	2	0.2	25
policía	12	1.1	1	0.1	13	1.2			13	1.2	13	1.2	2	0.2	6	0.5	2	0.2	2	0.2	1	0.1	13
psicólogo	1	0.1	11	1.0	12	1.1	1	0.1	11	1.0	12	1.1			1	0.1	3	0.3	1	0.1	7	0.6	12
veterinario	17	1.5	40	3.6	57	5.1	10	0.9	47	4.2	57	5.1	19	1.7	12	1.1	9	0.8	5	0.4	12	1.1	57
		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121

Otros interrogantes a manera de afirmaciones señalaban que el progreso de México se debe más al gobierno que a los hombres de negocios, a lo cual no parecían tener claras la respuestas, y un tercio de la muestra respondió que a unos, otro que a otros, y casi otro tercio no sabía o no contestó. La confusión o la incertidumbre, según se mire, parecen reinar en este punto.

El progreso en México se debe más al gobierno que a los hombres de negocios

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
cierto	216	19.3	177	15.8	393	35.1	58	5.2	335	29.9	393	35.1	89	7.9	80	7.1	61	5.4	73	6.5	90	8.0	393	35.1
falso	212	18.9	207	18.5	419	37.4	62	5.5	357	31.8	419	37.4	89	7.9	84	7.5	84	7.5	89	7.9	73	6.5	419	37.4
no sabe-no contestó	129	11.5	180	16.1	309	27.6	49	4.4	260	23.2	309	27.6	77	6.9	90	8.0	60	5.4	44	3.9	38	3.4	309	27.6
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

No consideran que los obreros deban dirigir las fábricas, sin embargo, un tercio sí lo cree así.

Los obreros deberían dirigir las fábricas

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
cierto	198	17.7	158	14.1	356	31.8	33	2.9	323	28.8	356	31.8	56	5.0	62	5.5	55	4.9	75	6.7	108	9.6	356	31.8
falso	238	21.2	266	23.7	504	45.0	100	8.9	404	36.0	504	45.0	130	11.6	124	11.1	102	9.1	86	7.7	62	5.5	504	45.0
no sabe-no contestó	121	10.8	140	12.5	261	23.3	36	3.2	225	20.1	261	23.3	69	6.2	68	6.1	48	4.3	45	4.0	31	2.8	261	23.3
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Por otra parte, sí opinan que el gobierno no es capaz de dirigir una industria, si bien más de un tercio sí lo considera capaz.

El gobierno es incapaz de dirigir bien una industria

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
cierto	250	22.3	207	18.5	457	40.8	74	6.6	383	34.2	457	40.8	90	8.0	99	8.8	75	6.7	86	7.7	107	9.5	457	40.8
falso	208	18.6	214	19.1	422	37.6	64	5.7	358	31.9	422	37.6	99	8.8	92	8.2	89	7.9	80	7.1	62	5.5	422	37.6
no sabe-no contestó	99	8.8	143	12.8	242	21.6	31	2.8	211	18.8	242	21.6	66	5.9	63	5.6	41	3.7	40	3.6	32	2.9	242	21.6
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

La mitad consideran que es falso que sólo un hombre que busque ganar dinero es capaz de dirigir una industria, y un tercio sí piensan que dicha afirmación es cierta.

Sólo un hombre que busque ganar dinero es capaz de fundar y dirigir una industria

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
cierto	197	17.6	186	16.6	383	34.2	42	3.7	341	30.4	383	34.2	108	9.6	70	6.2	70	6.2	67	6.0	68	6.1	383	34.2
falso	274	24.4	285	25.4	559	49.9	105	9.4	454	40.5	559	49.9	98	8.7	138	12.3	106	9.5	108	9.6	109	9.7	559	49.9
no sabe-no contestó	86	7.7	93	8.3	179	16.0	22	2.0	157	14.0	179	16.0	49	4.4	46	4.1	29	2.6	31	2.8	24	2.1	179	16.0
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

La mayoría es de la opinión que es falso que todas las empresas deben estar en manos del gobierno, si bien el porcentaje que dice que es cierto es también importante.

Todas las empresas deben estar en manos del gobierno

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
cierto	150	13.4	117	10.4	267	23.8	23	2.1	244	21.8	267	23.8	72	6.4	61	5.4	43	3.8	45	4.0	46	4.1	267	23.8
falso	310	27.7	331	29.5	641	57.2	124	11.1	517	46.1	641	57.2	122	10.9	150	13.4	122	10.9	122	10.9	125	11.2	641	57.2
no sabe-no contestó	97	8.7	116	10.3	213	19.0	22	2.0	191	17.0	213	19.0	61	5.4	43	3.8	40	3.6	39	3.5	30	2.7	213	19.0
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Segovia concluye uno de sus capítulos con las siguientes palabras: "el autoritarismo y la ineficacia son actitudes dominantes entre los niños mexicanos escolarizados. No se confía en los demás, se piensa en términos individuales, se acepta el poder de un solo hombre y se admiran sus virtudes de mando, se ve el sistema político como un sistema jerárquico y se considera a la sociedad cerrada, con cada hombre situado en el lugar donde sólo su esfuerzo lo ha colocado. La ley no cuenta o cuenta poco, y desde luego no se participa en su elaboración: la ley c´est le fait du prince. Frente a esta actitud autoritaria dominante se abren paso lentamente las actitudes democráticas: se confía en los demás, se atribuyen a causas ajenas a la fuerza o a la dejadez los fracasos de los hombres –aunque esto se piensa muy rara vez- y se quiere una sociedad abierta, donde el Presidente sea el ejecutor de la voluntad popular. Se quiere participar, pero esto no es fácil" (1975:130). ¿Cuánto de esto está hoy todavía vigente como tendencia al margen de los porcentajes?

En relación con lo último mencionado queda claro en los datos actuales: 56% dicen que es difícil o muy difícil organizarse con otros ciudadanos para trabajar en una causa común (SEGOB 2003b). Y es que 44% no considera que la ciudadanía le toque hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el gobierno, frente a 41% que opina que sí (SEGOB 2002).

Ya para ir terminando con este punto y si tuviéramos que señalar un rasgo que sobresale de todo esto es que si comparamos los datos de nuestra encuesta delegacional con la información que para el país se tiene de la población adulta, podemos observar tendencias

similares sobre las temáticas políticas abordadas a lo largo de este apartado, lo cual muestra y demuestra la interrelación de la cultura política y la formación de nociones políticas de la infancia, adolescencia y población en general.

Ya en concreto, podemos afirmar, como decíamos que en cuanto al capital social, 41% de la muestra infantil y juvenil desconfía en la gente, lo mismo que la ciudadanía en su conjunto, pero además y comparativamente la población infantil parece algo más confiada. Recordemos que según la ENCUP del año 2003, 88% dijo que si no te cuidas la gente se aprovechará de ti y 72% que la gente sólo piensa en sí misma.

Hay 20% de población de nuestra muestra que considera que los líderes fuertes pueden mejorar al país más que las leyes, mientras los adultos según la misma fuente citada con anterioridad, consideran en un 27% que da lo mismo un régimen democrático que uno autoritario.

Niños y niñas y adolescentes de la Delegación Coyoacán valoran la figura presidencial y más o menos la mitad de los consultados consideran al presidente como un personaje influyente en los destinos del país. En este caso el porcentaje de población adulta del país que opina que es muy influyente es de 77% -según la misma fuente-, como vemos superior, a la infantil.

Más de la mitad de nuestra encuesta dice que la política y el gobierno es algo difícil de comprender y también alrededor de un 50% que los partidos políticos no se interesan por lo que piensa la gente común. Si bien 65% dice que su familia sí tiene opinión sobre lo que hace el gobierno, similar tendencia a la detectada entre las y los adultos. Así que no es muy positiva la eficacia política de la ciudadanía, como se observa.

En general, ya ahora sí, para acabar este punto, la mayoría quieren desempeñar profesiones liberales, hoy el ser doctor es la meta, ayer era el ser ingeniero lo preferido por la infancia como aspiración profesional, como nos ilustra Segovia en su obra.

3.5. Participación política

"Participación, en principio, significa "tomar parte": convertirse uno mismo en parte de una organización que reúne a más de una sola persona. Pero también significa "compartir" algo con alguien o, por lo menos, hacer saber a otros alguna noticia. De modo que la participación es siempre un acto social..." (Merino 1995:9).

El tema de la participación política es importante, tanto más si consideramos que México es una democracia, por lo menos en lo que toca en el marco institucional. Se trata de una actividad voluntaria e intencionada de un individuo o grupo, en asuntos políticos con objeto de tratar de influenciar en ellos.

Uno de los temas de la participación es la intervención de los partidos políticos como ejes de la representación democrática del país y actores sociales centrales. Sin embargo, esto no siempre ha sido así en nuestro país. "El autoritarismo del sistema mexicano queda evidenciado e ilustrado por la historia del partido revolucionario dominante", y añade el autor más adelante "El pluralismo en el sistema político mexicano es puramente formal..." (Segovia 1975:63-4).

Es por ello que si bien, hoy por hoy, casi la mitad (42%) de la infancia y juventud consultadas considera que los partidos políticos han de ser independientes, en su momento la mayoría de los interrogados al respecto hace más de tres décadas subrayaba, en primer lugar, el que los partidos deben elegir a sus líderes, pero el gobierno debe guiar a los partidos, y con más del 50% de la muestra, y sólo como segunda opción la independencia partidaria. En nuestro caso, dicha respuesta obtuvo 22% de la población capitalina infantil consultada al respecto. Por lo que se puede decir que en este sentido hay cambios, sin dejar de olvidar las diferentes muestras y el inexorable paso del tiempo.

No obstante, parece preocupante o extraña el hecho que 14% de la muestra esté de acuerdo con que el gobierno suprima los partidos políticos, frente a porcentajes menores en el estudio de Segovia, y que mientras este autor circunscribe a los respondentes como los más pequeños de edad y menor escolaridad, en nuestro caso no hay un esbozo similar, ya que son los de segundo de secundaria los que más apuntan dicha idea. Tampoco en el presente trabajo se correlacionan los resultados con los de Segovia en el sentido de que la idea de suprimir los partidos "es tanto más abundante cuanto menor es el prestigio de la profesión del padre del escolar" (1975:67), ya que hay otros grupos ocupacionales que subrayan más este punto.

¿Cuál afirmación te parece correcta?	Escuela						Género del alumno						Grado										Total	%
	privada	%	pública	%	Total	%	hombre	%	mujer	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		
gob. suprimir part. pol.	17	1.5	140	12.5	157	14.0	78	7.0	79	7.0	157	14.0	32	2.9	33	2.9	31	2.8	35	3.1	26	2.3	157	14.0
gob. dirige part. y líderes	15	1.3	173	15.4	188	16.8	98	8.7	90	8.0	188	16.8	50	4.5	35	3.1	35	3.1	32	2.9	36	3.2	188	16.8
part.eligen líderes. gob. guía part	60	5.4	193	17.2	253	22.6	121	10.8	132	11.8	253	22.6	49	4.4	64	5.7	48	4.3	42	3.7	50	4.5	253	22.6
part. pol. Independientes	66	5.9	413	36.8	479	42.7	244	21.8	235	21.0	479	42.7	110	9.8	107	9.5	82	7.3	95	8.5	85	7.6	479	42.7
no sabe- no contestó	11	1.0	33	2.9	44	3.9	16	1.4	28	2.5	44	3.9	14	1.2	15	1.3	9	0.8	2	0.2	4	0.4	44	3.9
Total	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Revisando otros datos para el país, 42% de la ciudadanía opinó en 2005 que los partidos son poco necesarios para que mejore el país y 13% nada; únicamente 38% los consideró muy necesarios (SEGOB 2005). Dos y cuatro años antes, en otras encuestas también nacionales se vio como si bien la confianza en los partidos es reducida, se consideraba que éstos sí tienen mucha influencia en la vida política del país (SEGOB 2003a, 2003b).

La pregunta sobre si les gustaría al ser mayores ingresar en un partido político, dio como respuesta a 24.9% con un sí y 56.4% con un no, algo más de hombres que mujeres parecen dispuestos a participar en este espacio; sin embargo, a medida que aumenta la edad y escolaridad un menor porcentaje lo considera, algo similar a lo encontrado en el trabajo de Rafael Segovia (1975) y otros autores (Espíndola y Ortega 1996).

¿Te gustaría cuando seas mayor de edad entrar a un partido político?

hoja 12 cuadro 54

	Grado	Edad																		Total	%
		9	%	10	%	11	%	12	%	13	%	14	%	15	%	16	%	18	%		
Si																					
	P5	1	0.1	38	3.4	29	2.6	2	0.2											70	6.2
	P6					29	2.6	11	1.0			1	0.1							41	3.7
	S1							38	3.4	10	0.9	2	0.2							50	4.5
	S2							2	0.2	35	3.1	21	1.9	7	0.6					65	5.8
	S3											26	2.3	22	2.0	3	0.3	2	0.2	53	4.7
	Total	1	0.1	38	3.4	58	5.2	53	4.7	45	4.0	50	4.5	29	2.6	3	0.3	2	0.2	279	24.9
No																					
	P5			96	8.6	48	4.3	4	0.4											148	13.2
	P6			2	0.2	103	9.2	49	4.4	6	0.5									160	14.3
	S1					5	0.4	63	5.6	55	4.9	3	0.3							126	11.2
	S2							5	0.4	69	6.2	21	1.9	8	0.7					103	9.2
	S3									1		64	5.7	24	2.1	3	0.3	3	0.3	95	8.5
	Total			98	8.7	156	13.9	121	10.8	131	11.7	88	7.9	32	2.9	3	0.3	3	0.3	632	56.4
No sé																					
	P5			25	2.2	12	1.1													37	3.3
	P6					28	2.5	21	1.9	4	0.4									53	4.7
	S1					2	0.2	16	1.4	9	0.8	2	0.2							29	2.6
	S2							1	0.1	16	1.4	19	1.7	2	0.2					38	3.4
	S3											29	2.6	19	1.7	5	0.4			53	4.7
	Total			25	2.2	42	3.7	38	3.4	29	2.6	50	4.5	21	1.9	5	0.4			210	18.7

¿Te gustaría cuando seas mayor de edad entrar a un partido político?

	Escuela				Total	%	Genero del alumno				Total	%	Grado										Total	%
	privada	%	pública	%			hombre	%	mujer	%			P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		
Si	32	2.9	247	22.0	279	24.9	149	13.3	130	11.6	279	24.9	70	6.2	41	3.7	50	4.5	65	5.8	53	4.7	279	24.9
No	117	10.4	515	45.9	632	56.4	303	27.0	329	29.3	632	56.4	148	13.2	160	14.3	126	11.2	103	9.2	95	8.5	632	56.4
No sé	20	1.8	190	16.9	210	18.7	105	9.4	105	9.4	210	18.7	37	3.3	53	4.7	29	2.6	38	3.4	53	4.7	210	18.7
Total	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Otra cuestión a tratar fue el considerar la importancia del voto y la participación electoral. Y sobre esto parece claro cómo 59.2% señalan que sí es importante dicha participación, mientras 25.9% señalan que no lo es. Estos datos concuerdan con los de la población en su conjunto (Fernández Poncela 1997, 2003e). Más mujeres que hombres dan su lugar al voto y curiosamente los más pequeños y de primaria piensan igual, frente a los de secundaria y los hombres que parecen más sesgados a la no importancia de la participación electoral.

La pregunta formulada en negativo quizás induce a responder más a lo segundo que a lo primero, sin embargo, se guardó dicha forma para poder ser comparada con el mismo interrogante en el trabajo de Segovia, en la cual y curiosamente, el porcentaje de quienes valora la presencia en las urnas es similar al nuestro, lo mismo que aquellos que no le dan importancia. Lo cual, como mínimo sorprende, ya que no sólo la distancia temporal y geográfica de la muestra tendrían que dar resultados diferentes, sino y sobre todo, el notable cambio político acaecido en el país en los últimos años también. En su momento había cierta justificación en torno a la no valoración del voto: "Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que quienes rechazan abiertamente el acto de votar, pueden hacerlo por razones que no son ni la apatía ni la indiferencia sino, por el contrario, esta negativa puede ser resultado de una voluntad expresa de retirarle cualquier apoyo a un sistema al que no se quiere legitimar. Abstencionismo e indiferencia no pueden ni deben identificarse; es más, en México, la participación electoral está casi en razón inversa con el desarrollo de la entidad federativa", el autor contextualiza: "De todos modos, el voto aun siendo un acto mínimo de participación, requiere de una serie de condiciones precisas, la primera de las

cuales es saber de la simple existencia del acto electoral, de sus procedimientos, del conocimiento de por quién se puede votar, cuándo y cómo. En el capítulo sobre información se señaló el bajo conocimiento de los niños sobre las elecciones, los cargos de elección popular y, con algunas salvedades, sobre la edad ciudadana. Resulta pues curioso que la predisposición manifiesta hacia la participación electoral sea positiva: no se sabe por quién votar pero se quiere votar" (1975:80-1).

Pero hoy quizás sí sea debido a la apatía y la indiferencia, especialmente en las y los adolescentes. La contradicción está servida, y no se trata de algo anecdótico sino quizás un problema al que nos enfrentamos en nuestros días, y tal vez en el futuro reciente. En todo caso, hace más de tres décadas se detectó que la falta de ilusión en "el sistema se refleja en la mediana creencia que se tiene en el valor del voto…Como en todo sistema autoritario –además de ser un rasgo psicológico infantil típico- se piensa cumplir con la ley: incluso los más desilusionados piensan votar al llegar a la edad ciudadana" (1975:129-130).

Tanta gente vota en la elecciones que no importa mucho que se vote o no

	Escuela				Total	%	Género del alumno				Total	%	Grado										Total	%
	privada	%	pública	%			hombre	%	mujer	%			P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		
cierto	20	1.8	270	24.1	290	25.9	159	14.2	131	11.7	290	25.9	66	5.9	56	5.0	49	4.4	59	5.3	60	5.4	290	25.9
FALSO	134	12.0	530	47.3	664	59.2	313	27.9	351	31.3	664	59.2	139	12.4	153	13.6	127	11.3	127	11.3	118	10.5	664	59.2
no sabe-no contestó	15	1.3	152	13.6	167	14.9	85	7.6	82	7.3	167	14.9	50	4.5	45	4.0	29	2.6	20	1.8	23	2.1	167	14.9
Total	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Cuando la pregunta se concretiza y de manera directa se les interroga si ellos votarán en su momento, y sin perder de vista que se trata de un interrogante de suposición y no de hecho, obtenemos el resultado de 83.6% de niños, niñas y jóvenes de ambos sexos que dicen que sí votarán cuando sean mayores, y sólo 5% dice que no piensa hacerlo. Lo cual, lejos de contradecirse con el anterior interrogante,

tal vez lo relativice en el sentido que sí es importante votar y sí ellos dicen que piensan ir a votar, sin embargo, si mucha gente vota no es tan importante el voto. Por lo que se podría suponer, sin certezas por supuesto, que el interrogante anterior no fue bien entendido por su redactado algo retorcido, o en todo caso, no hay que tomar las respuestas de manera tajante, a la luz de los resultados de esta nueva pregunta.

Más mujeres que hombres piensan ir a ejercer su derecho al sufragio –en el mismo sentido que veíamos anteriormente-, sin embargo, y en consonancia con las respuestas a interrogantes precedentes conforme avanza la edad y al escolaridad parece que el alejamiento del espacio de la política formal es un hecho. En este caso nos encontramos que los más jovencitos y que cursan primaria dicen en mayor número que sí irán a votar, mientras son menos a medida que se crece en edad y se aumenta en nivel educativo.

Si traemos la encuesta de Segovia, vemos que un mayor porcentaje respondió de manera positiva, sorprendiendo de nuevo por el contexto histórico en el que se realizó la investigación, y por otro lado, el número de quienes contestaron de manera negativa es menor que en la actualidad. Otros trabajos apuntan en el mismo sentido de la amplia disposición a votar (Espíndola y Ortega 1996).

¿Piensas votar cuando seas mayor de edad?

	Escuela				Total	%	Género del alumno				Total	%	Grado										Total	%
	privada	%	pública	%			hombre	%	mujer	%			P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		
cierto	151	13.5	786	70.1	937	83.6	455	40.6	482	43.0	937	83.6	219	19.5	221	19.7	173	15.4	178	15.9	146	13.0	937	83.6
FALSO	8	0.7	56	5.0	64	5.7	42	3.7	22	2.0	64	5.7	12	1.1	9	0.8	14	1.2	12	1.1	17	1.5	64	5.7
no sabe-no contestó	10	0.9	110	9.8	120	10.7	60	5.4	60	5.4	120	10.7	24	2.1	24	2.1	18	1.6	16	1.4	38	3.4	120	10.7
Total	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Como vemos 83.6% dijo que sí pensaba votar cuando tuviera la edad correspondiente, comparando las cifras del sufragio en algunas elecciones –previas a esta investigación- vemos que en el año 1994 votó 77% de la población mexicana, en 1997 –elecciones legislativas intermedias- votó 57%, en el año 2000 el 64%, y en 2003 42% de la población (Campos 2003). Si bien es cierto que las explicaciones serían muy largas de dar, sí anotar que se vota más cuando en la convocatoria correspondiente se elige presidente del país, y otra cuestión, la juventud ha resultado ser más abstencionista en México en los últimos tiempos, en comparación con la población adulta (Fernández Poncela 2006a).

Entre otras cosas, el IFE promueve como ya sabemos, elecciones infantiles y juveniles, con el ánimo, entre otras muchas cosas, de familiarizar a infantes con el ejercicio al sufragio (Fernández Poncela 2003b). En el 2005 se realizó un simulacro de referéndum en una escuela del DF –la primaria El Pípila en la Delegación Miguel Hidalgo- con el apoyo de esta institución, tenían que elegir presidente, senadores y diputados, con la credencial en la mano y el dedo pintado. Para simbolizar a los partidos políticos concurrentes se representaron por un círculo, un cuadrado y un triángulo. Y la anécdota periodística cuenta que un niños dijo que no le gustaban "ni los cuadrados, ni los triángulos ni los círculos, ¿qué hago?, a mí me gustan las estrellas…" (Ferrer 2005:2B). Eso sí, cualquier parecido con la realidad quizás no es pura coincidencia.

Y finalmente y al calor de las elecciones del 2 de julio del año 2006 se llevó a cabo el "Ejercicio infantil y juvenil 2006. Nuestra elección" en primarias, secundarias y educación media superior, organizado por la SEP y por el IFE. Su objetivo era "Propiciar el espacio para que niñas, niños y jóvenes ejerzan su derecho a participar y decidir sobre acciones y compromisos que se necesitan emprender para mejorar la convivencia democrática" (IFE 2006a). Los informes señalan la participación de tres millones en la votación de entre 6 y 17 años de edad. Para los de primaria fue importante el "Tener maestros que nos escuchen y nos traten bien", "Compartir con los demás nuestras cosas, ideas y juegos", "Tener maestros que tomen en cuenta nuestros intereses, necesidades y opiniones", y "Participar y trabajar en equipo para aprender y disfrutar de nuestras diferentes maneras de ser y pensar". En secundaria y bachillerado lo más votado fue: "Ser aceptados como somos y respetar a los que no piensan como nosotros" y "Que los maestros no abusen de su autoridad y sean congruentes entre lo que dicen y hace" (IFE 2006b). En todo caso, y como se observa una llamada de atención al trato que los maestros propician a su alumnado a la luz de las respuestas o votaciones obtenidas en este sentido.[40]

[40] Para una revisión de anteriores ejercicios cívicos elecciones infantiles y juveniles (1997, 2000, 2003) puede consultarse Fernández Poncela, Anna, *Infancia, adolescencia y política en México*, IEDF/Miguel Ángel Porrúa, México, 2005.

A grandes rasgos y sobre la temática de la participación política que nos ha ocupado a lo largo de las presentes páginas, podemos afirmar que prácticamente la mitad de la muestra defeña afirma que los partidos políticos han de ser independientes. Esto es notable, ya que la encuesta para el país de hace más de treinta años de Segovia, y salvando todas las distancias espacio temporales, sí se parecía estar de acuerdo en que el gobierno guiara a los partidos. Por lo que parece percibirse cierto cambio en este aspecto. Eso sí 14% estaría de acuerdo con suprimir a los partidos. Si vamos a la ENCUP del año 2005 nos encontramos que 42% tiene la opinión que los partidos son poco necesarios y 13% nada necesarios (SEGOB 2006).

Los niños y adolescentes consultados afirman en 56% que no ingresarían a un partido, y 25% sí parecen dispuestos. Eso sí a mayor edad menos disposición a hacerlo. Un 59% de nuestra muestra afirma que sí les importa votar y 26% que no. Cifras similares se encuentran entre las y los adultos según fuentes diversas. Nuevamente, a mayor edad menos les parece importar el ejercer su derecho al sufragio. Con relación a este interrogante otro nos ofrece más información, ya que 83% dicen que votarán en su momento, esto es, cuando puedan hacerlo, frente a sólo 5% que dice que no lo piensa hacer. De nuevo con el incremento de la edad y la escolaridad desciende el deseo de llegar a participar electoralemente algún día. Datos similares los proporciona la obra de Segovia. Y de otro lado si vemos el porcentaje de quienes ejercieron su derecho al voto en las últimas convocatorias electorales de nuestro país, éste oscila entre 40 y 77% según la elección en concreto.

Interesa subrayar en esta segunda batería de preguntas sobre la participación como hay un cambio entre las actitudes infantiles y las adolescentes, en el sentido que ya hemos ido indicando en su momento, pero queremos reiterar: a mayor edad menos piensan ingresar a partidos, menos le importa votar y menos piensan hacerlo cuando sea el momento. Y es que la etapa adolescente es un parteaguas en la vida de las personas, pero y también en cuanto a opiniones y percepciones políticas: aumenta el criticismo, el cinismo y el distanciamiento del ámbito donde se dirimen los asuntos públicos del país (Greenstein 1977;Delval 1989).

3.6. Nacionalismo

"El apego hacia la patria es un sentimiento muchas veces más intenso que los lazos de clase y que sin embargo ha recibido mucha menos atención por parte de los sociólogos y estudiosos de la política. Si llegáramos a comprender cómo se forma ese sentimiento nacional, ese respeto hacia los símbolos que representan a la nación, esa identificación con lo que se considera el propio grupo nacional, comprenderíamos una de las fuerzas más poderosas que unen a los hombres y también que los separa" (Delval 1989:303).

La construcción de la patria tiene que ver con lo afectivo, además de lo intelectual, lo cognitivo, ideológico y discursivo se dan la mano (Van Dijk 2000). Lo geográfico-verbal, lo geográfico-espacial, lo lógico-verbal, son aspectos que se relacionan entre conceptos y concepciones, con espacios y sentimientos. Y lo mismo que para la socialización política y la configuración de nociones políticas que estamos viendo a lo largo de este libro, la construcción del imaginario patriótico y nacional tiene lugar en los primeros años de vida, siendo la infancia y adolescencia clave para dicha configuración simbólico social.

El tema del nacionalismo es interesante e importante, lo abordaremos aquí desde la perspectiva infantil y juvenil. Sobre el mismo hay un trabajo en los años 80 *El nacionalismo en los estudiantes de educación básica* de Carlos Maya y Ma Inés Silva (1987). Su objetivo es, como señala la introducción del texto: "aportar algunos elementos a la actual discusión acerca del nacionalismo en México. Los estudiantes de educación básica del Distrito Federal, futuros ciudadanos, fueron los sujetos escogidos para el estudio de esta problemática" (Maya y Silva 1987:3).

Entre las conclusiones de este estudio pionero se puede leer: "...respeto a la dimensión patriótica del nacionalismo –que puede considerarse como la más emotiva, la menos racional, la indiscutible, la que se percibe más concreta, ritualizada, la primera que se aprende, la ligada natural e inherentemente a lugar de nacimiento, etc.- que se expresa comúnmente en la recuperación del pasado histórico compartido o en su actualización cotidiana y permanente a través del culto de símbolos comunes, se observa en los niños y jóvenes escolares una actitud de respeto y adhesión a dichos símbolos, himno y bandera nacional, en particular a esta última. Aunque la mayoría de los estudiantes identifica los símbolos patrios, existe una relativa desinformación acerca de sus características precisas, por ejemplo, en el caso de los componentes del escudo nacional; muy probablemente exista, además, un gran desconocimiento de las estrofas no cantadas del himno nacional. En relación con los personajes que han jugado un papel destacado en la historia del país, ya sea positivo o negativo, a juicio de los estudiantes...Hay...unanimidad...los héroes máximos, sin competencia, son Hidalgo y Juárez; no sucede lo mismo cuando se hace referencia a los personajes que han perjudicado al país...dispersión de las opiniones estudiantiles...Para los estudiantes, los personajes que más han ayudado al país, los máximos héroes son pocos y se ubican lejanos en el tiempo. Los personajes que más han perjudicado al país son numerosos y se distribuyen a lo largo de nuestra historia" (Maya y Silva

1987:251-4). Porfirio Díaz es el personaje más controvertido según este estudio y Lázaro Cárdenas el más reconocido. No obstante, los autores señalan que los estudiantes no conocen los procesos históricos de estos personajes. Lo cual es conveniente señalar, ya que se trata de "un señalamiento acerca de cómo los estudiantes están aprendiendo la historia de nuestro país" (Maya y Silva 1987:255).

Respecto del nacionalismo y centrado en torno a la soberanía económica, política y cultural se observa "Una opinión positiva sobre asuntos que apuntan a una política de defensa de la soberanía económica del país...aclarar...esta opinión positiva sólo alcanza a la mitad de los escolares...un alto porcentaje de "inseguros" ante este tema; esto es, no muestran ni acuerdo ni desacuerdo con las proposiciones puestas a su consideración. Una posible explicación de esto último puede ser que se trata de temas difíciles, en que se percibe controversia, relativamente abstractos, que suponen cierto grado de reflexión...no descartamos que la falta de información que tienen los estudiantes sobre estos temas también puede estar afectando sus respuestas" (Maya y Silva 1987:256). Claro está que todo esto es conveniente relacionarlo con las etapas de desarrollo psicosocial o desarrollo humanos que expusimos en la introducción de esta obra (Kohlberg 1964; Piaget 1993; Delval 1989).

Otras cuestiones que señala el estudio es la preferencia de la infancia capitalina por programas televisivos de origen norteamericano, si bien los gustos sobre comida todavía se centran en la autóctona, y aparece como en transición respecto al gusto por la extranjera. Claro está que hoy tal vez haya habido cambios, pero seguramente la tendencia es similar e incluso más acentuada que antaño en el momento de dicha investigación. En general podríamos afirmar como cierta mirada un tanto pesimista predomina en el trabajo, subrayando aspectos tales como, conocimiento insuficiente de la historia del país, la desinformación general, adhesión a los símbolos patrios, tendencias hacia preferencias foráneas, etc...

En nuestra investigación también interrogamos en torno a los personajes históricos del país, como el estudio de Maya y Silva (1987) y el de Segovia (1975). En esta ocasión la información recabada apunta a Benito Juárez en primer lugar, como el personaje que ha servido mejor a México con 60.5% de las respuestas concentradas en dicho prócer de la patria. Las demás figuras o personajes históricos están muy lejos de acercársele. Al respecto conviene rememorar las palabras de Segovia respecto a que "El héroe es tanto un símbolo de la identificación con la nacionalidad como la expresión de una ideología política. Es el mantenedor o creador de la nacionalidad, encarna las virtudes cívicas, representa a la nación en lucha contra la adversidad. Sus virtudes son usadas como guía de los gobiernos del momento y, por ello, se le convierte en símbolo. Es un dios tutelar, un santo intercesor y un héroe en el sentido clásico. Desde la estatua pública hasta los carteles que ornan las calles en las ocasiones ceremoniales y rituales, pasando por las ilustraciones de los textos escolares, los niños se familiarizan con él: reconocerse en él es reconocerse en su pasado, en su país y en su gobierno. Las autoridades públicas suelen colocarse bajo la protección de un héroe particular; elevándole a la cúspide del panteón nacional se manifiesta de paso por un programa político: un Presidente de la República favorable al laicismo se apoyará en Juárez más que en Morelos, de quien echará mano quien pretendía evitar los últimos coletazos de la querella religiosa. En el panteón

revolucionario han entrado desde el conservador Venustiano Carranza hasta el permanente insumiso Emiliano Zapata, y en el monumento de la Revolución colgaban hermanados los retratos de Calles y Cárdenas" (1975:89-90).

Dicha cita viene a cuento también con relación a la controversia ideológica que ha tenido lugar en los últimos años entre el ex Presidente de la República Vicente Fox que subraya la importancia de Madero en la historia del país y lo muestra cual bandera de sus principios, mientras que es el ex Jefe del Gobierno del DF, Andrés Manuel López Obrador, ondea a Juárez en toda ocasión. La encuesta que analizamos en estas páginas tuvo lugar en el DF y Juárez es el héroe más aclamado. Tampoco olvidemos que en las escuelas primarias Benito Juárez juega con ventaja en cuanto al estudio de la historia, según se observa en los libros de texto y la opinión de maestros/as, en comparación con otros héroes o personajes históricos, como ya se observó en otra investigación (Fernandez Poncela 2003c).

En el trabajo de Maya y Silva (1987), y a un interrogante parecido, respecto al personaje que más ha beneficiado a México, Benito Juárez y Miguel Hidalgo recibieron los porcentajes más altos – 75.78% y 74.40%, respectivamente-. En tercer lugar, pero a una notable distancia está Lázaro Cárdenas (38.73%), y el cuarto puesto lo ocupa Emiliano Zapata (25.04%). Recordemos que se trató de un estudio defeño.

En el libro de Rafael Segovia (1975), y a con la misma formulación de pregunta nuestra guía presenta, "Juárez es el símbolo máximo para el 70.1 por ciento de las escuelas públicas y el 65.2 de las privadas, pero no llega a serlo para la mitad de los niños que acuden a los establecimientos religiosos (49.5): el problema de la Reforma parece jugar en su contra un siglo después de su muerte, y los ritos oficiales no han logrado despejar esta nube" (Segovia 19754:91).

Entonces y en torno a todo esto podemos afirmar que ayer y hoy, Juárez aparece como el campeón entre los personajes que se consideran han ayudado o han servido mejor a México. En nuestro caso, los niños de primaria valoran más a Juárez que los de secundaria, por ejemplo, lo que tiene que ver, como decíamos anteriormente, con la aparición indiscutible de dicho personajes en los programas de estudio, toda vez que el aspecto más mítico del desarrollo psicológico infantil (Delval 1999), frente a cierto distanciamiento adolescente (Delval 1989). Sin embargo, los porcentajes, en encuestas para el DF como para todo México, dan a Juárez porcentajes entre 60 y 75%.

¿Cuál de todos estos personajes te parece que haya servido mejor a México?

	Escuela				Total		Género del alumno				Total		Grado										Total	
	privada	%	pública	%		%	hombre	%	mujer	%		%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		%
Maximiliano	3	0.3	28	2.5	31	2.8	15	1.3	16	1.4	31	2.8	9	0.8	7	0.6	6	0.5	3	0.3	6	0.5	31	2.8
Hernán Cortés	2	0.2	34	3.0	36	3.2	16	1.4	20	1.8	36	3.2	8	0.7	6	0.5	6	0.5	9	0.8	7	0.6	36	3.2
Cuauhtémoc	9	0.8	46	4.1	55	4.9	31	2.8	24	2.1	55	4.9	15	1.3	16	1.4	5	0.4	7	0.6	12	1.1	55	4.9
Porfirio Díaz	8	0.7	81	7.2	89	7.9	34	3.0	55	4.9	89	7.9	22	2.0	14	1.2	23	2.1	13	1.2	17	1.5	89	7.9
Benito Juárez	110	9.8	568	50.7	678	60.5	349	31.1	329	29.3	678	60.5	159	14.2	149	13.3	116	10.3	130	11.6	124	11.1	678	60.5
José Ma Morelos	19	1.7	86	7.7	105	9.4	41	3.7	64	5.7	105	9.4	14	1.2	35	3.1	12	1.1	26	2.3	18	1.6	105	9.4
Agustín de Iturbide	3	0.3	17	1.5	20	1.8	11	1.0	9	0.8	20	1.8	2	0.2	4	0.4	7	0.6	4	0.4	3	0.3	20	1.8
Francisco I. Madero	8	0.7	78	7.0	86	7.7	53	4.7	33	2.9	86	7.7	21	1.9	17	1.5	26	2.3	11	1.0	11	1.0	86	7.7
No sabe-No contestó	7	0.6	14	1.2	21	1.9	7	0.6	14	1.2	21	1.9	5	0.4	6	0.5	4	0.4	3	0.3	3	0.3	21	1.9
						0.0																		
Total	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Sobre la figura histórica que ha servido peor al país se señala a Maximiliano, Hernán Cortés y Porfirio Díaz que reciben todos alrededor del 20% de las opiniones recabadas. Esto es, hay una mayor diversificación en torno a la figura del "antihéroe", como ya señalaron Maya y Silva, cuya investigación situaba en primer lugar a Santa Ana (33.02%), seguido muy de cerca por Porfirio Díaz (32.68%), y a continuación Hernán Cortés (25.86%) y Victoriano Huerta (21.68%). Y también el de Segovia "donde tres de ellos se disputan agriamente el primer lugar. Cortés, Maximiliano y Díaz, los tres villanos de la historia de México, apenas dejan un lugar a Iturbide en el pórtico del templo de los héroes caídos y condenados. Un solo hecho llama la atención: Cortés, aborrecido por los niños de 5° y 6° de primaria, tiende a desaparecer en beneficio de Maximiliano y Díaz, hombres más cercanos en el tiempo, el primero enemigo de Juárez y el segundo de la Revolución" (Segovia 1975:91-2). Es obvio entonces que a mayor edad, escolaridad y conocimientos histórico, se matizan y diversifican las opiniones sobre el tema. También en nuestro estudio observamos esta tendencia en general.

Todo esto muy lógico, volviendo a mencionar de nuevo los libros de texto de historia de la SEP, y cómo aparece el personaje de Cortés en los mismos, frente a los otros que se van introduciendo de manera paulatina en los mismos. Dicha percepción negativa ha sido señalada en otros estudios anteriores (Espíndola y Ortega 1996; Fernández Poncela 2003c).

¿Cuál de todos los anteriores te parece que haya servido peor?

	Escuela				Total		Género del alumno				Total		Grado												Total	
	privada	%	pública		%		hombre	%	mujer	%		%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		%
¿Cuál de todos los anteriores te parece que haya servido peor?																										
Maximiliano	37	3.3	186	16.6	223	19.9	116	10.3	107	9.5	223	19.9	49	4.4	55	4.9	38	3.4	45	4.0	36	3.2	223	19.9
Hernán Cortés	35	3.1	183	16.3	218	19.4	114	10.2	104	9.3	218	19.4	52	4.6	42	3.7	23	2.1	44	3.9	57	5.1	218	19.4
Cuauhtémoc	9	0.8	95	8.5	104	9.3	44	3.9	60	5.4	104	9.3	19	1.7	18	1.6	26	2.3	24	2.1	17	1.5	104	9.3
Porfirio Díaz	45	4.0	163	14.5	208	18.6	113	10.1	95	8.5	208	18.6	45	4.0	43	3.8	51	4.5	36	3.2	33	2.9	208	18.6
Benito Juárez	6	0.5	21	1.9	27	2.4	15	1.3	12	1.1	27	2.4	4	0.4	7	0.6	9	0.8	4	0.4	3	0.3	27	2.4
José Ma Morelos	3	0.3	5	0.4	8	0.7	2	0.2	6	0.5	8	0.7	3	0.3	2	0.2	1	0.1	1	0.1	1	0.1	8	0.7
Agustín de Iturbide	17	1.5	48	4.3	65	5.8	33	2.9	32	2.9	65	5.8	25	2.2	20	1.8	13	1.2	3	0.3	4	0.4	65	5.8
Francisco I. Madero	2	0.2	32	2.9	34	3.0	17	1.5	17	1.5	34	3.0	6	0.5	8	0.7	12	1.1	3	0.3	5	0.4	34	3.0
No sabe-no contestó	15	1.3	219	19.5	234	20.9	103	9.2	131	11.7	234	20.9	52	4.6	59	5.3	32	2.9	46	4.1	45	4.0	234	20.9
Total	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Otra cuestión es la mirada que existe en infantes y jóvenes en torno a la Revolución Mexicana, que durante décadas ha significado una suerte de mito constructor de nacionalismo de una forma muy importante. “Un hecho histórico mitificado debe ser unitivo, más aún si se trata de un mito nacional y no de uno partidista. Los hechos decisivos del acontecer nacional mexicano –Independencia, Reforma y Revolución- son las vértebras del sistema de creencias histórico-políticas contemporáneo y, por lo tanto, quienes legitiman la distribución actual del país” (Segovia 1975:94). Este autor iniciaba el tema con las palabras anteriores, su conclusión en torno a las preguntas sobre la Revolución señalan que “Para los escolares mexicanos la Revolución es, en primer lugar, un movimiento que ha venido a ayudar a quines más habían padecido durante el régimen anterior: obreros y campesinos fueron los más favorecidos de todos.

En la percepción infantil aparece como una revolución social destinada a mejorar la vida de los grupos populares, y son los niños procedentes de estos grupos quienes mejor aceptan la idea" (1975:96).

En la encuesta que estamos analizando aquí se afirma que es cierto que la Revolución favoreció sobre todo a obreros y campesinos, con 55.4% que así opina; sin embargo, hubo 26.7% de personas consultadas que consideraron falsa dicha cuestión. Curioso es que comparativamente con Segovia, el primer porcentaje es mucho mayor, y el segundo menor, que en nuestro caso. Como que en esa época y a lo largo del país había una creencia o constatación más destacada de los beneficios revolucionarios hacia los sectores más desprotegidos, producto seguramente de la mayor cercanía del hecho histórico, y también se ha de tener en cuenta la influencia de la impronta política discursiva al respecto mucho más contundente y reiterada que en la actualidad, cuando ni se habla del tema, por no mencionar la educación.

La Revolución Mexicana favoreció sobre todo a los obreros y campesinos

	ocupación del padre																				Total	
	no sabe-no contestó	%	artesano	%	comerciante	%	empleado	%	empresario	%	funcionario	%	obrero	%	otra	%	prof. lib.	%	trab. dom.	%		%
Cierto	81	7.2	69	6.2	98	8.7	141	12.6	4	0.4	66	5.9	38	3.4	22	2.0	99	8.8	3	0.3	621	55.4
Falso	60	5.4	31	2.8	65	5.8	74	6.6	2	0.2	23	2.1	10	0.9	6	0.5	28	2.5			299	26.7
No sabe-no contestó	30	2.7	31	2.8	46	4.1	43	3.8	1	0.1	17	1.5	8	0.7	4	0.4	21	1.9			201	17.9
Total	171	15.3	131	11.7	209	18.6	258	23.0	7	0.6	106	9.5	56	5.0	32	2.9	148	13.2	3	0.3	1121	100.0

Sobre la consideración de los beneficios de la Revolución llegó sólo a quiénes la hicieron, tres cuartas partes de nuestra muestra lo considera falso, mientras un porcentaje similar opina lo mismo según el estudio de Segovia, todo en el mismo sentido de lo que anteriormente comentábamos. Si bien en nuestro caso más gente consultada considera cierta la afirmación que los resultados dados por Segovia al respecto.

La Revolución Mexicana sirvió sólo a aquellos que la hicieron

Count

	Escuela				Total	%	Género del alumno				Total	%	Grado										Total	%
	privada	%	pública	%			hombre	%	mujer	%			P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		
Cierto	24	2.1	246	21.9	270	24.1	153	13.6	117	10.4	270	24.1	60	5.4	41	3.7	47	4.2	48	4.3	74	6.6	270	24.1
Falso	123	11.0	576	51.4	699	62.4	346	30.9	353	31.5	699	62.4	151	13.5	176	15.7	129	11.5	130	11.6	113	10.1	699	62.4
no sabe-no contestó	22	2.0	130	11.6	152	13.6	58	5.2	94	8.4	152	13.6	44	3.9	37	3.3	29	2.6	28	2.5	14	1.2	152	13.6
Total	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

En cuanto al daño de la Revolución a la gente bien, en la actualidad se considera cierto por un tercio de la muestra, y falso por menos de la mitad de la misma. Sobre el tema Segovia también presenta dicha gradación, y el porcentaje de la segunda opción es prácticamente idéntico al del estudio que presentamos en estás páginas.

La Revolución Mexicana dañó a la gente bien?

	Escuela				Total	%	Género del alumno				Total	%	Grado										Total	%
	privada	%	pública	%			hombre	%	mujer	%			P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		
Cierto	63	5.6	332	29.6	395	35.2	210	18.7	185	16.5	395	35.2	83	7.4	77	6.9	78	7.0	68	6.1	89	7.9	395	35.2
Falso	63	5.6	421	37.6	484	43.2	242	21.6	242	21.6	484	43.2	116	10.3	110	9.8	83	7.4	98	8.7	77	6.9	484	43.2
no sabe-no contestó	43	3.8	199	17.8	242	21.6	105	9.4	137	12.2	242	21.6	56	5.0	67	6.0	44	3.9	40	3.6	35	3.1	242	21.6
Total	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Respecto al tema revolucionario, y en concreto sobre la respuesta en torno a si todos los mexicanos se vieron favorecidos por tal hecho, en nuestra muestra, la mitad de la misma así lo considera, mientras que 28.5% dice que es falso. El trabajo de Segovia, mostraba un porcentaje más alto para la primera opción, y más reducida para la segunda. Como se observa hay cambios que podrían interpretarse en el sentido del proceso de desmitificación paulatina que ha estado teniendo lugar en nuestro país, sobre varias cuestiones y ésta es una de ellas.

Todos los mexicanos han sido favorecidos por la Revolución Mexicana

	Escuela				Total	%	Género del alumno				Total	%	Grado										Total	%
	privada	%	pública	%			hombre	%	mujer	%			P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		
Cierto	85	7.6	479	42.7	564	50.3	312	27.8	252	22.5	564	50.3	105	9.4	126	11.2	95	8.5	113	10.1	125	11.2	564	50.3
Falso	51	4.5	268	23.9	319	28.5	145	12.9	174	15.5	319	28.5	71	6.3	70	6.2	70	6.2	54	4.8	54	4.8	319	28.5
no sabe-no contestó	33	2.9	205	18.3	238	21.2	100	8.9	138	12.3	238	21.2	79	7.0	58	5.2	40	3.6	39	3.5	22	2.0	238	21.2
Total	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Otro grupo de interrogantes relacionados con la cuestión nacionalista según la mirada de nuestros infantes y jóvenes tuvo lugar en torno a la comparación sobre distintos aspectos entre países, todo ello con la finalidad de contextualizar internacionalmente a México. "El conocimiento y el apego hacia el propio país probablemente se construyen en relación, o en contraste, por no decir en oposición, con el de otros países" (Delval, 1989:305). Uno de los subtemas fue el de la libertad. De la enumeración de países que se daba junto al interrogante, la población consultada señaló a México como el país que hay más libertad, con más de la mitad posicionada así (53%), y a mucha distancia de los otros países, tales como Estados Unidos que fue situado en segunda posición (17.6%), y el más lejano en porcentaje Rusia con 1.2%. Como se observa México es considerado el país con más libertad por excelencia. Añadir que conforme aumenta la edad, disminuye el porcentaje sobre dicha creencia, por los que la población estudiantes de primaria lo consideran más que los de secundaria. Ésta parece ser una constante en varios interrogantes, como hemos visto y señalado en diversas ocasiones.

Igual interrogante en la encuesta y libro de Segovia, señalaba también a nuestro país como el que posee mayor libertad con un porcentaje incluso mayor, seguido de Estados Unidos, con un porcentaje mucho menor, que los resultados obtenidos a través de la encuesta que trabajamos aquí. Esto es, se detecta una mayor polarización en cuanto a las respuestas. En resumen, y a pesar de las diferencias históricas y geográficas, y en cuanto a los porcentajes de los datos dados, México es el país más libre del mundo. Y en cuanto a la percepción de Estados Unidos cabe aclarar que Segovia detecta en la infancia defeña una mirada de más libertad para este país que la señalada por otros estados de la República.

Pon un círculo alrededor del país donde tú creas que haya más libertad

	Escuela				Total	%	Género del alumno				Total	%	Grado										Total	%
	privada	%	pública	%			hombre	%	mujer	%			P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		
Argentina	4	0.4	47	4.2	51	4.5	35	3.1	16	1.4	51	4.5	6	0.5	10	0.9	10	0.9	12	1.1	13	1.2	51	4.5
Inglaterra	18	1.6	23	2.1	41	3.7	22	2.0	19	1.7	41	3.7	15	1.3	10	0.9	1	0.1	6	0.5	9	0.8	41	3.7
Estados Unidos	29	2.6	168	15.0	197	17.6	95	8.5	102	9.1	197	17.6	40	3.6	46	4.1	42	3.7	37	3.3	32	2.9	197	17.6
Rusia	2	0.2	11	1.0	13	1.2	7	0.6	6	0.5	13	1.2	7	0.6			3	0.3	1	0.1	2	0.2	13	1.2
Francia	13	1.2	50	4.5	63	5.6	34	3.0	29	2.6	63	5.6	18	1.6	12	1.1	9	0.8	12	1.1	12	1.1	63	5.6
Cuba	9	0.8	44	3.9	53	4.7	30	2.7	23	2.1	53	4.7	9	0.8	17	1.5	5	0.4	6	0.5	16	1.4	53	4.7
México	72	6.4	522	46.6	594	53.0	283	25.2	311	27.7	594	53.0	129	11.5	133	11.9	118	10.5	115	10.3	99	8.8	594	53.0
España	13	1.2	53	4.7	66	5.9	33	2.9	33	2.9	66	5.9	14	1.2	19	1.7	13	1.2	9	0.8	11	1.0	66	5.9
no sabe-no contestó	9	0.8	34	3.0	43	3.8	18	1.6	25	2.2	43	3.8	17	1.5	7	0.6	4	0.4	8	0.7	7	0.6	43	3.8
Total	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Se preguntó también sobre los países que tienen gobiernos democráticos y los que no. Y el resultado fue en la misma línea que el anterior, ya que 72.5% de los alumnos y alumnas consultadas de primaria y secundaria, dijeron que México. Seguido por diez puntos porcentuales menos por los Estados Unidos. Lo mismo aconteció en la encuesta de Segovia, si bien los porcentajes fueron algo

menores en ambos casos. Así que México se considera un país democrático por la mayoría de la muestra consultada. Y lo mismo que en los casos de las respuestas anteriores, la creencia disminuye con la edad, esto es los de primaria parecen más convencidos al respecto que los de secundaria.

Las ENCUP de la SEGOB -2001,2003- señalan que más o menos la mitad de la población en México considera que se vive en una democracia en el país. Si bien esta misma fuente añade que más de la mitad también se consideran nada o poco satisfechos con este sistema de gobierno. Y además, más de 50% también prefieren un gobierno que actúe cuando se le necesite aunque no consulte antes de tomar decisiones (SEGOB 2002,2003b). En la última (2005), sólo 31% dijo que México vive una democracia y 26% se consideró muy satisfecho o satisfecho de la misma; si bien 56% afirmó que lo mejor para el país es una democracia que respete los derechos de todas las personas, aunque no asegure el avance económico (SEGOB 2006). Curioso como disminuye la percepción de vivir en democracia y su satisfacción, mientras relativamente se eleva la consideración que ésta es lo mejor. Añadir que en este último ejercicio 47% señaló que la democracia en el país será menor o será mejor en parte, en el futuro; 22% dijo que será peor; 18% que igual (SEGOB 2006).

Hay gobiernos democráticos en:

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
México	421	37.6	392	35.0	813	72.5	129	11.5	684	61.0	813	72.5	177	15.8	182	16.2	146	13.0	166	14.8	142	12.7	813	72.5
Estados Unidos	355	31.7	343	30.6	698	62.3	128	11.4	570	50.8	698	62.3	147	13.1	145	12.9	145	12.9	143	12.8	118	10.5	698	62.3
Inglaterra	173	15.4	156	13.9	329	29.3	60	5.4	269	24.0	329	29.3	63	5.6	67	6.0	49	4.4	78	7.0	72	6.4	329	29.3
Rusia	120	10.7	97	8.7	217	19.4	45	4.0	172	15.3	217	19.4	59	5.3	52	4.6	34	3.0	42	3.7	30	2.7	217	19.4
Canada	234	20.9	218	19.4	452	40.3	104	9.3	348	31.0	452	40.3	83	7.4	99	8.8	87	7.8	101	9.0	82	7.3	452	40.3
Cuba	110	9.8	97	8.7	207	18.5	25	2.2	182	16.2	207	18.5	51	4.5	45	4.0	47	4.2	29	2.6	35	3.1	207	18.5

"El segundo mito nacionalista[41] de gran valor y difusión es la unión nacional" (Segovia 1975:100). Mismo que se conserva hoy en día, con diferencias porcentuales, ya que en la actualidad así lo piensa, o dice que lo piensa, la mitad de la población consultada (50.4%),

[41] El primero era el mito de la libertad.

mientras que antaño el porcentaje era muy superior, alrededor del 80% que así lo consideraba. El decrecimiento de dicha aseveración también está en función de la mayor escolaridad, y por tanto, aumento de la edad, como estamos viendo de forma reiterada en estas páginas.

Segovia señalaba al respecto que "En resumen, los niños mexicanos comparten un nacionalismo profundamente enraizado: sienten vivir en un país libre, unido y democrático. Estas creencias, a través de las cuales se expresa el nacionalismo, tienen una forma simbólica o mítica y, por esta razón, con el paso de los años y sobre todo de la escolaridad, van erosionándose" (1975:103-4). No obstante, podríamos también recurrir a las reflexiones en torno a la globalización o el desdibujamiento de identidades en los últimos tiempos en el ámbito mundial (Lipovetsky 1994; Giddens 1994; Beck 2004; Bauman 2006).

A pesar de que unos son ricos y otros son pobres, los mexicanos están unidos entre sí

Respuesta	Escuela	Grado											
		P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
cierto													
	privada	37	3.3	32	2.9			6	0.5	5	0.4	80	7.1
	pública	109	9.7	93	8.3	104	9.3	102	9.1	77	6.9	485	43.3
Total		146	13.0	125	11.2	104	9.3	108	9.6	82	7.3	565	50.4
falso													
	privada	22	2.0	24	2.1	12	1.1	9	0.8	7	0.6	74	6.6
	pública	46	4.1	67	6.0	66	5.9	69	6.2	86	7.7	334	29.8
Total		68	6.1	91	8.1	78	7.0	78	7.0	93	8.3	408	36.4
no sabe - no contestó													
	privada	4	0.4	8	0.7	2	0.2			1	0.1	15	1.3
	pública	37	3.3	30	2.7	21	1.9	20	1.8	25	2.2	133	11.9
Total		41	3.7	38	3.4	23	2.1	20	1.8	26	2.3	148	13.2

A pesar de que unos son ricos y otros son pobres, los mexicanos están unidos entre sí

	Escuela						Genero del alumno						Grado											
	privada	%	pública	%	Total	%	hombre	%	mujer	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
cierto	80	7.1	485	43.3	565	50.4	280	25.0	285	25.4	565	50.4	146	13.0	125	11.2	104	9.3	108	9.6	82	7.3	565	50.4
falso	74	6.6	334	29.8	408	36.4	208	18.6	200	17.8	408	36.4	68	6.1	91	8.1	78	7.0	78	7.0	93	8.3	408	36.4
ns/nc	15	1.3	133	11.9	148	13.2	69	6.2	79	7.0	148	13.2	41	3.7	38	3.4	23	2.1	20	1.8	26	2.3	148	13.2
Total	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Otro aspecto a investigar es cómo México se relaciona con otros países. Para ello se solicitó poner el nombre de dos países amigos y dos enemigos. Entre los primeros, mostramos los cuadros de la primera y segunda opción. El país más amigo de México en la primera opción fue Estados Unidos con 71.8% de los respondentes, y en la segunda opción apareció con 19.2% Canadá. Por lo que queda claro que se trata de los dos países vecinos del norte de México –y que forman el Tratado del Atlántico Norte-, considerados además amigos de éste, y a mucha distancia del resto de los países. En el trabajo de Segovia, también los Estados Unidos aparecía en primer lugar como el más amigo, con alrededor de 80% de respuestas en este sentido. Sin embargo, en ese mismo era Guatemala el segundo en amistad con alrededor de 40%, y en nuestro caso dicho país vecino del sur apenas cuenta con 3% en la primera opción y 12% en la segunda. El cambio es muy destacado, y sin afán de comparar lo incomparable, esto merece reflexionar sobre los nuevos tiempos en que nos ha tocado vivir, y de cómo hemos vuelto hasta cierto punto la espalda al sur, al continente latinoamericano en las últimas décadas.

Pon el nombre de dos países amigos de México

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
Cuba	1	0.1			1	0.1			1	0.1	1	0.1	1	0.1									1	0.1
no sabe no contestó	36	3.2	55	4.9	91	8.1	13	1.2	78	7.0	91	8.1	22	2.0	25	2.2	8	0.7	14	1.2	22	2.0	91	8.1
Canadá	19	1.7	19	1.7	38	3.4	6	0.5	32	2.9	38	3.4	11	1.0	13	1.2	4	0.4	3	0.3	7	0.6	38	3.4
Cuba	17	1.5	17	1.5	34	3.0	6	0.5	28	2.5	34	3.0	11	1.0	12	1.1	4	0.4			7	0.6	34	3.0
E.U.A.	418	37.3	387	34.5	805	71.8	128	11.4	677	60.4	805	71.8	168	15.0	166	14.8	172	15.3	165	14.7	134	12.0	805	71.8
España	4	0.4	9	0.8	13	1.2	4	0.4	9	0.8	13	1.2	3	0.3	6	0.5	1	0.1	1	0.1	2	0.2	13	1.2
Francia	9	0.8	13	1.2	22	2.0	2	0.2	20	1.8	22	2.0	6	0.5	3	0.3	5	0.4	6	0.5	2	0.2	22	2.0
Guatemala	16	1.4	22	2.0	38	3.4	2	0.2	36	3.2	38	3.4	12	1.1	6	0.5	3	0.3	5	0.4	12	1.1	38	3.4
Inglaterra	4	0.4	7	0.6	11	1.0	3	0.3	8	0.7	11	1.0	1	0.1	2	0.2	3	0.3	2	0.2	3	0.3	11	1.0
México	2	0.2	7	0.6	9	0.8			9	0.8	9	0.8	3	0.3	3	0.3			2	0.2	1	0.1	9	0.8
Rusia	1	0.1	7	0.6	8	0.7	1	0.1	7	0.6	8	0.7	2	0.2	5	0.4					1	0.1	8	0.7
otro	30	2.7	21	1.9	51	4.5	4	0.4	47	4.2	51	4.5	15	1.3	13	1.2	5	0.4	8	0.7	10	0.9	51	4.5
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
No sabe-no contestó	75	6.7	99	8.8	174	15.5	22	2.0	150	13.4	170	15.2	45	4.0	45	4.0	19	1.7	27	2.4	38	3.4	170	15.2
Argentina	12	1.1	10	0.9	22	2.0	9	0.8	13	1.2	22	2.0	3	0.3	8	0.7	2	0.2	3	0.3	6	0.5	22	2.0
Belice	9	0.8	4	0.4	13	1.2	1	0.1	12	1.1	13	1.2	1	0.1	1	0.1	3	0.3	4	0.4	4	0.4	13	1.2

Brasil	13	1.2	8	0.7	21	1.9	3	0.3	18	1.6	21	1.9	4	0.4	6	0.5	2	0.2	2	0.2	7	0.6	21	1.9
Canadá	102	9.1	113	10.1	215	19.2	39	3.5	176	15.7	215	19.2	39	3.5	46	4.1	50	4.5	42	3.7	38	3.4	215	19.2
Chile	3	0.3	6	0.5	9	0.8	3	0.3	6	0.5	9	0.8			2	0.2	3	0.3	2	0.2	2	0.2	9	0.8
China	14	1.2	9	0.8	23	2.1			23	2.1	23	2.1	9	0.8	1	0.1	6	0.5	3	0.3	4	0.4	23	2.1
Cuba	77	6.9	69	6.2	146	13.0	34	3.0	112	10.0	146	13.0	37	3.3	30	2.7	33	2.9	24	2.1	22	2.0	146	13.0
E.U.A.	13	1.2	16	1.4	29	2.6	3	0.3	26	2.3	29	2.6	16	1.4	12	1.1	1	0.1					29	2.6
España	39	3.5	39	3.5	78	7.0	12	1.1	66	5.9	78	7.0	13	1.2	11	1.0	14	1.2	23	2.1	17	1.5	78	7.0
Francia	45	4.0	54	4.8	99	8.8	10	0.9	89	7.9	99	8.8	16	1.4	24	2.1	17	1.5	24	2.1	18	1.6	99	8.8
Guatemala	73	6.5	60	5.4	133	11.9	15	1.3	118	10.5	133	11.9	26	2.3	33	2.9	25	2.2	33	2.9	16	1.4	133	11.9
Inglaterra	19	1.7	19	1.7	38	3.4	2	0.2	36	3.2	38	3.4	8	0.7	11	1.0	6	0.5	4	0.4	9	0.8	38	3.4
Japón	17	1.5	7	0.6	24	2.1	3	0.3	21	1.9	24	2.1	5	0.4	3	0.3	7	0.6	5	0.4	4	0.4	24	2.1
Rusia	13	1.2	14	1.2	27	2.4	1	0.1	26	2.3	27	2.4	11	1.0	3	0.3	8	0.7	3	0.3	2	0.2	27	2.4
otro	33	2.9	37	3.3	70	6.2	12	1.1	58	5.2	70	6.2	22	2.0	18	1.6	9	0.8	7	0.6	14	1.2	70	6.2
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1478	131.8	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

En igual pregunta, pero ahora sobre los enemigos, una gran mayoría de infantes y jóvenes no dieron respuesta a dicha pregunta, más de una tercera parte tanto en la primera como en la segunda opción. Curiosamente, en la primera 15.1% de los consultados señalaron a los Estados Unidos como el principal enemigo, seguido de Cuba e Inglaterra, pero a la distancia. En la segunda, Rusia y Cuba parecen tener el lugar de enemigo. Retomando el libro de Segovia, el enemigo principal, con alrededor de un tercio de su muestra es Rusia, seguido de Cuba a bastante distancia. Como se observa en este caso, los tiempos cambian, y mucho. Sin duda, ha sido la evolución histórica y el contexto de cada ejercicio de encuesta lo que ha hecho la diferencia, y es que los discursos político ideológicos sobre el tema –nacionales e internacionales- eran otros. Ahora no se perciben enemigos y antes éramos reflejo de las creencias de la Guerra Fría. Ahora los países del norte son nuestros amigos, antes el sur era el aliado.

Pon el nombre de dos países enemigos de México (listado 1a opción)

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
9	216	19.3	191	17.0	407	36.3	85	7.6	322	28.7	407	36.3	74	6.6	101	9.0	63	5.6	86	7.7	83	7.4	407	36.3
Afganistán	33	2.9	21	1.9	54	4.8	8	0.7	46	4.1	54	4.8	13	1.2	11	1.0	3	0.3	14	1.2	13	1.2	54	4.8
Canadá	17	1.5	14	1.2	31	2.8			31	2.8	31	2.8	10	0.9	8	0.7	10	0.9	3	0.3			31	2.8
Cuba	53	4.7	48	4.3	101	9.0	8	0.7	93	8.3	101	9.0	22	2.0	20	1.8	17	1.5	24	2.1	18	1.6	101	9.0
E.U.A.	74	6.6	95	8.5	169	15.1	19	1.7	150	13.4	169	15.1	47	4.2	36	3.2	26	2.3	24	2.1	36	3.2	169	15.1
España	14	1.2	14	1.2	28	2.5	8	0.7	20	1.8	28	2.5	11	1.0	9	0.8	2	0.2	1	0.1	5	0.4	28	2.5
Francia	30	2.7	35	3.1	65	5.8	12	1.1	53	4.7	65	5.8	21	1.9	20	1.8	13	1.2	7	0.6	4	0.4	65	5.8
Guatemala	14	1.2	7	0.6	21	1.9			21	1.9	21	1.9	3	0.3	5	0.4	3	0.3	8	0.7	2	0.2	21	1.9
Inglaterra	33	2.9	55	4.9	88	7.9	9	0.8	79	7.0	88	7.9	12	1.1	16	1.4	28	2.5	22	2.0	10	0.9	88	7.9
Irak	14	1.2	7	0.6	21	1.9	3	0.3	18	1.6	21	1.9	7	0.6	1	0.1	5	0.4	1	0.1	7	0.6	21	1.9
Pakistán	7	0.6	9	0.8	16	1.4	3	0.3	13	1.2	16	1.4	5	0.4	3	0.3	1	0.1	4	0.4	3	0.3	16	1.4
Rusia	27	2.4	35	3.1	62	5.5	7	0.6	55	4.9	62	5.5	15	1.3	14	1.2	20	1.8	4	0.4	9	0.8	62	5.5
otro	25	2.2	33	2.9	58	5.2	7	0.6	51	4.5	58	5.2	15	1.3	10	0.9	14	1.2	8	0.7	11	1.0	58	5.2
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Pon el nombre de dos países enemigos de México (listado 2a opción)

	Genero del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
9	272	24.3	264	23.6	536	47.8	109	9.7	427	38.1	536	47.8	105	9.4	126	11.2	83	7.4	111	9.9	111	9.9	536	47.8
Afganistán	21	1.9	8	0.7	29	2.6	4	0.4	25	2.2	29	2.6	11	1.0	5	0.4	6	0.5	2	0.2	5	0.4	29	2.6
Argentina	6	0.5	6	0.5	12	1.1	2	0.2	10	0.9	12	1.1	5	0.4	2	0.2	1	0.1	2	0.2	2	0.2	12	1.1
Canadá	22	2.0	27	2.4	49	4.4			49	4.4	49	4.4	16	1.4	8	0.7	8	0.7	12	1.1	5	0.4	49	4.4
Cuba	42	3.7	48	4.3	90	8.0	9	0.8	81	7.2	90	8.0	12	1.1	20	1.8	19	1.7	20	1.8	19	1.7	90	8.0
E.U.A.	3	0.3	7	0.6	10	0.9	1	0.1	9	0.8	10	0.9	6	0.5	2	0.2	1	0.1			1	0.1	10	0.9
España	12	1.1	8	0.7	20	1.8	3	0.3	17	1.5	20	1.8	5	0.4	7	0.6	2	0.2	1	0.1	5	0.4	20	1.8
Francia	27	2.4	43	3.8	70	6.2	7	0.6	63	5.6	70	6.2	18	1.6	23	2.1	17	1.5	8	0.7	4	0.4	70	6.2
Guatemala	10	0.9	8	0.7	18	1.6	1	0.1	17	1.5	18	1.6	4	0.4	3	0.3	7	0.6	2	0.2	2	0.2	18	1.6
Inglaterra	21	1.9	31	2.8	52	4.6	11	1.0	41	3.7	52	4.6	22	2.0	15	1.3	9	0.8	3	0.3	3	0.3	52	4.6
Irak	11	1.0	8	0.7	19	1.7	3	0.3	16	1.4	19	1.7	2	0.2	2	0.2	1	0.1	6	0.5	8	0.7	19	1.7
Israel	5	0.4	5	0.4	10	0.9	4	0.4	6	0.5	10	0.9	4	0.4			1	0.1	3	0.3	2	0.2	10	0.9
Japón	9	0.8	6	0.5	15	1.3	1	0.1	14	1.2	15	1.3			4	0.4	5	0.4	2	0.2	4	0.4	15	1.3
Pakistán	7		6		13				13		13		3		3		1		2		4		13	
Rusia	56	5.0	68	6.1	124	11.1	11	1.0	113	10.1	124	11.1	28	2.5	20	1.8	36	3.2	25	2.2	15	1.3	124	11.1
otro	33	2.9	21	1.9	54	4.8	3	0.3	51	4.5	54	4.8	14	1.2	14	1.2	8	0.7	7	0.6	11	1.0	54	4.8
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

"La amistad de un país no significa que el niño quiera vivir en él" (Segovia 1975:105). Aquí también las cosas parecen haber cambiado. Pues si para su estudio eso era así, y si se consideraba a los Estados Unidos el país más amigo, se prefería –por poca diferencia porcentual, todo hay que decirlo- vivir en Europa. Hoy eso ha cambiado, el amigo es Estados Unidos y si no se pudiera vivir en México, ése sería el destino elegido por 24.3% de las y los consultados al respecto. Curiosamente la segunda opción sí es un país europeo, Francia, y la tercera: Canadá, coincidiendo con el segundo país considerado amigo en la actualidad. La mirada, pues, está en el norte o en el este. No olvidemos la historia de guerras con esos países –Estados Unidos y Francia-, para que observemos como es que cambian las representaciones sociales y mentales (Van Dijk 2000), o como dejan más huella los encuentros negativos que el no haberlos tenido.

¿Si tuvieras que vivir fuera de México, en qué país te gustaría vivir?

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
no sabe-no contestó	39	3.5	44	3.9	83	7.4	9	0.8	74	6.6	83	7.4	17	1.5	20	1.8	12	1.1	10	0.9	24	2.1	83	7.4
Alemania	12	1.1	4	0.4	16	1.4	8	0.7	8	0.7	16	1.4	2	0.2	9	0.8	4	0.4			1	0.1	16	1.4
Argentina	12	1.1	12	1.1	24	2.1			24	2.1	24	2.1	6	0.5	5	0.4	3	0.3	5	0.4	5	0.4	24	2.1
Brasil	20	1.8	2	0.2	22	2.0	2	0.2	20	1.8	22	2.0	3	0.3	10	0.9	3	0.3	4	0.4	2	0.2	22	2.0
Canadá	62	5.5	81	7.2	143	12.8	26	2.3	117	10.4	143	12.8	32	2.9	26	2.3	24	2.1	27	2.4	34	3.0	143	12.8
Cuba	14	1.2	15	1.3	29	2.6	2	0.2	27	2.4	29	2.6	5	0.4	6	0.5	6	0.5	3	0.3	9	0.8	29	2.6
E.U.A.	149	13.3	123	11.0	272	24.3	36	3.2	236	21.1	272	24.3	67	6.0	55	4.9	60	5.4	56	5.0	34	3.0	272	24.3
España	22	2.0	40	3.6	62	5.5	14	1.2	48	4.3	62	5.5	17	1.5	14	1.2	11	1.0	12	1.1	8	0.7	62	5.5
Francia	89	7.9	119	10.6	208	18.6	25	2.2	183	16.3	208	18.6	52	4.6	39	3.5	33	2.9	46	4.1	38	3.4	208	18.6
Inglaterra	33	2.9	38	3.4	71	6.3	25	2.2	46	4.1	71	6.3	13	1.2	23	2.1	13	1.2	11	1.0	11	1.0	71	6.3
Italia	23	2.1	6	0.5	29	2.6	3	0.3	26	2.3	29	2.6	1	0.1	11	1.0	5	0.4	3	0.3	9	0.8	29	2.6
Japón	19	1.7	10	0.9	29	2.6	5	0.4	24	2.1	29	2.6	6	0.5	5	0.4	6	0.5	8	0.7	4	0.4	29	2.6
México	11	1.0	24	2.1	35	3.1			35	3.1	35	3.1	11	1.0	10	0.9	6	0.5	4	0.4	4	0.4	35	3.1
Rusia	9	0.8	10	0.9	19	1.7	1	0.1	18	1.6	19	1.7	3	0.3	3	0.3	5	0.4	4	0.4	4	0.4	19	1.7
Otro	43	3.8	36	3.2	79	7.0	13	1.2	66	5.9	79	7.0	20	1.8	18	1.6	14	1.2	13	1.2	14	1.2	79	7.0
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Incursionando en otros assuntos del nacionalismo el estudio de Segovia señala como más de 80% consideraba que aunque ganase poco dinero un mexicano debería vivir siempre en su patria. Nuestra investigación, con el cambio de los tiempos ya aludido, disminuye dicha frecuencia como algo considerado válido en nuestros días, con un porcentaje algo menor pero superior 60%. Lo cual no deja de ser curioso como el cemento nacionalista –interno añadiríamos- del que hablaba Segovia, sigue bastante actualizado en nuestros días, por lo menos en el espacio de lo ideológico, otra cosa es en la práctica cotidiana de la vida real; si bien hay que reconocer que ha sufrido cierta erosión.

Aunque gane poco dinero, un mexicano debe vivir siempre en su patria

	Género del alumno						Escuela						Grado											
	hombre	%	mujer	%	Total	%	privada	%	pública	%	Total	%	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
si	347	31.0	349	31.1	696	62.1	101	9.0	595	53.1	696	62.1	175	15.6	162	14.5	131	11.7	123	11.0	105	9.4	696	62.1
no	140	12.5	116	10.3	256	22.8	51	4.5	205	18.3	256	22.8	36	3.2	54	4.8	47	4.2	54	4.8	65	5.8	256	22.8
no sé	70	6.2	99	8.8	169	15.1	17	1.5	152	13.6	169	15.1	44	3.9	38	3.4	27	2.4	29	2.6	31	2.8	169	15.1
Total	557	49.7	564	50.3	1121	100.0	169	15.1	952	84.9	1121	100.0	255	22.7	254	22.7	205	18.3	206	18.4	201	17.9	1121	100.0

Hoy como ayer, el país vecino del norte parece ofrecer mayores oportunidades de obtener un buen trabajo. En la actualidad y en el DF, 56.2% así piensan, y México ocupa el segundo lugar en el tema de un buen empleo con 13.9%. Para Segovia era menor el porcentaje de población que pensaba que Estados Unidos ofrecía mayores oportunidades de trabajo, y en su caso con el aumento de la edad y escolaridad más decían creer esto. Por el contrario, los más jovencitos estaban convencidos que era México quien ofrecía mejores puestos, y con el paso de los años, dicha expectativa iba disminuyendo. En nuestro estudio conforme crece la edad y grado educativo, disminuye la creencia de encontrar un puesto laboral en ambos países.

Pon un círculo alrededor del país donde tu creas ofrece mayores oportunidades de obtener un buen trabajo

	Escuela	Grado											
		P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%	Total	%
Cuba													
	privada			1	0.1	1	0.1	1	0.1			3	0.3
	pública	4	0.4	10	0.9	4	0.4	8	0.7	7	0.6	33	2.9
	Total	4	0.4	11	1.0	5	0.4	9	0.8	7	0.6	36	3.2
Rusia													
	privada	1	0.1									1	0.1

	pública	4	0.4			4	0.4	3	0.3	2	0.2	13	1.2
	Total	5	0.4			4	0.4	3	0.3	2	0.2	14	1.2
Inglaterra			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
	privada	1	0.1	5	0.4	2	0.2	2	0.2	1	0.1	11	1.0
	pública	6	0.5	12	1.1	10	0.9	16	1.4	12	1.1	56	5.0
	Total	7	0.6	17	1.5	12	1.1	18	1.6	13	1.2	67	6.0
Estados Unidos			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
	privada	43	3.8	36	3.2	7	0.6	10	0.9	9	0.8	105	9.4
	pública	108	9.6	98	8.7	109	9.7	115	10.3	95	8.5	525	46.8
	Total	151	13.5	134	12.0	116	10.3	125	11.2	104	9.3	630	56.2
Canada													
	privada	3	0.3	12	1.1	3	0.3	1	0.1	2	0.2	21	1.9
	pública	7	0.6	10	0.9	22	2.0	18	1.6	31	2.8	88	7.9
	Total	10	0.9	22	2.0	25	2.2	19	1.7	33	2.9	109	9.7
Guatemala													
	privada			1	0.1					1	0.1	2	0.2
	pública	4	0.4			2	0.2	2	0.2	3	0.3	11	1.0
	Total	4	0.4	1	0.1	2	0.2	2	0.2	4	0.4	13	1.2
Francia													
Escuela	privada	6	0.5					1	0.1			7	0.6
	pública	11	1.0	9	0.8	8	0.7	11	1.0	13	1.2	52	4.6
	Total	17	1.5	9	0.8	8	0.7	12	1.1	13	1.2	59	5.3
México			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
	privada	6	0.5	8	0.7							14	1.2
	pública	39	3.5	40	3.6	28	2.5	17	1.5	18	1.6	142	12.7
	Total	45	4.0	48	4.3	28	2.5	17	1.5	18	1.6	156	13.9
no sabe-no contestó													
	privada	3	0.3	1	0.1	1	0.1					5	0.4
	pública	9	0.8	11	1.0	4	0.4	1	0.1	7	0.6	32	2.9
	Total	12	1.1	12	1.1	5	0.4	1	0.1	7	0.6	37	3.3

Rafael Segovia finaliza su capítulo en torno al nacionalismo con las palabras siguientes: "Que los niños mexicanos sean en su gran mayoría de un gran nacionalismo, que acepten sus símbolos y mitos, que se sientan profundamente vinculados con su patria, es normal. Para ello reciben una educación de contenidos nacionales y nacionalistas. El éxito de la escuela revolucionaria en este terreno no puede ni discutirse y, de cuantos agentes han contribuido a la formación de la nacionalidad ha sido quizás el más eficaz" (1975:108-8). El autor prosigue con su preocupación: los grupos peor socializados al respecto y desde el punto de vista de mantenimiento del sistema son los que más influencia política van a alcanzar a largo plazo, mientras que los de menores recursos económicos parecen los mejor socializados en el sentido de haber interiorizado bien los valores y símbolos nacionales. Dicha postura puede ser discutible y discutida, sin embargo, sí se ha visto la erosión del nacionalismo en muchos aspectos de la vida social de nuestro país, como también ha sucedido algo similar con la figura presidencial (Fernández Poncela 2001). El juzgar eso bueno o malo, lo dejamos para la filosofía de la moral.

Como otros especialistas en la infancia apuntan: "...el descubrimiento de la patria es una construcción laboriosa tanto intelectual como afectiva y se supone que ambos aspectos están estrechamente ligados...Piaget y Weil encontraron que pueden distinguirse tres estadios que, en líneas generales, son los siguientes. En el primero, el sujeto está centrado sobre sí mismo, sobre aspectos anecdóticos de la situación; en el segundo hay un comienzo de descentración y en el tercero hay una reciprocidad intelectual y afectiva, pero desde el punto de vista de otras naciones el sociocentrismo se opone a la reciprocidad. Con el conocimiento del propio país se forma simultáneamente el apego hacia él" (Delval 1989:303). Y ya desde los primeros años escolares, por medio de representaciones sociales, tales como la bandera, se introyecta en la infancia la idea de "nación" y su apego en concreto. Así es como, entre otras cosas, se da un paso de lo concreto a lo abstracto, de la bandera al país o a la patria (Hess y Torney 1967).

Delval (1989) sugiere que el conocimiento y apego hacia el país propio posiblemente se construya en contraste u oposición con otros países. Esto es, hay actitudes hacia diversos países que no se conocen y de los cuales nada se sabe más que el nombre, que suelen ser negativas, mientras que los valores positivos parecen asignados de manera automática al país de pertenencia del niño o niña en cuestión. Esto es lógico, ya que se quiere lo que se conoce al margen de cómo sea lo conocido, y se siente cierta inseguridad hacia lo desconocido, al margen también de las características de esto último. No olvidemos que identidad, reducida a su última expresión es identificarse con y diferenciarse de (Touraine 1978). En paralelo a esta construcción de las y los sujetos aparecen los estereotipos y prejuicios sociales que, poco a poco, parecen irse adosando a las mentes infantiles. Conforme avanza la edad del niño apreciará más los países que conozca o le resulten familiares o considere que se asemejan al propio. Hacia los 10 años ya hay conocimiento y aceptación positiva de otros países, con opiniones amistosas (Delval 1989). Lo cual se ha podido constatar a lo largo de este texto.

Los libros de texto, las maestras y maestros, su formación e ideología son claves en la introyección nacionalista. Y, particularmente, en ocasiones, los segundos presentan un discurso más tradicional, nacionalista y conservador del asunto (Fernández Poncela 2003c), y es que es un sistema de aglutinamiento social "…este nacionalismo expresado en los ritos y los mitos que los maestros anhelan rescatar, reforzar y mantener, en realidad se opone a la posibilidad de formar sujetos críticos capaces de deliberar con los que opinan de manera distinta" (Fernández Alatorre 2004:174).

Pero hay más, ahora como antes "Del autocontrol a la lealtad y el amor a la patria. Son los renovados valores educativos que se inculcan en las primarias del país. Rasgos que dibujan en perfil moral e ideológico de la educación en el aula" (Gutiérrez Vega 2006:16). Todo ello según una encuesta nacional de la SEP en 2005[42]. "Los encuestados perciben a la escuela como un elemento esencial para fomentar símbolos nacionales y el amor a la patria entre los menores" (Gutiérrez Vega 2006:17). Así 78.2% consideró que el "orgullo por el país" es un valor impartido en las escuelas, ocupa el octavo lugar en porcentaje de respuestas, tras de la responsabilidad, limpieza, disciplina, verdad, amistad, honestidad y paz; y está por encima de la igualdad, libertad, respeto a la vida, confianza, armonía, solidaridad, democracia, tolerancia, justicia, autoestima, perseverancia, lealtad, cortesía, bondad, compasión y autocontrol (Gutiérrez Vega 2006).

Para ir finalizando este capítulo queremos reiterar algunas cuestiones. Subrayar la comparación histórico y geográfica, pero y también la que tiene que ver con la edad y el grado escolar, en el sentido que la adolescencia –y el cursar por lo tanto estudios en secundaria- aparece como un parteaguas de actitudes ante el nacionalismo, y de seguro ante la política en general y ante la vida misma. *Grosso modo* se puede afirmar que salvo excepciones a más edad y escolaridad, menos creencias monolíticas y más diversidad de opinión. Todo lo cual, como ya se ha dejado claro es parte de la construcción de ideas en las mentes juveniles (Kohlberg, 1964; Adelson *et al*. 1969; Connell 1971; Delval 1989; Fernández Poncela 2005), y del quiebre que la socialización política tiene en esta etapa etaria (Hess y Torney 1967; Greenstein, 1977; Dawson y Dawson 1977; Segovia 1975).

Si nos centramos en algunas preguntas del cuestionario y de forma resumida podríamos destacar como Benito Juárez es el personaje histórico que, sin duda, ha servido mejor a México. Hoy piensan así 60.5% de los jovencitos de la muestra seleccionada para el DF. Eso sí, algo más en primaria que en secundaria, siguiendo la afirmación anterior al respecto de la edad. Pero ayer, esto es, a finales de los años 60´ y para el país, la respuesta fue la misma. Lo mismo que en los 80´ para el DF. Por lo que si bien hay variación de porcentaje, Juárez es el héroe de la patria por excelencia. No está tan clara la respuesta obtenida sobre quién ha servido peor, ya que ésta se diversifica, trátese de la muestra que se trate. Y encontramos que en nuestra investigación son Maximiliano, Hernán Cortés y

[42] Se trata de "La Enseñanza y promoción de los valores y virtudes en escuelas del Programa Escuelas de Calidad" de la SEP, 2005; aplicada a miembros de la comunidad educativa, tales como directivos, profesores, supervisores, alumnos, apoyo técnico y familiares del alunnos.

Porfirio Díaz quienes merecen ese honor, o deshonor, según se mire. Misma opinión que la recabada para México por Segovia, aunque en distinto orden de gradación y porcentaje. Y con algunas variaciones con relación a la muestra defeña de Maya y Silva –en la que aparece Santa Ana y Victoriano Huerta, además de Díaz y Cortés-.

Por otra parte se considera que la Revolución mexicana sirvió a los obreros y campesinos según la mitad de niños y adolescentes consultados en nuestro estudio, si bien casi 27% considera que no. Se perciben cambios con relación al trabajo de hace más de tres décadas para el país, al ser hoy menos valorada que antaño en este rubro. También la mitad de nuestra encuesta dijo que la Revolución favoreció a todos los mexicanos y algo más de 28% que no lo hizo. En contraste, en la obra de Segovia un mayor número consideran que sí favoreció a todos y un menor porcentaje que no. Analizando estas respuestas, junto a las otras recabadas sobre el mismo tema a lo largo de este texto, puede afirmarse que parece haber cierta desmitificación de la Revolución mexicana, o por lo menos, una menor consideración de sus bondades, o mayor desconocimiento de la misma.

Otra cosa es que México es un país libre para 53% de nuestra muestra, en segunda posición están los Estados unidos (17.65). Para Segovia 75% consideró a nuestro país libre, y en menor proporción al vecino del norte. México es también democrático para 72.5%, para el ejercicio de hace más de tres décadas el porcentaje era algo menor. Donde también se observan variaciones porcentuales importantes, repetimos sin considerar cabal la comparación, es en la consideración de que los mexicanos están unidos entre sí, para Segovia 80% así lo dijo, y hoy 50% da esa respuesta.

Han tenido lugar algunos cambios importantes con respecto a la apreciación de países amigos y enemigos. Por ejemplo, para el alumnado de primaria y secundaria de la delegación Coyoacán, 71.8% señalan como amigo a USA en la primera opción y en la segunda Canadá (19%). En la encuesta de los años 60´, 80% dijo que USA, pero en la segunda opción con 40% apareció Guatemala. Lo mismo acontece con las respuestas obtenidas para el país considerado enemigo, según ambos ejercicios estadísticos, y es que hoy 15% apuntó a Estados Unidos en primera opción –también Cuba e Inglaterra- y en la segunda situó a Rusia y Cuba. Sin embargo, Segovia detectó a Rusia y Cuba en la primera opción. En todo caso, vale la pena reflexionar al respecto y ver los cambios que ha habido sobre el tema. Cada vez se mira más al norte y menos al sur en cuanto a países aliados y afines. Si bien eso sí los supuestos enemigos según la Guerra Fría se desdibujan. Otra cuestión es como los mexicanos, según esta muestra, elegirían 24% vivir en Estados Unidos si no pudieran hacerlo en nuestro país, en segundo lugar Francia, y en tercero Canadá. Nótese que dos de tres son los países más amigos en nuestros días. Pero para la muestra de Segovia, se seleccionaría un país europeo para residir.

Para concluir ahora sí, y sobre el tema de vivir en México a pesar que se gane poco dinero, también los tiempos y los afectos y apreciaciones parecen haber ido variando, pues si hace años se consideraba que sí se había de vivir en el país (80%) a pesar de todos los pesares, en la actualidad el porcentaje dispuesto al sacrificio o la resignación parece menor (60%). Eso sí, hay se visiona a USA

como el país que ofrece mayores oportunidades de empelo (56%), y México se posiciona en segundo lugar; todo ello a la inversa de los datos obtenidos por Segovia, según los cuales nuestro país poseía una mejor oferta laboral.

"…la construcción de la noción de país supone la síntesis de múltiples elementos, información de tipo geográfico, un conocimiento de las relaciones lógicas entre los elementos y posiblemente también un conocimiento implícito de la historia y de los problemas culturales implicados. Parece que desde muy pequeños los niños adquieren una serie de fórmulas que resumen una información sobre el país que supera las puras fórmulas verbales, que se convierte en algo mucho más profundo y sentido y que, a menudo, en las expresiones del sujeto aparece teñido de una cierta ambivalencia, de una cierta crítica hacia lo que no parece satisfactorio en el propio país. La descentración de que hablaba Piaget que se produce en la adolescencia, unida al mismo tiempo a ese apego, está limitada por el sociocentrismo, por la valoración predominante de la cultura del propio grupo. Por otro lado, desde el punto de vista cognitivo, los logros fundamentales a que nos hemos referido anteriormente parece que están adquiridos hacia los 11-12 años, lo que vendría a coincidir con el final de las operaciones concretas" (Delval 1989:308).

IV. PERCEPCIONES ELECTORALES DE INFANTES Y ADOLESCENTES (ESTUDIO CUALITATATIVO Y TENDENCIAL, 2006)

En este texto pretendemos reflexionar en torno a las percepciones de niños y niñas, adolescentes y jóvenes sobre la campaña electoral 2006. Tener un panorama de la política formal o institucional en general y de las elecciones de manera particular. Eso sí, con datos de carácter cualitativo, no representativos, y con resultados únicamente tendenciales. ¿Cómo ven la política, los políticos, las elecciones, campañas y candidatos presidenciales? ¿Cuál es la imagen y la palabra que más les llamó la atención durante la campaña electoral? ¿Qué opinión tienen de los partidos y los candidatos? ¿Les gustaría ser políticos o presidente? Además de dibujar a sus candidatos favoritos y los que no quieren que ganen. Estas son básicamente las interrogantes que se analizan en este texto sobre el tema.

4.1. Percepciones en torno a la política y los políticos[43]

La política es y la política debería ser

La percepción de la política posee, en general y en últimas fechas, un sesgo marcadamente negativo. En este estudio, la mayoría de infantes y jóvenes la caracterizan de corrupta, aburrida, o simplemente mala, y en contrapartida conciben que debería ser honesta, buena o mejor, divertida y justa.

Niños y niñas de la escuela primaria privada Del Valle así lo consideran, y en primer, alrededor de un tercio la percibe corrupta y otro tercio aburrida. Mientras que 41% piensa que debería ser honesta y 15% divertida, así como 14% buena o mejor.

Respecto a la secundaria pública de esa misma colonia capitalina, opina así: 35% que es corrupta y 11% aburrida; casi la mitad juzga que debería ser honesta y 10% buena y benéfica. En cuanto a la secundaria pública de Coyoacán: 16% dicen que es corrupta y hay robo, 13% la califica de mala; y sobre el debería: 24% esgrime que honesta, 12% justa y 11% democrática.

[43] Si bien se trató de un redactado cualitativo y abierto, que en la mayoría de los casos se estructuraba como una oración, para los objetivos de este estudio, hemos resumido la expresión dada a una palabra o concepto que exprese de forma directa la respuesta, con la intención de poder cuantificar, reagrupando lo obtenido en campos semánticos, con objeto de dar más sentido a las respuestas, sin perdernos en la dispersión cualitativa y concretando el sentir en tendencias significantes. Lo mismo hemos hecho con otras preguntas o enunciados.

Como se observa y ya se ha dicho, con anterioridad, la visión negativa de la política está servida, y en general el cómo debería ser es la positivación de lo que han calificado como algo negativo. Esta misma caracterización ha sido observada en otros centros docentes públicos y privados de primaria, secundaria y bachillerado, en el distrito federal y en fecha reciente, por lo que se trata del panorama que efectivamente tiene lugar sobre el tema (Fernández Poncela 2005a). Y más allá de tratarse de ejercicios cualitativos que se cuantifican en tendencias y no son representativos estadísticamente hablando, lo que queda claro es que se trata de la mirada preponderante en nuestra infancia y adolescencia en el Distrito Federal y en la actualidad. Lo cual, y por supuesto, no constituye una sorpresa, se trata de una constatación de una suposición, pero reafirmada con los datos empíricos obtenidos.

La política es					**La política debería ser**				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Corrupta	10	14	24	32.9	Honesta	14	16	30	41
Aburrida	9	13	22	30.1	Divertida	8	3	11	15
Confusa	2	3	5	6.8	Entendible	2	2	4	5
Pérdida tpo	2	3	5	6.8					0
Conflic,peligrosa	2	3	5	6.8	No conflictiva	0	3	3	4
Forma vida	2	0	2	2.7					0
Robo	1	0	1	1.4	Respons.	0	4	4	5
Fortalecimiento	1	0	1	1.4	Buena, mejor	0	10	10	14
Divertida	0	2	2	2.7					0
Importante	0	2	2	2.7					0
Interesante	0	2	2	2.7	Interesante	3	3	6	8
Materia cívica	0	1	1	1.4					0
Acuerdo presid..	0	1	1	1.4	Otros	2	3	5	7
Total	29	44	73	100		29	44	73	100

Primaria Privada Del Valle

Si ahondamos el análisis, los más pequeños la sienten confusa, una pérdida de tiempo y hasta conflictiva y peligrosa. Por su parte, los grupos de mayor edad tienen palabras definitorias descriptivas o neutras, tales como: gobierno y organización, interesante, o elegir y votar. Producto, seguramente, del mayor conocimiento que aportan los años y la escolaridad, como es lógico suponer (Piaget 1993). Esta es una representación social que sobre la vida política recibe, selecciona y reordena la infancia (Delval 1989) en la actualidad y a

partir de la cual configuran ideas y nociones políticas, mismas que seguramente repercutirán en su futuro como ciudadanos y ciudadanas del país.

La política es					La política debería ser				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Corrupta	27	26	53	35.6					
Aburrida	9	8	17	11.4	Honesta	35	38	73	49.0
Gobierno/Organización	3	10	13	8.7	Buena/Benéfica	9	7	16	10.7
Buena/Beneficiosa	6	4	10	6.7					
Otros	5	4	9	6.0	Divertida	4	6	10	6.7
NS/ NC	2	5	7	4.7	Mejor/Ideal	4	6	10	6.7
Mala	4	3	7	4.7	Democrática	7	1	8	5.4
Elección/Decisión	4	1	5	3.4	Otras	7	1	8	5.4
Importante	2	3	5	3.4	NS/NC	1	4	5	3.4
Leyes/Normas	3	1	4	2.7	Expresiva/Informativa	1	3	4	2.7
Poder/medio de riqueza	3	1	4	2.7	Mala	2	1	3	2.0
Interesante	2	1	3	2.0	Presidente	1	2	3	2.0
Participación	1	2	3	2.0	Sencilla/Fácil	2	1	3	2.0
Pérdida tiempo/dinero	1	2	3	2.0	Completa	1	1	2	1.3
Democrática	2	0	2	1.3	Comprensiva	1	1	2	1.3
Entretenimiento/juego	1	1	2	1.3	Estricta/formal	2	0	2	1.3
Farsa/Patraña	2	0	2	1.3					
Total	77	72	149	100	Total	77	72	149	100

Secundaria Pública Del Valle

La política es					La política debería ser				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Corrupción/Robo	9	6	15	16.5					
Mala	7	5	12	13.2	Honesta	17	5	22	24.2
Otras	7	1	8	8.8	Justa	4	7	11	12.1
Gobierno/Organización	4	3	7	7.7	Democrática	8	2	10	11.0
Interesante	3	4	7	7.7	Mejor	3	6	9	9.9
Elegir/Votar	4	2	6	6.6					
Aburrida	3	2	5	5.5	Divertida/Menos aburrida	3	5	8	8.8
Fraude/Mentiras	1	3	4	4.4	Otras	3	4	7	7.7
Poder	3	1	4	4.4	Benefactora/Buena	3	3	6	6.6
Ley	0	4	4	4.4	Limpia/Sincera	2	3	5	5.5
Benefactora	1	2	3	3.3					
Acuerdo/Alianza	2	0	2	2.2	Legal/Ley	2	1	3	3.3
Compleja/Difícil	1	1	2	2.2	NS/NC	2	1	3	3.3
Que no se respeta	1	1	2	2.2	Interesante	1	1	2	2.2
Regular	1	1	2	2.2					
Tonta	1	1	2	2.2	Responsable/Seria	1	1	2	2.2
NS/NC	2	0	2	2.2	Transparente	1	1	2	2.2
Democracia	0	2	2	2.2	Normal	0	1	1	1.1
Discusión/Pleitos	0	2	2	2.2					
Total	50	41	91	100	Total	50	41	91	100

Secundaria Pública Coyoacán

Los políticos son y los políticos deberían ser

Ya metidos en el tema, cabe preguntarse si los actores protagonistas de la esfera política, esto es, las y los políticos son calificados o no de forma similar. Así las cosas, se muestra la misma tendencia coherente con lo ya observado. Y los políticos son en más de la mitad de las y los consultados para primaria, corruptos (57%), por lo que deberían ser honestos (54%) como se menciona en similar proporción; además de, se añade, buenos (23%).

En las secundarias, el calificativo de corrupto es en porcentaje muy similar a la primaria: 57 y 58%; seguido de mentirosos, incumplidos y habladores. Por lo que lo que deben ser es honestos: 46 y 62%, buenos, mejores, cumplidos y justos.

Otras aproximaciones al respecto van también en el mismo sentido (Fernández Poncela 2005). Recordemos que en análisis recientes para el país los partidos políticos ocupan el último lugar en cuanto a calificación del 0 al 10 (5.36%)[44], debajo de la policía (5.55%), los sindicatos (5.96%) y los empresarios (6.31%). La calificación más elevada la poseen los médicos (7.79%), el ejército (7.72%) y la iglesia (7.68%), seguida de cerca por maestros y medios de comunicación (SEGOB 2005).[45]

Por medio o a través de información y experiencias en torno a la vida y actividad política, la infancia y adolescencia construye su representación social de la misma, en parte socialmente determinada por el mundo adulto, si bien resultado de la actividad constructiva del niño (Delval 1989). Precisar, no obstante, que la política y los políticos reciben una valoración, adquirida a temprana edad, transmitida por la misma política, a través de los adultos en general y los medios de comunicación, por lo que es hasta cierto punto pasiva –por la corta edad y la forma de acceso a dicha información-. Quizás la posterior explicación, con el paso de los años y en la época adolescente, como vemos, cuando se hacen preguntas y hay cierto nivel de reflexión, también reordenan y resemantizan la valoración. Y con el tiempo se realiza una tarea personal más activa, compleja y profunda por parte de los sujetos sociales, a pesar de la dificultad existente por la tendencia a la reproducción social o la inercia de los viejos discursos, incluso frente a nuevas prácticas sociales, ya sea en población adulta, ya en la juventud incluso (Fernández Poncela 2003).

[44] Tomemos la fuente que tomemos el resultado es similar, un sondeo reciente del diario *Reforma* apunta en la misma dirección, la familia y la escuela, seguidas del ejército y las iglesias, así como los medios son quienes aparecen mejor calificados. Los peores empezando por el último son: partidos políticos, cámara de diputados, y cámara de senadores (Gutiérrez y Moreno 2007)..

[45] No se menciona a "los políticos" como tales de forma directa en las opciones dadas.

Los políticos son					**Los políticos deberían ser**				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Corruptos	13	29	42	57.5	Honestos	16	24	40	54.8
Rateros	3	4	7	9.6	Responsable	0	3	3	4.1
Mentirosos	2	4	6	8.2	Amigables	3	0	3	4.1
Malos	2	0	2	2.7	Buenos	5	12	17	23.3
Idiotas,tarados	2	0	2	2.7	Inteligentes	3	0	3	4.1
Conflictivos	0	2	2	2.7	Firmes	0	2	2	2.7
Represen. país	1	0	1	1.4					
Otros	6	5	11	15.1	Otros	2	3	5	6.8
Total	29	44	73	100		29	44	73	100

Primaria Privada Del Valle

Los políticos son					**Los políticos deberían ser**				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Corruptos	49	37	86	57.7	Honestos	38	31	69	46.3
Mentirosos/incumplidos	6	15	21	14.1	Buenos	7	7	14	9.4
NS/NC	4	2	6	4.0	Mejores	5	6	11	7.4
Otras	4	2	6	4.0	Otras	7	4	11	7.4
Regulares	2	4	6	4.0	Cumplidores	5	5	10	6.7
Malos	2	2	4	2.7	Justos	2	5	7	4.7
Gobernantes	1	2	3	2.0	No agresivos/peleoneros.	2	3	5	3.4
Competitivos/conflictivos	0	3	3	2.0	Responsables	1	4	5	3.4
Aburridos	2	0	2	1.3	Sinceros	3	1	4	2.7
Ambiciosos	1	1	2	1.3	NS/NC	1	2	3	2.0
Buenos	2	0	2	1.3	Comprensibles/Comprendibles	1	2	3	2.0
Ignorantes	1	1	2	1.3	Inteligentes/Listos	3	0	3	2.0
Incompetentes	2	0	2	1.3	Comprometidos	1	1	2	1.3
Raros	1	1	2	1.3	Trabajadores	1	1	2	1.3
Graciosos	0	2	2	1.3					

Total	77	72	149	100	Total	77	72	149	100

Secundaria Pública Del Valle

Los políticos son					Los políticos deberían ser				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
					Honestos	34	23	57	62.6
Corruptos	33	20	53	58.2	Cumplidos	1	6	7	7.7
Mentirosos/Habladores	2	6	8	8.8	Justos	4	3	7	7.7
Ambiciosos	2	3	5	5.5	Buenos	2	1	3	3.3
Otros	3	2	5	5.5	NS/NC	1	1	2	2.2
					Inteligentes/Listos	1	1	2	2.2
Malos	3	1	4	4.4	Trabajadores	2		2	2.2
Regulares	2	1	3	3.3	Verdaderos	0	2	2	2.2
Aburridos	0	2	2	2.2	Amigos	1	0	1	1.1
Personas con Poder	2	0	2	2.2	Convencedores	1	0	1	1.1
					De clase media	1	0	1	1.1
Sinceros	1	1	2	2.2	Eficaces	1	0	1	1.1
Tontos	2	0	2	2.2	Menos ambiciosos	1	0	1	1.1
Egoístas	0	2	2	2.2	Benefactores	0	1	1	1.1
Injustos	0	2	2	2.2	Jóvenes	0	1	1	1.1
NS/NC	0	1	1	1.1	Maduros	0	1	1	1.1
					Atentos	0	1	1	1.1
Total	50	41	91	100	Total	50	41	91	100

Secundaria Pública Coyoacán

La visión negativa de la infancia y adolescencia hacia la política queda ampliamente documentada con esta información y datos. Recapitulando brevemente podemos decir que la política es corrupta, aburrida o sencillamente mala; y la política debería ser –todo lo contrario- honesta, justa, buena, democrática y divertida. Los políticos son corruptos, mentirosos, incumplidos y habladores; y por lo tanto, deberían ser honestos, buenos, mejores, cumplidos y justos. La información está servida, la reflexión se hace, poco menos que obligatoria, tras revisar esta visión. Eso sí, la concepción dicotómica de la sociedad occidental parece muy marcada en nuestra infancia, así como el juicio y las nociones morales que se adquieren en la infancia (Kohlberg 1964).

Retomando definiciones teóricas vertidas al iniciar el texto, podríamos añadimos que la socialización política infantil desde la postura clásica estructural-funcionalista integradora y estabilizadora (Parsons 1968) no se está logrando, a juzgar por la percepción infantil de la política en nuestros días. Si bien en otra época esto sí tenía lugar en México de forma clara y como algunos estudios probaron en su momento (Segovia 1975). Y desde el enfoque más actual de la formación de nociones políticas (Delval 1989), la infancia adquiere concepciones y valoraciones políticas básicamente de carácter negativo, como hemos visto a lo largo de estas páginas, y que en consecuencia pudieran alejarla de este sistema social como acontece con la juventud en otras latitudes (Beck y Beck-Gernsheim 2003), pero eso es ya otro tema.

No obstante, toda esta apreciación tiene que ver con sus etapas de desarrollo infantil y su proceso de adaptación social desde una postura interactiva y constructivista (Piaget 1983).

4.2. Sobre las elecciones, las campañas y los candidatos

Las elecciones son y las elecciones deberían ser

Otro interrogante que es interesante de analizar es la percepción que de las elecciones se posee, en especial tras los acontecimientos del año 2006. Si bien la aplicación de los cuestionarios tuvo lugar unas semanas antes de los hechos conflictivos alrededor del 2 de julio, las campañas y la polémica estaba en pleno apogeo, el ambiente era tenso y crispado en especial por las campañas de insultos y enfrentamientos en la recta final que tuvo lugar en los medios. Y sobretodo la televisión, misma que como se ha señalado anteriormente es de suma importancia (Sartori 2004; Bauman 2006), más si cabe en las mentes infantiles. Por lo que a un interrogante de carácter general y abstracto cuya respuesta es totalmente abierta, hemos de subrayar el contexto partícula en el cual los sujetos de estudio se encontraban en ese momento –de plena campaña electoral-. Y esto sirve también para la aprehensión e interpretación de las preguntas y respuestas siguientes.

En la primaria privada se las considera sucias (26%) en primer lugar, también aburridas (17%), no obstante 16% las califica de justas y buenas. En contrapartida en este mismo centro educativo de la Colonia del Valle, se afirma que las elecciones deberían ser limpias (37%), buenas y justas (23%) y divertidas (15%).

Para las secundarias públicas de la Del Valle y Coyoacán, destaca un posicionamiento formal, abstracto y descriptivo del concepto, más que una percepción y opinión sobre la realidad del momento del mismo. Y en las dos, el definirlas como elegir y votar obtuvieron 24 y 25% de las respuestas a este interrogante. En la primera aparece la caracterización de buenas (15%) en segundo lugar. En ambos centros también se las califica de corruptas con 14 y 11%, respectivamente y en el de Coyoacán además de arregladas o compradas (11%). En cuanto a como deberían ser las elecciones, todo mundo considera que honestas, limpias y transparentes, abjetivos pertenecientes al mismo campo semántico.

Destaca sobremanera que en una primaria privada se aporte una definición crítica, y en las secundarias públicas cuando además se trata de edades más conflictivas en principio, sobresalga una explicación neutra, si bien ya en el interrogante del cómo deberían ser, queda claro de honestas, por lo que se entiende que no lo son mucho. La misma postura descriptiva neutra se encuentra en otras respuestas, y como se apunta, el conocimiento puede ser clave.

Sí merece la pena detenerse a destacar como la población de menor edad parecen haber captado más el conflicto y polarización social retransmitida y ampliada, cuando no creada con la misma publicidad política, por los medios de comunicación, y que se vivió en las

familias, entre vecinos y amigos, en la comunidades y en el trabajo. Mientras que los grupos de más edad, como se dijo, parecen más descriptivos, sin calificativos positivos o negativos. Y también añadir que los más chicos apuntan en mayor medida que son aburridas, y por lo tanto, deberían ser divertidas, en parte la falta de comprensión, en parte también quizás, el señalamiento de seriedad y formalidad general, acompañado de la dureza coyuntural. Y es que no parecía haber mucho espacio que digamos para la risa y la sonrisa, para la broma sana y la alegría, más allá del slogan de un candidato: "Sonríe vamos a ganar", sobre el que se hicieron innumerables utilizaciones y juegos verbales en pro y contra y por otros aspirantes.

Las elecciones son					**Las elecciones deberían ser**				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Aburridas	5	8	13	17.8	Divertidas	5	6	11	15.1
Sucias	8	11	19	26.0	Limpias	13	14	27	37.0
Buenas,justas	4	8	12	16.4	Buenas, justas	6	11	17	23.3
Interesantes	2	3	5	6.8	Niños participar	0	2	2	2.7
Votar	2	6	8	11.0	NS	0	2	2	2.7
Perder tiempo	3	4	7	9.6					0.0
Otros	5	4	9	12.3	Otros	5	9	14	19.2
Total	29	44	73	100		29	44	73	100

Primaria Privada Del Valle

Las elecciones son					**Las elecciones deberían ser**				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Elegir/votar	16	20	36	24.2	Honestas	34	31	65	43.6
Buenas	9	14	23	15.4					
Corruptas	17	4	21	14.1	Otras	11	2	13	8.7
Otras	9	3	12	8.1	Buenas	4	8	12	8.1
Aburridas	3	6	9	6.0	Elegir/votar	9	0	9	6.0
Importantes	5	4	9	6.0	NS/NC	3	4	7	4.7
Malas	3	2	5	3.4	Mejores	2	5	7	4.7
Necesarias	1	4	5	3.4	Entretenidas	3	3	6	4.0
Fraude/farsa	3	1	4	2.7	Democráticas	1	4	5	3.4
Injustas	2	2	4	2.7	Libres	2	2	4	2.7
Complicadas	2	1	3	2.0	No conflictivas	2	2	4	2.7
Derecho/obligación	1	2	3	2.0	Organizadas/Ordenadas	1	2	3	2.0
Elegir (negativo)	0	2	2	1.3	Obligatorias	1	1	2	1.3
fecha	2	0	2	1.3	Rápidas	1	1	2	1.3
Justas/democracia	1	1	2	1.3	Rateros	2	0	2	1.3
Participación/Representación	1	1	2	1.3	Seguras	1	1	2	1.3
Pérdida de tiempo	2	0	2	1.3	Participativas	0	2	2	1.3
Promesas	0	2	2	1.3	Responsables	0	2	2	1.3
Honestas	0	2	2	1.3	Importantes	0	2	2	1.3
NS/NC	0	1	1	0.7					
Total	77	72	149	100	Total	77	72	149	100

Secundaria Pública Del Valle

Las elecciones son					Las elecciones deberían ser				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Elegir/votar	13	10	23	25.3	Honestas	14	6	20	22.0
Arregladas/Compradas	5	5	10	11.0	Limpias/Transparentes	7	7	14	15.4
Libres y/o Secretas	8	1	9	9.9	Otras	4	4	8	8.8
Farsa/Fraude	4	4	8	8.8	Democráticas	6	1	7	7.7
Buenas/Benefactoras	6	1	7	7.7	Justas	3	4	7	7.7
Otras	2	3	5	5.5	Entretenidas	2	3	5	5.5
Aburridas	2	2	4	4.4	Mejores	0	5	5	5.5
Pérdida de tiempo	1	3	4	4.4	Buenas	2	2	4	4.4
NS/NC	1	2	3	3.3	NS/NC	2	1	3	3.3
Tontas/Jaladas	2	1	3	3.3	Confidenciales/Secretas	2	1	3	3.3
Importantes/Interesantes	0	3	3	3.3	Libres	1	2	3	3.3
Derecho/Obligación	1	1	2	2.2	Respetadas	0	3	3	3.3
Honestas/Justas	2		2	2.2	Como son	2	0	2	2.2
Malas	1	1	2	2.2	Elegir/Votar	1	1	2	2.2
Mentiras	2		2	2.2	Interesantes	1	1	2	2.2
Corruptas/Deshonestas	0	2	2	2.2	Serias/Rígidas	2	0	2	2.2
Largas/Lentas	0	2	2	2.2	Verdaderas	1	0	1	1.1
Total	50	41	91	100	Total	50	41	91	100

Secundaria Pública Coyoacán

Las elecciones en general son sucias y aburridas en la primaria consultada, por lo que deberían ser buenas y justas. En las secundarias se las describe como votar y elegir de forma neutra, pero deberían ser honestas, limpias y transparentes; por lo que no lo han de ser tanto. Los pequeños se centraron, seguramente, en las vivencias del momento, los más grandes, en las definiciones escolares o discursivas, unos y otros llegan también a acuerdos al coincidir en algunas cuestiones como en el deber ser y los deseos favorables expresados por todos.

Las campañas son y las campañas deberían ser

Repetimos que los cuestionarios fueron aplicados en el contexto de la campaña electoral del año 2006 en las elecciones para presidente de la República, senadores y diputados federales, además de jefes delegacionales, jefe de gobierno y diputados locales para el Distrito Federal. Y una pregunta que nos parecía pertinente u obligada es sobre la campaña misma.

En la primaria, y muy relacionada a la respuesta de la pregunta anterior sobre las elecciones –sucias- se señala aquí de forma destacada la contestación de corrupta con un tercio de la muestra, seguida de buena (11%), por otra parte las campañas deberían ser honestas (35%) y buenas o mejores (16%), además de divertidas (12%). Todo ello, repetimos, en la óptica similar de la opinión vertida en torno a las elecciones, si bien en las elecciones recibieron calificativos menos negativos, o más diversificados en cuanto a su sentido. Y las campañas son consideradas en sí más negativas. Las campañas más que en abstracto, pudieran moldearse o circunscribirse en sus mentes y expresiones a la que estaban viviendo en ese año en concreto, el 2006.

Por su parte, en las secundarias donde se respondieron también estos mismos cuestionarios, sobresale que las campañas son una pérdida de tiempo 16% y son males (10%) y un fraude (9%), según la de la Del Valle. Y en opinión de quien estudia en la de Coyoacán son una pérdida de dinero (13%) , promoción (12%), malas y mentirosas con casi 10% cada respuesta. Juzgan que deberían ser honestas, en primer lugar, para ambos centros con diferentes porcentajes, como se observa en los cuadros (33 y 16%), además de mejores, verdaderas y no conflictivas.

Si bien al interrogante anterior la juventud respondió mayoritariamente de manera neutral, aquí queda patente su negatividad, concentrada en el despilfarro de tiempo y dinero. Mientras que la solución es simple y llanamente la honestidad.

Así las cosas, se coincide en las tres escuelas al margen de su grado o edad, del sexo de quien responda, y de si se trata de un centro público o privado, en la corrupción de las campañas –o en su caso y con relación a ello la pérdida de tiempo y dinero-, y en la necesidad de que sean honestas. Seguramente se tiene el pensamiento y la mirada en la campaña que están presenciando en esos días.

Las campañas electorales son					**Las campañas deberían ser**				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Corruptas	10	14	24	32.9	Honestas	11	15	26	35.6
Buenas	3	5	8	11.0	Buenas, mejores	4	8	12	16.4
Aburridas	3	3	6	8.2	Divertidas	6	3	9	12.3
Pérdida tiempo	3	0	3	4.1					0.0
Tontas	2	0	2	2.7	Importantes	0	3	3	4.1
Convenc,elegir.	0	5	5	6.8					0.0
Raras	0	4	4	5.5					0.0
Deudas	0	3	3	4.1	Más económicas	0	2	2	2.7
Largas	0	2	2	2.7					0.0
Buenas,malas	0	1	1	1.4					0.0
NS	0	2	2	2.7	Como son	0	3	3	4.1
Otras	8	5	13	17.8	Otras	8	10	18	24.7
Total	29	44	73	100		29	44	73	100

Primaria Privada Del Valle

Las campañas electorales son					Las campañas deberían ser				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Pérdida de tiempo/dinero	15	10	25	16.8	Honestas	22	28	50	33.6
Malas	6	9	15	10.1	Mejores	9	7	16	10.7
Fraude/Engaño	5	9	14	9.4	Entretenidas	8	4	12	8.1
Buenas	8	5	13	8.7	Buenas	6	5	11	7.4
Aburridas	8	4	12	8.1					
Corruptas	6	3	9	6.0	Menos publicidad	5	6	11	7.4
Elegir/votar	4	5	9	6.0	NS/NC	4	6	10	6.7
Otras	5	4	9	6.0	Económicas	5	3	8	5.4
NS/NC	4	3	7	4.7	Otras	4	3	7	4.7
Promoción	2	4	6	4.0	Como están	2	2	4	2.7
Importantes/Interesantes	1	4	5	3.4	Cortas	1	2	3	2.0
Conocimiento de candidatos	1	3	4	2.7	No conflictivas	2	1	3	2.0
Convencimiento	3	1	4	2.7	Corruptas	2	0	2	1.3
Competitivas	1	2	3	2.0	Democráticas/Representativas	1	1	2	1.3
Largas	1	2	3	2.0	No deberían ser	2	0	2	1.3
Necesarias	1	2	3	2.0	Propuestas	2	0	2	1.3
Regulares	2	1	3	2.0	Respeto	1	1	2	1.3
Tontas	3	0	3	2.0	Sencillas	1	1	2	1.3
Honestas	1		1	0.7	Estrictas/Rigurosas	0	2	2	1.3
Complicadas	0	1	1	0.7					
Total	77	72	149	100	Total	77	72	149	100.0

Secundaria Pública Del Valle

Las campañas electorales son					Las campañas deberían ser				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Pérdida de dinero	6	6	12	13.2					
Promoción	3	8	11	12.1	NS/NC	0	1	1	1.1
Malas	7	2	9	9.9	Honestas	5	10	15	16.5
Mentiras	6	3	9	9.9	Cumplir/Verdaderas	9	5	14	15.4
Falsas/Farsas	2	5	7	7.7	No conflictivas	7	3	10	11.0
Aburridas	3	2	5	5.5	Benéficas/Buenas	5	4	9	9.9
Buenas	3	2	5	5.5	Mejores	7	2	9	9.9
Corruptas/Sucias	3	2	5	5.5	Económicas	2	3	5	5.5
Otras	3	2	5	5.5	Sin propaganda	1	4	5	5.5
Conflictivas	2	1	3	3.3					
Democráticas	3	0	3	3.3	Menos	2	2	4	4.4
Elegir/Votar	2	1	3	3.3	Otras	3	1	4	4.4
NS/NC	0	2	2	2.2	Abiertas	3	0	3	3.3
Fiasco/Fracaso	2	0	2	2.2	Divertidas/Interesantes	3	0	3	3.3
Honestas/Libres	2	0	2	2.2	Expresivas	2	1	3	3.3
Medio/Escalón	2	0	2	2.2	Legales/Limpias	1	1	2	2.2
Raras	1	1	2	2.2	Conocidas/Llamativas	0	2	2	2.2
Regulares	0	2	2	2.2	Creativas	0	2	2	2.2
Tontas	0	2	2	2.2					
Total	50	41	91	100	Total	50	41	91	100

Secundaria Pública Coyoacán

Las campañas son, en resumidas cuentas, corruptas según los escolares de primaria y habrían de ser honestas. Para los jóvenes que cursan los diferentes grados de educación secundaria son una pérdida de tiempo y dinero, y les gustaría fueran honestas. Todo mundo parece querer lo que no hay o lo que ellos no ven: honestidad. En este punto parece haber coincidencias.

Los candidatos son y los candidatos deberían ser

Siguiendo con el tema, se prosiguió con la percepción que se tienen de los candidatos, como se cree que son y como se considera que deberían ser, en la misma óptica de los interrogantes anteriores. Para la primera cuestión y en la primaria se tuvo claro que, igual que los políticos anteriormente calificados –o descalificados, según se mire-, los candidatos son corruptos (34%), mentirosos (23%) o tontos (11%). Y deberían ser con más de la mitad de los consultados de acuerdo: honestos, toda vez que verdaderos.

En los centros de enseñanza secundaria la opinión es igual, en primer lugar son corruptos (40 y 29%), además de mentirosos (24 y 23%). Por lo que deberían ser honestos (49 y 38%), y buenos o benéficos, además de cumplidores y mejores. Como se observa el acuerdo o las tendencias de percepción y opinión son similares en términos generales, al margen de ciertas variaciones de los porcentajes específicos.

Es obvio como hay una clara relación entre esta opinión y percepción, y la vertida sobre partidos políticos en general. Pese a lo cual conviene señalar las diferencias, ya que para los políticos la corrupción es el porcentaje más elevado, a mucha distancia de otras definitorias, mientras que para los candidatos dicho porcentaje disminuye a favor de la palabra mentirosos. Esto se debe, seguramente, a la coyuntura político-electoral de insultos y guerra sucia que tenía lugar en ese mismo momento, cuando se aplicó el cuestionario que estamos analizando en estas páginas.

Los candidatos son					**Los candidatos deberías ser**				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Corruptos	11	14	25	34.2	Honestos	19	24	43	58.9
Mentirosos	6	11	17	23.3	Verdaderos	2	5	7	9.6
Tontos	5	3	8	11.0	Inteligentes	0	1	1	1.4
Rateros	1	2	3	4.1	Buenos	5	7	12	16.4
Aburridos	0	2	2	2.7	Divertidos	0	3	3	4.1
Honrados	0	2	2	2.7	Más conocidos	0	2	2	2.7
Buenos,malos	0	1	1	1.4					0.0
NC	0	3	3	4.1					0.0
Otros	6	6	12	16.4	Otros	3	2	5	6.8
Tontos	29	44	73	100		29	44	73	100

Primaria Privada Del Valle

Los candidatos son					**Los candidatos deberías ser**				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Corruptos	22	24	46	30.9	Honestos	33	40	73	49.0
Mentirosos	16	20	36	24.2	Buenos/Benéficos.	10	9	19	12.8
Malos	11	4	15	10.1	Cumplidores	5	5	10	6.7
Otras	7	2	9	6.0					
Del gobierno	3	5	8	5.4	Otras	8	2	10	6.7
Regulares	3	3	6	4.0	Mejores	3	4	7	4.7
Buenos	1	3	4	2.7	Inteligentes/Acertivos.	4	1	5	3.4
Ignorantes/Tontos	2	2	4	2.7	Trabajadores	3	2	5	3.4
Contrincantes	2	1	3	2.0	Responsables	0	5	5	3.4
Nombres	2	1	3	2.0	Divertidos	2	1	3	2.0
Partido	2	1	3	2.0					
NS/NC	0	2	2	1.3	NS/NC	1	1	2	1.3
Aburridos	1	1	2	1.3	Amigos/Abiertos	1	1	2	1.3
Agresivos/Prepotentes	1	1	2	1.3	Elegidos por el pueblo	2	0	2	1.3
Ambiciosos	1	1	2	1.3	Independientes	2	0	2	1.3
Cobardes	2	0	2	1.3	Jóvenes/Niños	2	0	2	1.3
Trabajadores	1	1	2	1.3	Unidos/Compañeros	1	1	2	1.3
Total	77	72	149	100	Total	77	72	149	100

Secundaria Pública Del Valle

Los candidatos son					Los candidatos deberías ser				
Expresión	H	M	nº	%	Expresión	H	M	nº	%
Corruptos	14	13	27	29.7					
Mentirosos	12	9	21	23.1	Honestos	26	9	35	38.5
Otras	4	4	8	8.8	Cumplidores	6	4	10	11.0
Ambiciosos	1	3	4	4.4	Mejores	4	6	10	11.0
Nombres	4	0	4	4.4	Otras	3	6	9	9.9
Postulantes	2	2	4	4.4	Sinceros	1	5	6	6.6
Regulares	3	1	4	4.4	Benefactores/Buenos	3	2	5	5.5
Hipócritas	2	1	3	3.3					
NS/NC	1	1	2	2.2	Capaces/Eficaces	3	0	3	3.3
Buenos/Cumplidores	2	0	2	2.2	Responsables	0	3	3	3.3
Falsos/Fraude	1	1	2	2.2	NS/NC	0	2	2	2.2
Incompetentes/Inútiles	1	1	2	2.2	Justos	1	1	2	2.2
Incumplidos	2	0	2	2.2	Nombres	2	0	2	2.2
Malos	1	1	2	2.2	Normales/Humanos	1	1	2	2.2
Abusivos/Aprovechados	0	2	2	2.2	Verdaderos	0	2	2	2.2
Irresponsables	0	2	2	2.2					
Total	50	41	91	100.0	Total	50	41	91	100

Secundaria Pública Coyoacán

Los candidatos también son percibidos como corruptos y mentirosos para todos los centros y grados escolares y deberían ser, también y al igual que las elecciones y las campañas: honestos. No se puede estar más de acuerdo entre los sujetos de la muestra consultada. Así pues, la honestidad es el valor más solicitado para la política formal, los políticos y candidatos, las elecciones y campañas, y seguramente aunque no se formuló la pregunta: los partidos.

Finalmente, y ya en concreto se les interrogó de forma directa y personal:

Si pudieras votar ¿votarías?																								
	Sí						No						No contestó						Total					
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total H y M	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
4P	3	12.0	10	40.0	13	52.0	3	12	1	4.0	4	16.0	4	16	4	16.0	8	32.0	10	40	15	60.0	25	100
5P	7	33.3	6	28.6	13	61.9	0	0	3	14.3	3	14.3	2	9.5	3	14.3	5	23.8	9	42.9	12	57.1	21	100
6P	4	14.8	8	29.6	12	44.4	1	3.7	1	3.7	2	7.4	5	18.5	8	29.6	13	48.1	10	37.0	17	63.0	27	100.0
Total	14	19.2	24	32.9	38	52.1	4	5.5	5	6.8	9	12.3	11	15.1	15	20.5	26	35.6	29	39.7	44	60.3	73	100.0

Primaria Privada Del Valle

Como se observa en la escuela primaria privada Del Valle, más de la mitad de la muestra respondió de forma afirmativa (52.1%), pero también más de un tercio no contestó (35.6%), el no representa 12.3%.

Si pudieras votar ¿votarías?																								
	Sí						No						No contestó						Total					
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total H y M	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1S	20	35.7	18	32.1	38	67.9	1	1.8	1	1.8	2	3.6	12	21.4	4	7.1	16	28.6	33	58.9	23	41.1	56	100.0
2S	13	22.0	23	39.0	36	61.0	2	3.4	3	5.1	5	8.5	10	16.9	8	13.6	18	30.5	25	42.4	34	57.6	59	100.0
3S	6	17.6	9	26.5	15	44.1	6	17.6	4	11.8	10	29.4	7	20.6	2	5.9	9	26.5	19	55.9	15	44.1	34	100.0
Total	39	26.2	50	33.6	89	59.7	9	6.0	8	5.4	17	11.4	29	19.5	14	9.4	43	28.9	77	51.7	72	48.3	149	100.0

Secundaria Pública Del Valle

Según los datos recabados en una secundaria pública Del Valle, casi 60% de las y los consultados dijeron que si pudieran votar lo harían (59.7%), 11.4% señalaron que no, y hubo 28.9% que no respondió a esta pregunta. Algo más de mujeres respondieron afirmativamente, lo mismo que las personas de menor edad; mientras que hubo más hombres en el no contestó y también personas de más edad.

Si pudieras votar ¿votarías?																								
	Sí						No						No contestó						Total					
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total H y M	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
4P	5	16.7	11	36.7	16	53.3	5	16.7	1	3.3	6	20.0	3	10	5	16.7	8	26.7	13	43.3	17	56.7	30	100
5P	11	34.4	11	34.4	22	68.8	3	9.38	1	3.1	4	12.5	3	9.4	3	9.4	6	18.8	17	53.1	15	46.9	32	100
6P	10	34.5	6	20.7	16	55.2	2	6.9	1	3.4	3	10.3	8	27.6	2	6.9	10	34.5	20	69.0	9	31.0	29	100
Total	26	28.6	28	30.8	54	59.3	10	11.0	3	3.3	13	14.3	14	15.4	10	11.0	24	26.4	50	54.9	41	45.1	91	100

Secundaria Pública Coyoacán

En una secundaria pública de Coyoacán también se aplicó el mismo cuestionario y exacta pregunta, 59.3% respondió con un sí, de forma muy similar a la otra secundaria pública que hemos mostrado en otra colonia del DF. Hubo 14.3% que dijo que no votaría y 26.4%, esto es, un relativamente elevado porcentaje que no contestó. En este último rubro los hombres de mayor edad de la muestra presentan una mayor proclividad de no responder de forma, cuando menos reseñable. Sobre los que negaron, hay más hombres que mujeres de manera notable, también.

Si hiciéramos un cuadro resumen de la información anterior, podríamos ver como los resultados son comparables en cuanto a tendencias ser refieren y entre 52 y 60% es el porcentaje de infantes, adolescentes y jóvenes que votarían en el caso de poder hacerlo, esto es, tener la edad, proporción que es comparable con la que realmente ejerció su derecho al voto en la convocatoria electoral del año 2006 (Fernández Poncela 2006a). También con las otras opciones se puede establecer tendencia a través de la comparación. Quizás resaltar que a más edad mayor disposición a ejercer el derecho a sufragar. Y, por otro lado, a menor edad más proporción parece no saber y no contestar, esto es, no posee una postura formada sobre el tema. Lo cual parece lógico por la edad y el tiempo, por la lejanía de la posibilidad de votar.

Si pudieras votar ¿votarías?			
	Sí	No	No contestó
Primaria privada Del Valle	52.1	12.3	35.6
Secundaria pública Del Valle	59.7	11.4	28.9
Secundaria pública Coyoacán	59.3	14.3	26.4

En lo que sí hay algunas diferencias es sobre su intención de votar, pues aunque en general la intención de hacerlo es más elevada que la mitad de la muestra en todos los centros, a mayor edad y grado educativo, más intención de voto declarada y a menor edad más no contestaron a dicho interrogante. El conocimiento político con el paso de los años y el acercamiento etario a la posibilidad de ejercer el derecho al sufragio pueden estar jugando en el sentido de aumentar las ganas a quien está más cerca de la edad.

4.3. Imágenes y slogans de una campaña larga y costosa

La imagen, palabra o frase de la campaña electoral que te ha llamado la atención

Como curiosidad y con afán de ver cómo habían llegado las imágenes, palabras y frases[46] de las campañas a infantes y adolescentes, se preguntó de forma abierta para que ellos expresaran, y con posterioridad se reunieron.

En cuanto a la imagen en la primaria, tanto el logotipo del PAN como el del PRD parecen haber llamado la atención, lo mismo que el rostro de los candidatos a la presidencia por esos partidos políticos. En el caso del PRD decían el "solecito" y para nombrar al hoy ex candidato de este partido, escribían su nombre o su sobre nombre, según los casos. La palabra más nombrada e importante, aunque fue una frase de campaña espontánea sin diseño detrás de ella y con 50% de menciones fue "chachalaca" en sus diferentes versiones, el vocablo sólo o la expresión verbal con el imperativo delante: "¡Cállate, chachalaca!".

Con relación a las secundarias, en ambos casos, la mayoría de las y los consultados no respondieron la pregunta o dijeron no saber o escribieron el vocablo: "ninguna". Pero entre los que sí dieron contestación al interrogante destaca "chachalaca" o "cállate chachalaca", si bien en ambos casos en la mitad de ocasiones que en la escuela primaria hemos visto, pero como la palabra más sobresaliente también. En la Del Valle además mencionaron la frase –esta sí de campaña mediática diseñada ex profeso- de "manos limpias". En cuanto a la imagen tampoco se mencionaron muchas, sobresale la de López Obrador, y en una escuela también el PRD, suponemos que se trata de su logotipo.

Respecto a "chachalaca", conviene reflexionar algunas cuestiones. En primer lugar lo llamativo de la expresión; en segundo, la amplificación en los medios de comunicación; y en tercero, la captación por la mente de infantes y jovencitos. Esto último para los más pequeños fue muy ocurrente, gracioso y divertida. Si bien, y en otro orden de cosas, la decodificación por parte de la población adulta, esa sí con derecho político al sufragio, se dio de forma polarizada, entre los que la consideraron un insulto y falta de educación, y los que se hacían eco del supuesto ingenio de la misma. Y también, para continuar con esta disquisición parece importante que ninguna mente brillante del márqueting político que corre por ahí, puesto en juego por candidatos y partidos en disputa, pudo alumbrar algo similar, en cuanto a popularidad, nos referimos, por supuesto. Por lo que la conexión entre políticos y ciudadanía no está siempre tan perneada por la publicidad y los medios, como algunas voces sostienen, o en todo caso, ésta y éstos tienen su competencia popular.

[46] Las frases se revisarán e interpretarán en otro apartado más cualitativo, ya que no pueden ser contabilizadas como estamos haciendo aquí..

Si volvemos a nuestro sujeto de estudio, la infancia y la juventud, hay que decir que quedó marcada por la expresión popular –en todo el sentido del término- que seguramente perdurará en su memoria, como para otras generaciones ha sido el recuerdo de un Carlos Salinas de Gortari asumido en la caricatura de vampiro, o el asesinato de Luís Donaldo Colosio, o en su momento el signo de victoria con la mano que hiciera Fox, además de su palabra reiterada "hoy", por no hablar de su imagen de ranchero que gustó tanto a la infancia –sombrero, botas, hebilla y bigote- (Fernández Poncela 2005a). Y es que todo hay que decirlo Vicente Fox permanercerá como un ícono gráfico en las mentes infantiles, y ha sido unos de los presidentes –candidatos y ex candidatos- cuya imagen y palabras, han dado mucho de sí, y quizás lo seguirán haciendo.

Imagen llama la atención campaña electoral					**Palabra llama atención campaña electoral**				
Imagen	H	M	nº	%	Palabra	H	M	nº	%
AMLO, peje	5	1	6	8.2	Chachalaca	15	22	37	50.7
Gallito	2	0	2	2.7	Cuplir mi fza.	2	1	3	4.1
FC	3	6	9	12.3	Primero pobres	1	1	2	2.7
Madrazo	4	1	5	6.8	Fobaproa	2	0	2	2.7
Beatriz	4	3	7	9.6	Pres. empleo	0	3	3	4.1
corazón B	1	1	2	2.7	AMLO peligro	1	2	3	4.1
Dr. Simi	0	2	2	2.7	Manos limpias	1	3	4	5.5
TucánPVEM	2	0	2	2.7	Equidad México	0	1	1	1.4
Manos limpias	0	2	2	2.7	No delincuencia	1	0	1	1.4
PAN	2	9	11	15.1	Yo sí puedo	0	1	1	1.4
PRI	1	0	1	1.4	Mañana mejor	1	0	1	1.4
PRD	1	2	3	4.1	Para servir D y…	1	0	1	1.4
Solecito	0	9	9	12.3	Vamos México	0	1	1	1.4
				0.0	Hoy, Fox	1	0	1	1.4
Otras	4	2	6	8.2	Otras	3	2	5	6.8
NS y ninguna	0	6	6	8.2	NS y ninguna	0	7	7	9.6
Total	29	44	73	100		29	44	73	100

Primaria Privada Del Valle

Imagen llama la atención campaña electoral					Palabra llama atención campaña electoral				
Imagen	H	M	nº	%	Palabra	H	M	nº	%
NS y ninguna	22	25	47	31.5					
PRD	15	7	22	14.8	NS y ninguna	15	23	38	25.5
AMLO	10	5	15	10.1	Cállate chachalaca	26	9	35	23.5
Otras	8	6	14	9.4	Manos limpias	5	13	18	12.1
PAN	2	7	9	6.0	Otras	6	8	14	9.4
Calderón	0	7	7	4.7	Single L. Obrador	4	2	6	4.0
Madrazo	2	4	6	4.0	Complot	2	2	4	2.7
PRI	2	3	5	3.4	Cumplir es mi fuerza	4	0	4	2.7
Dr. Simi	3	0	3	2.0	Sabe, quiere, puede. Sodi	3	1	4	2.7
Sol	2	1	3	2.0	Madrazo		4	4	2.7
Paredes	0	3	3	2.0	Peligro	1	2	3	2.0
Chachalaca	2	0	2	1.3	Presidente del empleo	1	2	3	2.0
Conflicto	2	0	2	1.3	Ya ganamos	3	0	3	2.0
Single L. Obrador	2	0	2	1.3	AMLO	1	1	2	1.3
Corazón. B. P.	0	2	2	1.3	Ciudad de la esperanza	1	1	2	1.3
Alternativa	1	0	1	0.7	Por el bien de todos	1	1	2	1.3
Campa	1	0	1	0.7	PAN		2	2	1.3
Errores de L. O.	1	0	1	0.7	Calderón	1	0	1	0.7
Por el bien de todos	1	0	1	0.7	Mercado	1	0	1	0.7
PVE	1	0	1	0.7	Mi deber es ayudarte	1	0	1	0.7
Mercado	0	1	1	0.7	PRI	1	0	1	0.7
Creel	0	1	1	0.7	Sodi		1	1	0.7
Total	77	72	149	100	Total	77	72	149	100

Secundaria Pública Del Valle

Imagen llama la atención campaña electoral					**Palabra llama atención campaña electoral**				
Imagen	H	M	nº	%	Palabra	H	M	nº	%
					NS y ninguna	22	14	36	39.6
NS y ninguna	25	26	51	56.0	Cállate chachalaca	5	5	10	11.0
AMLO/Peje	6	1	7	7.7	Complot	3	4	7	7.7
Conflicto	4	1	5	5.5	Otras	3	2	5	5.5
PRD	5	0	5	5.5	Palabra de Mujer/Mercado	3	2	5	5.5
Madrazo	2	2	4	4.4	Manos limpias	3	1	4	4.4
					AMLO/Peje	3	0	3	3.3
PRI	2	2	4	4.4	Empleos	1	2	3	3.3
Alianza	1	2	3	3.3	Obrador no sirve/peligro	1	2	3	3.3
Chachalaca	1	1	2	2.2	Duro a la delincuencia/ Síganse riendo	1	1	2	2.2
Todas	1	1	2	2.2	Fobaproa	1	1	2	2.2
Calderón	0	2	2	2.2	Por el bien de Todos	1	1	2	2.2
					Primero los pobres/Viejitos	0	2	2	2.2
Debates	1	0	1	1.1	PAN	1	0	1	1.1
Mercado	1	0	1	1.1	Sabe quiere y puede	1	0	1	1.1
PVE	1	0	1	1.1	Vamos México	1	0	1	1.1
Empleos	0	1	1	1.1	Cumplir es mi fuerza	0	1	1	1.1
IFE	0	1	1	1.1	Honestidad Valiente	0	1	1	1.1
Sol	0	1	1	1.1	Hoy	0	1	1	1.1
					Tu rock es votar	0	1	1	1.1
Total	50	41	91	100	Total	50	41	91	100

Secundaria Pública Coyoacán

Resumiendo y en cuanto a este tema, la imagen o palabra que más captó la atención de sus mentes infantiles y juveniles es "chachalaca". Si bien para algunos "manos limpias" y sus diversas versiones fue ciertamente algo popular –jugó en los tres canales: visual, auditivo y kinético-; la expresión que más llegó a todo mundo y en mayor medida a los más chicos de la muestra, fue sin lugar a dudas –como dijimos- y a mucha distancia de todas las demás: "chachalaca". Así que todo el márqueting político, se vio superado con mucho por una expresión oral, aparentemente espontánea, e inicialmente no ideada como palabra o frase de campaña: "¡Cállate, chachalaca!". Sobre este punto no sólo parece haber unanimidad sino que no hay posibilidad de discusión. También la reflexión parece más que conveniente.

Y es que, relacionando todo esto con la reflexión teórica, podemos señalar como tiene lugar la construcción de su identidad social en interacción colectiva (Mead 1953); pues también comparten las ideas políticas de la sociedad en su conjunto, toda vez que construyen las suyas propias, en un ir y venir de forma activa y dinámica. Y están configurando su mundo político a través de su experiencia (Dubet 1994), en este caso concreto mediante la coyuntura de una campaña electoral, a modo de aprendizaje político.

En resumen y para concluir este apartado, sobre palabras e imágenes concretas de la campaña electoral que captaron la atención de niños y jóvenes, y si bien para algunos "manos limpias" y sus diversas versiones fue ciertamente algo popular –jugó en los tres canales: visual, auditivo y kinético-, la expresión que más llegó a todo mundo y en mayor medida a los más chicos de la muestra, fue sin lugar a dudas y a mucha distancia de todas las demás: "chachalaca". Así que todo el márqueting político, se vio superado con mucho por una expresión oral, aparentemente espontánea, e inicialmente no ideada como palabra o frase de campaña: "¡Cállate, chachalaca!". Sobre este punto no sólo parece haber unanimidad sino que no hay posibilidad de discusión. Hasta aquí un breve resumen del contenido del artículo, pero como se dijo en su momento, sobre el tema falta mucho por investigar.

Todos los individuos a lo largo de nuestro desarrollo construimos representaciones sociales (Ibáñez 1988), representaciones mentales (Van Dijk 2000), representaciones que podemos considerar más o menos precisas de nuestro entorno social y físico, como decíamos en un inicio. Modelo o mapas de la realidad que se van construyendo con el paso de los años y el tiempo, y que en la infancia tienen un peso específico en nuestro desarrollo psicosocial y humano, o como lo queramos llamar. La realidad es una construcción social (Berger y Lukman 1986), y el mundo proporciona mucha información que únicamente los sujetos, y en el ámbito personal, pueden organizarla (Delval 1989).

Así nuestros niños y niñas, y antes que se les hable informalmente o se les explique formalmente, sobre los fenómenos sociales, función que antes cumplía la escuela y la familia (Segovia 1975), ya tienen información –imágenes, frases, ideas-, en especial en la época de la comunicación audiovisual (Sartori 2004). Y las experiencias vividas alrededor del proceso electoral del año 2006, de manera particular a través de la televisión, seguramente quedaron grabadas en las mentes infantiles.

4.4. No me gustaría ser político ni tampoco presidente, concluyen infantes y jóvenes

Otras cuestiones giraron en torno a si les gustaría ser políticos, y en la primaria privada Del Valle, la mayoría (86.3%), lo negó como respuesta. Únicamente 13.7% dijo que sí. La opción parece clara y sus miras personales y profesionales no parecen inscribirse en el campo de la política institucional.

También se les interrogó sobre sus deseos de ser presidentes algún día, y aquí las cosas cambian un poco, como que para la infancia hay distinción entre político –igual a corrupto- y presidente –con cierta credibilidad-, ya que 43.8% dijo que sí y 56.2%, no. El ser presidente parece algo más valorado y valioso, valga la redundancia. Y es que la imagen positiva de la figura presidencial (Segovia 1975; Fernández Poncela 2001) sigue muy presente en nuestros días, sin negar por ello cierto desdibujamiento a lo largo de la historia reciente de nuestro país, que sí lo hubo (Hernández Campos 1995; Fernández Poncela 2001).

Una pregunta más se interesó en averiguar quién sería mejor presidente con relación a su sexo y las mujeres aparecen favorecidas en primer lugar (41.1%), seguidas de cerca por la elección de por ambos sexos (39.7%). Los hombres sólo contaron con 19.2% de las respuestas emitidas. Un comentario: más hombres señalaron hacia los hombres, y muchas más mujeres hacia las mujeres. Esto último suele ser usual, y ya se veía venir según investigaciones anteriores (Fernández Poncela 2005a).

¿Te gustaría ser político?																		
	Sí						No						Total					
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total H y M	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
4P	2	8	4	16.0	6	24.0	8	32	11	44.0	19	76.0	10	40	15	60.0	25	100
5P	2	9.5	0	0.0	2	9.5	7	33.3	12	57.1	19	90.5	9	42.9	12	57.1	21	100
6P	1	3.7	1	3.7	2	7.4	9	33.3	16	59.3	25	92.6	10	37.0	17	63.0	27	100.0
Total	5	6.8	5	6.8	10	13.7	24	32.9	39	53.4	63	86.3	29	39.7	44	60.3	73	100.0

¿Te gustaría ser presidente?																		
	Sí						No						Total					
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total H y M	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
4P	8	32.0	8	32.0	16	64.0	2	8.0	7	28.0	9	36.0	10	40.0	15	60.0	25	100
5P	5	23.8	0	0.0	5	23.8	4	19.0	12	57.1	16	76.2	9	42.9	12	57.1	21	100
6P	3	11.1	8	29.6	11	40.7	7	25.9	9	33.3	16	59.3	10	37.0	17	63.0	27	100.0
Total	16	21.9	16	21.9	32	43.8	13	17.8	28	38.4	41	56.2	29	39.7	44	60.3	73	100.0

¿Quién sería mejor presidente?																								
	Un hombre						Una mujer						Los dos						Total					
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total H y M	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
4P	4	16	2	8.0	6	24.0	1	4.0	4	16.0	5	20.0	5	20.0	9	36.0	14	56.0	10	40	15	60	25	100
5P	3	14.3	3	14.3	6	28.6	3	14.3	5	23.8	8	38.1	3	14.3	4	19.0	7	33.3	9	42.9	12	57.1	21	100
6P	2	7.4	0	0.0	2	7.4	3	11.1	14	51.9	17	63.0	5	18.5	3	11.1	8	29.6	10	37.0	17	63.0	27	100.0
Total	9	12.3	5	6.8	14	19.2	7	9.6	23	31.5	30	41.1	13	17.8	16	21.9	29	39.7	29	39.7	44	60.3	73	100.0

Primaria Privada Del Valle

Los mismos interrogantes se aplicaron en sendos cuestionarios en la secundaria pública Del Valle y los resultados fueron los siguientes: 72.5% dijo que no le gustaría ser político, 63.8% que no le gustaría ser presidente. Para la primera pregunta 23.5% sí le agradaría y la segunda recibió 33.6% de respuestas afirmativas. Así que si bien en general no quieren ser políticos ni presidentes, parecen más dispuestos a lo segundo que a lo primero, como veíamos con anterioridad con las respuestas a la misma pregunta en otra muestra. Quienes no respondieron fueron porcentajes mínimos, y sobre el ser político algo más de hombres que mujeres parecen dispuestos a ello, mientras que sobre la posibilidad de ser presidente el sí parece más numeroso entre los más pequeños y el no entre los de más edad.

En cuanto al tema de la preferencia del sexo del presidente, más de la mitad de la muestra 57.7% ser refirió a ambos o los dos, en segundo lugar con 28.9% una mujer es considerada mejor presidente, y en 9.4% de los casos se juzga mejor a un hombre. Sobre este punto es preciso subrayar cómo los hombres prefieren a sus congéneres masculinos, y las mujeres hacen los propio con las suyas, también a mayor edad –en este grupo- la elección se decanta por una mujer.

¿Te gustaría ser político?																								
	Sí						No						No contestó						Total					
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total H y M	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1S	9	16.1	2	3.6	11	19.6	22	39.3	20	35.7	42	75.0	2	3.6	1	1.8	3	5.4	33	58.9	23	41.1	56	100.0
2S	8	13.6	7	11.9	15	25.4	16	27.1	25	42.4	41	69.5	1	1.7	2	3.4	3	5.1	25	42.4	34	57.6	59	100.0
3S	4	11.8	5	14.7	9	26.5	15	44.1	10	29.4	25	73.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	55.9	15	44.1	34	100.0
Total	21	14.1	14	9.4	35	23.5	53	35.6	55	36.9	108	72.5	3	2.0	3	2.0	6	4.0	77	51.7	72	48.3	149	100.0

¿Te gustaría ser presidente?																								
	Sí						No						No contestó						Total					
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total H y M	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1S	14	25.0	10	17.9	24	42.9	17	30.4	13	23.2	30	53.6	2	3.6	0	0.0	2	3.6	33	58.9	23	41.1	56	100.0
2S	9	15.3	9	15.3	18	30.5	15	25.4	24	40.7	39	66.1	1	1.7	1	1.7	2	3.4	25	42.4	34	57.6	59	100.0
3S	3	8.8	5	14.7	8	23.5	16	47.1	10	29.4	26	76.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	55.9	15	44.1	34	100.0
Total	26	17.4	24	16.1	50	33.6	48	32.2	47	31.5	95	63.8	3	2.0	1	0.7	4	2.7	77	51.7	72	48.3	149	100.0

¿Quién sería mejor presidente?																												
	Un hombre						Una mujer						Los dos						No contestó						Total			
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°
1S	4	7.1	0	0.0	4	7.1	6	10.7	8	14.3	14	25.0	21	37.5	15	26.8	36	64.3	2	3.6	0	0.0	2	3.6	33	58.9	23	41.1	56
2S	7	11.9	0	0.0	7	11.9	5	8.5	10	16.9	15	25.4	12	20.3	22	37.3	34	57.6	1	1.7	2	3.4	3	5.1	25	42.4	34	57.6	59
3S	2	5.9	1	2.9	3	8.8	5	14.7	9	26.5	14	41.2	11	32.4	5	14.7	16	47.1	1	2.9	0	0.0	1	2.9	19	55.9	15	44.1	34
Total	13	8.7	1	0.7	14	9.4	16	10.7	27	18.1	43	28.9	44	29.5	42	28.2	86	57.7	4	2.7	2	1.3	6	4.0	77	51.7	72	48.3	149

Secundaria Pública Del Valle

En la secundaria pública, ahora una ubicada en Coyoacán, la mayoría destaca que no le gustaría ser político (82.%) y 17.6% dijo que sí le agradaría. En cuanto a la presidencia, en la misma tónica, pero con porcentajes diferentes, se observa que 71.4% dijo que no –los entrevistados de más edad se concentran en la negación- y 28.6% dijeron que sí.

Mientras que 61.5% señalan a los dos, hombres y mujeres, como mejores presidentes para el país, 27.5% en segundo lugar la preferencia va para una mujer seleccionada como mejor, y en tercer lugar un hombre (8.8%), destacando que en esta última opción todos fueron hombres los que así opinaron.

¿Te gustaría ser político?																		
	Sí						No						Total					
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total H y M	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
4P	1	3.3	5	16.7	6	20.0	12	40	12	40.0	24	80.0	13	43.3	17	56.7	30	100
5P	5	15.6	1	3.1	6	18.8	12	37.5	14	43.8	26	81.3	17	53.1	15	46.9	32	100
6P	3	10.3	1	3.4	4	13.8	17	58.6	8	27.6	25	86.2	20	69.0	9	31.0	29	100
Total	9	9.9	7	7.7	16	17.6	41	45.1	34	37.4	75	82.4	50	54.9	41	45.1	91	100

¿Te gustaría ser presidente?																		
	Sí						No						Total					
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total H y M	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
4P	3	10.0	8	26.7	11	36.7	10	33.3	9	30.0	19	63.3	13	43.3	17	56.7	30	100
5P	8	25.0	4	12.5	12	37.5	9	28.1	11	34.4	20	62.5	17	53.1	15	46.9	32	100
6P	3	10.3	0	0.0	3	10.3	17	58.6	9	31.0	26	89.7	20	69.0	9	31.0	29	100
Total	14	15.4	12	13.2	26	28.6	36	39.6	29	31.9	65	71.4	50	54.9	41	45.1	91	100

¿Quién sería mejor presidente?																												
	Un hombre						Una mujer						Los dos						No contestó						Total				
	Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total H M
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1S	2	6.7	0	0	2	6.7	3	10.0	5	16.7	8	26.7	8	26.7	11	36.7	19	63.3	0	0.0	1	3.3	1	3.3	13	43.3	17	56.7	30	10

2S	4	12.5	0	0	4	12.5	1	3.1	5	15.6	6	18.8	12	37.5	10	31.3	22	68.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	53.1	15	46.9	32	10
3S	2	6.9	0	0	2	6.9	7	24.1	4	13.8	11	37.9	10	34.5	5	17.2	15	51.7	1	3.4	0	0.0	1	3.4	20	69.0	9	31.0	29	10
Total	8	8.8	0	0	8	8.8	11	12.1	14	15.4	25	27.5	30	33.0	26	28.6	56	61.5	1	1.1	1	1.1	2	2.2	50	54.9	41	45.1	91	10

Hemos realizado unos cuadros resumen de la información aquí vertida, con objeto de tenerla de forma más clara y directa. Los resultados de la misma muestran como en general no agrada el ser político, ya que entre 72 y 86% de las y los consultados lo negaron como respuesta a la pregunta si les gustaría ser políticos. Tanto en la primaria privada como en las secundarias públicas parecen tener similar visión, lo único que sí se puede establecer es que la población consultada de mayor edad, esto es los que cursan sus estudios en centros públicos de secundaria parecen decir en un porcentaje ligeramente superior a los más pequeños de primaria, que no les gustaría la idea.

El mismo interrogante pero sobre la presidencia obtiene mayor porcentaje de respuestas afirmativas, esto es, hay más niños y adolescentes que sí parece agradarles la idea de ser presidente, entre 28 y 43% se mueven los porcentajes –curioso es como los más chicos son los más dispuestos a ejercer tal cargo-, si bien la mayoría opta por la respuesta negativa que va de 56 a 71%. Sobre la propensión infantil tiene que ver con su imagen de la figura presidencial, en parte configurada por la edad (Kohlberg 1989; Delval 1989; Manzi y Rosas 1997), en parte por la cultura política propia del país (Segovia 1975; Fernández Poncela 2001).

Finalmente, sobre ¿quién sería mejor presidente?, un hombre, una mujer o lo dos, los resultados muestran como en principio ambos parecen ser considerados buenos o mejores, comparativamente hablando, y en segundo lugar de forma clara y rotunda y con un amplio margen porcentual respecto a la tercera opción, está una mujer. Vale la pena detenernos más en esta información, ya que sólo en la primaria privada se prefiere a una mujer pero con un porcentaje casi indiferenciable, y por lo tanto nada significativo, entre la respuesta de los dos (41.1 frente a 39.7%). Pero en todo caso dejar claro cómo los más chicos prefieren a una mujer o les es indistinto el sexo del presidente. Mientras que en ambas secundarias las dos públicas se considera que ambos son o serían buenos en porcentajes similares (57.7 y 61.5%), lo mismo que el segundo lugar que lo ocupa también en ambos centros una mujer (28.9 y 27.5%). Lo que resulta claro de este análisis es como el tercer lugar de preferencias queda a mucha distancia del primero y segundo, y lo ocupa un hombre (9.4 y 8.8%).

Así las cosas son comparables y muy similares las tendencias en general y de manera particular en las escuelas secundarias, por lo que es un tema que invita a la reflexión. En primer lugar, no parece haber preferencia en cuanto al sexo del candidato, esto es, se considera que los dos sexos lo harían mejor o igual, en su caso. En segundo lugar se cree mejor a una mujer y a mucha distancia de un hombre. Por lo que parece una invitación a la participación de las mujeres en las cúspides del organigrama político formal; y por lo tanto, la nueva valoración por parte de las jóvenes generaciones, seguramente inscrita en los cambios socioculturales globales que estamos

viviendo (Fernández Poncela 2003e; Beck y Beck-Gernstein 2003; Durán Barba y Nieto 2006; García y Oliveira 2006; Montalvo 2007). Y es lo que ya sabemos cada vez la sociedad parece preferir a las mujeres políticas ante los hombres, y los más chicos y jóvenes encabezan, al parecer, dichas preferencias (Fernández Poncela 2003d, 2003e,2005a).

¿Te gustaría ser político?			
	Sí	No	No contestó
Primaria privada Del Valle	13.7	86.3	
Secundaria pública Del Valle	23.5	72.5	4
Secundaria pública Coyoacán	17.6	82.4	

¿Te gustaría ser presidente?			
	Sí	No	No contestó
Primaria privada Del Valle	43.8	56.2	
Secundaria pública Del Valle	33.6	63.8	2.4
Secundaria pública Coyoacán	28.6	71.4	

¿Quién sería mejor presidente?				
	Hombre	mujer	los dos	No contestó
Primaria privada Del Valle	19.2	41.1	39.7	
Secundaria pública Del Valle	9.4	28.9	57.7	4
Secundaria pública Coyoacán	8.8	27.5	61.5	2.2

Como conclusión a este punto podemos decir que parece claro que no les gustaría ser políticos, aunque quizás sí presidentes. Ambos sexos serían buenos presidentes, y en segundo lugar de preferencias: las mujeres.

4.5. Los partidos y los candidatos

Las palabras y los partidos

Se solicitó también, como parte del cuestionario, el escribir tres palabras que definieran a los partidos políticos, mostrando las siglas de los tres principales y más conocidos.

El PAN en la primaria privada defeña es calificado de corrupto en primer lugar, con casi un tercio de los infantes consultados, en segundo lugar honesto (17%) y en tercero bueno (14%). El PRD en este mismo espacio es corrupto (38%) y malo (21%), principalmente. El PRI es el porcentualmente señalado como más corrupto (45%) y malo (16%). Ninguno se salva de la crítica negativa, las palabras definitorias fueron libremente expresadas por los consultados, y la mayoría de carácter marcadamente negativo. Subrayar como la primera fuerza política mencionada presenta una opinión dividida si sumamos las caracterizaciones positivas.

En la secundaria de la Colonia Del Valle también es el PRI el señalado en más ocasiones como corrupto (23%), además de malo (14%). Por su parte, el PAN es corrupto (20%), malo (12%) y mentiroso (11%). El PRD parece el mejor librado, ya que si bien en primer lugar es también catalogado de corrupto (16%) y malo (15%), 14% lo considera también honesto, y hay quien piensa que es bueno.

La secundaria coyoacanense, tuvo un comportamiento similar, remarcar que ambas son públicas y establecidas en el DF: el PRI es corrupto según 32%, además de malo (12%) y mentiroso (11%). El PAN es corrupto con 29% que así opinó, 12% lo caracterizó como malo y 10% de mentiroso. Y el PRD si bien es también corrupto (22%) como el calificativo más numeroso expresado por las y los jóvenes, hay 13% que lo considera honesto y otro 13% dice que es bueno. Lo que puede decirse para las y los alumnos del nivel de secundaria, es que tanto en un centro como en otro, y a pesar de mantener la corrupción como atributo principal para los tres partidos, con sus gradaciones, el PRD también presenta palabras definitorias de aspecto positivo.

Tres palabras que definan partidos políticos (la sumatoria de todas)												
	PAN				PRD				PRI			
Definitoria	H	M	nº	%	H	M	nº	%	H	M	nº	%
Bueno	9	22	31	14.2	8	13	21	9.6	1	2	3	1.4
Honesto	15	24	39	17.8	12	9	21	9.6	9	4	13	5.9
Inteligente	2	3	5	2.3	2	3	5	2.3	0	0	0	0.0
Malo	5	13	18	8.2	24	24	48	21.9	17	18	35	16.0
Corrupto	37	35	72	32.9	33	52	85	38.8	40	60	100	45.7
Ignorante	5	5	10	4.6	2	13	15	6.8	5	10	15	6.8
Neutras	5	11	16	7.3	4	5	9	4.1	6	4	10	4.6
Otras	2	8	10	4.6	1	2	3	1.4	3	8	11	5.0
NS/NC	7	11	18	8.2	1	11	12	5.5	6	26	32	14.6
Total	87	132	219	100	87	132	219	100	87	132	219	100

Primaria Privada Del Valle

Tres palabras que definan partidos políticos (la sumatoria de todas)												
	PAN				PRD				PRI			
Definitoria	H	M	nº	%	H	M	nº	%	H	M	nº	%
Corrupto	67	23	90	20.1	46	29	75	16.8	77	28	105	23
NS/Nc	40	62	102	22.8	33	41	74	16.6	36	86	122	27
Malo	28	28	56	12.5	28	39	67	15.0	30	33	63	14
Neutras y Otras	48	17	65	14.5	34	15	49	11.0	39	14	53	11
Mentiroso	19	31	50	11.2	11	28	39	8.7	16	26	42	9
Honesto	16	22	38	8.5	44	21	65	14.5	15	6	21	4
Bueno	9	28	37	8.3	24	32	56	12.5	7	15	22	4
Ignorante	3	3	6	1.3	7	8	15	3.4	10	8	18	4
Inteligente	1	2	3	0.7	4	3	7	1.6	1	0	1	0
Total	231	216	447	100.0	231	216	447	100.0	231	216	447	100

Secundaria Pública Del Valle

Tres palabras que definan partidos políticos (la sumatoria de todas)												
	PAN				PRD				PRI			
Definitoria	H	M	nº	%	H	M	nº	%	H	M	nº	%
NS/NC	25	9	34	12.5	25	13	38	13.9	36	23	59	21.6
Corrupto	46	35	81	29.7	37	25	62	22.7	47	41	88	32.2
Malo	16	18	34	12.5	6	16	22	8.1	15	20	35	12.8
Neutras y Otras	20	32	52	19.0	32	28	60	22.0	16	18	34	12.5
Mentiroso	14	14	28	10.3	7	7	14	5.1	15	16	31	11.4
Honesto	11	2	13	4.8	23	13	36	13.2	10	1	11	4.0
Bueno	13	6	19	7.0	18	19	37	13.6	9	0	9	3.3
Ignorante	3	4	7	2.6	0	0	0	0.0	0	3	3	1.1
Inteligente	2	3	5	1.8	2	2	4	1.5	2	1	3	1.1
Total	150	123	273	100	150	123	273	100	150	123	273	100

Secundaria Pública Coyoacán

Palabras que definan a un partido	PAN		PRD		PRI	
	+	-	+	-	+	-
Primaria privada Del Valle	34.3	45.7	21.5	67.5	8.7	68.5
Secundaria pública Del Valle	17.5	45.1	28.6	43.9	9.8	51
Secundaria pública Coyoacán	13.6	55.1	28.3	35.9	8.4	57.5

Queda patente aquí como el nivel educativo, tipo de centro y seguramente la ubicación geográfica del mismo en la ciudad, son parteaguas diferenciadores. Y mientras los tres partidos son, sin lugar a dudas y en primer lugar corruptos; hay una segunda expresión positiva para Acción Nacional en la primaria. Se trata de una primaria privada ubicada en la Colonia Del Valle que está en la Delegación Benito Juárez.

Por otro lado, lo mismo pero a la inversa acontece con el PRD en las secundarias, que son las dos centros públicos, y que se encuentran en Coyoacán (Coyoacán) y en la Del Valle (Benito Juárez), pero ambas repetimos públicas. Aquí el partido del sol azteca si bien es corrupto –y malo- en primer lugar, en segundo se lo considera honesto y bueno, adjetivos calificativos positivos.

Así las cosas y a modo de resumen, el PAN presenta una caracterización negativa, de 45.7% en la primaria, similar en una secundaria (45.1%) y menor en la otra ubicada en Coyoacán (55.1%). Sin embargo, en la primaria tiene 34.3% de definitoria positivas, mientras que en el los centros de secundaria está entre 17.5% y 13.6%. El PRD en la primaria obtuvo 67.5% de vocablos negativos, y en la secundaria éstos van de 35.9% a 43.9%. Mientras que la calificación positiva es menor en la primaria (21.5%) que en los otros centros (28.6 y 28.3%). En cuanto al PRI parece no haber mucha diferencia en la caracterización positiva y los porcentajes son similares o prácticamente iguales, en todos los grupos; eso sí los negativos son algo más elevados entre los de menor edad, y por lo tanto, grado escolar.

Sin querer reiterar mucho lo ya visto, queremos remarcar como los partidos son definidos y caracterizados como corruptos y malos por todo mundo. Las definitorias negativas tienen preeminencia sobre las favorables en todos los centros y para todos los partidos, en esto parece haber unanimidad. Sin embargo, en un análisis más fino podemos decir que el PRI recibe muchas más descalificaciones; que el PAN además de todo lo negativo cuenta también con definitorias positivas en la primaria privada de la colonia Del Valle; y que el PRD, además de la caracterización negativa, se le adjudican cualidades favorables en los tres centros, y algo más en las secundarias públicas de la Del Valle y Coyoacán. Ya señalamos en su momento que las características del centro –público o privado- y los factores socioeconómicos de su población, así como, de su ubicación geográfica en la ciudad de México, bien podían ser una explicación para las diferencias de orientación política, y esto es válido para toda la información obtenida por este ejercicio.

Las palabras y los candidatos

El mismo ejercicio se hizo para los candidatos, y en esta ocasión se tomó a tres de ellos, y se añadió al entonces presidente Fox, con objeto de tener información sobre su consideración en aquel momento, aprovechando el ejercicio y para tomar el pulso de su popularidad o no entre la infancia, sobretodo teniendo en cuenta la importancia de la figura presidencial en el país y en especial entre la infancia (Segovia 1975; Fernández Poncela 2005), como ya ha quedado claro en esta obra. Y es que se trató de uno de los presidentes mejor calificados según las encuestas en la historia reciente del país, y en comparación siempre con los anteriores. Prueba del abismo que muchas veces existe entre intelectuales de opinión y población general, que también tiene su punto de vista.[47]

En el caso de la primaria, Madrazo es corrupto (35%) y malo (22%), esto es, tiene una caracterización marcadamente negativa. Calderón es en primer lugar corrupto (20%) pero y también 15% lo califica de bueno y otro 15% de honesto, con lo cual la suma de las definitorias positivas es similar a las negativas. Por su parte, López Obrador es corrupto (31%), malo (20%), y en tercer lugar también es calificado de bueno (10%), con lo que se perfila negativo pero con algunos que lo perciben positivo. El mejor librado, como vemos es Calderón, puede pensarse que es una colonia de clase media y que se trata de una escuela privada. Patricia Mercado se incluyó por tratarse de la única mujer que contendía a la presidencia de la República y porque se tenía noción a través de varios medios que era popular entre la infancia, si bien muchos fueron quienes no respondieron o dijeron no saber, más que para los otros candidatos como era se esperarse. En esta escuela fue considerada buena (13%), si bien no se libró de otros adjetivos de carácter negativo. El entonces presidente Fox destaca como bueno (20%) y honesto (13%), aunque también hay quien dice que es corrupto (11%). Destacar cómo es el considerado más positivamente de todos, el más conocido, no ven vano ya es presidente en el momento de aplicarse el cuestionario (Delval 1989; Kohlberg 1989; Manzi y Rosas 1997), si bien tampoco se libra de las críticas. Sobre el tema del presidencialismo ya reflexionamos en su momento, por lo que no vamos a profundizar aquí.

Respecto a las secundarias, en ambas Madrazo es calificado de corrupto, malo y mentirosos, con porcentajes diferentes según el centro en cuestión, sin embargo lo negativo predomina con mucho sobre lo positivo –alrededor de 30% corrupto, entre 12 y 16% malo y alrededor de 13% mentiroso-. Para Calderón también fueron los adjetivos negativos más repetidos, aunque con un menor porcentaje, por ejemplo es corrupto entre 20 y 27%, es malo entre 12 y 22%, con lo cual su caracterización y las palabras definitorias seleccionadas por las y los jóvenes de las secundarias públicas de dos colonias clase media, son obviamente negativas para el entonces

[47] Patricia Mercado se incluyó por tratarse de la única mujer que contendía a la presidencia y porque se tenía noción a través de varios medios de cierta popularidad entre infantes y jóvenes, si bien muchos fueron quienes no respondieron o dijeron no saber, más que para los otros candidatos, como por otra parte, era de esperarse.

candidato. En el caso de López Obrador, la caracterización se diversifica mucho, es tanto bueno y honesto, como malo y corrupto, de forma cuantitativamente muy similar numéricamente si sumamos el número o porcentaje de estas cuatro categorías, si bien es cierto que predomina la positiva, en un centro y la negativa en otro –con diferencias entre 5 y 10 puntos porcentuales-. Para Mercado, sobresale sin lugar a dudas el ser buena y honesta, eso sí nuevamente, como en la primaria aconteciera es la más desconocida; si bien en una secundaria no hay diferencia entre lo positivo y lo negativo, en la otra es definida con adjetivos calificativos positivos. Notable es señalar como hay un cambio notable en cuanto a la consideración de la figura presidencial, en esta ocasión representada y ejercida por Vicente Fox, aquí y en ambas secundarias se le considera corrupto, malo y mentiroso de forma mayoritaria, con una imagen bien diferente a la primaria donde todavía aparecía como una figura idealizada, todo ello por supuesto según la visión de la infancia. Y es que estos jóvenes están en una etapa adolescente creándose su identidad, intentándose desmarcar de muchas cosas en la vida. Y en el campo político aparece cierto alejamiento por su parte, así como una crítica dura, incluso insulto y cinismo, como ya hemos señalado en varias oportunidades (Greenstein 1977; Delval 1989).

Tres palabras que definan candidatos y presidente (la sumatoria de todas)								
Madrazo					**Calderón**			
Definitoria	H	M	nº	%	H	M	nº	%
Bueno	5	3	8	3.7	12	22	34	15.5
Honesto	7	3	10	4.6	9	24	33	15.1
Inteligente	0	0	0	0.0	0	5	5	2.3
Malo	26	23	49	22.4	11	10	21	9.6
Corrupto	29	48	77	35.2	26	18	44	20.1
Ignorante	6	8	14	6.4	4	7	11	5.0
Neutras	5	14	19	8.7	6	12	18	8.2
Otras	1	4	5	2.3	2	2	4	1.8
NS/NC	8	29	37	16.9	17	32	49	22.4
Total	87	132	219	100	87	132	219	100

Tres palabras que definan candidatos y presidente (la sumatoria de todas)												
López Obrador					Mercado				Fox			
Definitoria	H	M	nº	%	H	M	nº	%	H	M	nº	%
Bueno	9	13	22	10.0	5	24	29	13.2	13	33	46	21.0
Honesto	8	8	16	7.3	6	15	21	9.6	6	23	29	13.2
Inteligente	1	2	3	1.3	1	5	6	2.7	1	1	2	0.9
Malo	19	26	45	20.5	10	8	18	8.2	8	10	18	8.2
Corrupto	23	45	68	31.0	7	13	20	9.1	14	12	26	11.9
Ignorante	4	15	19	8.6	1	4	5	2.3	4	2	6	2.7
Neutras	7	6	13	5.9	5	8	13	5.9	12	12	24	11.0
Otras	4	3	7	3.1	1	6	7	3.2	2	8	10	4.6
NS/NC	12	14	26	11.8	51	49	100	45.7	27	31	58	26.5
Total	87	132	219	100	87	132	219	100	87	132	219	100

Primaria Privada Del Valle

Tres palabras que definan candidatos y presidente (la sumatoria de todas)																				
Madrazo					Calderón				López Obrador				Mercado				Fox			
Definitoria	H	M	nº	%	H	M	nº	%	H	M	nº	%	H	M	nº	%	H	M	nº	%
NS/NC	38	42	80	17.9	55	42	97	21.7	50	34	84	18.8	86	95	181	40.5	43	34	77	17.2
Corrupto	84	69	153	34.2	70	52	122	27.3	28	34	62	13.9	33	20	53	11.9	54	45	99	22.1
Malo	26	29	55	12.3	27	27	54	12.1	26	41	67	15.0	18	15	33	7.4	39	27	66	14.8
Bueno	17	13	30	6.7	15	19	34	7.6	36	27	63	14.1	32	30	62	13.9	8	23	31	6.9
Honesto	11	9	20	4.5	18	21	39	8.7	43	25	68	15.2	23	30	53	11.9	19	21	40	8.9
Mentiroso	26	31	57	12.8	21	31	52	11.6	11	19	30	6.7	10	12	22	4.9	17	28	45	10.1
Neutras	10	11	21	4.7	8	10	18	4.0	18	14	32	7.2	13	4	17	3.8	30	20	50	11.2
Ignorante	13	6	19	4.3	7	3	10	2.2	9	11	20	4.5	5	3	8	1.8	17	11	28	6.3
Otros	4	5	9	2.0	5	5	10	2.2	6	5	11	2.5	8	3	11	2.5	3	6	9	2.0
Inteligente	2	1	3	0.7	5	6	11	2.5	4	6	10	2.2	3	4	7	1.6	1	1	2	0.4
Total	231	216	447	100.0	231	216	447	100.0	231	216	447	100.0	231	216	447	100.0	231	216	447	100.0

Secundaria Pública Del Valle

Tres palabras que definan candidatos y presidente (la sumatoria de todas)																				
	Madrazo				Calderón				López Obrador				Mercado				Fox			
Definitoria	H	M	nº	%	H	M	nº	%	H	M	nº	%	H	M	nº	%	H	M	nº	%
NS/NC	45	15	60	22.0	47	22	69	25.3	34	18	52	19.0	67	49	116	42.5	39	24	63	23.1
Neutras	7	4	11	4.0	15	9	24	8.8	14	14	28	10.3	3	12	15	5.5	24	32	56	20.5
Malo	22	22	44	16.1	31	31	62	22.7	15	14	29	10.6	8	5	13	4.8	28	22	50	18.3
Corrupto	37	45	82	30.0	27	30	57	20.9	19	19	38	13.9	15	9	24	8.8	24	18	42	15.4
Bueno	7	6	13	4.8	8	5	13	4.8	22	24	46	16.8	27	27	54	19.8	14	9	23	8.4
Mentiroso	16	21	37	13.6	15	11	26	9.5	5	9	14	5.1	3	4	7	2.6	10	9	19	7.0
Ignorante	9	4	13	4.8	3	7	10	3.7	2	1	3	1.1	4	0	4	1.5	6	3	9	3.3
Honesto	3	1	4	1.5	2	2	4	1.5	27	16	43	15.8	17	7	24	8.8	4	2	6	2.2
Otras	2	5	7	2.6	2	3	5	1.8	8	3	11	4.0	3	4	7	2.6	1	4	5	1.8
Inteligente	2	0	2	0.7	0	3	3	1.1	4	5	9	3.3	3	6	9	3.3	0	0	0	0.0
Total	150	123	273	100	150	123	273	100	150	123	273	100	150	123	273	100	150	123	273	100

Secundaria Pública Coyoacán

Palabras que definan a un candidato	Madrazo		Calderón		AMLO		Mercado		FoxI	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Primaria privada Del Valle	8.3	64	32..9	34.7	18.6	60.1	25.5	19.6	35.1	22.8
Secundaria pública Del Valle	11.9	63.6	18.8	53.2	31.5	40.1	27.4	26	16.2	47.4
Secundaria pública Coyoacán	7	64.5	7.4	56.8	35.9	30.7	31.9	17.7	10.6	44

Grosso modo se observa una clara diferencia entre primaria y secundaria, la edad y el tipo de centro aunado con la ubicación, tal vez puedan ser las claves. En todo caso recalcar que la ex candidata Patricia Mercado –la más desconocida- cuando obtiene opiniones son más positivas que negativas en todos los centros. El ex presidente Vicente Fox es visto por la infancia desde una perspectiva positiva y desde la adolescencia negativa. El ex candidato Roberto Madrazo presenta una caracterización de un marcado sesgo negativo. En cuanto a Andrés Manuel López Obrador, en la primaria lo califican negativamente a mucha distancia de los aspectos positivos; sin

embargo, en la secundaria, como indicamos, se diversifica la opinión, y en una es más negativa que positiva, y en la otra a la inversa. Finalmente, el ex candidato y hoy presidente Felipe Calderón es calificado de forma mayoritaria en ambas secundarias, mientras que en la primaria privada, casi obtiene el mismo porcentaje las cuestiones positivas que las negativas.

Repetimos, los candidatos a la presidencia de la República también fueron caracterizados, pero con una diversidad de opiniones mayor que los partidos en cuando al sesgo negativo o positivo de las palabras definitorias obtenidas. Por ejemplo, Patricia Mercado cuando es conocida, porque pocos la reconocen, presenta vocablos favorables. Roberto Madrazo tiene un marcado talante mayoritariamente negativo. López Obrador se distingue según el centro –remarcamos de nuevo la colonia y el tipo de centro- y para la primaria privada cuenta con más vocablos negativos que positivos, mientras que las secundarias públicas parecen divididas, pues en una es considerado con definitorias más negativas que positivas y en la otra sucede a la inversa. Felipe Calderón en la primaria privada tiene el mismo número y porcentaje de palabras que pueden ser contabilizadas como positivas que aquellas que le son desfavorables, mientras en las secundarias hay más negativas que favorables. Esto último, significa la tendencia hacia este candidato en la primaria y hacia el anterior en las secundarias, a pesar de las diversidades ya apuntadas. Por último, también se dio como palabra estímulo el nombre del entonces presidente Fox, y éste en todos los centros –privado y público- y niveles educativos –primaria y secundaria- cuenta con una valoración de carácter más positivo.

Y las frases sobre los candidatos[48]

Finalmente, se solicitó una frase de cuatro de los cinco candidatos[49] a la presidencia de la República, además del todavía presidente Fox, con objeto de obtener más información cualitativa que con una simple palabra y permitir la expresión más completa y rica del pensamiento, las percepciones y opiniones de jóvenes e infantes.

Primaria

Frases sobre Madrazo

Grosso modo, este candidato concentra una narrativa negativa, la mayoría, por no decir casi la totalidad de las oraciones eran críticas hacia él, y en general muy duras, cuando no directa y claramente insultantes. Así, en un reagrupamiento y análisis de las mismas, en primer lugar surgen frases de diverso tipo, todas ellas alrededor de la palabra o concepto "corrupto", también varias son las que lo tachan de mentiroso y ladrón, sin embargo la primera sobresale por su reiteración.

En segundo lugar, otros insultos cuantitativamente menos importantes son: idiota, tonto, bobo, pendejo, rata, ratero, tarado, asqueroso, desgraciado, deshonesto, no sabe, perdedor, no cumple, joto; y también de forma comparativa para denigrar a todos los polìticos, pero a él entre ellos: "el peor", "el más corrupto". En este mismo sentido pero algo menos directo y duro encontramos frases que hasta pueden parecer chitosas: "Hablador sin fronteras", "el mentiroso de la cuadra", "debe ser más honesto".

Un tercer grupo de expresiones giran de forma, más o menos descriptiva, y sin elementos de calificación, o descalificación en su caso, son la reproducción de sus frases o eslóganes de campaña, especialmente aquellas vertidas en los medios masivos de comunicación y

[48] Este apartado no es exhaustivo, varias cosas se insinúan pero no se desarrollan cabalmente porque sería muy largo y tedioso, pero su lectura invita a la reflexión ampliada, a ver por ejemplo, cómo la comedia televisiva "El privilegio de mandar" de Televisa prendió en las mentes infantiles y juveniles, cómo a veces expresiones espontáneas de candidatos llegan más que muchos lemas estratégicos de campañas en comerciales con la más amplia cobertura, cómo se puede ironizar y jugar con una frase dada, dándole la vuelta y devoviéndosela a quien no correspondería inicialmente, etc..
Y sobre todo, se desea dejar claro que se trata de un estudio de percepciones cualitativo y abierto por lo que lo que interesa es la aprehensión de niños, niñas y adolescentes, y su formación de nociones políticas dentro de una cultura política dada. Por otra parte, su opinión no deja de ser parte de la de la sociedad y ciudadanía en su conjunto, espejo y reflejo, así vemos el insulto, la descalificación y la polarización.

[49] Por motivos de espacio y debido a la corta edad de algunos de los consultados se optó por no incluir a Roberto Campa de NA, ya que en pruebas previas no era conocido.

especialmente la televisión: “Yo meteré a los ladrones en la cárcel”, “No a la delincuencia”, “No a la corrupción”, “Luchemos por un México mejor”, “Con Roberto Madrazo, sí se puede”, “Con Roberto Madrazo, te va a ir muy bien”. O la pregunta en la respuesta, utilizando una frase de un comercial: “Son los del PRI y del verde ¿verdad?”.

Un cuarto agrupamiento tiene que ver con frases de otros candidatos o campañas que niños y niñas se las reapropian y se las adjudican y dedican: “manos sucias”, “yo tengo las manos limpias”, “es un peligro para México”. Lo cual significa o error por parte de las mentes infantiles o realmente una resignificación de las frases con respecto al personaje en cuestión.

En quinto lugar, aquellas oraciones que elaborar en plan de gracia o chiste, en un juego verbal para divertir, y que en ocasiones tienen su ingenio al jugar con palabras como el apellido del ex candidato o jugando a poner la expresión en boca de éste: “Roberto te da un madrazo muy fuerte”, “Roberto chingadazo”, “Me di un Madrazo”, “Tarado soy yo”.

En sexto lugar, una frase positiva: “Un verdadero hombre honesto que cumplirá”.

En general y resumiendo, y como hemos visto, se trata de una invitación al insulto duro y directo, sin mucha reflexión, aunque en alguna que otra ocasión sí aparecen ciertos atisbos de reflexión: “Es un corrupto incapaz de hacer algo bueno”, “Es un asesino sin vergüenza”. Y la expresión lapidaria que en alguna que otra ocasión apareció para todos los ex candidatos, en ocasiones con matices de profecía: “jamás será presidente”.

Frases sobre Calderón

Felipe Calderón es el político que presenta un panorama más benévolo, ya que sin que todo mundo esté a su favor, al parecer en las mentes infantiles se crea cierta imagen de bondad, o si más no, una invitación a otorgarle el beneficio de la duda en forma benéfica. También es quien invita más a la reflexión, en vez de frases cortas o calificativos directos, se elabora más el redactado de las oraciones obtenidas.

En primer lugar expresiones positivas por sí sólo, o en todo caso, en comparación con los otros aspirantes a la presidencia: “El menos malo”, “Medio bueno”, “El menos corrupto”, “Un señor que quiere ayudar”; y vocablos directos entre los que sobresale “bueno”, además de: preparado, honesto, cumplidor, respetable, sabe, puede , quiere… Otorgándole grados de voluntad y honestidad importantes. Y utilizando versiones libres de la frase de Sodi “Sabe, quiere, puede”.

El segundo grupo de significados giró de forma descriptiva en torno a los lemas de su campaña: “Yo tengo las manos limpias”, “Presidente del empleo”, “Un millón de trabajos”, “Vamos por más empleos”, “Valor y pasión por México”, “Yo no firmé el FOBAPROA”, y el comercial “Sabe, quiere y puede” –este último de la campaña de Demetrio Sodi a la Jefatura del gobierno del DF-.

En tercer lugar, en este caso se dio con frecuencia el utilizar sus lemas negativizándolos al invertirlos y reinventando: “Manos sucias”, “Manos cochinas”, “El presidente del desempleo”. O incluso, poniéndole frases de otras procedencias: “Vamos México”. También hubo confusiones al adjudicarle lemas que no eran suyos: “Cumplir es mi fuerza”, “Por un México mejor”. Y quien jugó con los lemas al intercambiarlos, seguramente, con doble intención: “Es un peligro para México”, entre la broma y la sonrisa cómplice, o el señalamiento serio y enojado.

En cuarto lugar las frases negativas: “No es muy bueno”, “No es una blanca palomita”, “Es un mentiroso y no sabe lo que es ser presidente”, “Pienso que no va a cumplir con lo que dice”, “No ganas nada con hacer comerciales”; hasta los insultos directos: “Yo soy feo, pinche Calderón”, loco, corrupto, traicionero, tonto, pendejo, mentiroso, deshonesto, tranza, perdedor e hijos de…

Si bien y en general queda el sabor de boca de las frases positivas: “Un señor que quiere ayudar”, “Tiene posibilidades de ser un buen presidente”. Aunque hubo quien dictaminó: “No va a ganar”. En todo caso, y en este nivel y con este candidato la percepción y opinión estuvo abiertamente dividida y contrapuesta.

Frases sobre López Obrador

En primer lugar, y a mucha distancia de todas las demás expresiones vertidas en las oraciones en torno a este ex candidato, aparece su ultrafamosa frase: “Cállate, chachalaca”. Esta es sin lugar a dudas, la frase, y en su caso palabra –como ya se vio-, más importante que niños y jóvenes internalizan y reproducen. Las razones son varias, pero destacaría como parece simpática y graciosa para las mentes infantiles, pese a quien lo considera un insulto y no está de acuerdo, pero a pesar de eso, sigue siendo muy llamativa y penetra muy bien a cierta edad –por no decir a todas-. Y es que como un niño confesó: “Me gusta que diga, cállate chachalaca”. Es más, en un primer análisis parece ser que ninguna palabra o lema de su campaña cuajó, por lo menos a su favor, y su emblema sea el del ave, que pronunciara espontáneamente. También es muy posible que sus lemas sí fueran importante pero que se vieran opacados por dicha expresión.

En segundo lugar veríamos un grupo de frases en torno a que “Es un peligro para México”, pero repetimos, a mucha distancia de las que juegan con chachalaca, y algunas añaden: “Peligro, pelado”, “Es un ladrón, mentiroso, basura, si fuera presidente todo se vendría abajo y un peligro”.

En tercer lugar los que lo consideran muy bueno y muy honesto, el mejor, buenísimo, en grado superlativo. Frases en general en el sentido de "Quiere defender a la gente", "Defiende, protege a la gente", "Cuida, quiere, protege a la gente", en un tono paternalista importante, en parte por ser niños, pero no acontece con los otros candidatos, por lo que también en parte es por su campaña y sus políticas sociales tan populares en la ciudad de México que le proporcionan dicha imagen de padre protector –la vieja imagen presidencial en México (Segovia 1975)-. Pero el "Quiere, defiende y protege a la gente" es el lema de su canción que concluye con la otra frase: "Honestidad valiente", con lo cual niños y niñas lo describen con sus propios lemas de propaganda. Y hay quien dice, comparativamente: "El menos rata".

En cuarto lugar encontramos también frases de él y de su propia campaña, pero curiosamente reelaboradas en su contra: "¡Obrador –corrección- hablador!", "Ratero, ladrón, endeuda a la gente, López Obrador, honestidad que miente", "Honestidad cobarde", "promete pero no cumple", "sin honestidad".

Para la quinta posición recogemos la única frase publicitaria de su campaña que aparece: "cumplir es mi fuerza", aunque en pocas ocasiones, comparativamente con las negativas y con chachalaca.

En sexto lugar lo negativo, los insultos: grosero, sucio, irrespetuoso, deshonesto, corrupto, ladrón, y pejelagarto o pejelagartón; además de "Soy muy mentiroso" puesto en su boca, o de "Una vergüenza para México". "Hablador, presumido y cobarde", "Sólo nos va a endeudar más".
Finalmente: "El que va a ganar", vaticinan los pequeños. Aunque hay quien se sorprende: "¿Para presidente? ¡no es cierto!". O la oración descriptiva: "Un señor que insulta". Y es que repetimos, su insulto al presidente es lo que ha quedado grabado en las jóvenes generaciones, para bien o para mal.

Frases sobre Mercado

Señalar que la única candidata a la presidencia recibió menos frases, muchos respondieron diciendo que no la conocían, no sabían o simplemente dejaron en blanco el espacio para la contestación.

Entre quienes sí dieron opinión no pueden establecerte tan claramente tendencias por la escasez de las respuestas, pero podemos comentar que algunos reprodujeron, en diferentes versiones, la frase televisiva: "Yo daré un mundo mejor", "Por un mundo mejor" o "Palabra de mujer". Algunos se fijaron en sus propuestas sobre los jóvenes y en la de "Salvemos las calles". Hubo quien la consideró honesta e inteligente, además de buena y linda. Pero también quienes opinaron que no cumple, es mentirosa, mala, corrupta, "la greñas" o lesbiana. "Marica Mercado no voten por mí" escribió un infante, otro aludiendo a su anterior partido: "Voy a hacer sólo lo

posible". También la creatividad y la broma hicieron su aparición: "Le gusta ir al mercado". Una niña escribió: "Las mujeres al poder". Un niño redactó: "La mujer que sólo piensa que es mujer". Y si bien la opinión como vemos es diversa[50] y difícil de ordenar en tendencias, sí se observa cierta tendencia a considerarla una mujer preparada y honesta: "Buena porque ella sí piensa en lo que dice", "Sería una buena presidente", "Pienso que es la más inteligente" y "Me gustaría que ganara".

Frases sobre Fox

Aunque no es candidato, sino el presidente en turno en el momento de la elección quisimos incluir la opinión sobre Fox. En primer lugar sobresalen numéricamente de forma importante las expresiones positivas o muy positivas de la figura presidencial encarnada en Fox: "Muy bueno" fue la frase más usual, también se le calificó de amigable, honrado, justo, excelente e incluso de padre como algo bien valorado. "Muy buen presidente, que nos ayudó como pudo" dijo un niño, otro señaló "el programa de viviendas más grande" –aludiendo a su actuar social en este sentido-.

En segundo lugar, y a cierta distancia lo negativo: no hace, malísimo, corrupto, cobarde, robón, olvidadizo, pendejo, güey; también se le calificó como bigotón. Recuérdese que las mentes infantiles retinen ciertas características físicas, como se ha visto en otros ejercicios (Fernández Poncela 2003a). Y las oraciones fueron: "Dijo mucha palabrería y nunca cumplió", "Fue muy deshonesto y no hizo lo que prometió".

En tercer lugar algunas frases importantes como su slogan: "El gobierno del cambio cumple", "Un futuro para México", "Por un México mejor", otras que también se grabaron en las mentes infantiles como "Los mexicanos hacemos trabajos que ni los negros quieren hacer" que él mismo pronunció en su momento, o la más famosa y repetida hasta hoy a pesar del paso del tiempo y de la juventud de quien ha sido consultado: "Hoy, hoy, hoy" (Fernández Poncela 2003a).

Como curiosidad y en aras de sonreír: "Me caigo en la boda de mi hija" o "Ya no te equivoques", la primera puesta en su boca y la segunda como consejo hacia él.

La mayoría de las correlaciones que se pueden realizar entre la persona que emite su opinión y todas las palabras descriptoras dadas para todos los candidatos en cuestión y el presidente, tienen coherencia en el sentido de elegir a alguien como el mejor y descalificar a los otros, esto muy en términos generales. En el nivel de primaria sobresale también la relación entre todas las frases vertidas, como las más llamativas, los que son eslónganes de campaña o expresiones de los políticos que por alguna razón llamaron la atención y fueron

[50] Esta alusión se hace también en "El privilegio de mandar".

retenidas y repetidas por las mentes infantiles. Por supuesto, por la gente en general, la televisión, la familia, los amigos y vecinos, y los grupos de pares. Y si bien los insultos y descalificaciones son numerosos, hay también razonamientos en torno a la opinión, lo mismo que reproducción refleja de la campaña electoral. Otra cosa es ver cierta inocencia en la percepción y opinión recabada, como corresponde a la corta edad de la muestra consultada. Resumimos algunas correlaciones que estos jóvenes realizaron.

Roberto Madrazo/ Felipe Calderón/ Andrés Manuel López Obrador/ Patricia Mercado/ Vicente Fox
Roberto M. es el peor/Felipe C.es el ganador/López O. es el loser/Patricia M. es la greñas/ Vicente es el medio
Debe ser más honesto/Menos malo/ Menos rata/ Sería buena presidenta/ Muy buen presidente porque nos ayudó como pudo
Roberto M. es mentiroso/Felipe C.es un peligro para México/López O.es grosero/ Patricia M. no cumple
Es un idiota/es un corrupto/ es una rata/ es una defraudadora/ es un incumplido
Un corrupto/ manos limpias/chachalaca/ …/ un bigotón etilicolero
Rateros del PRI/ El presidente del desempleo/ Cumplir es mi fuerza/ …/ Me caigo en la boda de mi hija
Eres muy mentiroso/ Eres muy traicionero/ Eres una linda/ Eres un padre
Yo meteré a los ladrones a la cárcel/Yo tengo las manos limpias/Cállate chachalaca/Yo daré un mundo mejor/Mañana México será mejor q. ayer.
Luchemos por un México mejor/Por un México mejor/ Chachalaca/ Salvemos las calles/ Hoy y hoy
Tú qué te preocupas…/ Con las manos limpias/ Cumplir es mi fuerza/ Ayudar a los jóvenes/ Hoy, hoy, hoy
Es un mentiroso/ Tengo las manos limpias/ Cállate chachalaca/ Por un mejor mundo/ Mexicanos y mexicanas, chiquillos y chiquillas
Un señor dispuesto a ganar/ Un señor que quiere ayudar/ Un señor que insulta/ Buena porque ella sí piensa lo que dice/ Un señor preocupado
Con Roberto M. sí se puede/Valor y pensión por México/ López O.un peligro para México/ Palabra de mujer/ Un futuro para México
No a la corrupción/Tengo las manos limpias/Cumplir es mi fuerza/Palabra de mujer/Justo
No a la corrupción/Valor y pasión por México/Un peligro para México/Palabra de mujer/Justo para los mexicanos
Roberto M.es un mentiroso/Felipe C.ha cumplido algunas cosas/ López O.ha cumplido muchas cosas/ /Vicente F.no cumplió con lo todo lo dicho

Secundaria pública Del Valle

Madrazo

Hubo gran diversidad de opinión con predominio de lo negativo, en el sentido descalificatorio directo o con frases con cierta intención humorística pero en tono de burla.

Lo que más se repitió, una y otra vez, fueron oraciones que lo consideraron "corrupto", además de otras que se escribieron varias veces, pero no de forma tan reiterativa y persistente como la anterior: rata, ratero, ladrón, roba, mentiroso, hipócrita, hablador, incumplidor, fraude, gay y asesino. Redactados que pretendían arrancar una sonrisa y expresaban lo que se sentía o percibía sobre el candidato: "Hasta la derrota siempre" –con clara alusión a la mítica frase del Che- o "Porque él sí puede, roba más", y "México a la perdición", "Putos unidos por la causa", "Sólo quiere dinero", "Es un ladrón que quiere llegar al poder para robar". Y en este grupo varias fueron las expresiones en torno a su apellido y el juego de palabras al que da pie: "Que si gana nos va a dar un madrazo", "Vota por mí o te doy un madrazo", "México necesita un madrazo en esta situación", "Te da un madrazo pintado".

Si bien también estuvieron los slóganes de campaña de tipo descriptivo y neutro, y alguna que otra oración afirmativa de su persona e intenciones. "Por la Alianza por México ganas tú, ganamos todos", "Calles más seguras", "La gente es mi fuerza", "Vamos hablando de frente", "Con Roberto Madrazo te va a ir bien" y "Amigo", aunque también se prestó a la ridiculización: "¿Amigo? ¡para nada!".

En cinco ocasiones lo consideraron bueno o correcto –incluso con lemas de otros candidatos-: "Es bueno y tiene espíritu de servicio", "Es muy bueno y es responsable", "Sabe, quiere, puede", "Tiene buenas propuestas", "Puede cumplir lo que promete" y un lacónico: "Bueno, aunque sea del PRI". Pero, repetimos, predominó la percepción negativa.

Le dicen: "No juegues con las personas", o ponen en sus labios: "Yo sí soy bueno y puta madre". También en un par de ocasiones pusieron : "Cállate chachalaca" –la frase pronunciada por López Obrador-, en unas siete: "Es un peligro para México". Por lo que nos da pie para dimensionar la fuerza de estas oraciones, ya que incluso se utilizan con quien no tiene que ver nada con ellas, de forma desubicada.
Para finalizar, algunos entre vaticinios y deseos: "Va a perder y no va a gana", "No merece ganar", "No merece llegar a la presidencia".

Calderón

Este candidato recibe expresiones muy divididas entre quienes lo consideran “bueno y honesto”, los que lo consideran “corrupto y mentiroso”, mucho más lo segundo que lo primero.

Para empezar el slogan “Yo tengo las manos limpias” fue empelado por 33 personas, por lo que puede decirse que fue la frase más numerosa y repetida. Un éxito total captado por las mentes de las y los adolescentes, una frase con gesto que llegó vía su pronunciación y auditiva, visual, cinética al hacer el gesto o movimiento, esto es, por los tres canales de percepción o sentidos-, por lo que fue captada por todo mundo. Sólo en una ocasión se giró su sentido: “Que no tiene la manos limpias”.

En segundo lugar, lo negativo sobresale con adjetivaciones de mentiroso y corrupto, también en unas cuatro ocasiones se le califica de rata, y algunas expresiones se encaminan a identificarlo con los ricos como signo inequívoco de negatividad: “Es sólo para ricos”, “Más dinero para los ricos”, “Los pobres no tienen derecho a nada”; además de que desea enriquecerse: “Va a por más dinero” y “sólo quiere robar”. Otras expresiones en sentido negativo pero más amortiguadas, o menos duras, son: “Más de lo mismo”, “Fraude por FOBAPROA”, “Guatemala”, “Estamos en Guatemala y vamos a Guatepeor”, “Alguien que no puede hacer nada por el país”, “Más de 150.000 desempleados”.

Luego están, en menor número, los que lo consideran honesto, bueno, comprensivo, justo, con buenos ideales, y que quieres sacar el país adelante, además de que “Es muy buen candidato” o “sí puede” y “para que estemos bien”. En ocasiones se lo liga al partido: “Vota por el PAN” -de forma descriptiva tipo slogan de campaña- o “El PAN es el mejor” –en el sentido más asertivo-.

No podían faltar los lemas de campaña, además del ya mencionado que arrasó, encontramos: “Vamos a ganar” y “Presidente del empleo”.

En tres ocasiones escribieron: “Es un peligro para México”, pero no queda claro si es una descripción de un lema de campaña dedicado a un contrincante, o es una versión del mismo que lo revierten en su contra. Otra persona le dedica directamente: “Eres un peligro”.

En resumen las menciones van de “Soy el mejor” o “es el mejor”, pasando por el moderado “No me convence su campaña”, hasta llegar al “No votes por mí”. Y el vaticinio del futuro próximo: “Él va a ganar, es el mejor”, “Estúpido, no va a ganar” o “Perdedor”. Y es que como dice un joven: “Es el que mejor se ve, pero de todos modos no hacen uno”.

Y, como siempre, la inventiva sacando la punta al lápiz, con la agudeza de expresiones: "…con sus manos limpias está bien mugroso" o "Tiene las manos bien chiquitas" –de nuevo un rasgo físico como veíamos con Fox- y "Yo sólo sé que no sé nada".

López Obrador

Aquí hay cuestiones positivas y negativas, en este caso mucho más numerosas las primeras que las segundas.

Eso sí, su frase es: "Cállate chachalaca" o "Chachalaca", en total sumaron 34 personas quienes así se expresaron, es comprensible por la versión humorística que se ha asumido de este pronunciamiento en la opinión pública, y es que esto llama la atención de las y los adolescentes, pues es una metáfora imaginativa y colorida, sin dejar de ver la contraparte, como se dijo: "Ya no insultes al presidente".

En siete ocasiones apareció: "Esto es un complot". Por lo que vemos que sus ocurrencias, más allá que estén en los tiempos de la campaña, tienen mayor fuerza que sus propios lemas electorales, sin dejar de reconocer la importancia también de éstos, fueran de otras campañas anteriores o de la que pretendemos analizar aquí.

Así "Cumplir es mi fuerza" fue mencionada por ocho gentes y cinco citaron "Honestidad valiente" –contestada con "Mediocridad valiente" o "Honestidad corrupta", como muestra de la imaginación juvenil sin fronteras-.

"Primero los pobres" sólo surgió en tres ocasiones, si bien la palabra pobres en otras oraciones es constante en las respuestas. Recordemos que Calderón aparecía ligado a los ricos. Cuestión esta –ricos y pobres- que el ex candidato de la Coalición por el bien de todos propició. "Sonríe, vamos a ganar" también sólo fue citada una vez.

Los pobres, los ancianos y las obras, aparecen una y otra vez en distintas exposiciones: "mis pobres", "los pobres", "mis viejitos", "Dinero para los pobres", "Aunque no ganes sigue ayudando a los ancianitos", "Construir más obras", "Construiré más segundos pisos", "Haré tercer piso de periférico". Y también su ayuda a la gente en el más claro viejo sentimiento presidencialista-paternalista: "Sí ayuda a la gente que necesita", "Ayuda al país", "Que nos ha apoyado bastante", "Quiere, protege y ayuda a la gente" apareció varias veces. El ayudar y las obras ha sido señalamientos favorables de jóvenes e infantes a los presidentes (Segovia 1975; Fernández Poncela 2001). Se trata, como se ve de partes vistosas de su obra social u obra pública que ha quedado grabada en las jóvenes mentes consultadas, toda vez que un mensaje de justicia social y equidad que llega al corazón de la juventud de forma clara y directa, sin obstáculo alguno. Y seguramente a gran parte de la población en su conjunto.

Como decíamos tras Chachalaca y los lemas de campaña, la caracterización positiva es la más abundante, pero muy dispersa y no sobresale ningún término en especial, si acaso el ayudar a la gente y al país, a los pobres y personas de mayor edad, como se ha señalado. En alguna ocasión lo califican de bueno y honesto, de buena persona, de que hace buenas cosas, cumplidor, "Sincero con su pueblo", sí se puede confiar, esl el mejor o "El más bueno y merece ganar", pero dichas expresiones no se reiteran.

Aunque la negativa también tiene sus acólitos, como en cinco ocasiones se jugó con frases en su contra de otros candidatos: "Un peligro para la ciudad" o "Una amenaza para México".

"Aparte de chaparro, baboso con tus flores y sombrero das lástima", "No me gusta su partido" o "Lo odio, lo odio, lo odio", "Roba, engaña, extorsiona a la gente" –contestación con la música de su mismo lema y canción-, "Maldito hipócrita nos endeudaste con tus fracasos", "Peor candidato no se puede", rata, corrupto, mentiroso, no cumple, hablador, ignorante, amenazador, populista, pero son palabras que no se repiten, como tampoco con las positivas se hace.

Alguien dijo que era "encantador" y otros lo calificaron de "grosero"; hay quien escribió: "Gallito feliz", o quien señala que él "Lucha por el bien de todos".

Y para finalizar, cierta templanza: "Es muy hablador, pero a la vez cumple", "Muy popular con la gente, aunque no me gusta su forma de expresar". Y como no, las profecías cumplidas o incumplidas: "Una esperanza en juego", "Podría ser presidente", "Será presidente", "Va a ganar el 2 de julio", con una convicción muy grande.

Mercado

Esta precandidata contó con menos frases que los otros, y la opinión es diversa. Desde quienes vieron lo positivo y negativo: "No gasta mucho nuestros impuestos en publicidad", "Buenas propuestas, falta de apoyo"; hasta quienes la pintaron como negativa, aunque fueron los menos –mentirosa, rata, no hace nada, hipócrita, corrupta-. Además de "Independiente sin propuestas", "Está fuera de lugar", "Nada popular y no se sabe mucho de sus proyectos". Y aquellos cuya imagen de ella les parece positiva, que fueron los más: lista, buena persona, da buena imagen, sincera, honesta, una buena mujer, una mujer que puede ayudarnos, prometedora y responsable, ayuda a la sociedad. Hasta el piropo o adulación directa: "Eres muy buena", "me cae bien", "es buena onda".

Destaca los vocablos y expresiones en torno a su ser mujer, como hemos visto, especialmente en sentido positivo: "Nos puede ayudar igual que un hombre", "Una mujer que tuvo las agallas para ir al poder", "Una mujer que lucha". Y en este sentido sus frases de campaña reconocidas son "Palabra de mujer", además de vocablos como el cambio, la opción, un país mejor…

No faltó quién dijo “que se vaya la mercado” o “vendo fruta” o “así como vendo fruta, vento a México”. Y es que como se reconoce: “Va a perder”, “No va a poder”, “No tiene mucha oportunidad pero es la mejor”.

Fox

La frase estrella fue “chiquillos y chiquillas” con 28 menciones, seguramente porque quien la escribe se sintió aludido en su momento –no hace muchos años-. En segundo lugar el “Hoy” con 17, en el más puro sentido descriptivo de su famosa frase hace un sexenio –en dos ocasiones la reformularon en el sentido de “Hoy, va a robar más” o “Hoy no sé que hacer con México-. La expresión fresca y desenfadada predomina.

Las oraciones de carácter negativo se imponen, en segundo lugar, si bien no con un calificativo en concreto sino dentro de una gran dispersión semántica: tonto, burro, corrupto, mentiroso, hablador, rata, malísimo, cucaracha, no sabe lo que hace, no sabe lo que dice, no sabe gobernar, es un mal presidente o no es un buen presidente; además de “Llegó al poder para robar” o “Dice y no cumple”, “Promete y no cumple”, “Que buscaba el cambio y nos dejó peor” en el sentido de declaraciones hechas contra él por un candidato. “Ya no voten por mí porque soy un ratero”. Algunas con originalidad: “Lo que tienes de alto lo tienes de mentiroso”. Otras, con quizás, exacerbación exagerada: “El peor presidente de México”, “Retrasado mental, corrupto y asesino”, “Sólo trajo problemas a México”, “Presidente que nos metió en unas cuantas broncas por sus metidas de pata”. Y: “Apocalipsis” o “chachalaca de primera”, esta última curiosamente sólo en dos ocasiones. Por lo que se presume que “Chachalaca” causó furor en torno a quien la pronunció y a él se giran las miradas, no para quien iba dedicada.

Entre este tipo de frases también existen las de “Títere de Bush” o “Gato de USA”, o “Títere de USA”, además de “Se deja manipular”, quizás en el mismo sentido, y seguramente por los incidentes habidos en su mandato relacionados con el país del norte.

En tercer lugar los aspectos positivos iban en el sentido de bueno o buen presidente, muy honesto, se pudo confiar, él sí cumplió, él sí apoya, gobernó bien, da una buena imagen, “Hará más escuelas” o “Mejoró la educación indígena”. Aunque también hubo valoraciones positivas desde cierta distancia crítica: “No nos apoyó mucho” o “Se esforzó, sí trabajó pero no mucho”. Y las palabras amor o amor y paz, que nos recuerdan su signo de la victoria hace unos años.

Algunas frases de propaganda sobre su gobierno o tras su triunfo en el 2000 también surgieron, pero no fueron importantes ni numerosas: “Ya ganamos”, “Juntos por un México mejor”, “El cambio ya nadie lo para”. Y hubo quien dijo un expresivo: “Qué bueno que ya se va”.

Entre la correlación de este grupo de secundaria pública se puede observar la reflexión hecha por las y los jóvenes consultados, donde se destaca las frases famosas de los candidatos o el presidente, sus lemas de campaña o la indiferencia de quien opina en una mirada negativa hacia la política:

Roberto Madrazo/ Felipe Calderón/ Andrés Manuel López Obrador/ Patricia Mercado/ Vicente Fox/
Los invito a que ya no se peleen/ Yo tengo las manos limpias/Cállate chachalaca/ La fuerza es el cambio/El cambio es hoy
Eres un fraude/Eres un peligro/ Eres el mejor/ Eres muy buena/Rata, no es buen presidente
Ratero, no sabe lo que hace/Estúpido, no va a ganar/Honesto, para presidente/va a perder/Él ya no importa
Ratero hipócrita/Corrupto incumplido/Cumplidor social/Prometedora responsable//Se esforzó
Hablador/Honesto/Ignorante y populista/…/Apocalipsis
México a la perdición/Estamos en Guatemala/Una esperanza en juego/Así como vende fruta/Títere de Bush
Que es un gran mentiroso y corrupto/Más dinero para los ricos/Dinero para los pobres/Buenas propuestas,falta de apoyo/Quiere todo el dinero
Un corrupto, rara p. país/También alguien que no puede hacer algo por el país/Él sí ayuda a la gente que necesita/Una mujer que lucha/Corrupto
Corrupto/Corrupto/Honesto/Corrupto/Qué bueno que ya se va del país
Por el bien de todos/Tengo las manos limpias/Chachalaca/Por el bien de las mujeres/Hoy
Amigo/Vamos a ganar/Esto es un complot/…/Niños y niñas
Bueno aunque sea del PRI/Espero que nadie vote por él aunque lo dudo, puede ganar/ Muy popular con la gente, aunque no me gusta su forma de expresar/Buena persona/Que bueno que ya se va del país
Calles seguras/Manos limpias/Primero los pobres/Hello/Hoy
Me da igual/Este personaje me da igual/Honestidad corrupta/Me da igual/Hoy, hoy, hoy va a robar más

Secundaria pública Coyoacán

Madrazo

En general las valoraciones fueron en buena parte negativas, si bien la frase más importante numéricamente hablando fue "Síguanse riendo" que dedicó a la delincuencia en *spots* de su campaña, con ocho menciones, y varias expresiones más, de diversa índole en torno al tema: "Menos delincuencia", "Se va a acabar con la inseguridad", "Más castigos y más fuertes", "No se saldrán con la suya". Como se ve este lema fue muy vistoso y sentido, así como recibido por las y los adolescentes consultados; conjugada también tono de voz, imagen y expresión.

En segundo lugar las valoraciones negativas, que no se concentraron mucho en palabras, aunque algunas sí se reiteraron, como, corrupto, ratero, mentiroso, delincuente, falsas promesas, charlatán, no bueno; sino más bien fueron reflexiones variadas, del tipo: "Eres un mentiroso insoportable", "Es un estúpido, dice pura idiotez", "Es un ladrón y todos lo saben", "Es igual a todos los de su partido", "Menso, no sabe ni lo que quiere", "Grosero, buscapleitos". Hasta el grado de los malos deseos en tono de encono: "Te deseo lo peor"; y los consejos: "Debería retirarse". Y algo de moderación también: "Deberías ser más honesto" o "Es bueno, pero no lo suficiente", "Habla muy lento y no me da confianza", "Un hombre que hace de que puede mucho, pero sin embargo no puede". Y "le dará todo a los ricos" –nuevamente la polarización social-.

Y el tercer grupo de frases, el menos abundante, son cuestiones positivas, afirman por ejemplo que "Va a haber menos pobreza", "Bajará impuestos", "Puede cambiar el país" y de nuevo siguiendo su exitosa campaña mediática contra la delincuencia, que caló hondo: "Acabará con la inseguridad". Y es que como dice un joven: "Para mí es el mejor candidato".

Las frases de campaña o pronunciadas en la misma también son citadas, "Te va a ir muy bien" –que revierten en ocasiones: "Te va a ir muy mal", no se sabe si en contra de su persona-, "Mi deber es cumplir", "Vamos hablando de frente", "Voy a cambiar las leyes para que sean justas", "Te prometo más escuelas", "Amigo", "Sí se puede", "Por tus hijos".

Y no podría faltar la lucidez lúdica: "Roberto sí puede…robarles a todos", "Por ti…corromperé", "El bien de todos…los políticos".

Calderón

La caracterización negativa fue la mayoritaria, sólo superada con su famosa frase de campaña "Yo tengo la manos limpias", una decena de personas la mencionó; pero en este caso hubo la contrarréplica, abundante e imaginativa y perneada de dureza: "Manos sucias", "Púdrete con todo y manos", "Mentiroso, dizque manos limpias", "Tengo las manos limpias (según él)", "Tiene las manos "limpias"", "Tengo las manos limpias…porque lavé dinero".

Lo que realmente llama la atención no es la negatividad, sino la furia y odio con la cual se expresa: "Maldito dictador", "Tramposos hasta el fin", "Su presencia insulta", "Cuatro ojos, bizco, eres un tonto", "Eres un corrupto y bizco, puto". También se refieren a él como ratero, corrupto, manipulador, hablador o chismoso, y "Un peligro para México" –devolviéndole una frase de su campaña en contra de otro candidato-. "Es una persona como Santa Anna" o "Sería volver a votar a Fox".

En alguna ocasión la mirada crítica es más moderada, pero no es la más relevante: "Un poco mentiroso", "Se dedica más a atacar que a actuar", "Se preocupa por los demás y no por sus asuntos". Y hubo otras argumentaciones en contra que fueron puestas en su boca: "Te prometo inseguridad", "Voy a aumentar el IVA en medicamentos" o "Arriba el FOBAPROA".

Y a veces salen a relucir ciertas opiniones encontradas por quien opina o dudas sobre su personalidad: "Delincuente pero audaz", "Novedoso, sin embargo irrealista", "Miente, pero está a prueba".

Lo positivo: más empleo, más deporte, inteligente y audaz, no corrupción o "Es el mejor candidato".

Lo que se recuerda de la campaña, más allá del célebre lema de las manos, las preguntas: "¿Quién ganó el debate?", "¿Quién no fue al debate?". El "presidente del empleo", "Voy a crear 9.000 empleos" o "Yo soy un hombre de bien" y "Yo también soy padre de familia". Trabajo y familia son para él una imagen positiva en la que se envolvió y que la juventud percibió.

Para finalizar, consejos, posiciones y predicciones: "2-2 ni bien ni mal", "Debería dejar eso", "No creo que funcione", "No va a ganar nunca", "Yo pienso que va a ganar".

López Obrador

La opinión estuvo muy dividida, quizás algunos más quien lo consideran un buen candidato y un buen presidente, si fuera el caso. Sin embargo, lo mayoritario fue la cita de sus famosas frases, no lemas de campaña sino producto de su espontaneidad: "Cállate chachalaca", sólo chachalaca recibió 22 citas, y "Esto es un complot" fue mencionado en ocho ocasiones. Y es que con dichas expresiones ¿quién necesita publicistas?. Si bien la primera recibió sus reelaboraciones desfavorables: "Irrespetuoso al llamar chachalaca", "Es una cha-cha-la-ca (él más, pero bueno)".
Otros antiguos lemas de la ciudad o de su campaña sólo fueron citados en una o dos ocasiones: "Por el bien de todos, primero los pobres", "Cumplir es mi fuerza".

Como decíamos, tras sus expresiones personales, las de carácter positivo están en segundo lugar, aunque seguidas de cerca por las negativas, y luego un grupo dudoso o más reflexivo. Se remarca el que "Quiere, protege y defiende a la gente" –reiteración de su canción promocional-, es "honesto", aunque a veces "más no menos", cumplidor, "Cumple con la gente" y "Habrá más empleos". "Es el mejor para el poder porque es amigo del pueblo" y "Es el más coherente en cuanto a sus actos" porque "cumple lo que promete". Y en alguna ocasión se menciona el segundo piso, el construir…

Por otra parte, sólo una cita merece el "Es un peligro para México" que se utilizó publicitariamente en la campaña en su contra. Pero sí hubo frases más originales y negativos de quien opinaba: "Dictador que venderá al país", "Un maldito ratero, que se pudra el ojete", "Viejo, cumplir, mentiras". El segundo piso, no es considerado positivo por todos: "Miente, y el segundo piso es un asco", "Sus segundos puentes no sirven", "Ayuda pero no equilibra gastos", y se le considera corrupto y malo, además de que endeuda. Y es que "está bien aconsejado pero es poco hábil".

Un par de menciones al "Gallito feliz y un peligro para México" o "El peje con el gallo para presidente", que puede ser interpretado en diferente sentido.

La sombra de la duda: "Puede ocurrir cualquier cosa", "A lo mejor puede hacer algo", "A lo mejor gana". Y es los ánimos anónimos son importantes y la victoria parece asegurada: "Debe ganar", "Tiene que ganar", "Contigo es posible", "Es el ganador", "Presidente".

Mercado

Esta candidata menos conocida –como varios señalan en este punto y ya se ha dicho- obtuvo también menor número de frases. Eso sí destaca, por sobre todas, uno de sus lemas: "Palabra de mujer" con 18 personas que lo escribieron. También mencionan alguna vez: "Mi preocupación es la familia" o "Cambiemos esta historia". Otra cuestión a destacar son los numerosos comentarios y expresiones, como veremos, en torno a su ser mujer y en general de talante positivo. Aunque hubo como siempre los juegos verbales y el escepticismo y la suspicacia también aparecen, como acontece por el más significativo lema de campaña: "Palabra de mujer…corrupta", "Palabra de mujer…que no significa robar menos". Y es lo lúdico nunca falta: "Sobre ruedas" –en alusión al mercado de su apellido que aparece de esa manera en la serie televisiva que hemos mencionado en este trabajo-.

Por otra parte, recibe expresiones preceptúales, tanto positivas como negativas, no hay una declinación cuantitativa por ninguna tendencia. Así que entre las positivas está el ser honesta, "Eres muy buena", "La mejor candidata", y lo mencionado sobre el ser mujer –especialmente esto se observa entre las mujeres jóvenes consultadas-: "Lo chido es que es mujer", "Valiente, enfrentándose contra todos", "Decidida, es la única mujer y no tiene miedo", "Buena candidata ¡arriba las mujeres!" o "Soy mujer ¿y qué?".

Si bien en ocasiones hay un deje de cierto romanticismo e irrealidad: "Con buenas ideas, pero demasiado soñadora", o "Sueña con Los Pinos", "Tal vez sería buena".

También se la asocia a las drogas en alguna ocasión, señalan que es débil, irresponsable, no cumple, no hace nada, ratera, mentirosa, es horrible, si bien no más de una vez se la describe de esta forma, "Más pobreza y menos empleos".

"Puede que gane por ser mujer", concluye una persona, "Vete a tu casa y confía en Patricia Mercado" dice otra, sin que descubramos el significado de la frase. Pero lo que nos queda grabado es que es "feminista", "Apoyará a las mujeres" y "Es un país preparado para que lo gobierne una mujer", "Buena presidenta". Y es que, como ya se vio, cada vez hay más consenso social por parte de la opinión pública en ese sentido.

Fox

Ahora veremos las frases destinadas al ex presidente Fox. En principio el "Hoy, hoy, hoy", famosa expresión espontánea en su campaña del año 2000 fue la más popular, con 22 menciones, seguida de "Chiquillos y chiquillas" con 9, "Mexicanos y mexicanas" y "Niños y niñas", también fueron citadas en varias ocasiones. Sobre la primera, hubo un par de reversiones de sentido, esto es, en vez de la exclamación neutra o descriptiva, se utilizó con objeto de remarcar una característica negativa del presidente: "Hoy, hoy, hoy, dejaré en deuda a México", y "Hoy, hoy, hoy (y nunca)". Otras frases conocidas con relación a su anterior campaña y gobierno fueron: "Ya ganamos", "México será mañana mejor que ayer", aunque con sus aclaraciones irónicas: "Mañana México estará mejor…mañana no va a gobernar".

En cuanto a las frases sobre su persona y mandato, hubo para todos los gustos, quizás predominaron algo más las negativas. Se dijo por ejemplo que "Es un buen presidente" o "Fue un buen presidente" –entre el presente y el futuro cercano-, "Lucha por México". Y lo que remarcan algunas expresiones es que hizo lo que pudo, como que reconocen su intento y esfuerzo: "Hizo lo que pudo, ayudó a la gente", "Medio bueno de presidente", "Un hombre que intentó mejorar al país".

Se le considera corrupto, malo, ratero, idiota y barbero, incluso se exclama: "México en ruinas hasta el fin". Y es que lo negativo no fue tan predominante pero sí en ocasiones duro, auque más se dejó entrever cierto desencanto. Sobre lo primero transcribimos frases: "Super ratero, mandadero de los UEA, mentiroso, corrupto", "No supo decir no a USA", "Marioneta de los dinosaurios políticos", "Es un tonto que no supo gobernar", "Es un hombre que envileció al país", "Sólo dice y no cumple", "No hacer nada por tu país, puto". Y respecto a lo segundo: "En sus años de gobierno no hizo nada", "No hizo nada en seis años", "Es un presidente y no he visto el cambio", "Que según fue el cambio", "Nada en especial". Un par de ocasiones fue increpado con el "Cállate, chachalaca".

También se agradece el final del sexenio y su retirada: "Qué bueno que ya se acabó el sexenio" y en este sentido se critica: "Quiere regresar a su rancho por lo mal hecho", "Yo me retiro pero con dinero" –en alusión a que él sí dijo querer la pensión presidencial-. Y es que "no sabe lo que hace ni lo que dice".

Algunas correlaciones que de forma resumida queremos traer a estas páginas son las siguientes, entre otras cosas podemos destacar una dura negatividad y crítica devastadora, algunos lemas de campaña o frases conocidas en la misma, y mucho ingenio y agudeza en algunas expresiones, así como cierta polarización entre las opciones:

Roberto Madrazo/ Felipe Calderón/ Andrés Manuel López Obrador/ Patricia Mercado/ Vicente Fox/Palabra de mujer/Chiquillos y chiquillas
Por tus hijos/Tengo la manos limpias/Quiere y defiende a la gente/Sobre ruedas/Chiquillos y chiquillas
Te va a ir muy, muy mal/Manos sucias/Esto es un complot/Estás horrible/No haces nada por tu país, puto
Por tus hijos/ tienes las manos limpias/Quiere y defiende a la gente/Palabra de mujer/Chiquillos y chiquillas
Es bueno pero no lo suficiente/Novedoso sin embargo idealista/Bien aconsejado y poco hábil/Con buenas ideas pero demasiado soñadora/No supo decir no a EUA
Síganse riendo/Quien no fue al debate/Corrupto peje/La mejor candidata/Hoy
Eres un ratero/Eres un chismoso/Es el ganador/…/Sólo dice y no cumple
Es un corrupto mentiroso/Mentiroso dizque manos limpias/Miente y su segundo piso es un asco/Casi no sé nada pero es mentirosa/En sus años de gobierno no hizo nada
Sí se puede/Tengo las manos limpias/Por el bien de todos/Palabra de mujer/Hoy
Por el bien de todos…los políticos/ Tengo las manos limpias…porque lavé dinero/Cállate chachalaca/Palabra de mujer…corrupta/Manaña México estará mejor…mañana no va a gobernar él
Por ti corromperé/Manos sucias/Quien protege y defiende a la gente/¿Soy mujer y qué?/Chiquillos y chiquillas
Debe, no cumple/Debe, no cumple/Presidente/No cumple/No hizo nada en 6 años
Ratero/Ratero/Honesto más o menos/Honesta/Súper ratero, mandadero del presidente de los EUA, mentiroso, corrupto
Roberto sí puede…robarle a todos/Mentirosos de manos sucias/Dictador que venderá el país/Palabra de mujer que no significa robar menos/Marioneta de los dinosaurios políticos
Mi deber es cumplir/Quiero hacer las cosas hasta las 5 pm/La ciudad de la esperanza/Palabra de mujer/Hoy, hoy, hoy
Amigo/Tengo las manos limpias (según él)/Cha-cha-la-ca (él más, pero bueno)/Palabra de mujer/Chiquillos y chiquillas
Síganse riendo/Tengo las manos limpias/Cállate chachalaca/ Palabra de mujer/Chiquillos y chiquillas
Es un estúpido dice pura idiotez/Pues 2-2, ni bien ni mal/Sus segundos pisos no sirven/Débil/Hizo lo que pudo, ayudó a gente
Habla muy lento y no me da confianza/Miente pero está a prueba/Ayuda pero no equilibra los gastos/Decidida, es la única mujer y no tiene miedo/Es un presidente y no he visto el camibo
Sí se puede/Tengo las manos limpias/Gallito feliz y un peligro para México/Palabra de mujer/Hoy, hoy, hoy
Cree que va a poder ganar/No va a ganar nunca/A lo mejor gana/Puede que gane por ser mujer/ Ya ganó
A Madrazo hay que darle un madrazo/Cuatro ojos bizco, eres un tonto/El peje, con el mejor gallo para presidente/Si el 60% de las personas votaran ganaría la mujer/Es un tonto que no supo gobernar
Debería retirarse/¿Quién ganó el debate/Cállate chachalaca/Las mujeres arriba/Yo me retiro, pero con dinero
Ratero/Ratero/Honesto/Ratera/Chachalaca

4.6. El privilegio de interpretar[51]

Ahora pasamos revista e interpretamos los dibujos que se solicitaron bajo la palabra "dibuja" había dos espacios libres para tal ejercicio. En uno aparecía la frase: "A tu candidato favorito" y en el otro "Y al que no quieres que gane". Para empezar diremos que el PRD y su coalición –concretamente su candidato Andrés Manuel López Obrador- contó con más dibujos en general en el espacio destinado a dibujar "A tu candidato favorito", cuestión esta que es lógica si se tiene en cuenta que los cuestionarios fueron aplicados en el Distrito Federal. Sin embargo, podemos decir que la variación fue importante y la creatividad desbordante, por lo que vamos a comentar aquí *grosso modo*, el análisis general de los dibujos. Por otra parte, una selección de los mismos puede ser revisada y valorada personalmente a través de su reproducción en estas páginas.

En primer lugar, hay quien dibujó a los candidatos o la candidata para Jefe de Gobierno del DF, y quien optó, la mayoría lo hizo, por dibujar al candidato o candidata de su elección para la presidencia de la República en su espacio y al lado "Y al que no quieres que gane"; y quien mediante símbolos y letras partidistas no dejan claro a quien se referían, si a los primeros o a los segundos. Esto se debió a que no quedó preciso el hecho que el cuestionario se pensara para la presidencia, como algunas preguntas anteriores lo mostraban, pero no se especificó, claramente en el mismo. Para efectos de este análisis se tomará la elección presidencial como referencia, si bien mencionaremos las ilustraciones en torno a la jefatura del DF con objeto de reflejar todas las expresiones recabadas.

Patricia Mercado ex candidata presidencial por Alternativa Socialdemócrata y Campesina, si bien no tiene un número muy elevado de dibujos, en los que aparece se ve como una mujer siempre sonriente y con falda, con rostro tranquilo y cabello siempre largo –la falda y el cabello largo son atributos simbólicos de feminidad en nuestra cultura, y poco importa que ella usara más pantalón o que realmente tenga el cabello bien corto-. Así la sonrisa puede ser un reflejo de las fotos de campaña sonriente o una percepción que los niños y niñas tienen grabada en su memoria. El que siempre lleve falda es una programación de feminidad, como dijimos, que quien dibuja tiene para sí, como y también para reflejar el sexo para quien objete el dibujo; en la campaña, pareció que utilizaba más el pantalón como dijimos. En todo caso, lo que a todas luces parece claro es la larga cabellera, de la cual carece en realidad, por lo que los infantes y adolescentes reflejan su feminidad completa otorgándole un rasgo físico del cual carece. Y ya profundizando en esta línea de interpretación en una descripción densa, profunda y simbólica, el pelo largo es un atractivo sexual femenino –aunque también

[51] Este título se inspira en el programa televisivo de Televisa "El privilegio de mandar", que a su vez inspira muchos de los dibujos que aparecen en los cuestionarios de niños y adolescentes así como expresiones escritas varias, detectadas a lo largo del ejercicio aplicado y aquí analizado. La serie televisiva de comedia replicaba semanalmente la actualidad de la campaña electoral y aquello considerado más llamativo para reflejarlo en todo humorístico. Agradezco a Marisol Becerra el comentario que me invitó a ver el programa para poder interpretar mejor las ilustraciones.

masculino- pero además es símbolo de fuerza para muchas culturas, o sino que se lo pregunten a Sansón, según los análisis de simbología[52]. Como curiosidad en alguna ocasión se dibujó un corazón y en otra se escribió la palabra "Beatriz" en alusión a Beatriz Paredes, candidata al DF por el PRI, y que tal vez en algún pequeño o jovencito creó la confusión al ser la única candidata mujer a la Jefatura del Distrito Federal, tal como Patricia Mercado era la única mujer candidata a la presidencia de la República. Subrayar que el cabello largo y la falda son símbolos distintivos que se observan por igual en los dibujos de primaria como en los de secundaria, y en niños y niñas, aunque más niñas la dibujaron.

El signo más distintivo del candidato del PRI, Roberto Madrazo, es sin duda alguna el bigote –como lo fue de Fox para la infancia seis años atrás- (Fernández Poncela 2003a)[53]. Símbolo, por otra parte de masculinidad, y que se dice quiere ser resaltada por quien lo usa, aunque sea de forma inconsciente como nos señalan los estudios sobre lectura del rostro. En general se le retrata con cara seria o de enojado, en varias ocasiones aparece junto a él una bolsa con el símbolo de pesos ($), una vez sale con antifaz, en otra se dibujan billetes, como que se quiere ilustrar que se trata de un ladrón, más que de un político, o ésa es la primera interpretación que viene a la mente. Otra caracterización es el puño o esbozo de golpe con el puño, aludiendo a su apellido de forma directa y desenfadada. Incluso hay quien lo dibuja con guante de boxeador. Otro lo pone con un ojo morado. Otro es un puño que golpea. Así las cosas, el bigote, la bolsa de dinero y el puño, son las tres cuestiones más reiteradas en los dibujos en los cuales aparece. Además hay quien lo ilustra con heces, y quien lo pone dentón y orejón, o lo dibuja cual vampiro –en un recuerdo histórico quizás de Carlos Salinas y sus imágenes ante la infancia en su momento- (Fernández Poncela 2005a)[54]. En alguna ocasión se ve desplazado por el símbolo del PRI, un círculo cuyas iniciales coinciden con los colores de la bandera de México. Añadir que todo esto sirve tanto para quienes lo dibujaron en sentido positivo, y que desean gane la elección como los más que lo pusieron en el recuadro para el candidato que deseaban perdiera. También que en cuando a lo descrito, no se observan diferencias entre la escuela primaria y los centros de secundaria, ni entre los sexos de quien dibuja.

Felipe Calderón, es posiblemente el candidato presidencial con menos gracia para ser retratado, como se vio en la serie televisiva humorística "El privilegio de mandar". Sin embargo, los niños y niñas echaron mano de toda su imaginación y el resultado fue interesante. Las gafas aparecen en todos los dibujos, unas gafas grandes, con contorno remarcado oscuro de pasta, pese a que el candidato usaba unos lentes que prácticamente pasan desapercibidos sin armazón y sin reflejos. Los lentes suelen llamar la atención de los más pequeños, y muestran problemas de quien no quiere o no puede ver bien la realidad, o una parte de la misma, o la deforma, según los estudios sobre las relaciones entre emociones y enfermedades. Las gafas son también muy usadas por los caricaturistas tanto

[52] Detenemos aquí esta reflexión que no tiene cabida en estas páginas, pero que sin embargo se deseaba mencionar.
[53] En aquel entonces junto al sombrero, la hebilla del cinturón, las botas y el signo de la victoria con los dedos de la mano derecha.
[54] En esa ocasión se esbozaba la silueta de un murciélago, y no faltaba tampoco la bolsa con el símbolo $.

para infantes como de adultos. La segunda cuestión característica es el dibujo reiterado de las manos, producto de su campaña "yo tengo las manos limpias" y el mostrarlas en sus mítines de campaña. Así que para quienes les agrada y para quienes no, las manos aparecían siempre, a veces grandes, exageradas, deformadas por el prisma infantil. Lo cual nos remonta al signo de victoria de Fox, que como dijimos fue muy llamativo para la infancia en su momento (Fernández Poncela 2004). Su rostro refleja tranquilidad y a veces esboza una sonrisa. En ocasiones se le pinta medio calvo, exagerando su frente amplia o una calvicie inicial, como es sabido en la caricatura y en los dibujos infantiles ciertos rasgos o características se exageran y deforman. En este mismo sentido es que también se le dibujaba junto a un pan o bolillo o a éste en representación de aquel. En el juego de PAN y pan, lo cual tuvo lugar entre los de primaria principalmente. También el símbolo del PAN, redondo con borde azul y siglas en el centro aparecía en algunas ilustraciones, en especial esto en los de mayor edad de secundaria. Una vez se dibujó una caldera en clara alusión a su apellido. Se redujo también en plan minimalista su rostro a unos labios y un redondel en torno con orejas, una suerte de engendro que no quedaba claro si era una representación simbólica por sus labios gruesos y cara redonda, o se pretendía que el rostro deforme simulara un pan. En ocasiones se le vestía con traje de manera formal. Otra vez una bolsa con dinero en una caracterización en la cual no se deseaba que el candidato ganara y por un joven de secundaria –recordemos la utilización de ricos-pobres durante la campaña que tanto impactó especialmente en las jóvenes generaciones[55]-. Así vieron al hoy presidente.

Andrés Manuel López Obrador, a veces aparecía con iniciales, otras con la cercanía que da decir, o en este caso escribir: "el peje". Y finalmente, con el símbolo del pez, más en la onda del cristianismo o cierta marca de auto que un pejelagargo estrictamente hablando. Aunque también era representado por un pejelagarto o por un simple lagarto. La palabra "chachalaca" aparecía saliendo de su boca, como la expresión favorita, en especial de los niños y niñas de la primaria, más que los de la secundaria, y no importa si era para considerarlo el candidato que deseaban ganara la contienda electoral o el que querían que perdiera, la palabra era para hacer una gracia ingeniosa o para criticar el desaire públicamente hecho al presidente. En alguna ocasión se dibujó una chachalaca o ave, en su mínima expresión reproduciendo la famosa palabra. En todas las escuelas y niveles apareció el gallito, mismo que se hizo muy popular en la caracterización realizada del candidato en "El privilegio de amar". Usualmente aparecía con rostro como enojado, aunque en las simulaciones de copias de caricatura –que hizo su propio partido- que aparecía como dentón se mostraba alegre y sonriente. Esta última imagen fue especialmente captada por el alumnado de secundaria, que se hacía eco de los dibujos que se hicieran dentro de la promoción de la campaña del candidato mismo. Los incisivos grandes denotan fuerza, según dicen los especialistas en lectura del rostro. El gallito puede tener interpretaciones varias, desde la comparación simbólica del animal y su significado en el gallinero, o las peleas de gallos, hasta una persona despeinada y desaseada, o una alusión a madrugar tanto que ni de peinarse se tiene tiempo. A veces se le dibujaba con sombrero, o con collares de flores. Los primeros los utilizó mucho en sus giras para cubrirse del sol, lo segundo es un obsequio tradicional que se hace, pero además se le vestía con ropa casual, misma que utilizó para casi toda la campaña en sus

[55] Sobre esto tampoco vamos a ahondar aquí, pero se quería dejar anotado.

apariciones y actos públicos –quizás menos en el mitin de cierre de campaña que de traje y corbata se presentara en el Zócalo, mientras Calderón lo hizo de manera más informal en el estadio Azteca-. Los niños pequeños también lo redujeron simbólica y minimalistamente a un rayo, el "rayito de esperanza" para la ciudad, curiosamente como candidato que no se deseaba ganara. Un niño pintó unas heces como se hiciera también en una ocasión con Madrazo, en ambos casos de primaria. En secundaria el sol, o su dibujo o el símbolo del PRD que es una suerte de sol, surgió en varias ocasiones –un símbolo primigenio, solar, caliente, lleno de vida-. Hubo un dibujo donde recibe dinero, otro con cuernos, y otro más orejón completan el panorama que recibió el hoy ex candidato. Como dijimos el símbolo solar del PRD aparece en las secundarias, y en una ocasión el diagrama con los símbolos o emblemas de los tres partidos que formaron la Coalición por el bien de todos. Se trata de una etapa de desarrollo psicosocial donde la abstracción en general, y sobre la manera particular, se hace presente (Delval 1989).

Por otra parte, hubo partidos que no se vieron reflejados, es el caso de Nueva Alianza que no obtuvo ningún dibujo ni a favor ni en contra. Por otro lado, indicar que en algunos dibujos apareció el Dr. Simi, muy en especial su muñeco o botarga tan representativa y fácil de captar por las mentes infantiles, pero no fueron muchos los casos y no lo vamos a tratar. Y también jóvenes de secundaria que escribieron la palabra "ninguno" o "todos apestan", en vez de dibujar, en su particular forma de protesta.

Un par de cuestiones a señalar. Primero, sí parece cierto el dicho de "una imagen vale más que mil palabras", y a través del dibujo se detectan cuestiones, que no hubiera sido posible observar a través del lenguaje verbal –oral o escrito-. Sabido es que vivimos sumergidos en un mundo de imágenes mentales, creencias y valores. Pero no se trata de algo que tiene que ver con las nuevas tecnologías de lo visual en nuestros días, de hecho es algo más antiguo e intrínseco a la esencia humana. Pensamos e imaginamos en imágenes y su fuerza psíquica y emocional es igual de importante o incluso superior al lenguaje. Para no alargarnos y mencionar únicamente dos, diremos que los estereotipos de género se reflejan claramente al observar los dibujos de la candidata y los candidatos –ya comentados con anterioridad-. Por otro lado, los símbolos arquetípicos del imaginario colectivo que navegan de un candidato a otro, y que son compartidos como representaciones sociales y mentales –colectivas y personales-, en este caso de jóvenes e infantes.[56]

Segundo, el obvio e indiscutible influjo de los medios de comunicación, en especial la televisión, seguramente en toda la audiencia, pero de manera particular en la infancia y adolescencia por varias razones. Esto es, en ocasiones el dibujo era más fruto del personaje

[56] Jung, Eliade y Campbell son algunos de los más importantes autores que alumbrarían para ahondar al respecto si de un trabajo de investigación simbólica se tratara.

que imitaba al candidato en el programa humorístico “El privilegio de mandar” que de la figura del candidato mismo. La televisión como mediadora entre política y ciudadanos, electores, y en este caso niños y jóvenes.[57]

Los dibujos pueden consultarse en el anexo.

[57] Al respecto ya estamos advertidos por Sartori o Sennet, o por Martín-Barbero, por citar algunos de los que trabajan la mediación y la huella de la televisión en la configuración de la ciudadanía contemporánea.

Frases sobre el candidato que quieres sea ganador y el perdedor

Si revisamos conjuntamente dibujos y frases, sin querer o queriendo, podemos ver a quién votarían, si bien nunca se realizó de forma directa dicho interrogante. Sin embargo lo traemos aquí como un dato más para enmarcar el estudio realizado, el recuento de frases e ilustraciones.

Canditados	*Primaria Priv.Del Valle*	*Secundaria Púb. Del Valle*	*Secundaria Púb. Coyoacán*
López Obrador y el PRD	17	70	43
Felipe Calderón y el PAN	37	26	8
Roberto Madrazo y el PRI	9	16	7
Patricia Mercado y A.	3	14	12
No contesta, ninguno[58]	7	22	21
Total	72	149	91

A modo de comentario general ver como la no respuesta es más numerosa en la secundaria, cuando supuestamente tienen mayor conocimiento sobre la política por la edad, lo que implica que se trata de un alejamiento de la política tendencia que parece estarse dando en el ámbito internacional (Beck y Beck-Gernsheim 2003; Durán Barba y Nieto 2006).

Por otra parte, está clara la diferencia entre una primaria privada de la colonia Del Valle donde se prefiere que gane Calderón, frente a las secundarias públicas, una de la misma colonia y otra en Coyoacán, donde López Obrador cuenta con las preferencias del alumnado.

Patricia Mercado también está más considerada en las secundarias, y entre las mujeres –aunque aquí no hagamos un análisis desagregado de forma exacta-, así se vio al revisar los cuestionarios uno por uno, ya fue más descrita, parafraseada y dibujada, en este apartado del ejercicio solicitado.

[58] En este grupo se incluyó en la Secundaria de la colonia Del Valle: Dr. Simi, rata, todos son del nabo. Y para la secundaria de Coyoacán: Fox, Cantinflas.

En torno a las frases[59] *sobre el candidato que te gusta y merece ganar*

Primaria privada

Hubo una gran variedad de opiniones, por lo que transcribimos aquí algunos rasgos generales y también una que otra curiosidad. Los dibujos de Patricia Mercado iban acompañados de la frase: " Porque creo que es la mejor", o también "Porque a ella le interesa México y nunca ha habido una mujer presidente".

Por su parte Madrazo, recibe menos dibujos y frases, y quienes sí lo consideran ganador se expresan de la siguiente manera: "sí piensa cumplir". "es buena gente", "va a dar las cosas más baratas".

En varias ocasiones tanto a Felipe Calderón que fue el que más recibió frases y dibujos de candidato que les agradaría ganara, el motivo era por su honestidad, lo mismo que diversas veces también, López Obrador fue seleccionado, por lo mismo. Así que más que el candidato, son los atributos que creen tiene lo que destacan de su personalidad.

En general, Calderón fue considerado "bueno", "honesto" y "sí cumple", además de "es el mejor y un ganador", y "no es grosero, es honesto", o "me parece el menos corrupto" y "está preparado y se me hace más respetuoso que los demás", "porque no es corrupto como los demás candidatos", "es el más honesto hasta ahorita", "es el mejor", "yo creo que es el más honrado", "es el menos peor, el más honesto y el que lo merece", "pienso que es el mejorcito y podría hacer un mejor país".

Como se observa en ocasiones importan la comparación, y da la impresión que se elige al mejor, incluso puede llegar a ser considerado el menos malo, a juzgar por el sentido de algunas expresiones precisas en este sentido.

También encontramos frases más elaboradas que resumen cuestiones de campaña y publicidad, o el sentir de quien opina: "le interesa el empleo y se preocupa por los jóvenes y el futuro de México", "yo siento que es un hombre bueno y honesto", "tiene experiencia y no miente", "el más honesto y pone más trabajos".

Y alguien reiteró la propaganda poniéndola en boca del candidato: "porque tengo las manos limpias", "sabe, quiere, puede" –aunque como dijimos este lema fue de Sodi-.

[59] Tomamos fragmentos de las mismas para ilustrar este apartado.

López Obrador, además de la mencionada honestidad, también llama la atención porque “me gusta su gallito feliz y por su frase”, y también “porque tiene su gallito y dice chachalaca”, por lo que el nombre del ave se internaliza e interpreta como algo llamativo y divertido a favor, o también como veremos con insulto grosero y en contra. Pero de lo que no cabe duda es que para la infancia consultada llegó de forma directa e importante. También se le considera “el más sincero y piensa en el pueblo”, es “ayudador”, “es buen candidato y lucha por lo que quiere”, y es que su imagen va acompañada en parte de fragmentos de slóganes de campaña, y en parte también, de la percepción de la gente, o los infantes en este caso concreto en el sentido de que “defiende”, “ayuda” a la gente, hace “el periférico y otras obras”, “ha cumplido muchas cosas”, “porque ha hecho obra pública y en la secundaria te da gratis los útiles”. Sobre este punto de ayudar y construir ya comentamos en su momento la importancia que estas acciones y/o percepciones tienen para la mente infantil, y como se ha demostrado en el caso de la figura presidencial (Segovia 1975; Fernández Poncela 2005a).

En una ocasión apareció la influencia paterna: “porque es el mejor y mi papá le va a él”. Sobre la figura paterna y su relación con el presidente también ya se ha constatado (Segovia 1975; Fernández Poncela 2005a).

Secundaria pública Del Valle

En un par de ocasiones se dibujó y nombró al Dr. Simi como el candidato que según quien opinaba merecía ganar; en una de ellas parece interesante cuando se expresa en la solicitada frase en torno a quien se consideraba que no: “Roberto Chingadazo, López Hablador, Felipe Mamador”.

Varias fueron las personas que dibujaron a la candidata Patricia Mercado como la que merecía ganar las elecciones, y así se expresaron de ella: “me gusta porque es buena candidata y sé que va a cumplir”, “es buena y gentil, no gasta en publicidad y ganó un debate”, “una gran persona y en el debate tuvo buenas propuestas”, “una nueva opción”, “la más conveniente”, “ha hecho mucho bien”, “necesitamos un toque femenino”, “honesta”, “sabe cumplir con los ciudadanos” y “tú vas a ganar”. Y es que hubo quien consideró que “una mujer puede sacar al país adelante y tiene un carácter con el cual México puede salir adelante”, “sólo por ser mujer es más honesta”, “se me hace la mejor, “me cae bien”, especialmente algunas chicas son las que así opinaron, como ya dijimos con anterioridad. No ahondaremos al respecto, pero mencionar como la población infantil tiene esta inclinación favorable a una candidata mujer (Fernández Poncela 2005) y también al parecer hay ciertas tendencias entre la población adulta en últimas fechas (Fernández Poncela 2006b).

Algunas de los posicionamientos favorables a Madrazo opinaron de la siguiente manera: “va a dar más clases en la escuela”, “sabe cumplir y merece un oportunidad”, “es el menos mentiroso” y “porque me gustan sus propuestas”, “ya ganamos porque él sí nos puede hacer mejores en la vida”, “hacer un mejor país”, “sería un buen presidente y sería buena la economía”.

Sobre Felipe Calderón, un jovencito señala cándidamente: "porque es casi bueno", no sabemos si es descripción o resignación. "Porque se ve que va a cumplir", "porque hay que darle una oportunidad", "es el mejor y sí creo que cumpla con lo que dice", "merece ganar porque es un chingón", "porque se ve que tiene buenos ideales, y a lo mejor hace algo bueno por el país", "tiene mejores propuestas", "cumple", "honesto" o "el menos corrupto", "porque se ve que él sí cumple y no es como los otros políticos. Como se ve la comparación aparece una y otra vez, en el sentido del menos malo, como venimos señalando; otra cosa que se observa es el dar una oportunidad, el probar con alguien, esto es, con un voto de confianza pero a prueba, "yo creo que merece ganar porque se me hace una persona honesta hasta ahorita", "es el mejor de los tres aunque sea un corrupto". También surgió su frase más popular en publicidad: "tengo las manos limpias".

Andrés Manuel López Obrador contó con la mayoría absoluta de todas las simpatías como candidato mejor y que merece ganar, de forma como decimos mayoritaria, y también contundente. Lo que más parece sobresalir es la ayuda prestada a las personas, en el pasado y de forma especial en el futuro: "porque gracias a él dos personas de mi familia están bien saludables", "es bueno y va a ayudar a la gente y ha demostrado que no es corrupto". Y también comparativamente: "ha ayudado a más personas que otros", "es el que ha hecho más trabajos". Y es que "me da útiles escolares" y "ayuda a sus viejitos", "hace lo mejor por el país, ayuda a los de la tercera edad, y da casas y becas", "protege a la gente". "Le hacen complots y quiere proteger a la gente", "es honesto y valiente ante sus adversarios", como se ve el juego de palabras de canciones y lemas de campaña, más allá que sea también percepción de los infantes, son muy importantes a la hora de valorar a este candidato por la juventud.

Quizás en segundo lugar resalta su honestidad y el cumplir: "honesta y comprometida", "honesto y muy bueno", "honesto y bueno y se preocupa por el pueblo", "es honesto, ha hecho mucho por México y no ha robado, y si roba, por lo menos le da algo al pueblo", nuevamente lo menos malo o la resignación a la carta. El ser cumplidor es otra cualidad: "cumple", "todo lo que prometió en el DF lo cumple", "cumplir es mi fuerza y ayuda a los viejitos", "es el único que ha cumplido algo". Y también lo que asumen como justicia que incluso obra como signo de polarización social, según se mire, y que la adolescencia parece compartir: "quiere darle dinero a los pobres y quitarle poder a los ricos" –esta división quizás marque el discurso y recuerdo generacional-.[60].

Y es que él "no se roba el dinero de los impuestos y va a quitarle los privilegios a los rateros políticos" o "con algunos de nuestros impuestos les da dinero a los adultos mayores y a las madres solteras", "ayuda a casi todos". Y es que el "Primero los pobres" caló hondo en la conciencia juvenil –como por otra parte, siempre ha sucedido-.

[60] En ese tiempo oí varias expresiones de niños y niñas de clase media movidos por la imagen social confrontadora, y acérrimos reproductores de la frase.

La obra pública que tradicionalmente era visionada de manera positiva por la infancia cuando se les interrogaba acerca del presidente (Segovia 1975; Fernández Poncela 2005a), ahora es aplicable también a López Obrador –como Jefe de gobierno defeño-, en general, y de forma muy particular el segundo piso de periférico, que es mencionado una y otra vez y que en una ocasión un adolescente señala de forma simpática: "yo quiero un segundo piso para mi casa", tras decir también que "me gusta por decir chachalaca". Y es que el "cállate chachalaca", no puede faltar, y se menciona en algunas ocasiones: "levantó lo feo de la ciudad de México y está haciendo muchos cambios", "para que siga construyendo más segundos pisos". Otra clave de su campaña: la obra pública también marcó a niños y jóvenes, además y por supuesto, de la ciudadanía adulta, objeto o sujeto directo de la misma.

Hay quien opina incluso: "que es uno de los mejores vice presidentes que ha tenido México". Porque lo irracional siempre está en lo racional, lo emocional está presente aún en la decisión más aparentemente irracional como está descubriendo la neurología: "me cae bien, pero eso no le quita lo aburrido, mentiroso, corrupto, pero aún así me cae bien". O la simple respuesta que se desea que gane "porque sí".

Secundaria pública Coyoacán

Varias personas apoyaban la candidatura de Mercado, de hecho, en este centro quedó en segundo lugar como candidata ganadora. Y las explicaciones dadas para dicha elección iban en el sentido que "no se me hace tan corrupta como los demás", "sí piensa" o "porque me convenció". Pero también varios argumentos giraron en el ser mujer, tanto para hombres como para las mujeres, eso sí algo más para las segundas que para los primeros. Un joven escribió "quiero a una mujer presidente", otro "por ponerle igualdad". Las muchachas con similar postura: "porque tiene cerebro y es mujer", "sí piensa", "creo que puede hacer algo por México", "porque es mujer" y "porque queremos ver si una mujer la hace de presidente". Una reflexión similar a la hallada en el otro centro de secundaria también. Y es que más allá de la reiteración inercial del viejo discurso sobre las mujeres y la población, las nuevas actitudes, percepciones y opiniones le son favorables, y en particular entre los sectores sociales de menos edad, como ya se ha señalado (Fernández Poncela 2003d, 2003e, 2005a) y estamos demostrando en este estudio. Aunque sólo sea como insinúan algunos: "para cambiar" o "para probar".

Madrazo, no contó con seguidores en este centro, y lo que dijeron quienes le apoyan es que: "me cae bien" y "promete menos delincuencia" o "tiene buenas propuestas, pero no las que necesita el pueblo" y es que "él se me hace que entre todos es un poco mejor" –de nuevo la ya tradicional comparación y selección según lo menos malo-.

En cuanto a Calderón, que recibió muy pocos apoyos, escribieron su lema "tengo las manos limpias" y consideran que "tiene buenas propuestas", y "se me hace más honrado" y "le está echando ganas" y "porque piensa en varias cosas que los demás no piensan". Y es

que siempre con sombra de duda, a prueba y comparativamente: “hasta ahora no se le ha visto tan corrupto, y me gustan sus propuestas”. “Me gustan sus propuestas y hay que darle oportunidad al PAN” y “porque es muy inteligente y aparte tiene muchas buenas ideas”.

En esta secundaria también fue el favorito López Obrador, y lo que más destaca como viene siendo habitual es el merecimiento porque “ayuda a la gente”, “a los viejitos” y “se preocupa por el pueblo”, “apoya más a los pobres y a disminuir el IVA”, “ha hecho muchas cosas por el pueblo”, “es más honesto y ayuda a la gente”, “sí cumple lo que dice y ayuda a los más necesitados”, “es mejorcito y ha hecho mucho por la gente” y es que “aunque no ha cumplido sus promesas es el mejor”. Con sus matices, ya que “aunque también roba, yo pienso que ha ayudado a la gente pobre” y es que “es corrupto como todos, pero al menos ha hecho algo bueno” –misma opinión que mostraron algunos jóvenes de la otra secundaria consultada-. Lo cual deja en evidencia que los jóvenes saben como es y lo que hace, no obstante, lo consideran comparativamente el mejor o el menos malo. En la secundaria, como estamos viendo hay mayor grado de conocimiento y reflexión a la hora de escribir y describir a los candidatos, los escritos son también más extensos y profundos. Todo ello conforme a su desarrollo humano o psicosocial y formación de nociones políticas (Delval 1989).

También lo definen como “justo”, “sencillo”, “no mentiroso” y es “el mejor” y “porque creo que va a ganar”. Y lo consideran como “la oportunidad que tiene México para cambiar” y “tiene buenas propuestas para el país” y “le está echando ganas”, “ha invertido en algunas cosas necesarias y prefiero que se gaste en eso el dinero a que no verlo”.

Incluso hay quien exclama “porque es mi héroe de la infancia” o quien bromea imitándolo “porque eto e un compló”, otro añade también a la expresión anterior “en la ciudad de la esperanza”, por lo que se ve que todo vale, su aspecto heroico y sus expresiones populares. “No puede cambiar a México, pero hará que vibre México, es sincero y él va a ganar”. “El sí puede, quiere, y tiene que ganar”. Hay quien considera “que es el único que no pelea y tiene buenas ideas”. Una joven finalmente confiesa: “parece que lo que ha propuesto lo ha cumplido la mayoría de las veces y sólo me acuerdo de él”. Y los lemas de campaña son también justificaciones para su triunfo: “Trabaja por el bien de todos”.

Respecto a las frases sobre el que merece perder

Otra indicación giraba, tras el dibujo correspondiente, en solicitar una frases en torno al candidato que consideraban merecía perder, antes de analizarla, traemos un cuadro resumen sobre el tema.

Canditados	*Primaria Priv.Del Valle*	*Secundaria Púb. Del Valle*	*Secundaria Púb. Coyoacán*
López Obrador y el PRD	44	40	14
Felipe Calderón y el PAN	13	32	28
Roberto Madrazo y el PRI	13	39	24
Patricia Mercado y A.	1	2	3
No contesta, todos	1	36[61]	22[62]
Total	72	149	91

Primaria privada

Mercado desaparece como opción y merece perder. Y a Madrazo, se le considera "fracturado", "ratero", "corrupto", "no cumple, es asqueroso, no sabe cumplir, sólo endeudar", "sucio, malo, ladrón y chachalaca", como se observa este último concepto da para mucho y para muchos. Todo negativo, ya que es el que no merece ganar.

Felipe Calderón merece perder porque, dicen, "es mentiroso", además de "rateros, jotos, putos, mentirosos". "Tomó y firmó el FOBAPROA, mentiroso, hijo de puta, no cumples, Felipe", "es muy corrupto y firmó el FOBAPROA" señalaron algunos, siguiendo fielmente las campañas que se hicieran en su contra por un candidato adverso. "Merece perder porque dice puras mentiras y no cumple", sencillamente es "malo", "malo y deshonesto" y "no hace nada por la gente". Además se le reviran ciertas afirmaciones que él hace en contra de otros, como dice una niña: "porque acaba de sacar una campaña contra AMLO diciendo que él mató accidentalmente a su hermano cuando tenían 10 años con un rifle calibre no sé qué, por mentiroso". O también "porque quiere que los niños salgan a las 5:00". Como se observa hay quien no parece gustarle estar tantas horas en la escuela, y tiene claro de quien viene la propuesta, por lo que merece perder por ella.

Destaca como el término "chachalaca" es el más popular en las frases del candidato que les gustaría que perdiera cuando ésta iba dedicada –de regreso- a López Obrador, lo mismo que la ilustración correspondiente. Por supuesto, se reelaboraba en el sentido que "es grosero", "Andrés eres el peor chachalaco", "malo, horrible, grosero, corrupto, chachalaca", "no cumple", "prometieron y no cumple", "un corrupto sin vergüenza", o simplemente, se dice la frase de manera textual como la pronunciara en su momento: "Cállate, chachalaca" –en vocativo- pero dirigida a él. Y juegan con su publicidad: "¿Quién engaña y le roba a la gente? López

[61] De éstos 24 no respondieron, 4 dijeron Dr. Simi, 3 contestaron con indulto, 4 que todos merecían perder.
[62] Se los 22, 5 señalaron que todos merecen perder, y 17 no respondieron con un candidato concreto.

Obrador, honestidad pendiente". Además de: "Es chafa, mentiroso corrupto, ladrón y desgraciado; no sabe hablar bien entre comillas, no tiene palabras", "mentiroso, inepto, inútil y tonto". O simplemente señalan: "no me cae bien" o "ha gastado mucho dinero", "endeudaron", "hablador", "un vil mentiroso, corrupto y cobarde", "corrupto, mentiroso, traidor, irrespetuoso". Y es que opinan que "sólo piensa en obras y embellecer al país y no en la pobreza" y "sólo nos va a endeudar más y crear más pobreza", "es muy mala persona", "porque es un hombre que es pelao y aún ni presidente es", "grosero y pelado", "es un mentiroso y le falta al respeto a la gente", "es un mentiroso y cobarde".

También aparecen frases creadas desde las candidaturas contrarias: "es un peligro para México". Y es que "no sabe ni hablar, inculto, transa, endeuda al país entero y no hará cada al país". "Porque el peje jamás puso seguridad en el DF" y "no me gustaría que ganara", "es un perdedor" y "un corrupto", "dice y no cumple".

Una niña que no ilustró ni cumplimentó el espacio del dibujo y frase para el candidato ganador, en cambio, sí lo hizo para el perdedor, puso PRI, PAN y PRD, y escribió "porque son corruptos y deshonestos", poniendo a las tres principales fuerzas del país en el mismo paquete, lo mismo que otro joven que dijo de los tres que "dicen mentiras y propuestas que no cumplen".

En general la frase sobre el candidato que merece perder, es más bien una suerte de insultos, pero muy negativos, duros y groseros en general. Como que la infancia se despacha con el insulto, y de forma muy dura, reflejo seguramente de lo que se vivió en la campaña, de la polarización social que promovieron los candidatos y que la gente reprodujo en su contexto comunitario y familiar, hasta llegar a las y los más pequeños. Y que los medios de comunicación reflejaron, cuando no amplificaron, a su manera.

Secundaria pública Del Valle

En una ocasión se refirieron a Mercado y no merecía ganar porque "le falta preparación".

Roberto Madrazo fue el más mencionado en las frases sobre quien merece perder, y las explicaciones en su mayoría giraron en torno a la corrupción, las mentiras y el ser rateros, el insulto es lo más abundante: "mentiroso, corrupto, ignorante", "no debe ganar porque es muy mentiroso y no va a cumplir", "estúpido", "tonto ratero", "mentiroso", "corrupto", "ladrón", "nos va a robar", "deshonesto", "por un fraude", "transa", "viene de un partido ratero y dice pura tontería, sólo quiere pelear", "son unos corruptos, rateros, mentirosos y farsantes", "porque van a chingar al país", "por todos los robos que han hecho y harán en la presidencia", "cabrón, tu partido es un corrupto".

Varias son las expresiones que señalan que no quieren que gane y lo relacionan directamente con el partido al cual pertenece: “porque es del PRI” o “porque no”, y punto. Y es que a veces se referían directamente al PRI más que a su candidato, y lo señalaban como “corrupto”, “mentiroso”, “no ha hecho nada”, “no cumple y es transa” y es que “se la han pasado robando”.

Aunque hubo quien explicó más su postura de forma más argumentada y con motivos que daban cuenta que su opinión: “no merece ganar, ya que al PRI le dieron mucho tiempo para gobernar y no hizo nada”. Aunque también aparece lo puro emocional: “porque me cae gordo, es un mamón”. Y es que “sólo se gana a la gente para que voten por él y luego cuando sea presidente cobre todo al doble”. O “por su frase: hola amigos”. Finalmente la amenaza de un joven: “te voy a matar”. Como leemos, los ánimos estaban muy exaltados durante la campaña a la presidencia en el año 2006, pero como decimos también, es reflejo de lo que piensa y siente y dice la sociedad en general, no solo infantes y jóvenes, los sujetos de estudio de esta obra.

Sobre Felipe Calderón, señalaron que “es sólo para los ricos” –comprobamos nuevamente como caló el discurso de enfrentamiento social-, “no me gusta como gobierna”, “es un ratero y también un peligro” –jugando con la frase de campaña dedicada a otro contendiente-. “No porque nos chingan”, y es que en el PAN “son unos matones” y Calderón es “una lacra pelón y rata”. También en alguna ocasión lo nombran como “corrupto” y “mentiroso”, “feo, corrupto, traidor”, los calificativos más socorridos para casi todos los políticos. Alguna vez le señalan como “deshonesto” y no “porque discrimina”. Hay quien le considera “un perdedor”. O trastoca los lemas de campaña: “no ha hecho empleos y no va a hacer nada”, “sólo gasta y gasta dinero y no demuestra nada”; o los utiliza con sentido distinto: “manos limpias”. O le dedica los que él dedicó a otros y es que el ingenio infantil y juvenil no parece tener límites: “porque es un peligro para México”. Y es que “dice que los pobres no tienen derecho a nada”. Y lo comparan con Fox en el sentido que “sería lo mismo que el presidente en estos momentos”. “Es mentiroso, falso y quiere aprovecharse de la gente”, “Porque es corrupto igual que todos, pero además me cae gordo”. La posición parece más que clara.

Calderón y Obrador estaban casi empatados en segundo lugar, si bien el segundo era el favorito ganador, a la hora de señalar al que no merece ganar fue mencionado en varias ocasiones y más veces que el primero. Sobre éste cae la acusación de “es muy ratero”, “defraudador”, “corrupto”, “mentiroso”, “tonto llorón”, “tonto y hablador”, “naco”, “luego no cumple lo suyo”, no “es malo en política” y “no sabe nada y sólo va a dejar al país en la quiebra”, “fraude, transa, estafador, hipócrita, mentiroso”, porque “según la tele él roba los impuestos y se esconde cuando hay problemas” dice un joven, o “sólo se gana a la gente para votar por él y luego cobrará todo al doble”, expresa otro muchacho. Otro más dijo: “sin comentarios”, y una chica, volviendo a la comparación: “es el peor y abusador de todos”. Y es que “no nos ha cumplido en cosas como la delincuencia”. Además, como argumenta una jovencita: “lo único bueno/malo que ha hecho con los útiles y los viejitos, pero con sus construcciones va a terminar acabando con todos”. “En realidad es un chantajista y creo que no merece ganar” y “estoy segura que con él nos va a ir mal, ahora dice lo que la gente quiere oír, pero es una

farsa; la neta, me da miedo que gane". "Porque es muy incoherente, y con todo respeto, es un naco sin preparación". "Por ser corrupto, una persona sin valor moral y por ser ratero". "Porque cree que con dar pena va a ganar".

Incluso simplemente se escribe la ultrafamosa frase "Cállate, chachalaca". O la acusación que le dedicó el adversario: "bueno, aunque él hizo algo bueno, yo creo que él no va a cumplir nada, es una amenaza para México". O el lema de su contrincante pero a él dedicado con doble sentido o intención contraria a la de la frase literal: "Yo tengo las manos limpias".

Hubo quien de plano, como una jovencita que escribió: "Peje, Roberto, Felipe, todos, porque todos son unos corruptos". Y un joven: "porque todos son unos corruptos, rateros, asesinos, mentirosos y no me traerían ningún beneficio". Una muchacha en el dibujo escribió: "Odio a todos los partidos" y en la frase argumentó: "por ser corruptos y deshonestos". Estas expresiones, como las similares que aparecieron en la primaria, y otras más que veremos a continuación para la otra secundaria, se encuentran a la orden del día según estudios para Eurpa (Beck y Beck-Gernsheim 2003), o el continente latinoamericano (Durán Barba y Nieto 2006).

Secundaria pública Coyoacán

Tres personas se expresaron en el sentido que Mercado merecía perder "porque no creo que sea buena para el país" y "porque me cae mal".

Madrazo fue quien recibió más alusiones y críticas en este punto, como en la secundaria que vimos con anterioridad. Se le considera "injusto", "deshonesto", "mentiroso", "hipócrita", "corrupto", "no inspira confianza sino miedo" y es que "no sabe lo que quiere ni tiene propuestas buenas" y "se robaría todo y sería un corrupto", "sólo quiere robar", "quiere dinero para él sólo, no para los mexicanos". Y sobre el PRI en general se considera que "ya han estado muchos años en el poder y por ellos estamos en la olla", "porque el PRI nunca ha sabido gobernar" y es que "los del PRI son rateros y no harán nada por México". Si volvemos con este ex candidato alguien dijo que "ayuda sólo a los que ganan más de 5,000 pesos" y otra persona añadió que "sus propuestas no van a funcionar".

Calderón también tuvo varios comentarios según los cuales merece perder: "por corrupto" y "por mentiroso", "porque es corrupto y tiene las manos sucias" –su lema negativizado y en su contra-, "por corrupto, deshonesto y tonto", "no sabe gobernar, aunque dizque tiene las manos limpias", en alusión a su propia campaña. También se le percibe como indeciso: "no sabe lo que quiere y es indeciso", "no es buen competidor", "no puede", "promete cosas que no puede cumplir". "Si gana serán puras deudas" y "es un ardido", y es que "sólo piensa en que él gane y no le importa lo que piensa la gente". O simplemente: "me cae mal, súper mal", "no me gusta para presidente", "no quiero". O "por chachalaca", y es que cualquier expresión popular es aprovechable casi para cualquier candidato y en

cualquier tono y momento, como estamos viendo. A veces las opiniones fueron muy duras: “porque es un bizco, puto culero, más culero que Fox”, “mentiroso, fraude, ratero y traidor”. Y es que es un candidato “que perjudica a los pobres” –de nuevo el discurso de la polarización social que atrajo y reprodujo la infancia a la perfección-.

López Obrador no recibió muchas frases negativas, pero algunas tuvo: “porque es un dictador corrupto”, “se me hace que además de dictador es un maldito corrupto”. El ser corrupto fue la más insistente y numerosa. También dicen que “a México lo va a hundir más de lo que ya está”, “si él gana será puras deudas”, “no sabe nada y su política endeudaría al país”, haciéndose eco de la campaña en su contra. Y es que “hizo dos puentes y muchos puentes y sólo se preocupa por sus viejecitos”. “Es chismoso, grosero, naco, etc.” En ocasiones también las mismas palabras que él pronunció se emplean, ahora en su perjuicio: “Esto es un complot”. O “porque me cae mal y no ha hecho gran cosa y los del segundo piso y lo de la tarjeta de la tercera edad, se hubiera dado con él o sin él”. “Es mentiroso y 100% populista”.

Llama la atención como cuatro jóvenes señalan al PRI y al PAN como los que no merecen triunfar por corruptos, ladrones, hipócritas y por no cumplir. Y además tres más dicen que Calderón y López Obrador no tienen que ganar, porque les caen mal. Curioso es porque se solicita el dibujo y la frase de uno, sin embargo, señalan a dos, como puntualizando su opinión y posicionamiento. En sentido similar a la información recabada en los otros centros escolares, y que señalamos, conviene meditar: la desafección política generalizada y en aumento.

En este apartado de ilustraciones y comentarios en torno a los candidatos, se ha tratado en este texto de revisión básicamente descriptivo, donde el análisis y la reflexión quedaron en segundo lugar. Si tuviéramos que comentar o reseñar algo de lo encontrado, retomaríamos la importancia de los estereotipos de género y la presencia del imaginario colectivo –símbolos, creencias, valores-. Así mismo, la reproducción de la agresividad que se vivió en su momento en la campaña electoral del año 2006, pero en este caso trasladada a infantes y jóvenes, sujetos de este estudio. Además de algunas posiciones críticas hacia la política y los candidatos. Esto último relacionado seguramente con la campaña en concreto y las posiciones críticas hacia los candidatos en particular; pero y también, con las nuevas concepciones y percepciones negativas hacia la política en la época actual; como además el criticismo de la etapa adolescentes en general hacia la esfera política.

Y aunque este breve análisis no es sobre los medios de comunicación, es imposible sustraerse de su mención a juzgar por la revisión realizada en estas páginas. Es esta también una de las posibles conclusiones que surgen a consecuencia de estos estudios de caso: la impronta que la televisión tiene en la ciudadanía en general y de manera especial en las jóvenes generaciones de infantes y adolescentes. Para reflexionar sobre ello parecen acertados los conceptos de Sennet (2006) sobre el ciudadano consumidor-elector, toda vez que estamos quizás, parafraseando a Sartori (2004), en presencia del *infans videns.*

4.7. Ejercicio infantil y juvenil 2006

Año con año, se han ido realizando experiencias electorales infantiles y juveniles, a modo de ejercicios cívicos. Se trató de consultar en torno a sus derechos, con objeto de difundir, concienciar, y de paso tomar el pulso a la opinión de niños, niñas y jóvenes sobre sus inquietudes y deseos (Fernández Poncela 2003b, 2005a).

En el año 2006 la SEP y el IFE invitaron a participar a lo que llamaron "Ejercicio infantil y juvenil 2006", a todas las escuelas primarias, secundarias y de educación media superior del país. Se realizó entre el 19 y el 23 de junio con el objetivo que niños, niñas y jóvenes "ejerzan su derecho a decidir sobre qué acciones y compromisos se necesitan emprender para mejorar la convivencia democrática en sus escuelas" (IFE 2006a).[63]

Esta propuesta se inserta en el Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010 del IFE. Reúne a autoridades educativas federales y al IFE y se remite a dos inquietudes: "La posibilidad de incluir en el ejercicio, mecanismos que propiciaran la pronta respuesta a la participación infantil y juvenil para destacar su sentido. La forma de destacar la participación infantil y juvenil, independientemente de la participación de los ciudadanos en la jornada electoral federal" (IFE 2007:34).

Así conjuntamente la SEP y el IFE se dieron a la tarea de organizar y convocar el ejercicio diferente a los de años anteriores por su modalidad escolarizada, considerando que la escuela era el espacio idóneo para general un proceso de participación completo (IFE 2007).

"El Ejercicio infantil y juvenil 2006 Nuestra elección es participar por la escuela que queremos, es un procedimiento democrático y participativo, esto es, un ejercicio de votación en la que niñas, niños y jóvenes entre 6 y 17 años de edad expresarán sus preferencias en relación a prácticas y valores que contribuyan a mejorar el ambiente y la convivencia al interior de los espacios escolares. A través de este ejercicio… podrán empezar a conocer la democracia como un concepto sustantivo y, sobretodo procedimental, esto es, como una forma cotidiana de toma de decisiones colectiva en todos los ámbitos de su interacción social, empezando, por el entorno escolar y no limitado a un momento periódico para los mayores de edad. La democracia, en este sentido, se entiende, de acuerdo con el propio mandato constitucional, como una forma de vida y no como un simple ejercicio electoral" (IFE 2006a:2-3).

[63] Las escuelas fueron invitadas a registrarse en la sede del IFE más cercana, con posterioridad se integraba un equipo con docentes, padres y alumnos con objeto de organizar las actividades.

Los objetivos: "…el propósito de contribuir a la democracia de los ambientes escolares mediante la generación de procesos educativos de reflexión, análisis y acción vinculados a problemas o situaciones cercanas a los niños y jóvenes, que exigen propuestas de solución y la atención a los temas de su interés y asuntos que les afectan en su vida cotidiana. La participación democrática, necesariamente, tiene como origen a las niñas, niños y jóvenes". Y el objetivo general explícitamente formulado: "Propiciar un espacio para que niñas, niños y jóvenes ejerzan su derecho a participar y decidir sobre acciones y compromisos que se necesitan emprender para mejorar la convivencia democrática" (IFE 2006a:6).[64]

La modalidad de la participación se basaba en elegir entre opciones a través del voto, con objeto de educarse en la manifestación de sus pensamientos y deseos, por medio de una boleta y votando, toda vez que ejercitaban experiencia de la práctica electoral. Se dividieron en tres grupos: los tres primeros niveles de primaria, los tres últimos, y los tres de secundaria. Las boletas contenían diversas opciones para mejorar su escuela, tales como: aprender a expresar lo que sentimos y pensamos; compartir con los demás nuestras cosas, ideas y juegos; ponernos de acuerdo sobre el juego que queremos jugar y las reglas para participar, tener maestros que nos escuchen y traten bien, entre los más pequeños.
Aprender a dialogar para resolver nuestros problemas: tener las mismas oportunidades para decir lo que pensamos y sentimos; tener maestros que tomen en cuenta nuestros intereses, necesidades y opiniones; participar y trabajar en equipo para aprender a disfrutar de nuestras diferentes maneras de ser y pensar, conocer y cumplir las reglas de convivencia en el salón de clases y en la escuela; así como tener confianza en nuestros maestros para contarles lo que nos pasa, para el segundo grupo. Y para los de secundaria: ser aceptados como somos y respetar a los que no piensan como nosotros; difundir nuestros derechos para que nos respeten como personas, con formas de ser y pensar distintas; participar en la construcción de reglas de convivencia escolar para dotarlas de sentido y asumirlas con responsabilidad; contar con espacios y mecanismos para recibir e intercambiar información y orientación sobre los temas que nos interesan; expresar nuestras opiniones y tomar parte en las decisiones sobre los asuntos que nos afectan; aceptar que a veces todos podemos equivocarnos, pero que podemos mejorar y asumir nuestras responsabilidades; tener maestros que valoren nuestras capacidades y respeten nuestros logros y diferencias; que los maestros no abusen de su autoridad y sean congruentes en lo que dicen y hacen.

[64] Objetivos específicos: "Profundizar y dar continuidad a las experiencias de participación y expresión cívica infantil y juvenil desarrolladas en las jornadas electorales previas, tanto en lo que se refiere a sus contenidos como a su realización dentro del proceso electoral federal. Obtener, a través de un procedimiento democrático como es el voto en una elección, propuestas de niños y jóvenes para realizar acciones que incidan de manera directa e inmediata en el ambiente escolar y promuevan la convivencia democrática. General experiencias de participación que permitan a niños y jóvenes tomar parte en los asuntos de su comunidad escolar, propiciando acciones y compromisos para mejorarlos. Contribuir al reconocimiento de los niños, niñas y jóvenes como sujetos de derechos y de participación electoral como medio legítimo para expresar opiniones y preferencias, respetando y valorando las opiniones de los demás. Desarrollar una estrategia intensa de difusión de la elección infantil y juvenil en cada una de las etapas para lograr una votación activa y nutrida de niñas, niños y jóvenes en la misma y animar la participación de los adultos en las elecciones 2006" (IFE 2006a:6).

Así las cosas, el tema fue el ambiente escolar y la convivencia democrática. Se aplicó a mediados de junio, en niños de infantes de primaria, secundaria y de educación media superior.

Los resultados indican que participaron 3 millones (2,995,104) en la votación[65], alrededor de 12.000 (11,199) planteles educativos públicos y privados de zonas urbanas y rurales. En concreto de los planteles participantes 67% fue de escuelas primarias, 26% secundarias y 7% educación media superior. Del alumnado 938,401 fueron de primero a tercero de primaria, 960,622 de cuarto a sexto de ese mismo nivel; 1,096,081 de secundaria o educación media superior.

Un reportaje periodístico sobre el día del evento en una escuela defeña rescató: "Los niños de la primaria Juventino Rosas, de Gustavo A.Madero, se manifestaron por tener maestros que los quieran y los traten bien y que puedan compartir con sus compañeros de juegos", eso sí hubo quien manifestó "si pudiera votaría por Andrés Manuel López Obrador", o "buscaban en la boleta al candidato del PAN, Felipe Calderón" y "hubo quienes expresaron que ellos sí votarían, aunque sus papás no ejercen este derecho porque no es compatible con la religión que profesan" (Hernández 2006:3). Importante fue ver como se sienten agredidos y menospreciados por los maestros, ya que "afirman, en la vida diaria de las escuelas, hay profesores quienes si no hacen lo que les ordenan, los sacan del salón y a otros ya les han tocado manotazos por desobedecer. "Un día una maestra le dijo a un compañero que parecía un aspiradora, porque se comió muy rápido su desayuno y eso nos hirió los sentimientos", comentó…uno de los estudiantes (Hernández 2006:3).

El informe final de los resultados de este ejercicio escolar señala que la participación fue de 2,955,543 jóvenes, niños y niñas, en 11,809 centros escolares, quienes votaron para elegir las acciones de su preferencia para mejorar la convivencia democrática en las escuelas (IFE 2006b).

Rango	Total	Porcentaje
1º a 3º primaria	926,166	31%
4º a 6º primaria	948,322	32%
Secundaria y bachillerato	1,081,055	37%

Fuente: IFE 2006b.

En total fueron 7% de educación media superior, 26% de secundarias y 67% de primarias; 72% urbanas, 25% rurales y 3% urbano marginal; 88% escuela pública y 12% privada; 51% mujeres y 49% hombres.

[65] Según la SEP estos tres millones representan 12.5% de la matrícula (Martínez 2006).

Rango	Opción de respuesta	Votación
1º a 3º primaria	"Tener maestros que nos escuchen y traten bien"	36.13%
	"Compartir con los demás nuestras cosas, ideas y juegos"	30.98%
4º a 6º primaria	"Tener maestros que tomen en cuenta nuestros intereses, necesidades y opiniones"	31.08%
	"Participar y trabajar en equipo para aprender y disfrutar de nuestras diferentes maneras de ser y pensar"	24.88%
Secundaria y bachillerato	"Ser aceptados como somos y respetar a los que no piensan como nosotros"	18.12%
	"Que los maestros no abusen de su autoridad y sean congruentes entre lo que dicen y hacen"	17.19%

Fuente: IFE 2006b.

En un primer análisis de los datos aportados por el IFE sobre los resultados de este Ejercicio, es obvio como las y los maestros son señalados de varias maneras –que nos escuchen, que nos tomen en cuenta, que no abusen y que sean congruentes- en los tres niveles educativos consultados, por lo que es una llamada de atención sobre el tema que parece importante. La segunda cuestión que se desprende de este primer acercamiento a la información recabada es el compartir y trabajo en equipo para los niños y niñas de primaria; para los de secundaria y bachillerato la aceptación que es tan importante para la etapa adolescente como varios autores desde la psicología han señalado (Delval 1999).

Añadir que, por su parte, el IEDF organizó un concurso narrativo "Cuéntame cómo votó" destinado a la población entre 9 y 15 años –en dos subdivisiones etarias-, cuyo objetivo fue la exposición de cómo vivieron niños y niñas el 2 de julio del 2006 día de la elección para Jefe de gobierno, Jefes delegacionales y diputados locales, con familiares, amigos y vecinos, e introducir una reflexión sobre la importancia de la participación ciudadana ese día (www.iedf.org.mx).

En varios países tiene lugar tanto jornadas de educación cívica como ejercicios de diversa índole con objeto de fomentar el conocimiento del sufragio e incentivar su ejercicio.[66]

[66] Para tener una idea del panorama general, toda vez que más amplio y profundo sobre el tema pueden consultarse otras obras (Fernández Poncela 2003b, 2005a).

En México se inició dicha costumbre en 1997 y se repitió en 2000 y 2003, en sendas convocatorias: en 97 “La democracia y los derechos de los niños” del IFE y UNICEF, pretendió difundir los derechos de los niños plasmados en la “Convención de los derechos del niño” (ONU 1989), bajo el lema “La elección también es nuestra. ¡A votar por nuestros derechos!”. Se sufragó y el “Tener una escuela para poder aprender” fue el más votado. Participaron 3.709.704 de menores.

En el año 2000 tuvo lugar la “Consulta Nacional Infantil y Juvenil” bajo la frase “México también cuenta contigo” con IFE y UNICEF. Esta vez se pretendía conocer la opinión de la infancia y adolescencia en torno a valores y prácticas democráticas en su vida cotidiana. Participaron 3.986.067 infantes y jóvenes.

Y finalmente, en el 2003 se organizó otra “Consulta Infantil y Juvenil” con el IFE, UNICEF y la SEP. Acudieron a las urnas 3.076.473 millones. Y la temática giró alrededor de la violencia, la desinformación y la discriminación, y de cómo se sentían en la familia y la escuela, los jóvenes e infantes consultados.[67]

[67] *Idem*.

V. CONCLUSIONES: UN LIENZO NO ES SUFICIENTE

"Durante su período de desarrollo el niño va formando una representación de los distintos aspectos de la sociedad en la que vive y, aunque esa representación está socialmente determinada, no es el producto de la influencia de los adultos sino el resultado de una actividad constructiva a partir de elementos fragmentarios que recibe y selecciona, de tal manera que el niño realiza una tarea personal que no se parece en nada a una asimilación pasiva" (Delval 1989:245)

"La formación del ciudadano, sin embargo, no se adquiere sólo en la escuela: en ella intervienen otros factores que escapan al control del Estado como la familia, los medios, el trabajo, etc. La fuerza de estas instituciones en la formación de los ciudadanos no ha sido adecuadamente medida (aunque se presupone relevante). Es obvio, empero que el futuro de la democracia depende de que esas instituciones no limiten u obstaculicen la adecuada formación de los ciudadanos, ¿pero cómo cambiar la familia, por ejemplo, sin atropellar el derecho a la privacidad?"(Guevara Niebla 2003:53).

Lo básico en la pintura es el punto y la línea sobre el plano (Kandinsky 1996), yo añadiría que también es necesaria la gramática de la fantasía (Rodari 1982) para todo en la vida. La infancia es ahora, no el futuro, es punto y línea, es fantasía y presente, es. La infancia se dibuja ella misma sobre el plano de la vida, la sociedad, la política, la escuela, la familia, la calle, el grupo de pares, la televisión, los videojuegos y el Internet, el planeta y el universo. No se esboza en el vacío o la nada, hay un contexto social, cultural, económico, emocional y afectivo, con el que entreteje su propia energía, en el cual se moldea, toda vez que lo moldea. Es por ello que este trabajo sólo aspira a delinear unas someras pinceladas sobre el lienzo de la vida.

5.1. Colores y formas

Los resultados de este estudio señalan algunas tendencias respecto a las percepciones y representaciones, a modo de ideas fuerza (López Austin 1993) o líneas de pensamiento (Díaz Roig 1978), ya que no es una investigación exhaustiva y representativa del país, en ningún caso, lo que aquí aportamos. El primer estudio muestra una encuesta representativa de la Delegación Coyoacán, que elaboramos, aplicamos y analizamos a la luz del trabajo de Rafael Segovia de hace 35 años. El instrumento aplicado en el segundo

trabajo es un cuestionario cualitativo, no representativo, dando pie a la amplia y libre expresión, por lo que se valora más la cuestión semántica sobre la estadística; no obstante, el análisis realizado también contempla lo cuantitativo junto a dibujos y frases abiertas.

Lo semántico es interesante como ubicación de significados en el imaginario colectivo (Castoriadis 1983), las representaciones sociales (Moscovici 1979; Ibáñez 1988) y el universo simbólico (Berger y Luckmann 1986) de las y los sujetos estudiados de forma particular y en este caso: infantes, adolescentes y jóvenes. "Se afirma que el significado psicológico es la unidad fundamental de la organización cognoscitiva y se compone de elementos afectivos y conocimientos, que crea un código subjetivo de reacción reflejando la concepción del mundo y la cultura subjetiva de una persona" (Szalay; Szalay and Byrson citados por Bustos Romero 2000:262). Por su parte lo cuantitativo de un espacio y momento determinado refleja la realidad social existente a modo de fotografía instantánea y generalizadora.

La socialización infantil –y posterior- como aprendizaje social y adaptación al medio es muy importante. Se interiorizan valores, normas y códigos simbólicos del entorno social y se integran a la personalidad y la conforman. Se trata de la adquisición e interiorización de los modos de hacer, actuar, decir, propios de un grupo social, por un individuo (Friedman 1967; Greenstein 1977). Es la apropiación de conocimientos y experiencias como acerbo subjetivo resultado de la sedimentación de experiencias cotidianas, recetario y tipificación de acciones a seguir, transferencias o internalizaciones de un conocimiento social (Berger y Luckmann 1997).

La socialización política reúne prácticas, informaciones y valores políticos a través de ciertos agentes instructores, tales como la familia, la escuela, grupos y partidos, y los medios de comunicación, entre otros. Es la forma como se introyectan actitudes, creencias y valores de grupos políticos sobre el mundo de la política en general, a través de las instituciones sociales o agentes instructores anteriormente mencionados. Y es por medio de dicho proceso que se desarrollan orientaciones políticas, se conoce el sistema político, sus instituciones, sujetos y funcionamiento, además de los valores y creencias (Almond y Verba 1963). También se habla desde el construccionismo de la "formación de nociones políticas" (Delval 1989), en el sentido de subrayar la interacción dinámica y bidireccional entre sujeto y cultura, dando cierto protagonismo al primero. Una y otra perspectiva no tan sólo no son excluyentes sino que pueden llegar a concebirse como complementarias, hasta cierto punto.

Y en la socialización y el construccionismo queda clara la interrelación directa entre infancia y medio, y viceversa, como desde hace tiempo se ha señalado en la psicología infantil (Vigostky 1987; Piaget 1993). En el año 2006, año de elecciones para México, y ante la campaña mediática de gran impacto, no era raro escuchar a niños y niñas proclamar por quién votarían si pudieran hacerlo: conocen a los candidatos y saben por quién sufragar, aunque no puedan profundizar en ideología o programas políticos[68]. La pregunta es:

[68] Esto ya quedó demostrado en ejercicios realizados al calor de la elección presidencial del año 2000 (Fernández Poncela 2005a).

¿muchos y muchas de nosotras no actuamos como infantes al votar? Bien, como dicho interrogante rebasa los objetivos de esta obra, aquí lo dejamos. Pero sí recalcar, como cada vez más y a menor edad, la infancia conoce y se aproxima a la política, la familia, la escuela, y muy especialmente el impacto de los medios de comunicación, en especial la TV no son ajenos a este fenómeno social (Sartori 2004).

Hoy en día, " la televisión es la primera escuela del niño (la escuela divertida que precede a la escuela aburrida); y el niño es un animal simbólico que recibe su *imprint*, su impronta educacional, en imágenes de un mundo centrado en el hecho de ver…El problema es que el niño es una esponja que registra y absorbe indiscriminadamente todo lo que ve (ya que no posee aún capacidad de discriminación). Por el contrario, desde el otro punto de vista, el niño formado en la imagen se reduce a ser un hombre que no lee…" (Sartori 2004:41). Y es que "La televisión influye de manera determinante en la forma en que los seres humanos estructuran la realidad. Desde los primeros años de su vida, en los que el niño construye su mundo…la televisión permanece con él más tiempo que sus propios padres. Vivimos en el mundo de la televisión. La televisión es la realidad. La realidad es la televisión" (Durán Barba y Nieto 2006:93).[69]

Varios han sido los ejercicios participativos que desde las instituciones y el gobierno se han organizado con objeto de acercar la política a la infancia y de que ésta se sensibilice en cuanto a la participación ciuadadana. Vamos a recoger aquí algunos de ellos. Por ejemplo, un ejercicio ciudadano encaminado a acercar a la infancia al ejercicio de la política fue el realizado a través del "Segundo Concurso de Dibujo y Pintura Infantil Jefe Delegacional y Funcionario por un día" en la Delegación Coyoacán. El premio fue fungir como funcionarios públicos y 25 niños lo hicieron, Daniela de Lara de 10 años, del Pedregal de Santo Domingo, fue la ganadora, y por unos minutos fungió como Jefa de Gobierno del DF –en concreto el 29 de abril- (Inzunza 2005). El año anterior también fue una niña, Iris Tonantzin Méndez, la Delegada de Coyoacán al resultar triunfadora en el "Primer Concurso" (Hernández 2004).[70]

En unas 10 entrevistas a niños y niñas de varios estados de la República y publicadas en 2006 (Rea Gómez 2006), y sobre la pregunta en torno al país, la infancia respondió en el sentido de señalar la pobreza, la inseguridad y la corrupción, principalmente. Otro interrogante fue la opinión sobre los políticos, la mayoría señala lo que piensa de ellos y como son: "Deberían hacer su trabajo para resolver los problemas de los ciudadanos, en lugar de pelearse tanto" , "No me gustan cuando se pasan de listos como López Obrador. En la tele dicen que es un peligro para México", "Sólo piensan en su bienestar", "Ganan mucho dinero y casi no hacen nada, sólo

[69] Resulta importante destacar como estos autores parecen hacer un análisis superficial pero objetivo de la televisión, viendo lo positivo y lo negativo de ésta, pero no sólo lo segundo como la mayoría de la bibliografía existente.

[70] Podríamos añadir que el 30 de abril del 2006 Día del Niño, varios candidatos a la Jefatura del Gobierno del DF, participaron en desfiles infantiles, organizaron festivales y regalaron espectáculos, comida, dulces, juguetes y globos, además de realizar promesas de campaña para beneficio de la infancia (Pavón 2006); cualquier parecido con las despensas y otras regalías por asistencia a los actos, no se sabe si es pura coincidencia.

aprueban las leyes que les convienen…la política no es mala, ellos (los políticos) sí". Hay quien, no obstante apunta a cómo deberían ser: "No me gusta la política, pero creo que sirve para hacer un mejor país", "Podrían hacer propuestas para acabar con la discriminación, pobreza, violencia, inseguridad", "Deberían hacer propuestas para ayudar a los pobres, decirles a los ricos que donen dinero a los discapacitados". Otra pregunta fue lo que pensaban de los noticieros televisivos, y en general los consideran bien, pero con alguna que otra excepción, por ejemplo cuando se trata de los políticos, varias respuestas señalaban lo mismo. Un niño dijo: "La televisión es como el niño chismoso del salón, se la pasa haciendo chismes para que los otros se peleen entre sí y al final llega tranquilo como si nada hubiera pasado" (Rea Gómez 2006:20).

Otra actividad de dibujo fue un concurso titulado "Adiós a las trampas" (2007), realizado con niños y niñas por la Secretaría de la Función Pública, con unos 11,000 infantes de 6 a 12 años de edad. ""En los dibujos de los niños los políticos aparecen pero no en términos de nombres; aparecen como el que tiene el poder y que en vez de estar realizando alguna actuación en beneficio de la población lo está haciendo en beneficio propio", resumió Paulina Grobet Vallarta titular de la Unidad de Vinculación para la Transparencia de la SFP…"Las trampas ellos están expresándolas en el sentido de lo que ya no quisieran ver a su alrededor. Yo diría que les siguen preocupando cosas tan simples como comportamientos de hacer trampa en los juegos y copiar en los exámenes…En términos de la familia es ver a sus padres con acciones que ellos ya identifican a partir de la información tan amplia que tienen como elementos de corrupción, y entonces ven al papá pasándose el alto, dando la mordida y comprando películas piratas"…El niño ganador dibujó a un tramposo cayendo en su propia trampa" (López 2007: 2).

En un Foro de UNICEP y el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa, durante el cierre escolar 2005-2006, cuyas conclusiones se dieron a conocer en 2007, señala que niños y niñas claman por garantizar sus derechos, derecho a nombre y nacionalidad, a un desarrollo óptimo, la protección, participación y educación, entre otras cosas (Garduño 2007a). Sobre el tema hay bastante información a través del análisis de las Consultas infantiles y juveniles del IFE en los últimos años (Fernández Poncela 2005a).

En 2007 tuvo lugar una reunión con más de 300 infantes de escuelas privadas en el DF de primaria a bachillerato –con alumnos de Canadá y Estados Unidos-, a modo de réplica estudiantil de Naciones Unidas, discutieron acerca de las problemáticas del mundo, tales como la paz, el hambre, las enfermedades de transmisión sexual y la tortura. En concreto y en presencia del Jefe de Gobierno de la ciudad de México, Marcelo Ebrad le expresaron peticiones concretas: que los funcionarios del gobierno citadino se transporten en bicicleta una vez al mes, que haya estacionamiento de las mismas en las paradas de metro, arbolado y huertos de hortalizas en las azoteas (Hernández 2007).

Como viene siendo habitual en los últimos años, en primavera tiene lugar el "Quinto Parlamento de niñas y niños" que reúne a unos 300 infantes, que trabajan en unas 20 comisiones y analizan temas tales como: derechos de alimentación, educación, discriminación, salud, seguridad y violencia intrafamiliar (Salazar y Garduño 2007). Entre otras cosas conversaron de violencia en la familia, de "fraude electoral" –incluso corearon "voto por voto, casilla por casilla" un día con los consejeros electorales presentes, mismos señalaron que se trataba de "niños muy politizados"-, de "faltismo" de los maestros. Sandra Lizeth quien visitó al Presidente en Los Pinos dijo: "Le voy a proponer al Presidente algunas cosas para mejorar el país, como: crear albergues para niños de las calles, hacer campañas sobre medidas para prevenir el aborto, campañas de información" (Garduño 2007b; Vega 2007:12). Las demandas consensuadas de esta reunión infantil fueron: empleos dignos para los adultos, que las leyes mejoren la calidad de la educación, penas más severas a delincuentes y a los que abusen de la niñez, más vigilancia policiaca fuera de escuelas y centros recreativos, actuar de forma inmediata ante denuncia de venta de drogas, atender la desaparición de niños, mayor presupuesto para instalar escuelas en zonas rurales (Garduño 2007c).

Respecto al contenido de algunas de las declaraciones infantiles, recogidas con anterioridad, la verdad, quizás las personas adultas no hubiéramos dado una explicación tan clara y exacta de la incidencia de los medios de comunicación, y su enfoque y participación en cuanto a cuestiones políticas se refiere. Y es que ellos están más cercanos y forman desde siempre parte de sus vidas. Estamos pensando, por supuesto, en la televisión. Y estamos también con la mente sobre la política como teatro y consumo (Sennet 2006; Bauman 2006). Y estamos viendo la subpolítica (Beck 2002). Así como, al infante consumista (Bauman 2006). Y es que en esta era de la información (Castells 1998), que se parece más a la desinformación (Sartori 2004) es lo que nos ha tocado vivir y hemos cocreado.

Los cambios, eso sí, son muchos más que los políticos y comunicativos, y no podemos dejar pasar los que en el ámbito sociodemográfico, familiar, laboral y educativo han tenido lugar en nuestro país. *Grosso modo* podemos afirmar que ha disminuido la fecundidad, ha aumentado la edad al matrimonio, ha descendido la mortalidad, han crecido las separaciones y divorcios, las mujeres se han insertado en mayor número y más tiempo en el empleo extradoméstico y remunerado, también ha aumentado el nivel educativo en general. Además, los medios de comunicación presentan renovadas imágenes de lo masculino y lo femenino, por lo que hombres y mujeres pueden llegar a tener relaciones intrafamiliares supuestamente más igualitarias (García y Oliveira 2006). Seguro que todo este panorama familiar y escolar tiene que repercutir en las y los hijos y su educación, aunque sobre esto último todavía no hay mucha investigación, sí se empieza a esbozar el panorama.

En nuestro estudio, los infantes opinaron sobre los candidatos a la presidencia de la República, y consideraban, en términos generales a Felipe Calderón sincero, honesto y que no insultaba a los demás; mientras que Andrés Manuel López Obrador agradaba porque había dado becas y pensiones. En las entrevistas periodísticas arriba mencionadas las respuestas obtenidas sobre "los poderes que les darían a los candidatos para tener un mejor presidente de México" son bien originales y mezclan realidad y fantasía en esta etapa de la vida -10

y 11 años- donde, en principio y teóricamente, tiene lugar la "construcción del orden político" (Connell 1971), pese a lo cual su infancia parece revitalizarse ante una pregunta tan provocativa: "Convertirse en invisible para ver los robos sin que lo cachen. Hielo para congelar a los malos", "Ser como el hombre invisible, si tuviera problemas desaparecería", "La superfuerza de la Mole para rescatar en los desastres naturales", "Visión de rayos X para ver los lugares donde hay corrupción", "Superfuerza de la Mole para agarrar a los ladrones y secuestradores y aventarlos hasta la luna. Invisible, así no saldrían en videos cuando estuvieran haciendo trampa", "La capacidad del oficial Matute, de Don Gato y su pandilla", "Volar como supermán, así vería desde el cielo lo maravilloso que es el país y no lo destruiría", "La Mujer Maravilla sería mejor Presidente para México. Es justa"; y ya en un plano más acorde con su edad, sin perder frescura por ello: "El poder de ver el futuro, así verían lo que va a pasar y dejarían de hacer tonterías", "El mejor poder sería el poder de las propuestas, así, a la hora de combatir, se defenderían con propuestas, no con telarañas ni fuego" (Gea Gómez 2006:20).

En cuanto a las propuestas concretas que le harían a los candidatos, y en general, parecían de acuerdo en el que trabajen y sean más sinceros y honestos, que se asomen a la sociedad y sean más ciudadanos; además de la solicitud de escuelas, carreteras, ayuda a las personas mayores, toda vez que combatan la inseguridad.

En la investigación hemos dejado la clara constancia del alejamiento de la infancia de la política, por varias cuestiones, pero es fundamental la falta de confianza y el señalamiento de corrupción. Ambos pilares del distanciamiento que se observa en todo el mundo en general, o por lo menos en los sistemas de democracia occidental del cual formamos parte. Eso sí, no hay que confundir el disgusto por actores e instituciones políticas y la desafección política, con un alejamiento de la democracia como sistema político.

Como conclusión de este estudio, y a grandes rasgos, se ha de señalar que el desarrollo de las actitudes políticas en parte por factores externos que señala el enfoque de la socialización política y que se desarrollan antes que el conocimiento político como varios autores apuntan desde la psicología política infantil (Greenstein 1977) se puede observar en este trabajo. En ocasiones los niños más pequeños son los que poseen más conocimiento, si bien la explicación viene dada por la construcción de nociones políticas (Delval 1989) en el sentido que los adolescentes son más realistas, en principio poseen más conocimiento y también una mayor carga moral, se supone que en esta etapa se empieza a entender el funcionamiento político como señalan los estudiosos de la psicología política adolescente. Sin embargo, dicha posición de mayor conocimiento, parece ser que les lleva a posiciones de desconocimiento, esto es a distanciarse en ocasiones, lo cual aunque parezca contradictorio no lo es. Hay que explicar que las y los adolescentes de secundaria parecen tener menor interés y menor información o conocimiento sobre los asuntos políticos según los resultados obtenidos, lo contrario a lo hallado por Segovia hace más de tres décadas. Por lo que la explicación habría que buscarla en un desdibujamiento del espacio político formal que se ha producido en fecha reciente, un deterioro del ejercicio de la política o la clase política, y de su imagen, que hace que aquellos sectores de adolescentes con más posibilidades de conocimiento se informen menos y su postura rebelde correspondiente a su etapa de

desarrollo psicosocial sea de distanciamiento más marcado en dicho espacio. Lo cual también equivaldría a un menor éxito en las estrategias educativas de socialización política, o en una mayor libertad de los jóvenes implicados en cuanto a la construcción de sus actitudes respecto o hacia la arena política institucional, según el enfoque de la sociología política, lo primero, y de la formación de nociones políticas, lo segundo.

Por otro lado, se observa cómo infantes y adolescentes tienen su representación social de la arena política formal en sus actitudes políticas, traducibles a producciones mentales colectivas como conjunto estructurado de significados (Ibáñez 1988). Y éstas forman un registro subjetivo con cierta coherencia a modo de instituciones significativas imaginarias que dan sentido (Castoriadis 1993).

5.2. Punto y línea sobre el plano

Ya en concreto, sí existe interés en la política en el sentido de hablar de política, incluso los infantes y adolescentes consultados de la Delegación Coyoacán parecen hablar más del tema que la muestra nacional de Segovia hace más de 30 años, o incluso que los datos de encuestas nacionales ENCUP (SEGOB 2002). En el caso de nuestro ejercicio 34.5% dijeron no hablar de política, mientras que los datos de Segovia para el DF son de 44% que se expresó de la misma manera, y los de la ENCUP nacional igual (44%). Con lo que hay que decir que al parecer quizás hoy la infancia hable más que antaño, y en la ciudad de México más que la población adulta del país en su conjunto. No hay diferencias entre los sexos a este respecto –cosa que sí pasa con los adultos-. Lo cual implica reflexionar en torno al cambio social sobre el tema y el estrechamiento de la brecha entre los géneros en las generaciones más jóvenes, como ha acontecido en otras latitudes (Inglehard 1991). Y, las diferencias de edad van en el sentido que pareciera que los de menor grado de escolaridad y por lo tanto de menor edad dicen conversar más que los de mayor edad y mayor grado educativo. En este punto los datos son contrarios a los de Segovia. En parte bien pudiera ser a cierta rebeldía adolescente en general agudizada en nuestros días, y en el espacio de la política en particular; en parte, como resultado del deterioro de la imagen política, y un menor grado de eficiencia en la endoculturación, como ya comentamos con anterioridad.

En el tema de la información y el conocimiento político, éste ronda porcentajes entre 70 y 90% según el interrogante concreto que se analice. El nombre del presidente es el más conocido (95.1%), por razones que ya expusimos, y coincidiendo con otros estudios al respecto (Segovia 1975; Fernández 2001). En cuanto a otros cargos políticos, su duración o si son identificados como puestos de elección popular, el margen de aciertos es de más de 70%, y en todos los casos prácticamente la respuesta correcta presenta porcentajes mayores a los encontrados por la encuesta de Segovia. Quizás, o mejor dicho, seguramente se deba a un incremento de la información sobre el sistema político. Incluso dicha tendencia se halla en cuanto a la edad del voto y la existencia del voto femenino, ambas con porcentajes de 98%, superiores a los de hace tres décadas en el ámbito nacional. Curiosamente y también contrastando en el tiempo

histórico y el espacio geográfico, el sesgo de género o se estrecha o desaparece, y cada vez más niñas responden de manera correcta en general que los niños. Sin embargo, parece haber cierta tendencia recesiva en cuanto a la edad, como ya se ha dicho y cuya reflexión que van más allá de los objetivos y posibilidades del presente estudio.

Como varios autores han demostrado y reiterado (Adelson, Green y O´Neill 1969) los infantes más pequeños conciben la sociedad como algo personalizado en donde lo emotivo predomina (Greenstein 1977), así como, una mentalidad más intolerante, por lo que la política es de difícil comprensión. A mayor edad aparece ya dibujada en sus mentes la convivencia en sociedad y la existencia de otras visiones en torno a la vida, y por ende la política. Aprender a lidiar entre el yo y nosotros, avizorando respuestas y estrategias que combinen ambas perspectivas.

Un presidente que mantiene el orden y cumple con la voluntad popular, o a la inversa, según edad y escolaridad; fue la respuesta obtenida en nuestro ejercicio. Mientras que en el de Segovia se centró más en el primer aspecto; era otro tiempo, como ya se ha señalado. Hay tendencias al autoritarismo en ciertos segmentos. Como y también cambios hacia una visión menos jerárquica y controladora con relación al estudio de hace más de tres décadas.

Se percibe desconfianza en alto porcentaje. Se constata cierto grado de aceptación del autoritarismo –como Segovia señaló en su momento, pero en esa ocasión fue más elevado-. En cuanto a las figuras más influyentes fueron el presidente, seguido de los ricos y los sindicatos. Datos similares a los de Segovia, quizás con diferente porcentaje y en distinto orden.

La mitad de la muestra dijo que la política y el gobierno eran difíciles de comprender, y que los partidos políticos no se interesaban por lo que ellos piensan. Y nadie declaró querer ser político. Son las profesiones liberales las más apreciadas –hoy como ayer-.

Sobre los partidos, se considera que han de ser independientes (42%) en mucho más número y porcentaje que hace tres decenios. Si bien un sector de la muestra (14%) parece apoyar la idea de que el gobierno suprima a los partidos. Los partidos se ven como necesarios para la mejora del país.

Por otra parte, un cuarto de la población consultada dice que el voto no es importante, y más de la mitad que sí lo es. Curioso es que en este punto las cifras son comparables con el estudio de Segovia –a pesar del tiempo transcurrido y las características diferentes de la muestra-. Y pese a la consideración anterior, la mayoría piensa votar al llegar a la edad reglamentaria –más que en el ejercicio de Segovia-. Misma aparente contradicción que encontramos en otros grupos o sectores sociales (Fernández Poncela 2003e).

En cuanto al nacionalismo y las temáticas con él relacionadas, Benito Juárez fue y sigue siendo el héroe por excelencia. Sobre quién ha servido peor al país ahí sí hay diversidad de opiniones. Se cree que la Revolución favoreció preferentemente a obreros y campesinos –si bien y curiosamente el porcentaje de los que así piensan es mayor al mostrado por Segovia-. Por otra parte, y como respuesta a otro interrogante, la mitad de la muestra dice que la Revolución favoreció en general a todos los mexicanos.

Otras cuestiones giraron en torno al país que es más libre, y señalaron a México en primer lugar –igual que el ejercicio de hace más de tres decenios, aunque entonces con un porcentaje mayor que hoy-. Fue también nuestro país el considerado más democrático –igual que con Segovia, pero éste con un porcentaje menor en ese entonces-. Lo que sí parece haber cambiado es con relación a los países amigos de México. Hoy son USA y Canadá. Ayer lo fueron USA –en menor proporción- y Guatemala. Los enemigos son hoy USA, Cuba, Inglaterra. Lo fueron hace más de tres décadas Rusia y Cuba. Observamos pues cambios y permanencias. El país en el que les gustaría vivir, ayer y hoy, es USA.

Los estudios desde la sociología y la ciencia política en otros países han señalado que se da una clara tendencia hacia cierta idealización positiva del presidente, en una etapa de desarrollo psicosocial del infante en la cual, y según los enfoques psicológicos, el mundo político está constituido más por figuras personales que instituciones y funciones. Pero además, y también con relación a su edad hay una imagen piramidal y autoritaria en torno al poder político (Manzi y Rosas 1997).

Ya en la época de la adolescencia hay un cambio de actitud por parte de los jóvenes y aumenta la mirada crítica en general, hacia la política en particular, y por supuesto incluida la figura presidencial, apareciendo el cinismo (Greenstein 1977). En este período abundan las contradicciones, pero también hay una mayor comprensión de la complejidad de la política, con más realismo. El presidente es un actor más con varias funciones a desempeñar, se detecta también una posición negativa y crítica ante los políticos y se desarrolla el desinterés hacia la esfera o el mundo donde se dirimen los asuntos públicos (Delval 1989).

Es más, el infante, y como parte de su aprendizaje social general, ha de realizar un ejercicio de sometimiento, parte de su entrenamiento o preparación para la vida futura. En cuanto a la política en concreto, recibe mucha información, pero es él el que tiene que encontrar un sentido, un orden (Delval 1989).

La cultura política (Peschard 1995) de la infancia mexicana en nuestros días es un tema apasionante y amplio, es creación y reproducción social, y conforma la identidad comunitaria que guía las actitudes políticas. Si nos circunscribimos a los adolescentes e infantes estudiados, diremos que tienen niveles de conocimiento e interés nada despreciables, que parecen aumentar con el tiempo y que sorprende al ser comparados con la población adulta sujeto de encuestas de opinión constantes sobre el tema. Todo lo cual es interesante, importante y aparentemente favorable para el desarrollo de una cultura democrática y participativa, hay que subrayarlo.

Sin olvidar, el mencionado distanciamiento de la política por parte de la adolescencia, que hasta cierto punto sería normal, y que parece haberse incrementado y es, hoy por hoy, todavía un tema pendiente de reflexión.

Segovia dice en su obra que pueden dibujarse tres perfiles infantiles –y de hecho lo hace ampliamente-: "el del ciudadano participante, el del ciudadano "sujeto" y el del parroquial o enajenado, si se siguen las tres categorías de Almond y Verba" (1975:146). Aunque finalmente admite: "Un futuro ciudadano mexicano, alguien que aún no alcanza los deberes y derechos marcados por la Constitución, puede ser un futuro ciudadano participante y participativo comparable, en algunos aspectos, con un niño norteamericano, inglés, o alemán. Sin embargo, cómo imagina y desea participar reviste formas radicalmente diferentes: el sistema autoritario donde está inmerso le orienta forzosamente hacia la tecnocracia, a pensar en que una sabia dosificación de habilidad, de conocimientos, de posiciones sociales le llevarán rápidamente a influir sobre los centros de decisión nacionales. Las vías de participación están marcadas en su proceso de socialización: tiene una escasa confianza en la participación electoral o en la partidista, y en cambio sabe cómo la existencia de un Presidente fuerte, mantenedor del orden va a favorecer el cumplimiento de sus ambiciones. Para estos niños el sistema está abierto: el dominio de la técnica acarrea tras sí el poder político" (Segovia 1975:152).

"La naturaleza autoritaria del régimen político mexicano se adapta y adapta a los niños. Los ajustes funcionan en el plano de la realidad cotidiana a través de las diferenciaciones: no hay en este terreno mejor regulador que la educación. Los niños aprenden sus posibilidades, conocen su papel, saben cómo cumplirlo. Si sus ambiciones son grandes, su posible realización es pequeña…En esta situación se centra el conflicto: el régimen político de México tiene una vocación democrática pero es autoritario en su funcionamiento. La socialización política de los niños se hace a través de pautas autoritarias; están socializados para el presente y para el futuro previsible. Cómo modificar estas actitudes y orientarlas hacia la democracia, hacia el cumplimiento de la vocación misma del sistema, es algo que queda para la imaginación de los gobernantes. El mantenimiento del sistema, la razón de Estado de los clásicos, no parece, en lo que se refiere al futuro inmediato, correr ningún peligro serio. La socialización, en gran parte, responde de ello" (Segovia 1975:153).

"…el autoritarismo y la ineficacia son actitudes dominantes entre los niños mexicanas escolarizados. No se confía en los demás, se piensa en términos individuales se acepta el poder de un solo hombre y se admira y sus virtudes de mando se ve el sistema político como un sistema jerárquico y se considera a la sociedad cerrada, con cada hombre situado en el lugar donde sólo su esfuerzo lo ha localizado. La ley no cuenta o cuenta poco, y desde luego no se participa en su elaboración…Frente a esta actitud autoritaria dominante se abren paso lentamente las actitudes democráticas, se confía en los demás, se atribuyen a causas ajenas a la fuerza o a la dejadez los fracasos de los hombres –aunque esto se piensa muy rara vez- y se quiere una sociedad abierta, donde el Presidente sea el ejecutor de la voluntad popular. Se quiere participar, pero esto no es fácil" (Segovia 1975:130).

Así concluye el doctor Rafael Segovia su trabajo, sin embargo, hoy por hoy, y 35 años después, las cosas parecen haber cambiado y los niños y niñas de nuestra encuesta delegacional presentan actitudes más abiertas y democráticas, y sin dejar viejos lastres discursivos, parecen enfrentarse a las nuevas prácticas y retos participativos de la democracia por la cual transita nuestro país.

La visión negativa de la infancia y adolescencia de la política queda ampliamente documentada también en nuestro segundo estudio donde la política, los políticos, las elecciones, las campañas y candidatos se perciben corruptos y deberían ser honestos. No les gustaría ser políticos, aunque quizás sí presidentes. Ambos sexos serían buenos presidentes, y en segundo lugar de preferencias: las mujeres.

Recapitulando brevemente podemos decir que la política es corrupta, aburrida o sencillamente mala; y la política debería ser honesta, justa, buena, democrática y divertida. Los políticos son corruptos, mentirosos, incumplidos y habladores; y deberían ser honestos, buenos, mejores, cumplidos y justos.

En cuanto a las elecciones –y en el contexto de aplicación de este ejercicio en la primavera del año electoral 2006, semanas antes del 2 de julio- la población de menor edad considera que son sucias y aburridas; si bien hay quien afirma las ve justas y buenas. Deberían ser limpias, buenas o justas y divertidas. Las y los alumnos de secundaria las definen de forma neutra, ya que dicen que son votar o elegir, o buenas; aunque hay quien las califica también de corruptas o arregladas y compradas. Para este sector deberían ser honestas, limpias y transparentes.

Las campañas son calificadas, o mejor dicho descalificadas por ser corruptas para los más jovencitos, y pérdida de tiempo y dinero para los de mayor edad y escolaridad. La conclusión para todos los centros es la honestidad como la única salida, lo que se considera deberían ser. Todo ello al calor de la campaña electoral del 2006, como decíamos.

Los candidatos son corruptos, mentirosos y tontos para la infancia, igual que para la juventud consultada. Y deberían ser honestos, verdaderos y buenos. Muy similar a la concepción que se posee y muestra en torno a los políticos; sin embargo, mientras a los segundos se los señala de corruptos con altos porcentajes, para los primeros el porcentaje de este calificativo disminuye y se eleva de forma notable el de mentirosos –en concordancia con la campaña de la cual estaban siendo testigos en ese momento-.

Si bien la mayoría de infantes y adolescentes piensan en votar si pudieran, un algo número no contestó esa pregunta.

Entre las imágenes, palabras y frases destaca sobremanera “chachalaca” que López Obrador dedicara al entonces presidente Fox. Ninguna creación del gran aparato de márqueting político publicitario detrás de algunos candidatos pudo desbancarla.

Otra cuestión es que los más pequeños no quieren ser políticos cuando sean mayores, en su mayoría, aunque un tercio no despreciaría el convertirse en presidente. Prueba del peso que dicha figura tiene todavía en nuestros días, a pesar de todos los cambios habidos al respecto (Hernández Campos 1995; Fernández Poncela 2001). Y prefieren a una mujer en ese puesto – poca distancia de la respuesta de ambos sexos-. También se observan las transformaciones en este sentido (Fernández Poncela 2005). Por su parte la adolescencia consultada al respecto tampoco presenta expectativas políticas en fu futuro profesional, ni tampoco aspiraciones presidenciales –la edad seguro tiene que ver con este cambio de parecer en este punto-. Para estos jovencitos ambos sexos están bien considerados para dirigir los destinos del país. Lo que todos los grupos etarios y grados escolares acuerdan es que la preferencia exclusiva por un hombre para presidente es la menos señalada.

En cuanto a la actitud ante los partidos políticos concretos, en general se consideran corruptos y malos, si bien y en función del centro en el que se aplica el ejercicio, hay quien los considera –en menor proporción siempre- honestos y buenos. La caracterización negativa, repetimos, es la mayoritaria. El caso del PRI parece emblemático en este sentido. Mientras que el PAN dentro de la mirada predominantemente adversa también, presenta cualidades positivas en la primaria privada de la colonia Del Valle. Y el PRD, enmarcado también en percepciones de carácter negativo, tiene sus seguidores en las secundaria públicas que le asignan aspectos positivos. El tipo de centro público o privado, la ubicación geográfica del mismo según sector social, y quizás la edad y escolaridad, serían la explicación de dichas diferencias, como se ha señalado en su momento.

La opinión sobre los entonces candidatos y el hoy ex presidente Fox presenta también una polarización considerable. Roberto Madrazo, por ejemplo, tiene una imagen predominantemente negativa, similar a la expresada hacia su partido, el PRI. Felipe Calderón es peor considerado en las secundarias que en la primaria, en donde se detecta casi un empate entre características positivas o negativas. Curioso que el candidato entre los más pequeños es mejor visto que su propio partido. AMLO obtuvo muchas más palabras definitorias negativas que positivas en la primaria, sin embargo, entre la juventud de una secundaria aparece con calificativos más positivos que negativos, y en la otra al revés. Patricia Mercado tiene imagen positiva en todos los centros, claro que es sobre la que menos se opina. Y Vicente Fox obtuvo vocablos favorables en la primaria y desfavorables en las secundarias, producto de varias cuestiones, entre otras cosas lo relativo a razones de socialización y formación de ideas políticas en la etapa adolescente o primera juventud (Kohlberg 1989; Delval 1989; Manzi y Rosas 1997; Fernández Poncela 2001).

5.3. Ni el plano ni el lienzo son todo el territorio

Todos los individuos a lo largo de nuestro desarrollo construimos representaciones sociales (Ibáñez 1988), representaciones mentales (Van Dijk 2000), representaciones que podemos considerar más o menos precisas de nuestro entorno social y físico. Modelo o mapas de la realidad que se van construyendo con el paso de los años y el tiempo, y que en la infancia tienen un peso específico en nuestro desarrollo psicosocial y humano, o como lo queramos llamar. Y es que como ya sabemos la realidad es una construcción social (Berger y Lukman 1986). Y el mundo proporciona mucha información que únicamente los sujetos, y en el ámbito personal, pueden organizarla (Delval 1989). Así nuestros niños y niñas, y antes que se les hable informalmente o se les explique formalmente, sobre los fenómenos sociales, ya tienen información –imágenes, frases, ideas…-, en especial en la época de la comunicación audiovisual (Sartori 2004). La televisión, como hemos dejado claro en este texto, juega un importante papel en la infancia, adolescencia y juventud.

En la era de la globalización y la telecomunicación (Giddens 1994; Castells 1998), y con la moda discursiva de los derechos de las y los niños (ONU 1989), bien vale la pena detenerse y pasar revista a sus percepciones y opiniones, valores y actitudes, su condición de ciudadanía social y prepolítica, y escuchar sus voces, como se hace últimamente en concursos infantiles en las escuelas, o con consultas electorales en el país, pero de una manera más profunda y menos propagandística y mediática. Eso es lo que se ha pretendido hacer a lo largo de estas páginas.

La sociedad es una realidad construida (Berger y Luckman 1986) que está en constante cambio, así como las representaciones y percepciones sobre la misma, la esfera política no escapa a dicha cuestión; máxime teniendo en cuenta que se trata en el caso que nos ocupa de infantes y jóvenes, con lo cual son nuevas generaciones que se incorporan a la sociedad –portadores de nuevos valores-, que formulan y reformulan su visión de lo político por primera vez y de forma coetánea o contemporánea, en contextos sociopolíticos diferentes a la formulación de otras generaciones (Fernández Poncela 2003e, 2005a). Además y sin perder de vista las diferencias que se han establecido según los años, el grado escolar, y el desarrollo humano o psicosocial del infante o joven en cuestión (Delval 1989). Así la diversidad de edades, en paralelo al nivel educativo, conjuntamente con el contexto social en general y el político en particular, redefinen representaciones y reproducen o cambian un imaginario social concreto, como en este caso el de la figura presidencial, que ya hemos concretado.

Queda claro que el niño concibe la sociedad como algo estático, el cambio histórico se entiende, o se empieza a entender, en la adolescencia y con problemas. Lo lejano espacial y temporalmente es complejo para ellos. La sociedad son las relaciones más próximas a su entorno inmediato, sólo con el tiempo descubre la posibilidad de otras relaciones y otros mundos. Lo personal y social se entremezclan durante un tiempo. Por todo esto, se puede decir que le pensamiento infantil tiende a ser conservador, principalmente

por sus supuestas deficiencias intelectuales. La adolescencia es el parteaguas que les abre muchos caminos de la comprensión y el conocimiento de la sociedad y la política. Ahí descubre y cree en otras posibilidades y diferentes sociedades a la suya, así como la existencia de un supuesto futuro. Y es también con la adolescencia donde se concibe y desea el cambio social, de ahí el conflicto adolescentes en casi todos los ámbitos de la vida, ya que se trata de la integración social toda vez que del afianzamiento de su personalidad e individualidad, cuestiones no fáciles, y menos en paralelo (Fernández Poncela 2005a).

Para finalizar se desea subrayar que la información y datos, análisis y reflexión, vertida en estas páginas son testimonio de la actual relación entre política e infancia y juventud. Hay que pensar que si el panorama no resulta muy satisfactorio, esta realidad corresponde a un sector social específico, pero y también seguramente compartida con la sociedad en su conjunto.

Cambios y permanencias, evolución como país, trastocaciones globales, y la mirada de individuos sociales, ciudadanos jóvenes que recrean y conforman sus miradas y voces. Se suele decir que los niños "no son como los de antes", y es que en cada generación somos diferentes, además de las cuestiones históricas y geográficas, la clase social y la educación, el género y la etnia, amén de la construcción subjetiva personal. Sabemos que la infancia hoy es diferente a tal como la aprehendíamos hace un tiempo, es algo que se remonta al silo XVII europeo, y es que la infancia y la familia nuclear son algo de la edad moderna (Ariès 1987).

"Después del juego en el patio, Gabriela y sus alumnos volvieron al aula. Se sentaron en ronda y la maestra consideró que era una excelente oportunidad para el diálogo grupal. "¿Qué les gustaría ser cuando sean grandes?", preguntó con su mágica delicadeza. "Millonario", "un Power", "como Floricienta" (ambos personajes de programas de televisión para niños), "una modelo famosa", "un jugador de fútbol importante", "la que tiene el gimnasio al que va mi mamá", contestaron las distintas vocecitas en forma desordenada. Después del torbellino, Gabriela se sintió extrañada: ¿por qué nadie había dicho "bombero", "maestra", "enfermera", "policía" o "presidente"? Una vez más confirmaba lo lejos que había quedado el "mundo" de su propia niñez" (Minzi y Dotro 2005:40). Lo mismo se observó claramente para México cuando –igual también que en otros países- los cantantes y los deportistas eran y son mucho más respetados, y por supuesto admirados, que los políticos profesionales (Fernández Poncela 2005a), si bien todos salen en televisión, su tratamiento es diferente, sus objetivos también, y por lo tanto existen preferencias como se observa.

Sin embargo, ya en el siglo XXI podemos detectar otros cambios importantes entre la infancia moderna y la actual. Para empezar se habla del fenómeno de "borramiento de fronteras" o "desdibujamiento de diferencias" entre la edad adulta y la infancia, como lo entendíamos hasta hace bien poco tiempo. Y en este proceso se achaca a la televisión la "desaparición de la niñez", porque ya no hay secretos, tabúes, entre la familia y el infante, tales como la sexualidad, la violencia o la competencia de los adultos para dirigir el mundo. Además el adulto ya no es el filtro protector entre la sociedad y el niño o la niña, que permitía que los significados se ordenasen en las mentes infantiles, en el proceso de construcción de su subjetividad (Candia 2005).

"La condición infantil se definía por la ignorancia de estos secretos y la condición adulta por el conocimiento y la capacidad de control sobre ellos. Hoy, los secretos de la vida adulta son dados a conocer por la televisión sin respetar edades ni sensibilidades. Coloca a los niños ante las informaciones adultas e infantiliza a los adultos suprimiendo las exigencias tradicionales para el acceso a la información. Podemos concluir que estamos ante un proceso de erosión y alteración de fronteras ante adultos y jóvenes" (Candia 2005:30).

Y es que la socialización infantil en la actualidad es bien diferente, en el mundo y también en América Latina, en cuyos países se ha detectado cómo la familia es hoy más abierta y liberal, los infantes salen antes del círculo familiar, la autoridad paterna está en descenso y las relaciones filiares son ahora más democráticas y menos jerarquizadas y violentas. A este respecto se ha llegado a afirmar incluso que "…fruto de la crisis de la familia y de su democratización, los nuevos electores tienden a buscar líderes menos autoritarios. Son más abiertos a la adopción de nuevos valores, mantienen con el mundo y con la política una relación efímera, utilitaria y dependen menos de su familia para tomar decisiones en el campo electoral" (Durán Barba y Nieto 2006:71).

Pero hay más, como se ha visto, en especial en el segundo ejercicio desarrollado en esta obra, los medios de comunicación y la televisión a la cabeza crean y recrean el consumo infantil, pero no sólo mercantil, sino y también el ciudadano-consumista, igual que los adultos, similar a otros países (Sennet 2006; Bauman 2006), pero no por ello hay que minimizar su importancia. La política y la televisión se funden (Sartori 2004); y los anuncios o comerciales televisivos o las series creadas para la ironía del mundo político rigen su construcción de imagen y discurso político, mucho más que la escuela y la familia, como antaño sucediera (Segovia 1975).

Y es que las transformaciones económicas y culturales, así como los cambios tecnológicos son importantes, algunos autores/as señalan los políticos, personalmente yo creo que es el ámbito que menos ha cambiado en su esencia; otra cosa es su presentación comunicativa, y en eso sí, la transformación, como ya hemos aclarado es, poco menos que impresionante. La distorsión equipara democracia exclusivamente a elección, y ésta merece una campaña publicitaria para llegar al consumidor-votante, que elige entre productos tan similares que es difícil saber cuál es la diferencia que se va a obtener.

"El avance de las políticas neoliberales, el empobrecimiento de la población, la precariedad laboral, la inseguridad urbana, el desarrollo de la tecnología, la fuerte presencia de la televisión en la vida cotidiana, el desplazamiento de la escuela como único espacio de acceso a la cultura y el conocimiento, el crecimiento de la industria cultural destinada a la infancia, las reconfiguraciones familiares, el aumento del protagonismo de la mujeres, el incremento de la centralidad de los menores en la políticas públicas internacionales y nacionales, la sobrevaloración de la "juventud" o la crisis política, son sólo algunos de los fenómenos que marcan distancia entre los niños de otras épocas y los de la actualidad" (Minzi y Dotro 2005:41). Sobre esto, poco estudiado hasta la fecha ya empieza a haber

atisbos de reflexión, en especial en la cuestión de la democratización de la institución familiar (Durán Barba y Nieto 2006; García y Oliveira 2006).[71]

Y si la escuela y la familia eran agentes de socialización importantes antaño y aparatos ideológicos del estado (Althusser 1971), en la actualidad sin haber desaparecido, por supuesto, han sido desbancados en importancia e intensidad por los medios de comunicación, por la televisión y sus mensajes comerciales y consumistas, que venden un producto y una forma de vida a su alrededor, lo mismo que un candidato y una idea política. Y el infante ve la tele y va al supermercado y mira los anuncios publicitarios, pide productos determinados, antes de tener derecho al voto o de acudir a la escuela por primera vez. Si para el estado la infancia era una inversión de futuro, especialmente en el campo político (Segovia 1975), para el mercado hoy son una inversión económica e inmediata (Minzi y Dotro 2005), como, por otra parte, lo hemos visto a lo largo de estas páginas. El mercado aliado con la televisión es un nuevo agente de socialización en general y política en particular, incidiendo en la construcción de identidades infantiles y subjetividades, así como en su formación de ideas y nociones sobre el mundo y la política, entre otras cosas.

Y será quizás, a través de la mirada de nuestros infantes que encontremos los dibujos y expresiones verbales de la nueva política, enmarañada en los bocetos y palabras con la vieja política. Una mirada fresca y desinhibida, una visión influida por familia, escuela, grupo de pares, y muy especialmente la televisión –quizás el Internet y el celular en algún caso-, un atisbo de puntos que formarán una línea con el paso del tiempo, que como puntos ya son, que como línea también serán. Un plano antiguo y amarillento que se deshace entre las manos, que señala un tesoro que todavía no se ha encontrado, tal vez sea tiempo de cambiar el plano con tesoro incluido. Tal vez es la hora de ver como todo nuestro mundo, y nosotros mismos, cambia y cambiamos vertiginosa o lentamente, sin apenas darnos cuenta. Tal vez es el momento de ojear las impresiones y expresiones de la infancia sobre la política, asombrarnos con ellos, enojarnos y reírnos juntos, porque la vida es juego, aunque no lo sepamos jugar. Y la política tal vez sea también un reto a dibujar presentes y futuros mejores. El plano no es el territorio, la tela no alcanza para pintar la vida. En todo caso, nos queda claro que un lienzo no es suficiente, como tampoco lo es esta obra que usted querido lector o lectora tiene en este momento en sus manos y está poniendo punto final a su lectura.

[71] Incluso una reciente encuesta del diario *Reforma* afirma que "…quienes nacieron en la década de los 80 dicen haber vivido más felices su niñez que los nacidos en décadas previas" (Montalvo 2006:12). Se cree que esto es porque los padres fueron más liberales, menos autoritarios y verticales, con más capacidad de demostrar amor y golpear o castigar menos. No se descartan las condiciones objetivas de la época, pero sí coincide con las jóvenes generaciones de padres que desafiaron el autoritarismo social, político y familiar.

VI. POSTFACIO

“En la medida en que no hemos revalorizado lo cotidiano, en un mundo en el que todo lo demás ha cambiado, lo único que se mantiene inalterable, en el fondo y en la forma, es la vieja política. Si comparamos las elecciones de hace 50 años con las actuales, parecería que el tiempo se ha detenido. Los escenarios son iguales; los personajes idénticos. Los mismos políticos, hablando de la corrupción, de la pobreza, del imperialismo, con el mismo traje, con la misma cara, con el mismo tono épico de la edad de las grandes utopías. Los legisladores de casi todos nuestros países son el ejemplo paradigmático de esa obsolescencia. Hacen uso de un discurso petrificado y un ceremonial superado que se tambalea en los límites de lo cómico y lo aburrido. Por lo general, los parlamentos figuran entre las instituciones menos prestigiosas de América Latina” (Durán Barba y Nieto 2006:364).

“Para construir una representación o un modelo del funcionamiento del sistema político es necesario disponer de informaciones y experiencias sobre la vida y la actividad política, pero además es preciso organizarlas, y construir un sistema en el que encajen los distintos elementos. Se plantean preguntas como “de dónde viene el poder”, “por qué gobierna quien gobierna”, “qué diferencia hay entre el ejecutivo y el legislativo”, “cuál es la influencia del ciudadano normal sobre las decisiones políticas”, etc. Y para organizar todos esos elementos, que constituyen diversos sistemas, es necesario disponer de una capacidad cognitiva de la que no dispone un niño pequeño. La falta de información y experiencia, y la debilidad de los instrumentos intelectuales, son dos aspectos indisociables que explican el carácter de la representación infantil del mundo social. El proceso por el cual se va construyendo la representación del mundo social dista mucho de ser lineal y simple. Se ha sostenido frecuentemente…que el conocimiento social del niño va progresando por círculos concéntricos desde lo que está más próximo hasta lo que se encuentra más alejado” (Delval 1989:258).

Concluir un libro es separarse de un amigo o amiga con el cual hemos llorado y reído, crecido, hemos sentido angustia y hemos caminado juntos un buen trecho de la existencia, pero todo tiene un fin, las relaciones humanas y las reflexiones académicas. La impermanencia es ley y el apego debería ser una práctica cotidiana. Quedan, eso sí, más dudas que certezas, de ahí que sigamos toda la vida en la inquietud y las búsquedas, sino el vivir no tendría sentido. Y sobre el tema convendría aquietarnos, porque siempre pedimos y queremos cosas de la vida, del mundo, de la existencia, y pocas veces nos sentamos a pensar qué quiere la vida de nosotros (Frankl 2003).

Las actitudes, opiniones y percepciones de la infancia, adolescencia y juventud que nos han ocupado a lo largo de estas páginas son, ni más ni menos, una llamada de atención sobre la realidad y la emoción, sobre las creencias y las experiencias, en torno a como se están construyendo nociones e ideas políticas en los primeros años de vida, en como estos sujetos sociales aprehenden la sociedad y la política y nos la expresan en frases, dibujos o respuestas a una encuesta. Si no nos gusta el panorama, la solución no es girarnos para no ver, tampoco el intentar endoculturarlos como creemos que las cosas deben ser. Más bien se trataría de intentar acercarnos a ver el mundo con otra mirada más holística, flexible y dinámica, reinterpretar y comprender sin juzgar (Morin 1986; Hobsbawm 1996). Apreciándolos, congruentes, empáticos y atentos (Rogers 2007).

Quizás la infancia con su frescura nos muestre más claramente nuestros problemas, nos señale el camino, y si ellos se sienten lejanos de la política y no les gusta como son las cosas, es conveniente pensar qué tienen ellos de nosotros y qué tienen de ellos mismos; qué nos incomoda, qué nos agrada, qué podemos hacer, qué hay que cambiar. Y más que interrogarnos sobre los por qués de todo esto, ver los para qué o cómo nos sirve toda esta información. Seguramente es más sencillo transformar cuestiones de la política que a los infantes y adultos de una sociedad, quizás es más factible variar el rumbo social y político, que domesticar a través de la educación o la televisión. Y es que como señalamos en varios lugares en esta investigación, muchas cosas están cambiando en el mundo y la política parece anclada en viejos andamiajes, tal vez útiles en otros tiempos, quizás no, pero hoy no hay que pedirle a la política la felicidad (Sabater 2001) pero sí podemos preguntarnos sobre futuros políticos posibles y probables, dibujar horizontes con líneas y puntos sobre el planeta y pensar en esos bocetos convertidos algún día en la pintura que queremos sea nuestra vida.

VII. BIBLIOGRAFÍA

Adelson, J.; Greeen, B.; O´Neill, R. 1969 *Growth of the idea of law in adelescence*. Developmental Psychology, 1.

Almond, Gabriel; Sidney Verba 1963 *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations.* Princenton: Universitu Press.

Althusser, Louis 1971 *La filosofía como arma de la revolución*. Córdoba: Cuadernos de Pasado y Presente.

Ariès, Philippe 1987 *El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen.* Madrid:Taurus.

Baratta, Alessandro 1999 "Infancia y democracia" (documento del I Curso Latinoamericano de la Niñez y la Adolescencia, San José)

Bauman, Zygmunt 2006 *Vida líquida.* Barcelona:Paidós.

Beck, Ulrich 2002 *La sociedad del riesgo*. Barcelona:Paidós.
-2004 *¿Qué es la globalización?* Barcelona: Paidós.

Beck, Ulrich y Elisabeth Beck-Gernsheim 2003 *La individuación. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Barcelona:Paidós.

Berger, Peter y Thomas Lukman 1986 *La construcción social de la realidad.* Buenos Aires:Amorrortu.
-1997 *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*. Barcelona: Paidós.

Bourdieu, Pierre y Jean-Claude 1977*La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza,* Barcelona:Laia.

Bourdieu, Pierre 1984 *Sociología y cultura*. México: Grijalbo/CONACULTA.
-1995 El sentido práctico. Madrid:Taurus.
-1999, *La dominación masculina,* Barcelona: Editorial Anagrama.

Burton, Roger V. 1977 "Socialización. Aspectos psicológicos" en *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, vol 10, Bilbao:Aguilar.

Bustos Romero, Olga 2000 “Ciudadanía participación democrática y género” en Mota Botello, Gabriela A. (coord..) Psicología política del nuevo siglo. Una ventana a la ciudadanía. México:SEP

Campos, Roy 2003 “Todas las elecciones. Análisis de los resultados el 6 de julio” en *Este País*, nº150, septiembre, México.

Candia, María Reneé 2005 “Infancia y problemas sociales. Apuntes para la reflexión y propuestas para el aula” en *Infancias y problemas sociales en un mundo que cambia*. Buenos Aires: Novedades educativas.

Castells, Manuel 1998 *La era de la información. Economía, sociedad y cultura.Fin de Milenio*.Vol.3, Madrid:Alianza Editorial.

Castoriadis, Cornelius 1983 *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona:Tusquets.

Connell, R.W. 1971 *The child´s construction of politics*. Merlbourne University Press.

Corona Caraveo, Yolanda y Pérez Zavala, Carlos 1999 “Las niñas y los niños como sujetos sociales” en V Informe sobre la situación de la niñez mexicana. México:COMEXANI.

Cossio Villegas, Daniel 1982 *El sistema político mexicano,* Joaquín Mortiz, México.

Craig, Grace J. 1988 Desarrollo psicológico. México:Prentice-Hall Hispanoamericana S.A.

Chartier, Roger 1992 *El mundo como representación*. Barcelona:Gedisa.

Dawson, R.K.; Prewitt and Dawson, K. 1977 *Political socialization*. Boston:Little Brown.

De la Peza Casares, Carmen y Corona Berkin, Sarah 2000 “Educación cívica y cultura política” en Corona Caraveo, Yolanda *Infancia, legislación y política*. México:UAM/UNICEF.

Del Valle, Sonia 2008 “Vuelve a las aulas educación cívica” en *Reforma*, 26 febrero, México, p.2

Delval, Juan 1989 Delval, Juan 1989 “La representación infantil del mundo social” en Turiel, Elliot; Enesco, Ileana; Linaza, Josetxu El mundo social en la mente infantil. Madrid:Alianza Editorial.

1999 *Desarrollo humano*. Madrid:Siglo XXI.

Díaz Roig, Mercedes y Miaja, María Teresa (Selección, prólogo y notas) 1996 *Naranja dulce, limón partido. Antología de la lírica infantil mexicana.*. México: COLMEX. . (con CD)

Dilts, Robert 2004 *Cómo cambiar creencias y valores con la PNL*. Barcelona:Sirio.

Durán Barba, Jaime y Santiago Nieto 2006 *Mujer, sexualidad, Internet y política. Los nuevos electores latinoamericanos*. México:FCE.

Durand Ponte, Víctor Manuel 2006 "Confianza y eficacia ciudadana en una sociedad con alta desigualdad" en *Acta Sociológica*, nº46, mayo-octubre, México.

Easton, David; Dennis Jack 1969 *Children in the political sistem. Origins of political legitimacy*. New York: Mc Graw-Hill.

Easton, David; Hess, R. 1962 "The child´s political World" in *Midwest Journal of Political Science*, nº231-2.

Enesco, Ileana; Juan Delval y Josetxu Linaza 1989 "Conocimiento social y no social" en Turiel, Elliot; Enesco, Ileana; Linaza, Josetxu El mundo social en la mente infantil. Madrid:Alianza Editorial.

Erikson, Erik H. 1972 *Sociedad y adolescencia*. México: Siglo XXI.
-1985 *Identidad. Juventud y crisis*. Madrid: Taurus.

Espíndola, José Luis y Ortega, Enedina 1996 "La política y los niños: una investigación preliminar de socialización política" Ponencia en VIII Encuentro Nacional de Investigadores en Estudios Electorales, Guanajuato.

Fernández Alatorre, Ana Corina 2004 Entre la nostalgia y el desaliento. *La educación cívica desde la perspectiva del docente*. México:Universidad Pedagógica Nacional.

Fernández Poncela, Anna 1997 Hombres, mujeres y política. Una mirada desde la opinión publica y sus protagonistas. México:UAM.
-1999 Mujeres en la élite política. Testimonio y cifras. México:UAM.
-2001 "El presidencialismo: una visión desde la infancia" *Sociológica* n°45-46, UAM, México.

-2003a ""El presidente Fox en el imaginario infantil y juvenil" *Política y cultura,* n°19, primavera 2003, México DF.
-2003b "Experiencias en torno a las elecciones y consultas infantiles" en *Veredas. Revista de pensamiento sociológico*. UAM Xochimilco, México.
-2003c "De la Llorona al Presidente Fox: la percepción infantil y juvenil sobre la construcción nacional y de género" (pg. 86-119) *Cuadernos Americanos*, n°99, mayo-junio, UNAM, México DF.
-2003d *La sociedad, las mujeres y la política*. México:UAM/INMUJERES.
-2003e *Cultura política y jóvenes en el umbral del nuevo milenio*. México:IFE/IMJ/SEP.
-2005a *Infancia, adolescencia y política en México*. México: IEDF/Miguel Ángel Porruá.
-2005b *Canción infantil: discurso y mensajes*. Barcelona:Anthropos.
-2006a "Elecciones 2006. Las mujeres y los jóvenes ¿primero?" en *Revista Mexicana de Estudios electorales*, nº 5, enero, SOMEE, México.
-2006b "Mujeres y política en América Latina: dificultades femeninas y aceptación social" en *Argumentos*, nº51, mayo-agosto, UAM, México DF.

Ferrer, Gladys 2005 "Votan como los grandes" en *Reforma,* 19 noviembre, p.2B, México.

Frankl, Víctor 2003 *El hombre en busca de sentido*. Barcelona:Herder.

Friedmann, Reinhard 1997 "Socialización y educación política de la niñez y adolescencia en la RFA y en los Estados Unidos" en Varios autores Niñez y democracia. Bogotá:UNICEF/Ariel.

García, Gonzalo y Micco, Sergio 1997 "Hacia una teoría del preciudadano" en Varios autores *Niñez y democracia.* Bogotá:UNICEF/Ariel.

García, Brígida y Orlandina de Oliveira 2006 *Las familias en México metropolitano: visiones femeninas y masculinas*. México:COLMEX.

Garduño, Silvia 2007a "Quieren los niños respeto" en *Reforma,* 27 febrero, México, p.10.
-2007b "Mi tema, violencia, lo sufro en familia" en *Reforma*, 30 mayo, México, p.4.
-2007c "Dejan a los niños hablando solos" en *Reforma,* 2 junio, México, p.4.

Guevara Niebla, Gilberto 2003 "Diez tesis sobre educación ciudadana" en *Este País*, n°146, Mayo, México.

Giddens, Anthony 1994 *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Editorial.

Greenstein, Fred I. 1977 "Socialización política. Socialización" en *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, vol 10, Bilbao:Aguilar.

Gutiérrez, Roberto y Alejandro Moreno 2007 "Encuesta Reforma: Confianza en las instituciones" en *Reforma*, 29 marzo, p.9, México.

Gutiérrez Vega, Mario 2006 "Las nuevas banderas" en *Enfoque* de *Reforma*, 26 febrero, México.

Hess, Robert; Judith Torney 1967 *El desarrollo de las actitudes políticas en los niños*. Chicago: Aldine Publishingco.

Hernández, Mirtha 2004 "Manera una niña a todo Coyoacán" en *Reforma*, 29 abril, p.2B, México.
-2006 "Elección adelantada. Votan niños por mejores escuelas" en *Reforma*, 22 junio, p.3B, México.
-2007 "Arman una "mini ONU" de niños y adolescentes" en *Reforma*, 3 marzo, p.2, México.

Hernández Campos, Jorge 1995 "El fin del mito presidencial" en Enrique Florescano *Mitos mexicanos*. Nuevo Siglo/Aguilar, México.

Hobsbawm, Eric 1996 *Historia del siglo XX. 1914-1991*. Barcelona:Crítica.

Hyman, Herber H. 1959 *Political Socialization. A Study in the Psychology of Political Behavior*. New York: The Free Press.

Huneeus Cox, Francisco 2004 *Lenguaje, enfermedad y pensamiento*. Santiago:Cuatro Vientos.

Ibáñez Gracia, Tomás 1988 "Representaciones sociales. Teoría y método" en Ibáñez Gracia, Tomás (Coord.) *Ideologías de la vida cotidiana*. Barcelona:Sendai.

Ibarra López, Armando Martín 2005 "La televisión como campo de estudio en la socialización política del niño" *Revista Universidad de Guadalajara*. www.cge.udg.mx/revistaudg.

IFE 2006a "Ejercicio Infantil y Juvenil 2006. Documento Rector" en www.ife.org.mx
-2006b "Ejercicio Infantil y Juvenil 2006. Resultados Nacionales" en www.ife.org.mx

2007 “Experiencias nacionales de participación infantil y juvenil 1997-2006”. Documento IFE, México:IFE.

INEGI 2001a *Estados Unidos Mexicanos. XII Censo General de Población y Vivienda 2000*. México.
-2001b *Tabulados básicos. Distrito Federal. XII Censo General de Población y Vivienda 2000*. México.

Inglehard, R. 1991 *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*. Madrid:CIS.

Inzunza, Anayansin 2005 “Gobierna la ciudad una niña delegada” en *Reforma*, 30 abril, México, 2B.

Jung, Carl Gustav 2003 *Arquetipos del inconsciente colectivo*. Barcelona: Paidós.

Kandinsky, Vasili 1996 *Punto y línea sobre el plano*. Barcelona:Paidós.

Keating, D P 1990 “Adolescent Thinking” in Feldman, S S; Elliott, GR (Eds.) At the threshold: The developing adolescent. Cambridge: Harvard University Press.

Kohlberg, L. 1964 “Development of moral carácter and moral ideology” en M.L.Hoffman y L.W. Hoffman (Eds.) *Review of child development research*. New York:Russell Suge Foundation.
-1989 “Estadios morales y moralización. El enfoque cognitivo-evolutivo” en Turiel, Elliot; Enesco, Ileana; Linaza, Josetxu El mundo social en la mente infantil. Madrid:Alianza Editorial.

Liebel, Manfred 1996 “El protagonismo infantil organizado de las niñas y niños trabajadores” Cuadernos Natras no4, Managua.

Lipovestsky, Gilles 1994 *El crepúsculo del deber*. Barcelona:Anagrama.

López Austin, Alfredo 1993 “La sexualidad entre los antiguos nahuas” en Gonzalbo, Pilar (Comp.) *Historia de la familia*. México:UAM/Instituto Mora.

López, Moyolo 2007 “Reprueban niños labor de políticos” en *Reforma*, 26 febrero, México, 2.

Luján Ponce, Noemí 1999 *La construcción de la confianza política*. México:IFE.

Manzi, Jorge y Rosas, Ricardo 1997 “Bases psicosociales de la ciudadanía” en Varios autores Niñez y democracia. Bogotá:UNICEF/Ariel.

Maya, Carlos; Silva, Ma Inés 1988 *El nacionalismo en los estudiantes de educación básica*. México:UPN/SEP.

Martínez, Nuria 2006 “Participaron 3 millones en votación de menores” en El Universal, 30 junio, México DF.

Mead, George H. 1982 *Espíritu, persona y sociedad*. Buenos Aires:Paidós.

Merino, Mauricio 1995 *La participación ciudadana en la democracia*, Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, n°4, IFE, México.

Minzi, Viviana y Valeria Dotro 2005 “Los niños de “hoy” no son como los de “antes” en *Infancias y problemas sociales en un mundo que cambia*. Buenos Aires: Novedades educativas.

McClosky, Herbert 1975 “Participación política” *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, vo 7, Bilbao:Aguilar.

Montalvo, Georgina 2007 “Encuesta Reforma: Memorias de la niñez” en *Reforma*, 25 marzo, p.12, México.

Morán, Ma Luz y Jorge Benedicto 2002 *La construcción de la ciudadanía activa entre los jóvenes*. Madrid:INJUVE.

Morin, Edgar 1986 *El método. El conocimiento del conocimiento*. Madrid:Cátedra.

Moscovici, Serge 1979 *El psicoanálisis su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.

Nateras Domínguez, José Octavio 1995 “Opiniones y creencias en niños sobre las elecciones y eventos políticos” en González, Manuel y Guillermo Delahanty (Coord.) *Psicología política en el México de hoy*. México:UAM.

Nateras Domínguez, José Octavio; Soto Ramírez, Juan 2000 “Los valores de la democracia en niños mexicanos: un estudio de socialización política” en Mota Botello, Gabriela A. (Coord.) *Psicología política del nuevo siglo. Una ventana a la ciudadanía*. México:SEP.

Nateras Domínguez, José Octavio; Mendoza Romero, Alan; Angulo, Yvon 2001 "La democracia en infantes: génesis de una representación social" en *Polis* n°99, UAM/Iztapalapa, México.

Parsons, Talcott 1968 *La estructura de la acción social*. Madrid: Guadarrama.

Pavón, Carolina 2006 "Piden apoyo a infantes. Hacen campaña con niños" en *Reforma*, 1 mayo, p.6, México.

Peschard, Jacqueline 1995 La cultura política democrática. *Cuadernos de Divulgación de la Cultura* Política, n°2, IFE, México.

Piaget, Jean 1986 Seis estudios de psicología. México.
-1993 *Estudios sociológicos*. Barcelona:Ariel.

Putnam, Robert D. 1990 *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York:Simon and Schuster.

Rea Gómez, Daniela 2006 "No somos el futuro" en *Enfoque*, nº632, *Reforma*, 30 abril, México.

Reforma 2004 "Desconfían niño de los políticos", 30 abril, México, p.2A.

Reyes Heroles, Federico 2005 "Predoctores del futuro: orgullos y vergüenzas" en *Este País*, nº170, mayo, México.

Rheingold, Harriet L. 1975 "Infancia. Desarrollo infantil" en *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, vol 10, Bilbao:Aguilar.

Rogers, Carl R. 2007 *El proceso de convertirse en persona*. México:Paidós.

Salazar, Claudia y Silvia Garduño 2007 "Desoyen diputados parlamento infantil" en *Reforma*, 28 mayo, p.4.

Savater, Fernando 2001 Política para Amador. Barcelona:Ariel.

Sartori, Giovanni 2004 *Homo videns*. Madrid: Taurus.

SEGOB 2002 “Introducción a la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001” en *Este País*, n°137, agosto, México DF.
-2003a *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001*. México:SEGOB/INEGI.
-2003b “Conociendo a los ciudadanos mexicanos. Principales resultados. Segunda Encuesta sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas de la SEGOB” México:SEGOB-Fundación Este País, en *Este País*, n°150, septiembre, México DF.
-2006 “Conociendo a los ciudadanos mexicanos. Principales resultados. Tercera Encuesta sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas de la SEGOB, 2005” en *Este País*, nº185, agosto 2006, México DF.

Segovia, Rafael 1975 *La politización del niño mexicano*. México:COLMEX.

Sennet, Richard 2006 *La cultura del nuevo capitalismo*. Barcelona:Anagrama.

Tapia, Erica 2003 Socialización política y educación cívica en los niños. México:Instituto Mora/Instituto Electoral Querétaro.

Toller, Ekckhart 2006 *El poder del ahora*. Barcelona:Gaia.

Touraine, Alain 1978 *Introducción a la antropología*. Barcelona:Ariel

Van Dijk, Teun A. 2000 Ideología. Una aproximación multidisciplinaria. Gedisa Barcelona

Vega, Margarita 2007 “Unifica a infants el respeto al voto” en *Reforma*, 31 mayo, p.12.

Vigotsky, L.S. 1981 “The Genesis of Higher Mental Funtions” in Wertsch, J.V.(Ed.) The Concept of Activity in Soviet Psychology. New York: Sharpe.
-1987 Collected Works, Vol I, New York: Plenuns.

Whiting, John W.M. 1977 “Socialización. Aspectos antropológicos” en *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, vol 10, Bilbao:Aguilar.

White, Harrison 2002 *Markets from Networks: Socioeconomic Models of Production*. Princenton: University Press.

Wood, David 2000 Cómo piensan y aprenden los niños. México:Siglo XXI.

www.conapo.gob.mx/publicaciones 2005

www.iedf.org.mx 2006

www.inegi.gob.mx 2006

www.ife.gob.mx 2006

VIII. ANEXO METODOLÓGICO

Guía del cuestionario (2002)

1.Sexo: hombre__ mujer__ 2.Edad___
3.En qué trabaja tu papá_____4.En qué trabaja tu mamá_____

5.¿Qué tipo de gobierno tenemos en México?Elige sólo uno República Centralista__
República Federal__
República Parlamentaria__
República Confederada__
No sé__

6.¿A qué edad tienen los mexicanos derecho a votar? Elige sólo una A los 18 años__
A los 21 años__
A los 25 años__
A los 30 años__

7.¿Las mujeres pueden votar en México? Sí__ No__ No sé__

8.¿Cuáles de los siguientes cargos son de elección popular? Pon una cruz en los que sean.
Oficial del ejército__
Senador__
Presidente de la República__
Jefe de Policía__
Gobernador__
Director de Aduanas__
Diputado__
Secretario de Estado o Ministro_

9.¿Pon una cruz al lado de las letras que representen un partido político mexicano?

__PRA Partido Republicano Autónomo
__PAN Partido Acción Nacional
__PDS Partido Democracia Social
__PIC Partido Independiente Comunitario
__PRI Partido Revolucionario Institucional
__PCD Partido de Centro Democrático
__PRD Partido de la Revolución Democrática
__PFN Partido Fascista Nacional
__PT Partido del Trabajo
__PCDN Partido Convergencia Democrática Nacionalista
__PVEM Partido Verde Ecologista de México
__PAS Partido Alianza Social
__PARM Nueva República
__PSN Partido Sociedad Nacionalista

10.Pon una cruz al lado de la afirmación que te parezca correcta. Elige sólo una.
__El gobierno debe suprimir todos los partidos políticos
__El gobierno debe dirigir a los partidos y nombrar a sus líderes
__Los partidos deben elegir a sus líderes, pero el gobierno debe guiar a los partidos
__Los partidos políticos deben ser independientes del gobierno

11.Elige una respuesta para cada una de las afirmaciones siguientes:
Se puede confiar en la gente Cierto__ Falso__ No sé__
Las mujeres no deben intervenir en política Cierto__ Falso__ No sé__
Unos cuantos líderes fuertes pueden mejorar este país mejor que todas las leyes
Cierto__ Falso__ No sé__
La gente que no triunfa es porque no se esfuerza bastante Cierto__ Falso__ No sé__

12.Elige una respuesta para cada una de las afirmaciones siguientes:

Algunas veces la política y el gobierno parecen algo tan difícil que una persona como yo no puede comprender de qué se trata
Cierto__ Falso__ No sé__
No creo que los partidos se interesen por lo que piensan personas como las de mi familia
Cierto__ Falso__ No sé__
Mi familia no tiene nada qué decir sobre lo que hace el gobierno
Cierto__ Falso__ No sé__
Tanta gente vota en las elecciones que no importa mucho que se vote o no
Cierto__ Falso__ No sé__

13.¿Piensas votar cuando seas mayor de edad? Sí__ No__ No sé__

14.¿Te gustaría cuando seas mayor de edad entrar a partido político? Sí__ No__ No sé__

15.Elige una respuesta para cada una de las siguientes afirmaciones:
El progreso de México se debe más al gobierno que a los hombres de negocios
Cierto__ Falso__ No sé__
Los obreros deberían dirigir las fábricas Cierto__ Falso__ No sé__
El gobierno es incapaz de manejar bien una industria Cierto__ Falso__ No sé__
Sólo un hombre que busque ganar dinero es capaz de fundar y dirigir una industria
Cierto__ Falso__ No sé__
Todas las empresas deben estar en manos del gobierno Cierto__ Falso__ No sé__

16.¿Qué te gustaría ser cuando seas grande?_____

17.¿Cuál de todos estos personajes te parece que haya servido mejor a México? Elige uno.
__Maximiliano
__Hernán Cortés
__Cuauhtémoc
__Porfirio Díaz
__Benito Juárez
__José Ma Morelos

__Agustín de Iturbide
__Francisco I Madero

18.¿Cuál de todos los anteriores te parece que haya servido peor?_____

19.Elige una respuesta para cada una de las siguientes afirmaciones :
La Revolución Mexicana favoreció sobre todo a los obreros y campesinos
Cierto__ Falso__ No sé__
La Revolución Mexicana sirvió sólo a aquellos que la hicieron Cierto__ Falso__ No sé__
La Revolución Mexicana dañó a la gente bien Cierto__ Falso__ No sé__
Todos los mexicanos han sido favorecidos por la Revolución Cierto__ Falso__ No sé__

20.Pon un círculo alrededor del país donde tú creas que haya más libertad. Elige sólo uno.

Argentina	Estados Unidos	Francia	México
Inglaterra	Rusia	Cuba	España

21.Pon un círculo alrededor del país que tú creas ofrece mayores oportunidades de obtener un buen trabajo. Elige sólo uno.

Cuba	Inglaterra	Canadá	Francia
Rusia	Estados Unidos	Guatemala	México

22.Subraya el nombre de todos los países donde tú creas que haya gobiernos democráticos

México	Inglaterra	Canadá	Guatemala
Estados Unidos	Rusia	Cuba	Francia

23.Pon el nombre de dos países amigos de México _____ _____

24.Pon el nombre de dos países enemigos de México _____ _____

25.¿Si tuvieras que vivir fuera de México, en qué país te gustaría vivir? _____

26.Elige una respuesta para cada una de las afirmaciones siguientes:
A pesar de que unos son ricos y otros pobres, los mexicanos están unidos entre sí

Sí__ No__ No sé__
Aunque gane poco dinero, un mexicano debe vivir siempre en su patria
Sí__ No__ No sé__

27.¿Cómo se llama el Presidente de la República? _____

28.¿Recuerdas el nombre del Presidente anterior? _____

29.Elige sólo una de las contestaciones siguientes:
__El Presidente mantiene el orden en el país
__El Presidente hace las leyes
__El Presidente cumple la voluntad del pueblo

30.Elige sólo una de la contestaciones siguientes:
__El pueblo debe obedecer siempre las leyes
__El pueblo puede cambiar las leyes si no le parecen
__El pueblo puede desobedecer a la ley si es injusta

31.¿Cómo se llama el Jefe de Gobierno el Distrito Federal? _____
32.¿Cómo se llama el Delegado de la Delegación Coyoacán? _____

33.¿Quiénes de las personas de la lista son políticos?
__ Pedro Fernández
__ Luis Felipe Bravo Mena
__ Andrés Bustamente
__ Rosario Robles
__ Carlos Slim
__ Roberto Madrazo

34.¿De qué partido fue candidato el Presidente de la República?
PAN__ PARM__ PRI__ PCD__ PRD__ Ninguno__

35.¿Cuántos años dura en el poder el Presidente de la República?
1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

36.¿Qué es lo que más te gusta del actual Presidente de la República?
_____
37.¿Qué es lo que menos te gusta del actual Presidente de la República?
_____

38.Elige una de las contestaciones siguientes y márcala con una cruz:
__Los diputados ayudan al Presidente
__Los diputados votan las leyes
__Los diputados pronuncian discursos en la Cámara
__Los diputados no hacen nada

39.¿Dónde hablas de política? __En la casa
__En la escuela
__En la calle
__En ninguna parte
40.¿Con quién hablas tú de política? __Con mis padres
__Con mis hermanos
__Con mis maestros
__Con mis amigos
__No hablo de política

41.Todas las personas o grupos de personas intervienen en política: ¿qué tan influyentes te parecen? Pon un círculo alrededor de las respuestas que consideres apropiadas.

Los ricos	Mucho	Regular	Poco	Nada
Los sindicatos	Mucho	Regular	Poco	Nada
El Presidente	Mucho	Regular	Poco	Nada
Los periódicos	Mucho	Regular	Poco	Nada
La Iglesia	Mucho	Regular	Poco	Nada
Los ciudadanos comunes y corrientes	Mucho	Regular	Poco	Nada

Las grandes empresas	Mucho	Regular	Poco	Nada
Los estudiantes	Mucho	Regular	Poco	Nada

Guía del cuestionario (2006)

CUESTIONARIO: POLÍTICA Y ELECCIONES 2006

Palomea: 1.hombre__ mujer__ 2.¿Qué edad tienes?___
3.Grado escolar _____4.Escuela_____

COMPLETA
5.La política es_____

6.La política debería ser_____

7.Los políticos son_____

8.Los políticos deberían ser_____

9.Las elecciones son_____

10.Las elecciones deberían ser_____

11.Las campañas electorales son_____

12.Las campañas deberían ser_____

13.Los candidatos son_____

14.Los candidatos deberían ser_____

15.Qué imagen de la campaña electoral te ha llamado la atención

---

16.Qué palabra o frase de la campaña te ha llamado la atención

_____

ESCRIBE TRES PALABRAS QUE DEFINAN AL
17.PAN _____ _____ _____

18.PRD _____ _____ _____

19.PRI _____ _____ _____

PALOMEA20.Si pudieras votar en las elecciones, votarías?Sí_No_
21.¿Te gustaría ser político? Sí__ No__
22.¿Te gustaría ser presidente? Sí__ No__
23.Quién sería mejor presidente?Un hombre_ Una mujer_ Los dos_

ESCRIBE TRES PALABRAS QUE DEFINAN A
24.Roberto Madrazo _____ _____ _____

25.Felipe Calderón _____ _____ _____

26.López Obrador _____ _____ _____

27.Patricia Mercado _____ _____ _____

28.Vicente Fox _____ _____ _____

ESCRIBE UNA FRASE SOBRE
29.Roberto Madrazo _____

30.Felipe Calderón _____

31.López Obrador _____

32.Patricia Mercado_____

33.Vicente Fox _____

DIBUJA

_____

A tu candidato favorito Y al que no quieres que gane

_____

34.ESCRIBE una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

_____

_____

_____

_____

35.ESCRIBE una frase sobre por qué merece perder

_____

_____

_____

_____

En el cálculo de las encuestas se tienen dos preguntas: ¿cuántos y cuáles encuestar?

1.- ¿Cuántos elementos necesito para aplicar la encuesta?

(Para primaria se considera el máximo posible de varianzas, consideramos P y Q
como 50% y 50%, respectivamente. Los complementos se modifican con el incremento del grado)

Totales	**Alumnos**	**varianza/conocimiento**	**Num encuestas**
	95052	60.00%	1382
Primaria	61576	50.00%	768
Secundaria	33476	60.00%	614

Cálculo de muestras para cada nivel escolar,
de acuerdo al número de alumnos y grados según las SEP/Coyoacán.

SECUNDARIA

Secundaria	alumnos	mujeres	hombres	
				*distribución de encuestas:
Público	571	287	284	Mujeres escuela pública 96(1); 96(2) y 95 (3 año)
Privado	43	23	20	Mujeres escuela privada 8(1); 8(2) y 7 (3 año)
	614			Hombres escuela pública 95(1); 95(2); 94(3)
				Hombres escuela privada 7(1); 7(2); 6(3)

PRIMARIA

Primaria	alumnos	mujeres	hombres	*distribución de encuestas:
				Mujeres escuela pública 98(4); 97(5) y 96 (6 año)
Público	576	291	285	Mujeres escuela privada 33(4); 33(5) y 33(6 año)
Privado	192	99	93	Hombres escuela pública 96(4); 95(5) y 94 (6 año)
	768			Hombres escuela privada 31(4); 31(5) y 31(6 año)

2.- ¿Qué escuelas son necesarias para la aplicación de las encuestas?

Primarias Particulares

Escuela Moderna
Americana
Fundación Mier y Pesado
Colegio Anglo Mexicano de Coyoacán
Instituto Educativo Olinca
Héroes de la libertad

Primarias Públicas

Club de Leones número 3
Estatuto Jurídico
Francisco Larroyo
Samuel Delgado I Molla
Francisco Vázque Gómez
Martín Luis Guzmán
XavierMejía
Plan de Ayutla

Secundarias particulares

Rosa Ma. Amador
Instituo Juárez
Teotihuacan
Villanueva Mon taño

Secundarias públicas

Belisario Dominguez
Angel salas Bonilla
Guadalupe Ciniceros de Zavaleta
Isidro Fabela Alfaro
Juan Amós Comenio
Madame Curie
Fin Figueroa
Vicente Guerrero

Hoja 1
Pregunta 2

Grado	Edad (años)																		Total	
	9	%	10	%	11	%	12	%	13	%	14	%	15	%	16	%	18	%		%
P5	1	0.09	159	14.18	89	7.94	6	0.54											255	22.75
P6			2	0.18	160	14.27	81	7.23	10	0.89	1	0.09							254	22.66
S1					7	0.62	117	10.44	74	6.60	7	0.62							205	18.29
S2							8	0.71	120	10.70	61	5.44	17	1.52					206	18.38
S3									1	0.09	119	10.62	65	5.80	11	0.98	5	0.45	201	17.93
Total	1	0.09	161	14.36	256	22.84	212	18.91	205	18.29	188	16.77	82	7.31	11	0.98	5	0.45	1121	100.00

¿En qué trabaja tu papá? y Edad

Ocupación del padre	Edad																		Total	
	9	%	10	%	11	%	12	%	13	%	14	%	15	%	16	%	18	%		%
artesano			17	1.52	22	1.96	24	2.14	29	2.59	24	2.14	13	1.16	2	0.18			131	11.69
comercia			34	3.03	46	4.10	36	3.21	43	3.84	35	3.12	12	1.07	2	0.18	1	0.09	209	18.64
empleado			33	2.94	61	5.44	51	4.55	55	4.91	37	3.30	18	1.61	2	0.18	1	0.09	258	23.02
empresario			2	0.18			4	0.36	1	0.09									7	0.62
funcionario			11	0.98	30	2.68	22	1.96	14	1.25	23	2.05	6	0.54					106	9.46
obrero			12	1.07	2	0.18	6	0.54	12	1.07	13	1.16	8	0.71	3	0.27			56	5.00
otra	1	0.09	4	0.36	3	0.27	4	0.36	10	0.89	8	0.71	2	0.18					32	2.85
prof. lib.			31	2.77	48	4.28	32	2.85	16	1.43	12	1.07	8	0.71	1	0.09			148	13.20
trab. dom.			1	0.09			1	0.09			1	0.09							3	0.27
no sabe			16	1.43	44	3.93	32	2.85	25	2.23	35	3.12	15	1.34	1	0.09	3	0.27	171	15.25
Total	1	0.09	161	14.36	256	22.84	212	18.91	205	18.29	188	16.77	82	7.31	11	0.98	5	0.45	1121	100.00

¿En qué trabaja tu papá? y Grado

Ocupación del padre	Grado										Total	
	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		%
artesano	22	1.96	24	2.14	33	2.94	29	2.59	23	2.05	131	11.69
comercia	50	4.46	44	3.93	42	3.75	36	3.21	37	3.30	209	18.64
empleado	58	5.17	58	5.17	45	4.01	57	5.08	40	3.57	258	23.02
empresario	2	0.18			4	0.36	1	0.09			7	0.62
funcionario	19	1.69	30	2.68	20	1.78	13	1.16	24	2.14	106	9.46
obrero	12	1.07	5	0.45	10	0.89	14	1.25	15	1.34	56	5.00
otra	6	0.54	2	0.18	9	0.80	8	0.71	7	0.62	32	2.85
prof. lib.	52	4.64	46	4.10	17	1.52	17	1.52	16	1.43	148	13.20
trab. dom.	1	0.09	1	0.09			1	0.09			3	0.27
no sabe	33	2.94	44	3.93	25	2.23	30	2.68	39	3.48	171	15.25
Total	255	22.75	254	22.66	205	18.29	206	18.38	201	17.93	1121	100.00

¿En qué trabaja tu mamá? y Edad

Ocupación de la madre	Edad																		Total	
	9	%	10	%	11	%	12	%	13	%	14	%	15	%	16	%	18	%		%
artesana					4	0.36	5	0.45	3	0.27			1	0.09	1	0.09			14	1.25
comerciante			15	1.34	27	2.41	20	1.78	18	1.61	14	1.25	8	0.71	2	0.18			104	9.28
empleada	1	0.09	23	2.05	57	5.08	32	2.85	30	2.68	28	2.50	10	0.89	2	0.18	3	0.27	186	16.59
empresaria							1	0.09	2	0.18									3	0.27
funcionaria			16	1.43	20	1.78	13	1.16	14	1.25	15	1.34	4	0.36					82	7.31
obrera			7	0.62	4	0.36	3	0.27	4	0.36	5	0.45	4	0.36					27	2.41
otra			1	0.09	2	0.18	1	0.09							1	0.09			5	0.45
prof. lib.			14	1.25	28	2.50	14	1.25	13	1.16	12	1.07	2	0.18	1	0.09			84	7.49
trab. dom.			85	7.58	114	10.17	123	10.97	121	10.79	114	10.17	53	4.73	4	0.36	2	0.18	616	54.95
Total	1	0.09	161	14.36	256	22.84	212	18.91	205	18.29	188	16.77	82	7.31	11	0.98	5	0.45	1121	100.00

¿En qué trabaja tu mamá? y Grado

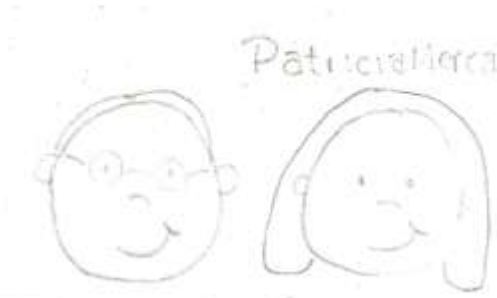
Ocupación de la madre	Grado										Total	
	P5	%	P6	%	S1	%	S2	%	S3	%		%
artesana			6	0.54	3	0.27	3	0.27	2	0.18	14	1.25
comerciante	23	2.05	31	2.77	20	1.78	12	1.07	18	1.61	104	9.28
empleada	51	4.55	43	3.84	32	2.85	25	2.23	35	3.12	186	16.59
empresaria					1	0.09	2	0.18			3	0.27
funcionaria	26	2.32	17	1.52	12	1.07	10	0.89	17	1.52	82	7.31
obrera	10	0.89	3	0.27	3	0.27	6	0.54	5	0.45	27	2.41
otra	2	0.18	1	0.09	1	0.09			1	0.09	5	0.45
prof. lib.	23	2.05	25	2.23	11	0.98	13	1.16	12	1.07	84	7.49
trab. dom.	120	10.70	128	11.42	122	10.88	135	12.04	111	9.90	616	54.95
Total	255	22.75	254	22.66	205	18.29	206	18.38	201	17.93	1121	100.00

IX. ANEXO DIBUJOS

Candidatos electorales según infantes y jóvenes (9 a 16 años) Elecciones 2006

Primaria privada del Valle
4, 5 y 6º grado
9 a 12 años

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
	

34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar	35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder
porque tiene experiencia y es mentira	por que prometen y no cumplen

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
Patricia Mercado	López O...
34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar M... a habido	35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

DIBUJA

A tu candidato favorito

Y al que no quieres que gane

34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

Siempre cumple

35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane

34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

DIBUJA

A tu candidato favorito

Y al que no quieres que gane

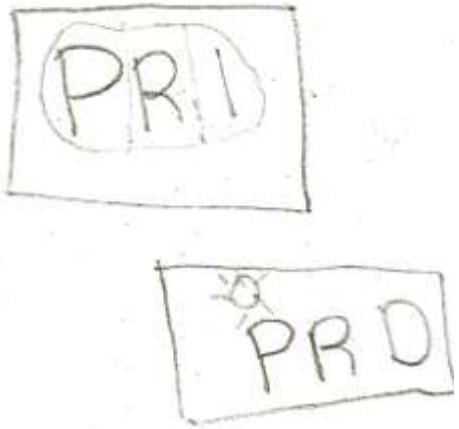
34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

Sabe, quiere, puede +

35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

Un político Mexico

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
	
34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar por que me parece menos corrupto	35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder por que son muy hertiosos

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar	35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

DIBUJÀ

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar Porque es bueno	35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder Porque es un pelado

Secundaria pública Del Valle
1, 3 y 3º grado
12 a 16 años

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
MADMAZO	LOPEZ OBMADOM

34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar	35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder
ES EL MENOS MENTIMOSO	POM EMAUDE TMANSA EJT AFADOM IPOCMITA MENTIMOSO

DIBUJA tecreimos)

A tu candidato favorito

Y al que no quieres que gane

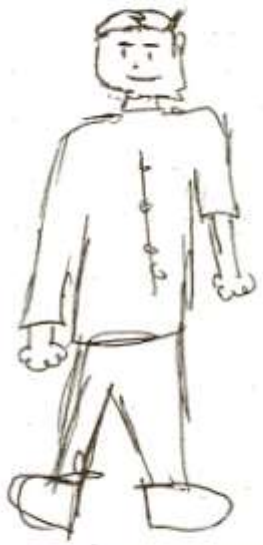
34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

SP Honesta tu puedes
asi como voz tu
ganas

35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

DESONESTO

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
Lopez Obrador PRD ✓ 	Roberto Madrazo PRI Calderon H. PAN

34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

Porque me da utiles escolares

35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

Porque van a chingar el pais.

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
NINGUNO	FELIPE CALDERON

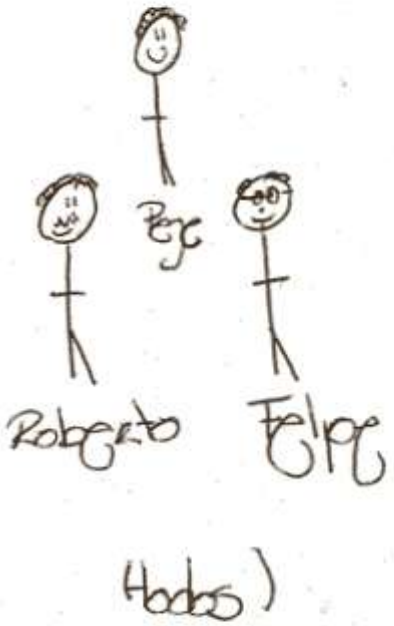
34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

_____
_____
_____

35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

_____
_____
_____

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
	

34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

x que son todos unos corruptos

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
Felipe calderon	Lopez obrador

34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar	35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder
por es casi buena	es mentiroso

DIBUJA

A tu candidato favorito

Y al que no quieres que gane

34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

no es estupido

35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

Por que es un estupido

DIBUJA

A tu candidato favorito

Y al que no quieres que gane

34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

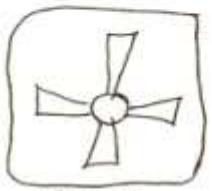
Por que es buen sabe gobernar

35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

por lacra pelon y ratera

Secundaria pública Coyoacán
1, 3 y 3º grado
12 a 16 años

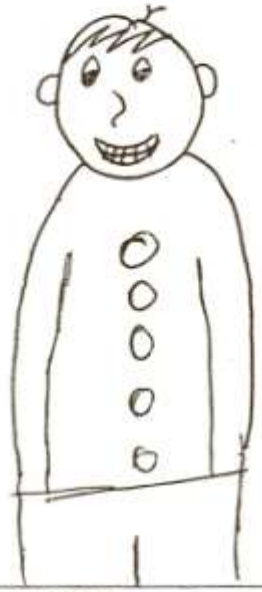
DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
 PRD. Es un buo candidato.	Es estafador. Porq Madriazo Pintado se llar así. Por q le dieron un y luego lo pintaron. a Roberto y a apellidos tan raros, r

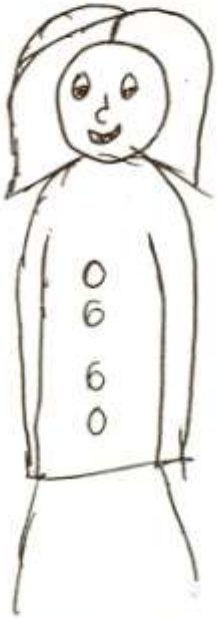
34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar	35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder
Por que es inteligente y puede Ganar.	Uo Puede.

DIBUJA

A tu candidato favorito



Y al que no quieres que gane



34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

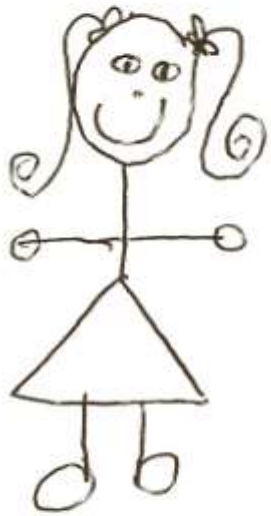
Por que es el mejor partido para el pais

35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

por que no creo que sea buena para el pais

DIBUJÁ

A tu candidato favorito



PATRICIA MERCADO

34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

Porque es mujer

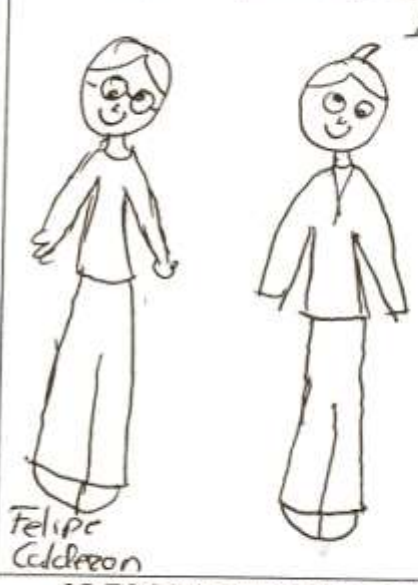
Y al que no quieres que gane

FELIPE CALDERON

35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

Porque quiero

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane
	

34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

Porque tiene carácter y es mujer

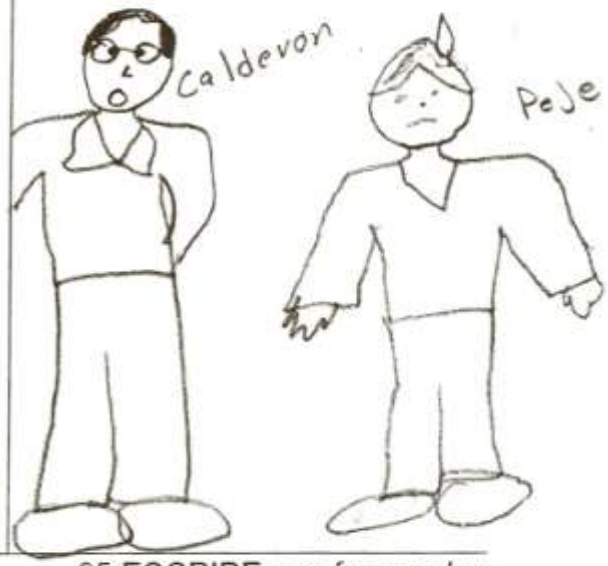
35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

Por que me cae mal

DIBUJA

A tu candidato favorito

Y al que no quieres que gane



34.**ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

si Piensa

35.**ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

Por q' quiero.

DIBUJA

A tu candidato favorito

Lopez Obrados

Y al que no quieres que gane

Roberto madraco

34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

por justo

35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

por injusto

DIBUJA

A tu candidato favorito	Y al que no quieres que gane

34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

Tengo las manos limpias

35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

Quiere y protege a la gente pero odiador honestidad valiente

DIBUJA

A tu candidato favorito

Y al que no quieres que gane

Felipe Calderón

34. **ESCRIBE** una frase sobre por qué te gusta y merece ganar

Ayuda a la gente

35. **ESCRIBE** una frase sobre por qué merece perder

Es mentiroso