

1381

Representaciones Sociales de Discapacitado

Janeth Martínez Martínez

Editado por Servicios Académicos Internacionales para eumed.net

Derechos de autor protegidos. Solo se permite la impresión y copia de este texto para uso personal y/o académico.

Este libro puede obtenerse gratis solamente desde
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1381/index.htm>
Cualquier otra copia de este texto en Internet es ilegal.

Universidad Nacional de Colombia
Maestría en Discapacidad e Inclusión Social

Representaciones Sociales de Discapacitado.

Un estudio comparativo de tres carreras de la
Universidad Nacional de Colombia.

Presenta:
Janeth Martínez Martínez

Director:
José Luis Ramos Ramírez

Bogotá, Julio, 2006.

RESUMEN

El asunto central de esta investigación es reconocer la representación social que los alumnos de Antropología, Fisioterapia y Terapia Ocupacional de la Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) tienen sobre el objeto discapacitado en la actualidad, posicionando el fenómeno en una discusión eminentemente social.

Esta tesis tiene como plataforma central la teoría de las representaciones sociales y la concepción estructural de la cultura, donde el objeto a representar es “discapacitado”. A partir de un enfoque intermedio se utilizan los métodos cuantitativo y cualitativo para la obtención y análisis de la información, lo que permite reconocer la estructura de las representaciones sociales para ser analizadas como formas simbólicas y relacionarlas con la cultura.

Finalmente se realiza una comparación de las disciplinas estudiadas y su representación social de discapacitado, reconociendo similitudes como el que los alumnos manejan el fenómeno al que hace referencia el objeto, la representación reconocida en todos los casos hace referencia tanto a los sujetos como a la situación, esta incide en la organización del grupo y sus referentes y finalmente, los alumnos reconocieron la carga negativa y estigmatizante del fenómeno.

Las diferencias, permitieron observar que la representación de los alumnos de antropología es mas estable y convencional, al ser mas claro como se alimenta del conocimiento social mas que de contenidos precisos provenientes de la formación, fisioterapia muestra un intenso debate de la concepción del fenómeno, por lo que puede pensarse que la disciplina esta un cambio paradigmático y su representación aparece fuertemente negativa, por ahora. Terapia ocupacional muestra una transformación del fenómeno donde se ha cambiado la carga negativa por una reflexión crítica sobre la situación, promoviendo un contenido positivo y constructivo del fenómeno.

ABSTRACT

The central matter of this research is to recognize the social representation that the pupils of Anthropology, Physical therapy and Occupational Therapy of the National University of Colombia (Bogotá) have on the disabled object at present, positioning the phenomenon in an eminently social discussion.

This thesis takes as a central platform the theory of the social representations and the structural conception of the culture, where the object to representing is "disabled". From a split focus the methods are in use quantitatively and qualitatively for the obtaining and analysis of the information, which allows to recognize the structure of the social representations to be analyzed as symbolic form and to relate them to the culture.

Finally there is realized a comparison of the studied disciplines and his social representation of disabled, recognizing similarities like that the pupils handle the phenomenon to which the object refers, the representation recognized in all the cases refers both to the subjects and to the situation, this one affects in the organization of the group and his modals and finally, the pupils recognized the negative load and the stigma of the phenomenon.

The differences, they allowed to observe that the representation of the pupils of anthropology is most stable and conventional, showing that feed on the social knowledge that of precise contents coming of the training, physical therapy shows an intense debate of the conception of the phenomenon, by what there can be thought that the this discipline a paradigmatic change and his representation turns out to be strongly negative, for the present. Occupational therapy shows a transformation of the phenomenon where the negative load has changed for a critical reflection on the situation, promoting a positive and constructive content of the phenomenon.

ÍNDICE

ÍNDICE DE FIGURAS (Esquemas, cuadros, figuras, tablas, matrices y árboles máximos).	6
PRESENTACIÓN	9
INTRODUCCIÓN	14
Antecedentes.	14
Justificación.	16
Objetivos.	28
CAPÍTULO 1: EL CONOCIMIENTO DE LA DISCAPACIDAD A TRAVÉS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.	30
1.1 Las Representaciones Sociales: Una teoría vigente.	31
1.1.1 Los orígenes.	33
1.1.2 Serge Moscovici.	36
1.1.3 Aclarando la plataforma para esta investigación.	38
1.2 La cultura como elemento explicativo de las Representaciones Sociales.	46
1.2.1 El concepto de cultura: Acepciones, usos y costumbres	47
1.2.2 Bloque 1: La cultura, sus concepciones generales y clásicas.	49
2.3 Bloque 2: Concepciones descriptivas. La Antropología y la cultura.	51
1.2.4 Bloque 3.1: La antropología simbólica.	53
1.2.5 Bloque 3.2: La concepción estructural de la cultura. Plataforma central para entender la cultura en esta investigación.	57
1.3 Las RS, la cultura y la discapacidad.	63
1.3.1 La discapacidad como fenómeno social.	63
1.3.2 Discapacidad y cultura.	73
1.3.3 Discapacitado... ¿Igual pero diferente?	75
CAPÍTULO 2: TRAZANDO EL RUMBO. Acerca de la metodología de la investigación.	80
2.1 Las preguntas iniciales: Acerca del problema social.	83
2.2 Construyendo el problema de investigación.	85
2.2.1 Las preguntas y su descripción.	85
2.2.2 Las hipótesis de trabajo.	87
2.3 La intención comparativa y la combinación de métodos.	92
2.4 Las etapas de la investigación.	96
2.5 La construcción de los observables y los instrumentos.	98
2.6 Estrategia de sistematización y análisis de la información.	101

CAPÍTULO 3: LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE DISCAPACITADO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.	113
3.1 Representaciones Sociales de alumnos de pregrado de la Universidad Nacional de Colombia: Un entorno particular.	113
3.2 El perfil de los actores pensando la discapacidad.	115
3.3 Las RS como formas simbólicas. La descripción de las estructuras representacionales y su contenido.	136
3.3.1 Antropología ¹ .	138
3.3.2 Fisioterapia.	154
3.3.3 Terapia Ocupacional.	167
3.4 Significados y sentidos culturales de las RS de discapacitado.	178
COMENTARIOS FINALES.	184
BIBLIOGRAFIA ² .	189
ANEXOS.	193

¹ Aparecen en estricto orden alfabético.

² Sólo citaré la bibliografía con la que explícita y claramente se construyó esta investigación, la que fue revisada y leída en seminarios o cursos, o la que fue producto de búsquedas bibliográficas; pero que no fue significativa no se incluirá, este es un elemento metodológico básico pero que a menudo se descuida.

ÍNDICE DE FIGURAS

(Esquemas, cuadros, figuras, tablas, matrices y árboles máximos)

Capítulo 1:

Esquema No. 1: Concepciones de cultura	48
Esquema No. 2: Significado y sentido	62
Esquema No. 3: Esquema de la OMS	67
Esquema No. 4: Interacciones entre los componentes de la CIF	69
Esquema No. 5: Discapacitado: Igual pero diferente	76

Capítulo 2:

Cuadro No. 1: Diferencias y combinación de los métodos	95
Esquema No. 6: Analizando las RS como forma simbólica	102
Matriz No. 0: Piloteo: RS de discapacidad	107
Matriz No. 0.1: Piloteo: RS de discapacidad (lista para trabajar)	108
Árbol máximo No. 0: Piloteo: RS de discapacidad	108
Figura No. 0: Núcleo y Periferia: RS de discapacidad	110
Figura No. 0.1: Capas de significado: RS de discapacidad	110
Esquema No. 7: Análisis de la RS con relación al dato obtenido	112

Capítulo 3:

Cuadro No. 2: Perfil del estudiante de la carrera de Antropología	117
Cuadro No. 3: Perfil del estudiante de la carrera de Fisioterapia	118
Cuadro No. 4: Perfil del estudiante de la carrera de Terapia Ocupacional	119
Esquema No. 8: Distribución de la muestra por semestres	122
Cuadro No. 5: Distribución de la muestra por grupos	122
Gráfica No. 1: Distribución de la muestra por sexo	125
Gráfica No. 2: Distribución de la muestra por edad	127
Gráfica No. 3: Distribución de la muestra a partir de tener parientes con discapacidad	128
Gráfica No. 4: Distribución de la muestra por a partir de que dijo conocer a algún Discapacitado	130
Esquema No. 9: Propuesta de tipos de discapacidad	135
Tabla No. 1: Descriptores más frecuentes para Discapacitado (Antropología, general)	138
Matriz No. 1: Cálculo de distancias entre descriptores (Antropología, general)	138
Árbol Máximo No. 1: Descriptores y sus relaciones. Estructura de las RS (Antropología, general)	139
Figura No. 1.a: Núcleo y Periferia (Antropología, general)	141
Figura No. 1.b: Capas de significado (Antropología, general)	143
Tabla No. 2: Descriptores más frecuentes para Discapacitado (Antropología, Formación básica)	145
Matriz No. 2: Cálculo de distancias entre descriptores (Antropología, Formación básica)	145
Árbol Máximo No. 2: Descriptores y sus relaciones. Estructura de las RS (Antropología, Formación básica)	146
Figura No. 2.a: Núcleo y Periferia (Antropología, Formación básica)	147
Figura No. 2.b: Capas de significado (Antropología, Formación básica)	148
Tabla No. 3: Descriptores más frecuentes para Discapacitado (Antropología, Formación profesional)	149

Matriz No. 3: Cálculo de distancias entre descriptores (Antropología, Formación profesional)	149
Árbol Máximo No. 3: Descriptores y sus relaciones. Estructura de las RS (Antropología, Formación profesional)	150
Figura No. 3.a: Núcleo y Periferia (Antropología, Formación profesional)	152
Figura No. 3.b: Capas de significado (Antropología, Formación profesional)	153
Tabla No. 4: Descriptores más frecuentes para Discapacitado (Fisioterapia, general)	154
Matriz No. 4: Cálculo de distancias entre descriptores (Fisioterapia, general)	154
Árbol Máximo No. 4: Descriptores y sus relaciones. Estructura de las RS (Fisioterapia, general)	155
Figura No. 4.a: Núcleo y Periferia (Fisioterapia, general)	156
Figura No. 4.b: Capas de significado (Fisioterapia, general) 8	158
Tabla No. 5: Descriptores más frecuentes para Discapacitado (Fisioterapia, Formación básica)	159
Matriz No. 5: Cálculo de distancias entre descriptores (Fisioterapia, Formación básica)	159
Árbol Máximo No. 5: Descriptores y sus relaciones. Estructura de las RS (Fisioterapia, Formación básica)	160
Figura No. 5.a: Núcleo y Periferia (Fisioterapia, Formación básica)	161
Figura No. 5.b: Capas de significado (Fisioterapia, Formación básica)	162
Tabla No. 6: Descriptores más frecuentes para Discapacitado (Fisioterapia, Formación profesional)	163
Matriz No. 6: Cálculo de distancias entre descriptores (Fisioterapia, Formación profesional)	163
Árbol Máximo No. 6: Descriptores y sus relaciones. Estructura de las RS (Fisioterapia, Formación profesional)	164
Figura No. 6.a: Núcleo y Periferia (Fisioterapia, Formación profesional)	165
Figura No. 6.b: Capas de significado (Fisioterapia, Formación profesional)	165
Tabla No. 7: Descriptores más frecuentes para Discapacitado (Terapia Ocupacional, general)	167
Matriz No. 7: Cálculo de distancias entre descriptores (Terapia Ocupacional, general)	167
Árbol Máximo No. 7: Descriptores y sus relaciones. Estructura de las RS (Terapia Ocupacional, general)	168
Figura No. 7.a: Núcleo y Periferia (Terapia Ocupacional, general)	169
Figura No. 7.b: Capas de significado (Terapia Ocupacional, general)	170
Tabla No. 8: Descriptores más frecuentes para Discapacitado (Terapia Ocupacional, Formación básica)	171
Matriz No. 8: Cálculo de distancias entre descriptores (Terapia Ocupacional, Formación básica)	171
Árbol Máximo No. 8: Descriptores y sus relaciones. Estructura de las RS (Terapia Ocupacional, Formación básica)	172
Figura No. 8.a: Núcleo y Periferia (Terapia Ocupacional, Formación básica)	173
Figura No. 8.b: Capas de significado (Terapia Ocupacional, Formación básica)	174
Tabla No. 9: Descriptores más frecuentes para Discapacitado (Terapia Ocupacional, Formación profesional)	175
Matriz No. 9: Cálculo de distancias entre descriptores (Terapia Ocupacional, Formación profesional)	175

Árbol Máximo No. 9: Descriptores y sus relaciones. Estructura de las RS (Terapia Ocupacional, Formación profesional)6	176
Figura No. 9.a: Núcleo y Periferia (Terapia Ocupacional, Formación profesional)	177
Figura No. 9.b: Capas de significado (Terapia Ocupacional, Formación profesional)	178
Figura No. 10: Comparación de capas de significado generales	179

PRESENTACIÓN

“Cuando hay un desconocimiento grande de ese ‘problema’ (se refiere a la discapacidad), pues claro hay muchos prejuicios, quiero decir juicios previos, ideas o representaciones, que a lo mejor tienen muy poco que ver con la realidad” (Fernández, 2000)

Este trabajo de investigación representa la síntesis de los conocimientos adquiridos como profesional de la antropología y la historia, y los nuevos aprendizajes dentro de la Maestría en Discapacidad e Inclusión Social, de la Universidad Nacional de Colombia.

La investigación dentro de la Maestría pretende formar investigadores y agentes sociales en capacidad de contribuir a la explicación de los factores que rodean a la condición de discapacidad en el país y en la región latinoamericana³.

En este sentido, la investigación que presento refiere a las Representaciones Sociales (RS) que sobre las personas en situación de discapacidad (los discapacitados⁴) tienen alumnos de varios pregrados de la Universidad Nacional de Colombia (UN) en la actualidad. Pretendo atender a la discapacidad a través de la propuesta teórica y metodológica de las RS, por lo tanto el acento está en la RS de discapacitado y no en el fenómeno en general, por lo que no se realizará una historia de esta condición, ni la discusión profunda de sus modelos o debates contemporáneos.

Desde que inicié en el tema, existía una preocupación latente que no había aclarado: reconocer que aún con los más sofisticados métodos de intervención,

³ En: http://www.maestriadiscapacidad.unal.edu.co/descripcion_objetivos.html

⁴ En esta investigación utilizo la palabra discapacitado que algunos opinan resalta los aspectos negativos de la condición, por ser de conocimiento y utilización cotidiana, lo que se considera dentro de las RS el insumo básico para reconocerlas y construirlas. Además, representa un reflejo del proceso de objetivación del objeto a representar. Además, ésta es la que percibo como más comúnmente utilizada para identificar el fenómeno en las personas, termino como persona con discapacidad o en situación de discapacidad están en vía de discusión y apropiación, sobre todo en el ámbito académico, no así para el común de la gente.

el uso de tecnología asistiva de punta y la generación de políticas de intervención y apoyos económicos, la gente en general sigue rechazando a las personas en situación de discapacidad y no permite su integración social. Entonces, era muy importante diversificar las preguntas de investigación, con el objetivo de reconocer lo que la “sociedad” más amplia piensa sobre el fenómeno. Este es un objetivo bastante ambicioso, sin embargo pongo sobre la mesa la importancia de acercarnos a él.

Este trabajo refiere a las ideas que sobre el objeto “discapacitado” tienen diferentes grupos de alumnos de la UN. Parto de la premisa de que conocer lo social permite llamar la atención y promover el acercamiento de los no discapacitados o por algunos llamados “normales” sobre la reflexión en el tema de la discapacidad, para que la sociedad misma a través del conocimiento y la información construya un proceso de cambio.

Las RS son una forma de acercamiento y conocimiento del tema. Esta investigación no pretende resolverle la vida a ninguna persona en situación de discapacidad, su aporte reside en la generación de conocimiento serio desde la academia para entender mejor como el entorno social concibe a este colectivo, con sus más y sus menos.

Las RS, de grosso modo refieren a lo que la gente piensa en su vida cotidiana y de cómo este conocimiento les sirve para orientarse en ella, es decir, son una guía para la acción. Pensamiento que como guía para la acción social debe ser compartido, esto remite a entenderlo a través de elementos culturales que le dan sentido por medio de signos y símbolos. El reconocimiento de las RS requiere de un objeto definido, el objeto en este caso son los discapacitados.

La cultura en tanto producto y proceso por el cual los seres humanos nos formamos aptos para convivir en sociedad, reproduce creencias, ideas, valores y normas en torno a los discapacitados. Las RS como elaboración colectiva

proveen de una concepción acerca de este objeto, esta concepción condensará la historia, relaciones sociales y prejuicios que posee el grupo.

El reconocer nítidamente lo que la gente piensa en su vida cotidiana acerca de los discapacitados, nos permite observar la problemática social que forma parte intrínseca⁵ de las discusiones actuales en torno a la discapacidad, Barnes y Mercer (2001, 531) lo plasman así:

“Históricamente personas no discapacitadas⁶ han producido representaciones de discapacidad. Esto ha resultado en un compenetrado imaginario discapacitador que ha fortalecido las divisiones sociales y culturales entre personas no discapacitadas y discapacitadas. Con la reciente política sobre personas discapacitadas, se ha dado un estímulo a la formación de una cultura de discapacidad. El propósito ha sido oponerse a la individualización y medicalización de la discapacidad, a las definiciones esencialistas y deterministas de discapacidad, el carácter moral abrumador de “normalidad” y el estereotipo negativo para las personas con discapacidad, así como el uso de discapacidad como una metáfora para exclusión social y la falta de subjetividad, mediación y representación entre personas con discapacidad”.

La discapacidad, tradicionalmente ha sido atendida por las disciplinas relacionadas con el ámbito médico, que han logrado grandes avances en la atención de los padecimientos (enfermedades); sin embargo, resalta la persistencia del carácter negativo que se le da al fenómeno en el entorno social y cultural, elemento que eclipsa los avances en medicina y tecnología, así como en cuestión de derechos y política pública.

⁵ Lo intrínseco tiene la función de subrayar que el elemento social y cultural de la discapacidad exigen ser trabajados, no son solo situaciones de contexto, merecen atención y análisis profundo. No sólo una mención, ya que este elemento ha sido utilizado en el ámbito académico, más como parte del lenguaje cotidiano que como objeto de investigación.

⁶ Es importante para mí resaltar, que tanto las personas NO discapacitadas, como las discapacitadas han producido y reproducido estas representaciones.

El asunto central de esta investigación se va aclarando, interesa conocer las RS que sobre discapacitado tienen algunos sectores de alumnos⁷ de la Universidad Nacional de Colombia en la actualidad. He elegido varios pregrados con una intención eminentemente comparativa de las RS.

Esta investigación inicia con una introducción general del trabajo donde atiendo a los antecedentes, como las pistas que me permiten construir el escenario donde un trabajo de investigación como este es posible. En la justificación presento un balance bibliográfico donde se muestran las debilidades y fortalezas de las investigaciones en Representaciones Sociales (RS) que existen en la Universidad Nacional de Colombia, para construir a partir de estos elementos los objetivos que persigue el trabajo de investigación.

El primer capítulo se refiere al marco teórico conceptual que guía la investigación, las RS como elemento central son definidas a través de etapas generales por las que han pasado. Inicio con los orígenes, es decir, con las representaciones colectivas de Emile Durkheim, después con los trabajos clásicos de Serge Moscovici, hasta las aplicaciones actuales de la teoría y los conceptos centrales que utilizaré en esta investigación.

Las RS, están insertas en un entorno más amplio, el de la cultura la que además dota sentido a las mismas representaciones sociales, por lo que en el siguiente apartado del capítulo teórico conceptual atiendo a la propuesta central de Thompson sobre lo cultural y su análisis, sin desconocer los aportes fundamentales de un clásico en este terreno, como lo es Clifford Geertz. Para finalizar con la propuesta de un concepto de discapacidad desde el punto de vista social, privilegiando las propuestas de Allué, Barnes, Mercer, Barton y Shakespeare, entre otros.

⁷ Más adelante aclaro lo que constituye la muestra, los pregrados elegidos y la forma de elección de los grupos de alumnos.

El capítulo dos es eminentemente metodológico; plantear el problema es a mi parecer una de las tareas más complejas y significativa del proceso de investigación, implica una observación atenta de la realidad social que nos rodea, para reconocer primero un problema social relacionado con el tema que interesa, que posteriormente se convertirá en preguntas de investigación y finalmente en un campo problemático lógico y articulado.

También resalto la importancia de la construcción metodológica referida a las RS ya que en los trabajos de investigación revisados noté una sensible ausencia de claridades metodológicas, lo que me exige atender este aspecto en aras de construir puntualmente un conocimiento sobre las RS. Es por eso que lo metodológico se convierte en un hallazgo fundamental y aporte esencial de esta investigación.

En el último capítulo, mostraré los datos empíricos obtenidos por medio de un cuestionario aplicado a alumnos de pregrado de las carreras de Antropología, Fisioterapia y Terapia Ocupacional, de la Universidad Nacional de Colombia en la sede Bogotá. Presento datos generales de los alumnos que respondieron al instrumento, la estructura representacional y su contenido, pasando al análisis de sus elementos en la última parte del capítulo.

Para terminar, anoto una serie de comentarios finales respecto a la temática abordada, la teoría y metodología empleadas, destacando los hallazgos de esta investigación. Así, como aspectos relacionados con el entorno en el que se desarrolló la investigación; haciendo énfasis especial en los aportes y elementos pendientes, lo que pueda servir de guía para futuras investigaciones.

INTRODUCCIÓN

“...los marcianos son una representación; se trata de una sociedad imaginaria sobre la que proyectamos conductas y valores sin más restricciones que los límites de la imaginación o de lo que queramos creer” (Bonaparte, 2001, 13).
¿Somos todos marcianos en nuestras sociedades contemporáneas?...

Antecedentes.

El interés por trabajar desde las RS sobre el objeto general de discapacidad viene de las largas conversaciones y discusiones con especialistas sobre esta teoría. El objeto fue develándose casi sin darme cuenta a partir de la profunda amistad que entable con una mujer admirable⁸, la que me mostró muchos de los aspectos aún no explorados en este tema particularmente bajo la mirada social y cultural.

Así, la teoría fue la que me condujo a afirmar mi objeto a representar, el cual se fue complejizando a medida que avanzaban mis lecturas y discusiones sobre el tema dentro de la Maestría en Discapacidad e Inclusión Social. Conocimientos que a su vez retroalimentaron la importancia de utilizar la teoría de las RS para interpretar lo que la gente “común y corriente” piensa sobre el objeto “discapacitado”, que insisto será el objeto central a representar en esta investigación.

La carga social y cultural dentro de este fenómeno es de vital importancia, ya que hemos observado a lo largo de los debates, como hay esfuerzos importantes dentro de ámbitos como la medicina y la tecnología, pero donde el cambio social es lento y avanza con pasos inseguros.

A este respecto, observamos constantemente como existe una distancia enorme entre el hecho de que personas con discapacidad viven situaciones especiales y

⁸ Me refiero a la Etnóloga Rosa María Rojas, a la que le agradezco infinitamente por sus enseñanzas en este campo, apenas explorado dentro de la antropología.

el reconocimiento que se tiene de estas condiciones. Las que en su mayoría son desventajosas debido a que las discapacidades físicas o mentales les imponen fuertes cargas psicológicas, emocionales y sociales negativas, tanto a los sujetos que las padecen como a sus familias, los que se enfrentan a barreras sociales y culturales que les impiden una adecuada integración y desarrollo pleno en la sociedad.

La mención de lo social y cultural⁹ es una constante en la literatura especializada sobre el tema de la discapacidad; sin embargo, su presencia discursiva no se hace efectiva al momento de entender y atender la realidad que viven las personas en situación de discapacidad, sus familias y su comunidad.

Su situación causa grandes inquietudes porque es producto de la discriminación, que asociada a la pobreza, resulta en bajos niveles educativos y falta de empleos para este colectivo, lo que los hace uno de los grupos más vulnerables de cualquier nación.¹⁰

Las RS permiten acercarnos al pensamiento de las personas, hecho fundamental para el conocimiento de los contenidos ideológicos y culturales, expresiones del pensamiento comunicados a través del lenguaje (discurso) y en este caso refleja el pensar de futuros profesionales, sobre un tema que para algunos será o ya es parte de su práctica profesional, pero que para otros puede comenzar a potencializarse como tema de estudio y de ejercicio profesional.

La teoría de las RS se ha interesado por el tema de la salud-enfermedad desde los trabajos pioneros de Denisse Jodelet; sin embargo, este interés no ha sido específico para el tema de la discapacidad, ni constante para América Latina. A

⁹ En estos aspectos son interesantes los trabajos de sociólogos y antropólogos que poco se retoman en los trabajos actuales. Algunos de los que mencionan el fenómeno son Edward Evans-Pritchard, Mary Douglas, Ruth Benedict y por supuesto Talcott Parsons.

¹⁰ Junto con las víctimas de la guerra, personas en pobreza extrema y en situación de calle.

partir de la revisión general de la bibliografía sobre RS se observan una serie de limitaciones conceptuales debido a que en algunos trabajos se mencionan conceptos como representaciones, representaciones colectivas, RS, representaciones culturales, imaginarios, concepciones e ideas, en un mismo nivel y algunas veces como sinónimos.

En lo metodológico y analítico, se ha privilegiado la mirada cualitativa para conocer el contenido de las RS, desembocando en el análisis de las actitudes y comportamientos, que si bien son una parte importante de las RS, son sólo eso: una parte. Por todo esto, pretendo un aporte aplicando una estrategia cuantitativa para el reconocimiento de la estructura de las RS y alimentándolas de discurso obtenido y analizado desde lo cualitativo.

Justificación.

A partir de la decisión de trabajar en la construcción de las representaciones sociales de alumnos de la Universidad Nacional, realicé la búsqueda de bibliografía que me ayudara a refinar la elección. Abrí tres ítems de búsqueda bibliográfica¹¹: representaciones sociales, discapacidad y alumnos de la Universidad Nacional, con sus correspondientes combinaciones.

En este apartado me centraré en narrar los hallazgos relacionados principalmente con las RS, por ser el centro de esta investigación.

La búsqueda arrojó una serie de resultados generales sobre RS¹², los temas que atendían eran diversos y las temporalidades van desde 2005 el más reciente hasta 1989. Al revisarlos me interesaba saber si alguno refería, primero a la discapacidad y, segundo, a la población de la Universidad Nacional.

¹¹ Esta tarea es mucho más que una actividad engorrosa e inútil, si se le da la atención que merece es parte sustancial de las decisiones que deben tomarse sobre la investigación.

¹² En la Biblioteca Central de la Universidad Nacional Sede Bogotá, encontré 84 referencias las que se refieren a 71 trabajos diferentes sobre diversos objetos. Los cuales resultan ser pocos en términos de la antigüedad de la teoría y de la cantidad de población de esta universidad.

A continuación describo brevemente algunos elementos de estos trabajos para mostrar una imagen general de lo que en RS existe en la UN. El orden de exposición de los trabajos es estrictamente cronológico, partiendo de lo actual. Algunos sólo los mencionaré, y los que considero como importantes aportes para esta tesis los detallaré un poco más.

De los trabajos producidos el año pasado (2005) encontré ocho. El trabajo de Roxana Noboa, es una tesis de Filología e idiomas y se titula Representaciones Sociales, se refiere a la traducción de algunos textos principalmente teóricos sobre RS. José Amar, nos presenta un ensayo titulado Las representaciones sociales de los conceptos económicos en niños que viven en contextos de pobreza.

Olga Bermúdez y su equipo de investigación nos presentan el trabajo Representaciones sociales y mapas mentales del campus universitario, en él se busca conocer las RS y la percepción que los estudiantes, profesores y personal administrativo de la Facultad de Artes¹³ tienen del campus universitario, con base en los resultados se pretende aportar elementos para el diseño de políticas y lineamientos que orienten futuros procesos de educación y gestión ambiental en la UN sede Bogotá.

Esta investigación resulta interesante por múltiples razones: justifica el realizar investigaciones como ésta en la UN¹⁴, provee de datos sobre la historia de la institución, aclara los referentes conceptuales que la alimentan (educación ambiental, RS, mapas mentales y análisis discursivo) y que orientan la metodología empleada. La metodología que propone a partir de la integración de métodos cuantitativo y cualitativo, los instrumentos que utilizados fueron la realización de mapas mentales del campus, una encuesta socioambiental, fotos,

¹³ Facultad en la que se piloteó la investigación, en la siguiente etapa se investigarán otras instancias de la UN.

¹⁴ Más adelante referiré su argumento para fundamentar mi propia elección.

textos cortos sobre vivencias en el campus y la observación participante y continuada, esto diversifica las fuentes con las que se construyen las RS.

El texto concluye que a la investigación le interesaba identificar y describir las RS y las percepciones, porque de ellas se derivan muchos comportamientos, en la lógica de pertenecer a una institución y sentirla propia.

El trabajo Representaciones sociales sobre los escolares en situación de discapacidad que tienen los estudiantes de la Institución Educativa Distrital "Ciudad de Bogotá", es una tesis producida en la Maestría en Discapacidad e Inclusión Social. Su propósito es el de establecer la estructura de las RS de la discapacidad e indicar su relación con las prácticas sociales, en ella se trabajo con niños de 4 y 9 grado, en aulas con niños integrados en situación de discapacidad.

La estudiante de maestría aplicó un cuestionario de asociación libre y utilizó el análisis de conglomerados jerárquicos para identificar los componentes de las RS, esto me parece uno de los elementos más interesantes, ya que en la mayoría de los trabajos no se muestra como trabajar la RS desde el enfoque cuantitativo, pero sobre todo no se indica la forma de reconocer sus componentes. Para establecer la relación de la RS con las prácticas sociales se recurrió al análisis del discurso.

Algunos de los resultados de esta son:

- La RS de esta población hacia la discapacidad tiene aspectos centrales basados en una concepción tradicional de la discapacidad, asociada a la enfermedad y la deficiencia.
- Esta concepción tradicional origina en los niños sentimientos de compasión y prácticas sociales paternalistas y excluyentes.

- La RS está más fuertemente influenciada por los aspectos asociados a la interacción grupal de los cursos que por los aspectos individuales.

El trabajo “Sufrimiento social” de Angélica Díaz, es una tesis de antropología, construida en palabras de su autora como monografía en la que se trata la problemática del VIH-SIDA, tomando como categoría analítica el sufrimiento social. A partir de este se articulan las representaciones culturales, los procesos políticos y profesionales y la experiencia social. En el apartado de las representaciones culturales se describen los significados atribuidos a la dolencia y que se relacionan con concepciones y prácticas sociales asociadas a la salud, sexualidad, relaciones afectivas y muerte. En el apartado de la experiencia personal se reitera el impacto de las representaciones en los que padecen la enfermedad, así como en las instituciones y la sociedad más amplia.

Francisco Franco, en su tesis de maestría en Antropología “Tejiendo en la memoria y reinventando el porvenir”, examina los proyectos de vida de sujetos en la cotidianidad de un barrio popular. Estos proyectos de vida son para el autor una herramienta conceptual en la que confluyen experiencias vividas, prácticas y representaciones en la apropiación de futuro del sujeto. Así, este trabajo se ubica en un nivel más amplio al del análisis de las RS, al centrarse en las estructuras y gramáticas culturales.

Giselle Maya, en su tesis de trabajo social “Los chinos de Cazucá tienen una infancia más corta”, explora las concepciones infantiles sobre la vida.

Durante el año 2004 se realizaron varias tesis sobre RS desde la odontología. En ellas se utilizan las RS para diagnosticar múltiples problemáticas relacionadas con la salud oral. Viviana Garzón propone que la salud oral está sometida a representaciones sociales, dadas por estilos, modos y condiciones de vida; reconociendo éstas se pueden proponer estrategias eficientes de atención, enfocando acciones de promoción y prevención a integrantes del

núcleo familiar, particularmente a los niños con el fin de fomentar y desarrollar en ellos hábitos y estilos de vida saludables, este proceso se llevó a cabo a través de la evaluación del programa Escuela Saludable. Un dato interesante que fue hallado es que los niños eliminan mejor la placa que las niñas, así como en las aulas especiales por sobre las regulares.

Manuel Mayogra las utiliza también como forma de diagnóstico, en su trabajo “Informe final. Convenio de Cooperación para prácticas estudiantiles entre la UN”, el diagnóstico basado en las RS se enfocó a los habitantes de la localidad rural del Sumapaz en Bogotá, sobre el proceso de salud y enfermedad y el uso de medicinas alternativas.

Utilizando la metodología del diálogo de saberes y la elaboración de relatorías de esos diálogos, el estudio observó que las medicinas alternativas son de uso generalizado en esta población y gozan de la confianza de las personas, mientras que los medicamentos de la medicina moderna no generan confianza en la población y generan cierto recelo por lo posibles daños colaterales que ocasionan. Se concluye que es necesario tener en cuenta las percepciones sobre la enfermedad, los tratamientos y sus determinantes sociales para elaborar un programa de salud eficaz para las comunidades rurales adscritas al Distrito Capital.

Edwin Molano y Juan Olarte, a manera de diagnóstico exploran las RS de la salud y enfermedad en cada uno de sus trabajos desde la mirada cualitativa.

El trabajo Representaciones corporales de Martha Torres Baquero refiere a reconocer los procesos de salud/enfermedad, riesgo y movimiento corporal humano en escolares. Trabajando desde la perspectiva cualitativa del discurso la autora pretende propiciar un acercamiento a la RS que las personas tienen acerca del cuerpo, salud, riesgos a enfrentar y del movimiento corporal tanto individual como colectivo que afectan real o potencialmente la salud. Resaltan en

el escrito las percepciones por encima de las RS. Propone más que conclusiones el dar alternativas orientadas a la construcción de una dinámica de desarrollo personal y colectivo de la comunidad escolar que los prepare para la vida, la paz y la convivencia para sí y para con otros y otras. Sugiere el diseño de un programa de autoconciencia corporal.

Para el 2003, resultan interesantes los trabajos de Diana Becerra (Fonoaudiología) y Luisa Caruso (Antropología). El primer trabajo “Las RS sobre la discapacidad en el contexto del derecho a la integración” se centra en construir las RS de niños en escuelas integradoras a través de la aplicación de un cuestionario de asociación libre, utiliza la vertiente cuantitativa de las RS construyéndola a través de conglomerados.

El segundo, hace una indagación etnográfica explorando las percepciones sobre lo político, particularmente –nos dice- al nivel de los imaginarios, mentalidades, representaciones sociales y cultura política. La postura me parece un tanto ecléctica y analiza las formas organizativas, el papel de las mujeres, la construcción de liderazgos y los estereotipos. Esto enmarcado en el proceso de consolidación y deterioro de lo comunitario en un barrio de invasión de Bogotá.

En este año, aparecieron varios trabajos de corte cualitativo realizados por fisioterapeutas. Carolina González “Representaciones sociales sobre salud-enfermedad, actividad física y vejez en adultos mayores”, Diana Marino, “RS del proceso salud-enfermedad en estudiantes”. En “La utopía de la paz” Marco Martínez, pretende mostrar como en el gobierno de Andrés Pastrana se intentó instaurar una comunidad nacional de la paz en Colombia, analizando variadas formaciones discursivas, el autor señala que la paz se convirtió de proyecto político en un bien simbólico que circulando en el sentido común de la sociedad colombiana se instituyó dentro del sistema político y generó comportamientos, decisiones y acciones del Estado.

Otra investigación interesante para este año, es la de Claudia Vanegas (Antropología), titulada "Ensayo de una bibliografía comentada sobre lepra y lazaretos en Colombia 1535-1871", trabajo etnográfico e histórico sobre la lepra y lazaretos en Colombia. La bibliografía presentó 302 escritos organizados cronológicamente generando un interesante sistema de información serial, sobre onomásticos, toponímicos, cronologías, editoriales, normas y ámbitos de producción.

Pero sin duda, lo más interesante del trabajo es el marco teórico en el que sustenta la propuesta y presenta las categorías que genera para organizar la información. El marco está basado en conceptos de epidemiología, Antropología médica, Antropología ecológica y estudios históricos sobre construcción social de enfermedades, reconociendo a la lepra en sus dimensiones biológica, social y cultural. Las categorías se refieren a: patologías (etiología, sintomatología, nosología, diagnóstico, clasificación terapéutica), representaciones¹⁵ (valoraciones, nociones ideológicas), modelos (caridad, beneficencia, filantropía, ciencia), prácticas (aislamiento), prescripciones profilácticas (higiene, salubridad, policía), construcción de hospitales y lazaretos (conformación social, infraestructura, administración, economía) y relaciones sociales (poder, jerarquías, identidad, resistencia, territorialidad). Es un trabajo sumamente riguroso e interesante.

Para el 2002, Jaime Moreno (Odontología) con su tesis RS de la boca, el proceso de salud-enfermedad y las prácticas de curación de los dientes; pretende conocer estos temas a partir de las inquietudes que han despertado experiencias en brigadas de salud con comunidades indígenas que ha realizado la UN, para esto el autor convivió 2 meses con una comunidad Uitoto y otra Yagua, registrando las RS a través de observación participante, entrevistas semiestructuradas y diarios de campo. Observando que las RS son similares en ambos contextos pero diferentes en esencia.

¹⁵ No estrictamente Representaciones Sociales.

Natalia Saavedra (Odontología) con su tesis RS de la boca se interesa por el análisis de un grupo de jóvenes estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia, sobre las representaciones sociales, sexuales, estéticas, funcionales y afectivas de la boca. Realizó un estudio de tipo descriptivo transversal a través de una encuesta aplicada a 500 alumnos.

En varios trabajos, da la impresión de que se abarcan muchos términos dentro de las RS, como las percepciones, imaginarios, prácticas, etc. Este es un caso, Imaginarios Sociales juveniles en torno a la participación cotidiana de Palacios (Psicología); se pretende identificar los imaginarios que elaboraron los y las jóvenes de la localidad de Tunjuelito, sobre participación. Como referentes conceptuales –nos dice-, se retoman las RS que constituye un eje de apoyo para el desarrollo de la pregunta de investigación. La metodología que aplicó proviene de la Investigación Acción Participativa, en la medida en que se parte de la visión y participación directa de los jóvenes.

En el 2000, Rosa Villamizar, con su trabajo “RS y relaciones entre líderes comunitarios y familias desplazadas”, pretende conocer y analizar las RS de los líderes comunitarios frente al desplazamiento, su incidencia en la práctica social y las relaciones que establecen entre ellos.

En 1999, Ruth Amezquita presenta la investigación “Propuesta para la incorporación de la salud como un valor en el Banco de la República”, pretende promover la incorporación de la salud como valor en esta institución. Para reconocer las RS desde lo cualitativo de salud, enfermedad, departamento médico, salud ocupacional y práctica de salud realizó entrevistas semiestructuradas, seleccionando a 25 empleados, y presentando los hallazgos en términos de frecuencias de opiniones. El último de los trabajos es del año 1989 (Psicología) llamada “La RS de la violencia”.

En lo referente a la población de la Universidad Nacional de Colombia, Representaciones Sociales y Discapacidad no encontré ningún trabajo. Sin embargo, sobre RS y población de la UN son interesantes los siguientes trabajos: Praxis, identidad y formación en Trabajo Social (Duque, 2004), Representaciones Sociales de género en el fútbol femenino. Estudio del fútbol femenino en la Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá (Mariño, 2003), Saberes fisioterapéuticos sobre salud-enfermedad en la formación profesional. Un estudio sobre sus representaciones sociales en estudiantes de Terapia Física de la UN de C. (Gómez, 2002) , Representaciones Sociales de la boca en un grupo de estudiantes de la UN de C. (Saavedra, 2002), Representaciones Sociales que poseen los pacientes y los profesionales en torno a las medicinas alternativas en un centro médico (Martínez, 1999) y, hay un estudio que llamó mi atención por proponer la comparación de RS, se titula Representaciones Sociales de la criminalidad en estudiantes universitarios de España y Argentina de derecho, psicología, trabajo social y una carrera empresarial (Ruiz, 1998).

Las actitudes era un tema que me habían recomendado varios especialistas, realicé la búsqueda y observé que existen muchos trabajos referentes a actitudes¹⁶ encontré tres que me parecieron relevantes: Actitudes del estudiante de Terapia Física de la Universidad Nacional de Colombia frente a las personas con discapacidad (Rojas, 1998), Actitudes de los estudiantes de Terapia Ocupacional de la Universidad Nacional de Colombia hacia las personas con discapacidad (Rodríguez, 1997) y Actitudes de profesores y alumnos hacia la odontología preventiva y social (Soto, 1968).

Observamos en todo el recorrido realizado, las siguientes conclusiones parciales:

¹⁶ Se busco por las palabras actitud y actitudes, entre ambas se localizaron más de 500 referencias en la UN de C.

- Los temas atendidos en estas investigaciones son: Pobreza, educación, salud oral, integración educativa y cultura política.
- Los sujetos atendidos fueron diversos: estudiantes y profesores de educación primaria y universitaria, jóvenes escolares y adultos mayores.
- Los objetos de representación son variados: El campus universitario de la UN sede Bogotá, la discapacidad, los procesos de salud- enfermedad (conteniendo diversas enfermedades como VIH-SIDA y lepra), la vida y los conflictos familiares. Para los odontólogos un objeto recurrente es la boca. La discapacidad aparece como un fenómeno amplio y sobre todo orientado a relacionarse con la integración educativa o la inclusión social. No aparece hasta el momento objetivado, es decir no se habla de la RS de discapacitado.
- Los trabajos van del 2005 a 1989. Aunque aparentemente es un periodo largo, las investigaciones se intensifican en los últimos cinco años. A partir de esta temporalidad vemos lo reciente que es la utilización de esta teoría en la UN de Colombia.
- Las disciplinas que se han interesado en generar investigaciones sobre las RS son: Psicología, Antropología, Sociología, Odontología, Fisioterapia, Fonoaudiología y la Filología e idiomas.
- Hay trabajos comparativos, aunque no fueron creados con esa intención explícitas ni es el centro de su análisis. Aunque constantemente aparece la comparación como elemento importante desde las representaciones colectivas de Durkheim y en el discurso de Serge Moscovici, este elemento no se hace efectivo. Las comparaciones aparecen pero los trabajos no son pensados para comparar, lo que les resta rigurosidad.

- Representaciones, representaciones sociales, imaginarios, percepciones, concepciones, actitudes, comportamientos y prácticas en los trabajos forman parte de un mismo paquete, que identifico como contenido cultural. Pareciera que constantemente se diluyen y confunden. En algunos trabajos incluso el concepto de RS es difuso y se propone más como una noción que como un concepto.

Este es un elemento importante ya que cada uno de estos conceptos tiene en la literatura científica contenidos y debates específicos a partir de sus autores clave. Por lo tanto, el presente trabajo de investigación debe ser claro y explícito para evitar errores en la interpretación de los fenómenos sociales.

- Los trabajos que atienden específicamente a las RS, son primordialmente cualitativos utilizando para la obtención y registro de la información las entrevistas semiestructuradas, etnografía y diarios de campo, analizan la información a partir del análisis del discurso. En estos se observa que el dato es rescatado a modo de citas que aluden a las líneas teóricas que el autor viene trabajando, pero es muy difícil hallar alusiones aterrizadas al dato sobre la estructura, el núcleo y la periferia entre otros elementos.
- Los estudios cuantitativos recaban la información a través de la aplicación de cuestionarios de asociación libre, generan dendogramas a partir del análisis de conglomerados, en un intento de develar la estructura de las RS.

Sin embargo, hay varios problemas en estos trabajos: lo primero es que no muestran de manera clara el procedimiento por el que calcularon los dendogramas, la construcción de ellos es diferenciada, no se observa algún patrón común que pudiera dar pistas sobre el procedimiento. Trabajan con todos los descriptores que mencionan los informantes, sin ninguna indicación de lo que esto implica.

Además, tampoco alcanzan a mostrar núcleos y periferias. Al final, la interpretación habla poco de los dendogramas en sí mismos y de cómo podemos entender las relaciones que muestran.

Por lo tanto, esta investigación pretende atender a un tema que si bien ya ha sido atendido, el de la discapacidad, no ha sido construido a partir de un objeto de representación ya objetivado (discapacitado). Los sujetos también han sido atendidos ya, en general hay varios estudios con estudiantes de la UN, sede Bogotá, sin embargo el plantear un asunto eminente comparativo hace una diferencia, aunada al hecho de elegir tres carreras como Antropología, Fisioterapia y Terapia Ocupacional.

Atiendo específicamente a trabajar las RS, de manera conceptual a partir de su antecedente más importante las RC de Emilio Durkheim, la construcción conceptual de las RS estará basada principalmente en Serge Moscovici y Denise Jodelet¹⁷. Es un interés central de la investigación trabajar suficientemente el concepto de RS.

La metodología será uno de los puntos fuertes a trabajar en esta investigación, desde un enfoque combinado (cuantitativo y cualitativo) pretendo construir las RS, privilegiando el reconocimiento de la estructura, así como de su núcleo y periferia. Para posteriormente analizar su contenido en términos de la cultura. Aún, cuando el contenido está directamente relacionado con el contexto en el que se construyen las RS, este sólo será referido cuando sea estrictamente necesario, ese es quizá otro aporte de esta investigación; ya que a menudo a la hora de interpretar los datos se aluden al contexto y se deja en la sombra la propia estructura de la RS.

¹⁷ Considero a los otros elementos con los que a menudo se confunde a la RS, como propuestas antecedentes, complementarias o rivales. Un ejemplo de teoría rival de las RS es el imaginario, propuesto por Castoriadis.

La forma de recolección del dato, su organización, sistematización y análisis, serán suficientemente explicados para así dejar explícita una propuesta de construcción de RS, que hasta ahora sólo he reconocido de manera fragmentada. Esta proveerá una mirada de conjunto que siendo flexible, permite ser adoptada y adaptada a otras investigaciones.

El análisis de los elementos que arrojen las RS y su comparación cultural será una de las tareas más complejas del presente estudio. Pretendo no solo enunciar que es importante avanzar sobre el estudio de los elementos culturales, sino mostrar un camino para lograr este objetivo.

A partir de lo anterior propongo los siguientes objetivos generales a seguir en este trabajo investigación.

Objetivos.

Los objetivos de esta investigación están diferenciados en uno central y varios secundarios, alimentados a su vez por objetivos específicos:

Central:

- ψ Interpretar las diferencias y similitudes culturales que contienen las RS, que sobre discapacitado tienen alumnos de tres carreras de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá en la actualidad.

Secundarios:

1. Conocer las RS que de discapacitado tienen los alumnos de Antropología, Fisioterapia y Terapia Ocupacional de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá en la actualidad.

Específicos:

- Conocer la estructura de sus RS.
- Conocer el contenido de sus RS.
- Conocer el significado de sus RS.

2. Comparar las diferencias y similitudes culturales de los elementos reconocidos a partir de sus RS.
3. Analizar e Interpretar las diferencias y similitudes culturales de sus RS.

Propongo que a partir de estos objetivos pueden alcanzarse los aportes que arriba he descrito, para fortalecer la teoría y metodología de las RS, así como la discusión social y cultural con respecto a la discapacidad en Colombia. Este último aspecto adquiere relevancia, a partir de que es un elemento central dentro de las discusiones actuales de discapacidad, no sólo en Colombia, sino en el mundo y en los que se utilizan muchos elementos discursivos de sentido común, lo cual no permite una construcción científica alrededor del tema.

El mayor reto para esta investigación será con respecto al trabajo conceptual serio y preciso, así como el de hacer explícita y clara la metodología seguida. A continuación presento el soporte teórico que da sentido a esta investigación, dicho soporte aborda tres conceptos gruesos: Representaciones Sociales, Cultura y Discapacidad.

CAPÍTULO 1: EL CONOCIMIENTO DE LA DISCAPACIDAD A TRAVÉS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

“En *La psychanalyse, son image et son public*, Moscovici recuerda que Freud, al desembarcar en Nueva York a finales del siglo pasado (se refiere al XIX), habría dicho a Jung: << No sospechan que les traemos la peste>>. Freud, al igual que Darwin, sabía cuáles serían los trastornos culturales que conllevarían sus ideas, una vez aceptadas éstas (Farr, 1988, 497) Moscovici también lo sabía...

Las Representaciones¹⁸ Sociales se han convertido en una herramienta clave para el conocimiento de lo social, impactando la vida académica y la investigación de diversas disciplinas.

En este apartado presento los antecedentes de los que surgen los enunciados generales de la teoría, rescato los que a mi parecer son autores clave, dentro de un contexto de una enorme producción de investigaciones y reflexiones en torno a ella; además presento los conceptos de cada uno de estos autores. Al final del primer apartado, marco los elementos teóricos que serán guía de esta investigación.

El centro de la plataforma conceptual de este trabajo de investigación, es la teoría de las Representaciones Sociales, después de marcar los elementos que retomo, los relacionaré con la cultura como el entorno en el que se inscriben y partir del cual adquieren sentido las RS, el objeto a representar es

¹⁸ Evitaré la utilización indiscriminada de los términos representación, representación colectiva, representación social, representación cultural, imaginario, concepción e idea. El concepto representación, proviene de la filosofía donde es entendida como el acto por el que un objeto de pensamiento se hace presente al espíritu, o este mismo objeto en cuanto que hecho así presente. La representación es el resultado del trabajo por el que el espíritu recoge y ordena lo que es dado ver. La filosofía de la representación hace de las ideas una imagen de las cosas (Thinés y Lempereur, 1989, 792).

discapacitado¹⁹, esto responde al proceso de objetivación sugerido por Moscovici y que adelante desarrollaré.

Lo que me interesa sobre el objeto “discapacitado” es construirlo para ser representado, para ello aclaró lo que se entiende por el fenómeno en general de la discapacidad, mostrando sólo algunas de sus discusiones actuales, sobre todo las relacionadas con lo social y la cultura.

Trabajo que se desarrollo bajo la premisa de que todas las teorías y conceptos muestran la realidad en un cierto nivel de abstracción y para cierta escala de fenómenos, pero las imágenes que nos proporciona nunca serán exactamente iguales a la realidad²⁰.

1.1 Las Representaciones Sociales: Una teoría vigente.

El trabajo sobre esta teoría no es nada nuevo, inicio desde la década de los sesenta del siglo pasado, cuando Moscovici propuso sus aportes a las representaciones colectivas de Durkheim, para referirse a las características del pensamiento social, en comparación con el pensamiento individual. El estudio ulterior de las RS; en inicio fenómeno de la psicología social, se vio demorado por la influencia prevaleciente de dos corrientes científicas: el conductismo en psicología y la tradición positivista de la filosofía de la ciencia (Harré, 1992, 377).

En la introducción he referido algunos de los trabajos que a mi parecer son relevantes dentro de la generación de conocimiento a partir de las RS, el panorama muestra que es reciente y aún incipiente la aparición de trabajos sobre RS en Colombia, por lo menos a partir de la búsqueda en la Universidad Nacional. Este hecho le da cierta importancia a los trabajos Latinoamericanos en esta teoría.

¹⁹ Con esto quiero resaltar, que la utilización de las palabras nunca es inocente, lo importante para esta tesis es hacer explícitas las razones por las que se utilizan.

²⁰ Ver González, Jorge, p. 246.

Otro argumento contundente sobre la vigencia de las RS lo obtuve de la Internet, realicé una revisión superficial de lo que arrojaba un buscador convencional (yahoo) sobre RS, encontrando lo siguiente: teniendo como entrada de búsqueda “representaciones sociales” resultaron 692,000 sitios, con “investigación representaciones sociales” resultaron 186,000 sitios y sobre la de “representaciones sociales discapacidad”, 40,300 sitios, con una búsqueda avanzada²¹. A esta última categoría de búsqueda le hice una revisión superficial que para nada pretende un análisis exhaustivo, pero si da una imagen general de los temas que se están desarrollando.

Revise cerca de 700 links de páginas relacionadas con “representaciones sociales discapacidad” a partir de estos pude abstraer los siguientes temas generales; los menciono en orden a partir del número de sitios que reportaron:

1. Divulgación: Páginas relacionadas con información sobre discapacidad que mencionaba la palabra RS, no eran realmente artículos de investigación sino de difusión. Se presentaban periódicos, pasquines, cartillas, folletos, carteles, revistas, promocionales sobre eventos, seminarios, etc. En este apartado realmente se aprecia la forma como se utiliza la noción de representación y representación social como parte del lenguaje común.
2. Investigaciones sobre RS, medios audiovisuales y comunicación: En este rubro se organizaron las investigaciones que tenían que ver con los medios de comunicación, resulto interesante observar que la mayoría de estos trabajos se realizan en España. Algo destacable es que mencionaban continuamente las representaciones culturales, pero era un concepto sin contenido, es decir no aparecía su definición clara.

²¹ Realizar búsquedas avanzadas implica que se va filtrando la información haciéndola en cada búsqueda más específica.

3. Temas sobre RS y con una mención sobre discapacidad: Los objetos de investigación a representar eran variados desde comunidad, identidad, procesos de salud – enfermedad, violencia, infancia, juventud, etc., de los que un aspecto que mencionaban colateralmente era el de la discapacidad.
4. Investigaciones sobre RS relacionadas con las Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.), estos trabajos se centraban en la educación básica, particularmente sobre los mecanismos de integración educativa, de niños especiales en aulas regulares, etc.
5. Tipologías de la discapacidad y vida independiente, este último gran tema, arrojaba investigaciones que mencionaban la noción de RS sin mucho trabajo o contenido, aunque cuando algunas la proponían como su plataforma conceptual, terminaban –como he mencionado- desarrollando un trabajo sobre actitudes, prácticas o imaginarios.

Esta revisión bastante superficial, resultó interesante al mostrar que es una teoría que si bien ha sido ampliamente trabajada, hay aspectos, conceptos, metodologías y objetos que todavía esta aportando la teoría y en los que apenas comienza la reflexión. Lo importante es por supuesto, no desconocer los trabajos antecedentes²². Cabe señalar que de los links revisados resultaron sólo 12 trabajos de investigación sobre la discapacidad a partir de las RS, 9 de las cuales eran de corte primordialmente cualitativo.

1.1.1 Los orígenes.

Farr (1988) nos introduce al ámbito de los modos de expresión de las emociones, que fue un tema que desde mediados del siglo XIX inquietó a

²² La búsqueda, evaluación y análisis crítico de este mundo de información sería un muy buen aporte para la investigación en RS en Colombia. Por lo que desarrollar ese trabajo bien podría convertirse en una tesis que se desarrolle en la maestría por ejemplo, como un estado del arte.

diversos científicos. Nos explica que Darwin desde 1872, se dedicó a la observación de las interacciones entre dos animales, a partir de la que presenta un interesante informe sobre “las conversaciones de gestos”. Sus observaciones de estos contactos entre los seres humanos, se diferencian de los de los animales, a partir de que en ellos desempeña un importante papel el lenguaje.

El lenguaje, puede entenderse según este autor, como “gesto” perfeccionado, exclusivo de la especie humana, portador de emociones pero también de ideas e imágenes, el lenguaje lleva la comunicación a un nivel simbólico, al tener el mismo significado para quién habla y para quién escucha la lengua es el primer vehículo para representar un objeto (Farr, 1988, 495).

La utilización del concepto de representación no es nueva, en un inicio fue planteado como representaciones colectivas (RC) por Emile Durkheim entre finales del siglo XIX y principios del XX, antes de que lo empleara Lévi-Bruhl y después de que Hallbwachs y Piaget lo convirtieran en concepto operativo (Podestá, 2003, 62). Las RC, para Durkheim son concebidas como formas de conciencia que la sociedad impone a los individuos, la que implica una reproducción de la idea social.

Para Durkheim, la vida social esta formada totalmente por representaciones, un ejemplo de ello fue la atención que dedicó al sistema religioso²³, resulta evidente que para aceptar esta proposición, no necesitamos –dice el autor- sostener que la vida esta formada por algo más que representaciones; basta afirmar que las representaciones individuales o colectivas, pueden ser estudiadas de modo científico sólo si se las examina científicamente (1968, 14). Lo cual implica adoptar una actitud mental frente a ellas que desemboca en cierta conciencia,

²³ Durkheim, propone en *Las formas elementales de la vida religiosa*, que la religión es una cosa (hecho) eminentemente social. Las representaciones religiosas por lo tanto, son representaciones colectivas que expresan realidades colectivas, los ritos son maneras de actuar que no surgen mas que en el seno de grupos reunidos y que están destinadas a suscitar a mantener o a rehacer ciertos estados mentales de esos grupos. Estos sistemas de pensamiento constituyen vastos sistemas de representaciones, que mirados a través de la historia de las ideas él denomina mitologías (1968, 15, 17).

aquí una distinción importante; la conciencia colectiva posee una naturaleza diferente de la conciencia individual (son representaciones de diferente carácter). La mentalidad de los grupos no es la misma que la de los individuos, tiene sus propias leyes.

Por lo tanto, las representaciones colectivas son algo más que simples agregados de elementos individuales y tienen que ser estudiadas en términos de sus propias características. Además, expresan el modo en que el grupo se piensa a sí mismo en relación con los objetos que lo afectan. Para entender la forma en que la sociedad se representa a sí misma, y el mundo que la rodea, es necesario considerar la naturaleza de la sociedad y no la de los particulares. Los símbolos mediante los que ella se piensa cambian de acuerdo con lo que ella es (1999, 18).

Las líneas anteriores nos van acercando a la relación entre representaciones colectivas y cultura, Durkheim pensaba que esta última, a través de sus creencias y ritos, desempeña ante todo una función de representación. Para él, sólo la RC puede constituirse como el marco necesario para el mantenimiento y respeto de un orden social.

La RC en este orden de ideas, designa una vasta clase de formas mentales (ciencias, religiones, mitos, espacios y tiempos), de opiniones y de saberes sin distinción. Un elemento importante a recordar dentro de sus concepciones es el hecho de que las RC estaban reservadas para sociedades tradicionales. Algunas de las cosas que no atendió su propuesta fueron, el cambio, el lenguaje y la comunicación que no formaban parte crucial de la argumentación teórica (Podestá, 2003, 63).

Gabriel Tarde y Lévy-Bruhl, siguieron con los planteamientos al respecto. El primero a finales del siglo XIX y con respecto a las RC, sí entendió y atendió a la importancia de la comunicación en la reproducción y transformación de las

sociedades humanas, para lo que propuso que la psicología social adelantara trabajos comparativos²⁴ de las conversaciones. Sin embargo, fue hasta después de la segunda guerra mundial que fue recordada su sugerencia y empezaron los trabajos principalmente en Francia (Farr, 1988, 496).

El antropólogo Lévy-Bruhl, realizó una contribución importantísima al impedir que tomemos como norma nuestra representación científica y occidental, que considera la lógica de las sociedades occidentales como la única posible. Idea interesante en términos de hablar de diversidad, por lo que él, al igual que Tarde propone realizar comparaciones de las RC, sobre sus contenidos y las operaciones intelectuales que las originan, por lo que debe considerarse que cada cultura es distinta una de otra. Aquí, cabría la siguiente pregunta ¿en qué consiste la originalidad de sus representaciones?, esta atiende a indagar como piensan y sienten los “nativos”²⁵.

Todos estos antecedentes, le permitieron a Moscovici proponer a su tiempo como la época por excelencia de las Representaciones Sociales. Pasemos entonces a reconocer los elementos centrales de la propuesta de Serge Moscovici.

1.1.2 Serge Moscovici

Sesenta años después de los postulados que acabo de relatar, las RC se convierten en la plataforma sobre la cual Serge Moscovici realiza su investigación sobre RS, llamada *La psychanalyse, son image et son public* de 1961. El objeto que eligió para ser representado fue el psicoanálisis, teoría que para ese momento (posguerra) era considerada nueva en Francia. Moscovici,

²⁴ Sobre la importancia de hacer efectivo este elemento comparativo, desarrollaré mi perspectiva en el apartado metodológico.

²⁵ Este me pareció un tema por demás seductor para atender a la discapacidad, propone que para atender a las RS del “Otro”, pueden realizarse etnográficas polifónicas (Podestá, 2003, 64).

anota que el retomara el trabajo sobre un “concepto olvidado”, el de representaciones colectivas de Durkheim (Jodelet, 1988, 469).

Quiroz, propone que Moscovici, “tuvo la fortuna –si es que se le puede llamar así a una coincidencia temporal- de vivir y de sentir la crisis paradigmática por la que atravesó la psicología social dominante de los años cincuenta y sesenta (del siglo pasado), justo cuando el llevaba a cabo su investigación sobre RS del psicoanálisis en Francia” (2004, 61).

En ella proponía que el comportamiento humano podía ser analizado en la vida cotidiana. El fin de su investigación era mostrar cómo una nueva teoría (científica o política) es difundida en una cultura particular, cómo es transformada durante ese proceso y cómo cambia la visión de la gente sobre sí misma y el mundo en que vive durante este proceso.

Moscovici al trabajar el psicoanálisis como objeto de representación lo convirtió en objeto de legítimo interés para la psicología social, principalmente por tener una amplia difusión entre la comunidad cultural, novedad e importancia para comprender el comportamiento humano. Esto no sucedió con otras teorías como el conductismo o la teoría de la relatividad (Farr, 1988, 497). Lo cual no implica que fuera bien recibido por su entorno científico, “después de su aparición, la tesis provocó malestar. Algunos psicoanalistas vieron con malos ojos la iniciativa de tomar al psicoanálisis como un objeto de estudio y situarlo en la sociedad” (Moscovici, 1991, 9).

Para realizar su investigación utilizó cuestionarios convencionales para evaluar los conocimientos que diversos sectores sociales franceses tenían sobre los fundadores, formas y utilidades del psicoanálisis. También, realizó el análisis de contenido de todos los artículos relacionados con el psicoanálisis; aparecidos en periódicos y revistas de 1952 a 1956. Con este trabajo logró aislar, ordenar y analizar las RS que sobre el psicoanálisis circulaban en la prensa.

Las RS para Moscovici, designan fenómenos múltiples que se observan y estudian a variados niveles de complejidad, individuales, colectivos, psicológicos y sociales. Son sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: a) la de establecer un orden que les permita a los individuos orientarse en su mundo social y material y dominarlo, y b) la de facilitar la comunicación entre los miembros de la comunidad, proporcionándoles un código para nombrar y clasificar diversos aspectos de su mundo y su historia individual y grupal.

En este sentido la RS, define tanto el estímulo como la respuesta que genera, por lo que más que una simple guía para la conducta, remodela y reconstituye los elementos del ambiente en el que la conducta habrá de producirse, lo que dota de sentido a la conducta y la integra a un sistema relacional más amplio.

Los trabajos de los que siguieron²⁶ han permitido mejorar las generalidades de la teoría y comprender mejor su papel en la comunicación y la génesis de los comportamientos sociales.

1.1.3 Aclarando la plataforma para esta investigación

Retomo los elementos centrales de Moscovici y Denise Jodelet, para definir el concepto y explicar sus componentes y sus funciones. Para el primero, toda RS, está compuesta de figuras y expresiones socializadas, siendo una organización de imágenes y de lenguaje por que recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes. Su papel es el de dar forma a lo que proviene del exterior, por lo que es un asunto de individuos y de grupos más que de objetos, actos o de situaciones, construidos por medio de interacciones sociales. La RS, es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos (1991,16).

²⁶ Se refiere a los de Chombart de Lauwe, Hertzlich, Jodelet, Abric, Flament y Pecheux, entre otros (Moscovici, 1991, 9).

Una representación social siempre es representación de algo o de alguien, así como es una representación de una cosa. La estructura de la RS, es un diagrama de las relaciones y de los intereses sociales, que puede ser legible a través de las imágenes, las informaciones y los lenguajes. Por ello, representar no es solamente seleccionar, completar un ser objetivamente determinado, es descubrir, predecir o anticipar los actos.

Al formar una representación social dentro de un grupo, en primer término es referirlo a un sistema de valores, nociones y prácticas que proporcionan a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material para dominarlo. Posteriormente, propone (la RS) a los miembros de una comunidad como el medio para sus intercambios y como código para denominar y clasificar con claridad las partes de su mundo, de su historia individual o colectiva.

Para Moscovici la RS, es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios y liberan los poderes de su imaginación (1991, 18).

En ésta dinámica de interacción y construcción social los grupos inventan, diferencian o interpretan los objetos sociales o las representaciones de los otros grupos. Por todo esto las RS, son entidades casi tangibles (es nuestro trabajo hacerlas tangibles), que circulan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto o un encuentro.

Una aclaración pertinente, se refiere a que las actitudes (tan frecuentemente analizadas en RS), constituyen sólo una parte de la “preparación para la acción”, por lo que la RS requiere de una organización más compleja de diversos elementos relacionados (Ibid, 30).

Jodelet (1988) nos recomienda atender a las cuatro formas que presentan las RS:

1. Como elaboración por parte de la colectividad de una concepción. Esta representación incide directamente sobre el comportamiento social y la organización del grupo y llega a modificarlo.
2. La que condensa en una imagen cosificante historia, relaciones sociales y prejuicios.
3. En la que un mismo hecho es situado y analizado dentro de dos marcos de referencia, a su vez articulados a una percepción ideológica. En este sentido, una interpretación dentro de una contextualización histórica, política o sociológica cambia el significado y la atención que se presta a la cuestión, así como produce diferentes reacciones.
4. RS, como palabra importada del conocimiento erudito, que se utiliza en el lenguaje cotidiano hasta convertirse en categoría del sentido común, en vez de en un instrumento para comprender al otro para saber como conducirnos ante él e incluso para designarle un lugar en la sociedad.

Para esta investigación la RS es una forma de pensamiento social práctico orientado hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. Es una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las RS, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones que desempeñan dentro de la interacción con el mundo y con los demás.

La RS se refiere a sistemas de referencia que nos permiten interpretar los que nos sucede (conjunto de significados), e incluso dar sentido²⁷ a lo inesperado. Provee de categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con los que tenemos algo que ver. Ya que es una manera de interpretar nuestra realidad cotidiana, insisto en que es una forma de pensamiento social.

Intervienen en ella cuatro elementos fundamentales: a) el contexto concreto en que se sitúan los individuos y los grupos, b) la comunicación que establecen entre ellos, c) los marcos de aprehensión que les proporciona su bagaje cultural y d) los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas.

Se refiere primordialmente al conocimiento de sentido común, al pensamiento natural. El cual, se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, educación, comunicación social y la práctica, este conocimiento es compartido (Jodelet, 1991, 473). Durkheim, aclara el elemento compartido cuando propone que este elemento se da a partir de una inmensa cooperación de elementos que se extiende en el espacio y en el tiempo, para que una representación se considere compartida una multitud de espíritus diversos ha asociado, mezclado, combinado sus ideas y sentimientos en largas series de generaciones acumulando de ellas su experiencia y saber (1968, 20).

Su función primordial reside en seleccionar lo que viene del interior, pero sobre todo del exterior y recibe un significado particular si consideramos las relaciones y la interacción de las personas. La RS, insisto además de una guía (el individuo no la ve pasivamente), es una preparación para la acción (hace uso de esa guía

²⁷ Aquí propongo que el significado es diferente del sentido, en el apartado sobre la cultura argumentaré esta propuesta.

la reconoce, elabora y reelabora²⁸). La representación es un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto, ésta al igual que los símbolos y signos remiten a otra cosa, por lo tanto re-presentar es hacer presente un objeto en la mente, en la conciencia.

En síntesis las RS:

- Siempre son la representación de un objeto.
- Tienen un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto.
- Tienen un carácter simbólico y significativo.
- Tienen un carácter constructivo.
- Tienen un carácter autónomo y creativo.

Ahora, Jodelet se pregunta ¿Cómo se elabora una representación? A lo que se responde a partir de los siguientes elementos:

a) Cuando se limita a una actividad puramente cognitiva por medio de la cual el sujeto construye la representación, y presenta una dimensión de contexto y una de pertinencia.

b) Pone el acento en aspectos significantes de la actividad representativa, se considera que el sujeto es productor de sentido, este expresa el modo particular de entender la experiencia del sujeto en el mundo social. El carácter social de la representación se desprende de la utilización de sistemas de codificación e interpretación proporcionados por la sociedad y de la proyección de valores y aspiraciones sociales.

c) RS como forma de discurso desprende sus características de la práctica discursiva de sujetos situados en la sociedad.

²⁸ Por cuestiones de tiempo no planteo el atender lo relacionado con las prácticas asociadas a las RS. Sin embargo, me parece un asunto sumamente importante y que debe investigarse.

d) A partir de la práctica social del sujeto.

e) Cuando el juego de relaciones intergrupales determina la dinámica de las representaciones.

f) A partir de su elemento sociologizante, en donde el sujeto es el portador de determinaciones sociales, en donde la actividad representativa se basa en la producción de esquemas de pensamiento socialmente establecido, de visiones estructuradas por ideologías dominantes o el redoblamiento analógico de relaciones sociales,

El construir la RS en la realidad consiste en encarar el pensamiento social, esto puede hacerse a través de dos aspectos: la objetivación y el anclaje²⁹.

La objetivación se refiere a la operación por medio de la cual se forma una imagen estructurante. Es reabsorber un exceso de significados materializándolos en un objeto. Las fases de la objetivación son:

a) La selección y descontextualización de los elementos de la teoría (descriptores) en términos culturales y normativos.

b) Formación de un núcleo figurativo, una estructura es decir, un conjunto gráfico y coherente que permite comprender los elementos de forma individual y en sus relaciones. Pos supuesto a partir de este elemento atendemos a la existencia de un núcleo o una zona nuclear y una periferia en la estructuración hacia un objeto específico. El núcleo es el responsable de la significación de la RS, de el depende también la significación de los periféricos, estos últimos constituyen la parte pública de la representación, la zona periférica es flexible, se relaciona con otros elementos y es la encargada de defender la integridad del núcleo.

²⁹ Un ejemplo interesante que hace referencia a estos dos aspectos de las RS es el de la investigación de González y López, sobre los partidos políticos en México durante 1994.

c) Naturalización: EL modelo figurativo permitirá concretar cada uno de los elementos que se transforman en seres de naturaleza. Las figuras, elementos del pensamiento se convierten en elementos de la realidad, es decir referentes para el concepto³⁰.

El anclaje se refiere al significado y utilidad de la RS. Este articula tres funciones, la cognitiva, la de interpretación de la realidad y la de orientación de las conductas y las relaciones sociales. Para entenderlo mejor, podemos descomponerlo en cuatro aspectos:

1. El anclaje como asignación de sentido: Se refiere a la jerarquía de valores que impone la sociedad y como sus diferentes grupos contribuyen a crear una “red de significados” a través de la cual son situadas socialmente y evaluadas como hecho social. Este juego de significados externos tiene incidencia sobre las relaciones establecidas entre los diferentes elementos de las representaciones, el grupo expresa su contexto y su identidad a través del sentido que le confieren a la representación.
2. El anclaje como instrumentalización del saber: Este permite comprender como los elementos de la representación no sólo permiten expresar relaciones sociales sino que también contribuyen a construirlas. Este proceso tiene lugar inmediatamente después de la objetivación. El sistema de interpretación tiene una función de mediación entre el individuo y su medio, así como entre los miembros de un mismo grupo. Se convierte en instrumento de referencia que permite comunicar en el mismo lenguaje u por consiguiente es capaz de influenciar.
3. Anclaje y objetivación: Se refiere a la relación entre la representación de un núcleo figurativo y un sistema de interpretación de la realidad y orientación de comportamientos.

³⁰ Jodelet, pone como ejemplo “el inconsciente es inquieto”, “los complejos con agresivos”.

4. El anclaje como enraizamiento en el sistema de pensamiento: La representación siempre encuentra “algo que ya había sido pensado”, latente o manifiesto. El contacto entre la novedad y el sistema de representación preexistente se halla en el origen de dos órdenes de fenómenos opuestos de cierta manera, que dan a la RS una dualidad en ocasiones sorprendente. Esta consiste en que las RS son tanto innovadoras como rígidas, tanto movientes como permanentes. En este se contienen tres sub elementos:
- La incorporación social de la novedad puede ser estimulada por el carácter creador y autónomo de las RS. Se refiere a la conversión de experiencias y percepciones que conducirán a una visión. De esta forma el cambio cultural puede incidir sobre modelos de pensamiento y de conducta que modifican de manera profunda las experiencias por mediación de las RS.
 - La familiarización de lo extraño, junto al anclaje hará prevalecer los antiguos marcos de pensamiento, alineándolo en lo ya conocido. Esta modalidad de pensamiento se caracteriza por la presencia de la memoria y pone en juego mecanismos como la clasificación, la categorización y el etiquetaje.
 - Comprender algo nuevo es hacerlo propio y explicarlo. Hacer propio algo nuevo es aproximarlo a lo que ya conocemos, clasificándolo con las palabras de nuestro lenguaje.
 - Por medio del conocimiento de las RS, podemos acercarnos al entendimiento de valores, actitudes (normas, creencias, expectativas, deseos, sentimientos, sensaciones y prejuicios).

Antes de terminar este apartado describo brevemente lo que entiendo por cada uno de los conceptos que pueden conocerse por medio de las RS. Los valores son entendidos de manera general como sistemas integrados de actitudes que se aprenden desde la niñez y se van consolidando o modificando de acuerdo con el proceso de socialización, este término será trabajado más ampliamente a

partir de la valoración simbólica de Thompson, dentro del concepto de cultura. Las actitudes es un término que a menudo es confundido con las RS, mismas; en este trabajo las entiendo como una asociación que se establece entre determinado objeto y una evaluación que hacemos del mismo, donde el objeto puede ser una situación social determinada, un conjunto de personas o algún problema que, por separado o en unidad, despierta (evocan) una evaluación, esto es, un afecto, una emoción, un recuerdo, una creencia dentro de los individuos que forman parte de algún grupo o colectivo social (Quiroz, 2004, 24).

En el reconocimiento teórico que he propuesto, ha aparecido constantemente el elemento cultural, ahora desarrollo el concepto que al respecto manejaré en esta investigación, así como las implicaciones de comparar elementos culturales dentro de las RS.

1.2 La cultura como elemento explicativo de las Representaciones Sociales.

La cultura cuenta con una gran variedad de definiciones, esto por supuesto ha dado lugar al uso indiscriminado y desmedido del término. Anthony Giddens, anota que la cultura se refiere a los valores que comparten los miembros de un grupo dado, a las normas que acatan y los bienes materiales que producen, definición que descriptivamente desde la sociología, nos abre la puerta a la discusión de este hermoso e intrincado concepto. Es importante ahora internarse en la discusión de la cultura como el estudio de las formas simbólicas, que es la propuesta a la que quiero llegar a través del estudio de Clifford Geertz y John B. Thompson.

En este apartado muestro las particularidades de la trayectoria que ha recorrido el término cultura, puntualizando una forma de acercamiento particular a partir de Thompson lo que me permite hablar del objeto de representación en el siguiente apartado.

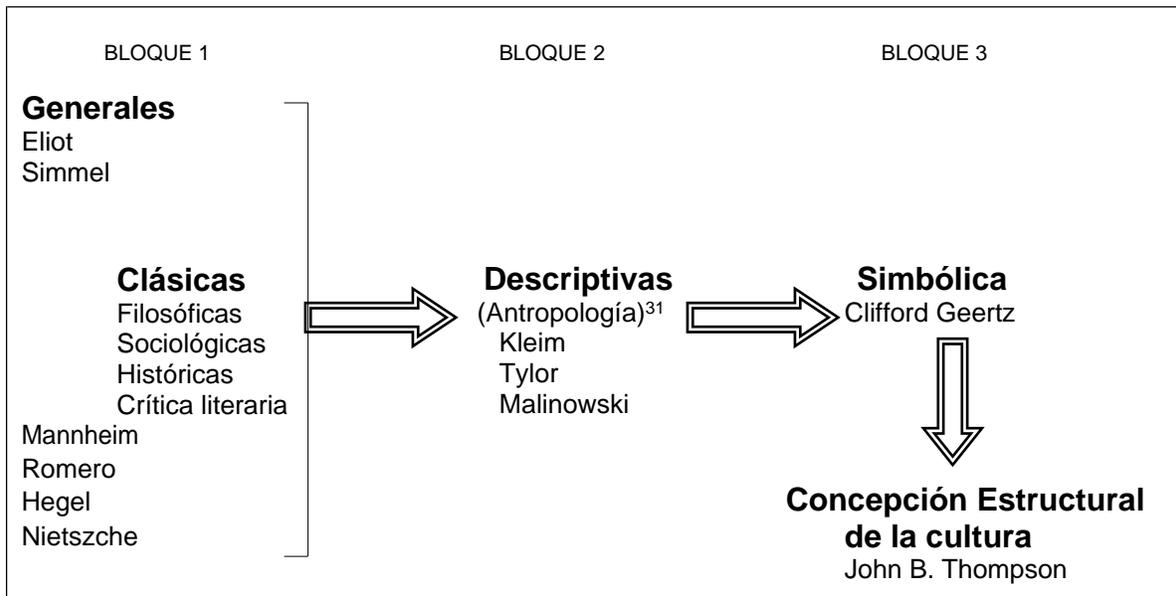
1.2.1 El concepto de cultura: Acepciones, usos y costumbres.

Es una tarea fundamental de los debates actuales relacionados con la cultura el hacer una revisión puntual de su utilización y sus contribuciones en campos específicos, como -en este caso- el de las RS. La obra de Thompson es una muestra de ello, ya que en ella pretende atender a las formas y a los procesos sociales en los cuales, y por medio de los cuales, las formas simbólicas circulan en el mundo social (1998, VII).

El recuento de la trayectoria del concepto de cultura, estará ordenado por las ideas de Thompson y reforzado con los argumentos de Kate Crehan y Jorge Warley. Uno de los problemas de definición que el término presenta es que sólo dentro de la antropología hay más de 100 significados de ella. Mi objetivo, al igual que los que hacen este tipo de recuento no es un examen exhaustivo de los muchos usos de cultura, es más bien, realzar los elementos de su empleo que son relevantes para esta investigación.

Para realizar el recuento propongo el siguiente esquema general a partir de John B. Thompson y Warley. Este esquema me permite mostrar de manera organizada la trayectoria que interesa del recorrido del concepto de cultura (Ver esquema no. 1).

Esquema No.1
Concepciones de cultura.



Inicia el recorrido de esta trayectoria con el bloque 1, en el que refiero las definiciones generales y clásicas, atendiendo a algunos autores que considero clave, paso al segundo bloque donde reconozco los conceptos de cultura principalmente provenientes de la naciente ciencia antropológica, que con estas se convierte en la ciencia por excelencia de la cultura y de aquí en adelante marcará su desarrollo. El último bloque (3), referirá al concepto de cultura desde la semiótica y a la propuesta estructural de la cultura. Sigo el esquema de Thompson, porque incluso para estos recuentos hay tantas versiones como científicos le han dedicado sus reflexiones.

El bloque tres será expuesto como parte de la trayectoria que ha recorrido el concepto de cultura, pero además como plataforma central de la concepción de cultura que se manejara en esta investigación.

³¹ Aquí bien podría hablarse de otras propuestas de destacados antropólogos como Foster o Linton, pero seguiré los que propone Thompson.

Elegí en cada uno de los bloques a los que considerare autores clave, lo cual no quiere decir que no haya algunos otros que sean relevantes, sólo que no se incluyen para no cansar al lector y no desviar la atención.

1.2.2 Bloque 1: La cultura y sus concepciones generales y clásicas.

Derivado del vocablo latino *culturam* el concepto adquirió relevancia en Europa en los inicios de la modernidad.

Las primeras aproximaciones al concepto de cultura provienen de los siglos XVIII y XIX, que produjeron filósofos e historiadores, para los cuales la palabra cultura empezó a utilizarse como el cuidado o la atención de algo, básicamente cultivos o animales. También se utilizó para describir el proceso de desarrollo humano y se convirtió en su principal significado hasta principios del siglo XIX, cuando a cambió por la de “modo de vida de un pueblo”, oponiéndose al concepto de civilización³² del que hasta ese momento era un sinónimo (se utilizaba “cultivarse” y “civilizarse” como sinónimos). En estos momentos fue incorporándose lentamente al francés, inglés y posteriormente al alemán.

En el alemán la acepción “*Kultur*” se usaba para referirse a la cortesía y los buenos modales, así como para los productos intelectuales, artísticos y espirituales donde se expresaba la individualidad y creatividad de la gente.

Dentro de estas primeras perspectivas generales, Thomas Stearns Eliot poeta y ensayista británico, su celebre obra *Notas para la definición de la cultura*, los tres aspectos que la constituyen: la cultura del individuo, contenida un recipiente mayor la cultura del grupo o de la clase, que a su vez depende de un conjunto más vasto la cultura de la sociedad. Aunque, es evidente en su obra que el autor realiza una suerte de descripción analítica que, partiendo casi del sentido

³² Derivado de la palabra latina *civilis*, que significa los ciudadanos o perteneciente a ellos, el término civilización se uso inicialmente en francés e inglés a finales del siglo XVIII para describir un proceso progresivo de desarrollo humano. De tras de ella se encontraba el espíritu de la Ilustración europea y su creencia confiada en el carácter progresista de la era moderna (Thompson, 1998, 186)

común, busca desbrozar un territorio complejo para lanzarse a la difícil tarea de definir los valores, es allí donde su argumento pierde fuerza (Warley, 2003, 11).

Simmel (ensayista alemán), por su parte oponía la cultura objetiva (instituciones, conocimientos, actitudes, etc.) y la cultura subjetiva (el aprovechamiento de la anterior posibilita el cultivo interior del individuo. En su obra *El futuro de nuestra cultura* (1909), proponía que:

“El pesimismo con el que la mayoría de los espíritus más profundos parecen considerar el estadio presente de la cultura tiene su razón de ser, hasta donde alcanzo a verlo, en el abismo que se abre cada vez mas entre la cultura de las cosas y la cultura del hombre...Pero la capacidad del individuo para utilizar este material para el cultivo personal hace frente a este crecimiento sólo muy lentamente y siempre quedando a la zaga de él” (Warley, 2003, 15)³³

Dentro de la propuesta de Thompson aparecen concepciones que el propone como clásicas de cultura provenientes de autores como el sociólogo y filósofo alemán Karl Manheim, el cual proponía que una investigación sociológica de la cultura en la sociedad liberal debe comenzar con aquellos que crean cultura, es decir los intelectuales, aclarando la posición que ocupan en la sociedad. Contemporáneo de este, el filósofo argentino Francisco Romero en su artículo *El hombre y la cultura*, retomo a Aristóteles, para construir un acercamiento al tema de la cultura desde una perspectiva universal y englobante del conjunto de la especie humana. El hombre en su propuesta, es aquel que genera la cultura, la crea, la vive y la aprovecha de muchas maneras, propone que “el hombre es padre de sus obras y también hijo de ellas” (Warley, 2003, 13).

Hegel, sobre la existencia de este mundo el autor propone que el hombre es el natural creador de la cultura, pero en tanto su propia creación se le vuelve “extraña”, ajena, una suerte de segunda naturaleza, es tarea primordial su

³³ Este argumento sigue vigente en nuestros días.

recuperación, la que será llevada a cabo en la forma de una revelación, un reapropiamiento, que no se realiza de una vez, sino a través de un extenso despliegue histórico. Nietzsche, esta cercano a la noción de cultura que implícitamente proponía usos y costumbres valorados positivamente.

Como síntesis de este periodo la cultura es el proceso de desarrollar y ennoblecer las facultades humanas, proceso que se facilita por la asimilación de obras eruditas y artísticas relacionadas con el carácter progresista de la era moderna. Todo este recuento nos permite observar algunos antecedentes del concepto de cultura, y la continuidad de algunos elementos, observamos la primacía de sociólogos y filósofos, ahora veremos que propusieron los antropólogos.

1.2.3 Bloque 2: Concepciones descriptivas. La antropología y la cultura

En este bloque inicio las concepciones antropológicas de la cultura, en donde la naciente ciencia antropológica de finales del siglo XIX desarrollo una de sus principales ramas a partir del estudio comparativo de la cultura.

La concepción descriptiva de la cultura desde la antropología, puede rastrearse desde los historiadores culturales del siglo XIX, quienes estaban interesados en la descripción de las sociedades no europeas, por ejemplo la obra de Gustav Kleim, en sus 10 volúmenes proporcionó una descripción sistemática y amplia del desarrollo gradual de la humanidad, a examinar costumbres, habilidades, artes, herramientas, armas, prácticas religiosas de pueblos y tribus de todo el mundo. Este era conocido por E. B. Tylor³⁴ el que a su vez define a la cultura o civilización, tomada en su sentido etnográfico más amplio, como ese todo complejo que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, ley, costumbre y toda capacidad y habito adquirido por el hombre como miembro de una

³⁴La definición de Tylor por muchos años fue la concepción mas citada sobre la cultura, este fue profesor de antropología de la Universidad de Oxford

sociedad. Esta puede investigarse a partir de principios generales, que proponen el estudio de las leyes del pensamiento y la acción humanas.

La concepción de Tylor –propone Thompson- contiene dos elementos importantes: a) considerar a la cultura como un conjunto interrelacionado de creencias, costumbres, leyes, formas de conocimientos y arte, que adquieren los individuos como miembros de la sociedad particular y que se pueden estudiar de manera científica, por lo que el estudio de la cultura se refiere a “disecar” los componentes que tiene, clasificarlos y compararlos de manera sistemática y, b) su propuesta de cientifización del concepto de cultura, ya que su propuesta se compone de una serie de suposiciones metodológicas acerca de cómo debiera estudiarse. Aunque por supuesto, en sus inicios el análisis de la cultura no evito su concepción de progreso, esto puede verse en los mismos trabajos Tylor.

La propuesta de cientificidad de Tylor, concordaba con el clima intelectual de la época donde tenían un enorme impacto las ideas de Darwin, a partir de lo cual aparecieron antropólogos que atendieron otras preocupaciones por ejemplo, Bronislaw Malinowski.

Malinowski, entre las décadas de 1930 y 40 propuso una teoría científica de la cultura y respaldo una perspectiva evolutiva calificada. Dentro de su propuesta su principal interés era el de generar un enfoque funcionalista de la cultura, donde ésta pudiera analizarse en términos de la satisfacción de las necesidades humanas, para lo cual el examen de las funciones de los fenómenos culturales, de las formas en que se satisfacen las necesidades humanas, deben preceder a todo intento de formular las etapas de desarrollo social y los esquemas evolutivos. En este sentido, el estudio de la cultura comprende artefactos, bienes, procesos técnicos, ideas, hábitos y valores heredados, es una realidad sui generis y debe ser estudiada como tal.

En síntesis la concepción descriptiva es que la cultura de un grupo o sociedad es el conjunto de creencias, costumbres, ideas y valores, así como los artefactos, objetos e instrumentos materiales que adquieren los individuos como miembros de ese grupo o esa sociedad (Thompson, 1998, 194).

1.2.4 Bloque 3.1: La antropología simbólica.

A través del tiempo se ha sostenido que el uso de símbolos es un rasgo distintivo de la vida humana. Así, empezaron a circular algunas ideas básicas sobre la cultura a partir de su uso en trabajos antecedentes son las siguientes: *Las culturas son entidades acotadas*, argumentos que refuerza la idea de que las culturas son entidades diferenciadas, para Turner, la cultura como un conjunto de símbolos y Beattie, la propone como toda la gama de actividades humanas adquiridas, no instintivas, transmitidas de generación en generación a través de diversos procesos de aprendizaje. A menudo, los productos físicos de la actividad humana se incluyen en el término “cultura material”. Lo que se debe estudiar por lo tanto son las totalidades sistémicas o culturas acotadas³⁵.

Ya en la década de 1940 White mostró en *The Science of Culture* que el uso de símbolos es el rasgo distintivo de los seres humanos, la cultura es el nombre de un tipo preciso o clase de fenómenos, es decir, las cosas y los sucesos dependen del ejercicio de una habilidad mental, exclusiva de la especie humana, que denominó ‘symboling’³⁶. Dividió a los fenómenos culturales en tres sistemas: tecnológico, sociológico e ideológico. Sus escritos sin duda constituyeron el caldo de cultivo donde se colocaron los debates de Geertz.

³⁵ Un elemento que complementa este interés es el hecho de que entre *la cultura y la tradición hay relaciones significativas*, explica la relación que aún hoy mantienen estos elementos, para lo que cita la definición de tradición del Oxford English Dictionary: Es un costumbre o manera de proceder establecida desde antiguo y generalmente aceptada, con fuerza casi de ley; [posee] un uso inmemorial. La tradición se refleja en la definición de Bailey, cuando afirma que la cultura de un grupo consiste en unos conocimientos y en pautas de conducta comunes, socialmente aprendidos. Por lo tanto resalta que es compartida, socialmente aprendida y que alude a conocimientos adquiridos.

³⁶ Simbolización.

*La interpretación de las culturas*³⁷ es quizá la obra más citada sobre los debates en torno a la cultura a nivel mundial. Desde 1960 la clase de disciplina que propone Geertz ha sido llamada “antropología simbólica”, ésta no formo una escuela, sino una forma de concebir el trabajo antropológico y un sesgo en la definición de su objeto.

Para Geertz, lo simbólico (sea un rito de paso, una novela romántica, una ideología revolucionaria o un cuadro paisajístico) tiene una existencia tan concreta y una entidad tan manifiesta como lo material. Por lo que las estructuras de lo simbólico son hechos tangibles, esto lo trabaja Geertz en *Myth, symbol and culture* de 1971. La explicación interpretativa es, de todos modos una explicación, lo importante es revitalizar nuestros mecanismos de comprensión y nuestra sensibilidad incorporando nuevas analogías.

En su famoso capítulo, Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura, Geertz aclara su concepto de cultura, el cual es esencialmente semiótico. Se posiciona en Weber para afirmar que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo construye, así Geertz considera a la cultura como ese tejido, por lo que su análisis constituye una ciencia interpretativa en busca de significaciones, para tal efecto el autor propone una teoría interpretativa de la cultura.

La interpretación es aquella tarea que busca comprender expresiones sociales que aparecen como enigmáticas en la superficie. Para consolidar la ciencia interpretativa de la cultura, hay que ver lo que hacen los que la practican (antropólogos), y lo que hacen es la etnografía (descripción densa) esta se refiere a observar como se comunica algo de manera precisa, tomando en cuenta que se hace deliberadamente, a alguien en particular, para transmitir un mensaje con un código socialmente establecido y sin conocimiento del resto de

³⁷Al decir de Carlos Reynoso [Destacado antropólogo argentino], Geertz propone en este libro una actitud para encarar a la antropología (la disciplina por excelencia de la cultura) como un acto interpretativo.

las circunstancias. Después, esta teoría explicará como ese “algo” observado pertenece a una jerarquía estratificada de estructuras significativas que atienden a como se produce, percibe e interpreta ese algo.

Analizar en esta propuesta consiste en desentrañar las estructuras de significación determinando su campo social y su alcance, para realizar esto, primero hay que captarlas para después explicarlas, en esto radica la búsqueda del sentido, este exige que nos preguntemos por el valor de la cultura y por lo que significa.

La cultura consiste en estructuras de significación socialmente establecidas en virtud de las cuales la gente hace cosas y se adhiere a ellas o las percibe y las contesta. La semiótica entiende a la cultura como sistemas de interacción de signos interpretables, la cultura no es una entidad, algo a lo que pueden atribuirse de manera causal acontecimientos sociales, modos de conducta, instituciones o procesos sociales; la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todos esos fenómenos de manera inteligible, es decir densa.

Las descripciones de la cultura deben hacerse atendiendo a las interpretaciones que hacen de sus experiencias las personas pertenecientes a un grupo particular. En el análisis de la cultura empezamos con nuestras propias interpretaciones de lo que nuestros informantes son o piensan que son y luego las sistematizamos.

Sobre la conducta observada señala: Hay que entender a la conducta y hacerlo con rigor (científico), por que es en el fluir de la conducta –en la acción social– donde las formas culturales se encuentran en articulación.

El análisis cultural se basa en la interpretación, interpretar es desentrañar lo que significa un hecho. Así llega a la Teoría, marcando que el vicio dominante en los enfoques interpretativos de cualquier cosa, consiste en que tales enfoques tienden a resistir (o resistirse a) la articulación conceptual y a escapar así a los

modos sistemáticos de evaluación. Aprisionada en lo inmediato de los propios detalles, la interpretación es presentada como válida en sí misma, o lo que es peor, como válida por la supuestamente desarrollada sensibilidad de la persona que la presenta. Si se quiere que este campo sea una ciencia no cabe esta actitud.

La teoría de la cultura posee una tensión entre la necesidad de aprehender (la realidad) y la necesidad de analizar, de esta tensión surge la primera condición de la teoría cultural, ésta no es dueña de sí misma, se crea y progresa de la relación existente entre los elementos en tensión. Lo que implica que el lugar de comenzar con una serie de observaciones e intentar incluirlas bajo el dominio de una ley, esa inferencia comienza con una serie de significaciones (presuntivas) e intenta situarlas dentro de un marco inteligible. De aquí se desprende la segunda condición de la teoría cultural, por lo menos en el sentido estricto del término, esta teoría no es predictiva, trabaja con hechos ya registrados, pero también debe y puede contemplar realidades futuras.

Relaciono el argumento de Geertz³⁸, con el de Edward Thompson³⁹ (historiador inglés), el que propone una “simple ecuación” en relación con la cultura: “Cualquier teoría de la cultura debe comprender el concepto de la interacción dialéctica entre la cultura y algo que no es la cultura”, insiste en que, por más universal y abarcativa que sea la definición de cultura con la que se trabaje, se necesita de ese “afuera” como prueba de validación (Warley, 2003,12).

³⁸ Algunos otros científicos que han seguido de cerca los argumentos de Geertz, proponen a *La cultura como construcción de híbridos e hibridaciones*; esta idea se centra en el concepto de James Clifford y Georges Marcus, que en sus “Itinerarios Culturales” (1986), que revisan los conceptos de cultura debido a que la entienden como “sistemas humanos de significados y diferencias”. El problema para la cultura y su ciencia: la antropología; es que esta se enfrenta a nuevas y complejas relaciones de poder, por lo que surge el término de culturas híbridas, las que asumen la presencia de diferentes culturas originarias de diferentes espacios geográficos y que establecen lazos de convivencia.

³⁹ Thompson mismo realiza interesantes críticas sobre las debilidades de la propuesta de Geertz, sin embargo no entrare en esta discusión, solo quiero marcar que este debate existe y puede encontrarse una postura al respecto en la obra de Thompson.

Ahora, desarrollo a profundidad la propuesta de Thompson, como plataforma central para entender la cultura en esta investigación.

1.2.5 Bloque 3.2: La concepción estructural⁴⁰ de la cultura. Plataforma central de esta investigación.

A partir de los postulados de Geertz es que Thompson desarrolla su concepción estructural de cultura, este enfatiza tanto el carácter simbólico de los fenómenos culturales como el hecho de que estos fenómenos se inserten siempre en contextos sociales estructurados.

El análisis estructural de la cultura es: “el estudio de la formas simbólicas –es decir, de las acciones, los objetos y las expresiones significativas de diversos tipos– en relación con los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente, en los cuales y por medio de los cuales, se producen, transmiten, y reciben tales formas simbólicas. Como formas simbólicas, los fenómenos culturales son significativos tanto para los actores como para los analistas⁴¹. Son fenómenos que los actores interpretan de manera rutinaria en el curso de sus vidas diarias y que reclaman una interpretación por parte de los analistas que buscan captar las características significativas de la vida social⁴²” (Thompson, 1998, 203).

El asunto central de esta propuesta es el de interpretar las formas simbólicas por medio del análisis de contextos y procesos estructurados socialmente. Sin

⁴⁰ El autor aclara que el uso de estructural no debe confundirse con estructuralista. Lo estructural de la cultura se refiere a tomar en cuenta los contextos y procesos estructurados socialmente. El estructuralismo alude a una gran variedad de métodos, ideas y doctrinas provenientes de pensadores franceses como Lévi-Strauss, Barthes, Greimas, Althusser y algunos trabajos de Foucault.

⁴¹ Tomo como punto de partida esta afirmación para explicar como entiendo y propongo la diferencia entre significado y sentido, que más adelante mostrare.

⁴² A partir del trabajo de la propuesta de Thompson, se hace visible la fuerza de la recomendación que nos hacia el profesor Eduardo Aguirre al trabajar las RS, de que lo mas importante del trabajo de las RS es la búsqueda del sentido, no tanto las RS, por si mismas o por si solas. Claro que este es un nivel al que muy probablemente no llegare con esta investigación, sin embargo ahora reconozco una serie de argumentos para fortalecer la propuesta de trabajo.

embargo lo más importante es que estos elementos se vuelvan una preocupación para la actividad de interpretación.

El elemento central del análisis estructural de la cultura se refiere a las cinco características o aspectos que intervienen típicamente en la constitución de las formas simbólicas⁴³: 'intencional', 'convencional', 'estructural', 'referencial' y 'contextual'. Pero antes aclaremos lo que son las formas simbólicas, estas se refieren a un campo de fenómenos significativos, desde las acciones, gestos y rituales, hasta los enunciados, los textos, los programas de televisión y las obras de arte (Thompson, 1998, 205). Las características de las formas simbólicas se refieren a:

- **Intencional:** Las formas simbólicas son expresiones de un sujeto y para un sujeto (o sujetos). Son por tanto, producidas construidas o empleadas por un sujeto que al producirlas o emplearlas persigue objetivos o propósitos y busca expresar por si mismo lo que quiere decir o se propone.

Palabra clave: INTENCIÓN

Dos elementos importantes a considerar para reconocer esta característica son: a) la constitución de los objetos como formas simbólicas presupone que son producidos, construidos o empleados por un sujeto capaz de actuar de manera intencional, o por lo menos que se perciban como si hubieran sido producidos por dichos sujeto y, b) el significado de una forma simbólica, o de los elementos que la constituyen, no es necesariamente idéntico a lo que el sujeto productor se propuso o "quiso decir" al producir la forma simbólica. Esta diferencia potencial esta presente en la interacción social cotidiana.

- **Convencional:** La producción, construcción o empleo de las formas simbólicas, así como su interpretación por parte de los sujetos que las

⁴³ Las maneras específicas en que estos elementos intervienen en la constitución de las formas simbólicas es dispar y la importancia relativa de un aspecto en comparación con otro, puede variar considerablemente de un tipo o ejemplo de una forma simbólica a otra. Este argumento adquiere relevancia a partir de la propuesta de no trabajar exhaustivamente el contexto de las RS.

reciben, son procesos que implican típicamente la aplicación de reglas, códigos o convenciones de diversos tipos. Las que pueden ir desde las gramaticales hasta las estilísticas y expresivas, son esos códigos los que se relacionan con señales particulares como letras, palabras o estados de cosas particulares.

Palabras clave: CONVENCIÓN, REGLA, CÓDIGO.

Estas forman parte del conocimiento tácito que los sujetos emplean en su vida diaria.

- Estructural: Las formas simbólicas son construcciones que presentan una estructura articulada, es decir se componen de elementos que guardan determinadas relaciones entre sí. Dichos elementos y sus interrelaciones se pueden analizar de manera formal atendiendo a la estructura misma de la forma simbólica y al sistema que es representado en formas simbólicas particulares.

Palabras clave: ESTRUCTURA, SISTEMA

Analizar la estructura de una forma simbólica implica analizar los elementos específicos y las interrelaciones de estos, analizar el sistema representado en un forma simbólica es abstraer de la forma estructural y reconstruir una constelación general de elementos y sus interrelaciones.

Esta característica tiene implicaciones metodológicas, a saber: a) El significado que uno pueda abstraer por medio de estos elementos nunca es agotado, por sus rasgos y elementos, las formas simbólicas no son solo concatenaciones de elementos y de las interrelaciones de éstos, típicamente son representaciones de algo, representan o retratan algo, dicen algo acerca de algo. Esta idea nos remite directamente a la siguiente característica, la referencial que más adelante se tratará, el elemento b) una debilidad es que se concentran los elementos internos de las formas simbólicas, abstrayéndose del contexto.

- Referencial⁴⁴: Se refiere a que las formas simbólicas son construcciones que típicamente representan algo, se refieren a algo, dicen algo acerca de algo.

Palabras clave: REFERENTE, REPRESENTACIÓN.

Las expresiones adquieren su especificidad referencial de diferentes maneras. Dicha especificidad referencial es el hecho de que en una figura o expresión se refiera a un objeto (s), individuo (s), situación (es) específica (s). Al subrayar el aspecto referencial de las formas simbólicas, debe llamarse la atención sobre las maneras en que las figuras o expresiones se refieren o representan algún objeto, individuo o situación, sino también la manera en que, habiéndose referido a algún objeto o habiéndolo representado, las formas simbólicas dicen típicamente⁴⁵ algo acerca de él, es decir, lo afirman o expresan, proyectan o retratan.

Algunas de estas solo adquieren especificidad en virtud de ciertas circunstancias, lo cual me remite a la última característica.

- Contextual: Las formas simbólicas, se insertan siempre en contextos y procesos socio históricos específicos, en los cuales y por medio de los cuales se producen y reciben. Lo importante de esta característica es poder observar como las formas simbólicas se construyen, difunden y reciben en el mundo social, así como el sentido y el valor que tienen.

Palabra clave: Contexto

A partir de la propuesta de Thompson y de las cinco características merecen ser mencionados dos procesos vitales para entender las formas simbólicas: la contextualización social y la valoración, insistiendo en que la contextualización, si bien es un elemento importante en la propuesta del autor, sólo se trabajara en esta investigación en la medida en que sea estrictamente necesario.

⁴⁴ Thompson aclara que utiliza el término referencial de manera amplia, con el fin de abarcar el sentido general cuando una forma puede representar u ocupar el lugar de un objeto en determinado contexto.

⁴⁵ Lo típico será un elemento importante al permitirnos no solo reconocer las RS que sobre discapacitado construyendo estructuras, sino contrastándolas con lo que los alumnos dijeron son expresiones típicas de la “gente” para referirse a los discapacitados.

De alguna manera ya me he referido a la contextualización social, así que haré mayor énfasis en el proceso de valoración, ya que es una propuesta de esta investigación que a partir de las RS se acuda sólo en lo estrictamente necesario a los aspectos contextuales⁴⁶.

Aunque por cuestiones prácticas para este trabajo no hago demasiado énfasis en el contexto, para Thompson la valoración, evaluación y el conflicto surgen de la contrastación de las formas simbólicas con el contexto. A continuación presento el proceso mediante el cual los individuos que producen y reciben las formas simbólicas les asignan cierto 'valor simbólico', es decir el proceso de valoración simbólica.

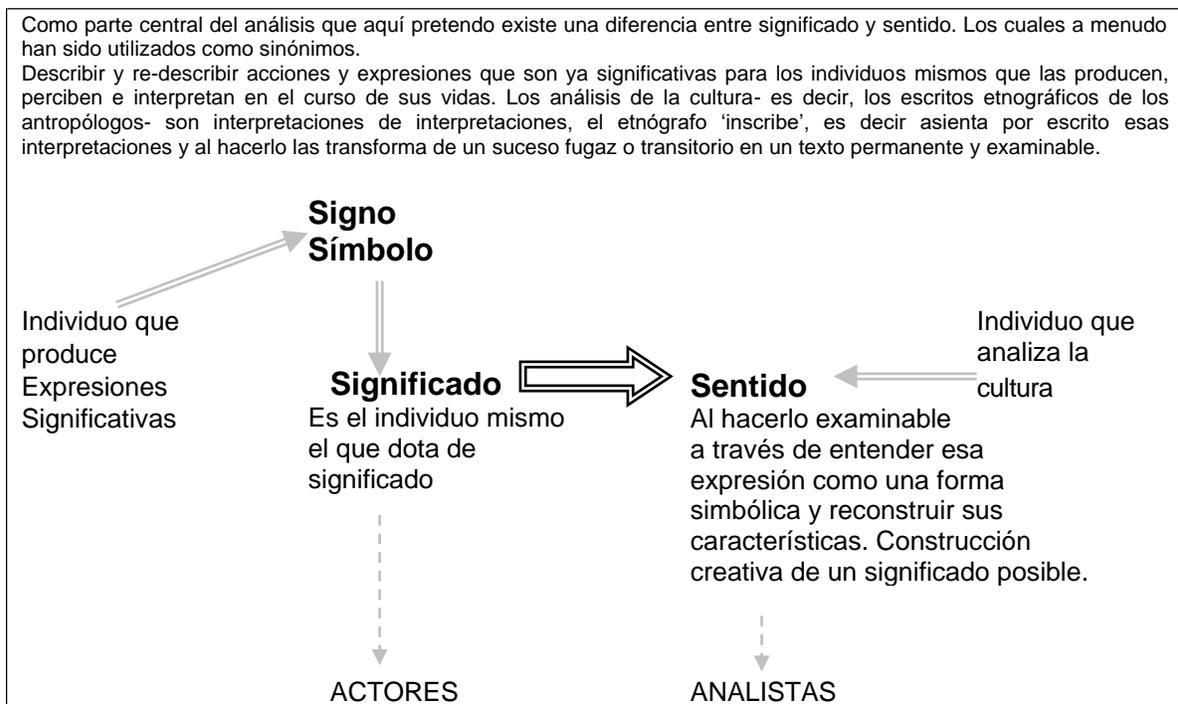
El valor simbólico es aquel que poseen los objetos en virtud de las formas y la medida en que son estimados por los individuos que los producen y reciben, es decir, elogiados o denunciados, apreciados o despreciados por los individuos. Estos binomios a menudo contradictorios, son los generadores del conflicto de evaluación simbólica⁴⁷. Los procesos de valoración rara vez es consensuada o esta libre de conflictos. Los caminos que sigue este proceso son complejos, la adquisición de un valor simbólico -sea que haya sido asignado por otros o que haya derivado del prestigio acumulado por el productor- puede aumentar el valor económico de un bien simbólico, por lo cual los sujetos que participan en la reproducción y recepción de las formas simbólicas están en general conscientes del hecho de que éstas pueden estar sujetas a procesos de valoración, y pueden realizar acciones y estrategias para aumentar o reducir el valor simbólico o económico.

⁴⁶ Además, conociendo a profundidad la propuesta de Thompson, para hacer justicia al análisis contextual necesitaría hablar de la ley 100, del COMPES social, requeriría de hacer un análisis sociodemográfico de la población de la UN, la lectura crítica y análisis de los planes y programas académicos, de las políticas educativas de la UN, de las relacionadas con la población en situación de discapacidad, realizar etnográficas de las clases, de las prácticas profesionales y realizar entrevistas a profundidad a los actores relacionados, así como sus trayectorias personales, por lo menos.

⁴⁷ Relaciono este argumento con la propuesta de Dense Jodelet, sobre que la valoración dentro de las RS es positiva o negativa, con Thompson es elogiado o rechazado, así se da el proceso de valoración simbólica.

El análisis de la cultura no es una situación nada sencilla –si quiere hacerse bien por supuesto-, una preocupación de este trabajo de investigación es por supuesto, aclarar la diferencia entre significado y sentido, propongo esta lectura de sus diferencias a partir de la antropología simbólica –o semiótica-, para esta investigación la diferencia radica en que el significado esta primordialmente construido por el sujeto mismo que produce las expresiones significativas y el sentido requiere de un trabajo de primero comprender que la expresión significativa es una re interpretación que hace el sujeto de algo, después de que encontrar el sentido es nuevamente el trabajo de reinterpretación que el analista hace del significado producido por el sujeto⁴⁸ (Ver esquema no. 2).

Esquema No.2 Significado y sentido.



La búsqueda del sentido reside entonces en la explicación interpretativa de los significados incorporados a las formas simbólicas. Propongo que las dos

⁴⁸ En este trabajo, se construye una propuesta para diferenciar entre significado y sentido, elementos que en varios de los trabajos revisados, se utilizan como sinónimos o sin hacer ninguna especificación explícita de su contenido diferenciado.

propuestas teóricas que alimentan esta investigación (RS y análisis estructural de la cultura) son altamente compatibles, al considerar que las RS son formas simbólicas.

Finalmente, procederé a desarrollar la discapacidad y el discapacitado en relación con las RS y la cultura. Interesa hablar de este fenómeno solo a partir de sus debates dentro de las teorías mencionadas, por lo tanto hacer reflexiones en torno a la historia de la discapacidad, la política pública o los entornos discapacitantes, por mencionar algunos; no es pertinente en este trabajo.

1.3 Las Representaciones sociales, la cultura y la discapacidad.

La cultura como he mostrado en su forma más general, es un todo complejo que esta en busca de significado; ahora me acerco a ella como el escenario donde se dan las dinámicas de la desigualdad que resultan en RS particulares para un objeto como discapacitado.

Al decir de Egea y Sarabia (2001) la discapacidad desde su visión fenomenológica es un hecho presente e inherente a la persona y como tal se ha venido analizando y estudiando.

Barnes y Mercer (2001) afirman que las cada vez más hondas divisiones entre los discapacitados y los no discapacitados están basadas en las representaciones que del fenómeno han creado históricamente los no discapacitados. Aquí me separo de su propuesta para proponer que han tenido tanta importancia los no discapacitados, como los discapacitados en la creación y alimentación de estas representaciones.

Bajo este panorama construiré la concepción de discapacidad y discapacitado que manejo en este trabajo y la explicación de la utilización de dichos conceptos.

1.3.1 La discapacidad como fenómeno social

La discapacidad como tal, es un concepto de reciente aparición, antes lo precedieron nociones centradas en el sujeto, concepciones que entienden a la condición como una enfermedad⁴⁹. Algunos antes utilizados son inválido, el que se refiere a aquellas personas que no pueden andar o moverse⁵⁰, malformación⁵¹, aberración⁵², deforme⁵³ y fenómeno⁵⁴.

La minusvalía es el término antecedente que logró mayor difusión en el habla cotidiana, esta proveniente del latín significa “menos valor” y según el diccionario se aplica a la persona que tiene alguna incapacidad física o mental. Los minusválidos son las personas con un defecto físico o sensorial lo suficientemente grave para entorpecer o hacer difícil el desarrollo de la vida cotidiana y, en el caso de los niños, el seguimiento del proceso escolar ordinario.

Bajo esta denominación se incluyen las siguientes categorías: a) sujetos con defectos musculares o neuromusculares que limitan considerablemente su facultad para moverse, sentarse en clase o manipular materiales diversos, con deformación ósea que reducen su capacidad de marcha, incapaces de mantener una postura prolongada y las destrezas en el trabajo; b) sujetos, que a causa de defectos que entrañan una pérdida temporal o crónica de fuerza, vitalidad o capacidad de atención. Algunos países incluyen en este grupo de minusválidos a los que tienen dificultades de visión y audición.

⁴⁹ Las definiciones que anoto a continuación, fueron tomadas del Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española.

⁵⁰ Algunos sinónimos comúnmente utilizados son: inútil, cellenco (persona que por vejes o achaques, se maneja con trabajo y dificultad), ciego, cojo, contrahecho (tullido o deforme), derrengado (torcido o muy cansado), estropeado, impedido, imposibilitado, lisiado, paralítico, minusválido.

⁵¹ Entendida como la deformidad o defecto del cuerpo, particularmente cuando es congénita.

⁵² Aberración: anomalía o anormalidad.

⁵³ Deforme: de forma o tamaño anormal.

⁵⁴ Fenómeno: que se diferencia anormalmente de los de su especie por su tamaño excesivo por una deformidad o por su fealdad = monstruo, monstruosidad.

Las primeras discusiones se dieron en España, Inglaterra y Estados Unidos. Las primeras concepciones acerca de este fenómeno, provienen de disciplinas médicas en donde se buscaba tomar cartas en el asunto del tratamiento. Posteriormente aparecieron otros intereses como el de asistencia, educación y recientemente el de la integración e inclusión.

Las discusiones en términos sociales acerca de la discapacidad son bastante recientes, estas reflexiones desembocaron en la construcción de un modelo social para entender la discapacidad el que apareció básicamente en contraposición del modelo médico, hegemónico hasta ese momento. Una causa más de aparición tiene que ver con el interés que ha despertado el fenómeno a partir de diversos movimientos sociales en los países del primer mundo principalmente, en donde se ha empezado a cuestionar desde lo conceptual hasta las formas y acercamiento que se tienen del fenómeno, resaltando la importancia de los elementos sociales que lo rodean.

El modelo médico mira a la discapacidad como una enfermedad como un padecimiento que debe curarse, orientada por la normalización intentando “componer” los desajustes causados por las enfermedades en los sujetos.

El modelo médico y el social son los momentos de inicio y llegada –hasta ahora– de las reflexiones sobre discapacidad, sin embargo han aparecido dentro de este recorrido numerosas concepciones que como escalones han permitido llegar a las discusiones de la justicia social y los derechos humanos en lo social.

Casado (1991) enuncia cuatro modelos intermedios y alimentadores de las propuestas médica y social:

- El de integración utilitaria: se acepta a los sujetos con menoscabo "con resignación providencialista o fatalista".

- El de exclusión aniquiladora: al sujeto se le encierra y oculta en el hogar.
- El de atención especializada y tecnificada: dominan los servicios y los agentes especializados sobre los usuarios.
- El de accesibilidad: basado en el principio de "normalización", donde las personas con discapacidad tienen derecho a una vida tan normal como la de los demás.

Estos modelos no son excluyentes entre sí, ya que han permitido que paulatinamente se vayan consolidando propuestas más progresistas. Las definiciones de discapacidad han sido amplias y variadas, de la mano de estos modelos parciales y de los grandes modelos hegemónicos (médico y social) se han transformado para dar una imagen más completa y compleja del fenómeno. En el proceso de denominación del fenómeno, tiene una destacada presencia la Organización Mundial de la Salud (OMS), la que desde los años 70 se preocupa por traspasar las barreras de la enfermedad en sus concepciones. Pretende ir más allá, con la clasificación de las consecuencias que la enfermedad deja en el individuo, tanto en su propio cuerpo como las repercusiones en su actividad y en su relación con el entorno

La OMS no fue ajena al problema terminológico (los términos que surgían del campo de la ciencia acababan teniendo un mal uso, quedando degradados y utilizados como insultos). Tuvo que consensuar, como paso previo a la elaboración de la Clasificación, un marco de referencia conceptual. Así mismo, durante los años subsiguientes a la aprobación de la Clasificación, tuvo que llegar a un acuerdo sobre la utilización de los términos más importantes con una serie de organizaciones internacionales. Pese a todo ello, no se ha podido evitar el uso como sinónimos, no sólo en la lengua común sino, incluso, en mucha de la literatura especializada, de términos y conceptos de naturaleza diferente promulgados por la OMS (Egea y Sarabia, 2001, 5).

Así, generó La Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías (CIDDM) de 1980 de la OMS (Ver esquema no. 3).

Esquema No.3
Esquema de la OMS.

Enfermedad ⇔ Deficiencia ⇔ Discapacidad ⇔ Minusvalía

Fuente: Egea y Sarabia, 2001, 6.

Este adquiere una mayor relevancia si pensamos en que el esquema anterior era tripartito y solo reconocía etiología, patología y manifestación. En este esquema generado dentro de la “experiencia de la salud”, ha de entenderse que:

- Una deficiencia es toda pérdida o anormalidad de una estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica.
- Una discapacidad es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano.
- Una minusvalía es una situación desventajosa para un individuo determinado, consecuencia de una deficiencia o una discapacidad, que limita o impide el desempeño de un rol que es normal en su caso (en función de su edad, sexo o factores sociales y culturales).

Observamos aún que la concepción sobre el fenómeno sigue posicionada en lo médico, por lo cual la relación causal entre los niveles de las consecuencias de la enfermedad es evidente en las propias definiciones de los mismos.

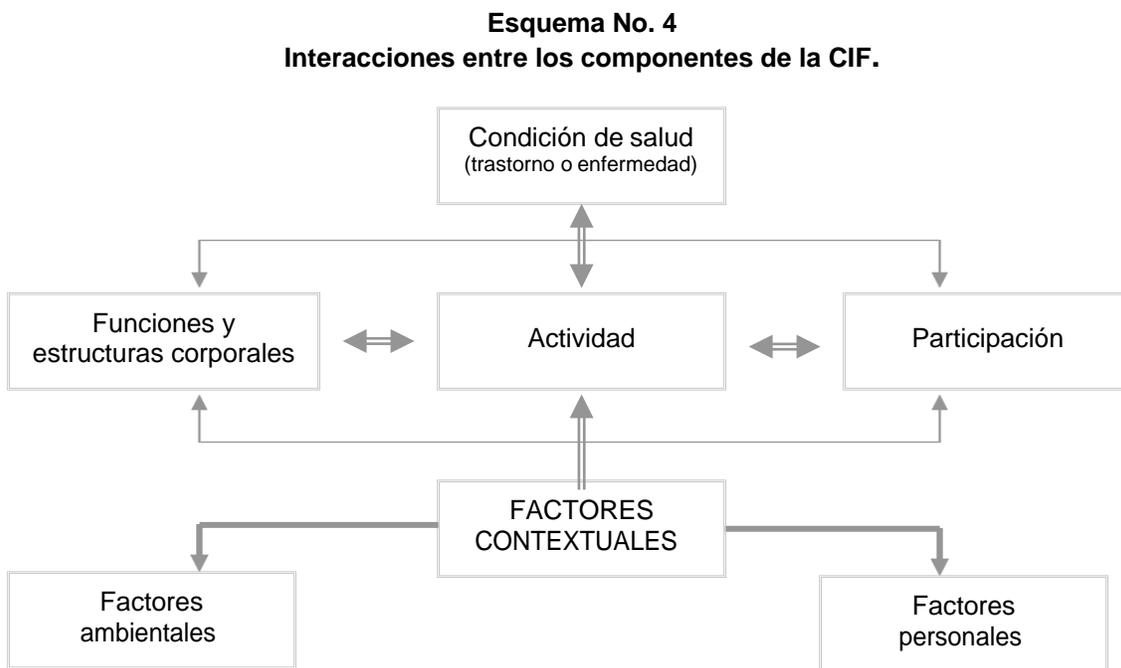
Una deficiencia puede producir una discapacidad y la minusvalía puede ser causada por cualquiera de las dos anteriores. Dicha causalidad y linealidad en el planteamiento de la CIDDM ha sido de los extremos más criticados de la misma.

El 22 de mayo de 2001 en la 54^a Asamblea de la OMS, se aprueba la nueva versión de esta Clasificación con el nombre definitivo de “Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud”, con las siglas CIF (Egea y Sarabia, 2001, 7). Desde el título de la nueva Clasificación puede interpretarse una declaración de intenciones. Ya no se enuncian tres niveles de consecuencias de la enfermedad, sino que se habla de funcionamiento (como término genérico para designar todas las funciones y estructuras corporales, la capacidad de desarrollar actividades y la posibilidad de participación social del ser humano), discapacidad (de igual manera, como término genérico que recoge las deficiencias en las funciones y estructuras corporales, las limitaciones en la capacidad de llevar a cabo actividades y las restricciones en la participación social del ser humano) y salud (como el elemento clave que relaciona a los dos anteriores). El concepto de discapacidad al ampliarse y complejizarse servirá de insumo para las reflexiones de lo social.

El objetivo de la CIF es: “brindar un lenguaje unificado y estandarizado, y un marco conceptual para la descripción de la salud y los estados relacionados con la salud”. La OMS abandona el enfoque previo de “consecuencias de la enfermedad” para enfocar el objetivo hacia “la salud y los estados relacionados con la salud”. Trata, por lo tanto, de poner en positivo su terminología desde el primer momento (el término “enfermedad” ya no es empleado y a cambio aparece el nuevo término “condición de salud”) (Egea y Sarabia, 2001,7).

También describe su finalidad en las primeras líneas: “La clasificación revisada define los componentes de la salud y algunos componentes relacionados con la salud del bienestar (tales como educación, trabajo, etc.)”. Bajo esta perspectiva, se trata de ir más allá del campo “médico-sanitario” e incluir, de forma expresa, ámbitos sociales más amplios. La CIF, desde los comienzos de su elaboración, se pronuncia por un enfoque bio-psico-social y ecológico, superando la perspectiva bio-médica imperante hasta el momento.

Particularmente, este dato queda evidente con la inclusión de un apartado (segunda parte) dedicado a los factores contextuales (si bien no podemos considerar que haya alcanzado todos sus objetivos ya que una de las escalas previstas, la de factores personales, no ha llegado a desarrollarse y la otra, la de factores ambientales, habrá de ser sometida a un proceso de verificación, que puede derivar en modificaciones sustanciales). Sintetizo la propuesta con el esquema general de la definición del fenómeno a partir de la CIF (Ver esquema no. 4).



Fuente: Egea y Sarabia, 2001, 8.

De ninguna manera propongo que la CIF, agote la discusión sobre el contenido y relaciones entre estos elementos, a partir de las reflexiones políticas, de los movimientos sociales en torno a la discapacidad, la reflexión que se genera propone que el problema de discapacidad no es una enfermedad o atributo de la persona, esta condición incluye elementos que se relacionan con la presencia de prácticas, factores sociales y culturales negativos que limitan la integración

social de las personas, que afectan el reconocimiento, el desarrollo de las capacidades y funcionalidades como individuos pertenecientes a la sociedad.

El concepto de discapacidad requiere entonces una propuesta más amplia en la que signifique, la pérdida de las funciones físicas o mentales para actuar e interactuar de manera plenamente satisfactoria según las exigencias de la sociedad a la que se pertenece (Barton, 1998); no así, que implique la imposibilidad de dichos sujetos a incorporarse al entorno social estructurado del que ya de por sí forman parte.

Sin embargo considerar a este sector de la población de esta manera no es nada fácil, ya que ser discapacitado⁵⁵ supone en gran medida, experimentar discriminación por ser considerado vulnerable, llegando a ser presa de los abusos de la propia identidad y estima. Las actitudes con las que se relaciona la sociedad con los discapacitados se sitúa en dos polos, que van del paternalismo y proteccionismo extremo hasta el rechazo.

Ser discapacitado entonces, significa ser objeto de discriminación, implica aislamiento, soledad y restricciones sociales. En esta concepción tiene indudablemente un peso importante la propia experiencia del discapacitado, su familia, su entorno inmediato y el entorno social.

Para Barnes, Tom Shakespeare refleja muy bien su preocupación en torno al tema. Shakespeare nos dice: el «modelo social» de la discapacidad debe ser conceptualizado de nuevo para que incluya la experiencia de insuficiencia. Esto se podría conseguir, con un análisis riguroso del papel que la cultura desempeña en la opresión de los discapacitados.

⁵⁵ Recuerdo que la utilización de este concepto responde a lo difundido de su uso entre la gente común, en este texto es un instrumento para acercarme a la realidad, lo que además hace indispensable su definición clara, no desconozco las discusiones mas actuales sin embargo estas no provienen de la gente común. Lo cual no quiere decir, que no lleguen en determinado momento a estos grupos las reflexiones y construcciones conceptuales desarrolladas desde la academia.

Cabe señalar, que el impacto de una condición como esta variará a partir de diversos elementos, por ejemplo, si la condición afecta la apariencia física, si es congénita o adquirida y si el defecto es ligero, moderado o grave; aunque ciertas incapacidades “triviales”⁵⁶ pueden generar intensos conflictos.

Me acerco a una definición de discapacidad que si bien hace referencia a los elementos individuales, reconozca también las condiciones del entorno que “incapacitan” a los sujetos. Es decir propone, una posición media entre lo médico y lo social⁵⁷. La visión médica privilegiara el padecimiento, la situación de enfermedad del individuo; lo que debe convertirse sólo en la base sobre la que se pueden desarrollar los debates en torno al impacto social que esta condición genera.

Esta propuesta apunta a concebir al fenómeno de la discapacidad a partir de conceptualizar y priorizar al sujeto. En este sentido, Martha Allué, coincide con Finkelstein y French y propone que una persona discapacitada es una persona con una deficiencia que experimenta una discapacidad (Allué, 2003, 26).

Este proceso de definición es un asunto sumamente importante en los terrenos de la discapacidad, donde intentos como el de la CIF y los estudios e investigaciones de diversos científicos, darán luces acerca de la complejidad del fenómeno. Si bien las reflexiones sobre el concepto de discapacidad surgieron para combatir la necesidad social de la etiquetación⁵⁸ de los sujetos, debemos

⁵⁶ Reconozco que la utilización de este término es peligroso si atendemos a la lectura social del sufrimiento y si tomamos en cuenta la experiencia dolorosa asociada a ciertos padecimientos, que son considerados por los médicos como superficiales o “no tan graves”, ese es un debate que ni siquiera ha empezado.

⁵⁷ Lo médico plantado en lo individual propone que es un asunto del sujeto que debe curarse, en el otro extremo lo social propondrá que es la sociedad la que “discapacita” a los sujetos el no construir entornos (físicos y sociales) accesible para los sujetos. Las dos posturas tuvieron sus importantes momentos y aportaron elementos clave para la discusión, sin embargo ha llegado el momento de plantear posiciones que al nutrirse de los extremos puedan dar mejor cuenta del fenómeno.

⁵⁸ “Clasificar todo, etiquetarlo todo, ponerle nombre a todo. Las taxonomías cerradas, junto con un nominalismo mal entendido, condicionan la mentalidad de las personas hasta hacerlas claustrofóbicas. ‘Soy mujer, heterosexual, feminista, seropositiva y afroamericana’. El afán taxonómico hace que el todo, la persona, o sea el producto de una suma de identidades parciales políticamente correctas. Como si el todo (la personalidad) pudiera reducirse la suma de sus partes” (Guasch en Allué, 2001, 28). Reproduje esta cita

dar el siguiente paso hacia la utilización de esos conceptos para la explicación (en mi caso) social y cultural del complejo mundo de la discapacidad.

Para este trabajo la persona con discapacidad, será denominada DISCAPACITADO⁵⁹, denominada así genéricamente, para facilitar la evocación de imágenes e ideas de los sujetos para construir la RS. Al denominarlo así, no desconozco las posturas de Oliver (en French, Ibid,27). No sólo no desconozco esos debates sino que además se convierten mi plataforma crítica para analizar la RS, que reconoceré adelante. Aclaro los aportes de estos dos autores, Oliver propone que en esta mirada crítica del modelo social, la deficiencia es una limitación individual, mientras que la discapacidad es una restricción socialmente impuesta. La discapacidad es el resultado de la interacción negativa entre una persona con una deficiencia y su entorno social. La deficiencia es entonces parte de la interacción negativa, pero no es la causa ni justifica la discapacidad. El ejemplo de esto es que las funciones físicas que suponen sentarse, acostarse permanecer de pie o coger algo con las manos pueden ser movimientos inhibidos por una deficiencia. Pero la inhabilidad o impedimento para utilizar el transporte público no es el resultado de una condición física o mental, yo agregaría no solamente.

Cierro la discusión con la siguiente reflexión de Allué (2003, 33):

“...para denominar a muchas de las personas portadoras de algún tipo de deficiencia preferimos utilizar el termino ‘discapacitado’ que va imponiéndose a pesar de su connotación anglosajón. En inglés, el término disabled cuya traducción podría ser ‘incapacitado’ o ‘inhábil’, es decir, con una incapacidad o

integra porque a mi modo de ver refleja la complejidad social y cultural de hablar de la discapacidad, en una de sus expresiones el proceso de etiquetación social.

⁵⁹ Atendiendo a la trayectoria de las diferentes denominaciones que se han utilizado alrededor de este término, se observa que para la gente común ha sido desplazada la palabra minusválido por la de discapacitado. Un ejemplo que da vigencia a la utilización científica del concepto, es el texto de Guerrero, Juan (2005) “Discapacidad, discapacitados y expertos” en: Discapacidad e Inclusión Social: Reflexiones desde la Universidad Nacional de Colombia. Cuervo, Trujillo, Vargas, Mena y Pérez (Editoras). Bogotá, UN.

una inhabilidad diferente a la de la mayoría, expresión políticamente más correcta...”

1.3.2 Discapacidad y cultura

El asunto de la relación entre discapacidad y cultura es de suma importancia para esta investigación a partir del problema que proviene del uso y abuso que se hace del segundo término. He trabajado suficientemente el aspecto una propuesta conceptual respecto a la cultura, para mostrar principalmente que abordarla no es una situación sencilla.

Discapacidad y cultura es una relación que ha pasado lentamente de las opiniones, nociones y prejuicios a construirse como objeto científico dentro del amplio campo de temas que se implican con la discapacidad. Un ejemplo de estos esfuerzos lo constituye Ingstad, B. y Reynolds, S. (1995), con su trabajo *Disability and Culture*, en el que analizan el hecho de que se piense a la discapacidad en contraste a un ideal de capacidad normal que permite a los sujetos desarrollar determinadas actividades y jugar un rol en la vida social.

Lo cual implica una revaloración del término discapacidad implica rehabilitación y remite a limitaciones resultado de disfunciones en el cuerpo y la mente de un individuo. A partir de 1983 se ha tratado de entender la discapacidad en el mundo multicultural. Basándose en investigaciones antropológicas las autoras adoptan una perspectiva transcultural (la que exige la comparación), en donde hay que entender la discapacidad dentro de su contexto cultural. No a partir de conceptos universalizantes, lo cual exige el reconocimiento de las características particulares de las culturas donde están inmersos los discapacitados y sus comunidades. El contexto debe ser atendido, observando el momento histórico en el que se encuentra determinada cultura, pero no solamente ya he mostrado en el apartado de la cultura todos los elementos que deben tomarse en cuenta al menos a partir de la propuesta de Thompson.

Barnes y Mercer, proponen que la emergencia del tema de discapacidad a los ojos de la cultura, proviene de preguntarse sobre los asuntos históricos del tema y sobre todo, de reconocerla a través de la presencia (aún incipiente) de la discapacidad como movimiento social, este movimiento surge del fracaso de la sociedad para remover la amplia gama de barreras sociales, económicas y ambientales que apuntalan la exclusión social de personas con discapacidad y la negación de sus derechos básicos como ciudadanos –lo que ha sido nombrado como modelo de discapacidad. Sin embargo, lo importante del binomio discapacidad y cultura reside en la utilidad de entender los elementos culturales del fenómeno, así como proponer a la discapacidad como una subcultura.

En esta subcultura de la discapacidad tienen un lugar protagónico las representaciones, representaciones sociales y las representaciones culturales, diferencia que aún no está suficientemente argumentada, pero plantea una línea interesante para la construcción de investigaciones al respecto y actividades que promueven el empoderamiento y fortalecimiento del movimiento social de la discapacidad. Este fortalecimiento se está valiendo de diferentes estrategias, una que ha mostrado excelentes resultados es la del arte, el que ha permitido generar formas diversas de expresión para los discapacitados.

Al reflexionar sobre este binomio propongo que se tomen en cuenta los siguientes aspectos, que ya he mencionado pero ahora los propongo como puntos de partida para seguir generando trabajos de investigación:

- La investigación en discapacidad con énfasis en la cultura debe posicionarse de manera clara y explícita en una propuesta teórico-conceptual. Lo cual adquiere relevancia al observar el complejo panorama en el que se ha desarrollado el concepto de cultura, tratando de superar la laxitud con la que se han iniciado las reflexiones.

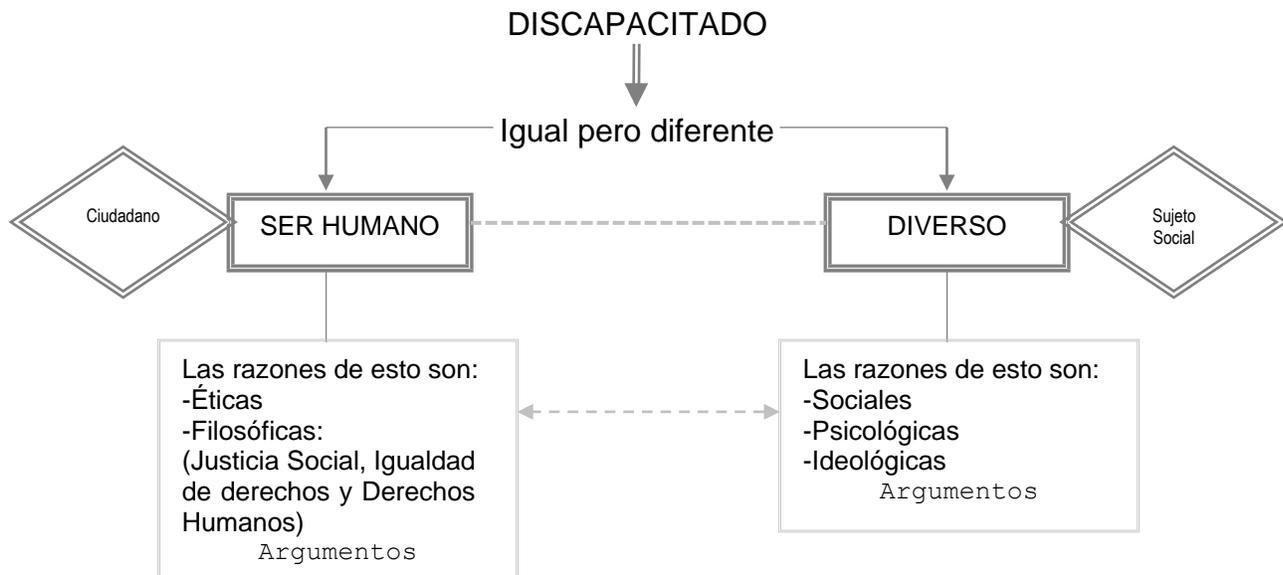
- Debe plantear trabajos eminentemente comparativos.
- Debe permitir la construcción de posiciones que privilegien las particularidades culturales y transculturales.
- Debe fortalecerse la proposición de la discapacidad como una subcultura o en todo caso compuesta por grupos que poseen subculturas específicas (sordos, ciegos, física, etc.).
- Debe tomar en cuenta las actividades sociales que permiten el empoderamiento y fortalecimiento de los grupos de discapacitados como el arte, el ocio, la organización, etc.

1.3.3 Discapacitado... ¿igual pero diferente?

Un elemento que constantemente aparece en las discusiones en el terreno de lo social y cultural es el asunto de la antes llamada, integración social de los discapacitados la que fue quedándose corta por haber sido propuesta desde lo educativo y al querer ser trabajada desde el ámbito amplio y complejo de lo social, se transformó en la inclusión social.

Esta preocupación a menudo se ve cuestionada por las preguntas, ¿el discapacitado es igual a cualquier otra persona?, ¿es acaso diferente?, este asunto directamente relacionado con la forma como se le concibe y se incluye en las esferas de la vida social puede ser resuelto a través de los argumentos de Luis Ángel Aguilar (2000), la respuesta que construyo a través de sus argumentos es: EL DISCAPACITADO ES IGUAL PERO DIFERENTE (Ver esquema no. 5).

Esquema No. 5
Discapacitado: Igual pero diferente



En este esquema es importante reforzar la argumentación sobre la utilización de la palabra discapacitado en términos de ser ampliamente compartida en lo social. Propongo que si se atiende a construirle un contenido complejo y completo como lo he propuesto arriba, puede alejarse del término la carga peyorativa con la que implícitamente se le relaciona.

Propongo el enunciado "igual pero diferente", entendiendo que un discapacitado puede ocupar ambos lugares, simultáneamente o de manera alternada. La utilización de la palabra PERO, es ampliamente significativa ya que se refiere en general a contraponer un concepto a otro, particularmente cuando se usa para oponer a un concepto negativo de otro afirmativo, lo que remite a la complejidad. En alguna circunstancia social puede considerársele igual (siendo este el término positivo), pero diferente (siendo este el termino negativo), o viceversa.

Lo que propongo con esta reflexión es hacer explícito, es que ambos elementos (igualdad y diferencia) son dinámicos, su dinámica esta directamente relacionada con el contexto social en el que se utilizan, además y en

consonancia con las RS, se entiende que el pensamiento social es complejo y contradictorio. Atendiendo a esta idea un sólo sujeto dentro de un mismo argumento puede usarlos ambos simultánea o alternadamente.

Las razones que Aguilar (2000) da sobre hablar de igualdad, esta directamente relacionada con la noción de ser humano, entendido como ciudadano, considerarlo así alude a hablar de justicia social, igualdad de derechos y por supuesto de obligaciones y de derechos humanos, argumentos provenientes de la ética y la filosofía. Los argumentos residen en la premisa del derecho irrenunciable a la igualdad de oportunidades, la que está a su vez basada en la diversidad que considera los diferentes y desiguales puntos de partida, que exigen dar más al que menos tiene, lo que relaciona la igualdad directamente con la diversidad.

La diversidad encuentra sus argumentos en lo social, psicológico e ideológico. En lo social, hay que considerar que la diversidad es parte de la realidad social. Lo es hasta tal punto que lo “normal” es precisamente la heterogeneidad, la diferencia y nunca lo contrario y lo que esto significa para cada grupo. En cualquier sociedad hay formas simbólicas en busca de sentido (cultura) e individuos que las expresen, entiendan y repliquen, pero nunca habrá dos personas iguales. Ser diferente es algo consustancial al ser humano.

El argumento sobre diversidad visto desde lo psicológico, propone que el reconocimiento de la diversidad permite desarrollar valores como la tolerancia, el respeto y la convivencia, formándose en un espíritu crítico que le permita desarrollar procesos de comprensión del otro. La ideología permite entender a la diversidad como una necesidad, un reto y una obligación desde donde hay que optar y finalmente apostar al cambio.

Lo importante del debate que intento abrir aquí, va mucho más allá de posicionar en algún lugar (igualdad o diferencia) a los discapacitados, incluso va más allá

de proponer que el lugar que les sea asignado es dinámico, que puede ocupar uno u otro según la situación social lo requiera, lo importante en el fondo es que en ninguno de los dos sitios o en una síntesis dinámica de ellos los discapacitados son incluidos, esto implica hablar sobre lo que Heller (1996, 186) llama “los aislados⁶⁰”. Socialmente es importante considerar, que siempre hacen falta víctimas para que sea necesario luchar por la injusticia. La denuncia –dice, Heller- a favor de las víctimas es el modo en que los grupos de declarar su identidad y definir sus principios en contra de las demás culturas. El mayor insumo para reconocer las víctimas sociales son los aislados.

El aislado se distingue por tener restringida su elección (cuestión de grado), la discusión aquí es que aunque, oficialmente los aislados formen parte de la comunidad, son marginales (grupo vulnerable) y por supuesto sufren estrechas restricciones sobre lo que pueden hacer. Insisto en el argumento de que son aislados y no invisibles, los discapacitados están, existen, “todo el mundo los ha visto”, el asunto es que están aislados, en un juego de ida y vuelta que va del aislamiento social al personal y viceversa.

Heller es contundente al afirmar que es posible caracterizar una cultura de los aislados, lo que debemos hacer, respetando (y, sobre todo conociendo y explicando) el modo en que los afecta la sociedad de la cual ellos forman una parte tan pequeña y las artimañas de que ellos mismos, se valen para escapar a su control. Los argumentos desarrollados hasta aquí serán claves para esta investigación.

En este capítulo mostré los conceptos centrales de esta investigación RS, cultura y discapacidad, los cuales estratégicamente desarrollados, no sólo muestran sus contenidos conceptuales sino, las teorías de las que se alimentan. He atendido a los debates de los que han surgido dichos conceptos, intentando

⁶⁰ Me gusta hablar de aislamiento más que de invisibilidad, como es común en el discurso sobre discapacidad.

no caer en la tentación de dar panorámicas teóricas demasiado amplias, agotadoras y que no se utilizan en su totalidad, mostrando sólo los argumentos necesarios para poder ahora, construir una propuesta metodológica firme y un análisis interesante de la realidad. En los siguientes capítulos desarrollo cada uno de estos elementos.

CAPÍTULO 2: TRAZANDO EL RUMBO. ACERCA DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

“Ese proceso (el de la investigación⁶¹) es complejo y accidentado porque debe construirse a partir y en contra del sentido común “científico” que proporciona “explicaciones” simplonas o determinaciones mecánicas revestidas de dialectos presumiblemente rigurosos, donde el objeto se contempla bajo la luz de pobres y escasas relaciones” (González, 1994, 245).

En esta investigación atiendo a la construcción de las RS de discapacitado. En el apartado teórico hice énfasis en la construcción conceptual de las RS), posteriormente desarrollé el concepto de cultura como punto central para el análisis, donde el objeto a representar es discapacitado. Dejando para la última parte lo conceptual que compete a la relación cultura y discapacidad⁶².

Para este trabajo resulta importante aclarar la perspectiva en que se desarrolla la investigación, para ello anoto algunos lineamientos generales siguiendo los interesantes postulados de Jorge González. La investigación para él es “...una labor siempre creativa, ajena al obsesivo seguimiento de recetas únicas y al empecinamiento en demostrar a-como-dé-lugar hipótesis tiesas, esclerotizadas. El trabajo de toda explicación consiste en proporcionar un marco de relaciones mediante las cuales convertimos una porción de lo que percibimos o nos afecta como realidad en un objeto intangible. Porque la ‘realidad’ no esta ahí, arreglada y peinada para que le saquemos una foto, ningún dato habla por sí solo, si no le hacemos hablar y no hay ‘evidencia empírica’ que no sea evidencia construida” (1994, 242).

González me da la pauta para aclarar varias cosas, la problematización de alguna situación que se quiere conocer a través de un ejercicio investigativo, es

⁶¹ El paréntesis es mío.

⁶² Sé que es importante e interesante en el tema de la discapacidad las discusiones sobre los modelos, así como la historia y evolución de las investigaciones que se han realizado en el tema; sin embargo creo que no es pertinente presentar estas discusiones en esta tesis.

una labor sumamente compleja, requiere un esfuerzo del investigador por ordenar ese intrincado panorama: que es realidad para ser investigada. La realidad en este sentido no está ordenada pero es ordenable, no está estructurada, es estructurable; ese es el ejercicio que pretendo en esta investigación.

Entiendo al investigador, no como ese ser ecuánime que pretende dar una visión real y objetiva de su objeto de indagación; sino como aquel sujeto que posee una trayectoria vital que se interesa por un asunto y echa a andar todo su bagaje cultural y disciplinario para estudiarlo, aquí podríamos preguntarnos, pero ¿entonces dónde queda la objetividad en la investigación?, afortunadamente Jorge González también nos resuelve esta incógnita, cuando nos dice: la acción de conocer pone en contacto a la realidad con el sujeto que la conoce y a medida que avanza el conocimiento hay más del objeto en el sujeto y más del sujeto en el objeto, el punto de vista perturba el objeto y toda observación “objetiva” está cargada de interpretación y, en el mejor de los casos de teoría.

En este orden de ideas cobran vital relevancia no sólo las técnicas y métodos aplicados, sino también el tipo de preguntas hechas antes, durante y al final de una acción de conocimiento, así como la tarea disciplinada del investigador de ser lo más explícito posible.

A partir de estas premisas sobre la investigación, en este capítulo pretendo mostrar más que un problema de investigación ajustado y preciso, la trayectoria que recorrí para plantearlo. Empezando por el problema social de las RS -relacionadas en un primer momento- por la diferencia que implicaba la discapacidad y el esfuerzo de afinar la mirada para llegar a plantear al discapacitado como objeto de representación, construyendo algunas preguntas y avanzando con una serie de hipótesis de trabajo que me permitieran acotar el complejo panorama al que me acercaba.

Debo aclarar, que la forma de construir el problema de investigación es a través del planteamiento de preguntas, siguiendo las breves recomendaciones de González y las de otros metodólogos que así lo sugieren; por ejemplo, acudo a la claridad de Felipe Martínez Rizo (1997), cuando responde a la pregunta:

“Pero, ¿Qué es un problema de investigación? En forma breve, es una PREGUNTA⁶³ ubicada en un cuerpo de conocimientos (teoría) y en una realidad empírica. Comentando... lo importante en la ciencia es la PREGUNTA. Ha sido el cambio en las preguntas lo que ha revolucionado la ciencia moderna y por consecuencia el conocimiento que hoy en día tenemos del mundo natural y del mundo social” (296).

La labor de plantear estas interrogantes requiere de la mayor claridad posible, es por esto que propongo que sea un conjunto articulado de preguntas y así evitar el incluir dos o tres elementos dentro de una misma pregunta. Las hipótesis de trabajo son las respuestas tentativas a la(s) pregunta(s) que plantea el problema. Aclaro un poco más sobre las hipótesis siguiendo a Rocha, las hipótesis – propone- pueden ser “inventadas”, en el sentido de ser el resultado de la creatividad del investigador, pero deben ser evaluadas en la perspectiva que corresponde al marco teórico con el que se está trabajando. También pueden ser sugeridas por, o deducidas de la teoría, lo que también demanda imaginación de mucho vuelo (2005, 9). Las hipótesis se comprenderán como juicios de carácter conjetural⁶⁴ que nos sirven de guía para ordenar las posibilidades de elementos a analizar que nos brindará la empíria. Los hipótesis en esta investigación son hipótesis de trabajo, las que al ser atendidas darán respuestas preliminares a reconocer en el desarrollo del trabajo.

⁶³ Propongo que sea un conjunto de preguntaS (la mayúscula es intencional) articuladas, para poder abarcar la complejidad de la que he estado hablando.

⁶⁴ PADUA, página 37.

2.1 Las preguntas iniciales: Acerca del problema social.

Un problema social es el germen a partir del que surge un problema de investigación, el primero responde a las interrogantes que nos surgen al observar, sentir y vivir el mundo que nos rodea, esas incógnitas que nos llaman la atención, nos intrigan y sobre las que queremos “saber, por qué pasa lo que pasa”. Las segundas se refieren como ya he propuesto, a esas preguntas cargadas de teoría y empíria que nos permiten investigar y construir conocimiento.

La Antropología e Historia orientan mi mirada, es por eso que reconozco que dentro de éstas se promueve el observar y entender la diversidad cultural y sus trayectorias históricas; sin embargo, hay un grupo que a mí parecer han mirado muy poco estas disciplinas: los discapacitados.

Mi llegada al tema se dio en el año 2000, cuando tuve la fortuna de conocer a una mujer con secuelas de Poliomielitis, la que me permitió conocer a través de su amistad una forma de ver y vivir la vida diferente. Es el momento en el que empiezo a “ver” el fenómeno social de la discapacidad, en este proceso sorpresivamente comienzo a notarlo cada vez más como un problema social; es decir, un problema de y para la sociedad.

Empiezo a observar algunas de las variables relacionadas con el fenómeno y a preguntarme sobre ellas⁶⁵, como el hecho de que la discapacidad esté directamente asociada a factores de pobreza, pero ¿será posible que haya discapacitados ricos?, ¿es diferente la experiencia de discapacidad para hombres y mujeres⁶⁶?, ¿en que consiste esa diferencia?, ¿qué particularidades tiene la discapacidad según el ciclo de vida?, ¿los discapacitados se quieren y los quieren?, es decir ¿qué pasa con el mundo de los afectos en la

⁶⁵ Estas preguntas responden a un momento específico de mis reflexiones, las planteo como aparecieron en ese momento, en ningún momento tienen una intención peyorativa.

⁶⁶ En 1998 me gradué como licenciada en Etnohistoria con una investigación sobre género, de ahí que surgiera la pregunta.

discapacidad?, ¿cómo y quien los atiende, los ayuda, apoya ?, ¿qué pasa con los que no tienen ningún tipo de atención, ayuda o apoyo?, ¿qué beneficios poseen como individuos y como grupo?, ¿qué pueden y que no pueden hacer?, ¿qué pasa con la integración o desintegración?, ¿son felices o tristes?.

Con este arsenal de preguntas inicié la búsqueda en la literatura antropológica sobre el tema, donde encontré algunas referencias en monografías de antropólogos y sociólogos clásicos (Benedict, Mead, Evans-Pritchard y Parsons), así como de algunas pistas sobre aspectos históricos relacionados con el tema; encontré sólo la referencia de un libro publicado por la Universidad Nacional de México sobre la historia de la discapacidad en el México prehispánico, el cual nunca he localizado físicamente. Pude recabar algunas informaciones sobre la concepción de la anormalidad y lo monstruoso en el mundo clásico y la edad media. Fue muy interesante revisar esta literatura por la litografías de personas con discapacidades físicas que eran pensadas e interpretadas a través de la religión y el mito.

Con todo esto observé que aún en la actualidad los discapacitados no pueden ser vistos como iguales, “normales” por la sociedad, ésta los estigmatiza y opera a partir de ideas no necesariamente ciertas sobre ellos.

A la par de esta información ya venía acercándome a la teoría de las RS revisándola pensé que sería interesante construir a través de ellas el objeto discapacidad.

Aterricé estas inquietudes a partir de asumir que quiero descubrir las ideas que tiene la gente sobre la discapacidad y que las hace pensar de determinada manera y actuar como lo hace.

2.2 Construyendo el problema de investigación.

Para que un tema requiera de investigación debe presentar un problema o interrogante; además, la problematización es un proceso por el cual el investigador va reconociendo la pertinencia de los términos que emplea, los que deben convertirse en conceptos precisos (Guber, 2004).

Siguiendo a Strauss y Corbin (2002) considero que la pregunta central refiere a aquella interrogante específica a la que se dirige la investigación, que pretende establecer los parámetros del proyecto y sugiere los métodos que se deben usar para la recolección y análisis de los datos.

2.2.1 Las preguntas y su descripción:

Pregunta central:

¿QUÉ DIFERENCIAS Y SIMILITUDES CULTURALES EN SUS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE DISCAPACITADO, PRESENTAN LOS ALUMNOS DE TRES PREGRADOS (ANTROPOLOGIA, FISIOTERAPIA Y TERAPIA OCUPACIONAL) DE LA UN DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ, EN LA ACTUALIDAD?

Esta pregunta subraya que el elemento central (y principal insumo de la investigación) son las RS, a partir del conocimiento de sus tres elementos fundamentales: la estructura, el contenido y el significado. Para esta investigación lo más importante es que el insumo para reconocer las diferencias y similitudes culturales⁶⁷ (comparación) es la RS misma; sólo se recurre al contexto en casos estrictamente necesarios. Esta operación permite reconocer la RS, elaborar una comparación cultural requiere retomar las características de las formas simbólicas dentro de la RS y trabajar su proceso de valoración simbólica.

⁶⁷ Me refiero a la comparación de los elementos constituyentes de las formas simbólicas, como lo sugiere Thompson.

El elemento contextual es muy importante dentro de la propuesta de Thompson, sin embargo; lo matizo solo remitiéndome a él cuando sea eminentemente necesario. El objetivo, reitero, es analizar lo que la RS por sí sola puede decir de algún objeto. Sé que el contexto es un elemento explicativo del contenido de la representación, pero a menudo este resulta el elemento central del estudio y se olvida la estructura y los cognemas resultado de la RS, así como su análisis puntual.

La representación social requiere siempre de un objeto a representar, dicho objeto en este caso es discapacitado, este objeto empezó a posicionarse a partir de objetos precedentes como el de enfermedad, padecimiento y salud. Podemos observar el caso de la enfermedad mental en los trabajos pioneros de Denise Jodelet, en Francia.

Al encontrarme dentro de la Universidad Nacional de Colombia (UN), siempre fue de mi interés estudiar algunos de los subgrupos que hay dentro de ella, decidí orientarme por los alumnos de tres pregrados - más adelante justificaré la elección de la muestra-, en el momento actual si bien reconozco la importancia de trabajar la génesis de las RS o realizar un estudio a largo plazo, éste sería materialmente imposible en relación con el tiempo.

Las preguntas secundarias del problema central son las siguientes.

1. ¿Cuáles son las representaciones sociales de discapacitado que tienen los alumnos de Antropología, Fisioterapia y Terapia Ocupacional de la Universidad Nacional de Colombia en la actualidad?

Específicas:

- ¿Cuál es la estructura de las RS?
- ¿Cuál es el contenido de las RS?
- ¿Cuál es el significado de las RS?
- ¿Cuál es el sentido de las RS?

2. a) ¿Cuáles son las diferencias culturales de los elementos reconocidos a partir de las RS?
- b) ¿Cuáles son las similitudes culturales de los elementos reconocidos a partir de las RS?
- c) ¿Cuál es la interpretación que puede darse a la comparación a partir de lo resultante de las RS?
- d) ¿Qué interpretación resulta sólo de las RS construidas?
- e) ¿Qué factores del contexto son significativos para la interpretación de las RS?
- f) ¿Qué significado y sentido poseen los elementos reconocidos?
- g) ¿Qué aportan los factores de contexto a lo interpretado de las RS?

Este campo problemático será atendido por medio de una serie de hipótesis de trabajo.

2.2.2 Las hipótesis de trabajo.

Entiendo las hipótesis de trabajo como esa serie de respuestas tentativas a las preguntas que componen el campo problemático y que cumplen la función de guiar los posibles hallazgos de la investigación. Entendidas así las hipótesis, para este trabajo primero planteo una hipótesis de trabajo metodológica y una real. La primera es:

LAS DIFERENCIAS Y SIMILITUDES CULTURALES QUE PRESENTAN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE DISCAPACITADO DE ALUMNOS DE TRES PREGRADOS DE LA UN DE COLOMBIA EN LA ACTUALIDAD SE ESTABLECEN A PARTIR DE LOS TRES ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA RS:

1. ESTRUCTURA

- Información para reconocer la estructura (cantidad, calidad y claridad)
- Formas de agrupación
- Relaciones
- Núcleo y periferia (forma de organización del contenido)

2. CONTENIDO

- Cognitivo

- Afectivo
 - Simbólico (Formas simbólicas: acciones, expresiones, lugares y objetos significantes)
3. SIGNIFICADO CULTURAL Y SENTIDO
- Valores: Positivo / Negativo
 - Actitudes: Positiva / Negativa
 - Creencias
 - Normas
 - Expectativas
 - Deseos
 - Sentimientos
 - Sensaciones
 - Prejuicios

Esta hipótesis cumple la importantísima labor de marcar os elementos que deben ser reconocidos en la RS, para poder establecer las comparaciones correspondientes.

La hipótesis real, atiende a lo que puntualmente puede diferenciar a las RS de los pregrados estudiados. Así, las similitudes que las RS que reconocimos se refieren a que en los tres pregrados la RS de discapacitado es una elaboración por parte de una colectividad en donde se muestra una concepción de la situación y de la persona que la posee. RS, que incide directamente sobre el comportamiento social y la organización del grupo, siendo los alumnos de estos pregrados una muestra de la concepción social negativa de discapacitado. Esta es un reflejo de una imagen construida a partir de los prejuicios. Otro elemento compartido es el manejo del referente ya que todos los alumnos asociaron de manera inmediata el término utilizado con el objeto de representación.

Jodelet⁶⁸ propone cuatro formas en que se presentan las RS, en este sentido observo diferencias. Los antropólogos en formación tienen una RS posicionada en el reconocimiento de las concepciones de la colectividad de las que forman parte, es decir reconocen la carga negativa y los prejuicios socialmente adjudicados al fenómeno. Sus RS reflejan una fuerte contradicción al tener una

⁶⁸ Remitirse a las cuatro formas en las que se presentan las RS, según Denise Jodelet, página 37 de esta tesis.

RS en consonancia social y tener una posición crítica respecto a lo social que genera las concepciones negativas asociadas al fenómeno.

Los fisioterapeutas están posicionados, en la tercera de las formas en que se presentan las RS, en la que un hecho es situado y analizado dentro de dos marcos de referencia, este se refiere al intenso debate que forma parte importante e su formación entre el modelo medico y el social, sin embargo no logran articularlos y formar una posición ideológica mas clara. Esta RS también presenta una fuerte contradicción la de querer separar su RS del modelo médico el cual forma parte central de la génesis de la disciplina, acercándose de manera forzada a las disciplinas sociales para entender el fenómeno desde el llamado modelo social.

Los terapeutas ocupacionales, comparten la situación que presentan los fisioterapeutas, pero además de debatirse entre el modelo medico y social, han negado la información social colectivamente construida para denominar el fenómeno, promoviendo la importación de una palabra del conocimiento académico, queriendo transformar la forma de denominar e fenómeno hacia una perspectiva mas positiva, esta RS estará posicionada en la cuarta forma en que se presentan las RS según Jodelet. Aquí también observamos la contradicción, en primer lugar al entrar e conflicto con la construcción social del concepto, es decir la academia se convierte en una “isla” en donde el discurso es uno, pero la vida real es otra cosa. El cambio atiende mas a la forma de denominar el fenómeno, notándose cierta inseguridad todavía en su contenido, a partir de lo cual se promueve el uso de un nuevo término en vez de discapacitado, que es “persona en situación de discapacidad”.

Ante este panorama sintetizo que las RS de discapacitado para los tres pregrados, remiten a las concepciones socialmente construidas que son principalmente negativas y compuestas por prejuicios (lo cual no quiere decir que no existan elementos positivos), y que a partir de la información obtenida de

la academia se van diferenciado, los antropólogos mostrarán en su RS el debate sobre los elementos sociales que discapacitan, los fisioterapeutas mostrarán su debate entre modelos y los terapeutas ocupacionales su intención de cambio de denominación, hasta este momento, posteriormente atenderán al contenido.

Las hipótesis de trabajo secundarias se quedaron en una versión eminentemente metodológica, la que tiene la función principal de permitir reconocer los elementos que en relación a las preguntas planteadas, permiten reconocer los elementos que deben ser trabajados para responder a las preguntas que conforman el problema de investigación y son las siguientes:

1. Las RS que sobre discapacitado muestran los alumnos, se presentan con una estructura, que incluye un núcleo y una periferia. Con un contenido cognitivo, afectivo y simbólico, que posee un significado multidimensional y complejo.

Específicas:

- La estructura de las RS está conformada por los 20 descriptores (más frecuentes) relacionados a través del cálculo de distancias.
- El contenido es cognitivo; presenta información acerca del objeto a representar, la cual proviene de diversas fuentes, de diferente calidad y precisión. Afectivo, atendiendo a las emociones y sentimientos de los sujetos. Y simbólico, ideas, creencias y actitudes que apuntan a elementos subjetivos que muy probablemente están referidos a otra cosa. En el juego de simbolización del objeto y el contenido "real" del mismo adquiere crucial importancia el sentido.
- El significado de la RS alude al contenido de la misma, conformado por todos los elementos mencionados anteriormente, pero además valorados. Propongo que valorados positiva y

negativamente, siguiendo a Denise Jodelet que marca que no hay RS neutra.

2. a) Las Diferencias están asociadas a:
 - Los 20 descriptores más frecuentes para cada uno de los grupos.
 - La forma como están relacionados los descriptores.
 - Las distancias que hay entre ellos.
 - La forma como se agrupan en núcleo y periferia.
 - El sentido que adquiere esta agrupación en términos de la estructura y contenido de la misma.
 - El significado del sentido que tienen estos elementos estructurados.

- b) Las similitudes están asociadas a:
 - El reconocimiento de algunos descriptores que como parte de los 20 más frecuentes, aparecen constantes en todos los grupos.
 - Pares de descriptores en los que coincidan sus distancias.
 - Elementos que forman parte del núcleo y la periferia.
 - El sentido que adquiere esta agrupación en términos de la estructura y contenido de la misma.
 - El significado del sentido que tienen estos elementos estructurados.

- c) ¿Cuál es la interpretación que puede darse a la comparación a partir de lo resultante de las RS? Las RS construidas pueden interpretarse como el reflejo de:
 - La falta de información seria sobre la discapacidad.
 - Experiencias personales más que de información.
 - La fuerte estigmatización de este colectivo.
 - Los valores negativos asociados al fenómeno.
 - Las creencias asociadas a los discapacitados.
 - Los sentimientos, emociones y actitudes negativas.
 - La falta de interés y sensibilidad hacia el problema.

- d) ¿Qué interpretación resulta sólo de las RS construidas?
 - Que la información para construirlas es diversa en calidad y cantidad.
 - Que la información es contradictoria y su contenido complejo.
 - Que no se posee información de calidad ni suficiente acerca del fenómeno.
 - Que las estructuras expresan el muy reciente interés o presencia que tiene para los estudiantes el fenómeno.
 - Que los descriptores que aparecen como los nucleares están directamente relacionados con su experiencia con la discapacidad y con su formación académica.
 - Que la inclusión social no es contemplada por los informantes.

- Por último, que persiste la visión tradicional (médica asistencial) sobre la discapacidad en estos colectivos de alumnos.

e) ¿Qué factores del contexto son significativos para la interpretación de las RS?

- La información curricular.
- La experiencia que tienen o no con la discapacidad.
- Su concepción⁶⁹ acerca de los discapacitados.
- Su concepción acerca de lo que pueden hacer.
- Su concepción de cómo hay que tratarlos.

f) ¿Qué explicación (significan) o que aportan estos factores a lo interpretado de las RS?

- La concepción de una sociedad que respete a los discapacitados

2.3 La intención comparativa y la combinación de métodos.

La comparación procura, en lo general, fijar la atención en dos o más objetos o situaciones para descubrir o reconocer sus relaciones, diferencias o semejanzas. Para Lévi Strauss (1991) la comparación es una herramienta útil para descubrir conexiones, equivalencias, solidaridades y diferencias en los elementos que hacen parte de lo social. O bien, como lo propone Durkheim, sólo se explica bien comparando (1998, 1).

Retomo un conjunto de ensayos del antropólogo Oscar Lewis para proponer la importancia de realizar comparaciones, ya que éstas pueden funcionar como equivalentes a los experimentos de las ciencias “duras”. Para Lewis la comparación es el enfoque más cercano al experimento. Este se aplica a situaciones y niveles diversos. Se puede comparar por ejemplo: 1) una sociedad y un momento dados, 2) simultáneamente en diferentes comunidades de una misma cultura, 3) en una misma comunidad o cultura en momentos diferentes, 4) en culturas diferentes y finalmente se pueden comparar, 5) culturas completas⁷⁰.

⁶⁹ Entiendo por concepción a aquella idea que se nutre principalmente de contenidos teóricos aprendidos por los sujetos en su proceso de formación.

⁷⁰ Para ver interesantes reseñas de investigaciones clásicas sobre lo comparativo revisar el capítulo “Controles y experimentos en el trabajo de campo” Lewis, Oscar, 1991.

Este autor propone una interesante postura, el método comparativo como tal en Antropología no existe, es preferible –nos dice- hablar de “comparaciones en Antropología”, este cambio semántico –aparentemente simple- entraña una profunda diferencia ya que “... el método de una comparación es sólo uno de los aspectos de tal comparación, mientras que el resto incluye los fines u objetivos, el contenido y las localizaciones espacial y temporal de las entidades comparadas” (Lewis, 1986, 137).

La comparación es por tanto, un aspecto genérico del pensamiento humano, no solamente un método. Los científicos la utilizan en sus investigaciones para reconocer de manera sistemática, clara y ordenada las similitudes y diferencias buscando un mayor control de los datos y su mejor análisis.

En este orden de ideas los elementos fundamentales del ejercicio comparativo son: la capacidad de cuantificación, el tipo de datos y los fines mismos del estudio. Para las RS, es mínimo el trabajo que se ha hecho con una intención comparativa, considero que trabajar explícitamente este aspecto enriquecerá enormemente esta teoría.

Un aspecto más que resulta interesante para aportar a los trabajo sobre RS es la unión de métodos. Pues existe en el uso de esta teoría, a mi juicio una “falsa dicotomía”, entre lo cuantitativo y lo cualitativo.

Dentro de la metodología de la investigación científica, esta dicotomía ha sido por mucho rebasada; sin embargo, ofrezco algunos argumentos para sustentar mi perspectiva.

Algunos autores contemporáneos que trabajan RS, nos invitan a la integración de métodos (Bermúdez, 2005), de lo cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Este divorcio entre ambos métodos limita seriamente las posibilidades y oportunidades de la ciencia para alcanzar descripciones o legitimaciones válidas, precisas y confiables de la realidad social. Bermúdez y equipo intentan para

salvar este escollo mediante el empleo combinado de los métodos, orientado a dar explicaciones más completas y complejas de la realidad.

Las discusiones acerca de las diferencias entre los métodos se remontan a los años 70 del siglo pasado. El punto de partida que solucionaría muchas de estas divergencias es que los métodos provienen de perspectivas paradigmáticas⁷¹ distintas, si esto es así, lo que estaría en pugna son los paradigmas no las estrategias de investigación *per se*. Así, lo cuantitativo surgió desde una concepción global positivista, hipotético – deductiva, particularista, objetiva orientada a resultados; lo cualitativo proviene de una concepción global, fenomenológica, inductiva, estructuralista, subjetiva orientada al proceso (Álvarez, 2000). Aunque también es muy pobre pensar que estas perspectivas no han sufrido cambios, ajustes o evoluciones desde su origen a nuestros días. Lo importante es preguntarnos como investigadores ¿qué es lo más adecuado de ser utilizado para nuestra investigación?

Siguiendo a Bericat (en Bermúdez, 2005), pienso que no hay teorías, métodos ni técnicas perfectas, de ahí que muchas veces una adecuada combinación de elementos sea obligada para responder a las preguntas que el investigador se plantea. Estas materializadas en problemas de investigación, dictan qué se combina, cómo y para qué. Muchos investigadores observan que sus hallazgos pueden (o deben) mejorar con la combinación de ambos métodos (Reese, 1998). Siguiendo a Reese, los métodos son sólo dos caminos diferentes para conocer o como diría Álvarez (2000) se trata de dos formas de hacer ciencia, ambas igualmente válidas y aceptables (Ver cuadro no.1).

⁷¹ A la manera de Kuhn, los paradigmas son aquellas realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.

Cuadro No. 1
Diferencias y combinación de los métodos.

CUANTITATIVO	CUALITATIVO
Estudios a gran escala	Trabajos a mediana y pequeña escala
Se realizan con muchos informantes	Se realizan con pocos informantes
Se realizan con diseños experimentales que hacen comparaciones al azar	Asociado a la observación, estudio de casos, etnografía, entrevista abierta, análisis narrativo.
Realidad transformada en números para analizarla e interpretarla	Búsqueda de entendimiento de una realidad por medio de un proceso interpretativo

La investigación con método “combinado” como la llama Reese, tiene las siguientes posibilidades:

- Es posible el traslape entre ambos: Se puede iniciar por una recolección de datos numéricamente codificados, para posteriormente plantear preguntas semicerradas o abiertas a los informantes, cuyas respuestas ayudan a explicar los datos codificados.
- Se dice que lo cuantitativo da confiabilidad pero para un problema o fenómeno del que se sabe poco y sobre el que hay pocos datos, podría ser más prudente hacer un estudio exploratorio empleando métodos cualitativos de observación participante, estudio de caso o entrevista abierta.
- Se pueden combinar los métodos para atender a una contradicción teórica. En esta lógica, lo cuantitativo puede detectar una contradicción y lo cualitativo puede generar explicaciones alternas. Deben usarse en conjunto y con el mismo objetivo para que puedan vigorizarse.

- La mayoría de las investigaciones poseen objetivos múltiples y complejos, los que pueden (y deben) ser atendidos en las condiciones más exigentes de cada uno de los métodos.

Aunque también presentan peligros o riesgos:

- La utilización de ambos puede tentarnos a hacer mezclas poco sistemáticas y claras, generando conclusiones apresuradas.
- La combinación de métodos puede ser cara (costosa).
- El proceso investigativo se complejiza, por lo que se requiere de cuidado y pericia por parte del investigador.
- El proceso se vuelve lento y cuesta mucho trabajo cumplir los tiempos políticos (institucionales).
- Se cae con frecuencia en modas irracionales.

La aspiración de esta estrategia investigativa es promover la flexibilidad y adaptabilidad de los métodos, lo cual no debe caer en *con-fundir*⁷² los métodos, sino en buscar acuerdos y colaboraciones entre ambos, claro esta actividad implica romper algunos mitos.

2.4 Las etapas de la investigación.

En esta parte se irán mostrando las decisiones tomadas para llevar a buen puerto esta investigación, siguiendo las premisas que he mencionado y las que

⁷² Me refiero a confundir (exponer cosas o ideas de manera que no sea fácil ordenarlas, distinguir las o componerlas) y a con- fundir (mezclar cosas diversas de manera que no puedan distinguirse una de otras, tratando de fundir los elementos para hacer una sola, perdiendo cada cosa su propia particularidad).

tienen que ver con ordenar la investigación contrastada con la realidad y las condiciones favorables y desfavorables del entorno.

Las elecciones realizadas atendieron a las recomendaciones de Strauss y Corbin:

- Escoger un sitio o un grupo para ser estudiado: El sitio escogido es la Universidad Nacional de Colombia, los grupos elegidos son los alumnos de los tres pregrados ya mencionados.
- Tomar una decisión sobre los tipos de datos que se van a usar: Los datos para reconocer la estructura de la RS fueron principalmente descriptores que se cuantificarían, por lo que se solicitó a los alumnos que los jerarquizaran. Para explicar el contenido de la RS se recurrió a preguntas abiertas que generan dato cualitativo.

Ya que buscaba el elemento compartido de las RS, necesitaba encuestar a una muestra lo suficientemente grande para elaborar esas proyecciones. Por ello propuse encuestar a los alumnos activos de 4 ó 5 semestres de cada carrera.

- Considerar el tiempo que se dedicará al estudio: El tiempo aplicado al estudio ha sido de un semestre de trabajo intenso.

Inicialmente, las decisiones con respecto al número de sitios y observaciones o entrevistas dependen del acceso, los recursos disponibles, los objetivos de la investigación y el tiempo y la energía del investigador. El objetivo del presente trabajo es comparar e interpretar el contenido cultural de las representaciones sociales, es por eso que se eligieron los grupos mencionados, el dato de la estructura y el contenido se obtuvo a través de un solo cuestionario, lo que economizó tiempo y recursos, con los que la investigadora no contaba.

Las fases en las que se redactó el trabajo fueron las siguientes, no debe entenderse que fueron únicas, en su mayoría exigieron un constante ir y venir ajustando cada una de las partes.

- a) Desarrollo del esquema general de la investigación (que bien podía ser el proyecto).
- b) Elaboración del esquema de redacción de la tesis.
- c) Escritura de los capítulos sobre el campo problemático, marco teórico y metodología.
- d) Piloteo del instrumento a partir de la determinación de la muestra.
- e) Aplicación del instrumento definitivo.
- f) Captura, ordenación y trabajo con los datos.
- g) Elaboración de árboles máximos.
- h) Análisis de la estructura y el contenido de las RS.
- i) Redacción del capítulo sobre los datos.
- j) Elaboración de la tesis (versión final).

2.5 La construcción de los observables y los instrumentos.

La construcción de indicadores e índices permiten reconocer lo que es adecuado preguntar en consonancia con la construcción teórica, preparada para la investigación. En esta parte comento el uso de las definiciones operacionales para construir el primero de mis instrumentos y cómo regresé a las definiciones para construir indicadores e índices que permitieran generar el instrumento en su versión final.

Jorge Padua nos da las herramientas necesarias para reconocer la importancia de la construcción de indicadores e índices en la investigación social, como requerimientos previos a la construcción de los instrumentos, es decir de la elección de lo que se debe preguntar y lo que no.

Padua (1987), retoma a Paul Lazarsfield, para recomendar los siguientes pasos en la construcción de los indicadores e índices. Este trabajo está lógicamente relacionado con el proceso de operacionalización de los conceptos al realizar las definiciones operacionales que permiten aprehender a estos conceptos de forma empírica.

Se proponen cuatro etapas:

- 1) Construcción de la imagen inicial, es decir una idea más o menos vaga del concepto.
- 2) La descomposición del concepto original en las dimensiones que lo componen.
- 3) Encontrar los indicadores para cada dimensión.
- 4) El paso final es recomponer el concepto original, uniendo las partes. Esta unión de partes es llamada formación de índice.

El índice es entonces, una síntesis de varias expresiones, es la reconstrucción de un concepto original que ha sido dimensionalizado y en donde a cada dimensión se le han asignado diversos indicadores.

Realicé el primer cuestionario para reconocer las RS que sobre los discapacitados tenían los alumnos de las carreras mencionadas; solo atendí al primero de los pasos recomendados por Padua. Ese primer instrumento constaba de diez preguntas, las cinco primeras correspondían a los datos de identificación generales (carrera, semestre, sexo, edad y lugar de nacimiento⁷³), después una pregunta de RS, y las otras cuatro referentes a la discapacidad

⁷³ El lugar de nacimiento interesa por ser considerada la Universidad Nacional como polo de atracción educativo, esto la convierte en un microcosmos variado y múltiple, donde se combinan diferentes culturas.

(Ver anexo No. 1). Este piloteo del instrumento perseguía por un lado, probar una serie de preguntas revisando su claridad, precisión y el hecho de que realmente pudieran brindar información para responder al problema de investigación planteado y por el otro; empezar el acercamiento a las posibles poblaciones que conformarían la muestra, en este sentido hubo situaciones de contexto que no permitieron un fácil desarrollo del piloteo, como los constantes cierres de la institución y la realización de asambleas suspendiendo las clases, el corto tiempo que los profesores tenían de clase, entre otros.

El piloteo se desarrollo en los últimos días de Octubre del 2005, se les pido a alumnos que se encontraban fuera de sus facultades, respondieran al instrumento, accediendo en su mayoría a la petición, en el caso de los alumnos de la carrera de derecho, no pudo realizarse el ejercicio, ya que ninguno contó con tiempo suficiente para responderlo.

Aún así, el ejercicio resulto sumamente enriquecedor ya que permitió tomar una serie de decisiones, respecto a la muestra, se reflexiono si se mantenía la decisión de mantener el interés por la UN, comparación de carreras en ella y si se mantenía el trabajo con la carrera de Derecho; en este sentido sabiamente el director del trabajo sugirió el mantener el interés por la UN y la comparación de carreras; decidí finalmente, no incluir la carrera de Derecho por contar con menos conocimiento sobre la carrera, contacto con algunos profesores y alumnos e incluso de los espacios mismos en donde desarrollan sus labores.

Cabe aclarar que aun siendo enemiga de la obtención de dato que no se utiliza (analiza), debí repensar y reformular de manera importante el instrumento, incluyendo en la versión final casi 20 preguntas⁷⁴. Intentando además, hacer mucho mayor énfasis en la obtención de información sobre la cultura.

⁷⁴ Aún cuando por la cantidad y calidad de la información que se obtuvo, no quedo completamente agotada, se pudo obtener información de gran calidad, a lo que el director del trabajo sugirió se realizaran posterior a este tesis, diversos artículos para seguirla trabajando, así como el aprovecharla en a realización de estudios de doctorado.

Aclaro, que los datos resultantes del piloteo me permitieron además, construir el camino metodológico para la construcción de las RS. Los muestro como ejemplo de este camino más adelante.

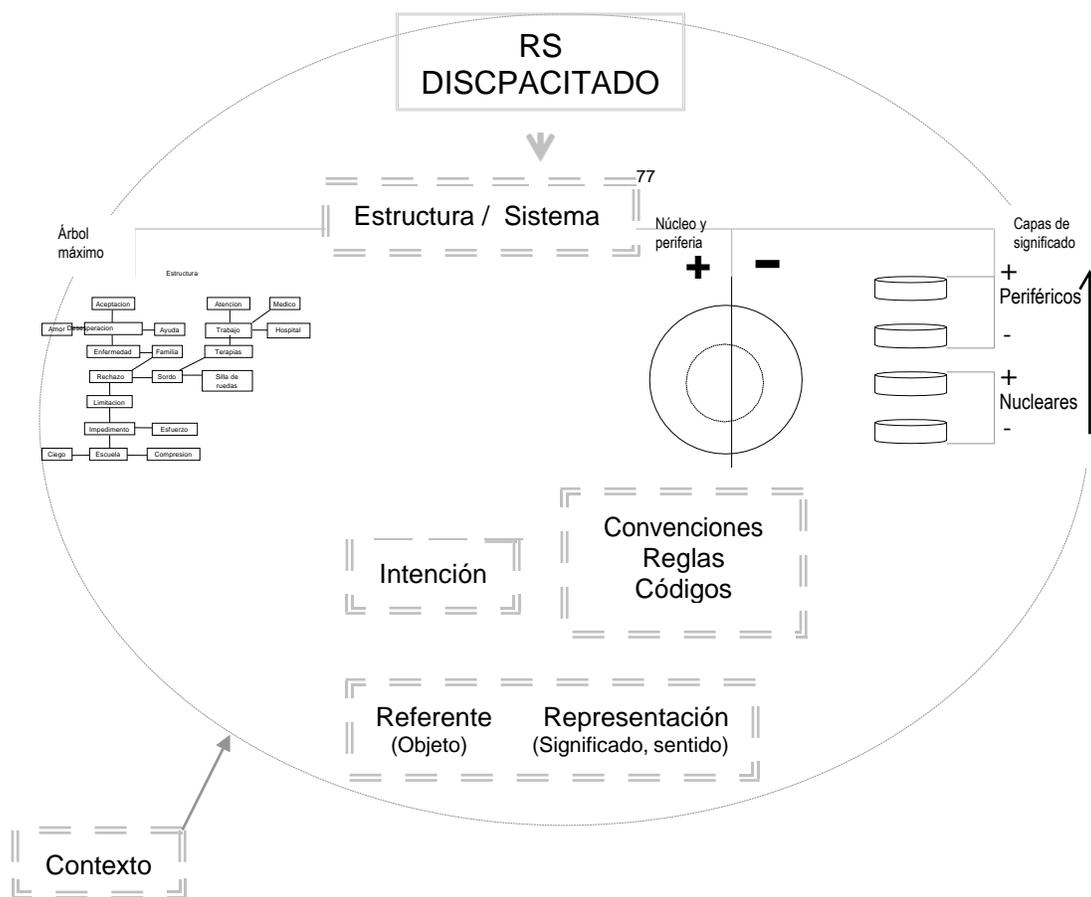
A partir de esto el director del trabajo de investigación solicitó hiciera el trabajo recomendado por Padua y Lazarsfield acerca de la construcción de dimensiones, indicadores e índices⁷⁵, para reelaborar el cuestionario. Para lo cual, se revisó minuciosamente la teoría para acotar el contenido conceptual de los tres conceptos centrales de la investigación, posteriormente desarrollé esquemas de definiciones, para después hacer cuadros de concentrado de indicadores para finalizar con los índices que se utilizarían con la construcción del instrumento para recolectar el dato, en su versión final (Ver anexo No.3).

2.6 Estrategia de sistematización y análisis de la información.

Las 19 preguntas de las que se obtuvo información refieren a tres tipos básicos: a) datos cerrados, que se trabajaron mediante frecuencias y conjuntándolos en cuadros de concentrado, b) lista de cognemas (pregunta 6), para generar los árboles de máximos (o de correlación) que se trabajó a partir del cálculo de índices de correlación para después construir la estructura de la representación y c) dato abierto, donde se extrajeron los argumentos sobre el contenido de las RS y las cinco características de las formas simbólicas rodeadas de los procesos de valoración simbólica (Ver esquema no. 6).

⁷⁵ Un ejemplo de este trabajo sobre los cuatro pasos recomendados puede observarse en el Anexo no. 2.

Esquema No. 6
Analizando la RS como forma simbólica⁷⁶.



Propongo el análisis de las RS como FORMAS SIMBOLICAS. En el esquema anterior presento los elementos que intervienen en el análisis. Recordando las cinco características de las formas simbólicas empiezo el análisis por la estructura/sistema que sugiere Thompson. Considerando que al árbol máximo (de correlación) me permitía reconocer la estructura, y el sistema se podía trabajar a través de la construcción de un esquema que lograra abstraer los elementos de la estructura, donde además no se perdiera la importancia de las relaciones estructurales y finalmente me acerqué a reconocer el proceso de valoración simbólica, el sistema sería reconocido a partir de la construcción del

⁷⁶ Es decir privilegiando la lectura cultural de la RS.

⁷⁷ Este tipo de cuadro siempre encierra una característica de las formas simbólicas.

núcleo - periferia donde además coloqué los elementos valorados en positivos y negativos (siguiendo la idea de Jodelet de que la RS nunca es neutra).

Las capas de significado que construí a partir también de la valoración, las capas de significado me permitían sustentar la propuesta de que la primera capa de abajo hacia arriba es la de los elementos negativos del núcleo, esta es la más profunda la menos dinámica, la más arraigada y la que menos cambiará. La siguiente (hacia arriba) es la de los elementos positivos del núcleo, estos e muestran según esta propuesta de interpretación solo en caso de ser eminentemente necesario, lo cual puede ser provocado a partir de un trabajo de concientización, sensibilización o como interesa en este caso a través de un proceso de formación. La siguiente capa es la de los elementos negativos de la periferia que funciona a manera de cinturón, de espacio liminal o de espacio superficial de negociación para “cambiar” la RS, la última será la etapa de elementos positivos de la RS, los cuales muestran las ideas más superficiales del sujeto, las más plásticas y las que en todo caso están dispuestos a mostrar y modificar.

Todo este trabajo se realizara a partir de los datos que arrojó la pregunta número seis del cuestionario, con ella se genera una lista de cognemas referidos a las ideas que los alumnos tienen sobre discapacidad.

Siguiendo a Guevara (2001), los temas (objetos) que nos interesa trabajar a través de las RS, van a ser traducidos a categorías por los propios sujetos a través de una acción reflexiva de selección y jerarquización; así, para cada cognema que resulte de las asociaciones se tendrá una frecuencia y un indicador de rango (jerarquía), ya que cada elemento es constituyente de la RS y será evaluado por el propio sujeto, los elementos son los más frecuentes y se trabajaron con sus ponderaciones.

Los cognemas aparecen en la pregunta 6 del cuestionario, en palabras o en una consecución de palabras (es decir frases cortas); desde una perspectiva formal se puede decir que *los cognemas son cadenas de caracteres*, así una palabra o una consecución de ellas se constituye en un reactivo, un ítem (Guevara, 2001, 10). Ejercicio en el que no son usados los criterios de la lingüística ya que esta técnica no tiene nada que ver con el análisis del contenido o del discurso. Más bien, se toma a la RS como un conjunto de palabras o consecuciones de palabras que contienen un esquema o conjunto de caracteres, en donde la noción de conjunto resulta en la estructura de la RS.

Lo que significa que entre los elementos o cognemas existe al menos una mínima relación que permite hablar de asociación. Los datos obtenidos con esta estrategia se organizaron en una matriz (más adelante se muestra) o cuadro de similitud, que se obtuvo mediante la técnica del análisis de similitud.

El análisis de similitud es un *método de análisis de datos* aplicado al estudio de las RS desde los años sesenta. Este método más combinatorio que numérico, utiliza el lenguaje de los grafos⁷⁸ (Guevara, 11); la justificación de su uso descansa en el interés psicológico de su aplicación y resultados, como en la adecuación de las hipótesis matemáticas del método y las hipótesis teóricas referentes a la naturaleza de las RS.

Flament (en Guevara, 11), propone “habiendo esbozado una formalización de las estructuras cognitivas con el álgebra de Boole⁷⁹, hemos aplicado el análisis booleano a los datos en el estudio de algunas RS, lo que ha resultado es una estructura de implicación entre los elementos constitutivos de la representaciones, generalmente de fácil interpretación”.

⁷⁸ Los grafos son modelos naturales de una variedad de situaciones de la vida real. Un grafo G es una terna $V_{(G)}, A_{(G)}, f_{(G)}$, donde $V_{(G)}$ es un conjunto no vacío cuyos elementos se llama vértices. $A_{(G)}$ es un conjunto en cuyos elementos se llaman aristas y $f_{(G)}$, es una función llamada función de incidencia, que se asocia a cada arista un par de vértices (Moreno, 2004, vi,1).

⁷⁹ Se refiere al álgebra de George Boole.

La utilización de (Ibid) esta perspectiva requiere de unos mínimos consensos con respecto a las RS:

- a) Una RS es un conjunto de cognemas organizados por múltiples relaciones.
- b) Esas relaciones pueden ser *orientadas* (implicación, causalidad, jerarquía...) o *simétricas* (equivalencia, semejanza, antagonismo...) pero todas se pueden “reducir” a una relación simétrica traducida a la idea de ir conjuntamente.
- c) Esta relación no es transitiva: si A va con B por ciertas razones (numéricas), y B con C por otras, no es forzoso que A y C tengan alguna razón para ir juntos.

No debemos olvidar que esta propuesta esta relacionada inevitablemente con la noción de conjunto, ya que al centrarse en la estructura asume que entre dos elementos existe una relación, la parte mínima de esta relación alude a la estructura matemática. “Esta estructura está, recordémoslo, generada por un conjunto $X = \{a,b,c,...n...\}$ provisto de una relación de similitud R; la relación R es una relación de pre-equivalencia (“pre” en el sentido de que no es necesariamente transitiva) que presenta, además de las propiedades de reflexividad y de simetría, las propiedades siguientes: $(aRa) > (aRx)$: Todo elemento se parece más así mismo que a los otros elementos; si $(aRb) > (aRc)$: se deducirá de ellos que a se parece más b que a c” (Flament en Guevara, 12).

Gracias al lenguaje de la informática podemos trabajar las relaciones que los mismos sujetos ha generado a través de su jerarquización. Interesante resulta acotar, que a través de estas premisas podemos comprender que cada pareja de elementos es una relación particular que no modifica la estructura del conjunto de elementos, pero que además podemos agrupar en pequeñas organizaciones que Guimelli (ibid, 12) llama esquemas cognitivos base, que permiten retener cantidades mayores de relaciones diferentes, es decir, descomponer una forma general de relaciones variadas en términos de similitud.

A partir de esto podemos observar la estructura general (de 20 cognemas) y las relaciones de uno a uno de cada descriptor. Sin embargo, podemos descomponerla en un momento intermedio; es decir, por los cognemas que presentan un alto número de relaciones para construir esquemas cognitivos de base, que mostraré en el siguiente capítulo.

El procedimiento de trabajo con los datos específicos de esta investigación fue el siguiente, muestro algunos ejemplos a partir e los datos recolectados en el piloteo del primer instrumento (matriz, árbol máximo y esquema núcleo-periferia):

- Se construyó una base en excell para realizar la digitación de la información, a continuación muestro como se elaboró. La base crece en forma horizontal y en dos hojas diferentes de un mismo libro.
- Se procedió a la digitación del dato y su normalización⁸⁰.
- Posteriormente se construyen los árboles de correlaciones con los datos de la hoja 2 de Excell. Para ello se eligieron los 20 descriptores más frecuentes⁸¹ y su jerarquía, estos se guardan en una sola hoja (no todo el libro) en la versión de Excell 4.0, para después abrirlo en SPSS y realizar un cruce de variables (crosstabs).
- Posteriormente, se le quitan al crosstabs las celdas vacías o con encabezados repetidos, pasándolo de nuevo a Excell, programa en que guarda en la versión 4.0.

⁸⁰ Entiendo por normalización de dato el procedimiento por el que el dato se uniforma, se le da la ortografía correcta y unificada, ya que al trabajar con palabras (descriptores) y con jerarquizaciones de los mismos, si hay errores o disparidades en estos no se puede realizar el cálculo. Es decir si se escribe la misma palabra pero con faltas de ortografía hay que corregir, si se escriben palabras que aluden a un mismo concepto el investigador debe unificar y si se jerarquiza inadecuadamente, es decir si se califica con 8 o 0 por ejemplo, se invalida esa respuesta.

⁸¹ Los que resultaron más frecuentes para la elaboración del árbol general fueron: aceptación, amor, desesperación, ayuda, familia, enfermedad, rechazo, sordo, limitación, impedimento, esfuerzo, ciego, escuela, comprensión, atención, trabajo, médico, hospital, terapias y silla de ruedas.

- Se traslada a SPSS y se realiza el cálculo de la matriz de distancia (proviene de los datos, resultado del piloteo del primer instrumento) (Ver matriz no. 0)⁸².

Matriz No. 0
Piloteo: RS de discapacidad.

Proximity Matrix

		Phi-square between Sets of Frequencies																			
		1:Aceptación	2:Amor	3:Atención	4:Ayuda	5:Ciego	6:Comprensión	7:Desesperación	8:Enfermedad	9:Escuelas	10:Esfuerzo	11:Familia	12:Hospital	13:Impedimento	14:Limitación	15:Médico	16:Rechazo	17:Silla de r	18:Sordo	19:Terapias	20:Trabajo
1:Aceptación	,000	,433	,612	,327	,612	,612	,236	,393	,612	,612	,471	,466	,559	,544	,365	,500	,565	,500	,500	,559	
2:Amor	,433	,000	,791	,641	,791	,1,000	,527	,589	,866	,791	,717	,645	,842	,880	,570	,707	,717	,707	,707	,645	
3:Atención	,612	,791	,000	,500	1,000	,707	,536	,778	,791	,707	,816	,408	,764	,806	,548	1,000	1,000	1,000	,500	,354	
4:Ayuda	,327	,641	,500	,000	,598	,500	,262	,470	,529	,500	,574	,454	,454	,447	,293	,641	,696	,641	,588	,529	
5:Ciego	,612	,791	1,000	,598	,000	,707	,624	,557	,354	,707	,577	1,000	,408	,428	,548	,500	,577	,500	,791	1,000	
6:Comprensión	,612	1,000	,707	,500	,707	,000	,536	,557	,354	,707	,577	,764	,408	,428	,548	,791	,816	,791	,500	,791	
7:Desesperación	,236	,527	,536	,262	,624	,536	,000	,328	,581	,536	,408	,509	,509	,471	,413	,466	,509	,466	,466	,581	
8:Enfermedad	,393	,589	,778	,470	,557	,557	,328	,000	,564	,461	,217	,711	,471	,474	,567	,345	,364	,345	,589	,778	
9:Escuelas	,612	,866	,791	,529	,354	,354	,581	,564	,000	,500	,553	,842	,167	,316	,500	,645	,717	,645	,645	,866	
10:Esfuerzo	,612	,791	,707	,500	,707	,707	,536	,461	,500	,000	,577	,764	,408	,548	,791	,816	,791	,791	,791	,791	
11:Familia	,471	,717	,816	,574	,577	,577	,408	,217	,553	,577	,000	,866	,500	,453	,671	,312	,333	,312	,553	,860	
12:Hospital	,466	,645	,408	,454	1,000	,764	,509	,711	,842	,764	,866	,000	,816	,856	,447	1,000	1,000	1,000	,645	,167	
13:Impedimento	,559	,842	,764	,454	,408	,408	,509	,471	,167	,408	,500	,816	,000	,333	,447	,645	,707	,645	,645	,842	
14:Limitación	,544	,880	,806	,447	,428	,428	,471	,474	,316	,548	,453	,856	,333	,000	,577	,500	,573	,500	,689	,880	
15:Médico	,365	,570	,548	,293	,548	,548	,413	,567	,500	,548	,671	,447	,447	,577	,000	,742	,796	,742	,570	,500	
16:Rechazo	,500	,707	1,000	,641	,500	,791	,466	,345	,645	,791	,312	1,000	,645	,500	,742	,000	,167	,000	,707	1,000	
17:Silla de r	,565	,717	1,000	,696	,577	,816	,509	,364	,717	,816	,333	1,000	,707	,573	,796	,167	,000	,167	,717	1,000	
18:Sordo	,500	,707	1,000	,641	,500	,791	,466	,345	,645	,791	,312	1,000	,645	,500	,742	,000	,167	,000	,707	1,000	
19:Terapias	,500	,707	,500	,588	,791	,500	,466	,589	,645	,791	,553	,645	,645	,689	,570	,707	,717	,707	,000	,645	
20:Trabajo	,559	,645	,354	,529	1,000	,791	,581	,776	,866	,791	,890	,167	,842	,880	,500	1,000	1,000	1,000	,645	,000	

Esta es una matriz cuadrática, calculada a partir de un *phi* cuadrado por lo tanto tiene dos triángulos equiláteros iguales, que se reflejan como un espejo, por lo que debe trabajarse sólo con uno de ellos (Ver matriz 0.1). Se la trabaja señalando en cada una de las columnas la cifra más cercana .0, cada columna puede aceptar dos o más cifras si son iguales.

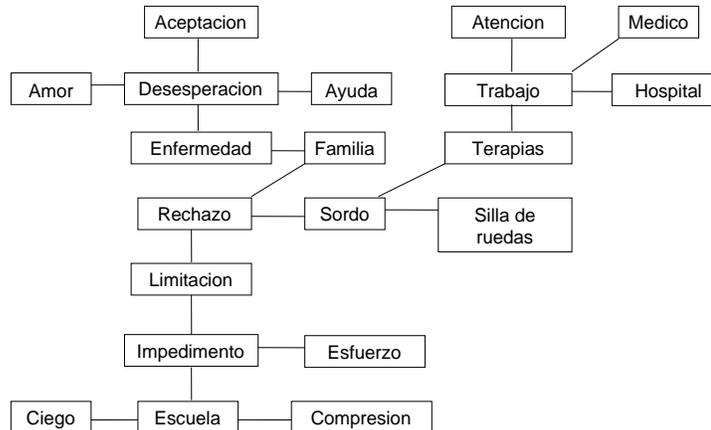
⁸² En el ejemplo metodológico para la construcción de la estrategia de análisis, se numeran con 0 las figuras por que en el siguiente capítulo se mostraran los cuadros, matrices, árboles y niveles, numerados consecutivamente. Es solamente por una cuestión de orden en los números consecutivos.

Matriz No. 0.1
Piloteo: RS de discapacidad (lista para trabajar).

Phi-square between Sets of Frequencies																				
	1: Aceptación	2: Amor	3: Atención	4: Ayuda	5: Ciego	6: Comprensión	7: Desesperación	8: Enfermedad	9: Escuela	10: Esfuerzo	11: Familia	12: Hospital	13: Impedimento	14: Limitación	15: Médico	16: Rechazo	17: Silla de r	18: Sordo	19: Terapias	20: Trabajo
1: Aceptación	,000	,433	,612	,327	,612	,612	,236	,393	,612	,612	,471	,486	,559	,544	,365	,500	,565	,500	,500	,559
2: Amor	,433	,000	,791	,641	,791	1,000	,527	,589	,866	,791	,717	,645	,842	,880	,570	,707	,717	,707	,707	,645
3: Atención	,612	,791	,000	,500	1,000	,707	,536	,778	,791	,707	,816	,408	,764	,806	,548	1,000	1,000	1,000	,500	,354
4: Ayuda	,327	,641	,500	,000	,598	,500	,262	,470	,529	,500	,574	,454	,454	,447	,293	,641	,696	,641	,588	,529
5: Ciego	,612	,791	1,000	,598	,000	,707	,624	,557	,354	,707	,577	1,000	,408	,428	,548	,500	,577	,500	,791	1,000
6: Comprensión	,612	1,000	,707	,500	,707	,000	,536	,557	,354	,707	,577	,764	,408	,428	,548	,791	,816	,791	,500	,791
7: Desesperación	,236	,527	,536	,262	,624	,536	,000	,328	,581	,536	,408	,508	,509	,471	,413	,466	,509	,466	,466	,581
8: Enfermedad	,393	,589	,778	,470	,557	,557	,328	,000	,584	,461	,217	,711	,471	,474	,567	,345	,364	,345	,589	,778
9: Escuela	,612	,866	,791	,529	,354	,354	,581	,584	,000	,500	,553	,842	,167	,316	,500	,645	,717	,645	,645	,866
10: Esfuerzo	,612	,791	,707	,500	,707	,707	,536	,461	,500	,000	,577	,764	,408	,548	,548	,791	,816	,791	,791	,791
11: Familia	,471	,717	,816	,574	,577	,577	,408	,217	,553	,577	,000	,866	,500	,453	,671	,312	,333	,312	,553	,880
12: Hospital	,486	,645	,408	,454	1,000	,764	,509	,711	,842	,764	,866	,000	,816	,856	,447	1,000	1,000	1,000	,645	,167
13: Impedimento	,559	,842	,764	,454	,408	,408	,509	,471	,167	,408	,500	,816	,000	,333	,447	,645	,707	,645	,645	,842
14: Limitación	,544	,880	,806	,447	,428	,428	,471	,474	,316	,548	,453	,856	,333	,000	,577	,500	,573	,500	,889	,880
15: Médico	,365	,570	,548	,293	,548	,548	,413	,567	,500	,548	,671	,447	,447	,577	,000	,742	,796	,742	,570	,500
16: Rechazo	,500	,707	1,000	,641	,500	,791	,466	,345	,645	,791	,312	1,000	,645	,500	,742	,000	,167	,000	,707	1,000
17: Silla de r	,565	,717	1,000	,696	,577	,816	,509	,364	,717	,816	,333	1,000	,707	,573	,796	,167	,000	,167	,717	1,000
18: Sordo	,500	,707	1,000	,641	,500	,791	,466	,345	,645	,791	,312	1,000	,645	,500	,742	,000	,167	,000	,707	1,000
19: Terapias	,500	,707	,500	,588	,791	,500	,466	,589	,645	,791	,553	,645	,645	,689	,570	,707	,717	,707	,000	,645
20: Trabajo	,559	,645	,354	,529	1,000	,791	,581	,776	,866	,791	,880	,167	,842	,880	,500	1,000	1,000	1,000	,645	,000

- Se localiza para cada uno de los descriptores los valores que están más cercanos al cero con esas distancias se construye el árbol máximo.
- Se procede a elaborar el árbol de correlación (primero general por carrera y después las parciales por formación básica o profesional). Aquí no entrare al análisis detallado de los hallazgos, más bien mostraré como queda un árbol máximo reflejo de la estructura de las RS (otra vez haciendo uso de los datos del piloteo (Ver árbol máximo 0).

Árbol Máximo No. 0
Piloteo: RS de discapacidad.



Sobre el árbol general comento lo siguiente:

- Aparecieron descriptores que no había visto registrados en otros trabajos sobre RS, el que más llama mi atención es el de la desesperación.
- En el capítulo sobre el análisis de los datos se marcará claramente el índice de correlación lo que permita aclarar como se va ordenando la estructura y sobre todo permita establecer las capas de significación que nos sugería el apartado sobre la cultura.
- Establezco en núcleo a partir de los que tienen 3 y más relaciones (recodemos los esquemas cognitivos base).
- En el apartado analítico se marcarán las valoraciones simbólicas que se observan dentro del núcleo y la periferia.
- Las implicaciones que guardan las relaciones se argumentarán en el siguiente capítulo, baste por ahora insistir en que se construyen a partir de los índices provenientes de la matriz.

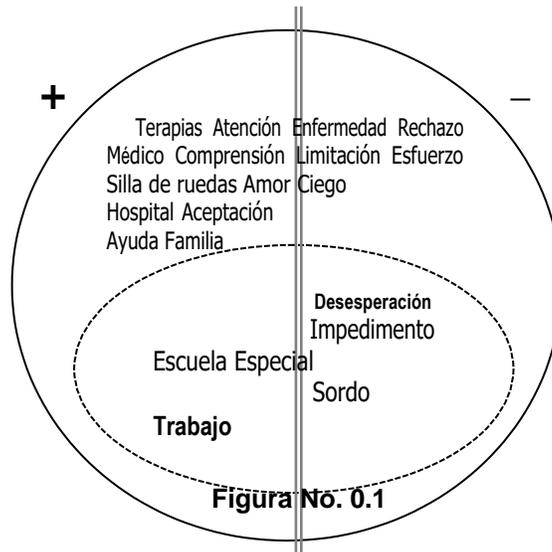
Por ahora muestro a partir del piloteo, el núcleo y la periferia y la figura correspondiente a mi propuesta de construir capas de significado para mostrar (solamente por ahora) la “profundidad” de los elementos y la dificultad del cambio de los más profundos⁸³, en el capítulo siguiente desarrollo más los elementos analíticos de estas figuras (Ver figuras 0 y 0.1).

La figura correspondiente al núcleo y periferia responde a la propuesta de Oscar Rodríguez, retomarla me parece un gran avance a partir de la sensible ausencia

⁸³ La transformación y cambio en las RS, es un elemento importante de la propuesta teórica, sin embargo por cuestiones de tiempo no se trabajara en esta tesis; sin embargo un primer paso puede darse con la construcción de las capas de significado que en este momento sólo mostraré, su verdadera utilidad, se irá develando en trabajos posteriores.

de estas muestras gráficas de los que la teoría exige, cualquiera que sea su modalidad metodológica.

Figura No. 0
Núcleo y periferia: RS de discapacidad



La figura sobre las capas de significado es apenas un primer intento por mostrar principalmente la profundidad de los elementos, esta profundidad propongo alude a la complejidad de la RS, pero también nos permite sugerir la dificultad que implica el cambio en la RS, ya que a mi entender entre mas profundos sean los elementos mas difícil será cambiarlos⁸⁴.

Figura No. 0.1
Capas de significado: RS de discapacidad



⁸⁴ Aunque como he insistido no trabajaré en esta tesis el cambio de la RS.

Este ejercicio es una muestra del proceso completo de la construcción de RS. En el siguiente capítulo presentaré las RS resultantes de cada uno de los pregrados trabajados, acompañadas de los datos sociodemográficos generales y los discursos que las acompañan y le dan sentido a su contenido. Recordemos que estas figuras se construyeron a partir del piloteo y no del instrumentos final (la forma de la pregunta 6 es la misma en ambos instrumentos), sin embargo el objeto de representación no lo era, en el piloteo se trabajo el objeto “discapacidad” y en el instrumento final “discapacitado”.

El dato de las preguntas abiertas será retomado para explicar los elementos resultantes mostrados en los esquemas anteriores. Siguiendo el esquema numero seis después de atender la estructura-sistema, se abstraerán los argumentos necesarios para reconocer las características de intención y la de convencionalidad (convenciones, reglas y códigos).

Al final tratare la de referente-representación, para repensar el objeto de representación en términos culturales, sintetizando con los elementos de contexto que aparecerán a lo largo del análisis de manera intermitente, como argumentos necesarios para fortalecer y dar sentido a los significados. En el esquema base de la estrategia analítica presento el lugar que ocupan las respuestas de cada una de las preguntas del instrumento (Ver esquema no. 7).

Me atrevo a proponer este esquema como síntesis del lugar que ocupa cada grupo de información con la que cuento, se lo comprometedor de prometer que se tomara en cuenta en su totalidad para el análisis y aunque algunas preguntas tengan un mayor protagonismo que otras, es importante para mi, mostrar que todas tienen un lugar y utilidad específica.

CAPITULO 3: LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE DISCAPACITADO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.

“Entre los profesionales la cuestión de la Discapacidad es por modas, ahora simplemente ya no se les dice chonetos (chuecos). Los cambios son muy superficiales”.
(Profesional de la Fisioterapia, 2006)

3.1 Representaciones Sociales de alumnos de pregrado de la Universidad Nacional de Colombia: Un entorno particular.

Como he mencionado, es muy importante para estudiar los fenómenos sociales conocer como piensa la gente acerca de ellos, quien comparte su pensamiento con nosotros forma parte del grupo de futuros profesionales de ámbitos relacionados (directamente e indirectamente) con la discapacidad. Los alumnos de la Universidad Nacional de Colombia (me referiré únicamente a la sede Bogotá), que cursan actualmente carreras de pregrado constituyen el relevo generacional que, en un futuro no muy lejano, tomará las decisiones que sin lugar a dudas impactarán a las personas en situación de discapacidad en este país.

La Universidad Nacional goza de gran renombre y reputación en el ámbito académico tanto nacional como internacional. A este entorno me vinculé recién llegada a este país, a partir de ello decidí desde un primer momento investigar sobre “algo” relacionado con la discapacidad en este entorno. Me parecía una cuestión básica la de retribuirle el haberme abierto sus puertas para mi formación, con la generación de conocimiento sobre y para ella.

La Universidad puede ser pensada como un microcosmos en el cual se pueden hacer multitud de análisis, coincido con Olga Bermúdez, cuando afirma:

“...la Universidad Nacional [de Colombia] constituye para el país un laboratorio de la realidad, como bien lo señala la Carta de Bogotá, que es resultado del

Primer Seminario Latinoamericano sobre Universidad y Medio Ambiente realizado por la UNESCO y el ICFES y La Universidad Nacional, donde se insistió en ‘la significación y función de la universidad como laboratorio de la realidad contemporánea, dado que la universidad representa un ente vivo y actuante, generador y catalizador de procesos vitales, integrado al cuerpo social, no solamente desde la perspectiva de la docencia, sino también desde su función de investigación, extensión y permanente aporte a la realidad del país’ (2005, 11).

Es sobre este entorno que me interesa decir algo. Además, una institución educativa como ésta sólo se mantiene viva, cuando los que cotidianamente asisten a ella le aportan algo en cada una de sus misiones estratégicas: docencia, investigación y extensión.

Ahora, señalo algunos datos generales sobre la historia de la institución, para lo cual retomo a Bermúdez (2005). La historia de la Universidad Nacional de Colombia se remonta a 1867, cuando se expidió la Ley para su creación, al año siguiente inició sus actividades contando con cerca de 350 alumnos, los que asistían a clases en el edificio llamado “Las Aulas”, ubicado en las instalaciones del antiguo convento de Santa Inés, el Carmen y la Candelaria del centro histórico de la ciudad de Bogotá.

En los albores del siglo XX, la Universidad no tenía las instalaciones físicas completas para el desarrollo de sus actividades, así comenzó la búsqueda de un espacio adecuado. En este proceso se construyeron edificios especiales para albergar a las facultades de Medicina, Ingeniería y Veterinaria (las más antiguas), mientras que otras dependencias académicas se ubicaban en espacios no diseñadas para ello, pero que se adaptaban lo mejor posible. Con la Ley 68, de 1935, “La Universidad Nacional queda constituida como un organismo autónomo con personería jurídica, fuerza decisoria y plenos poderes para darse a sí misma una organización interna capaz de permitir su normal

desarrollo y necesaria multiplicidad de objetivos dentro de su concepción académica y administrativa que garantice su unidad” (Amarocho en Bermúdez, 2005, 19).

Este proceso dio como resultado el inicio de la autonomía universitaria, para asegurarla se crearon las normas académicas que permitieran hacer un buen uso de tales poderes. Para consolidar este proceso se requería de dotar a la Universidad de un espacio físico que diera unidad a las dependencias académicas y administrativas y sobre todo posibilitara la interacción entre unas y otras sin problema⁸⁶.

Pasemos ahora a hablar de los alumnos que contribuyeron con esta investigación.

3.2 El perfil de los actores pensando la discapacidad.

El universo de estudio esta constituido por alumnos de los siguientes pregrados: Antropología, Fisioterapia y Terapia Ocupacional. Ubicados en unidades de tiempo en la actualidad y espacio referida a la Universidad Nacional de Colombia, aunque esta elección estuvo precedida por otras decisiones que presento a continuación.

La Maestría en Discapacidad e Inclusión Social de la Universidad Nacional de Colombia, fue fundada por tres departamentos dentro de la facultad de Medicina: Fisioterapia, Fonoaudiología y Terapia Ocupacional.

⁸⁶ Los encargados de esta tarea fueron el arquitecto Leopoldo Rother y el experto en educación Fritz Krasen, los cuales elaboraron un primer esquema que disponía una vía vehicular a partir de la que se iba accediendo a los departamentos agrupados en las siguientes zonas: Servicios comunes, Ciencias Políticas y Sociales, Ingeniería y Artes y Ciencias Aplicadas. El terreno elegido para llevar a cabo la propuesta correspondió a 130 hectáreas del predio del Salitre, en la periferia occidental de la ciudad, en un inicio el diseño de conjunto de la Universidad se asemejaba a la figura de un búho, sin embargo con la aparición desordenada de edificaciones ésta se fue perdiendo.

Al encontrarme con este panorama me pareció lógico y prudente dedicarme a construir las Representaciones Sociales de alumnos y profesores de estos tres programas. Esta decisión tenía varias ventajas: La población a encuestar era de acceso relativamente fácil, se relacionaban lógicamente con los departamentos generadores de la maestría en cuestión y los considere como “los especialistas” de la discapacidad.

Sin embargo, a medida que avanzaba mi conocimiento sobre el entorno y el tema observé varios elementos que me permitieron re-pensar mi decisión. Los grupos de pregrado de los tres departamentos ya habían sido encuestados, habiendo manifestado su interés por que los instrumentos aplicados generen impacto en su formación, además de que se les comuniquen los resultados, generando un poco de rechazo a la estrategia mencionada. Por lo que consideré pertinente dirigir mi mirada a grupos más diversos y en los que las autoridades y profesores estuvieran interesados en participar en la investigación a partir de un primero contacto⁸⁷, esto abría la posibilidad a la diversidad.

He defendido desde mi formación como antropóloga, el interés por conocer la diversidad social, así resultaba tentador reconocer las representaciones sociales de varios colectivos de la Universidad Nacional, que no necesariamente fueran considerados como los “especialistas” del tema, ya que aún lejanos al mismo; tendrían algo que decir.

Reconocido el panorama estas son las decisiones tomadas:

1. Decidí atender a la construcción de las RS de alumnos en formación (como próximos profesionales que desde sus áreas de conocimiento pueden impactar en el fenómeno).

⁸⁷ Al encuestar a cada grupo de alumnos, les pregunte directamente si querían participar y si algún alumno no lo deseaba podía no diligenciar el instrumento. Afortunadamente no hubo ningún alumno que se negara, al contrario algunos me pidieron más información sobre la investigación, datos sobre la Maestría y que regresara con los resultados para que se diera una retroalimentación.

2. El perfil de los pregrados: Para observarlo presento información de cada uno de ellos, lo que permite ir contextualizándolos para entender mejor sus RS. Las carreras elegidas tienen el siguiente sentido⁸⁸:
- a. Antropología: Esta disciplina pretende formar especialistas atentos a la diversidad, alteridad y diferencia, me interesa saber si contemplan dentro de esa diferencia a la discapacidad a través de lo que opinan de ella. La literatura antropológica hasta ahora ha empezado a interesarse por este asunto, así puedo observar el momento en el que están estas reflexiones (si es que ya han iniciado) a partir de algunos alumnos de la carrera en la UN.

Cuadro No. 2
Perfil del estudiante de la carrera de Antropología.

Perfil del aspirante

Programa dirigido a bachilleres egresados de educación media, interesados por la investigación sobre las diferencias fundamentales entre el cambio biológico de transmisión genética del ser humano y los cambios socio culturales logrados mediante la formación y aprendizaje en perspectiva holística, comparativos y evolutivos; razón por la cual se requiere un estudiante preocupado por los problemas humanos, políticos, culturales y sociales que a lo largo de su formación como investigador, se comprometa académicamente con la sociedad colombiana y sus cambios.

Perfil del egresado

En razón de la formación recibida durante el curso de su carrera en torno de la Antropología general, la Antropología Socio Cultural, Organización y Estructura Social, Vida material y tecnológica, procesos productivos, imaginarios, mitos, ritos y cultura política, antropología histórica, arqueología y antropología biológica, forense y etnolingüística, el egresado estará en condiciones de asumir la solución de problemas prácticos concretos de la sociedad a partir de la investigación antropológica aplicada, la asesoría y el acompañamiento a las comunidades locales y el aporte a la comprensión de las dinámicas de las sociedades humanas.

Objetivo

Lograr una excelente y eficiente formación a nivel de pregrado en Antropología, acorde con la necesidad de preparar profesionales capacitados para contribuir a la descripción y análisis de las características socio-culturales del país en los distintos momentos de su desarrollo.

Duración: 8 Semestres

⁸⁸ Los perfiles de cada carrera fueron tomados directamente de la página de Internet: www.unal.edu.co/webprogramas. Por lo que su redacción es la original, no se editaron, ni se modificó ninguno de sus elementos.

- b. **Fisioterapia:** En varios de los estudios que reseñé descubrí que ya se han dedicado investigaciones a este colectivo (asumiéndolos como los profesionales de los que antes hablaba). Me pareció interesante mantenerlos para comparar: a) con las investigaciones antecedentes y b) el “conocimiento especializado” que se cree ellos tienen con respecto a otros colectivos.

Cuadro No. 3
Perfil del estudiante de la carrera de Fisioterapia.

Perfil del aspirante

Se corresponde con la misión del programa curricular de Fisioterapia de la Universidad Nacional de Colombia, cual es formar fisioterapeutas con perspectiva global, que actúen como agentes de cambio y transformación en la realidad multicultural colombiana y en el mundo cambiante, desde la comprensión del movimiento corporal humano. Que sean capaces de formular políticas en los sectores de la salud, el trabajo y la educación con respecto a la promoción del movimiento corporal así como a la prevención, recuperación, habilitación y rehabilitación de la discapacidad, gerenciar y suministrar servicios con alta rentabilidad social. Y que sean profesionales con sentido corporativo para actuar en diversos escenarios científicos y civiles.

Perfil del egresado

El egresado del programa de Fisioterapia de la Universidad Nacional de Colombia, tiene opciones de desempeño en el ámbito de seguridad social, salud, trabajo, educación y otros sectores del desarrollo nacional y por tanto está en la capacidad de: Diseñar, ejecutar y dirigir procesos de investigación científica, disciplinar o interdisciplinar, destinada a la renovación o construcción de conocimiento que contribuya a la comprensión de su objeto de estudio y al desarrollo de su hacer profesional; Diseñar, ejecutar, dirigir y controlar programas de intervención fisioterapéutica para la promoción de la salud y el bienestar cinético, la prevención de las deficiencias, limitaciones funcionales, discapacidades y cambios en la condición física en individuos y comunidades en riesgo, la recuperación de los sistemas esenciales para el movimiento humano y la participación en procesos interdisciplinarios de habilitación y rehabilitación integral; Dirigir, hacer docencia y gestionar programas académicos para la formación de fisioterapeutas y otros profesionales afines; Asesorar y participar en el diseño y formulación de políticas en salud y en Fisioterapia y proyección de la práctica profesional, así como en la ejecución y dirección de programas de capacitación y educación no formal en el área.

Objetivo

Su objeto es el estudio, comprensión y manejo del Movimiento Corporal Humano, como elemento esencial de la salud y el bienestar del hombre. Orienta sus acciones al mantenimiento, optimización o potencialización del movimiento así como a la prevención y recuperación de sus alteraciones y a la habilitación y rehabilitación integral de las personas, con el fin de optimizar su calidad de vida y contribuir al desarrollo social. Fundamenta su ejercicio profesional en los conocimientos de las ciencias biológicas, sociales y humanísticas, así como en sus propias teorías y tecnologías.

Duración: 8 Semestres

- c. **Terapia Ocupacional:** Es otra de las disciplinas que considero como de “especialistas” en torno a la discapacidad. En esta segunda cohorte de la

Maestría en Discapacidad e Inclusión Social esta disciplina a mi modo de ver ha tenido un amplio protagonismo ya que coordina y tiene una amplia presencia en las sesiones y actividades académicas que se realizan.

Cuadro No. 4
Perfil del estudiante de la carrera de Terapia Ocupacional.

Perfil del aspirante

El aspirante a la carrera de Terapia Ocupacional debe poseer inclinación o amor por la lectura, la música, el arte y el juego. Además poseer y demostrar sensibilidad por la problemática social que afecta a las personas o grupos en sus ocupaciones y que interfieren con el bienestar y calidad de vida.

Perfil del egresado

El egresado estará preparado para generar, actualizar y aplicar conocimientos en el dominio de la ocupación humana buscando promover, conservar y recuperar el desempeño ocupacional de las personas y comunidades. Evaluar, analizar, interpretar y atender los problemas del desempeño.

Objetivo

El programa de Terapia Ocupacional, de la Universidad Nacional de Colombia, se dirige a: a) Determinar y diferenciar las competencias profesionales, a partir de la caracterización del desempeño ocupacional; b) Identificar factores del desempeño asociados a situaciones de bienestar, riesgo y discapacidad, en los sectores de salud, trabajo y educación en los contextos colombiano y regional; c) Aplicar el pensamiento reflexivo e innovador en la toma de decisiones propia de los programas teóricos, y en la organización, gestión y ejecución de la práctica profesional; d) Resaltar la importancia de la investigación científica en el desarrollo profesional para el fortalecimiento de la comunidad científica y gremial; y e) Contribuir en el análisis y solución de problemas nacionales que requieran el aporte especializado de terapia ocupacional.

Duración: 10 Semestres

A partir de observar las diferencias entre los perfiles de ingreso, egreso, los objetivos que persigue cada uno de los programas, así como su duración, noto informaciones interesantes que adquirirán sentido más adelante en la lectura de las RS.

3. El perfil de los estudiantes que diligenciaron la encuesta sobre “Representaciones Sociales de Discapacitado”.

El recopilar la información para esta investigación resultó un poco difícil ya que la Universidad Nacional de Colombia vivió momentos de inestabilidad desde

Septiembre de 2005 hasta Abril 2006⁸⁹. El primer piloteo del instrumento se realizó en Octubre de 2005 permitiendo vislumbrar datos preliminares, pero sobre todo ajustar el instrumento y refinar el procedimiento de sistematización y análisis de los datos.

Una decisión que siempre mantuve aún con algunas condiciones adversas en términos de tiempo, fue el realizar este trabajo en la Universidad Nacional de Colombia, al querer conocer más a fondo el pensamiento social de algunos de los actores de este entorno académico⁹⁰. Inicialmente pensé construir las RS tanto de alumnos como de profesores, pero finalmente no conté con el tiempo necesario, ni las condiciones para trabajar con los profesores.

El panorama inicial apuntaba a comparar las RS de alumnos de tres pregrados de la UN, Fisioterapia, Fonoaudiología y Terapia Ocupacional, sin embargo a partir de profundizar en los contenidos de la Maestría y sobre todo, a medida que iba avanzando en la construcción del estado del arte empecé a imaginar una comparación entre pregrados “mas diversos”, este factor aunado a la disponibilidad, interés y tiempo con que contaba para recabar el dato, me permitió elegir a alumnos de Antropología, Fisioterapia y Terapia Ocupacional⁹¹.

En este momento de toma decisiones replantee el instrumento que aplicaría, decidí utilizar un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas (mayoritariamente). Siendo revisado y corregido en varias ocasiones por la maestrante y el director de tesis. Fue piloteado por segunda vez, sólo tomando en cuenta comentarios del uso de términos y formato, no de la información que arrojaba.

⁸⁹ Me refiero a acciones continuadas de paros, cierres y protestas, protagonizadas principalmente por estudiantes de pregrado.

⁹⁰ Anticipándome a los hechos comencé en Octubre de 2005 a establecer contactos con profesoras de la Universidad Javeriana y la Universidad INCA; sin embargo decidí esperar a poder trabajar en la UN.

⁹¹ Inicialmente e había contemplado Derecho, pero note poca disponibilidad para responder a la encuesta desde el piloteo, al elegir los tres mencionados, también había contemplado Arquitectura y Diseño Industrial, estos solo se dejaron de lado por falta de tiempo en la recolección de los datos.

Durante los meses Marzo y Abril de este año me dediqué a la recolección del dato visitando a profesores personalmente con una carta de presentación emitida por la Maestría en Discapacidad e Inclusión Social⁹², solicitándoles me permitieran aplicar un cuestionario que llevaba 15 minutos responderlo dentro de sus cursos, en algunas carreras el apoyo de las coordinaciones fue decisivo⁹³.

La autorización de los profesores⁹⁴ en la aplicación del instrumento fue lo que permitió la elección de los grupos con los que se trabajó. Los primeros semestres presentaron más población, mientras que los últimos por tener actividades personalizadas o fuera de la universidad presentaron menos alumnos. Siempre ha sido de mi interés construir RS de cada una de los semestres de una carrera, sin embargo, hay un enorme desbalance en las muestras que se pueden trabajar de los primeros y últimos semestres, por lo que realice una división estratégica en bloques y no en semestres, que muestro adelante.

Las carreras entre sí mostraron interesantes diferencias en la programación de cursos para el semestre I-2006. Por ejemplo, Antropología tiene cursos que van del semestre I al VII, además de electivas y contextos, mientras que Fisioterapia tiene semestres pares (II, IV, VI y VIII) y Terapia Ocupacional semestres impares (I, III, V, VII).

Por las situaciones que presentaban los grupos decidí agruparlos en dos grandes bloques para hacer una comparación efectiva; los que cursan de I a IV

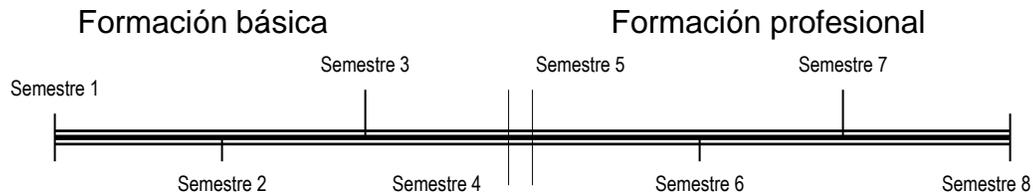
⁹² Quiero agradecer el apoyo que me brindaron la Coordinadora Académica de la Maestría en Discapacidad e Inclusión Social Lyda Pérez Acevedo y muy especialmente a la asistente de Coordinación Diana Angélica Parra Pérez ya que sin su valiosa ayuda este trabajo no hubiera sido posible.

⁹³ Me refiero particularmente a: Fisioterapia, profesora Nancy Landines y a Terapia Ocupacional profesoras Jeannette Méndez y Lucy Carrizosa.

⁹⁴ Quiero agradecer a muchas personas que me apoyaron en este laborioso proceso de recolectar datos. Profesores frente a grupo: Antropología Ximena Pachón y Reinaldo Barbosa, Arquitectura Jorge Torres (aunque este dato decidió no incluirse por cuestión de tiempos y recursos), Fisioterapia Nancy Landines y Beatriz Mena y Terapia Ocupacional Jeannette Méndez, Claudia Rojas y Lucy Carrizosa; y por supuesto a todos los alumnos que con paciencia y dedicación contestaron el instrumento.

semestre cualquiera que sea (formación básica) y los que cursan algún semestre del V al VIII (formación profesional).

Esquema No. 8
Distribución de la muestra por semestres



Ya que el dato obtenido no permite realizar una RS, de cada semestre de cada uno de los pregrados, a partir de esta división de la población propongo mostrar una RS general (de todos los alumnos encuestados por carrera), una de los alumnos de “formación básica” de esa carrera y una de los alumnos de “formación profesional” de la misma, repitiéndola en cada carrera.

Cuadro No. 5
Distribución de la muestra por grupos.

	Antropología		Fisioterapia		Terapia Ocupacional	
	Semestres	Alumnos que respondieron	Semestres	Alumnos que respondieron	Semestres	Alumnos que respondieron
Formación básica	2,3,4	32	2,4	66	1,3	63
Formación profesional	5, 6, 7, 8	26	6,8	26	5,7	48
	Total de alumnos: 58		Total de alumnos: 92		Total de alumnos: 111	

Deseo hacer una breve anotación sobre la forma como observé que los alumnos de las diferentes carreras enfrentaron el instrumento. Sobre este aspecto no pensé en realizar un registro sistemático y organizado atendiendo a indicadores

claros por que ese no es el asunto de esta investigación; sin embargo, algunas de las reacciones y actitudes de los alumnos me parecieron realmente relevantes.

En Antropología una reacción que generó el instrumento fue sorpresa y en algunos casos risa, algunos otros comentaban entre ellos que eran preguntas muy fuertes vistas desde la Antropología. Algunos más, preguntaban qué tenía que ver con ellos, este tema. Sin embargo, la forma de responder de los alumnos fue siempre respetuosa y constructiva. En esta carrera fue en la única que me regresaron cinco instrumentos en blanco. Los alumnos de Antropología en general tardaban bastante tiempo en arrancar a responder el instrumento, en algunas preguntas se veían realmente preocupados al contestar y la constante entrada de alumnos al salón quizá no permitió la concentración, además de que hablaban constantemente.

En Fisioterapia y Terapia Ocupacional la situación fue muy parecida entre ellos, los alumnos se mostraron más decididos de diligenciar el instrumento. Con mucha mayor concentración en la actividad, un elemento que seguramente ayudo es que son más puntuales en la hora de inicio de la clase y no entraban o salían constantemente. En estas carreras los grupos son más grandes, algunos de más de 40 alumnos. Algo que me impacto de estas carreras es que muchos alumnos utilizaron la parte posterior de instrumentos para ampliar sus respuestas.

En uno de los grupos de fisioterapeutas en formación, el profesor había salido de la ciudad y al informarles de esta situación, la coordinadora les pidió que me ayudaran respondiendo mis cuestionarios, primero todos los alumnos aceptaron hacerlo, permanecieron en el salón y contestaron el instrumento. Me parece importante resaltar estos elementos que están directamente relacionados con la actitud, ya que además se les comentó que era voluntario y quien no deseara realizar la tarea no lo hiciera, ninguno rechazo la tarea. Algo interesante es que

quien terminaba primero el instrumento regresaba a la pregunta 6 sobre RS y trataba de llenar todos los espacios si en la primera oportunidad no lo hubiera hecho completamente.

Los fisioterapeutas fueron los que más preguntas hicieron sobre el instrumento junto con el último semestre de Terapia Ocupacional. Algunas de las cosas que preguntaban se referían a, si los descriptores tenían que ser sólo sinónimos o podía ser cualquier palabra, incluso antónimos. Esto es relevante ya que permite observar los sesgos que tiene el instrumento⁹⁵.

Varios alumnos han cuestionado la pertenencia de la pregunta referida lo que los discapacitados pueden hacer, argumentando dos cosas: la primera que eso depende de la discapacidad que tengan y que no se puede hablar tan general, que debería ser más específica la pregunta y la segunda cuestión era que podían hacer todo argumentando que somos nosotros lo que ponemos los impedimentos, esto se desarrollará de manera amplia al analizar los datos, en ese momento les sugerí que pusieran lo que pensarán y por supuesto sus comentarios, sugerencias y críticas.

En Terapia Ocupacional la situación fue muy parecida en cuanto a las actitudes de los alumnos, iniciaron a diligenciar el instrumento rápidamente y se concentraron. Una cosa que llamó la atención es que varios de estos alumnos marcaron como un problema del instrumento el que era demasiado largo.

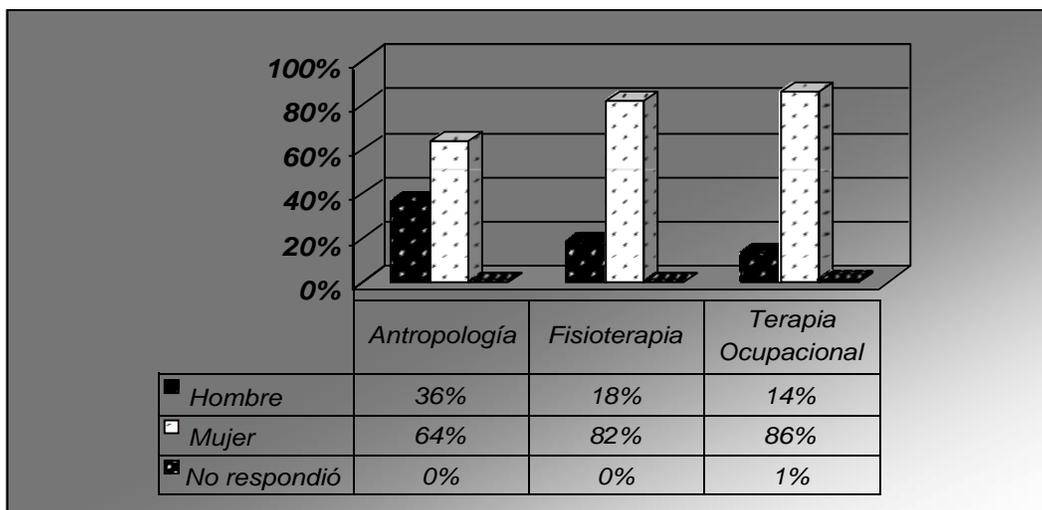
Coincidieron en señalar problemas con la misma pregunta que los fisioterapeutas, y además un 80% de los alumnos anotó que escribirían las

⁹⁵ Me refiero específicamente a la instrucción de la pregunta 6, para generar los descriptores del objeto a representar y su jerarquización, ahí 3 de los cuatro ejemplos de términos a jerarquizar se refiere a connotaciones “negativas” del ser discapacitado. La pregunta sobre si se cree que los discapacitados son iguales a cualquier persona, causó incomodidad y tres personas notaron en los comentarios finales que sesgaba el instrumento. Lo mismo sucedió con la siguiente pregunta sobre como creen que debe ser tratado el discapacitado.

expresiones típicas, pero que no están de acuerdo con ellas⁹⁶, incluso cinco alumnos marcaron que no era pertinente la palabra discapacitado, que debía decirse persona en situación o en condición de discapacidad. Proveyeron de argumentos interesantes que me permitieron reconocer de manera más nítida el concepto.

Seguiré con la presentación de los datos arrojados por el cuestionario. El instrumento constaba de 19 preguntas, como se dijo más arriba algunas cerradas⁹⁷, otras de opción múltiple⁹⁸ y la mayoría abiertas⁹⁹. A continuación presento el perfil de los alumnos que respondieron a la encuesta.

Gráfica No. 1
Distribución de la muestra por sexo.



En esta gráfica lo que podemos leer es que Antropología está más “balanceada” en términos de hombres y mujeres que estudian esta carrera. Fisioterapia y Terapia Ocupacional, son carreras en las que hay una avasalladora presencia

⁹⁶ Aquí lo interesante es anotar que aun cuando dijeron no estar de acuerdo tenían suficiente información sobre elementos compartidos que les hacían pensar en expresiones “típicas”.

⁹⁷ Implica respuestas de sí / no.

⁹⁸ Muestra un grupo de opciones (4 ó 5) de las que el que responde puede elegir una o más de una, las que crea responden mejor a la pregunta. En este caso se aplicó la última opción.

⁹⁹ Son las que permiten al informante responder de manera escrita, libre y amplia su respuesta a determinada cuestión. La respuesta como producto de este tipo de preguntas es discurso escrito. Para sistematizar y analizar procederé a trabajar con indicadores de este discurso y a retomar algunos párrafos íntegros, que considero relevantes.

femenina, muy probablemente esto se refiere al perfil de las tareas que en ellas se desempeñan, y me atrevería a decir que sobre todo responde a que las tareas del cuidado esta directamente relacionadas con las mujeres. Además, sería interesante pensar que éstas atraen a más mujeres, mientras en la medicina hay una predominancia masculina.

Un asunto interesante “y de todos conocido” es que muchos de los alumnos que entran a las terapias, en realidad aspiraban a cursar medicina, pero ya que por una u otra razón no lograron acceder a esta carrera deciden estudiar algo “relacionado”, para entrar a la universidad y después cambiarse de carrera. Algunos de ellos, a medida que van adentrándose a la carrera, empieza a gustarles y permanecen. Elemento extra, es el supuesto “rechazo” que hacen los médicos de las disciplinas terapéuticas, estos dos elementos como he mencionado son informaciones de “pasillo”, sin embargo las menciono por las posibilidades analíticas que abren.

En general, la población estudiantil de la Universidad Nacional de Colombia¹⁰⁰, en esta gráfica sobre las edades de los estudiantes universitarios de los grupos que respondieron al instrumento, nos muestra que son muy jóvenes. En Antropología el grueso de ellos esta por debajo de los 20 años, en Fisioterapia el grupo mayoritario se coloca entre los 20 y 24 y en Terapia Ocupacional los bloques de edad más prominentes son el de menos de 20 y el bloque entre los 20 y los 24 años. El asunto de la edad resulta interesante a partir de la temprana escolarización que se promueve en el país, en donde los niños pequeños pueden acceder al Jardín desde los dos años, mientras que en otros países la edad para iniciar el proceso de escolarización de los niños es de 4 años.

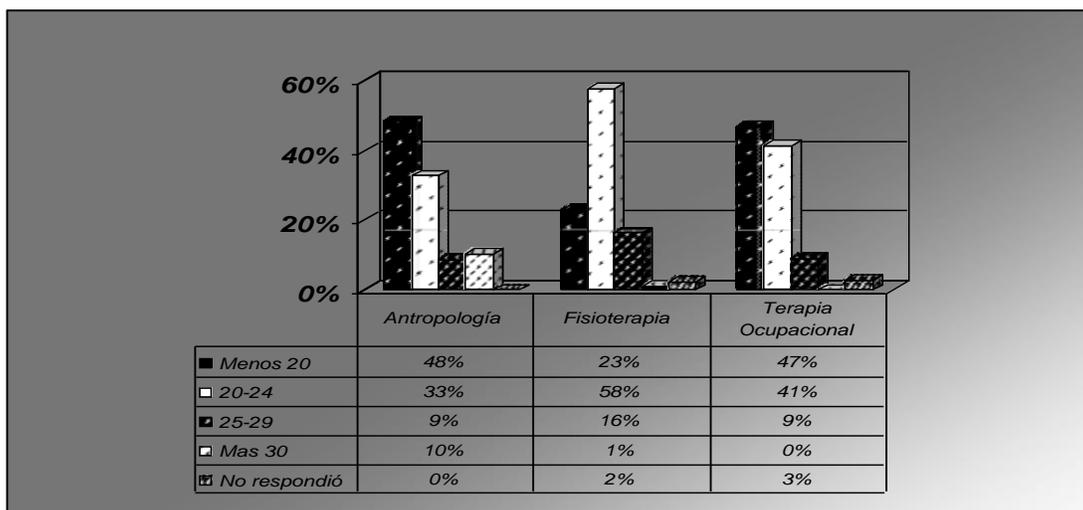
Los jóvenes por lo tanto están en la universidad a etapas muy tempranas, lo que los sitúa en un momento particular de maduración de sus ideas, intereses e

¹⁰⁰ Y de la población universitaria en Colombia, en Universidades tanto públicas como privadas. Ya que su proceso de escolarización es muy temprano, por ejemplo son aceptados en el Jardín desde los 3 años.

incluso de la información que poseen, así como del ciclo de vida que poseen sus familias.

Observamos que es en Antropología donde se encontraron más alumnos entre los 25 y mayores de 30 años, mientras las otras dos carreras se mantienen predominantemente jóvenes.

Gráfica No. 2
Distribución de la muestra por edad.

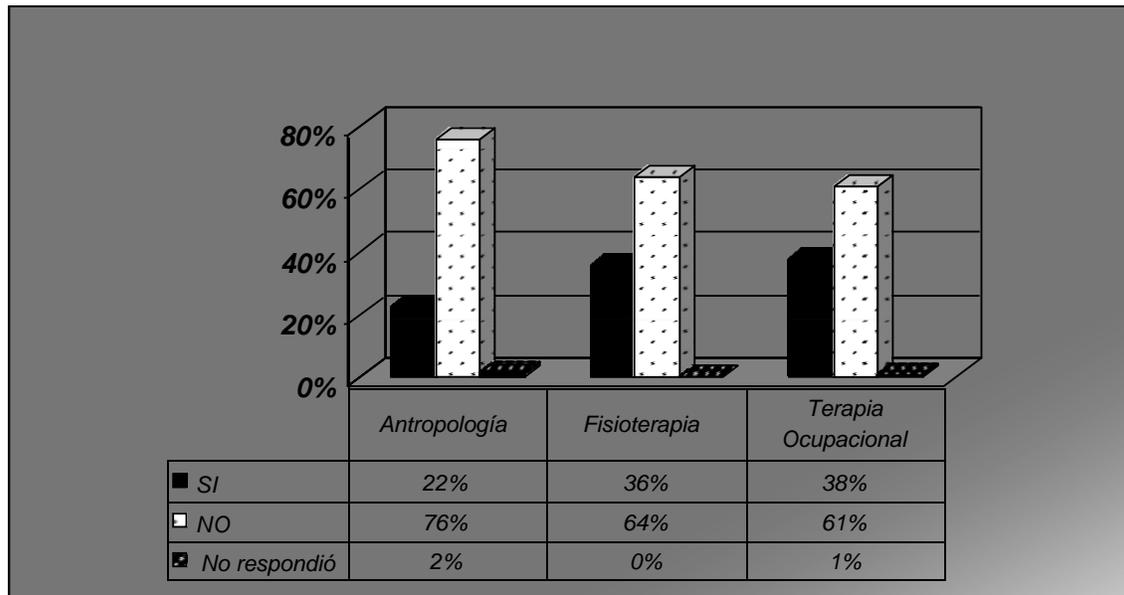


Los departamentos que reportaron más alumnos fueron primero el de Cundinamarca, seguido por los de Boyacá, Santander y Tolima. Esto puede explicarse a partir de la creación de otras sedes de la Universidad Nacional en el país, por lo que alumnos de diferentes regiones se dirigen primero a la sede más cercana a sus lugares de origen.

En la gráfica número 3, observamos los porcentajes en relación a si los alumnos que respondieron el instrumento tienen un pariente con discapacidad. Esta pregunta colocada inmediatamente después de la correspondiente a los descriptores de RS, se construyó con la intención de observar si los alumnos que tienen algún pariente con discapacidad generaban más descriptores, que los que no tenían esta condición, sin embargo no pude reconocer ningún patrón al respecto, además suponía que los que tenían algún pariente mostrarían un

conocimiento mas profundo o particular del fenómeno, esta presunción tampoco pudo comprobarse.

Gráfica No. 3
Distribución de la muestra a partir de tener parientes con discapacidad.



Lo que sí arrojan los datos, es que es más frecuente que los alumnos de Fisioterapia y Terapia Ocupacional tengan parientes con alguna situación de discapacidad y en los comentarios finales del instrumento acotaron, que eso influyó de manera importante para que decidieran estudiar la carrera.

A medida que van avanzado en los estudios, este interés muy preliminar e intuitivo se va aclarando y complejizando al integrar su solidaridad, su deseo de ayudar y comprender mejor a las personas en situación de discapacidad. Sin embargo, también comentaron que crece su incertidumbre al reconocer lo complejo del asunto y lo más impactante para ellos recae en la imposibilidad de ayudar a personas con situaciones de discapacidad complicadas o múltiples.

Aclaro, que no concluyo que los alumnos que manifestaron tener un pariente en situación de discapacidad no posean un mayor o más profundo conocimiento

del tema, sino que a través de este instrumento no pudo reconocerse esa hipótesis. Este es un asunto interesante que sin lugar a dudas, puede seguirse explorando en investigación subsecuentes¹⁰¹.

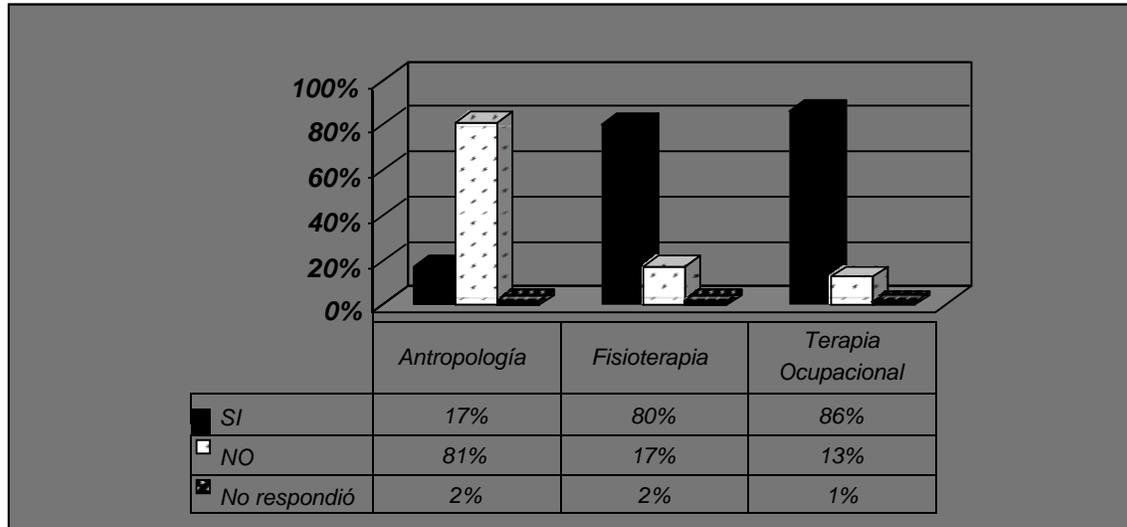
Para los alumnos, el conocer a alguna persona con discapacidad es una situación que proviene de tres frentes. La primera proviene de la propia experiencia cotidiana previa a la entrada a la UN a partir de la que van construyendo y haciendo de información para observar y entender el tema, el segundo frente; proviene de la experiencia cotidiana dentro de la Universidad Nacional ya que en ella han tenido contacto con compañeros en situación de discapacidad, lo que les ha permitido conocerlos y convivir con ellos, generándoles un proceso reflexivo que los ha llevado a la reconstrucción de sus ideas.

Podríamos imaginar que la intensidad y calidad de la información que poseen los antropólogos a diferencia de los terapeutas, los primeros, atentos a la diversidad y a través de la “educación” de la mirada a por medio del aprendizaje del ejercicio etnográfico, pueden “haber visto”, discapacitados, sin embargo su conciencia de estas presencias es bien intuitiva, a partir de su observación del conjunto social. Los terapeutas, estarán más interesados en observarlos a partir de sus padecimientos, descontextualizándolos como primera reacción para pensarlos desde los aprendizajes de su profesión.

La última fuente y es la que más interesaba para esta investigación es si conocían o habían tenido contacto con alguna persona en situación de discapacidad a partir de su práctica profesional, aquí es donde se alejan más los alumnos de Antropología y los que cuentan con más experiencia son los fisioterapeutas y los terapeutas ocupacionales, sobre todo a partir del quinto semestre en el que empiezan con sus prácticas profesionales.

¹⁰¹ Una reflexión que me surge es la posibilidad de que se situaran frente al instrumento más como profesionales de un campo en un espacio académico, y no desde la propia experiencia o vivencia.

Gráfica No. 4
Distribución de la muestra a partir de que dijo conocer a alguna persona con discapacidad.



En el siguiente cuadro, muestro una tipificación de las discapacidades que los alumnos conocen he retomado un modelo construido a partir de la CIF, que es comúnmente referido en la actualidad.

Al hacer el concentrado con los tipos de discapacidades que los alumnos conocen note que se va completando y haciendo más compleja su mirada a medida que avanzan en la carrera, pero es interesante que aún cuando van aclarando tipificaciones o conceptos, no siempre su contenido es tan claro.

Algunos alumnos comentaron:

“Para tu investigación este cuestionario es bueno, pero es difícil hablar de discapacidades en general porque hay muchos tipos esto cambia los tipos de dificultades”.

Alumno de Terapia Ocupacional.

“No me queda muy claro en realidad cuales son discapacidades, por lo que me parece difícil definir algunos aspectos que puedan o no ser discapacidades”.

Alumno de Fisioterapia.

La elaboración de tipos de discapacidades adquiere relevancia por ser muestra de las convenciones que el ser humano aprende y aplica en la vida social, lo relevante además es que estos tipos¹⁰² se rigen y construyen a partir de reglas.

Los alumnos de los pregrados enunciaron una gran cantidad de “tipos”¹⁰³ de discapacidad, esto mostró el enorme vocabulario que poseen acerca de las discapacidad. Los tipos mencionados fueron menos en antropología y mas en terapia ocupacional, esto no solo responde a un mejor manejo del contenido del fenómeno, si no a las condiciones en que respondió el instrumento (en la primera el tiempo y la muestra fue menor).

En Antropología el número máximo de tipos que dio un sólo alumno fue de 11 diferentes discapacidades¹⁰⁴, sin embargo con ellos se observó muy dispersa la tipificación. Realizaron 227 menciones, con 58 conceptos diferentes. Los cinco tipos más frecuentes: 1) ceguera, 2) sordera, 3) paralítico, 4) retraso mental y 5) mudos. Un alumno mencionó a minusválido como un tipo de discapacidad.

En Fisioterapia, el número máximo de tipos de discapacidad que proporcionó un alumno fue de 9 y el mínimo 1. Los alumnos de esta carrera mencionaron 365 tipos, siendo diferentes 93 de ellos. Los cinco más frecuentes son: 1) ceguera, 2) sordera, 3) paraplejia, 4) cuadriplejia y 5) mental. Con gran frecuencia (12 menciones) los alumnos respondieron que la minusvalía es un tipo de discapacidad.

Los alumnos en Fisioterapia, mencionaron que hay discapacidades psicosociales, laborales y las que se refieren a la imposibilidad de realizar algo. La discapacidad, al decir de dos alumnos es un asunto eminentemente social por lo que la única discapacidad que dijeron conocer fue la discapacidad social.

¹⁰² Se entiende por tipos a las agrupaciones de clases de elementos (en este caso discapacidades) en que se divide la discapacidad.

¹⁰³ En el Anexo No. 4 se muestra la totalidad de menciones que dieron los alumnos.

¹⁰⁴ El número menor fue de 3 tipos.

En la carrera de Terapia Ocupacional el número máximo de tipos que un sólo alumno dio fue de 12 diferentes discapacidades¹⁰⁵, la tipificación mostró 419 menciones, con 108 conceptos diferentes. Los cinco tipos más frecuentes: 1) física, 2) ceguera, 3) mental, 4) cognitiva y 5) sordo. Dos alumnos de esta carrera mencionaron la discapacidad social y laboral.

En síntesis los alumnos de Antropología, expresaron más elementos en el rubro de las Alteraciones graves de la capacidad de relación y comunicación, estos tipos mas cercanos a lo social, son el reflejo de los conocimientos y reflexiones que realizan a partir de su formación, y aunque la discapacidad no posee un papel protagónico dentro de los contenidos de su formación, podemos interpretar que la vivencia diaria, su educación y formación sí les da elementos para reflexionar sobre el tema. Los alumnos de Fisioterapia mostraron más tipos en cuanto a las discapacidades sensoriales, mientras que los de Terapia Ocupacional, proporcionaron más tipos referentes a lo mental y motriz.

La atención que le presto a los tipos responde a la claridad con que en cada una de estas disciplinas puede reconocerse a la discapacidad. El reconocer tipos de discapacidad es una tarea por demás difícil, más aún cuando se la sigue relacionando con la enfermedad. Esta relación que se hace -casi de manera automática- entre discapacidad y enfermedad, puede pensarse responde a la predominante presencia del modelo médico, pero muy a menudo las respuestas son más sencillas, como lo muestran los alumnos; ellos aclaran que relacionan los tipos de discapacidad con enfermedades por que es más claro para ellos lo que sí entra y lo que no, algunos de ellos comentaban que pensándola a partir de enfermedades la entendían mejor. Antes este panorama, ¿cuál es el destino de una propuesta de discapacidad como la de la CIF?, sin duda posicionar su perspectiva bio-psico-social y ecológica, es un gran reto.

¹⁰⁵ El número menor fue de 2 tipos.

Lo primero es reconocer que tradicionalmente se la ha asociado a la enfermedad, gracias al enorme aporte de las disciplinas medicas al respecto. Lo segundo es entender que el modelo social ha querido posicionarse desconociendo, en mucho los grandes avances y reflexiones generadas desde lo médico. Lo tercero, es entender que para lograr un cambio “real” hacia el posicionamiento de un concepto que no resalte lo negativo del fenómeno, se requiere de conocer las concepciones tradicionales, construir un puente entre estas y lo que se quiere posicionar, hacer parte del lenguaje cotidiano al termino “nuevo”, dotarlo de un contenido claro y que se ajuste al objetivo que perseguimos con el mínimo de contradicciones y finalmente generar una serie e estrategias que permitan irlo solidificando paulatinamente.

Dichas estrategias exigen que la mayor cantidad de disciplinas se acerquen al fenómeno y se adjudiquen la tarea del trabajo y reflexión conjunta, para el logro del posicionamiento del concepto. Advirtiéndolo además, que después de un largo y sinuoso camino recorrido, en el momento en que el concepto deseado se este posicionando, muy seguramente estará apareciendo otro que lo sustituya. En este orden de ideas, propongo que la construcción de tipologías en torno a este fenómeno, permitirían un posicionamiento importante e propuestas como la CIF, pero los verdaderos avances se dan cuando nuestro estudiantes se benefician de los debates sobre estas en la academia y de cómo se las utiliza en la vida cotidiana. Me pregunto a partir de estas reflexiones, ¿si los alumnos de la UN, conocen y estudian la CIF, o cualquier otro modelo para conceptualizar y tipificar al fenómeno, quizás no todos los alumnos de la UN, pero seria posible y acaso valioso para los alumnos de medicina? Esta se convierte en una tarea pendiente.

Un elemento extra que se observa, verdaderamente complejo es entender un tipo de discapacidad como social. A continuación adelanto algunas ideas, que mas que concluyentes son una forma de reflexión en voz alta, que permitan a los lectores, pensar y elaborar sus propias propuestas en aras de fortalecer miradas, complejas e interesantes como la de la CIF.

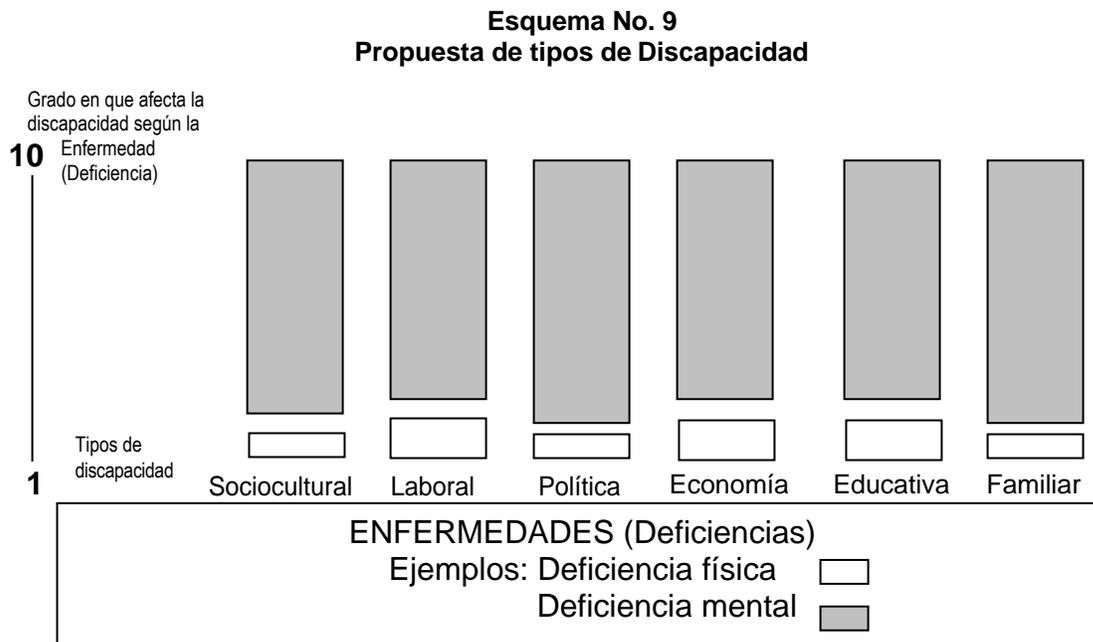
Como la tipificación da elementos para entender la característica convencional de la cultura, es un asunto que insisto me interesa.

La tarea de generar tipos es sumamente complicada, pero importantísima para la formación de profesionales en el tema de la discapacidad, como ya he argumentado. La generación de un lenguaje compartido que haya sido estudiado de manera crítica y reflexiva puede aportar mucho al conocimiento del tema.

A partir de trabajar los tipos de discapacidad, la primera pregunta que me asalto fue ¿es posible tipificar la discapacidad? La discapacidad fue tipificada por los alumnos principalmente como enfermedad, esto es una fuerte contradicción con el concepto de discapacidad que se ha propuesto recientemente con más insistencia en la formación de los fisioterapeutas y terapeutas ocupacionales, en donde la discapacidad se refiere a las limitaciones que la sociedad le impone a un sujeto con una deficiencia, para su plena participación en la sociedad. El discurso de los alumnos atiende a esta definición pero al momento de proponer tipos de discapacidades recurren inmediatamente al modelo médico.

Lo que parece inminente, es la necesidad de un fuerte trabajo que permita primero, diferenciar claramente la enfermedad de la discapacidad (insistiendo en una colaboración entre el modelo médico y el social, no un rechazo entre ellas generando falsas dicotomías), hay un interesante avance en la definición del concepto de discapacidad, pero se ha incurrido en un descuido del concepto de enfermedad en sus reflexiones, con pretexto de la superación del modelo médico. Aquí además, resulta interesante observar el elemento intencional de la cultura, en la carrera de Terapia Ocupacional principalmente, ya que es en ella donde esta más presente el dirigir un cambio de concepto, lo que es muy interesante, pero también peligroso si no se atienden todos los aspectos que he marcado como necesarios, para que se cumpla de manera efectiva esta importante empresa.

A partir de lo propuesto en trabajos que toman como referencia a la CIF, presento una reflexión sobre todo para las discapacidades sociales, las que deben siempre tener como punto de referencia y partida a la deficiencia. A continuación presento una primera reflexión de algunos tipos de discapacidad social.



La base de la construcción de la discapacidad es efectivamente la deficiencia (la enfermedad, el padecimiento)¹⁰⁶, los tipos de discapacidad según esta reflexión estarían dados por distintas áreas del entorno social, como las que propongo en el esquema. La conjunción de ambas situaciones, deficiencia y discapacidad irán mediadas por la intensidad del padecimiento, las características particulares del sujeto que lo padece y las características del entorno.

Con estas reflexiones, de ninguna manera pretendo que los profesionales de la salud se conviertan en especialistas de lo social, ni viceversa; lo importante es insistir en establecer puentes, entre las propuestas en aras de hacerlas cada vez mas precisas, completas y complejas, ya que la discapacidad es un fenómeno

¹⁰⁶ Si no hiciéramos claramente esta acotación bien, podríamos concluir que todos los grupos vulnerables son discapacitados (personas en situación de desplazamiento, de calle, etc.).

sumamente complejo. Es por esto, que la CIF o cualquiera otra propuesta corre el riesgo de ser fácilmente criticada o incluso disminuida en su impacto, pero lo que no hay que perder de vista es que lo importante es repensarla, fortalecerla y aplicarla al quehacer profesional en lo cotidiano.

Con esta idea pretendo abrir el debate a un concepto de discapacidad que aluda a lo social y muestre la complejidad del tema. De ninguna manera pretendo dar una visión profunda y completa al respecto, sólo muestro como a partir de los datos se puede empezar a construir una propuesta.

3.3 Las RS como formas simbólicas. La descripción de las estructuras representacionales y su contenido.

En este apartado mostraré tres RS por cada carrera, la primera atiende a todos los alumnos que respondieron al instrumento, después a los de formación básica y finalmente de formación profesional. Cada bloque contiene una tabla con los descriptores mas frecuentes, pero no puedo mostrar sólo la frecuencia de aparición de los descriptores (cognemas) ya que iría en contra de la teoría que insiste en que no siempre lo más frecuente es lo más significativo, importante o representativo del pensamiento social.

En este sentido las frecuencias me ayudan a construir una de las características más significativas de las RS, el hecho de que sean compartidas; es por eso que trabajo con los veinte descriptores mas frecuentes en casa caso y no con todos los diferentes descriptores que mencionaron los alumnos.

Muestro después la estructura la que se presenta a partir de un árbol máximo de correlación, los números que se indican en las relaciones responde a los índices de correlación que se muestran en la matriz. Se marcan con un fondo gris lo que presentaron el mayor número de relaciones seguidas por los que poseen 3 relaciones, resaltados por un marco más oscuro, estos forman parte del núcleo.

Los descriptores restantes se presentan con un marco delgado y sin fondo, estos formaran parte de la periferia.

Siguiendo a Oscar Rodríguez grafico el núcleo y la periferia, ordenando los cognemas de la estructura, divido la figura en elementos positivos y negativos siguiendo a Jodelet (recordando que ella propone que no hay neutros). Esta figura me permite construir las capas de significado, de las que es interesante observar directamente el número de elementos que intervienen en ellas por cada una de las valoraciones. En estas figuras va apareciendo la valoración simbólica de las RS, por lo que comentare algunos de sus elementos.

En este sentido, un estudiante de Fisioterapia comento *“Cuando se realiza una encuesta como esta a estudiantes de nuestra carrera los comentarios suelen ser favorables, pero si se realiza en otra comunidad se puede encontrar el concepto de discapacidad que se tiene”*, este enunciado me resulto sumamente atractivo para reconocer el proceso de valoración simbólica de las RS, en él hay varias suposiciones; la primera evidentemente es que en las otras comunidades tienen una concepción negativa, relacionada con este fenómeno.

Relacionado con este hecho, veremos si tiene resonancia esta idea; considerando a los antropólogos como “otra comunidad” y revisando si efectivamente para los gremios de fisioterapeutas y terapeutas ocupacionales la RS es ‘favorable’ (valoración simbólica positiva).

Acotando el estudio al ámbito de la Universidad Nacional veremos también que relación, sentido de pertenencia e identificación tienen los alumnos al hacer sus reflexiones sobre discapacidad desde este ámbito. Un alumno de Terapia Ocupacional propone: *“Es importante que en la Universidad se cree la conciencia de lo que es la discapacidad, como apoyar en estos casos y la participación en la universidad para realizar cambios”*.

3.3.1 Antropología. General:

En esta carrera los alumnos generaron una batería de 587 descriptores, con 261 términos diferentes para denominar el objeto discapacitado.

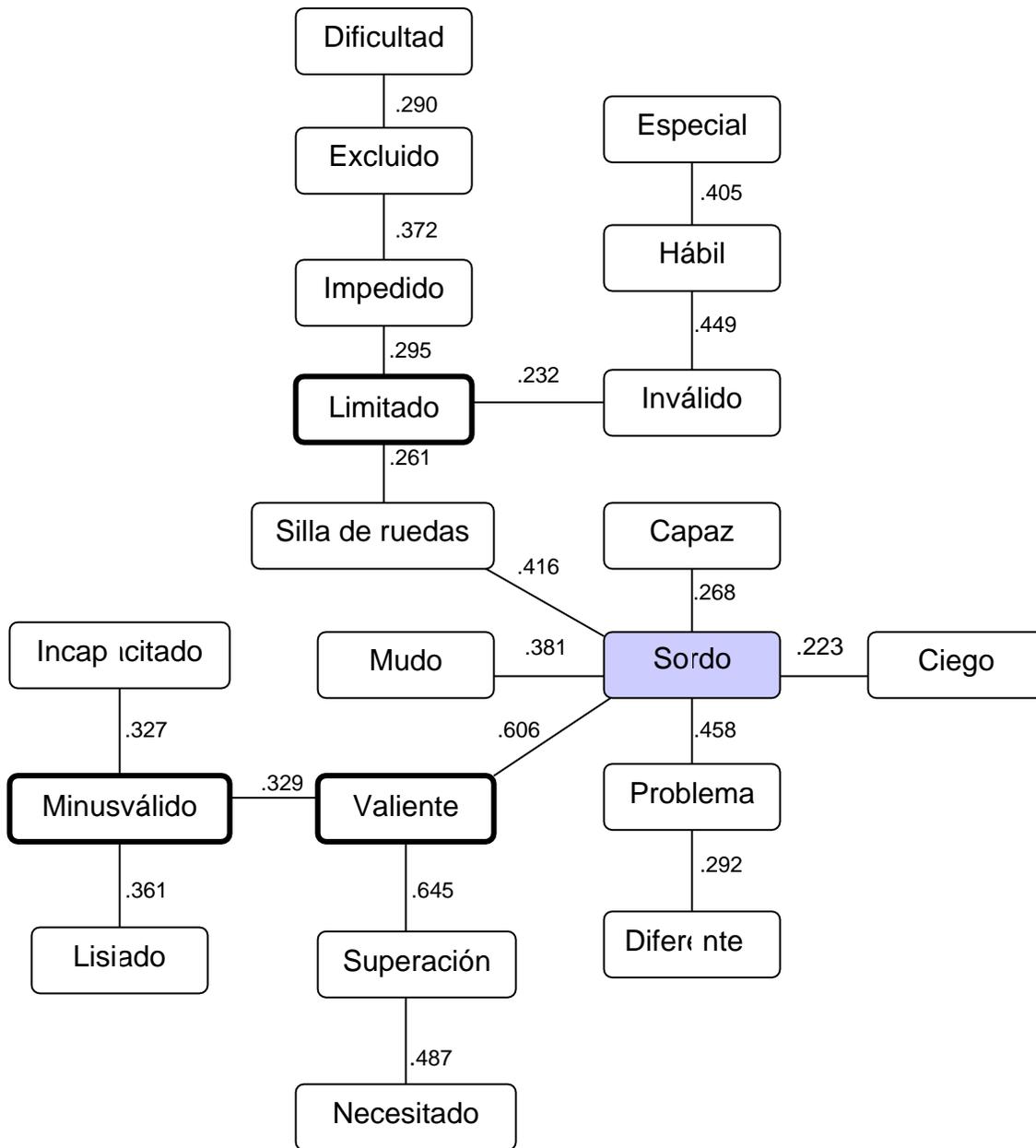
Tabla No. 1
Descriptoros más frecuentes para Discapacitado.
(Antropología, General)

Descriptor	Frecuencia	Descriptor	Frecuencia
Ciego	21	Lisiado	8
Limitado	20	Superación	8
Sordo	17	Hábil	7
Diferente	15	Minusválido	7
Impedido	12	Problema	7
Dificultad	11	Capaz	6
Invlído	11	Especial	6
Excluido	10	Necesitado	6
Mudo	10	Silla de ruedas	6
Incapacitado	8	Valiente	6

Matriz No. 1
Calculo de distancias entre descriptores.
(Antropología, General)

	Phi-square between Sets of Frequencies																			
	1:Capaz	2:Ciego	3:Diferente	4:Dificultad	5:Especial	6:Excluido	7:Hábil	8:Impedido	9:Incapacitado	10:Invlído	11:Limitado	12:Lisiado	13:Minusválido	14:Mudo	15:Necesitado	16:Problema	17:Silla de ruedas	18:Sordo	19:Superación	20:Valiente
1:Capaz	,000	,340	,465	,686	,707	,745	,617	,532	,645	,499	,398	,550	,665	,437	,707	,527	,333	,268	,766	,601
2:Ciego	,340	,000	,547	,613	,631	,656	,697	,510	,640	,517	,329	,514	,634	,371	,506	,479	,460	,223	,694	,582
3:Diferente	,465	,547	,000	,556	,641	,536	,591	,473	,574	,475	,430	,494	,428	,659	,535	,292	,422	,534	,325	,380
4:Dificultad	,686	,613	,556	,000	,429	,290	,363	,423	,704	,409	,362	,570	,708	,770	,597	,703	,567	,619	,546	,560
5:Especial	,707	,631	,641	,429	,000	,485	,405	,532	,717	,444	,433	,471	,739	,577	,577	,766	,624	,655	,626	,726
6:Excluido	,745	,656	,536	,290	,485	,000	,481	,372	,762	,533	,466	,640	,790	,779	,485	,652	,632	,656	,461	,683
7:Hábil	,617	,697	,591	,363	,405	,481	,000	,533	,707	,449	,468	,604	,746	,745	,732	,787	,502	,687	,648	,617
8:Impedido	,532	,510	,473	,423	,532	,372	,533	,000	,504	,371	,295	,429	,615	,604	,577	,488	,371	,467	,577	,559
9:Incapacitado	,645	,640	,574	,704	,717	,762	,707	,504	,000	,440	,455	,345	,327	,681	,899	,612	,471	,612	,730	,471
10:Invlído	,499	,517	,475	,409	,444	,533	,449	,371	,440	,000	,232	,254	,436	,590	,712	,607	,314	,521	,637	,346
11:Limitado	,398	,329	,490	,362	,433	,466	,468	,295	,455	,232	,000	,305	,461	,493	,551	,478	,261	,339	,566	,361
12:Lisiado	,550	,514	,494	,570	,471	,640	,604	,429	,345	,254	,305	,000	,361	,507	,699	,544	,411	,516	,632	,471
13:Minusválido	,665	,634	,428	,708	,739	,790	,746	,615	,327	,436	,461	,361	,000	,717	,867	,577	,537	,655	,638	,329
14:Mudo	,437	,371	,659	,770	,577	,779	,745	,604	,681	,590	,493	,507	,717	,000	,577	,594	,577	,381	,807	,775
15:Necesitado	,707	,506	,535	,597	,577	,485	,732	,577	,898	,712	,551	,699	,867	,577	,000	,527	,782	,528	,487	,866
16:Problema	,527	,479	,292	,703	,766	,652	,787	,488	,612	,607	,478	,544	,577	,594	,527	,000	,574	,458	,472	,650
17:Silla de ruedas	,333	,460	,422	,567	,624	,632	,502	,371	,471	,314	,261	,411	,537	,577	,782	,574	,000	,416	,700	,441
18:Sordo	,268	,223	,534	,619	,655	,656	,687	,467	,612	,521	,339	,516	,655	,381	,528	,458	,416	,000	,710	,606
19:Superación	,766	,694	,325	,546	,626	,461	,648	,577	,730	,637	,566	,632	,638	,807	,487	,472	,700	,710	,000	,645
20:Valiente	,601	,582	,380	,560	,626	,653	,617	,559	,471	,346	,361	,471	,329	,775	,866	,650	,441	,606	,645	,000

Árbol máximo No. 1
Descriptorios y sus relaciones. Estructura de la RS.
 (Antropología, General)



Al observar la estructura, el primer paso es detectar los que formarán el núcleo y la periferia, para después colocarlos en un ámbito de valoración (positivo o

negativo). La primera operación es sencilla, ya que cuento con un parámetro claro¹⁰⁷.

La segunda, de colocarlos en un tipo de valoración (positivo ó negativo), resultó muy complicada, por las referencias en la literatura es que realice una organización inicial a partir de valores. Sin embargo, el análisis requiere que los descriptores sean leídos y organizados a partir de las relaciones que establecen con otros cognemas (si no se hace de esta manera carecería de sentido la estructura). En este momento fue cuando empezó a complicarse el panorama, ya que la valoración es un proceso sumamente complejo.

Así, reformulé los parámetros para establecer los descriptores que pertenecen a lo positivo y lo negativo. Bajo tres indicaciones generales:

1. La literatura precedente, donde se le da una valoración (implícita o explícita) al descriptor. Recordé los trabajos principalmente sobre discapacidad que anotan los elementos positivos relacionados con el fenómeno y los negativos.
2. El descriptor con el que estaba directa e inmediatamente relacionado. Al atender a este argumento muchas veces resultaron parejas de cognemas aparentemente contradictorios. Para respaldar esta contradicción recurrí al discurso de los alumnos, de ahí se desprende la tercera indicación.
3. El descriptor pudiera ser entendido como positivo a primera vista pero estando relacionado con uno negativo, se matizará a partir de los datos provenientes del discurso de los estudiantes.

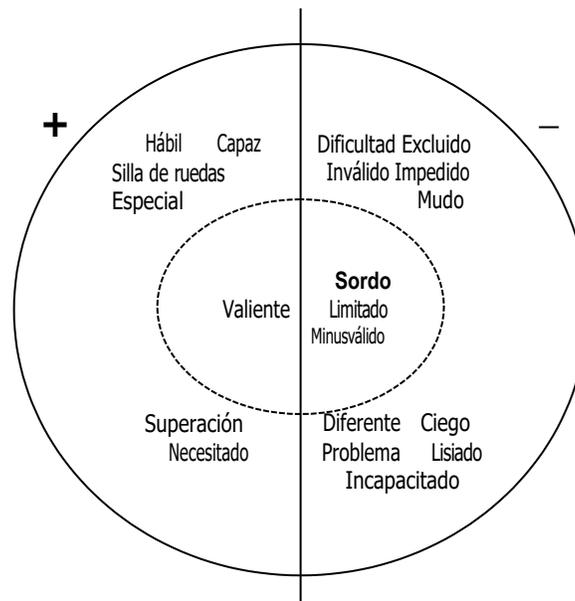
Con estos tres principios básicos espero que quede explícito el porque del lugar que ocupó cada uno de los cognemas, sin embargo, me parece que la propuesta

¹⁰⁷ Me refiero al número de relaciones que tiene el cognema.

es débil y requeriría de un trabajo mayor. Aunque, una enorme ventaja de estos trastabilleos metodológicos, es observar lo complejo de valoración simbólica que refiere Thompson, con estas indicaciones me acerco mucho más a este proceso, lo que implica que no sólo quede enunciado sino trabajado.

Son realmente pocos los descriptores que ocupan lugares de valoración “dudosos¹⁰⁸”, será a estos a los que aplicaré las indicaciones arriba mencionadas. Los cognemas que requieren de este trabajo los llamaré cognemas expectantes, entiendo por estos a cualquier cognema (descriptor) que mira con atención (espectador) el comportamiento de los otros y decide su posición (valorativa) a partir de cómo se relaciona con los demás¹⁰⁹.

Figura No. 1.a
Núcleo y periferia.
(Antropología, General)



Dentro del núcleo se encuentran 4 elementos, marco con negrita al descriptor que cuenta con mayor número de relaciones que en este caso es sordo. Los periféricos por tanto, son 16.

¹⁰⁸ Me refiero a cognemas donde el contenido es ambivalente o establece relaciones contradictorias con otros cognemas. Sin embargo una constante de ellos es que aparecen siempre en la periferia.

¹⁰⁹ Pero insisto, no son neutros.

En esta representación las valoraciones, se inclinan por lo negativo con 14 descriptores contra 6 positivos. El núcleo concentra más descriptores negativos, y posee solo uno positivo (valiente). Los que ubique como cognemas expectantes son necesitado y diferente. Necesitado primero apareció como negativo, por ser referido en la literatura asociado a la caridad y la lástima, sin embargo en la estructura apareció relacionado a superación, eso me llevó a los comentarios de los estudiantes, algunos comentaron que el saber las necesidades “reales” de los discapacitados, llevaría a implementar mejores acciones para su atención. Con estas evidencias decidí, tomarlo como un argumento positivo.

Lo contrario paso con el descriptor diferente, primero lo asumí como positivo, quizá por mi formación antropológica, sin embargo; apareció en esta carrera asociado a problema, los alumnos sobre todo los de los últimos semestres anotaron que el verdadero conocimiento y entendimiento de la diferencia es algo muy complicado, por el número de elementos que se ponen en juego. Esta idea es interesante, ya que este fue el elemento central por el que elegí antropología como carrera para investigar las RS. La diferencia los llevo a debates sobre la igualdad y la manera en que deben entenderse las diferencias de los discapacitados. Así, que el cognema diferente pasó a ser negativo.

También apareció una reflexión en torno a tres descriptores que son mencionados constantemente en las RS de los alumnos de las tres carreras, ciego, sordo, mudo y loco. Estos cognemas se refieren a atributos de personas, por lo que son muestra del proceso de objetivacion de las RS, ya que al tener en su mente (el alumno) una referencia (imagen, objeto) de carne y hueso fluye mejor la información que asocia al objeto de representación.

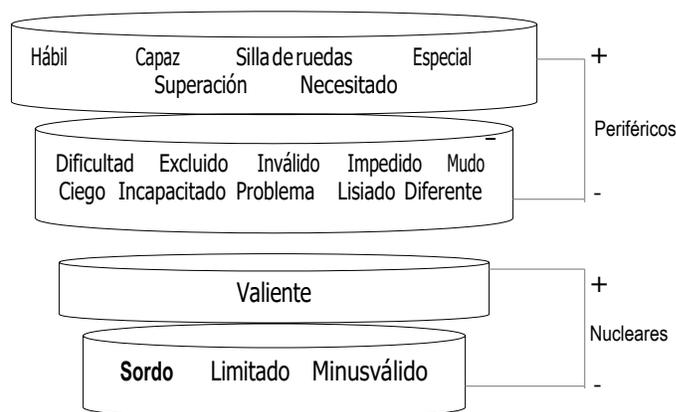
Pero, me surge la pregunta estos descriptores ¿cómo pueden ser valorados?, recurrí nuevamente a la literatura donde hay pocos indicios sobre una asignación clara de valor, pero que sus argumentos tienen bastante contundencia. Es en el

grupo de la comunidad lingüística (sordos, mudos, sordomudos) donde aparecen argumentos sobre el rechazo a ser llamados así sordos en general, ya que estas denominaciones hacen alusión a la enfermedad, a la deficiencia. En el caso de este grupo es muy claro su esfuerzo por defender la idea, de que lo único que los hace diferentes es el hecho de tener otros sistemas y códigos de comunicación. La contundencia de este grupo además, reside en su capacidad de organización y empoderamiento, esto ha hecho que sus argumentos se posicionen de manera importante en las discusiones de discapacidad.

Las personas ciegas y con discapacidades cognitivas, han tenido problemas en posicionar sus argumentos, sin embargo coinciden en llamar la atención sobre que mas allá de sus padecimientos, son personas.

Los alumnos de esta carrera refirieron que es así como se les llama comúnmente (expresión típica) y aunque anotaron no estar de acuerdo con la denominación por ser peyorativa, no propusieron otra manera de denominarlos. Son estas las razones que me llevaron a ubicarlos en el lado negativo.

Figura No. 1.b
Capas de significado.
(Antropología, General)



Resulta atractivo, aterrizar todo este trabajo de valoración para observar las capas de significado. Mi objetivo al proponerlas es ver la profundidad de la

organización por niveles de los descriptores. Asumo, que la profundidad es muestra de complejidad, ya que interpreto que los elementos nucleares al estar en el nivel más profundo cambiarán menos, a partir de lo cual propongo que lo negativo es lo que menos cambia, tanto en el núcleo como en la periferia.

Primero hablare del contenido de los descriptores y después de cómo se muestran en las capas de significado.

En general el contenido de los descriptores los organizare en cinco grupos generales:

1. Concepto: Agrupo los que se refieren a otras formas de denominar el fenómeno y a la persona que posee la situación de discapacidad.
2. Actos: Contienen practicas y comportamientos asociados al fenómeno.
3. Actitudes: Afectos, emociones, recuerdos, ideales, deseos, estereotipos, prejuicios y creencias referentes a los discapacitados.
4. Cultura material: Se refiere a los bienes materiales emblemáticos asociados a los discapacitados.

En esta RS general de los alumnos de antropología, refieren al contenido del objeto discapacitado, con descriptores como limitado, inválido, impedido, incapacitado, minusválido, lisiado, especial y los referentes a condiciones específicas como mudo, sordo y ciego. En los actos sólo ubico superación. La cultura material en la mayoría de las RS, se referirá a la silla de ruedas. Hasta aquí, me atrevo a hacer un comentario, me parece que las RS, no difieren en elementos significativos, entre las tres carreras, creo que las diferencias sustanciales están relacionadas con las formas de denominar el fenómeno y sobre todo en las actitudes que refieren.

En el rubro de las actitudes los alumnos de esta carrera mencionaron dificultad, excluido, hábil, capaz, problema, valiente y necesitado. Lo que ya puede verse

con estos comentarios es la contradicción inherente al contenido del pensamiento social.

Antropología: Formación básica:

Tabla No. 2
Descriptoros más frecuentes para Discapacitado.
(Antropología, Formación básica)

Descriptor	Frecuencia	Descriptor	Frecuencia
Limitado	13	Excluido	5
Ciego	12	Problema	5
Diferente	9	Rechazado	5
Invalído	9	Accidente	4
Sordo	9	Capaz	4
Impedido	8	Incapacitado	4
Dificultad	6	Lisiado	4
Minusválido	6	Valiente	4
Mudo	6	Discriminado	3
Especial	5	Enfermo	3

Matriz No. 2
Calculo de distancias entre descriptoros.
(Antropología, Formación básica)

	Phi-square between Sets of Frequencies																			
	1:Accidente	2:Capaz	3:Ciego	4:Diferente	5:Dificultad	6:Discrimina	7:Enfermo	8:Especial	9:Excluido	10:Impedido	11:Incapacita	12:Invalído	13:Limitado	14:Lisiado	15:Minusválid	16:Mudo	17:Problema	18:Rechazado	19:Sordo	20:Valiente
1:Accidente	,000	,816	,511	,527	,764	,645	,842	,742	,742	,530	,791	,631	,394	,707	,850	,486	,500	,742	,527	,866
2:Capaz	,816	,000	,527	,631	,486	,842	1,000	,689	,689	,866	,866	,689	,458	,645	,829	,612	,689	,418	,486	,645
3:Ciego	,511	,527	,000	,615	,508	,624	,829	,629	,789	,741	,527	,498	,294	,553	,632	,289	,640	,465	,146	,500
4:Diferente	,527	,631	,615	,000	,631	,638	,638	,615	,413	,407	,571	,463	,485	,312	,500	,509	,258	,765	,577	,631
5:Dificultad	,764	,486	,508	,631	,000	,645	,816	,380	,573	,812	,850	,451	,470	,553	,658	,624	,756	,380	,461	,612
6:Discrimina	,645	,842	,624	,638	,645	,000	1,000	,683	,683	,833	,842	,667	,462	,842	,791	,707	,615	,683	,638	,782
7:Enfermo	,842	1,000	,829	,638	,816	1,000	,000	,683	,683	,445	,750	,509	,832	,565	,577	,816	,856	1,000	,839	,842
8:Especial	,742	,689	,629	,615	,380	,683	,683	,000	,447	,716	,880	,380	,650	,500	,683	,624	,775	,632	,615	,837
9:Excluido	,742	,689	,789	,413	,573	,683	,683	,447	,000	,544	,880	,548	,685	,500	,683	,756	,577	,775	,765	,837
10:Impedido	,530	,866	,741	,407	,812	,833	,445	,716	,544	,000	,661	,602	,654	,530	,675	,675	,518	,915	,748	,848
11:Incapacita	,791	,866	,527	,571	,850	,842	,750	,880	,880	,661	,000	,544	,514	,612	,433	,540	,661	,880	,571	,540
12:Invalído	,631	,689	,498	,463	,451	,667	,509	,380	,548	,602	,544	,000	,492	,259	,347	,436	,635	,675	,463	,571
13:Limitado	,394	,458	,294	,485	,470	,462	,832	,650	,685	,654	,514	,492	,000	,540	,585	,345	,464	,382	,217	,380
14:Lisiado	,707	,645	,553	,312	,553	,842	,565	,500	,500	,612	,612	,259	,540	,000	,449	,486	,570	,742	,527	,645
15:Minusválid	,850	,829	,632	,500	,658	,791	,577	,683	,683	,675	,433	,347	,585	,449	,000	,645	,683	,851	,624	,471
16:Mudo	,486	,612	,289	,509	,624	,707	,816	,624	,756	,675	,540	,436	,345	,486	,645	,000	,573	,624	,272	,667
17:Problema	,500	,689	,640	,258	,756	,615	,856	,775	,577	,518	,661	,635	,464	,570	,683	,573	,000	,775	,615	,689
18:Rechazad o	,742	,418	,455	,765	,380	,683	1,000	,632	,775	,915	,880	,675	,382	,742	,861	,624	,775	,000	,413	,632
19:Sordo	,527	,466	,146	,577	,461	,638	,839	,615	,765	,748	,571	,463	,217	,527	,624	,272	,615	,413	,000	,466
20:Valiente	,866	,645	,500	,631	,612	,782	,842	,837	,837	,848	,540	,571	,380	,645	,471	,667	,689	,632	,466	,000

Árbol máximo No. 2
Descriptorios y sus relaciones. Estructura de la RS.
 (Antropología, Formación básica)

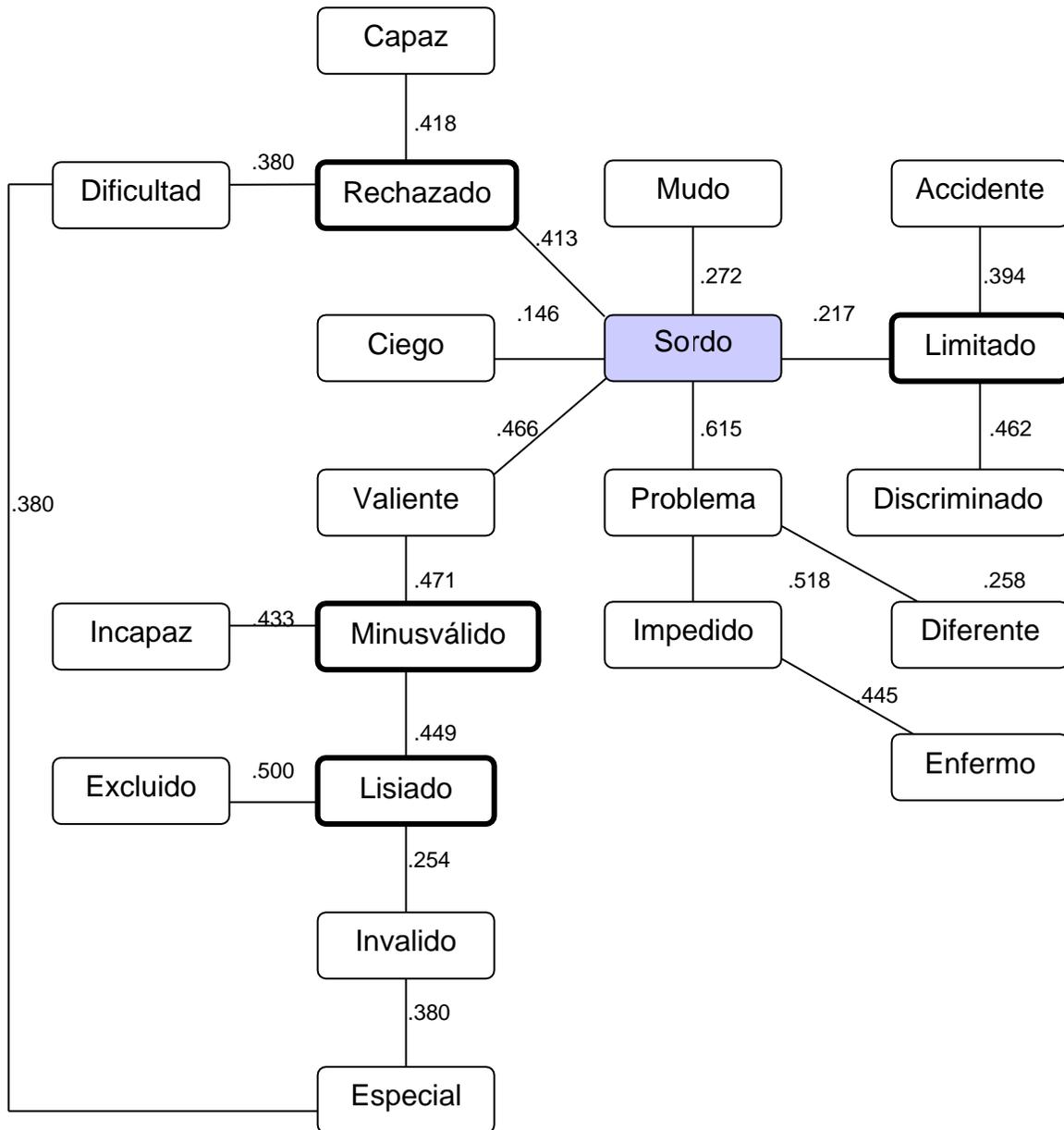
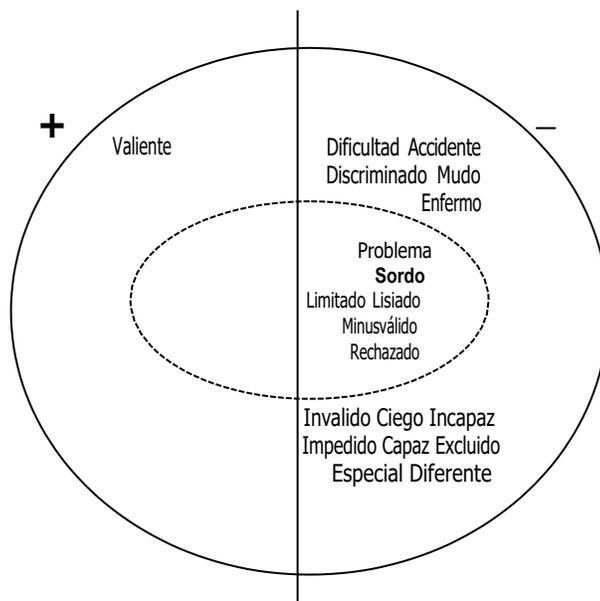


Figura No. 2.a
Núcleo y periferia.
 (Antropología, Formación básica)



En la RS de los antropólogos con formación básica, sucede algo interesante no hay elementos nucleares con valoración positiva y los elementos periféricos de esta misma valoración son mínimos. Los aspectos negativos mencionados por estos alumnos son 18.

Como elementos expectantes aparecieron: especial, capaz y diferente. El primero se posiciona de manera diferente en relación a la RS general, en primer lugar lo posiciona en positivo, pero relacionado con inválido se relaciona con elementos negativos asociados a la falta de normalidad. Los argumentos ligados a este descriptor señalaron que mientras los discapacitados sigan siendo considerados así, serán marginados de la vida social. La diferencia ya se ha referido en la RS general.

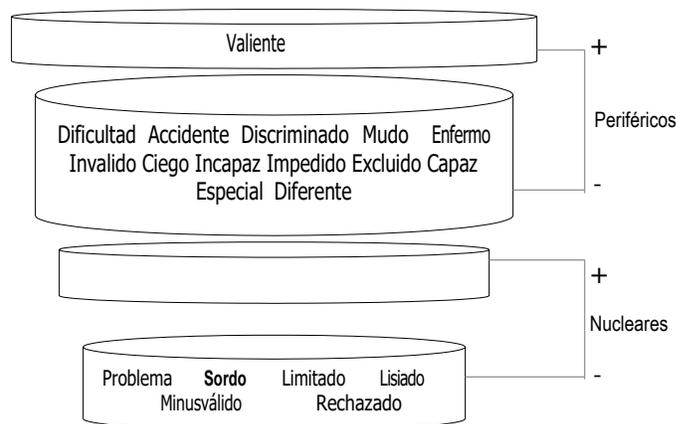
Capaz se relaciona con rechazado, aun cuando su contenido fuera positivo, varios alumnos mencionaron que los discapacitados solo son capaces de realizar unas pocas cosas, por lo cual deben capacitarse y luchar mucho para lograr sus metas. Ambos elementos, quedaron en los extremos de la periferia

este es un elemento que no he visto en ninguna investigación anterior. No puedo afirmar que en la periferia se comporten de manera más difusa los descriptores que en el núcleo, sin embargo es un punto que deseo dejar señalado.

El contenido de los descriptores de la RS de los alumnos de formación básica en Antropología, hace referencia a las denominaciones del fenómeno, con términos como: Inválido, lisiado, minusválido, incapaz, enfermo, diferente, limitado, mudo, ciego y sordo.

En esta representación no se hizo ninguna alusión a la cultura material ni a actos explícitos asociados a los discapacitados. Las actitudes se vieron reflejadas en términos como: capaz, dificultad, rechazado, accidente, valiente, problema, discriminado, diferente y excluido.

Figura No. 2.b
Capas de significado.
(Antropología, Formación básica)



Algo relevante que apareció en la RS de estos alumnos, fue que la capa nuclear positiva resultara desierta. El asunto sobre todo para la última parte de este capítulo donde se reflexionará sobre la búsqueda del sentido.

Antropología: Formación profesional:

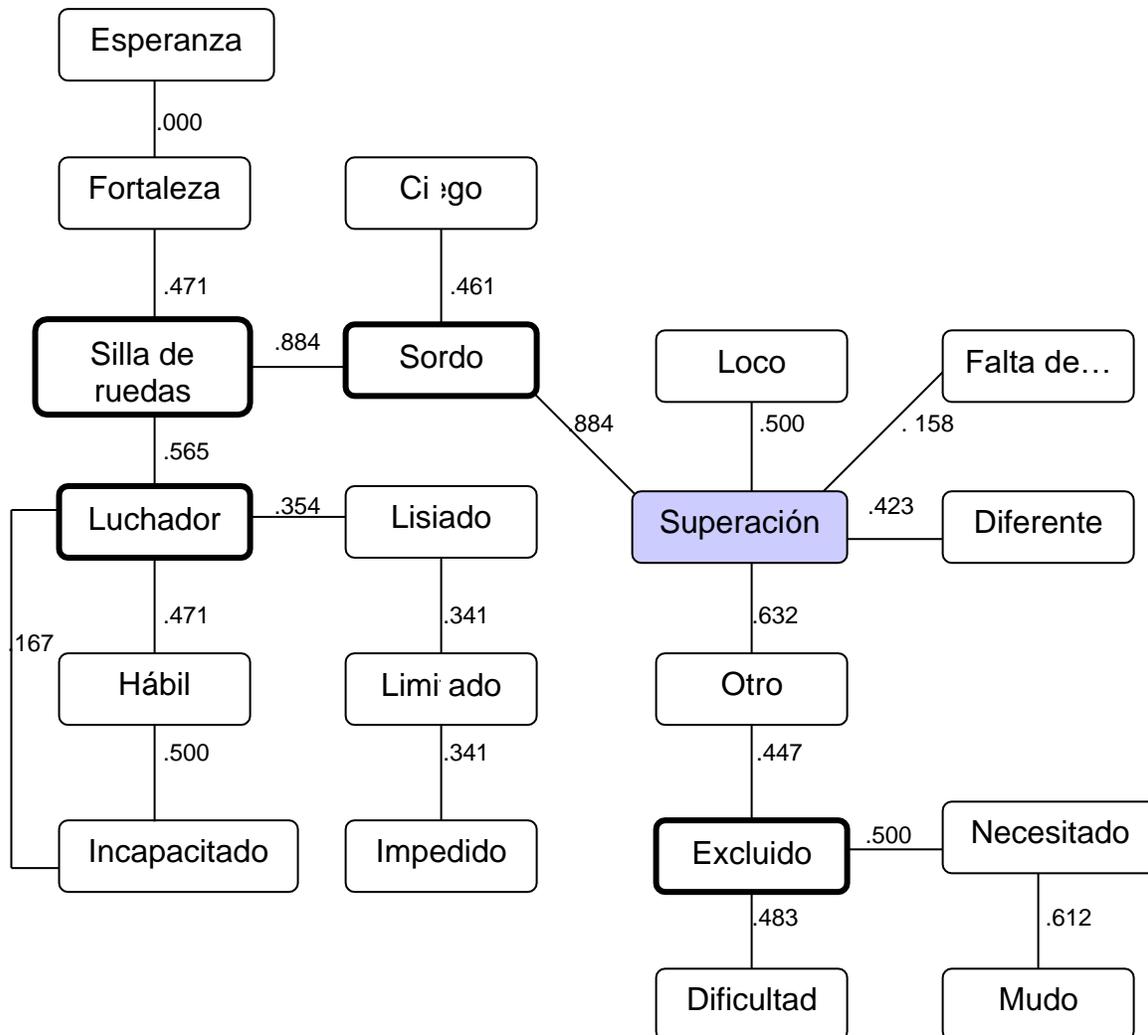
Tabla No. 3
Descriptoros más frecuentes para Discapacitado.
 (Antropología, Formación profesional)

Descriptor	Frecuencia	Descriptor	Frecuencia
Ciego	9	Incapacitado	4
Sordo	8	Lisiado	4
Limitado	7	Mudo	4
Diferente	6	Silla de ruedas	4
Necesitado	6	Esperanza	3
Superación	6	Falta de...	3
Dificultad	5	Fortaleza	3
Excluido	5	Loco	3
Hábil	4	Luchador	3
Impedido	4	Otro	3

Matriz No. 3
Calculo de distancias entre descriptoros.
 (Antropología, Formación profesional)

	Phi-square between Sets of Frequencies																			
	1:Ciego	2:Diferente	3:Dificultad	4:Esperanza	5:Excluido	6:Falta de...	7:Fortaleza	8:Hábil	9:Impedido	10:Incapacitado	11:Limitado	12:Lisiado	13:Loco	14:Luchador	15:Mudo	16:Necesitado	17:Otro	18:Silla de r	19:Sordo	20:Superación
1:Ciego	1,000	,674	,798	,638	,615	,694	,638	,799	,581	,761	,604	,581	,745	,694	,527	,553	,638	,527	,461	,764
2:Diferente	,674	1,000	,796	,577	,756	,516	,577	,816	,677	,816	,773	,816	,592	,775	1,000	,715	,816	,816	,812	,423
3:Dificultad	,798	,796	1,000	1,000	,483	,803	1,000	,678	,661	,678	,561	,814	,577	,775	1,000	,869	,803	1,000	,788	,851
4:Esperanza	,638	,577	1,000	1,000	1,000	,745	1,000	,782	,782	,565	,667	,565	,745	,471	,842	,816	1,000	,471	,796	,632
5:Excluido	,615	,756	,483	1,000	1,000	,683	1,000	,837	,570	,837	,632	,742	,615	,856	,880	,671	,447	1,000	,753	,748
6:Falta de...	,694	,516	,803	,745	,683	1,000	,745	,842	,842	,842	,873	,842	,471	,816	1,000	,500	,577	,842	,833	,158
7:Fortaleza	,638	,577	1,000	,000	1,000	,745	1,000	,782	,782	,565	,667	,565	,745	,471	,842	,816	1,000	,471	,796	,632
8:Hábil	,799	,816	,678	,782	,837	,842	,782	1,000	,645	,500	,576	,645	,565	,565	,816	,717	1,000	,707	,901	,829
9:Impedido	,581	,677	,661	,782	,570	,842	,782	,645	1,000	,645	,341	,500	,645	,645	,866	,764	,842	,866	,866	,829
10:Incapacitado	,761	,816	,678	,565	,837	,842	,565	,500	,645	1,000	,368	,408	,565	,167	,866	,890	1,000	,645	,837	,829
11:Limitado	,604	,773	,561	,667	,632	,873	,667	,576	,341	,368	1,000	,341	,636	,408	,779	,831	,873	,736	,779	,876
12:Lisiado	,581	,816	,814	,565	,742	,842	,565	,645	,500	,408	,341	1,000	,645	,354	,707	,764	,842	,645	,837	,829
13:Loco	,745	,592	,577	,745	,615	,471	,745	,565	,645	,565	,636	,645	1,000	,577	1,000	,645	,745	,842	,878	,500
14:Luchador	,694	,775	,775	,471	,856	,816	,471	,565	,645	,167	,408	,354	,577	1,000	,842	,866	1,000	,565	,796	,791
15:Mudo	,527	1,000	1,000	,842	,880	1,000	,842	,816	,866	,866	,779	,707	1,000	,842	1,000	,612	,842	,577	,671	1,000
16:Necesitado	,553	,715	,869	,816	,671	,500	,816	,717	,764	,890	,831	,764	,645	,866	,612	1,000	,500	,717	,782	,592
17:Otro	,638	,816	,803	1,000	,447	,577	1,000	1,000	,842	1,000	,873	,842	,745	1,000	,842	,500	1,000	,833	,632	
18:Silla de r	,527	,816	1,000	,471	1,000	,842	,471	,707	,866	,645	,736	,645	,842	,565	,577	,717	1,000	1,000	,569	,829
19:Sordo	,461	,812	,788	,796	,753	,833	,796	,901	,866	,837	,779	,837	,878	,796	,671	,782	,833	,569	1,000	,884
20:Superación	,764	,423	,851	,632	,748	,128	,632	,829	,829	,829	,810	,829	,500	,191	1,000	,829	,829	,829	,884	1,000

Árbol máximo No. 3
Descriptorios y sus relaciones. Estructura de la RS.
 (Antropología, Formación profesional)



Las estructuras representacionales de la formación básica y la profesional, muestran sensibles diferencias, la RS de los futuros profesionales contiene mas elementos positivos en relación con los primeros. La combinación de ambos propicio que la RS general fuera un poco mas balanceada, es decir la general es mas parecida a la del grupo de estudiantes de formación profesional.

Una relación que llama la atención es la de esperanza - fortaleza, que aunque es periférica es la de mayor cercanía (menor índice de distancia), esto quiere decir

que estos dos componentes son los dos mas cercanos de las tres RS de antropología, por lo tanto puede ser que efectivamente, los alumnos estén internalizando que estos dos elementos juntos son posibles para conceptualizar al discapacitado, esta es una situación ideal, quisiera pensar que esta es la situación que nos permitiría “soñar” que es posible la aceptación de la diferencia, en este caso la especifica de las deficiencias que generan discapacidad. Lo que me preocupa un poco es que se encuentre en la periferia, eso requiere todavía mucho esfuerzo y trabajo, para que se de un cambio significativo en las RS.

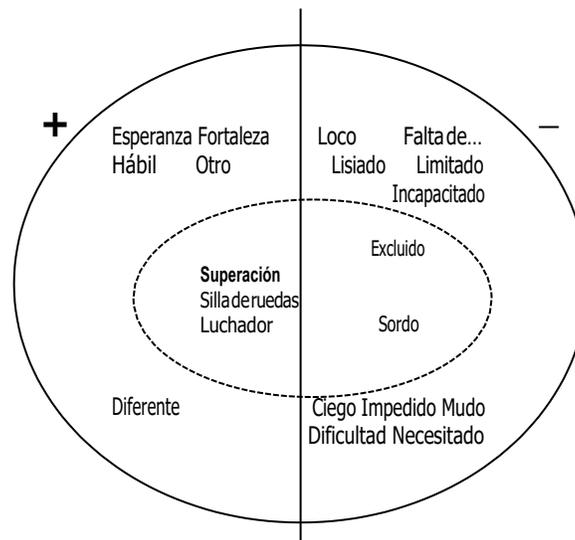
En esta aparece un descriptor que requiere de aclaración, el de falta de... que era la condición para nombrar la ausencia de algún miembro, capacidad para realizar una operación “normal”, ausencia de algún sentido, etc. Este fue un concepto que refería a diversas situaciones sin embargo lo importante era resaltar el elemento central que lo relacionaba con la discapacidad, como la ausencia de algo.

Esta RS se organizo en núcleo y periferia y a partir de sus elementos de valoración, de forma además balanceada que la anterior. El núcleo muestra 5 elementos (3 nucleares y 2 periféricos) y la periferia 15 (5 positivos y 10 negativos). Mirando de conjunto las tres estructuras representacionales de Antropología, se observa la gran preponderancia de los elementos negativos, afirmando los argumentos de estudiosos¹¹⁰ de la discapacidad, que aseguran que las ideas relacionadas con los discapacitados son mayoritariamente negativas.

El único cognema expectante que reconocí en esta RS, fue el de necesitado, al que inicialmente coloque en el espacio positivo, pero al observarlo en relación con excluido y mudo, reconsiderare su posición a partir de los argumentos que desarrolle en la RS general.

¹¹⁰ Me refiero a Majumder, Barnes y Mercer, Barton, Ingstad y Reynolds y Feder.

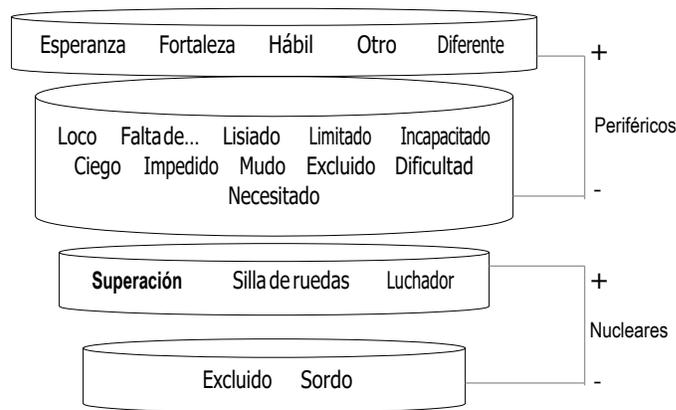
Figura No. 3.a
Núcleo y periferia.
 (Antropología, Formación profesional)



El contenido de los descriptores mencionados se refirió a las concepciones relacionadas con el discapacitado: Incapacitado, ciego, sordo, lisiado, limitado, impedido, loco y mudo. En las actitudes mencionaron dos superación y luchador, creo que también, la aparición de estas dos es muy esperanzadora, aun cuando los alumnos de antropología no tienen un contacto o conocimiento más profundo del fenómeno, como los alumnos de Fisioterapia o Terapia Ocupacional en sus practicas de últimos semestres; podemos pensar que los antropólogos reflejan en esta RS, su formación crítica hacia los fenómenos sociales y su conocimiento sobre la diferencia, como lo propone su perfil de egreso.

Respeto a las actitudes, refirieron el binomio que a mí parecer es el más importante, el de esperanza-fortaleza con un índice de distancia de .0, hábil, otro, excluido, dificultad, falta de..., diferente y necesitado. Finalmente el único descriptor que aparece en términos de cultura material, silla de ruedas.

Figura No. 3.b
Capas de significado.
 (Antropología, Formación profesional)



Por lo que he mencionado, la figura de las capas de significado aparece más balanceada y no presenta niveles sin descriptores. Las capas, contienen diferente número de descriptores pero permiten observar un pensamiento más complejo y articulado. Ninguno de los descriptores es inocente, por lo tanto me pareció mucho más sencillo trabajar este esquema que el anterior. El de la formación básica me generaba muchas dudas, desde la construcción del núcleo y la periferia.

Las RS referentes a la formación básica y profesional, efectivamente muestran una diferencia sustancial entre los primeros semestres de formación y los últimos, ya que en los primeros los cognemas son más diversos y difusos, las relaciones son más lejanas (la de menor índice es de .146 ciego-sordo) y los descriptores son en general negativos, recordemos además, que no tenemos más que un descriptor positivo. La RS de formación profesional es “balanceada” aportando cognemas en todos los ámbitos (núcleo, periferia, positivo, negativo). Los descriptores son positivos y con una relación muy cercana entre dos de ellos, elementos que puede ser fortalecido, generando un entorno incluyente y atento a la diversidad, así como incorporando ideas al respecto en el currículo académico.

3.3.2 Fisioterapia.

En Fisioterapia los alumnos generaron una batería de 933 descriptores, con 295 términos diferentes.

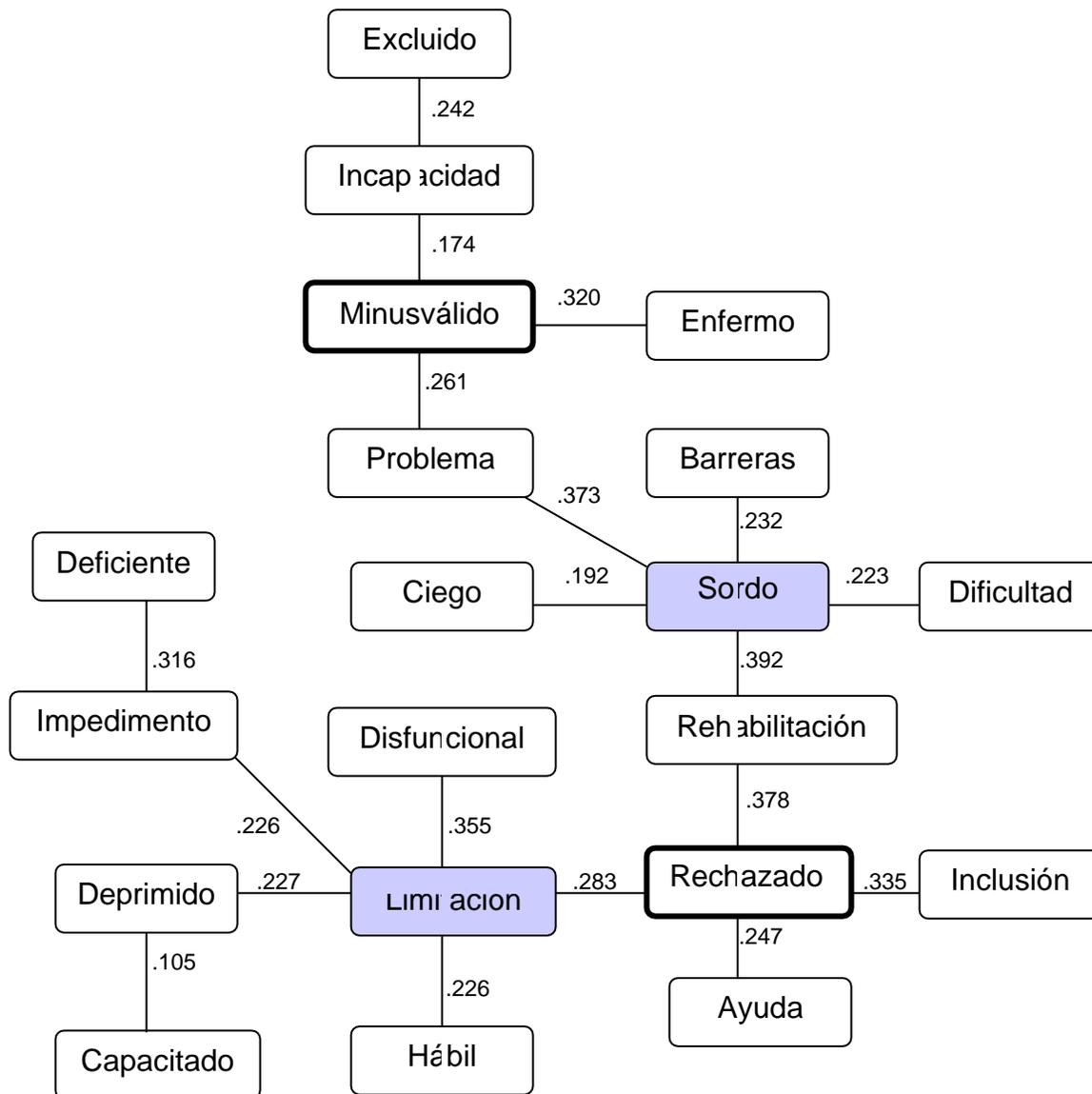
Tabla No. 4
Descriptores más frecuentes para Discapacitado.
(Fisioterapia, General)

Descriptor	Frecuencia	Descriptor	Frecuencia
Limitación	66	Rechazado	14
Incapacidad	23	Barreras	13
Minusválido	23	Ciego	13
Dificultad	19	Disfuncional	13
Rehabilitación	19	Inclusión	13
Excluido	18	Ayuda	12
Enfermo	16	Impedimento	12
Capacitado	15	Problema	11
Deficiente	15	Deprimido	10
Sordo	15	Hábil	10

Matriz No. 4
Calculo de distancias entre descriptores.
(Fisioterapia, General)

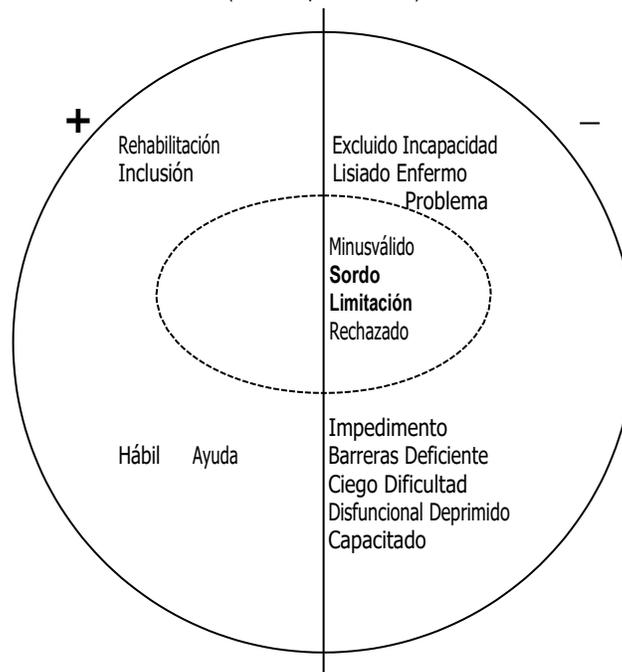
	Phi-square between Sets of Frequencies																			
	1: Ayuda	2: Barreras	3: Capacitado	4: Ciego	5: Deficiente	6: Deprimido	7: Dificultad	8: Disfuncion	9: Enfermo	10: Excluido	11: Hábil	12: Impediment	13: Incapacida	14: Inclusión	15: Limitación	16: Minusvalid	17: Problema	18: Rechazado	19: Rehabilita	20: Sordo
1: Ayuda	,000	,388	,505	,392	,510	,426	,484	,392	,490	,428	,554	,441	,442	,304	,392	,429	,474	,247	,538	,451
2: Barreras	,388	,000	,373	,254	,554	,340	,346	,445	,548	,323	,400	,515	,257	,447	,261	,360	,376	,301	,379	,232
3: Capacitado	,505	,373	,000	,459	,439	,105	,445	,424	,601	,384	,425	,442	,407	,418	,228	,439	,461	,379	,458	,465
4: Ciego	,392	,254	,459	,000	,612	,438	,352	,343	,468	,355	,562	,560	,274	,427	,330	,291	,444	,399	,506	,192
5: Deficiente	,510	,554	,439	,612	,000	,403	,455	,559	,695	,345	,529	,316	,484	,437	,394	,521	,480	,370	,453	,587
6: Deprimido	,426	,340	,105	,438	,403	,000	,449	,410	,565	,360	,469	,436	,362	,331	,227	,388	,427	,307	,468	,446
7: Dificultad	,484	,346	,445	,352	,455	,449	,000	,401	,681	,308	,458	,413	,357	,472	,274	,466	,418	,367	,252	,251
8: Disfuncion	,392	,445	,424	,343	,559	,410	,401	,000	,574	,471	,617	,446	,483	,369	,355	,477	,588	,438	,543	,419
9: Enfermo	,490	,548	,601	,468	,695	,565	,681	,574	,000	,536	,762	,712	,447	,474	,543	,320	,554	,580	,760	,569
10: Excluido	,428	,323	,384	,355	,345	,360	,308	,471	,536	,000	,436	,380	,242	,407	,274	,297	,300	,315	,371	,348
11: Hábil	,554	,400	,425	,562	,529	,469	,458	,617	,762	,436	,000	,454	,470	,636	,226	,549	,512	,389	,305	,515
12: Impediment	,441	,515	,442	,560	,316	,436	,413	,446	,712	,390	,454	,000	,498	,446	,288	,525	,581	,343	,430	,553
13: Incapacida	,442	,257	,407	,274	,484	,362	,357	,483	,447	,242	,470	,498	,000	,373	,366	,174	,199	,358	,423	,240
14: Inclusión	,304	,447	,418	,427	,437	,331	,472	,369	,474	,407	,636	,446	,373	,000	,397	,365	,401	,335	,554	,451
15: Limitación	,392	,261	,228	,330	,394	,227	,274	,355	,543	,274	,226	,288	,396	,397	,000	,449	,364	,283	,291	,328
16: Minusvalid	,429	,350	,439	,291	,521	,388	,466	,477	,320	,297	,549	,525	,174	,365	,449	,000	,305	,413	,547	,353
17: Problema	,474	,376	,461	,444	,480	,427	,418	,588	,554	,300	,512	,581	,199	,401	,364	,305	,000	,377	,400	,373
18: Rechazado	,247	,301	,379	,399	,370	,307	,367	,438	,580	,315	,389	,343	,368	,335	,283	,413	,377	,000	,378	,387
19: Rehabilita	,538	,379	,458	,506	,453	,468	,252	,543	,760	,371	,305	,430	,423	,554	,291	,547	,400	,378	,000	,392
20: Sordo	,451	,232	,465	,192	,587	,446	,251	,419	,569	,348	,515	,553	,240	,451	,328	,353	,373	,387	,392	,000

Árbol máximo No. 4
Descriptor y sus relaciones. Estructura de la RS.
 (Fisioterapia, General)



Esta carrera, fue la que asumí de inicio como la que me proporcionaría los conocimientos más cercanos y especializados en torno a la discapacidad. Debo insistir en la buena actitud y disposición de estos alumnos hacia responder al instrumento que les presente.

Figura No. 4.a
Núcleo y periferia.
 (Fisioterapia, General)



La RS de los fisioterapeutas en lo general, poseen un núcleo con descriptores negativos en su totalidad. La periferia se alimenta de cinco descriptores positivos y diez negativos. En realidad con la premisa de que ellos constituyeran un grupo de especialistas no espere que el núcleo, fuera tan pobre.

Ninguna pareja de descriptores mostró índices de correlación por debajo de .1, así que tampoco hay pares de cognemas que sean significativos en términos de sus índices. Una pareja de descriptores que me parece interesante pertenece a la periferia y relaciona a rechazado e inclusión. Estos elementos no se encuentran al mismo nivel, sin embargo constantemente se refiere en los datos abiertos del instrumento que los discapacitados pueden desarrollarse plenamente en la sociedad sólo si se elimina el rechazo hacia ellos, así se lograra la inclusión. La organización estructural abstrae los elementos, descontextualizándolos; por esto debemos regresarlos y alimentarlos con el discurso de los alumnos.

El descriptor expectante identificado es capacitado, el que aludiendo a una condición no sólo favorable, sino necesaria estaba relacionado con deprimido.

Es frecuente que se opine que la depresión es un elemento que influye de manera constante el desempeño de los discapacitados y sus interacciones sociales. Pero para este elemento, no encontré ningún argumento claro de porque se relacionaba así.

Los elementos que aludieron al las variedades de términos para denominar a discapacitado fueron: deficiente, limitación, incapacidad, minusválido, ciego, disfuncional, enfermo y sordo. Lo que me parece relevante comentar al respecto, es el hecho de encontrar los mismos elementos “tradicionales” para denominar el fenómeno. Esto es llamativo en contraste con la enorme preocupación por generar conceptos menos negativos para denominar al colectivo con discapacidad.

Se presentaron dos elementos que referían a los actos ayuda y rehabilitación, llama la atención que no formen parte del núcleo, ya que al decir de los alumnos, un gran numero de ellos decidió estudiar Fisioterapia por ayudar a las personas con discapacidad, ese el primer motivo que mencionaron en sus comentarios al final del instrumento y sobre la rehabilitación por ser el centro de sus actividades formativas. Esta ultima posee los índices de correlación mas altos, ya que al relacionarse con sordo tiene .392 y con rechazado el .378.

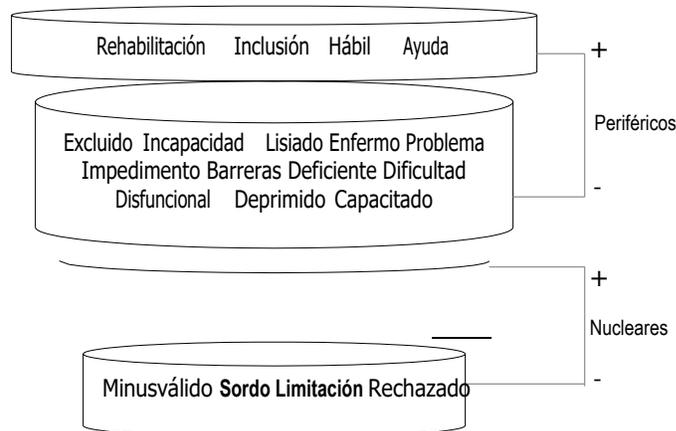
La rehabilitación es un cognema digno de análisis ya que los alumnos en su discurso la reconocen como muy positiva para mejorar las condiciones de vida de los discapacitados, sin embargo a parece en la periferia y se relaciona con dos cognemas negativos. Aún con esta situación decidí dejarla en el ámbito positivo de la periferia.

Aún cuando el fisioterapeuta utiliza varias ayudas que constituirían una parte importante de la cultura material de los discapacitados, los alumnos no mencionan ningún elemento como silla de ruedas, muletas o férulas. El hecho de que no mencionen la silla de ruedas, puede responder a que los fisioterapeutas

inmersos en ámbitos especializados de atención a la discapacidad y asumiendo que sus profesores también frecuentan estos ámbitos, pueden estar enterados e incluso de acuerdo con la política del Comité Técnico de Discapacidad y la Vicepresidencia de la República (de Colombia) que a través de varias acciones (sensibilización, información, capacitaron, creación de imágenes que sustituyan), esta promoviendo el desuso de la imagen de la silla de ruedas para identificar a los discapacitados, para suplirla han diseñado una imagen que muestra un dibujo del planeta tierra rodeado de personas tomadas de las manos.

Las capas de significado una vez más, se muestra incompletas. Un primer elemento que pensaba tomar en cuenta para el análisis de estas capas era su interacción, pero creo que el hecho de alguna (s) no presenten descriptores será el verdadero punto de reflexión en el análisis.

Figura No. 4.b
Capas de significado.
(Fisioterapia, General)



Fisioterapia: Formación básica:

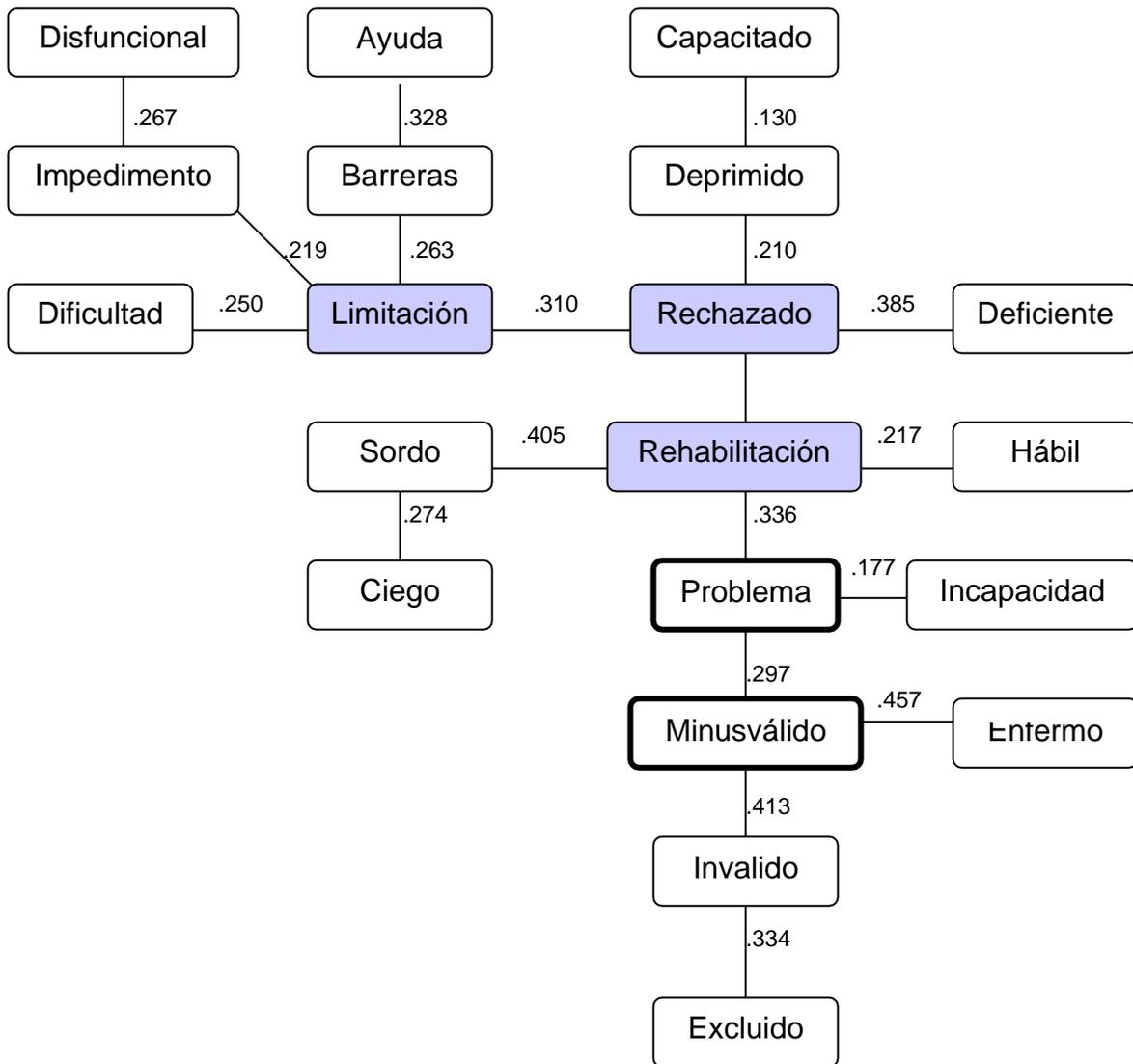
Tabla No. 5
Descriptoros más frecuentes para Discapacitado.
 (Fisioterapia, Formación básica)

Descriptor	Frecuencia	Descriptor	Frecuencia
Limitación	51	Disfuncional	10
Incapacidad	21	Sordo	10
Rehabilitación	17	Ciego	9
Dificultad	15	Deficiente	9
Minusválido	15	Deprimido	9
Enfermo	14	Impedimento	9
Excluido	12	Problema	9
Rechazado	12	Barreras	8
Ayuda	11	Hábil	8
Capacitado	11	Inválido	8

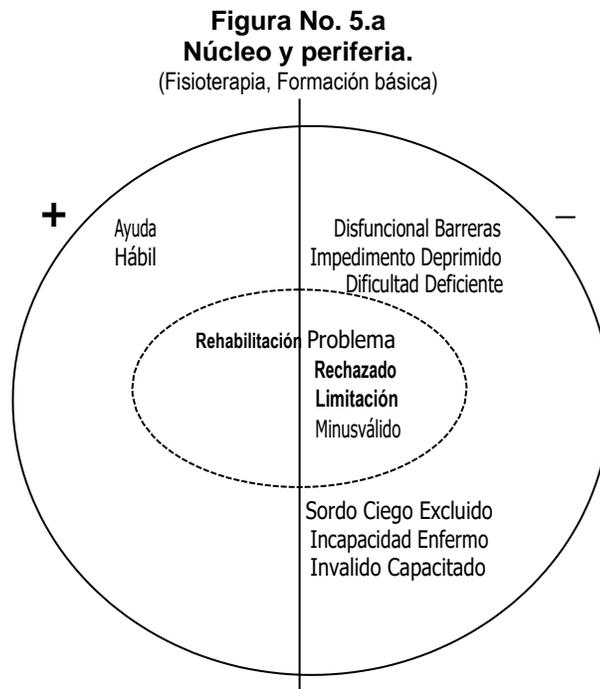
Matriz No. 5
Calculo de distancias entre descriptoros.
 (Fisioterapia, Formación básica)

		Phi-square between Sets of Frequencies																			
		1:Ayuda	2:Barreras	3:Capacitado	4:Ciego	5:Deficiente	6:Deprimido	7:Dificultad	8:Disfuncion	9:Enfermo	10:Excluido	11:Habil	12:Impediment	13:Incapacida	14:Inválido	15:Limitación	16:Minusvalid	17:Problema	18:Rechazado	19:Rehabilita	20:Sordo
1:Ayuda	,000	,328	,451	,389	,659	,406	,494	,453	,515	,636	,523	,418	,446	,629	,416	,383	,475	,379	,557	,423	
2:Barreras	,328	,000	,305	,522	,547	,308	,354	,529	,561	,446	,433	,407	,269	,513	,263	,349	,366	,339	,425	,427	
3:Capacitado	,451	,305	,000	,566	,509	,130	,391	,496	,630	,511	,490	,353	,350	,408	,250	,413	,418	,282	,445	,470	
4:Ciego	,389	,522	,566	,000	,810	,571	,438	,570	,601	,628	,640	,632	,387	,615	,448	,364	,502	,545	,563	,274	
5:Deficiente	,659	,547	,509	,810	,000	,479	,606	,648	,870	,685	,490	,509	,498	,645	,419	,583	,509	,385	,469	,722	
6:Deprimido	,406	,308	,130	,571	,479	,000	,428	,479	,674	,591	,453	,322	,375	,509	,241	,430	,430	,210	,428	,475	
7:Dificultad	,494	,354	,391	,438	,606	,428	,000	,407	,689	,354	,417	,438	,299	,377	,250	,453	,413	,454	,324	,289	
8:Disfuncion	,453	,529	,496	,570	,648	,479	,407	,000	,760	,654	,529	,267	,534	,636	,325	,582	,669	,450	,524	,507	
9:Enfermo	,515	,561	,630	,601	,870	,674	,689	,760	,000	,638	,800	,727	,546	,655	,644	,457	,650	,674	,795	,637	
10:Excluido	,636	,446	,511	,628	,685	,591	,354	,654	,638	,000	,551	,639	,392	,334	,412	,530	,464	,633	,502	,516	
11:Habil	,523	,433	,480	,640	,490	,453	,417	,529	,800	,551	,000	,444	,382	,630	,314	,554	,407	,497	,217	,489	
12:Impediment	,418	,407	,353	,632	,509	,322	,439	,267	,727	,639	,444	,000	,476	,632	,219	,537	,593	,320	,482	,560	
13:Incapacida	,446	,269	,350	,387	,498	,375	,299	,534	,546	,392	,382	,476	,000	,314	,422	,227	,177	,380	,364	,280	
14:Inválido	,629	,513	,408	,615	,645	,509	,377	,636	,655	,334	,630	,632	,314	,000	,417	,413	,433	,533	,502	,481	
15:Limitación	,416	,263	,250	,448	,419	,241	,250	,325	,644	,412	,314	,219	,422	,417	,000	,474	,383	,310	,336	,394	
16:Minusvalid	,383	,349	,413	,364	,583	,430	,453	,582	,457	,530	,554	,537	,227	,413	,474	,000	,297	,387	,535	,370	
17:Problema	,475	,366	,418	,502	,509	,430	,413	,669	,650	,464	,407	,593	,177	,433	,383	,297	,000	,428	,336	,394	
18:Rechazado	,379	,339	,282	,545	,385	,210	,454	,450	,674	,633	,497	,320	,380	,533	,310	,387	,428	,000	,459	,501	
19:Rehabilita	,557	,425	,445	,563	,469	,428	,324	,524	,795	,502	,217	,482	,364	,502	,336	,535	,336	,459	,000	,405	
20:Sordo	,423	,427	,470	,274	,722	,475	,289	,507	,637	,516	,489	,560	,280	,481	,394	,370	,394	,501	,405	,000	

Árbol máximo No. 5
Descriptor y sus relaciones. Estructura de la RS.
 (Fisioterapia, Formación básica)



En este árbol máximo, no se identifican relaciones significativamente cercanas, además no muestra descriptors novedosos. Nuevamente el cognema expectante es capacitado al estar relacionado con deprimido.

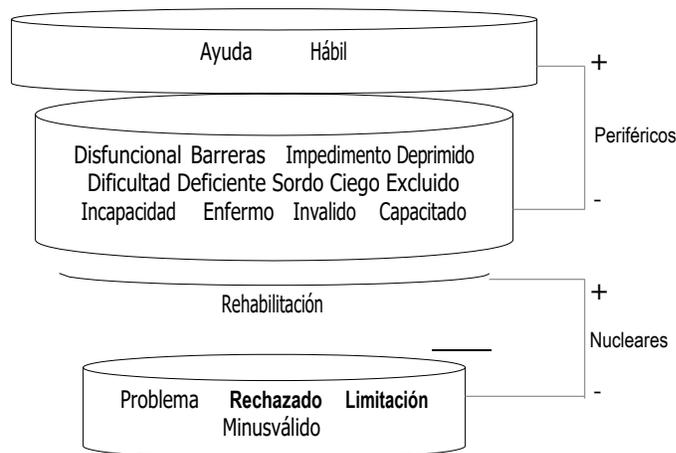


El lado positivo de la figura 5a, nuevamente se ve desierto. El núcleo ahora con mas elementos en su interior solo reporta rehabilitación como positivo, este cognema nuevamente presenta amplias dudas sobre el lugar que debe ocupar ya que se encuentra rodeado de cognemas tanto negativos (rechazo, problema y sordo) como positivo (hábil).

Los cognemas que refieren a las denominaciones de discapacitado son: disfuncional, limitación, sordo, ciego, minusválido, inválido y enfermo. El primero y el ultimo, aparecen con insistencia en le discurso de los estudiantes, esto es lógico a partir de su formación básica, donde se les provee de una concepción de discapacidad biopsicosocial para ser atendida como enfermedad. Esta contradicción es fuerte y profunda, claro que entiendo que responde al hecho de que hacer efectiva la concepción de discapacidad en el terreno profesional al que pertenecen es sumamente difícil, además es un reflejo de la formación inicial que poseen, formación que a medida que avancen en sus cursos se ira complejizando y aterrizando reflexiones relacionadas con lo social.

Como acto solo mencionaron ayuda y sobre las actitudes mencionaron impedimento, dificultad, barreras, capacitado (en relación con deprimido) rechazado, rehabilitación, problema, deficiente, hábil e incapacidad.

Figura No. 5.b
Capas de significado.
(Fisioterapia, Formación básica)



Las capas de significado medida que avanza, van mostrándose la importancia de tomar en cuenta para el análisis el grosor que tienen. En esta RS, me llama poderosamente la atención la negatividad de los elementos. Sigo manteniendo la hipótesis de que las capas negativas son las de mayor espesor, las más profundas y las que menos cambian. En este sentido la capa negativa de la periferia, funcionara como una especie de pararrayos, que puede distraer al sujeto, que cree estar trabajando su RS, para transformar (generar cambio social), pero en realidad solo esta atendiendo a un nivel superficial de la RS, que es además complejo y contradictorio.

Con esto no quiero decir que este trabajo este mal, al contrario llevarlo a cabo nos mostraría la posibilidad de la transformación de las RS, sin embargo no puede apostarse una transformación a largo plazo si se trabajara sólo ese nivel.

Formación profesional:

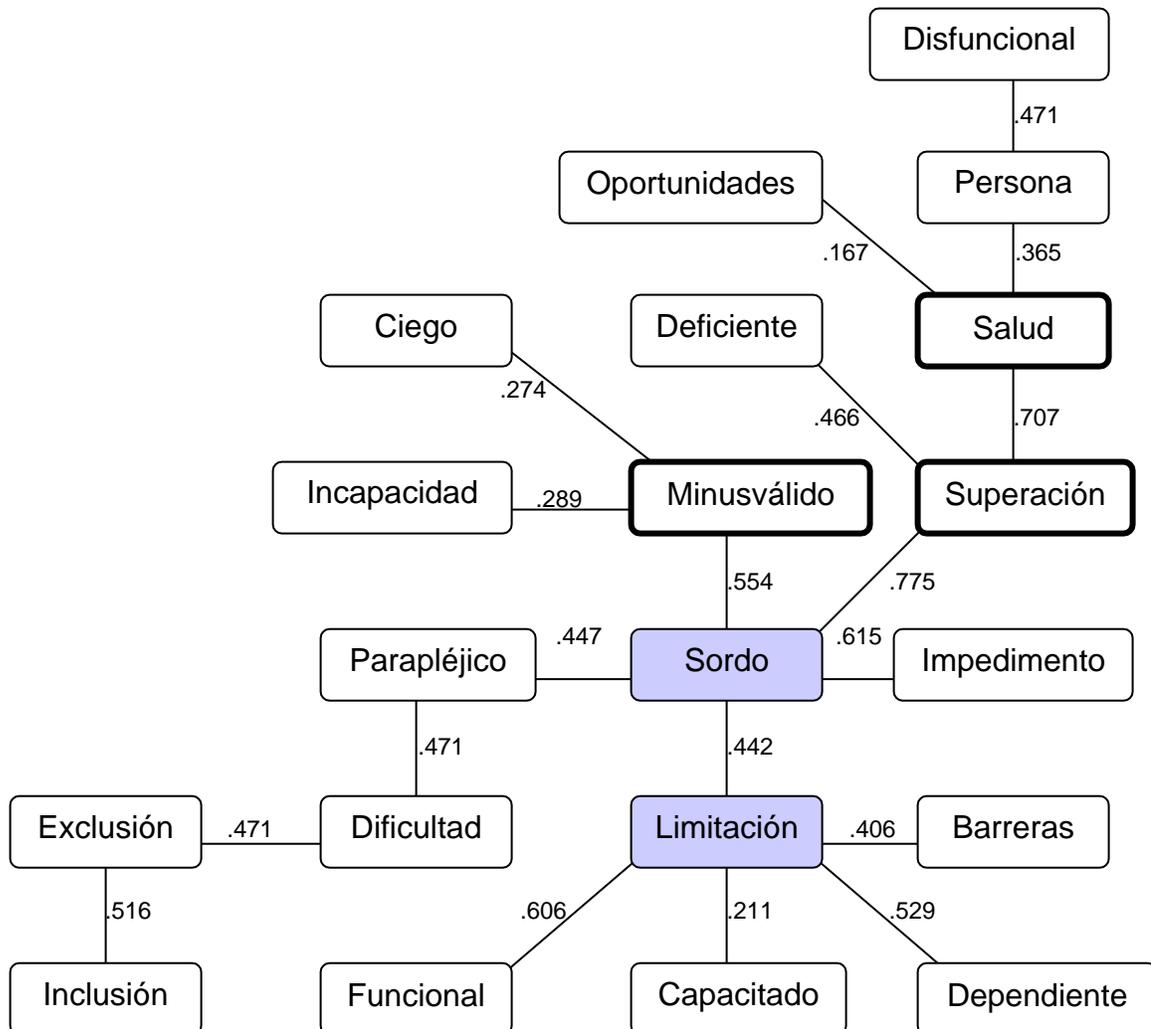
Tabla No. 6
Descriptoros más frecuentes para Discapacitado.
 (Fisioterapia, Formación profesional)

Descriptor	Frecuencia	Descriptor	Frecuencia
Limitación	15	Funcional	4
Minusválido	8	Oportunidades	4
Deficiente	6	Persona	4
Excluido	6	Dependiente	3
Inclusión	6	Disfuncional	3
Barreras	5	Impedimento	3
Sordo	5	Incapacidad	3
Capacitado	4	Parapléjico	3
Ciego	4	Salud	3
Dificultad	4	Superación	3

Matriz No. 6
Calculo de distancias entre descriptoros.
 (Fisioterapia, Formación profesional)

	Phi-square between Sets of Frequencies																			
	1:Barreras	2:Capacitado	3:Ciego	4:Deficiente	5:Dependent	6:Dificultad	7:Distuncion	8:Excluido	9:Funcional	10: Impediment	11:Incapacida	12:Inclusion	13:Limitación	14:Minusvalid	15:Oportunida	16:Parapleji	17:Persona	18:Salud	19:Sordo	20: Superación
1:Barreras	1,000	,661	,742	,904	,494	,678	,803	,851	,678	1,000	,615	,693	,406	,723	1,000	,577	,880	1,000	,548	1,000
2:Capacitado	,661	1,000	,645	,717	,842	,816	,782	,764	,645	,842	,782	,717	,211	,671	,645	,645	,707	,645	,570	,750
3:Ciego	,742	,645	1,000	,612	,782	1,000	,782	1,000	1,000	,782	,565	,850	,359	,274	,707	,842	,645	,782	,500	,548
4:Deficiente	,904	,717	,612	1,000	1,000	,764	,645	,658	,890	,408	,816	,527	,717	,689	,612	,645	,486	,645	,573	,632
5:Dependent	,494	,842	,782	1,000	1,000	,782	1,000	,866	,782	1,000	,745	,866	,529	,736	1,000	,816	1,000	1,000	,615	1,000
6:Dificultad	,678	,816	1,000	,764	,782	1,000	1,000	,471	,707	,645	1,000	,553	,780	1,000	1,000	,471	1,000	1,000	,632	1,000
7:Distuncion	,803	,782	,782	,645	1,000	1,000	1,000	,866	,842	1,000	,577	,500	,721	,624	,842	,745	,471	,816	,803	1,000
8:Excluido	,851	,764	1,000	,658	,866	,471	,866	1,000	,553	,632	1,000	,516	,811	1,000	,764	,612	,850	,707	,736	1,000
9:Funcional	,678	,645	1,000	,890	,782	,707	,842	,553	1,000	1,000	1,000	,717	,606	1,000	,707	,782	,816	,645	,837	1,000
10:Impediment	1,000	,842	,782	,408	1,000	,645	1,000	,632	1,000	1,000	1,000	,707	,825	,833	,782	,745	,842	,816	,615	,707
11:Incapacida	,615	,782	,565	,816	,745	1,000	,577	1,000	1,000	1,000	1,000	,707	,503	,289	1,000	,745	,782	1,000	,615	1,000
12:Inclusion	,693	,717	,850	,527	,866	,553	,500	,516	,717	,707	,707	1,000	,730	,782	,890	,289	,667	,866	,573	1,000
13:Limitación	,406	,211	,359	,717	,529	,760	,721	,811	,606	,825	,503	,730	1,000	,474	,606	,616	,714	,643	,442	,561
14:Minusvalid	,723	,671	,274	,689	,736	1,000	,624	1,000	1,000	,833	,289	,782	,474	1,000	,791	,796	,671	,833	,554	,671
15:Oportunida	1,000	,645	,707	,612	1,000	1,000	,842	,764	,707	,782	1,000	,890	,606	,791	1,000	1,000	,577	,167	,837	,548
16:Parapleji	,577	,645	,842	,645	,816	,471	,745	,612	,782	,745	,745	,289	,616	,796	1,000	1,000	,842	1,000	,447	1,000
17:Persona	,880	,707	,645	,486	1,000	1,000	,471	,850	,816	,842	,782	,667	,714	,671	,577	,842	1,000	,565	,742	,750
18:Salud	1,000	,645	,782	,645	1,000	1,000	,816	,707	,645	,816	1,000	,866	,643	,833	,167	1,000	,565	1,000	,856	,707
19:Sordo	,548	,570	,500	,573	,615	,632	,803	,736	,837	,615	,615	,573	,442	,554	,837	,447	,742	,856	1,000	,775
20:Superación	1,000	,750	,548	,632	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	,707	1,000	1,000	,561	,671	,548	1,000	,750	,707	,775	1,000

Árbol máximo No. 6
Descriptor y sus relaciones. Estructura de la RS.
 (Fisioterapia, Formación profesional)

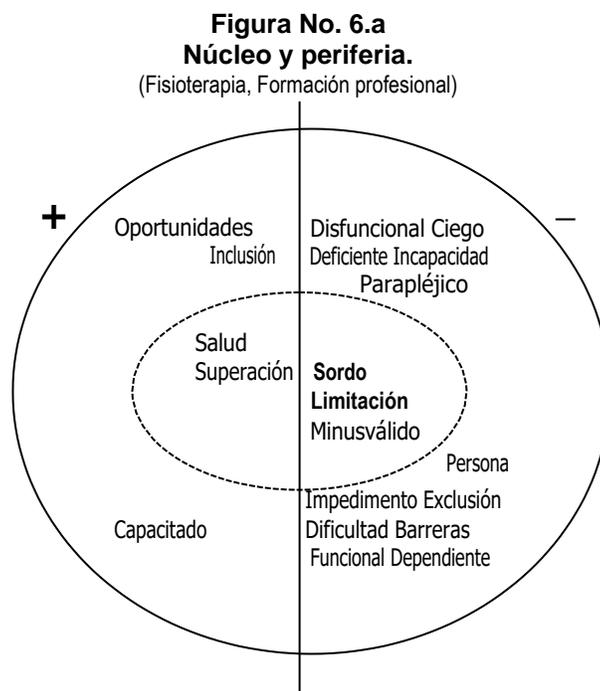


Propongo que en esta estructura puede observarse la integración de algunos elementos nuevos y relaciones interesantes, aunque los índices de las relaciones muestran cifras altas, que interpreto como relaciones aún bastante dispersas, lejanas.

En esta estructura los cognemas expectantes que detecte fueron dos: persona y funcional. El primero apareció relacionado con disfuncional y salud, disfuncional nos muestra una connotación negativa de la deficiencia asociada a la

discapacidad la deficiencia remite directamente a la enfermedad lo cual pueden ser entendido como núcleo del proceso de salud, si se tienen estos elementos puede interpretarse que la concepción del discapacitado esta posicionada en el modelo medico, done se buscara a toda costa “curar al enfermo”. Además, el singular persona remite a entender que la discapacidad es una condición individual, nuevamente teniendo como punto de partida el modelo, en este sentido los alumnos de la formación profesional no hicieron alusión a persona en situación de discapacidad, como si lo propusieron los alumnos de Terapia Ocupacional que más adelante veremos.

El cognema funcional, se presento relacionado con limitación, aunque el índice de correlación es bastante lejano fue manifestado por los alumnos como un deseo, como una misión que se puede alcanzar por medio de la realización de su profesión, sin embargo también fue uno de sus principales problemas, porque en muchos casos llegar a hacer funcionales a los discapacitados es imposible.



Una relación interesante que presentaron los cognemas se refiere al binomio inclusión – exclusión, al verlos juntos me pregunto si, ¿será posible entenderlos

separados?, esta reflexión esta orientada por mi forma de entender los fenómenos sociales de manera compleja, de ninguna manera los procesos sociales pueden unívocos, por lo que la exclusión no puede ser entendida, ni construirse o promoverse sin atender a la inclusión y viceversa.

Figura No. 6.b
Capas de significado.
(Fisioterapia, Formación profesional)



Los cognemas referentes a la concepción de discapacitado fueron ciego, parapléjico, deficiente, minusválido, sordo y disfuncional. Las actitudes se vieron representadas en: incapacidad, dificultad, funcional, oportunidades, limitación, capacitado, persona, salud, impedimento, barreras y dependiente. Los actos se marcaron a partir de la exclusión, inclusión y superación.

3.3.3 Terapia Ocupacional

1269 descriptores generaron los alumnos de esta carrera, con 376 términos diferentes.

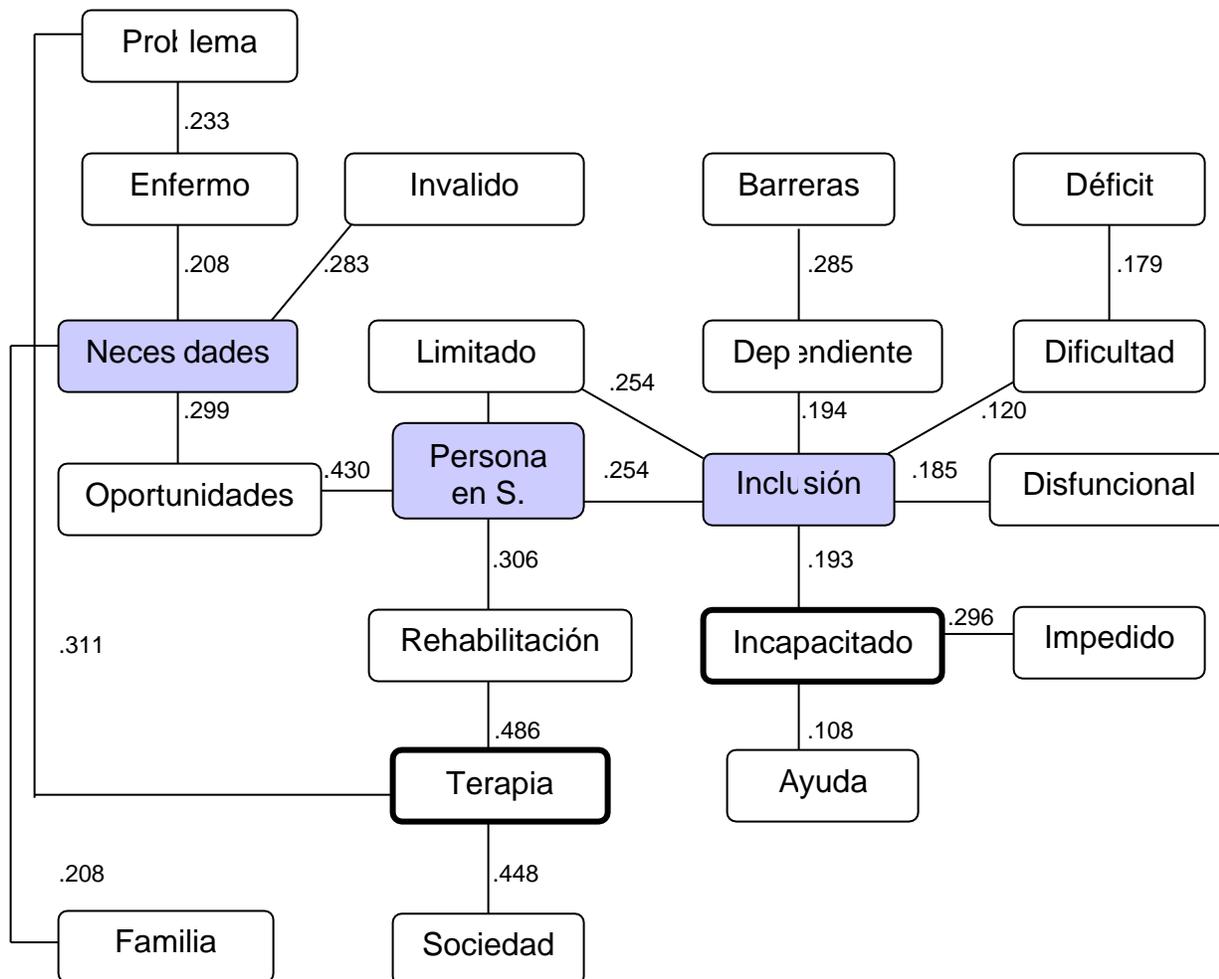
Tabla No. 7
Descriptoros más frecuentes para Discapacitado.
(Terapia Ocupacional, General)

Descriptor	Frecuencia	Descriptor	Frecuencia
Limitado	66	Familia	20
Enfermo	37	Sociedad	17
Dificultad	30	Inclusión	16
Disfuncional	27	Terapia	16
Inválido	26	Ayuda	15
Persona en situación de discapacidad	25	Déficit	15
Problema	25	Impedido	15
Rehabilitación	24	Barreras	14
Dependiente	23	Necesidades	14
Incapacitado	23	Oportunidades	14

Matriz No. 7
Calculo de distancias entre descriptoros.
(Terapia Ocupacional, General)

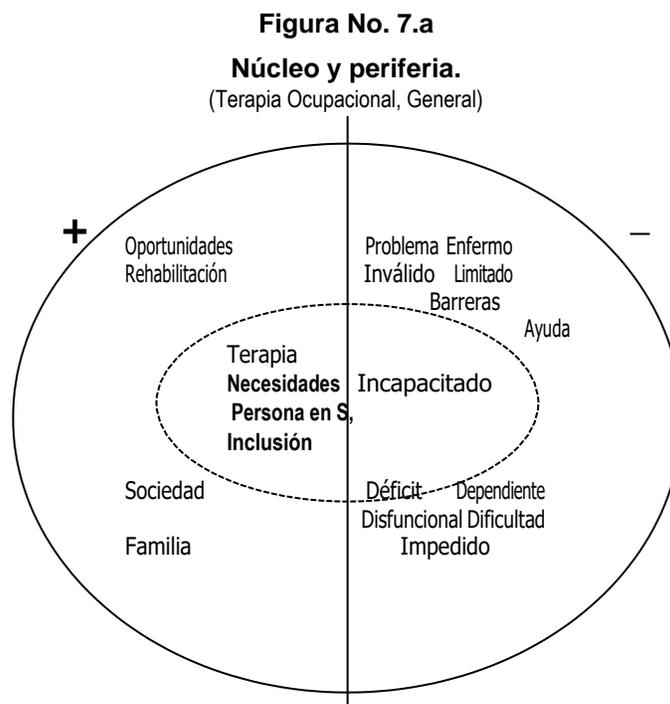
	Phi-square between Sets of Frequencies																			
	1: Ayuda	2: Barreras	3: Déficit	4: Dependiente	5: Dificultad	6: Distinción	7: Enfermo	8: Familia	9: Impedido	10: Incapacitado	11: Inclusión	12: Inválido	13: Limitado	14: Necesidades	15: Oportunidad	16: Persona	17: Problema	18: Rehabilitación	19: Sociedad	20: Terapia
1: Ayuda	,000	,431	,320	,249	,218	,304	,293	,231	,331	,108	,192	,386	,378	,361	,450	,306	,452	,483	,370	,403
2: Barreras	,431	,000	,466	,285	,384	,386	,383	,313	,523	,411	,382	,503	,455	,384	,472	,508	,382	,570	,486	,356
3: Déficit	,320	,466	,000	,285	,179	,344	,267	,354	,415	,306	,246	,430	,339	,466	,536	,384	,361	,544	,476	,297
4: Dependiente	,249	,285	,285	,000	,221	,266	,262	,230	,450	,282	,194	,413	,329	,304	,452	,372	,397	,456	,295	,297
5: Dificultad	,218	,384	,179	,221	,000	,270	,205	,240	,310	,215	,120	,340	,284	,343	,389	,251	,339	,444	,366	,288
6: Disfunción	,304	,386	,344	,266	,270	,000	,402	,345	,462	,279	,165	,494	,210	,397	,452	,227	,494	,247	,421	,294
7: Enfermo	,293	,383	,267	,262	,205	,402	,000	,252	,345	,306	,290	,275	,361	,458	,360	,233	,555	,289	,300	
8: Familia	,231	,313	,354	,230	,240	,345	,252	,000	,353	,247	,241	,275	,359	,208	,357	,367	,361	,514	,327	,338
9: Impedido	,331	,523	,415	,450	,310	,462	,345	,353	,000	,286	,370	,404	,428	,484	,461	,386	,383	,619	,581	,464
10: Incapacitado	,108	,411	,306	,282	,215	,279	,306	,247	,286	,000	,193	,388	,359	,397	,440	,231	,427	,436	,369	,344
11: Inclusión	,192	,382	,246	,194	,120	,165	,290	,241	,370	,193	,000	,393	,254	,326	,385	,254	,416	,402	,410	,319
12: Inválido	,386	,503	,430	,413	,340	,494	,275	,275	,404	,388	,393	,000	,372	,283	,364	,422	,394	,603	,366	,445
13: Limitado	,378	,455	,339	,329	,284	,210	,361	,359	,428	,359	,254	,372	,000	,339	,286	,209	,449	,246	,387	,306
14: Necesidades	,361	,384	,466	,304	,343	,397	,361	,208	,484	,397	,326	,283	,339	,000	,299	,456	,481	,530	,413	,459
15: Oportunidad	,450	,472	,536	,452	,389	,432	,458	,357	,461	,440	,385	,364	,286	,299	,000	,430	,557	,520	,585	,523
16: Persona	,306	,508	,384	,372	,251	,227	,360	,367	,396	,231	,254	,422	,209	,456	,430	,000	,478	,306	,416	,348
17: Problema	,452	,382	,361	,397	,339	,494	,233	,361	,393	,427	,416	,394	,449	,481	,557	,478	,000	,657	,471	,311
18: Rehabilitación	,483	,570	,544	,456	,444	,247	,555	,514	,619	,436	,402	,603	,246	,530	,520	,306	,657	,000	,548	,486
19: Sociedad	,370	,486	,476	,295	,366	,421	,269	,327	,561	,369	,410	,366	,387	,413	,565	,416	,471	,548	,000	,448
20: Terapia	,403	,356	,297	,297	,288	,294	,300	,338	,464	,344	,319	,445	,306	,459	,523	,348	,311	,486	,448	,000

Árbol máximo No. 7
Descriptorios y sus relaciones. Estructura de la RS.
 (Terapia Ocupacional, General)



En Terapia Ocupacional, lo más interesante es que aparecen nuevos elementos y relaciones, las distancias entre los descriptorios como vemos en el árbol son menores. Aparecen cognemas como oportunidades, en la RS general y de la formación profesional, y la familia como un interés constante de estos alumnos. Este elemento es mencionado con insistencia pero su presencia real, en los análisis es todavía incipiente.

El cognema expectante que trabaje en esta estructura fue ayuda, coincidentemente con el trabajo anterior, forma parte de la periferia y al estar relacionado con incapacitado lo posiciono como negativo.



El núcleo por tanto presenta cinco cognemas, siendo 4 de estos positivos y uno negativo, esta es la RS con mayor número de elementos positivos, aparece en el núcleo un cognema clave, el de personas en situación de discapacidad. Como mencione arriba, fue en esta carrera donde algunos alumnos me sugirieron la utilización del término en vez de discapacitado, aparece el termino, aun cuando los descriptores que lo intervienen en esta RS, estas fuertemente orientados al modelo medico tradicional, aquí podríamos hablar de una transición de la RS. En este sentido no me atrevería a hablar de una transformación de la RS que nos llevara a un cambio cultural, pero en esta carrera si se observan cocimientos y transiciones.

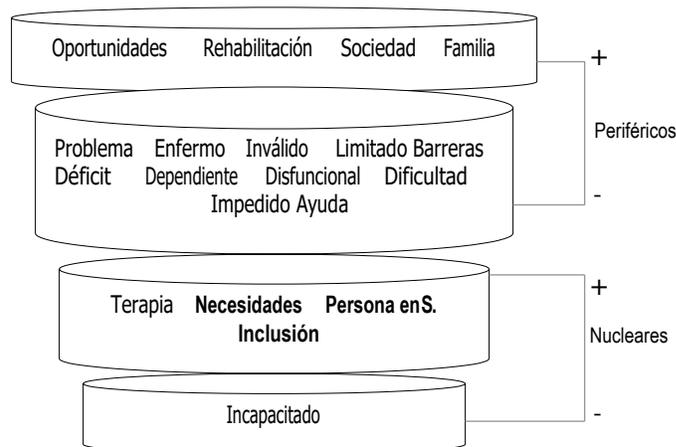
Una relación interesante es la de familia-oportunidades, la cual hace énfasis en las necesidades, hubiéramos pensado solamente en las del discapacitado, sin embargo al relacionarlo con la familia, esta también esta en capacidad de ser

considerada para ser atendida, muchos alumnos manifestaron que es tan importante atender al individuo con deficiencia como al entorno inmediato que lo rodea. La familia tiene necesidades urgentes que deben ser atendidas.

Los cognemas que se refirieron a los elementos de la concepción del fenómeno, son inválido, limitado, incapacitado, disfuncional e impedido. En el rubro de la cultura material propongo que pasa lo mismo que con los fisioterapeutas.

Sobre los actos reconocemos, rehabilitación terapia y ayuda; sobre las actitudes se engrosa el número de cognemas: problema, enfermo, necesidades, oportunidades, familia, persona, sociedad, barreras, dependientes, inclusión, déficit y dificultad.

Figura No. 7.b
Capas de significado.
(Terapia Ocupacional, General)



Las capas de significado se ven más claras que en representaciones anteriores, y lo que es llamativo es que en el núcleo negativo solo aparezca el cognema incapacitado.

Formación Básica:

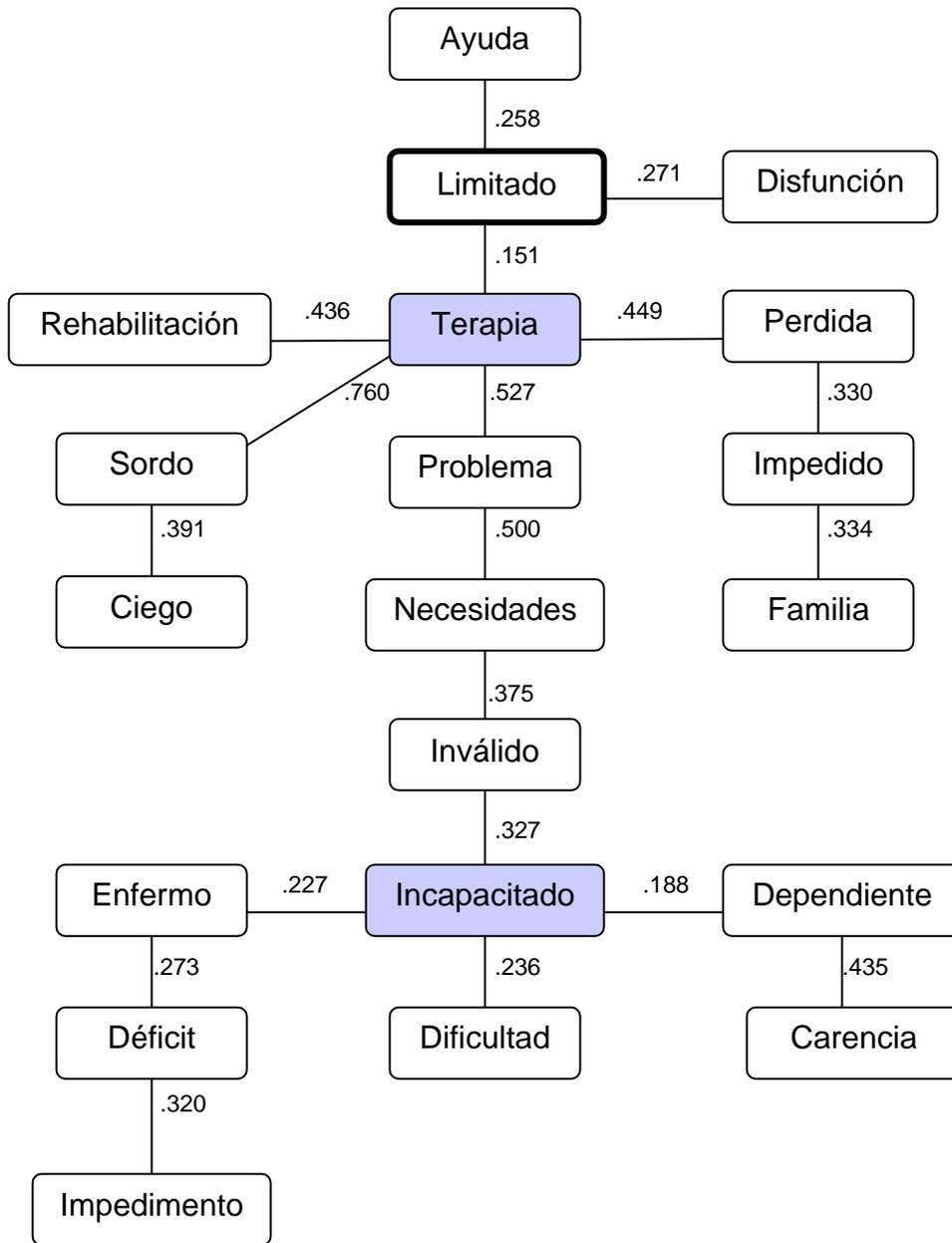
Tabla No. 8
Descriptoros más frecuentes para Discapacitado.
 (Terapia Ocupacional, Formación básica)

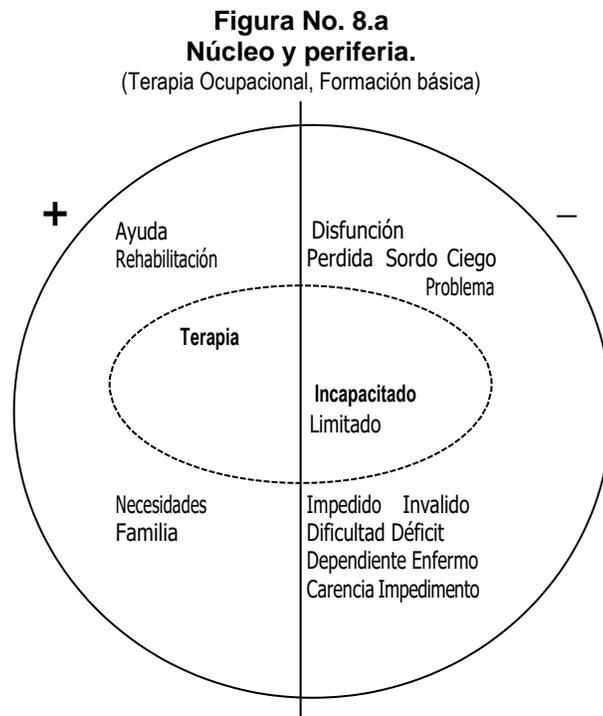
Descriptor	Frecuencia	Descriptor	Frecuencia
Limitado	43	Impedido	10
Enfermo	25	Necesidades	10
Dependiente	18	Sordo	10
Inválido	18	Ciego	9
Problema	18	Deficiencia	9
Disfuncional	15	Familia	9
Incapacitado	14	Terapia	9
Dificultad	13	Ayuda	8
Déficit	12	Carencia	8
Rehabilitación	12	Pérdida	8

Matriz No. 8
Calculo de distancias entre descriptoros.
 (Terapia Ocupacional, Formación básica)

	Phi-square between Sets of Frequencies																			
	1: Ayuda	2: Carencia	3: Ciego	4: Deficiencia	5: Déficit	6: Dependient	7: Dificultad	8: Distuncion	9: Enfermo	10: Familia	11: Impedido	12: Incapacita	13: Inválido	14: Limitado	15: Necesidade	16: Pérdida	17: Problema	18: Rehabilita	19: Sordo	20: Terapia
1: Ayuda	1,000	,791	,796	,609	,546	,433	,439	,360	,473	,602	,611	,386	,498	,258	,779	,398	,691	,534	,912	,378
2: Carencia	,791	1,000	,907	,735	,629	,435	,679	,632	,441	,664	,786	,532	,602	,637	,617	,604	,595	,797	,912	,840
3: Ciego	,796	,907	1,000	,712	,638	,608	,498	,725	,490	,584	,625	,626	,400	,409	,508	,713	,503	,764	,391	,644
4: Deficiencia	,609	,735	,712	1,000	,320	,423	,472	,322	,470	,720	,666	,423	,553	,400	,560	,609	,376	,563	,748	,418
5: Déficit	,546	,629	,638	,320	1,000	,364	,325	,325	,273	,505	,445	,316	,441	,455	,559	,471	,327	,654	,693	,388
6: Dependient	,433	,435	,608	,423	,364	1,000	,335	,296	,271	,444	,565	,188	,324	,359	,457	,460	,404	,561	,709	,448
7: Dificultad	,439	,679	,498	,472	,325	,335	1,000	,370	,254	,359	,398	,236	,293	,338	,538	,354	,412	,551	,650	,337
8: Distuncion	,360	,632	,725	,322	,325	,296	,370	1,000	,414	,585	,549	,303	,480	,271	,650	,402	,456	,493	,816	,278
9: Enfermo	,473	,441	,490	,470	,273	,271	,254	,414	1,000	,271	,397	,227	,305	,467	,463	,430	,334	,666	,599	,473
10: Familia	,602	,664	,584	,720	,505	,444	,359	,585	,271	1,000	,334	,389	,391	,532	,597	,382	,553	,775	,725	,638
11: Impedido	,611	,786	,625	,656	,445	,565	,398	,549	,397	,334	1,000	,499	,528	,542	,707	,330	,514	,784	,791	,558
12: Incapacita	,386	,532	,626	,423	,316	,188	,236	,303	,227	,389	,499	1,000	,327	,395	,499	,377	,448	,537	,727	,393
13: Inválido	,498	,602	,400	,553	,441	,324	,293	,480	,305	,391	,528	,327	1,000	,403	,375	,485	,472	,629	,563	,486
14: Limitado	,258	,637	,409	,400	,455	,359	,338	,271	,467	,532	,542	,395	,403	1,000	,569	,410	,433	,217	,533	,151
15: Necesidade	,779	,617	,508	,560	,559	,457	,538	,650	,463	,597	,707	,499	,375	,569	1,000	,729	,500	,712	,589	,692
16: Pérdida	,398	,604	,713	,609	,471	,460	,354	,402	,430	,382	,330	,377	,485	,410	,729	1,000	,626	,638	,854	,449
17: Problema	,691	,595	,503	,376	,327	,404	,412	,456	,334	,553	,514	,448	,472	,433	,500	,626	1,000	,707	,604	,527
18: Rehabilita	,534	,797	,764	,563	,654	,561	,551	,493	,666	,775	,784	,537	,629	,217	,712	,638	,707	1,000	,846	,436
19: Sordo	,912	,912	,391	,748	,693	,709	,650	,816	,599	,725	,791	,727	,563	,533	,589	,854	,604	,846	1,000	,760
20: Terapia	,378	,840	,644	,418	,388	,448	,337	,278	,473	,638	,558	,393	,486	,151	,692	,449	,527	,436	,760	1,000

Árbol máximo No. 8
Descriptorios y sus relaciones. Estructura de la RS.
 (Terapia Ocupacional, Formación básica)





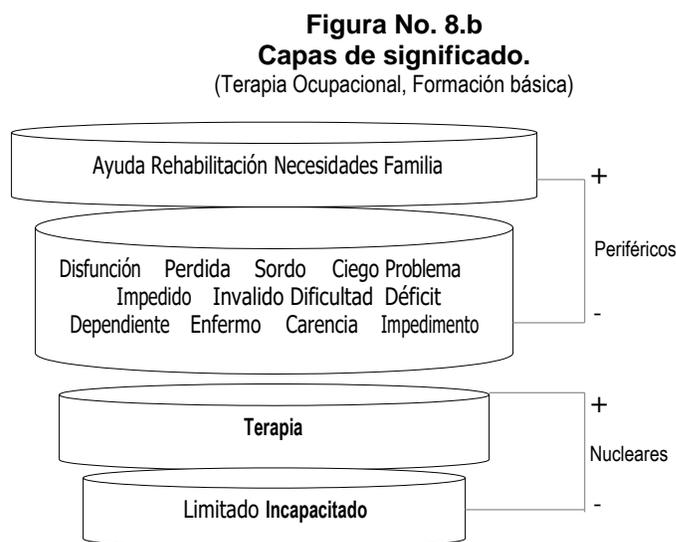
Esta RS, como apareció constantemente en las de formación básica, es un poco más abierta, difusa y contiene un mayor número de descriptores negativos, tanto en núcleo como en la periferia. En núcleo contiene 3 y la periferia 17 descriptores.

En general los descriptores coinciden con las RS anteriores, aquí aparece el cognema pérdida, este es interesante al remitirnos directamente al sufrimiento que causa el haber poseído algo de lo que actualmente se carece. Los alumnos de esta carrera insistieron en varias de sus respuestas en anotar que el ser discapacitado es diferente si se nace con la condición, a si se adquiere. Por un lado esto muestra la complejidad del fenómeno, pero por el otro no quiero caer en el riesgo de individualizar la experiencia recordemos que lo que buscamos es el pensamiento social compartido.

Los cognemas se agruparon en los referentes al concepto: sordo, ciego, enfermo, limitado, inválido, incapacitado e impedido. Los actos fueron: rehabilitación, terapia y ayuda. Los tres se vieron relacionados con elementos negativos, quisiera proponer que las terapias de "intervención" como lo son

Fisioterapia y Terapia Ocupacional, están en un momento de su desarrollo disciplinar en donde están revisando y en gran medida cuestionando los paradigmas intervencionistas que las han guiado por generaciones, haciendo un esfuerzo por ampliar su panorama de atención profesional. Este proceso se deja ver mas en esta carrera, no es un proceso nada fácil, pero se esta acercando a ese tipo de reflexiones.

Los de las actitudes, son déficit, impedimento, problema, necesidades, dificultad, pérdida, familia, dependiente y carencia; en este sentido es poca la novedad que presenta.



Las capas de significado se comportan en gran medida como las anteriores, resaltando la gran cantidad de descriptores que se agrupan en la capa periférica negativa.

Formación Profesional:

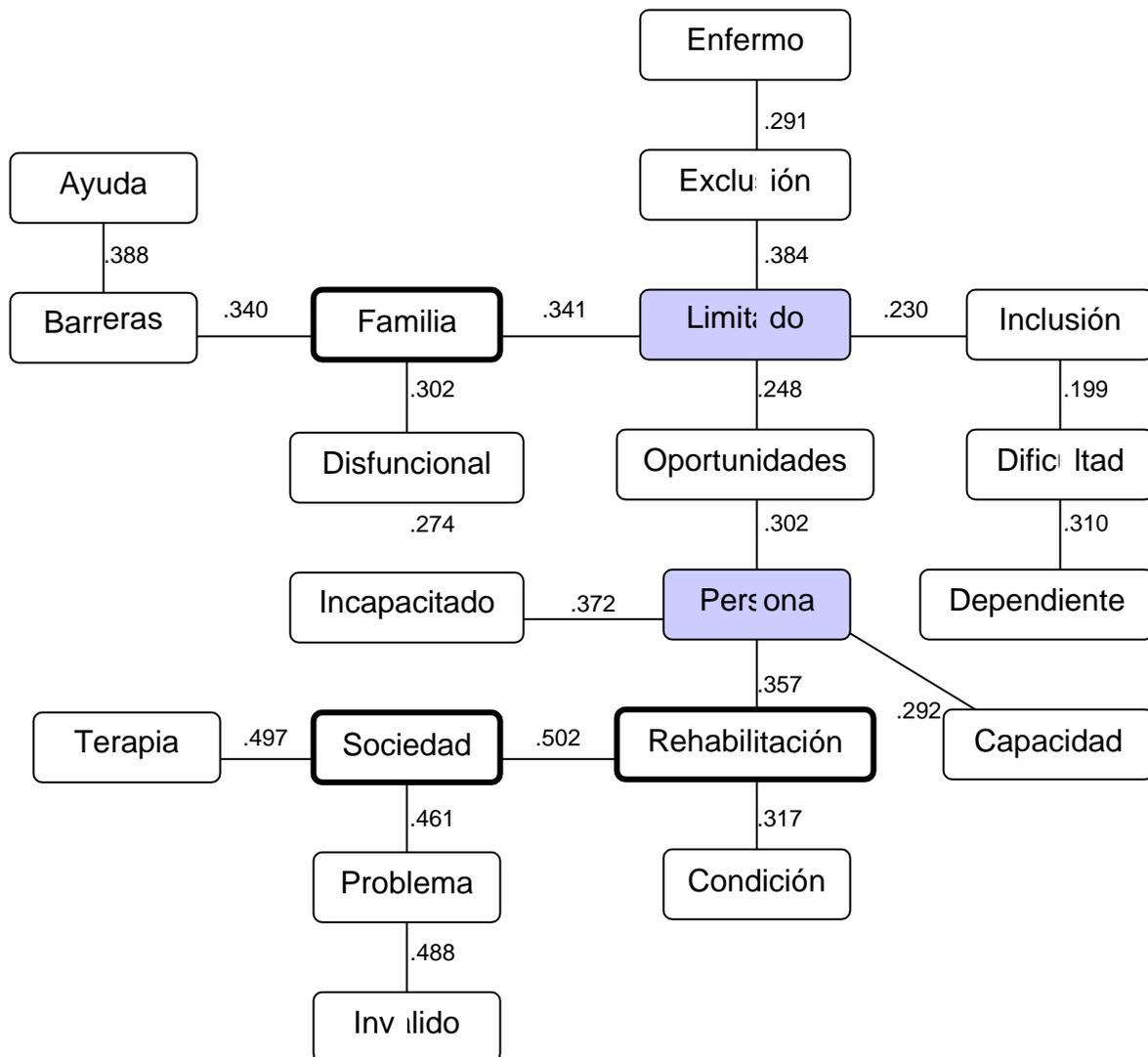
Tabla No. 9
Descriptoros más frecuentes para Discapacitado.
 (Terapia Ocupacional, Formación profesional)

Descriptor	Frecuencia	Descriptor	Frecuencia
Limitado	23	Disfuncional	10
Persona	19	Inclusión	10
Dificultad	17	Capacidad	8
Sociedad	16	Incapacitado	8
Barreras	14	Ayuda	7
Rehabilitación	13	Dependiente	7
Familia	12	Exclusión	7
Enfermo	11	Inválido	7
Oportunidades	11	Problema	7
Condición	10	Terapia	7

Matriz No. 9
Calculo de distancias entre descriptoros.
 (Terapia Ocupacional, Formación profesional)

	Phi-square between Sets of Frequencies																			
	1: Ayuda	2: Barreras	3: Capacidad	4: Condición	5: Dependient	6: Dificultad	7: Distinción	8: Enfermo	9: Exclusión	10: Familia	11: Incapacita	12: Inclusión	13: Inválido	14: Limitado	15: Oportunida	16: Persona	17: Problema	18: Rehabilita	19: Sociedad	20: Terapia
1: Ayuda	1,000	,388	,729	,797	,482	,458	,610	,660	,756	,543	,547	,521	,617	,512	,457	,572	,665	,835	,614	,717
2: Barreras	,388	1,000	,497	,520	,452	,361	,483	,493	,508	,340	,559	,460	,585	,460	,405	,491	,618	,600	,486	,423
3: Capacidad	,729	,497	1,000	,398	,629	,357	,451	,322	,458	,441	,577	,371	,665	,296	,445	,292	,698	,313	,387	,713
4: Condición	,797	,520	,398	1,000	,802	,500	,582	,460	,521	,617	,584	,585	,726	,470	,482	,379	,726	,317	,572	,649
5: Dependient	,482	,452	,629	,802	1,000	,310	,418	,578	,584	,312	,661	,385	,713	,381	,536	,529	,681	,733	,536	,720
6: Dificultad	,458	,361	,357	,500	,310	1,000	,343	,330	,341	,324	,441	,199	,581	,225	,366	,309	,520	,474	,382	,564
7: Distinción	,610	,483	,451	,582	,418	,343	1,000	,546	,610	,302	,562	,303	,772	,323	,403	,313	,772	,483	,559	,802
8: Enfermo	,660	,493	,322	,460	,578	,330	,546	1,000	,291	,488	,611	,408	,584	,301	,457	,336	,598	,499	,442	,651
9: Exclusión	,756	,508	,458	,521	,584	,341	,610	,291	1,000	,515	,688	,481	,756	,384	,604	,455	,655	,471	,451	,606
10: Familia	,543	,340	,441	,617	,312	,324	,302	,488	,515	1,000	,612	,359	,673	,341	,439	,448	,701	,562	,459	,621
11: Incapacita	,547	,559	,577	,584	,661	,441	,562	,611	,688	,612	1,000	,461	,707	,486	,520	,372	,526	,554	,494	,744
12: Inclusión	,521	,460	,371	,585	,385	,199	,303	,408	,481	,359	,461	1,000	,643	,230	,363	,248	,610	,480	,381	,723
13: Inválido	,617	,585	,665	,726	,713	,581	,772	,584	,756	,673	,707	,643	1,000	,489	,502	,554	,488	,819	,562	,606
14: Limitado	,512	,460	,296	,470	,381	,225	,323	,301	,384	,341	,486	,230	,489	1,000	,248	,304	,576	,489	,475	,645
15: Oportunida	,457	,405	,445	,482	,536	,356	,403	,437	,604	,439	,520	,363	,502	,248	1,000	,302	,668	,579	,581	,708
16: Persona	,572	,491	,292	,379	,529	,308	,313	,336	,455	,448	,372	,248	,554	,304	,302	1,000	,523	,367	,458	,673
17: Problema	,665	,618	,698	,726	,681	,520	,772	,598	,655	,701	,526	,610	,488	,576	,668	,523	1,000	,724	,461	,521
18: Rehabilita	,835	,600	,313	,317	,733	,474	,483	,499	,471	,562	,554	,480	,819	,469	,579	,357	,724	1,000	,502	,716
19: Sociedad	,614	,486	,387	,572	,536	,382	,559	,442	,451	,459	,494	,381	,562	,475	,561	,458	,461	,502	1,000	,497
20: Terapia	,717	,423	,713	,649	,720	,564	,802	,651	,606	,621	,744	,723	,606	,645	,708	,673	,521	,716	,497	1,000

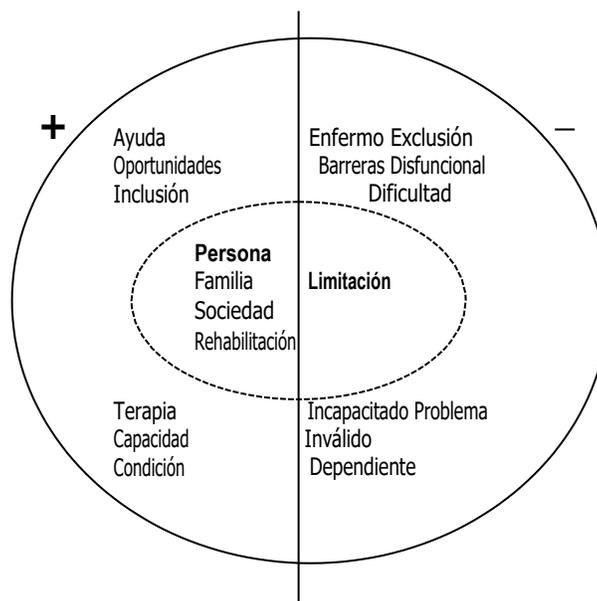
Árbol máximo No. 9
Descriptor y sus relaciones. Estructura de la RS.
 (Terapia Ocupacional, Formación profesional)



Esta es una de las RS, que me pareció más interesante ya que muestra una gran cantidad de elementos positivos. Los cognemas expectantes fueron ayuda y condición que aun cuando en otras RS, se posicionaron como negativos, en esta al estar relacionados con elementos a primera vista neutros, pero a su vez relacionados con positivos, me permitieron proponerlos como positivos.

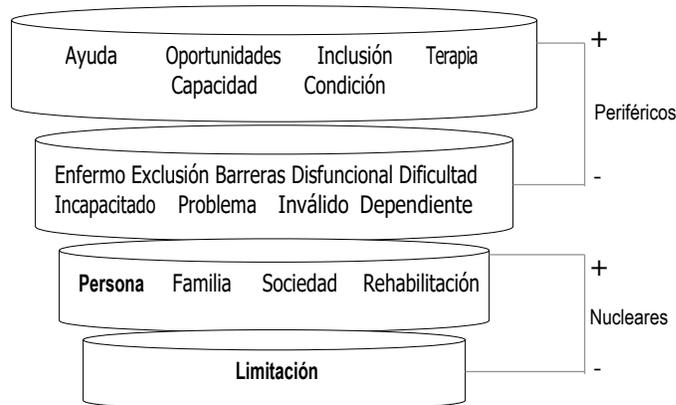
Una relación tripartita muy interesante es la que establecen incapacitado, persona y capacidad. Me parece que además en el orden que la nombre, refleja muy bien el proceso que esta carrera ha sufrido de transición. Me refiero a pasar de la incapacidad a la capacidad, el nodo que permite este paso puede ser el concepto de persona en situación de discapacidad, aunque no podríamos afirmarlo con contundencia por que me parece que el concepto carece de un contenido fuerte.

Figura No. 9.a
Núcleo y periferia.
(Terapia Ocupacional, Formación profesional)



La forma como se organizaron los elementos es parecida a la RS general, tenemos en los actos ayuda, terapia y rehabilitación. En el concepto: disfuncional, incapacitado, invalido, enfermo y limitado; quisiera resaltar la constante utilizaron del cognema enfermo, es por eso que el concepto de persona en situación de discapacidad aun me parece débil en su contenido y fuerza de introspección. Finalmente las actitudes son barreras, familia, sociedad, problema, exclusión, oportunidades, persona, condición, inclusión, dificultad, dependiente y capacidad.

Figura No. 9.b
Capas de significado.
 (Terapia Ocupacional, Formación profesional)



3.4 Significados y sentidos culturales de las RS de discapacitado.

El compromiso de realizar una comparación que permitiera descubrir las similitudes y diferencias culturales de las RS sobre discapacitado, parecía muy al principio de esta investigación una tarea no sólo necesaria, sino hasta clara y sencilla. Sin embargo, al ir profundizando en la tarea me di cuenta de que la realización de una comparación ordenada y sistemática, era una tarea dispendiosa y difícil.

Las capas de significado construidas a partir de los árboles máximos y las figuras el núcleo y la periferia, es algo que no he visto en ningún trabajo de investigación sobre RS hasta el día de hoy, es por eso que la construcción y análisis de estas figuras son un ejercicio muy primario de análisis para mí en este momento, por eso afirmo que apenas inicia el análisis, cuando termina esta tesis.

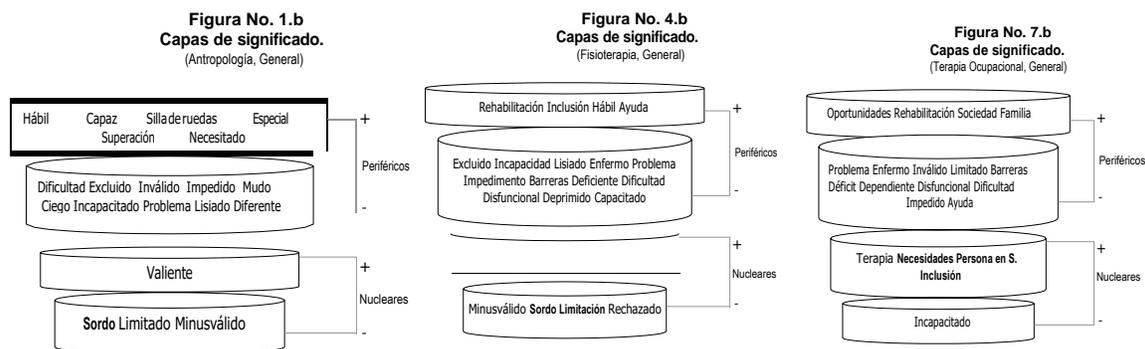
La idea de construir capas de significado para encontrar el significado y el sentido de las diferencias y similitudes culturales de la RS provino de Thompson, sin embargo él no desarrolla la idea de que las formas simbólicas se constituyen en capas que van de lo más profundo a lo más superficial. Esta sola idea, me

aprecio pertinente para ser completada con las valoraciones de las formas simbólicas.

Propongo analizar las tres figuras generales de cada carrera, para avanzar un poco en el análisis y la comparación, los cruces que dejo pendientes son los que corresponden a reconocer el desarrollo al interior de las carreras: general, formación básica y profesional; y la comparación por formaciones.

A continuación presento nuevamente las capas de significado generales de Antropología, Fisioterapia y Terapia Ocupacional para avanzar una estrategia de comparación y análisis.

Figura No. 10
Comparación de capas de significado generales.
(Antropología, Fisioterapia y Terapia Ocupacional)



A partir de la construcción de las capas de significado se pueden trabajar tres grupos de elementos:

1. Los que se refieren a la profundidad y complejidad.
2. La forma como se pueden reconocer (leer) las cuatro características de las formas simbólicas que se trabajan en esta tesis (intención, convención, estructura y referente).
3. La valoración simbólica que se muestra en cada RS.

A continuación detallo cada uno de estos grupos de elementos:

1. Imaginé las figuras de las capas simbólicas, en primer lugar para mostrar la profundidad de las RS, la que difícilmente puede apreciarse a partir de los árboles máximos y las figuras del núcleo y la periferia. Siguiendo la teoría de las RS organizamos los cognemas, gracias a las figuras mencionadas en periféricos y nucleares, debemos recordar que los periféricos son los que se encuentran mas superficialmente en la RS, los que son mas cambiantes y se muestran con mayor facilidad, mientras que los nucleares ocupan la parte mas profunda de la RS, cambian con mayor lentitud o incluso no cambian y no pueden reconocerse con facilidad.

Si esto efectivamente es así, las periferias de las tres RS muestran el mayor numero de elementos en la periferia y por lo que la lectura de la discapacidad que profesan no esta todavía internalizada, como para promover una visión más atenta del fenómeno. Si quitamos las periferias y observamos sólo los núcleos, observo con preocupación los pocos cognemas que poseen los núcleos y como para Antropología y Fisioterapia la mayoría de los descriptores que contienen son negativos. Un caso particular será el de Terapia Ocupacional, donde no sólo se observan mayor número de cognemas nucleares, sino que además las capas de significados se observan más balanceadas.

Pero, ¿Por qué es importante este balance entre las capas?, primero por que al estar desbalanceada las discusiones, ideas, referentes, etc., se ceñirán a un ámbito (periférico negativo, por ejemplo), lo cual limita el cambio de acción, por lo que se observa difícil la posibilidad de transformación. Al estar balanceada como en T.O, se distribuyen los elementos de una manera en la que el trabajo de transformación que ya han iniciado primero se observa claramente –no solamente queda como una sensación-, y se puede fortalecer de manera clara y económica obteniendo buenos resultados, quizá a mas corto plazo de lo que se pensaba.

T.O. puede dedicar sus esfuerzos a trabajar los cognemas que se encuentran en el núcleo negativo, tanto en lo general como por bloques de formación, lo que les permitirá lograr el objetivo de transformar una idea “negativa” asociada a discapacitado fortalecerla primero al interior de la disciplina para después exportarla, como lo propone la cuarta forma en que se presentan las RS que propone Jodelet.

La situación de Antropología, puede mantener debido al balance que muestra su RS, aunque lo deseable es que al establecer un dialogo atento con otras disciplinas, pueda paulatinamente construir este fenómeno como un objeto de estudio para su disciplina. Aquí un puente entre la T.O. y la Antropología, sería muy pertinente, ya que; a T.O le permitiría atender de manera económica, clara y precisa a lo social y a Antropología, posicionar el tema en su quehacer científico, fortaleciendo ejes temáticos en sus nuevas corrientes teóricas.

El caso de Fisioterapia es diferente, es muy interesante e importante reconocer que aunque dos disciplinas se encuentren en el mismo espacio, compartan profesores incluso contenidos, orientaciones teóricas y metodológicas y discusiones; no necesariamente se encuentran en el mismo momento disciplinar. Lo que reconozco con esta carrera es que esta en un coyuntura disciplinaria donde tiene que reacomodarse y reacomodar sus fundamentos, antes de cambiar sus concepciones acerca de uno de sus principales temas disciplinarios, la discapacidad.

Quizá, es Fisioterapia la que más ha sufrido en carne propia, la exigencia de la indiscriminada implantación de modelos y discusiones relacionadas con la enfermedad y la discapacidad, lo que le ha exigido replantear (sin revisar a profundidad), la relación entre enfermedad y discapacidad, a partir de los fuertes cuestionamientos hechos al modelo médico. En este caso, actualmente la RS, se nos muestra principalmente negativa, donde lo nuclear positivo esta totalmente ausente. De este último elemento sobresalen dos cosas.

- a) A partir de que no he encontrado ningún trabajo que intente un tipo de análisis, por lo menos cercano al que propongo; no sé que significa que una capa de significado este “vacía”.
- b) Ligado con lo anterior ¿que puedo yo decir?, a mi me parece que la capa periférica negativa y nuclear positiva son las intermedias – “sándwich”-, las que cumplirían la función de ser espacios de negociación para la RS, siendo la periférica positiva, las mas evidente obvia, la que puede manifestarse e incluso modificarse si es necesario, y la nuclear negativa, la mas profunda, la mas importante y la que no se modifica con facilidad y tampoco se le deja ver.

Si esto fuera posible Antropología, puede negociar cambios por tener un espacio intermedio fortalecido, T.O. de hecho lo esta haciendo de manera exitosa y Fisioterapia, puede primero hacer explicito –si s que es así-, el momento de cambio paradigmático en el que se encuentra, re- forzar (volver a hacer fuerza) sus objetivos en cuanto a la formación de sus profesionales y decidir si es importante y pertinente para el momento en que se encuentran atender a la RS.

2. Las cuatro características de las formas simbólicas, prefiero desglosarlas para mostrarlas con una mayor claridad, les adjudico algunas palabras clave para marcar solo como se presentan, pero no las describiré a profundidad.

INTENCION:

Antropología: Estabilidad

Fisioterapia: Crisis

Terapia Ocupacional: Transformación

CONVENCION:

Antropología: Tradicional (Tradición social)

Fisioterapia: En debate (Contraposición de Modelos)

Terapia Ocupacional: Innovación

ESTRUCTURA: La estructura es construida a partir de los árboles máximos, estrategia artificial que permite construir las capas de significado y reconocer la valoración de la forma simbólica.

REFERENTE:

Antropología: Tradicional (Tradición social)

Fisioterapia: En debate (Contraposición de Modelos)

Terapia Ocupacional: Innovación (Sólida)

3. Siguiendo las capas de significado la valoración simbólica de las capas de significado muestra una RS balanceada para Antropología, una negativa para Fisioterapia y una positiva para Terapia Ocupacional.

Como ya he mencionado, esta es apenas una primera aproximación al análisis de las RS como formas simbólicas, ya que se pretende como un análisis cultural. Para este ejercicio conté con muy pocos referentes, lo que en realidad nutrió este análisis fue la experiencia y las discusiones realizadas con el director de esta tesis. Éste me sugirió que un primer paso era hacer uso “efectivo” de lo planteado en la teoría lo cual se dice muy fácilmente, pero es una tarea muy difícil, el segundo de los pasos fue fortalecer mi seguridad como investigadora, motivándome a realizar un ejercicio de imaginación sociológica, por lo que esta análisis es apenas una primera propuesta de trabajo, que adquirirá un valor real en cuanto sea utilizado, evaluado y reelaborado por otros investigadores.

La conciencia de lo efímero de las propuestas en la generación de conocimiento es el tercer y último, paso sugerido por el director, eso sin lugar a dudas fortalece al investigador y lo motiva a seguir “intentando”, es decir; a seguir buscando respuestas.

COMENTARIOS FINALES.

“La investigación sirve para muchas cosas, pero para mí
sirve sobre todo para fortalecer el espíritu y ser feliz”
(Martínez, Janeth. 2006)

El realizar un trabajo de investigación representa una síntesis de muchos elementos, en ella se conjugan elementos tan subjetivos como la personalidad, gustos, intereses y habilidades del investigador y elementos objetivos como los conocimientos que se vuelcan en la investigación, la claridad de las ideas para llevar a cabo un trabajo, el orden en la presentación de los argumentos, etc. Dicha síntesis, por lo tanto es profundamente formadora y re-formadora de los seres humanos como personas y profesionales.

Debo aclarar que para mí esta investigación es sólo un reflejo más de la importante experiencia vital que me aportó la Maestría en Discapacidad e Inclusión Social.

Mis reflexiones finales se referirán a los descubrimientos y aprendizajes que reconozco tuve como síntesis de mis viejos y nuevos conocimientos que se reflejaron en lo que propuse en esta tesis. En este sentido, estas no son concluyentes (por lo tanto no son conclusiones) ya que creo este trabajo pretende abrir muchos caminos y aportar a algunos de ellos para que se sigan construyendo. Además, no son concluyentes por que creo que en este momento no estoy lista para cerrar este ciclo formativo, tengo el día de hoy muchas expectativas, esperanzas, temores e incertidumbres, así como el ferviente deseo de que este trabajo aporte conocimientos, inquietudes y preguntas (más que respuestas) a todos los interesados en los temas que aquí se trataron.

Desarrollo mis comentarios finales siguiendo los argumentos centrales que dieron origen a este trabajo concentrados en la justificación, marcando en cada uno de los apartados los descubrimientos, reflexiones y aprendizajes que me generaron. Al final, trataré de poner en papel algunas emociones, sentimientos y

sensaciones que me generó el trabajo de investigación, porque creía cuando lo comencé y sigo creyéndolo firmemente, que esta es una parte muy importante e indisoluble del investigador y que para bien o para mal guía muchas de las decisiones

En los antecedentes aclare, lo importante de esta investigación en términos de la producción de conocimiento sobre los tres ejes temáticos clave: las Representaciones Sociales, el análisis de la cultura y la Discapacidad. En consonancia con lo marcado en los antecedentes esta investigación atendió a los siguientes aspectos que a partir de la revisión aparecían como pendientes:

- El tema y los sujetos de la investigación: El tema de “discapacitado” (puntualmente) es uno que aún no había sido trabajado, los alumnos de pregrado como sujetos de investigación habían sido atendidos en relación al tema, pero no con el enfoque comparativo a partir de RS y del análisis cultural.
- El observar la vigencia de la teoría, me permitió revitalizar y revitalizarme en las discusiones, pero sobre todo observar puntos clave en los que este trabajo pudiera hacer aportes.
- Se logro mostrar de manera nítida las dificultades de la utilización poco clara de conceptos como representación, representación colectiva, representación social, representación cultura, imaginario, concepción e idea. Proponiendo un trabajo conceptual claro y acotado para el concepto relevante e esta investigación: Representación Social.
- La RS fue trabajada conceptualmente a través de las propuestas básicamente de Serge Moscovici y Dense Jodelet. Lo que permitió orientar la mirada en un mar inmenso de referencia y trabajos realizados a nivel internacional.

- Se afirmó la diferencia de la mirada disciplinar, a partir de trabajar el componente cultural en las RS. Este trabajo propuso entender a la RS como una forma simbólica.
- Se dio un lugar importante a las discusiones en torno a los modelos de la discapacidad, su relevancia, sus intenciones y sus argumentos. Permitiendo construir aportes conceptuales y analíticos en asuntos bien cotados (particulares) pero muy significativos para esta investigación como las reflexiones sociales y culturales de su condición y en torno a la igualdad y diferencia que representa la discapacidad para el que posee la condición y para el “otro”.
- El ser un trabajo explícitamente comparativo aportó en lo metodológico, como propuesta de investigación, pero sobre todo en el nivel analítico, donde mostró sus dificultades y fortalezas.
- La combinación de los métodos fue clave para la construcción de esta investigación, propongo que este trabajo puede ser leído como un ejemplo de los puentes que replantean las falsas dicotomías entre métodos y que pueden crear conclusiones más claras y relevantes.
- En el análisis de los datos se aportó primero mostrando claramente lo que la teoría propone como sus claves centrales: la estructura y el núcleo y la periferia, elementos a menudo olvidados en la investigación sobre RS.
- El siguiente paso hacia entender a las RS, como formas simbólicas estuvo dado en primer lugar por la propuesta de capas de significado relacionadas después con el dato cualitativo en la búsqueda del sentido. Creo que este es un aporte primero para organizar una serie de acciones que pueden seguirse en el trabajo de las RS desde la antropología.

- Los retrasos, los ires y venires en el trayecto y proceso de la investigación también permitieron evaluar y re-evaluar constantemente las apreciaciones que iban incorporándose en el escrito.
- Creo que un aporte que todo “el mundo sabe”, pero nadie explicita tiene que ver con la bibliografía. La utilización efectiva de las referencias que se citan en una investigación debe ser muestra de la seriedad del mismo. Además, puede en si misma ser un aporte valioso para los que “vienen detrás” y quieran hacer investigaciones en este campo. Es por eso que he intentado ser cuidadosa y clara en la utilización de los textos referidos, su forma de citarlos y de anotar la bibliografía. Creo que es un error metodológico muy común citar referencias sólo por engrosar “el saber”, con este comentario quiero llamar la atención sobre ello.

Reafirmo mi idea de que el trabajo de tesis y su sustentación son un paso más en el largo camino de aprendizajes que nos tiene preparada la vida a todos los seres humanos. En este orden de ideas, creo que el generar demasiadas expectativas (a menudo irracionales) sobre el impacto e importancia que tiene una tesis de maestría es un error, que no nos permite disfrutar la experiencia, esta es una premisa que quise probar durante todo el desarrollo de esta investigación, quise probar a partir de mi propia vivencia, de mi experiencia de vida que realizar este trabajo es la culminación de una etapa formativa y sobre todo que se puede disfrutar. En honor a la verdad debo aclarar que hubo unas partes que disfrute más que otras, el momento del análisis de los datos y la búsqueda de sentido fue la más difícil, esta etapa me permitió observar muchas de mis deficiencias, vicios y debilidades como investigadora.

Puedo decir que es la etapa que menos disfrute (no sin dejar de hacerlo). Ahora pienso que esta etapa además de ser difícil, representa casi, el momento final del proceso de investigación, lo que implica dos cosas: una que el investigador llega a este momento un poco cansado y el segundo que hay personas a las

que nos cuesta trabajo sintetizar todos los elementos teórico-conceptuales, metodológicas y técnicos, que es el trabajo principal que exige el análisis.

La sensación que me queda al ver terminado este trabajo es de entera satisfacción, creo que en verdad refleja muchas de las dudas y preocupaciones que son parte importante de mi vida, además de ser un esfuerzo de trabajo arduo y constante. La constancia era un aspecto que también me preocupaba al reconocermelo, motivada e interesada en el tema, pero no demasiado disciplinada creo que este es otro de mis grandes aprendizajes; el enorme impacto que pueden tener la motivación y la constancia juntas, para el cumplimiento de las metas trazadas.

Esta investigación me generó, por supuesto multitud de reflexiones y críticas, en muchos niveles y con respecto a muchas de las cosas que me rodean. Creo que una de las más significativas es la relacionada con mi actual interés por las personas en situación de discapacidad, realmente pude llegar a ser “sensible”¹¹¹ a través de un intenso proceso de adquisición de información, sobre las condiciones que las rodean, como viven, como piensan, como sienten o lo que necesitan. Las emociones asociadas a mis descubrimientos son muchas, aún ahora que escribo estas líneas.

Ahora sé de primera mano, que es posible y excepcional el disfrute que proviene de hacer lo que a uno le gusta en la vida, en mi caso esta investigación sobre las RS de discapacitado en la Universidad Nacional de Colombia.

¹¹¹ Tengo mis prevenciones con el término.

BIBLIOGRAFÍA.

Abric, Jean-Claude (2001). "Introducción, Cap. 1: Las representaciones sociales: aspectos teóricos, Cap. III: Metodología de recolección de las representaciones sociales" en: **Prácticas sociales y representaciones**. Jean-Claude Abric (dir.) México, ediciones Coyoacan.

Aguilar Montero, Luis Ángel (2000). **De la integración a la inclusividad. La atención a la diversidad: Pilar básico en la escuela del siglo XXI**. Argentina, editorial Espacio.

Allué, Marta (2003). **DisCapacitados. La reivindicación de la igualdad en la diferencia**. Madrid, Bellaterra.

Alonso, José Antonio (1982). "La nueva sociología latinoamericana" en: **Metodología**. México, EDICOL.

Álvarez Méndez, Juan Manuel (2000). "Investigación cuantitativa/ investigación cualitativa: ¿una falsa disyuntiva?" en: **Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa**. Madrid, Morata.

Amescua, Cristina (2002). **La discapacidad/minusvalía: De la forma simbólica al fenómeno social**. México, ENAH (Tesis)

Barton, Len (1988). "Sociología y discapacidad: algunos temas nuevos" en: **Discapacidad y Sociedad**, Len Barton (comp.) España, ediciones Morata y fundación Paideia.

Berger, Peter y Luckmann, Thomas (1968). **La construcción social de la realidad**. Buenos Aires, Amorrortu.

Beriain, Josetxo (1996). **La integración en las sociedades modernas**. Barcelona, Anthropos.

Bermúdez Guerrero, Olga (2005). **Representaciones sociales y mapas mentales del campus Universitario**. Bogotá, Colombia, Universidad Nacional, Instituto de estudios ambientales (IDEA), División de investigación.

Bonaparte, Pablo Rafael (2002). **La mirada del marciano. Ensayos para conocer lo conocido**. Buenos Aires, Editorial Universitaria.

Butti, Federico (s/a). **Representaciones sociales de los maestros y fracaso escolar. Hacia una propuesta metodológica**. Argentina, Instituto de ciencias de la educación (UNNE).

Casado Pérez, D. (1991). **Panorámica de la discapacidad**. Barcelona INTRESS.

Consejo Nacional de Política Económica y Social, República de Colombia, Departamento Nacional de Planeación CONPES Social. **Política pública nacional de discapacidad**. Bogotá, Julio 2004.

Crehan, Kate (2004). "Antropología y cultura: Algunas hipótesis" en: **Gramsci, cultura y Antropología**. Barcelona, Bellaterra.

Durkheim, Emile (1999). **Las reglas del método sociológico**. Buenos Aires, Edit. La Pleyade.

_____ (1998). **El suicidio**. Madrid, Akal.

_____ (1968). **Las formas elementales de la vida religiosa**. Buenos Aires, Shapire.

Duvignaud, Jean (1977). **El lenguaje perdido. Ensayo sobre la diferencia antropológica**. España, Siglo XXI, editores.

Egea, Carlos y Sarabia, Alicia (2001). **Visión y modelos conceptuales de la discapacidad.** España, Mecanoescrito.

Farr, Robert M. (1988). "Las representaciones sociales" en: **Psicología Social II.** España, Paidós.

Fernández-Cid, Matilde (2000). **La imagen social de la discapacidad intelectual en proceso de cambio.** España, Universidad Complutense de Madrid.

Flament, Claude (2001). "Estructura, dinámica y transformación de las representaciones sociales" en: **Prácticas sociales y representaciones.** Jean-Claude Abric (dir.) México, ediciones Coyoacan.

Geertz, Clifford. (1973). **La interpretación de las culturas.** Madrid, Gedisa.

Giddens, Anthony (1996). **Sociología.** Madrid, Alianza.

Giménez, Gilberto. (1994) "La teoría y el análisis de la cultura. Problemas teóricos y metodológicos" en: **Metodología y cultura.** México, CNCA.

González, Jorge (1994) "Navegar, naufragar, rescatar entre dos continentes perdidos. Ensayo metodológico sobre las culturas de hoy" en: **Metodología y cultura.** México, CNCA.

González Navarro, Manuel y López Gutiérrez, Concepción (1997). "Los partidos políticos en México durante 1994: la construcción simbólica de sus atributos" en: **POLIS 96.** Volumen 1, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Departamento de Sociología.

Guber, Rosana (2004). **El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo.** Argentina, Paidós.

Guevara, Isaac (2001). **Las representaciones sociales de la violencia en México: El caso de Sinaloa.** Primer congreso estatal de responsables de proyectos de investigación en ciencias sociales. México, Universidad Autónoma de Sinaloa.

Harré, R. y Lamb, R. (1992). **Diccionario de psicología social y de la personalidad.** España, Paidós.

Heller, Agnes (1977). **La sociología de la vida cotidiana.** Barcelona, Península.

Ibáñez, Tomás (1990). "Representaciones Sociales. Teoría y Método" en: **Psicología social constructorista.** México, Universidad Autónoma de Guadalajara.

Ingstad, B. y Reynolds, S. (1995) **Disability and Culture.** USA, University of California Press.

Jodelet, Denise (1988). "La representación social: Fenómenos, concepto y teoría" en: **Psicología Social II.** España, Paidós.

Lévi-Strauss, Claude (1991). "Introducción a la obra de Marcel Mauss" en: **Sociología y Antropología.** Madrid, Tecnos.

Lewis, Oscar (1986). **Ensayos antropológicos.** México, Grijalbo.

Martínez Rizo, Felipe (1997). **El oficio del investigador educativo.** México, Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Mayntz, Renate y otros (1985). **Introducción a los métodos de la sociología empírica**. Madrid, Alianza editorial.

Meza Aguilar, Héctor (1997). "La participación social y política en la sociedad futura: ¿Nuevos sistemas valorativos y normativos en un contexto de escasez, desigualdad y violencia? en: **POLIS 96**. Volumen 1, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Departamento de Sociología.

Moreno, Manuel (2004). **Teoría de grafos y aplicaciones**. Bogotá, Colombia, Universidad INCCA de Colombia.

Moscovici, Serge (1991). **El psicoanálisis, su imagen y su público**. Argentina, Huemul.

Padua, Jorge (1987). "El proceso de investigación" en: **Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales**. México, FCE/CM.

Podesta Siri, Rossana (2003). **Encuentro de miradas. Hacia nuevos modelos para el estudio de las Representaciones Sociales infantiles nahuas y occidentales de su territorio**. México, Universidad Autónoma Metropolitana (Tesis).

Puig de la Bellacasa, R. (1990) "Concepciones, paradigmas y evolución de las mentalidades sobre la discapacidad". En: **Discapacidad e información**. Real Patronato de Prevención y Atención a Personas con Minusvalía. Madrid.

Quiroz, Abraham (2004). **Actitudes y representaciones. Temas actuales de Psicología Social**. México, Universidad Autónoma de Puebla. Dirección General de Fomento Editorial.

Real Academia de la Lengua Española (2001). Diccionario de la Lengua Española. *Versión Electrónica*. en: [http:// www.elcastellano.org/diccio.html](http://www.elcastellano.org/diccio.html)

Rico, Diana (2004). "Representaciones Sociales de los Derechos Humanos en territorios de conflicto armado (Un ejercicio etnográfico)" en: Los Derechos Humanos desde la Periferia. Diana Rico (coord.). Caldas, Colombia, ESAP.

Reese, Leslie (1998). "Cualitativos y cuantitativos, no cualitativos vs cuantitativos" en: **Tras las vetas de la investigación cualitativa**. México, ITESO.

Reichardt, Charles (2000). "Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y cuantitativos" en: **Métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación evaluativa**. Madrid, Morata.

Rocha, Andrés (2005). **La investigación científica**. Colombia, Universidad del Tolima. (Mecanoescrito)

Rodríguez Cerca, Oscar, Díaz Rojas, Fernando y Mendoza Romero Alan (1997). "Entre adversarios de un sociedad: la política y la justicia. Estudio del pensamiento social" en: **POLIS 96**. Volumen 1, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Departamento de Sociología.

Rosato, Ana y Balbi, Fernando A. (2003). **Representaciones sociales y procesos políticos**. Buenos Aires, editorial Antropofagia.

Shoek, H. (1973) **Diccionario de sociología**. Barcelona, Herder.

Sklar, Carlos (2004). **¿Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia**. Argentina, Mino y Dávila.

Strauss, Anselm y Corbin, Juliet (2002). **Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada.** Colombia, Universidad de Antioquia.

Thinés, G. y Lempereur, A. (1989). **Diccionario general de ciencias humanas.** Madrid, Editorial Cátedra.

Thompson, Jonh B (1998). **Ideología y cultura moderna.** México, UAM.

Warley, Jorge (2003). **La cultura, versiones y definiciones.** Buenos Aires, Biblos.

Wagner, Wolfgang y Elejabarrieta, Fran (1996). "Representaciones sociales" en: **Psicología Social.** Francisco Morales, Miguel Moya y Enrique Reboloso (eds.) Madrid, McGraw Hill.

ANEXOS.

ANEXO 1: Primer instrumento.

CUESTIONARIO REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA DISCAPACIDAD

Presentación:

El objetivo del presente instrumento es reconocer las ideas diversas que hay sobre la discapacidad.

Apelamos a tu paciencia y buena disposición para responder al siguiente cuestionario. De antemano muchas gracias por tu colaboración.

Octubre 2005.

Instrumento:

- Lee con atención y detenimiento cada una de las preguntas.
- Cuando requieras más espacio utiliza el reverso de la última hoja, anotando claramente el número que corresponde a la pregunta.
- Para cualquier duda consulta con la persona que te aplica el instrumento.
- Por favor, no dejes ninguna pregunta sin responder.

Datos generales:

1.- Pregrado: _____ 2.- Semestre: _____

3.- Sexo: H () M () 4.- Edad: _____ años

5.- Lugar donde naciste: _____

Representaciones Sociales:

6.- Escribe todas las palabras que vengan a tu mente sobre el siguiente concepto:

DISCAPACIDAD

()	()	()	()
()	()	()	()
()	()	()	()
()	()	()	()
()	()	()	()

Después que las hayas escrito, colócales un numero del 1 al 7, 7 para el que mejor describa al concepto y 1 para el que menos creas que lo describe. Puedes repetir los números cuantas veces quieras, por ejemplo: (7) minusválido, (6) limitado, (3) ciego, (3) sordo, etc.

DATOS SOBRE DISCAPACIDAD:

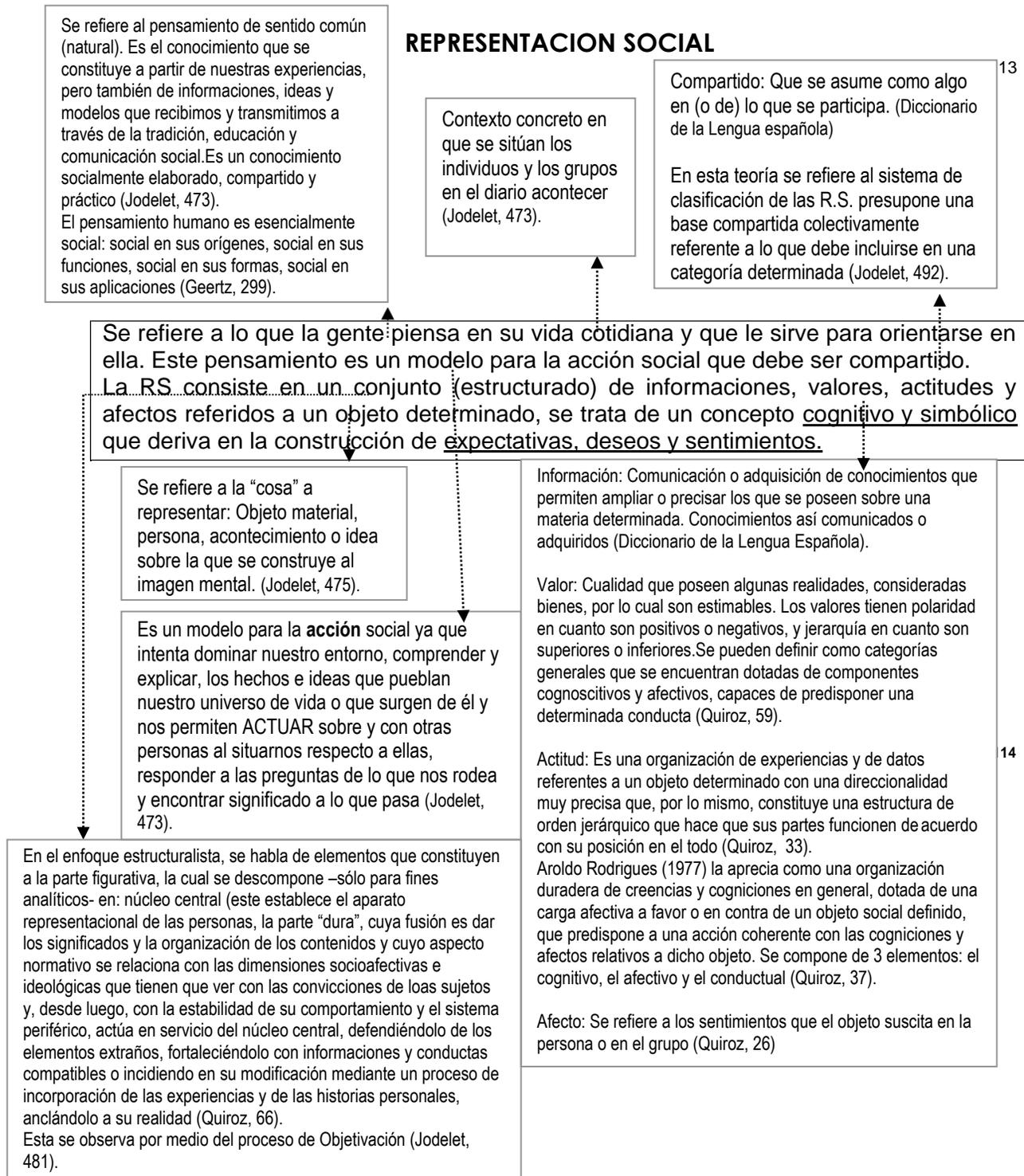
7.- ¿Tienes algún familiar con discapacidad? SI () NO ()

8.- ¿Conoces a alguna persona con discapacidad? SI () NO ()

9.- ¿Qué tipos de discapacidades conoces?: _____

10.- ¿Cuál es la primera reacción que tienes al ver a una persona con discapacidad? _____

ANEXO 2: De los indicadores a los índices en los tres conceptos centrales de la investigación¹¹², la RS, la cultura y la discapacidad.



¹¹² No muestro el trabajo que se realizó con las cadenas conceptuales sólo con los conceptos centrales.

¹¹³ Real Academia de la Lengua Española (2001). Diccionario....

¹¹⁴ Quiroz (2004). Actitudes y representaciones.

Se refiere a lo que la gente piensa en su vida cotidiana y que le sirve para orientarse en ella. Este pensamiento es un modelo para la acción social que debe ser compartido. La RS consiste en un conjunto (estructurado) de informaciones, valores, actitudes y afectos referidos a un objeto determinado, se trata de un concepto cognitivo y simbólico que deriva en la construcción social de expectativas, deseos y sentimientos.

Expectativas: Esperanza de realizar o conseguir algo. Posibilidad razonable de que algo suceda (Diccionario...).

Deseos: Movimiento afectivo hacia algo que se apetece (Diccionario...).

Sentimientos: Preocupaciones profundamente arraigadas, cognoscitiva y emocionalmente trascendentales, del individuo que constituyen los centros de referencia de la mayoría de sus acciones complejas y extendidas, también son llamadas pasiones. Podemos hacer una división práctica:

- a) en primer término los que poseen referencia predominantemente personal, pero que son 'periféricos sociológicamente' como el hecho de estar ligado a un oficio o estar enamorado, y
- b) los que son compartidos entre muchas personas otras personas, que se refieren a problemas de bienestar general, educación, libertades civiles, organización política y económica (Quiroz, 28,29).

Cognitivo: La RS se limita a una actividad puramente cognitiva por medio de la cual el sujeto construye su representación. Esta presenta una dimensión de contexto y otra de pertenencia.

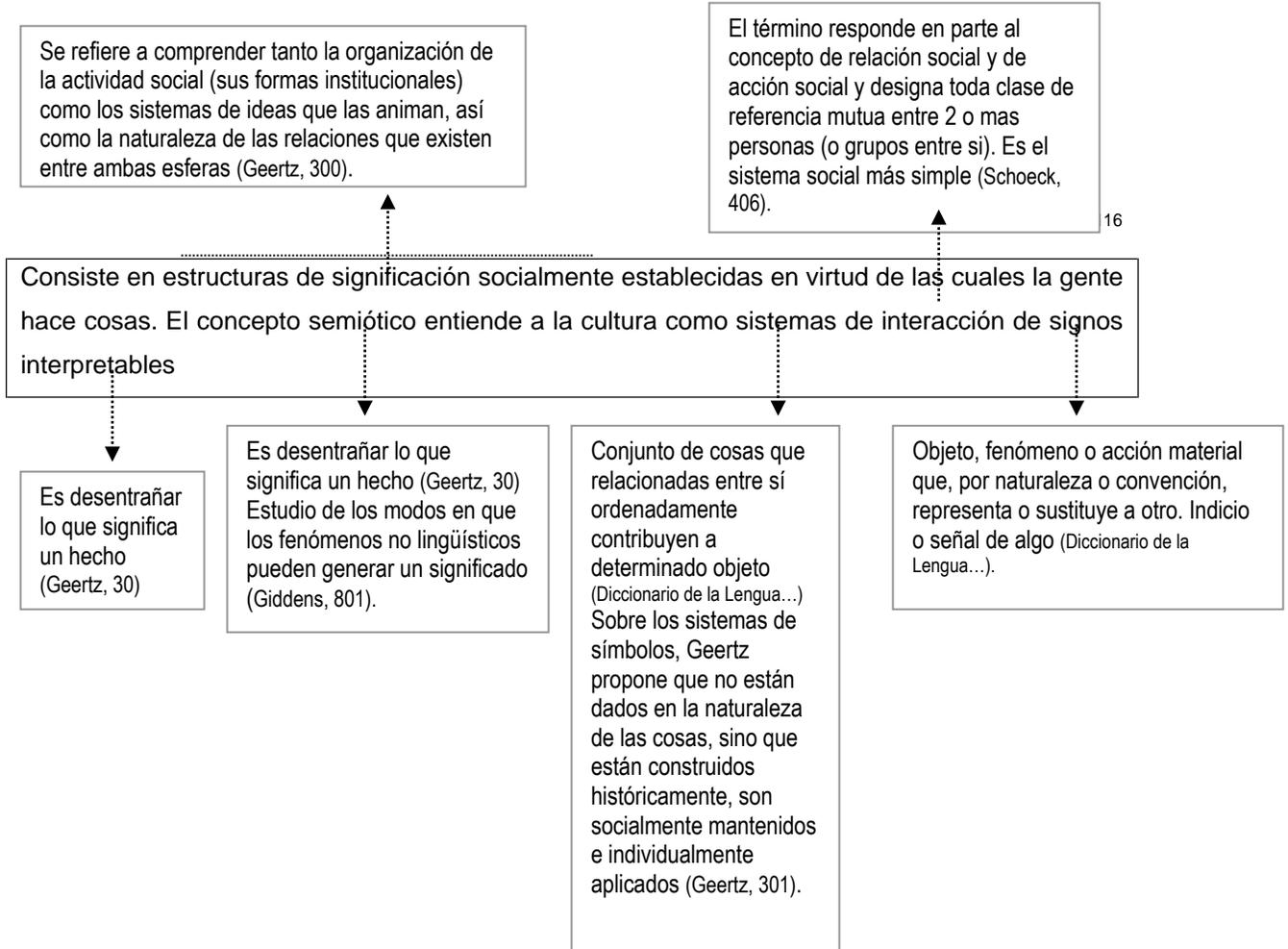
Se refiere a lo que es capaz de conocer (Diccionario Ideológico, 1975, 470).

Simbólico: Este pone acento a los aspectos significantes de la actividad representativa. En esta se considera que el sujeto es productor de sentido, el que expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social. El carácter social de la representación se desprende de la utilización de sistemas de codificación e interpretación proporcionados por la sociedad o de la proyección de valores y aspiraciones sociales (Jodelet, 479).

El término se refiere al hecho de que los grupos y sociedades de los que formamos parte ejercen una influencia que condiciona nuestro comportamiento. La construcción social fue considerada por Durkheim como una de las propiedades distintivas de los hechos sociales. Contexto concreto en que se sitúan los individuos y los grupos en el diario acontecer.

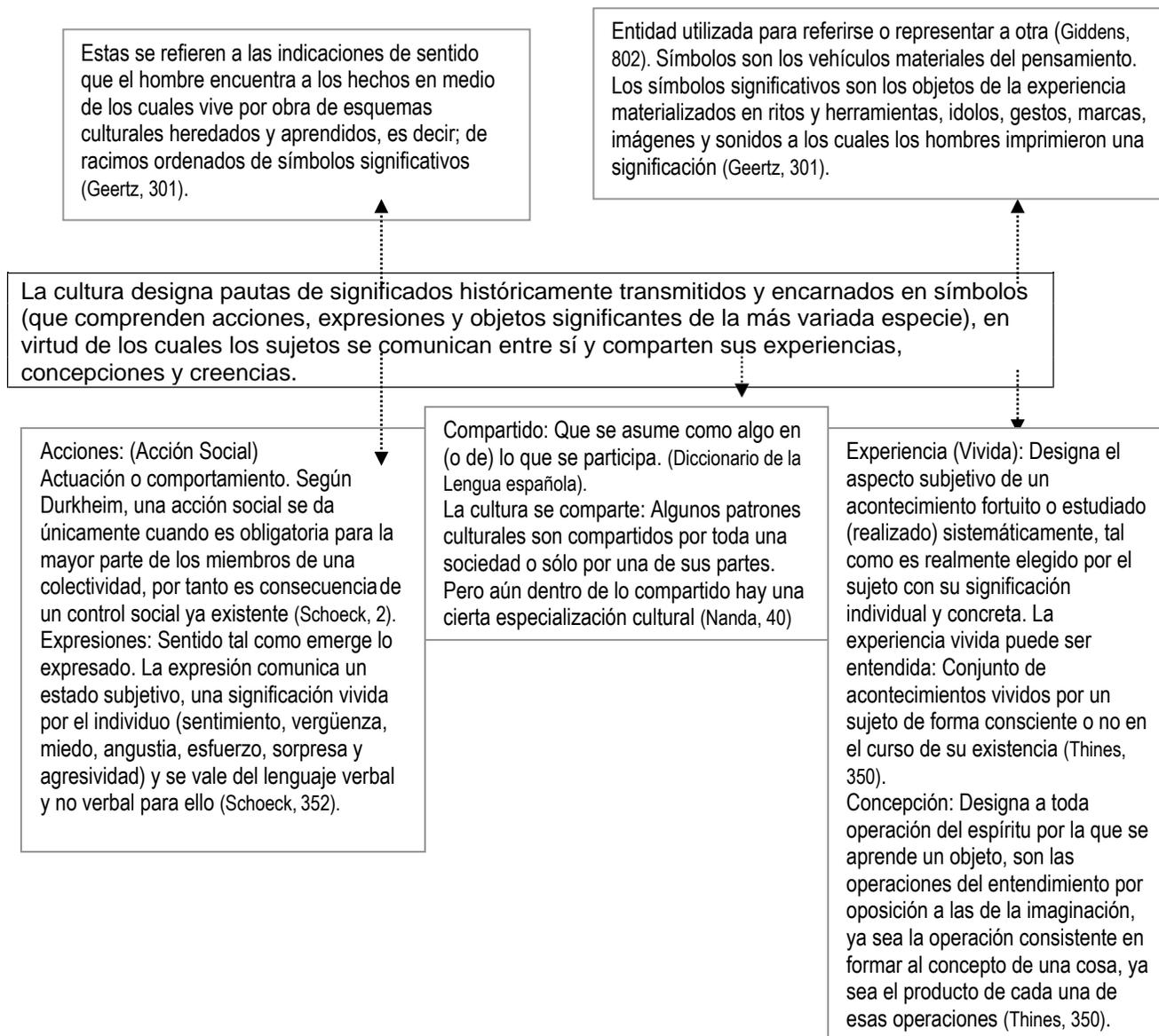
¹¹⁵ Giddens (1996) Sociología.

CULTURA

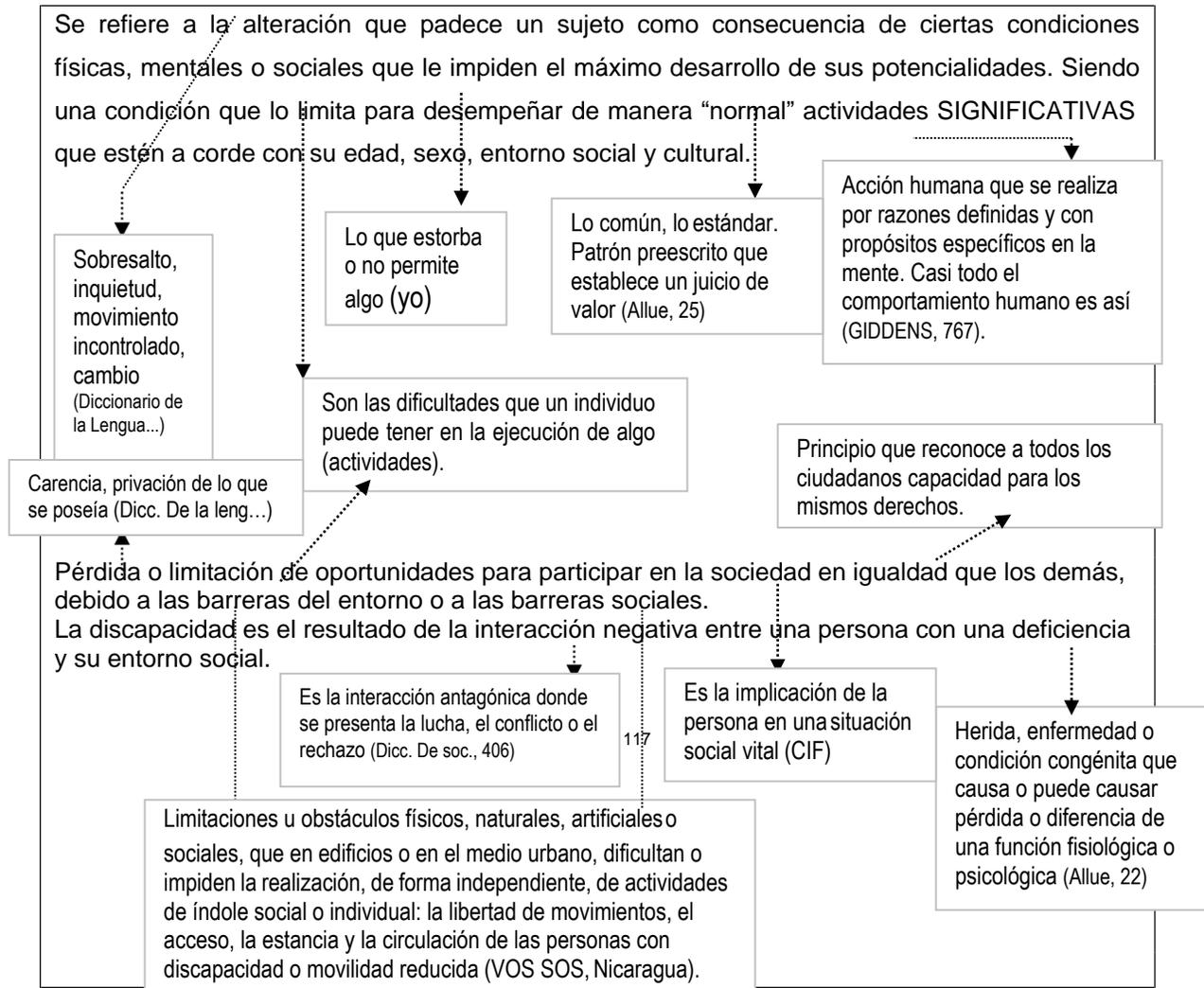


¹¹⁶ Schoeck (1973) Diccionario...

CULTURA



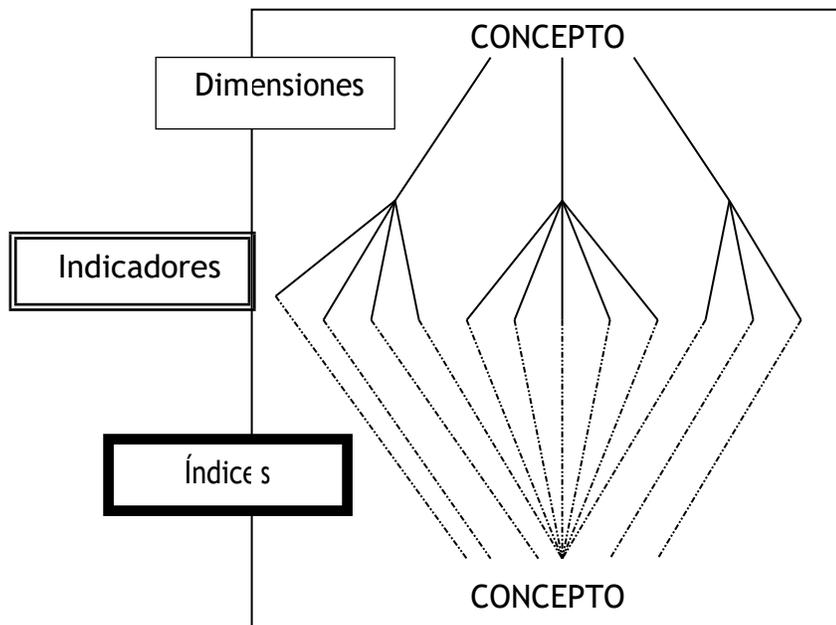
DISCAPACIDAD



¹¹⁷ Schoeck, (1973) Diccionario...

Siguiendo el esquema general de Dimensiones e Indicadores, realice los cuadros que muestro a continuación.

**Esquema
Papua, Conceptos, indicadores e índices.**



Los cuadros que presento marcan las dimensiones **D** que reconozco como las más importantes en los conceptos, los indicadores de cada una de ellas **I** y los **Índices**, como los elementos importantes y que permiten reconstruir de mejor manera el concepto inicial, marcan la síntesis de lo que se entiende por determinado concepto. Los que no tienen número solo se marcan para ver los elementos relacionados, pero se amplía demasiado la matriz, y el objetivo es reconocer claramente los centrales.

REPRESENTACIONES SOCIALES

D	Pensamiento	Vida Cotidiana	Compartido	Modelo social p/ acción	Estructura	Contenido	Objeto	Construcción social	Cognitivo	Simbólico
	1 Sentido Común	1 Diario acontecer	1 Algo en lo que se forma parte	1 Permite actuar	1 Núcleo central y periferia	1 Informaciones	1 Cosa a representar	1 Contexto concreto elaborado por los individuos	1 Cognición construye la RS	1 Significan-tes
	2 Compartido	Contexto	1 Algo de lo que se forma parte	2 Permite entender el sig. De lo que pasa	2 Elementos organizados	1 Valores	2 Objeto material	2 Sitúa individuos y grupos	2 Contexto	1 Sentido
	3 Practico		Incluido en	2 Comprender y explicar hechos e ideas	2 Relaciones	1 Actitudes	2 Persona	2 Sitúa en la vida diaria	2 Pertenen-cia	1 Sistemas de codifi-cacion e interpreta-cion
I	3 Social			Dominar nuestro entorno		2 Afectos	2 Acon-teci-miento			2 Sujeto productor de sentido
	4 Conocimiento					2 Expec-tativas	2 Idea			
	4 Experiencias					2 Deseos				
	4 Ideas					2 Senti-mientos				
	4 Informaciones									
	Comunica-cion									
	Educacion									
	Modelos									
	Recep-transm									
	Tradicion									

Índices

Pensamiento – Sentido común, ideas, informaciones, comunicación, compartido

Compartido – Algo en lo que se forma parte, algo de lo que se forma parte

Estructura – Elementos organizados (núcleo y periferia)

Objeto - Contenido

Modelo social para la acción – Permite actuar, permite entender el significado de lo que pasa (simbólico)

Construcción social.

CULTURA

D	Estructuras de significación socialmente establecidas	de	Sistemas de interacción de signos Interpretables	Semiótica
	1 Org. Actividad social	→	1 Relaciones ordenadas de cosas (o personas)	1 Desentrañar significados
	1 Sistemas de ideas	→	1 Sistemas de símbolos	1 Fenómenos generan significados
	2 Rel. entre act. Soc. y las ideas	→	2 Relación entre 2 o más personas	
I			2 Sist. Con referencia a objetos, fenómenos o convenciones que representan o sustituyen a otro y que significan algo	

Pautas de significados históricamente transmitidos	Símbolos	Proceso: Comunican y comparten	Contenidos
1 Racimos ordenados de símbolos	1 Entidad utilizada para referirse a otra	1 Transmiten mensaje	1 Acciones
2 Indicaciones de sentido	2 Vehículo material del pensamiento	1 Algo en o de lo que se participa	1 Expresiones
2 Vive por esquemas culturales heredados			1 Objetos significantes
2 Esquemas culturales aprendidos			1 Experiencias
			1 Concepciones
			1 Creencias

Índices

Estructuras de significación socialmente establecidas – Sistemas de ideas

Semiótica – Fenómenos que generan significados, Desentrañar significados

Pautas de significados históricamente transmitidos – Esquemas culturales heredados y aprendidos, Indicaciones de sentido

Contenidos

DISCAPACIDAD

D	Alteración	Impedimento	Limitación	Normalidad	Actividades significativas	Perdida	Participación social	Igualdad	Barreras	Interacción negativa	Deficiencia
I	1Cambio	1Lo que estorba	1Dificultades en la ejecución de algo	1 Lo común	1Acción h. con razones definidas	1Carencia de lo que se tenía	1Implicación	1Todos ciudadanos mismos derechos	1Obstáculos	1Relacion antagónica	1Enfermedad
	2Movimiento incontrolado	1Lo que no permite realizar algo		1 Lo estándar	1 Acción h. con propósitos específicos	1 Privación de lo que se poseía			1Dificultades	2 Lucha	1Condicion que causa perdida o diferencia fisio o psicológica
	2 Inquietud								1Impiden	2 Conflicto	
	2Sobresalto								2Limitaciones físicas, naturales, artificiales o sociales	2 Rechazo	

Índices

Concepción Discapacidad – Alteración, impedimento, limitación, normalidad, anormalidad, perdida, deficiencia, enfermedad

Discapacitado Sujeto de derecho – Igualdad

Actividades significativas – Que pueden hacer y que no

Barreras

Participación e interacción

ANEXO 3: Instrumento versión final.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA (Sede Bogotá)
Maestría en Discapacidad e Inclusión Social
CUESTIONARIO
REPRESENTACIONES SOCIALES DE DISCAPACIDAD

Presentación:

El objetivo de este instrumento es reconocer las diversas ideas que hay sobre los discapacitados.

Gracias por tu colaboración y buena disposición para responder el siguiente cuestionario.

Instrumento:

- Lee con atención y detenimiento cada una de las preguntas.
- Cuando requieras más espacio utiliza el reverso de la última hoja, anotando claramente el número que corresponde a la pregunta.
- Para cualquier duda consúltala con la persona que aplica el instrumento.
- Por favor, no dejes ninguna pregunta sin responder.

Datos generales:

1.- Pregrado: _____ 2.- Semestre: _____

3.- Sexo: H () M () 4.- Edad: _____ años

5.- Lugar donde naciste: _____

6.- Escribe todas las palabras que vengan a tu mente con el siguiente término:

DISCAPACITADO

()	()	()	()
()	()	()	()
()	()	()	()
()	()	()	()
()	()	()	()

Después que hayas escrito la mayor cantidad de palabras posible, colócales dentro del paréntesis un número del 1 al 7.

7 para el que mejor describa al término y 1 para el que creas que lo describe menos.

Puedes repetir los números cuantas veces quieras, por ejemplo: (7) fuerte, (6) limitado, (3) ciego, (3) sordo, etc.

7.- ¿Tienes algún familiar con discapacidad? SI () NO ()

8.- ¿Conoces a alguna persona con discapacidad? SI () NO ()

9.- ¿Qué tipos de discapacidades conoces?: _____

10.- Para ti la discapacidad es: (Puedes marcar más de 1)

() Un impedimento () Una diferencia () Una enfermedad () Una anormalidad

11.- Según tú, ¿Qué piensa la gente sobre los discapacitados?

12.- Escribe tres cosas que creas que los discapacitados pueden hacer:

13.- Según tú, ¿Qué significa ser discapacitado?: _____

14.- ¿Crees que un discapacitado es igual a cualquier otra persona? SI () NO ()

14^a. ¿Por qué? _____

15.- ¿Cómo crees que un discapacitado debe ser tratado? _____

16.- ¿De donde proviene la información que tienes sobre los discapacitados? (Puedes marcar más de 1 opción)

() Familia () Amigos () Escuela () Medios de comunicación

Otro, especifica: _____

17.- Menciona una expresión que consideres típica para referirse a los discapacitados:

18.- ¿Debido a tu experiencia escolar reciente (pregrado) y/o profesional has tenido contacto con algún discapacitado? SI () NO ()

Si tu respuesta fue afirmativa:

18ª. ¿Cuándo la tuviste? _____

18b. ¿En que lugar? _____

18c. ¿Con que tipo de discapacitado (s)? _____

18d. ¿Cómo te sentiste? _____

19.- Si gustas, puedes hacer un comentario final: _____

ANEXO 4: Cuadro sobre los tipos de discapacidades propusieron los alumnos.

Tipos¹¹⁸ de discapacidades que conocen.

TIPOS	Agrupaciones de Tipos ¹¹⁹		
	Antropología	Fisioterapia	Terapia Ocupacional
Discapacidad Sensorial: Involucra las deficiencias visuales, auditivas o de fonación.	Ceguera Sordera Mudos Fallas de visión Sordomudo Sensoriales Dificultades severas de audición Incapacidad del habla Bizcos Dislexia	Ceguera Sordera Auditiva Mudo Sensorial Sordomudo Deficiencias sensoriales De lenguaje Sensitiva Para el habla Táctil Problemas con el habla Oído Miopía Limitaciones visuales Invidencia Incapacidad para hablar Escuchar Deficiencias en el habla y la comunicación De habla Comunicación Astigmatismo	Ceguera Sordo Sensorial Sordomudos Mudos Baja visión Alteraciones de la sensibilidad Habla Limitaciones auditivas Limitaciones sensoriales tales como ceguera, sordera Perceptual Pérdida de la visión Persona con limitación auditiva, profunda y congénita. Sordo ceguera
Discapacidad Mental: Involucra un déficit en el rendimiento intelectual.	Psicológicas Retraso mental Síndrome de Down Locura Discapacidades Mentales Autismo Esquizofrenia Parálisis Cerebral Cognitivas	Mental Cognitiva Psicológica Mongolismo Retrasado Retardo mental Síndrome de down Por enfermedades cerebrales Parálisis Cerebral Esquizofrenia Enfermedad mental Discapacidad Mental De las funciones intelectuales Alteración cerebral	Mental Cognitiva Parálisis cerebral Retardo mental Síndrome de Down Alzheimer Autismo Esquizofrenia Discapacidad mental Psicológica Discapacidad cognitiva Epilepsia Alteraciones neurológicas como epilepsia Cerebrales Demencia senil Muerte cerebral Persona con déficit cognitivo Persona con problemas cognitivos Problemas psicológicos Psicosis

¹¹⁸ Se respetó la forma en que los alumnos las escribieron aunque pudieran agruparse en conjuntos más abarcatantes no se hizo, para respetar la expresión y precisión de lo mencionado.

¹¹⁹ Tipos de discapacidad, En: <http://www.c5.cl/tyd/disca.htm>

			Retardo global del desarrollo Retardos Retrasos mentales Síndrome mental Enfermos mentales
<p>Discapacidad Motriz o Física: Aquella que produce un menoscabo en la capacidad física del sujeto.</p>	Retrasos de desarrollo motriz Sin alguna extremidad Fallas en las Piernas Parálisis Facial Paralítico Invalidez Motoras Parkinson Cuadriplejia Paraplejia Discapacidades físicas Amputados Cojos Personas con secuelas de poliomielitis Afección cardio vascular Carencia de algún miembro Manco Requerir de ayudas como la silla de ruedas Ausencia total de miembros El no poder desplazarse de pie Síndrome de Usher	Paraplejia Cuadriplejia Física Amputaciones Motora Hemiplejia De movilidad Parálisis Funcional Invalidez Poliomielitis Minusválidos Locomoción Falta algún miembro Cojo Artritis Utilización de Silla de ruedas Utilización de muletas Sensorio motora Secuelas de trombosis Relacionadas con enfermedades cerebro vasculares Problema en piernas Personas que usan sillas de ruedas Pérdida de alguna extremidad Parkinson Parálisis para caminar Parálisis muscular Parálisis infantil Parálisis en MMII Para la marcha Para caminar No poder caminar Malformaciones Insuficiencia renal en estados terminales Inmovilidad de alguno de sus miembros Incapacidad de cualquier movimiento Hemiparesia Enfermedades ruinosas (lupus) El no poder caminar Deficiencias motoras Deficiencias físicas	Física Paraplejia Cuadriplejia Hemiplejia Invalidez Motoras Amputación Artritis Discapacidades físicas Paralítico Artrosis Discapacidad física Distrofia muscular Mielomelinocele Parálisis Parkinson Trauma raquimedular Alteraciones motoras Apoplejia Artritis reumatoide aguda Caídos De las piernas paralítico. De movimiento Desordenes físicos Discapacidad motora Discapacidades motoras Displasia Dx con retraso neuromuscular, Enfermedades generales como la artritis. Espina bifida Falta de algún miembro de su cuerpo Falta de alguna extremidad Falta de miembros inferiores Hipoacusia Hipotonía La falta de algún miembro Lesión raquimedular Limitación para caminar solos Limitaciones físicas

		<p>Deficiencias al caminar De miembros superiores De miembros inferiores Correr Cáncer</p>	<p>Meningitis Mosectomía Mutilación No poder mover las piernas Parálisis MMII Paresias Perdida de alguna extremidad Pérdida de mmss Persona con algún tipo de amputación. Persona con amputación de miembros superiores Persona en silla de ruedas Personas que no tienen todos sus órganos Personas sin miembro inferior derecho Poliomielitis Quemados Retraso psicomotor Síndrome del tunel carpiano Síndromes físicos</p>
<p>Alteraciones graves de la capacidad de relación y comunicación: Involucra un déficit en el comportamiento adaptativo del individuo, comprometiendo también su capacidad de comunicación y relación.</p>	<p>Neurotismo Amnesia Paranoia Compulsividad Depresión Epilepsia Hiperactividad Trastorno bipolar</p>	<p>Trastornos de personalidad Mal de afecto Emocional Comportamental</p>	<p>Emocional Persona con trastorno bipolar Problemas de aprendizaje</p>