

"ECONOMÍA POLÍTICA DE LA GLOBALIZACIÓN "

Dr. Mario González Arencibia

mgarencibia@uci.cu

Índice

Sinopsis	4
Prólogo	6
Prefacio del autor	16
Introducción.....	20
SECCIÓN I: PRINCIPALES ENFOQUES: ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN	31
Noción de enfoque: su clasificación en el debate de la globalización.....	32
Evolución de las corrientes de pensamiento.....	43
Sistema Global de Manufacturas y el enfoque alternativo de la competitividad.....	60
Enfoque del sistema mundial moderno y de la estabilidad hegemónica.....	72
SECCIÓN II: MITOS Y REALIDADES DEL CONCEPTO	83
Globalización como lo concreto: aspectos críticos.....	84
¿Regionalización Vs. Globalización?	92
Globalización e internacionalización: ¿una unidad dialéctica?	97
Globalización, capital y plusvalía	110

SECCIÓN III: RELACIÓN TRABAJO-CAPITAL EN LA IDEOLOGÍA DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL: el gran mito de la "deproletarización"	122
Crisis en la acumulación del capital: su incidencia en la obtención de plusvalía.....	125
Modificaciones en el proceso de trabajo	132
Rol del teletrabajo.....	145
Efectos sociales trascendentes de los cambios en el proceso de trabajo	149
¿Globalización de la economía globalización ha implicado la desaparición de la clase obrera?.....	154
Vulnerabilidades del Estado frente al capital	166
Mitos del fin del trabajo y de la clase obrera.....	169
Epílogo.....	193
ANEXOS	217
BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA.....	226

Sinopsis

"Economía Política de la Globalización", tiene en lo esencial un doble propósito: en principio proporcionar un esquema de la tradición teórica en el campo de la globalización de la economía desde la crítica de la Economía Política Marxista; y conjuntamente, hacer un balance de las sinergias y contradicciones de la llamada escuela sobre la globalización, tomando como base el pensamiento alternativo y convencional, y en lo particular de este último, dado su papel definitorio en los estudios sobre el tema.

El análisis se enfoca en la crítica del pensamiento convencional de la globalización, estableciendo las coordenadas del cambio de paradigma que lo explica. La conclusión central a la que se llega es que el conocimiento de las interacciones entre globalización y desarrollo, y de la heterogeneidad del pensamiento que la explica, contribuye a la comprensión de las modalidades más recientes de inserción en el mundo actual, al observar la dinámica de su movimiento ello podría viabilizar una adecuada instrumentación de políticas de desarrollo socio-económico, en lo que la capacidad de acción del Estado, particularmente en los países subdesarrollados es fundamental.

Palabras claves: Economía Política, Globalización y Desarrollo.

Datos personales: Profesor Titular, Máster en Economía Internacional, Dr. en Ciencias Económicas por la Universidad de Oriente en Santiago de Cuba y Dr en Ciencias Económicas por la Universidad Complutense de Madrid. Ha obtenido premios y reconocimientos del rector de su universidad y del Ministro de Educación Superior. Ha obtenido premios y menciones en variados concursos de carácter nacional e internacional: Miembro del consejo científico de la Universidad de Oriente y de la Universidad de las Ciencias Informáticas. Trabajos suyos forman parte del libro de lecciones de Economía Política y de Filosofía y Sociedad que se emplean en la docencia universitaria cubana. Ha publicado artículos en revistas nacionales y extranjeras, en Cuba, Colombia, Costa Rica, Ecuador, España, Canadá y Estados Unidos, así como en las páginas de Internet. Dirigió el departamento de Marxismo de la Universidad de Oriente, actualmente se desempeña como jefe del departamento de Marxismo Leninismo de la Universidad de las Ciencias Informáticas. Ha participado en congresos y eventos en Canadá, Colombia, Venezuela, Ecuador, Bolivia, España y EEUU.

Prólogo

Nuevos nombres y nuevas categorías han surgido en las últimas décadas para tratar de caracterizar los hechos que están teniendo lugar en el mundo a partir de los últimos treinta años del siglo pasado; sin embargo, ninguna como la globalización ha alcanzado, ni tanta atención mundial, ni mayor número de interpretaciones. Y es que el hecho está asociado como nunca antes, a todas las esferas de la vida de la humanidad, nos afecta a todos los que en ella convivimos y por ello ha incorporado a su estudio -y preocupado también- no sólo a economistas y especialistas en ramas de la ciencia en que esta tiene lugar, sino también a muchos otros, pues su alcance y consecuencias día a día muestra que involucra, y lo hará aún más ampliamente en el futuro, a los intereses de toda la Humanidad. Y como nos preocupa a muchos, de ella todos tenemos una interpretación, unos achacándoles sus propias ineficiencias, muchos buscando alternativas ante sus desastrosas consecuencias, pero sin que aún estén claramente delimitadas y establecidas por la ciencia sus rasgos esenciales y el movimiento de sus formas de actuación.

De ahí, que aún su objetividad, dados los diferentes intereses de cada ciencia, corriente de pensamiento y de los diversos individuos involucrados, el propio concepto de globalización, sus características y

realidad objetiva se vincule continuamente con múltiples y contradictorias interpretaciones, sobredimensionadas unas y otras poniendo en dudas su propia existencia como fenómeno mundial.

¿Qué es entonces esta realidad que llamamos globalización?
¿Constituye un hecho ya realmente instaurado o sólo una tendencia que avanza lentamente, pero con pasos firmes e irreversibles hacia su consolidación?

"La globalización no es un concepto serio, fue inventado por los estadounidenses para impregnar de respetabilidad su entrada a otros países..." afirman que así fue caracterizado por John K. Galbraith.¹

"La globalización constituye un "discurso poderoso", una idea fuerte que se ha convertido en arma principal contra el Estado de bienestar".²

"La globalización es un proceso que no es tan abrumador como se ha afirmado en múltiples ocasiones, ni tampoco tan nuevo".³

"Es un fenómeno que se presenta con frecuencia como un proceso lineal que tiende a imponerse por sí sólo y que supone las mayores

¹ Citado por J. L. Fiori, M. Skinner y J. Carvalho, *Globalização, o fato e o mito*, Universidad del Estado de Rio De Janeiro, RJ, 1998 p. 7.

² Pierre Bourdieu, *Contre-feux, Liber-raisons d'agir*, Paris, 1998, p.39.

³ H. Guillen Romo, *La Globalización en el Consenso de Washington*, Comercio Exterior de México, Vol 50, No. 2, Febrero del 2000, p 128.

ventajas para todos".⁴

Así se pudieran llenar cuartillas caracterizando este fenómeno a partir de los estudios de los representantes de las diferentes vertientes del pensamiento económico. Estos tratados nos brindan diferentes pero contradictorias informaciones, no sólo sobre los efectos para el mundo subdesarrollado, sino también sobre la relatividad de su importancia.⁵

Surgen además muchas otras interrogantes:

¿Es la globalización la forma actual de manifestación del proceso de internacionalización de la vida económica o es un fenómeno con características diferentes a este?

¿Constituye el proceso de regionalización una opción de países y pueblos ante la globalización o una vía intermedia en aquel proceso?

¿Es el orden interno o el externo el elemento decisivo en el desarrollo económico y social de los países en las condiciones de la globalización?

Todos estos aspectos han sido y son aún objeto de atención de la ciencia en el debate internacional, fundamentalmente entre las dos vertientes del pensamiento económico de la globalización, el

⁴ J.I. Palacio Morena, *Competencia Global, Integración parcial, Comercio Exterior de México*, Vol. 51, No. 5, Mayo 2001, p. 370

pensamiento convencional y el alternativo. Es precisamente el seguimiento de todo este debate, al que el Dr. Mario González Arencibia ha dedicado la obra que hoy se presenta al lector "Economía Política de la Globalización", que en un valioso y arduo estudio, ha recopilado y ordenado los principales momentos y participantes en el debate alrededor de estos contradictorios momentos, llevándonos, sino a la verdad absoluta, sí a brindarnos objetivamente los argumentos que cada vertiente del pensamiento ha empleado en la argumentación de sus posiciones.

El limitado espacio de una presentación al lector, no puede pretender comentar sobre el tratamiento que ha dado el autor a cada uno de los principales núcleos del debate actual ¡ahí está la obra!. Sin embargo, a dos de ellas se nos antoja hacer un muy breve comentario, por cuanto constituyen elementos muy vinculados a la búsqueda de alternativas para países, que como es el caso de nuestro país, conocen las consecuencias que el proceso de globalización les trae aparejada.

Es particularmente claro y agudo, el tratamiento llevado a cabo en el contrapunteo entre el orden mundial y la dimensión interna en el ámbito de países y empresas, y que da lugar al análisis de la orientación micro y macrosistémica de la competitividad.

⁵ H. Guillen Romo, op. Cit., p. 128-29.

El análisis realizado por el autor sugiere que es imprescindible no olvidar que la globalización, sea un fenómeno ya hecho o sólo una tendencia, no nos libera de no tenerla en cuenta, pero que al mismo tiempo, no podemos cruzarnos de brazos y esperar que nos someta a su torrente, tomando medidas que por su carácter pasivo son, sin duda, más fáciles de instrumentar. El proceso requiere de la iniciativa y del esfuerzo de participación de los implicados nacionales en la misma.

En resumen, no sólo se trata de "pensar globalmente", sino también de "actuar localmente" y así articula los distintos niveles de decisión respetando las autonomías y las particularidades de cada uno de los niveles. En este sentido, el autor sugiere, variados aspectos a considerar como lecciones en la definición de políticas económicas, a saber que el orden interno continua siendo decisivo en el desarrollo económico y social de los países; que exportar es importante, pero el mercado interno es esencial; que la inversión extranjera es necesaria, pero el ahorro interno es la fuente principal de la acumulación y que la transferencia de tecnología es imprescindible, pero la base científico - tecnológica es condición necesaria de la adaptación tecnológica y la innovación. Y en conclusión sentencia: "Estas apreciaciones son de particular importancia debido a que una visión deformada y exagerada de los factores exógenos del desarrollo podrían penalizar

la movilización de los mercados y de los recursos internos, tendiendo a obstruir las bases del crecimiento del empleo, la productividad y de los factores de bienestar social"

Quizás sin proponérselo, el análisis anterior se ejemplifica como uno de los momentos en que la obra muestra su objetivo metodológico y denota la importancia que pueden tener tales análisis, para quienes deciden políticas y seleccionan las alternativas más recomendables en países, donde las debilidades e insuficiencias de las economías nacionales requieren para superarse de un creciente grado de interrelación de factores. En este sentido, la obra, quiérase o no, también invita al desarrollo en el país, del debate positivo alrededor de las prioridades otorgadas a ambos grupos de factores.

Otro aspecto sugerente, por su validez como alternativa al proceso globalizador y por sus vínculos a una alternativa cubana, es el análisis de la relación integración - globalización. Aunque la tendencia que se aprecia en el debate ve a la regionalización como un factor acelerador de la globalización, el propio análisis confirma que aquella mediante la regionalización de la producción contribuye a mantener a través de las relaciones de propiedad una base casi enteramente nacional, lo que la convierte en una alternativa real ante la globalización neoliberal. De lo anterior se deduce, que la globalización no es un

proceso simple que tiende a consumarse por sí sólo y que la influencia de otras fuerzas pueden entorpecer su acción en países y regiones y hacerla más lenta e incluso convertirla en una meta no deseada. Por tanto, dado que la globalización en si misma supone la destrucción de la diversidad cultural y la imposición de los más fuertes en detrimento de los débiles, ello justifica el mantenimiento de posiciones proteccionistas para evitar lo que se supone sean sus consecuencias negativas. El debate integración - globalización aún no está resuelto definitivamente.

La obra que se presenta al lector constituye un valioso documento que narra pormenorizadamente el desarrollo histórico del concepto de globalización tan en boga en los círculos económicos, políticos y sociales de todo el mundo y de nuestro país y el debate en torno a su esencia y desarrollo.

Es una guía inapreciable para los que se adentren en el estudio de un fenómeno que aún no ha desplegado todas sus potencialidades ni mostrado sus universales consecuencias, pero lo es más para quienes se ocupan ya de su estudio, pues el fenómeno avanza con éxito por caminos complejos y contradictorios a la vez que interdependientes y por ello difíciles de transitar. Pero no es exagerado afirmar que también es muy importante su dominio, incluso para aquellos que

directa o indirectamente trazan y aplican políticas alternativas para aprovechar el mismo, pues se encuentran con un fenómeno irreversiblemente objetivo del que también pueden alcanzarse efectos positivos para economías endeblas como las nuestras.

Por ello, nos encontramos ante una obra de un gran sentido pedagógico y metodológico que, indudablemente cumplirá la difícil tarea de facilitar el tránsito a la búsqueda de esas alternativas, aligerando los escabrosos caminos de la investigación sin sacrificar la profundidad del análisis de las categorías económicas en que el autor incursiona, categorías que son expresión objetiva y sintética de la realidad. Al mismo tiempo lleva al lector por un hilo conductor que va desde los procesos de tránsito de la internacionalización hacia la globalización a través de la interrelación de sus partes.

En todo el análisis, el autor no se burla ni niega la objetividad del fenómeno estudiado, deja a un lado magistralmente cualquier apología y aunque expone el curso del debate sin enfatizar en su propia ideología, deja en el ambiente de lo tratado una posición de alerta, desde las posiciones que desde el inicio mismo de la exposición declara "proporcionar un esquema de la tradición teórica en dicho campo desde la óptica de la Economía Política...", pues la obra no es en ningún modo una investigación que aspira a narrar solo una realidad sin

entorno, sino un estudio en que en su desarrollo subyace la óptica marxista. Y con un amplio sentido dialéctico, al vincular el núcleo económico central y fundamental de la exposición, con el resto de los fenómenos sociales y políticos con que el objeto central se interrelaciona. El autor lógicamente no aspira a desentrañar los secretos de la Economía Política de la globalización, tal como pudieran hacerlo las ciencias exactas, sólo tiene el deseo de hacer entender y esclarecer los caminos que el ha ido desbrozando y mostrando a lo largo del amplio debate alrededor del tema, al que contribuye con su obra. .

No es ocioso señalar que, seguramente el lector quedará con el sinsabor de que algo queda sin resolver y sin su completo desarrollo, ello no es casual, ni pudiera ser de otra manera, por un lado el debate no ha culminado y su objetivo no fue desarrollar un problema concreto de la ciencia, sino presentar, como siempre declaró, la marcha del debate hasta hoy, que es lo que constituye precisamente lo más singular y su novedad científica.

Como podrá observarse a lo largo de la lectura, la obra "Economía Política de la Globalización ", es una muestra del amplio dominio del Dr. Mario González Arencibia sobre los problemas que giran alrededor del proceso de Globalización y del debate que desde hace muchos años

se desarrolla en torno al mismo y en el cual ha participado activamente con resultados destacados. Todo ello está expresado en las continuas referencias a pie de página, las anotaciones y las fuentes bibliográficas complementarias que utiliza.

Por último una alerta y una invitación. El material que se presenta al lector es una obra científica y por tanto compleja, y las referencias no son una simple expresión de presentación y promoción de la capacidad científica del autor, son una acertada referencia y una invitación a revisar críticamente las fuentes imprescindibles, para que el lector también participe y tome posiciones en este rico debate.

Dr. Pablo M. González Arlegui, Profesor Titular

Universidad de Oriente

Prefacio del autor

Este estudio se inscribe en el Programa Nacional Científico-Técnico "Tendencias Actuales de la Economía Mundial y el Sistema de Relaciones Internacionales", cuyas tareas coordina el Centro de Investigaciones de Economía Internacional de la Universidad de la Habana. Es resultado además, de la participación del autor en el Programa Científico Nacional Sociedad Cubana. Retos y Perspectivas, a través del Proyecto de Investigación-Desarrollo e Innovación Tecnológica "SOCIEDAD Y DESARROLLO SOSTENIBLE", auspiciado por el Departamento de Marxismo de la Universidad de Oriente, en colaboración con el Ministerio de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente de Cuba.

Versiones de esta investigación, ya desde principios de la década del 90' y de lo que va del siglo XXI, han sido puestas a disposición del trabajo didáctico de apoyo a la docencia -mediante la publicación de materiales para los estudiantes- que realiza el Ministerio de Educación Superior de Cuba, en la Dirección de Marxismo. Resultados parciales sobre el tema han sido publicados y presentados en eventos científicos de carácter nacional e internacional.

A través de la investigación, también se ha contribuido a la formación, y capacitación de profesores, empresarios, y estudiantes en la provincia de Santiago de Cuba, mediante la participación en asesoramientos e impartición de acciones de pregrado y postgrados en: conferencias, diplomados y maestrías, así como, en la dirección de grupos científicos estudiantiles, e impartición de clases en los cursos de trabajo político-ideológico que se organiza en las escuelas de base del partido en Santiago de Cuba.

Por otra parte, los resultados de esta investigación han sido enriquecidos por intercambios con numerosos colegas cubanos y extranjeros procedentes de distintos centros, a quienes el autor considera propicio dejar expresado en estas líneas su más sincero respeto, admiración y agradecimientos (personal de servicios, administrativos, profesores, investigadores, personal de bibliotecas y los estudiantes principales críticos del profesor, todos células importantes en el trabajo diario).

Forman parte de esta lista los Departamentos de Marxismo, Sociología, Derecho, Teoría Económica, todos de la Universidad de Oriente, Ateneo Cultural y Escuela del Partido en Santiago de Cuba, CIEI, CIEM, CESEU, CEE, CEA, CEAO, MES, CEEC, FLACSO, ISRI, CEDEM, Departamento de Desarrollo y de Economía Política de la

Universidad de la Habana.

También ha sido significativa, la socialización de información propiciada por diversos medios de autores extranjeros, con los cuales el autor de esta investigación, ha podido contactar por medio de correspondencias, y los avanzados sistemas de comunicación como el E-mail. Fueron trascendentes en el enriquecimiento de la investigación, variados cursos, conferencias y seminarios organizados en el Centro de Investigaciones de la Economía Internacional y otros centros en Ciudad Habana, Santiago de Cuba y la Universidad de las Ciencias Informáticas.

Estamos en deuda con varios colegas y amigos por su apoyo material y espiritual, y las entrevistas y polémicas sostenidas con ellos durante la elaboración de este ensayo.

En particular nos gustaría mencionar a Pedro Manuel Monreal González, Silvio Baró Herrera, Antonio Fidel Romero Gómez, Oneida Álvarez Figueroa, Hilda Puertas, Ernesto Molina Molina, Armando López Coll, Osvaldo Martínez, Efraín Echavarría, Ignacio Vera Paneque, Julio Días Vázquez, José Bell Lara, Eugenio Espinosa Martínez, Faustino Cobarrubias Gómez, Pablo González Arlegui, Matilde Campos Salas, Caridad Frutos Espinosa, Octavio Ianni, Amat Sánchez, Ramón Pich Madruga, Nerys Rodríguez Matos, Darío

Machado Rodríguez, Dave Broad, Verena Hernández, Omar Everlenys Pérez Villanueva, Juan Triana Cordoví, Hiram Marqueti, Victor Tellez Rivera, Rafael Soler Martínez, Jaime Estay Reino, Mónica Cortinas Castellanos, Eduardo Regalado Florido, Sara Rodríguez y Ramón Sánchez Noda.

El autor

Introducción

Este ensayo presenta un compendio sobre los principales enfoques del debate conceptual del proceso de globalización de la economía, asumiendo en lo fundamental la crítica desde el enfoque de la Economía Política Marxista, aspecto que resulta poco tratado en la literatura sobre el tema en cuestión. Desde el punto de vista temporal, la investigación revisa básicamente el período que va desde la década del 60 a los años 90, enfatizando en esta última etapa.

Ha sido motivo de realización de esta investigación, el hecho de que aún, cuando el debate sobre el objeto de estudio en cuestión, ha sido muy intenso en los últimos años del siglo XX, y principios del siglo XXI, todavía existen caminos por explorar. Entre ellos la necesidad de sistematizar y analizar teorías no estudiadas en la literatura, y que tomadas en su conjunto, permiten mediante la crítica aproximarse a una caracterización y comprensión más completa del fenómeno.

La divulgación de este aspecto es de particular significado, en la lucha ideológica que enfrenta América Latina y Cuba, lo cual requiere de un seguimiento constante, de aquellos procesos que indican modificaciones en el mecanismo de funcionamiento del capitalismo

contemporáneo, tanto en su base económica, como en la superestructura.

Por lo que la reflexión sobre el tema, no deviene, sólo como un ejercicio de importancia académica, sino como, una cuestión vital para la práctica política, pues no hay práctica revolucionaria sin teoría revolucionaria, lo que en el pensamiento marxista se traduce en que una buena teoría es una buena práctica. "Las tareas económicas están indisolublemente asociadas a las tareas políticas, no puede haber solo política sin economía, ni puede haber economía revolucionaria sin una política revolucionaria".⁶

El estado sobre el debate del tema, indica una aguda polémica existente entre diversas corrientes del pensamiento, en un contexto, donde es posible identificar dos grandes líneas de pensamiento sobre la globalización: convencional y alternativa, las cuales se distinguen por sus análisis. En el caso del pensamiento alternativo, el debate se enfoca en colocar el Estado-Nación como referente teórico práctico para designar las estrategias de desarrollo a escala nacional, regional y mundial, ocupando un lugar importante, el pensamiento marxista contemporáneo, pero lo cierto es que este no es el que domina en el debate sobre la globalización.

⁶Fidel Castro Ruz. Resolución Económica V Congreso del Partido Comunista de Cuba, Editora Política, La Habana 1998, (Carátula trasera).

Por otra parte, han proliferado con particular fuerza los criterios que enfatizan en las estructuras mundiales como unidad de análisis para el diseño de las estrategias de desarrollo, bajo la tendencia de reducir la presencia del Estado en este proceso. En este enfoque ha tenido un peso importante el pensamiento convencional, bajo la inmutable concepción de la imperativa conexión y asimilación de la lógica capitalista.

El carácter preponderante de esta perspectiva teórica, se ha desplegado bajo un juicio unilateral, configurándose un tono apologético del mismo, sobre todo en sus postulados concernientes al pensamiento neoliberal. Esta visión ha sido tratada de las más diversas maneras, ganando aceptación en unos, y confundiendo a otros, especialmente en la década del 80' y principios del 90'.

En Cuba, las preocupaciones por los problemas globales han sido objeto de análisis en diferentes foros de carácter nacional e internacional, fueron muy relevantes en la década del 80' las inquietudes sobre las implicaciones del endeudamiento externo para los países subdesarrollados. En los 90', ha sido trascendente la posición cubana a través de la figura del Presidente cubano Fidel

Castro Ruz planteando las afectaciones que acompañan a la globalización neoliberal y la necesidad de su transformación.⁷

Han sido también trascendentes el I, II, III, IV, V y VI Congreso sobre Globalización y Problemas del Desarrollo celebrados en Cuba entre enero de 1999 y febrero del 2005, los cuales reunieron representantes de las más diversas tendencias ideológicas, quienes a pesar de las divergencias de análisis referidas a la formulación de alternativas para la transformación, alcanzaron un consenso en cuanto, a la impostergable necesidad de trabajar por modificar las acuciantes realidades, a través de la búsqueda de alternativas al actual tipo de globalización, donde los criterios de desarrollo, cooperación, solidaridad, y la ubicación del hombre en el centro de la atención, sean sus rasgos distintivos.

Tal vez sea necesario aclarar al lector interesado, algunos supuestos de los cuales parte la investigación. Primero, no encontrará un concepto acabado de lo que se entiende por globalización de la economía, se asume a lo largo del estudio el concepto de globalización de la economía como lo concreto, es decir, a través de la síntesis de múltiples determinaciones. En estas se avanza a medida que se van

⁷ Ver: Fidel Castro Ruz. *Capitalismo Actual. Características y contradicciones, neoliberalismo y globalización. Selección temática 1991-1998* (Selección y edición: Iraida Aguirrechu y Nora Madan de Editora Política), Editora Política, La Habana, Ocean Press, Melbourne, Nueva York (1ra edición 1999) pp 329. Ver además, Fidel Castro Ruz. *Globalización neoliberal y crisis económica global. Discursos y declaraciones mayo de 1998 -enero de 1999*. Oficina de Publicaciones

exponiendo los aspectos relacionados con los diferentes enfoques y el debate conceptual, y que dejan ver a la globalización, como un proceso que implica transformaciones estructurales que inciden en el diseño de políticas de desarrollo.

A diferencia de otros temas, el debate sobre los aspectos teóricos y metodológicos en el estudio de la globalización, es particularmente intenso, por lo que se reconoce de antemano el carácter polémico que pudieran ofrecer los planteamientos que más adelante se hagan al respecto. A estos efectos se presentan a continuación algunas tesis de partida, en las que se concentra el problema del objeto de estudio en cuestión, las cuales podrían considerarse como el tipo de preguntas que analiza la investigación.

Entre ellas, el criterio sobre la ubicación del debate de la globalización, existen autores que lo colocan, como algo que aparece a partir del derrumbe del campo socialista, otros lo observan, en la década del 70' y los 80', también podría ser polémico, el razonamiento de no confundir globalización con internacionalización.

Por otra parte, se podría destacar el juicio que se incorpora sobre la existencia de puntos de ruptura y de continuidad, en algunos de los supuestos de Marx, sobre la explicación de las leyes del

del Consejo de Estado, La Habana, 1999 pp. 326.

desenvolvimiento de las relaciones capitalistas de producción, debido a que la unidad de análisis, de estos procesos se está trasladando a la estructura de la economía mundial, lo que de hecho, no significa que desaparezca todavía el Estado-nación. La designación de una nueva palabra para calificar este proceso no es un mero concepto, se inscribe -según el punto de vista del autor de este ensayo- como una categoría que está dando cuenta de nuevos niveles en el desarrollo de las fuerzas productivas, de las relaciones sociales de producción y de la superestructura que la representa.

Existe un uso generalizado del término globalización; sin embargo, tal afirmación no debe valorarse como equivalente de que las características de este proceso son homogéneas, ni universalmente compartidas a lo largo y ancho de la economía internacional.

A partir de los aspectos antes planteados este ensayo ofrece un análisis en torno al debate teórico y conceptual de la globalización de la economía mediante la crítica, de manera que ello permita, observar el mismo en su conjunto e interiorizar en los nudos conceptuales del objeto estudiado, delimitando sus complejidades, contradicciones y lecciones que se derivan de ellos, para la instrumentación de políticas económicas de desarrollo.

Se sostiene como idea central que existe un carácter heterogéneo en las teorías y conceptos que fundamentan el proceso de globalización, los cuales son al mismo tiempo, indicadores del grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas, en sus estrechos vínculos con las relaciones sociales de producción, y la superestructura que la representa. Dicha tendencia está determinada por factores que apuntan hacia una sinergia global, que permite integrar de forma heterogénea, las numerosas regiones y países y como tendencia, produce una interdependencia objetiva y subjetiva de diversas estructuras sociales jurisdiccionalmente cercanas y distantes entre sí, acrecienta y expande nuevas y viejas interrelaciones. La afirmación planteada se apoya en la tesis marxista que plantea: "Al cambiar el desarrollo de la capacidad productiva, cambian también las relaciones sociales y las leyes que la rigen".⁸

El método de estudio de esta investigación se identifica con la dialéctica materialista, a partir de ello, el trabajo está organizado de la siguiente manera: La sección I aborda las circunstancias que dieron lugar al debate sobre la globalización, observando sus antecedentes y evolución. Partiendo del principio de lo lógico a lo histórico, inicialmente se sitúa, el conflicto entre el pensamiento

⁸ Carlos Marx. El Capital tomo 1. Ediciones Venceremos, La Habana 1965 p. XXXI

convencional, y el alternativo.

Luego se presentan los aspectos concernientes a la evolución de las principales corrientes, observándose una aguda polémica entre el pensamiento marxista, radical y de izquierda, frente a las presunciones del pensamiento neoliberal, mercantilista y realista. Esta evolución tuvo lugar dentro de la disciplina económica, pero luego se le añadieron otras dimensiones, gracias a la contribución de sociólogos, ecólogos y científicos políticos. En un tercer momento, se realiza un análisis de la teoría de la Estabilidad Hegemónica, estudiándose además, la vertiente neomarxista de la teoría del Sistema Mundial Moderno.

La sección II se concreta en develar los mitos y realidades de las bases conceptuales que se derivan de los diversos enfoques, colocando la atención en los puntos críticos de la misma a través de su clasificación. Se polemiza con relación a distinguir globalización de internacionalización, estableciéndose sus vínculos con el proceso de regionalización. Esencialmente, se establece el vínculo de la globalización con el proceso de producción de plusvalía. Ello deja ver como proceso y tendencia, el carácter histórico de este fenómeno, así como, su nexa con la crisis del mecanismo de reproducción capitalista.

En la sección III relación trabajo-capital en la era de la globalización: el gran mito de la "deproletarización", se ofrece un análisis sobre las modificaciones, mitos y realidades existentes actualmente en la relación trabajo-capital y sus efectos en el proceso de obtención de plusvalía, se observan sus puntos de ruptura y continuidad con la lógica del capitalismo actual, y se llega a la conclusión contraria del fin de la clase obrera, tomando en consideración que en el contexto de la globalización, el proceso de formación del proletariado industrial rebasa lo nacional, al mismo tiempo se aborda el impacto que tienen las tecnologías de la información y las comunicaciones en la clase obrera, cuyo análisis avanza en desmitificar los supuestos ideológicos de la globalización neoliberal referidos al fin de la clase obrera y del trabajo.

Este estudio podría ser objeto de diversas aplicaciones, entre ellas las de carácter docente, en ese sentido el ensayo pudiera representar una modesta contribución en cuanto a la introducción del tema en la práctica social. La búsqueda de espacios en la economía mundial por la que está atravesando Cuba y Latinoamérica, exige el seguimiento y entendimiento constante de los cambios globales, y del pensamiento que lo explica, no sólo en su dimensión técnica, sino sobre la naturaleza social del fenómeno, a través de su cabal

comprensión por parte de cada uno de los miembros de la sociedad que participan en la toma de decisiones.

En general este ensayo pretende ir más allá de los ámbitos puramente universitarios, tendiendo a satisfacer en los distintos niveles, la curiosidad y anhelo de conocimientos de los amplios sectores populares. En la concepción filosófica y pedagógica de José Martí, esto significa formar al hombre en una cultura que le permita "flotar en su época", "prepararlo para la vida".

Esta investigación no constituye, ni pretende ser, un estudio definitivamente acabado, el implacable tiempo, el espacio, y los límites razonables de nuestra propia capacidad, hacen suponer que muchos aspectos que conformarían una visión más acabada quedaron en el camino. No se ha hecho más, que abrir otra pequeña ventana al mundo de una problemática tan compleja y multifacética, como lo es sin dudas, el estudio de las distintas vertientes del pensamiento sobre la globalización de la economía.

En rigor las ideas que se plantean han pretendido ser sólo una modesta contribución a la divulgación, y al debate, de un tema que por su importancia para la toma de decisiones en la práctica política de cualquier país necesita un estudio constante. La investigación habrá cumplido su objetivo si al llegar al lector interesado, le

permite generar un ejercicio de reflexión teórica que de lugar a una nueva polémica e investigaciones sobre el asunto tratado.

SECCIÓN I: PRINCIPALES ENFOQUES: ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN

"El contenido político que abraza una obra científica puede tener caminos diferentes, no por su diagnóstico, sino por su proyecto de solución"

Ernesto Molina Molina, Julio de 1998

La globalización es una tendencia, y como tal, representa un proceso histórico de alcance universal, en la cual intervienen todo un conjunto de factores en una sinergia global, el mismo constituye un fenómeno objetivo y subjetivo, y se expresa con un carácter heterogéneo, tanto por sus impactos, como por la variedad de dimensiones en que se manifiesta, es decir, en lo económico, político, socio-cultural, ecológica, demográfica e incluso ético y militar.

Tales dimensiones presentan grandes retos al pensamiento cubano y latinoamericano, lo que exige estudiar cada una de estas aristas. En esta sección, la finalidad es observar los antecedentes, evolución y contenido de las principales teorías sobre la globalización en el plano económico mediante la crítica. A estos efectos la pregunta que se discute es la que sigue: ¿Cómo se expresa el conflicto de paradigmas explicativos del pensamiento de la globalización de la economía?

La idea central que se trasmite es que la forma tradicional de pensar acerca de los procesos de inserción en la economía mundial, está siendo abandonada, la cual se basa en experiencias específicas del mundo occidental. La misma se está expresando a través de la penetración intelectual desde el denominado centro a la periferia.⁹ Se adelanta como resultado, que dada su pretensión de validez universal debe, ser rechazada, ya que una teoría verdaderamente universal, debe reflejar las experiencias de diferentes sociedades. No obstante, deberían rescatarse creativamente aquellos supuestos teóricos que indican un sesgo racional a los efectos de la realidad de los países subdesarrollados, en términos de una óptima inserción en la economía mundial del siglo XXI.

Noción de enfoque: su clasificación en el debate de la globalización¹⁰

La noción de enfoque utilizada en esta investigación es similar a la palabra "paradigma", la cual hace referencia a un conjunto de criterios o premisas fundamentales que en el caso de las Ciencias

⁹Los términos "centro" y "periferia", "*Norte*" y "*Sur*" no constituyen denominaciones geográficas, sino, geopolíticas. Se sitúan para reflejar la división política existente entre países capitalistas desarrollados ("*Norte*") y países subdesarrollados ("*Sur*").

¹⁰En su versión etimológica, el término globalización tiene su raíz en la acepción *globūs*, tomada del latín, que significa globo. Se comienza a emplear por primera vez en el siglo VII para designar la forma de cuerpos redondos como globo celeste, es decir, su uso se asocia a una versión geomatemática, relacionándose a fenómenos que requieren su consideración en el carácter de conjunto. Es decir lo global, responde a un fenómeno estructural, en tanto, globalidad está referido al alcance del fenómeno. De otra parte globalismo involucra la postura ideológica del hombre hacia su entorno. Esta última en la actualidad está expresando la relación entre lo global y lo local. El nexo de estos aspectos con la globalización, es que esta se manifiesta como una tendencia síntesis, de ellos.

Sociales se remiten a consideraciones acerca de lo social y de las posibilidades de su conocimiento. También están referidos a modelos explicativos derivados de proposiciones de distinto nivel y generalidad, que conforman el cuerpo explicativo de cada escuela, lo cual, puede tener un carácter limitado o esclarecedor de los fenómenos que acontecen en la realidad social.¹¹

Según autores¹², existe una clasificación de dos tipos fundamentales de paradigmas: estructuralista e interaccionista. El paradigma estructuralista, es identificado como aquel que explica los procesos sociales teniendo en cuenta situaciones que están determinadas por relaciones entre factores universalmente presentes, y en las cuales, los sujetos y actores sociales no pueden hacer modificaciones. El paradigma interaccionista, es el que explica los procesos sociales como resultado más o menos contingente de la interacción de múltiples acciones, es decir de conductas orientadas a un fin.

A partir del esquema planteado de la diversidad de explicaciones sobre la globalización, se pueden identificar dos aristas fundamentales de pensamiento: uno denominado como pensamiento

¹¹ Stephen Gill y David Law. *The Global Political Economy. Perspectives, Problems and Policies*. The Johns Hopkins University Press Baltimore, 2da edición 1989. pp. 17-23.

¹² Lidia Girola. "Desafíos después de la crisis". En: *Sociológica* No. 20 Perspectivas y Problemas Teóricos de Hoy. México, Septiembre-Diciembre 1992 pp. 160-161.

convencional¹³ sobre la globalización, -(incluye el enfoque teórico del realismo, mercantilismo y neoliberalismo)- el que en otros tiempos fue calificado como pensamiento burgués desde la óptica marxista, dado sus intereses socio-clasistas, y de otra parte, el pensamiento alternativo,¹⁴ el que se nutre de las perspectivas teóricas del pensamiento radical, de izquierda y marxista.

En lo referido al pensamiento convencional es trascendente el hecho de que sus ideas coinciden en puntos esenciales que destacan: a) la globalización como una nueva fase o proceso inédito del desarrollo de la economía internacional, cuyo rasgo distintivo es la subordinación a escala planetaria de la sociedad a una lógica competitiva global; b) la globalización como preconfiguración del futuro; c) fenómeno determinado tecnológicamente y por tanto inevitable, irreversible; d) consideración de lo político como simple envoltura del proceso; e) minimización del Estado como resultado del ascenso de las

¹³ A los efectos del trabajo lo convencional hace alusión a una realidad predeterminada, y en la cual, de acuerdo a esta idea los sujetos que participan tienen que regirse en correspondencia con los comportamientos orientados por los factores más dinámicos del proceso, sin hacer modificaciones. Con ello se tiende a disimular y a enmascarar la realidad de acuerdo a los intereses sociales dominantes, esta lógica la asociamos al enfoque estructural.

¹⁴ Asumimos que lo alternativo es la elección entre las posibilidades existentes y la lucha por materializar esa elección, esta puede tener lugar cuando la realidad contiene posibilidades (tendencias, potencias) sustancialmente distintas para el desarrollo sucesivo; cuando existan fuerzas sociales que luchan por realizar esa elección. Pero las premisas objetivas por sí solas no crean las alternativas. Para que estas surjan es necesario el factor subjetivo, es decir que existan determinadas fuerzas sociales que aspiren a convertir en realidad las posibilidades sustancialmente diferentes. Ello redundaría en el choque y la lucha entre distintas fuerzas sociales, es decir lo alternativo permite interactuar con la realidad, por lo que obedece a una lógica interaccionista

exportaciones y de la movilidad del capital; f) el Estado-nación pierde soberanía e importancia; g) asumen como principal conclusión política de que la sociedad se adapte a la globalización; h) los países subdesarrollados deben desarrollar políticas aperturistas y liberalizadoras en todos los campos para beneficiarse del proceso de globalización.¹⁵

Para el caso del pensamiento alternativo aglutinado en una palabra como pensamiento radical, de izquierda y marxista, la unidad de este pensamiento radica, en explicar el fenómeno como un proceso objetivo, que tiene su base en la internacionalización de la vida económica y social. También es relevante en este pensamiento, el interés sobre las implicaciones políticas y sociales del proceso de globalización para las economías subdesarrolladas. Entre otros de los significados que debate el pensamiento alternativo, se presentan puntos que consideran que el proceso de globalización, es un

¹⁵ Estos planteamientos son destacados por la mayoría de los estudiosos de la globalización desde la lógica del enfoque alternativo de la globalización entre ellos son notables los siguientes estudios: Jurgen Shuldt. "Globalización: Realidades y Falacias. ¿Globalización o nueva división internacional del trabajo?". En: Ecuador Debate, No. 40. Quito. Abril 1997, pp. 59-72. Alberto Acosta. "Un recuento de sus mitos: la globalización, el invento de nuestro tiempo". En: Ecuador Debate No. 40. Quito. Abril 1997, pp. 43-44. Antonio Romero Gómez. "Globalización: mitos y realidades desde una perspectiva cubana". En: Labour Capital and Society, No. 31:1. Montreal, 1998, pp.137-152. Osvaldo Martínez Martínez. "Globalización de la economía mundial: la realidad y el mito". En: Cuba Socialista No. 2, La Habana, 1996, pp. 14-15. Manfred Bienefeld. El Estado y la sociedad civil: La Economía Política de la "nueva política social". Ponencia del representante de la Universidad de Carleton, Canadá al Evento Internacional: Globalización y Problemas del Desarrollo. La Habana enero de 1999. pp 30. Pedro Monreal González: Curso de Postgrado sobre Economía Internacional. CIEI, La Habana, Febrero-marzo de 1999.

fenómeno políticamente determinado, y que además no constituye una ruptura fundamental respecto a los mecanismos capitalistas que le antecedieron, independientemente de la radicalidad de los cambios.

Esta idea no se refiere a los cambios tecnológicos, los cuales sí constituyen una ruptura con respecto al pasado, sino al carácter permanente de los mecanismos de acción y utilización de las leyes capitalistas y sus consecuencias. Esta perspectiva concibe la globalización como reflejo de la decadencia de las anteriores estructuras de acumulación, la cual apunta hacia su transformación. El enfoque alternativo reconoce además que tales transformaciones son el resultado de los cambios en el modo de producción de la sociedad, y en la superestructura, al ser impuestos mediante la acción política de sectores sociales bien definidos.¹⁶

En cuanto al lugar del Estado el enfoque alternativo señala que la globalización no niega ni minimiza el Estado-Nación, por el contrario argumentan que la globalización ha sido impulsada desde este, que lo que se ha producido es una transformación del Estado, para adecuarlo a las nuevas necesidades del capital. Y enfatiza en que se ha producido una relocalización del poder al interior de los estados, y

¹⁶ Graciela Chaillox Laffita; Rosa López Ocegüera y Silvio Baró Herrera. "Globalización y conflicto Cuba-Estados Unidos". Editorial de Ciencias Sociales. La Habana 1997, pp.9-30.

entre estos. Argumenta que este es un proceso altamente complejo que no niega la pertinencia de la lucha de clases por el control del Estado. En general se estima como ilusoria o poco eficaz la búsqueda de formas supranacionales de luchas de clases (por ejemplo: la sociedad civil transnacional).¹⁷

Es conveniente indicar que el pensamiento alternativo de la globalización, no constituye tampoco un todo homogéneo, debido a que es posible encontrar en el mismo, criterios que divergen de los anteriores retomando supuestos del pensamiento convencional. No obstante, los argumentos antes anotados se presentan como las posiciones dominantes dentro del pensamiento alternativo.

En este contexto de pensamientos las preguntas sobre el fenómeno de la globalización, al igual que las respuestas han sido múltiples. Son objeto de análisis su definición, naturaleza y alcance, pasando por las condiciones de su aparición, momento de nacimiento, sus rasgos fundamentales, los cambios que suscitan, sus consecuencias. Sobre todo en lo referido, -según el lenguaje leninista- al reparto económico del mundo entre las asociaciones monopolistas internacionales, las que en la actualidad están representadas por las

¹⁷Ver: Antonio Romero Gómez. "Globalización solidaria Vs. Globalización neoliberal. Algunas consideraciones generales". (Inédito) Mimeo. CIEI, La Habana. febrero 1999 pp. 6.

grandes empresas transnacionales; y por el reparto territorial del mundo entre las grandes potencias imperialistas, el cual tiende a operar a través del proceso de formación de bloques, y su contraparte, puesta de manifiesto en la rivalidad interimperialista.

Un aspecto que es notable en este variado debate, es lo relacionado con la existencia de puntos de convergencia en el pensamiento de una u otra corriente, criticando las consecuencias socioeconómicas del proceso de globalización, pero divergentes en las propuestas de alternativas de desarrollo para enfrentar el fenómeno. Ello indica en gran medida la magnitud y la importancia del análisis, particularmente para la búsqueda de soluciones a los problemas del mundo subdesarrollado.

A propósito del asunto, el estudio de los problemas vinculados con la globalización debe tomar en consideración lo expresado por Carlos Marx cuando apuntó: "En economía política, la libre investigación científica tiene que luchar con enemigos que otras ciencias no conocen. El carácter especial de la materia investigada levanta contra ella las pasiones más violentas y más repugnantes que anidan en el pecho humano: las furias del interés privado"¹⁸.

¹⁸ Carlos Marx. El Capital T. 1. Ediciones Venceremos, La Habana 1965 p. XXIV.

Lo anterior es sugerente a los efectos de identificar los principales agentes e ideas fundamentales que participan en las discusiones teóricas sobre la globalización, debido al carácter predominante del enfoque neoliberal. Ello de hecho, es el resultado de que: "Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas; por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase, la clase dominante son también las que confieren el papel dominante a sus ideas".¹⁹

La idea planteada se refleja particularmente en el discurso imperialista que subyace detrás del concepto de "Globalización". Evidentemente detrás de todas las discusiones acerca de la globalización, hay un discurso interesado desde la perspectiva de los intereses imperialistas; que en síntesis se concreta en las siguientes ideas:²⁰

1. Una idea clave constituye el cimiento de la visión imperialista de la globalización: el derrumbe del socialismo eurosoviético ha devuelto a la historia su "cauce natural": el de la universalización del capitalismo.

¹⁹ Carlos Marx y Federico Engels. La Ideología Alemana. Edición Revolucionaria, La Habana, 1966 pp. 48-49

²⁰Antonio Romero Gómez. "Globalización solidaria Vs. Globalización neoliberal. Algunas consideraciones generales". Op. Cit pp. 6.

2. La atención se coloca en consideraciones abstractas acerca de la "interacción", la "interconexión", el "entrelazamiento" y la "interdependencia" entre los diferentes pueblos y naciones. Y se escamotean las relaciones de dominación, subordinación y aplastamiento características del proceso de expansión del capitalismo.
3. Se sustituye con el término globalización los conceptos de capitalismo, imperialismo, colonialismo, neocolonialismo, dominación y otros que expresan adecuadamente la esencia de la forma real en que tiene lugar el proceso.
4. Todos los cambios que se producen en la "aldea global" se deducen del desarrollo de la ciencia y la tecnología, consideradas, como norma, al margen del análisis de las leyes sociales, de la reproducción del valor del capital y de las clases sociales en pugna.
5. El mundo avanza hacia una "aldea global", hacia una comunidad capitalista mundial en proceso de armonización y homogeneización, en la cual las economías nacionales y los diversos sectores económicos se "entrelazan" progresivamente y revelan su carácter "complementario". Esta interpenetración

favorece la "movilidad de hombres y capitales", con los consecuentes beneficios en términos de "libertad individual".

6. La apertura de la competencia internacional beneficia al mayor número de empresas y de consumidores, independientemente de su procedencia nacional, clásica o de cualquier otra índole. La "interconexión" de los mercados financieros favorece el desarrollo de los países subdesarrollados, que verán derramarse sobre ellos "la prosperidad y estabilidad" del mundo capitalista desarrollado.
7. La producción y la circulación de la riqueza se liberan de la soberanía de los Estados nacionales, y un nuevo tipo de soberanía, basada en la "cooperación", la "interdependencia", la "reciprocidad", la "cohesión" y la "solidaridad", renace bajo la forma de la supranacionalidad.
8. Cuanto más, se asocia a la globalización la "asimetría en los niveles de desarrollo", la "destrucción de redes de solidaridad y lazos sociales y territoriales", la "pérdida de seguridad" y crisis de identidad" por parte de diversos sectores de la población, el "peligro" para la cultura y la tradición histórica de los pueblos, el aumento de las migraciones y el resurgimiento de fundamentalismo nacionales y religiosos.

9. La expansión de la dominación capitalista ha cerrado toda posibilidad a las luchas de los explotados y los oprimidos contra el capital.

10. Recetas que nos ofrecen a cambio de la lucha revolucionaria: establecer "un rigor financiero muy severo", lograr la "flexibilidad laboral", "revisar el estado social", encontrar normas adecuadas para "gobernar el mundo globalizado", garantizar la "apertura económica", privatizar y liberalizar, ingeniárselas para obtener la "colaboración" de socios capaces de asegurar ganancias, "adaptar" los Estados de forma tal que resulten aptos para la competencia, consolidar las "instituciones democráticas", promocionar las "libertades fundamentales" y los "derechos humanos", reanudar el "diálogo" con los países desarrollados e incrementar la "participación" en las organizaciones internacionales; aceptar someterse a "controles de eficacia, de democracia, de competitividad"; renunciar al nacionalismo y a las posturas "antioccidentales", asumir el modelo de las naciones desarrolladas, "sustentado en el espíritu empresarial, la innovación tecnológica y la capacidad de dirección".

No obstante, en la literatura se puede observar un pensamiento progresista enfrentado al paradigma neoliberal, no sólo en América

Latina y en Cuba, sino también en el área del capitalismo desarrollado, el cual en la mayoría de las veces no se refleja cuando se hace el balance sobre la existencia de un pensamiento sobre la globalización. Este pensamiento alternativo de la globalización (marxista, radical, o de izquierda) de manera renovada tiende a refutar el pensamiento convencional.²¹

Evolución de las corrientes de pensamiento

Una vez situados desde el punto de vista lógico las principales ideas que permiten una clasificación del pensamiento sobre la globalización, se analizará ahora su trasfondo histórico. Básicamente en la evolución del pensamiento convencional de la globalización, se pueden identificar 4 etapas fundamentales, que van desde el

²¹De los múltiples autores existentes se podrían citar los siguientes: Robert Cox, "Global Perestroika", en R. Miliband y L. Panitch, *New World Order?*, The Socialist Register 1992, Londres; Robert Cox, *Production, Power and World Order*, New York, 1987; David Gordon, "The Global Economy: New Edifice or Crumbling Foundations?", *New Left Review*, No. 168, 1988; Leo Panitch, "Globalisation and the State", *The Socialist Register* 1994, Londres; Alain Lipietz, *Towards a New Economic Order*, Oxford, 1992; Immanuel Wallerstein, "The Rise and Future Demise of World-Systems Analysis". *Review* Vol. XXI No. 1 Binghamton, NY. 1998; Giovanni Arrighi, "Capitalism and the Modern World System: Rethinking the Nondebates of the 1970's", *Review* Vol. XXI No. 1 Binghamton, NY. 1998; Robert Brenner, "The Economics of Global Turbulence", *New Left Review*, No. 229, 1998; Philip Corrigan y Derek Sayer, *The Great Arch: English State Formation as Cultural Revolution*, Oxford, 1985; Alan Wolfe, *The Limits of Legitimacy*, New York, 1977; Robin Murray, "The Internationalization of Capital and The Nation State", *New Left Review*, No. 67, 1971; Nicos Poulantzas, *Classes in Contemporary Capitalism*, Verso, Londres, 1974; Manfred Bienefeld, "Capitalism and the Nation State in the Dog Days of the Twentieth Century", *The Socialist Register* 1994, Londres; Perry Anderson, *Zones of Engagement*, Londres, 1992; Frances Fox Piven, *Is It Global Economics or Neo-Laissez Faire?*, *New Left Review*, No. 213, 1995. Para un análisis de estos autores ver: Material docente preparado por el Dr. Pedro Monreal González. Curso de Economía Internacional, CIEI Mimeo La Habana, febrero-marzo 1999.

decenio de los 60' a la década del 90'. Estas cuatro etapas por decenios incluyen los años 60s, 70s, 80s, y 90s, se presentan atendiendo al criterio predominante en cada una de ellas. Lo característico en la década del 60' es que las preocupaciones sobre la construcción de un paradigma globalizador se basan primordialmente, en estudios de tipo institucional.

En la década del 70', el debate institucional fue acompañado por variados estudios de tipo académico muy influyentes en el campo de las relaciones económicas internacionales, haciéndose énfasis en lo relativo al Estado-nación y a la tendencia de un capitalismo global. Durante las dos etapas señaladas fue relevante el lugar que se le da a las Empresas Transnacionales en la Economía Mundial.

En la década del 80', ocupan un espacio importante en las preocupaciones que elaboran una concepción global, los supuestos relacionados con la formación de bloques, los elementos regulatorios de los flujos de capital, así como la teoría de la división internacional del trabajo y la globalización de la producción. En los años 90', han sido fuente del debate las teorías que promueven el desarrollo de entes supranacionales, las visiones alternativas de la competitividad, y la teoría del sistema mundial de manufacturas.

También ha ganado espacio, el tema sobre la gestión de la globalización a través de un enfoque institucional, que coloca la atención en la visión sobre la gobernabilidad.²² Relacionado con los efectos de la globalización financiera, se está tratando el enfoque sobre la conformación de una nueva arquitectura financiera internacional, lo que supone la necesidad de una regulación de los mercados internacionales, y la reorganización de las instituciones financieras internacionales.

Un aspecto que es relevante en las etapas señaladas, radica en la conformación de un pensamiento "común", particularmente en los países desarrollados, que hace énfasis en la colocación de nuevos supuestos para el diseño de estrategias de desarrollo,²³ privilegiando con fuerza el entorno global y al mismo tiempo, resaltando la presencia de viejos actores como las empresas transnacionales y los órganos supranacionales, con una nueva dinámica. Sin embargo, este pensamiento ha sido diferente tanto en la magnitud de los análisis, como en las posiciones desde donde son enfocados.

²²La "gobernabilidad de la globalización" es entendida como la gestión del sistema económico mundial en sus aspectos políticos e institucionales. Este concepto es puesto en práctica por variadas fuentes del pensamiento siendo predominante el enfoque de las principales potencias imperialistas: como el **Grupo de los 8**, el cual se comporta como centro de la política mundial. Cabe recordar que en las reuniones de este grupo, asisten además, el país que ejerce la Presidencia de la Unión Europea y el Presidente de la Unión Europea, así como, el Director Gerente del Fondo Monetario Internacional y el Presidente del Banco Mundial.

²³ La mayor parte de los escritos sobre globalización y desarrollo está relacionada con la acción de instituciones internacionales (Banco Mundial, UNCTAD, PNUD) y de las universidades de países desarrollados.

Desde la década del 90', el debate sobre las perspectivas globales ha sido orientado en lo fundamental por el pensamiento convencional, a diferencia de las cuatro décadas anteriores, donde desempeñó un papel importante el pensamiento marxista.²⁴ Ello sin lugar a dudas, ha representado un retroceso en la confrontación ideo-política capitalismo-socialismo a favor de la perspectiva de la globalización neoliberal, la cual tiende a colocar como destino de la humanidad a las relaciones capitalistas de producción, debido al fracaso del socialismo en Europa Oriental y la antigua URSS.

La evolución de las líneas teóricas sobre la globalización ha estado determinada por variados factores entre ellos; la tendencia al establecimiento de redes mundiales compuestas por diferentes nacionalidades; alto grado de desarrollo del transporte y las comunicaciones, unido a las posibilidades que ellos crean; liberalización del comercio y de los mercados de capital; unificación de mercados nacionales e internacionales; coordinación permanente de las políticas económicas de las grandes potencias, la cual tiende a impulsar los fines de liberalización, privatización y desregulación.

²⁴En ello fue significativo el papel de la escuela exsoviética y de la antigua Alemania (RFA) Aunque si vamos a catalogar en términos de antigüedad la existencia de un pensamiento que apunta hacia la interpretación de los procesos globales habría que considerar estudios relevantes en el pensamiento como los de: Adam Smith, David Ricardo, Carlos Marx, Vladimir Ilich Lenín, Rosa Luxemburgo y Nikolas Bujarin con la teoría sobre el libre cambio, y la internacionalización del capital.

Otro grupo de factores que determinan la evolución del pensamiento sobre la globalización son los siguientes: creciente grado de extensión de la economía de mercado con la caída del socialismo; e incorporación a su núcleo de esferas inexistentes o que estaban marginadas del sistema mundial. Ello ha contribuido al desarrollo del sistema en profundidad y en extensión debido al carácter multiplicador de las interrelaciones que produce. Por ejemplo: Internet; interconexión de monedas nacionales y entre las bolsas de valores; y los nuevos mecanismos financieros, en particular, la llamada "securitization"²⁵. Entre otros se destacan la cooperación internacional, concentración del poder en un reducido número de países y organizaciones supranacionales que actúan como una especie de gobierno global; rápido desarrollo de las empresas transnacionales; y la revolución en los parámetros de la competitividad internacional.

Un aspecto común de este conjunto de mecanismos que determinan la globalización, es la conjugación de condiciones que interactúan en una sinergia global como resultado del despliegue de las leyes que regulan el sistema de Economía Capitalista Mundial. Estas como tendencia, se sintetizan en el proceso de interdependencia global,

²⁵ Este término está referido a los derivados financieros que han aparecido para hacerle frente a los riesgos sistémicos que ocasionan los movimientos de las finanzas internacionales, relacionados con la mayor volatilidad y oscilaciones de las tasas de cambio, las cuales ejercen efectos destructivos sobre

del cual, habría que reconocer que no es un todo homogéneo, dada la coexistencia de elementos de interdependencia asimétrica. El resultado es, que las decisiones en el ámbito global tienden a residir cada vez menos en un escenario territorial unificado, como tampoco en torno a un sujeto privilegiado.

El reconocimiento del creciente alcance e intensidad de las interacciones temporales y espaciales hacia una "socialización global cada vez más interdependiente"²⁶ ha estado transformando las visiones tradicionales del mundo, ubicando la unidad de análisis del proceso de cambio social en una estructura de dimensión global. A partir de aquí las interrogantes y respuestas en torno al fenómeno de la globalización son múltiples y sobre ellas se elaboran visiones de distinta índole que indican la posibilidad del advenimiento de una nueva ciencia social con énfasis en las interrelaciones globales, la cual ya en la literatura se denomina globología.

A los efectos de la ubicación temporal de las nociones de la globalización, es frecuente encontrar en la literatura sobre el tema el criterio de que las mismas constituyen un fenómeno de la década del 70, asociando dichas nociones a distintos hechos de relevancia mundial con los cuales coincidimos: El primero de ellos, la publicación

los integrantes de la economía mundial.

²⁶ Peter Waterman. "Global civil solidario. La complejización del nuevo mundo". En. Nueva

del documento "Los límites del crecimiento" en 1972, presentado por el Club de Roma, también en este período fue relevante la celebración en Estocolmo (Suecia) 1972 la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente, en la cual se discuten problemas de alcance global. Fue además relevante en términos de suceso que contribuyó a una creciente integración mundial el shock petrolero de 1973.²⁷

Sin embargo, según el epígrafe anterior, tal debate constructivista de una noción globalizadora, no es un fenómeno de la década del 70, ni tampoco constituye sólo el reflejo de un enfoque institucional, sino también ha sido influenciado por un fuerte debate académico, promovido por distintas corrientes del pensamiento, y fundamentalmente guiado por el enfoque convencional, el cual ha sido enfrentado por el pensamiento alternativo, quien ha tomado como base para el debate los fundamentos sobre la teoría marxista de la

Sociedad, No. 132. Caracas. Julio-Agosto 1994, p. 129.

²⁷ Este hecho contribuyó a cambiar la dirección de los recursos mundiales y al mismo tiempo generó un proceso inflacionario mundial, que incrementó la volatilidad de las tasas de interés y del tipo de cambio generando la necesidad de nuevos instrumentos financieros que protegieran a los inversionistas contra los riesgos derivados de estos precios. Los avances tecnológicos en materia de computación y comunicación hicieron más fácil la movilidad de capitales. El impacto mayor fue un cambio en los sistemas financieros y en especial bursátiles acompañados de nuevas normas de operación, provocando un cambio en la actitud de los inversionistas e intermediarios financieros y automatización de los nuevos mercados. A partir de estos acontecimientos, se desarrollaron con mayor impulso los productos derivados (opciones, futuros, swaps etc), Así la globalización financiera generó diversos efectos de carácter mundial entre ellos: incremento en el flujo mundial de fondos; mayor interdependencia entre mercados financieros; y la tendencia a la igualación mundial de las tasas de rendimiento de activos sustitutos y la desintermediación

internacionalización. Estos argumentos teóricos evolucionaron en un contexto de confrontación ideológica con el socialismo y de agudización de las contradicciones interimperialistas, y entre las potencias imperialistas y los países subdesarrollados.

La aseveración anterior contradice la idea de autores que plantean a Kenichi Ohmae como el "padre" del concepto de globalización a raíz de la publicación de su libro "El poder de la triada" (1985). En realidad las evidencias teóricas acerca de una noción globalizadora, es posible encontrarlas desde la década del 60, cuando comienza a ganar presencia la perspectiva teórica de la "preeminencia transnacional". Cuyos supuestos intentan dar una explicación de futuro colocando a las empresas transnacionales en el centro de un capitalismo que rebasa las fronteras de los Estados nacionales. Sus seguidores plantean la visión de un capitalismo armónico y universal, en el marco de una sociedad de bienestar mundial; sitúan el transnacionalismo más allá de las fronteras nacionales, destacando a este como portador de un nuevo mundo.²⁸

Este enfoque globalizador comparte además el lema de "dejar hacer

financiera. Ver: El proceso de globalización financiera en México. En: Mercado de valores No. 14, México julio 15 1992 pp. 26-32

²⁸ Business International, Corporate Planning Today for Tomorrow's World Market. Research Reports, July 1967. Citado por Eugenio Espinosa Martínez. En: Monopolios Transnacionales e internacionalización. Cuadernos del CIEI, La Habana 1977 p. 51. En 1969 Marshall Mac Luhan acuña el término de "aldea global". Acotación realizada por el Dr. Silvio Baró Herrera, En:

a las multinacionales" con la finalidad según sus portadores, de lograr una óptima distribución de los recursos garantizando la máxima eficiencia. Estos abogan por "un mundo sin fronteras, absoluta libertad de movimientos de personas, bienes, ideas, servicios, y dinero hacia y desde cualquier parte" -anuncian- "un solo sistema global de patentes y marcas registradas de códigos de construcción y seguridad de reglamentos. Una sola moneda corriente global. Un solo banco central. Según ellos, "los Estados nacionales tendrían la misma relación con un gobierno mundial que las que tienen los Estados de EEUU con Washington o los Cantones de Suiza con Berna".²⁹

Los aspectos señalados se constituyeron en la base para la proliferación de diversos estudios y propuestas que aparecieron en la década del 70, colocando el centro de atención en las interrelaciones globales y como vector de esta a las corporaciones multinacionales. Entre estos estudios se destacan los de J.H. Dunning (1971, 1977, 1980)³⁰ con sus trabajos sobre la teoría

Intercambio de criterios, La Habana febrero de 1999.

²⁹Business International. The International Corporations and Nation State. New York 1968. Citado por Eugenio Espinosa Martínez. Op. Cit. pp. 51-52.

³⁰ Ver: J.H. Dunning. The Multinational Enterprise. Compilación de 21 especialistas, ed. Dunning, Paseger Publishers. New York 1971; "Trade location of economic activity an the multinational Enterprise: Some Empirical Evidence". En: University Reading, Discussion Paper in international Investment and Business Studies No. 37 octubre 1977. Y "Toward and Eclectic theory of International Production Some Empirical Test" En: Journal of International business Studies No. 11 primavera/verano 1980. Estas ideas que inicialmente desarrolla Dunning, sirven de base para la elaboración de su libro *Globalization, economic restructuring an development*. UNCTAD,

ecléctica de la producción internacional, valorados por analistas³¹ del tema como el enfoque más acertado para explicar el carácter de las interrelaciones globales a partir del papel que desempeñan las empresas transnacionales (ETN).

Dunning establece un conjunto de factores que argumentan el proceso de multinacionalización destacando entre ellos: las ventajas específicas de localización, de propiedad y la capacidad de socializar los beneficios de esta. Este análisis permitió a Dunning indicar el vínculo entre lo local y lo global, concibiendo el primero como la base del segundo, y con ello, desarrolla la idea de que el estímulo a la producción acelera la innovación de nuevos productos, los cuales, sirven de fundamento al proceso de globalización.

Con sus presupuestos Dunning traza los postulados que en gran medida son los elementos estratégicos de la interacción de factores hacia una sinergia global, al resaltar la necesidad de elevar el control sobre la calidad y el uso multipropósito del equipamiento, resaltando a todos estos factores como el argumento para el crecimiento de la integración regional y mundial.

Geneva, 1994.

³¹J.M. Gray and HP, Gray "The multinational Bank. A financial MNC? En: Journal of Banking and Finances Vol. 5, No. 1 marzo de 1981 pp. 53-63.

Los estudios sobre la necesidad de las interrelaciones globales y su puesta en práctica, han estado asociados también, al empeoramiento de la evolución de las relaciones económicas internacionales. Por ejemplo, la década del 60 y 70 tuvo como característica central una agudización de las contradicciones entre países capitalistas desarrollados-subdesarrollados, y entre los primeros y los países socialistas. Con la finalidad de paliar estas turbulencias, la respuesta del capital monopolista internacional fue el de replegarse, agrupando en su centro las áreas más connotadas del Sistema de Economía Capitalista Mundial. Como resultado de ello en 1973, se crea la Comisión Trilateral.³²

Básicamente el postulado que se maneja en el contexto de la Comisión Trilateral es el concepto de interdependencia.³³ El mismo se apoya en la idea de llamar a la renuncia total del análisis de las condiciones nacionales de la inserción en la División Internacional del Trabajo, y en la sustitución de este análisis, por la introducción de una interdependencia equivalente a la postergación de los intereses

³²Organización privada internacional surgida bajo la dirección de David Rockefeller para el estudio de asuntos de interés común de EEUU, Europa y Japón. Esta pasa a ser algo así como el Estado Mayor del capital monopolista internacional. José Luis Rodríguez. La Economía Internacional. Problemas Actuales y Perspectivas. Editora Política, La Habana 1987 pp. 37-38

³³ Este pensamiento estuvo muy influido por el libro de Richard Cooper. The Economics of Interdependence: Economic Policy in the Atlantic Community (New York, McGraw-Hill/ Council on Foreign relations, 1968. Pp. 566. Ver: Stephen Gill and David Law. The Global Political Economy. Perspectives, Problems and Policies. The Hopkins University press, Baltimore 1988, p.8.

nacionales a favor de las corporaciones internacionales, y de las instituciones que determinan la política monetaria y fiscal en el plano internacional.³⁴

La Comisión Trilateral, también se fue nutriendo de aquellas propuestas que presentaban las relaciones entre países capitalistas desarrollados y subdesarrollados, como un proceso de cooperación interdependiente: Según esta idea el crecimiento económico de un país depende del crecimiento de otros planteando en esencia que "el sur no puede crecer adecuadamente sin el norte y viceversa".³⁵ El contenido de estas propuestas deja ver bien claro los pasos para la elaboración de una estrategia global en función de las empresas transnacionales, debido a que el desarrollo de las fuerzas productivas exige de mayores niveles de expansión del capital, así como, su intento de reforzar sus posiciones frente al entonces existente Socialismo Mundial

En 1974 hubo un libro³⁶ muy influyente "Global Reach. The Power of multinational Corporations", que basándose en las evidencias

³⁴ Ver: F.I. Hinkerlamment: El credo económico de la comisión Trilateral en Carter y la lógica del imperialismo. Editorial Universitaria Centroamericana. San José, 1978 tomo 1 pp. 211 -221. La idea básica del estudio No. 14 de la Comisión Trilateral consiste en estimular la renovación de las relaciones económicas internacionales. Ver: Toward a renovated international system. Editores: R.N. Cooper, K. Kaiser, M. Kosaka).washintong 1977 pp. 280.

³⁵ Ver: North-South, a program for survival. The report of the indepent commision on international development issues under the chairmaanship of Willy Brandt. The Mit. Press, Cambrige, 1980 pp 304.

³⁶R.J. Barnett y R.H. Muller. Global Reach: The Power of Multinational Corporations, New York,

empíricas referidas al auge del poder financiero de las corporaciones transnacionales de la post-guerra y la capacidad para desplegar su presencia simultáneamente en diferentes mercados, sus autores Barnett y Muller, resaltan la idea referida a que "la vida y el destino de los pueblos y naciones enteras pueden ser afectadas sensiblemente mediante la alteración de sus patrones de compras o producción, mediante formas que rebasan el control, y por tanto necesariamente desafían las prerrogativas de la autoridad política".³⁷

Según los autores antes mencionados, la dependencia financiera del Estado respecto al capital internacional significa un paso hacia la desaparición del Estado como eje articulador de las relaciones económicas internacionales. Los planteamientos de Barnett y Muller encontraron oposición en obras como "The internationalization of Capital and the Nation State", cuyo autor es Robin Murray, quien defiende la idea de que el Estado continua siendo un complemento importante de la expansión y desarrollo del capital viabilizando todos aquellos asuntos económicos del dominio público externo a los capitales privados.

Simon and Shuster (1974). Pp. 508 Puede consultarse también sobre el tema, la obra de Richard Barnett. *Global dreams, imperial corporation and the new world order*. New York, Simon and Shuster 1994. Pp. 300.

³⁷. Barnett-Muller. *Global Reach* Op. Cit p. 21. Para un estudio sobre los problemas globales y los sistemas sociales ver: Richard Falk, *A Study of future Worlds*. The Free Press. EEUU. 1975

En esta polémica se incorporó Nicos Poulantzas con su obra "Clases in Contemporary Capitalism" (1974), el cual en una posición intermedia entre Barnett, Muller, y Murray llama al reconocimiento de distintos aspectos en el análisis del problema. El primero abre la interrogante sobre ¿cuánto ha perdido el Estado?, ¿Qué puede hacer o no el Estado? ó ¿cuánto ha perdido frente al control transnacional?; y reitera la idea en cuanto a que el Estado continúa asumiendo su responsabilidad histórica a favor de la clase dominante. Reconoce que una de las funciones del Estado consiste en garantizar las relaciones externas entre Estados.

Por consiguiente, la globalización se produce a través y bajo el control de los Estados, es codificada por ellos y en sus aspectos importantes diseñada por ellos; la globalización involucra un desplazamiento de las relaciones de poder dentro de los Estados que frecuentemente implica mayores niveles de concentración y centralización de los poderes estatales como condición necesaria para imponer y acompañar la disciplina a escala global.³⁸

pp 506

³⁸ Leo Panich. *Globalization and the State, México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM 1996* pp.23-25. Autores como Alan Wolfe (1977). En su trabajo "El Estado en la historia de EEUU" destacan que en EEUU en la segunda mitad del siglo XIX, las corporaciones no fueron ajenas a la acción del Estado, indicando que su triunfo no fue una victoria del liberalismo económico.

También es relevante en la evolución de las nociones que contribuyen al debate de la globalización la literatura en torno a la nueva división internacional del trabajo³⁹ (1977). La cual apunta hacia la presencia de países subdesarrollados que ofrecen espacios para la manufactura de productos industriales destinados al mercado mundial en escala creciente. Esta perspectiva teórica, destaca el surgimiento de un sistema de manufacturación mundial que se asienta en enclaves de exportación de uso intensivo de mano de obra, dirigido y establecido, por las empresas transnacionales en zonas de bajos salarios.

El surgimiento de esta teoría estuvo acompañado de múltiples factores entre ellos son relevantes las posibilidades que crea el desarrollo de las comunicaciones para producir mercancías completas o parcialmente en cualquier parte del mundo, basándose en la explotación de reservas de mano de obra a escala mundial, utilizando tecnologías que permitan la especialización en el proceso productivo y que exigen menos calificación. Se van creando así, las bases para el desarrollo de una gran fábrica global como señalan algunos autores.⁴⁰

³⁹ Folkel Frobel, Jurgen Heinrichs and Otto Kreye. "The Tendency Towards a New International Division Labor. En *Review* Vol.1, No.1, Summer N.Y. 1977 pp. 34-55. Ver además de estos autores. "The Utilization of a World Wide Labor Force for Manufacturing Oriented to the World Market". *Review* Vol.1, No.1. Summer. N.Y. 1977, pp. 75-88; y de Arghiri Emmanuel. "Gains and Losses from the International Division of Labor". En: *Review* Vol. 1, No. 2, FALL. N.Y. 1977, pp. 87-108.

⁴⁰ Joseph Grunwald y Kenneth Flamm. *The Global Factory. Foreign Assembly in International*

En la caracterización de los impactos de la nueva división internacional del trabajo, es trascendente en esa época la tesis de la transnacionalización de Osvaldo Sunkel (Sunkel y Fuenzalida, 1976 y 1979),⁴¹ cuya tesis puede resumirse en los siguientes puntos: Según Sunkel, el sistema capitalista ha cambiado pasando de un sistema internacional hacia un sistema transnacional, observa como este proceso está asociado por el incremento y el número de empresas transnacionales y como la transnacionalización las sociedades desarrolladas y subdesarrolladas sufren profundos cambios en su estructura económica.

Entre muchas de las tesis de Sunkel, es destacada la idea que plantea que el proceso de transnacionalización da lugar a distintas comunidades dentro de las sociedades nacionales. Una de estas según este autor es una comunidad transnacional integrada a escala mundial, con independencia de que sus miembros viven en territorios geográfica y políticamente separados. El resultado es que el resto de las comunidades carecen de una base estructural para una integración global. Esta idea sugiere la tesis sobre la existencia de un norte en el sur y un sur en el norte, como resultado de la

Trade. Washington, The Brookings. Institution 1985 pp. 400.

⁴¹Ver: Osvaldo Sunkel E. F. Fuenzalida. An Interdisciplinary Research programme on the Transnationalization of Capitalism and National Development, IDS, Sussex, Noviembre de 1976 y Transnationalization and its National Consequences, en Villamil (ed.) 1979.

integración transnacional y la desintegración nacional, ofreciendo un concepto diversificado de dependencia.

Otra arista sobre los impactos de la nueva división internacional del trabajo tiene su prolongación en el enfoque de la globalización de producción⁴²(1981). El mismo tiene como fundamento que el traslado de la capacidad manufacturera a las áreas de producción descentralizadas, es un proceso que ocurre tanto en países desarrollados como en subdesarrollados. Refleja además, el carácter predominante de las empresas transnacionales en el control y coordinación de estas unidades descentralizadas.⁴³

En esencia este enfoque tiende a destacar que el proceso de desterritorialización de la actividad productiva, -el cual según criterios,⁴⁴- no sólo funciona a partir del dominio que ejercen las empresas transnacionales (ETN), sino también, a través de la presencia de empresas privadas locales, quienes son las responsables

⁴²Dieter Ernest. *Restructuring World Industry in a Period of Crisis. The Role of innovation. An Analysis of Recent Developments in the Semiconductor Industry.* Vienna 1981, p. 287. Citado por David M. Gordon. *The Global Economy: New Edifice or Crumbling Foundations?* En. *New Left Review* No. 168. N.Y. March/April 1988, pp. 26-27.

⁴³*Ibidem* p. 26.

⁴⁴Gary Gereffi. "Los nuevos desafíos de la industrialización. Observaciones sobre el Sudeste Asiático y Latinoamérica". En. *Sociological Forum*, Vol. 4, No.4, Diciembre 1984. Tomado de *Compilación de Textos en: Materiales de Lectura, Tomo I, para el Curso de la Economía Internacional en América Latina (compilador Oscar Ugarteche).* Universidad de La Habana. La Habana, 1996, pp. 205-233. Ver además: David M. Gordon. *Op.Cit.* pp. 24-64.

de las principales actividades exportadoras en la mayoría de los países subdesarrollados.

Sistema Global de Manufacturas y el enfoque alternativo de la competitividad

Considerando los supuestos planteados sobre el enfoque de la nueva división internacional del trabajo y de la globalización de la producción, se destacan otros estudios, que tienden a desarrollar una síntesis teórica basada en una perspectiva modificada de los sistemas mundiales, tomando como punto de referencia los parámetros cambiantes de movilidad de los NIC's (países de reciente industrialización) en el naciente Sistema Global de Manufactura.⁴⁵ Este enfoque, centra la atención en como las transformaciones globales afectan las economías subdesarrolladas, profundizando en el análisis sobre las variaciones en la creación y localización de la cadena de valores.⁴⁶

El cuerpo teórico de este sistema, toma como puntos de referencia tres momentos básicos: 1) la decreciente importancia de la industrialización; 2) la posición del capital central y periférico en las cadenas de productos y redes de exportación/comercialización; 3) el

⁴⁵Ver: Gary Gereffi. Ob.Cit., pp. 222-230.

⁴⁶De la variedad de autores sobre el tema es relevante el enfoque de Gary Gereffi, el cual podría considerarse precursor de esta perspectiva teórica, por ello, se introduce como

marco de referencia para identificar el lugar de los llamados NIC's en la economía mundial. En el primer renglón Gereffi muestra una reducción de la brecha entre los países desarrollados y subdesarrollados en términos de industrialización. Tal apreciación, es cuestionable debido a que el conjunto de países subdesarrollados constituyen un todo heterogéneo, y no es posible compararlos a todos a partir de lo que sucedió en Asia y algunos países de América Latina.

De otra parte, este autor destaca el decrecimiento de las actividades manufactureras e industriales, en el valor porcentual del PNB de los países desarrollados, observando una mayor participación del sector de los servicios, en contraste con lo que ocurre en los países subdesarrollados. Señala que a medida que un mayor número de países se industrializa, la industrialización tiende a perder fuerza como indicador del desarrollo nacional.

Con sus observaciones sobre el estatus teórico de la industrialización en la economía mundial contemporánea, Gereffi indica en primer lugar, que "industrialización" y "desarrollo" no son sinónimos, a partir de la idea de apuntar hacia las disparidades económicas y sociales. En segundo lugar, indica que no es garantía

fundamental la base teórica de este autor para caracterizar el sistema global de manufacturas.

alcanzar una posición central en el sistema mundial, señala esto, tomando en consideración que los NIC's en términos de industrialización relativamente superan a los países desarrollados, y su posición no condujo a cambios sustanciales en el sistema mundial.

Gereffi concluye este análisis resaltando que la industrialización puede ser condición necesaria para alcanzar un estatus central en el sistema mundial, pero ya no es suficiente, y reconoce que las continuas transformaciones en el plano de las innovaciones por parte de los países desarrollados tienden a convertir el estatus central en una frontera que se aleja constantemente⁴⁷

Partiendo de las limitaciones antes observadas, el enfoque del Sistema Global de Manufacturas aborda la variante de insertarse en la economía mundial con criterios estratégicos de especialización, identificando cadenas de productos y redes de comercialización/exportación. Considera que en el sistema global, la producción de un producto normalmente abarca varios países que desarrollan su función a partir de las ventajas de costos que posee.⁴⁸

Para el análisis de las implicaciones de la globalización de la producción en países subdesarrollados, Gereffi toma en

⁴⁷Ver: Gary Gereffi. Op.cit.

⁴⁸Ello se aplica tanto para manufacturas tradicionales como modernas. Gary Gereffi. Development Strategies and the global factory: Latin America and East Asia. En The Annals of

consideración el concepto de "cadena de productos" definido como "una red de trabajo y producción cuyo resultado final es un producto acabado",⁴⁹ donde en la configuración de la cadena, la metodología que se aplica comienza por tomar en cuenta los hilos conductores de esta, desde la etapa final de la producción, hasta las materias primas empleadas.

Una particularidad importante, es que cuando el concepto de cadenas de productos se aplica a las industrias manufactureras orientadas a la exportación, se amplía el modelo. Debido a que ello obliga a incluir todos los vínculos de la etapa de producción de la cadena de productos, incluyendo al consumidor. Ello permite detectar donde se concentra el excedente económico en la industria global optimizando los vínculos.

Esta teoría asume que los países no deben ser tomados como unidad de análisis del proceso de reestructuración, sino que la unidad de análisis, es la cadena productiva (las firmas e industrias organizadas como cadenas; asume que solo de esta forma, es posible comprender el estado actual de un país y sus perspectivas de desarrollo o de involución. Se acepta que las tendencias globales no actúan

the American Academy of Political and Social Science, 505. Septiembre NY. 1989, pp. 92-109.

⁴⁹Terence K. Hopkins e Immanuel Wallerstein. "Commodity Chains in the World economy prior to 1800". Review, Vol. X, No. 1. Summer 1986, pp. 157-170.

directamente sobre las estructuras locales ya que son filtradas por el Estado-nación.

Por ello conciben por un lado, el Estado-nación como un referente que ha perdido capacidad para aplicar políticas económicas "autónomas", y de otra parte, como un factor importante para la localización de la producción global. Por lo que según este enfoque, en la definición de estrategias de desarrollo, la política económica debe tomar como referente las cadenas productivas moviéndose a través de ellas.⁵⁰

Las lecciones de esta teoría indican que la dinámica de las naciones está cada vez más centrada, en la posición relativa de cada país en el ámbito de la economía mundial, por lo que el enfoque estratégico de especialización internacional requiere seleccionar productos o complejos integrados de producción, según los criterios de adecuación a la demanda mundial. Ello exige asumir una política activa de inversión en el área de investigación y desarrollo.

Durante la década del 90, los debates sobre las cadenas productivas han ocupado la atención de variados estudios del tema. Unido a este enfoque teórico, y nutriéndose de muchos de sus supuestos también

⁵⁰ Pedro Monreal González. Notas para la clase. En. Postgrado sobre Economía Mundial. CIEI, 1999 Op. Cit. p. 1.

ha estado presente en el debate el "Enfoque Alternativo de la Competitividad".⁵¹ El cual aunque no constituye un núcleo homogéneo, tienen puntos de contacto con las líneas teóricas antes observadas, en el sentido en que ubican su atención en la unidad de análisis de lo nacional a partir de una perspectiva global.

El Enfoque Alternativo de la Competitividad, ubica sus argumentos en el contrapunto entre el orden mundial y la dimensión interna en el ámbito de países y empresas. De este contrapunto se deriva el carácter dual de este enfoque, dando lugar a la orientación micro y macrosistémica. Tales variantes del Enfoque Alternativo de la Competitividad, están enraizadas en las tradiciones culturales, los intereses actuantes, en la gravitación de las empresas transnacionales, y la distribución del poder en el orden interno de los países, y en el sistema internacional.⁵² Sus partidarios⁵³ consideran que no es posible acceder al desarrollo eliminando la pobreza, al margen de estrategias viables de inserción internacional. Es decir, de vínculos con el resto del mundo, que permitan incorporar los

⁵¹ En estos estudios es relevante el trabajo de Michael Porter. *The competitive advantage of nations*. The Free Press, New York 1990 pp.855.

⁵² Aldo Ferrer. "Competitividad y orientación de las políticas económicas y sociales". En. *El Mercado de Valores*, No.9, Año LIX. México. Septiembre 1994, pp. 37-40.

⁵³ Destacan que la interpretación de las tendencias predominantes en el sistema internacional y de las relaciones entre los factores exógenos y endógenos del desarrollo determinan los alcances de la competitividad y la orientación de las políticas económicas y sociales.

avances tecnológicos, obtener mayores niveles de producción expandiendo el empleo y distribuyendo equitativamente el ingreso.

Este punto de vista, sostiene que el fortalecimiento de la competitividad de las economías nacionales, es la respuesta a los problemas de los países subdesarrollados. Sus argumentos se asientan en tres razones principales: 1) el impacto de los nuevos paradigmas sobre la organización de la economía mundial; 2) el reconocimiento de que la capacidad de competir con éxito en los mercados mundiales depende de los factores sociales, culturales y económicos y no sólo de la dotación relativa de recursos; 3) la proyección de los criterios de competitividad de la firma a las economías nacionales.⁵⁴

La perspectiva micro concibe a cada país como una empresa que gravita en el espacio de un mercado planetario. La macro señala que quienes compiten en el mercado mundial son sistemas, antes que empresas, y en el caso que plantea que compiten firmas, destaca que estas están insertadas en un sistema de redes económicas y sociales articuladas, que tienen su referente en el espacio de cada Estado nacional.

⁵⁴ M.E.Porter. The Competitive Advantage of Nations. Op. cit. pp. 69-131.

Para la visión micro el orden mundial determina la asignación de recursos, y la distribución del ingreso en cada país. A partir de este supuesto, resaltan que los factores decisivos para el aumento de la productividad y el empleo, son las señales de precios del mercado mundial, las inversiones internacionales, y la transferencia de tecnología. Plantean que la producción, la acumulación de capital, y el cambio tecnológico, se realizan a escala planetaria, y no como en el pasado, en el ámbito de cada economía nacional. Este enfoque sugiere una disolución de los espacios nacionales para integrarlos a un mundo sin fronteras, donde los agentes privados toman las decisiones fundamentales conforme con las reglas de desenvolvimiento del mercado.⁵⁵

A diferencia del enfoque micro, la visión macro sustenta que un país es diferente a una empresa,⁵⁶ enfatiza en que el peso relativo de los factores exógenos en el funcionamiento de una empresa es incomparablemente mayor que en una economía nacional. Al mismo tiempo indica el papel del ahorro y el acervo científico-tecnológico internos, como aspectos esenciales para la formación de capital, la innovación, la adaptación de tecnologías, y el aumento de productividad.

⁵⁵ Ver. Osvaldo Rosales. "Competitividad, productividad e inserción externa de América Latina". Comercio Exterior, Vol. 4, No. 8. México. Agosto 1990, p. 714.

A partir de las ideas anteriores la perspectiva macro sugiere variados aspectos que pudieran considerarse como lecciones en la definición de políticas económicas: primero, que el orden interno continua siendo decisivo en el desarrollo económico y social de los países; segundo, exportar es importante, pero el mercado interno es esencial; tercero, la inversión extranjera es necesaria, pero el ahorro interno, es la fuente principal de la acumulación; cuarto, la transferencia de tecnología es imprescindible, pero la base científico-tecnológico es condición necesaria de la adaptación tecnológica y de la innovación.⁵⁷

Estas apreciaciones son de particular importancia debido a que una visión deformada y exagerada de los factores exógenos del desarrollo, podría penalizar la movilización de los mercados y de los recursos internos; tendiendo a obstruir las bases del crecimiento del empleo, la productividad y de los factores del bienestar social.

La variante macro reconoce que una inserción no adecuada en la economía mundial profundiza las fracturas sociales, debido a la existencia de fuerzas marginantes en el contexto mundial. Plantea además, que las asimetrías que son resultado del accionar de estas fuerzas no se resuelven espontáneamente por los mercados.

⁵⁶ Paul Krugman. *Pelding prosperity: economic sense and nonsense in the age of diminished expectations*. W.W. Norton & Company. Inc. . N.Y. 1994, pp. 303.

De lo señalado, se deriva como lección que en el camino hacia el desarrollo la apertura de un país debería ser cautelosa, selectiva, paulatina y considerar la elevación de la capacidad productiva, lo cual es posible, para países que realizan procesos internos de desarrollo social, elevando la calidad de vida de su población, diversificando su estructura productiva e incorporando actividades de creciente contenido tecnológico.

Otro de los argumentos del enfoque alternativo sobre los factores determinantes de la competitividad, es que conciben esta última como un aspecto condicionador de las políticas económicas y sociales. El enfoque micro, coloca la atención en que la asignación de recursos y la distribución del ingreso son decididos por el juego de las fuerzas del mercado, particularmente, en economías abiertas integradas al orden económico y financiero internacional.

Según esta visión, el Estado debe mantenerse al margen de la actividad económica, financiera y de participar en la producción de bienes y servicios. El resultado de ello, para los distintos países y regiones ha sido diverso; entre ellos desarrollo de políticas de desregulación, privatizaciones de empresas públicas, rebaja o eliminación de los aranceles y de las restricciones no tarifarias,

⁵⁷ Ver: Aldo Ferrer. Op. Cit., p. 39.

viabilizando la apertura del mercado interno. Con ello la actividad financiera ha quedado liberada e integrada a los mercados financieros internacionales con las consecuencias implícitas de este hecho, dado su alto contenido neoliberal.

El enfoque macro-sistémico presenta otra variante de políticas económicas y sociales y de estrategias para elevar la competitividad. Esta visión tiene contacto con algunos referentes del punto de vista micro con respecto a la importancia de lograr equilibrios para el desarrollo; otra es la necesidad imperiosa de reformar el Estado, elevar la eficiencia, eliminar la corrupción y liberar las fuerzas creativas de la iniciativa privada. Sin embargo, existen diferencias significativas entre ambas concepciones. El enfoque macro señala que los mercados, por si solos son incapaces librados a las fuerzas espontáneas de satisfacer demandas sociales fundamentales, ni de asignar recursos en campos vitales para el desarrollo y la competitividad (desarrollo humano y medio ambiente). Para este enfoque, es necesario interferir en la asignación de recursos y en la distribución del ingreso e introducir fuerzas que corrijan el carácter marginador de la economía internacional.

Plantean así, la concepción de un Estado eficiente capaz de aplicar según ellos, políticas de inserción internacional de doble vía:

consistentes en la apertura del mercado interno y de las importaciones; por otra parte, el fomento de las exportaciones a través de la consolidación de la estructura económica y social y del sistema de redes que integran la nación. El enfoque macro del orden global, sostiene que la competitividad y la inserción internacional deben ser procesos orientados a través de políticas industriales, tecnológicas, de desarrollo humano y de protección del ecosistema. Destacan así, que esta tarea requiere de la presencia activa del Estado y las organizaciones sociales.⁵⁸

El debate de las visiones alternativas de la competitividad, no es homogéneo, también existen posturas que cuestionan la conveniencia de articular las estrategias de desarrollo e inserción internacional en torno de la competitividad en el contexto de la globalización.⁵⁹ En esta línea, también existen estudios de instituciones que considerando los límites de la competitividad, polemizan acerca de la posibilidad de organizar un orden mundial globalizado sobre la base de la competencia salvaje de las empresas y países.⁶⁰

Un comentario sobre las visiones de la competitividad permite indicar, la necesidad de retomar sus postulados en el marco de

⁵⁸ Aldo Ferrer, p. 40.

⁵⁹ Paul .Krugman. Competitiveness: a dangerous obsession. Foreign Affairs. March-April NY. 1994 pp. 39-47. Ravi Batra. El mito del libre comercio. Una nueva propuesta audaz y provocadora para el futuro mundial. Javier Vergara Editor s.a. Buenos Aires 1994 pp. 274.

estrategias de desarrollo sostenibles que impliquen el desarrollo humano, y la protección del medio ambiente. De lo que se deriva la interrogante sobre como movilizar y organizar los recursos y mercados internos en función del desarrollo, dentro de un escenario de alcances planetarios.⁶¹

Como resultado de estos fenómenos, sé esta definiendo un paradigma global que tiene en cuenta con más fuerza el estudio de la evolución de los procesos mundiales en su conjunto con un enfoque multifacético, el resultado es que la noción de desarrollo centrada en la Nación esta siendo modificada. La novedad no está en el fenómeno en sí, sino en que pasa a formar parte del pensamiento humano, la construcción de procesos de carácter global, que tienden a superar las bases del Estado-nación, estos desafíos colocan nuevos paradigmas de análisis a las distintas Ciencias Sociales.⁶²

Enfoque del sistema mundial moderno y de la estabilidad hegemónica

Los análisis anteriores se complementan en gran medida con los diseños de política global que se realizan en el contexto de las relaciones internacionales. Por ello en este acápite, se podría

⁶⁰ Club de Lisboa. Limits to Competition. (Mimeo). Bruselas 1993, citado por Aldo Ferrer, p.40.

⁶¹ Aldo Ferrer. "Nuevos paradigmas tecnológicos y desarrollo sostenible: perspectiva latinoamericana". Comercio Exterior, No.9. Septiembre 1993. México D.F., p 1123.

⁶² Ver: Octavio Ianni. Globalização: novo paradigma das ciencias sociais. Estudos Avancados, Vol. 8, No. 21. Sao Paulo, Brasil 1994, pp. 147-163.

considerar el papel de dos propuestas básicas que se mueven en este campo, y que están vinculadas con los movimientos y las conjeturas conceptuales en torno al proceso de globalización en el plano de lo económico.⁶³ Para el caso del objeto de estudio que nos ocupa se destacan: El enfoque del Sistema Mundial Moderno, este resalta el mercado mundial como un mecanismo a través del cual los países capitalistas desarrollados explotan a los países subdesarrollados. El segundo, estrechamente pero no enteramente asociado al realismo político, se le conoce como la Teoría de la Estabilidad Hegemónica.⁶⁴

Aunque no es posible analizar todos los problemas abordados por estos enfoques y por las críticas a ellos, es preciso examinar varios aspectos importantes para los efectos del objeto de esta investigación. El contenido de estos enfoques refleja aspectos particulares que contraponen los puntos existentes entre ellos. Sin embargo, tienen niveles de complementariedad y en su conjunto conforman un esquema de explicación que permiten el esclarecimiento de las causas de la dinámica y el mecanismo de funcionamiento del proceso de globalización. En gran medida el enfoque actual sobre la nueva institucionalidad mundial, está

⁶³Ver: Robert Gilpin. La economía política de las relaciones internacionales. Grupo Editor Latinoamericano, 1ra. Edición. Buenos Aires, Argentina 1987, pp. 79-94.

⁶⁴ Ver: Keohane R.y J. Nye. Poder e interdependencia. La política mundial en transición. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina 1977, Keohane, Robert. "The theory of hegemonic stability an changes in International Economic Regime, 1966-1977". En: Mosti et. al., 1980.

relacionado con estas visiones, en lo particular con el denominado enfoque sobre la Estabilidad Hegemónica.

En lo que respecta al enfoque del Sistema Mundial Moderno⁶⁵ se puede señalar que sus representantes responden a diferentes posiciones marxistas y no marxistas. Sin embargo, coinciden en el enfoque estructuralista del Sistema Mundial Moderno. Su tesis central, es que la historia y el funcionamiento de la Economía Política Internacional sólo pueden entenderse en términos del Sistema Mundial Moderno, destacando este como un todo estructurado que constituye la unidad y el nivel de análisis apropiado. Su punto de mira consiste en la concepción, de que el mundo moderno debe entenderse como un "sistema", en el cual las diversas partes de su estructura están relacionadas funcional y necesariamente, actuando de acuerdo con un conjunto de leyes económicas.

Uno de los rasgos que caracteriza este enfoque es la controversia de criterios, que lo conforman, debido a las posiciones que la representan. Por un lado, está presente la concepción del marxismo

⁶⁵ Entre sus partidarios se destaca como pionero del enfoque del Sistema Mundial Moderno, Immanuel Wallerstein, con su trabajo "The modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century". New York: Academic Press, 1974 p. 300 y otros. En este ámbito también han sido destacados los trabajos de Samir Amin y de Andres Frank Gunder sobre los complejos problemas de la acumulación de capital a escala global (1972, 1977 y 1980). Para un estudio del debate actual de este enfoque ver: Giovanni Arrighi. Capitalism and Modern World-System. Rethinking Nondebates of the 1970's. Review Fernad Braudel Center Vol. XXI Number 1, New York 1998 pp. 113-129.

clásico y de otra parte, aquellos que se identifican como marxistas pero se desvían de la concepción anterior. De acuerdo con esto se podrían hacer las siguientes acotaciones; en su fundamentación marxista aceptan el lugar predominante de la esfera económica y de la lucha de clases sobre los conflictos políticos y entre los grupos, como determinantes del comportamiento humano. A diferencia del marxismo clásico la teoría del Sistema Mundial Moderno distingue una jerarquía internacional y de lucha entre estados y clases económicas.

El segundo postulado de esta teoría se centra en el capitalismo global, asumiendo la existencia de un sistema económico mundial unificado compuesto por una jerarquía de Estados donde predomina una clase, las cuales según ellos se mantienen unidos a partir de fuerzas económicas. Reconocen el sistema como una fuente que genera subdesarrollo en toda la periferia dependiente, mutilando la posibilidad que tiene este de transmitir desarrollo sobre ésta.

Otro de los supuestos de este enfoque es que parte de reconocer la economía mundial moderna como un sistema de contradicciones propias de ellas, que están influenciadas por leyes deterministas que gobiernan su desarrollo histórico, sus crisis inevitables y su eventual destrucción. Esta perspectiva considera la relación centro-periferia

como un todo integrado, reconoce que los mecanismos que producen acumulación de capital y desarrollo en el centro, producen subdesarrollo económico y político en la periferia

La posición de esta visión con respecto al Estado-Nación, consiste en concebirlo desde una óptica global, así sostienen la necesidad de un sistema estatal pluralístico para el desarrollo de una economía global de mercado. Según esta teoría, el sistema mundial capitalista se divide en tres órdenes de Estados, los del centro, la semiperiferia y la periferia, planteando que la diferencia esencial entre ellos es su fuerza, y que ello conduce a transferencias de excedentes, de la periferia al centro fortaleciendo a los Estados del centro. A partir de esta idea plantean que la ubicación de un Estado en la división internacional del trabajo determina si este es "duro" o "blando", realizan esta clasificación atendiendo a la capacidad que podría tener el Estado para su desenvolvimiento en la economía de mercado.

Hay puntos de esta teoría que resultan incongruentes con lo que sucede en la realidad mundial, entre ellos, está presente la sobreestimación de la estructura mundial con relación a lo nacional. Esto los hace ignorar el lugar de los factores económicos y políticos de la nación. La dinámica mundial debe ser vista como una conjugación de factores nacionales e internacionales, si bien la

estructura mundial influye en los Estados poderosos, esta es igualmente influenciada por ellos, el Estado no podría sobrevivir sin la ideología nacionalista que lo sustenta. De otra parte, el hecho de que un Estado sea "blando" o "duro" está determinado por los factores económicos, sociales y políticos internos, es la naturaleza de la sociedad y sus políticas lo que determina su posición en la división internacional del trabajo.

Su argumento de que la estructura de la economía mundial es estática y de que la economía de mercado no genera desarrollo, es errado. Esta a pesar de las arbitrariedades que contiene, es un sistema en evolución que ha cambiado significativamente a lo largo de los últimos tres siglos. Con su planteamiento esta teoría pierde de vista que la consolidación del Sistema de Economía Mundial, es el resultado de las transformaciones operadas en las economías y políticas nacionales.

También podría ser refutada su tesis sobre la existencia de una jerarquía de Estados, unidos por una clase a partir de fuerzas económicas, si se toma en consideración que el nexo entre los Estados es particularmente político y estratégico más que económico, donde las relaciones políticas proveen el marco para las actividades económicas. De hecho es necesario aclarar, que esta

aseveración no niega la interpretación marxista de que la base determina la superestructura, debido a que la política mundial es reflejo de la base económica que tiende a dinamizar la globalización.

La Teoría de la Estabilidad Hegemónica,⁶⁶ se nutre de dos corrientes fundamentales: el realismo político y el estructuralismo. La primera destaca como preocupación central las relaciones de poder, en el caso de la segunda aprecia la importancia de las estructuras como parte fundamental de la construcción del sistema mundial y bajo su esquema pretende crear un nuevo orden mundial independientemente del voluntarismo individual. Siendo este el contenido teórico del cual se nutre la teoría de la estabilidad hegemónica no es difícil comprender sus propuestas, las cuales manejan algunos de los principios claves que se asientan en el debate de la globalización de la economía.

Este enfoque sostiene que las estructuras de poder hegemónicas, dominadas por un sólo país, son viables para el desarrollo de regímenes internacionales fuertes cuyas reglas son relativamente precisas y bien obedecidas. También señala que el poder hegemónico tiene capacidad para establecer y mantener las normas y reglas de

⁶⁶Ver: Keohane R.y J. Nye. Poder e interdependencia. La política mundial en transición. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina 1977, Keohane, Robert. "The theory of hegemonic stability an changes in International Economic Regime, 1966-1977". En: Mosti et. al., 1980.

un orden económico liberal.⁶⁷ Por consiguiente, esta visión se relaciona con la existencia de una economía internacional, basada en los conceptos del mercado libre, como por ejemplo la apertura y la no discriminación, toman en cuenta el compromiso liberal como condición indispensable, para evitar la imposición de restricciones políticas y económicas a las potencias menores, por parte de las mayores.

Sugiere además que la economía de mercado abierta constituye un bien público o colectivo, entendiendo por este un régimen de intercambio liberal y abierto basado en el principio de no discriminación y reciprocidad incondicional de la Nación Más Favorecida, de lo que se deriva que una concesión arancelaria hecha a un país debe ser extendida a otros. Esto es un ejemplo de lo que para ellos es un bien público. De acuerdo con este enfoque, el Estado líder o hegemónico tiene la responsabilidad de garantizar la provisión de bienes colectivos, tales como un sistema comercial abierto y una divisa estable.⁶⁸

Este enfoque tiende a justificar que un sistema económico liberal debe estar tutoreado por una economía dominante, toma como supuesto la concepción de mantener el control sobre el resto de los

⁶⁷ Ver: Robert Gilpin. Op. Cit., pp. 86-94.

⁶⁸ Robert Keohane. "The theory of hegemonic stability and changes in International Economic Regime, 1966-1977". En: Mosti et. al., 1980, p. 132. Para un análisis del lugar que le dan a las organizaciones transnacionales. R. Keohane y J. Nye. Poder e interdependencia. La política

integrantes del sistema evitando la existencia de "jinetes solitarios" o "free riders", los cuales, según ésta se tienden a beneficiar de los bienes colectivos sin pagar una cuota.

Otro de los contenidos que se asigna este enfoque es el uso de la influencia de la economía hegemónica para crear regímenes internacionales definidos como principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisiones, alrededor de los cuales convergen las expectativas del agente en un área de temas dados. Según sus representantes, la potencia hegemónica debe prevenir el engaño y alentar a otros a compartir el costo de mantener el sistema, también afirman que el Estado hegemónico establece y refuerza las reglas de un régimen de mercado liberal y que este debe suprimir las tendencias hacia el nacionalismo, y evitar que los Estados con poder monopólico exploten a los otros.

A partir de la idea anterior, resalta que el crecimiento y el dinamismo de la potencia hegemónica, debe tener un efecto multiplicador sobre el sistema mundial, estimulando el crecimiento de otras economías. Como medida proponen que esto se logre a través de la difusión del desarrollo tecnológico a las economías atrasadas. Hacen énfasis en el tamaño del mercado del Estado

mundial en transición. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina 1977, pp. 18-27.

hegemónico, como fuente de poder, colocando como centro las alianzas entre Estados, llevando una política proteccionista hacia otros países.

Las críticas a estos postulados podrían ser múltiples, pero en una buena parte, la realidad globalizadora de lo que ocurre actualmente en la economía mundial refuta la viabilidad de estos argumentos. No obstante, haremos algunas acotaciones que a nuestro entender resultan sustanciales. Lo primero sería señalar que esta concepción está altamente ideologizada; al estar fundada en la lógica del poder, es fácil comprender lo que se deriva para las relaciones económicas internacionales su perpetuación. Ella es una plena manifestación de lo que está sucediendo en el mecanismo de funcionamiento del capitalismo actual. Claro que habría que entender los desajustes que crea, lejos de lograr niveles de estabilidad en el sistema mundial.

Por consiguiente, tal posición es estática al concebir el mercado como un fenómeno que tiende al equilibrio. La misma está basada en la concepción del orden y mando, creando niveles de interdependencia obligados. Aceptar estas ideas, buscando la concepción del desarrollo en la globalización, significa quedar subsumido en las relaciones de poder que erigen la economía mundial, de aquí la necesidad, de rescatar el enfoque contemporáneo de la

globalización y su impacto en el desarrollo a través de una crítica epistemológica de su elaboración conceptual.

A modo de comentarios parciales, se podría apuntar que un debate en torno a las lecciones que se derivan de las distintas teorías antes estudiadas debería manejar las siguientes restricciones, en lo particular para los países subdesarrollados:

La consideración de la incertidumbre de la economía global, la cual se mueve básicamente, a través de los postulados de las conjeturas del enfoque de la Estabilidad Hegemónica, del Sistema Mundial Moderno, del Enfoque Alternativo de la Competitividad y del Sistema Mundial de Manufacturas;

Los desafíos que plantea un mundo globalizado donde la lentitud del cambio es altamente sancionado por las desigualdades del entorno;

Lo anterior requiere valorar las perspectivas más realistas de poder insertarse en redes globales de producción, y de identificar las modalidades de inserción que serían más propicias para "avanzar" en las cadenas productivas;

Determinar el poder de negociación más propicio para hacerle frente a la preeminencia transnacional que articula esas redes globales, lo

cual deberá implicar, el levantamiento de barreras a la hegemonía del capital;

Seleccionar las transformaciones institucionales que permitirían aprovechar la inversión extranjera y las redes globales de producción como factores de desarrollo, y el esclarecimiento de las diferentes dimensiones y formas de medición del "avance" en el contexto de esas redes globales.

SECCIÓN II: MITOS Y REALIDADES DEL CONCEPTO

Una vez revisados los aspectos referidos a los enfoques que sirven de base al pensamiento globalizador, la tarea siguiente consiste, en identificar y sintetizar las múltiples determinaciones conceptuales que se utilizan en la literatura para designar las aristas de dicho proceso en el plano de lo económico. Para ello, tomamos en consideración las características frecuentemente atribuidas desde el enfoque de la economía internacional.

En esta sección la idea central, que se pretende trasladar es que el mecanismo de funcionamiento del capitalismo contemporáneo ha sufrido importantes modificaciones, dando lugar a una nueva categoría para designar las interrelaciones globales, la cual es reflejo de un nuevo grado en el desarrollo de las fuerzas

productivas, de las relaciones sociales de producción y de la superestructura que la conforman.

Globalización como lo concreto: aspectos críticos

El proceso de globalización, según se reconoce en párrafos anteriores, tiene un carácter objetivo y subjetivo, de lo que se deriva que la valoración sobre el mismo tienda a ser heterogénea, en dependencia de la variedad e influencia de intereses y concepciones ideológicas involucradas.⁶⁹ Aunque no se trata de un cuerpo de conocimiento unificado y coherente, en el ámbito teórico y metodológico, es posible distinguir diferentes características que están presentes parcial o totalmente, en una o disímiles regiones con manifestaciones particulares.

Según este análisis es posible clasificar variados rasgos o grupo de ellos, frecuentemente atribuidos a la globalización que a nuestro juicio resultan cuestionables, y sobre las cuales se realizan comentarios en las próximas páginas. Esto permitirá paulatinamente plantear el concepto de globalización como lo concreto, es decir, como la síntesis de múltiples determinaciones.

⁶⁹ Antonio F. Romero Gómez, "Globalización: mitos y realidades desde una perspectiva cubana". En: *Labour Capital and Society*. No. 31 Vol. 1, Montreal 1998 pp. 137-152.

En primer lugar, la globalización de la economía es frecuentemente representada como si sólo se tratara de un fenómeno relativo a un profundo proceso de adaptación de las estructuras nacionales, regionales y locales al proceso de concentración de capital, tomando como base el desarrollo de las comunicaciones.⁷⁰ Sin dudas, esta tendencia resulta de procesos que involucran aspectos de esos tipos, pero también otros elementos que podemos calificar de sociales y políticos, que en gran medida tienen una influencia decisiva en la integración y/o desintegración de la economía internacional.

En realidad, habría que reconocer en una segunda dimensión que la globalización de la economía internacional pautada por los cambios tecnológicos, ha producido transformaciones estructurales que acentúan las diferencias económicas entre regiones y países y hacia el interior de éstas en términos de participación en los distintos rubros que mueven las relaciones económicas internacionales.

Es por ello que el contenido del debate sobre la globalización también está marcado por términos como globalización polarizante, colonial, nacionalizadora, autoritaria y globalización de la pobreza. De lo que se deriva la conclusión de que este fenómeno no ha estado proporcionalmente ligado al desarrollo, debido a que una de sus

⁷⁰ Mabel Manzanal. "Globalización y ajuste estructural en la realidad regional de Argentina: ¿reestructuración o difusión de la pobreza?". En: Realidad Económica, No. 134. Argentina, 1995,

características centrales está asociada a la perpetuación de las relaciones de poder y desigualdad, de ahí que existan autores que emitan la calificación de globalización inducida.⁷¹

Según los señalamientos anteriores, se puede considerar a la globalización como un fenómeno heterogéneo, que en su dinámica internacional actual, está distante de crear procesos de homologación del desarrollo para las distintas regiones y países. Ello lleva a reconocer a la globalización como un fenómeno complejo y multifacético, que incluye cambios estructurales, que han actuado como mecanismo amortiguador de la crisis estructural contemporánea, al permitir una acumulación productiva más allá de lo que en otras condiciones hubiera sido posible. Dicho fenómeno ha demostrado sus vulnerabilidades para superar los desequilibrios de la economía internacional, e incluso por su propia "inestabilidad y fragilidad ha pasado a formar parte de la propia crisis estructural"⁷² del sistema capitalista.

En tercer lugar, se tiende a representar la globalización como si sólo consistiera en un entrecruzamiento de flujos relativamente

p. 16.

⁷¹ Helio Gallardo, "Notas críticas sobre la situación mundial observada desde América Latina" Ponencia presentada en la Cuarta Consulta de Asociaciones Cristianas de Jóvenes de los países en desarrollo, La Habana Marzo de 1995 p.5.

⁷² Osvaldo Martínez y Faustino Cobarrubia Gómez. "Globalización: ¿alternativa o destino del sistema capitalista?". En: Cuba Socialista, No. 8. La Habana, 1997, p. 41.

autónomos,⁷³ pasando por alto que estos flujos son generados por diversos actores económicos y sociales específicos, como las empresas transnacionales y gobiernos. En conexión con este criterio se maneja el término planetarización,⁷⁴ para designar el poderío de las empresas transnacionales, como si se tratara de un fenómeno desterritorializado, como frecuentemente se califica.

Con ello, se tiende a dejar de tener en cuenta que los procesos de globalización, además de desarrollarse en espacios centrados en naciones están controlados por actores nacionales. Incluso Internet está controlado por agentes sociales que monitorean el acceso y utilización de ella. Así, se ignora que la globalización de la economía se define por una multitud de conexiones provista de una estructura analítica y combinaciones de múltiples unidades que incluyen: 1) Empresas - Ramas - Sectores - Economía Nacional - Economía Mundial. 2) Empresas-Rama Nacional - Rama Mundial - Productos Específicos. 3) Relaciones: Empresa - Economía Nacional.. a) Empresa - Economía Mundial. b) Economía Nacional - Economía Mundial.

Un cuarto aspecto del debate de la globalización de la economía, es aquel que promueve la idea de esta como productora de

⁷³ Daniel Matos op. cit. p. 8.

⁷⁴ Enzo Faletto, "Integración latinoamericana: una opción en el nuevo orden mundial", En: COPPAL No. 13 Brasil, enero-abril 1995

homogeneización y particularmente de su dimensión cultural.⁷⁵ En lo que habría que considerar esta como una tendencia que resulta de múltiples procesos sociales, los cuales según hemos considerado tienen resultados diferentes.

Es posible distinguir un proceso de globalización a partir de la existencia de un conjunto de procesos que permiten producir, distribuir y consumir bienes y servicios a partir de estructuras de valorización de factores de producción, materiales e inmateriales, organizados sobre bases mundiales con una cultura de organización abierta a un contexto mundial y obedeciendo a una estrategia mundial.

Existen otras características del proceso de reproducción capitalista que dan cuenta de un proceso de globalización, pero que no niegan el carácter excluyente de la acción sistémica de este fenómeno, entre ellas tenemos;⁷⁶ la creación de un mercado único interno "mundial" que funciona mediante la universalización de la ley del valor; la acumulación del capital, las relaciones estructurales básicas, la articulación entre los medios de producción y de consumo, y el desarrollo cíclico, los cuales en su conjunto tienen lugar a escala

⁷⁵ Juditth Sutz, "Innovación e integración en América Latina. Nuevos puntos para una vieja agenda", En: Nueva sociedad No. 126 Caracas julio-agosto 1993 p.84.

⁷⁶ Ver: José María Vidal Villa y Javier Martínez Peinado. En: Economía Mundial (Colectivo de Autores), 1ra. Edición de Mc Graw Hill/Interamericana de España, S.A. Madrid 1997, pp. 77-96.

global. Lo anotado implica que desde la lógica del modo de producción, tanto las relaciones de producción como la heterogeneidad de las fuerzas productivas tienden a definirse a escala mundial, por otro lado significa desde el punto de vista del sistema la universalización de la base económica.

Sólo si reconocemos el carácter social del proceso es posible ubicarlo como una tendencia a la homogeneización, este carácter socializador se basa en la imposición cada vez más generalizada de la tecnología de la información y las comunicaciones como nueva tecnología clave. Su capacidad para la creación de nuevas redes de comunicación global hace posible una nueva etapa de las relaciones sociales de producción, concretándose en una socialización global cada vez más intensiva.

Una quinta característica del debate de la globalización, indica la existencia de variadas posturas con respecto a la presencia del Estado-Nación. Para algunos analistas del tema,⁷⁷ en una economía global las corporaciones carecen de nacionalidades; según estos el papel del Estado debe limitarse a la protección de los intereses de sus habitantes, no a sus compañías o industrias. En consecuencia, esta postura de la existencia de un mundo sin fronteras sugiere la

⁷⁷ Ohmae Kenichi. "An excerpt from: The borderless World". The McKinsey Quarterly, No. 3, 1977 pp. 3-19.

eliminación de tonos nacionalistas en las discusiones sobre competencia internacional. Para estos la superioridad de un país beneficia al resto de las naciones.

Esta postura lo que pretende es promover la idea del libre cambio, sin tomar en cuenta sus consecuencias para las diversas economías; incluso las evidencias empíricas muestran lo contrario en economías desarrolladas como Estados Unidos. Desde mediados de los 80', se reconoce por este gobierno la necesidad de abordar con seriedad las pérdidas, principalmente originadas por compañías japonesas, de varias industrias dominadas por Estados Unidos.⁷⁸ Esta teoría pretende sustituir el dominio del Estado por el Estado del capital, ignorando que el proceso de globalización es conducido por el Estado y, subestima los aspectos de la reformulación del papel de éste, orientando sus esfuerzos hacia la dinámica de la economía internacional.

Al criterio que fundamenta la teoría de un mundo sin fronteras se opone la valoración de la globalización políticamente orientada y globalización conducida por agentes privados,⁷⁹ los cuales toman como línea de presencia del Estado en diferentes niveles de carácter

⁷⁸ Para un análisis de las limitaciones del libre cambio por países y en particular en Estados Unidos. Ver: Ravi Batra. El mito del libre comercio. Una nueva propuesta audaz y provocadora para el futuro de la economía mundial. (Javier Vergara Editor s. a. op. cit. 274.

⁷⁹ Ver: Paul Singer, "Globalization: What is all about?", En: South Africa and Brasil risk and

nacional e internacional. En su carácter nacional, estas aristas promueven la presencia del Estado, en función de garantizar el desarrollo económico interno de sus países y, desde una óptica privada, conciben al Estado como protector de las operaciones organizadas por el capital privado, con compañías de diferente tamaño, diferentes mercados y por alianzas estratégicas, teniendo como criterio el control de sus intereses.

Una sexta variante del pensamiento que fundamenta la globalización que está asociada con las ideas antes analizadas, es aquella que propone la declinación del Estado-Nación y su sustitución por autoridades supranacionales.⁸⁰ Esta arista está basada en las experiencias del conjunto de instituciones, rediseñadas después de la II Guerra Mundial, las cuales se erigen en los órganos de las relaciones económicas internacionales, como ejemplo se sitúan a las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la actual Organización Mundial del Comercio.

Este supuesto parte de elementos de racionalidad, debido a que la dimensión de los problemas actuales requiere de esfuerzos globales que se pueden concretar en entes supranacionales, sin embargo, no toma en cuenta que tales esfuerzos deben estar diseñados a partir

oportunities in the turmoil of globalisation. Brasilia 1996 pp. 441-448.

⁸⁰ Para un análisis crítico de esta teoría Ver: Silvio Baró Herrera. "Globalización y tendencias en

de características particulares. En primer lugar, pierde el nexo entre lo global y local; en segundo lugar, subestima la capacidad del papel del Estado como elemento ejecutor, regulador y orientador de políticas económicas; en tercer lugar, pierde la visión de que la economía internacional es un entrelazamiento de países con situaciones diferentes y; en cuarto lugar, olvida que los entes institucionales, de carácter supranacional que han funcionado y funcionan, tienen bases nacionales.

¿Regionalización Vs. Globalización?

Un séptimo aspecto que se maneja en la polémica conceptual de la globalización es su vínculo con la regionalización, sobre el cual existen diversas posturas conceptuales que tienden en sus análisis a concebir estos aspectos como dos movimientos simultáneos,⁸¹ para otros analistas, se consideran como una unidad dialéctica.

Según este enfoque, existen dos tipos de regionalización: ofensiva y defensiva,⁸² concibiendo la primera, como aquella que se encamina hacia la globalización, a partir de que los países que integran este movimiento tienden a la coordinación de sus políticas económicas y

las relaciones políticas internacionales". En: Cuba Socialista, No. 3. La Habana, 1996, pp. 36-44.

⁸¹ Guillermo Hillcoat. "Europa del 92 y apertura de Europa del este: redefinición del espacio económico europeo". En: Ciencias económicas No. 1 Vol. XII. Costa Rica 1992 p. 3.

⁸² Louis Enmerif. "Las transformaciones de la economía mundial y el financiamiento del desarrollo latinoamericano. En: Comercio Exterior No. 10, Vol. 42 México 1992 pp. 903-904.

tecnológicas para robustecer sus ventajas en los mercados internacionales. La regionalización en su variante defensiva se desarrolla principalmente sobre la base del mantenimiento de industrias desfasadas y la presencia artificial de otras actividades económicas, lo que contribuye a reducir cada vez más la competitividad de los países y regiones. Por tanto, se plantea que uno de los obstáculos a la globalización es el regionalismo proteccionista.⁸³

La regionalización como sub-sistema de la economía mundial implica una fractura de esta, que al mismo tiempo, se contrapone al proceso globalizador, aún cuando estos bloques no estén cerrados en si mismos. Por otra parte, es posible concebir la regionalización como un proceso intermedio de formación y consolidación de espacios económicos que tienden a desarrollar mayores niveles de socialización, el cual se ubica entre la subsistencia de los Estados nacionales y la globalización.

Como tendencia la regionalización es expresión del reparto territorial del mundo que se esta desarrollando entre los principales estados capitalistas a través de la coordinación de sus políticas económicas. Siendo esta la forma modificada que adquiere el

⁸³ Louis Enmerif. Op. Cit. p. 903.

esquema de dominación global del capitalismo en su versión actual, lo que implica la exclusión de una parte importante de países del sistema mayor que es la economía mundial.

Es por ello que existen posturas,⁸⁴ que hacen referencia a la regionalización de la globalización, a partir de esto, se tiende a distinguir el concepto de "región de la economía mundial" del de región. El primero, está referido a aquel conjunto de países que han logrado insertarse con éxito en la dinámica de la economía mundial. El segundo, incluye aquellos procesos de integración que no han logrado ocupar espacios ventajosos en este contexto.⁸⁵

Al mismo tiempo la regionalización se presenta como una opción para enfrentar los desafíos de la integración mundial a través del proceso de globalización. Siendo así, se podría concebir a la regionalización como un factor acelerador de la globalización, en la medida en que contribuye a la intensificación y expansión de las relaciones sociales de producción a escala mundial.

Si hacemos un balance entre el proceso de globalización y de regionalización, podríamos advertir, básicamente que la globalización

⁸⁴ Hilda Puerta Rodríguez. Conferencias sobre Integración y Cooperación Económica Internacional. Crédito en la Maestría en Economía Internacional. Centro de Investigación de la Economía Internacional, abril 1998.

⁸⁵ León Bendesky. "Economía regional en la era de la globalización". En: Comercio Exterior Vol. No. 11 México 1994 pp. 982-989.

ha avanzado más en el desenvolvimiento de los mercados financieros, de la competencia y de la demanda, pero no así en el caso de las redes de producción y suministro, donde la tendencia es sobre todo a la regionalización. En este segundo caso, podría colocarse como ejemplo, el proceso de transnacionalización de la producción, del cual habría que reconocer su amplitud en el diseño de sus productos en un continente, ensamblarlos en otro y venderlos alrededor del mundo,⁸⁶ ello les permite organizar el ciclo de producción subdividido globalmente de acuerdo al criterio de los costos comparativo, siendo diferente a las empresas multinacionales, que en general establecen filiales cuyo centro de producción y venta es el propio país o mercado regional en que se establecen.

Sin embargo, si bien hay una tendencia a extender su producción a otras áreas del planeta, la gran mayoría de estas ETN operan en los marcos de un Estado nacional, lo que rompe con el mito de la existencia de "corporaciones sin Estado" como proclamó la revista *Business Week* a comienzos del 90'. Ello corrobora el proceso de regionalización de la producción, por ejemplo en el caso de Estados

⁸⁶Esto no significa que todas las transnacionales organicen la producción de esta manera. La radicación de filiales transnacionales en diferentes países o regiones posibilita un aprovechamiento o conquista del mercado local con productos específicos para ese mercado. Por ejemplo, las empresas automotrices que se han establecido en el Mercosur, no tienen como eje la exportación al mercado mundial sino quedarse en el marco de la superproducción automotriz a nivel mundial con el jugoso mercado de Brasil y Argentina. En ello es destacado el hecho de que estas empresas transnacionales ya radicadas utilizan sus vínculos con el Estado nacional de los países neocolonizados para lograr marcos regulatorios que

Unidos las casas matrices de estas corporaciones basan el 78% de sus activos totales, el 70% de las ventas y el 70% de su fuerza de trabajo en su propio país. De las 5000 corporaciones TOP, dos tercios de sus ventas están basadas en el país de origen o en la región donde ellas operan. Aunque las exportaciones se han duplicado entre 1960 y 1990 hasta llegar a un 20% del producto bruto mundial, esto significa que el 80% del mismo es para el mercado dentro de los países donde operan. Ello es más revelador en el hecho de que el grueso de la inversión acumulada de las firmas de un país se concentran en el mismo o en las zonas adyacentes. Esto es así en el caso de Estados Unidos y Japón.⁸⁷

En el caso de Europa la situación es similar, si se toman en consideración los activos extranjeros, estos aparecen mayoritariamente dentro de los otros países europeos. En el caso de Francia, el 31% de los activos manufactureros y el 35% de los activos de servicios están en otro país europeo, lo que sumado a la inversión en su propio país significa que el 86% y el 85% respectivamente están en lo que se podría llamar en una base regional. Donde más ha avanzado la regionalización de la producción es en Europa, esto se debe a que en el marco de la competencia

impidan la radicación de nuevas firmas competidoras.

⁸⁷ Juan Chingo y Julio Sorel. Elementos para una explicación marxista de la crisis del capitalismo imperialista. En: Estrategia Internacional No. 7 marzo abril (Internet) 1998 pp 10-11.

interimperialista estas potencias han llegado a acuerdos de cooperación para su enfrentamiento con otros bloques regionales en formación.⁸⁸

Los datos antes destacados indican que frente al indudable proceso de extensión de la producción a otras áreas, se mantiene a nivel de las relaciones de propiedad una base casi enteramente nacional, lo que apunta hacia un proceso de regionalización de la producción. Sin embargo, en el caso de las finanzas se reafirma con particular fuerza un creciente proceso de globalización, que se distingue de la internacionalización, y supera al mismo tiempo las manifestaciones de la regionalización, el cual será explicado en el epígrafe siguiente.

Globalización e internacionalización: ¿una unidad dialéctica?

Otro de los aspectos del debate conceptual sobre la globalización, es que en su tratamiento conceptual se tiende a identificar con el fenómeno de la internacionalización, sin embargo, si se consideran algunos supuestos metodológicos se podría percibir que son dos momentos de distinto orden, que se complementan y se excluyen generando una unidad dialéctica. Esto es de particular importancia metodológica, con vistas a definir los parámetros del desarrollo.

⁸⁸ Ibidem p. 11.

El primer supuesto que se asume es que la internacionalización es reflejo de partes separadas entre sí, la que en su dinámica capitalista genera interconexiones segmentadas, manifestándose como sometimiento a la autoridad de una o varias naciones o de un organismo que las represente. Por otra parte, habría que señalar que el fenómeno mismo de la internacionalización, no es un todo homogéneo, pues este se conforma en dos momentos: hacia adentro y hacia afuera.⁸⁹ La primera forma de internacionalización devino con la conformación del Estado-Nación, siendo el Estado el que crea la nación, la cual es anterior al capitalismo pero inseparable de sus relaciones sociales de producción.

Desde el punto de vista espacial y temporal, la internacionalización se produce hacia fuera con el surgimiento y desarrollo de las relaciones capitalistas de producción, lo cual está ligado al advenimiento del mercado mundial. Es decir, surge con la producción mercantil simple, pero no es hasta la aparición del capitalismo que ocupa un carácter necesario⁹⁰ en estrecha intervinculación con los mecanismos de funcionamiento del sistema, y en particular con las

⁸⁹ Radoslav Stojanovic, "Interdependencia en las relaciones internacionales" En: Ciencias Sociales No. 2 vol. 2 UNESCO 1978 pp. 249-315.

⁹⁰ Silvio Baró Herrera. "Globalización y exclusión: dos fenómenos en la economía mundial". Mayo 1992 (inédito). Citado en Graciela Chailloux Laffita, Rosa Ocegüera y Silvio Baró Herrera. "Globalización y conflicto Cuba-Estados Unidos". Op. Cit. p. 11.

leyes que rigen su movimiento, las cuales, tienen su base en el desenvolvimiento de la producción.

Por consiguiente, las relaciones económicas internacionales del capitalismo surgieron históricamente más tarde que las nacionales, las primarias y básicas. Su nivel y orientación dependían en grado decisivo de hasta qué punto cada nación había desarrollado sus fuerzas productivas, la división del trabajo y los contactos externos e internos. El reconocimiento de la nación como el fenómeno genérico de la internacionalización, permite comprender el lugar del espacio nacional, como motor de los impulsos externos, ello indica la unidad de acción de lo nacional y lo internacional para la toma de decisiones en términos de elaboración de estrategias de desarrollo.

Desde sus inicios la economía capitalista integró los diversos capitalismos nacionales en un mercado mundial, pero aunque la tendencia histórica haya sido de una integración creciente, su intensidad ha variado en las diversas épocas, ello ha estado en dependencia del grado de desarrollo alcanzados por las fuerzas productivas de cada país. De ello se deriva, que la internacionalización está referida a la extensión geográfica de actividades económicas más allá de las fronteras nacionales, implicando cierto grado de integración funcional de actividades

económicas dispersas. El concepto se aplica, por tanto, a la producción, distribución, cambio y consumo de bienes y servicios organizados a partir de una estrategia nacional dirigida hacia un mercado mundial.

La forma original del proceso de internacionalización hacia fuera lo fue el desenvolvimiento de las relaciones comerciales, vistas por Adam Smith, David Ricardo y Carlos Marx, cuando analizaron la teoría del libre comercio. A finales del siglo XIX y principios del siglo XX tuvo lugar la continuidad de estos análisis en autores como Hobson, Bujarin, Rosa Luxemburgo, Lenin y Kautsky, quienes estudiaron con distintos fines los movimientos concernientes a este proceso.

Aquí habría que destacar que el análisis realizado por los autores señalados se ubica en un marco de relaciones sociales directamente asociado a la nación, definida con bases geográficas y políticas (una moneda, un espacio territorial, y un conjunto de reglas e instituciones), por lo que esta constituye el sujeto de análisis pertinente en este contexto. En términos metodológicos, es la Economía Internacional la disciplina que tiene por objeto estudiar las relaciones entre naciones.⁹¹

⁹¹ Héctor Guillen Romo. "Globalización financiera y riesgo sistémico". En: Comercio Exterior No.

En cambio cuando se habla de globalización, este proceso se ubica en una perspectiva mundial que tiende a cuestionar las bases nacionales, donde el reto consiste, en que las fronteras políticas ya no corresponden a las económicas y los mercados desbordan las naciones.⁹² Ello supera la internacionalización a partir de que la relaciones sociales se despliegan a través del movimiento de fenómenos de conjunto, que implican procesos de integración y compactación unificando territorios, monedas, definiéndose reglas de actuación que abarcan el plano económico e institucional, que se concretan en mecanismos de carácter supranacional.

En efecto, la globalización como fenómeno presupone una ruptura con respecto al movimiento de la internacionalización y al mismo tiempo presenta puntos de contacto. La principal ruptura está en que esta significa la desaparición de la economía internacional como el principio de organización del Sistema Mundo. Tal ruptura ha sido posible por el despliegue de una infraestructura proporcionada por las tecnologías de información y la comunicación. Ello conduce al cuestionamiento parcial o total de los factores que fundamentan la existencia de las economías nacionales.⁹³ Claro que en esta

11, México 1997 pp. 870-871.

⁹² Jean Marc Siroën. *L' économie mondiale*, Armand Colin, París, 1994. P. 7.

⁹³ Gérard Kébabdjian. *Pour une économie politique des relations internationales: mondialisation, régionalisation, nation*, mimeo., Paris, 1996 p. 12. Citado por Héctor Guillen Romo. Op. Cit. P. 871.

aseveración habría que matizar, planteando que la globalización hasta el momento sólo se presenta como una tendencia hacia un estado de cosas que hasta ahora resulta ser hipotético.

Por consiguiente, es posible señalar que la globalización y la internacionalización coexisten, de una parte, las formas específicas de internacionalización se constituyen en factores que aceleran la evolución de la globalización, y al mismo tiempo se contraponen. En ello es destacado el lugar que ha ocupado el paso de la internacionalización a la transnacionalización.⁹⁴ Esto se identifica con lo que se denomina como mundialización del capital, sintetizado entre otras cosas, en el "advenimiento de grandes empresas transnacionales con libertad de implantarse donde quieran, cuando quieran, para producir lo que quieran, comprando y vendiendo donde quieran, sufriendo lo menos posible las restricciones en materia de derecho del trabajo y de convenciones sociales".⁹⁵ Claro que este fenómeno se despliega bajo la contraposición de las naciones las que no dejan de estar apegadas a sus principios de soberanía económica.

⁹⁴ Ver: Graciela Chailloux Laffita, Rosa López Ocegüera, y Silvio Baró Herrera. *Globalización y conflicto Cuba- Estados Unidos*. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana 1997 pp. 9-30.

⁹⁵ Formulación de un empresario europeo, citado por François Chénais En: "L'émergence d'accumulation mondiale á dominante financière". *La Pensée* No. 309 Paris 1997 p. 5.

En la situación actual, el Sistema Mundial se encuentra en un punto intermedio entre la economía mundo y la economía internacional,⁹⁶ el cual deja ver distintos vínculos entre ellos, las interconexiones derivadas de procesos reales, fuera de fenómenos impositivos, y que actúan en un contexto de interdependencia objetiva, promoviendo la unidad de lo diverso.

Por otra parte, es posible identificar interconexiones segmentadas las cuales se despliegan a través de los mecanismos de la internacionalización. Aceptando este supuesto, se podría identificar la unidad dialéctica entre globalización e internacionalización, lo cual se concreta en el concepto de globalización segmentada.⁹⁷ Este es un concepto que sintetiza lo que ocurre en el mecanismo de funcionamiento actual referido a las intermediaciones entre la economía internacional y la economía mundo en su estado actual.

El criterio de globalización segmentada concibe la sociedad global en formación como un ente estratificado y segmentado, teniendo en cuenta las tendencias actuales de la producción, distribución, cambio y consumo relacionadas con los mercados y otros fenómenos sociales.

⁹⁶ Héctor Guillen Romo. Op. Cit. P. 871

⁹⁷ Francisco Rojas Aravena. "América Latina, el difícil camino de la concertación y la integración". Nueva Sociedad, No. 125. Caracas, mayo-junio 1993, p. 62.

Este criterio destaca cinco aspectos centrales, referidos a una: 1) Economía de mercado de alcance global, tanto en la producción como en el consumo, en el cual está emergiendo un patrón de homogeneización de formas productivas y de calidad y la unificación de un mercado universal. 2) Compactación comercial con tendencia a la circunscripción y selectividad geográfica, produciéndose una concentración de las actividades más dinámicas de producción, inversión y comercio en los polos más avanzados; en este marco los procesos de universalización, se han conformado mediante una compactación regional. Esta vertiente destaca, que estos son procesos selectivos y excluyentes, implicando que importantes áreas del sur estén siendo marginadas. 3) Integración financiera global, donde la competencia por los recursos produce una expansión transnacional que puede llegar a todas las áreas geográficas. 4) Alta movilidad de capital de una zona a otra: dada la competencia por el capital este busca rentabilidad. 5) Movilidad relativa del trabajo en lo global, pero con presiones geográficas específicas.

Sintéticamente se pudiera señalar, que la globalización en el plano productivo y financiero,⁹⁸ sugiere en términos de producto un carácter global, es decir debe tratarse de un producto con un sentido universal, capaz de ser identificado y demandado a escala

⁹⁸ Arturo Guillen Romo. Op. Cit. pp. 871-872.

global por los consumidores. Ello significa, que este producto haga escala en los cinco continentes. Para lo cual, es indispensable que la posición del competidor en el mercado nacional, sea afectada por la posición global, y que al mismo tiempo, esta sea afectada por el competidor. Por lo que su capacidad de penetración dependerá de los resultados globales en la medida en que se valoricen en escala local las ventajas obtenidas en el mundo entero

Atendiendo a lo anterior existen autores,⁹⁹ que al evaluar el peso de la globalización en uno u otro sector de la economía plantean que esta se impone con mayor fuerza en el plano de las finanzas que en la industria. A partir del hecho, de que en esta rama, el producto es por su naturaleza más móvil y más ubicuo, desplazándose con costos de transferencia baratos, estandarizados e identificados por los inversionistas de todo el mundo. Tomando en cuenta estas características, en el debate conceptual del fenómeno que estudiamos, es frecuente encontrar el concepto de globalización financiera, considerado además, como la dimensión más importante del proceso de globalización.

Si nos atenemos a las principales formas de acción, manifestaciones e impactos de la globalización financiera, esta podría situarse como

⁹⁹ John Dunning. *Globalization, Economic Restructuring and Development*. UNCTAD, Geneva, 1994 p. 11.

una muestra de superación del fenómeno de la internacionalización, debido a que presenta evidencias de interconexiones que son notables y determinantes para los agregados de conjunto de la dinámica global.

Lo anterior se expresa en la tendencia a la interconexión de monedas nacionales, entre las bolsas de valores, lo cual se podría explicar por la regla de las tres D:¹⁰⁰ descompartimentalización de los mercados, desreglamentación, y desintermediación. La primera, se refiere a eliminar las fronteras que antes separaban a los mercados, básicamente, trata sobre la apertura al exterior de los mercados nacionales y de los internos. En este entorno se unifican los mercados monetarios, financiero de cambio y de futuro. La finalidad inmediata de ello es el rendimiento del capital.

La desreglamentación, se basa en la abolición de la reglamentación de cambios y tiene como finalidad facilitar la circulación internacional del capital. Este proceso forma parte de la tendencia a la liberación de los movimientos de capital iniciada en EEUU a finales de los setenta, y que se expandió luego al resto del mundo. El resultado de esto ha sido una aceleración de la movilidad geográfica del capital. En el caso de la desintermediación financiera esencialmente se

¹⁰⁰ Ver: Henri Bourguinat. *Finance Internationale*. Presses Universitaires de France. París, 1992 pp. 91-100. Citado por Hector Guillen Romo. Op. Cit. pp. 871-873.

asienta en una disminución de la parte de este que transita por los intermediarios en beneficio de las finanzas directas. Es decir, se trata de la posibilidad de tener acceso directo a diferentes mercados financieros, de cambio, de futuro, de obligaciones, para satisfacer sus propias necesidades sin pasar por los bancos o al margen de las instituciones y redes financieras tradicionales.

En términos de una globalización que supera la internacionalización, la integración financiera tiene variadas características: respecto de la unidad de tiempo (funciona las 24 horas del día) y de lugar (las plazas están cada vez más interconectadas), los mercados específicos (bolsa, cambios, opciones, futuros) se vuelven partes del mercado global e interdependientes. Otra de sus propiedades consiste en que funciona prácticamente en tiempo real, por lo que cualquier información se difunde de inmediato de un extremo a otro del planeta.¹⁰¹

Es importante reconocer las indudables ventajas del proceso de globalización financiera al viabilizar una reducción de los costos de

¹⁰¹ Según datos del Monthly Review en 1960 el volumen de la bancarización internacional llegaba a un 1% del PIB de las economías combinadas en el mundo. Para mediados de los 80s este porcentaje alcanzó el 20%. Sin embargo, la comparación con el comercio mundial es aún más sorprendente a fines de los 60s, el volumen de la actividad bancaria entre países daba cuenta de alrededor del 10% del volumen del comercio mundial, a mediados de los 80s, este volumen excedía el del comercio. Y mientras el comercio mundial en relación con el PIB apenas se duplicó en 20 años, el mercado de productos derivados aumento un 1 329,4% en tan sólo 9 años, de 1986 a 1994 y el de swaps aumentó un 660,6% entre 1987 y 1993. Juan Chingo y Julio Sorel .op. cit.p. 11.

intermediación, permitiendo además, el acceso a nuevas fuentes de ahorro. Sin embargo, habría que reconocer tres grandes desventajas que acompañan al proceso: 1) la desconexión de las finanzas con respecto a la economía real; 2) la financierización del tipo de cambio; 3) y el surgimiento de nuevos riesgos individuales.

Ello se explica por la naturaleza contradictoria y destructiva con que actúa el capital promoviendo elevados niveles de socialización de la actividad económica, por medio de la ambivalente relación entre los mercados financieros y la esfera productiva. De una parte, estos mercados son importantes para financiar empresas, al resolver compromisos financieros, pero por otra parte, su desarrollo origina incertidumbre a medida que la inversión se desconecta de la producción y se desplaza a la actividad especulativa.

Todo ello, sin lugar a dudas contribuye a un incremento de los riesgos de volatilidad de las tasas de interés, los tipos de cambio y los precios de los activos financieros en la bolsa. Acompañado de estos riesgos, están los de contrapartida vinculados a la falta de pago y la insolvencia de los prestatarios.

El elemento conclusivo podría ser, que la creación de mercados globales que operan a través de la globalización financiera, es una

expresión de la crisis estructural¹⁰² por la que atraviesa el sistema, dando muestras, de la quiebra de su mecanismo de acumulación que antes permitía, ahora no, la valorización adecuada del capital en la esfera productiva. Esto es una manifestación de las limitaciones de la acumulación en esta esfera. En ello habría que reconocer la naturaleza adaptativa del capital en función de los mecanismos de despliegue del sistema.

A modo de conclusiones parciales, conviene reiterar que existen puntos de ruptura y continuidad en la realidad que analizaba Marx y la actual. En el pasado, la dinámica económica se explicaba básicamente por factores que colocaban la atención en el Estado-nación, en la actualidad estos cada vez más se concentran en una sinergia global. El punto de continuidad de estos periodos, es que continúan vigentes los mecanismos de obtención de plusvalía, mediante la explotación de fuerza de trabajo y un acelerado proceso de producción de mercancías.

De Marx a Lenin el acento de la discusión se traslada de la

¹⁰² Esta investigación asume como crisis estructural: "aquella que por su amplitud desborda lo económico, por su duración y complejidad rebasa lo cíclico, y por tener profundas raíces en las contradicciones del sistema no puede -aún considerando la flexibilidad y adaptación del sistema- ser solucionada con la mera acción de instrumentos de política económica. Históricamente, la salida de las crisis estructurales del capitalismo se ha producido a través de un conjunto de modificaciones estructurales importantes que han incluido cambios en el paradigma tecnológico". Pedro Monreal. Tecnología flexible y crisis económica. El caso de la industria norteamericana en la década del ochenta. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Económicas. CIEI, La Habana 1998 P. 20.

desigualdad entre clases, a la desigualdad entre naciones, cuya fractura hoy en la era de la globalización, es mucho más profunda de lo que señaló Lenin. Atendiendo a estas manifestaciones consideramos que un estudio más acabado de la base conceptual del proceso de globalización, debería incluir su vínculo con la naturaleza del capital y la plusvalía.

Globalización, capital y plusvalía

Considerando la observación anterior, y aplicando el principio de análisis de lo lógico a lo histórico, se examinará otra arista que indica que a pesar de la existencia de nuevas manifestaciones de este proceso, en lo esencial, es el resultado histórico del mecanismo de acción y utilización de las leyes que rigen el funcionamiento del capitalismo. Este fenómeno se puede explicar a través de la teoría marxista de la acumulación y reproducción del capital. Esta nos muestra que el fin último de la producción capitalista es la obtención de plusvalía, y pone al descubierto una de las contradicciones más importantes de este proceso, que obliga a los capitalistas en determinado momento a "romper" las fronteras nacionales.

Para explicar este proceso habría que distinguir el estrecho nexo existente entre el desarrollo de la producción y el mercado mundial, el mismo se puso de manifiesto en las etapas tempranas del

capitalismo, con la particularidad de que el lugar determinante en esta interacción correspondía a la industria capitalista.

Marx, como resultado de su minucioso estudio de extensos datos históricos, llegó a la conclusión anterior, ubicando las bases del proceso de internacionalización del capital en el siglo XVI y en parte en el siglo XVII. Así concibe dos factores importantes que dan lugar a la expansión del sistema, por un lado, destaca la súbita intensificación y extensión del comercio, y de otro, la creación de un nuevo mercado mundial, los cuales en su conjunto ejercieron una influencia predominante sobre el colapso del viejo régimen de producción y el auge del régimen capitalista.

Profundizando en el análisis sobre los grados de internacionalización y su vínculo con la base nacional señaló: "El mercado mundial constituye de por sí la base de este régimen de producción ya creado". Sin embargo, al profundizar en las bases de este fenómeno identifica a la producción como el eje sobre el cual se mueve la expansión del mercado mundial. Concluyendo con la afirmación siguiente, "no es el comercio el que revoluciona la industria, sino a la inversa, ésta la que revoluciona el comercio".¹⁰³

¹⁰³ Carlos Marx. El Capital, Tomo III. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana 1980, p. 354. En la actualidad esta idea es utilizada por algunas de las posturas no marxistas que colocan en el tapete de las discusiones teóricas el "mito del libre comercio", con ello cuestionan este planteando que: "la

El sistema teórico marxista sugiere la idea de que el surgimiento de los mayores grados de internacionalización, son elementos constitutivos de un proceso más amplio: la transformación gradual del capitalismo en un sistema socio-económico mundial, lo cual se convierte en una necesidad imperiosa, en tanto es consustancial a su dinámica (en oposición a los modos de producción que le antecedieron). Por lo que se podría concluir señalando, que la producción capitalista se vuelve inconcebible sin el comercio exterior y las distintas formas de vínculos económicos externos.

El reconocimiento de esto, conduce a esta investigación a distinguir que el proceso de internacionalización, tiene por base el valor o desarrollo del trabajo abstracto materializado en el producto y su transformación en trabajo social. Para ello como dijera Marx - refiriéndose a este proceso- y que es válido para el desenvolvimiento del actual proceso de globalización- "son indispensables el comercio exterior y el mercado mundial. Estos factores son pues a la vez, condición y resultado de la producción capitalista".¹⁰⁴

En una dimensión más profunda se podría explicar la relación

industria y no comercio, es la principal fuente de prosperidad". : Esta proposición parte de la idea de que cuando la liberalización del comercio promueve la industria, eleva la productividad en su conjunto, así como el nivel de vida; pero cuando promueve los servicios a expensas de la industria, la productividad y los ingresos reales disminuyen. Ravi Batra. El mito del libre comercio Una propuesta audaz y provocadora para el futuro de la economía mundial. Op. cit. pp. 27-28..

¹⁰⁴ Carlos Marx. Historia crítica de la teoría de la plusvalía. Editorial Venceremos, Vol. 2. La

existente entre la globalización y el proceso de producción de plusvalía, esto se fundamenta en la contradicción existente entre la aspiración del capital de producir una mayor cantidad de plusvalía, ampliar su escala de producción y la limitación de la "capacidad de consumo" de la sociedad. Esta contradicción del capital encuentra su salida en la ampliación de su campo de circulación, la cual se logra a través de mayores niveles de integración con el sistema de economía mundial, la que constituye el tercer momento de la circulación del capital, revistiendo en sus inicios la forma de comercio exterior. Esto se logra orientando la producción nacional cada vez más hacia el mercado exterior.

Caracterizando este proceso Marx señala que "la condición de la producción basada en el capital, es la creación de un campo cada vez mayor de circulación; da igual si este se amplía de manera directa, o con la creación de una mayor cantidad de puntos de producción".¹⁰⁵ De esto se puede concluir que la base del proceso de producción capitalista y su extensión hacia otros países está en el afán de obtención de plusvalía, creando múltiples puntos de producción de acuerdo a la dinámica de esta ley.

Habana 1965, pp. 250-251.

¹⁰⁵ Carlos Marx. Manuscritos económicos (1857-1961), Parte I. Moscú (en ruso). 1980, p. 388.

Desde el punto de vista de la creación de plusvalía, lo antes explicado, se expresa en el hecho de que el capital se extrema en "arrojar a la vida una mayor cantidad de plustrabajo en calidad de complemento de sí mismo: en fondo esto significa la tendencia a extender por todas partes la producción basada en el capital".¹⁰⁶ En términos de obtención de plusvalía relativa esto se manifiesta en que: "primero, se exige la ampliación cuantitativa del consumo existente; creación de nuevas necesidades, mediante la extensión de las ya existentes en un campo más amplio de circulación; tercero, producción de nuevas necesidades, descubriendo y creando nuevos valores de uso".¹⁰⁷

Un ejemplo de los aspectos planteados se podría ver en la actualidad, en como la crisis por la que está atravesando el proceso de acumulación capitalista, ha implicado modificaciones importantes en el proceso de reproducción del capital, lo cual tiene como finalidad favorecer el rendimiento del capital. En este contexto el proceso de producción de plusvalía se ve cada vez más afectado por factores de alcance global, donde el mecanismo de obtención de ganancias se modifica, de la competencia inter e intramala a la de países, y de esta

¹⁰⁶ *Ibíd.*, pp. 388-389.

¹⁰⁷ *Ibíd.*, p. 389.

a la de bloques regionales, junto a la acción que ejercen las grandes empresas transnacionales.

Lo anterior se observa con mayor nitidez en como el mecanismo de acumulación esta envuelto en una crisis que ha llevado a un proceso de financierización del capital, es decir, a que el capital se fije en su forma dineraria, obteniendo una renta que no podía obtener en la producción, liquidando todas las trabas que impiden el libre flujo del mismo. Y conduciendo a una producción cada vez más basada en el endeudamiento, cobrando así, un carácter cada vez más parasitario la producción capitalista.

Ello viene a confirmar lo planteado por Marx y desarrollado por Lenin, de que es "propio del capitalismo en general separar la propiedad del capital y la aplicación de este a la producción, separar el capital monetario y el industrial o productivo, separar al rentista, que vive sólo de los ingresos procedentes del capital monetario, y al patrono y a todas las personas que participan directamente en la gestión del capital".¹⁰⁸

Si comparamos la inversión en stock de capital de la economía en su conjunto, con el item en el sector de la manufactura, durante un

¹⁰⁸ Vladimir Ilich Lenin. El imperialismo, fase superior del capitalismo. Editorial Progreso, Moscú 1983 p. 66

periodo de largo plazo, (1960-1989) para tres de las economías más importantes del mundo, (EEUU, Europa y Japón) se podría constatar la disminución del peso de la manufactura, con relación al total de capital. El resto del crecimiento corresponde a actividades como los servicios no productivos, a los mercados inmobiliarios y formas varias de actividad especulativa. (Ver cuadro siguiente).

PORCENTAJE PROMEDIO DE CRECIMIENTO ANUAL DEL STOCK
DE CAPITAL

(EN PARÉNTESIS MANUFACTURA)

	1960- 1973	1979- 1979	1983	1989
EEUU	3.7 (4.0)	3.5 (2.3)	2.8 (1.3)	3.5 (2.1)
EUROPA	5.2 (5.1)	2.9 (1.3)	2.6 (0.8)	3.4 (2.0)
JAPÓN	12.4(12.4)	7.3 (5.4)	6.5 (5.4)	9.4 (7.6)

Fuente: Tomado de: Gryn Armstrong and Harrison.

"Capitalism since 1945" Oxford, 1991 p. 32

Lo anterior es indicativo de que en la actualidad el proceso de valorización del capital se tiende a trasladar a la esfera no productiva, lo que no significa que se abandone la esfera productiva. En ello han desempeñado un papel importante las innovaciones tecnológicas, las cuales propician los instrumentos técnicos que posibilitan la movilidad del capital financiero, operando en tiempo real. Esto permite una ampliación de los distintos puntos de circulación del capital, creando nuevas necesidades y nuevos valores de uso, a través de la compra de bonos, acciones o cualquier instrumento financiero desde una plaza como puede ser Manila en otra tan lejana como pueda ser New York.

Con ello se extiende por todas partes el proceso de valorización del capital de manera directa, por los niveles de interdependencia que crea, y de forma indirecta, por las implicaciones que tiene para el resto de la economía mundial, la cual queda siempre sujeta a los intereses del capital. De aquí se deriva la conexión de la valorización del capital con la globalización financiera, representando un proceso dirigido a la unificación del mercado financiero mundial, desarrollando el continuo, y más fluido comercio de capitales, por

parte de agentes, que consideran las operaciones financieras nacionales e internacionales como parte integral de su actividad.¹⁰⁹

Este proceso ha permitido sostener la perspectiva en el crecimiento y aumento de riqueza de la economía, a pesar de la crisis de acumulación iniciada a fines de los 60', y principios de los 70'.¹¹⁰ En Estados Unidos, según estimaciones, (1998) el valor de las acciones alcanzaba los 10.9 billones de dólares, mientras que el producto interno bruto llegó a los 8 billones de dólares.¹¹¹ Esto se explica en las mismas leyes del desarrollo capitalista; Marx argumentó esto, colocando su atención en el funcionamiento clásico del capital a interés (fracción de la plusvalía suplementaria obtenido por el préstamo de un capital y que es inferior a la ganancia media).¹¹²

¹⁰⁹ Vea: Sección Bursátil. "El proceso de globalización financiera en México". En: Mercado de Valores, No. 14, op. cit. p. 26.

¹¹⁰ La creación de riqueza se tiende a basar cada vez más en el crecimiento del capital especulativo que ha llegado a dominar sobre la economía que produce bienes, servicios y tecnologías reales. Si en 1970 el 90% del capital empleado en transacciones internacionales era "real", en 1995 no era más que el 30%. Se calcula que por cada dólar surgido de la economía real, hay entre 30 y 50 dólares surgidos del mercado financiero girando en la ruleta de la economía "casino". Esto ha colocado la economía mundial al borde de un proceso de destrucción de fuerzas productivas como es la crisis económica. Osvaldo Martínez Martínez. El efecto dragón. CIEM, Mimeo La Habana 1998 p. 4.

¹¹¹ Ver: Juan Chingo y Julio Sorel. Elementos para una explicación marxista de la crisis del capitalismo imperialista. Dossier Economía Capitalismo Hoy. En: Estrategia Internacional No. 7 Marzo-Abril (Internet) 1998. P. 14.

¹¹² "En tanto que el interés se presenta ahora como fruto propiamente dicho del capital...En este caso la forma fetichista del capital y la representación del fetiche capitalista llegan a su culminación. Es la capacidad del dinero o de la mercancía de hacer fructificar su propio valor, con independencia de la reproducción, es la mistificación capitalista en su forma más brutal. Es entonces en el capital productor de interés que se destaca con claridad ese fetiche mecánico: valor que se valoriza a sí mismo, dinero que engendra dinero. En esa forma, ya no ostenta las marcas de su origen" Carlos Marx. El Capital T III op. cit pp. 395, 411-413.

Lo planteado se fundamenta por el hecho de que con el desarrollo de la actividad bursátil, capitalistas e instituciones de crédito invierten su capital dinero en acciones para obtener por medio de estos préstamos, la tasa media de interés como parte de la ganancia del capital, y el interés obtenido varía en proporción a la tasa media de interés que rinden las acciones, y el interés obtenido se mueve conforme a la ganancia realizada.

Por consiguiente, en las condiciones de funcionamiento del capitalismo actual es cada vez más típico su carácter parasitario, convulsivo y desigual, manifestándose su carácter destructivo.¹¹³ Ello particularmente sucede bajo un periodo de crisis de acumulación capitalista, donde no se ha logrado recuperar la tasa de ganancia capitalista a los niveles necesarios para asegurar una adecuada valorización del capital, que permita re-impulsar el proceso de acumulación capitalista acorde con las ganancias esperadas.

Este es el fundamento que permite explicar el auge especulativo bursátil, con una diferencia para EEUU, según los datos anteriores, de más de 2 billones de dólares entre la producción real y su valuación bursátil. Ello está dado en que las operaciones bursátiles se realizan con altos niveles de riesgos, lo cual se recarga al precio

¹¹³ La crisis asiática constituye un ejemplo particular de ello. Ver: Mario González Arencibia. La crisis asiática en el contexto de la globalización financiera. Revista Asia & Pacífico. Segundo

de las acciones y por lo tanto, el volumen total negociado tiene estas proporciones gigantescas con esta brecha creciente.

El carácter esencial de estas operaciones radica en la crisis de ganancia en que se ha visto envuelto el gran capital, asociadas a transformaciones estructurales del sistema, la cual tiende a ser compensada por múltiples factores.¹¹⁴ Entre estos factores, en los últimos tiempos han tenido una connotación particular, el acrecentamiento del capital por acciones (explicado en el epígrafe anterior) y el desenvolvimiento del comercio exterior.

La rapidez con que crecen actualmente el comercio mundial y los mercados de capitales, comparado con la producción,¹¹⁵ sugiere la idea de que estos comportamientos están dirigidos a compensar los problemas de rendimiento de capital. Esto ha tenido como resultado una intensificación y expansión sin precedentes del proceso de globalización montado en los avances tecnológicos, de lo que se deriva la interrelación de este movimiento con la acumulación y reproducción del capital y el proceso de obtención de plusvalía.

Como conclusiones parciales de esta sección, se puede plantear que el debate conceptual sobre la globalización está dando lugar a una

Semestre. Centro de Estudio Sobre Asia y Oceanía. La Habana. 1999. pp. 17.

¹¹⁴ Ver análisis de Marx sobre las causas que contrarrestan la tendencia decreciente de la cuota de Ganancia. Capital Tomo III Capítulo XIV.

nueva perspectiva epistemológica, para explicar las interrelaciones globales, las cuales tomadas en su conjunto, permiten observar grados de racionalidad e irracionalidad, debido a su carácter complejo y contradictorio.

Tal vez, estemos ante el surgimiento de una nueva ciencia social que supera el marco de explicación del Estado-nación. Sin embargo, ello no excluye la base conceptual ofrecida por el marxismo, pues la ley de la plusvalía esencialmente, continua rigiendo tales procesos, sólo que ahora, se tiende a expresar con particular fuerza en el creciente entrelazamiento del capital financiero internacional, en los procesos de integración que se despliegan en el mundo, y en la profundización de la dependencia de los países subdesarrollados.

La aparición del concepto de globalización en el pensamiento contemporáneo es síntoma de los cambios estructurales por los que está atravesando el sistema capitalista de economía mundial, y que indican importantes modificaciones en la forma de concebir el desarrollo desde una lógica global. Ello indudablemente se expresa en el comportamiento de la relación trabajo-capital.

¹¹⁵ Ver: Panorama de la Economía Mundial. En: Anuario "el País". España, 1999 p. 40-62.

SECCIÓN III: RELACIÓN TRABAJO-CAPITAL EN LA IDEOLOGÍA DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL: el gran mito de la "deproletarización"

Lo antes examinado indica que al estudiar los diferentes enfoques relativos al debate de la globalización de la economía, es de particular importancia observar lo concerniente a las nuevas dimensiones ideológicas que ha adquirido la explicación relativa a la relación trabajo-capital., la cual en el actual contexto de la globalización como parte del esfuerzo de los ideólogos del fin de la ideología se ha visto cada vez más tergiversada en las explicaciones que la fundamentan, emergiendo con más fuerza criterios que plantean la tesis del fin del trabajo y de la clase obrera, cuyos supuestos se clasifican en cuatro direcciones fundamentales:¹¹⁶

Tesis 1: La decadencia de la industria en relación con los servicios y el cambio en la estructura de las ocupaciones con crecimiento relativo de trabajadores calificados, técnicos e ingenieros, cuellos blancos, mujeres y jóvenes y por otro lado la extensión de empleos atípicos y trabajos precarios, por hora, a tiempo parcial eventuales, de mujeres, migrantes y minorías étnicas, así como la persistencia de niveles altos de desempleo en Europa, han incrementado la

¹¹⁶ Clasificación de De la Garza Toledo, Enrique. "¿Fin del trabajo o trabajo sin fin", en CASTILLO Juan José (ed.), El trabajo del futuro, Complutense, Madrid 1999. Pp. 3-7.

heterogeneidad de los trabajadores con repercusión en sus normas, valores y actitudes.

Tesis 2: El fin del trabajo debe entenderse en términos sociológicos como fin de la centralidad del trabajo en el conjunto de las relaciones sociales, en particular en cuanto a la conformación de identidades colectivas. Se trata de "la fragmentación de los mundos de vida".

Tesis 3: La pérdida de la importancia del trabajo se relaciona con su función de generador de valor.

Tesis 4: La crisis del trabajo es un problema político, resultado de una lucha que la clase obrera perdió desde los ochenta (debido a los cambios en el régimen de acumulación y a la crisis sindical).

En este marco de criterios ha marcado pautas la obra de Jeremy Rifkin, quien plantea que con las transformaciones promovidas por la innovación tecnológica, el trabajo humano está siendo sistemáticamente eliminado del proceso de producción, adhiriéndose a "la idea de que estamos ante el fin de la clase obrera y del trabajo

mismo".¹¹⁷

También han sido prolíferas otras versiones, que plantean que con la reestructuración de la producción, la alienación y la degradación del obrero es cosa del pasado, se difunde además la afirmación de que la explotación cede su puesto a la colaboración voluntaria, y da iguales derechos entre obreros y capitalistas, y que dentro de los marcos de dicha colaboración los frutos del trabajo se distribuyen de forma justa entre sus participantes, por consiguiente, desaparece el proceso de obtención de plusvalía. El aspecto central de este andamiaje de ideas es que se pretende crear la imagen de que se está disolviendo la contradicción trabajo asalariado-capital.

A partir de los asuntos planteados, esta sección persigue como finalidad examinar las modificaciones en la relación trabajo-capital y su incidencia en el proceso de obtención de plusvalía. La idea central que se sostiene a lo largo de esta sección es que las nuevas

¹¹⁷ Jeremy Rifkin. El fin del trabajo. Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era, Barcelona Paidós 1996 p. 23. El tema planteado por este autor no es nuevo, los primeros textos que abordaron la llamada **crisis de la clase obrera**, se ubican en los escritos de Alain Toraine, *La société post-industrial*, editado en 1969, cuya idea tenía como base que el antagonismo explotador-explotado en el terreno de la producción dejaba de representar la contradicción principal del sistema social, por el ascenso de una nueva capa de técnicos y administradores alienados pero no proletarizados. Toraine recuperaba así una idea ya esbozada en los textos de Marcuse (1968) quien destaca la idea de cómo los trabajadores manuales son remplazados por una "clase de técnicos, científicos e ingenieros". Marcuse Heber. *El fin de la utopía*. México Siglo XXI Editores 1968 p. 7. En la década de 80'y de los 90', siguiendo estas ideas se han destacado autores como: André Gorz, con su trabajo "Adios al Proletariado" (1982), Offe, *Disorganized Capitalismo* (1985), así como, Peter Drucker, *La Sociedad Postcapitalista* (1994), y Eric Hobsbawn, con sus ensayos, *La historia del Siglo XX (1914-1991)* y *The Age of The Extremes* (1996).

condiciones de valorización del capital, en un contexto marcado por profundos cambios estructurales en la base económica y política del sistema, esta creando las condiciones que permiten variar con más fuerza la correlación de fuerzas a favor del capital, pero ello, no niega en modo alguno la existencia de la clase obrera, ni tampoco la existencia del trabajo mismo, y mucho menos la extinción de las relaciones de explotación.

Crisis en la acumulación del capital: su incidencia en la obtención de plusvalía

La aseveración anterior nos lleva a emplear los supuestos de la teoría de la plusvalía elaborados por Marx, los cuales son de un indudable valor metodológico para desmitificar las tesis que fundamentan la extinción de las relaciones de explotación. La plusvalía escribió Marx es sustancialmente materialización de tiempo de trabajo no pagado,¹¹⁸ por lo que la esencia de la ley de la plusvalía consiste, en que el capital en cada momento dado se apropia de cierta cantidad de trabajo ajeno no retribuido. Esto es expresión del grado de explotación del capital hacia la clase obrera, particularmente cuando se compara la cantidad de trabajo no remunerada bien en forma de tiempo o en forma de dinero, con los gastos que realiza el capital en la compra de fuerza de

¹¹⁸ Carlos Marx. El capital T I, p. 176.

trabajo. Sintetizado esto matemáticamente queda $P' = P/V \times 100\%$, donde P' es la cuota de plusvalía expresada en por ciento, P es la masa de plusvalía, y V , es el gasto en fuerza de trabajo que realiza el capital.

La sumatoria es que el proceso de consumo de la fuerza de trabajo es, al mismo tiempo el proceso de producción de la mercancía y de la plusvalía. Es en esta dirección en la que Marx define al capital como valor que se valoriza, ya que este solo puede existir con la condición de que el capitalista encuentre en el mercado una mercancía que en el proceso de su uso cree valor, un valor mayor que el suyo propio. Esta mercancía es la fuerza de trabajo, es decir la capacidad de trabajo del hombre.

Al examinar el modo de producción capitalista Marx demostró que existen dos métodos fundamentales para elevar la cuota y la masa de plusvalía, que son la plusvalía absoluta y la relativa. Para la comprensión de estos métodos es importante tomar en cuenta la concepción marxista que plantea que el valor de la fuerza de trabajo se reduce al valor de una determinada suma de medios de vida. Cambia por tanto, al variar el valor de estos, es decir al aumentar o disminuir el tiempo de trabajo necesario para su producción. Esto significa que "el límite último o mínimo del valor de la fuerza de trabajo, lo señala el

valor de aquella masa de mercancías cuyo aprovisionamiento es indispensable para el poseedor de la fuerza de trabajo, para el hombre, ya que sin ella no podría renovar su proceso de vida; es decir, el valor de los medios de vida físicamente indispensables".¹¹⁹

La esencia de la plusvalía absoluta, consiste en la prolongación de la jornada de trabajo más allá del tiempo de trabajo que necesita el obrero para reproducir el valor de su fuerza de trabajo. En el caso de la plusvalía relativa, su contenido se expresa en la reducción del tiempo de trabajo necesario donde el obrero reproduce el valor de su fuerza de trabajo, con una duración constante de la jornada de trabajo y, por ello un aumento del tiempo de trabajo adicional, del cual se apropia el capital.

La plusvalía relativa se produce como resultado de la aplicación en la producción capitalista de los logros de la ciencia y la técnica, y el crecimiento de la productividad social del trabajo en las ramas que producen artículos de consumo para los obreros, y en las que crean medios de producción para la fabricación de artículos de consumo. La elevación de la productividad del trabajo en estas ramas reduce el valor de los medios de subsistencia necesarios para la reproducción de la fuerza de trabajo y por consiguiente, disminuye el valor de la propia

¹¹⁹ Carlos Marx. El capital TI Op. Cit. p. 134-139.

fuerza de trabajo, lo cual conduce al acortamiento del tiempo de trabajo necesario.

Ahora bien, la pregunta sobre los aspectos planteados consiste en lo siguiente: ¿En la era de la globalización de la economía desaparece el proceso de obtención de plusvalía?, Metodológicamente resulta de particular importancia ubicar el punto de partida del aspecto planteado, el cual temporalmente se enfoca en el presente trabajo, atendiendo al ángulo de la "crisis de acumulación del capital" que sufrieron las economías centrales desde fines de la década del 60', cuyas características, se expresaron en la caída generalizada de la tasa de ganancia, estancamiento de la productividad, aumento de los inventarios y de capacidades ociosas, así como, en la reducción de los niveles de inversión. Todo esto se reflejó en un profundo deterioro de los ritmos de crecimiento de la producción global, indicando problemas de funcionamiento de orden estructural en los países capitalistas desarrollados y, un agotamiento de las bases en que se había sustentado en la post-guerra¹²⁰.

Esta crisis ha sido uno de los factores más poderosos que tiende a incentivar la búsqueda de nuevas vías para acrecentar la tasa de plusvalía; cuestión que no solo ha sido posible a través de la obtención

¹²⁰ Jaime Estay Reino, Treinta años de economía internacional: 1965 - 1995. En: Treinta años de Economía: 1965-1995. Una visión desde Puebla. Facultad, de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, 1996, p. 36.

de plusvalía absoluta, sino que se ha combinado con profundas transformaciones tecno-económicas, políticas y sociales en las esferas de la producción, y la circulación del capital, así como en los cambios en los métodos de trabajo, los cuales en su conjunto permiten obtener plusvalía relativa.

Por lo que al plantear la relación trabajo-capital en el contexto de la globalización, es importante destacar dos momentos; a) durante el boom o la llamada época dorada del capitalismo. b) y el hito que marca la ofensiva neoliberal. En el primer período lo característico en los países capitalistas desarrollados, fue un crecimiento paralelo de la productividad y de los salarios reales -aunque estos crecieron a un ritmo menor que la productividad. Lo nuevo a partir de la ofensiva neoliberal, es la combinación entre un lento crecimiento de la economía en su conjunto y una recuperación de la tasa de ganancia de las grandes corporaciones, que no llega a los niveles del boom.¹²¹

Estos comportamientos han estado basados, en la creciente disparidad entre el crecimiento de la productividad del trabajo y el estancamiento o caída de los salarios reales, lo que significa un acrecentamiento del tiempo de trabajo no pagado por parte del capital. De lo que se deriva que el «jobless growth» (crecimiento sin

¹²¹ Ver: Jaime Estay Reino. Op. cit pp. 28-30 y Isabelle Grunberg. Rival States, Rival Firms: How Do People Fit In? The Global Unemployment Challenge. En: Discussion Paper Series No. 4 UNDP, New York

empleo) y el desempleo masivo, acompañados de una ofensiva neoliberal de desregulación tienden a crear asimetrías de poder en la sociedad y en el mercado laboral, lo cual crea condiciones para que el capital erosione los patrones de protección de los trabajadores acelerando nuevas diferenciaciones a costa de estos.

Sobre lo planteado es necesario aclarar, que el mismo método que permite aumentar la tasa de plusvalía relativa, acelera la tendencia decreciente de la cuota de ganancia, lo que se tiende a contrarrestar a través del aumento del grado de explotación del trabajo, reducción del salario por debajo de su valor, abaratamiento de los elementos del capital constante, manipulación de la superpoblación relativa, el comercio exterior y el aumento del capital por acciones.

En el contexto de la globalización este método se combina con jornadas extendidas, bajos salarios y la llamada flexibilidad laboral, es decir, a través del aumento de la tasa de plusvalía. En ello también juega un papel importante la precarización del empleo a tiempo parcial, con bajos salarios y jornadas extendidas. Esta última, es una de las características cada vez más dominantes del mercado de trabajo norteamericano; según estudios, los norteamericanos trabajan un promedio de 164 horas más anualmente, que veinte años atrás, esto

(s/f) figura 2.1 p. 9.

suma alrededor de un mes más de trabajo por año.¹²²

Otra particularidad que ha estado presente en el conjunto de países capitalistas desarrollados es la elevación de las tasas de desempleo desde la década del 70', y se mantuvo presente en la década del 90', todo ello en conjugación con la tendencia generalizada al deterioro salarial y a la menor participación de los salarios en el ingreso nacional. Estos han sido componentes centrales de la redefinición de las relaciones entre el trabajo y el capital; en la cual este último, ha ido imponiendo sus condiciones descargando sobre el trabajo asalariado, la mayor parte del costo del deterioro y de los intentos de recomposición de las condiciones de la acumulación. Según esto coincidimos con el punto de vista que expresa que la caída de la rentabilidad agregada en el capitalismo, no es el resultado de la presión vertical que ejerce el trabajo sobre el capital, sino de la presión que ejerce la capacidad ociosa y la sobreproducción que resultan de la intensificación de la competencia horizontal inter-capitalista.¹²³

¹²² J. Shor. *The overworked american*. New York Books 1991 p. 15.

¹²³ Robert Brenner. *The Economics of Global Turbulence*. (a Special Report of the Economy, 1950-

Modificaciones en el proceso de trabajo

"Al cambiar el desarrollo de la capacidad productiva, cambian también las relaciones sociales y las leyes que la rigen".¹²⁴

En el proceso de obtención de plusvalía también ha desempeñado un papel importante el empleo del nuevo paradigma tecno-económico, mediante el cual el capital, ha modificado el proceso de trabajo empleando nuevos métodos de organización de producción y de prestación de servicios, los cuales se basan en el aprovechamiento de las reservas de productividad y en la utilización de las calificaciones, la competencia entre obreros, y acentuando la motivación de estos por el trabajo. Estos métodos han implicado nuevas exigencias de rendimiento y procesos de selección empresarial, en lo que es trascendente la mayor exclusión social, sobre todo del personal de mayor edad, menor calificación y de menor rendimiento.

En este entorno de transformaciones, también se evidencian variaciones en los métodos de trabajo, basadas en que se opone al fordismo empresarial el toyotismo,¹²⁵ el cual se tiende a adecuar con

1998). En: *New Left Review* No. 229 1998 pp. 8-9. Ver además trabajo de Jaime Estay Reino op. cit cuadro No. 2 p. 37 e Informes de la década del 90' de la Organización Internacional del trabajo.

¹²⁴ Carlos Marx. *El Capital* tomo 1. Ediciones Venceremos, La Habana 1965 p. XXXI

¹²⁵ Método de gestión empleado por las empresas japonesas que se caracterizan por la colaboración entre la dirección y el trabajador, una mano de obra multifuncional, el control de calidad total y la reducción de la inestabilidad. Castells, Manuel. *La era de la información: la sociedad red*, Vol. I México 1996 pp. 185-186

mayor posibilidad a la forma en que opera la economía globalizada y al sistema de producción flexible. Existen autores que distinguen el toyotismo del pre y posfordismo al plantear que este es una nueva forma de gestionar los factores del proceso de trabajo teniendo como rasgo típico en la experiencia japonesa la desespecialización de los trabajadores profesionales y en lugar de dispersarlos los pone a cumplir con actividades multifuncionales.¹²⁶

Por lo que el método de gestión llamado "toyotismo", por quienes intentan velar la teoría de la plusvalía es un cambio radical en los métodos de trabajo que intenta transformar el antiguo modelo fordista basado en una producción de escala siempre en expansión, siendo una respuesta a la crisis capitalista dentro del proceso de trabajo, como consecuencia del ensanchamiento del mercado y de la necesidad de reducir los costos "superfluos" del capital, tanto constante como variable. Su modelo es la "fábrica mínima" reduciendo tanto las existencias de stock como de materias primas, a lo que está vinculado una importante reducción del personal.

Junto a la introducción de nuevas maquinarias, se busca liquidar la "rigidez" del trabajo asociado a la cadena de montaje del fordismo

¹²⁶ Esta concepción plantea el sistema de suministro kan ban o justo a tiempo el cual consiste en pensar al revés el proceso de fabricación, lo que significa desarrollar producciones por pedidos, derivando de ello las demandas de insumos necesarios para esa producción, su propósito fundamental es "cero stocks" Benjamin Coriat. *Pensar al revés: trabajo y organización de la empresa japonesa. México Siglo XXI*

incorporando modalidades como la polivalencia y el trabajo en células, lo que consiste en que un obrero o equipo de obreros este capacitado para realizar múltiples funciones y no una como era anteriormente. Por esta vía aumenta la intensidad del trabajo, y se intenta eliminar el tiempo de trabajo muerto y las distintas resistencias a la cadena de montaje ideadas por los obreros, también se introduce la competencia en el interior de la fábrica.

En el modelo tradicional se simplificaba la relación entre la empresa y el entorno. Este se suponía como un conjunto de variables o factores funcionales para las exigencias de aprovechamiento de la industria. No se valoraba la complejidad de la sociedad, la riqueza de recursos y de relaciones con el entorno. La organización del trabajo seguía un modelo jerárquico funcional que establecía los métodos y tiempos de trabajo. En síntesis eran 3 los puntos básicos de la metodología taylorista, la primera, como es sabido, se relacionaba con la división entre proyecto y realización, la segunda con el control autoritario, la tercera que constituye la esencia misma de la metodología científica del trabajo, "La mejor vía", que era la estandarización.

El modelo de organización fordista basada en la cadena de armado y en las nuevas tecnologías, ligadas a la mecanización, da la posibilidad de definir un modelo universal de organización del trabajo adecuado para producir productos estandarizados para mercados cada vez más amplios. En este ámbito los trabajadores únicamente ejecutan órdenes, con rendimientos inferiores adecuados para elaborar productos de una calidad estándar o ínfima y en cantidades elevadas. Era un mecanismo que basaba la reducción de costos y por lo tanto de utilidades, en la cantidad de producción.¹²⁷

En cambio el crecimiento del proceso de globalización ya no requiere de una homogeneización de productos ni de una universalización de modelos de consumo. Cambia por completo la relación producción - mercados. Es el mercado el que define la producción, se presenta la necesidad de fabricar productos nuevos de diferentes tipos como respuesta a las exigencias y a las demandas del mercado. En todos los niveles, sean de oficina, intermedios y de directivos, es necesaria una reorganización tendiente a la división entre realización y proyecto. Es necesario un personal polivalente capaz de involucrarse en el proceso productivo para dar sugerencias e intervenir en las alteraciones productivas.

¹²⁷ Berra Mariella. Innovación tecnológica y nuevas formas de organización. *Gestión y Estrategia*. *Gestión y Estrategia* / No. 9 / Enero-Junio, / UAM-A, Edición Internet, México1996.
WWW.azc.uam.mx

El efecto es que la nueva estrategia empresarial está estructurando el trabajo de producción y de servicios, creando condiciones para organizar el trabajo de manera más variada, cooperativa y con la participación de los interesados.¹²⁸ El efecto ha sido que el cambio estructural ha modificado las formas del trabajo y de la organización del trabajo, y con ello las actividades asalariadas mismas, observándose sobre todo en el capitalismo desarrollado cambios en la estructura del empleo, los cuales si bien evolucionan de manera diferente en cada país, asumen en general la siguiente dinámica:¹²⁹

a) Desaparición progresiva del empleo agrícola; b) descenso constante del empleo industrial tradicional; c) ascenso de los servicios sociales y de producción; d) creciente diversificación de las actividades de servicios; e) rápido ascenso de los puestos ejecutivos, profesionales y técnicos; f) formación de un proletariado de cuello blanco; g) estabilidad relativa de una cuota considerable de empleo minorista; h) incremento simultáneo de los niveles más elevados y bajos de la estructura ocupacional; i) mejora relativa de la estructura ocupacional a lo largo del tiempo, ya que el crecimiento de la cuota asignada a las ocupaciones que requieren mayor preparación y educación superior es en proporción, más elevado que el observado en las categorías de nivel

¹²⁸ Ver: capítulo II de: Lester Thurow. La guerra del siglo XXI. Javier Vergara Editores s.a. (Buenos Aires/Madrid/México/Santiago de Chile/Bogotá/Caracas). pp. 31-79.

¹²⁹ Castells, Manuel. La era de la información: la sociedad red, Vol. I México 1996 p. 256-260.

inferior.

Estas tendencias han contribuido al cambio del perfil y del contexto organizativo-institucional de la actividad retribuida, que se encuentra cada vez menos representada por el tipo de trabajo de producción de la fabricación en masa, mostrando una creciente diferenciación de tipos de trabajo¹³⁰ y exigencias de calificaciones. En este contexto tiende a perder significado la gran empresa frente a la pequeña y mediana empresa, las cuales con frecuencia se despliegan en condiciones de mercado inestables y formas de organización flexibles, y contratos laborales muy individualizados. Con ello se erosiona el sistema taylorista-fordista de actividades de producción estandarizadas ejecutadas en el marco de grandes empresas.

Este conjunto de tendencias es el resultado de cambios organizativos que tienen una incidencia fundamental en la determinación de una nueva proletarización, al estar dirigidos a su adecuación aprovechando las capacidades de las personas. Estos cambios han sido clasificados

¹³⁰ Robert Reich, en su obra *el trabajo de las naciones* distingue tres tipos fundamentales de trabajo en la sociedad del futuro: los servicios de producción rutinarios; los servicios personales, y los servicios simbólicos. Reich, Robert. *El trabajo de las naciones. Capitalismo del siglo XXI*. Javier Vergara Editor S.A. Argentina, 1994, pp. 171-180. Castells caracteriza los siguientes tipos de trabajadores en el proceso de producción de bienes y servicios organizados en torno a la tecnología de la información: a) los mandos que asumen las decisiones estratégicas y planifican; los investigadores, que innovan en los procesos de producción y en los productos; c) los diseñadores que adaptan, presentan y seleccionan el objetivo de la innovación; los integradores que tercián entre los aportes de las tres categorías anteriores tomando en cuenta los medios con que cuenta la empresa; e) los operadores que ejecutan tareas bajo su propia iniciativa y comprensión; f) los operadores que realizan las tareas más simples. Manuel Castells. *La era de la información: la sociedad red*, Vol. I México 1996, p. 273.

en la literatura sobre el tema en cuatro grandes categorías:¹³¹

- 1) FLEXIBILIZACIÓN: esta ha estado aparejada al cambio tecnológico haciendo posible la aspiración del capital de hacer uso limitado de la fuerza de trabajo, asignando a esta diversas tareas, horarios y ubicación según las necesidades organizativas de la empresa.¹³² La flexibilización del trabajo se refleja en lo particular mediante la polivalencia de oficios, orientada hacia la modificación de los contenidos de los cargos; la polivalencia plantea la necesidad de ampliar el contenido de los cargos al enfrentar la fuerza de trabajo a equipos multipropósitos y plantas multiproductos.

Este nuevo paradigma manipulado por el capital, impone nuevas exigencias al obrero y sus capacidades, ahora aparece la noción de fábrica flexible adaptable a mercados distintos y moldeables en volúmenes y especificaciones. Aquí el punto polémico está en que en las nuevas condiciones de competitividad, ya no es suficiente producir a bajo costo, sino en correspondencia con criterios de calidad y diferenciación que respondan a la demanda de consumidores

¹³¹ Juan Carlos Tedesco. *Educación y Sociedad en América latina: algunos cambios conceptuales y políticos*. Fermentun Nos. 6 y 7, Mérida 1993 pp. 44-45. Citado por Pedro Alfonso Leonard. *Capitalismo desarrollado contemporáneo: transformaciones sociales y tecnológicas*. En *Tecnología y Sociedad* (Colectivo de Autores) GEST, Editorial Felix Varela, La Habana 1999340-342.

¹³² En correspondencia con esto en la literatura se distinguen diferentes formas de flexibilidad: en la posición ocupacional, en los salarios, en el tiempo de trabajo, en la movilidad geográfica, en la seguridad

individuales. El hecho es que la llamada flexibilización del trabajo se convierte por su contenido en una variable que hace posible la manipulación del trabajo por parte del capital.

La sumatoria bajo el nuevo paradigma tecno-económico es la desregulación política, la privatización de los sectores públicos y la presión cada vez más fuerte sobre el trabajador, en vistas del desempleo masivo para que reduzcan sus exigencias en cuanto a un puesto de trabajo. Ello favorece además, la proliferación de empleos desprotegidos y de pocos ingresos. A través de la llamada flexibilidad del mercado de trabajo, se ha producido una importante reforma en los procesos de fijación de salarios y de negociación colectiva, centrándose la misma no ya en el ámbito nacional, sino en la empresa, bajo la idea de que se ajustan los salarios según la productividad del trabajador en la empresa.¹³³

En su conjunto la flexibilización acordada entre sindicatos y federaciones patronales ha tomado las siguientes formas: a) Cláusulas de apertura en convenios colectivos que con miras a la conservación de las empresas y de los puestos de trabajo permiten desviaciones negociadas de las normas tarifarias (por ejemplo menor remuneración); b) Flexibilización de los estándares de tiempo de

contractual, y en las tareas asignadas. Manuel Castells. La era de la información Op. Cit. p. 302.

¹³³ Nacho Alvarez. Políticas de empleo y reforma en el mercado laboral. Internet 1999 p. 5

trabajo: prolongación del horario o reducciones con plazo estipulado sin reajuste salarial; acuerdos de corredores horarios dentro de los cuales se puede ampliar flexiblemente el tiempo de trabajo; c) Flexibilización de los estándares de indemnización: rebaja de las indemnizaciones de base; suspensión de aumentos de tarifas; diferentes adaptaciones tarifarias según el tamaño de la empresa; tarifas de entrada para determinados grupos de empleados; reducción de la paga de vacaciones y retribuciones extraordinarias.¹³⁴

2) **COOPERACIÓN:** en este ámbito se incentiva el trabajo en equipos, disminuyendo el peso de la supervisión directa e incrementándose la autoevaluación y adquiriendo un lugar importante el criterio de grupo de trabajo. Esto induce una modificación sustancial en la propiedad, debido a que se incrementa el sentido de pertenencia del obrero con relación a los resultados del trabajo.

3) **MEJORA CONTINUA:** el cambio permanente se convierte en la premisa de las empresas, abarcando la introducción de nuevas máquinas al proceso productivo; el efecto de ello es la obtención de nuevos productos y la modificación de los mismos procesos. Tales transformaciones han provocado cambios en la

¹³⁴ Rainer Dombois. Erosiones de las relaciones laborales y nuevas formas de trabajo remunerado. Notas desde Alemania. Nueva Sociedad No. 158, Noviembre-Diciembre, Venezuela 1998 p.194.

actitud del capital con relación al trabajo y su capacitación; esto se expresa en el contenido de los modelos de organización al aparecer las siguientes exigencias: a) Deben ser capaces de obtener al mismo tiempo productividad y calidad incluyendo en este último concepto la variedad y diferenciación; b) Lograr la implicación de los asalariados con los resultados productivos; c) Obtener y distribuir los incrementos de productividad con criterios de eficiencia.

- 4) REDES: el empleo de la computación en la gestión empresarial ha transformado profundamente el proceso de trabajo. En este contexto las estructuras piramidales jerárquicas cerradas son reemplazadas por redes planas, interactivas y abiertas; aumentando la autonomía de las empresas locales en la toma de decisiones, mientras que la dirección central se limita a velar por las estrategias y la evaluación de los resultados. Esto es posible porque el desarrollo de la infotecnología¹³⁵ en los procesos de gestión permite la producción, procesamiento y almacenamiento de información necesaria en la producción de bienes y servicios, así como en la toma y control de decisiones.

¹³⁵ Se entiende por infotecnología a la cultura de trabajo desarrollada para la búsqueda, recuperación y procesamiento de la información electrónica.

La idea es que las innovaciones tecnológicas en el campo de la informática y de las telecomunicaciones están realizando una trascendente transformación en dos dimensiones de la existencia humana: el espacio y el tiempo. Esta transformación involucra la sociedad en sus diferentes ámbitos, en lo particular la estructura de las organizaciones, las relaciones entre estas y el entorno rediseña la organización del trabajo. Este cambio ha contribuido a una descentralización del trabajo y a un ahorro en el tiempo de trabajo.

Los efectos en la organización del trabajo han dado lugar a diferentes modalidades organizacionales; en ello han jugado un rol muy importante los continuos ajustes que han empleado las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías informáticas y de telecomunicaciones, las cuales, permiten la organización en forma sistemática y concentrada en el tiempo. El centro de esta gran transformación en las organizaciones productivas, ha sido el de eliminar los tiempos muertos dentro de las organizaciones, debido a disfunciones y obtener así niveles mucho más altos de productividad, lo que se traduce en las condiciones del capitalismo en el acrecentamiento de la cuota de ganancia.

Los aspectos planteados tienen su expresión más directa en la automatización del trabajo de oficina, el teletrabajo y en la creación

de la empresa virtual. En el caso de la automatización del trabajo de oficina esta posibilita delegar a las máquinas una gran parte de las actividades. Mediante este proceso muchos trabajos hasta ahora realizados manualmente, o a niveles bajos por empleados y técnicos, se realizan por medio de sistemas automáticos basados en tecnologías que integran informática, multimedia, comunicaciones, bancos de datos, redes de transmisión de datos y redes de redes como Internet.

Las nuevas tecnologías hacen posible:¹³⁶

- 1) La adquisición rápida y selectiva de informaciones, textos, documentos, filmaciones en archivos cercanos y lejanos y su inmediata inserción y utilización, actuando, cuando es necesario en la definición automática de la configuración de sistemas tecnológicos complejos computadores, instalaciones telefónicas tanto a empresas como a la comunidad, sistemas de seguridad compuestos por miles de partes diferentes.

- 2) La utilización de redes mundiales de bancos de datos para cualquier tipo de trabajo - hoy indispensables gracias a la globalización productiva- se realiza a través del uso de las nuevas

¹³⁶ Un interesante análisis sobre esto se puede encontrar en Berra Mariella. Innovación tecnológica y nuevas formas de organización. *Gestión y Estrategia*. *Gestión y Estrategia / No. 9 / Enero-Junio, / UAM-A, Edición Internet, México1996.* WWW.azc.uam.mx.

tecnologías de la informática y de la comunicación, que reducen la necesidad de trasladarse.

- 3) Las nuevas tecnologías permiten además, la conexión automática a la fuente de cualquier dato como relevaría administrativa. En presencia de encargos y pedidos, las nuevas tecnologías son capaces de generar a distancia tanto encargos a la producción como elaborar automáticamente encargos a los proveedores, a partir de un diseño leído e interpretado con base a un examen.
 - 4) Ahorrar todos los tiempos muertos que existen incluso en el trabajo de oficina mejor organizado. Se pueden descentralizar todos los trabajos de servicio que antes constituían unidades operativas de una misma empresa.
 - 5) La organización en red con lo que se logra el cambio hacia un nuevo modelo de organización: La empresa virtual. En esta la unidad central se reduce al mínimo y la mayor parte de los colaboradores son eventuales y desplazables. Con ello las tareas de proyección y de producción son confiadas flexiblemente a grupos de trabajadores que viven y residen o en los lugares en donde se encuentra la sede de la empresa o pueden ser trasladados a otros lugares sin tener algún contacto entre ellos.
-

Puede ser que nunca se encuentran y se mantegan en contacto a través de un sistema de teleconferencias

Rol del teletrabajo

La sumatoria de estas transformaciones ha dado lugar a una modificación sustancial del trabajo con la interconexión de los puestos de trabajo de las empresas y plantas industriales mediante la tecnología de la información y las telecomunicaciones. En lo que es significativo el llamado teletrabajo,¹³⁷ el cual consiste en terminales conectadas a un mainframe, teléfonos o fax, garantizando la comunicación entre el trabajador y el patrón o contratista, para transmitir las especificaciones y los resultados del trabajo mediante discos. El teletrabajo implica así, una redefinición de las relaciones sociales de producción, apareciendo nuevos flujos de información entre teletrabajador, contratista y cliente, al hacer posible el trabajo en casa, con un medio de trabajo como la computadora que puede ser del obrero.

¹³⁷ Este término se ha asociado a la modalidad más descentralizada de trabajo, entre ellas la que se realiza desde el domicilio. Se concibe como la sustitución de desplazamientos relacionados con la actividad laboral por tecnologías de la información, implica trabajar a una distancia remota del empleador, . El primer proyecto piloto sobre teletrabajo documentado data de 1973, aunque existen experiencias anteriores a esa fecha, no fueron concebidas como teletrabajo, por ejemplo la llevada a cabo por la empresa Fotosatz, en el sector de las artes gráficas y edición desde 1968. En el momento actual cuando la nueva tecnología hace posible otros esquemas de organización empresarial, es cuando la tendencia del teletrabajo ha tomado un mayor auge. En el caso de EEUU la población de teletrabajadores llega a la cifra de 9 millones de personas, en el Reino unido, 1,2 millones, en Francia 215 000 personas, España 100000, Alemania 150000, Italia 95000. Para ver características del teletrabajo ver: El teletrabajo en el mundo. Teletrabajo en: www.teletrabajo.oit.org 1999.

El teletrabajo se manifiesta en una pluralidad de formas que encuentran su razón en los objetivos que persiguen las diferentes organizaciones que lo utilizan. Se pueden distinguir diferentes soluciones organizacionales. Una es la constitución de oficinas satélite con que la empresa localiza parte de las propias actividades en zonas distantes a la sede central. Una segunda solución es la tele-empresa que produce y prevé productos a clientes localizados a distancia a través de las redes de comunicación. La tercera y más significativa, crea formas de telecomunicación. Con esto, el trabajador, por medio de una estación de trabajo provista de computadora personal, módem, fax y software, tiene la posibilidad de administrar su jornada como si estuviera presente en su propio puesto dentro de la empresa, sin trasladarse de su vivienda, teniendo la posibilidad, con la ayuda de programas de "grupos de trabajo" que simulan el ambiente de trabajo, mostrando los escritorios de los compañeros. El teletrabajo concierne, sobre todo, al trabajo de oficina y se ha desarrollado en los sectores bancarios, de aseguración y en la administración pública.¹³⁸

Bajo la forma de "telecommuniting" el teletrabajo es ambivalente. La primera valencia se relaciona con los niveles más bajos y los trabajos

¹³⁸ Ver: Berra Mariella. Innovación tecnológica y nuevas formas de organización. *Gestión y Estrategia*. *Gestión y Estrategia* / No. 9 / Enero-Junio, / UAM-A, Edición Internet, México1996. WWW.azc.uam.mx .

más repetitivos, que son realizados en casa o en agencias de servicios, "los centros de telecomunicación". Estos son estructuras tecnológicas equipadas para la comunicación a distancia y que son utilizadas por sujetos que pertenecen a realidades laborales diversas. Una secretaria escribirá la orden de pago por un pedido de zapatos a la empresa X e inmediatamente después la indemnización por daños de un seguro, etc.¹³⁹

Esta dispersión temporal y espacial va acompañada de una explosión funcional, donde la diversidad de oficios y modos de trabajo aumenta constantemente. En EEUU el número de categorías de empleo ha pasado de 80 en los años 40' a cerca de 800 en la actualidad. Al mismo tiempo, los oficios se tornan obsoletos cada vez más rápido, sobre todo en infotecnología, en la que numerosos empleos tienen un periodo de vida limitado a unos pocos años. Por otro lado, la infotecnología refuerza vínculos entre las distintas etapas del trabajo y da fluidez al conjunto.¹⁴⁰ El resultado es que el trabajo se vuelve más descarnado y más inmediato, más disociado y más integrado: por un lado, la parcelación temporal y espacial es mucho más pronunciada que en la economía industrial.

¹³⁹ Berra Mariella. Innovación tecnológica y nuevas formas de organización. Op. Cit.

¹⁴⁰ Charles Goldfinger. ¿Hacia el fin del trabajo?. CORREO de la UNESCO, Paris diciembre de 1998 pp. 34-35.

Manuel Castells¹⁴¹ caracteriza la relación trabajo-capital en el marco de la infotecnología como una relación asimétrica, al plantear que el capital existe a escala global en un espacio de flujos que transcurre en un tiempo instantáneo: el de la computadora; mientras por otro lado, el trabajo existe predominantemente a nivel local, localizándose en lugares y viviendo un tiempo cronológico del día a día. En este sentido Castells, deja ver la relación entre lo global y lo local, la cual va acompañada tanto de "beneficios como de prejuicios para el trabajo y el capital".

Para el capital, ello representa un acrecentamiento de la ganancia, al reducirse los gastos tanto de capital fijo como de capital circulante, referido a alquiler de oficinas, mobiliario, equipos informáticos, instalaciones, electricidad, teléfono, pues la mayoría de estos gastos pasan a ser preocupaciones del trabajador. Ello permite al capital elevar su competitividad, al reducir los gastos puede disminuir el precio de sus productos o servicios. Otra ventaja para el capital es que posibilita simplificación de la organización interna de la empresa, reduciendo algunas unidades de servicio internas, de coordinar y saturar tiempos, repartir costos de instalaciones y utilizar a bajo costo una fuerza de trabajo preparada.

¹⁴¹ Manuel Castells. La era de la información: la sociedad red, Vol. I México 1996 p. 35-40.

Para el trabajador los beneficios son, "mejor calidad de vida", por lo que representa el menor tiempo y gastos invertidos en desplazamientos, reducción del stress, mayor satisfacción por la autonomía para organizar las tareas y su propio tiempo, posibilidad de compaginar el trabajo con otras actividades (educación de niños, tareas domésticas). En este marco el trabajador se siente más motivado, teniendo lugar la eliminación del ausentismo laboral, aumento de la productividad, concentración del personal solo cuando el volumen de trabajo lo requiera, reducción de costes de desplazamientos y viajes, mejora en la flexibilidad de la organización, lo que se traduce en una mayor adecuación a la demanda del mercado, mejor respuesta ante picos de trabajo, retención del personal calificado por la oportunidad de prestar sus servicios con métodos alternativos, e integración de Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES), así como en reducción de las diferencias entre gran empresa y PYMES.

Efectos sociales trascendentes de los cambios en el proceso de trabajo

La transformación del trabajo también va acompañada de efectos perjudiciales, sobre todo para la clase obrera, debido a que en el contexto señalado se pone en tela de juicio la relación laboral normal,

al modificarse el carácter social del trabajo, organizado desde las empresas y "tutoreado" por la gestión pública, lo cual tiende a agudizar los problemas en el ámbito de la política de empleo y la posibilidad del trabajador de presionar al capital. La nueva dinámica del trabajo asume cada vez más un carácter precario cuyo contenido se expresa en que provoca una fuerte proliferación de empleos atípicos: tiempo parcial, trabajo temporal, horarios flexibles, contratos de corta duración, préstamo de trabajadores entre empresas, nuevas formas de trabajo a domicilio y de trabajo clandestino. En el caso de Europa entre 1992 y 1996 la casi totalidad de empleos creados eran de jornada parcial.¹⁴²

La multiplicación de los empleos atípicos se debe a varias causas, en el plano de la oferta de trabajo, ello forma parte de estrategias de adaptación a una economía global que funciona sin cesar, dando respuesta a las presiones de la competencia, lo cual exige el uso más eficaz y flexible de la fuerza de trabajo. El desarrollo de empleos no tradicionales obedece a la evolución de la demanda, pues los consumidores desean poder comprar a cualquier hora del día y para satisfacer sus aspiraciones se necesitan espacios abiertos a cualquier hora del día, ello se refleja en las gestiones de Internet, la cual es insomne. Otro de los factores que hace posible la existencia del

¹⁴² Charles Goldfinger op. cit. p. 35.

trabajo precario fundamentalmente en América Latina es la elevada tasa de desempleo y de subempleo, y la instalación de empresas transnacionales que no exigen gran calificación de mano de obra.

La preocupación en relación con el trabajo precario consiste en que este, unido al contenido de la flexibilidad ha pasado a ser una forma específica de producción de plusvalía que busca reducir los costos de mano de obra, eliminar el pago de seguridad social y otras conquistas laborales, al mismo tiempo que el capital queda libre para despedir al trabajador en dependencia del ciclo productivo.

El resultado es que en este ámbito emerge una élite para la colaboración con el capital; donde la masa que se ve condenada al trabajo precario o es marginalizada, sirve como ejército de reserva a una industria que requiere poder ajustar rápidamente los efectivos empleados a las variaciones de la demanda.¹⁴³ Ello de hecho contribuye a una segmentación del proceso del mercado de trabajo y a una sustancial pérdida de poder en la negociación colectiva por parte del movimiento sindical, contribuyendo a la fragmentación de la clase obrera.¹⁴⁴ En este entorno el capital ha logrado sacar cada vez más

¹⁴³ André Gorz. *Metamorphoses du travail (Critique a la raison économique)*, París , Galilée 1991 p. 65-66.

¹⁴⁴ En Holanda la afiliación sindical de trabajadores no agrícolas descendió del 43% al 35% de 1979 a 1987, en Francia del 22% al 17% en el mismo período. En Estados Unidos la desarticulación fue mayor, sólo 16 millones de trabajadores estaban organizados en trade-unions de una fuerza de trabajo asalariada de 132 millones, lo que representaba un 12%, muy inferior a 1970 cuando 31% de los

ventajas de los "excluidos" del cambio tecnológico o conocidos también como ejército industrial de reserva, quienes si bien históricamente han sido un foco de presión del capital, en las condiciones del capitalismo actual es más tenaz -los "excluidos" ejercen mayor presión sobre el trabajo que sobre el capital -.

En el caso de economías como las de EEUU, en este contexto el panorama de las ganancias ha mejorado significativamente para las corporaciones, las cuales entre 1989 y 1997, aumentaron sus ganancias en un 82% y la tasa de beneficio en un 27%. Sin embargo, la reducción de la inflación sólo favoreció a los dueños del capital, su impacto en el nivel de vida de la población no fue relevante, la reducción de los salarios entre un 8% y un 12% entre 1979 y 1997 explica esto, a lo que se añade que un tercio de los trabajadores -en el periodo señalado- obtuvieron empleos de menor calificación donde su remuneración es menor. Estos trabajadores constituyen el ejército industrial de reserva que presiona a la baja de salarios.¹⁴⁵

De otra parte, se han desarrollado reformas laborales que han flexibilizado la entrada y salida de la fuerza de trabajo del mercado

trabajadores estuvo organizado sindicalmente. Bureau of Census, US Department of Commerce, United States Statistical Abstract, Washington 1996 P. 436. Un interesante análisis sobre este tópico pudiera verse en: Steve Fraser. Is democracy good for union?. En: Dissent New York, Summer 1998 pp. 33-39. En el caso de Japón el índice de sindicalización es muy alto con la particularidad de que están organizados sobre la base de la empresa, y son parte del equipo más que un adversari odel capital. Lester Thurow op. cit. p. 163

laboral. El efecto ha sido la creación de modalidades de contratación más favorables al capital, a través de la rescisión de contratos, la más habitual y sin ningún costo para el capital, es la extinción del contrato sobre todo para los trabajadores temporales. También existen los despidos disciplinarios, bajo la tendencia del abaratamiento del despido, es decir, sin compensación.¹⁴⁶

Por consiguiente, el proceso de acumulación capitalista en las nuevas condiciones revela un aumento sostenido de dificultades en la producción y apropiación de valor. En este marco una de las transformaciones más notables es la capacidad electrónica de transmitir y procesar información en tiempo real aspecto que posibilita una interacción instantánea entre los trabajadores que operan y la infraestructura existente. Ello ha contribuido a que los procesos concretos de trabajo en la producción como en la circulación sean el fundamento de una profunda transformación en el ámbito empresarial.

Los aspectos planteados también podrían interpretarse como uno de los factores de la crisis de la tradicional forma de gestión de las unidades estatales nacionales de producción y apropiación de plusvalía. El hecho es que las nuevas tecnologías y sobre todo aquellas que tienen particular influencia en la organización del proceso de trabajo

¹⁴⁵ Robert Brenner. Op. cit. p. 250.

¹⁴⁶ Ibidem. p. 6.

están afectando el funcionamiento de la gestión empresarial. De modo que lo que está en juego, no es sólo un modelo más eficiente de organización, sino también formas de poder, es decir, modos y capacidad de control sobre los aspectos técnicos económicos y administrativos de la empresa.

Esto afecta tanto a la definición de esferas de competencia a nivel gerencial como a las relaciones que se establecen entre los mandos de ejecución y los obreros. Por lo tanto, en las nuevas tecnologías se redefinen los niveles de participación en la elaboración de los objetivos y en la determinación de los medios para lograrlos, es decir, la nueva tecnología está contribuyendo a una redefinición en la relación trabajo-capital, lo cual tiene obvias repercusiones en la sociedad, en lo que se refiere a equidad y democracia.

¿Globalización de la economía globalización ha implicado la desaparición de la clase obrera?

Desde el ángulo del factor externo, es importante destacar el lugar que desempeña la mayor movilidad del capital, a través de la existencia de formas específicas de expansión del capital que tienden a emerger con fuerza desde hace dos décadas atrás, haciendo énfasis en la descentralización de la producción de viejas industrias que se trasladan a los países subdesarrollados en busca de bajos salarios.

Este fenómeno ha sido facilitado en la actualidad por las nuevas tecnologías de comunicación, al permitir nuevos niveles de relocalización de la planta productiva, así como una mayor expansión del comercio. Ello ha implicado un "ensanchamiento" de los circuitos de obtención de plusvalía con la migración de fuerza de trabajo, en el "Norte" y en el "Sur".¹⁴⁷

Tanto en el "Norte" como en el "Sur", el trabajo tiende a quedar indefenso con respecto al capital, ello se traduce en una mayor supeditación del trabajo al capital por las posibilidades que tiene de utilizar fuerza de trabajo de inmigrantes producto de la creación de un mercado global de fuerza de trabajo, en el cual la situación de un país y las medidas que allí se toman, influyen cada vez más en las decisiones que adoptan otros con respecto a los salarios y el empleo. Mientras que con respecto al capital el efecto tiende a ser un acrecentamiento de la plusvalía, debido a que las mercancías producidas con bajos salarios, permiten vender mercancías por encima del valor, aunque más baratas que los competidores.

El conjunto de transformaciones planteadas ha traído como consecuencias una recomposición de la clase obrera, en dos

¹⁴⁷ Frances Fox Piven. Is it global economics or neo-laissez-faire?. En: New Left Review No. 213 septiembre-octubre, London 1995 p.108. Ver además Matthew J. Sluhter and Phillip Swagel. Does globalization lower wages and export jobs?. International Monetary Fund. Economic Issues No. 11 Washington, D. C. 1997 pp. 12.

direcciones: 1) una redistribución geográfica de la industria y el crecimiento absoluto de los trabajadores industriales, y 2) por el despliegue de la organización industrial-maquinizada en el sector de "servicios", hacia donde se han extendido las formas de trabajo social alienado.¹⁴⁸ En lo concerniente al primer aspecto, según datos de la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), en países con una base industrial significativa se ha producido una severa contracción del empleo, unido al estancamiento virtual en la creación de puestos de trabajo en las manufacturas.¹⁴⁹

Entre 1980 y 1994, en las 26 naciones que aparecen en el Anexo 1, se desvanecieron casi 17 millones de empleos industriales. Mientras en las naciones con plantas industriales más amplias las nuevas tecnologías incrementaban el producto por unidad de trabajo a una tasa anual del 3% el empleo descendía un punto por año, de 1980 a 1994. Tales datos podrían confirmar la tesis de la llamada "desproletarización" o extinción de la clase obrera.

Sin embargo, si nos atenemos a las ideas siguientes: a) el proceso de valorización del capital ha sufrido modificaciones; b) aparición de un

¹⁴⁸ Edur Velasco Arregui. *Cadenas de cuarzo y salario virtual: cambio tecnológico, ciclos largos y clase obrera*. En: *La tecnología como instrumento de poder*. Ediciones Caballito (Coordinadora Ana Esther Ceceña). 1ra edición, México 1998 p. 273.

¹⁴⁹ Esta reducción ha sido más aguda en Europa del Este, como Polonia y Bulgaria, donde el empleo se redujo en un 50% de 1980 a 1994, siendo también muy severa la mutilación de fuerza de trabajo en Rusia, EEUU, Reino Unido y Alemania.

sistema global de manufacturas a través del despliegue de sus condiciones de valorización a nuevos territorios; c) resultando de ello lo que en la literatura se denomina una nueva división internacional del trabajo y la consiguiente globalización de la producción, aspectos que datan de la década del 70' y principios del 80' ; podría confirmarse, también la idea de que lo que se ha producido es una globalización de la clase obrera industrial; de lo que se deriva que en las condiciones de despliegue del proceso de globalización, la evolución de la correlación de fuerzas entre clases, no es posible hacerla sólo observando la capacidad de contratación del capital en un país, sino en el conjunto de la economía mundial.

Este fenómeno ha sido acelerado por variados factores, entre ellos la revolución en las comunicaciones, la cual ha permitido aprovechar las ventajas de heterogeneidad estructural de las naciones, consolidando el sistema global de manufacturas. Ello fue posible además por la flexibilización del capital debido al derrumbe del socialismo, creando condiciones más propicias para romper con los acuerdos de "unidad nacional", como pleno empleo y Estado de bienestar social. Con lo que en Europa y EEUU, se ponen en juego las funciones de la ley del valor, a través del estímulo al cambio tecnológico, la imposición de programas de privatización, destrucción de empresas nacionales que se ven compensadas con la redistribución de los medios de producción

y el empleo en el ámbito de un sistema mundial de manufacturas, cuyo destino son los países subdesarrollados.

En el anexo 2 se puede apreciar el impacto de este sistema en el mercado de trabajo de los países subdesarrollados en las 15 naciones consideradas, el número de trabajadores industriales creció de 43 millones a 90.7, según esto, la globalización no ha implicado la desaparición de la clase obrera, por el contrario su número ha aumentado de 175 millones de trabajadores en las manufacturas en 1980 a 215 millones en 1994, la mayor parte de ellos en los países subdesarrollados, una fuente importante de ello lo ha sido la migración del campo a las ciudades.¹⁵⁰ El resultado es que tiene lugar la creación de un mercado mundial de fuerza de trabajo disponible, lo cual responde a las necesidades de valorización del capital quien construye con su expansión la llamada "fábrica global", y como fruto de ello tiene lugar la constitución de un proletariado "unido" por un proceso de trabajo integrado globalmente.¹⁵¹

La conformación de esta "fábrica global" contiene toda una diversidad de salarios articulados a través de los métodos de obtención de plusvalía absoluta y relativa. Es posible apreciar en el anexo 1, que la

¹⁵⁰ Edur Velasco Arregui. Cadenas de cuarzo y salario virtual: cambio tecnológico, ciclos largos y clase obrera op. cit. p. 276.

¹⁵¹ Edur Velasco Arregui. Cadenas de cuarzo y salario virtual: cambio tecnológico, ciclos largos y clase obrera op. cit. p. 276.

reducción de la fuerza de trabajo va pareja con un acrecentamiento de la masa de plusvalía creada por cada obrero. En el anexo 1 la plusvalía, el lento crecimiento de la productividad y la reducida participación de los salarios en el producto social, se acentuó con el avance de la globalización. En los anexos 1 y 2 se destaca que a pesar de diferencias estructurales entre países la tasa de plusvalía tiene una tendencia ascendente, también es observable un salario mundial que se expande y se contrae, independientemente de las diferencias nacionales de salarios. La variedad de salarios en los diferentes países significa que el valor de la fuerza de trabajo varía, lo cual está determinado por la estructura industrial específica de cada nación, en unos países se está produciendo un cambio en la base material de la producción debido al cambio tecnológico y en otros se han estado creando las condiciones por parte del gran capital transnacional para el desarrollo del trabajo fabril que implica el empleo de mayor cantidad de fuerza de trabajo.

Las modificaciones planteadas están conduciendo a una correlación de fuerza en las condiciones de contratación de la fuerza de trabajo que se define globalmente, debido a la mayor movilidad del capital. La gran "fábrica global" y el mayor ensanchamiento del proceso de obtención de plusvalía en la década del 80 y el 90 se han visto complementados, por el avance de múltiples acuerdos de integración regional

desarrollados en países subdesarrollados, bajo la influencia del libre cambio que tiende a beneficiar al capital. Estos acuerdos en el área de América Latina han sido muy difundidos entre ellos está el Pacto Andino, el Mercado Común Centroamericano, el CARICOM y el MERCOSUR. Este último de particular importancia por la capacidad de su mercado, pues abarca un 60% de la superficie total de América Latina, un 45% de su población y el 50% de su producto, es un mercado que cuenta con 200 millones de habitantes y un PIB de casi 800 mil millones de dólares.

MERCOSUR se ha desplegado a partir del llamado enfoque de "regionalismo abierto", preconizando la libre circulación de bienes, de capitales y de mano de obra, con la finalidad de obtener espacios competitivos en la economía mundial, la cual exige precios competitivos bajo dos vías fundamentales: aumentar la productividad o reducir el costo de la mano de obra. En el caso de estos países han optado por el segundo camino mano de obra barata.

Es por esta razón que la "nueva industria competitiva" latinoamericana, en general es la de la libre producción (maquila), que saca provecho de una mano de obra barata en detrimento de las inversiones en materia de investigación tecnológica, de formación de personal y de programas educativos, lo cual va en contra del trabajo.

Por lo que la tendencia podría ser que con tratados comerciales como MERCOSUR, y la ampliación del Tratado de Libre Comercio, América Latina se transforme en una "gigantesca maquiladora" que de lugar a mayores niveles de concentración del proletariado industrial que sirve al gran capital.

En el ámbito global, se podrían ilustrar otros datos que se contraponen a la llamada "desproletarización", por ejemplo del total de 2 500 millones de personas que trabajan en actividades productivas en el mundo, más de 1 400 millones viven en países pobres, territorios que en 1993 tenían un ingreso anual per cápita inferior a 695 dólares. Otros 660 millones viven en países de ingreso mediano y el resto -unos 380 millones- en países de alto ingreso, es decir, aquellos que en 1993 tenían un ingreso anual per cápita de más de 8 626 dólares.¹⁵²

Las modalidades de empleo en estos tres grandes grupos de países varían extraordinariamente: en los países pobres, el 61 % de la población activa trabaja en la agricultura, sobre todo en explotaciones agrícolas familiares, el 22% trabaja en el sector rural no agrícola y el sector informal y el 15% tiene contratos de trabajo, principalmente en el sector industrial y el de servicios. En los países de ingreso

¹⁵² Banco Mundial. El mundo del trabajo en una economía integrada. Informe sobre el desarrollo mundial 1995. Washington, ISBN 0-8213-2902-2, 1995 p. 4.

mediano, un 29% trabaja en explotaciones agrícolas, el 18% en actividades informales en las zonas rurales y urbanas y el 46% tienen empleo remunerado en la industria y el sector de servicios. En los países desarrollados, la mayoría de la población trabaja en el sector formal de la economía -aproximadamente el 4% en la agricultura, el 27% en la industria y el 60% en el sector de los servicios. (Ver anexo 3).

En el anexo 3 se puede observar una la evolución del empleo en la agricultura, la industria y el sector de los servicios en los países desarrollados y en los llamados en desarrollo, distinguiéndose que en el caso de la agricultura de los países desarrollados el empleo ha cambiado vertiginosamente del 22% en 1965 a un 7% en 1989-1991, para los países subdesarrollados la reducción fue muy ligera, de un 72% a un 61% en el mismo período.¹⁵³ Lo expresado muestra una fuerte relación inversa entre la proporción de la fuerza de trabajo en la agricultura, el nivel de ingreso per cápita y el nivel de desarrollo humano, cuanto más elevado es el nivel de desarrollo, menor es la proporción de la fuerza de trabajo en la agricultura, de otra parte, cuanto más pequeña es la proporción de la fuerza de trabajo en los sectores industriales y de servicios, menor es el nivel de los ingresos

¹⁵³ Sujit Chowdurry. Empresarios jóvenes y nuevas tecnologías de la información: ¿será una buena combinación en el sur? En: Cooperación Sur, No. 1 PNUD Nueva York, 1998 p.61.

y del desarrollo en un país o región dados.

También se está dando un desplazamiento de la fuerza de trabajo hacia el trabajo por cuenta propia dando lugar a un particular auge de la economía informal que tiende a acelerar el resurgimiento de un proletariado sumergido, tanto para los países subdesarrollados, como para los países desarrollados. Basta señalar que en América Latina en la actualidad de cada 100 empleados -según lo que se considera como empleados- 85 lo son en el sector informal.¹⁵⁴ En el caso de los países subdesarrollados en general, esa subproletarización representa entre la mitad y los dos tercios en comparación con los países desarrollados, situación que es poco probable que se modifique en los próximos 30 años del siglo XXI. Ello coloca a la fuerza de trabajo joven de los países subdesarrollados (la cual en 1994 representaba dentro del porcentaje de la población mundial con menos de 15 años de edad un 33%)¹⁵⁵ en una posición más vulnerable frente al capital, por lo que, las oportunidades futuras de empleo e ingreso adecuado, va a depender de sus resultados en el mercado local y de la dinámica del mercado global.

Nuevos niveles de control del capital hacia trabajo

¹⁵⁴ Citado por Osvaldo Martínez. ALCA El proyecto de anexión de América Latina a EEUU. CUBA SOCIALISTA No. 22, La Habana 2001 p. 20.

¹⁵⁵ Sujit Chowdhury op. cit cuadro 2 p. 62.

En otra línea se puede plantear, que el capital no sólo ha logrado darle mayor movilidad a sus recursos productivos, financieros y a la fuerza de trabajo, sino también, colocar a su favor y estimular la formación de fondos privados provenientes de los aportes para la vejez o la salud, y que son descontados de una fracción del salario. Esto de hecho constituye una de las nuevas formas en que se presenta el carácter parasitario del capital. Por ejemplo en 1980, 4,6 millones de familias norteamericanas participaban como accionistas en los fondos mutuos, mientras en 1998 esta cifra fue superada con creces, más de 60 millones de americanos invirtió en fondos mutuos, o a través del plan de pensiones a jubilados. Los activos de fondos mutuos como consecuencia crecieron entre 1992 y 1997 de 412 billones a 1.6 trillones, mientras el 10% de estos activos fueron invertidos en reservas globales.¹⁵⁶

Si embargo, la naturaleza de estos fondos se modifica cuando pasan a ser componentes del capital financiero, en busca de maximizar ganancias, con la tendencia de que se sujetan a los movimientos de los mercados bursátiles, es decir a la esfera no productiva. Según datos de US News and World Report del 6 de febrero de 1995, sólo los fondos de pensiones de las tres empresas norteamericanas de automóviles. La Ford, General Motor, Chrysler, las tres más grandes

¹⁵⁶ Thomas L. Friedman. The Lexus and the olive tree New York 1999 p. 104.

del mundo, controlaban 500 mil millones de dólares diez veces más que los fondos que se destinaron a la recuperación de la crisis mexicana (1994). La movilización de estos fondos contribuye al abaratamiento de los costos del capital.

Otro de los grandes resultados de las tendencias globalizadoras del capital ha sido el desmantelamiento del poder de muchos gobiernos, contribuyendo a que en el ámbito nacional, se tienda a diseñar una política centrada en la movilidad ascendente del capital. En estos marcos se ajustan los códigos laborales, y grandes partes de territorios nacionales se han convertido en Zonas Francas, disminuyendo las obligaciones fiscales y de reglamentación a cumplir por las empresas que se instalan allí, el efecto ha sido una política de "desimposición" y de "desregulación competitiva" que corroe los derechos sindicales y logros sociales.

Mientras que en 1970 sólo 10 países disponían de Zonas Francas, su número aumentó a 175 en 50 países en 1986, en 1998 esta cifra ascendió a 250 Zonas Francas en 70 países. Según las cifras de la OIT, el empleo en estas regiones creció a un ritmo anual del 9% entre 1975 y 1986 y del 14% entre 1986 y 1990.¹⁵⁷ En estas zonas la

¹⁵⁷ Confederación Mundial del trabajo(CMT). Declaración de la CMT con ocasión de la 2da Conferencia Ministerial de la OMC. Ginebra 18-20 de mayo 1998 p. 3. Para profundizar en el análisis sobre las particularidades de las zonas Francas y su impacto en las relaciones laborales podría consultarse a: J. P. Pérez Sáinz. La nueva industrialización y el trabajo. Reflexiones desde Centroamérica. Nueva

ofensiva del capital, se ha expresado en la imposición de jornadas laborales de 10-16 horas y despidos arbitrarios, la prohibición del trabajo sindical, castigos físicos y síquicos, lo cual contribuye a la degradación del trabajo y a exacerbar el método de obtención de plusvalía absoluta.

También es significativa en la ofensiva del capital, otra forma de degradación del trabajo con la inserción sistemática de niños en el mercado laboral, lo que es una consecuencia de estrategias financieras y económicas centradas en el máximo rendimiento del capital. Si bien esto no es nuevo, la globalización en curso ha fortalecido el empleo de mano de obra infantil en todos los sectores. Más de 250 millones de niños entre 5 y 14 años trabajan en los países en desarrollo, entre ellos unos 120 millones a tiempo completo.¹⁵⁸

Vulnerabilidades del Estado frente al capital

En este complejo escenario en que se redefine la relación trabajo capital, el Estado ha desempeñado un notable papel, en la entrega al capital privado de la explotación de las obras de infraestructura o empresas construidas bajo su mando donde el capital no tuviera que realizar ninguna inversión y gozara así de ganancias aseguradas con las

Sociedad No. 158, Caracas Noviembre-Diciembre de 1998 pp. 160-172.

¹⁵⁸ Ibidem p. 3.

privatizaciones; en los países subdesarrollados se ha desarrollado la entrega de las mismas al capital transnacional, quedando el trabajo a expensas de la regulación privada. De otra parte, el Estado ha aumentado la carga de impuestos regresivos al consumo y disminuido los impuestos sobre las ganancias y los sectores de mayores ingresos.

La consecuencia de lo anterior es que ha tenido lugar una contrareforma fiscal que hace recaer cada vez más el peso de mantenimiento del gasto público sobre los hombros del trabajo asalariado, mientras el capital se beneficia de los subsidios directos a determinadas ramas de la producción que se encuentran en decadencia o son poco competitivas. Basta mencionar la política agropecuaria común europea que otorga subsidios a los agricultores y ganaderos de centenares de miles de millones de dólares para no expandir su producción o directamente para no producir, mostrando el derroche de recursos que esto significa, al servicio de mantener la rentabilidad de los grandes productores agrícolas.

El Estado también se ha hecho cómplice de la reducción de las prestaciones a la clase obrera, con lo que se echan por tierra las concesiones que el capital se vio obligado a hacer para mantener la "paz social" en la postguerra los subsidios al desempleo, la seguridad social y el sistema de pensiones, lo que constituye una transferencia

de plusvalía a favor del gran capital monopolista. En ello es relevante la privatización del sistema de pensiones que se está dando en muchos países capitalistas desarrollados e incluso subdesarrollados, lo que significa la utilización del salario diferido de los trabajadores como fuente de financiamiento de los capitalistas. El capital se hace garante de esta apropiación del ahorro obrero para su utilización como fuente de financiamiento.

Mientras el Estado asegura mayor libertad de movimiento de los flujos de mercancías y capital, impone cada vez más restricciones y controles al libre movimiento de fuerza de trabajo. Si en el periodo del "boom" el imperialismo alentó la inmigración, hoy en día cada vez más inmigrantes se ven sometidos a leyes restrictivas y racistas. Los datos sobre las migraciones indican que las personas que viven fuera de su país representan tan sólo entre el 2% y el 3% de la población combinada de los países de ingreso bajo y mediano y menos del 1% de la población de los países industriales.¹⁵⁹ Estamos en presencia de una de las modalidades más convencionales del funcionamiento del Estado en el capitalismo: fragmentar "por abajo" y consolidar la dominación por arriba.¹⁶⁰

¹⁵⁹ Las migraciones en busca de trabajo se han mantenido al nivel de la década del 70. Ver: El mundo del trabajo en una economía integrada. Informe sobre el desarrollo mundial 1995. Washington, Banco Mundial ISBN 0-8213-2902-2, 1995 p. 11

¹⁶⁰ Carlos M. Vilas. Pobreza, inequidad social y deterioro laboral en América Latina: ¿"asignaturas pendientes" o resultados sistémicos?. Ponencia presentada al evento de Globalización y Problemas del

Mitos del fin del trabajo y de la clase obrera

Como colofón de esta sección ahora se avanzará en la precisión de otros elementos que contrarrestan la tesis del fin del trabajo y de la clase obrera, a partir de reconocer, que la constatación de la reducción del empleo en esferas focalizadas, no debe servir de argumento para defender la idea de que las modificaciones en el paradigma tecnológico están produciendo un mundo sin trabajo, y mucho menos que esté desapareciendo la clase obrera.

El punto polémico de los aspectos antes tratados consiste en la interrogante acerca del futuro del trabajo y de la clase obrera en el ámbito de las TIC. Análisis que debería considerar variados puntos entre los que pudieran ser relevantes los siguientes: Que la constatación de la reducción del empleo en esferas focalizadas, no debe manejarse como patrón para defender la idea de que las modificaciones en el paradigma tecnológico están produciendo un mundo sin trabajo, y mucho menos que esté desapareciendo la clase obrera, es importante en esta dirección valorar variadas cuestiones que contradicen esta tesis entre ellas:

- El empleo de la fuerza de trabajo es el trabajo mismo, lo que significa que independientemente de las modificaciones que se

produzcan en el proceso de trabajo será necesaria siempre la fuerza de trabajo en el desempeño de las relaciones sociales de producción. La transformación del dinero en capital está condicionada por la compra de fuerza de trabajo en el mercado de mercancías; es con la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía cuando comienza la época de dominación del capital. Por lo que capital y trabajo son una unidad dialéctica, unidos por el objetivo fundamental del sistema: producción de plusvalía. Estas acotaciones sugieren que las nuevas formas de organización del trabajo no eliminan la subordinación del trabajo al capital; el obrero continúa vendiendo su fuerza de trabajo.

- Marx demostró que los medios de producción se convierten en capital solo en determinadas condiciones, cuando se emplean como instrumento de apropiación de plusvalía, es decir de trabajo no retribuido de los asalariados. El capital es una relación social de producción que expresa un vínculo entre dos clases: capitalistas y obreros, el cual se valoriza mediante la explotación de fuerza de trabajo. Por consiguiente, el capital representa plusvalía acumulada.

- En términos generales el trabajo, continua siendo la base de la sociedad, lo que no se puede negar es que la sociedad actual está frente a una gran transformación del trabajo en todo el mundo. El proceso de automatización generó la intensificación del trabajo, pero no su desaparición. Ahora se vuelve menos pesado físicamente, pero más intensivo, y además la gente trabaja más horas. Se podría situar como ejemplo de esto a los países de la triada donde, la cantidad de horas trabajadas en Estados Unidos, Europa y Japón aumentó de 515 a 623 mil millones entre 1970 y 1998, es decir un 21%. Mientras esta cantidad permaneció más o menos constante en Europa (250 mil millones), aumentó mucho en Estados Unidos (150 a 250 mil millones) y sensiblemente en Japón (115 a 123 mil millones).¹⁶¹
- Un factor de particular importancia a valorar en el aspecto planteado es como en ya en 1996 antes de comenzar la explosión de Internet, la "nueva economía de la información y el conocimiento" alcanzaba porcentajes muy interesantes respecto al PIB entre sus diferentes Estados miembros más del 55%, en Estados Unidos; algo más del 48% del PIB promedio de la Unión Europea ; Alemania superaba, con el 58%,

¹⁶¹ Harribey, Jean-Marie. El fin del trabajo: de la ilusión al objetivo. Archivo disponible en: <http://www.clacso.edu.ar/~libros/neffa/2harri.pdf>, p. 2.

a los EEUU, también superaban o llegaban al 50% del PIB otros cinco de los países más avanzados: Japón, Reino Unido, Suecia, Canadá y Francia. En España, la nueva economía representaba el 38%.¹⁶² Por tanto, la «nueva economía» es ya más importante que la «vieja», si se agrupan desde los gastos en I+D y los valores añadidos generados por las manufacturas de media y alta tecnología hasta los sectores de finanzas, seguros, consultoría, servicios colectivos y personales, pasando por los servicios de comunicación. El hecho es que las TIC están desempeñando un rol muy importante en sectores considerados estratégicos para cualquier país ello se expresa en su impacto en la productividad del trabajo. (Ver Anexo No. 4)

- Históricamente la innovación tecnológica ha sido fuente de creación de empleos, el uso de las nuevas tecnologías no conduce al fin del trabajo por el contrario, sus posibilidades abren novedosas fuentes de empleos como el teletrabajo el cual genera numerosas oportunidades. En este ámbito se transforma profundamente el contenido del trabajo en lo concerniente a su naturaleza, organización y sus relaciones con

¹⁶² FCO. Javier García Díaz; Diego Arenas Gavilán, Jesús García Sánchez. Importancia y evolución del mercado de las TIC: su impacto en la sociedad. Economía Industrial No. 337, España 2001 p. 159.

otras actividades, con ello una tendencia importante de este tiempo es el crecimiento del número de teletrabajadores en el porcentaje de la población ocupada. (Vea Anexo No. 5). En esta dirección es importante reconocer los resultados del teletrabajo, este con relación al trabajo concreto, se modifica sustancialmente, debido a que su esencia no es producir objetos físicos de manera directa, sino la manipulación de datos, imágenes y símbolos por lo que el contenido del trabajo se vuelve más abstracto.

- Las profundas transformaciones que implican las nuevas tecnologías producen tendencias heterogéneas en relación con la generación de empleo. Se debe considerar que la introducción de nuevas tecnologías conduce a la aparición de nuevas ramas que exigen también de la presencia de nuevos tipos de empleos. Esta experiencia ha sido válida en el caso de la industria de software en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico durante los años 80'; también en el caso de Japón se ha visto expresada la misma tendencia, donde de 1980 a 1990 el número de empleos pasó de 75 mil puestos de trabajo a 350 mil.¹⁶³

¹⁶³ Freeman, Christopher y Luc Soete. Cambio Tecnológico y empleo. Una estrategia de empleo para el siglo XXI, Madrid 1994 p. 82.

- Estudios realizados en Japón sugieren que la introducción de las TIC creará empleos por una magnitud del 4% de su fuerza de trabajo entre el año 2000 y el 2004, lo que equivale a 2 millones y medio de nuevas plazas laborales. De ellas, un 31% será creado directamente por la industria de la información y comunicaciones, un 27% se originará en nuevos productos y servicios en los cuales se utilizan las TIC, y un 42% provendrá de la introducción del comercio electrónico.¹⁶⁴ (Ver Anexo 6)
- En EEUU ha ocurrido una tendencia similar, donde el número de empleados en servicios de procesamiento de datos creció de 304 mil en 1980 a 835 mil en 1991.¹⁶⁵ Por consiguiente, la introducción de nuevas tecnologías no implica necesariamente una absoluta reducción del empleo, téngase en cuenta que la introducción de las nuevas tecnologías está dando lugar a nuevos tipos de trabajo ((Ver: Anexo 7).
- Es importante en este marco considerar los posibles efectos de corto y de largo plazo que sobre el mercado laboral puede tener el desempeño del comercio electrónico. Ello se debe a que el uso del comercio electrónico altera dentro de la

¹⁶⁴ Departamento de Estudios. *La Economía digital en Chile*, Editorial. Cámara de Comercio de Santiago, Abril del 2000 p. 14.

¹⁶⁵ Citados por Freeman, Christopher y Luc Soete. *Cambio Tecnológico y empleo. Una estrategia de empleo para el siglo XXI*, op. cit. p. 82.

empresa los procesos de información y comunicación, afectando la organización interna y la posición competitiva respecto de otras empresas, lo que finalmente redundará sobre el mercado laboral. El resultado final será la combinación de los nuevos trabajos que surgirán -producto de este nuevo medio de interacción- y los que desaparecerán a consecuencia del reemplazo de intermediarios y otros agentes en la cadena de distribución. Debido a esto, entender el impacto del comercio electrónico sobre el funcionamiento del mercado laboral supone entender qué industrias lo usarán de forma intensiva, qué tipo de empleos dejará de ser necesario y qué habilidades requiere un trabajador insertado en un nuevo escenario en el que la administración eficiente de la información es determinante.

- En el ámbito de sectores industriales, se debe considerar que la proliferación del comercio electrónico está estrictamente vinculada al desarrollo del sector de la Internet, cuya medición en términos de importancia laboral es aún difícil de precisar. En el caso de Estados Unidos, cerca del 1% de la fuerza laboral se encuentra empleada en la industria de Internet. El impacto directo sobre el empleo, sin embargo,

podría no ser proporcional al crecimiento de esta industria, debido a su baja intensidad en el uso de mano de obra.¹⁶⁶

- Sus impactos indirectos, en cambio, pueden llegar a ser considerables, teniendo en cuenta que afectan transversalmente al resto de la economía. Respecto del perfil y habilidades de la mano de obra en la nueva economía, queda claro que la cantidad demandada por profesionales con formación en Tecnologías de la Información es cada vez mayor. Sin embargo, habilidades para conducir empresas en este escenario nuevo y dinámico son también requeridas. Esto indica que en la medida en que el comercio electrónico se masifique la fuerza laboral deberá ser flexible y con múltiples capacidades, las cuales deberán ser mantenidas en el largo plazo.
- Es indiscutible que la mayoría del empleo en las economías desarrolladas está localizado en los servicios y que este sector está ocupando un lugar destacado en los aportes al producto interno bruto de estas economías, sin embargo, ello no significa que las industrias manufactureras estén desapareciendo de modo absoluto. Según Castells se observan dos tendencias,

¹⁶⁶ Departamento de Estudios. La Economía digital en Chile op. cit. p. 15.

Alemania y Japón hacia servicios avanzados manteniendo una industria poderosa; y la de Inglaterra y EEUU con decadencia industrial, preservando servicios tradicionales e incrementando los avanzados.

- En esta misma línea es necesario advertir además, que la economía de los servicios tiene particular relación con la actividad fabril, es decir son ramas complementarias, lo que explica que es prácticamente imposible la desaparición del trabajo fabril de manera absoluta. En cuanto a los procesos de trabajo, existen servicios que no se diferencian de los procesos fabriles en cuanto a organización del trabajo, tecnologías relaciones laborales o calificaciones. Otros son más parecidos a los procesos artesanales en los que la producción se realiza con equipo o herramientas sencillas y las características del producto dependen de las habilidades del trabajador.¹⁶⁷
- Si bien se confirma la tendencia al auge del empleo que coloca la atención en la información como puestos ejecutivos, profesionales, y que el trabajador técnico profesional adquiere una mayor importancia estratégica, no debe soslayarse que al

¹⁶⁷ Por ejemplo reparar una central telefónica no difiere de reparar un equipo fabril microelectrónico. Campillo, Marcia y Enrique de la Garza. ¿Hacia donde va el trabajo humano?. Nueva Sociedad N. 157 Septiembre-octubre, Caracas 1998 p. 49.

mismo tiempo, aumenta la fuerza de trabajo en actividades y servicios inferiores y menos calificados.

- En la evolución del nivel de empleo inciden múltiples factores la introducción de las nuevas tecnologías, el crecimiento demográfico, la incorporación de la mujer al trabajo, la edad de jubilación, el fenómeno migratorio, la evolución de las familias, la extensión de la jornada laboral. Pero el factor que más influye, es el estado en que se encuentra la economía: una etapa expansiva genera empleo, una recesiva provoca desempleo.
- Los "límites sociales" entre la clase obrera y determinadas partes de los estratos intelectuales se vuelven más fluidos con la Revolución Científico Técnica. Con relación a esto se observan dos tendencias, la primera tiene su expresión en la creación de nuevas profesiones y de nuevas formas de actividad en la producción material (ver anexo 4). Ligado a esto crecen grupos de obreros que con una alta calificación profesional y formación económica, hacen un trabajo principalmente intelectual, por ejemplo, en campos tales como control, mando, vigilancia y mantenimiento de instalaciones técnicas. Estos obreros apenas se diferencian en su calificación de una gran parte de los técnicos e ingenieros activos en la empresa

capitalista. La tendencia es que esta masa de obreros aumenta rápidamente con el continuo progreso de la ciencia y la técnica. De esta manera esta porción tiende a representar una dirección importante de las perspectivas del crecimiento cualitativo de la clase obrera.

- Por otra parte, crece el número de técnicos e ingenieros encargados del cuidado y mando directo de instalaciones de producción. Esta parte del personal ingeniero-técnico no se diferencia esencialmente de los obreros de la producción en lo que respecta a su papel en la organización social del trabajo, el ambiente de trabajo, disciplina industrial, ingresos e intereses. El efecto es que de entre la masa de intelectuales, esta se encuentra socio-estructuralmente más cerca de la clase obrera, fundiéndose con esta, y por esencia, se vuelve un grupo social especial dentro de ella.
- La lectura de lo anterior permite pensar en que con la introducción de las nuevas tecnologías ligadas a la automatización se acelera la proletarización de un creciente sector de los intelectuales activos. Esto es resultado de lo siguiente: a) con la introducción de nuevas tecnologías se reducen paulatinamente aquellos procesos de trabajo que para

un esfuerzo físico o muy pesado, solo contienen un reducido componente intelectual; b) crece la parte de trabajo intelectual dentro de aquellas actividades que son caracterizadas como físicas; c) Crecen aquellos procesos de trabajo que requieren un trabajo principalmente intelectual.

- Para los defensores de la ideología neoliberal el concepto de clase obrera está ligado a aquellos hombres que son activos manualmente, la consecuencia es según sus conclusiones que el aumento del trabajo intelectual en la producción material significa el adiós a la clase obrera. Es necesario partir de la valoración de que los criterios para la determinación de las diferencias entre la clase obrera y la intelectualidad, no pueden ser deducidos de las diferencias entre el trabajo físico e intelectual. Se podría entender por intelectualidad, el conjunto de trabajadores que hace principalmente un trabajo intelectual y dispone de la correspondiente calificación, por regla general un título universitario o escuela técnica. Sin embargo, la formulación inversa en la que se oculta el verdadero problema, no es evidentemente exacta, la clase obrera no es simplemente el conjunto de seres humanos que trabajan principalmente con su cuerpo.

- Toda secuencia de trabajo como proceso metabólico entre humano y naturaleza, está ligada en sí al desgaste de energía muscular y nerviosa. Lo que se quiere esbozar es que la equiparación usual durante mucho tiempo, de la clase obrera con el conjunto de asalariados corporalmente activos fue realmente una simplificación. Sin embargo, con esto no se afirmaba que la clase obrera no desarrollara ningún tipo de trabajo intelectual. El trabajo físico en esta definición es una condición necesaria, pero no suficiente para la pertenencia a la clase obrera. Por lo que, la simplificadora equiparación de la clase obrera con el conjunto de trabajadores que hace principalmente trabajo físico no es correcta. Se puede comprobar que con el desarrollo tecnológico crecen múltiples funciones del trabajo, incluso en el proceso de producción que son de naturaleza intelectual.
- El aumento del trabajo intelectual en el proceso de producción directa - en las funciones de control y vigilancia- no es una simple consecuencia de la Revolución Científico Técnica, sino al mismo tiempo una premisa decisiva para dominar esa revolución. Por consiguiente, las consecuencias socio-estructurales que resultan de las diferentes relaciones entre el trabajo físico e intelectual, es el desarrollo superior de la

clase obrera misma. Con el aumento en la producción material y el consiguiente crecimiento de los técnicos e ingenieros directamente ligados a la producción material, se aprecia en lo esencial un proceso cualitativamente nuevo en el desarrollo de la clase obrera.

- La separación entre obreros intelectuales y manuales en el capitalismo, no cambia absolutamente en nada el que la relación de cada una de esas personas sea la del obrero asalariado con respecto al capital. El concepto marxista de proletariado asume este como la clase de los desposeídos que no pueden prescindir de vender su fuerza de trabajo al capital para obtener los víveres necesarios para su sustento. El tránsito de los trabajadores a ramas estratégicas como los "nuevos servicios", no niega la identidad de estos como proletarios, tampoco excluye la noción de explotación, allí también aparecen las características del proceso productivo entre el patrón y el asalariado, persistiendo la naturaleza de la plusvalía, ello no niega el carácter social del trabajo, este se expresa en formas más complejas de cooperación, como la computarización de los procesos.

- El crecimiento de los trabajadores del sector de los servicios en la Población Económicamente Activa, no debe verse ligado al fin de la clase obrera; esto es expresión de modificaciones en las características concretas del proceso de trabajo que inciden en la reconstrucción de una nueva clase obrera.
- En el contorno de los “nuevos servicios” subsisten las características propias del proceso de trabajo con rasgos de tipo capitalistas, es decir, la fuerza de trabajo sigue siendo una mercancía especial, persiste el proceso de obtención de plusvalía, permanece además el carácter cada vez más social del proceso de producción junto al carácter cada vez más privado de apropiación de los resultados del trabajo, lo que significa que el mercado de fuerza de trabajo continua subordinado al proceso de valorización al responder a las necesidades del capital.
- Con la introducción de las nuevas tecnologías el nivel de sometimiento del trabajo al capital se acrecienta, Marx al explicar las consecuencias inmediatas de la industria mecanizada para el obrero, deja ver como la maquinaria al hacer inútil la fuerza del músculo, permite emplear obreros sin fuerza muscular o sin desarrollo físico completo, lo cual posibilitó el

empleo de trabajo de la mujer y el niño, siendo el primer grito de la aplicación capitalista de la maquinaria. Con ello Marx deja claro que aquel instrumento gigantesco creado para eliminar trabajo y obreros se convertía inmediatamente en medio de multiplicación del número de asalariados, colocando a todos los individuos de la familia obrera sin distinción de sexo y edad, bajo la dependencia inmediata del capital. Esto aplicado al objeto de estudio de este trabajo sugiere la idea de que la introducción de las nuevas tecnologías en los procesos productivos amplía no solo el material humano de explotación, sino también su grado de explotación.

- El empleo de las nuevas tecnologías acrecienta nuevos motivos que determinan la prolongación de la jornada de trabajo, a la par que revoluciona los métodos de trabajo y el carácter del organismo social de trabajo, en términos que rompen la resistencia que a esta tendencia se opone, colocando a disposición del capital un mayor número de sectores de la clase obrera.
- Pensar que el trabajo asalariado desaparece mientras que el sistema capitalista basado en la relación salarial seguiría extendiéndose indefinidamente no tiene sentido. La "salida"

del sistema salarial no significaría una superación del antagonismo trabajo-capital, sino un debilitamiento de las protecciones sociales conquistadas por los asalariados, y por lo tanto un refuerzo de la relación social alienante.¹⁶⁸

- Los representantes del fin del trabajo confunden la reducción, inclusive la desaparición, del trabajo alienante, con la negación del trabajo como principio genérico, imbricado con otros, del género humano. Que el hombre pueda alcanzar un estado de automatización de las actividades económicas que lo dispense casi totalmente de las tareas productivas, y que así pueda dar libre curso a sus capacidades creadoras no significa que desaparezca el trabajo.
- La realidad actual muestra que con el desempeño del acelerado proceso de globalización el trabajo asalariado se extiende a escala mundial y nada permite entrever su desaparición próxima.

Como comentario parcial de la sección III, se pueden acotar múltiples valoraciones entre ellas:

El proceso de globalización junto a los avances tecno-económicos ha

¹⁶⁸ Harribey, Jean-Marie. El fin del trabajo: de la ilusión al objetivo. Archivo disponible en: <http://www.clacso.edu.ar/~libros/neffa/2harri.pdf>. p. 2

transformado radicalmente las formas de división social del trabajo, la organización de la producción y las fuentes, calidad y magnitud de las desigualdades sociales, lo que ha hecho emerger una nueva estructura social en el ámbito del proletariado mucho más heterogénea con bases de formación múltiples, y donde las contradicciones entre clases y las relaciones de explotación se expresan de formas muy variadas y no siempre evidentes, siendo fetichizadas por las propias relaciones de producción capitalistas.

Básicamente se advierte una modificación de la estructura tradicional de la clase obrera por niveles de calificación, observándose pérdida de calificación de los obreros en sus profesiones tradicionales debido a la modernización del parque industrial; cambios en el carácter de su trabajo, y el surgimiento de nuevas profesiones, que exigen de un nuevo tipo de calificación de la fuerza de trabajo. La sumatoria de esto es una polarización de la fuerza laboral con la presencia de obreros altamente calificados con predominio de trabajo mental; obreros altamente calificados con predominio del trabajo físico; obreros semicalificados; y obreros no calificados.

Esto ha significado una diferenciación que se expresa en el incremento de la cantidad y variedad de segmentos que integran la

estructura de la clase obrera, generando grupos distinguibles, lo que abarca desde su posición en la división social del trabajo hasta la unidad interna que recorre sus relaciones materiales, espirituales e identitarias. De hecho estas son premisas que al mismo tiempo profundizan los niveles de desigualdad, la cual caracteriza la medida en que dichos grupos de obreros están segmentados en estratos, es decir, unos en situación más ventajosa que otros en lo relativo al acceso al poder y bienes materiales y espirituales, lo que indudablemente implica una jerarquía.

Al contrario de aquellos autores que defienden la pérdida de la centralidad de la categoría trabajo en la sociedad contemporánea, las tendencias en curso, bien en dirección a una mayor intelectualización del trabajo fabril o a un incremento del trabajo calificado, bien en dirección a la descualificación o a su subproletarización, no permiten concluir que hay una pérdida de centralidad en el universo de una sociedad productora de mercancías. Aunque se presencia una reducción cuantitativa (con repercusiones cualitativas) en el mundo productivo, el trabajo mental cumple un papel decisivo en la creación de valores de cambio. La reducción del tiempo físico de trabajo en el proceso productivo, así como la reducción del trabajo manual directo y la ampliación del trabajo más intelectualizado, no niegan la ley del valor, cuando se

considera la totalidad del trabajo, la capacidad de trabajo socialmente combinada, el trabajador colectivo como expresión de múltiples actividades combinadas.¹⁶⁹

En el marco planteado continúa desplegándose la creciente composición orgánica del capital que tiende a reducir de manera relativa el capital variable, aparecen nuevos valores de uso que aunque puedan no ser tangibles proceden del trabajo objetivado. En este nuevo entorno de socialización del consumo, se acrecienta el poder de supeditación del trabajo al capital, el carácter fetichista del consumo asume nuevas formas cada vez más privadas.¹⁷⁰ Con lo que se consolida cada vez más la contradicción económica fundamental del sistema capitalista. En este ámbito la técnica del marketing directo está desplazando cada vez más el consumo de masas por lo que la publicidad se adapta tratando de acercarse más al consumidor convirtiéndose en un producto artístico.¹⁷¹

El consumo intensivo y el trabajo intensivo tienden a sustituir los espacios que antes se cubrían con actividades sociales. Los cambios en

¹⁶⁹ Ver: Ricardo Antunes,, *Adeus ao trabalho?, Ensaio sobre as metamorfoses e a centralidade do mundo do trabalho*, ed. Cortez/ed. Unicamp, San Pablo.1995.

¹⁷⁰ Ver: Michael A. Lebowitz. *Beyon Capital*. St. Martin' s Press, New York 1992 pps. 31-34, 141-142, ver además de Alain Lipietz. *The Enchanted World..* London: Verso 1982, pp.. 24-40 y 153-154

¹⁷¹ En 1985 los gastos de publicidad en el mundo eran de 124 470 millones de dólares y ya en 1997 estos ascendían a 282 474, se espera que para el año 2000 lleguen a 330 634 millones de dólares, sin embargo, la pregunta esta en ¿quién paga? Siendo el consumidor la víctima ya que los gastos de publicidad representan por término medio, el 15% del precio de venta del producto. Ver: Sophie Boukhari. *Publicidad: el arte se abre paso*. En: *Correo de la UNESCO*, Paris diciembre de 1998 p. 33.

el proceso de trabajo unidos a la nueva configuración del consumo invierten el tejido social del obrero colectivo, de una base ancha y escasa movilidad vertical, a una base estrecha y de capilaridad restringida.¹⁷² Tal fenómeno, está asociado a los cambios tecnológicos, los cuales modifican la antigua fábrica a nuevas escalas que rebasan los valores de uso a que estaban sometidos, resultando de ello una clase obrera menos concentrada, con una composición técnica diferenciada, pero subordinada al poder real del capital, en un marco en que se aceleran con mayor intensidad la rotación de los elementos del capital, y en que, el cambio tecnológico no conduce al fin del trabajo productivo.

Las modificaciones en relación con el trabajo han sido significativas en el ámbito de la globalización y mucho más relevantes en las áreas del capitalismo atrasado. En este marco la flexibilidad laboral reflejada en múltiples formas e impulsada por las nuevas formas de competencia mundial, y concretada en aspectos jurídicos que eliminan la protección al trabajador, es una de las manifestaciones más recientes que asume la relación trabajo-capital.

Las transformaciones en el proceso de trabajo capitalista no necesitan una masa permanente de fuerza de trabajo a escala

¹⁷² Edur Velasco Arregui. Op. cit. p. 267.

internacional sino de un llamado "grupo central" (core group) funcionalmente flexible para que pueda adaptarse a los cambios en la tecnología, y de un "grupo periférico" (peripheral group) numéricamente flexible para que pueda ser ajustado a los cambios del mercado.¹⁷³ El efecto es que las nuevas formas de organización del trabajo, abren nuevas incertidumbre para el obrero, lo cual se expresa en la precarización del empleo, bajo la tendencia hacia el trabajo parcial e inseguro; ello de hecho implica una novedosa conflictividad en la relación trabajo capital.

En las nuevas condiciones en que se despliega el capital se profundiza el carácter cada vez más privado de apropiación de los resultados del trabajo, lo que se expresa en las normativas del tratamiento a la inversión extranjera directa, ello tiene su expresión más concreta en la transformación de los recursos que están en manos de naciones en propiedad privada del gran capital, lo cual es el resultado de la mayor libertad de movimiento y del protagonismo que exigen las empresas transnacionales. El efecto es que se produce un traslado de los beneficios que genera el trabajo, desde el interior de naciones hacia las arcas de las grandes empresas transnacionales.

El capital pasa a la ofensiva, basada en una notable reducción de los

¹⁷³ A. Sivanandan. Rules of Engagement. En: News Statesman & Society, 28 abril de 1989 p. 29. Citado por Pedro Monreal González. Estados Unidos-América Latina: una nueva agenda económica para el nuevo

costos y en un mayor poder de perfeccionamiento de las fuerzas productivas, las relaciones sociales de producción y la superestructura sobre la que se levanta, cuyos aspectos en su conjunto, permiten prolongar la naturaleza orgánica del sistema. En este espacio el ámbito de lucha lo continua siendo la nación y sus agentes de transformación la clase obrera, en lo que el proletariado procedente de los países subdesarrollados constituye el eslabón más débil de esa cadena imperialista, dado el carácter desigual con que se desempeñan en los marcos de la globalización.

En términos políticos los cambios en las relaciones de poder entre el capital y el trabajo, indican una mayor fragmentación de la clase obrera. Cambio que no sólo ha sido posible por la acción de las empresas en el terreno de la economía, estos como en todos los momentos de drásticas transformaciones han estado apoyados por el Estado, por lo que el capital aprovechando la desarticulación y la desorganización del trabajador dentro de la empresa y la sociedad, coloca en su favor el espacio cedido por el Estado.

De los resultados de la relación trabajo-capital se destaca la aparición de un enorme ejército industrial de reserva, que además es de carácter global, lo que si bien brinda un amplio margen de maniobra al

siglo. En: Cuadernos de Nuestra América, La Habana Vol. VII No. 14 1992 p. 97.

capital implica también problemas tanto de gestión de fuerza de trabajo como de absorción suficiente del proceso de reproducción, dándose por ello el fenómeno de crecimiento sin empleo, lo cual es una muestra más de la crisis del sistema de economía capitalista mundial. Es decir, no estamos ante el fin del trabajo sino en un contexto de crisis de las relaciones de producción capitalistas, las cuales no garantizan en proceso de reproducción de la fuerza de trabajo.

La forma en que el capital estructura su estrategia ideológica involucra métodos que no solo buscan una mejor inserción, sino lograr una posición dirigida al desarrollo de formas coercitivas encaminadas a extender la competencia a todos los niveles de la vida social, preservando su objetivo esencial: SU VALORIZACIÓN MEDIANTE LA SUPEDITACIÓN DE LA CLASE OBRERA Y DE OTROS CAPITALES, lo que significa, el acrecentamiento de los niveles de obtención de PLUSVALÍA. Por otra parte, los representantes del capital no hacen más que transitar hacia una teoría de la dominación que enmascara la noción de explotación y la subordinación del proceso de producción al de valorización.

La incapacidad de las relaciones capitalistas de producción para proporcionar empleo en condiciones de justicia y equidad, así como, de las políticas para compensar las debilidades del sistema, produjo

la elaboración de un concepto de sustitución: FIN DEL TRABAJO Y DE LA CLASE OBRERA.

Los aspectos planteados exigen de la participación activa de los gobiernos mediante la instrumentación de políticas, que frenen aquellas tendencias negativas que el capital con su política de libre mercado genera sobre el trabajo. Se requiere de la creación de nuevos modelos de participación del Estado en la economía que administren con cautela los flujos internacionales de capital, mercancías y personas. Se requiere además, del desarrollo de estrategias de cambio estructural de producción hacia las nuevas tecnologías que permita trazar el camino necesario para el reciclaje tecnológico de los trabajadores estimulando la inversión en este terreno. Las potencialidades de las nuevas tecnologías bien dirigidas podrían conducir a una sociedad más justa; es importante pensar en que el futuro del mundo del trabajo todavía puede cambiar, en la actualidad este se mueve sobre la base de la acción del mercado liberalizado, el cual tiende a acentuar la contradicción trabajo-capital.

Epílogo

De los capítulos anteriores, a modo de comentario final, convendría reiterar en relación con los aspectos teóricos de la globalización algunas cuestiones que son centrales entre ellas:

La naturaleza preponderante que tiene el capital en este proceso, en lo que no se debe perder de vista su vocación universal, el cual parafraseando a Marx desde el advenimiento del capitalismo, en lugar de la antigua autarquía de regiones y naciones establece una interdependencia entre naciones.¹⁷⁴ Actualmente esa interdependencia alcanza el nivel de bloques regionales de alcance global.

La novedad de este proceso consiste en que la nación como unidad de acción del capital está siendo superada por los mecanismos que este crea, es decir, la interdependencia se hace más compleja, pasando a un proceso que contiene bloques de naciones, organizaciones supranacionales, con la particularidad, de que tienden a ser superadas las fronteras geográficas. Esta aseveración lleva a distinguir el proceso de globalización, de la internacionalización.

Por lo que se podría considerar a la globalización en su sentido económico como: un proceso de integración de la producción, los mercados, y la superestructura que los representa, en el ámbito de entes nacionales e internacionales, cuyo movimiento está en marcha, y es promovido por el desarrollo de las fuerzas productivas, las

¹⁷⁴ Ver: Carlos Marx. Manifiesto de Partido Comunista. Obras Escogidas, Tomo I. Editorial Progreso. Moscú 1974, p. 114.

relaciones sociales de producción y los elementos superestructurales que actúan en la dinámica del sistema mundial.

Se podría apuntar entonces, que la internacionalización constituye un aspecto de la globalización, y esta su forma desarrollada. Y en tanto que la globalización representa una lógica, y un determinado grado de generalidad del desarrollo de las relaciones sociales que se producen entre los hombres, puede ser considerada como una categoría. En las condiciones del capitalismo la globalización puede ser considerada como la forma desarrollada que adquiere la producción mercantil.

La globalización no debe asociarse, tan sólo a una diferencia de grado e intensidad en el proceso de internacionalización del capital tanto desde el punto de vista material, como del sistema de relaciones sociales de producción. Esta al estar determinada objetivamente por la acción y las tendencias objetivas de las leyes socio-económicas, sitúa en una nueva correlación la determinación recíproca de base y superestructura, siendo un fenómeno multidimensional. Ello se pone de manifiesto en como a fines del siglo XX, se han puesto de moda variados acuerdos de carácter supranacional, que implican nuevos niveles en las regulaciones jurídicas de alcance global.

Desde el punto de vista esencial, haciendo abstracción de sus formas

concretas, el concepto globalización puede ser considerado como el resultado de la evolución del conocimiento científico, el cual crea las posibilidades de mayores niveles de intervenculación entre localidades distintas y distantes a escala de estructuras de carácter global.

La globalización es por lo tanto, un proceso social que expresa en su base las interrelaciones que se producen entre los hombres, a nivel del desarrollo de las fuerzas productivas, las relaciones sociales de producción y la superestructura que la representa.

Según lo anterior, la apreciación más acabada del concepto de globalización exige de su valoración en un determinado marco de relaciones sociales. Estas ejercen una influencia considerable sobre las formas de interdependencia que se dan entre agregados globales que superan el marco del Estado-Nación.

El desenvolvimiento de la globalización no sólo es un resultado de la evolución o revolución en el pensamiento humano, sino de leyes sociales que hacen de esta evolución, una necesidad de la clase poseedora de los medios de producción, y que se refleja en la elección socialmente condicionada, de sólo algunas de las formas existentes del proceso de globalización en un momento dado. La

globalización como proyecto económico y político cumple tareas que el capitalismo le plantea.

Las posiciones teóricas del pensamiento convencional sobre la globalización son las más ampliamente divulgadas y las que por su nivel de conexión con las fuentes generadoras de poder, pueden convertirse en proyectos de política económica de carácter supranacional. Estas interpretaciones evaden el análisis social, en el fondo su apología responde a los intereses del capital, y su predominio se explica por el balance del poder de clases.

La aproximación teórica más frecuente sobre el proceso de globalización, es aquella que lo circunscribe al radio de acción de los fenómenos económicos de carácter natural, ante los cuales, no queda otra alternativa que la total sumisión a tales designios. Este enfoque indudablemente mutila la comprensión del fenómeno en su propia esencia social e histórica, al desconectarlo de las tendencias objetivas del desarrollo de las fuerzas productivas en su vínculo con las relaciones sociales de producción.

Los enfoques teóricos y el debate conceptual de la globalización son fundamentalmente elaborados desde la visión del mundo desarrollado, por lo que tienen sesgos que responden a los intereses de su desarrollo, y con ello a la tasa de rendimiento del capital. Sin

embargo, no deben obviarse, por su nivel de correspondencia con los nuevos parámetros del desarrollo. Desde el punto de vista esencial, el marcado sesgo social que pueda identificarse con la idea de progreso real podría ser aprovechado en función del desarrollo de los países subdesarrollados.

En este contexto habría que reconocer que los mecanismos de funcionamiento del capitalismo no son los mismos que en el pasado y afectan la economía mundial de manera variada y desconcertante, con una intensidad hasta ahora desconocida. Esta dinámica no sólo es una consecuencia derivada de los cambios económicos a escala global, sino también, el resultado de los cambios superestructurales, que unidos con los primeros dirigen sus esfuerzos a dar respuesta a la crisis estructural del sistema.

El motor de tales cambios y la dinámica de su desarrollo se concentran en los principales países desarrollados, los fenómenos originados en ese contexto han pasado a ser determinantes para los países subdesarrollados, en un mundo en que los países desarrollados, han recuperado y prácticamente monopolizan la capacidad de iniciativa en el ámbito global. Esto no sólo se manifiesta en las políticas económicas que condicionan la evolución de la economía mundial, sino también en el terreno de las ideas, ideologías, y

propuestas de política económica para el resto de los integrantes de la sociedad global.

En esencia estas transformaciones están dando cuenta de variaciones en el lugar y fuerza de los agentes y factores del proceso de trabajo, y con ello en la forma de producir valor, provocando nuevas visiones sobre como concebir la producción, distribución, cambio y consumo, tanto a nivel de las economías nacionales, como en el contexto global. El resultado ha sido, una prolongación de la existencia de las relaciones capitalistas de producción, que actúan de acuerdo con la reproducción del capital, y particularmente en función de su rendimiento.

Los procesos de formación de espacios económicos nacionales, regionales y mundiales estrechamente vinculados a la deslocalización industrial, y el desarrollo de cadenas productivas, constituyen instrumentos orientados a determinar las estrategias de desarrollo en el conjunto de la sociedad global.

Ello implica para los países subdesarrollados, desarrollar un activo y estratégico diseño de su política industrial, que combine paulatinamente transformaciones de su estructura económica que preferencien el valor agregado sobre la base de la investigación y el desarrollo, creando condiciones de infraestructura que potencien los

recursos humanos, permitiendo estar en mejores condiciones para enfrentar el ciclo capitalista y el proceso de globalización en la economía mundial.

El problema de la globalización se transforma cada vez más en un tema de particular interés por las múltiples repercusiones que conlleva. Ello se debe a que este proceso afecta la cultura política y económica del continente; ya que cuando se modifican los instrumentos, valores y prácticas que constituyen la cultura política de la sociedad, ello requiere de profundas transformaciones de la base y la superestructura.

Ante esta situación se abren una serie de interrogantes referidas al impacto de la globalización vinculadas al desarrollo tecnológico que incluyen variadas preocupaciones: ¿Hasta que punto la introducción de los elementos de la revolución científica técnica pueden constituir un arma de doble filo para los países del Tercer Mundo?. ¿Cuáles son las bondades y cuáles los peligros que representa plegarse incondicionalmente al uso de los avanzados sistemas de información?. ¿La adaptación a esos cambios como solución informativa y soporte educacional supondrá el sometimiento a los centros de poder transnacional?. ¿Cambiará nuestras costumbres y cultura?. ¿Hasta que punto la pretendida "aldea global" que se oferta por el imperio no

vendrá a ser una amenaza contra las identidades nacionales, la diversidad cultural y la integración cultural latinoamericana y caribeña?

Esta realidad amerita un profundo ejercicio de reflexión crítica, que observe que la implantación de nuevas tecnologías ligadas a la globalización constituye un fenómeno cultural, en lo que hay que pensar también que la globalización misma ofrece opciones de falsa universalidad, por lo que debe concebirse de donde provienen esos adelantos, como poderlos utilizar en función de las mejoras y el progreso social, sin que su uso acentúe la relación de dependencia y sumisión que ha caracterizado al mundo subdesarrollado.

Al igual que todos los fenómenos sociales, este proceso debe ser analizado de forma histórico concreta, si bien no es posible, ni deseable, escapar de los avances científicos y tecnológicos relacionado con el proceso de globalización, es importante, para poder participar, identificar las condiciones de esa participación, que haya equidad en el acceso a la información y en la producción de materiales, que no desvirtúen la función que compete a los formadores de los educandos.

Resulta evidente que en aquellos países donde no se ha logrado un desarrollo tecnológico e industrial propio la transferencia de

tecnología puede resultar fuente de contradicciones sociales tales como: divorcio entre las necesidades reales y las tecnologías importadas; creación de tecnologías contrarias o en todo caso sin una relación raigal con el contexto social en que se promueve. Es por ello indispensable tener en cuenta que las transformaciones se adapten a las necesidades y condiciones específicas de cada sociedad, en proporción a su desarrollo social y promoviendo soluciones originales y autóctonas. En esta tarea es fundamental la formación de una intelectualidad científico-técnica capaz de lograr la conjugación orgánica entre un alto nivel científico técnico y la realidad social en que tiene que desplegar su actividad. Por lo que, siempre y cuando no se afecte la identidad cultural y ello favorezca la cooperación internacional y el logro de la integración cultural del mundo subdesarrollado, bienvenido sea el desarrollo tecnológico.

Este conjunto de transformaciones debe enfrentar el cambio de los valores relativos a lo público y lo privado; la estabilidad de las instituciones; la participación de ramas que tradicionalmente fueron líderes en el proceso de crecimiento económico y que son reemplazadas por nuevos sectores; el reemplazo de un paradigma tecnológico por otro; de la modificación de las preferencias sociales en la forma de organización colectiva o de la legitimidad y el peso

asignado al Estado frente a las diversas organizaciones que integran la sociedad civil.

Sin embargo, el problema no está en las transformaciones que se operan, sino en sus direcciones y en sus resultados sociales los cuales deben erigirse en busca de la sostenibilidad del desarrollo, la cual no sólo se garantiza por medio de la preservación y/o formación de las condiciones del medio ambiente; el bienestar de las presentes y futuras generaciones sólo se podrá lograr y sostener si tomamos en consideración los siguientes elementos:

Una cultura que se despliegue sin violentar la naturaleza, promover un crecimiento sin violentar el costo de la vida, sin desmejorar las condiciones de vida de las personas, es no enriquecer a un grupo y empobrecer a otros; es pensar en políticas gubernamentales que no afecten o atenten contra la naturaleza, es no vender la soberanía nacional en aras del turismo; es proponer proyectos que logren la igualdad de géneros y la educación ambiental; es contribuir a erradicar la pobreza y la violencia en todo los ámbitos, es pensar que las políticas económicas no estén desfasadas de lo social; es en

síntesis el respeto a la conservación de los valores, costumbres y modo de vida autónomos de los pueblos.¹⁷⁵

El cumplimiento de este complejo sistema de intervenciones de la globalización y el desarrollo sostenible requiere de:¹⁷⁶ Un sistema político y cultural que asegure una participación efectiva en el proceso de adopción de decisiones; un sistema económico capaz de generar excedentes y conocimientos técnicos sobre una base autónoma sostenida; un sistema social que facilite soluciones para las tensiones resultantes de la falta de armonía en el desarrollo; un sistema de producción que respete la obligación de preservar la base ecológica del desarrollo; un sistema tecnológico que pueda buscar continuamente nuevas soluciones; un sistema internacional que promoviese estructuras sustentables del comercio y las finanzas; un sistema administrativo flexible con capacidad de autocorrección.

En las circunstancias explicadas es conveniente tomar en consideración los aspectos de la globalización cultural en el diseño de políticas de desarrollo sostenible. El desarrollo de la cultura se manifiesta cuando el hombre por un lado crea un mundo variado, crea las bases materiales y espirituales de su existencia. Ello en primer

¹⁷⁵ Lidia Córdoba. "Educación para la no violencia: Hacia un desarrollo sostenible sustentable y sostenido con perspectiva de género". *Ciencias Sociales* No. 71 Costa Rica, marzo de 1996 p. 128.

¹⁷⁶ Ver: The World Commission on Environment and Development. *Our Common Future*, 1987 Oxford University Press, p. 102.

lugar, requiere de promover variaciones en el contenido y enfoque de las políticas culturales, lo que no debe significar la mera adopción directa del mundo de los conocimientos, modos de vida o experiencia de una región; es necesario tomar en cuenta que el desarrollo local, nacional y regional este en relación con sus valores y con su cultura propia.

Mantener y crear una verdadera diversidad, asignando un lugar a la racionalidad nacional, garantizándole un poder de iniciativa equivalente por lo menos al poder de integración del sistema mundial, debido a que el espacio nacional, es el lugar de transformación de los impulsos externos con arreglo a procedimientos específicos, y está ligado en gran medida al exterior y por ende al sistema mundial. Los cambios en la cultura política de la sociedad requieren transformaciones en el papel del Estado, por lo que según las particularidades de la gran mayoría de los países subdesarrollados, de lo que requiere este proceso es de un fortalecimiento del liderazgo del Estado en la gestión del mercado, incluyendo los elementos del sector público y privado. Ello supone colocar barreras a la hegemonía del capital, de manera que este responda a los intereses del pueblo, evitando el carácter injerencista del capital.

La política exterior del Estado debe ser dinámica frente a las corrientes homogeneizadoras externas en los distintos planos del desarrollo social, construyendo prácticas viables y legítimas de conducción del proceso, que se sustenten en el respeto de la unidad y la diversidad de situaciones nacionales para emprender con éxito las transformaciones económicas, políticas, y culturales. Es de particular importancia la preservación de la identidad cultural y los valores nacionales en lo que deviene la estrategia martiana de que "el único modo de ser libres es ser cultos". Esto indica la necesidad de crear programas educativos, ya que no es posible enfrentar los retos ideológicos y culturales de la globalización con la gran suma de analfabetos y subescolarizados que tiene el mundo subdesarrollado.

Es importante destacar que la educación no debe ser vista solo como un elemento transmisor de conocimientos, sino también de tradiciones culturales, esta representa también una vía para el cultivo de tradiciones que contribuyan al desarrollo de raíces sociales con las que se identifica cada proyecto, cada sociedad. Estos atributos son importantes en la determinación de la concepción del mundo de los individuos de la sociedad de que se trate, quienes imprimirán una manera específica al despliegue polifuncional de la cultura en cada ingrediente de las fuerzas

productivas, las relaciones sociales de producción y la superestructura que la representa.

La concepción planteada supone rescatar y desarrollar los elementos de la historia local, regional y nacional poniéndose en función del proceso de creación de valores; supone la interpretación dialéctica del mundo de manera que se asuman los aspectos inéditos de la cultura universal y su incorporación a lo que identifica la realidad nacional de cada país. En la medida en que las poblaciones estén dotadas de mayores grados de conocimientos de sus raíces, así crecerá el desarrollo autóctono y formativo cultural, el resultado podría ser, una paulatina disminución de la capacidad de manipulación de los "grandes centros culturales" del mundo desarrollado sobre las culturas del Tercer Mundo.

Las experiencias empíricas muestran que mientras la capacidad del Estado para intervenir por la vía de políticas culturales disminuye, la identidad de las nuevas generaciones se construye más por la lógica del mercado que por los símbolos patrios de naturaleza histórica y regional. Si un país quiere circular por las sendas del desarrollo sostenible debe crear su ventaja comparativa en términos de capacidades científicas y culturales. Debe dar prioridad a la historia nacional, a la ciencia, la tecnología, y a su cultura, desarrollando

estrategias vinculadas a los nuevos escenarios de información y comunicación para construir un sitio a sus relaciones externas y conectarse así con el mercado mundial. Los recursos humanos, la educación y la formación son básicos en este vínculo.

Resulta además, conveniente poner en práctica, políticas de acercamiento y colaboración con otros contextos culturales, lo cual en la estrategia de desarrollo que aborda Martí para América Latina se conoce bajo el legado de "Injértese en nuestras repúblicas el mundo; pero el tronco ha de ser el de nuestras repúblicas".¹⁷⁷ Esto tiene su base en el argumento de que "la cultura del desarrollo parte del desarrollo de la cultura y para que perdure el modelo de desarrollo tiene que afirmarse en la identidad y en los valores autóctonos".¹⁷⁸ Cuando se plantean nuevas formas de organización, la cultura se dibuja como mapa para orientar la tarea de reconstruir los acontecimientos del mundo, lo que indica ir hacia los significados que guían la acción racional que coloca como centro al hombre.

Un proyecto alternativo a los problemas que confronta el mundo de hoy no puede ser viable si no se apoya en nuevas maneras de hacer política cultural. Para construir una nueva sociedad es necesario

¹⁷⁷ José Martí. Nuestra América. Obras Completas, tomo 6 Editora Nacional de Cuba, la Habana 1963 p. 18.

sustentarlas en nuevas formas de participación democrática, donde el trabajo comunitario debe ocupar un lugar privilegiado, creando los mecanismos que puedan hacer reales y efectivos los derechos individuales y sociales. Esto exige crear una integración social que comienza por la organización social de los consumidores de los habitantes de una región, donde el hombre y sus organizaciones se transformen en protagonistas; asegurando la existencia y reproducción de una diversidad de circuitos culturales con sus variadas formas de operación es decir, con participación de diversos agentes sociales organizados según sus instancias institucionales.

El mensaje conclusivo podría ser, que en la medida en que se diseñen políticas culturales que contribuyan al desarrollo cultural, teniendo en cuenta lo universal de los procesos, así se podrán enfrentar los efectos nocivos del proceso de globalización en lo económico, político, ecológico y cultural. Para ello globalización cultural y desarrollo sostenible deberán convertirse en la práctica real en una unidad dialéctica, teniendo como centro al hombre y su entorno. La relación entre la globalización cultural y el desarrollo sostenible debe convertirse en un elemento estratégico. A través de ella, se pueden abordar respuestas a importantes problemas sobre las

¹⁷⁸ José Luis Rodríguez. Ministro de Finanzas y Economía de Cuba. En inauguración del I Encuentro Iberoamericano "Cultura y Desarrollo: retos y estrategias" convocado por el Centro de Superación para la Cultura del Ministerio de Cultura de Cuba. La Habana, noviembre de 1995.

presentes y futuras generaciones al tomar en consideración a la cultura como el barómetro de la calidad del desarrollo.

Esta unidad dialéctica requiere de acciones constantes, proceder afirmativamente en los programas que se propongan, dándoles el contenido y los recursos necesarios para que se ejecuten eficientemente; en ello reside el carácter sostenido del desarrollo. Sin embargo, este será sustentable cuando se logra consolidar desde la perspectiva temporal y espacial.

Pero más que nada será sustentable cuando confiemos en él, cuando exista una conciencia clara del horizonte en el pasado, presente y futuro, en los marcos de una racionalidad que perdure política, económica, ecológica, cultural y socialmente. Hay que partir de un factor decisivo, y es que en última instancia lo determinante es el factor económico, sin el cual, no se puede sustentar ningún proyecto social. No se debe ignorar que sin "economía sólida todas las aspiraciones políticas y sociales se convierten en un sueño utópico".¹⁷⁹

El desarrollo sostenible requiere de tecnología y creatividad humana de manera que se globalice una nueva ética que involucre la justicia

¹⁷⁹ Carlos Rafael Rodríguez. "Ahí está el verdadero reto del siglo que ahora comienza". Intervención en Inauguración del Congreso Latinoamericano de Sociología, del 28 al 31 de mayo de 1991. En: Interrogantes de la modernidad. Ediciones Tempo, La Habana, 1991 p. 199.

social y enaltezca la vida en todos sus ordenes en lo que se debería tener en cuenta lo siguiente: "El poder no reside únicamente en el saber técnico, sino en la apropiación de la capacidad social y técnica reunidas, en la acumulación de recursos culturales para usar esta apropiación y en la formación de vínculos entre lo local y lo mundial. Se ha logrado pasar con éxito del sistema "global" al "local" cuando los factores culturales han sido tenidos en cuenta explícita y cuidadosamente. Esas transferencias requieren innovación técnica, económica y social conforme los pueblos recuperan la iniciativa. Por lo tanto, hay que prestar especial atención al saber que cada cultura ha aportado al patrimonio intelectual del mundo".¹⁸⁰

Lo anterior sugiere que la defensa de la identidad nacional no es la incomunicación, sino una mayor y auténtica apertura hacia lo universal. Sólo se puede preservar lo nacional si esta se abre a todo lo legítimamente culto que no es nuestro. Esto supone un proceso de autocreación incompatible con las formas culturales importadas, donde los valores culturales deben ser interpretados y actualizados por los grupos que participan en ellos. En tal sentido, la formulación de políticas culturales, no debe ser exclusiva de los Estados o de la iniciativa privada, sino que debe incluir a educadores, profesionales, trabajadores de la cultura, asociaciones; capaces de generar ideas,

¹⁸⁰ Nuestra Diversidad Creativa. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo. Op. cit. p. 24.

alternativas, proyectos socioculturales, que conduzcan al fortalecimiento de la identidad y al enriquecimiento de la pluralidad de nuestros pueblos.

Para los países de América Latina y el Caribe en realidad no se trata de elegir entre la autarquía y la apertura. De lo que se trata, es de elegir entre el sendero hasta ahora seguido, de aceptación pasiva y sin reservas de todo aquello implicado en la globalización, o un sendero diferente, que implique el despliegue de capacidades en distintos niveles -(comunitario, territorial, regional, nacional, continental, en lo económico, político, ecológico, cultural, es decir social etc.)- para asumir o rechazar las tendencias globales y colocarlas en función de un desarrollo multidimensional.

Asumir las reglas del debate en cuanto al proceso de globalización cultural implica el reconocimiento objetivo del fenómeno. Este proceso involucra la creación de una "sociedad global" que no representa meramente la suma de Estados nacionales. La globalización es una poderosa realidad creada por la división internacional del trabajo, y la cultura de una economía de mercado, la misma en el presente predomina por encima de las sociedades nacionales. Por lo tanto no puede ser ignorada, de lo que se deriva entonces interiorizar e identificar cuales son las oportunidades que

ofrece este proceso para el desarrollo; el problema consiste en la visión que pudiera tenerse del mismo.

Es fundamental destacar que la globalización como proceso constituye una reestructuración, que tiene su contenido más profundo en la evolución del conocimiento científico. Este razonamiento expresa una realidad operativa y esta consiste en esencia en un amplio, complejo y dinámico proceso de modificaciones, que afecta a todos los componentes de la sociedad global contemporánea y cuyos factores determinantes son tanto económicos, tecnológicos, ecológicos, culturales, como políticos y en su más amplia dimensión social. Identificada como reestructuración que comprende las fuerzas productivas y las relaciones de producción y la superestructura que la representa dinamizando estos nexos, la globalización no debe ser ignorada ni evitada. Hace ya algún tiempo que fue superada la época en que los países podían tratar de desarrollarse con relativa independencia de lo que sucediera en el resto del mundo.

Debe quedar claro que lo que ha estado transformándose de manera vertiginosa en los últimos años, no es solamente el país, sino la sociedad mundial en su conjunto, y que en este entorno, los parámetros de inserción en la cultura mundial globalizada son

volubles y están sujetos a certidumbre e incertidumbres debido al carácter dominante de las leyes del capital, y este se extiende y modifica con particular celeridad y en trayectorias incalculables.

Esta fluctuación consustancial a la globalización dictada por la ley del valor, debe ser tomada muy en cuenta por las alternativas de desarrollo, prestando especial atención al establecimiento de dispositivos para reducir los dilemas culturales de los procesos que la acompañan, y de hecho, para tratar de sacar ventajas de los desafíos que se generan, tanto de las certidumbres como de las incertidumbres ocasionadas por las transformaciones que ocurren en la economía mundial contemporánea.

La relación que hay entre globalización y desarrollo es mucho más dinámica, también podría admitir la existencia de oportunidades para el desarrollo cultural. El reto para los países subdesarrollados en el contexto de la globalización, no es que las oportunidades de desarrollo no estén presentes, el dilema está en lograr aprovechar las oportunidades existentes, las cuales exigen determinados requerimientos que muy pocos países subdesarrollados pueden o han sido "capaces de alcanzar" debido a la lógica contradictoria en que se han desenvuelto en los marcos del capitalismo contemporáneo.

Esta última meditación conduce a la idea, de que la globalización

pudiera ser inevitable en tanto se considere como un proceso de reestructuración económica y cultural global resultado de la evolución del conocimiento científico. Esto no implica que no se reconozcan sus efectos dañinos, los cuales en cuanto a posibilidades de desarrollo los mismos si deben ser evitados. Una visión de ese tipo se podría apoyar en hechos reales y en tendencias evidentes del proceso, fundadas en las consecuencias negativas que ha tenido para los países subdesarrollados y también para vastos sectores sociales en las propias naciones más industrializadas.

El carácter contradictorio y heterogéneo de la reestructuración de la economía y la cultura mundial se expresa, de diversas maneras, entre ellas en el hecho de que este proceso que ha favorecido la extensión a escala planetaria de prácticas inhumanas de obtención de plusvalía y de diferenciación social, también ha conducido a una dispersión de la base industrial y cultural del mundo en "favor" de un grupo de países subdesarrollados, cuyos efectos no pueden ser ignorados ni menoscabados. Estos efectos diferenciados dejan ver variados desafíos y lecciones en el plano del diseño de políticas de desarrollo.

Las lecturas del marxismo indican que la solución de la contradicción económica fundamental del capitalismo está en reconocer de modo

efectivo el carácter social de las fuerzas productivas modernas, y por tanto, de armonizar el régimen de apropiación y de cambio con el carácter social de los medios de producción. "Las fuerzas activas de la sociedad obran mientras no las conocemos ni contamos con ellas, exactamente lo mismo que las fuerzas de la naturaleza: de un modo ciego, violento destructor, pero una vez conocidas, tan pronto "se sepa" comprender su actividad, su tendencia y sus efectos, depende de nosotros supeditarlas cada vez más de lleno a nuestra voluntad y alcanzar por medio de ellas nuestros propios fines".¹⁸¹

Tal es lo que ocurre con las gigantescas fuerzas de la globalización y el mercado, mientras haya resistencia a comprender su naturaleza y su carácter, estas fuerzas actuarán de manera opuesta. "En cambio,- parafraseando a Engels - tan pronto penetremos en su naturaleza esas fuerzas en manos de productores asociados, se convertirán de tiranos demoníacos, en fuerzas sumisas".¹⁸²

¹⁸¹ Federico Engels. Antidühring. Editorial Pueblo y Educación, La Habana 1979 pp. 340-344.

ANEXOS

ANEXO No. 1

Empleo, Productividad, Salarios y Tasa de Plusvalía en los países integrados en la Manufactura global, 1980-1994 (países con empleo industrial descendente)

País	Empleo Industrial		Salario Anual Promedio en \$ (1)		Productividad promedio (1)		Tasa de plusvalía	
	1980	1994	1980	1994	1980	1994	1980	1994
Alemania Federal	7 229	6 768	22 606	46 740	36 739	88 680	63	90
Alem. Oriental	2 895	2 764	6 771	10 930	24 213	39 202	258	259
Argentina	1 346	982	4 302	13 818	18 208	89 820	323	550
Australia	1 139	916	13 356	25 067	25 280	70 383	89	181
Bélgica	872	676	16 066	26 600	30 556	61 596	90	132
Brasil	5 562	4 698	3 400	7 702	12 891	34 853	279	353
Bulgaria	1 260	744	1 737	1 195	9 675	8 464	457	608
Canadá	1 853	1 655	15 296	26 916	32 187	58 465	110	117
España	2 383	1 758	12 852	24 413	20 475	43 162	59	77
EEUU	19 210	17 312	20 044	39 396	40 078	93 199	100	137

¹⁸² Federico Engels, *ibidem* p.344.

Francia	5 103	3 959	21 643	39 098	30 101	65 118	39	67
Hong Kong	937	496	4 238	15 160	7 840	26 436	85	74
Hungría	1 384	746	1 437	3 696	4 268	10 087	197	173
Italia	3 333	2 692	15 647	26 823	28 874	46 871	85	75
Japón	10 253	10 853	11 522	41297	30 912	117 764	168	185
Noruega	354	251	19 129	45 828	26 217	54 540	37	19
Nue. Zelanda	285	229	11 354	21 181	16 711	32 618	47	54
Holanda	944	711	23 135	45 935	29 285	69 616	27	52
Polonia	4 063	2 173	1 575	2 775	5 321	9 630	238	247
Portugal	680	443	4 541	12 082	8 087	14 917	78	23
Taiwan	1 997	2 170	2 679	14 469	7 470	33 766	179	133
Reino Unido	6 462	4 169	14 579	27 894	25 117	57 635	72	107
Rumania	2 877	2 426	1 316	958	3 097	2 914	135	204
Suecia	853	594	15 835	25 235	36 206	58 602	129	132
Suiza	927	776	40 009	65 570	75 310	185 637	88	183
Rusia(2)	31 464	28 072	3 247	494	11 519	1 710	255	246
Total de países								
Con empleo	115 666							
Industrial				22 045	29 253	63 269	167	187

Descendente		99 033	10 956					
-------------	--	--------	--------	--	--	--	--	--

(1) miles (2) Dólares

Nota: antes de 1989 no era posible catalogar en los países antiguamente socialistas un proceso de obtención de plusvalía, por ello para esta etapa nos estamos refiriendo a obtención de plusvalor.

Fuente: ONUDI, Indicadores del desarrollo industrial del mundo 1995.

ANEXO No. 2

Empleo, Productividad, Salarios y Tasa de Plusvalía en los países integrados en la Manufactura global, 1980-1994 (países Con empleo Ascendente)

País	Empleo Industrial (1)		Salario Anual Promedio en \$ (2)		Productividad promedio (2)		Tasa de plusvalía	
	1980	1994	1980	1994	1980	1994	1980	1994
China	24 390	61 931	548	340	3 632	2 245	563	560
India	6 992	8 392	1 083	1 269	2 360	2 911	118	129
Indonesia	964	3 801	744	1 001	3 499	6 954	370	595
Malasia	456	1 210	2 253	4 555	8 060	15 317	258	236
Filipinas	949	1 029	1 127	2 857	4 552	12 334	304	332

Chile	206	337	4 444	7 419	24 050	38 542	441	420
México	508	616	2 583	2 972	13 809	16 022	435	439
Sudáfrica	2 400	3 200	5 846	4 514	17 811	27 697	205	514
Egipto	1 392	1 431	6 120	9 348	12 835	17 979	110	92
Argelia	868	1 115	1 360	1 751	2 023	5 549	49	217
Nigeria	312	419	6 380	3 503	11 682	9 819	83	180
Irán	432	459	1 226	1 144	5 260	6 800	329	494
Bangladesh	470	626	9 668	3 465	17 411	9 120	80	163
Corea	412	1 240	639	1 016	2 023	1 722	217	69
Tailandia	2 015	2 936	2 837	14 295	9 545	52 760	236	269
	742	1 946	2 497	4 917	5 675	18 734	127	281
Total de países								
Con empleo								
Ascendente	43 508	90 728	1 485	1 489	7 351	8 532	395	473

(1) miles (2)Dólares

Fuente: ONUDI, Indicadores del desarrollo industrial del mundo 1995.

ANEXO No. 3

ESTRUCTURA DEL EMPLEO EN EL MUNDO (por ciento)

Región	Agricultura	Agricul.	Indust.	Indust	Servicios	Servicios
	1965	1989-91	1965	1989-91	1965	1989-1991
Todo el mundo	57	48	19	17	24	35
Países Industrializados	22	7	37	26	41	67
Países Subdesarrollados	72	61	11	14	17	25
Asia Oriental y de Sudeste*	73	50	9	18	18	32
África Sub-Sariana	79	67	8	9	13	24

*Cifras correspondientes a 1960 en vez de 1965; la industria incluye solamente la industria manufacturera.

Fuente: Estadísticas Laborales de la OIT (Ginebra 1994).

Citados por Sujit Chowdhury. Empresarios jóvenes y nuevas tecnologías de la información: ¿será una buena combinación en el Sur?.

En: Cooperación Sur No. 1 1998, PNUD New York 1998 p. 60.

Anexo 4

PAPEL DE LAS TIC EN EL AUMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL POR SECTORES			
Sector	1989-95	1995-99	Dif.
Industria privada.....	0.88	2.31	1.43
Sector manufacturero.....	3.18	4.34	1.16
Comercio mayorista.....	2.84	7.84	4.99
Comercio minorista.....	0.68	4.93	4.25
Sector servicios	-1.12	-0.19	0.93

Datos citados por: FCO. Javier García Díaz; Diego Arenas Gavilán, Jesús García Sánchez. Importancia y evolución del mercado de las TIC: su impacto en la sociedad. Economía Industrial No. 337, España 2001 p. 159.

Anexo 5

Teletrabajadores por población ocupada										
Porcentajes										
	España	Alemania	Francia	Irlanda	Italia	Portugal	R. Unido	UE	EE.UU.	Japón

1997 (1)	0.6	1.9	1.1	6.1	1.2	1.3	7.0	3.1	--	--
1999 (2)	2.8	6.0	2.9	4.4	3.6	--	7.6	6,0(*)	6.7	--

(*) Se han excluido Austria, Bélgica, Grecia, Luxemburgo y Portugal, pese a lo cual la representatividad ronda el 90% de la población total.

Fuente: (1) EC Status Report on European Telework

(2) SEDISI-MCYT. Métrica de la Sociedad de la Información. EcaTT (junio 2000).

Definición: Teletrabajador es cualquier persona ocupada, que durante al menos una jornada (o bien 6 horas) de la semana de referencia (de la encuesta), ha realizado una tarea con valor económico añadido (trabajo) lejos de su sede laboral habitual, merced a las TIC, y por medio de un ordenador personal. El teletrabajo puede tener lugar en casa, en telecentros o itinerante. Asimismo, puede ser por cuenta propia o ajena y, en este caso, regular o extraordinario.

Anexo No. 6

Generación y Pérdida de Empleo de Japón	
2000-04 debido al proceso de informatización	
Creación de Empleo (4% de la fuerza de trabajo)	Pérdida de Empleo (2,6% de la fuerza de trabajo)
Causado por:	Causado por:
- Industria de la información y comunicaciones 30.5%	- Informatización interna de las firmas 32.5%
- Nuevos productos y servicios en el que se utilizan TI 27.3%	- Mayor eficiencia por introducción del CE 6.1%
- Introducción del Comercio Electrónico (CE) 42.2%	- Desintermediación de operaciones por CE 10.4%
	- Trabajos cuyo contenido será afectado por la introducción del CE 50.9%
TOTAL 100.0%	TOTAL 100.0%

Fuente: Ministerio de Industria y Comercio Exterior de Japón, Andersen Consulting. Citado por Departamento de Estudios. La Economía digital en Chile., Editorial. Cámara de Comercio de Santiago, Abril del 2000 p. 14.

CE: comercio electrónico.

Anexo No. 7

NUEVOS TIPOS DE TRABAJO¹⁸³

- 1... Web master
- 2... Data Base administrator.
- 3... Productor de contenidos Web.
- 4... Surfer.
- 5... Operador de red.
- 6... Ingeniero o arquitecto de network.
- 7... Administrador de sistemas en Web
- 8... BenchMarking
- 9... Grafic designer.
10. Programador html/dhtml/xml/3D
11. Ingeniero de Server.
12. Desarrollador de software.
13. Installator trainer.
14. Productor de reuniones virtuales.

¹⁸³ Cibertrabajo definido como las nuevas tipologías de trabajo a partir del desarrollo de Internet. Es decir, son **nuevos tipos de trabajo**, no nuevas formas, es decir si hoy desapareciera Internet, estos trabajos desaparecerían. Estas nuevas tipologías **trabajan en red y en grupo**, característica común de la nueva economía (todavía en pañales), de la nueva organización del trabajo en el 3milenio, y además común a las nuevas empresas (nuevas o antiguas recicladas). En ellas **el teletrabajo** como trabajo a distancia utilizando las nuevas tecnologías, **se subordina al concepto de e-trabajo**, y a su vez a la necesidad global de la burguesía en esta etapa de la economía capitalista de aumentar drásticamente la productividad del trabajo vía la utilización de la investigación científica como rama productiva directa, y además la alteración de las formas de trabajo, que llamamos la expropiación del "saber hacer", del trabajador y el conocimiento de su oficio. Jorge Halpern. *El Cibertrabajo. aportación para AETForo de Luis Ludueña* cosmo31@starmedia.com. <http://www.aet-es.org/docs/cibertrabajo.htm>.

15. Web Promoter.
16. Help desk.
17. Ingeniero en seguridad de Internet.
18. Especialista en e-commerce
19. Media broker.
20. Brand Manager.
21. E-Artists
22. E-toys, o desarrolladores de juguetes informáticos virtuales.
23. Tele formadores o E-ducadores.
24. E-luthiers o desarrolladores de nuevos instrumentos musicales virtuales.
25. Owners
26. Writer hypermedia

BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Acosta, Alberto. "Un recuento de sus mitos: la globalización, el invento de nuestro tiempo". En: Ecuador Debate No. 40. Quito. Abril 1997.

Alfonso Leonard, Pedro. Capitalismo desarrollado contemporáneo: transformaciones sociales y tecnológicas. En Tecnología y Sociedad (Colectivo de Autores) GEST, Editorial Felix Varela, La Habana 1999.

Alvarez Figueroa, Oneida. Desafíos de América Latina ante el ALCA. CUBA Socialista NO. 22, La Habana 2001.

Alvarez, Nacho. Políticas de empleo y reforma en el mercado laboral. Internet www.oit.org 1999.

Amin, Samir. Capitalismo y Sistema Mundo. Ediciones No. 3 Ediciones CARIBE SOY, La Habana agosto 1999.

Anderson, Perry. Zones of Engagement, Londres, 1992.

Arias Suárez, Jorge-Carmen Quintela Fernández. Las causas de la tendebcia a la crisis financiera global. Economía y Desarrollo No. 2, Vol. 127La Habana, julio-diciembre del 2000.

Arrighi, Giovanni. "Capitalism and the Modern World System: Rethinking the Nondebates of the 1970's", *Review* Vol. XXI No. 1 Binghamton, NY. 1998.

Arrighi, Giovanni. *Workers of the World at the Century's end*. *Review Fernand Braudel Center* Vol. XIX , New York, Binghamton 1996.

Arrighi, Giovanni. *Capitalism and Modern World-System. Rethinking Nondebates of the 1970's*. *Review Fernand Braudel Center* Vol. XXI Number 1, New York 1998.

Banco Mundial. *El mundo del trabajo en una economía integrada. Informe sobre el desarrollo mundial 1995*. Washington, ISBN 0-8213-2902-2, 1995.

Barnes Jack. *Capitalismo's World Disorder. Working-Class Politics At The Millennium*. Pathfinder, New York 1999.

Barnett, Richard y R.H. Muller. *Global Reach: The Power of Multinational Corporations*, New York, Simon and Shuster (1974).

Barnett, Richard. *Global dreams, imperial corporation and the new world order*. New York, Simon and Shuster 1994.

Baró Herrera, Silvio. "Globalización y tendencias en las relaciones

políticas internacionales". En: *Cuba Socialista*, No. 3. La Habana, 1996.

Baró Herrera, Silvio. "Globalización y relaciones internacionales". Folleto. CEE. Programa de Integración Europea, Relaciones Intereuropeas y Norte-Sur. Diciembre 1996.

Baró Herrera, Silvio. "Globalización y exclusión: dos fenómenos en la economía mundial". Mayo 1992 (inédito).

Batra, Ravi. *El mito del libre comercio. Una nueva propuesta audaz y provocadora para el futuro mundial.* Javier Vergara Editor s.a. Buenos Aires 1994.

Bendesky, León. "Economía regional en la era de la globalización". En: *Comercio Exterior* Vol. No. 11 México 1994.

Berra Mariella. *Innovación tecnológica y nuevas formas de organización.* *Gestión y Estrategia.* *Gestión y Estrategia / No. 9 / Enero-Junio, / UAM-A, Edición Internet, México 1996.*

WWW.azc.uam.mx

Bienefeld, Manfred. El Estado y la sociedad civil: La Economía Política de la "nueva política social". Ponencia del representante de la Universidad de Carleton, Canadá al Evento Internacional: Globalización y Problemas del Desarrollo. La Habana enero de 1999.

Boukhari, Sophie. Publicidad: el arte se abre paso. En: Correo de la UNESCO, París diciembre de 1998.

Bourguinat, Henri. Finance Internationale. Presses Universitaires de France. París, 1992.

Boyer, R. La flexibilización del trabajo en Europa, Ministerio del Trabajo, Madrid 1988.

Brenner, Robert. "The Economics of Global Turbulence", *New Left Review* , No. 229, 1998.

Brenner, Robert. The Economics of Global Turbulence. (a Special Report of the World Economy, 1950-1998). En: *New Left Review* No. 229 Mayo-Junio 1998.

Broad, Dave. Globalization Versus Labor. *Monthly Review* December Volume 47 Number 7 New York 1995.

Bureau of Census, US Department of Commerce, United States

Statistical Abstract, Washington 1996.

Business International, Corporate Planning Today for Tomorrow's World Market. Research Reports, July 1967.

Business International. The International Corporations and Nation State. New York 1968.

Calva, José Luis (Coordinador General). Globalización y Bloques Económicos. Mitos y Realidades. (Colectivo de Autores). Juan Pablos Editor S. A., México D. F. 1995.

Campillo, Marcia y Enrique de la Garza. ¿Hacia donde va el trabajo humano?. Nueva Sociedad N. 157 septiembre-octubre, Caracas 1998.

Caputo L., Orlando. La globalización de la economía mundial desde la crisis asiática. Economía y Desarrollo No. 2 Vol. 127, La Habana 2000.

Castells, Manuel. La era de la información: la sociedad red, Vol. I México 1996.

Castles, Stephen. Globalization and migration: some pressing contradictions en: International Science Journal, Ed. Blackwell Publishers, UNESCO junio 1998.

Castro Ruz, Fidel. Capitalismo Actual. Características y contradicciones,

neoliberalismo y globalización. Selección temática 1991-1998 (Selección y edición: Iraida Aguirrechu y Nora Madan de Editora Política), Editora Política, La Habana, Ocean Press, Melbourne, Nueva York (1ra edición 1999).

Castro Ruz, Fidel. Globalización neoliberal y crisis económica global. Discursos y declaraciones mayo de 1998 -enero de1999. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana,1999.

Confederación Mundial del trabajo(CMT). Declaración de la CMT con ocasión de la 2da Conferencia Ministerial de la OMC. Ginebra 18-20 de mayo 1998.

Cooper, Richard.The Economics of Interdependence: Economic Policy in the Atlantic Community (New York, McGraw-Hill/Council on Foreign relations, 1968.

Coriat, Benjamín. Globalización de la economía y dimensiones macroeconómicas de la competitividad. Realidad Económica No. 124 Buenos Aires 1994.

Cox, Robert, "Global Perestroika", en R. Miliband y L. Panitch, New World Order?, The Socialist Register 1992, Londres.

Cox, Robert. *Production, Power and World Order*, New York, 1987.

Chaillox Laffita; Graciela, Rosa López Ocegüera y Silvio Baró Herrera. "Globalización y conflicto Cuba-Estados Unidos". Editorial de Ciencias Sociales. La Habana 1997.

Chingo, Juan y Julio Sorel. Elementos para una explicación marxista de la crisis del capitalismo imperialista. En: *Estrategia Internacional* No. 7 marzo abril (Internet) 1998.

Chingo, Juan y Julio Sorel. Elementos para una explicación marxista de la crisis del capitalismo imperialista. Dossier Economía Capitalismo Hoy. *Estrategia Internacional* No. 7 Marzo-Abril 1998 (Mimeo).

Chowdurry, Sujit. Empresarios jóvenes y nuevas tecnologías de la información: ¿será una buena combinación en el sur? En: *Cooperación Sur*, No. 1 PNUD Nueva York, 1998.

De la Garza, Enrique. "¿Fin del trabajo o trabajo sin fin", en CASTILLO Juan José (ed.), *El trabajo del futuro*, Complutense, Madrid 1999.

Dombois, Rainer. *Erosiones de las relaciones laborales y nuevas*

formas de trabajo remunerado. Notas desde Alemania. Nueva Sociedad No. 158, Noviembre-Diciembre, Venezuela 1998.

Drucker, Peter F. La Sociedad Postcapitalista. Grupo Editorial Norma S. A. Colombia, Cuarta Impresión 1997.

Dunning, JH. The Multinational Enterprise. Compilación de 21 especialistas, ed. Dunning. Paseger Publishers. New York 1971; "Trade location of economic activity an the multinational Enterprise: Some Empirical Evidence". En: University Reading, Discussion Paper in international Investment and Business Studies No. 37 october 1977. Y "Toward and Eclectic theory of International Production Some Empirical Test" En: Journal of International business Studies No. 11 primavera/verano 1980.

Dunning, John. Globalization, Economic Restructuring and Development. UNCTAD, Geneva, 1994.

Durand Ponte, Victor manuel y Cuellar Vazquez, María Angelica. Clases Sociales y Sujetos sociales. Un enfoque crítico comparativo. Universidad Nscional Aautónoma de México, México 1989.

Enmerif, Louis. "Las transformaciones de la economía mundial y el financiamiento del desarrollo latinoamericano. En: Comercio Exterior No. 10, Vol. 42 México 1992.

Ernest, Dieter. Reestructuring World Industry in a Period of Crisis. The Role of innovation. An Analysis of Recent Developments in the Semiconductor Industry. Vienna 1981.

Espina Mayra, Martí Lucy y Nuñez Lilia. Reajuste económico y cambios socio-estructurales. Cuba Socialista, No. 21 La Habana. 2001.

Espinosa Martínez, Eugenio. Monopolios Transnacionales e internacionalización. Cuadernos del CIEI, La Habana 1977.

Estadísticas Laborales de la OIT (Ginebra 1994).

Estay Reino, Jaime. Treinta años de economía internacional: 1965 - 1995. En: Treinta años de Economía: 1965-1995. Una visión desde Puebla. Facultad. de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, 1996.

Faletto, Enzo. Imágenes sociales de la transformación tecnológica. Revista de la CEPAL, No. 45, Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile 1991.

Faletto, Enzo . "Integración latinoamericana: una opción en el nuevo orden mundial", En: COPPAL No. 13 Brasil, enero-abril 1995.

Ferrer, Aldo. "Competitividad y orientación de las políticas

económicas y sociales". En. El Mercado de Valores, No.9, Año LIX. México. Septiembre 1994.

Ferrer, Aldo. "Nuevos paradigmas tecnológicos y desarrollo sostenible: perspectiva latinoamericana". Comercio Exterior, No.9. Septiembre 1993. México D.F..

Filgueira, Carlos. Actitudes frente al cambio tecnológico. Revista de la CEPAL, No. 45, Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile 1991.

Fox Piven, Frances. Is It Global Economics or Neo-Laissez Faire?, New Left Review, No. 213, 1995.

Fox, Piven, Frances. Is it global economics or neo-laissez-faire?.En: New Left Review No. 213 septiembre-octubre, London 1995.

Francais Chenais, Francais . "L'émergence d' accumulation mondiale á dominante financière". La Pensée No. 309 Paris 1997.

Fraser, Steve. Is democracy good for union?. En: Dissent New York, Summer 1998.

Freeman, Christopher y Luc Soete. Cambio Tecnológico y empleo. Una estrategia de empleo para el siglo XXI, Madrid 1994.

Friedman, Thomas L., The Lexus and the Olive Tree, Farrar, Straus,

Giroux, New York, 1999.

Friedman, Thomas L.. *The Lexus and the olive tree* New York 1999.

Frobel, Folkel y Jurgen Heinrichs and Otto Kreye. "The Tendency Towards a New International Division Labor. *En Review* Vol.1, No.1, Summer N.Y. 1977.

Galin, Pedro. *Sangre, sudor y lágrimas. Las condiciones de trabajo.* Nueva Sociedad No. 75, Caracas Enero-febrero 1985.

Gallardo, Helio. "Notas críticas sobre la situación mundial observada desde América Latina" Ponencia presentada en la Cuarta Consulta de Asociaciones Cristianas de Jóvenes de los países en desarrollo, La Habana Marzo de 1995.

Gereffi, Gary. "Los nuevos desafíos de la industrialización. Observaciones sobre el Sudeste Asiático y Latinoamérica". En *Sociological Forum*, Vol. 4, No.4, Diciembre 1984

Gereffi, Gary. *Development Strategies and the global factory: Latin America and East Asia.* En *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 505. Septiembre NY. 1989.

Gilpin, Robert. *La economía política de las relaciones*

internacionales. Grupo Editor Latinoamericano, 1ra. Edición. Buenos Aires, Argentina 1987.

Gill, Stephen y Law, David. *The Global Political Economy. Perspectives, Problems and Policies.* The Johns Hopkins University Press Baltimore, 2da edición 1989.

Girola, Lidia. "Desafíos después de la crisis". En: *Sociológica* No. 20 *Perspectivas y Problemas Teóricos de Hoy.* México, Septiembre-Diciembre 1992.

Goldfinger, Charles. *¿Hacia el fin del trabajo?*. CORREO de la UNESCO, Paris diciembre de 1998.

González Arencibia, Mario. *Globalización, crisis del socialismo y alternativas de desarrollo.* En: *Santiago* No. 81-82, Santiago de Cuba, julio 1996-abril 1997.

González Arencibia, Mario. *La crisis asiática en el contexto de la globalización financiera.* *Revista Asia & Pacifico.* Segundo Semestre. Centro de Estudio Sobre Asia y Oceanía. La Habana.

González Arencibia, Mario. *La globalización de la economía y su efecto en el desarrollo.* Tesis presentada en opción al grado de

doctor en Ciencias Económicas, La Habana, Diciembre de septiembre de 1999.

González Arlegui, Pablo. Trabajo por cuenta propia y economía subterránea. Trabajo inédito (Mimeo). Facultad de Economía, Universidad de Oriente, Junio del 2000.

Gordon, David. "The Global Economy: New Edifice or Crumbling Foundations?", *New Left Review*, No. 168, 1988.

Gorz, André. *Adios al proletariado*, El Viejo Topo, Barcelona 1982.

Gorz, André. *Metamorphoses du travail (Critique a la raison economique)*, París , Galilée 1991.

Gray, J.M. and HP, Gray "The multinational Bank. A financial MNC? En: *Journal of Banking and Finances* Vol. 5, No. 1 marzo de 1981.

Grunberg, Isabelle. *Rival States, Rival Firms: How Do People Fit In? The Global Unemployment Challenge*. En: *Discussion Paper Series* No. 4 UNDP, New York (s/f).

Grunwald, Joseph y Kenneth Flamm. *The Global Factory. Foreign Assembly in International Trade*. Washington, The Brookings. Institution 1985.

Guillen Romo, Héctor. "Globalización financiera y riesgo sistémico". En: Comercio Exterior No. 11, México 1997.

Gurvitch Georges. El concepto de clases sociales de Marx a nuestros días. Editorial de Ciencias Sociales, Instituto del libro. La Habana 1970.

Harnecker, Marta. La izquierda en el umbral del siglo XXI. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana 1999.

Harribey, Jean-Marie. El fin del trabajo: de la ilusión al objetivo. Archivo disponible en:
<http://www.clacso.edu.ar/~libros/neffa/2harri.pdf>.

Hillcoat, Gullermo. "Europa del 92 y apertura de Europa del este: redefinición del espacio económico europeo". En: Ciencias económicas No. 1 Vol. XII. Costa Rica 1992.

Hinkerlamment, FI. El credo económico de la comisión Trilateral en Carter y la lógica del imperialismo. Editorial Universitaria Centroamericana. San José, 1978 tomo 1.

Hobsbawm, Eric. La Historia del Siglo XX (1914-1991). Barcelona, Crítica 1995.

Hobsbawn, Eric. The Age of the Extremes. New York, Vintage Book

1996.

Hopkins, Terence K. e Immanuel Wallerstein. "Commodity Chains in the World economy prior to 1800". *Review*, Vol. X, No. 1. Summer 1986.

Ianni, Octavio. *Globalização: novo paradigma das ciencias sociais*. *Estudos Avancados*, Vol. 8, No. 21. Sao Paulo, Brasil 1994.

Jurgen Shuldt. "Globalización: Realidades y Falacias. ¿Globalización o nueva división internacional del trabajo?". En: *Ecuador Debate*, No. 40. Quito. Abril 1997.

Kaptein, B. Ethan. *Trabajadores y economía mundial*. *Política Exterior* No. 52 Vol. X Madrid julio-agosto 1996.

Kébabdjian, Gérard . *Pour une économie politique des relations internationales: mondialisation, régionalisation, nation*, mimeo., Paris, 1996.

Kenichi, Ohmae. "An excerpt from: *The borderless World*". *The McKinsey Quarterly*, No. 3, 1977.

Keohane, R. y J. Nye. *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina 1977.

Keohane, Robert. "The theory of hegemonic stability and changes in International Economic Regime, 1966-1977". En: Mosti et. al., 1980.

Krugman, Paul. *Competitiveness: a dangerous obsession*. Foreign Affairs. March-April NY. 1994.

Krugman, Paul. *Peddling prosperity: economic sense and nonsense in the age of diminished expectations*. W.W. Norton & Company. Inc. . N.Y. 1994.

Lebowitz, Michael A.. *Beyond Capital*. St. Martin's Press, New York 1992.

Lenin, Vladimir Ilich. *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Editorial Progreso, Moscú 1983.

Lipietz, Alain. *The Enchanted World*.. London: Verso 1982.

Manfred Bienefeld, Manfred. "Capitalism and the Nation State in the Dog Days of the Twentieth Century, *The Socialist Register* 1994, Londres.

Manzanal, Mabel. "Globalización y ajuste estructural en la realidad regional de Argentina: ¿reestructuración o difusión de la pobreza?". En: *Realidad Económica*, No. 134. Argentina, 1995.

Marc Siroên, Jean. *L' économie mondiale*, Armand Colin, París, 1994.

Martí, José. *Conferencia Monetaria Internacional Americana. Obras Completas*, T. VI Editorial Nacional de Cuba, La Habana 1963.

Martí, José. *Obras Completas*, t VIII. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1975.

Martínez Martínez, Osvaldo. "Globalización de la economía mundial: la realidad y el mito". En: *Cuba Socialista* No. 2, La Habana, 1996.

Martinez Martinez, Osvaldo. *El efecto dragón*. CIEM, Mimeo La Habana 1998.

Martínez, Osvaldo y Faustino Cobarrubia Gómez. "Globalización: ¿alternativa o destino del sistema capitalista?". En: *Cuba Socialista*, No. 8. La Habana, 1997.

Martínez, Osvaldo. *ALCA El proyecto de anexión de América Latina a EEUU*. CUBA SOCIALISTA No. 22, La Habana 2001.

Marx, Carlos y Federico Engels. *La Ideología Alemana*. Edición Revolucionaria, La Habana, 1966.

Marx, Carlos. *El capital* t 1. *Crítica de la Economía Política*. Editorial

de Ciencias Sociales, La Habana 1980.

Marx, Carlos. El Capital T. 1. Ediciones Venceremos, La Habana 1965.

Marx, Carlos. El Capital, Tomo III. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana 1980.

Marx, Carlos. Historia crítica de la teoría de la plusvalía. Editorial Venceremos, Vol. 2. La Habana 1965.

Marx, Carlos. Manifiesto de Partido Comunista. Obras Escogidas, Tomo I. Editorial Progreso. Moscú 1974.

Marx, Carlos. Manuscritos económicos (1857-1861), Parte I. Moscú (en ruso), 1980.

Mirkin, Joaquín. Entrevista a John Holloway, economista marxista. "Nunca fue tan obvio que el capitalismo es un desastre". La izquierda a debate. 3 de diciembre del 2001. Disponible en Internet en www.eurosur.org.

Monreal González, Pedro Manuel. Estados Unidos-América Latina: una nueva agenda económica para el nuevo siglo. Cuadernos de Nuestra América, La Habana Vol. VII No. 14 1992.

Monreal González, Pedro. Curso de Postgrado sobre Economía Internacional. CIEI, La Habana, Febrero-marzo de 1999.

Monreal González, Pedro. Los dilemas de las trayectorias económicas de Cuba. Apuntes sobre una polémica. Centro de Investigaciones de la Economía Internacional.(Mimeo) La Habana, Enero del 2000

Monreal, González, Pedro. Tecnología flexible y crisis económica. El caso de la industria norteamericana en la década del ochenta. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Económicas. CIEI, La Habana 1998.

Muck, Ronaldo. Trabajadores y globalización. Nueva Sociedad No. 158, Caracas Noviembre-Diciembre 1998.

Neffa, Julio César. Presentación del debate reciente sobre el fin del trabajo. Archivo disponible en:
<http://www.clacso.edu.ar/~libros/neffa/2harri.pdf>.

North-South, a program for survival. The report of the independent commission on international development issues under the chairmanship of Willy Brandt. The Mit. Press, Cambridge, 1980.

Nuñez Jover, Jorge. La ciencia y la tecnología como procesos sociales. Lo que la educación científica no debería olvidar. Editorial

Felix Varela, *La haban* 1999.

Offe, C. *Disorganized capitalismo*, Polity Press, Cambridge, 1985.

ONUDI. *Indicadores del Desarrollo Industrial en el Mundo*, 1995.

Panich, Leo. *Globalization and the State*. México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM 1996.

Panitch, Leo. "Globalisation and the State", *The Socialist Register* 1994, Londres; Alain Lipietz, *Towards a New Economic Order*, Oxford, 1992.

Panorama de la Economía Mundial. En: Anuario "el País". España, 1999.

Pérez Lara, Alberto. *La lucha "sin clases" de la globalización*. CUBA SOCIALISTA No. 10, La Habana 1998.

Pérez Minaya, Ramón. "El desarrollo y la opción neoliberal". Instituto Tecnológico de Santo Domingo. Santo Domingo 1994.

Pérez Sáinz, J. P.. *La nueva industrialización y el trabajo*. Reflexiones desde Centroamérica. Nueva Sociedad No. 158, Caracas Noviembre-Diciembre de 1998.

Pérez Soto, Olga. Apuntes sobre la globalización y crítica de la economía política. Economía y Desarrollo No. 2 Vol. 127, La Habana, julio-diciembre del 2000.

Philip Corrigan y Derek Sayer, *The Great Arch: English State Formation as Cultural Revolution*, Oxford, 1985.

Porter, Michael. *The competitive advantage of nations*. The Free Press, New York 1990.

Poulantzas, Nicos. *Classes in Contemporary Capitalism*, Verso, Londres, 1974;

Puerta Rodríguez, Hilda. Conferencias sobre Integración y Cooperación Económica Internacional. Crédito en la Maestría en Economía Internacional. Centro de Investigación de la Economía Internacional, abril 1998.

Reich, Robert. *El trabajo de las naciones. Capitalismo del siglo XXI*. Javier Vergara Editor S.A. Argentina, 1994.

Relatoría del Encuentro Internacional de Economistas "Globalización y Problemas del Desarrollo". Palacio de las Convenciones de la Habana, 18-22 de enero de 1999.

Resolución Económica V Congreso del Partido Comunista de Cuba,

Editorial Política, La Habana 1998.

Rifkin, Jeremy. El fin del trabajo. Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era, Barcelona Paidós 1996.

Robin Murray, "The Internationalization of Capital and The Nation State", *New Left Review*, No. 67, 1971.

Rodríguez, José Luis. La Economía Internacional. Problemas Actuales y Perspectivas. Editora Política, La Habana 1987.

Rojas Aravena, Francisco. "América Latina, el difícil camino de la concertación y la integración". *Nueva Sociedad*, No. 125. Caracas, mayo-junio 1993.

Romero Gómez, Antonio. "Globalización solidaria Vs. Globalización neoliberal. Algunas consideraciones generales". (Inédito) Mimeo. CIEI, La Habana. febrero 1999

Romero Gómez, Antonio. "Globalización: mitos y realidades desde una perspectiva cubana". En: *Labour Capital and Society*, No. 31:1. Montreal, 1998.

Rosales, Osvaldo. "Competitividad, productividad e inserción externa de América Latina". *Comercio Exterior*, Vol. 4, No. 8. México. Agosto 1990.

Shor, J.. *The Overworked American*. New York Books 1991.

Singer, Paul. "Globalization: What is all about?", En: *South Africa and Brasil risk and oportunities in the turmoil of globalisation*. Brasilia 1996.

Sivanandan, S. *Rules of Engagement*. En: *News Statesman & Society*, 28 abril de 1989.

Slauhter, Matthew J and Phillip Swagel. *Does globalization lower wages and export jobs?*. International Monetary Fund. *Economic Issues* No. 11 Washington, D. C. 1997.

Stojanovic, Radoslav. "Interdependencia en las relaciones internacionales" En: *Ciencias Sociales* No. 2 vol. 2 UNESCO 1978.

Sutz, Juditth. "Innovación e integración en América Latina. Nuevos puntos para una vieja agenda", En: *Nueva sociedad* No. 126 Caracas julio-agosto 1993.

Tedesco, Juan Carlos. *Educación y Sociedad en América latina: algunos cambios conceptuales y políticos*. Fermentun Nos. 6 y 7, Mérida 1993.

Tejera Escull, Pedro. *Actualidad del problema de las clases sociales*.

Algunas reflexiones. Trabajo Inédito, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba 2001.

Teletrabajo en: www.teletrabajo.oit.org 1999.

Thurow, Lester. La guerra del siglo XXI. Javier Vergara Editores s.a. (Buenos Aires/Madrid/México/Santiago de Chile/Bogotá/Caracas.

Velasco Arregui, Edur. Cadenas de cuarzo y salario virtual: cambio tecnológico, ciclos largos y clase obrera. En: La tecnología como instrumento de poder. Ediciones Caballito (Coordinadora Ana Esther Ceceña). 1ra edición, México 1998.

Vidal Villa, José Maria y Javier Martínez Peinado. En: Economía Mundial (Colectivo de Autores), 1ra. Edición de Mc Graw Hill/Interamericana de España, S.A. Madrid 1997.

Vilas, Carlos M.. Pobreza, inequidad social y deterioro laboral en América Latina: ¿"asignaturas pendientes" o resultados sistémicos?. Ponencia presentada al evento de Globalización y Problemas del Desarrollo, La Habana enero de 1998.

Wallerstein, Inmanuel. "The Rise and Future Demise of World-Systems Analysis". Review Vol. XXI No. 1 Binghamton, NY. 1998.

Wallerstein, Immanuel. "The modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century". New York: Academic Press, 1974.

Waterman, Peter. "Global civil solidarity. La complejización del nuevo mundo". En. Nueva Sociedad, No. 132. Caracas. Julio-Agosto 1994.

Wolfe, Alan. *The Limits of Legitimacy*, New York, 1977.