



1295

LA DIRECCIÓN DEL SISTEMA DE TRABAJO METODOLÓGICO EN LOS DEPARTAMENTOS
DOCENTES DE LOS PREUNIVERSITARIOS URBANOS COMO MICROUNIVERSIDAD

VIVIAN PUEBLA RAMÍREZ



EDITADO POR LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA ANDALUZA INCA GARCILASO PARA
EUMED.NET

DERECHOS DE AUTOR PROTEGIDOS. SOLO SE PERMITE LA IMPRESIÓN Y COPIA
DE ESTE TEXTO PARA USO PERSONAL Y/O ACADÉMICO.

ESTE LIBRO PUEDE OBTENERSE GRATIS SOLAMENTE DESDE
[HTTP://WWW.EUMED.NET/LIBROS-GRATIS/2013A/1295/INDEX.HTM](http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1295/index.htm)
CUALQUIER OTRA COPIA DE ESTE TEXTO EN INTERNET ES ILEGAL.

**INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO
“FRANK PAÍS GARCÍA”**

**LA DIRECCIÓN DEL SISTEMA DE TRABAJO METODOLÓGICO EN LOS
DEPARTAMENTOS DOCENTES DE LOS PREUNIVERSITARIOS
URBANOS COMO MICROUNIVERSIDAD.**

**TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL TÍTULO DE MASTER
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN: EDUCACIÓN PREUNIVERSITARIA.**

AUTORA: Lic. VIVIAN PUEBLA RAMÍREZ.

**SANTIAGO DE CUBA
2008**

**INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO
“FRANK PAÍS GARCÍA”**

**LA DIRECCIÓN DEL SISTEMA DE TRABAJO METODOLÓGICO EN LOS
DEPARTAMENTOS DOCENTES DE LOS PREUNIVERSITARIOS
URBANOS COMO MICROUNIVERSIDAD.**

**TESIS EN OPCIÓN AL TÍTULO DE MASTER
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN: EDUCACIÓN PREUNIVERSITARIA.**

AUTORA: Lic. VIVIAN PUEBLA RAMÍREZ.

TUTOR: Dra. C. ELSA IRIS MONTENEGRO MORACÉN.

**SANTIAGO DE CUBA
2008**

INTRODUCCIÓN

Al tener en cuenta que el concepto “educación” denota los métodos por los que una sociedad mantiene sus conocimientos, cultura y valores, además de modificar los aspectos físicos, mentales, emocionales, morales y sociales de las personas, la sociedad cubana se plantea la importante necesidad de enriquecer la formación cultural del hombre, cuya preparación lo ponga a la altura del desarrollo en el mundo actual; un hombre culto que comprenda los problemas de su contexto y del mundo, en su origen y desarrollo.

La educación es definida además por numerosos autores, como el conjunto de teorías de la enseñanza o ciencia pedagógica, dedicada al estudio de las condiciones de transmisión y recepción del conocimiento, los contenidos, su evaluación, el papel del educador y del alumno en el proceso educativo, a partir de este último, como elemento central de todo el proceso.

En su esencia y como base del Modelo Educativo Cubano, el ideario martiano resume: "Educar es depositar en cada hombre toda la obra humana que le ha antecedido; es hacer a cada hombre resumen del mundo viviente, hasta el día en que vive, es ponerlo a nivel de su tiempo para que flote sobre él y no dejarlo debajo de su tiempo, con lo que no podría salir a flote; es preparar al hombre para la vida"¹.

En correspondencia con estas exigencias se impone un docente preparado "... con predominio del conocimiento profundo de las ciencias pedagógicas; el desarrollo de hábitos y habilidades para utilizar la investigación científica – pedagógica como un instrumento de trabajo cotidiano; y la formación de principios y valores éticos, acorde con las transformaciones y aspiraciones de nuestra sociedad, que se manifiesten como convicciones en la práctica social del educador"². Esta preparación es abordada durante el proceso de trabajo metodológico en la formación profesional inicial y permanente de los docentes.

Autores como Mercedes López L. (1980) Ansoff H (1989), Olga J Castro Escarrá (1997), Renace J. (1985), Druker (1990), Alberto Valle Lima (2000), Mario Luís Gómez .I (2006), Inés Salcedo (2007) Nancy Mesa Carpio y Roxy L. Salvador Jiménez. (2007), Vivian Puebla (2008) abordan el tema del trabajo metodológico en

¹ J. Martí 1963:p 281, T8

² Gómez. Luis I y Alonso. Sergio H. Rodríguez. El entrenamiento metodológico conjunto: un método revolucionario de dirección científica. Editorial Pueblo y Educación, 2007.

aristas como: el control interno del trabajo metodológico, el trabajo metodológico centrado en las relaciones interdisciplinarias, el programa director y la dirección del trabajo metodológico, el trabajo metodológico como una de las formas del entrenamiento metodológico conjunto y la formación permanente de los docentes, en los departamentos docentes de los centros como microuniversidad, entre otros.

A partir del 2003, con la concepción de la escuela como microuniversidad, la formación profesional inicial y la permanente del docente se funden con un grado considerable de dependencia en el contexto de la escuela como microuniversidad y específicamente en la estructura organizacional que es el departamento docente, donde se trazan los planes individuales que incluyen la preparación de los docentes licenciados y en formación.

En el departamento docente de los Institutos Preuniversitarios Urbanos se agrupan docentes, que aunque poseen una formación por especialidades, deben desempeñarse en diferentes asignaturas y programas estipulados para cada grado, además de un considerable grupo de docentes en formación de segundo a quinto años con diferentes objetivos por años, que igualmente deben desempeñarse en las asignaturas y grados.

En la observación empírica del proceso de trabajo metodológico en este nivel organizativo se ha apreciado que:

- No se atiende a la diversidad de docentes y sus roles.
- Los diferentes tipos de trabajo metodológico no se planifican en forma de sistema.
- La autopreparación no es dirigida.
- El seguimiento al diagnóstico de los docentes licenciados y en formación no se asume como herramienta para la dirección del trabajo metodológico.
- La escuela se certifica como microuniversidad pero no integra esta condición a la dirección de los procesos que se siguen en un centro escolar.
- El tiempo dedicado al trabajo metodológico no se planifica de forma racional.

- No se planifican la utilización de los diferentes medios disponibles en la escuela.
- La organización no propicia las relaciones interdisciplinarias.
- No se atiende desde la preparación del docente las funciones metodológica, investigativa y orientadora del tutor, el profesor genera integral y el profesor a tiempo parcial.
- No se convenian los diferentes roles docentes.

Fue necesario realizar un estudio documental en el modelo de preuniversitario actual, donde se identificarían los siguientes rasgos en la dirección del sistema de trabajo metodológico:

- 1 Define “funciones” de los directivos pero no ofrece recomendaciones para su dinámica.
- 2 No identifica en ninguna de sus aristas la figura del responsable de asignatura.
- 3 Sugiere la utilización de estrategias pero no hace alusión a ninguna.
- 4 Define la esencia del trabajo metodológico como el dominio de los contenidos de las video clases y los programas escolares.
- 5 Identifica la interdisciplinariedad como un acto de cultura y no como una relación necesaria.
- 6 Define la tutoría como una “función docente” pero no concibe su preparación.

Todavía no se incorpora a los modos de actuación de los jefes de departamentos, la concepción de la escuela como microuniversiad, que incluye, la dirección del trabajo metodológico en función del encargo social, atendiendo a nuevas influencias científico metodológico que se generan en las relaciones que emergen en este contexto.

El sistema de influencias científico metodológica que reciben los docentes de un departamento no ha logrado una integración al nivel de las transformaciones educacionales actuales, de hecho en las diferentes propuestas existentes en la búsqueda del modelo de preuniversitario, no se ilustra la dinámica que muestre los modos de actuación en la dirección del sistema de trabajo metodológico.

El nivel organizativo del departamento acoge el sistema de influencias de trabajo metodológico que incide en los docentes desde los siguientes roles: docente, tutor, profesos a tiempo parcial, profesor general integral y el docente en formación.

El interés investigativo se enmarca en la dirección del sistema de trabajo metodológico de los departamentos docentes en los Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, en la nueva concepción de la escuela como microuniversidad.

En consecuencia se ha podido identificar el siguiente **problema científico**:

¿Cómo concebir el sistema de trabajo metodológico de los departamentos docentes en los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, a partir del sistema de influencias científico metodológico que emergen en la concepción de la escuela como microuniversidad?

El problema de esta investigación se concreta en el **objeto** de investigación: el proceso de trabajo metodológico en los Institutos Preuniversitarios Urbanos.

El **campo** de acción lo constituye: la dirección del proceso de trabajo metodológico de los departamentos docentes en los Institutos Preuniversitarios Urbanos.

Se propone como **objetivo**:

Elaborar una estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, sustentada en el sistema de influencias científico metodológico que se generan en la microuniversidad.

Para el logro del objetivo propuesto fueron trazadas las siguientes **preguntas científicas**:

1. ¿Cuáles han sido las tendencias que han caracterizado el sistema de trabajo metodológico, así como su incidencia en la Educación Preuniversitaria?
2. ¿Cuáles son los elementos teóricos de la ciencia de la educación que fundamentan la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos como microuniversidad?

3. ¿Cuál es la situación actual que presenta la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba?
4. ¿Cómo elaborar la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico de los departamentos docentes, en los Institutos Preuniversitarios Urbanos como microuniversidad?
5. ¿Resultará factible la aplicación de la estrategia diseñada para la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba?

En correspondencia se ejecutan las siguientes **tareas**:

1. Determinar las principales tendencias que han caracterizado el trabajo metodológico y su incidencia en la educación preuniversitaria.
2. Caracterizar los fundamentos en la dirección del sistema de trabajo metodológico de los departamentos docentes, en los Institutos Preuniversitarios Urbanos como microuniversidad.
3. Diagnosticar el estado actual de la dirección del sistema de trabajo metodológico de los departamentos docentes, en los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba.
4. Elaborar una estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, sustentada en el sistema de influencias científico metodológicas que se generan en la escuela como microuniversidad.
5. Realizar la validación de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico de los departamentos docentes, en los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba.

El trabajo metodológico constituye un proceso social de desarrollo humano, y a su vez, espacios de construcción de significados y sentidos entre los participantes, donde las actividades se desarrollan en tiempo y espacios a través de acciones, que manifiestan la necesidad social de lograr en los docentes licenciados y en formación una cultura general integral que responda a las exigencias de la escuela como microuniversidad.

A partir de la utilización de los diferentes medios y métodos con que cuenta el jefe del departamento y los docentes en la dinámica del sistema de trabajo metodológico, se asume de la investigación cualitativa, el método de Investigación Acción Participativa, propiciando que se involucren a los docentes y directivos de las microuniversidades, la Dirección Municipal de Educación y la Sede Pedagógica Universitaria Municipal de la educación preuniversitaria que tienen responsabilidades en la dirección del sistema de trabajo metodológico en el territorio.

Con la instrumentación de este método de investigación, el trabajo se fue construyendo, en un amplio recorrido de análisis-síntesis, de inducción-deducción, de lo lógico e histórico, en el cual, partiendo de un fundamento materialista dialéctico e histórico, se fueron integrando los métodos teóricos con variados métodos y técnicas empíricas.

Métodos y técnicas utilizados en la investigación:

Del nivel Teórico:

Histórico lógico: Permitió el análisis de la evolución histórica en la formación y desarrollo del trabajo metodológico, como forma importante de preparación para docentes licenciados y en formación, en función de lograr la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.

Análisis y síntesis: Utilizado en todo el proceso investigativo tanto en sus fundamentos teóricos como en las argumentaciones de la propuesta, la interpretación de los resultados y la elaboración de las conclusiones.

Sistémico estructural funcional: Para la determinación de los elementos estructurales en la concepción de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba.

Hermenéutico: Usado a través de todo el proceso investigativo para la interpretación del problema científico, la fundamentación del aporte, el análisis de la significación de conceptos y reflexiones.

Métodos del nivel empírico:

Observación a clases: Con el propósito de valorar la calidad de la clase a partir de la implementación del trabajo metodológico desarrollado en el departamento.

Observación a los participantes: a través de la ejecución de todo el proceso investigativo en el contexto estudiado y en la implementación de la estrategia.

Estudio crítico documental: Empleado para el estudio y análisis de documentos vinculados al objeto y al campo de la investigación, orientaciones metodológicas y programas de estudio de la educación preuniversitaria, cartas circulares, resoluciones ministeriales y resúmenes de inspecciones municipales entre otros. Permitió constatar el tratamiento que se le ofrece a la dirección del sistema de trabajo metodológico en la política educacional y en el departamento como célula significativa en este proceso.

Técnicas:

Entrevistas a directores, subdirectores docentes y jefes de departamentos: para conocer sus criterios acerca de la dirección y organización del sistema de trabajo metodológico en su centro, así como la factibilidad de la estrategia diseñada.

Encuestas a los responsables de asignaturas priorizadas: para conocer sus criterios acerca de la dirección del trabajo metodológico en el departamento, así como su desempeño.

Encuesta a profesores: para conocer sus criterios sobre la utilización de los diferentes medios a su disposición para su preparación en su función docente metodológica, investigativa y orientadora atendiendo los roles de tutor, profesor a tiempo parcial, profesor general integral, docente en formación.

Entrevistas: Dirigidas a los metodólogos integrales de los Institutos Preuniversitarios del municipio Santiago de Cuba para valorar el papel de la Sede Pedagógica Universitaria Municipal en la superación a los metodólogos integrales y directivos.

Análisis de los balances de las estrategias: para analizar el tratamiento a los problemas de aprendizaje de los estudiantes, que se generan en el trabajo metodológico.

Triangulación metodológica: permitió recoger y analizar datos desde diferentes fuentes y métodos para contrastarlos e interpretarlos.

Métodos del nivel matemático:

Análisis porcentual para evaluar los resultados de los instrumentos y técnicas aplicadas.

La población está enmarcada en el contexto de las microuniversidades de la Educación Preuniversitaria del municipio Santiago de Cuba y se concreta en los docentes: Licenciados en las diferentes asignaturas en todas sus roles, egresados y docentes en formación en los diferentes años.

El **aporte fundamental** consiste en una estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, sustentada en la coordinación del sistema de influencias científico metodológico que se generan en las microuniversidades.

La **significación práctica** de la investigación radica en su contribución a perfeccionar la labor didáctica del profesor y la formación integral del docente en formación, teniendo en cuenta que se potencia las relaciones interdisciplinarias y se coordina coherentemente la dirección del trabajo metodológico en el departamento a partir del diseño y orientaciones para la dinámica, atendiendo a la escuela como microuniversidad.

La investigación se incluye en el tratamiento a los problemas de aprendizaje de la Matemática, que en gran medida se deben a las insuficientes orientaciones y diseño del tratamiento a la unidad temática que emana del trabajo metodológico y la preparación del docente.

El tema se corresponde con el Programa Ramal 8 del Ministerio de Educación “Formación inicial y permanente del profesional de la educación”, dirigido por el ISPEJV y la Dra. C. Teresita Miranda Lena, está vinculado al proyecto del ISP “Frank País García” denominado “El proceso de enseñanza aprendizaje de la Matemática atendiendo a la diversidad de contextos pedagógicos para la formación del profesor de Ciencias Exactas”, Jefa del proyecto: Dra. C. Elsa Iris Montenegro Moracén y es parte además, del proyecto educativo institucional de la Dirección Municipal de Educación en Santiago de Cuba, correspondiente a la Maestría en Ciencias de la Educación.

Su novedad radica en una concepción de dirección para el sistema de trabajo metodológico que aporta la integración e interrelación entre la Sede Pedagógica Universitaria Municipal y la Dirección Municipal de Educación en el contexto de la

La dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los preuniversitarios urbanos como microuniversidad.

microuniversidad, en el nivel organizativo departamental atendiendo a los diferentes roles que asumen los docentes licenciados y en formación.

Si bien la dirección del trabajo metodológico es indicada en documentos y cartas normativas, se carece de una estrategia para la dirección que sustente la dinámica del proceso considerando la escuela como microuniversidad y las características de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba.

CAPÍTULO 1: Reflexiones acerca del trabajo metodológico en la escuela cubana. Evolución.

INTRODUCCIÓN

En este capítulo se revelan las principales tendencias en el surgimiento y evolución del trabajo metodológico, así como su incidencia en el desempeño de los docentes de la educación preuniversitaria a través de documentos normativos que la rigen, bajo eminentes factores sociales, económicos y políticos. Además, se fundamenta la posición teórica acerca de cómo dirigir el trabajo metodológico bajo la concepción de la escuela como microuniversidad, así como el diagnóstico a la dirección del sistema de trabajo metodológico a partir del desempeño de los docentes y el modelo de preuniversitario actual.

1.1 Breve bosquejo del surgimiento y evolución del trabajo metodológico, su concreción en la educación preuniversitaria.

En el presente epígrafe se realiza un breve bosquejo histórico acerca de la evolución del trabajo metodológico, atendiendo a indicadores que lo definen, garantizan y propician.

La etapa posterior al triunfo de la Revolución (1959 - 2008) en que se crean condiciones importantes para el florecimiento de la educación en el cambio radical de concepciones pedagógicas tradicionales y de métodos que frenaban y no estimulaban el desarrollo pleno del hombre, constituye la etapa a estudiar. Autores como Torres Irma Rizo (2003) se acogen a los diferentes perfeccionamientos en el sistema educacional para definir los períodos en esta etapa, por su parte Pherson M (2000), Nancy Mesa Carpio y Roxy L. Salvador Jiménez. (2007) coinciden en definir los períodos en torno a la dirección del trabajo metodológico teniendo en cuenta la centralización o descentralización de la formación y superación del personal docente.

Se incorpora a esta investigación, los períodos para el análisis de esta etapa en la educación preuniversitaria, a partir de las diferentes propuestas de orientaciones metodológicas que se diseñan en la Educación Preuniversitaria, como documento que precisa y concreta la dirección del trabajo metodológico, respondiendo a

cambios curriculares en las asignaturas (ver anexo 1). Sin dejar de considerar las ideas antes expuestas por diferentes autores y ejemplificar su concreción en las orientaciones metodológicas de Matemática como asignatura priorizada de un departamento.

Período I:	1959 – 1975.	<i>Educación participativa. Alfabetización.</i>
Período II:	1975 – 1985.	Inserción de programas y ayudas metodológicas.
Período III:	1985 – 1989.	Más reales los programas de estudio. Reducción de contenidos.
Período IV:	1989 – 2006.	Una revisión al trabajo metodológico. La ejercitación.
Período V:	2006 – 2008	Evolución del enfoque metodológico general

Para el análisis se realizaron entrevistas, testimonios y estudio documental teniendo en cuenta los siguientes indicadores:

- A. Elementos sociales generales que lo caracterizan.
- B. La política educacional en la dirección del Trabajo Metodológico.
- C. Trabajo metodológico en la asignatura priorizada Matemática. Las Orientaciones Metodológicas como material de apoyo al Trabajo Metodológico.

En el período de la seudorrepública correspondiente a 1902-1958 que precede al triunfo de la Revolución, la superación de los profesores todavía no constituía una política estatal, se reducía al autodidactismo de algunos docentes y al esfuerzo de algunas instituciones, no es hasta 1959 que se promueve una política educacional donde la superación ocupa un lugar primordial.

Período I: 1959 – 1975. Educación participativa. Alfabetización.

En la década del sesenta e inicio del setenta, incluidas en este período, se producen trascendentales cambios en el plano socioeconómico y político, entre los cuales son relevantes: la promulgación de la nueva Constitución de la República de Cuba, la División Político Administrativa, la Institucionalización del País y el Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba. Estos hechos tienen repercusión de forma directa en el proceso educacional, pues se traza la política educacional en la que se definen el fin y los objetivos de la escuela cubana vigentes hasta la actualidad.

Desde los primeros años del triunfo revolucionario (1959 a 1961) se dictaron leyes que contribuyeron a modificar radicalmente la educación cubana. En los primeros decretos y leyes revolucionarias se establecían profundas transformaciones en el Sistema Nacional de Educación. Mediante el decreto ley No. 2099 del 7 de junio de 1959 se establece de forma obligatoria la asistencia de los profesores a todos los cursos de perfeccionamientos que organizaba el Ministerio de Educación, lo que se reitera en leyes posteriores.

El Departamento de Educación elabora el Plan General No.1 con el cual se intentaría, con un carácter transitorio, unificar las orientaciones educacionales. En este plan se incluirían orientaciones precisas para el manejo concreto del idioma, la lectura, el cálculo y la escritura (1959 - 1962).

Mediante la Resolución Ministerial No.10349 del 20 de abril del año 1960 se crea el Instituto Superior de Educación, organismo que 1963 toma el nombre de Instituto de Superación Educacional (ISE). De esta manera se comenzó a desarrollar por primera vez en Cuba y en América Latina un sistema de actividades de superación con carácter masivo y continuo al personal del Ministerio de Educación.

Se establece un modelo centralizado nacionalmente, definido por algunos autores como "derivación en cascada", por la forma escalonada y dirigida con que se establecía la superación de los docentes. Estaba dirigido a garantizar la preparación mínima, se fueron realizando algunos intentos con programas televisivos destinados a la superación de los profesores.

En 1961 se declara el Carácter Socialista de la Revolución, se lleva a cabo la nacionalización completa de la enseñanza con la abolición de la escuela privada y el desarrollo de la Campaña de Alfabetización.

En este período se orienta la educación en "la forma más efectiva y económica posible, desechándose métodos y programas que retarden la consecución de los fines propuestos, la alfabetización. Los métodos a seguir eran decididos por los dirigentes de la campaña y los maestros encargados de la misma."³ Este tipo de educación se catalogó como "participativa" por desarrollar una comunicación abierta y dialogada entre el maestro y el alumno.

³ Fidel Castro: La Educación en Revolución, p 22

Es significativo hacer referencia a las recomendaciones que se derivan del Primer Congreso Nacional de Educación y Cultura (1971), donde se apreció la necesidad del perfeccionamiento del sistema, así como las posteriores orientaciones del Comandante en Jefe Fidel Castro en el II Congreso de la UJC (1972). De igual forma es considerando lo expuesto en la inauguración del curso Escolar 1973-1974, donde expresó: “El éxito del Plan de Perfeccionamiento del Sistema depende (...) muy especialmente, de las medidas que tomemos para organizar la idónea superación de los actuales maestros profesores –que pasan de 150 mil- y del mejoramiento de la red de información del personal docente, de modo que se garantice para el futuro la preparación de los cuadros políticos- docentes del país.”⁴

Los aspectos esenciales del Perfeccionamiento del Sistema están recogidos en “La estructura del Subsistema de Educación General y Proyecto de Planes de Estudio” editado en el mes de noviembre de 1974.

En 1975, se materializan en el Ministerio de Educación las medidas encaminadas a la Revolución Educativa, lo cual ponía en efecto el Plan de Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación, quedando constituido el subsistema de la Educación Técnica y Profesional.

Otro momento significativo lo constituye el establecimiento legal mediante la Resolución Ministerial 777 del año 1976 de la red nacional de instituciones pedagógicas. La integración y el perfeccionamiento del subsistema de formación y perfeccionamiento del personal pedagógico constituye un importante e imprescindible paso de avance en la Revolución Educativa Cubana en marcha.

Se comienza a emplear el término trabajo metodológico como “actividad encaminada a superar la calificación profesional de los maestros, profesores y dirigentes de los centros docentes para garantizar el cumplimiento de las tareas planteadas ante el sistema de educación en una etapa de su desarrollo.” (MINED, 1974)

En esta etapa, en la enseñanza de la Matemática, para ejemplificar cómo evoluciona este aspecto en una asignatura, se produce un proceso renovador mundial

⁴ Plan de Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación, 1974: p.15

concebido a partir de la llamada “Matemática Moderna” pero con incremento del tiempo dedicado a las consideraciones teóricas, en detrimento del desarrollo de habilidades matemáticas, incluyendo la resolución de problemas y ejercicios con textos extramatemáticos, así como la reducción del tratamiento de la geometría y la obtención del conocimiento, basado fundamentalmente en la abstracción, dejándose poco espacio para la concreción del conocimiento.

En los materiales didácticos con que contaban los maestros en Cuba, se aprecia que prevalecía la orientación hacia la manera más eficiente de transmitir información, por sobre las propuestas de procedimientos generales para estimular el aprendizaje. El tratamiento del contenido de enseñanza se centró, en muchos casos, en rasgos secundarios, que no le permitían al alumno establecer generalizaciones teóricas, explicar las causas y las consecuencias, ni poder aplicar sus conocimientos en nuevas situaciones.

Tendencias del período:

- Se establece un modelo centralizado nacionalmente de formación y superación del personal docente.
- Se comienza a emplear el término de trabajo metodológico.
- Carencia de métodos y programas.

Período II: 1975 – 1985. Inserción de programas y ayudas metodológicas.

Especialmente la Tesis sobre Política Educacional, aprobada en el I Congreso del Partido Comunista de Cuba en 1975, constituyó el punto de partida para la estructura organizativa de la enseñanza superior, así como para el personal docente de todo el país. La tesis expresa: “Una de las tareas más importantes del Sistema Nacional de Educación, es la de formar y superar al personal encargado de la función docente –educativa”. Más adelante refiere: “La formación, superación y perfeccionamiento de dicho personal es decisiva para el mejoramiento cualitativo de la enseñanza, por lo cual el Ministerio de Educación adoptará las medidas correspondientes a su atención sistemática, permanente y efectiva”

En este congreso también se define refiriéndose a la educación preuniversitaria: “... es antesala de la enseñanza superior. Ella debe asegurar una sólida preparación

para las carreras científicas, técnicas, humanísticas y pedagógicas que se cursan en los centros superiores.”

El desarrollo económico, producto del afianzamiento de los vínculos económicos y comerciales con el extinto campo socialista en esta época, posibilitó por una parte, continuar la expansión en los servicios educacionales iniciada en el período anterior, pero por otra, la introducción de concepciones pedagógicas ajenas a la realidad y tradiciones cubanas, asumiendo teorías y prácticas educativas de otras latitudes.

El curso escolar 1975-1976 representó un importante logro de la educación revolucionaria cubana y una muestra de la validez de los principios de la pedagogía socialista. Los cambios realizados en el Sistema Nacional de Educación, expresados en este perfeccionamiento, se proyectan fundamentalmente para hacer corresponder el currículo con el desarrollo científico, en relación con los progresos generados por la revolución científico-técnica y el avance del país.

El perfeccionamiento propone transformaciones concretas en el tema que se aborda, con el propósito de elevar el nivel de las clases a través de la preparación metodológica por asignaturas, la autopreparación y la planificación. Se produce un fuerte intercambio de experiencias con países de Europa del Este.

No es hasta finales de la década del setenta, 1976, cuando se realiza la primera “Jornada Pedagógica” como motivo de impulso a la búsqueda científica de soluciones a los problemas de la enseñanza, la educación y de estímulo a la actividad creadora e innovadora del personal docente.

Es en este período donde se fundamenta la organización de la “preparación metodológica”, específicamente en los postulados planteados en el I Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos e inspectores de las direcciones provinciales y municipales de Educación celebrada en el mes de enero 1977, aunque desde el año 1976 se fueron estipulando resoluciones ministeriales como la 597 del año 1976 que normaba y regulaba los principales aspectos del trabajo científico y metodológico.

Se proponen para esta fecha, como formas de trabajo metodológico, la realización de conferencias, seminarios, reuniones, consultas, despachos, desarrollo de investigaciones, experimentos, generalización de experiencias entre otras actividades. Incluían en su contenido aspectos educativos, instructivos, didácticos, científicos y de dirección.

En correspondencia con lo anterior en 1979 se dicta, la Resolución Ministerial 300 del MINED que contiene el *primer reglamento para el trabajo metodológico a diferentes instancias*, precisando los fundamentos del trabajo metodológico, objetivos vías, funciones, responsabilidades en cada nivel, planificación y organización.

Al respecto, se expone en la resolución que: “el trabajo metodológico en la escuela lo constituyen las actividades encaminadas a perfeccionar la preparación del personal docente, a la elevación de su calificación y maestría en los aspectos político ideológico, científico teórico y pedagógico metodológico; así como las relacionadas con la aplicación práctica de los métodos y procedimientos más efectivos de la enseñanza y la educación que garanticen la calidad de los resultados del proceso docente educativo”⁵.

Otras formas de trabajo metodológico son reveladas en esta resolución, la preparación metodológica, la autopreparación, la autosuperación y las visitas a clases. Se consideran procedimientos para la preparación metodológica el sistema de clases metodológicas demostrativas y abiertas, además del muestreo de documentos y la comprobación de conocimientos, desde este período se incluye el asesoramiento a profesores noveles.

Se presentan los criterios oficiales del Ministerio de Educación sobre la esencia del proceso de enseñanza aprendizaje, las funciones didácticas, la evaluación, los problemas de la organización escolar, la metodología para la eficiencia del trabajo de la escuela, la formación vocacional y otros aspectos claves del proceso docente educativo con vistas a fortalecer la aplicación de estos.

Respecto a los contenidos de los programas, la Resolución Ministerial 37 del año 1983, establecía la reducción de los contenidos de la asignatura Matemática en el curso de Preuniversitario. En este período en la enseñanza de la Matemática en Cuba, se tiene una fuerte influencia de corrientes extranjeras sin tenerse en cuenta la realidad cubana, aunque se operan insipientes cambios con la introducción de la metodología alemana, incluyendo sus métodos de enseñanza, lo cual permitió cierto nivel de estabilidad en los programas y ayuda metodológica.

⁵ RM 300/79 del MINED

Las Orientaciones Metodológicas, como documento rector del trabajo metodológico en la época (1975) junto a los programas constituyen, por ejemplo, en la asignatura Matemática, adaptaciones de originales en alemán, realizadas por Luis Campistrous y un colectivo de autores. En su generalidad abordaban contenidos específicos de forma explícita y algunos detalles que caracterizaban los procedimientos que se exigían en el programa, así como una breve referencia al transcurso de las líneas directrices, definidas entonces en la unidad temática.

Tendencias del período:

- Se mantiene el modelo centralizado nacionalmente.
- Se fundamenta y reglamenta el término de trabajo metodológico.
- La introducción de concepciones pedagógicas ajenas a la realidad y tradiciones, asumiendo teorías y prácticas educativas de otras latitudes.

Período III: 1985 – 1989. Más actuales los programas de estudio. Reducción de contenidos.

En los años correspondientes a este período se continuó la labor de perfeccionamiento del currículo general y el trabajo para solucionar las dificultades señaladas, tratando de reducir el volumen de información y hacer más reales los programas de estudio.

El nuevo currículo propuesto especifica los conocimientos y las habilidades generales que se deben desarrollar en los alumnos, ofreciendo en este sentido una mayor precisión. Insiste en la necesidad de lograr un aprendizaje activo por parte del alumno y desarrollar la formación integral de su personalidad como elemento rector atendiendo a una reorientación metodológica.

La dirección del trabajo metodológico estuvo encaminada a la adecuación del contenido, la metodología de la enseñanza y a la práctica escolar, en tres aristas fundamentales definidas en el II Seminario Nacional a profesores de Institutos Preuniversitarios (1985-1986), donde se promueve:

- Estudio para la eliminación de contenidos que sobrecargan los actuales programas escolares y dificultan el proceso de aprendizaje.
- Análisis para optimizar la relación contenido tiempo.

- Reorientación metodológica de la enseñanza de diferentes contenidos de la asignatura.

Se dicta entonces la Resolución Ministerial 290 del 1986 del MINED, en la cual se precisaban aspectos fundamentales que posibilitarían su cumplimiento, la eliminación del exceso de documentos, reuniones y de mecanismos de control, que limitaban la dedicación al trabajo metodológico definido para la etapa.

La Resolución Ministerial 290 del año 1986 del MINED en el anexo III eliminaría la preparación metodológica como forma del trabajo metodológico independiente, por considerar que el término incluye en una concepción amplia, toda la preparación que recibe “el personal docente” y por otro lado, “el tiempo hasta ahora designado a ella, se utiliza para desarrollar entre otras actividades, clases metodológicas, demostrativas y abiertas, reuniones o colectivos metodológicos y seminarios”⁶, resolviendo incongruencias existentes desde la Resolución Ministerial 300 del año 1979 del MINED respecto a la relación entre los conceptos trabajo metodológico y preparación metodológica. De igual forma resulta significativo que incorpora a las formas del trabajo metodológico existentes, actividades más creativas como: mesas redondas, comisiones de trabajo metodológico, atención a la práctica docente de los Institutos Superiores Pedagógicos entre otras.

Se inicia una etapa cualitativamente superior en la superación del personal docente, proyectándose una tendencia a la descentralización en cuanto a las decisiones del contenido de la superación, aunque se continuaban realizando actividades centralizadas combinadas con otras organizadas desde la provincia y el municipio, según las necesidades de cada territorio.

La reducción de contenidos es la culminación de un proceso de investigación y cuidadoso análisis de los planes de estudios y no fue una simple eliminación de contenidos. Su objetivo estuvo centrado en la elevación de las exigencias atendidas desde los planes de estudios, programas, y orientaciones metodológicas donde se hacía una liberación de tiempo a expensas de aspectos no indispensables para dedicarlo a un tratamiento más profundo y con una ejercitación más amplia y variada de los aspectos esenciales de los programas.

⁶ II Seminario Nacional para profesores de Institutos Preuniversitarios. Empresa Impresoras Graficas. MINED. Anexo III, p.20

En particular en la enseñanza de la Matemática la reducción de contenidos se realizó en dos “direcciones principales”⁷ que se complementan mutuamente:

- 1 Eliminación de conceptos, teoremas y procedimientos que no son imprescindibles y cuya supresión no afecta la estructura y objetivos fundamentales de los programas.
- 2 Simplificaciones de carácter metodológico que permiten lograr los objetivos planteados en menos tiempo y, por tanto significan una reducción real del volumen de tiempo que se dedica al trabajo teórico y un aumento del tiempo disponible para la ejercitación.

Al respecto las Orientaciones Metodológicas en Matemática, propuestas en los diferentes grados abordaban (ver anexo 2) elementos que favorecerían la preparación del docente: dosificación del contenido por semestre, orientación por unidades, estructura interna de las unidades, las cuales aparecen en esquemas, dosificación del contenido por sistema, metodología de trabajo y sistemas de ejercicios que pueden ser utilizados por el profesor para activar las habilidades de los alumnos atendiendo a un cierto orden respecto a la complejidad de cada uno.

⁷ II Seminario Nacional para profesores de Institutos Preuniversitarios. Empresa Impresoras Graficas. MINED. p.60

Tendencias del período:

- Tendencia a la descentralización del trabajo metodológico en cuanto a la decisión del contenido de la superación.
- La eliminación del exceso de documentos, reuniones y mecanismos de control, que limitaban la dedicación al trabajo metodológico.
- Reorientación metodológica de la enseñanza de diferentes contenidos. Más reales los programas de estudio a partir de la eliminación de contenidos que sobrecargaban los programas

Período IV: 1989 – 2006. Una revisión al trabajo metodológico. La ejercitación.

La necesidad de ajustar el sistema educativo a las nuevas realidades resultantes del desarrollo de la ciencia y la técnica, las experiencias alcanzadas y las posibilidades del país, determinaron los cambios curriculares introducidos a partir del curso 1989-1990, constituyendo una nueva fase del Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación.

Se concreta una descentralización de las decisiones en cuanto a las acciones de superación sobre la base de las necesidades y potencialidades específicas dirigidas por los Institutos Superiores Pedagógicos y las Direcciones de Educación, respondiendo a lineamientos y objetivos estatales definidos por el MINED.

Hasta el curso 1992-1993 en la Educación Preuniversitaria los profesores se agrupaban por asignaturas y como estructura, se denominaban cátedras, en las cuales no existían docentes en formación. Sin dudas las necesidades de superación de los docentes resultaban ser generalmente comunes y bajo una especialización del docente en su asignatura.

Con la estructuración de los departamentos por áreas del conocimiento se promueve la integración de las asignaturas y relaciones interdisciplinarias favorables, logrando una mayor unidad en la dirección del proceso docente educativo. Sin dejar de prestar atención a la autopreparación como forma fundamental de superación.

En la Resolución Ministerial 95 del año 1994 se presentan y refrendan los aspectos del Trabajo Metodológico para el próximo curso escolar, este es el primer documento oficial en el que se hace referencia al Entrenamiento Metodológico Conjunto. La “optimización del proceso docente educativo” resultaría el sustento de

las transformaciones para este período apoyadas en la concepción de los centros de referencia como laboratorios pedagógicos y el Entrenamiento Metodológico Conjunto, como método y estilo de trabajo.

Son dictadas por el MINED las Resoluciones Ministeriales 60 del año 1996 y la 35 del año 1997, en correspondencia con las transformaciones y su repercusión en el trabajo metodológico incluyen nuevos elementos para el desarrollo del mismo, entre los que se destaca la utilización del Entrenamiento Metodológico Conjunto como método general para capacitar a las estructuras de dirección en la solución de los problemas del territorio, esta resolución no modifica la definición de trabajo metodológico antes expuesta.

Una nueva herramienta que estaría en manos de los docentes a partir del curso 1997-1998 son los Programas Directores, dirigidos a todos los maestros y profesores de la red escolar y de los institutos superiores pedagógicos, en el caso específico del Programa Director de la Matemática “tiene como finalidad fundamental, unificar el trabajo de estos docentes en sus centros, independientemente de la asignatura que explican, dirigido a elevar la calidad de la formación matemática de los alumnos; un paso más hacia adelante en el empeño de elevar la eficiencia de todo el proceso educativo que se desarrolla en la escuela.”⁸

Este programa debería lograr avances, en dos direcciones que interactúan y se complementan, una de ellas es el “Fortalecimiento de las relaciones interdisciplinarias” para lograr que todas las asignaturas del currículo contribuyan al logro de los objetivos de la formación matemática en cada grado y nivel.

Posteriormente la Resolución Ministerial 85 del año 1999 ofrece precisiones en el orden metodológico respecto a la dinámica de las actividades metodológicas en las escuelas, considerando el departamento como la célula básica en este trabajo, se precisan entre otros elementos las actividades de trabajo metodológico como: las reuniones metodológicas, clases demostrativas, clases abiertas, preparación de asignaturas y el control de las mismas.

Una vez más se define el trabajo metodológico, en este caso se plantea en la resolución: “El trabajo metodológico es el sistema de actividades que de forma permanente se ejecuta con y por los docentes en los diferentes niveles de la

⁸ Programa Director de la Matemática. Curso 1997-1998

educación con el objetivo de elevar su preparación político ideológica y científica para garantizar las transformaciones dirigidas a la ejecución eficiente del proceso docente educativo, y que en combinación con las diferentes formas de superación profesional postgraduada permitan alcanzar la idoneidad de cuadros y personal docente.”⁹

En ella se revela el diagnóstico como primera fase y el carácter de sistema de las actividades; concibe como contenido la preparación política ideológica y científica, además de considerarla, vía principal y permanente en la preparación del docente, reconoce la superación posgraduada.

Se pone en vigor la carta circular 01 del año 2000 donde se aportan conceptos a los que se prestaría “especial atención” en los próximos cursos escolares; entre ellos se encuentra de modo significativo el de “una buena clase” y los pasos para desarrollar el Entrenamiento Metodológico Conjunto; además de abordar una nueva definición de trabajo metodológico: “... el conjunto de acciones que se desarrollan para lograr la preparación del personal docente, controlar su autopreparación y colectivamente elevar la calidad de la clase.”¹⁰

La definición antes expuesta, reduce la concebida desde la Resolución Ministerial 85 del año 1999 del MINED, aunque una es una resolución y otra es una carta circular y una no deroga la otra, no queda explícita en ella características que identifican la concepción y la dinámica del trabajo metodológico, entre ellas se destaca el carácter de sistema y la fase de diagnóstico, además de obviar la combinación con las diferentes formas de superación posgraduadas; aunque define significativamente el control a la autopreparación y el carácter predominantemente colectivo de estas actividades.

Durante el acto oficial de inicio del curso escolar 2001-2002, el Comandante en Jefe Fidel Castro precisaba: “Esta es la Tercera Revolución Educativa” y gracias a lo creado a lo largo de estos 40 años, esta es la más profunda que se haya hecho en el mundo en materia de educación”.

Posteriormente trazó pautas en su intervención cuando señala: “Hoy se trata de perfeccionar la obra realizada y partiendo de ideas y conceptos enteramente nuevos.

⁹ RM 85/99 MINED.

¹⁰ Carta Circular 01/2000 MINED.

Hoy buscamos lo que a nuestro juicio debe ser y será un sistema educacional que se corresponda cada vez más con la igualdad, la justicia plena, la autoestima y las necesidades morales y sociales de los ciudadanos en el momento de sociedad que el pueblo de Cuba se ha propuesto crear¹¹, proponiendo la creación de un conjunto de condiciones que favorecerían extraordinariamente la realización del proceso docente educativo.

Aunque en 1999, fue seleccionada la provincia Santiago de Cuba para validar y enriquecer esta primera versión del Modelo de Preuniversitario del ICCP, y un año después se aprobó en el entonces Programa Ramal de Diseño Curricular, el Proyecto Nacional de I & D “Modelo de Preuniversitario” y como resultado de la labor científica de este proyecto, se rediseño y completó el “Modelo Proyectivo” para esta enseñanza, no es hasta el año 2002 que se aprueba por la instancia nacional, las bases teórico-metodológicas más generales, a partir de las cuales se han diseñado las actuales transformaciones de la Educación de Preuniversitaria.

Las transformaciones transitadas en la Educación Preuniversitaria a partir del curso 2002-2003, para lo cual se tuvieron en cuenta los aspectos que se implementaron en la Educación Primaria y Secundaria Básica, así como las investigaciones científico-pedagógicas, provocarían posteriormente cambios en métodos, medios, curriculares y en los tipos de trabajo metodológico.

Es entonces cuando se introducen nuevos medios de enseñanza, los Programas Audiovisuales con su instrumentación desde el 2000 en otras educaciones, imponen retos a estudiantes y docentes, estos últimos para diseñar nuevos entornos de aprendizaje conforme a estrategias que estimulen el papel protagónico de sus alumnos, al pasarse de un modelo frontal de formación donde él es el portador fundamental de los conocimientos, a otros más abiertos y flexibles en donde parte de la información la puede encontrar en grandes bases de datos compartidas por todos.

Estos cambios implican además, una forma de dirigir y una organización del proceso diferente, que propicie un real protagonismo de los estudiantes, que asegure mayor interacción y comunicación entre los alumnos y entre alumnos y docentes mediante la actividad individual y colectiva.

¹¹ Castro Ruz, Fidel. Discurso pronunciado el 16 de septiembre del 2002

Se revela una nueva realidad escolar, debido a factores que han ido cambiando. Han aparecido nuevos medios y métodos de enseñanza; la evaluación que define la diversidad y heterogeneidad de los estudiantes se ha enfocado por niveles de desempeño como estilo de trabajo; la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales en la educación preuniversitaria; la organización escolar, la conformación de los claustros y sin duda la proporción profesor estudiante.

La escuela como microuniversidad en el 2003 y la Resolución Ministerial 106 del año 2004 del MINED, que establece la designación de los responsables de asignaturas priorizadas a todos los niveles con el objetivo de fortalecer la dirección del aprendizaje, constituyen concepciones que apoyarían y transformarían la dirección del trabajo metodológico en los departamentos; al respecto incorpora el término “científico metodológico y de superación” al referirse al plan de temas para la preparación de docentes y directivos.

En el curso escolar 2004-2005 se dicta la Circular No. 10 del año 2005 del MINED, en la que se hacen precisiones para mejorar la labor educacional, abordando el trabajo que deben desarrollar los cuadros de dirección y el trabajo metodológico.

Al respecto se realizan nuevas consideraciones acerca de los fundamentos de la optimización del proceso docente educativo, el Entrenamiento Metodológico Conjunto que se realiza en las provincias, los Centros de Referencia y su importancia. Se incorporan otros elementos como: la idoneidad de los metodólogos y jefes de enseñanza, así como la integración de los Institutos Superiores Pedagógicos con las Direcciones Provinciales y Municipales de Educación.

En la asignatura Matemática, que ejemplifica la contextualización de esta evolución en una asignatura de un departamento, la vía metodológica fundamental definida en ese momento, con vista a lograr una organización adecuada del contenido que condujera al logro de los fines propuestos, se fundamentaba en “el trabajo con ejercicios” argumentando que los ejercicios matemáticos “...resumen las exigencias que deben plantearse a los alumnos, de modo que su personalidad se desarrolle en la dirección adecuada. Este trabajo con ejercicios debe ser realizado de forma tal,

que la participación del alumno en el mismo sea efectiva y desarrolle sus características de trabajo independiente.”¹²

No se veía el trabajo con los ejercicios como una actividad sólo del maestro, sino como una actividad conjunta, en la que el alumno participa de forma cada vez más independiente aplicando y fijando los conocimientos y habilidades adquiridas.

En las Orientaciones Metodológicas de Matemática propuestas para el décimo grado a partir 1989 y escritas por el Dr. Luís Campistrós Pérez y un colectivo de autores se muestran de forma concreta los indicadores a orientar metodológicamente en esta asignatura (ver anexo 3), aunque de manera general no incorporan elementos nuevos, facilita indicaciones metodológicas de carácter general y específicas relacionadas con todas las unidades o con algunas de ellas.

Tendencias del período:

- Descentralización de las decisiones en cuanto a las acciones de superación sobre la base de las necesidades y potencialidades específicas respondiendo a lineamientos y objetivos estatales definidos por el MINED.
- Se Incorpora el Entrenamiento Metodológico Conjunto, como método y estilo de trabajo y la concepción de los centros de referencia como laboratorios pedagógicos. Además de incorporarse la utilización de las técnicas de la informática y las comunicaciones.
- Se define como vía metodológica fundamental en la Matemática “el trabajo con ejercicios”

Período V: (2006 - 2008). Evolución en el enfoque metodológico general.

La Tercera Revolución Educativa, propuesta desde el período anterior, tiene como objetivo supremo la formación de una cultura general integral. Ante este reto se desencadenó un proceso político de transformaciones pedagógicas, organizativas, de aseguramiento técnico y material, para lo cual se destinan importantes recursos como fruto de la gradual recuperación de la economía.

¹² C. Dr. Luís Campistrós Pérez, colectivo de autores. Orientaciones Metodológicas. Matemática Décimo Grado 1989.p.3

El logro del mayor protagonismo y del cambio en la dirección del proceso exige del docente perfeccionar su concepción del proceso docente educativo, precisa a la vez de nuevos enfoques metodológicos en su concepción, de la profundización en la estructuración del contenido y las estrategias de enseñanza aprendizaje para lograr aspirar a que el estudiantado trabaje en la búsqueda del conocimiento. En resumen, estas transformaciones requieren de un nuevo planteamiento en la acción docente dirigida al estudiantado en el que se contemplen todos los niveles de avance en el aprendizaje.

Aunque la escuela es concebida como microuniversidad desde el 2003, no es hasta el 2006 cuando se orienta la carta circular No 4 “dirigida a promover que nuestros centros docentes se conviertan realmente en microuniversidades y sean ejemplo en todas las esferas de su labor para los educadores que en ellas se forman.”¹³

Esta concepción promueve y precisa aspectos para la dinámica en la escuela como microuniversidad, al respecto en su anexo No.1 refiere los requisitos para certificar un centro docente; es significativo el requisito que establece en el convenio colectivo de trabajo y en los planes individuales las responsabilidades que se contraen en la formación de los estudiantes del ISP: “... en particular definir con claridad las que corresponden al director, jefes de ciclo, grado o departamentos, tutores y profesores a tiempo parcial de las sedes, incluir el análisis integral de los estudiantes del ISP como tema del consejo de dirección y del consejo técnico del centro docente.”¹⁴

Autores como el Dr. Luis I. Gómez y Dr. Sergio H. Rodríguez (2007) revelan una nueva concepción de trabajo metodológico en el siguiente análisis: “En la acepción más amplia y actual del trabajo metodológico, la capacitación técnica-metodológica del docente y la calidad de la clase que imparte, no constituyen fines en sí mismo, sino, resultados lógicos de procesos más complejos y difíciles de lograr: la formación de una cultura general integral, con predominio del conocimiento profundo de las ciencias pedagógicas; el desarrollo de hábitos y habilidades para utilizar la investigación científica – pedagógica como un instrumento de trabajo cotidiano; y la formación de principios y valores éticos, acorde con las transformaciones y

¹³ Carta Circular No 4 del 2006. A Directores provinciales de Educación, rectores de los institutos superiores pedagógicos.

¹⁴ Carta circular No 4 del 2006. Anexo No 1, inciso 4.

aspiraciones de nuestra sociedad, que se manifiesten como convicciones en la práctica social del educador.”¹⁵

Sin dudas, estas consideraciones ofrecen una concepción renovadora en cuanto al objetivo y el contenido del trabajo metodológico, al definir la formación de una cultura general integral como objetivo principal, e incorporar al contenido, la formación de principios y valores éticos. A su vez, es significativo y renovador evaluar el objetivo a partir de las convicciones que se manifiestan en la práctica social del educador, de esta forma no lo circunscribe a la labor docente, deja a la luz de este período el papel social del docente.

Las transformaciones que tienen lugar en la educación preuniversitaria como resultado de la universalización en la educación superior cubana, motivan cambios sustanciales en la dirección de los procesos docentes educativos de ambas educaciones y traen consigo modificaciones como la propuesta en el 2007 por la Resolución 210 del Ministerio de Educación Superior, la cual establece en el Capítulo II lo referido al trabajo metodológico. En este caso en su artículo 24 define: “El trabajo metodológico es la labor que, apoyados en la didáctica, realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en dicho proceso jerarquizando la labor educativa desde la instrucción, para satisfacer plenamente los objetivos formulados en planes de estudios.”¹⁶

Esta definición aunque se establece en el mismo año que los análisis aportados por los doctores Luis I. Gómez y Sergio H. Rodríguez reduce la concepción antes abordada al considerar el Trabajo Metodológico como una labor para alcanzar “óptimos resultados en el proceso docente educativo”, restringiéndolo a “...satisfacer plenamente los objetivos formulados en planes de estudios”, sin considerar el desarrollo humano que aporta el proceso de trabajo metodológico al docente y la implicación social que ello propicia.

En esta definición se identifica el carácter de proceso en el trabajo docente educativo y no el del trabajo metodológico, elemento que se había logrado desde la Resolución 85 del año 1999 del MINED.

¹⁵ Gómez. Luis I y Alonso. Sergio H. Rodríguez “ El entrenamiento metodológico conjunto: un método revolucionario de dirección científica Editorial Pueblo y Educación,2007.p ”

¹⁶ RM/210 del 2007. Capítulo II, Artículo 24.

En el artículo 28 referido en el Capítulo II se definen las responsabilidades que contraen los tutores de los docentes en formación y que debe ser asumida por profesores de la educación preuniversitaria. Esto significa que la escuela como microuniversidad, necesita reconsiderar las estrategias en la dirección del proceso, que incluyen de antemano el trabajo metodológico evaluando el encargo a partir del fin de la educación preuniversitaria, el modelo del profesional de la educación y el modelo de egresado de las carreras pedagógicas.

Los profesores de cada microuniversidad se convierten para los docentes en formación en el modelo del profesional de la educación en aspectos didácticos, modos de actuación, valores, entre otros, por lo que resulta imprescindible una elevada preparación de todos los docentes.

Los Programas y Orientaciones Metodológicas propuestas (ver anexo 4), a partir de 2006 constituyen una respuesta a una etapa de profundas transformaciones, donde se reflejan la evolución en el enfoque metodológico general y en los métodos y procedimientos para la dirección docente- educativa, las ofrecidas por grado abarcan todas las asignaturas, incluyen: características del estudiante del nivel medio superior, objetivos y contenidos por unidades. Incorpora a las orientaciones sistema de medios y niveles de logros que se aspiran por unidades.

Se incorporan de forma novedosa a partir del curso escolar 2006-2007 el programa de video para brindar orientaciones metodológicas en las asignaturas priorizadas, a los docentes de la Educación Media Superior. Con el objetivo de contribuir a la preparación de los docentes en aspectos del contenido y la metodología de la enseñanza con la finalidad de elevar la calidad de la clase y del proceso de enseñanza aprendizaje de las asignaturas.

Sin dudas este material didáctico resulta de gran apoyo a la preparación del profesor y la planificación del proceso pero ¿Cómo utilizarlo?, ¿En qué tipo de trabajo metodológico?, estas y otras interrogantes surgen en la utilización del medio, por no estar descrita la dinámica para su utilización.

Para lograr el encargo social, se reformulan conceptos, métodos, medios y estilos de trabajo acercándose cada vez más a las necesidades que exige la sociedad, al hombre de estos tiempos. La evolución del propio concepto de trabajo metodológico, las prioridades por año, el fin de las educaciones, la incorporación de nuevos

métodos como el Entrenamiento Metodológico Conjunto, medios de mayor alcance como los audiovisuales, los software educativos, las Orientaciones Metodológicas (ver anexo 5) entre otros, son ejemplos que demuestran este empeño.

Tendencias del período.

- 1 Se consolida la descentralización del trabajo metodológico, respondiendo a lineamientos y objetivos estatales.
- 2 Concepción del trabajo metodológico como resultado de otros procesos y no como fines en sí mismo.
- 3 Se consolida el papel de las Sedes Pedagógicas Universitarias Municipales, en la dirección del trabajo metodológico de las educaciones en los municipios, con la certificación de las microuniversidades, incorporándose a esta la formación profesional del docente en formación.
- 4 Evolución del enfoque metodológico general con la utilización de los medios audiovisuales, y la incorporación del video metodológico para la superación del docente.

Del análisis histórico del objeto, realizado en los períodos antes expuestos se concluye que en la Política Educacional en Cuba a partir de 1959 irrumpe un perfeccionamiento continuo, en la cual no queda exenta la superación del personal docente, y en consecuencia la dirección del Trabajo Metodológico y, los medios y métodos que la propician, con el objetivo de elevar la calidad de la educación. Pasó paulatinamente de un modelo totalmente centralizado a un modelo descentralizado, respondiendo a lineamientos y objetivos estatales. Se consideró en todos los tiempos la autosuperación como forma fundamental de superación y se revela tal y como se concibe en el concepto de educación, su condicionamiento a situaciones históricas concretas.

Resulta conveniente resumir los documentos normativos básicos en el trabajo metodológico de la educación preuniversitaria: Resolución Ministerial 85 del año 1999, Carta Circular No. 01 del año 2000, Resolución Ministerial 106 del año 2004 y la Carta Circular No. 10 del año 2005.

A través del análisis realizado en los diferentes períodos es posible resumir que el trabajo metodológico:

- Se concibe como un proceso de dirección científico, sistémico, permanente y predominantemente colectivo.
- Intervienen componentes personales y no personales del proceso docente educativo.
- Su objetivo evolucionó desde lograr que el personal docente aprenda a desarrollar con eficiencia su labor docente educativa, hasta la formación integral de los participantes, permitiendo su idoneidad, que se manifiesta en la práctica social del educador.
- Su contenido se concreta en aspectos políticos ideológicos, científicos, didácticos, metodológicos y éticos.
- Parte de considerar el diagnóstico a los docentes, las regularidades del colectivo, las prioridades de la enseñanza para el curso escolar así como las metas establecidas y conveniadas individual y colectivamente.

Se aprecia la necesidad de considerar estrategias que integren coherentemente las necesidades y potencialidades de docentes en formación y las experiencias acumuladas en los docentes graduados, atendiendo al encargo social de la educación preuniversitaria como microuniversidad, interactuando en el sistema de trabajo metodológico y utilizando el método de Entrenamiento Metodológico Conjunto.

1.2 Fundamentos de la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de la educación preuniversitaria.

El enfoque estratégico en la dirección no es un término desconocido en el terreno de la educación como consideran algunos autores, este da una nueva orientación a las necesidades actuales de preparación y a las herramientas con que se cuenta bajo las necesarias relaciones interdisciplinarias y las exigencias actuales que impone la sociedad.

Varios autores se han referido a la planificación estratégica entre los que se encuentra el héroe nacional José Martí, pilar de la educación cubana:

“Estrategia es política (...) y (...) política es el arte de asegurar al hombre el goce de sus facultades naturales en el bienestar de la existencia (...) es sobre todo arte de precisión.”¹⁷

Por su parte Heredia R (1985) plantea: “La planificación estratégica es y consiste en un proceso continuo de toma de decisiones empresariales en el presente, hecho de manera sistemática, y con el mayor conocimiento posible de la previsión de evolución hacia el futuro del entorno...”¹⁸

Mintzberg, H (1988): “No es más que el proceso de relacionar las metas de una organización, determinar las políticas y programas necesarios para alcanzar objetivos específicos en camino hacia esas metas y establecer los métodos necesarios para asegurar que las políticas y los programas serán ejecutados.”¹⁹

¹⁷ Martí Pérez, José (1975): Obras Completas, Tomos 4 y 21, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, pp. 248 y 386 respectivamente.

¹⁸ Heredia, Rafael. Scasso: Dirección integrada de proyecto DIP. Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales Universidad Politécnica de Madrid. España 1985. p 73

¹⁹ Mintzberg, Henry: La Estructuración de las Organizaciones. España, 1988. Diseño de Organizaciones eficientes. Argentina, 1989.

Robins (1994) “Medio sistemático para analizar el ambiente, valorar las fortalezas y las debilidades de su organización e identificar las oportunidades en donde la organización pudiera tener una ventaja.”²⁰

Storner, J (1995) “La planificación estratégica es un proceso para seleccionar las metas de una organización, determinar las políticas y programas necesarios para los objetivos específicos que conduzcan hacia las metas y el establecimiento de los métodos necesarios para asegurarse que se ponga en práctica las políticas y programas estratégicos.”²¹

Por su parte la Dra. C. Fátima Addie (1999) define la estrategia como “... secuencias integradas, más o menos extensas y complejas, de acciones y procedimientos seleccionados y organizados, que atendiendo a todos los componentes del proceso, persiguen alcanzar los fines educativos propuestos.”²²

Esta última definición parte de la integración entre las acciones que se ejecutan, elemento de gran significación para la propuesta, atiende a todos los componentes del proceso de forma organizada, reconoce la flexibilidad en la selección de la vía o procedimiento y responde al fin de la institución. Considerando los elementos anteriores se asume esta definición en la investigación.

De manera general, se advierten indistintamente un elemento u otro en las definiciones anteriores, aunque se destacan elementos comunes tales como:

- La planificación estratégica responde al futuro de las instituciones.
- Carácter de proceso.
- Concibe la planificación en estrecha relación con su entorno.
- Tiene como propósito fundamental el logro de objetivos definidos.
- Son conciente e intencional.

²⁰ Referencia tomada de la Tesis de Maestría “Una estrategia para el desarrollo de actividades educativas que fortalezcan el valor de la responsabilidad en la carrera de licenciatura en enfermería”. María Julia Placeres Hernández. Tutor: Dr. C José Carlos Pérez González. Universidad de Cienfuegos, 2002.

²¹ Storner, James: Administración. Quinta Edición. Prentice Hall, 1995.

²² Addine Fernández /y/ otros, 1999 Didáctica y optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje, La Habana, Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC). (Material en soporte electrónico).p.25

- Requieren de un sistema de regulación permanente.

En las estrategias que se trazan en las instituciones educacionales son usuales los términos enseñanza estratégica, estrategias de enseñanza, estrategias didácticas, estrategias metodológicas, estrategias didáctico-metodológicas, independientemente del tipo de estrategia que se aborde se pueden identificar estos puntos comunes.

En ellos se advierten ventajas a tener en cuenta en la utilización de las estrategias para la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes, por cuanto posibilita la planificación del proceso mediante un enfoque integral que responde a la política educacional y potencia el trabajo cooperado entre profesores; en su relación con el entorno propicia soluciones a los problemas del mismo a corto y largo plazo, su contenido varía según las necesidades que se definen en el objetivo y propicia una mayor participación, comprometimiento, desarrollo individual y colectivo.

Las estrategias para la dirección del sistema de trabajo metodológico se relacionan con las estrategias pedagógicas, incorporando la interrelación e interdependencia entre los procesos básicos de la actividad en el sector.

El Modelo Educativo Cubano de Educación se ha constituido sobre pilares básicos: las tradiciones de la pedagogía cubana cuya expresión concentrada es el ideario pedagógico del “Héroe Nacional José Martí”, la obra de la Revolución, el pensamiento filosófico, político, ideológico, educativo y social del Comandante en Jefe Fidel Castro, así como el Paradigma Socio-Histórico Cultural de L. S. Vigostky.

La investigación que desarrolla el grupo de Preuniversitario del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas del Ministerio de Educación como parte del Proyecto: Un modelo para el desempeño profesional del profesor general integral de preuniversitario, asume el enfoque histórico-cultural de Lev. Vigotsky y seguidores “por constituir el paradigma que explica y fundamenta desde una posición marxista cómo transcurre el proceso de formación de la personalidad, concebida en su integralidad, sentando las bases científicas sobre las cuales puede erigirse una verdadera ciencia del desarrollo humano.”²³

²³ Edith Miriam Santos Palma. Investigadora Auxiliar Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP) ¿Una enseñanza para el desarrollo en la escuela preuniversitaria?. Pedagogía 2007. Ministerio de Educación

Se precisan en esta investigación núcleos teóricos metodológicos fundamentales del enfoque Histórico-cultural seleccionados como referentes de partida con implicaciones en la concepción de la dirección del sistema de trabajo metodológico, que definen fundamentos psicológicos generales en este proceso de desarrollo profesional:

1. El proceso de desarrollo del hombre es eminentemente sociocultural e histórico, sin que se dejen fuera los factores genéticos o naturales.
2. Las funciones psicológicas superiores, exclusivas del ser humano (la atención voluntaria, la memoria lógica, los procesos de planeación, autorreflexivos, del pensamiento abstracto, entre otros) se desarrollan como producto de la apropiación de la cultura y de la inserción del hombre en procesos de actividad y comunicación que actúan como mediadores en dicha apropiación.
3. La ley genética del desarrollo cultural explica cómo ocurre el proceso de apropiación de la cultura y el desarrollo, al enunciar que cualquier función psicológica superior en el desarrollo cultural de cada individuo aparece en escena dos veces, en dos planos, primero como algo social, entre la gente, después como algo psicológico. Al ser esta apropiación activa, el sujeto construye, enriquece y transforma la cultura, lo que le permite su propio desarrollo.
4. La zona de desarrollo próximo, como el espacio de interacción entre los sujetos, donde transcurre el proceso de apropiación de la cultura y donde a la vez ocurren también los procesos de desarrollo humano. Amplía la zona de desarrollo próximo el tipo de enseñanza que pone énfasis en las acciones de orientación, pues son indispensables en la asimilación posterior de cualquier tipo de material.
5. Todo el proceso de apropiación de la cultura transcurre mediante, la actividad y la comunicación.

Los núcleos anteriores conducen a identificar en el sistema de trabajo metodológico un proceso de desarrollo humano profesional sustentado en la teoría del enfoque histórico cultural. De igual forma se asume el proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador, el cual es definido por P. Rico, E. M. Santos y V. Martín-Viaña como: "la vía mediatizadora esencial para la apropiación de conocimientos, habilidades, normas de relación emocional, de comportamiento y valores, legados por la

humanidad, que se expresan en el contenido de enseñanza, en estrecho vínculo con el resto de las actividades docentes y extradocentes que realizan los estudiantes.”²⁴

En esta definición se expresan claramente criterios básicos necesarios para que el aprendizaje sea desarrollador resumidos por D. Castellanos (2000) como: “promover el desarrollo integral de la personalidad; garantizar el tránsito progresivo de dependencia a la independencia y a la autorregulación y desarrollar la capacidad para realizar aprendizajes a lo largo de toda la vida, a partir del dominio de las habilidades para aprender a aprender y de la necesidad de una auto-educación constante.”

Teniendo en cuenta estos criterios básicos se asume la dirección del sistema de trabajo metodológico como un proceso desarrollador que requiere ser planificado y dirigido de forma estratégica y que responde a su vez al desarrollo integral de la personalidad a partir de un condicionamiento social.

El aprendizaje con enfoque profesional, en las condiciones de universalización, es la expresión concreta de un aprendizaje desarrollador e incorpora a la preparación del docente la necesidad de conocimientos profundos de las ciencias pedagógicas y de las especialidades. Al respecto G. García y F. Addine señalan: “La aplicación de este enfoque a la concepción de las actividades académicas, investigativas y laborales desde los primeros años permite trabajar simultáneamente y de forma gradual en el desarrollo de intereses, conocimientos y habilidades profesionales, así como en la formación de una adecuada autovaloración del estudiante en su gestión profesional y en el desarrollo de un pensamiento reflexivo y flexible en la aplicación de dichos conocimientos y habilidades a la solución de los problemas de la práctica profesional. Esto presupone dominar tanto los conocimientos y habilidades propios de la gestión pedagógica como los relativos al contenido de la ciencia de la cual se es profesor y tener en cuenta la acción integrada de los profesores del ISP y de la escuela en la formación profesional de los estudiantes.”²⁵

El Dr. C. José Zilberstein Toruncha en “Reflexiones acerca de la necesidad de establecer principios didácticos, para un proceso de enseñanza aprendizaje

²⁴ Zilberstein, J, R, Portela y M, Macpherson, Didáctica Integradora de las Ciencias vs Didáctica Tradicional. Experiencia cubana, pág. 8.

²⁵ Currículum y Profesionalidad del Docente. Dr C. Gilberto García Batista. Dra C. Fátima Addine Fernández.

desarrollador” señala que: “la posición adoptada acerca de los Principios Didácticos, por diversos pedagogos dentro del “Enfoque Histórico”, aunque varía en algunas denominaciones o formas de enunciarlos, en sentido general, permite establecer regularidades (Danilov 1975; Savin 1972, Ushinski 1975, Helmunt Klein 1978, G, Labarrere 1988, Tomaschewski 1966; O,González 1994, L. Zankov 1975, Davidov 1989).”

Todos los autores coinciden en señalar que los principios didácticos se derivan de leyes didácticas, internas en el proceso de enseñanza aprendizaje, y a su vez son fundamento para la conducción efectiva del proceso. La Lic. Esther Miedes Díaz (1995) también realiza un análisis en cuanto a principios para una enseñanza desarrolladora, los cuales se asumen para los fundamentos de la propuesta Proyecto cubano TEDI “Técnicas de Estimulación del Desarrollo Intelectual”:

- Estructura del proceso de enseñanza aprendizaje hacia la búsqueda activa del conocimiento.
- Concebir un sistema de actividades para la búsqueda, exploración y regulación del conocimiento, que estimule y propicie el desarrollo del pensamiento y la independencia.
- Orientar la instrucción hacia el objetivo de la actividad de estudio y mantener su constancia.
- Desarrollar formas de actividad y comunicación colectiva que permitan favorecer el desarrollo individual, logrando la adecuada interacción de lo individual con lo colectivo en el proceso de aprendizaje.
- Atender las diferencias individuales en los escolares, en el tránsito del nivel logrado hacia el que se aspira.
- Desarrollar la necesidad de aprender y de entrenarse en cómo hacerlo.
- Vincular el contenido de aprendizaje con la práctica social y valorarlo en el plano educativo.

Estos principios se fundamentan en tres pilares según Esther Miedes Díaz (1995):

1-La formación del conocimiento teórico sólido y profundo sobre la materia de estudio capaces de convertir conocimientos en convicciones.

2-La asimilación de los principales procedimientos del pensamiento lógico (formación de un estado propio de pensamiento.)

3-La formación de la independencia cognoscitiva para la adquisición y aplicación de los conocimientos (urgencia de la autoinstrucción).

Un análisis de cada uno de estos principios deja a la luz una concepción renovadora en torno a la planificación, organización, dirección y control del trabajo metodológico asumiendo los principios como guías para la planificación que definen los métodos, contenidos y formas de organización; atendiendo a considerar el proceso de trabajo metodológico como un proceso de aprendizaje desarrollador en los docentes y docente en formación.

Teniendo en cuenta una definición contemporánea de la Didáctica en la que Zilberstein, J. R. Portela y M. Macpherson exponen que: "... deberá reconocer su aporte a una teoría científica del enseñar y el aprender, que se apoya en leyes y principios; la unidad entre la instrucción y la educación; la importancia del diagnóstico integral; el papel de la actividad, la comunicación y la socialización en este proceso; su enfoque integral, en la unidad entre lo cognitivo, lo afectivo y lo volitivo en función de preparar al ser humano para la vida y el responder a condiciones socio-históricas concretas" ²⁶ . Se infiere la necesidad de trazar estrategias de dirección del trabajo metodológico que respondan a concepciones didácticas y metodológicas actuales. A partir de este análisis se pone de manifiesto una marcada intención en proponer una concepción desarrolladora en la dirección del sistema de trabajo metodológico.

1.3 La escuela como microuniversidad en el modelo de preuniversitario. La dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos.

Entre los "componentes del modelo pedagógico de formación de docentes" ²⁷ para la universalización de la educación superior pedagógica se encuentra la escuela como microuniversidad, "... es la institución educacional (círculo infantil, escuela primaria, especial, secundaria básica y otras) que se convierte en un centro de formación por excelencia de los maestros y profesores en formación, que permanecen en esas

²⁶ Zilberstein J, R Portela y M Macpherson. Didáctica Integradora de las Ciencias vs Didáctica Tradicional, Pág. 9.

²⁷ Forneiro Rodríguez, Rolando. Universalización de la educación superior pedagógica: modelo pedagógico de formación docente. Curso 19. Pedagogía 2007. Pág. 8

instituciones de lunes a sábado recibiendo influencias educativas que los preparan para su desempeño profesional.”²⁸

Las transformaciones propuestas en el modelo de Preuniversitario implementadas a partir del curso escolar 2004-2005 incluyen este componente. Acoge bajo condiciones de desarrollo económico y sociopolítico imperantes, la formación de una cultura general integral en el pueblo cubano, a partir de concebir una nueva concepción, el profesor general integral (PGI); lo que marca una etapa en el trabajo metodológico de esta educación.

Entre los aspectos que revoluciona el rol de PGI y que conciernen al trabajo metodológico se encuentra: “... conduce el aprendizaje de sus estudiantes (...) impartan clases al menos en tres asignaturas”²⁹, se incorpora además “... óptima utilización de la TV, el vídeo, la computación y el resto de los programas priorizados de la Revolución.”³⁰ Al respecto y considerando tales exigencias refieren que la preparación en el área del conocimiento deberá ser atendida desde los ISP.

En las bases que propone el modelo, los principios, los diagnósticos integrales y fin de la educación, no está concebido el encargo social referido a la formación profesional inicial del docente en formación, aunque reconoce explícitamente en las “funciones de la figura de dirección” del Jefe de departamento, en los incisos del intervalo [a, n], acciones que propician la dirección de esta formación en el nivel organizativo del departamento. Es atendido también desde la figura de dirección del Vicedirector para el trabajo educativo en la función definida en el inciso d): asesorado a los profesores en formación en la microuniversidad, logrando en ellos el desarrollo de habilidades profesionales para el trabajo educativo con los estudiantes. En la figura del Director, específicamente en el inciso b), referido a la dirección del trabajo metodológico, se define la incidencia en el docente en formación.

Por los aspectos antes referidos se precisa que:

²⁸ Del LLano Mirtha Meléndez y otros. Formación docente desde y para la escuela. Curso 57, Pedagogía 2007. Pág. 13

²⁹ Colectivo de autores. Metodólogos de Preuniversitario. Proyecto Modelo de Preuniversitario. Versión 1 5 de octubre del 2005. Pág. 3. Subrayado por el autor. Se refiere a la conducción en todas las asignaturas.

³⁰ Íbidems

- El modelo de educación preuniversitaria incorpora a las funciones de los directivos, acciones concretas que lo identifican como microuniversidad, aunque no se declara el encargo social.
- Significativamente define en la figura del docente la “función de tutor” de profesores en formación y describe acciones al respecto, no hace coincidir esta “función” con la figura del PGI.
- No identifica en ninguna de sus aristas la figura del responsable de asignatura priorizada definida en la Resolución Ministerial 106 del año 2004, aunque se refiere a los programas directores y a las asignaturas priorizadas.
- Define explícitamente que: el Vicedirector para el trabajo educativo coordina, prepara y orienta las acciones del PGI.
- No hace alusión a las actividades que garantizan el trabajo metodológico para la el rol de tutor y de profesor a tiempo parcial de la Sede Pedagógica Universitaria Municipal.
- Se concibe la preparación inicial profesional de docentes en formación en el departamento y en el sistema de trabajo metodológico que en él se ejecuta.
- Se define el papel del Instituto Superior Pedagógico en la dirección del sistema de trabajo metodológico y no se concreta el papel de la Sede Pedagógica Universitaria Municipal.
- La dirección del trabajo metodológico en el departamento está concebida a partir del cumplimiento de un sistema de trabajo en tres etapas: Análisis Previo de la Capacidad de Dirección, Desarrollo de la Capacidad de Dirección y Análisis Posterior de la Capacidad de Dirección; en las que no se describe la concepción de los diferentes tipos de trabajo metodológico y su carácter de sistema.
- Se concibe la preparación metodológica como tipo de trabajo metodológica independiente.³¹

³¹ Ver RM/290 del 86 del MIND. Anexo III. (Elimina la Preparación Metodológica como forma de trabajo metodológica independiente)

1.4 Diagnóstico del estado actual de la dirección del sistema de trabajo metodológico de los departamentos docentes en los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba.

En el proceso de diagnóstico de la dirección actual del trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos en el municipio Santiago de Cuba se aplicaron diferentes técnicas, entre ellas: observación, encuestas, entrevistas y revisión de documentos, bajo los indicadores que se precisan a continuación.

- 1 Dominio que poseen los directivos y docentes en los documentos normativos para el sistema de Trabajo Metodológico y materiales que lo apoyan.
- 2 Regularidades del sistema de actividades que se desarrollan en el departamento docente que responden al sistema de trabajo metodológico.
- 3 Atención a la diversidad de docentes en un departamento.
- 4 Calidad de las clases.
- 5 Resultados de aprendizaje.

Además de 11 jefes de departamento entrevistados en los centros, se intercambiaron con 3 metodólogos integrales de la educación preuniversitaria, 6 directores de Institutos Preuniversitarios Urbanos, 6 subdirectores, 9 responsables de asignaturas, 83 docentes licenciados, y 41 docentes en formaciones. Se observaron además otras actividades como: 4 consejos de dirección, 4 consejos técnicos, 11 preparaciones de asignatura, 5 preparaciones metodológicas y 144 clases.

Del análisis que se realiza y la revisión de los informes de las comisiones de las asignaturas priorizadas (ver anexo 6) se refieren como regularidades:

- La falta de preparación del tutor como elemento decisivo en la atención del docente en formación.
- La falta de orientaciones metodológicas precisas para el uso de los diferentes medios disponibles en el trabajo metodológico del departamento.
- La no coordinación entre los roles docentes de profesor a tiempo parcial de la Sede pedagógica, el tutor, profesor general integral y el docente.

- La no existencia de un estilo concreto en la dirección del trabajo metodológico en los departamentos bajo la concepción de la escuela como microuniversidad.
- Dispersión en las influencias de superación que se ejercen en los docentes.
- Las acciones de trabajo metodológico no constituye un sistema.

En la observación de 144 clases (ver anexo 7) de noviembre – junio y utilizando la base de datos que corresponden a las mismas, se aprecia que:

- Según el indicador referido a “propiciar que el alumno establezca nexos entre lo viejo conocido y lo nuevo por conocer” sólo en un 51,19 % se realizan intentos espontáneos sin una previa preparación, elemento que se comprobó en la revisión de los planes de clases.
- En el indicador referido a “dirigir la atención hacia los conceptos o procedimientos esenciales a partir del diagnóstico grupal e individual”, solo se trabaja con una supuesta guía de observación que enmarca la enumeración de los elementos a observar.
- En ninguno de los casos se propician esquemas lógicos, mapas conceptuales u otra relación que ilustre de forma desarrolladora la atención hacia los conocimientos esenciales que se estudiarán en la unidad temática, sistema de clases o clase.
- En un porcentaje significativamente bajo se abordan elementos a largo plazo contenidos en la unidad, sistema o clase desde un enfoque interdisciplinario.
- Se concibe y asume la propuesta de la video clase sin contextualizar la misma a al grupo escolar desatendiendo a las diferencias individuales de los estudiantes.
- Sólo se propicia la ejecución de tareas de aprendizaje por los alumnos por equipos u otra forma de organización cuando no se proyecta la video clase y su frecuencia no es significativa.
- La toma de nota de lo observado por parte del alumno se comporta de manera textual.
- La búsqueda del conocimiento mediante el empleo de otros medios como

actividad de clase o independiente se limita a la orientación inadecuada, en el mejor de los casos, el software o el libro de texto sin lograr una correcta utilización.

- La preparación del docente en formación no propicia el desarrollo de las funciones didácticas en las clases que imparten.
- No existe correspondencia entre la preparación del tutor y la mostrada por el docente en formación que atiende.

En entrevistas con directivos (ver anexo 8) y encuesta a responsables de asignaturas priorizadas (ver anexos 9) de las diferentes instancias, así como los metodólogos integrales que supervisan la labor de los profesores; se pudo comprobar que no siempre existe una propuesta en común acerca de cómo organizar el sistema de trabajo metodológico en las actuales condiciones y medios que se ofrece para el proceso en la escuela como microuniversidad.

Además de no existir claridad en las acciones a desarrollar en los diferentes tipos de trabajo metodológico teniendo en cuenta el actual modelo de preuniversitario, los medios y la escuela como microuniversidad.

No existe en su mayoría dominio de las necesidades que presentan los docentes en su preparación, a partir de su última evaluación y el diagnóstico, demostrando que no han incorporado el control y la evaluación como herramienta para la dirección del trabajo metodológico.

Los roles docentes de tutoría pedagógica, profesor general integral y profesor a tiempo parcial no son atendidas desde el sistema de trabajo metodológico, en contraste con otras, estas se conciben en el control y la evaluación y no en la preparación.

Las acciones que describen la influencia de la Sede Pedagógica Universitaria Municipal y la Dirección Municipal de Educación se concretan fundamentalmente a las visitas de inspección o entrenamiento, sin describir el contenido en cada caso.

El Método de Entrenamiento Metodológico Conjunto no constituye un estilo de trabajo en todas sus formas básicas.

En las observaciones realizadas a los consejos de dirección y consejos técnicos (ver anexo 10) se identifican las siguientes regularidades:

- La preparación que muestran los directivos para la conducción de las actividades es baja, por lo que no se precisa objetivamente el orden del día y faltan elementos para propiciar el debate.
- No se trazan líneas metodológicas en correspondencia con los problemas identificados y el diagnóstico de los docentes.
- El aprendizaje de los estudiantes y los docentes en formación, así como sus causas no constituyen el centro del debate para su propuesta de tratamiento.
- La atención a la diversidad de docentes pocas veces es considerada un elemento a tratar.
- Las escuelas son certificadas como microuniversidad pero no integran esta condición a la dirección del proceso.
- Se aportan pocos elementos que demuestren el control, cuidado y utilización de los medios para la enseñanza.
- No siempre se analiza el estado de cumplimiento de los acuerdos anteriores.
- La atención a las asignaturas priorizadas no es sistemática.

En las visitas realizadas a los departamentos no se evidenció una estrategia adecuada en la planificación, orientación, organización y control de las diferentes formas y tipos de trabajo metodológico. En consecuencia en las preparaciones de asignaturas (ver anexo 11) que constituyen una actividad clave en el diagnóstico actual, se identifican las siguientes regularidades:

- No se asumen modelos establecidos para la preparación de asignatura.
- Indistintamente se desarrollan actividades de preparación colectiva e independiente sin previa organización.
- Las relaciones interdisciplinarias no constituyen estilo de trabajo.
- Generalmente se concretan en la visualización del video- clase, videos metodológicos y planificación de la clase.
- No se contextualizan las sugerencias propuestas en los diferentes materiales, se asumen íntegramente.

- No se concibe la diversidad de docentes, sus roles, necesidades y capacidades.
- No se concretan acciones dirigidas a los diferentes roles docentes en la escuela como microuniversidad.
- La preparación se realiza estrictamente por asignaturas, limitándose la posibilidad de las relaciones interdisciplinarias.
- El trabajo en la unidad y el sistema de clases es dirigido al contenido.
- Pocas veces se conciben sistemas de tareas y de evaluación

Existe una actividad llamada “preparación metodológica” como tipo de trabajo metodológico independiente, que con frecuencia mensual se realiza en los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, a ella asisten todos los docentes por departamentos y según lo observado se desarrollan:

- Las mismas actividades identificadas en la preparación de asignatura.
- Se incorporara una prepreparación política.
- Algunos debates por departamento que corresponden al balance de la actividad docente (reuniones metodológicas).
- Se imparten algunos temas de superación en contenido y metodológico.
- La autopreparación no es planificada y dirigida a partir del diagnóstico; no se identifican evidencias documentales que demuestren el estado de convenio de esta actividad, así como su control y evaluación.

En la encuesta aplicada (ver anexo 12) a 83 docentes y 41 docentes en formación se aprecia que:

- En un 70,3% de los encuestados no se controla la autopreparación y en un 5,6% se manifiesta que a veces.
- Manifiestan en su mayoría satisfacer sus necesidades como docentes, aunque contradictoriamente un 49,9% reconocen que lo abordado no se ajusta a todas las asignaturas y no se atiende en su generalidad a las diferentes funciones docentes. Significativamente se encuentra el rol de tutor que sólo en un 20,9% de los docentes en licenciados manifiestan ser atendidos.

- Las respuestas en torno a la autopreparación demuestran que no existe una línea de trabajo en docentes de un mismo centro ni en el municipio, en cuanto a medios que utilizar, contenido, forma de evaluación.
- El tipo de trabajo metodológico que más aporta para los docentes licenciados y en formación es la preparación de asignatura, manifestado de forma jerárquica en un 62,1% de los encuestados, es relevante en este indicador identificar que las clases abiertas, metodológicas y demostrativas no aparecen incluidas en los tres primeros lugares; se identifican en este caso aunque en por cientos bajos la autopreparación, las actividades de la Sede Pedagógica Universitaria y de la Dirección Municipal Educación.

Conclusiones del Capítulo 1.

- El modelo de preuniversitario actual incorpora en las “funciones de los directivos” la concepción de la escuela como microuniversidad, pero no ofrece acciones para la dinámica que faciliten su dirección.
- Los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba y específicamente los departamentos docentes carecen de estrategias para la dirección del sistema de trabajo metodológico, que muestren la dinámica en las diferentes formas de trabajo metodológico, así como el carácter de sistema entre ellas a partir de la concepción de la escuela como microuniversidad y los medios con que cuenta el docente para su preparación.
- El estudio teórico y las evidencias diagnosticadas, permitieron corroborar la objetividad del problema científico, precisando las insuficiencias en la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, dando lugar a la necesidad de la propuesta de solución.

CAPÍTULO 2. Estrategia para la dirección del sistema trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, como microuniversidad.

INTRODUCCIÓN

En este capítulo se ofrecen las bases de la propuesta teniendo en cuenta su concepción de estrategia, a partir de las relaciones científico metodológicas, que emergen en la escuela como microuniversidad. Además del diseño de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico que incluye su estructura y acciones para la dinámica, se incorpora la validación preliminar de la propuesta en departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba.

2.1 Bases del diseño de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico de los departamentos docentes en los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba.

Para la elaboración de la propuesta se parte de considerar las relaciones que emergen en la dirección del sistema de trabajo metodológico atendiendo a los diferentes roles que asume el docente en ejercicio y en formación, así como, la superación y preparación de los docentes y directivos teniendo en cuenta la escuela como microuniversidad.

El sistema de influencias de preparación que ejerce la Sede Pedagógica Universitaria Municipal a partir de la Resolución Ministerial 106 del año 2004 y la carta circular 4 del año 2006 se manifiestan en la preparación para la dirección del proceso en: metodólogos integrales, directivos y responsables de asignaturas priorizadas de los centros, la tutoría pedagógica, los profesores a tiempo parcial de las Sedes Pedagógicas Universitarias Municipales, docentes licenciados y en formación.

Este sistema propicia el aprendizaje con enfoque profesional de los docentes en formación, la superación permanente de los docentes y el aprendizaje de los

estudiantes de las educaciones. Se pueden identificar como componentes del sistema: el MINED, Instituto Superior Pedagógico (ISP), Dirección Provincial de Educación (DPE), Dirección Municipal de Educación (DME), Sede Universitaria Pedagógica Municipal (SUPM), Centro Preuniversitario como Microuniversidad, el departamento (como nivel organizacional que propicia los nexos profesionales significativos), el docente (incluye su formación integral permanente, la tutoría pedagógica asignada o no, categoría de profesor a tiempo parcial y la figura de profesor general integral), docente en formación (incluye su formación profesional inicial en atención a todos los componentes) y estudiantes de la educación preuniversitaria.

La estrategia a proponer para la dirección del sistema trabajo metodológico en los departamentos docentes de la Educación Preuniversitaria en el municipio Santiago de Cuba responde en gran medida a este sistema de relaciones (figura 2.1). Una observación cuidadosa de dicho sistema lleva a distinguir dentro de la misma un mayor número de influencias de la Sede Pedagógica Universitaria Municipal en la dirección del trabajo metodológico de las escuelas como microuniversidad.

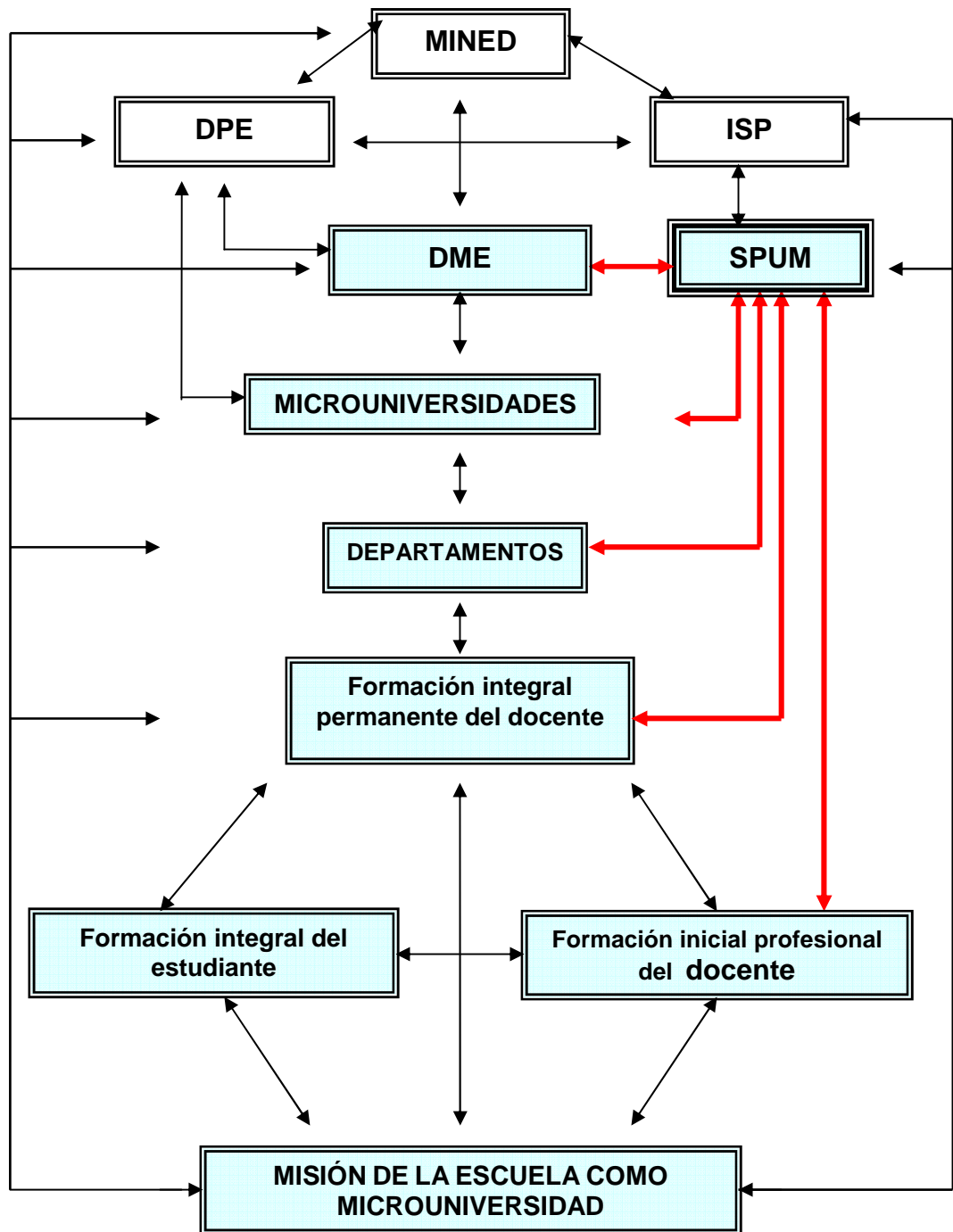


Figura 2.1: Sistema de relaciones en la dirección del sistema de trabajo metodológico.

Corresponde a la Sede Pedagógica Universitaria Municipal desarrollar considerables acciones en la dirección del sistema de trabajo metodológico en un municipio. Al respecto Dr C. Gustavo E. Achiong Caballero (2007) en su artículo “Didáctica de la formación de educadores en las condiciones de universalización.” recoge como procesos esenciales en la Sede Pedagógica Universitaria Municipal.

1. Dirección del trabajo metodológico (TM).
2. Dirección de la Formación Inicial del docente.
3. Formación académica del docente en formación.

En un análisis de los procesos expuestos anteriormente se identifica la relación e interacción entre ellos, es preciso advertir la “Dirección del trabajo metodológico” como proceso superior y necesario para el logro de los otros procesos esenciales en la Sede Pedagógica Universitaria Municipal (SPUM), a partir de identificar en la escuela como microuniversidad el contexto de mayor influencia en los docentes en formación.

Una aproximación a describir las acciones que integran la dirección del trabajo metodológico desde la Sede Pedagógica Universitaria Municipal forman parte de las bases de la propuesta:

- Precisan los problemas relacionados con el aprendizaje que existen en el territorio (incluye el estudiante de preuniversitario y el docente en formación).
- Ofrecen propuestas de solución a los problemas de la etapa.
- Intervienen de conjunto con las educaciones en la definición de los objetivos de los Entrenamientos Metodológicos Conjuntos.
- Analizan el plan de temas del trabajo científico metodológico y de superación que de conjunto con la educación, se dirigen a la preparación de cuadros, funcionarios, maestros y profesores de acuerdo con las necesidades específicas del municipio.
- Participan en Entrenamiento Metodológico Conjunto y visitas especializadas.

- Proponen vías de solución en los contenidos con mayores dificultades, teniendo en cuenta las posibilidades de los medios actuales.
- Diseñan los sistemas de indicadores para medir la efectividad en el tratamiento didáctico particular de cada asignatura.
- Elaboran materiales de apoyo a docentes y estudiantes.
- Dirección del aprendizaje en los docentes en formación.
- La consecuente preparación del personal docente de las microuniversidades para cumplir el rol del tutor como orientador y conductor de la formación profesional de los docentes en formación.
- Dirigen la preparación de los profesores a tiempo parcial de la SPUM.
- Dirigen la superación posgraduada de los docentes.

Los **principios** en que se sustenta la estrategia quedan definidos por la autora como:

- Principio del carácter contextualizado de la estrategia.
- Principio del carácter de sistema de las acciones que la componen.
- Principio del carácter flexible en el período del ciclo estratégico y de dirección.
- Principio del carácter dinámico del contenido.
- Principio del carácter dialéctico de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes.
- Principio del carácter integrador de las acciones que se diseñan para el sistema de trabajo metodológico de los departamentos en la microuniversidad.

Principio del carácter contextualizado de la estrategia: se manifiesta en la unidad dialéctica de un proceso determinante en las conexiones objetivas entre el contenido de la enseñanza y el diagnóstico permanente a los estudiantes, licenciados y docentes en formación; el mismo es realizado por los jefes de departamentos al contextualizar la línea metodológica definida en el centro, en función de jerarquizar y atender las necesidades de cada quién; expresadas en los diferente tipos de trabajo metodológico asumidas a partir de sus necesidades convertidas en objetivos didácticos.

La dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los preuniversitarios urbanos como microuniversidad.

Principio del carácter de sistema de las acciones que lo componen: Los componentes del sistema se ordenan de acuerdo a un principio de ejecución, a partir del cual se establece cuáles son los subsistemas (etapas de la estrategia) y cuáles los elementos (acciones) (figura 2.2) la dinámica y acciones que se llevan en cada etapa, depende de la dinámica de al menos otra de las acciones en la etapa y de las acciones en otras etapas. Quedan definidos las etapas como *subsistemas* del sistema y las acciones como *elementos* en un orden jerárquico.

La propuesta no constituye una simple suma de actividades de preparación para los docentes en el nivel organizativo del departamento, por el contrario existe una interrelación entre sí y con el medio o entorno que lo contiene organizados en función del objetivo que responde a una misión social manifestado en la *adaptabilidad*, propiedad que tiene el sistema de modificar sus características de acuerdo a las modificaciones que sufre el entorno.

El sistema es necesariamente *abierto* según su intercambio con el entorno y este como sistema de orden jerárquico superior lo conforma el proceso docente educativo en la escuela, donde se establecen relaciones de intercambio permanente y continuo.

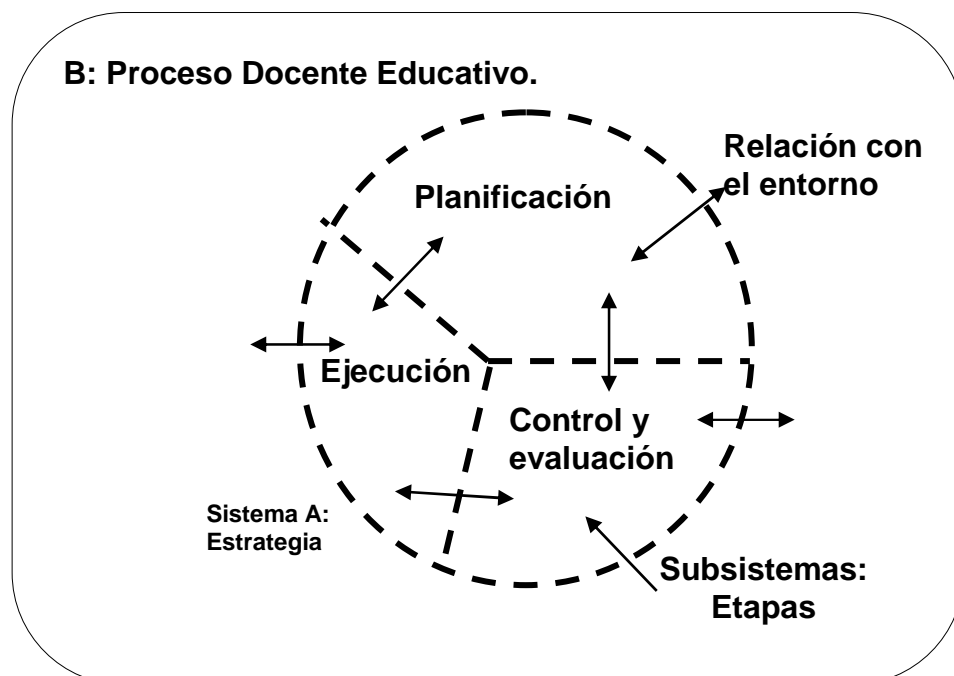


Figura 2.2: El sistema " B " constituye el entorno del sistema A. Carácter de sistema de la estrategia para la dirección del sistema trabajo metodológico en un departamento docente.

Las líneas discontinuas expresan las relaciones entre un subsistema y otro, al respecto son advertidas por (\leftrightarrow) de igual forma se representa el intercambio con el entorno. Si se logra mantener el equilibrio entre los problemas del entorno y su respuesta en el sistema correspondiente a la estrategia, entonces se estarían resolviendo los problemas que se identifican durante el Proceso Docente Educativo que encuentran sus causas en este sistema.

Principio del carácter flexible en el período del ciclo estratégico y de dirección:

Dada las posibilidades de ajustarse a diferentes períodos de tiempo en correspondencia con las necesidades y expectativas que se puedan manifestar en los docentes de un departamento, a partir del diagnóstico permanente a los participantes en su desempeño profesional. El ciclo de vida parcial de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico no se circunscribe al tiempo de duración de una unidad didáctica en una asignatura, ni a sistemas de trabajos establecidos, se concibe en la estrategia mas allá de ella, cuando se asume las diferentes influencias científicas metodológicas que inciden sobre el docente y docente en formación a partir de las diferentes funciones docentes.

La flexibilidad en la dirección se sustenta en el carácter democrático del sistema educativo, se cuenta con la participación de todos los sujetos desde la planificación, la ejecución y el control. Su concreción incluye la sensibilización y autoevaluación de todos los sujetos.

Principio del carácter dinámico del contenido: se manifiesta en la redefinición del contenido a partir del constante diagnóstico y control del proceso de enseñanza aprendizaje y el trabajo metodológico.

La definición de su contenido a largo plazo propiciaría la pérdida de su objetividad. No deben confundirse el contenido del trabajo metodológico y el contenido de la estrategia, este último queda incluido en el anterior, describe las necesidades individuales y colectivas de los participantes en los ciclos estratégico determinado.

Principio del carácter dialéctico de la estrategia para la dirección del sistema trabajo metodológico en los departamentos docentes: Comprende el logro del objetivo estratégico a partir de la transformación del objeto al objeto deseado

considerando la retroalimentación de los ciclos estratégicos en aspectos gnoseológicos, psicológicos, de métodos y resultados, en estrecha relación con las características anteriores.

Implica el crecimiento personal y profesional de los participantes a partir de identificar, asumir y socializar las necesidades y aspiraciones personales y colectivas en función del encargo social.

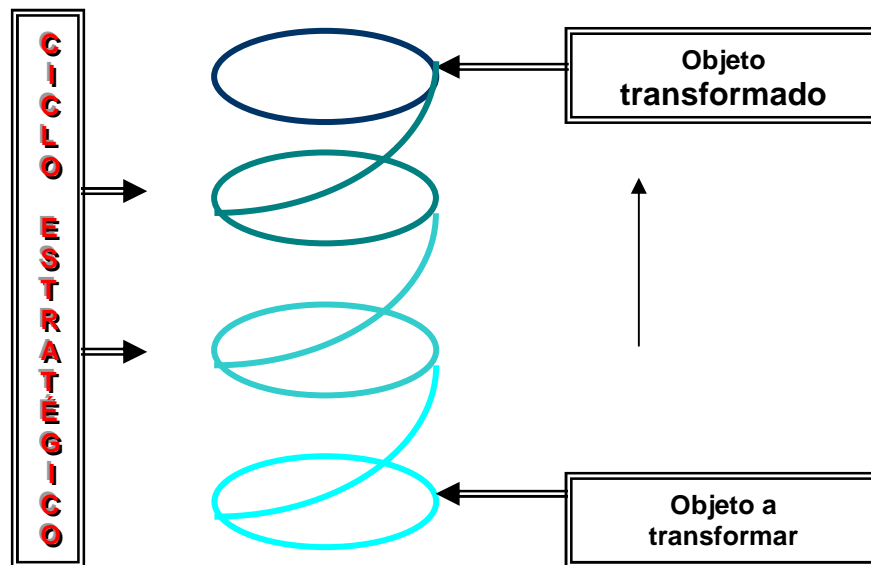


Figura 2.3: Carácter dialéctico de la estrategia.

Principio del carácter integrador de las acciones que se diseñan para el sistema de trabajo metodológico de los departamentos en la microuniversidad:

La integración de la microuniversidad, la Sede Pedagógica Universitaria Municipal y la Dirección Municipal de Educación como característica esencial de las relaciones que se dan en el sistema de trabajo metodológico, se identifican a un nivel micro en los diferentes roles que asume el docente; para su logro es preciso que entre la microuniversidad, la Sede Pedagógica Universitaria Municipal y la Dirección Municipal de Educación se promueva una dirección integrada de procesos para desde la unidad de criterios y el estilo de relación que se propongan, concebir un solo sistema de influencias de trabajo metodológico que incida sobre los docentes.

La comprensión de este principio, por los directivos, permitirá organizar mejor los diferentes tipos de trabajo metodológico atendiendo a potencialidades concretas,

dando tratamiento a las diferencias objetivas presentes en el escenario educacional municipal.

La concepción y dinámica para el diseño de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico que se definen, se basa en los **requisitos** siguientes:

- 1 Concebir la dirección estratégica del trabajo metodológico a partir del permanente diagnóstico de los docentes licenciados y en formación, las prioridades de la enseñanza, el fin de la educación y el modelo del profesional.
- 2 Atender las diferencias individuales de los docentes en la dirección del trabajo metodológico con igualdad de oportunidades.
- 3 Uso de las tecnologías de la informática y las comunicaciones en las diferentes etapas de la estrategia, atendiendo a su necesidad y objetividad.
- 4 Propiciar las relaciones interdisciplinarias que permitan garantizar un sistema general de conocimientos y una cultura general.
- 5 Conveniar las acciones que se contemplan en la estrategia para la dirección del trabajo metodológico.
- 6 Concebir las funciones docente metodológicas, investigativa y orientadora que atañen a los roles docentes de tutoría pedagógica, profesor general integral, el profesor a tiempo parcial y docentes en formación según corresponda.

Las **dimensiones** que a continuación se describen se identificaran en las acciones que se ejecutan en cada etapa de la estrategia. Son separadas para describir su contenido, pero en la dinámica del trabajo metodológico se manifiestan en interrelación.

Dimensión conceptual: Por su significación en cuanto a la jerarquía sistémica entre las dimensiones resulta indispensable su expresión en cada una de las etapas, ella manifiesta el aspecto gnoseológico de las ciencias, así como el conocimiento y aplicación de lo estipulado en documentos normativos en cuanto a los aspectos que corresponden al sistema de trabajo metodológico en el departamento haciendo énfasis en las resoluciones ministeriales, cartas circulares, modelos, prioridades, planes de estudio, calendarios escolares, programas, entre otros.

Dimensión orientadora: Expresa el objetivo de la estrategia y se manifiesta en las tres etapas; se concibe a partir de identificar la dirección de trabajo metodológico como una función eminentemente científico metodológica, considerando su repercusión en la tutoría pedagógica, profesor a tiempo parcial de la Sede Pedagógica Universitaria Municipal, profesor general integral, docente, docente en formación y estudiantes, como un proceso desarrollador.

Dimensión social: Se manifiesta a través del desarrollo de los participantes que responde a un encargo social en la educación e incluye las relaciones que en ella se dinamizan generando la evolución del objeto.

2.2. Diseño de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba.

La estrategia (figura 2.4) es un concepto y es por tanto “cualitativa” está constituida por directrices o direcciones cualitativas (direcciones de carácter político ideológico, de carácter pedagógico metodológico, de carácter científico técnico y dirección con un carácter creador). El logro del cumplimiento de la guía estratégica se manifiesta en hechos concretos definidos en el objetivo a partir de la misión de la escuela como microuniversidad identificada en esta investigación como:

Misión de la escuela como microuniversidad: Dirigir científicamente de conjunto con la Sede Pedagógica Universitaria Municipal y la Dirección Municipal de Educación la formación integral comunista de las actuales y nuevas generaciones, a partir de la formación inicial y permanente de los docentes.

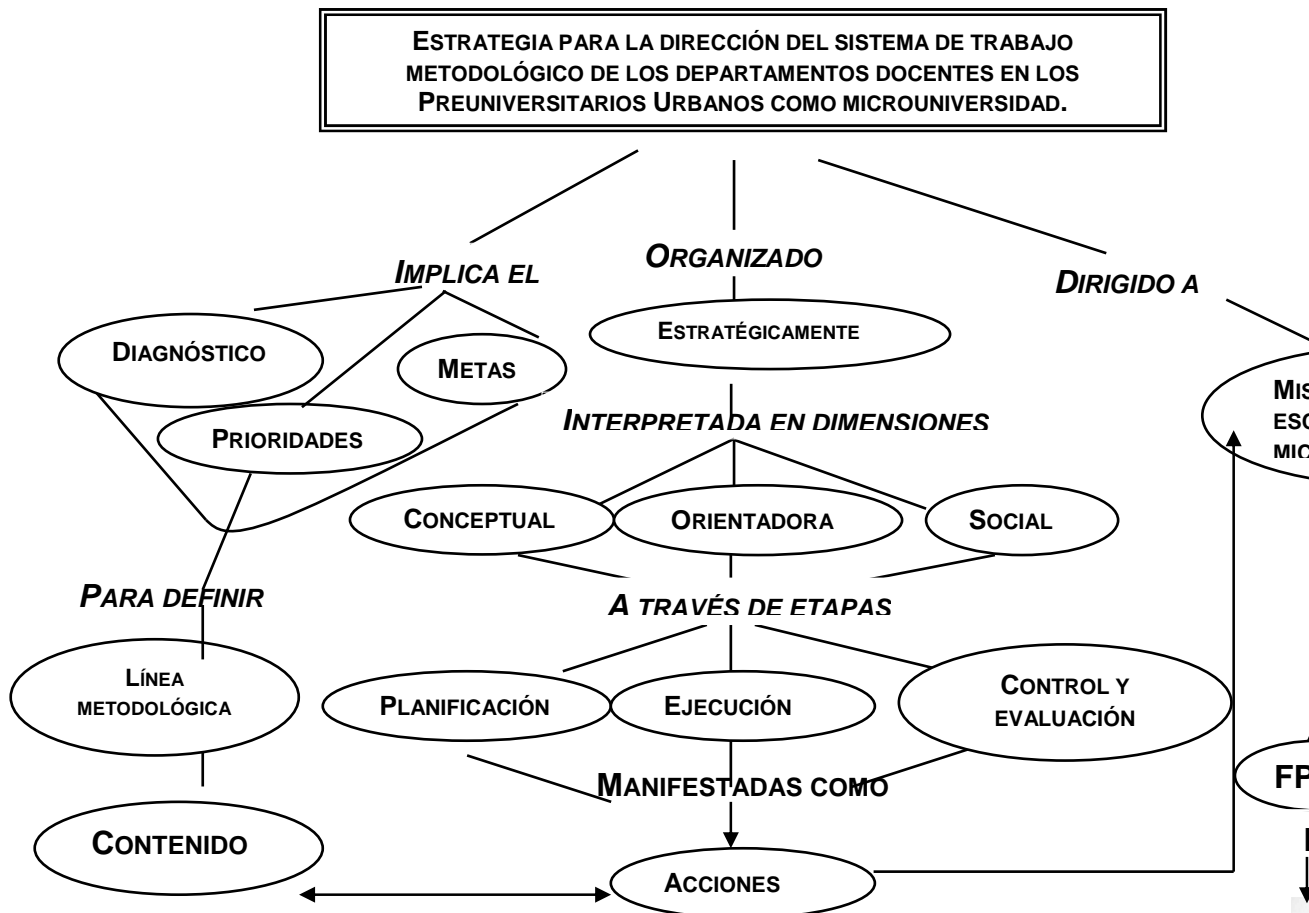
Considerando lo planteado por Dr. Luis. I. Gómez Gutiérrez, Ministro de Educación, en su intervención en la apertura de la reunión nacional preparatoria del curso escolar 2003-04, el 6 de mayo del 2003, refiriéndose al cambio más trascendente para lograr la misión del MINED como: “...el lograr que todos los maestros se conviertan en educadores responsabilizados con la formación integral de un determinado número de educandos, capaces de emplear con efectividad la televisión y la computación como medios de enseñanza” se advierte la visión de la estrategia para la dirección del trabajo metodológico de los departamentos de las microuniversidades.

En la búsqueda del objetivo estratégico se identifican factores de incidencias claves en un análisis interno, reflejados en fortalezas y debilidades como los programas de la revolución y la cobertura pedagógica respectivamente; en un análisis externo el crecimiento económico del país y las transformaciones educacionales, entre otros que se identifican en el diagnóstico estratégico y se atienden durante su diseño como amenazas, fortalezas, debilidades y oportunidades.

Objetivo de la estrategia: Preparar profesionalmente los docentes licenciados y en formación en los departamentos de los Institutos Preuniversitarios Urbanos de municipio Santiago de Cuba para atender al encargo social, a partir de coordinar el sistema de influencias en la dirección del sistema de trabajo metodológico, atendiendo a los diferentes roles docentes y la concepción de la escuela como microuniversidad.

Los valores compartidos del MINED referidos a la búsqueda constante de la incondicionalidad, la integralidad e idoneidad, los valores revolucionarios y el compromiso político con la Revolución y el socialismo se concretan a un nivel micro en la integralidad profesional de los docentes la profesionalidad de la actividad de dirección y en el alto grado de eficiencia en los roles asignados, manifestados en la calidad de las funciones y "... como convicción en la práctica social del educador."³²

³² Gómez. Luis I y Alonso. Sergio H. Rodríguez. El entrenamiento metodológico conjunto: un método revolucionario de dirección científica. Editorial Pueblo y Educación, 2007.



Leyenda: Formación Inicial Profesional (FIP), Formación Permanente (FP), Formación Integral del Estudiante (FIE)

Figura 2.4: Mapa conceptual de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos.

El responsable de la planificación, ejecución y evaluación de la estrategia es el jefe del departamento en efecto, no constituyen tareas diferentes, sino acciones de una misma tarea. A la estrategia para la dirección del trabajo metodológico propuesta se adiciona, el estilo personal del jefe del departamento y sus cualidades como ejemplo. El Jefe del departamento es un eslabón importante dentro del sistema que opera y hace operar otros eslabones como el responsable de asignatura priorizada y docentes en sus diferentes roles de tutor, profesor a tiempo parcial y profesor general integral, además de los docentes en formación. Es el responsable de integrar los roles internos en el departamento e incorpora otros individuos que

apoyan las necesidades personales o colectivas de este nivel organizativo en atención a las diferentes funciones específicas del docente.

Para tener un conocimiento preciso de su estructura, organización y comportamiento, la estrategia es dividida en etapas (figura 2.5) aunque funcionalmente es indivisible, el cumplimiento de las direcciones se perdería con la división; por otro lado se recuerda que este sistema puede agruparse con otros para constituir un sistema superior.

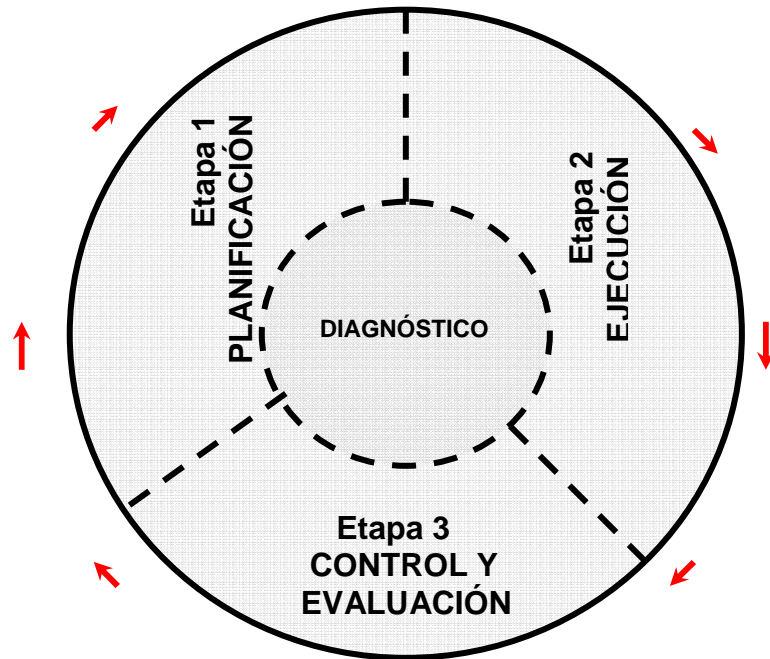


Figura 2.3: Etapas de estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamento docentes.

A partir de considerar el diagnóstico como requisito permanente en la estrategia este no es incorporado como una etapa, sino como una fase permanente en cada una de ellas representadas en las líneas discontinuas; garantiza el carácter dinámico del contenido y permite orientar o reorientar las diferentes formas de trabajo metodológico. Las etapas quedan determinadas como: etapa de planificación, etapa de ejecución y etapa de control y evaluación.

2.2.1. Etapa 1: Planificación.

Objetivo: Diseñar el sistema de trabajo metodológico en el departamento, integrando armónicamente las influencias que reciben los licenciados y docentes en formación bajo la concepción de la escuela como microuniversidad, a partir de las prioridades, el diagnóstico a los participantes y las metas a alcanzar.

Precisiones metodológicas: Se coordinarán en el diseño los diferentes tipos de trabajo metodológico partiendo de considerar la tutoría pedagógica, el profesor general integral y el profesor a tiempo parcial roles eminentemente docentes metodológicos que deben ser asumidas desde el sistema de trabajo metodológico departamental, lo cual favorece la integración su integración y desarrollo de los docente; además de la formación inicial del docente en formación

Las fases contenidas en la planificación incluyen los siguientes aspectos:

1. Caracterización integral del claustro del departamento, a través del diagnóstico estratégico.
2. Identificación de los recursos disponibles personales y no personales.
3. Diseño de forma sistémica e integrada de los tipos de trabajo metodológico a utilizar, así como su control y evaluación.
4. Coordinación de los recursos disponibles personales y no personales.
5. Convenio de las acciones diseñadas (con los licenciados y docentes en formación).

Caracterización integral del claustro del departamento, a través del diagnóstico estratégico: se realizará incluso antes del convenio de los diferentes “roles”³³ del maestro, ello permitirá una mejor atención a las capacidades, necesidades y aspiraciones, así como un uso racional de las potencialidades en el departamento. Se incorporará en la primera fase del curso, la entrega pedagógica de los estudiantes y los docentes en formación. En ciclos posteriores se efectuarán diagnósticos sistemáticos y cuantas entregas sean necesarias si existen cambios.

Autores como S Recarey Fernández (2004) ofrecen un conjunto de indicadores para el diagnóstico a la preparación del maestro atendiendo a las diferentes funciones: docente metodológica, investigativa y orientadora. Por su parte Chirino Ramos (2004) ofrece sugerencias en el diagnóstico docente en la función investigativa; estos son asumidos por Nancy Mesa Carpio y Roxy L. Salvador Jiménez en el modelo para el trabajo metodológico en la formación permanente del docente en Cuba, una propuesta para Preuniversitario.

En un análisis de los subsistemas que integran ese modelo se advierte la presencia de los nuevos roles como “funciones”, lo cual crea ambigüedad, no obstante no queda claro la necesidad de su atención desde el sistema de trabajo metodológico, aunque se asumen en esta investigación los elementos que proponen para el diagnóstico de las funciones docentes definidas por S Recarey Fernández (2004).

Sobre este aspecto se ha venido trabajando con la experiencia de diferentes modelos para caracterizar un docente en sus diferentes funciones atendiendo al rol que desempeña, no se insiste en dar recetas en la forma del diagnóstico sino en el contenido. Se considera que deberán incluirse en esta caracterización *aspectos de orden personal* como: nombre y apellidos, fecha de nacimiento, dirección particular, estado civil, hijos que posee, enfermedades que padece y cualidades personales significativas.

Aspectos generales en el orden profesional: nivel académico, otras formaciones académicas, categoría docente, categoría científica, años de experiencia en el sector, años de experiencia en la educación por grados, como tutor, adjunto y profesor general integral, cargos que ha desempeñado, cualidades profesionales significativas, conocimientos, necesidades de superación, aspiraciones profesionales,

³³ “Papel específico que ocupa un sujeto dentro de un sistema de relaciones humanas”. Parsons, T. Teoría de la educación social. Chicago, 1945, Pág. 283 (en inglés)

resultados de su desempeño como docente y organizaciones de masas a las que pertenece.

Aspectos específicos de sus funciones: atendiendo a los diferentes roles del maestro y se diagnosticarán las actividades que conciernen a las funciones docentes metodológicas, investigativa y orientadoras.

En estas caracterizaciones se podrán incluir aspectos propios a tener en cuenta en un departamento. No es necesario establecer nuevos documentos ni controles de estas informaciones, se registrará el diagnóstico sobre la base de lo estipulado, lo significativo es su interpretación y atención.

De hecho el diagnóstico estratégico en los aspectos internos y externos al departamento como nivel organizativo, reflejarán amenazas, fortalezas, debilidades y oportunidades que puedan identificarse en el contexto de la microuniversidad o en contextos más abarcadores como la familia, comunidad, el municipio y otros.

Identificación de los recursos disponibles personales y no personales:

Comprende la identificación de los recursos personales y no personales de que dispone el centro para la ejecución del sistema de trabajo metodológico.

La distribución del tiempo para cada una de las actividades propicia ajustar las necesidades de preparación personales a necesidades de preparación colectivas y de igual forma atender las necesidades de preparación con igualdad de derechos.

La preparación de asignatura como área de resultados claves deberá ser cuidadosamente distribuida en tiempo, participarán todos los profesores del departamento en un grado, impartan o no la asignatura todas las asignaturas del área para propiciar la preparación interdisciplinaria e integral del docente. El tiempo destinado para cada asignatura dependerá de las características del claustro con énfasis en las asignaturas priorizadas

Especial atención se le brindará al control de los medios audiovisuales y las TICs. Se considerarán recursos disponibles las videos conferencias destinadas a la Maestría en Ciencias de la Educación por el alto contenido didáctico, metodológico y científico que ellas poseen, se podrán utilizar en su sistematización en las diferentes formas de trabajo metodológico desarrolladas en el departamento.

Diseño de forma sistémica e integrada los tipos de trabajo metodológico a utilizar, así como su control y evaluación: A partir de considerar la unidad entre las acciones de superación, el trabajo metodológico y el trabajo de dirección del proceso docente educativo en la escuela como microuniversidad, se coordinará con el responsable de asignatura priorizada de la educación las necesidades, atendiendo a las regularidades, potencialidades y necesidades del departamento, conciliando la influencia de otros elementos en la atención a las particularidades de los docentes.

El plan de trabajo metodológico en el departamento se confeccionará atendiendo a sus necesidades así deberá incluir de acuerdo con el modelo general del profesional, un nuevo encargo, la formación profesional inicial del docente.

Se definirá que se puede lograr en las condiciones diagnosticadas en cada docente o grupo docente, para ello en el diseño del sistema de trabajo metodológico deberá precisarse: quiénes, qué, cómo, donde y cuándo (ver anexo 13).

Deberá diseñarse en tipos de trabajo metodológico más abarcadores la preparación del tutor, el profesor a tiempo parcial y el profesor general integral, aunque se incorporen en la preparación de asignatura y la autopreparación acciones que lo propician. Esto deja clara la intención de concebir la preparación de estos roles en el sistema de trabajo metodológico, sin dejar de atender el componente educativo.

Se sugieren las siguientes acciones en el diseño para la autopreparación y la preparación de asignatura en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, atendiendo a la escuela como microuniversidad como áreas de resultados claves en el sistema.

Acciones para la autopreparación:

- Prepararse en el orden político- ideológico.
- Estudiar los documentos normativos.
- Estudiar los programas, libros de textos y otros materiales.
- Estudiar las ciencias pedagógicas.
- Estudiar los materiales necesarios para la interdisciplinariedad.
- Analizar los resultados al diagnóstico de sus estudiantes.

- Analizar el diagnóstico en la formación profesional del docente en formación y su desempeño académico según corresponda.
- Estudiar del currículo y los objetivos por año de los docentes en formación en cada caso.
- Determinar las regularidades del diagnóstico en el grupo que atiende bajo las diferentes funciones docentes.
- Visualizar y analizar los videos Metodológicos bajo previa guía de observación.
- Visualizar y analizar las video Clases.
- Sistematizar temas de la Maestría en Ciencias de la Educación mediante la visualización activa u otra forma.
- Analizar las posibilidades que brinda el uso de las TICs con énfasis en los Software educativos, a los docentes y estudiantes.
- Estudio de investigaciones científicas- pedagógicas realizadas.

La autopreparación puede adoptar diferentes formas si se combinan los roles del docente y las funciones que en cada caso se identifican.

Ya se ha descrito anteriormente que el logro del diseño, ejecución, control y evaluación de estas actividades, aunque resulten individuales por naturaleza, no son espontáneas o improvisadas; ni totalmente acciones independientes, dependen de una dirección con un fin social.

Ser docente y ser tutor no constituyen posiciones excluyentes, por el contrario una exige de la otra y se manifiestan en una misma persona. La misma relación se concreta entre el profesor a tiempo parcial de la Sede Pedagógica Universitaria Municipal y el docente de la microuniversidad; si en el proceso de dirección del departamento estos roles se separan, estaríamos hablando de componentes diferentes y no de un proceso de integración que se materializa en la actividad del docente.

Aunque la autopreparación históricamente resulta una actividad por excelencia individual, en las actuales condiciones de universalización y medios, se mezclan las acciones de la tutoría pedagógica con la del trabajo metodológico e incluso durante

la visualización de los diferentes medios asignados para la autopreparación se incorpora parcialmente el carácter colectivo.

Acciones para la preparación de asignatura.

Todos los tipos de trabajo metodológico inciden de una manera u otra en la preparación de asignatura, los elementos que resultan de la realización de cada una de ellas están destinados a enriquecerla. De esta forma constituye la preparación de asignatura el núcleo del trabajo metodológico, contiene de forma sistematizada el aporte del resto de los tipos y atiende directamente los diferentes roles del maestro.

- Analizar el lugar que ocupa la unidad en el programa, su relación con las demás unidades del programa y de los programas de otras asignaturas, a partir de la contextualización de lo propuesto en el video metodológica y los programas de estudio ya analizados en la autopreparación.
- Contextualizar los objetivos formativos generales por grado y de la unidad. Así como de los contenidos de la unidad y el sistema de habilidades.
- Evaluar las dosificaciones propuestas y considerar su cumplimiento en el centro y grupo escolar.
- Considerar formas de resumen como los mapas conceptuales o esquemas que ilustren las relaciones y dependencias entre los contenidos de una unidad didáctica, entre ellos y otras unidades y asignaturas.
- Prever las actividades de preparación que deberán asumir los estudiantes para la comprensión del video clase.
- Definir la estrategia de evaluación e instrumentos a utilizar con la incorporación de las comprobaciones quincenales.
- Proponer y analizar los métodos y medios de enseñanza, así como la bibliografía a utilizar.
- Proponer el sistema de tareas para el estudio independiente en apoyo a la clase.
- Sugerir las actividades del software previstas para la unidad o sistema y su coordinación en los laboratorios.

- Prever las clases con software de la unidad o sistema y su previa coordinación y preparación.
- Determinar las acciones concretas que de conjunto con la tutoría pedagógica conformarán la preparación del docente en formación en la unidad o sistema tratado.
- Determinar las acciones de dirección del aprendizaje que deberán asumir los profesores generales integrales en la unidad o sistema abordado.
- Evaluar con el colectivo la implementación de investigaciones pedagógicas que propicien la adecuada conducción del proceso.

El núcleo del trabajo metodológico en los Institutos Preuniversitarios Urbanos lo constituye la Preparación de la Asignatura, se desarrolla en el nivel organizativo departamental y es la actividad colectiva de contenido didáctico metodológico que se desarrolla con mayor frecuencia en el contexto de la microuniversidad.

Coordinación de los recursos disponibles personales y no personales: La utilización de cada recurso deberá ser coordinada atendiendo a la calidad del recurso, tiempo del que se dispondrá y preparación para su manipulación, de igual forma el local para realizar la actividad y los docentes atendiendo a las acciones que desarrollará en la misma.

Convenio de las acciones con los docentes y docentes en formación: Esta actividad, deberá realizarse con cada uno de los docentes y docentes en formación atendiendo a la participación activa de estos, los cargos y responsabilidades que asumirán, personales y colectivamente y el diagnóstico permanente. Con ello se evita la desorientación ante el sistema de trabajo metodológico y propiciar el carácter consciente de las acciones propuestas; se incluirá de manera significativa y explícita lo concerniente a la autopreparación como premisa fundamental para la efectividad del trabajo metodológico de forma colectiva, de igual forma quedarán en el convenio lo relacionado con todas las funciones docentes antes mencionadas.

2.2.2. Etapa 2: Ejecución.

Objetivo: Propiciar la formación permanente e inicial de los licenciados y docentes en formación en el departamento docente de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, para atender al encargo social, a partir de coordinar

el sistema de influencias en la dirección del sistema de trabajo metodológico, bajo la concepción de la escuela como microuniversidad.

Precisiones metodológicas: Para propiciar la integración en las influencias sobre los docentes del departamento atendiendo a la estrategia, no sólo se tendrá en cuenta la presencia de los tutores, profesores a tiempo parcial y docentes en formación, también se producirá en la acción de los órganos de dirección y técnicos así como el resto del colectivo pedagógico estableciendo así nuevas dinámicas para el trabajo en el centro.

Acciones:

- Aplicar a la dinámica del sistema de trabajo metodológico la estructura de las acciones planificadas estratégicamente.

Precisiones metodológicas:

Atendiendo a la cobertura y preparación del departamento.

Si se trata de departamentos donde la cantidad de docentes es significativamente inferior a la cantidad de docentes e formación, resultará imprescindible la vinculación, coordinación y el apoyo de la Sede Pedagógica Universitaria Municipal, en la atención directa a la preparación inicial y permanente de lo docentes, así como la coordinación con la Dirección Municipal de Educación en la cooperación con docentes de otras microuniversidades y departamentos.

Si se trata de departamentos donde el nivel profesional de los docentes es significativamente bajo. Se ejecutarán las acciones de superación planificadas y se combinarán con cursos y talleres desde la Sede Pedagógica Universitaria Municipal, también se podrán coordinar tipos de trabajo metodológico con otros departamentos de la misma microuniversidad.

En ambos casos se coordinará con la Sede Pedagógica Universitaria Municipal y la Dirección Municipal de Educación las influencias de otros especialistas que no pertenecen al departamento. Su dirección y apoyo de considerará desde la planificación, orientación, ejecución y control del sistema de trabajo metodológico.

- Atender a las relaciones interpersonales en el proceso y el nivel intelectual de los docentes, a partir de la integración grupal-individual; la

cual debe ser aprovechada en toda la dinámica del proceso en función de las características del colectivo docente.

El papel del jefe del departamento, el responsable de asignatura priorizada o el colaborador asignado en la conducción del proceso es imprescindible para asegurar la ejecución del sistema de trabajo metodológico: controlan la optimización del tiempo, la flexibilidad de los análisis, el ambiente favorable para las discusiones y valoraciones, la determinación de cuáles vías son adecuadas y cuáles no, la evaluación del proceso, así como la atención diferenciada a los docentes resultan decisivas en la ejecución de la estrategia.

- Diagnosticar sistemáticamente en la ejecución del proceso la preparación personal y colectiva.
- Establecer acciones de reorientación en la estrategia atendiendo al seguimiento del diagnóstico en la ejecución.
- Evaluar y controlar sistemáticamente la calidad de las acciones ejecutadas atendiendo al desarrollo de los participantes.

2.2.3. Etapa 3: Control y evaluación.

Objetivo: Evaluar la efectividad del sistema de acciones de la estrategia, a partir del desarrollo alcanzado en la formación profesional inicial y permanente de los docentes del departamento docente de los Institutos Preuniversitarios Urbanos de municipio Santiago de Cuba, considerando la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje que dirigen.

En la estrategia está concebido el control y la evaluación a partir de la dinámica y sentido de las etapas, manifestadas en la calidad de cada acción. El control es un acto sistemático de evaluación y retroalimentación y en última instancia tendrá como propósito constatar el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Acciones para evaluar la efectividad del trabajo docente metodológico planificado:

- Comprobar a través de las diferentes formas existentes el aprendizaje de los estudiantes.
- Realizar visitas de control a clases, a través del Entrenamiento Metodológico Conjunto.

- Potenciar el autoanálisis de los docentes participantes promoviendo el reconocimiento de su responsabilidad y las vías principales para cumplirla en la práctica pedagógica.
- Comprobar a través del intercambio del tutor con el coordinador de la Sede Pedagógica Universitaria Municipal el desempeño académico de los docentes en formación en correspondencia con la preparación profesional desde la microuniversidad.
- Comprobar en los modos de actuación y el desempeño de los estudiantes la efectividad del profesor general integral en la dirección del proceso docente educativo.
- Incluir en la etapa de control y evaluación la realización de reuniones metodológicas al concluir cada ciclo estratégico, concebida como importante vía de asesoramiento y evaluación.

Por su carácter colectivo, las reuniones metodológicas, atienden al intercambio de criterios y experiencias con respecto a problemas más generales y a su vez constituyen una valiosa fuente de retroalimentación para reorientar o perfeccionar el trabajo metodológico.

2.3 Evaluación de la estrategia para la dirección del sistema trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos, bajo la concepción de microuniversidad.

En este epígrafe se aborda de forma sintetizada la fase de evaluación de la investigación. Comprometida con la investigación acción participativa refleja la dinámica del proceso investigativo, así como la valoración preliminar de los resultados alcanzados con la aplicación de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, que se elaboró con la participación de los factores implicados.

2.3.1 Consideraciones preliminares.

En la evaluación objetiva de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico en el departamento, sustentada en la concepción de la escuela como microuniversidad, se utilizaron diferentes fuentes de valoración y la combinación de

métodos aplicados en diferentes momentos del proceso investigativo, lo que permitió perfeccionar la estrategia que se elabora, además de evaluar resultados parciales.

Las principales fuentes de evaluación fueron:

- a. Los resultados del curso de superación desarrollado a subdirectores de los preuniversitarios urbanos del municipio Santiago de Cuba, los Jefes de departamentos y responsables de asignaturas priorizadas de los centros, desde la Sede Pedagógica Universitaria Municipal (ver anexo 14).
- b. Las experiencias más significativas de los responsables de asignaturas priorizadas y los jefes de departamentos que participaron en la superación impartida y que realizaron en sus centros aplicaciones parciales de la estrategia propuesta.
- c. Las experiencias más significativas de los licenciados y docentes en formación que concretan la dinámica de la propuesta.
- d. Los resultados alcanzados por los docentes en formación, y estudiantes de la microuniversidad que participaron en la muestra.

Para la evaluación de la estrategia se definieron las siguientes aristas:

- Proyección y resultados de la superación a subdirectores docentes, jefes de departamentos y responsables de asignaturas priorizadas desde la Sede Pedagógica Universitaria Municipal, donde se impartieron las ideas esenciales de la estrategia.
- Las valoraciones de las intervenciones en la dirección del trabajo metodológico en los departamentos de las microuniversidades.

Para la aplicación de la propuesta se escoge el Instituto Preuniversitario Urbano “Cuqui Bosch Soto”, aunque se realizaron intervenciones parciales en diferentes departamentos y microuniversidades del municipio, atendiendo a los siguientes indicadores:

1. Conformación del claustro (Licenciado, egresado y docente en formación en los diferentes años).
2. Contar en el centro con responsables de asignaturas de experiencia.

3. Los resultados arrojados en las comprobaciones y operativos de la calidad en el aprendizaje no se corresponden con las exigencias actuales.
4. Estar la escuela certificada como microuniversidad.

2.3.2 Proyección y resultados de la superación a los subdirectores, jefes de departamentos y responsables de asignaturas priorizadas de los centros.

Se comienza un trabajo de orientación metodológica a los subdirectores, jefes de departamentos y responsables de asignaturas priorizadas de los Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, exponiendo y debatiendo en estos colectivos las principales ideas de la estrategia para la dirección de trabajo metodológico en los departamentos docentes desde la Sede Pedagógica Universitaria Municipal.

La superación se caracterizó por la participación activa de los participantes, con un intenso debate a partir de la realidad que todos tenían en sus microuniversidades, se incorpora con fuerza la instrumentación de los diferentes medios a disposición del docente, su utilización y calidad. Cada quince días se continúa desarrollando la superación en la Sede Pedagógica Universitaria Municipal, los debates en torno a la misma giran en el aporte que realiza la superación en las transformaciones de sus modos de actuación en cuanto a aspectos de dirección, contenidos y metodológicos. A partir de esta superación, surgen nuevas necesidades manifestadas por los participantes.

Dificultades del curso de superación

- 1 El horario disponible para el mismo no propiciaba un clímax favorable.
- 2 Se superponen tareas que limitan la presencia y participación de los designados.
- 3 Necesidad de dedicar más tiempo a la superación en la dirección del proceso pedagógico.

Necesidades definidas por los participantes en la superación.

- 1 Desarrollar de conjunto con la Sede Pedagógica Universitaria Municipal acciones de superación con carácter práctico.
- 2 Incrementar los temas de superación de dirección pedagógica.

3 Incorporar la reserva especial pedagógica a la experiencia.

Transformación en los modos de actuación de los subdirectores, jefes de departamentos y responsables de asignaturas priorizadas.

Las transformaciones se manifiestan en:

- Se priorizan el aseguramiento de los medios para propiciar la dirección del trabajo metodológico.
- La consignación de las actividades de superación en los planes de trabajo individual de los docentes y directivos que garantizan el rol de profesor general integral, profesor a tiempo parcial y tutor, así como la autopreparación y otros tipos de trabajo metodológico.
- El montaje del horario de vida de los docente en el centro, a partir de considerar la inclusión del sistema de trabajo metodológico en la concepción de la escuela como microuniversidad.
- La planificación consciente de las actividades de trabajo metodológico en correspondencia con el diagnóstico colectivo e individual, así como su control y evaluación en correspondencia con la misión de la microuniversidad.
- Consolidación del seguimiento al desempeño profesional de los docentes con una visión integradora de la Sede Pedagógica Universitaria Municipal, Dirección Municipal de Educación, Microuniversidad.
- Atención a los roles de profesor general integral, tutor, profesor a tiempo parcial y docente en formación, desde acciones del sistema de trabajo metodológico, propiciando una mayor preparación en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje según corresponda.
- Los directivos asumen la propuesta en todos los departamentos atendiendo al carácter flexible de la misma.

Transformaciones en los modos de actuación de los docentes.

Transformaciones alcanzadas en los modos de actuación de los docentes como resultado de la instrumentación de la propuesta para el sistema de trabajo metodológico en los departamentos:

- Permanencia en el centro con repercusión motivacional.
- Ejecución conciente de la autopreparación.
- Utilización de las técnicas de la informática y la comunicación en la autopreparación.
- Relaciones interdisciplinarias concientes.
- Interés en consolidar su preparación para asumir los diferentes roles.
- Relaciones de interacción favorables Tutor-docente en formación-profesor a tiempo parcial-docente.
- Motivación y preparación ante la preparación de asignatura.
- Responsabilidad en las actividades del plan individual.
- Calidad en las intervenciones de las actividades colectivas.

Resultados alcanzados por los docentes en formación y estudiantes de la microuniversidad que participaron en la muestra:

- Desarrollo en el orden académico de los docentes en formación.
- Calidad en las tareas orientadas en los encuentros.
- Calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje que dirige.
- Calidad en los informes presentados en los diferentes diseños de investigación.
- Avances significativos en el aprendizaje de un estado de alerta a un estado aceptable en todos los departamentos.
- Logros significativos en los concursos de conocimientos a diferentes instancias.
- Mayor presentación y motivación de estudiantes a eventos de monitores y festivales de clases, así como otras actividades de formación profesional y orientación vocacional.

En la consulta realizada a 4 jefes de departamentos, 2 subdirectores docentes, 6 responsables de asignaturas priorizadas a diferentes instancias y asignaturas, 3 directores, 2 metodólogos integrales y la coordinadora de la Sede Pedagógica

Universitaria Municipal de media superior (ver anexo 15), que realizaron aplicaciones parciales de la estrategia se pudo comprobar que:

- 2 Todos los consultados consideran acertada la propuesta al ser aplicable a sus centros, independientemente de su cobertura pedagógica.
- 3 El 16,7 % considera que no hay condiciones materiales, refiriéndose a los medios, que favorezcan su aplicación.
- 4 El 88,9 % considera que el docente si tiene el tiempo para cumplir con la propuesta de acciones diseñadas.

En otros indicadores más generales se identificaron como aspectos positivos en la aplicación de la estrategia que: propicia las relaciones interdisciplinarias, posibilita la preparación de los docentes atendiendo a los diferentes roles, favorece la formación inicial y permanente de los docentes, genera condiciones favorables de intercambio y comunicación, contribuye a la planificación de los sistemas de clases, desarrolla habilidades profesionales en los docentes en ejercicio y en formación, contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y la autovaloración, entre otros.

Como aspectos negativos se reiteran las limitaciones de medios en cada centro y las malas condiciones de los locales para la preparación de los docentes.

Conclusiones del Capítulo 2.

- La aplicación de la investigación acción participativa permitió el análisis colectivo y la elaboración de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico, propiciando la formación integral permanente e inicial de los docentes, así como la integral del estudiante de los Institutos Preuniversitarios Urbanos de municipio Santiago de Cuba, con lo que se logra la coordinación del sistema de influencias científico-metodológica y docente-metodológica que inciden en los docentes de las microuniversidades.
- La introducción en la práctica pedagógica de los departamentos docentes en los Institutos Preuniversitarios Urbanos del Municipio Santiago de Cuba, de las acciones que se plantean en la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico, propiciaron la integración en las relaciones profesionales entre la Sede Pedagógica Universitaria Municipal, la Subdirección Municipal de Educación y las Microuniversidades.

CONCLUSIONES.

El trabajo metodológico en la escuela cubana ha incidido en la preparación del docente para propiciar una adecuada conducción del proceso docente educativo, de igual forma responde al encargo social de cada educación en una etapa determinada; en la actualidad este se redimensiona y en consecuencia el objetivo de la dirección de trabajo metodológico.

La escuela como microuniversidad exige del proceso que en ella se lleva, una dirección estratégica que resuma el sistema de influencias científico metodológico que incide en sus docentes y estudiantes.

Una nueva concepción para la dirección del trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institución Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba bajo la condición de microuniversidad atiende a tres procesos relacionados con la formación inicial y la permanente de los docentes, así como la integral del bachiller.

Los roles de tutor, profesor a tiempo parcial de la Sede Pedagógica Universitaria, profesor general integral y docentes en formación deben ser atendidos desde el sistema de trabajo metodológico en el departamento, por su incidencia en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes según corresponda.

La Sede Pedagógica Universitaria Municipal al perfeccionar su trabajo metodológico garantiza una mejor preparación de las instituciones educacionales como microuniversidad.

La estrategia propuesta para la dirección del sistema del trabajo metodológico en los departamentos docentes de los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, permite coordinar coherentemente los procesos que atiende el trabajo metodológico, a partir de la integración del sistema de influencias en el docente.

La dirección del sistema de trabajo metodológico en los departamentos docentes de los preuniversitarios urbanos como microuniversidad.

BIBLIOGRAFÍA

1. Achiong Caballero, Gustavo E. Material básico sobre el curso didáctica de la formación de educadores en las condiciones de universalización. Editorial Pueblo y Educación. 2006.
2. Addine Fernández, Fátima. Compilación. Didáctica, teoría y práctica. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de la Habana, 2004.
3. _____. Aproximación a la sistematización y contextualización de los contenidos didácticos y sus relaciones. (Informe de investigación). La Habana, ISPEJV –Facultad de Ciencias de la Educación, 1998.
4. _____.y otros, Didáctica y optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje, La Habana, Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC). (Material en soporte electrónico). 1999.p.25
5. Aguayo, A. M. Didáctica de la escuela nueva. Editorial Cultural, S.A. La Habana, 1937.
6. Alonso Rodríguez, Sergio H. El sistema de trabajo del MINED. Tesis presentada en opción al grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas. ICCP. La Habana, Cuba. 2002, p. 5
7. Alonso Rodríguez, Sergio H. Tecnología de la dirección científica educacional. Curso 8. Pedagogía 2007.
8. Arellano de Loginow, Norka. Metodología de los mapas conceptuales. 2006. norkalog@hotmail.com .
9. Asencio Cabot, Esperanza. La dinamización del proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias. Universidad Pedagógica “Félix Varela”.
10. Augier Escalona, Alejandro. Liderazgo y dirección estratégica: pilares de la dirección educacional. Pedagogía a tu alcance.
11. Ballester Vallori, Antoni. El aprendizaje significativo en la práctica. Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula. Seminario de Aprendizaje significativo. Soporte Magnético. Depósito Legal: DM 1838-2002

12. _____. La Didáctica de la Geografía. Aprendizaje Significativo y recursos didácticos de las Il. Baleares. Palma de Mallorca, Documento Balear, 1999.
13. Ballester, Sergio y otros. Metodología de la Enseñanza de la Matemática. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1992, Tomo 1.
14. Bermúdez Sarguera, Rogelio y Rodríguez Robustillo, Maricela. Teoría y metodología del aprendizaje. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1996.
15. Blanco Pérez, Antonio. Introducción a la sociología de la educación. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 2001.
16. Campistrous, P. L. y otros. Orientaciones metodológicas Matemática décimo grado. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1989.
17. Castillo Estrella, Tomás. Estudio comparativo acerca de la evolución de superación de docentes en Cuba. Revista Educación No. 113 Septiembre – Diciembre, 2004.
18. Castro Ruz, Fidel. Discurso pronunciado en el acto de clausura del II Congreso de la Unión de Jóvenes Comunistas. En Revista Educación, No. 5 mayo de 1972.
19. _____. Informe Central al I Congreso del Partido Comunista de Cuba. La Habana: Editorial. Ciencias Sociales, 1978.
20. Chirino Ramos, M. V. la función investigadora del maestro. Impresión ligera. ISP EJV. Facultad. Ciencias de la educación. La Habana, 1998. Pág. 3-4.
21. _____. La investigación en el desempeño profesional pedagógico. En Profesionalidad y práctica pedagógica. La Habana: Editorial. Pueblo y Educación, 2004.
22. Colectivo de autores. El trabajo metodológico, la preparación de la asignatura y el tratamiento metodológico general del contenido de la asignatura. Material impreso, ISP Camaguey, 1999.
23. _____. Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador, Edición Mora Carnet, CEE-ISPEJV, La Habana, 2001.

24. _____. Diccionario filosófico abreviado. Editorial Progreso, Moscú, 1987.
25. _____. Lecciones sobre Filosofía Marxista Leninista. Tomo 1. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2001.
26. _____. MINED.: Orientaciones metodológicas para la solución de problemas. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1987.
27. Chávez, R. J. Bosquejo histórico de las ideas educativas en Cuba. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1996.
28. Danilov M A y Skatkin M N. Didáctica de la escuela media. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1978.
29. Del Llano Mirtha Meléndez y otros. Formación docente desde y para la escuela. Curso 57, Pedagogía 2007.
30. Díaz B., F. y Hernández R., G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Mc Graw Hill, México. 1999, p. 232.
31. Díaz Domínguez, Tersa. El trabajo metodológico para el proceso docente educativo en la educación superior: un nuevo enfoque hacia la excelencia académica. Universidad de Pinar del Río. (Soporte digital)
32. Fiallo, Jorge. Las relaciones interdisciplinarias: una vía para incrementar la calidad de la educación. Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 1997.
33. Forneiro Rodríguez, Rolando. Universalización de la educación superior pedagógica: modelo pedagógico de formación docente. Curso 19. Pedagogía 2007.
34. García Batista, Gilberto y Elvira Caballero Delgado. Profesionalidad y práctica pedagógica. Editorial Pueblo y Educación, Cuba, 2004. Pág. 1-30
35. _____. El trabajo metodológico en la escuela cubana. Una perspectiva actual. En Didáctica: teoría y práctica. La Habana: Editorial. Pueblo y Educación, 2004.
36. García Otero, Julia. Compilación Didáctica .FAC. Ciencias de la Educación Universidad Pedagógica "Enrique J. Varona".1998.Soporte digital.
37. _____ y Fátima Addine. Profesionalidad y actividad investigativa (Curso pre-congreso, Congreso Internacional de Pedagogía). La Habana, 2002.

38. Gómez. Luis I y Alonso. Sergio H. Rodríguez. El entrenamiento metodológico conjunto: un método revolucionario de dirección científica Editorial Pueblo y Educación, 2007
39. Jardinot Mustelier, Luis Roberto. y K. Carvajal. Hacia la transformación del bachillerato cubano. Ciudad de La Habana, Cuba. Curso 6. Pedagogía 2005.
40. _____. Hacia la transformación del bachillerato cubano” ISP “Frank País García”, Proyecto I&D: “Modelo de Preuniversitario Curso preevento: Pedagogía 2005 ljardinot@scu.rimed.cu
41. José. Martí, Obras Completas. 1963: 281, T8
42. López Arias, Elpidio. Contextualización de la didáctica de la matemática: un imperativo para la enseñanza de la matemática en el siglo XXI .E-mail: elpidio@fie.uo.edu.cu
43. Lorences González, Josefa. Aproximación al sistema como resultado científico. Material en soporte digital.
36. Salcedo, Inés. Modelo estructural y funcional del departamento docente para la dirección eficiente del proceso de enseñanza-aprendizaje. Dirección de Ciencias Técnicas. Programa ramal III. (Soporte digital)
37. Sin autor: Tesis y Resoluciones del Primer Congreso del PCC. Editorial Ciencias Sociales. La Habana, 1976.
38. IPLAC. Maestría en Ciencias de la Educación. Soporte digital. 2005.
39. Mesa Carpio, Nancy, y Roxy L. Salvador Jiménez. EL trabajo metodológico en la formación permanente del docente en cuba. Una propuesta para el preuniversitario. Instituto Superior Pedagógico “Félix Varela”.Villa Clara.
40. MINED: Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e Inspectores de la Dirección Provincial y Municipal de Educación, Documento normativo y metodológico, La Habana, 1979.
41. MINED. Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e Inspectores de las Direcciones Provinciales y Municipales de Educación. Documentos Normativos y Metodológicos. La Habana, 1980.

42. MINED. Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e Inspectores de la Dirección Provincial y Municipal de Educación, Documento normativo y metodológico, La Habana, 1981.
43. MINED: Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e Inspectores de la Dirección Provincial y Municipal de Educación, Documento normativo y metodológico, La Habana, 1982.
44. MINED. Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e Inspectores de las Direcciones Provinciales y Municipales de Educación. Documentos Normativos y Metodológicos. La Habana, 1984.
45. MINED. Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e Inspectores de las Direcciones Provinciales y Municipales de Educación. Documentos Normativos y Metodológicos, 1986
46. MINED. Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e Inspectores de la Dirección Provincial y Municipal de Educación, Documento normativo y metodológico, La Habana, 1999.
47. MINED. Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e Inspectores de la Dirección Provincial y Municipal de Educación, Documento normativo y metodológico, La Habana, 2000.
48. MINED. Resolución Ministerial 300/79. MINED. Reglamento del Trabajo Metodológico de los Niveles Nacional, Provincial, Municipal y de Escuela. La Habana, 1979.
49. MINED. Resolución Ministerial 290/86. MINED. Reglamento del Trabajo Metodológico de los Niveles Nacional, Provincial, Municipal y de Escuela La Habana, 1986.
50. MINED. Resolución Ministerial 60/90. El Trabajo Metodológico .La Habana, 1990.
51. MINED. Resolución Ministerial 35/97. MINED. El Trabajo Metodológico .Ciudad de La Habana, 1997.
52. MINED. Resolución Ministerial 85/99. MINED. Precisiones para el desarrollo del trabajo metodológico. Ciudad de La Habana, 1999.

53. MINED. Circular 01/ 2000. Ciudad de La Habana, 2000.
54. MINED. Circular 03/ 2005. Ciudad de La Habana, 2005..
55. MINED. Resolución Ministerial 106/2004. Ciudad de La Habana, 2004.
56. MINED. Carta Circular 10/2005
57. MINED. La escuela como microuniversidad en la formación integral de los estudiantes de las carreras pedagógicas. Impresiones del MINED. La Habana, 2003.
58. MINED. Prioridades de la educación preuniversitaria para el curso escolar 2004-2005. Impresiones del MINED. La Habana, 2004.
59. Monagas, Oswaldo. Mapas conceptuales como herramienta didáctica. Universidad Nacional Abierta, Venezuela. julio, 1998.
60. Montenegro Moracén, Elsa Iris y otros. Resultado del Proyecto “El proceso de enseñanza aprendizaje de la Matemática atendiendo a la diversidad de contextos de formación del profesor de Ciencias Exactas”. Santiago de Cuba. 2006 -2008.
61. _____y Juan Enrique García La Roca. El aprendizaje significativo y su incidencia en el tránsito por los niveles de desempeño cognitivo. ISP “Frank País García”. Noviembre 2005.
62. _____y otros. Contexto pedagógico favorable para la formación del profesor de Ciencias Exactas. Resultado del proyecto. ISP “Frank País García”. Santiago de Cuba. Octubre 2006.
63. Ortiz Ocaña, A. Luís. Aprendizaje Significativo y Vivencial. En: <http://www.monografias.com/trabajos28/aprendizaje-significativo-vivencial/aprendizaje-significativo-vivencial.shtml>.
64. Pérez Álvarez, Francisco Abel y otros. Perfeccionamiento de la escuela preuniversitaria cubana. Curso 17 de Pedagogía 2007.
65. Pérez González, José Carlos. Dirección estratégica en centros educacionales. Digitalizado. Pedagogía a tu alcance.


66. Páez Suárez, Verena y Rosa Masón Cruz. Perspectivas y retos de la política educativa cubana. En Nociones de sociología, psicología y pedagogía, 2002.
67. Placeres Hernández, María Julia. Referencia tomada de la Tesis de Maestría “Una estrategia para el desarrollo de actividades educativas que fortalezcan el valor de la responsabilidad en la carrera de licenciatura en enfermería”. Universidad de Cienfuegos, 2002.
68. Puig, Silvia: Una aproximación a los niveles de desempeño cognitivo de los alumnos. Material impreso. ICCP. C. de La Habana. Octubre, 2003.
69. Recarey Fernández, S. Estructura de la función orientador del maestro. Tesis presentada en opción al título académico de Master en Educación. ISP EJV. Fac. Ciencias de la educación. La Habana, 1997. Pág. 46
70. Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel. En: <http://www.monografias.com/trabajos6/qpsi/qpsi.shtml>
71. Tipos de aprendizajes significativos. Los Mapas Conceptuales. En: <http://www.ilustrados.com/publicaciones/EpZFEyVyyyYxoBpUm.php>
72. Travé González, Gabriel y Francisco J. Pozuelos Estrada _ En http://www.uhu.es/gaia/seminario_investigacion_aula/viisiia/inicial_principial.htm. Bajado de Internet el 15 de noviembre de 2006.
73. Valle Lima, Alberto. Algunas consideraciones sobre la transformación de la escuela cubana actual. En Compendio de Pedagogía. La Habana: Editorial. Pueblo y Educación, 2003.

Anexo 1

Cronología en la evolución del trabajo metodológico.

Etapa posterior al triunfo de la Revolución cubana (enero 1959 - 2008), contempla hechos significativos que inciden en la evolución y desarrollo de la formación y preparación de los docentes.

Períodos atendiendo a:

- A)  Cronología definida en la investigación, según cambios curriculares en las asignaturas y propuestas de Orientaciones Metodológicas en la educación preuniversitaria.


Período I: (1959 – 1975). *Educación participativa*. Alfabetización.

Período II: (1975 – 1985). Inserción de programas y ayudas metodológicas.

Período III: (1985 – 1989). Más reales los programas de estudio. Reducción de contenidos.

Período IV: (1989 – 2006). Una revisión al trabajo metodológico. La ejercitación.


Período V: (2006 – 2008). Evolución en el enfoque metodológico general

- B)  Revoluciones educacionales en Cuba.¹

Período I: 1961, 1^{ra} Revolución Educacional en Cuba. Campaña de Alfabetización.

Período II: (1970-1980). 2^{da} Revolución Educacional en Cuba.

Período III: (2001- 2008). 3^{ra} Revolución Educacional en Cuba. “Batalla en aras de la educación y la cultura integral de nuestro pueblo”.



- C)  Centralización y descentralización de la formación y superación del docente.

Período I-(1959-1960) Se promueve una política educacional para la formación y superación de maestros

Período II-(1960-1985) Modelo centralizado de superación y formación de docentes.

Período III-(1985-1989) Tendencia a la Descentralización.

Período IV-(1990- 2008) Modelo descentralización de la superación a los docentes sobre la base de necesidades y potencialidades específicas.

Curso	A	B	C	Hechos
1958-				• 1 de enero del año 1959. Triunfo de la Revolución

¹ Luis Ignacio Gómez Gutiérrez en el discurso pronunciado en el II Seminario Nacional para profesores. 26 de noviembre de 2001.

1959			<p>Cubana.</p> <ul style="list-style-type: none"> 7 de junio 1959. Decreto ley 2099. Establece de forma obligatoria la asistencia de los docentes a la superación. Artículo 173 y 174
1959-1960		II	<ul style="list-style-type: none"> 15/9/1959 Ley No 559. Se reitera la forma obligatoria de la asistencia de los docentes a la superación. Artículo 14 y 15. Diciembre del año 1959. Ley que estableció la primera Reforma Integral de la Enseñanza. 20 de abril de 1960 RM/ 10349. Se crea el Instituto de Superación de Educación (ISE). Abril. Plan general No 1: Se intentaría unificar las orientaciones educacionales (idioma, lectura, cálculo, escritura) 6/7/1960 Ley No 856. Ley Orgánica del MINED. Se reitera la forma obligatoria de la asistencia de los docentes a la superación. Artículo 34, 35 y 36
1960-1961		I	<ul style="list-style-type: none"> Septiembre 1960, se desarrolla el proceso de organizaciones AJR, FMC, CDR. Abril 1961 Se declara el carácter socialista de la Revolución. 6 de junio del 1961. Ley de nacionalización de la enseñanza. Se lleva a cabo la nacionalización completa de la enseñanza con la abolición de la escuela privada y el desarrollo de la Campaña de Alfabetización, 1^{ra} Revolución Educacional.
1961-1962			<ul style="list-style-type: none"> 22 de diciembre del año 1961 se anuncia el plan masivo de becarios. 10 de enero del 1962. Reforma universitaria. Gratuidad de los estudios universitarios. Amplio sistema de becas. Cursos de nivelación para los que no habían completado el bachillerato
1962-1963			<ul style="list-style-type: none"> Inicio en el canal 4 de la televisión cubana de una serie de programas para la preparación de los profesores de ciencia.
1963-1964			
1964-1965			
1965-1966			<ul style="list-style-type: none"> 30 de septiembre al 1 de octubre del 1965 se cambia el nombre del PURSC por el de Partido Comunista de Cuba.
1966-1967			
1967-1968			
1968-1969			

1969-1970	II	<ul style="list-style-type: none"> • Curso para trabajadores. • Década del 70. 2^{da} Revolución Educacional.
1970-1971		<ul style="list-style-type: none"> • Del 23 al 30 de abril 1971. I Congreso Nacional de Educación y Cultura: se discute ampliamente la necesidad del perfeccionamiento en el sistema. • Abril 1971. Revista trimestral No1 del Ministerio de Educación.
1971-1972		<ul style="list-style-type: none"> • Abril del año 1972. II Congreso de la UJC "...revolucionar hasta los cimientos los conceptos de la educación "
1972-1973		<ul style="list-style-type: none"> • Enero 1973. RM/15 Se crea por resolución el grupo de pronóstico. (análisis del subsistema actual de educación).
1973-1974		<ul style="list-style-type: none"> • Acto de inauguración del curso, el comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, hace alusión a la superación. A partir de estas reflexiones, se incorpora el término Trabajo Metodológico. Anteriormente se hablaba de ayuda técnica. • 6 de junio de 1974. Ley No 1272. Sobre la capacitación a los trabajadores.
1974-1975		<ul style="list-style-type: none"> • 5 de diciembre de 1974. La constitución del Destacamento Pedagógico Universitario "Manuel Ascunce Doménech", fue la fórmula histórica, planteada por el Comandante en Jefe Fidel Castro en el Acto de inauguración de la escuela "Presidente Salvador Allende"
1975-1976	II	<ul style="list-style-type: none"> • I Congreso del Partido Comunista de Cuba (Diciembre 1975) • I Perfeccionamiento educacional en Cuba. "...tiene como objetivo adecuar la educación a la sociedad que estamos construyendo..." • I Orientaciones Metodológicas de Matemática y otras asignaturas. • I Jornada Pedagógica. • R/M 597 del 1976 Normas que regulaban los principales aspectos de trabajo científico y metodológico. • 28 de julio de 1976. Ley 1306, Creación del Ministerio de Educación Superior. • RM/ 777del 76. Red nacional de Instituciones Pedagógicas.
1976-1977		<ul style="list-style-type: none"> • Septiembre 1976, se inicia la formación de maestros primarios a partir de 9º grado y los profesores para el nivel medio a partir d 12º grado en los Institutos Pedagógicos. • El 30 de Noviembre de 1976 se promulga la ley del número 1323 de Organización de la Administración Central del Estado, que en su artículo 71, inciso (ch)

			<p>atribuye al Ministerio de la Educación la función de asesorar técnicamente la aplicación de los principios normativos referentes al trabajo docente-educativo y metodológico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 24 de diciembre de 1976. Constitución de la República. • Enero: Se incorpora el sistema de Seminarios a dirigentes, metodólogos, inspectores y personal de los órganos administrativos de las direcciones provinciales y municipales de educación. • Implantación de la nueva División Político Administrativa del país, la instauración de los Órganos locales del Poder Popular y el establecimiento del Nuevo Sistema de Dirección de la Economía. • 27 de enero de 1977. Llamamiento del MINED y el SNTec para que todos los trabajadores de la educación alcancen antes de 1980 un nivel mínimo de sexto grado.
1977-1978			<ul style="list-style-type: none"> • 11 al 25 de diciembre 1977. II Seminario nacional.
1978-1979			<ul style="list-style-type: none"> • III Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos, inspectores y personal de los órganos administrativos de las direcciones provinciales y municipales de educación. • Febrero. RM/ 300 MINED del 79. Incorpora el primer reglamento para el Trabajo metodológico, procedimientos, vías, funciones responsabilidades (Concepto de Trabajo metodológico). Entra en vigor en julio • RM 220/79 del MES. Reglamento de trabajo docente y metodológico del Ministerio de Educación Superior.
1979-1980			<ul style="list-style-type: none"> • RM/256 del 3 de mayo 1980 se dispone en el resuelvo primero la creación de los Institutos Preuniversitarios Vocacionales Especializados en las Ciencias Exactas (IPECE). • IV Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos, inspectores y personal de los órganos administrativos de las direcciones provinciales y municipales de educación.
1980-1981			<ul style="list-style-type: none"> • 3 de octubre de 1980. RM/630. Se disponen cursos centralizados de Matemática, Física y Química para los jefes de cátedra. • II congreso del PCC. • V Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos, inspectores y personal de los órganos administrativos de las direcciones provinciales y municipales de educación.

1981-1982				<ul style="list-style-type: none"> VI Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos, inspectores y personal de los órganos administrativos de las direcciones provinciales y municipales de educación.
1982-1983				<ul style="list-style-type: none"> RM/37 del 83 MINED. Establecía la reducción del contenido en las asignaturas. RM/ 83 Se inicia y se reglamenta la Preparación Metodológica en su artículo 211. Del 4 al 9 de febrero del 1983. VII Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos, inspectores y personal de los órganos administrativos de las direcciones provinciales y municipales de educación.
1983-1984				
1984-1985				
1985-1986	III	III		<ul style="list-style-type: none"> II Seminario Nacional a profesores de Institutos Preuniversitarios. III Congreso del Partido Comunista de Cuba (primera parte, febrero). Se aprueban los lineamientos económicos y sociales para el quinquenio 1986-1990. II Orientaciones Metodológicas en Matemática. Educación Preuniversitaria. Cambios curriculares. Más reales los programas de estudios
1986-1987				<ul style="list-style-type: none"> RM/ 290 del 1986. Orienta la eliminación del exceso de documentos, reuniones y de mecanismos de control. Elimina la Preparación Metodológica como forma independiente de trabajo metodológico.
1987-1988				<ul style="list-style-type: none"> Sistema de superación a través del año sabático
1888-1989				
1989-1990	IV	IV		<ul style="list-style-type: none"> III Orientaciones Metodológicas en Matemática. Reducción del contenido
1990-1991				<ul style="list-style-type: none"> Inicio de los Planes de Estudio "C" en la Educación Superior Resolución 269 del 1991 del MES
1991-1992				<ul style="list-style-type: none"> Octubre del 1991. IV Congreso del Partido Comunista de Cuba. Reforma de la Constitución de la República de Cuba
1992-1993				<ul style="list-style-type: none"> 21 de mayo del 83. RM/80 El trabajo Metodológico en la escuela. El departamento.
1993-1994				<ul style="list-style-type: none"> Se introducen los departamentos como nivel organizativo, por áreas de conocimiento. 4 de mayo de 1994, RM/95 Presenta y refrenda los documentos normativos del Trabajo Metodológico para el próximo curso escolar. Es el primer documento

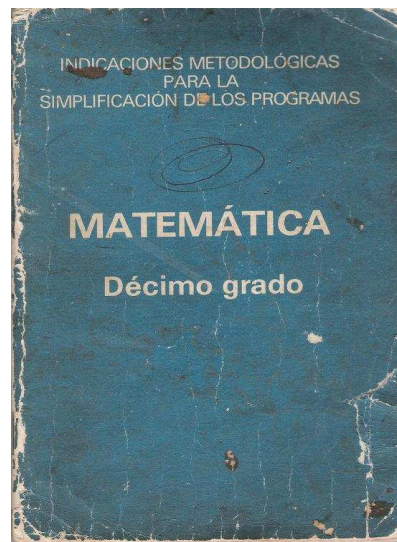
			oficial que hace referencia al Entrenamiento Metodológico Conjunto.
1994-1995			
1995-1996			<ul style="list-style-type: none"> • RM/6 del 96. Reglamento de la Educación de postgrado. MES • RM/60 del 25 de abril 1996 MINED. Incorpora nuevos elementos en el desarrollo del Trabajo Metodológico. • RM 38/96 del MINED. Se reafirma que en los centros docentes el departamento o ciclo constituye la célula básica del trabajo metodológico. • Se incorpora en 1996 el Sistema de Ciencia e Innovación del MINED, como forma organizativa que manifiesta la política científica educacional.
1996-1997			<ul style="list-style-type: none"> • RM/35 del 1997. Incorpora nuevos elementos en el desarrollo del Trabajo Metodológico.
1997-1998			<ul style="list-style-type: none"> • Octubre del 1997. V Congreso del Partido Comunista de Cuba. • Se introducen los Programas Directores de las asignaturas priorizadas.
1998-1999			<ul style="list-style-type: none"> • RM/85 del 1999. Ofrece precisiones en el orden metodológico. Incorpora, clases demostrativas, abiertas, metodológicas, preparación de asignatura. Define Trabajo Metodológico.
1999-2000			<ul style="list-style-type: none"> • Se introduce el Programa Audiovisual • Se introducen programas socioeducativos que redimensionan la misión de la universidad (CSIJ, Instructores de arte y otros.) • 21 de junio del 2000. Carta Circular 01: Conceptos e ideas que enriquecerían el trabajo metodológico de los docentes.
2000-2001			<ul style="list-style-type: none"> • Nueva etapa en la universalización que redimensiona y amplía la misión de la universidad. año 2000. Principales programas socioeducativos. • junio/ 2001: Se convoca a la comunidad universitaria a garantizar la continuidad de estudios de los egresados de estos programas. • Noviembre. I Seminario Nacional para Educadores.
2001-2002		III	<ul style="list-style-type: none"> • III Revolución Educacional. "Batalla en aras de la educación y la cultura integral de nuestro pueblo". Se define el 29 de diciembre del 2001 en la Asamblea Nacional. • Noviembre. II Seminario Nacional para Educadores.
2002-2003			<ul style="list-style-type: none"> • Transformaciones en la Educación Preuniversitaria. • Transformaciones en los ISP. Municipalización. • Noviembre. III Seminario Nacional para Educadores. • Se establecen 9 Programas Ramales del MINED para

			el trienio 2002-2004
2003-2004			<ul style="list-style-type: none"> • 20 de julio del 2004. RM/106 Con la finalidad de fortalecerla dirección del aprendizaje en todos los niveles. • Noviembre. IV Seminario Nacional para Educadores.
2004-2005			<ul style="list-style-type: none"> • Se introduce el nuevo modelo de preuniversitario. • Carta circular 10. El Entrenamiento Metodológico Conjunto. • Noviembre. V Seminario Nacional para Educadores.
2005-2006	V		<ul style="list-style-type: none"> • I Edición. Maestría en Ciencias de la Educación • IV Orientaciones Metodológicas de Matemática. Cambios curriculares. • Se incorpora la video metodológica en la Educación Preuniversitaria
2006-2007			<ul style="list-style-type: none"> • Noviembre. VI Seminario Nacional para Educadores. • 27 de noviembre 2006 Carta circular No4. Certifica la escuela como microuniversidad. • RM/ 210 de La Educación Superior. Reglamento que norma el trabajo docente y metodológico.
2007-2008			<ul style="list-style-type: none"> • Primera graduación de la Maestría en Ciencias de la Educación en Cuba.

Anexo 2

Elementos que abordan las Orientaciones Metodológicas de Matemática propuestas para el décimo grado en el curso escolar 1985 -1986:

1. Dosificación del programa de Matemática.
2. Dosificación del contenido por semestre (esquema).
3. Orientación por unidades.
 - 3.1 Estructura interna de la unidad (forma de esquema).
 - 3.2 Introducción: orientaciones generales.
 - 3.3 Ideas rectoras (exigencias mínimas a lograr por los alumnos).
 - 3.4 Descripción temática (dosificación del contenido por sistema).



- 3.5 Metodología de trabajo: Indicaciones para el desarrollo de la unidad temática por sistema que incluye lo esencial de la unidad, los procedimientos, conocimientos por los alumnos que “constituyen un repaso”
- 3.6 sistema de ejercicios que puedan ser utilizados por el profesor para activar las habilidades de los alumnos atendiendo a un cierto orden respecto a la complejidad de cada uno.

Anexo 3

Elementos que aborda las Orientaciones Metodológicas de Matemática propuestas para el décimo grado a partir del curso escolar 1989 -1990:

1. Indicaciones metodológicas de carácter general relacionadas con todas las unidades o con algunas de ellas.
2. Indicaciones específicas por unidades.
 - 2.1. Introducción
 - 2.2. Estructura de la unidad. (esquema). Ideas rectoras y exigencias de la unidad.
 - 2.3. Ideas rectoras y exigencias de la unidad.
 - 2.4. Orientaciones metodológicas para el tratamiento de las Unidades temáticas.
Incluye un esquema que relaciona los conceptos, relaciones y procedimientos así como la relación entre ellos, enmarcando en un recuadro los puntos esenciales. Los conocimientos previos que se pueden repasar, la motivación, qué es lo nuevo y como se puede introducir. Cómo fijar el contenido. Propone ejercicios. Exigencias mínimas a lograr con los alumnos.

Anexo 4

Elementos que aborda las Orientaciones Metodológicas por grado para todas las asignaturas, propuestas para el décimo a partir del año 2006:

1- Características del estudiante del nivel medio superior.

2- Objetivos generales de la asignatura Matemática en el nivel medio superior y de todas las asignaturas del grado.

3- Indicaciones metodológicas generales de la asignatura Matemática en el nivel medio superior.

4- Objetivos generales de la asignatura Matemática en el grado.

5- Plan temático.

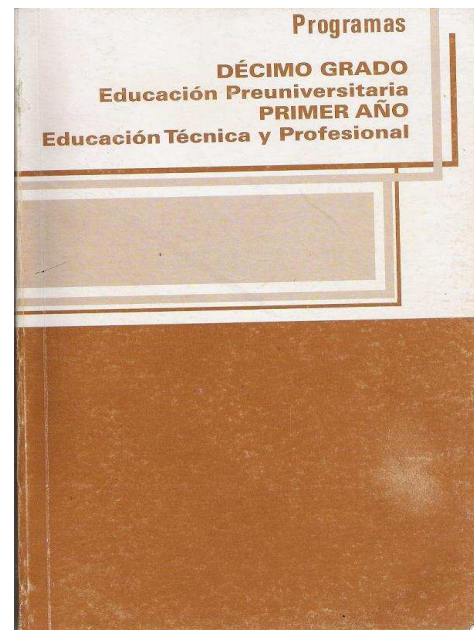
6- Objetivos y contenidos por unidades.

7- Orientaciones metodológicas por unidades.

8- Sistema de medios.

9- Evaluación por unidades. Niveles de logros que se aspiran por unidades.

10- Bibliografía.



Anexo 5

Tabla 1: Resumen los diferentes puntos expuestos en las distintas Orientaciones Metodológicas de Matemática (1975 -1998)

Puntos expuestos	1975-1985	1985- 1989	1989- 2006	2006- 2008
1-Caracterización del estudiante del nivel medio superior.				X
2-Objetivos generales de la asignatura Matemática en el nivel medio superior.				X
3-Indicaciones metodológicas generales de la signatura Matemática en el nivel medio superior.			X	X
4-Objetivos generales de la asignatura por grado.				X
5-Plan temático por unidades y horas clases.		X	X	X
6-Objetivos y contenidos por unidades.		X	X	X
7-Orientaciones metodológicas por unidades.	X	X	X	X
8-Sistema de medios.				X
9-Características de la evaluación como proceso				X
10-Niveles de logro que se aspira alcanzar en los estudiantes	X	X	X	X
11-Distribución del contenido por clases				X
13-Estructura interna de las unidades (esquema)		X	X	
14-Propuesta de ejercicios con objetivos concretos.		X	X	
15-Clasificación en las unidades de los conceptos, teoremas y procedimientos, si como su interrelación.		X	X	
16-Precisa los conocimientos previos a utilizar en cada unidad.	X	X	X	X
17- Elementos de Interdisciplinariedad				
18-Elementos que contribuyan a la formación de valores				X

Anexo 6

Precisiones para la revisión de las Estrategias de Aprendizaje en las diferentes asignaturas de un departamento en los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba.

Entre las funciones de los Responsables de asignatura a nivel de centro, en la dirección del aprendizaje de las asignaturas priorizadas se encuentra el eslabonar y controlar estrategias para la dirección del aprendizaje a partir del diagnóstico del centro y de los estudiantes, es por ello que se nos hace necesario diagnosticar los elementos que en ella se recogen, con el objetivo de identificar entre los problemas que se declaran, sus causas, y posibles acciones que atañen a los diferentes problemas evaluados por los centros. En función de ello proponemos la siguiente metodología que contiene los indicadores a ejecutar.

Indicadores:

1. Cumplimiento de la RM 106 del 2004.
2. Precisión en la identificación o determinación del o los problemas que presenta el aprendizaje de la asignatura en estudiantes de la Educación Preuniversitarios y los docentes en formación del departamento docente.
3. Identificación de las causas en correspondencia con los problemas.
4. Sistema de objetivos propuestos, correspondencia y precisión respecto a los problemas planteados.
5. Correspondencia del sistema de acciones con el problema y los objetivos, considerar sin son necesarias y suficientes.
6. Materialización de las estrategias en los planes individuales de los docentes y en correspondencia su ejecución.
7. Frecuencia de acciones de diagnóstico, demostración y/o capacitación, control y evaluación.
8. Tratamiento a la diversidad de docentes que tiene el departamento.
9. Proyecciones de trabajo político ideológico desde la asignatura.
10. Cumplimiento de la validación sistemática y permanente de la estrategia
11. Concepción del sistema de trabajo metodológico en el departamento.
12. Análisis de los temas de superación seleccionados para los docentes.
13. Atención a los roles docentes.

Roles	Alto	Medio	Bajo	Nulo
PGI				
Tutor				
Profesor a tiempo parcial				
Docente				
Docente en formación				

ANEXO 7

Se tiene en cuenta la guía de observación estipulada por el ICCP, con vista a diagnosticar la preparación de los docentes y la planificación de las unidades temáticas a través de la clase visitadas en los diferentes preuniversitarios.

GUÍA DE OBSERVACION DE LAS CLASES DE VIDEO Y DE LAS TELECLASES.

ACCIONES PREVIAS A LA EVALUACIÓN

- 1-Orienta y motiva hacia los objetivos de la clase
- 2-Propicia que el alumno establezca nexos entre lo viejo conocido y lo nuevo por conocer.
- 3-Dirige la atención hacia los conceptos o procedimientos esenciales a partir del diagnóstico grupal e individual.
- 4-Propicia un clima socio psicológico que favorece una adecuada percepción del material de estudio.
- 5-Crea condiciones para la posición correcta frente al televisor, cuida la postura adecuada del alumno.
- 6-Asegura y organiza y asegura disponibilidades de los materiales necesarios.

ACCIONES DURANTE LA PROYECCIÓN

Controla la atención por el alumno al material de estudio.

- 7-Regula y controla la comprensión del material de estudio en dependencia de las posibilidades y relación del alumno.
- 8-Realiza una correcta atención individualizada y de grupo a los 15 alumnos.
- 9-Se aprecia coordinación y cooperación entre los profesores del grupo (solo para primaria)
- 10-El alumno participa mediante preguntas, reflexiones o valoraciones del material observado.
- 11-Propicia la ejecución de tareas por los alumnos:
 - 11.1-Individual.
 - 11.2-En parejas.
 - 11.3-En equipos.
- 12-Los alumnos realizan acciones de autocontrol y autoevaluación durante el proceso.
- 13-El alumno toma nota de lo observado.
 - 13.1-Textualmente.
 - 13.2-Generada por el producto de sus ideas.

13.3-No toma notas.

14-Aprovecha las potencialidades del contenido de la enseñanza para realizar la labor educativa.

ACCIONES POSTERIORES LA PROYECCIÓN

15-Vincula el contenido que se ofrece en el video con los objetivos previstos teniendo en cuenta el carácter integrador y la interdisciplinariedad.

16-Realiza acciones de atención diferenciada al alumno encaminadas a la asimilación de los aspectos no comprendidos al visualizar la emisión.

17-Realiza acciones que propicien el desarrollo de los procesos lógicos del pensamiento.

18-El alumno realiza reflexiones sobre el valor educativo del material de estudio u otra fuente del conocimiento utilizado.

19-En el trabajo cooperado de los alumnos se aprecian relaciones interpersonales positivas.

20-Atiende diferenciadamente las necesidades y potencialidades de los alumnos individuales y del grupo, a partir del diagnostico.

21-Utiliza formas de organización del proceso que contribuyen al trabajo cooperado y la reflexión.

22-Dominio y seguridad en el tratamiento del contenido.

22.1-Comete errores de contenido

22.2-Incurre en imprecisiones.

22.3-Muestra seguridad.

23-Propicia variadas formas de control y autocontrol del aprendizaje.

24-Estimula la búsqueda del conocimiento mediante el empleo de otros medios como actividad de clase o independiente:

24.1 Los software educativos.

24.2 Libro de texto u otra bibliografía.

24.3 Laminas, maquetas, instrumentos u otros.

24.4 La pizarra.

25-Evidencia seguridad en el trabajo con el grupo y en su relación con los alumnos.

26-Orienta y logra un comportamiento adecuado en sus alumnos.

27-Orienta el estudio independiente y tarea extractases.

OTROS ASPECTOS DE LA CALIDAD DE LA EMISIÓN TELEVISIVA

28-La imagen se percibe con calidad

29-El sonido y los diálogos se perciben con calidad.

30- Es adecuado el tamaño de los textos y carteles.

31-Resulta suficiente el tiempo de exposición de los textos en pantalla.

32-Facilita la realización por el alumno de esquemas, algoritmos que propicie el estudio independiente.

Anexo 8

Guía para entrevistar a directores, dirigentes y funcionarios (Escuela, SPUM, DME)

1. ¿Cuáles son las necesidades que presentan los docentes en su preparación? (a partir de su última evaluación, agruparlas y determinar su frecuencia relativa)
2. ¿Cómo está diseñada su solución a través del trabajo científico metodológico y/o el docente metodológico?
3. ¿Cómo valora la efectividad del sistema de trabajo metodológico diseñado en las necesidades de licenciados y docentes en formación?
4. ¿Cómo está estructurada la superación del jefe de departamento, los PGI, los tutores, Los profesores a tiempo parcial de su centro o institución?
5. ¿Qué papel juega las estructuras de DME, SPUM, DPE, ISP?(Valora su integración)

Anexo 9

Encuesta a responsables de asignatura de los Institutos Preuniversitarios Urbanos de municipio Santiago de Cuba.

Con vista a colaborar con su mejor desempeño como responsable de asignatura de su centro y de manera general con el desarrollo del proceso docente educativo, solicitamos su colaboración para respondernos, no es necesario que nos de su nombre o centro, solo responda con la mayor profesionalidad posible. Dándole las gracias de antemano, esperamos sus respuestas.

Cuestionario

1-¿Cuántos años de experiencia, tiene usted en la Enseñanza Preuniversitaria? _____

2-¿Quién dirige el sistema de trabajo metodológico en su departamento?

A) ___ El director B) ___ El jefe del departamento C) ___ Yo

3- Seleccione 4 de los tipos de trabajo metodológico que se desarrollan con mayor frecuencia en su departamento.

Tipos de trabajo metodológico	marcar
Preparación de asignatura	
Autopreparación	
Clases demostrativas	
Clases abiertas	
Clases metodológicas	
Reuniones metodológicas	
Añada otras si es necesario	

4- La preparación de la asignatura en su centro se realiza con frecuencia:

A) ___ semanal B) ___ quincenal C) ___ mensual D) ___ ninguna

5- Enumere según frecuencia, de mayor a menos, tres de los recursos didácticos de los que se ponen a su disposición que usted utiliza para la preparación de los docentes de su departamento. _____

6-¿Cómo califica su preparación para asumir la dirección del sistema de trabajo metodológico teniendo en cuenta la concepción de la escuela como

microuniversidad?

A)___Buena B)___Regular C)___Suficiente D)___Insuficiente

7. Marque cual de los docentes se atienden desde el sistema de trabajo metodológico en su departamento.

Roles docentes	marcar
Profesor general integral	
Profesor a tiempo parcial de la SPUM	
Imparte tres asignaturas	
Tutor	
Añada alguna si lo considera necesario	

8. Si considera necesaria alguna otra reflexión para el logro de un mejor desempeño en nuestras funciones, y en consecuencia el proceso docente educativo, puede exponerla en estas líneas:

Anexo 10.

Guía de observación a Consejo Técnicos y Consejo de Dirección.

Con vista a caracterizar el estado actual de la dinámica en la dirección de los consejos técnicos y de dirección se propone la siguiente guía de observación atendiendo al campo de investigación. Se registrará el debate en los aspectos señalados y su objetividad.

A partir de considerar que en el Consejo de dirección se define qué se trabajará y en el Consejo Técnico cómo se trabajará.

1. Comprobar la existencia del plan temático con anterioridad.
2. Análisis de acuerdo anteriores.
3. Identificar el contenido del plan temático en el debate, su necesidad.
4. Tratamiento al debate en el tema de orientación pedagógica. Cumplimiento.
5. La interdisciplinariedad en el departamento.
6. Calidad de las clases. Causas en el sistema de trabajo metodológico.
7. Uso de la nueva tecnología.
8. Calidad en el proceso de formación profesional inicial.
9. Atención al proceso de evaluación profesoral.
10. Aprendizaje de los estudiantes. Valoración que se realiza.
11. Asignatura priorizada, presencia en el debate, valoración que se realiza.

Anexo 11

Guía de observación a la preparación de asignatura en los diferentes departamentos.

Por constituir la preparación de asignatura el tipo de trabajo metodológico que se desarrolla colectivamente con mayor frecuencia, requiere su especial atención. Al respecto se propone la siguiente guía de observación.

1. Preparación para la actividad.
2. Organización de la actividad.
3. Asistencia según plan.
4. Condiciones del local de trabajo.
5. Medios a utilizar.
6. Contenidos que se abordan.
7. Atención a las relaciones interdisciplinarias.
8. Atención a las diferencias individuales de los docentes.
9. Atención a la clase como sistema y sus funciones didácticas.
10. Sistema de tareas.
11. Sistema de evaluación.
12. Objetivo alcanzado.
13. Atención a las diferentes funciones docentes.

Nota: se registrará la dinámica de la actividad sin intervenir en el desarrollo de la misma.

Anexo 12

Encuesta a profesores.

Compañero profesor, con las siguientes interrogantes pretendemos diagnosticar el nivel de efectividad que propicia el sistema de trabajo metodológico, en la superación de los docentes desde el puesto de trabajo, a partir de considerar la escuela como microuniversidad.

Esperamos tu más sincera colaboración, por tu participación, muchas gracias.

Datos personales:

Graduado de _____ Año que cursa _____

Asignaturas que imparte _____

Año de Experiencia docente _____

Edad _____ Sexo _____

Responde con una cruz la casilla correspondiente según la categoría.

A) Trabajo metodológico actual

No	Indicadores	Si	A veces	no	No se ajusta
1	Controla tu autopreparación.				
2	Satisface tus aspiraciones profesionales como docente				
3	Los contenidos se enfocan desde diferentes asignaturas				
4	Integra contenidos de varias asignaturas				
5	Te prepara para asumir el rol del tutor				
6	Te prepara para asumir el rol de PGI				
7	Se tiene en cuenta tu rol de profesor a tiempo parcial				

B) Durante la autopreparación.

No	Elementos	Si	A veces	no	No se ajusta
1	Lo realizas bajo previa coordinación con el jefe del departamento				
2	Estudias los contenidos de otras asignaturas				
3	Utilizas los medios audiovisuales				
4	Utilizas las TICs				
5	Tienes en cuenta el rol de tutor				
6	Tienes en cuenta, tu rol de PGI				
7	Consideras tu rol de profesor a tiempo parcial				
8	Tienes en cuenta el desempeño de tus estudiantes				

C) La actividad de trabajo metodológico que contribuye a tu superación con mayor eficacia se desarrolla en: (enumera del 1 al 10 considerando la mayor eficacia en el 1 y la menor en el 10)

No	Elementos	Enumerar
1	Preparación de asignatura	
2	La autopreparación	
3	En actividades con la SPUN	
4	En actividades con la DME	
5	Seminarios	
6	Clases abiertas	
7	Clases demostrativas	
8	Cursos de superación	
9	En acciones de la tutoría pedagógica	
10	Reuniones metodológicas	

RESULTADO DE LA ENCUESTA

Se le aplica la encuesta a 83 docentes licenciados y 41 en formación

A) Trabajo metodológico actual

No	Indicadores	Si	A veces	no
1	Controla tu autopreparación.	30	7	87
2	Satisface tus aspiraciones profesionales como docente	81	32	11
3	Los contenidos se enfocan desde diferentes asignaturas	41	61	22
4	Integra contenidos de varias asignaturas	15	42	67
5	Te prepara para asumir el rol del tutor (74 tutores)	12	6	56
6	Te prepara para asumir el rol de PGI(69 PGI)	18	5	46
7	Se tiene en cuenta tu rol de profesor a tiempo parcial(16 docentes)	2	0	14

B) Durante la autopreparación.

No	Elementos	Si	A veces	no
1	Lo realizas bajo previa coordinación con el jefe del departamento	27	32	65
2	Estudias los contenidos de otras asignaturas	68	15	41
3	Utilizas los medios audiovisuales	97	27	0
4	Utilizas las TICs	31	20	73
5	Tienes en cuenta el rol del tutor(74 tutores)	4	12	58
6	Tienes en cuenta tu rol de PGI(69 PGI)	21	5	43
7	Consideras tu rol de profesor a tiempo parcial	9	5	2
8	Tienes en cuenta el desempeño de tus estudiantes	71	48	5

C) La actividad de trabajo metodológico que contribuye a tu superación con mayor eficacia se desarrolla en: (enumera del 1 al 10 considerando la mayor eficacia en el 1 y la menor en el 10)

No	Elementos	Orden jerárquico									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Preparación de asignatura	77	20	2	10	15	0	0	0	0	0
2	La autopreparación	19	42	37	5	21	0	0	0	0	0
3	En actividades con la SPUN	8	10	21	74	1	0	3	6	1	0
4	En actividades con la DME	15	25	19	8	30	0	27	0	0	0
5	Seminarios	0	0	0	0	8	0	0	17	0	99
6	Clases abiertas	0	0	0	10	0	56	28	30	0	0
7	Clases demostrativas	0	0	20	0	10	61	0	0	30	3
8	Cursos de superación	0	0	0	9	0	0	0	0	93	22
9	En acciones de la tutoría pedagógica	5	27	10	0	17	0	65	0	0	0
10	Reuniones metodológicas	0	0	15	8	22	7	1	71	0	0

Anexo 13

Aspectos a tener en cuenta para la elaboración del plan de trabajo metodológico en el departamento docente

Centro docente:	Departamento:	Curso escolar:
------------------------	----------------------	-----------------------

Misión del colectivo pedagógico:

Diagnóstico estratégico: atendiendo a amenazas, fortalezas, debilidades y oportunidades.

Línea metodológica:

Objetivo general:

¿Qué?	¿Cuándo? ¿Dónde?	¿Cómo?			¿Quién?		Forma control evaluación
Tipo	Fecha	Contenido	Método	Medios	Responsables	Participantes	

Anexo 14

Curso preparatorio a subdirectores docentes, jefes de departamentos y responsables de asignaturas priorizadas.

Autor: Lic. Vivian Puebla Ramírez.

Dr. Daniel Fuentes Almaguer.

Coordinador: Jefe de Investigaciones SPUM .Media Superior. Daniel Fuentes.

Tiempo: 18 horas. En cada tema se realizarán reflexiones sobre la propuesta.

Objetivo: Preparar a los jefes de departamentos, subdirectores docentes y responsables de asignaturas priorizadas, para la dirección del sistema de trabajo metodológico en el departamento, como nivel organizativo eminentemente científico-metodológico, atendiendo a las funciones del docente en la escuela como microuniversidad.

Contenido de los temas:

Tema 1: La evolución del trabajo metodológico, conceptos objetivos, formas tipos y medios. Documentos normativos vigentes. Aspectos preliminares de la estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico (3 horas)

Tema 2: La escuela como microuniversidad y la superación del docente para el rol de tutoría pedagógica y profesor a tiempo parcial y profesor general integral. (3 horas)

Tema 3: El Modelo de la Educación Preuniversitaria. La dirección del trabajo metodológico, y su contextualización en los IPU de Santiago de Cuba. El PGI como conductor del aprendizaje (3 horas)

Tema 4: El modelo de formación pedagógica en condiciones de la universalización. Sus componentes

Tema 5: El docente en formación y su formación profesional inicial en la microuniversidad, a partir de la dirección del sistema de trabajo metodológico en el departamento docente. (3 horas)

Tema 6: El EMC, un método científico de dirección. Formas básicas (3 horas).

Anexo 15

Consulta a los profesionales que realizaron aplicaciones parciales de la estrategia.

Compañero _____

Ha sido elaborada una estrategia para la dirección del sistema de trabajo metodológico de los departamentos en los Institutos Preuniversitarios Urbanos del municipio Santiago de Cuba, la ponemos a su consideración. Anticipadamente les damos las gracias.

Teniendo en cuenta la utilización práctica de la propuesta, y su pertinencia en las actuales transformaciones en la educación preuniversitaria y la educación superior evalúe:

A) Indicadores específicos.

No	Indicadores	Si	No
1	Considera acertada la propuesta		
2	La considera aplicable a su centro		
3	La cobertura pedagógica permite su aplicación		
4	Hay condiciones materiales que favorecen su aplicación		
5	Cuentan los docentes con el tiempo necesario para su aplicación		

B) Aspectos generales

1. Señale aspectos positivos de la propuesta.
2. Señale aspectos negativos de la propuesta.
3. Las acciones que usted le sugeriría a la propuesta.
4. Las acciones que son imposible de cumplir.