

1253

[Los ciclos, las crisis, los cambios y los escenarios de conflictos en la América Latina y el Caribe](#)

Eugenio Espinosa Martínez



Editado por la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso para eumed.net

Derechos de autor protegidos. Solo se permite la impresión y copia de este texto para uso personal y/o académico.

Este libro puede obtenerse gratis solamente desde
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1253/index.htm>

Cualquier otra copia de este texto en Internet es ilegal.

Los ciclos, las crisis, los cambios y los escenarios de conflictos en la América Latina y el Caribe: una visión desde la complejidad

Eugenio Espinosa Martínez

Flacso Programa Cuba

Universidad de La Habana

Universidad de Málaga
Fundación Inca Garcilaso de la Vega
www.eudemet.net

Homenajes

a Pedro Pablo Cuzcó, economista cubano con el que aprendí que los pronósticos eran posibles y necesarios

a Theotonio dos Santos, economista, sociólogo y politólogo brasileño, con el que continuo aprendiendo sobre los ciclos de mediano y largo plazo

a José Martí y Pérez, cubano del siglo XIX, del siglo XX y del siglo XXI, con el que continúo aprendiendo sobre su visión de largo plazo

Pizarro conquistó Perú cuando Atahualpa guerreaba a Huáscar; Cortés venció a Guauhtémoc porque Xicontinatl lo ayudó en su empresa; entró Alvarado en Guatemala porque los quichés rodeaban a los zutujiles. Puesto que la desunión fue nuestra muerte, ¿Qué vulgar entendimiento, ni corazón mezquino ha menester que se le diga que de la unión depende nuestra vida?

José Martí y Pérez

Índice

Resumen.....	6
Introducción.....	7
Crisis económica, crisis política, crisis social: la noción de ciclo.....	9
Crisis económica y ciclo económico.....	9
Crisis política.....	20
Crisis social.....	33
La crisis de 2007-2009.....	39
Las crisis económicas cíclicas y estructurales, y los conflictos y las guerras.....	50
Crisis sistémica del capitalismo. Re-visitando las alternativas: neoliberalismo plus, neodesarrollismo/neocepalina, socialismo en el siglo XXI.....	54
Los escenarios, guerras y conflictos o el imperio en busca de otra guerra.....	57
Algunos comentarios sobre los dos años posteriores: escenarios de crisis y conflictos 2010-2012.....	59

Resumen

El libro ofrece al lector un panorama de la crisis 2007-2012 y una explicación de porqué la América Latina y el Caribe crecen económica y socialmente y los países del Norte no logran ni lo uno ni lo otro.

El estudio de la crisis actual se combina con el análisis teórico ofreciendo los conceptos de crisis económica, política y social, crisis estructural y sistémica del capitalismo, las nociones de ciclos de corta, mediana y larga duración, los posibles escenarios de guerras y conflictos, brindando una visión desde la complejidad .

Palabras claves

Crisis económica, Crisis política, Crisis social, Ciclo, Crisis estructurales, Crisis sistémica, Cambios, Alternativas, Neodesarrollismo, Neocepalina, Socialismo en el siglo XXI, América Latina, Caribe, Escenarios, Guerra, Conflictos, Complejidad

JEL: E 3 E 1 F 4 F 5

Abstract

This book offers an overview of 2007-2012 crisis and an explanation why Latin-American and Caribbean countries manage to increase economical and social growth while northern economies and societies doesn't accomplish neither.

Actual crises analysis is combine with theoretical study proposing several concepts such as: economic, political and social crises; structural and systemic capitalist crises; short, medium and long term cycles; conflicts and war possible scenarios; offering a vision from a complexity point of view.

Key words: Economic Crisis, Political Crisis, Social Crisis, Structural Crisis, Cycle, Systemic Crisis, Changes, Alternative, New developmentalism, Newcepaline, Socialism in XXI th century, Latin America, Caribbean, Scenarios, War, Conflicts, Complexity

Los ciclos, las crisis, los cambios y los escenarios en la América Latina y el Caribe: una visión desde la complejidad¹

Eugenio Espinosa²

Introducción

Cuando se transgreden las fronteras de las ciencias especializadas, entramos en el mundo de la complejidad. En este libro se intentará abordar el tema de la(s) crisis desde la Economía Política, desde la Sociología y desde las Relaciones Internacionales.

Karl Marx es considerado como uno de los fundadores de la Economía Política y de la Sociología como ciencias especializadas, al menos por aquellos que abordan estas ciencias con seriedad y sin prejuicios ideologizados³.

Conceptos claves utilizados por Marx son los de crisis económica y ciclo económico, determinados ambos por el proceso de acumulación y reproducción de capital. De igual manera, la idea de las interacciones entre la economía, la política y la sociedad en un proceso complejo de autonomías relativas entre estas dimensiones de la sociedad, en el cual se influyen e interactúan mutuamente, sintetizados en el concepto de formación económico-social.

La idea de la existencia de un ciclo político más o menos asociado al ciclo económico no se encuentra en Marx, abordaje que ha sido planteado por otros autores, aunque llamó la atención –quizás como nadie en su época- sobre las complejas interacciones entre economía,

¹Versión ampliada de la ponencia enviada a la reunión del GT-Clacso-Redem a celebrarse del 26 al 28 de oct-2010, Universidad Nacional de Colombia, y que fuera publicada una versión resumida en:

² Lic. Economía. Dr Ciencias Sociales. Profesor Titular en la Universidad de La Habana. Profesor Flacso. eugenio@flacso.uh.cu

³ Joseph Schumpeter, Diez grandes economistas: de Marx a Keynes, edit. Alianza Editorial, Madrid, 1967, Santos Herrero Pensamiento Sociológico, edit. Universidad de Salamanca, Salamanca, 1991. Eugenio Espinosa Curso de Sociología mimeo, 2008.

política y cambio social. Tampoco se encuentra en Marx la noción de ciclos largos, idea desarrollada con posterioridad.

De igual manera, el concepto de las alteraciones al ciclo económico como resultado de la acción del Estado y de los monopolios u oligopolios no se encuentra en Karl Marx sino que ha sido desarrollado por autores posteriores; al igual que los conceptos de crisis socio-ambiental (surgido en los años 90s del siglo XX) y crisis civilizatoria (nuevo concepto surgido a finales de los 90s).

La relación entre las crisis económicas en el capitalismo, su relación con las guerras, así como la función económica de los conflictos y de las guerras en el capitalismo ha sido desarrollada por otros autores marxistas y por algunos neo keynesianos y neoclásicos.

Si bien la evidencia empírica ha demostrado la existencia de ondas de larga duración, de los ciclos económicos largos, la ciencia económica aún no ha logrado dilucidar la relación entre los ciclos económicos cortos y los largos, o dicho de otra manera, entre las crisis económicas cíclicas y las crisis económicas estructurales⁴.

No resultaría demasiado arriesgado asumir que en los ciclos largos y las crisis estructurales de larga duración, la mediación de lo político, de los factores políticos y de los cambios políticos están presentes quizás con más fuerza que en las crisis económicas cíclicas de corta duración.

Crisis económica, crisis política, crisis social: la noción de ciclo

¿Qué entender por crisis? Es un término que se ha tornado cotidiano, incorporado al lenguaje diario y también al de diversas ciencias. Cada ciencia tiene su acepción de lo que es crisis, y cada tradición o escuela dentro de cada ciencia tiene su diferente manera de entender, presuponer y definir lo que se va a entender por crisis.

Hasta bien entrado el siglo XX –podría decirse que hasta los mediados de ese siglo pasado- cada ciencia especializada se mantuvo, en lo fundamental, dentro de su propio campo de estudio. La tendencia a la

⁴ El concepto de crisis económica estructural se encuentra en el Prólogo a la Introducción a la Crítica de la Economía Política, trabajo donde Marx lo asocia al concepto de época de revolución social.

multidisciplinariedad e interdisciplinariedad que se registra cada vez con más fuerza a partir de la segunda mitad del siglo XX entre las distintas ciencias sociales (economía, sociología, antropología, historia, relaciones internacionales) ha conducido a enfoques multidimensionales cada vez más frecuentes, lo que en ocasiones si bien coadyuva a visiones más integrales y abarcadoras de los procesos sociales, también con no poca frecuencia conduce a cierta opacidad e imprecisión en los conceptos. El concepto de crisis económica es uno de los beneficiados por esta acepción multidisciplinar y multidimensional.

En la época de Marx, que es la época fundacional de las ciencias sociales especializadas, no era raro ni infrecuente encontrar abordajes multidisciplinarios e interdisciplinarios. Dicho de otra manera, el pensamiento complejo era tan frecuente que no resultaba rara la fertilización cruzada entre las diferentes ciencias. En los tiempos actuales, desde finales del siglo XX hasta los inicios del XXI, resulta cada vez más necesaria una postura metodológica de esta naturaleza multidisciplinar, con los consabidos riesgos que supone incursionar de una ciencia especializada a la otra.

Crisis económica y ciclo económico

Al igual que otras ciencias sociales, la economía como ciencia especializada surge en el siglo XIX. Entre los grandes economistas fundadores de esta ciencia Adam Smith, David Ricardo y Karl Marx, solamente en el último se encuentra la idea de un ciclo económico siendo la crisis una fase del mismo. Para Smith, el crecimiento económico no presentaba límites y el mercado se auto regulaba automáticamente evitándose así los desequilibrios. Para Ricardo, la acumulación capitalista presentaba un límite en los rendimientos decrecientes con una tendencia al estancamiento. Para Marx, la crisis es una fase del ciclo económico inherente al proceso de acumulación del capital y llegó incluso a estimar un periodo de 10 años para cada ciclo, asociado a la reposición del capital fijo depreciado⁵.

⁵ Karl Marx El Capital Tomo II Capítulos 20 y 21. Habría que decir que en Karl Marx se encuentra una teoría completa de las crisis económicas y el ciclo económico capitalista, a partir del proceso de

En las ciencias económicas actuales –exceptuando la escuela de pensamiento que sigue la idea del equilibrio automático del mercado- existe consenso en entender la crisis como una fase del ciclo económico: auge, recesión, crisis, depresión, auge; aunque resulta frecuente que los economistas no se pongan de acuerdo en otro conjunto de temas:

- en cuanto a los factores que conducen a una crisis,
- a cuales indicadores resultan más idóneos para medir una crisis,
- a la duración de la crisis y del ciclo,
- si las crisis son bancarias, financieras, monetarias, comerciales, de sobreproducción, de sobre acumulación o de subconsumo,
- si las crisis ocurren en algunos sectores o en el conjunto de la economía,
- si el ciclo corresponde a la economía mundial o a las economías nacionales,
- en cómo resolver la crisis -es decir, cuales medidas de política económica y social aplicar para salir de una crisis y para aliviar sus consecuencias,
- menos consenso existe en cuanto a cuales deben ser los sujetos sociales que deben ser más o menos protegidos, o más o menos penalizados en una crisis.

Entre los economistas posteriores a Marx estudiosos del ciclo económico y de las ondas largas se encuentran Clement Juglar, Nikolai Kondratiev, Joseph A. Schumpeter, John Maynard Keynes, Paul Samuelson, Rosa Luxemburgo, Joan Robinson, Paul Baran, Paul Sweezy, Harrod, y Kalecki; además de Cristopher Chase Dunn, Immanuel Wallerstein y Theotonio dos Santos que desarrollan una vocación que va más allá o más acá de la economía en un enfoque que incorpora sociología, economía, relaciones internacionales e historia.

De suma importancia es la sintética y excelente propuesta de Theotonio dos Santos de vincular las ondas largas a procesos multidimensionales:

acumulación del capital, por lo que dicha teoría se encuentra en los 3 Tomos del Capital, y en el tomo IV, denominado Historia Crítica de la Teoría de la plusvalía. Puede verse: E.Espinosa, Marx y las crisis económicas en el capitalismo, mimeo.

“el enfoque de los ciclos largos, de las ondas largas no debe ignorar que sus movimientos están asociados a estructuras económico sociales que atraviesan cambios exactamente en varios momentos de los ciclos que están asociados a guerras, revoluciones y a profundos cambios institucionales que ocurren por lo general en las fases depresivas o en el auge de los ciclos”

“A partir del periodo de la formación de la economía europea y hasta nuestros días podemos identificar cada onda larga con:

- a) El predominio de un determinado régimen de producción (libre cambio, oligopolio, monopolio, globalizante).*
- b) La prevalencia de determinadas relaciones sociales de producción y formas de organización social (manufactura, gran industria, fordismo, y el llamado toyotismo en el periodo actual.)*
- c) La hegemonía de ciertos centros económicos (España, Portugal, Holanda, Inglaterra, Estados Unidos) que dominan las zonas periféricas y semiperiféricas”⁶.*

A partir de los años 70s del siglo XX se retoma el concepto de crisis estructural, referido a fenómenos de la economía mundial que sobrepasan el horizonte temporal de las crisis económicas cíclicas, principalmente:

- la crisis energética, expresada como la subida en los precios del petróleo y la relativa escasez de petróleo durante periodos prolongados a partir de 1973⁷,
- carácter limitado de la disponibilidad de las reservas del crudo en relación al ritmo de extracción y a la tecnología disponible, y de otras materias primas, conduciendo a la noción de los límites del crecimiento económico
- la crisis del sistema monetario internacional, expresada en la inconvertibilidad del dólar a partir de 1971 y en las tasas de

⁶ Theotonio dos Santos, La cuestión de las ondas largas, <http://www.redem.buap.mx> s/f.

⁷ Es posible afirmar que a partir de entonces se inicia la transición de la época de precios bajos a precios altos del petróleo. E. Espinosa “Monopolios transnacionales y estrategia imperialista en Medio Oriente”, en: Los problemas energéticos mundiales en África y Medio Oriente hasta el 2000, Memorias de Seminario, Centro de Estudios sobre África y Medio Oriente, La Habana, 1980.

cambio variable, abandonándose la paridad fija dólar oro, y su posterior reorganización.

- La crisis de la deuda, externa e interna, a partir de 1982, no solo como expresión de las situaciones de endeudamiento y moratorias de impagos de la mayoría de los países del sur sino como fenómeno presente en toda la economía mundial, incluyendo a la propia economía de los EUA⁸.
- El fenómeno de estanflación (estancamiento económico con inflación)
- La tendencia a la baja en las tasas de crecimiento económico incluso en la fase de auge, además de la reducción de los efectos de arrastre del crecimiento económico sobre el empleo, sobre los salarios y sobre las economías del sur.

La crisis económica cíclica y las crisis económicas estructurales suelen superponerse una a la otra, pero a diferencia de las crisis económicas cíclicas, las crisis económicas estructurales conducen a cambios de importancia en los patrones o modelos de acumulación, noción esta última introducida en la teoría económica por Joan Robinson.

Definir las crisis económicas estructurales resulta algo más complejo que definir las crisis económicas cíclicas. Podrían ser definidas como aquellas crisis que conducen a cambios en el patrón de acumulación. Esta definición tiene la ventaja de la síntesis, pero presenta el inconveniente de que define el fenómeno solo desde una dimensión económica.

⁸ Pudiera afirmarse que la crisis de la deuda da "lugar a una situación inédita en la historia latinoamericana de posguerra con un fenómeno nuevo: la transferencia neta negativa de recursos al exterior", E. Espinosa "La crisis de la deuda o la deuda de la crisis", en: José Bell Lara, Delia Luisa López y Eugenio Espinosa, La nueva América Latina, Edit. Flacso Cuba/SODEPAZ, La Habana/Madrid, enero 1993. De igual manera se afirma que "estos cambios constituyen un viraje de gran significación en el sistema de relaciones económicas internacionales resultado de profundas tendencias de largo plazo y de múltiples factores(...)han estado acompañados de otro viraje de mayor o igual importancia: de exportador neto de capital, los EUA se convierten en importadores netos de capital, financiando sus abultados déficits fiscales..." E. Espinosa "Crisis, deuda y algo más: contradicciones de una lógica catch 22", en: E. Espinosa (comp) Crisis, deuda externa e integración en Nuestra América, Edit. Pueblo y Educación, La Habana, 1989.

A diferencia de las crisis cíclicas que suelen suceder en horizontes temporales de corto plazo -de 1 a 3 años- las crisis estructurales suelen tener una duración mayor, de mediano y en ocasiones de largo plazo – de 5 a 10 o 20 años. Las crisis estructurales suelen marcar cambios de época.

Ejemplo típico lo constituye la crisis económica cíclica del 1929-1933, que marca un punto de inflexión en el largo período de transito del capitalismo monetarista liberal de los años 20s y 30s del siglo XX (ya imperialista desde finales del siglo XIX) al capitalismo keynesiano del Estado de bienestar de posguerra (también conocido como capitalismo de la regulación o capitalismo monopolista de estado).

Las crisis económicas estructurales pudieran vincularse a los ciclos de largo plazo de Kondratiev y Juglar. En este caso nos encontramos en el horizonte analítico de la larga duración, enfoque en el que los historiadores como Fernand Braudel, y Eric Hobsbawn (el corto siglo XX) y Giovanni Arrighi (el largo siglo XX) han producido valiosos aportes a las ciencias sociales, pero también sociólogos-economistas como el brasileño Theotonio dos Santos.

Refiriéndose a los años 70s del siglo XX, Dos Santos apunta que ya desde entonces preveía grandes transformaciones en los países socialistas europeos, así como cambios en Brasil, India, China, Irán e Irak. Al referirse a los diversos tipos de ciclos económicos, identifica los siguientes:

*"se puede aceptar la existencia de ciclos interconectados entre sí de 3-4 años, 9-11 años, de 17-18 años, de 15-25 años, los de 40 a 60 años y posiblemente los ciclos de dos siglos a dos siglos y medio que llegarían a conformar ciclos de hasta 500 años. En el interior de cada uno de dichos ciclos habría periodos de crecimiento y descenso"*⁹.

Al resumir su exposición sobre el tema se torna más explícito el carácter multidimensional y complejo del análisis de dos Santos integrando las dimensiones científico-tecnológicas, la económica, la política, la institucional, la estructura mundial y las relaciones internacionales, los cambios y las continuidades.

⁹ Theotonio dos Santos, La cuestión de las ondas largas, <http://www.redem.buap.mx> s/f.

“la constitución de un modelo explicativo de funcionamiento de la economía mundial pasa necesariamente por esa combinación entre las Ondas Largas en sus fases A o B y los ciclos más cortos cuya evidencia es indiscutible por su presencia en las estructuras científico-tecnológicas, los paradigmas tecnológicos, que es un concepto introducido en la década 70-80 con un valor heurístico muy fuerte y las transformaciones en el proceso de producción, con sus impactos institucionales, sobre la lucha de clases y sobre las estructuras de poder nacionales y mundiales y su impacto en la geopolítica mundial”.

Una de las dificultades en las crisis económicas estructurales es la de su periodización, es decir, las dificultades en establecer una fecha o el periodo.

Así por ejemplo, si se tratara del ámbito monetario financiero, es posible identificar las fechas de 1971, (cambio en el sistema monetario mundial, del patrón dólar con tasa de cambio fijas y convertibilidad del mismo con el oro, al patrón dólar con tasas de cambio variables e inconvertibilidad del dólar en oro); 1982, crisis de la deuda externa¹⁰; 1991, cambios en las condicionalidades del FMI y del BM, turbulencias y burbuja financiera en los mercados de capitales, crisis cíclica en los EUA; 1998, crisis asiática; 2008, crisis de las sub prime y en el mercado inmobiliario en los EUA; 2010, crisis de la deuda en Grecia, España, Portugal, Italia e Inglaterra.

En todos estos casos, la crisis económica estructural se inicia en el ámbito monetario-financiero en un país y rápidamente se extiende a otros sectores afectando a la economía productiva (también llamada economía real¹¹) y también extendiéndose a otros países afectando en mayor o menor medida al conjunto de la economía mundial; e incluso en ocasiones impacta sobre lo político: cambios en la estructura

¹⁰ La crisis de la deuda externa no se limita a ser una crisis monetario-financiera sino que constituye un fenómeno crítico de larga duración, que inclusive hoy en día se revela con toda su fuerza en la Europa de la Unión Europea, con la crisis de la deuda en Grecia, España, Portugal, Italia e Inglaterra, entre otros.

¹¹ Marx distingue entre capital ficticio y capital real, siendo el primero el capital que hoy día se denomina como capital especulativo. A esto se refiere la imagen de burbuja financiera, esto es, capital monetario-financiero que rebasa las proporciones que deben existir entre el capital productivo y el capital dinero, para la reproducción ampliada del capital. ¿Cuál debe ser esa proporción?, es un cálculo que este autor hasta ahora no ha efectuado ni tampoco que haya sido realizado por ningún otro autor.

política de partidos y organizaciones socio-políticas, cambios de gobierno, cambios en el régimen político, cambios en el Estado.

Las crisis económicas estructurales precisamente se caracterizan por no limitarse a un sector específico de la economía sino que son de amplio espectro sectorial, y van acompañadas de cambios políticos, sociales y culturales de relativa importancia.

Sin embargo, en dicho periodo (1989-1993) ocurren dos sucesos de larga duración:

1. el colapso y desaparición del denominado sistema socialista internacional formado por el CAME y el Tratado de Varsovia, además de la desaparición de algunos de sus países miembros (como la URSS-desintegrada en numerosas Repúblicas- Checoslovaquia –desintegrada en dos Repúblicas-, y la RDA absorbida por la RFA), y de la desintegración de Yugoslavia; un profundo cambio en la estructura de las relaciones internacionales, desapareciendo el llamado mundo bipolar –en rigor tripolar o cuatripartito, si se considera a la República Popular China como un polo y al MPNOAL y el Grupo de los 77 como otro polo internacional.
2. La crisis de la deuda externa, inicialmente presentada como una crisis monetario-financiera de impago de dos regiones del Sur: América Latina y Caribe y África, luego como una crisis de carácter estructural en el Sur mediante la cual se impone el modelo neoliberal en ambas regiones. Sin embargo, desde fechas tempranas se apuntó que esa era una crisis de más fondo, de más largo aliento y de carácter mundial dada la situación de primer deudor mundial de la economía de los EUA y dados los altos niveles de endeudamiento interno de las mayores empresas estadounidenses, todas ellas oligopolios transnacionales líderes mundiales¹²

¹² E. Espinosa 1981 “Monopolios y crisis económica en los EUA”, en: Seminario Nacional El Imperialismo Norteamericano Contemporáneo, CEA, La Habana, 1981. E. Espinosa (comp) 1989 Crisis, deuda externa e integración, Edit Pueblo y Educación, La Habana. E. Espinosa 1981 Monopolios transnacionales e internacionalización, Centro de Estudios sobre América, La Habana, 1981. E. Espinosa “La Crisis de la

Lo característico de las crisis económicas estructurales es precisamente esa constelación¹³ –parafraseando al sociólogo alemán Theodor W. Adorno, uno de los fundadores de la Escuela de Frankfurt- de dimensiones monetario-financiera, de políticas económicas, de sectores económico-productivos, de sistemas científico-tecnológicos; de grupo de países, regiones internacionales; o de ámbitos socio-políticos, de cambios en el mapa de partidos y organizaciones socio-políticas, de cambios de gobiernos, de cambios en el Estado; cambios que no siempre van en un sentido progresista hacia un mundo mejor como mostró la crisis del 1929-1933, solo superada por la segunda guerra mundial del 1939-1945, con el fenómeno del fascismo imperial italiano, del nazismo imperial alemán y del militarismo imperial japonés.

Otro ejemplo pudieran ser las políticas macroeconómicas en el hemisferio América (Norte, Centro y Suramérica y Caribe), en cuyo caso se distinguen los cambios en las políticas macroeconómicas que pudieran asumirse como indicadores de los cambios en el patrón de acumulación transitando del keynesianismo-desarrollismo, al neoliberalismo, al neo keynesianismo - neo desarrollismo. Mientras, en lo político se evoluciona de las dictaduras militares de seguridad nacional desarrollistas a las dictaduras militares neoliberales, a gobiernos civiles neoliberales, a gobiernos civiles neo-desarrollistas, a las revoluciones constituyentes, al socialismo del siglo XXI.

La secuencia arriba referenciada pareciera confirmar que, generalmente, a los cambios en el patrón de acumulación los acompañan cambios o turbulencias políticas de mayor o menor envergadura, al menos a nivel de región como es el caso del hemisferio americano. Este es el caso de la crisis económica estructural iniciada a partir de 1968-1973, y que marca el comienzo de un ciclo largo¹⁴, uno de cuyos rasgos es a la disminución en las tasas de crecimiento

deuda o la deuda de la crisis”, en: Autores varios La nueva América Latina, edit. Flacso-Sodepaz, La Habana-Madrid, 1993.

¹³ El concepto de constelación fue incorporado por Adorno en un intento de dar cuenta de procesos multidimensionales en sociedades complejas.

¹⁴ Dos Santos ibídem. Francois Chesnais “El fin de un ciclo, alcance y rumbo de la crisis financiera”, Revista Herramienta #37. Revista de debate y crítica marxista. Buenos Aires. Sep 2008.

económico en todas las regiones del mundo y en la producción mundial.

La tabla a continuación muestra la tendencia de largo plazo a la disminución en las tasas de crecimiento económico a nivel mundial y en todas las regiones del mundo excepto en Asia meridional y Pacífico, principalmente debido a la tendencia de crecimiento económico de largo plazo en la República Popular China¹⁵

La tendencia de largo plazo al descenso en el crecimiento económico ocurre precisamente durante todo el largo período de predominio del modelo neoliberal de acumulación capitalista.

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA
DEL MUNDO Y SUS REGIONES, 1970-2007
(En porcentajes y millones de dólares de 2000)

	1970-1980	1981-1991	1992-2002	2003-2007
Estados Unidos	1,9	2,0	0,2	1,9
Asia meridional y el Pacífico	5,1	5,9	8,1	8,8
Europa y Asia central	-7,1	6,9
Zona del euro	3,1	2,1	1,5	1,4
América Latina y el Caribe	3,2	-0,6	0,9	3,5
Oriente Medio y África septentrional	2,8	0,5	2,6	3,0
Asia meridional	0,9	2,9	1,7	6,7
África subsahariana	1,2	-1,1	-2,9	3,1
Mundo	1,9	1,3	0,3	2,4

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco Mundial, *World Development Indicators*, 2009.

Fuente: CEPAL La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir, 2010.

El proceso de implantación del modelo neoliberal de acumulación capitalista transcurre en varias etapas:

¹⁵ Los factores de crecimiento de largo plazo en la RPCH se asocian en mayor medida a transformaciones internas que poco tienen que ver con el modelo neoliberal de acumulación. Al respecto: Eugenio Espinosa La actual reforma económica y la construcción del socialismo en China, Centro de Estudios sobre Asia y Oceanía, La Habana, 1985

- Se inicia el 11 de septiembre de 1973 con el ensayo del modelo neoliberal a escala de todo un país a partir del sangriento golpe militar fascistoide en Chile contra el gobierno de la Unidad Popular
- Finales de los 70s e inicios de los 80s del siglo XX, Presidencia de Ronald Reagan en los EUA con el reaganomics y Premierato de Margaret Thatcher en el Reino Unido, en ambos países con la versión para el Norte anglosajón del modelo neoliberal de acumulación capitalista.
- 1982-1989 primera etapa de la crisis de la deuda externa. Extensión del modelo neoliberal. La primera generación de las llamadas reformas (más exacto sería denominarlas de contra reformas) o programas de ajuste
- 1990-1999 “Consenso” de Washington y segunda generación de las llamadas (contra) reformas o programas de ajuste¹⁶.
- 1999-2000 Revolución bolivariana gana elecciones presidenciales y asume la Presidencia en Venezuela
- 2000 Inicio de la Crisis política del modelo neoliberal de acumulación capitalista en la América Latina y el Caribe.
- 2000-2010 Alternativas emergentes en América Latina y el Caribe: neoliberalismo plus, neo desarrollismo, socialismo siglo XXI. Ganan elecciones Revolución Ciudadana en Ecuador y Revolución indígena comunitaria en Bolivia. Inicio de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, ALBA. Debate sobre el Socialismo en el siglo XXI se inicia en el 2005 a partir de propuesta formulada por el Presidente de Venezuela Hugo Rafael Chávez Frías¹⁷.

¹⁶ Más detalles: Eugenio Espinosa Brasil y Argentina en el Mercosur y el contexto mundial: políticas macroeconómicas, actores sociales y acuerdos de integración, Tesis de Doctorado, Brasilia, 1994. Inédito

¹⁷ Detalles: Eugenio Espinosa Alternativas socialistas y populares en América Latina y el Caribe. El ALBA y la Integración Regional. Texto docente para Diplomado para Profesores jóvenes en la Universidad de La Habana, 2010, inédito

Crisis política

Las crisis económicas cíclicas no siempre desembocan en crisis políticas, pero las crisis económicas estructurales generalmente conducen a cambios políticos significativos.

De igual manera las crisis políticas no siempre conducen a crisis económicas, pero los impactos económicos de los cambios políticos generalmente conducen a una baja en el ritmo de crecimiento económico para luego retornar a la senda del crecimiento, si no ocurren eventos o factores externos de importancia, como la presencia de actores (sujetos/ agentes) internacionales que proveen ayuda y asistencia o agresiones, sanciones y penalizaciones; o la ocurrencia de un desastre natural de envergadura.

¿Que entender por crisis política?

El tema de la crisis política en la América Latina y el Caribe ha sido abordado por varios autores, conjuntamente con el tema de los desafíos de las izquierdas en la región latinoamericana, entre los que cabe mencionar a Emir Sader, Beatriz Stolowicz, Mabel Thwaites, Boaventura de Sousa Santos, Álvaro García Linera, Jairo Estrada Álvarez, Atilio Borón, Claudio Katz, Roberto Regalado, Hugo Moldiz, Germán Rodas, Carlos Fonseca, Amílcar Figueroa, Jaime Caycedo, Nils Castro, Valter Pomar, Marcos Gandasegui Jr, Ignacio González, Frei Beto, Leonardo Boff, Fernando Martínez Heredia, entre otros, todos intelectuales orgánicos en el sentido gramsciano, esto es, producen teoría desde sus respectivas militancias políticas de izquierda, en el amplio espectro político de las izquierdas latinoamericanas y caribeñas (comunistas, socialistas, ecologistas, indigenistas, sindicalistas, kataristas, teologistas, altermundistas).

Son tres los conceptos centrales empleados por estos autores:

1. Crisis de representación política
2. Crisis de hegemonía
3. Crisis sistémica.

El concepto de crisis sistémica ha sido más empleado para caracterizar la crisis iniciada a finales de 2007 e inicios del 2008, por lo que será tratada en el próximo epígrafe.

Para Thwaites (2010) la transición de los gobiernos militares a los civiles en el Cono Sur sudamericano va acompañada de una **crisis de representación política** que consiste en que: *“los partidos políticos perdían su capacidad y vocación para plantear e impulsar alternativas diferentes a las impuestas por las condicionalidades externas¹⁸”*.

La dinámica política en las sociedades sometidas a las presiones externas derivadas de la crisis de la deuda externa conduce al vaciamiento de la política como proceso de legitimación y representación quedando los partidos como meras agencias de colocación de empleos y el Parlamento como repetidores del Ejecutivo, mientras se mantienen intactos las instituciones represoras con su cultura de la violencia.

¿Cuál es la base socio-política sobre la que se sustenta esa crisis de representación?, en su importante estudio Thwaites al parecer no lo precisa. La cuestión radica en que esos cambios en la capacidad de los partidos políticos para desempeñar sus funciones tradicionales de representación y articulación de intereses de determinados sectores socio-políticos (de fracciones de clases sociales, de élites) ocurren a lo largo de períodos de tiempo más o menos prolongados y, más aún, presuponen cambios en las estructuras políticas a nivel de clases, fracciones de clases sociales y estamentos sociales.

La implantación del capitalismo neoliberal en extensión y profundidad a nivel continental en Suramérica, se produce manu militari (parafraseando a Arturo Guillen, esto es, de la mano de las dictaduras militares, gobiernos autoritarios, fascismos de seguridad nacional) en Chile, Argentina, Uruguay, Bolivia, Brasil y Paraguay); y de la mano de los mecanismos de dominación externos e internos propiciados y desarrollados a raíz de la crisis de las deudas externa e interna. En Colombia, Venezuela, Ecuador y

¹⁸ Mabel Thwaites Rey “Después de la globalización neoliberal. ¿Qué Estado en América latina?” en: Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano Pagina 12, Buenos Aires, Martes, 13 de julio de 2010 <http://www.clacso.org> Biblioteca Virtual

Perú los mismos factores de la crisis económica estructural de la deuda externa estaban presentes pero funcionaron de otra manera, ya que en estos países se mantuvieron las formas democráticas de representación electivas.

Sin embargo, tanto en unos como en otros el capitalismo neoliberal produce cambios significativos en la estructura de clases que conducen a la dispersión y reestructuración de los partidos y organizaciones políticas, tanto en el espectro político de la derecha, como en el centro, como en las izquierdas. Estos cambios socio-políticos –estructura de clases ↔ organizaciones políticas– son de mediano y largo plazo y, hasta el momento, no parece ser que se haya identificado algún ciclo político al respecto. El análisis de las estructuras socio-políticas no es frecuente en Latinoamérica, salvo la honrosa excepción del estudio de Edelberto Torres Rivas¹⁹, entre otros.

En el espectro político de las izquierdas el cambio resulta visible y significativo con la emergencia e irrupción de los movimientos sociales en el panorama político latinoamericano, dando lugar a lo que se ha dado en llamar la izquierda partidaria y la izquierda social –ambas con proyecciones políticas propias. Procesos que ocurren primero a nivel local, nacional, continental e incluso alcanzan relevancia mundial con los Foros alternativos: El Foro de Sao Paulo, la Alianza Social Continental, el Foro de las Américas y los diversos foros subregionales, el Foro Social Mundial, el Foro de las Alternativas sud, el Foro Mundial de Alternativas, los Congresos Bolivarianos de los Pueblos, etc. Pero antes de que lograran expresión subregional, continental y mundial, los cambios en las estructuras socio-políticas nacionales dieron lugar a la formación de ²⁰nuevos partidos y organizaciones políticas como son los casos del PRD y el movimiento zapatista en México; el PT, la CUT y el MST en Brasil; el Frente Amplio en Uruguay; los movimientos Bolivariano, Quinta República y el Partido Socialista Unificado de Venezuela; entre otros. También dieron

¹⁹ Torres- Rivas, Edelberto. Introducción a un análisis de estratificación social. Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano, no. 12 (septiembre 2008). Buenos Aires: CLACSO Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2008.
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/cuadernos/torresri/torresri.pdf>

²⁰ www.movimientos.org por ejemplo.

lugar a la emergencia de movimientos sociales (también denominados como izquierda social) y a nuevas alianzas político-partidarias, tanto alianzas electorales como de mayor permanencia.

Los diversos escenarios políticos de actuación de las izquierdas no deben de ser subestimados, tanto los globales, regionales y nacionales como los locales. Cada uno de ellos desempeña su papel de intercambio de experiencias, conocimiento mutuos, comunicación y difusión, concertación de posiciones, ejercicio de gobierno, ejercicio de poder, retroalimentación y sinergias, empoderamientos, acumulación de fuerzas políticas.

En estos procesos altamente complejos un nuevo actor irrumpe con fuerza en el escenario político sudamericano (sobre todo en el mundo andino de Bolivia, Ecuador y Venezuela, pero también en Chile, Guatemala, México), y es el de la población indígena (población nativa, pueblos originarios), con niveles altamente significativos de organización política, que les permite desarrollar capacidades políticas de elegir y derrocar presidentes y forzar la reconfiguración y refundación profunda de los Estados nacionales respectivos, como en los casos de Bolivia y Ecuador; o de efectuar movilizaciones de impacto nacional e internacional como en el sur de México.

Parafraseando al alemán Carlos Marx, al antropólogo brasileño Darcy Ribeiro²¹, al poeta salvadoreño Roque Dalton, al peruano José Carlos Mariátegui²² o al chileno Alejandro Lipschutz²³, o al guatemalteco Manuel Galich²⁴, o al mexicano Benito Juárez (primer Presidente originario en la América Latina y el Caribe)²⁵ podría decirse que los pueblos originarios, luego de incorporarse a ese “ajiacó” de “la transculturación de una continua chorrera humana” como diría el cubano Fernando Ortiz, han

²¹ Darcy Ribeiro, *El Proceso civilizatorio. Etapas de la Evolución Sociocultural*, Edit. Colección Etnología, Ciencias Sociales, La Habana, 1992.

²² José Carlos Mariátegui, *Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana*, Edit Colección Literatura Latinoamericana, Casa de las Américas, La Habana, (enero) 1973.

²³ Alejandro Lipschutz, *Marx y Lenin en la América Latina y los problemas indigenistas*, Edit. Premio Casa de las Américas, La Habana, 1974.

²⁴ Manuel Galich, *Nuestros primeros padres*, Edit. Colección Nuestros Países, Serie Estudios, Casa de Las Américas, La Habana, 2004.

²⁵ Benito Juárez. *Pensamiento y Acción*, Prólogo de Loló de la Torriente y Selección y Notas de Manuel Galich, Edit Colección Nuestra América, Casa de Las Américas, 1974.

logrado persistir durante siglos sobreviviendo como seres humanos y a la vez con sus culturas, han pasado de clase/etnia/raza/fracción de clase/estamento social en sí, a clase/etnia/raza/fracción de clase/estamento social para sí, transformando esa visión de los vencidos por los conquistadores -pueblos originarios que se preguntaban ¿Quiénes son estos salvajes?, refiriéndose a los conquistadores-, en una persistente resistencia a lo largo de siglos para desembocar en una crítica a los problemas y la historia de Sudamérica y de Nuestra América, en un renacimiento político-cultural de los pueblos originarios en la América Latina y el Caribe con el dominico Fray Bartolomé de las Casas nuevamente a su lado.

Este es el tema de los sujetos para el cambio y las transformaciones. La mayoría de los autores de las izquierdas, sin embargo, se concentran en la designación genérica de izquierda como el actor de las transformaciones sin ligar su análisis a las clases sociales, estamentos (fracciones de clases sociales, sectores sociales), o a las etnias o razas. Quizás ello pudiera explicarse por las urgencias del momento en el que como acertadamente refiere Stolowicz parafraseando a Marx, se acortan los tiempos históricos en épocas de cambio social.

Tampoco se refieren a las organizaciones específicas, sus convergencias y divergencias, quizás en una discreta ética de unidad que evita el debate público y lo sostiene en privado.

Quizás el reto más difícil hoy en día de las izquierdas, luego del tema de la ética de unidad, sea el de integrar y cohesionar al (los) movimiento(s) indígena(s) con las demandas y luchas del resto de los pueblos latinoamericanos y caribeños, sin racismos ni sectarismos ni mutuas exclusiones por ningunas de las partes. Los procesos de cambios en Venezuela, Bolivia y Ecuador acumulan ya ricas experiencias en el tema de los pueblos originarios y en el tema de la unidad entre las izquierdas. Otro tipo de experiencias se acumulan en México con el movimiento zapatista y el difícil reconocimiento mutuo entre este y las izquierdas mexicanas.

Beatriz Stolowicz Weinberger (2008)²⁶ coincide en abordar el asunto en términos de crisis de representación política, concentra su análisis en las organizaciones de izquierda distinguiendo entre la izquierda partidaria y la social, y asume el concepto de posliberalismo definiéndolo como *“una estrategia de control político e ideológico que, sin cambiar el modelo económico, pretende hacer creer que se va “más allá del neoliberalismo” aunque se refuerza la centralidad del capital.”*

Debo comentar a fuer de ser sincero que la alternativa hoy se abre en un abanico que va del neoliberalismo plus, al neo desarrollismo al socialismo en el siglo XXI²⁷. Pareciera que la conceptualización posliberalismo resulta demasiado general hoy en día y quizás desde el 2005.

Stolowicz²⁸ apunta cuestiones esenciales al valorar el carácter del momento actual, cuestión en la que coincide con Emir Sader y con Amílcar Figueroa en cuanto a que el momento es el de una contraofensiva de la derecha. Parafraseando a Marx refiere la aceleración del tiempo histórico, y profundizando en el carácter del momento histórico actual plantea:

“Y de pronto nos encontramos con que la derecha altera el escenario, que nuevamente está cambiando las rutas que construyó para que transitara la izquierda, y que una buena parte de ésta no lo percibe. Por un lado, la derecha está cambiando la estrategia política dirigida a neutralizar a la izquierda en el terreno de la política sistémica. Las reglas del juego de la democracia gobernable que impuso durante 15 años son desechadas por la propia derecha con guerras sucias electorales, fraudes, campañas electorales con persecución de luchadores sociales”

²⁶ Beatriz Stolowicz Weinberger La Izquierda Latinoamericana y las encrucijadas del presente, en: Jairo Estrada Álvarez (Compilador) Izquierda y socialismo en América Latina, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Departamento de Ciencia Política, ISBN: 978-958-44-3585-9, Bogota, 2008

²⁷ Esta idea más desarrollada en: E. Espinosa, Neoliberalismo revisitado: crisis y alternativas: ¿Neoliberalismo plus, neo desarrollismo o socialismo del siglo XXI?, Editorial Académica Española <http://www.eae-publishing.com> <http://www.morebooks.es>, Saarbruken, 2012. ISBN 978-3-659-04515-8

²⁸ Beatriz Stolowicz Weinberger “La Izquierda Latinoamericana y las encrucijadas del presente”, en: Jairo Estrada Álvarez (Compilador) Izquierda y socialismo en América Latina, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Departamento de Ciencia Política, ISBN: 978-958-44-3585-9, Bogotá, 2008

En la percepción de Stolowicz hay una aceleración del tiempo político por parte de la derecha pero no así de las izquierdas, las que considera que se encuentran en una postura de suponer que dispondrían de más tiempo histórico para realizar los cambios y transformaciones de manera gradual. Pero este no es el único problema. Según Stolowicz: *“El punto es cómo la izquierda puede avanzar electoralmente con partidos convertidos en maquinarias electorales tras haberse sometido a las reglas del juego de la democracia gobernable, partidos que han desorganizado y desmovilizado a sus bases sociales y políticas, cuando ahora para transitar la ruta electoral se necesitan pueblos informados, organizados e intensamente movilizados: para llegar a votar, para defender los votos si eventualmente se gana, para promover cambios y también para defenderlos”* *“También está en una encrucijada la llamada izquierda social. Su oposición a la izquierda “moderna” se funda en críticas válidas, pero por momentos parece que ve en ella un enemigo mayor que la derecha. Y además no logra entender la compleja dialéctica política por la que amplios sectores populares siguen votando por los partidos que se critican, y actúa frente a esos sectores populares con sectarismo y aislándose”*²⁹

En rigor, en todos los procesos de cambio que han apuntado hacia su radicalización se han visto sometidos a agresiones desde dentro (sectores oligárquicos que preveían ser afectados por las políticas económicas y sociales), apoyadas e impulsadas desde fuera (los EUA), como en los casos de Venezuela, por ejemplo, con el fracasado golpe de estado del 11 de abril del 2002 y la derrotada huelga petrolera; en Bolivia con el fallido intento de secesión del arco de la media luna en 2008, y en Honduras con el desafortunadamente exitoso golpe de estado del 28 de junio del 2009. En todos los casos con el apoyo de los EUA y su estrategia de poder inteligente.

En contraposición a los conceptos de alto (político-militar), medio (económico-tecnológico) y bajo poder (cultural, mediático e ideológico), la concepción de poder inteligente (smart power), formulada y hecha pública a raíz de la Admon. Barack Obama, supone integrar y aplicar integralmente todas las opciones de poder, lo que ha quedado claro con las proyecciones del Dpto de Estado dirigido por Hilary Clinton. El primer ensayo de esta estrategia fue en el golpe de Estado militar contra la Honduras del gobierno presidido por Manuel Zelaya, figura política del tradicional Partido Liberal, miembro de la élite hondureña, que gana las

²⁹ Beatriz Stolowicz, ibídem

elecciones apoyado por diversos sectores políticos hondureños y por movimientos populares, comienza a aplicar políticas sociales de mejora de las condiciones de vida y de trabajo a sectores de clase media y baja; y políticas de defensa de la soberanía del país, sin apuntar hacia mayores transformaciones.

Retornando al análisis de Stolowicz:

“Es que el capital va por todo y rápido. Por las privatizaciones que todavía no se han hecho o que se hicieron parcialmente, sobre todo en energéticos, agua, biodiversidad y minería. Y mucho menos acepta que se inicien re-nacionalizaciones aunque parciales, como en Bolivia, donde la derecha le declara la guerra a Evo Morales. Va por firmar todos los tratados de libre comercio con Estados Unidos aún pendientes (los firmados recientemente con Perú y Costa Rica, y presiona por la firma con Uruguay). No acepta modestos aumentos al salario mínimo y ni siquiera las políticas de asistencia a la extrema pobreza. Nada de legitimaciones democráticas con sanciones a violadores de derechos humanos y de nuevo es reactivada la ultraderecha militar, como en Argentina y Paraguay”.

“La derecha latinoamericana se somete gustosa al intervencionismo militar norteamericano(..). Refuerza la pinza estratégica con la fusión del Plan Puebla Panamá y el Plan Colombia extendido regionalmente. Con bases militares incrustadas en Paraguay y ampliando la Operación Nuevos Horizontes ahora también a Perú. Y ya se gestan nuevas alianzas ultraconservadoras regionales, como la que establece el nuevo procónsul norteamericano Felipe Calderón con la derecha chilena, y mediante la Organización Demócrata Cristiana de América que ahora es presidida por el neo-fascista Manuel Espino, presidente del gubernamental Partido Acción Nacional de México”

*“Es decir, que mientras buena parte de la izquierda hace suyo el tercerismo posliberal y las equidistancias, la derecha está desechando al centro como su propia herramienta político ideológica para neutralizar a la izquierda, intensifica y polariza la confrontación, y acelera sus ritmos. Y de nuevo la izquierda es sorprendida, está desfasada, responde puntualmente movilizand o a sus bases, sin alcanzar a ver que no se trata de episodios aislados en cada contexto nacional sino de una **nueva fase en la ofensiva continental de la derecha**”.*

Esa nueva fase de la derecha, de las élites latinoamericanas en coalición política con las élites norteamericanas y con el gobierno de los EUA, en la que coinciden en señalarla otros especialistas de la izquierda latinoamericana como el venezolano y Presidente alterno del Parlatino Amílcar Figueroa, consiste en que: “pareciera que en el futuro inmediato, nuevamente lo militar adquiere primacía en el mapa de dominación y, por tanto, no debemos descartar que intenten reproducir el esquema “honduras” en otros países”³⁰.

Continua Figueroa precisando esta nueva fase en la estrategia política de la derecha: “La derecha recurre al instrumento del golpe, que le fue muy útil en otras épocas de nuestra historia y que muchos consideraban que era cosa del pasado. Con ello inicia una contraofensiva muy peligrosa, porque ha venido acompañada de la reactivación de la IV Flota (estadounidense) y de la firma de acuerdos con algunos gobiernos cipayos para continuar poblando de bases militares norteamericanas la región”.

Para el brasileño Emir Sader, Secretario ejecutivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), y que coincide en lo esencial de sus valoraciones con Stolowicz y Figueroa, de lo que se trata es de una crisis de hegemonía que se refleja de muy diversas maneras en los procesos de cambio ocurridos en la América Latina y el Caribe a partir del año 2000.

Evitando los triunfalismos y, a la vez, destacando los avances políticos, Sader llama la atención sobre lo que considera un aspecto relevante de la situación actual en la región latinoamericana y caribeña: el desafío teórico de la izquierda latinoamericana.

“América Latina, un continente de revoluciones y contrarrevoluciones, carece de pensamientos estratégicos que orienten procesos políticos ricos y diversificados que estén a la altura de los desafíos que enfrenta. A pesar de contar con una fuerte capacidad analítica, importantes procesos de

³⁰ “El imperialismo será cada vez más violento”, entrevista a Amílcar Figueroa por Gabriel Caparó, Revista Contexto Latinoamericano #12 de 2010, Ocean Sur, Mexico, 2010.

transformación y dirigentes revolucionarios emblemáticos, el continente no produjo la teoría de su propia práctica”³¹ .

El interés principal de Sader son los procesos de cambios que ocurren hoy en día en la América latina y el Caribe, especialmente en Sudamérica y a partir de las necesidades y requerimientos de las izquierdas, y sobre todo, a partir de las necesidades y requerimientos de las grandes mayorías populares secularmente excluidas. Para ello aplica un concepto fundamental en la tradición de la sociología marxista, el concepto de hegemonía y crisis de hegemonía desarrollado por el sociólogo y político italiano marxista Antonio Gramsci .

Para Gramsci “En cierto momento de su vida histórica, los grupos sociales se separan de sus partidos tradicionales. Esto significa que los partidos tradicionales, con la forma de organización que presentan, con aquellos determinados hombres que los constituyen, representan y dirigen, ya no son reconocidos como expresión propia de su clase o de una fracción de ella. Cuando estas crisis se manifiestan, la situación inmediata se torna delicada y peligrosa(..) ¿Cómo se forman estas situaciones de contraste entre representados y representantes que desde el terreno de los partidos (organizaciones de partidos en sentido estricto, campo electoral, parlamentario, organización periodística) se transmiten a todo el organismo estatal, reforzando la posición relativa del poder de la burocracia (civil y militar), de las altas finanzas, de la Iglesia(..) En cada país el proceso es diferente (..) Y el contenido es la crisis de hegemonía(..) ocurre ya sea porque dicha clase fracasó en alguna empresa política para la cual demandó e impuso por la fuerza el consenso de las grandes masas (la guerra por ejemplo) o bien porque vastas masas (especialmente de campesinos y de pequeños burgueses intelectuales) pasaron de golpe de la pasividad política a una cierta actividad y plantearon reivindicaciones que en su caótico conjunto constituyen una revolución. Se habla de crisis

³¹ Emir Sader “El desafío teórico de la izquierda latinoamericana”, en Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano, 2008. <http://www.clacso.org>

de autoridad y esto es justamente la crisis de hegemonía o crisis del Estado, en su conjunto”³².

Sader por su parte apunta que no son suficientes la denuncia, la exaltación de las resistencias y de las movilizaciones sino que son indispensables:

“las elaboraciones teóricas que permitan la comprensión de la situación histórica real que enfrenta el continente, con sus elementos de fuerza y de debilidad, sus correlaciones de fuerza reales, concretas y globales, sus desafíos y sus posibles líneas de superación se han vuelto condición indispensable para el enfrentamiento y la superación de los obstáculos”.

“Temas esenciales para las estrategias de poder, como el poder mismo, el Estado, las alianzas, la construcción de bloques alternativos de fuerzas, el imperialismo, las alianzas externas, los análisis de las correlaciones de fuerzas, los procesos de acumulación de fuerzas, el bloque hegemónico, entre otros, quedaron desplazados o prácticamente desaparecieron,

“El pasaje de la fase defensiva a la fase de disputa hegemónica ha de significar –como significa en los textos del grupo Comuna y en los discursos de Hugo Chávez y Rafael Correa– una recuperación de esas temáticas, una actualización para el período histórico de la hegemonía neoliberal y la lucha desmercantilizadora”³³.

El reclamo por una reflexión teórica desde las izquierdas, comprometida con las grandes mayorías populares, constituye un aspecto relevante de la situación actual; y también lo constituye el principio de la ética de unidad entre los diversos sectores de las izquierdas. Ética de unidad, y percepción y sensibilidad socio-política hacia los reclamos de las grandes mayorías populares.

Históricamente las izquierdas han logrado triunfar allí donde han tenido la sabiduría y la grandeza de preservar la unidad entre las diversas fuerzas políticas de izquierda; y han logrado avanzar, sostenerse en el poder o el

³² Antonio Gramsci Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno, Edti Lautaro, Buenos Aires, 1962 :76

³³ Emir Sader, ibidem

gobierno y transitar hacia el ejercicio del poder a favor de las grandes mayorías populares, en la medida en que han afinado su percepción y sensibilidad socio-política hacia esos reclamos populares.

Ética de unidad que solo es posible a partir del respeto al otro, a la diversidad socio-política y cultural de las izquierdas. Ética de unidad que no debe conducir al silenciamiento de sectores populares relevantes en una unanimidad homogeneizadora ilusoria ni tampoco a la dispersión y desconcentración de las fuerzas populares, ni a su estancamiento en debates interminables.

La construcción de la unidad entre las fuerzas de las izquierdas es un proceso complejo y de difícil consecución, cuyo resultado se logra en el proceso de la lucha por construir un bloque popular de poder.

Las experiencias latinoamericanas revolucionarias durante el siglo XX se distinguen por:

- Aquella que llega al ejercicio del gobierno y del poder y se mantiene hasta hoy en día (Cuba socialista)
- Aquella que llegó al ejercicio del gobierno mediante elecciones, ahogada en sangre por el golpe militar del 11 de septiembre de 1973 que, financiado y con el apoyo de los EUA, implantó una dictadura sangrienta fascistoide que pretendió ser vitalicia y se prolongó hasta 1989 (el Chile de la Unidad Popular).
- Aquella que llegó al ejercicio del poder y del gobierno, posteriormente derrotada electoralmente luego de una guerra encubierta y descubierta por parte de los EUA (la Nicaragua del Frente Sandinista de Liberación Nacional).

En los dos últimos casos, la unidad de las fuerzas de las izquierdas que logran aglutinarse hasta acceder al gobierno, se debilita posteriormente en el ejercicio de gobierno. En ambos casos se llegó a un punto de relativo estancamiento en el proceso de transformación a favor de las grandes mayorías secularmente excluidas.

En el caso de Nicaragua, la Revolución Popular Sandinista triunfa en 1979³⁴ y logra mantenerse en el ejercicio del gobierno y del poder hasta finales de los años '80 luego de resistir la guerra (des)encubierta financiada y orquestada por los EUA durante más de 10 años. En enero de 2007 retorna el sandinismo al ejercicio de gobierno en una Nicaragua cuasi arrasada económica, política, social y culturalmente por algo más de 10 años de aplicación del modelo neoliberal de capitalismo depredador³⁵.

El panorama actual de la estructura socio-política en las sociedades latinoamericanas y caribeñas es de una gran heterogeneidad, además de una enorme desigualdad. Los más de 30 años de predominio del neoliberalismo en la América latina y el Caribe han atomizado y polarizado fuertemente las sociedades en la región. Los sectores populares son sumamente diversos y también lo son la naturaleza de sus reclamos, expectativas, capacidades de representación política, competencias y habilidades de hegemonizar y liderar al resto de la sociedad y disponibilidad de contenidos simbólicos movilizativos que expresen sus intereses. Las élites latinoamericanas también se han atomizado, en el espectro político de la derecha y del centro político. De hecho el centro político se ha atomizado en un centro izquierda y un centro derecha. Es en un panorama de esta naturaleza que llama la atención la relativa ausencia del tema de la unidad y de las alianzas en los análisis de los estudiosos de las izquierdas latinoamericana.

Como muy bien apuntan la mayoría de los autores referenciados, un rasgo del momento actual es el de la aceleración del tiempo histórico, una de las características que Marx apuntaba como definitorias de las épocas de cambio y revolución social, “que no es lo mismo pero es igual”. Juego semántico de palabras que además de homenajear al cantautor y poeta cubano Silvio Rodríguez, también significa que el cambio social puede no significar una revolución social hacia el socialismo -con el que podrían mejorar sustancialmente las condiciones de vida y de trabajo de los

³⁴ Carlos M. Vilas Perfiles de la Revolución Sandinista, Edit. Premio Ensayo Casa de las Américas, La Habana, 1984.

³⁵ Carlos Fonseca Terán, “El socialismo del siglo XXI visto desde la Revolución Popular Sandinista”, en: Contexto Latinoamericano, Revista de análisis Político # 11/2009, México, 2009. ISSN: 18340679

excluidos y explotados de siempre- pero sí puede significar la mejoría de las condiciones de vida y de trabajo de millones de personas.

Crisis social

Se entenderá por crisis social al deterioro de los principales indicadores sociales en cuanto a las condiciones de vida y de trabajo de sectores proporcionalmente mayoritarios en la población. Como todas las definiciones cualitativas que refiere a indicadores cuantitativos, esta propuesta deberá estar acompañada de lo que pudiera denominarse criterios de medida, para lo cual el primer paso sería seleccionar cuales serían las variables e indicadores sociales más apropiados para la medición de la crisis social. Estos indicadores no deben seleccionarse de manera abstracta sino que deben contextualizarse, esto es, adecuarse a las condiciones de la (o las) sociedades que se pretende medir.

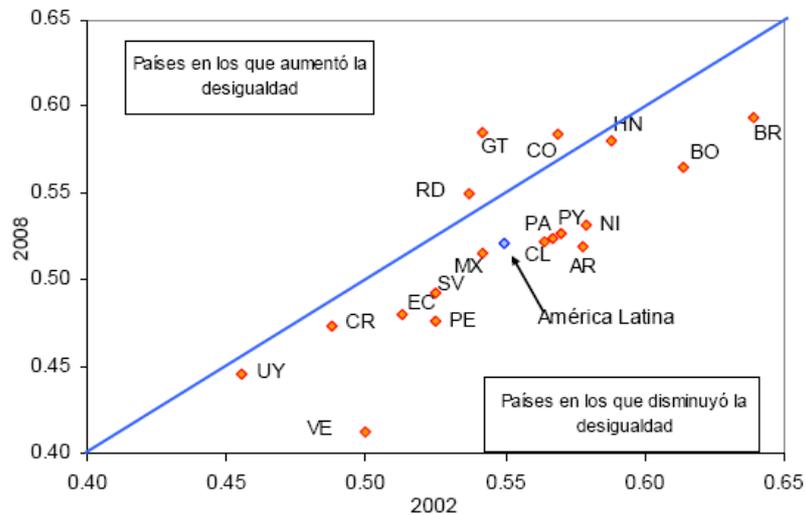
Para la América Latina y el Caribe se cuenta con las estadísticas sociales que publica anualmente la CEPAL en su Panorama Social. También con las estadísticas que publica el PNUD con sus Informes sobre Desarrollo Humano, las que publican la OIT y el Ecosoc, entre otros. A pesar del comprensible sesgo de estas publicaciones, constituyen una fuente de la información disponible a nivel regional.

El primer indicador que se propone es el grado de polarización de la riqueza o estructura de distribución de la riqueza. Este es el indicador de Gini que mide la concentración en los ingresos³⁶. También está la distribución en quintiles y deciles.

³⁶ Orlando Caputo señala con razón que, sin dejar de tener en cuenta el índice de Gini, más importante es la proporción del fondo salarial en el PIB, y/o en el valor agregado, y/o la proporción de las ganancias en el PIB.

En contraste con los noventa entre 2002 y 2008 se sumó un SEGUNDO ALIADO. La desigualdad en la distribución del ingreso se redujo en forma significativa...

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): ÍNDICE DE GINI, ALREDEDOR DE 2002 Y 2008

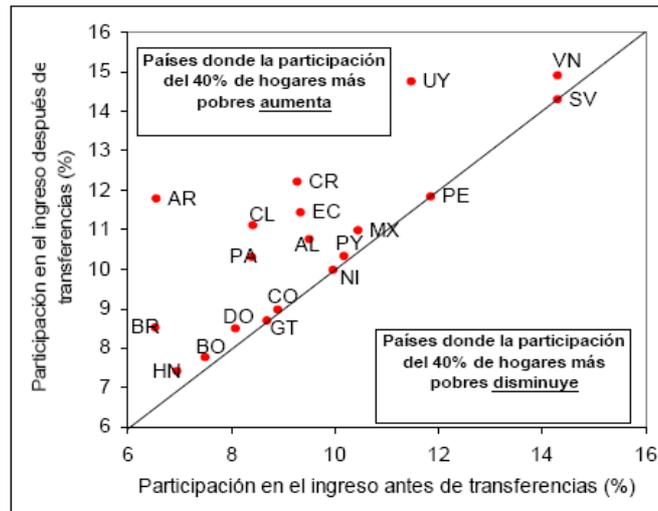


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.
a/ Área urbana.

Fuente: Alicia Bárcena, Presentación. Panorama Social de América Latina y el Caribe 2009

Los gráficos a continuación muestran la participación de los hogares pobres en los ingresos y el impacto de las transferencias monetarias desde los presupuestos hacia esos sectores poblacionales. Lo primero que habría que decir es que si en el 2008 puede hablarse de disminución de las desigualdades y de transferencias monetarias hacia las familias pobres como fenómeno extendido al conjunto latinoamericano es resultado de que desde el 2000 han ganado elecciones en 16 países latinoamericanos, partidos que participaban en el Foro de Sao Paulo y movimientos sociales que participan en los Foros alternativos, y que aplican políticas de corte neo desarrollistas(neocepalinas) y/o socialistas.

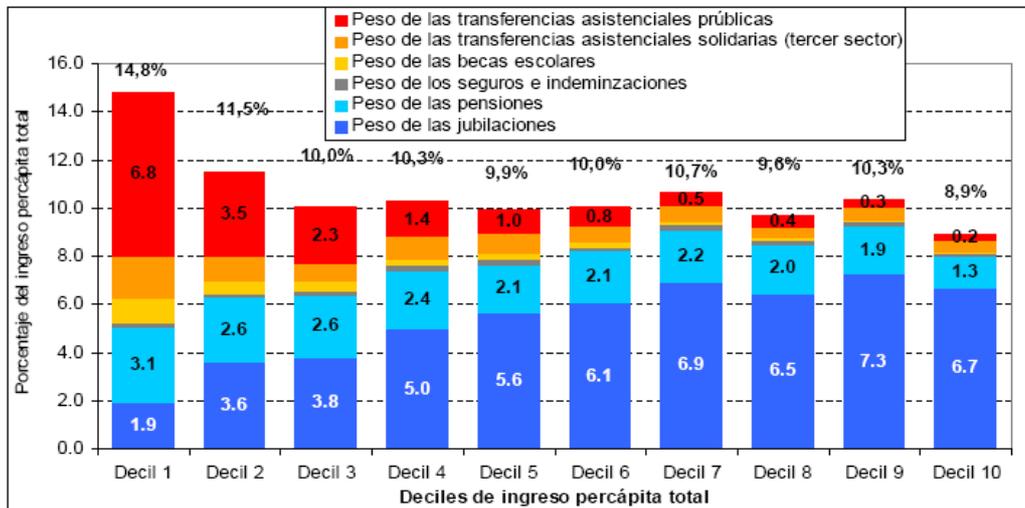
AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): PARTICIPACIÓN DEL 40% DE HOGARES MÁS POBRES EN EL INGRESO ANTES DE TRANSFERENCIAS Y DESPUÉS DE TRANSFERENCIAS a/, ALREDEDOR DE 2008



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.
a/ El ingreso antes de transferencias corresponde al ingreso per cápita de los hogares obtenido por su participación en el mercado (ingreso primario). Los hogares con menores ingresos antes y después de transferencias no necesariamente son los mismos.

Fuente: CEPAL Panorama Social de América Latina 2009

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): PESO DE LAS DIFERENTES TRANSFERENCIAS DENTRO DEL INGRESO PERCÁPITA DEL HOGAR, ALREDEDOR DE 2008 (En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

Fuente: CEPAL Panorama Social de América Latina 2009

Los gráficos resaltan algo casi obvio: las transferencias monetarias asistenciales mejoran la situación de las familias pobres. La ubicación de los países permitiría asociar las políticas asistenciales monetarias a las

políticas nacionales. Después de tantos años de neoliberalismo estas serían buenas noticias.

Sin embargo, es conocido que en la América Latina y el Caribe las políticas sociales que impactan fuertemente sobre las condiciones de vida de sectores mayoritarios de la población tienen que ver con salud, educación y empleo, algo que no se revela con la medida de las transferencias monetarias ni con la medida del ingreso. Si bien las transferencias monetarias alivian de inmediato las condiciones de vida de los sectores poblacionales secularmente excluidos, habría que decir que no resultan suficientes por el aquello de dar el pescado y/o enseñar a pescar.

Los gráficos permiten también comprender mejor la preparación latinoamericana previa a la crisis económica cíclica iniciada a finales de 2007 en los EUA. Las políticas públicas en el ámbito de lo social frente a la crisis han sido de diversa índole:

Las respuestas coyunturales: reacciones frente a la crisis

TRANSFERENCIAS NO CONTRIBUTIVAS EN EFECTIVO	Expansión de cobertura y prestación. Muy amplia adopción (17 países)
MODIFICACIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL: REFUERZO DE PILARES SOLIDARIOS Y DEFENSA DE JUBILACIONES BAJAS.	Utilización parcial casi exclusivamente en países con sistemas mas desarrollados (5 países)
PROTECCIÓN DEL INGRESO LABORAL (SALARIO MÍNIMO Y SUSTITUCIÓN DE INGRESOS EN ACTIVIDAD)	Amplia utilización del salario mínimo y del seguro de desempleo donde está disponible (8 países)
MEDIDAS DE REACTIVACIÓN (CRÉDITO Y EXONERACIONES FISCALES A PYMES, CAPACITACIÓN).	Utilización muy amplia PYMES (12 países), menos en capacitación (5 países)
INVERSIÓN Y SUBSIDIO A VIVIENDA	Utilización muy amplia (12 países)
INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS SOCIALES (educación y salud)	Utilización muy amplia (13 países)
ALIMENTACIÓN	Utilización amplia (9 países). Países de menor desarrollo relativo fuerte énfasis en seguridad alimentaria
SUBSIDIO A CONSUMOS BÁSICOS	Utilización amplia (8 países)

Fuente: CEPAL Panorama Social de América Latina 2009

En junio de 2010 la CEPAL con el apoyo de Latinobarómetro y el auspicio de AECID publicó un interesante estudio, importante por sus objetivos, metodología, criterios de evaluación y profesionalidad expresada en la ausencia de discriminaciones políticas. La pregunta que guió la investigación realizada en 18 países entre 1995-2008 y en la que se aplican novedosos indicadores fue la siguiente: *“¿Hay correspondencia entre las condiciones de bienestar económico y desigualdad social objetivamente existentes en América Latina con las expectativas y percepciones que tienen los ciudadanos acerca de esas realidades?”*

Interesa destacar ahora los casos de dos países sudamericanos que han sido bombardeados por campañas mediáticas, y muchas de sus políticas a favor de las grandes mayorías de sus respectivos países han sido ignoradas o silenciadas:

“En razón de que las percepciones positivas de la población acerca de la justicia distributiva en la República Bolivariana de Venezuela y en el Estado Plurinacional de Bolivia fueron más altas que en el resto de países de América Latina, el organismo señala, a manera de explicación, que estos países “comparten una historia reciente de movimientos sociales y arreglos institucionales, mediante los cuales se redistribuyeron bienes materiales y simbólicos a la población más vulnerable”.

Bolivia

“El Estado Plurinacional de Bolivia es, según la Cepal, un caso relevante, pues la percepción de la justicia distributiva por parte de la población mejoró notablemente. Para la comisión, la mejor percepción distributiva se puede relacionar con la respuesta dada por el gobierno a “las reivindicaciones sociales y políticas de los movimientos de campesinos y de residentes en zonas urbanas, donde el reconocimiento simbólico de los pueblos indígenas y las demandas de un mayor control estatal de recursos naturales, como el gas y el petróleo, han tenido un lugar central”. En 2006, asume el primer presidente indígena en la historia de Bolivia y para finales de 2007 se aprueba el primer borrador de la nueva Constitución Política que reconoce a Bolivia como un Estado plurinacional, agrega la Cepal.

Venezuela

“Es en este país en el que se registró una mayor caída en la concentración del ingreso, por lo que la Cepal señala que “se deben mencionar las Misiones Sociales”, mediante las cuales se han vendido alimentos a precios accesibles a la población del país; se han desarrollado acciones masivas de alfabetización, y se ha proporcionado atención en salud primaria, entre otras prestaciones. También es necesario señalar los mecanismos de democracia participativa o incluso directa”.

“Agrega que “entre 1999 y 2007 se activaron algunos de los instrumentos de democracia directa contemplados en la Constitución de 1999, y se han realizado tres referendos consultivos de alcance nacional (1999 y 2000) y uno revocatorio del mandato presidencial (2004)”.

“Las Misiones de mayor envergadura son: Barrio Adentro (atención primaria en salud), Misiones Robinson I y II (alfabetización y estudios primarios), Ribas (educación media), Sucre (educación superior), Mercal (abastecimiento alimentario), Vuelvan Caras (capacitación en producción y cooperativismo) y Hábitat (tierra, vivienda y proyectos urbanos)”³⁷.

La crisis de 2007-2010.

¿Cuál es su naturaleza? ¿Cómo entender la crisis actual? Son varias las etapas que es posible identificar en esta inicialmente crisis cíclica.

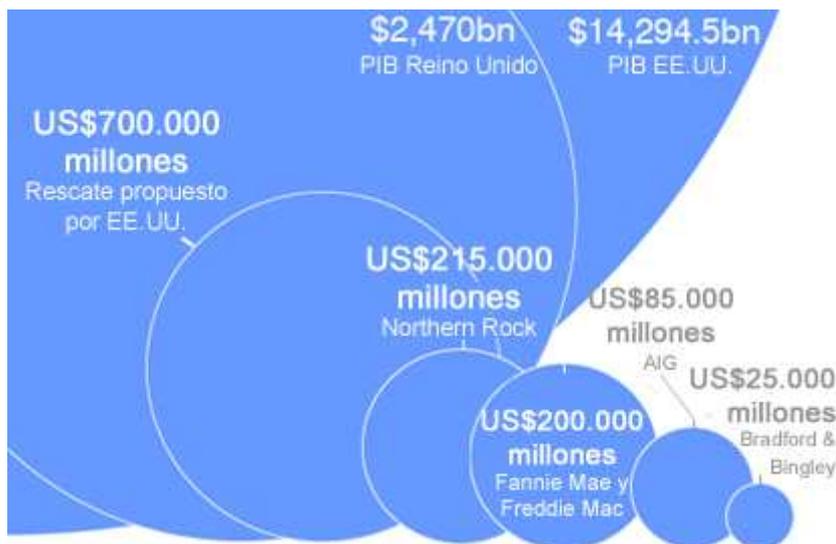
La primera etapa se inicia con la quiebra del banco de inversión Bear and Stern en julio de 2007 hasta la bancarrota de Lehman Brothers en septiembre de 2008 y que se extiende a Europa y Japón. Este es el momento que se denominó de crisis financiera, crisis del mercado inmobiliario en los EUA, también conocida como crisis de las supprime, que estuvo acompañado de las llamadas operaciones de salvataje o planes de rescate de los bancos, instituciones financieras y compañías de seguro: compra de acciones (totales o parciales) con dineros del presupuesto -por parte de los Estados de EUA, Inglaterra, Francia y Alemania, entre otros. La inyección de capitales estatales perseguía el objetivo de evitar la

³⁷ Juan Manuel Bueno Soria, “ Bolivia y Venezuela frente al espejo de la Cepal”, Red Voltaire.julio 2010.

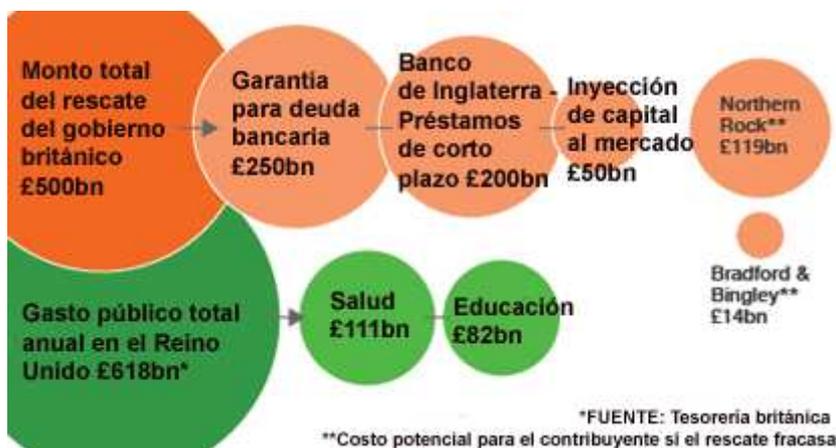
desaparición de instituciones bancario-financieras emblemáticas del capitalismo mundial.

Las operaciones de rescate se inician en los EUA –cuna de la desregulación y de la no intervención del Estado en la economía- con \$250 mil millones de dólares para la compra de acciones, le sigue el Reino Unido –la otra cuna de la desregulación y del predominio del mercado desde el Premierato de Margaret Thatcher, con \$88 mil millones de dólares, Alemania con \$109 mil millones y Francia con \$55 mil millones de dólares. Ese plan inicial de rescate es continuado por otros igualmente insuficientes ya que no logran el retorno de los flujos de crédito y préstamos interbancarios, ni tampoco hacia el resto de la economía.

El costo total de los paquetes de salvamento a los oligopolios bancarios, financieros y de seguros alcanza cifras de 12 dígitos hasta el 2008.



PLANES DE RESCATE EN EL REINO UNIDO



Fuente: <http://news.bbc.co.uk> 22 Dic 2008.

El 29 de septiembre de 2008 la Cámara de Representante rechaza el llamado Plan Paulson (propuesta del Secretario del Tesoro Henry M. Paulson con la aprobación del Presidente de la Junta de la Reserva Federal, Ben S. Bernanke) para destinar \$700 mil millones de dólares a ser invertidos en el sector financiero. El 3 de octubre, el Congreso de los EUA, Senado y Cámara de Representantes, aprueban la cifra de \$800 mil millones de dólares. La Reserva Federal de los EUA aporta \$85 mil millones de dólares para cubrir a la AIG.

Hacia finales de octubre, el Fondo de la Reserva Federal anuncia la apertura de líneas de créditos a los Bancos Centrales de México, Brasil, Corea del Sur, y Singapur, además de haber concedido ya créditos a los Bancos Centrales de Canadá, Australia, Dinamarca, Reino Unido, Japón, Nueva Zelandia y el Banco Central Europeo. Los créditos se otorgan a cambio de las reservas en divisas de esos países. Por su parte, el FMI concede préstamos a Hungría por \$20 mil millones de dol.

El año fiscal estadounidense cierra el 30 de septiembre, y el año 2008 registra el mayor déficit fiscal histórico de todos los tiempos: \$454 mil millones según el Dpto. del Tesoro. Equivale al 3,2% del PIB.

Una variable fundamental es el gasto en defensa, que creció 12%, elevándose a \$594 700 millones, mientras los de salud, aumentan un 4,2%, \$700 mil millones. Sin embargo, para la oficina de Gestión y Presupuestos de la presidencia de los EUA, el paquete de estímulo fiscal de \$168 mil millones destinado a paliar los efectos de la crisis en la economía familiar y la desaceleración económica son los principales factores del déficit –en otras palabras, no son los gastos en defensa.

Un mes y unos días antes de las elecciones presidenciales, el tema de la crisis pasa a ocupar el número 1 en la agenda política interna estadounidense.

El estudio del FMI Perspectivas Económicas Mundiales, advierte en su informe semestral de septiembre de 2008 sobre los riesgos de que la

economía de los EUA evolucione hacia una profunda recesión, y las implicaciones que tendría para la economía mundial. Destaca el FMI principalmente los indicadores de la evolución de los precios de los activos, el crédito agregado y el endeudamiento neto de los hogares en EUA, que a juicio de sus analistas “durante el actual episodio de tensión financiera parece coincidir con la de episodios anteriores que estuvieron seguidos de recesiones”.

Por su parte, el Banco Central Europeo rechaza el 2 de octubre de 2008 el diseño de un plan de rescate como el aplicado en los EUA y objetó la creación de un fondo financiero para enfrentar la crisis financiera.

El presidente francés Nicolas Sarkozy anuncia su intención de convocar una reunión Cumbre con los líderes de Alemania, Gran Bretaña e Italia impulsando la necesidad de una Cumbre del G-8 para dialogar sobre que hacer frente a la crisis. En los trimestres 2do (-0,3%) y 3ero de 2008 la economía francesa registra tasas negativas de crecimiento del PIB, con 40 mil desempleados en agosto. Los impactos de la crisis fuera de los EUA comienzan primero en Francia. Mientras, economistas alemanes comentaron las perspectivas sombrías de la economía mundial que en su opinión se mantendrían a pesar del plan estadounidense de rescate y de una probable baja en la tasa de interés por parte del BCE.

La segunda etapa de la crisis es cuando ante la insuficiencia de los planes de rescate de la gran banca oligopólica transnacional por parte de los Estados, opera el contagio hacia la economía real: a partir del segundo semestre del 2008 ya está claro que la crisis es económica y no solo financiera. En 2009 cae el producto mundial en los países del centro capitalista mundial, cae el comercio mundial, se eleva el desempleo, disminuye la ocupación y aumentan la pobreza e indigencia. Los mayores Estados capitalistas centrales aumentan sus déficits presupuestarios, incrementan sus niveles de endeudamiento, aumentan la emisión monetaria, elevan impuestos y reducen gastos principalmente de la partida de gastos sociales.

(Se profundiza así la aplicación del recetario neoliberal en las economías centrales)

CRECIMIENTO REAL DEL PIB

(En porcentajes)

	CEPAL / DAES		FMI	Banco Mundial
	2008	2009 ^a	2009 ^a	2009 ^a
Mundo	1,9	-2,2	-0,8	-2,9
Economías desarrolladas	0,5	-3,5	-3,2	-4,2
Economías en desarrollo	5,4	1,9	2,1	1,2
Estados Unidos	0,4	-2,5	-2,5	-3,0
Japón	0,7	-5,6	-5,3	-6,8
Zona del euro	0,7	-4,1	-3,9	-4,5
China	9,0	8,1	8,7	6,5
América Latina y el Caribe	4,1	-1,8	-2,3	-2,2

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información de JP Morgan, Global Data Watch, 30 de diciembre de 2009; Fondo Monetario Internacional (FMI), Perspectivas de la economía mundial, base de datos, octubre de 2009; Banco Mundial, *Global Development Finance*, Washington, D.C., 2009.

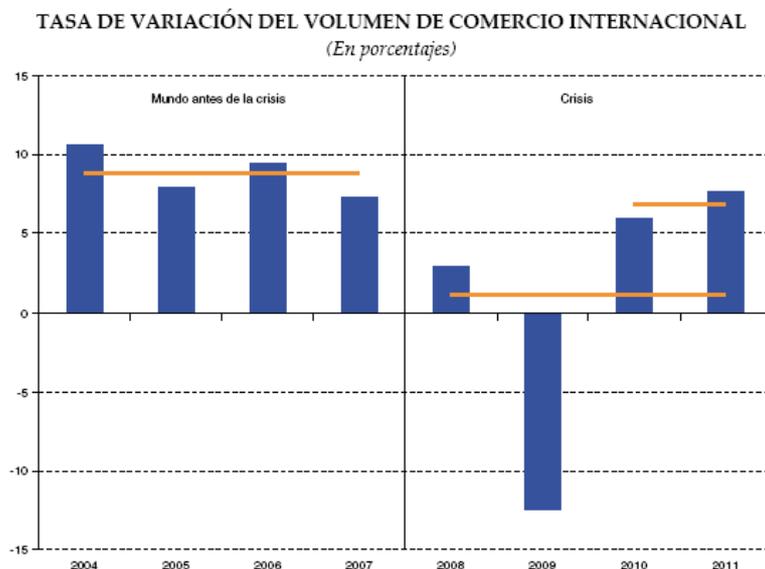
^a Estimaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DAES) de las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial.

Fuente: CEPAL La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir, Santiago de Chile, 2010.

Si bien desde 1945 han ocurrido numerosas y recurrentes crisis económicas, tanto cíclicas como estructurales, siempre tuvieron un carácter asimétrico, es decir, no ocurrieron simultáneamente en las principales economías capitalistas, por lo que la producción mundial no disminuyó. Por primera vez en 64 años el PIB de la economía mundial disminuye en el 2009 resultado de la caída simultánea del producto en las economías capitalistas predominantes: EUA, Japón y zona Euro.

La tabla anterior muestra la caída de la producción mundial y la aparentemente paradójica situación de la contracción económica simultánea en los países del centro capitalista, junto a la continuación del crecimiento en la periferia aunque a un nivel inferior al del año anterior. Este es un fenómeno nuevo, inédito) que caracteriza esta crisis.

El gráfico siguiente muestra que la perspectiva es que en el 2010 aún no se habrá recuperado el volumen del comercio mundial del 2006, y para el 2011 aún no se habrá recuperado el volumen del comercio mundial alcanzado en el 2004.

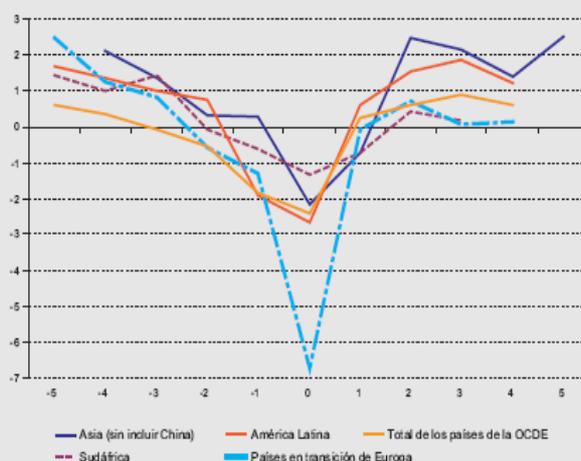


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), *Economic Outlook*, N° 86, noviembre de 2009 [en línea] www.oecd.org/oececonomicoutlook and *Economic Outlook*, N° 85, junio de 2009 [en línea] www.oecd.org/oececonomicoutlook.

Fuente: CEPAL La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir, Santiago de Chile, 2010.

El inicio de la recuperación tímida y lentamente a partir del segundo trimestre del 2009 marca la tercera etapa de la crisis económica cíclica iniciada a finales del 2007. La característica de esta etapa de la crisis económica cíclica es precisamente el inicio de la recuperación. El gráfico a continuación muestra las variaciones trimestrales del PIB por regiones del mundo tomando como trimestre cero al 1er trimestre de 2009. Es consensual entre la mayoría de los expertos, que se trata de una recuperación débil, vulnerable y relativamente precaria, caracterizada por cierta incertidumbre respecto a su probable evolución futura.

REGIONES DEL MUNDO: PRODUCTO INTERNO BRUTO, TASAS DE VARIACIÓN TRIMESTRAL CON RELACIÓN AL TRIMESTRE ANTERIOR, CON AJUSTE ESTACIONAL¹



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales; Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y Fondo Monetario Internacional (FMI).

¹ La medición abarca del cuarto trimestre de 2007 al primer trimestre de 2010. El trimestre 0 para todas las subregiones corresponde al primer trimestre de 2009, excepto para Asia (sin incluir China) en que corresponde al cuarto trimestre de 2008.

Fuente: CEPAL Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2009-2010. Impacto distributivo de las políticas públicas.

A partir de ese momento comienzan a diferenciarse las políticas económicas aplicadas en los EUA –país en el que ya se había producido el cambio presidencial, iniciándose la era Obama- y la eurozona. Al comprar acciones de los oligopolios bancarios y financieros, y asumir los Estados centrales las carteras de préstamos tóxicos de esos bancos, y las deudas privadas contraídas por estos, los riesgos y las primas de riesgo aumentan reflejando la percepción y las expectativas de los mercados de capitales en cuanto a la insuficiencia de los planes de rescate. Las primas de riesgo en Europa se elevan a medida en que se aplicaban los paquetes de salvamento.

El gobierno de los EUA cuenta con su privilegiada posición de emitir dólares exportando hacia otros países sus problemas monetario-financieros, además de la emisión de bonos, títulos y valores del Fondo de la Reserva Federal. Por otra parte, los oligopolios transnacionales

bancarios y financieros de los EUA colocaron en Europa una buena parte de las llamadas carteras de préstamos tóxicos o secutirizados³⁸.

La cuarta etapa de esta crisis económica cíclica corresponde al estallido de la crisis de la deuda externa e interna en Grecia, que coloca al país europeo en una virtual bancarrota y en que se reconoce que otros países europeos presentan situaciones similares: España, Reino Unido, Portugal, Irlanda, Italia³⁹.

Mientras los EUA y la República Popular China aumentan el gasto público estimulando el crecimiento a fin de consolidar la recuperación; en una típica operación neo keynesiana por un lado y socialista por el otro lado; en la eurozona optan por obligar a algunos países a someterse a la supervisión del FMI, al recorte del gasto presupuestario a fin de aliviar el crecimiento de la deuda pública como resultado de los gastos incurridos por los paquetes de rescate a los oligopolios transnacionales bancarios y financieros, y el mantenimiento de los gastos militares.

Es aquí donde entra el concepto de crisis sistémica, cada vez más frecuentemente asumido sin triunfalismos por numerosos autores.

El chileno Orlando Caputo ofrece una interpretación de la crisis actual en una síntesis cuyo título habla por sí mismo⁴⁰. De igual manera, en una reciente publicación de CLACSO pueden encontrarse análisis económicos y políticos sobre la crisis actual del capitalismo⁴¹ y sus implicaciones para la América Latina y el Caribe. Desde una perspectiva histórica y política, dos

³⁸ Francois Chesnais explica los nuevos mecanismos y productos financieros surgidos durante el boom de crecimiento económico del 2003-2007, durante la formación de la burbuja financiera en la fase de auge del ciclo económico. Francois Chesnais "El fin de un ciclo y la crisis financiera" herramienta #47, Revista de debate y crítica marxista, Buenos Aires. Traducción Aldo Casas. Sept 2008.

³⁹ Oscar Ugarteche "Grecia y la cuarta etapa de la crisis", ALAI AMLATINA, 28/04/2010. Hugo Fazio "Una tercera oleada de la crisis?", ALAI, *América Latina en Movimiento*, 2010-05-11. Arturo Guillén R. "Europa en el torbellino de la crisis global", ALAI, *América Latina en Movimiento*, 2010-05-11

⁴⁰ Orlando Caputo Leiva, Diciembre de 2009, El Dominio del Capital sobre el Trabajo y la Naturaleza: Nueva Interpretación de la Crisis Actual, 2009.

⁴¹ Enrique Arceo y Eduardo Basualdo (comp) Los condicionantes de la crisis en América Latina: inserción internacional y modalidades de acumulación, CLACSO, colección Grupos de Trabajo, Buenos Aires, 2009.

nuevos libros, uno editado por CLACSO y otro por Ocean Sur, ofrecen una visión del momento actual latinoamericano y sus alternativas⁴².

Comenzando por la economía. En general existe consenso entre los analistas de izquierda en cuanto a que la crisis económica capitalista que se inicia entre finales del 2007 e inicios del 2008, va más allá de ser una crisis inmobiliaria, más allá de ser monetario-financiera-bancaria y más allá de ser una crisis cíclica para inscribirse en el catálogo de las crisis estructurales de mediana o larga duración. Es decir, es una crisis asociada a cambios en el proceso de acumulación de capital o en el patrón de acumulación, que supone cambios en el modelo de reproducción del capitalismo.

No obstante que la crisis se inicia en la economía de los EUA, con relativa rapidez se extendió hacia el resto de la economía mundial e impactó sobre la economía productiva. El egipcio Samir Amin⁴³ apunta aspectos relevantes sobre esta mirada a la crisis de la primera década del Segundo milenio desde una perspectiva mundial: *“La crisis financiera es solo la punta del iceberg. Bajo la superficie hay una profunda crisis de acumulación de capital en la economía productiva real, y más al fondo inclusive hay una crisis sistémica del capitalismo mismo.”*⁴⁴

Puede afirmarse que entre los países del Sur ha habido cambios significativos, no solo por el cambio estratégico que supone que países como Brasil, India, o Turquía tengan similares ubicaciones en la geopolítica mundial sino, también, porque los países del Sur aplicaron medidas de prevención frente a esta crisis sistémica, no así en el caso de los países del Norte.

⁴² Germán Rodas y Roberto Regalado (comp- edit) América Latina Hoy: ¿reforma o revolución?, Ocean Sur, México, 2009. Beatriz Rajland y María Celia Cotarelo, (coord.) La Revolución en el Bicentenario: reflexiones sobre la emancipación, clases y grupos subalternos, CLACSO-FISYP, Buenos Aires, 2009.

⁴³ SMITU KOTHARI & BENNY KURUVILLA, Entrevista con el economista egipcio Samir Amin, Focus on the Global South, 2009. Traducción del autor.

⁴⁴ La tendencia al predominio del sector financiero como principal receptor de los flujos de capital está presente desde los años 70s del siglo XX. Puede verse en: E Espinosa “Las transnacionales norteamericanas en las economías latinoamericanas” en: Revista Tricontinental # 53, OSPAL, 1977. E Espinosa “Transnacionales e imperialismo”, en: Revista Economía y Desarrollo #43, Facultad de Economía de la Universidad de La Habana, sep-oct-1977. E. Espinosa “Exportación de capital y monopolios transnacionales”, en: Revista Economía y Desarrollo #67, Universidad de La Habana, mar-abril-1982.

La situación de la América Latina y el Caribe no es muy diferente a la del resto del mundo del Sur en lo que respecta a los impactos de la crisis económica mundial, sin embargo, presenta particularidades propias respecto a las alternativas frente a la crisis.

Para el caso de la América latina y el Caribe significa transitar del llamado modelo neoliberal al modelo neo-desarrollista/neocepalino. Esta pareciera ser la tónica marcada por la CEPAL en sus publicaciones más recientes⁴⁵. Pareciera, sin embargo, que en las políticas implementadas desde los gobiernos en aquellos países en los que no se visualizan procesos socio-políticos de cambios que apuntan hacia transformaciones más profundas, pareciera que lo que está ocurriendo es una combinación de políticas de corte neoliberal con medidas de corte neo-desarrollista, las que pudieran visualizarse como políticas propias de la síntesis neoclásica y de los regulacionistas.

Sin embargo, en aquellos países en los que es posible y consensual reconocer procesos de cambios que apuntan hacia transformaciones económicas, políticas, sociales y culturales más profundas, pareciera que pudiera hablarse de que transitan hacia lo que varios autores y figuras políticas denominan como el socialismo en el siglo XXI.

Esta última valoración estaría en concordancia con la de numerosos estudiosos de la izquierda latinoamericana de que lo que se trata en la crisis actual es de una crisis sistémica, esto es, de una crisis del sistema capitalista como tal. Afirmación que no debiera conducir a ningún triunfalismo prematuro ya que como ha mostrado la historia, los procesos de cambios sociales profundos, como suelen ser las revoluciones sociales anticapitalistas, constituyen procesos complejos y de larga duración, inclusive en momentos de aceleración del tiempo histórico que sugerirían mayor radicalización en las políticas.

⁴⁵ CEPAL 2008 La Transformación productiva 20 años después: viejos problemas, nuevas oportunidades, Santo Domingo-Santiago de Chile, mayo 2008. CEPAL 2010 La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir, Brasilia-Santiago de Chile, mayo 2010.

Al decir de Stolowicz *“El rigor crítico es fundamental para dilucidar la compleja y contradictoria relación entre lo existente, lo posible y lo necesario, aportando los elementos racionales y el sustento de la audacia para construir lo posible, sin lo cual no hay cambio social. Construir lo posible exige generar la fuerza social y política del sujeto del cambio social”*⁴⁶.

Valga aquí una precisión de importancia, ya que mientras en la América Latina resulta relativamente consensual de que el momento es de post neoliberalismo, sin embargo, pareciera que la Europa de la Unión Europea se está encaminando hacia un reforzamiento del llamado modelo neoliberal con sus consecuencias económicas, políticas, tecnológicas y culturales para las sociedades europeas y para las izquierdas en esas sociedades, asunto que requeriría más espacio y tiempo del que este autor dispone en estos momentos.

Volviendo a la América Latina y el Caribe y a la economía. Son las medidas de política económica de perfil regulacionista neodesarrollista (al estilo neokeynesiano o al estilo de Polanyi) y las de perfil socialista las que han permitido un impacto menor de la crisis mundial sobre el conjunto de las economías latinoamericanas. Medidas tales como:

- Regular las entradas y salidas de capital
- Financiamiento público y mixto de proyectos de infraestructura
- Políticas económicas contra cíclicas y de estímulo al crecimiento económico
- Políticas de contención de la deuda pública y privada
- Políticas de recuperación de los ingresos externos y fortalecimiento de la tenencia de reservas en divisas.

Las políticas de perfil socialista han supuesto, además de las medidas antes apuntadas, la implementación de políticas sociales proactivas, en beneficio de las grandes mayorías populares, de carácter universalista y financiadas por el Estado; el desarrollo de políticas de nacionalización de recursos naturales fundamentales; la aplicación de políticas exteriores de corte antiimperialista, y de promoción y fomento de formas nuevas de integración regional; políticas de promoción de nuevas formas de propiedad (cooperativas, asociativas y estatales); fomento de formas democráticas participativas; fomento de los territorios y comunidades locales.

⁴⁶ Stolowicz La izquierda latinoamericana y las encrucijadas del presente, ibídem.

Las crisis económicas cíclicas y estructurales, y los conflictos y las guerras

En la historia de la humanidad, las guerras siempre han sido un buen negocio para los ricos y poderosos. Sin embargo, con el capitalismo las guerras, la producción de armamentos y su venta pasan a ser un momento en la acumulación y reproducción del capital, en la producción y apropiación de ganancias extraordinarias.

La historia de las crisis económicas del capitalismo en el siglo XX, tanto de las cíclicas como de las estructurales, muestra una alta correlación entre el incremento de los gastos militares y el ciclo económico; entre el impulso a las guerras y los conflictos como factor de incremento de las ventas al mercado mundial de armamentos; del fomento de ambos: aumento de los gastos militares y de las ventas al mercado mundial de armamentos como una de las medidas para salir del momento de la crisis económica o para mantener el crecimiento económico, pero sobre todo, asegurar las altas ganancias de los oligopolios en esa simbiótica interrelación Estado-oligopolios tan característica del capitalismo desde la segunda guerra mundial del siglo XX.

Es conocido que las guerras y conflictos en los que intervienen directa, pública y oficialmente las potencias imperiales⁴⁷ constituyen instrumentos para la apropiación de territorios, recursos, esferas de influencia. Aunque a este ángulo del asunto se le presta poca atención quizás debido al peso de las campañas mediáticas y de los nuevos, masivos y oligopolizados medios de comunicación e información sobre la opinión pública mundial; y a pesar de la gran importancia del asunto mediático en la actualidad, permítaseme concentrarme inicialmente en el tema de la relación guerras, conflictos, gastos militares, mercado mundial capitalista de armamentos y ciclo económico capitalista.

⁴⁷ Los conflictos en que pública y abiertamente intervienen las grandes potencias capitalistas no son los únicos en los cuales estas de hecho intervienen, ya que las formas de intervención suelen ser tanto abiertas como más o menos encubiertas. De ejemplos de ello está plagada la historia. Puede verse: E. Espinosa "Conflictos interamericanos en el siglo XIX e inicios del XX", en: Jorge Núñez Sánchez (edit) Integración y política exterior, editora Nacional-ADHILAC, Quito, 1992.

La primera referencia de este fenómeno es posible encontrarla en la crisis del 1929-1933 y en la llamada segunda guerra mundial del siglo XX. A raíz de la gran crisis de la economía capitalista del 29 en el siglo XX, surge un nuevo paradigma en la teoría económica: el keynesianismo. El economista británico John Maynard Keynes, no obstante su filiación pacifista, preveía en su obra clásica, que data de 1935, que para estimular la demanda agregada podrían abrirse huecos, construirse pirámides o emprender una guerra *“si la educación de nuestros estadistas en los principios de la economía clásica impide que se haga algo mejor”*⁴⁸.

A partir de entonces y hasta ahora los gastos militares, las ventas al mercado mundial capitalista de armamentos y los conflictos armados más o menos focalizados localmente, han constituido una parte del instrumental de políticas macro y microeconómicas de los Estados capitalistas, sobre todo de aquellos que son potencias y superpotencias, para estimular el crecimiento económico, disminuir el desempleo y, sobre todo, para obtener ganancias altas y estables por parte de los grandes oligopolios transnacionales, acceso y control a recursos mundiales estratégicos.

La guerra contra Corea, la guerra contra Vietnam y su escalada, la llamada guerra de las galaxias o de las estrellas (correspondiente al acelerado incremento de los gastos militares durante la Admon. de Ronald Regan en los EUA), las dos guerras contra Irak, la guerra contra Afganistán, todas han comenzado en momentos en los que la economía de los EUA se encontraba en la fase recesiva del ciclo económico, o en la fase de auge previa al descenso, o en la fase depresiva sin lograr retornar al crecimiento económico o lograrlo en condiciones de fragilidad del mismo. Esta última es precisamente la actual situación en la economía estadounidense a la altura del primer semestre del 2010.

El recurso a la guerra y los conflictos, al aumento en los gastos militares, al incremento de las ventas en los mercados internacionales capitalistas de armamentos, constituyen parte del instrumental de políticas macro y

⁴⁸ John M. Keynes Teoría General de la ocupación, el interés y el dinero, Instituto del Libro, La Habana, 1968:

microeconómicas de las grandes potencias capitalistas desde los tiempos de la segunda guerra mundial.

Dado que en ocasiones una imagen vale más que mil palabras, recomendaría al lector la página 688 del libro Economía del neoclásico Paul Samuelson y William D. Nordhaus en el que puede encontrar un gráfico de la evolución de la producción industrial estadounidense entre 1919-1990, con referencia a las guerras en las que participó dicho país: se visualiza una alta correlación entre las guerras desatadas por los EUA y la recuperación de la producción industrial estadounidense. Sin embargo, no encontrará el lector en dicho libro ni una sola palabra sobre esa compleja relación⁴⁹.

También ha sido estudiado y argumentado convincentemente que si bien en el corto plazo tal política pudiera constituir un estímulo al crecimiento económico y a la aceleración de las innovaciones científico-tecnológicas, en el mediano largo plazo ello conduce al relativo estancamiento económico, a crisis económicas recurrentes, a guerras y conflictos de despojo y al relativo declinio de las potencias que aplican este tipo de políticas⁵⁰.

La cuestión fundamental radica, sin embargo, en las ganancias extraordinarias que obtienen los oligopolios transnacionales líderes en cada uno de los países centrales, así como en todo el conjunto de las potencias mundiales.

Si bien desde finales del siglo XIX en que comienzan las guerras imperialistas del capitalismo el recurso a la misma ha estado presente, lo nuevo a partir de la segunda guerra mundial y durante todo el periodo de posguerra y hasta la actualidad es que tanto los gastos militares, las ventas de armamentos y la promoción de conflictos y guerras pasan a formar parte inherente al proceso de producción y reproducción (acumulación) del capital.

⁴⁹ Paul Samuelson y William D. Nordhaus Economía, Mc Graw Hill, Madrid, 1993, decimocuarta edición.

⁵⁰ Paul Kennedy The rise and fall of the great powers-economic change and military conflict from 1500 to 2000, Fontana press, London, 1989. Jean Baptiste Duroselle, Todo imperio perecerá: teoría das relacoes internacionais, Edit UnB/Imprensa Oficial do Estado, Brasilia, 2000.

Hasta los años 70s del siglo XX era frecuente vincular los análisis de las crisis y el ciclo económico capitalista a los gastos militares, a las ventas de armamentos y a la promoción de guerras y conflictos⁵¹, sin embargo, posteriormente en los 80s y 90s, con el predominio del pensamiento neoliberal único, fueron menos frecuentes tales estudios.

"Nos tienen miedo porque no les tenemos miedo".
Canción hondureña

Crisis sistémica del capitalismo. Re-visitando las alternativas: neoliberalismo plus, neo desarrollismo, socialismo en el siglo XXI

Cabría hacerse la misma pregunta que Ernesto Che Guevara de la Serna se hiciera hace 49 años pero de otra manera: América Latina ¿excepción histórica o vanguardia en la lucha anticapitalista?, ¿o en la lucha antiimperialista? ¿o en la lucha anti-neoliberalismo?

Otras cinco preguntas parecerían pertinentes:

- ¿Cuáles serían los criterios de unidad entre las fuerzas y organizaciones políticas de las izquierdas?
- ¿Es posible imaginar que los intereses de las oligarquías latinoamericanas no conformen una unidad? Dicho de otra manera, ¿los intereses de la burguesía industrialista latinoamericana, de los latifundistas, de los agroindustriales latinoamericanos, de los comerciantes importadores, de los oligopolizadores de los medios masivos de comunicación y de los banqueros latinoamericanos, en

⁵¹ Manuel Castells La teoría marxista de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo, edit. Siglo XXI, México, 1978. Theotonio dos Santos La crisis norteamericana y América Latina, edit Periferia, Buenos Aires, 1972. Natalie Moszkowska, Contribución a la Crítica de las Teorías modernas de las crisis, Cuadernos de Pasado y Presente, edit. Siglo XXI, México, 1978. Jose Luis Rodríguez Economía Internacional. Editora Política. La Habana, 1985.

un país latinoamericano determinado, están unidos y entrelazados indisolublemente?, ¿sus intereses coinciden o divergen?, ¿en cuales circunstancias sus intereses pudieran coincidir o divergir?

- ¿Es posible imaginar alianzas económicas, políticas, científico-tecnológicas, de relaciones internacionales, entre un país latinoamericano en el que predomine el neo-desarrollismo y otro en el que predomine el socialismo en el siglo XXI?
- ¿Cómo actuaría el gobierno de los EUA ante un país latinoamericano en el que predomine el neo desarrollismo? ¿Y cómo actuaría el gobierno de los EUA ante un país latinoamericano que camine hacia el socialismo en el siglo XXI? ¿Y la Europa de la Unión Europea?
- Asumiendo que, de la misma manera en que es posible identificar un keynesianismo de izquierda y otro de derecha⁵², ¿podría afirmarse que existe un neo desarrollismo de derecha y otro de izquierda?, y en tal caso, ¿cuál de ellos sería viable en el pos neoliberalismo actual? ¿Cuáles serían los sujetos sociales que sustentarían uno u otro? ¿cuáles serían los sujetos sociales beneficiados y cuales los afectados?

¿La viabilidad del neo desarrollismo de izquierda sería una versión renovada de la ilusión de la época del estado de bienestar de una burguesía nacional latinoamericana, que tome distancia del imperialismo estadounidense, que redistribuya ingresos, alivie la pobreza, alfabetice, realice una reforma agraria? ¿Sería la renovación de la tesis cepalina de un desarrollo basado en un mercado regional para el capital latinoamericano, con mercados internos alimentados con clases medias de alto padrón de consumo, una industria competitiva, generadora de impulsos de innovación tecnológica y de crecimiento sostenible, con un Estado capaz de redistribuir ingresos mediante una amplia base impositiva, con democracia, sin bolsones de creciente marginalidad y exclusión social? ¿Es

⁵² Mario Seccareccia, Keynesianism and public investment: a left keynesian perspective on the role of government expenditures and debt, en: Studies in political economy, a socialist review #46, spring 1995, Ontario, 1995.

viable la tesis de la transformación productiva con equidad social? ¿En cuales condiciones y durante cuánto tiempo sería viable esa tesis?

¿La viabilidad de un neo desarrollismo de derecha sería el retorno a los golpes de Estado (civiles o militares), a los Estados autoritarios, a las dictaduras de seguridad nacional, a los fascismos latinoamericanos?

En la historia latinoamericana reciente y pasada los intentos de reformar el espurio capitalismo periférico (parafraseando a Prebisch) terminaron ahogados en sangre por golpes de Estado instrumentados por las oligarquías latinoamericanas, los oligopolios transnacionales y el patrocinio de las embajadas estadounidenses: la Colombia con Gaitán en 1952, la Guatemala con Jacobo Arbenz en 1954, el Paraguay de 1936 con Franco Ojeda y de 1954 con Federico Chávez, el Santo Domingo con Juan Bosch en 1961 y 1965, la Argentina con Juan Domingo Perón en 1955, el Brasil con Joao Goulart en 1961 y 1964, la Honduras del 2009 con Manuel Zelaya, una larga y casi interminable lista. Ninguno de esos procesos de reformas se proyectaba como anticapitalistas ni antiimperialistas ni mucho menos socialistas, sin embargo, fueron experiencias arrasadas.

No se mencionan acá ni la guerra “encubierta” mantenida durante toda la década de los años 80s contra el gobierno del Frente Sandinista en Nicaragua; ni el golpe de Estado en 1973 contra el gobierno de la Unidad Popular en Chile empujado por la transnacional ITT, el gobierno de los EUA, los sectores de la oligarquía chilena que percibían como amenazas las reformas del Gobierno de la Unidad Popular y los sectores más reaccionarios de las “constitucionalistas” fuerzas armadas chilenas; ni la invasión estadounidense contra la pequeña isla de Granada durante el gobierno de la Nueva Joya –organización miembro de la Internacional Socialista al igual que muchos de los actuales gobiernos en la Europa de la Unión Europea- presidido por Maurice Bishop; ni el quirúrgico ataque militar contra la guardia nacional panameña, rápida invasión, corta ocupación del país, secuestro del entonces Presidente de Panamá –el general Noriega- e imposición de nuevos gobernantes más dóciles que el antiguo e incómodo aliado.

Recientemente la Revista de la CEPAL publicó una entrevista inédita a Raúl Prebisch en la que su fundador ofrece un balance de los logros y deficiencias de la CEPAL⁵³ y, lo que resulta más revelador e interesante, las innumerables presiones y escaramuzas de la oposición de los EUA a los diversos proyectos de la CEPAL entre 1949-1963. Pareciera que es la primera vez que uno de los cepalinos originales revela públicamente este tipo de tensiones. Pareciera que lo que faltara en la CEPAL es la consideración de los factores socio-políticos internos junto a los factores socio-políticos externos en lo referido a las políticas estadounidense hacia la América Latina y el Caribe -sobre todo las llamadas políticas de seguridad de los EUA. Sin embargo, quizás sería demasiado o injusto de esperar, ya que se trata de una agencia de la Organización de Naciones Unidas que los EUA intentaron infructuosamente de subsumir en la OEA – objetivo que no lograron por la oposición de Prebisch-, ya que para hacer honor a la verdad, la CEPAL de los años 50s y 60s del siglo XX de hecho realizó no pocos aportes.

Otra cuestión sería proyectar a la CEPAL y a la figura de Raúl Prebisch hacia el futuro y preguntarnos si aún tienen ideas o aspectos que aportar para el futuro de la América Latina y el Caribe. Indudablemente, la vida y obra de Prebisch y de los que con él formaron el equipo fundador de la CEPAL, evolucionaron a lo largo del tiempo. En cuanto a su proyección hacia el futuro de la América latina y el Caribe, todavía tendrían cosas que decirnos en la medida en que la región transite del neoliberalismo al neodesarrollismo/neocepalino. En cuanto al tránsito del neodesarrollismo/neocepalino al socialismo en el siglo XXI, seguramente encontraríamos muchas de sus limitaciones e insuficiencias, pero también podríamos encontrar algunas ideas para reflexionar.

“Nos tienen miedo porque no les tenemos miedo”.
Canción hondureña

⁵³ David Pollock, Daniel Kerner y Joseph L. Love “Entrevista inédita a *Prebisch: logros y deficiencias de la CEPAL*”, Revista de la CEPAL 75, Santiago de Chile, dic 2001.

Los escenarios, guerras y conflictos o el imperio en busca de otra guerra

En una visión que propone una prospección de futuro, Dos Santos considera que: *“La crisis actual (2008-2010), marcada por la fuerte intervención estatal, no apunta a un periodo de crecimiento sostenido y a cambios estructurales profundos. La recuperación del crecimiento económico en marcha apunta hacia una “recuperación rasante” en los países centrales, mientras la periferia se abre camino al crecimiento y al desarrollo. Pero hay graves límites para un desarrollo sostenible, igualitario, pluralista y democrático en esta nueva coyuntura. Además, la actual ola de innovación tecnológica, en curso desde 1994, se encuentra en su fase final. Ella debe agotarse en 10 a 15 años. La combinación de una nueva crisis coyuntural violenta con una nueva fase depresiva de reestructuración del sistema mundial abrirá un periodo de revoluciones y contra-revoluciones mundiales parecido al que vivimos entre las dos guerras mundiales, pasando por las revoluciones sociales, de un lado, y el ascenso del nazi-fascismo, de otro, con un costo de vida colosal para la humanidad⁵⁴”*.

Otra prospección de futuro se refiere a los conflictos interestatales:

- Fidel Castro Ruz⁵⁵ realiza un llamado a la Paz y alerta sobre dos potenciales conflictos: una guerra de los EUA e Israel contra Irán; y una guerra entre Corea del Norte y Corea del Sur instigada por los EUA, ambas susceptibles de transformarse en conflicto nuclear.
- El Presidente de Venezuela alerta sobre instigaciones de los EUA desde sus 7 bases militares en Colombia al conflicto de ese país contra Venezuela.

Las guerras de los EUA contra Afganistán e Irak, que datan de más de 20 años, continúan operacionales. La guerra y ocupación en Irak ha dejado enormes ganancias (aún no calculadas) para los oligopolios transnacionales estadounidenses instalados en dicho país, gastos al presupuesto con cargo a los contribuyentes por \$736 mil millones de dólares, 4 mil soldados muertos y 30 mil heridos. Se prevé en un futuro no

⁵⁴ Theotonio dos Santos “Notas sobre la crisis estructural y la crisis de la coyuntura”, en: ALAI, América Latina en Movimiento, 2010-06-16 <http://alainet.org>

⁵⁵ Fidel Castro Ruz Reflexiones del Compañero Fidel, Granma 4, 9, 17 de junio, 4 de agosto, Mensaje a la Asamblea Nacional, Granma 9 de agosto de 2010. También en www.cubadebate.cu

precisado una retirada parcial de tropas estadounidenses de Irak a partir de declaraciones del Presidente Barack Obama, dejando 50 mil efectivos militares.

Actualmente los EUA tienen 737 bases militares en todo el mundo, y en agosto de 2010 reactivó la IV Flota apuntada principalmente contra Sudamérica. En Costa Rica los EUA acuerda con el nuevo gobierno en ese país el despliegue de miles de tropas⁵⁶.

¿Será el imperio en busca de nuevas guerras para reactivar su economía, para acceder a nuevas fuentes de combustibles y minerales, para controlar espacios geopolíticos estratégicos?

La Habana, 12 de agosto de 2010.

Algunos comentarios sobre los dos años posteriores: escenarios de crisis y conflictos: 2010-2012.

Los acontecimientos más relevantes en esos dos años continúan las tendencias ya identificadas desde antes, entre otros:

- La aceleración del tiempo histórico, que se refleja, por ejemplo, en la guerra de la Otan contra Libia (principalmente de la Unión Europea con el apoyo de los EUA), sobre todo, la espiral en la venta de armamentos a las diversas bandas armadas que logran derrocar al régimen de Muamar el Ghadadfi, pero no logran ni la estabilidad posterior, ni instaurar la democracia a la occidental, ni evitar la muerte de civiles inocentes. Sin embargo, el petróleo ligero libio continuó fluyendo hacia los mismos destinos, pero ahora controlado por otros intereses.
- La continuación del apoyo de los EUA y de países de la Unión Europea a la proyección guerrerista del Estado de Israel, a la exacerbación del conflicto contra Siria en la procura del gas y del

⁵⁶ Más detalles: Michael Chossudovski "Preparando la III Guerra Mundial", Global Research, Año 8 Número 63 | Fecha 2010-08-09, Entorno, Boletín Cubarte.

control de espacios geoestratégicos, y la persistencia en las amenazas de guerra e intervención contra Irán, y la continuidad en el flujo de la venta de armamentos a la región por parte de los principales productores y exportadores de armas en el mundo.

- En la América Latina y el Caribe, la conformación de la CELAC (Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe), con la que por primera vez en la historia, logran reunirse en una Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno, todos los países de la región sin la presencia del gobierno de los EUA, conformando un espacio de diálogo, cooperación e integración regional internacional de Nuestra América⁵⁷.
- La consolidación de UNASUR⁵⁸ (Unión de Naciones Suramericanas⁵⁹), como espacio económico y político de cooperación e integración regional internacional,
- La continuidad en el avance del ALBA-TCP⁶⁰,
- La reelección en los EUA del Presidente Barack Obama, la continuación de la precariedad de la recuperación económica de ese país y sus posibles impactos para la América Latina, el Caribe y el mundo, y los debates en el Congreso entre demócratas y republicanos respecto al “abismo fiscal” estadounidense⁶¹.
- El golpe de Estado parlamentario contra el religioso Presidente de Paraguay Fernando Lugo, el rechazo del Mercosur, UNASUR y del ALBA-TCP, a ese golpe y la aplicación de sanciones contra el nuevo gobierno golpista instalado en ese país.

⁵⁷ www.cubadebate.cu, alainet.org, www.sela.org, www.clacso.org

⁵⁸ SELA, Informe sobre el proceso de Integración Regional 2011-2012, XXXVIII Reunión Ordinaria del Consejo Latinoamericano, Caracas, oct 2012. www.sela.org acceso oct 2012.

⁵⁹ Autores varios, La Unión de Naciones Suramericanas, Trabajo Final del Curso Integración Latinoamericana para Profesores Jóvenes de la Universidad de La Habana, Facultad de Lenguas Extranjeras, Universidad de La Habana, Curso 2009-2010.

⁶⁰ SELA ibídem. Eugenio Espinosa “ALBA: teoría y práctica de la Integración regional: una visión desde el Sur”, en prensa, CLACSO, GT Unión e Integración latinoamericana, 2013.

⁶¹ Alicia Bárcena (Secretaria Ejecutiva de la CEPAL), “América Latina y el debate fiscal en EEUU”, en: El Universal.com, Venezuela, SELA-Prensa, www.sela.org acceso 8 de enero 2013.

- La reelección del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías en Venezuela⁶², la campaña mediática desatada dentro y fuera de Venezuela a raíz de su enfermedad y de la intervención quirúrgica y de su tratamiento médico en Cuba⁶³; unido a la continuidad constitucional y democrática del proceso bolivariano.
- Continuación de las políticas agresivas –en sus diversas modalidades-, de los EUA contra Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Argentina, entre otros países latinoamericanos y caribeños.
- La reelección en Bolivia por amplio margen de votos, de Evo Morales Ayma, segundo Presidente indígena (nativo, originario) electo democrática y constitucionalmente en la historia de la América Latina y el Caribe (Nuestra América).
- Reunión Extraordinaria de Ministros de Relaciones Exteriores de PetroCaribe y del ALBA-TCP el miércoles 9 de enero de 2013.
- Las diversas amenazas y presiones del Reino Unido contra la Argentina presidida por Cristina Fernández de Kirchner, a propósito del legítimo reclamo de la República Argentina sobre las Islas Malvinas.
- Continuación del proceso de diálogo y negociación por la paz y la justicia social en Colombia⁶⁴.
- Varios casos de disputas territoriales interpuestas ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya por diversos gobiernos latinoamericanos y caribeños.

La Habana, 13 de Enero de 2013.

⁶² Antonio Elías, “Venezuela: crónica de una victoria anunciada”, en: Semanario “Voces”, Montevideo, 11 de octubre de 2012. SEPLA.

⁶³ Similar a la campaña mediática desatada antes, durante y después del golpe de Estado y secuestro del Presidente electo democrática y constitucionalmente Hugo Rafael Chávez Frías, perpetrados el 11 de abril de 2002.

⁶⁴ www.oceansur.com