

DESERCIÓN Y REZAGO EN EL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA
UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA.

Investigador principal

DIEGO FELIPE ARBELÁEZ CAMPILLO

Docente Programa de Contaduría Pública

Universidad de la Amazonia

Co-investigador

JOSÉ OMAR BARRERA PEÑA

Contador Público Universidad de la Amazonia

REPÚBLICA DE COLOMBIA

UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA

RESUMEN

La presente investigación estudia desde una óptica cualitativa la deserción y el rezago, utilizando la cohorte 2006-II del Programa de Contaduría Pública, jornada nocturna como unidad de estudio; pues en teoría la carrera dura cinco años, tiempo que se le cumplió al grupo en el primer semestre del 2011, en el los estudiantes vivieron experiencias relacionadas con los diferentes fenómenos a los que apunta la investigación.

La investigación es de carácter descriptivo y explicativo, utilizando la entrevista y el grupo focal como métodos para recolectar información. Los sujetos de investigación fueron: dos nivelados, dos rezagados y dos desertores, que proporcionaron el material para describir, analizar e interpretar las experiencias, sentimientos y motivaciones de los estudiantes sobre deserción y rezago.

El estudio de los fenómenos se basa en el modelo de Integración Estudiantil de Spady y Tinto. Las categorías de análisis sobre deserción y rezago fueron: institucional, individual, socioeconómica y académica.

PALABRAS CLAVES: Deserción, rezago, enfoque cualitativo, carácter descriptivo, explicativo.

ABSTRACT

This research study from a qualitative point of desertion and delay, using the 2006-II cohort Public Accounting Program, a night shift as a unit of study, because in theory a five-year career, he served while the group the first half of 2011, the students lived experiences with the various phenomena to which the research aims.

The research is descriptive and explanatory, using the interview and focus group methods for gathering information. Research subjects were: two levels, two behind and two defectors, who provided the material to describe, analyze and interpret the experiences, feelings and motivations of students on dropout and lag.

The study of the phenomena is based on the Student Integration Model Spady and Tinto. The categories of dropouts and lag analysis were: institutional, individual, socioeconomic, and academic.

KEYWORDS: Attrition, delay, qualitative approach, descriptive, explanatory.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	3
INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO 1. APROXIMACIÓN AL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN	10
PROBLEMA	10
JUSTIFICACIÓN	13
CAPITULO 2. RUTA METODOLÓGICA Y EPISTEMOLÓGICA	15
METODOLOGÍA	15
CAPITULO 3. REFERENTES TEÓRICOS	26
CAPITULO 4. ESTADO DEL ARTE.....	34
4.1 ÁMBITO INTERNACIONAL	34
4.2 ÁMBITO NACIONAL.....	36
4.3 ÁMBITO LOCAL.....	40
4.4 BALANCE.....	42
CAPITULO 5. ESTADO ACTUAL Y RESULTADOS	45
5.1 DESERTORES.....	46
5.2 REZAGADOS.....	53
5.3 NIVELADOS	61
5.4 ANÁLISIS GENERAL	68
CAPITULO 6. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	82
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
CONCLUSIONES	91
RECOMENDACIONES	95
REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS.....	97
FUENTES ELECTRÓNICAS	102

INTRODUCCIÓN

El sistema educativo Colombiano enfrenta problemas al no poder retener en él los estudiantes matriculados. Las Instituciones de Educación Superior no son ajenas a esta contrariedad; la deserción y el rezago de los estudiantes han tomado un grado de importancia relevante dentro de las investigaciones, por ello se hace necesario el desarrollo de trabajos investigativos en torno a los factores causantes de la deserción y el rezago, que permitan el proceso de implementación de métodos y programas que contrarresten estos fenómenos que causan detrimento del presupuesto en la Universidades Públicas del País y afectan de forma negativa el desarrollo de los diferentes sectores de la economía Colombiana, al coartar la transferencia y producción de conocimiento científico técnico.

El estudio de los fenómenos que causan deserción y rezago se basan en la teoría sociológica de Durkheim (teoría del suicidio); sobre ella se fundamenta el modelo de Integración Estudiantil de William Spady (1970), desarrollado por Vincent Tinto (1986, 1987, 1975, 1997), el cual es el de mayor influencia en los estudios sobre deserción y rezago. Reconociendo la importancia de la participación de las instituciones en la generación de resultados, en su modelo Tinto explica el porqué de las decisiones de los estudiantes por permanecer o cambiarse de las Instituciones de Educación Superior. El aporte de Tinto pasa por la integración social e intelectual de los estudiantes, los que alcanzan esta condición tienden a permanecer en la institución (Peterson 1993). Igualmente incorpora al modelo de Spady la teoría de intercambio de Nye (1979), donde se asume como principio que las personas tienden a evitar las conductas que implican un costo de algún tipo para ellas y por ello buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales (Nye 1979). Según Tinto, los estudiantes emplean la teoría del intercambio en la construcción de su integración social y académica.

El presente proyecto surge como una necesidad de entender las razones por las cuales los estudiantes se retiran de la universidad, o prolongan sus estudios. Además permite identificar las causas que generan la deserción y el rezago en los estudiantes del Programa de Contaduría Pública, aportando elementos para la elaboración de programas universitarios encaminados a contrarrestar la deserción y el rezago estudiantil, contribuyendo a profundizar en lo que sienten y piensan los estudiantes sobre la deserción y el rezago en el programa de la Universidad, fortaleciendo los procesos de investigación del Programa de Contaduría Pública.

Los nuevos métodos y enfoques utilizados en la actualidad buscan determinar con mayor profundidad la razón que origina la decisión de los estudiantes de abandonar las aulas universitarias, partiendo desde las emociones y sensaciones que afectan al estudiante causando la manifestación de los fenómenos. El presente estudio se propone determinar las categorías de análisis presentes cuando un estudiante abandona la educación superior, mediante una investigación y análisis descriptivo e explicativo de los principales factores que afectaron a los estudiantes del Programa Contaduría Pública Nocturna de la Universidad de la Amazonia en la segunda cohorte del 2006.

El objetivo es determinar y clasificar los factores que identificaron los sujetos de investigación como los motivos de rezago y deserción, basados en las experiencias vividas durante su proceso educativo en el Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia, dentro de cada categoría de análisis, para determinar el origen de la deserción y el rezago en los estudiantes de este programa; estas categorías (institucional, individual, socioeconómica y académica) se determinaron apoyados en la investigación sobre deserción de Castaño 2004, y otros trabajos que incluyeron el fenómeno del rezago (Boado, 2005), buscando generar conceptos y bibliografías que permitan apoyar los programas contra la deserción y el rezago universitario.

Los resultados respecto de la brecha entre ingreso y graduación, debido al rezago y la deserción, son importantes, el aporte fue instructivo en la medida que los sujetos de investigación identificaron el fenómeno de la deserción como parte de un proceso acumulativo de diferentes factores. Todos los sujetos reconocen que en el inicio de la carrera del estudiante, ocupan un lugar importante la orientación profesional y vocacional, y los efectos institucionales debidos a las condiciones de masificación de la enseñanza y de equipamientos. Seguidamente entienden que los factores vocacionales-personales y los de infraestructura pierden progresivamente incidencia y cobran importancia los de tipo social externo, también llamados 'extra-académicos'. Los efectos extra-académicos son visibles en semestres más avanzados de la carrera pero asociados a condicionamientos propios del ciclo vital y laboral de las personas. También reconocen los efectos institucionales de tipo indeseado, que tienen que ver con la docencia en condiciones de masificación y con aspectos de los planes de estudio.

La presente indagación presenta los siguientes tipos de investigación: mixta, descriptiva e explicativo. Es mixta porque integra la investigación documental y de campo. Es documental porque indaga en la construcción del estado del arte del objeto de estudio. También es de campo dado que se realizó en el Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia en año 2011, Así mismo es descriptiva pues busca dar una imagen fiel del fenómeno estudiado a partir de sus características e explicativa ya que analiza los fenómenos sociales en su medio natural, en el propio mundo en que se presenta.

El enfoque utilizado es el cualitativo en la medida que se trabaja fundamentalmente con datos de naturaleza cualitativa utilizando técnicas como el grupo focal y la entrevista personalizada.

Los sujetos de investigación fueron estudiantes y ex estudiantes del Programa de Contaduría Pública, correspondientes a la segunda cohorte del año 2006. Como técnica se

utilizaron la entrevista y el grupo focal para obtener la información. Para la selección de los sujetos de investigación se tuvo en cuenta dos (2) nivelados, dos (2) rezagados y dos (2) desertores. Además de lo anterior, los criterios de selección de los sujetos fueron: 1. Que se hayan retirado de la universidad por algún motivo; 2. Que estuvieran presentes los dos géneros 3. Que se encuentren rezagados del grupo. 4. Que estén nivelados. 5. Que tengan facilidad de expresión. Los factores analizados para explicar la deserción se agrupan en tres: el primero es el perfil del desertor y el rezagado; el segundo es el proceso de vinculación al Programa y las causas que motivan la deserción y rezago (trabajo, compromisos, entre otros); y el tercero es la percepción de los procesos académicos e institucionales (exigencia de la carrera, formación docente, relaciones interpersonales, falta de correspondencia entre lo que se enseña (centrada en la teoría) y la demanda del mundo laboral.

Los factores de mayor incidencia referidos por los sujetos de investigación son la normatividad académica, la cual está directamente vinculada a la institución, implicando las deficiencias y dificultades para ofrecer un ambiente más comfortable para los alumnos por parte de la institución; y la situación laboral del estudiante y sus padres, manifestando factores extra-académicos como el origen de los fenómenos de deserción y rezago.

Los capítulos del presente informe se ordenan y contienen:

El Capítulo 1. Presenta la aproximación al problema y la justificación de la investigación

El Capítulo 2. “Ruta metodológica y epistemológica”, muestra la forma como se desarrolló el trabajo investigativo.

El Capítulo 3. “Referentes Teóricos”, donde se enfoca sobre el modelo de integración estudiantil de Speedy y Tinto.

El Capítulo 4. “Estado del Arte (Antecedentes investigativos)” se relacionan investigaciones con metodologías especialmente cualitativas como la de Boado (2005) y Castaño (2004, 2006, 2008) entre otros de gran importancia.

El Capítulo 5. “Estado Actual y Resultados”, presenta lo expresado por los sujetos de investigación.

El Capítulo 6. Discusión, conclusiones y recomendaciones se presenta una propuesta, dada las referencias de los investigadores para aportar al mejoramiento en busca de contrarrestar el atraso y fortalecer la retención de los estudiantes universitarios.

La investigación fue realizado en estudiantes de la jornada nocturna del Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia, se enfoco en determinar las razones de deserción y rezago que los sujetos experimentaron durante su paso por la Universidad; además la investigación por ser de tipo cualitativo no registra datos de la cantidad de sujetos que abandonaron o se rezagaron durante la carrera, solo toma las experiencias para realizar un análisis del contexto de las diferentes situaciones.

CAPITULO 1. APROXIMACIÓN AL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN

PROBLEMA

En la Universidad de la Amazonia la deserción y el rezago en los estudios constituyen actualmente un problema importante, dada la incidencia que ello tiene en la organización y en la distribución del gasto público de la institución. El programa de Contaduría Pública siendo uno de los de mayor población estudiantil no es ajeno a esta dificultad; actualmente la segunda cohorte de 2.006 está cursando el último semestre, y ya que el número de estudiantes que inicia y el que llega al semestre final nivelado en sus materias presenta una disminución considerable, se genera el planteamiento de las siguientes preguntas ¿Por qué los estudiantes de Contaduría Pública que se vincularon en el segunda cohorte del 2.006 desertaron de la universidad? ¿Por qué cambiaron de carrera? ¿Por qué no se encuentran nivelados en sus estudios? y ¿Cuál es el semestre donde se presentan mayor traumatismo para los estudiantes?

Estos problemas obedecen a factores de tipo familiar, laboral, económico, social y actitudinal, los cuales entorpecen el desarrollo universitario y por lo tanto necesitan ser identificados claramente para elaborar planes que conduzcan a reducir el impacto de deserción y rezago en la educación del Programa Contaduría Pública de la universidad de la Amazonía.

Son variados los intentos por construir modelos teóricos sobre el fenómeno del abandono y rezago de los estudios universitarios. Todos ellos tienen características comunes, pues el análisis se centra en tres grupos de variables; las del alumnado, las del profesorado y las de la institución. Sin embargo, cada autor concede un peso diferente a

cada grupo de variables; para Tinto (1975:89-125, 1993), por ejemplo, aunque cada estudiante que ingresa a los estudios superiores viene con sus propios intereses, expectativas e intenciones, lo que determina en esencia si deserta o continúa en su proceso formativo, es el nivel de integración social y académica que logre en la institución universitaria. En este caso, se entendería por integración social el grado de sintonía y entendimiento que alcanza con los miembros de la comunidad universitaria, especialmente compañeros y profesores. La integración académica la define como la congruencia existente entre el desarrollo intelectual del sujeto y el clima intelectual de la institución. El sujeto se sentirá más integrado en la medida en que sus capacidades le permitan dar respuestas satisfactorias al nivel de exigencia que plantee la institución.

En cuanto a los factores del alumnado, refiriéndose a sus características psicológicas como educativas, se señala la falta de capacidades o habilidades para hacer frente a las exigencias de los estudios universitarios; conocimientos previos no adecuados, actitudes inapropiadas hacia el aprendizaje, la no correspondencia entre las expectativas del alumnado y las características de la titulación elegida, inadaptación a la estructura y organización académica, estilos de aprendizaje no acordes con la titulación cursada, etc. De todos estos factores, según Escandell y Marrero (1999) el más determinante es el nivel de conocimientos previos inadecuados.

En relación con los factores del profesorado, es de destacar las deficiencias pedagógicas (poca claridad en la presentación de la materia; no promover la reflexión ni los juicios críticos; escaso dominio de la materia enseñada; falta de vocación docente), la falta de atención individualizada al estudiantado y escasa dedicación hacia sus tareas profesionales, como han puesto de manifiesto los estudiantes encuestados por Escandell, Marrero y Castro (2001) de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria, o el realizado por Van Ours, Ridder y Title (2003:157-166) en Holanda.

Finalmente, entre los factores de la organización académica nos encontramos con ausencia de objetivos claramente definidos por parte de la institución académica (universidad, centros, departamentos), falta de coordinación tanto horizontal como vertical entre el profesorado de una misma titulación, ineficiencia administrativa y el sistema de acceso a los estudios.

Muchos investigadores abordan el tema desde tres dimensiones: el éxito en los estudios, el rezago y la deserción. Las experiencias no siempre coinciden. En primer lugar porque las Universidades asumen con 'naturalidad' que la deserción ó abandono es uno de los resultados posibles, a diferencia de instituciones de otros niveles educativos en las que la cobertura y retención de niños y jóvenes es parte esencial del objetivo de la formación (primaria y secundaria).

Cuando el investigador toma la deserción como un tipo de resultado del sistema educativo, suelen sobredimensionarse los factores individuales y los extraacadémicos, resumiéndose en predicciones que argumentan la ausencia de cualidades y los déficits económicos del origen social de las estudiantes, dejando minimizado los efectos institucionales más allá de cualquier sospecha.

La importancia de conseguir los objetivos personales, la motivación, la importancia y el desempeño dentro de una sociedad están complejamente ligados a la permanencia del estudiante en la universidad y en la carrera que han elegido.

En la Universidad de la Amazonia, dentro del programa de Contaduría Pública es necesario realizar investigaciones de carácter cualitativo para que ayuden al entendimiento de este fenómeno educativo desde sus raíces, reforzando el conocimiento de los factores involucrados en el tema, y su nivel de incidencia en la deserción y el rezago en la carrera.

Por lo anteriormente descrito, el presente proyecto de investigación busca dar respuesta al siguiente interrogante general:

¿Cuáles fueron las causas por las que los estudiantes pertenecientes a la segunda cohorte del año 2006 del Programa de Contaduría Pública no se encuentran juntos y nivelados en el décimo semestre?

Sub-preguntas

¿Por qué algunos estudiantes de Contaduría Pública que se vincularon en el segunda cohorte del 2.006 desertaron de la universidad?

¿Por qué no se encuentran nivelados en sus estudios?

¿Cuáles son los semestres en donde se presentan mayores traumatismo para los estudiantes y porque razones?

JUSTIFICACIÓN

El propósito del presente proyecto surge como una necesidad de entender las razones por las cuales los estudiantes se retiran de la universidad, o prolongan sus estudios.

Además de lo anterior, el presente proyecto se justifica porque:

- Identifica las causas que generan la deserción y el rezago en los estudiantes del programa de Contaduría Pública.
- Aporta elementos para la elaboración de programas universitarios encaminados a contrarrestar la deserción y el rezago estudiantil.

- Contribuye a profundizar en lo que sienten y piensan los estudiantes sobre la deserción y el rezago en el Programa de la Universidad.
- Permite fortalecer los procesos de investigación del programa de Contaduría Pública.
- Contribuye a vincular estudiantes como auxiliares investigadores fomentando el espíritu investigativo en los mismos.

CAPITULO 2. RUTA METODOLÓGICA Y EPISTEMOLÓGICA

METODOLOGÍA

El presente capítulo se apoya en la estructura de Pantevis Mathusalam (2009), en el se aborda todo el procedimiento metodológico el cual se utilizó para lograr los objetivos de investigación.

Esta investigación fue planteada desde un paradigma histórico hermenéutico explicado a partir de fenómenos que analizan la problemática en su contexto social desde las experiencias mismas de los participantes, entendiendo dichos fenómenos como la realidad del individuo en su construcción histórica y de interacción cultural de acuerdo a lo planteado por Torres (2001).

La presente indagación fue una investigación que presenta los siguientes tipos: mixta, descriptiva y explicativa. Es mixta porque integra la investigación documental y de campo. Es documental porque indaga en la construcción del estado del arte del objeto de estudio. También es de campo dado que se realizó en el Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia entre los primeros 9 meses del año 2011, Así mismo es descriptiva pues busca dar una imagen fiel del fenómeno estudiado a partir de sus características y explicativa porque determina las causas del fenómeno estudiado “analiza los fenómenos sociales en su medio natural.

El enfoque utilizado es el cualitativo en la medida que se trabaja fundamentalmente con datos de naturaleza cualitativa utilizando técnicas como el grupo focal y la entrevista con enfoque cualitativo. Los sujetos de investigación son (6) estudiantes que se vincularon en la

segunda cohorte del año 2006 en el Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonía en la jornada nocturna.

Las técnicas utilizadas en la recolección de los datos fueron el grupo focal, la entrevista personalizada y el fichaje bibliográfico. Sin embargo hay que tener en cuenta que originalmente se planeo elaborar un grupo focal con los seis (6) sujetos y ante la dificultad para reunirlos hubo que replantear la técnica, utilizando también la entrevista personalizada. El propósito de los mismos está encaminado a determinar en estudiantes, sobre los siguientes temas ¿Cuáles son las causas por las cuales los estudiantes desertan de sus estudios? ¿Cuáles son los motivos por los cuáles no se encuentran nivelados en sus estudios? ¿Cuáles son los semestres en donde se presentan mayores traumatismos para los estudiantes y por qué razones?

Esta investigación en cuanto a su naturaleza, es aplicada porque su finalidad radica en realizar una intervención a un problema práctico de la educación en el ámbito de la deserción y el rezago universitario, con el fin de aportar a los procesos de reflexión pedagógica de la educación contable.

El significado que se le da a las situaciones reales que vivieron los individuos permite la interpretación de los datos recolectados, para la consecución de conceptos importantes que entregan respuestas a la problemática planteada.

Por lo anterior, el diseño metodológico se ajusta a un estudio de casos concreto, a partir de ello se describieron las concepciones que tienen los estudiantes en sus diferentes estados sobre la deserción y el rezago, y las implicaciones para la educación; por ello, fue necesario revisar los antecedentes para contar con las experiencias que los estudiantes han adquirido durante la carrera desde su posición de desertor, rezagado y nivelado.

Para así determinar las circunstancias que rodearon la decisión de desertar, el motivo de rezago y el porqué de la situación de cumplir con todos los semestres dentro del tiempo establecido, realizando un análisis previo de la situación de cada una de las investigaciones relevantes para este estudio y poder determinar en qué situaciones se presentó el fenómeno de deserción y/o rezago.

Fases metodológicas

En el transcurso de la investigación se desarrollaron las siguientes fases:

Fase I: conocer, reconocer y construir

Para la realización de la presente investigación se tomaron en cuenta los referentes teóricos y empíricos, los cuales dieron la luz para determinar las problemáticas que se abordaron; lo anterior implicó la realización de un plan de trabajo flexible que permitió obtener la información desde el sujeto en el contexto donde el fenómeno se desarrolló.

Esto provocó el esbozo de unos objetivos y la construcción de preguntas científicas iniciales que marcaron la guía para el desarrollo del trabajo, con la visión de mantener la objetividad de la investigación, teniendo en cuenta todos los factores que permitieron ejecutar plenamente la estructura planteada desde el inicio; de la siguiente manera:

Acercamiento teórico.

Como se desconocían los procesos investigativos sobre deserción y rezago en Colombia y el Caquetá, además de toda la problemática que se presenta vinculada a estas, se realizó

inicialmente una aproximación bibliográfica, teniendo un acercamiento de la teoría a los contextos y problemáticas sobre deserción y rezago, los fenómenos que las generan, consiguiendo tener unos conceptos más amplios que justifiquen la investigación de temas de esta naturaleza.

Se inicio a estructurar la investigación basándose en investigaciones relacionadas y aproximadas al tema planteado, permitiendo la consecución de la importancia del estudio y preguntas de investigación. Así se empezó a tener un criterio más claro sobre el tema en cuestión y el estado de las investigaciones sobre deserción y rezago.

La estructura del trabajo se organizo inicialmente aplicando las normas APA1 previa revisión de las mismas, con el objeto principal de utilizarlas sobre la bibliografía a plasmar en la investigación. De las revisiones hechas a las diferentes revistas virtuales, libros relacionados al tema y páginas Web especializadas, se pudo determinar la teoría y modelo que actualmente rige sobre las investigaciones sobre deserción y rezago tanto en el ámbito internacional, nacional y local, en este último es importante detallar la importancia de la búsqueda, ya que se confirmo las pocas investigaciones con enfoque cualitativo, al no encontrar material significativo. Es necesario recalcar la dificultad para hacerse a material bibliográfico sobre el tema de investigación en las bibliotecas locales ya que la mayoría de los libros se encuentran en las grandes bibliotecas del centro del país.

El modelo de Integración Estudiantil de William Spady 1970, desarrollado por Vincent Tinto (1986, 1987, 1975, 1997) está fundamentado en la teoría sociológica del suicidio de Durkheim, es el que aporta mayor complementariedad porque involucra la integración social e intelectual del estudiante permitiendo una aproximación a la fuente que origina el problema y permite tomar medidas para contrarrestar el fenómeno. Conociendo el modelo y

¹ APA: Normas de la **AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION** para la confección de Referencias Bibliográficas

la teoría se reforzó con la ampliación de la bibliografía y el respectivo análisis de cada una de ellas.

Acercamiento contextual.

Una vez se determinó dónde se encuentra el problema, se realizaron acercamientos al contexto, para tener unos conocimientos más amplios sobre la investigación, la deserción y el rezago y todos los factores presentes para que se origine el fenómeno. La comparación entre la revisión bibliográfica y los hechos cotidianos expresados por los sujetos de la investigación durante su estadía en la universidad van conformando objetivos claros del por qué y además, del para qué se desarrolló esta investigación.

Dentro de los acercamientos contextuales se observa que los resultados obtenidos con el grupo piloto fueron un reflejo del grupo focal que se planeó organizar desde un principio, pues en el grupo piloto se citó a más personal del necesario y aun así no acudió el personal suficiente para realizar el trabajo, realizándose con menor cantidad de la proyectada.

La principal dificultad radica en la falta de compromiso de los participantes para realizar el grupo focal, desde el grupo piloto que estuvo compuesto por estudiantes de la misma carrera pero de un semestre diferente (sexto semestre) no asistió el total del personal que se citó con 15 días de antelación, presentando un resultado preocupante, en la realización del ejercicio se adecuó una pregunta para hacerla más fácil de entender y finalmente se realizó el ejercicio con un número menor al proyectado. Para el grupo principal se tomaron medidas para evitar fallos que no permitieran ejecutar el trabajo, llamando mayor cantidad de sujetos del necesario, sin embargo no se realizó por falta de los desertores y se planeó una nueva realización una semana después a la cual tampoco asistieron los desertores, realizándose solo con los otros dos grupos de rezagados y nivelados y posteriormente realizando una entrevista con los desertores.

La falta de compromiso de los desertores se interpreto como la falta de integración con el objeto de la investigación al igual que con los investigadores ya que ellos rompieron lazos con la universidad y compañeros desde hace varios semestres, sin contar con que no se propusieron incentivos de ningún carácter para los participantes, siendo este un acto recomendado por los expertos (Archivo Pdf. José Huerta. 2005)

Criterios selección de participantes.

Recogida la información pertinente y con un objetivo concreto de investigación, se procedió a una delimitación de la población de estudio, conformada por cinco criterios que son:

1. Que se hayan retirado de la universidad por algún motivo. Esto permitió tener el concepto desde el punto de vista del alumno desertor, pues este presenta una vivencia necesaria para obtener un resultado expresado desde la experiencia propia del sujeto.
2. Que estuvieran presentes los dos géneros. Con este criterio se obtuvieron expresiones desde los dos géneros en busca de la pluralidad de conceptos desde experiencias que pueden ser percibidas de distinta forma por la condición de hombre o mujer.
3. Que se encuentren rezagados del grupo. Este criterio permitió obtener información sobre uno de los fenómenos más comunes en las universidades, causante de la prolongación de los estudios del sujeto.
4. Que estén nivelados. Con la información que suministraron los nivelados se busco el criterio de contraste para evaluar las repuestas y justificaciones de los otros grupos sobre su estado con relación a la universidad.

5. Que tengan facilidad de expresión. Este punto permitió enriquecer la información del grupo focal y las entrevistas que fue suministrada por los sujetos de investigación, además de facilitar el proceso de transcripción de la misma.

Construcción de entrevistas cualitativas.

Se construyó una guía de preguntas que fue utilizada en el grupo focal e iguales preguntas en la entrevista de manera que tuviera flexibilidad de acuerdo a la dinámica del grupo focal y la entrevista y sus respuestas, además de ser preguntas abiertas para permitir un aporte amplio se lanzo una contra-pregunta al final de cada ciclo de respuestas para obtener información que en el turno se les hubiera escapado y permitiera fortalecer el análisis.

Para dar validez y confiabilidad al instrumento diseñado se puso a consideración de seis estudiantes del decimo semestre diferentes a los sujetos de investigación, además se realizo una prueba piloto dentro de la cual fue analizado minuciosamente aspectos como: a) pertinencia de las preguntas a través de las respuestas obtenidas, b) calidad del diseño y, c) tiempo estimado de ejecución para cada pregunta.

Fase II: técnica de recolección de datos

Grupo Focal y Entrevistas cualitativas.

Se realizo un grupo focal y dos entrevistas de tipo cualitativo a profundidad enfocado en revelar experiencias propias. Pérez (2001) los define como una narración ya sea de una persona o un grupo, acerca de las experiencias, inquietudes, aspiraciones, metas, objetivos,

finos o actitudes; dichas narraciones se hicieron sobre la práctica en su vida cotidiana proyectándolas para el mejoramiento de las mismas.

Entre el grupo focal y las entrevistas permitieron evidenciar a través del tiempo y de la trayectoria del estudiante, la adquisición de experiencias buenas y malas, además de los diferentes grados de dificultad que encontraron en su paso por la universidad. El grupo focal se programo en un único momento al igual que las entrevistas.

El grupo focal y las entrevistas se realizaron de la siguiente forma: a) se dio a conocer a las participantes los objetivos que pretende la investigación, b) se efectuó un acercamiento con las participantes por medio de una presentación formal por parte del investigador, c) se creó un nivel de confianza a través de una plática de interés de los participantes, d) se inició la entrevista con preguntas abiertas semi-estructuradas, las cuales fueron realizadas dentro del ambiente académico a manera de conversación, empezando por cada uno de los temas de estudio finalizando con la obtención de información concluyente que permitió entender el grado de participación de la institución en la manifestación de los fenómenos, y e) agradecimientos y recordación de la importancia de su participación en la investigación.

Observaciones.

Se realizo en tres momentos durante la realización de los procesos de obtención de información. Se tomaron tres registros en videocámara, uno para el grupo focal y dos para las entrevistas uno por cada una.

Fase III: análisis de la información

Se desarrollaron dos momentos de análisis que permitieron procesar la mayor información, evidenciando de ésta manera las concepciones que tienen los sujetos de investigación respecto a la deserción y el rezago, el primero fue desarrollado por el co-investigador, el cual genero un primer escrito y como reproceso el investigador quien depuro el proceso inicialmente realizado.

A partir de éste se identificaron las concepciones que tienen sobre deserción y rezago, además de la importancia de comprender que este fenómeno afecta de manera importante a la sociedad, caracterizando así a cada grupo investigado.

El análisis se realizó de la siguiente manera:

De la oralidad a la escritura.

Tomando en cuenta la definición de Medina (2005) el tratar de pasar el lenguaje oral a un escrito hay que tener en cuenta que no vaya a perder el sentido que le imprime el sujeto que emite sus palabras. Por esa razón se transcribió, redactó y separó por cada uno de los grupos, esto con el fin de obtener los sucesos relevantes en la vida de cada sujeto dentro de su grupo y relacionarlo con los otros.

Una vez que se conto con los documentos se empezó a trabajar sobre el grupo focal y las entrevistas, la metodología a seguir fue adaptada del profesor Pérez (2010) y correspondió a la siguiente: 1. Se dividió en dos el material disponible (documentos), con el fin que el investigador y el co-investigador abordaran una parte del grupo focal. 2. Se realizo una lectura flotante del material asignado para cada uno de los investigadores (transcripción del grupo focal). 3. Se identificaron los enunciados (datos), tomando como unidad de análisis las frases o párrafos presentes en los documentos asociados con cada una de las categorías de análisis (acercamiento categórico organizado).

Evidenciar concepciones.

En una nueva lectura de las entrevistas ya realizadas y transcritas, se relacionaron las concepciones de los grupos con el fin de contrastar o fortalecer los resultados obtenidos.

Acercamiento categórico organizado.

Primero se separo por grupo las respuestas para proceder a organizarlos dentro de una hoja de Word, enseguida se coloreo cada respuesta dependiendo de la categoría a la que perteneció, para la sub-categoría se utilizo un numero con el cual se identifico cada factor. Después se procedió en una hoja de cálculo de Excel a realizar una tabla donde cada pregunta se relaciono con cada categoría para poder determinar el grado de incidencia que le atribuyeron, este grado de incidencia se tomo dependiendo de la cantidad de aportes de experiencias para el mismo factor.

Fase IV: presentación de resultados y discusión de los mismos.

Se realizo una compilación de la información, organizándola de tal forma que permitiera la estructuración de un escrito final, vinculando el material obtenido de los 6 participantes desde las ópticas teórica, analítica y social.

Los resultados encontrados se presentan en un análisis por grupos y un análisis general donde se muestra la concepción y la visión que tienen los estudiantes de cada uno de los fenómenos que los afectaron a él y sus compañeros durante su transitar universitario y como identificaron el origen del problema tanto desde el ámbito social personal e institucional, como participes cada uno de estos sectores de la aparición de la deserción y el rezago.

Discusión

Se realizó una relación con los resultados obtenidos con algunos autores y teorías existentes como la propuesta por Moreno (2002), relacionando las congruencias y diferencias que subyacen dentro del material generado a través de las experiencias obtenidas por los actores del escenario educativo superior.

CAPITULO 3. REFERENTES TEÓRICOS

En la actualidad la mayor parte de las investigaciones sobre deserción se basan en dos teorías sociológicas principales que surgen de estudios desde la perspectiva institucional, los cuales asocian los factores que causan la deserción con las características de la institución de educación superior, aquí se incorporan variables relacionadas con los beneficios estudiantiles, la disponibilidad de los recursos, calidad de los docentes y las experiencias en el aula; así las cosas el más destacado es el modelo de integración estudiantil (Student Integration Model) de Spady (1970) y Tinto (1975, 1982, 1986, 1987, 1997) quien incorpora al modelo de Spady la teoría de intercambio de Nye (1979), donde se asume como principio que las personas tienden a evitar las conductas que implican un costo de algún tipo para ellas y por ello buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales (Nye 1979).

Siguiendo con lo anterior Spady se basó en la teoría del suicidio de Durkheim (1897/1951), quien plantea que el suicidio se debe a la ruptura del individuo con el sistema social por la imposibilidad de integrarse a él, la posibilidad de suicidio se incrementa cuando la conciencia moral (congruencia normativa deficiente) es baja y la afiliación social es insuficiente (bajo apoyo de las relaciones sociales). Spady usa esa idea para sugerir que estos mismos tipos de integración afectan a la retención de los alumnos en las Instituciones educativas superiores. Explica que los estudiantes desertan cuando no pueden integrarse con el entorno de la educación superior, también propone que el ambiente familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la Universidad.

En este modelo la decisión de desertar depende de factores académicos, psicosociales, ambientales y de socialización, en estudios más recientes se involucran los factores no

cognitivos y las características del individuo (actitudes, aspiraciones, motivaciones, intereses), los ambientales y los organizacionales también repercuten fuertemente en la deserción, especialmente en la deserción voluntaria (Vesper, 1990). En estos estudios se observa que la persistencia en la educación superior está fundamentado en el fortalecimiento académico previo y los factores socioeconómicos, la estimación de los beneficios que se van a obtener con relación a los costos asociados a la realización de los estudios, además de la influencia de otros factores que modifican o fortalecen las aspiraciones iniciales (Saint John, Cabrera, Nora y Asker. 2000).

Este modelo presenta varias categorías clasificatorias para su respectivo estudio. La Institucional, individual, socioeconómica y académica, las cuales a su vez se dividen en sub-categorías, estas muestran en detalle las determinantes por las que el estudiante abandona la institución de educación superior.

Según Adelman (1999), Las motivaciones asociadas a la categoría institucional que generan la deserción se encuentran la normatividad académica, estos documentos que regulan la conducta específica de quienes integran la institución, en algunos casos colisionan con el comportamiento adoptado por el estudiante, generando un conflicto personal que hace que el individuo se sienta incomodo al no poder adaptarse naturalmente a la universidad, ante esta situación, alumnos conflictivos, inasistentes, desordenados, etc. podrían desertar rápidamente (Pineda. 2010).

Por otro lado la falta de becas y formas de financiamiento hacen que el alumno vea truncada la posibilidad de continuar con la carrera o se rezaguen ante la imposibilidad de pagar el respectivo semestre, estas deficiencias en los recursos universitarios también se manifiestan cuando el estudiante determina que las deficiencias económicas de recursos universitarios no le permiten a esta ofrecerle mejores condiciones de estudios, como grupos

de investigación, utilería y calidad en las instalaciones que permita un mejor clima institucional donde encaje mas fácilmente (Boado. 2005).

La relación con profesores y estudiantes es un factor clave, tanto en la deserción como en el rezago del estudiante, además en esta relación sucede algo especial, es opuesta la interacción que genera el fenómeno, ya que de los alumnos que desertan o se desnivelan en sus estudios por este motivo, presentan mala relación con sus docentes y muy buenas relaciones con un amplio grupo de pares (Castaño, 2006. 2008) (Pinto. 2007).

El grado de compromiso con la institución es un factor común entre los desertores y los rezagados, mientras ninguno tiene la intención de lograr un mejoramiento personal y coadyuvar a elevar el nivel institucional, unos piensan que no le deben nada a la universidad y abandonan los otros llevan una vida social muy activa por lo que no lo hacen (Pineda. 2010), Himmel (2002) vincula este factor con otros como insatisfacción, falta de integración y el rendimiento académico.

La falta de organización en la institución es otro factor que incide en el descontento de los estudiantes y en la deserción, especialmente cuando el estudiante se encuentra en la universidad por motivos distintos a su vocación, la institución es incapaz de retenerlo (Salcedo. 2010). Otro factor de incidencia en esta categoría es la calidad pedagógica y didáctica de los docentes, el cual se define por la falta de características que refuercen la calidad de la educación, y se presenta en algunos casos por la existencia de docentes que no tienen estudios en pedagogía, se les llama docentes porque tienen mucho conocimiento, pero no tienen la capacidad de enseñar, en otros casos es por falta de compromiso del educador con la institución y los alumnos (Boado. et al. 2005).

La exigencia académica es un factor que incide en la deserción estudiantil debido a la diferencia entre el ritmo de la secundaria y la universidad y a la falta de dedicación y falta de costumbre a realizar trabajos bajo presión (Tinto, 1989, referenciado por Castaño. 2004).

En la categoría de factores individuales, están la edad, genero, estado civil. Estos se relacionan dentro de un contexto personal, las investigaciones demuestran que los estudiantes jóvenes son más susceptibles de desertar (Castaño. et al. 2004, 2006), por lo que se retiran de sus estudios argumentando que más adelante van a volver, o se rezagan debido a que postergan semestres y a la repitencia, aunque es de anotar que el riesgo decrece marginalmente a medida que esta aumenta.

Dentro del género los estudiantes de sexo masculino tienen mayor riesgo de desertar debido a situaciones inherentes a la responsabilidad social como hombre dentro de su entorno. En el factor estado civil por el contrario de lo que se pensaría a simple vista, los solteros corren mayor riesgo de abandonar o de rezagarse en los estudios que los casados, por ello la disponibilidad de tiempo para estudiar que debería ser mayor en los solteros no parece tener ninguna incidencia (Castaño. et al. 2006).

Esta categoría también incluye factores inherentes a la personalidad del estudiante como las motivaciones que lo impulsan a seguir en el proceso o abandonarlo; la autoestima como factor fundamental para la integración y persistencia en el proceso educativo (Salcedo. et al. 2010).

Quienes han tenido calamidades y/o problemas domésticos tienen mayor riesgo de deserción por lo que esto implica para el estudiante tiempo y concentración de esfuerzos, de la misma manera, las expectativas no satisfechas elevan las probabilidades de deserción

cuando el alumno no encontró para su formación lo que buscaba o no fue como él lo esperaba (Castaño. et al. 2004) (Pineda. et al. 2010).

Otro elemento que afecta la capacidad de permanecer en la universidad es cuando el estudiante desarrolla actividades extraacadémicas a las que le asigna mayor importancia, y los horarios de estas se cruzan (Castaño. et al. 2004) (Pineda. et al. 2010).

Otro factor que incide sobre la estadía del estudiante en la institución es la capacidad de integración, en este caso la diversidad cultural, el venir de ambientes diferentes “pasa factura” a los estudiantes (Tinto. 1986, 2002, 2003., referenciado por Boado. 2005). El compromiso personal es un factor que afecta al individuo, ya que al no tener unos objetivos fijados las probabilidades de desertar se incrementan (Álvarez. 1996., citado por UNAL2-ICFES3. 2002)

Dentro de la categoría de los aspectos socioeconómicos pertenecer a un estrato social bajo incrementa el riesgo de deserción, porque inherente a ello se pueden encontrar factores como el ingreso económico, el nivel educativo y otros que condicionan la permanencia en la universidad (Castaño. et al. 2006).

La situación laboral del estudiante y sus padres en ocasiones obliga al estudiante a alejarse de manera permanente (deserción) o temporal (rezago) de sus estudios, ya sea por falta de trabajo o porque proporciona un bajo ingreso, además de la estrecha relación con otras causas como la disponibilidad de tiempo, costo de matrícula etc. (Pineda. et al. 2010)

² UNAL: Universidad Nacional de Colombia.

³ ICFES: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación.

(Boado. Et al. 2005). También la dependencia económica es una variable implicada en la deserción, esta afecta la estadía en la institución cuando se retira el apoyo, el estudiante decide independizarse, falta de compromiso personal, etc. ya que ingresan otras variables al grupo de motivos por los que se renuncia a seguir en los estudios (Castaño. et al. 2004).

Tener personas a cargo es una de las razones que incrementa las posibilidades de desertar, puesto que eleva la prioridad económica por encima de la educativa (Castaño. et al. 2004). El nivel educativo de los padres es un factor que permea el ánimo y las ganas de permanecer en la educación superior, principalmente por no tener un ejemplo educacional a igualar o superar, además de la falta de motivación por parte de los padres y el reflejo de unos padres que han llevado una familia sin estudios universitarios, lo cual motiva a dar prioridad a otras necesidades como el trabajo (Giovagnoli. et al. 2002).

El entorno familiar es una causa que encierra diferentes variables, como los problemas de pareja, intrafamiliares, violencia, etc. repercutiendo de manera drástica sobre la deserción y el rezago estudiantil universitario (Giovagnoli. et al. 2002).

El entorno macroeconómico del país es un factor general que involucra varios factores como el desempleo, el ingreso per cápita entre otros, incidiendo de forma directa en el bolsillo del estudiante o de su familia, afectando la capacidad o los deseos de continuar en sus estudios superiores (Castaño. et al. 2004). Así mismo el origen geográfico es determinante de la deserción universitaria porque está ligada a otros factores como la integración y la situación laboral (Salcedo. et al. 2010).

La última categoría que se enuncia en este escrito es la académica, en ella están incluidos los factores relacionados directamente a la institución educativa.

La orientación profesional es una de las causas que causa deserción en un gran número de alumnos durante los primeros semestres, como consecuencia de la falta de acompañamiento o de claridad al momento de escoger la carrera a seguir. Otros ingresan a la universidad por motivación externa, ya sea por parte de los padres, familiares o por estímulo de los amigos con quienes venía estudiando, después descubren que no es lo que querían y se retiran. Algunas veces es por falta de información desde las mismas instituciones, que el estudiante ingresa con una idea errada y cuando llega a la realidad decide desertar (Castaño. et al. 2006) (Giovagnoli. et al. 2002) (Pineda. et al. 2010)(Salcedo. et al. 2010).

El tipo de colegio en la secundaria está implicado en la deserción y el rezago ya que debido a lo que llaman armonización, algunos colegios no le permiten al estudiante tener una transición “armónica”, por lo que al llegar a la universidad se siente desencajado y tiene problemas de adaptación, desembocando en el rezago y/o deserción (UNAL-ICFES. et al. 2002).

El rendimiento académico tiene implicaciones serias en el rezago y la deserción, ya que es muy común en las universidades, además de que se genera por la incidencia de otras variables importantes como la familia, la integración, la vocación etc., este motivo normalmente frustra al estudiante al no poder superar las exigencias académicas de la carrera. (Boado. et al. 2005).

Otra de las razones por las que se presenta rezago y deserción es el equivocado método de estudio que utiliza el estudiante, este no le satisface las necesidades académicas en concordancia con lo que espera de la universidad. En este caso la frustración es mayor, ya que a pesar del esfuerzo el estudiante no verá los resultados esperados (Pineda. et al. 2010) (Boado. et al. 2005) (UNAL-ICFES. et al. 2002).

La insatisfacción con el programa es una causante de deserción, especialmente en los primeros semestres de la carrera, se presenta por desconocimiento y/o desinformación a la hora de seleccionar la carrera, incertidumbre laboral profesional entre otras (Pineda. et al. 2010).

Otra variable que fomenta la deserción y el rezago es la carga académica, este factor es la exigencia por parte de la universidad a los estudiantes, algunos no pueden con lo que se les pide, rezagándose y/o desertando, (Pineda. et al. 2010) (UNAL-ICFES. et al. 2002). La repitencia, este es quizá el pilar fundamental del rezago, se presenta unido a otros factores como la falta de compromiso personal y con la institución, deficientes métodos de estudio y otras variables que desgastan la intención del estudiante de continuar en la carrera (Castaño. et al. 2006) (UNAL-ICFES. et al. 2002).

Finalmente un factor emergente es la falta de continuidad académica en donde las personas que permanecen largo tiempo alejados del estudio encuentran dificultades para adaptarse de nuevo a este (Castaño. et al. 2006).

CAPITULO 4. ESTADO DEL ARTE

4.1 ÁMBITO INTERNACIONAL

En las investigaciones sobre deserción y rezago estudiantil pueden observarse que los temas más recurrentes han sido el factor institucional de educación superior y su capacidad integradora, el ambiente psicosocial-económico del estudiante y los antecedentes académicos, el común denominador ha sido la falta de integración social, académica y vocacional (Spady, 1970; Tinto 1986, 1987, 1975, 1997), la causante del fenómeno de deserción y rezago, a continuación se presentan las investigaciones:

La investigación de Boado (2005) “Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay” tiene como propósito determinar los niveles de graduación, deserción y rezago en los estudiantes de la Universidad de la República de Uruguay, por otro lado se intenta establecer los motivos por los cuales la totalidad de estudiantes que ingresa a un programa determinado, al terminar el periodo académico establecido para graduarse, se ve considerablemente diezmado, abordando los fenómenos de la graduación o titulación, la deserción y el rezago desde las dimensiones institucional, psicosocial y económica, según Latiesa (1996), el rezago, la repetición de cursos, el abandono y el presentarse o no a los exámenes son datos de mucha importancia, porque muestran la disparidad existente entre los cursos teóricos (establecidos oficialmente) y los reales (cursados por los alumnos). La metodología utilizada es la cualitativa y cuantitativa determinando la incidencia de los fenómenos de graduación, deserción y rezago con métodos combinados. Este trabajo solo obtendrá la información cualitativa y la analizará a fondo, con un enfoque 100% cualitativo.

De acuerdo a lo anterior se concluye que el nivel de graduados (titulación) se ve seriamente afectado por los fenómenos de la deserción y el rezago, y encuentra que los factores motivacional, vocacional, de rendimiento académico y el tiempo de duración de las carreras son los principales causantes para que estos se presenten principalmente en los primeros semestres, ya que en este periodo según Robinson, R. (1990), es donde se presenta la mayor deserción; el otro factor “social-personal” está vinculado al estudiante trabajador y se presenta en semestres más avanzados aunque no es tan recurrente como los anteriores.

El trabajo de investigación de Himmel (2002) “Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la Educación Superior” tiene el fin de establecer los fundamentos teóricos de los modelos investigativos sobre deserción en los últimos 25 años, teniendo que profundizar en los factores implicados, para obtener una síntesis de las generalidades y así establecer unos criterios específicos sobre los cuales fundamentar futuras investigaciones.

La metodología tiene un enfoque 100% cualitativo. La conclusión a la que se llega es que basado en los modelos sobre deserción, y aplicando un estudio minucioso sobre las dimensiones y las distintas combinaciones de ellas, se ha logrado determinar en qué medida los factores implicados promueven o inhiben la deserción estudiantil en la educación superior, lo cual estimulo un estudio más profundo sobre la identificación de las distintas variables y como se combinan en los diferentes tipos y modalidades institucionales de tal forma que se pueda actuar sobre los factores más controlables por las instituciones y así reducir el costo social y económico que conlleva la deserción.

En la investigación de Giovagnoli (2002) “Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración” examina el fenómeno de la deserción desde el ingreso del estudiante hasta cuando se presenta el fenómeno, controlando las variables y determinado las motivaciones implicadas en el retiro de los

estudios universitarios, junto con este tipo de estudio se presentan modelos estadísticos que permiten inferir el nivel de incidencia, dependiendo de los factores y las variables. Utiliza combinadas las metodologías cualitativa y cuantitativa para determinar la incidencia del fenómeno de la deserción.

Se concluye que la evolución de las investigaciones sobre deserción ha permitido desarrollar nuevos métodos de estudio, que se adaptan mejor a los diferentes escenarios objeto del trabajo, aquí se expone como los modelos de duración permiten tener estudios más integrales y completos que van desde el trabajo de campo como medio de seguimiento y obtención de la información cualitativa, que será la que suministrara la base para obtener la cuantitativa por medio de la formulación estadísticas. Además aborda el tema de la deserción desde un plano de estudios más trascendental, aplicable a diferentes escenarios, con la versatilidad para ser utilizado a través del tiempo, donde se persigue el origen mismo del fenómeno educativo, determinando que los niveles de deserción varían debido a los diferentes ambientes sociales, económicos y académicos donde se desarrollo el individuo; en concordancia con los trabajos empíricos de Singer y Willet (1991) quienes se basaron en estos modelos utilizando diferentes metodologías y entre sus conclusiones exponen que los alumnos que desertan, comparados con aquellos que permanecen en la universidad, tienden a tener menores notas académicas en promedio y padres con menor educación e inferiores ingresos, también Montoya Díaz (1999), mediante modelos de duración concluye, entre otras cosas, que cuando es mayor el ingreso familiar mayor es el tiempo de duración del alumno en la facultad antes de terminar sus estudios y menor es el tiempo antes de abandonar.

4.2 ÁMBITO NACIONAL

En la investigación de Castaño (2004) “Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración” se hace un análisis dinámico sobre el fenómeno de la deserción en la Universidad de Antioquia, para obtener conclusiones que permitan entender

el comportamiento del fenómeno y los diferentes factores que actúan directamente sobre este. La metodología utilizada es la cualitativa así como también cuantitativa.

La conclusión de esta investigación nos dice que la decisión de los alumnos de desertar no sólo está determinada por la ausencia de interés o capacidad ante las exigencias del trabajo académico, sino también por un amplio conjunto de factores extra académicos. Aplicando el modelo de duración de riesgo proporcional en tiempo discreto de Prentice-Gloeckler (1978), se establece que los estudiantes de sexo masculino, los solteros, los que viven independientemente y los que sufrieron algún tipo de calamidad doméstica, tienen un mayor riesgo de desertar. De acuerdo a lo anterior las variables académicas como no recibir orientación profesional previa, egresar de un colegio privado, haber desertado anteriormente de otra universidad y no contar con experiencia académica anterior, parece incidir positivamente sobre el riesgo de deserción. Además el riesgo de desertar parece ser mayor para los estudiantes de estrato medio, los que dependen económicamente de ellos mismos, los que tienen al menos una persona a cargo, los que no trabajaron durante el último año y los que tienen padres de menor nivel académico Singer y Willet (1991); en período de crisis, el riesgo de deserción aumenta y al parecer el riesgo de desertar para los estudiantes que mantienen malas relaciones con los profesores y los que mantienen amplias relaciones sociales con sus compañeros es mayor.

En el trabajo de Elkin Castaño (2006) “Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria” mediante los modelos de duración el objetivo es generar información importante para diseñar políticas orientadas a la retención estudiantil, formular reformas educativas que mejoren la efectividad en la disminución de las tasas de deserción y aumenten las de graduación. Esta investigación utiliza la metodología cualitativa y cuantitativa.

La conclusión de esta investigación nos muestra que es necesario incluir los cuatro conjuntos de factores: individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales como determinantes tanto de la deserción como de la graduación estudiantil. No se pueden considerar los factores de manera aislada o combinar solo algunos de ellos porque no se obtendrían conclusiones robustas sobre los determinantes de estos eventos. Por ello para lograr un mejor entendimiento de las decisiones que toman los estudiantes durante su ciclo académico, de acuerdo con Cabrera (1993) en donde se tienen en cuenta los factores institucionales y personales para explicar el fenómeno de la deserción, expone que se hace necesario combinar más que enfrentar los modelos teóricos que buscan explicar los motivos por los cuales los estudiantes deciden abandonar o mantenerse en una institución de educación superior. Los resultados del modelo de duración permiten diseñar políticas orientadas a la retención estudiantil, sin embargo, las estrategias de intervención deben centrarse en aquellas variables que pueden ser manipuladas y que aparecen como fuertes determinantes de las decisiones que el estudiante puede tomar durante su permanencia en la universidad.

En la investigación de la Universidad Nacional y el ICFES (2002) “Estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia” se elabora el estado del arte sobre deserción, con el objeto de diagnosticar las causas de la deserción de los estudiantes de educación superior y los lineamientos para construir un modelo de políticas de retención de los estudiante por parte de las instituciones universitarias, para ello se codifica la información recolectada a partir de varias categorías (avances y delimitaciones del objeto, avances teóricos sobre el objeto, avances metodológicos sobre el objeto, avances del conocimiento, es decir los resultados mismos, efectos sobre cursos de acción o políticas), las cuales permiten establecer lo que se sabe del objeto de estudio y las posibilidades de ampliar el conocimiento. La metodología de esta investigación es de carácter cualitativo.

Del mismo modo se concluye que es necesario una reestructuración curricular en las universidades Colombianas, la crisis universitaria que se presenta en el país debido a la

perdida sistemática de la autonomía, que ha generado una ruptura en el nivel educativo universitario, presentando una asimetría investigativa que se ha generalizado, dejando un pequeño grupo de universidades “elite” quienes cuentan con los fondos necesarios para desarrollar programas investigativos, y las demás se consideran masa, no generan conocimiento, solo lo transmiten, y esto repercute en el desempeño de los estudiantes de estas instituciones, las cuales son incapaces de gestar y desarrollar modelos de retención que permitan contrarrestar los fenómenos de deserción y rezago, mediante la vinculación académica-exploratoria. Además los diferentes factores que generan el abandono o rezago en los estudios universitarios no son tratados debido a la falta de políticas y programas direccionados hacia el acoplamiento y retención del estudiante.

En la investigación de Salcedo (2010) “Deserción universitaria en Colombia” se determinan las causas más relevantes de la deserción en Colombia, estableciendo el origen de los factores que motivan el abandono de los estudios universitarios, con el fin de tener un panorama más claro de del nivel de influencia de cada uno de los ambientes donde se genera el fenómeno.

El enfoque metodológico es completamente cualitativo. En esta investigación se concluye que los problemas que llevan a un individuo a desertar de la universidad se dividen en problemas externos a la universidad, problemas internos a la universidad y problemas intrínsecos al estudiante.

En los problemas externos a la universidad se presentan la integridad del sistema educativo nacional, el cual no es armónico entre los diferentes niveles de enseñanza, dando al estudiante un bajo nivel de competencias y por ende gran dificultad para adaptarse a la universidad. El tipo de actividad y el medio económico reinante, es la causa predominante en el estudiante-trabajador que en algunos casos dedica mayor tiempo al trabajo que al

estudio, ya que este le representa satisfacción inmediata, por lo tanto cuando se dificulta seguir con las dos, deciden desertar.

Del mismo modo entre los problemas internos de la universidad encontramos la falta de una planificación que permita retener los alumnos que ingresan sin una correcta orientación vocacional. La superpoblación escolar y las deficiencias docentes, el cual implica sistemas de admisión inadecuados y personal sin la preparación o el compromiso para formar mejores profesionales. La falta de apoyo a los estudiantes, uno de los principales factores de deserción es la pobreza, la mayoría de los estudiantes necesita algún tipo de ayuda económica. La falta de información estadística para determinar errores y corregirlos. Los problemas académicos, las dificultades que enfrentan los estudiantes a nivel de currículo y la falta de preparación de docentes que no incentivan a generar conocimiento, sino que se limitan a exigir en los exámenes las respuestas textuales de lo que enseñaron.

Y por último dentro de los intrínsecos al estudiante están baja autoestima, la automotivación, la suma de consumismos intelectuales y sociales que instauran la inactividad y pasividad frente a lo que deciden o les ocurre, los hábitos de estudio, la persistencia y tolerancia a la frustración, las expectativas y valores personales que pueden chocar contra los de las instituciones, el estilo cognitivo desconocido por sí mismos y por los docentes y la poca reflexión y autoconocimiento, la edad, dificultad para aceptar la autoridad y las expectativas de edad al egresar.

4.3 ÁMBITO LOCAL

En el proyecto investigativo de Ortiz (2009) “Gestión estudiantil – deserción periodo 2004 – 2007 Programa de Contaduría Pública” busca dar continuidad a las investigaciones sobre deserción elaboradas en la Universidad de la Amazonia, para actualizarlas y reforzar

la información acerca del tema en cuestión, en procura de tomar acciones contundentes para mitigar al máximo los efectos del fenómeno de deserción.

La metodología es cuantitativa, reflejando en datos cuantificables la incidencia de los fenómenos de deserción. De este proyecto investigativo se concluye que existe una tendencia insignificante a la disminución de la deserción en el Programa de Contaduría Pública, durante los periodos de análisis, en el periodo donde más deserción se presenta es en el segundo semestre del año 2004, la deserción tanto no académica como académica se concentró en los primeros semestres y se hizo menor en los niveles más avanzados, otras causas comunes de deserción halladas están relacionadas con la situación laboral, porque el programa no cumple con las expectativas deseadas y por el embarazo, el análisis por genero señala el sexo masculino con menos incidencia en este fenómeno de deserción, mientras que las mujeres abandonan sus estudios con más facilidad, por ello es quizás que el embarazo sea la cuarta variable más representativa, aunque los datos arrojaron que predominaron los abandonos voluntarios, el factor más significativo que se detectó a lo largo del estudio se debe a la deserción por la situación económica seguida por el contexto laboral y que el programa no cumple las expectativas del estudiante, la información de tipo socioeconómico que se obtuvo permitió identificar algunas características comunes de los estudiantes desertores, y encontró que el sexo predominante en particular fue el femenino, que la mayoría de ellos se encuentran en los rangos de edad entre los 18 y 23 años al momento de abandonar el programa.

En el trabajo de investigación de Suaza y Salazar (2010) “Estudio de la deserción estudiantil del Programa Administración de Empresas de la Universidad de la Amazonia periodo de 2007 al 2009” se establecen las motivaciones y las cifras de desertores del programa, con el objetivo de obtener información relevante para la elaboración y el fortalecimiento de programas de bienestar social, reforzando la capacidad universitaria de retener a los estudiante.

La metodología es cuantitativa. En la presente investigación se concluye que la deserción estudiantil en el Programa de Administración de Empresas se concentra en el primer y tercer semestre, que el factor de mayor incidencia en la deserción es el socioeconómico, ello se debe a que los desertores presentaron situaciones como la falta de ingreso, que obligo a los jóvenes a buscar empleo, el cambio de estado civil de solteros(as) a casados(as) asumiendo una mayor responsabilidad, como la maternidad. Se encontró que la mayor parte de los desertores actualmente laboran, la deserción vinculada al factor académico se debe a la falta de orientación a los jóvenes sobre la carrera, debido a que finalmente no satisfacía las expectativas requeridas, que considerándola desde el inicio como opcional y por ende existió falta de interés y compromiso, el Programa ha presentado falta de divulgación de información con los servicios y beneficios ofrecidos por parte de Bienestar Universitario, como el subsidio alimentario para los estudiantes de escasos recursos económicos, los servicios de salud y prevención, entre otros.

4.4 BALANCE

En el análisis de las investigaciones se determino que algunas utilizan las metodologías cualitativa y otras la cuantitativa, combinándose los dos enfoques en la mayoría de ellas, ya que además de mostrar los porcentajes de población desertora, también utilizan diferentes teorías para determinar y analizar los principales motivos psicosociales, académicos e institucionales que llevan al estudiante a abandonar o retrasar sus estudios universitarios.

Los estudios sobre deserción están basados en la teoría sociológica; el modelo de integración estudiantil de Tinto (1986, 1987, 1975, 1997), basado en anteriores trabajos de Spady (1970) quien formulo el modelo basado en la teoría del suicidio de Durkheim (1897/1951), la investigación más recientes de Cabrera (1993) y Elkin Castaño (2006), plantean que tanto los factores asociados al ambiente del individuo, como los inherentes a ese ambiente y sus creencias, están estrechamente ligados, ya que impactan tanto las actitudes como las decisiones del estudiante durante su estadía en la institución.

El modelo de integración estudiantil es de característica interinstitucional, se basa en la relación Universidad-estudiante, y la capacidad de integrarlo-integrarse mutuamente, por ello en este modelo es muy importante tomar en cuenta que le ofrece la universidad para facilitar la adaptación del estudiante y las características psicológicas y capacidades personales de este, que permitan armonizar con la institución, en este modelo se toman factores como el modelo curricular, calidad y capacidad de la institución, programas institucionales de apoyo al estudiantado etc.

La investigación de la UNAL-ICFES (2002), aporta material en lo referente a rezago el cual es escaso, ya que muestra el estado del arte, por lo tanto abarca la evolución de los fenómenos de deserción y rezago en un contexto integro, comprendiendo incluso la crisis universitaria nacional como factor implicado en la manifestación de los fenómenos estudiantiles, por su parte Boado (2002), al hablar de graduación o titulación, necesariamente expone el tema de rezago, ya que son a la par de la deserción los fenómenos básicos que afectan la cantidad de alumnos que se gradúan dentro del tiempo establecido por las instituciones para terminar la carrera.

Viendo la tendencia de estudios de corto plazo se puede determinar que el 80% en cuanto a su temporalidad son transversales; en lo observado se pudo analizar que el tipo de investigación más recurrente es descriptiva, la mayoría de aplicación documental y otras de campo.

En lo referente al enfoque o perspectiva metodológica la mayoría son cualitativas o convergentes junto a unas pocas cuantitativas. De igual manera, los métodos más utilizados es el teórico, también se utilizan técnicas como las entrevistas, observaciones directas, Análisis bibliográfico, métodos estadísticos, revisión de tablas de datos y los sondeos de

opinión, cuyos instrumentos fueron cuestionarios, fichaje bibliográfico, análisis de mallas, preguntas realizadas.

Con este estudio se han podido identificar de acuerdo al material existente en el Programa de Contaduría Pública y de Administración de Empresas que las investigaciones estudiadas son de un marcado enfoque cuantitativo, por lo que se concentran en determinar las motivaciones de los estudiantes para abandonar sus estudios universitarios, sin profundizar en las causas intrínsecas que permitan tener una perspectiva emocional del individuo.

CAPITULO 5. ESTADO ACTUAL Y RESULTADOS

En la actualidad el estado del arte sobre la deserción contempla cuatro categorías de análisis, el rezago como factor importante dentro de las causas de deserción se alimenta de gran parte de estas causas, las cuatro categorías contienen unas sub-categorías o factores que son las causas puntuales de deserción y rezago, estas son;

La institucional, compuesta por nueve (8) sub-categorías (la normatividad académica, la falta de becas y formas de financiamiento, las deficiencias económicas de la institución, la relación con profesores y estudiantes, el grado de compromiso con la institución, falta de organización institucional, la calidad pedagógica y didáctica de los docentes y exigencia académica).

Entre las individuales hay diez (10) sub-categorías (la edad, el género, el estado civil, las motivaciones, la autoestima, la calamidad y problemas domésticos, las expectativas no satisfechas, las actividades extra-académicas, la capacidad de integración del estudiante y el compromiso personal).

En los socioeconómicos existen ocho (8) sub-categorías (el bajo estrato social, la situación laboral del estudiante y sus padres, la dependencia económica, el tener personas a cargo, el nivel educativo de los padres, el entorno familiar, el entorno macroeconómico del país y el origen geográfico del estudiante).

En la categoría académica se encuentran nueve (8) sub-categorías (la orientación profesional, el tipo de colegio en la secundaria, el rendimiento académico, el equivocado

método de estudio, la insatisfacción con el programa, la carga académica, la repitencia y la falta de continuidad académica).

En estas cuatro categorías se clasificaron las causas de deserción y rezago que se obtuvieron en las respuestas del grupo focal y las entrevistas después de transcribirlas y agruparlas.

5.1. DESERTORES

5.1.1 ¿Cuáles cree usted que son los motivos por los que desertaron estudiantes del Programa de Contaduría Pública?

Los desertores identificaron la categoría académica como la que más propicia la deserción de los estudiantes del Programa de Contaduría Pública, seguida por la socioeconómica y después la individual.

Entre la sub-categorías las de mayor impacto son; la falta de orientación profesional, donde el ex alumno expreso que al ser un profesional escogió Contaduría Pública porque pensó que era una buena opción para complementar la otra carrera, además argumento que muchos de los que ingresan a la carrera la escogen “a ver si les gusta, nadie les ha indicado a que se enfrentan” y como finalmente no les gusta deciden desertar, el otro factor es la insatisfacción con el programa ya que después de un tiempo en la carrera se dieron cuenta que “no es lo de ellos”.

Otra causa es la edad, en ella expreso que “algunas de las personas que van desertando también son ya personas mayores” además agrega “el estudio es muy importante pero yo digo yo ya tengo mucha edad”, además de la edad involucra otro factor, el entorno

macroeconómico del país, porque como el manifestó “muchos crean su propia empresa como opción económica, prefieren simplemente hacer futuro montando su propio negocio” y “en la universidad tuve la oportunidad de que se me abrieran los ojos para tener esa visión de empresa”.

Por otro lado con un impacto menor se encuentran la situación laboral del estudiante y sus padres, ya que los ingresos no son suficientes para el pago de sus estudios y durante “algunos meses que son difíciles y se quedan sin dinero para la universidad”, además el trabajo por diferentes causas les genera conflicto con la universidad “la mayoría somos personas ya adultas que trabajamos”, esto nos muestran que la faceta de estudiante-trabajador que es muy común en los estudiantes nocturnos y esta relación incrementa el riesgo de deserción. Se puede observar cómo afectan las dificultades laborales de la familia la permanencia de los estudiantes en las universidades, las dos situaciones de este factor nos muestran que se presenta deserción en dos facetas, unos se retiran por las dificultades con el trabajo y otros lo hacen por motivos externos ajenos a su voluntad.

El tener personas a cargo es otra causas de deserción, el sujeto aclaro “tenemos obligaciones en nuestros hogares, algunos tenemos niños pequeños”, manifestando que la responsabilidad de cuidarlos ya sea por no poder encargar a alguien o por motivos económicos recae sobre el estudiante, viéndose obligado a abandonar sus estudios, incluso en ocasiones se relaciona este factor con otro como el tener que conseguir un segundo trabajo cruzando los horarios. El tipo de colegio que tuvo el sujeto en la secundaria es otro factor que reconoció el sujeto de investigación cuando manifestó “ellos creen que el estudio en la universidad es igual que en el bachillerato”, en este caso el individuo está consciente que el paso de la secundaria a la universidad no es armónico y este es un problema bien conocido por los estudiosos de la materia en Colombia (UNAL, 2007. p, 13).

Igualmente, la repitencia es un factor que identifican los sujetos de investigación como causa de deserción, debido a áreas que se les dificultan y no pueden superar; el desertor expreso: “cuando se empieza a ver la matemática dos que es la más dura entonces algunos cuando la pierden más de dos veces dicen: esa matemática es muy dura hasta aquí llego yo no puedo con ella” aquí el investigador se pregunta que se encuentra detrás de esa incapacidad de superar una materia, será otra variable como el tipo de colegio, tal vez un equivocado método de estudio, exigencia académica, en ultimas los afectados ven la superficie mas no el fondo del asunto que puede alcanzar niveles insospechados.

Finalmente el hecho de dejar de estudiar por algunos años, llamado en la investigación falta de continuidad académica, es otro factor que causa deserción universitaria, el sujeto argumento “he dejado mucho tiempo de estudiar por ello las cosas son más complicadas”, esta manifestación muestra como sienten los ex alumnos la dificultad para adaptarse de nuevo a los compromisos y la rutina académica, después de un tiempo determinado fuera de las aulas.

5.1.2 ¿En cuál semestre de sus estudios identifico mayor deserción y porque se dio?

Los desertores dentro de la experiencia que tuvieron durante el tiempo de estadía en la universidad identificaron el segundo y el quinto semestre como los que más presentaron deserción. A nivel de categorías la más relevante fue la académica, seguido por la institucional y después la individual.

Dentro de las sub-categorías, las más relevantes fueron; la carga académica, debido que el estudiante determino que le es difícil continuar, al sentir que no puede con las materias vistas cuando expreso “hay asignaturas donde dejan mucho trabajo y van tornando muy difícil la carrera”, cuando se presentan las dificultades que posiblemente desencadenan en repitencia el estudiante prefiere no continuar en el proceso de aprendizaje.

Otro factor es la calidad pedagógica y didáctica de los docentes, los sujetos manifestaron que en los primeros grados los profesores son muy complacientes y benefactores, haciendo el semestre fácil, cuando pasan al siguiente semestre lo encuentran complicado, en sus argumentos se explica lo que piensan: “al pasar a veces por la ayuda de los maestros porque en realidad a veces sucede eso, resulta que en el segundo semestre el profesor es menos favorecedor y complica el semestre, a veces hasta se pierde la asignatura” y “está bien, le pudieron haber colaborado en el primer semestre para que pasara equis (X) materia, pero todos los profesores no van a hacer lo mismo entonces usted llega y se encuentra ahí con ese tropezón”.

Con menor incidencia fueron causantes de la deserción de estudiantes durante el segundo y quinto semestre; la normatividad académica por las materias prerequisite que según manifestó “si se pierde una materia como es prerequisite de otra, no le permite ver una o dos materias en el siguiente semestre”. La exigencia académica es un factor que hace sentir bajo presión algunos alumnos y desertan, en este factor manifestó “son de esos profesores que son más estrictos” y “en ese semestre los profesores ya comenzaron a exigir”. La edad es otro factor implicado en la deserción, ya que arguyo que son bastante adultos y que volver a ver materias “del colegio es muy duro”.

Otro factor es el tipo de colegio en la secundaria ya que el nivel de exigencia de un colegio al de la universidad es diferente como se menciono anteriormente no hay una articulación armónica entre la secundaria y la educación superior, expresando: “ese cambio no es como todos creen”, por último se identifico el rendimiento académico, pues que no logran llevar el ritmo a las exigencias de cada asignatura, manifestándose en calificaciones pobres, argumentando “sacaban notas muy malas y mejor se fueron”.

5.1.3 ¿Cuáles cree usted que son los motivos por los que se rezagaron los estudiantes del Programa de Contaduría Pública?

Entre las causas de rezago por categorías de análisis la más relevante es la académica, seguida por la institucional, individual y la socioeconómica, las cuales tienen un mismo nivel de impacto.

Entre los factores el más relevante es equivocado método de estudio, cuando manifestó “porque es que se vuelven muy perezosos”, pero ¿Cuál es el origen de esa pereza? ¿Falta de adoptar métodos de estudio adecuados a los intereses y necesidades del estudiante? ¿No les interesa la carrera? En el fondo hay implícitas variables complejas de la psiquis individual que no trataremos en esta investigación.

Con el mismo nivel de impacto se encuentran; la relación con profesores y estudiantes, los sujetos lo ubicaron en un contexto donde el alumno se toma demasiada importancia: “hay muchachos que creen poder influenciar a los profesores porque la familia tiene plata o el papá o la mamá tienen influencias políticas o son amigos de don tal, y por eso quieren que los profesores les colaboren con las notas”. También está el grado de compromiso personal del estudiante, cuando argumentó que “vienen a la universidad como de paseo entonces para mí que ese es el caso”, expresando la desconexión del estudiante con la misión universitaria. Finalmente el entorno macroeconómico del país, este factor implica las dificultades que presenta el país en sus factores macroeconómicos como desempleo, inflación y otros que afectan el bolsillo de sus habitantes, en el argumento “afuera es duro, a veces la gente se tiene que retirar temporalmente”.

5.1.4 ¿Cuál es el semestre donde recuerda usted se presentó mayor rezago y porque se dio?

Los semestres que más presentaron rezago fueron según los desertores el segundo, tercero y quinto. Las causas de rezago que recuerdan, la de mayor impacto por categorías de análisis es institucional, seguida con menor relevancia por la académica.

La causa más relevante es la calidad pedagógica y didáctica de los docentes aclarando que en el “tercer semestre empieza la gente a quedarse porque por ejemplo las materias básicas de contaduría, lo que es primero y segundo semestre son relativamente fáciles, los profesores son muy flexibles”, entonces manifestó que al pasar a los siguientes niveles encuentran docentes más exigentes y el cambio los perjudica, desde otro punto de vista expuso “en esa área nos dieron unas fotocopias, y tenga para que se prepare para lo que es la valoración, la temática de todo el semestre, la gente no aprovecho ese material que le había dado el maestro”, aunque en la afirmación acuso al alumno de no ser aplicado también denota falta de pedagogía para estimular al estudiante a interesarse realmente en la materia, este factor se puede ver desde diferentes ángulos ya sea por inapropiada flexibilidad, intransigencia o falta de métodos modernos de enseñanza.

Con menor impacto le siguen el grado de compromiso del estudiante con la institución, dado que no existe un compromiso por parte del alumno por mejorar y es despreocupado, como manifestó el sujeto “le dan el material y le parece fácil no estudiar y al que estudia le va bien y al que no estudia le va mal”, esto demuestra que aunque estudia en la universidad, es ajeno a ella, no está ubicado en su papel de estudiante. Junto a él, identifican el tipo de colegio en la secundaria cuando arguyen “porque no tienen de pronto unas bases sólidas desde el bachiller”. También la carga académica, ya que según el sujeto “a medida que van avanzando los semestres obviamente las cosas se van tornando diferentes, se va profundizando mas en lo que es la Contaduría” por lo que se sienten presionados y se van rezagando. Finalmente la repitencia cuando manifestó que muchos presentan “dificultades en algunas materias y se van quedando”.

5.1.5 ¿Cuál es el semestre que le presento mayor dificultad en lo académico y por qué?

El semestre que reportan mayor dificultad es en el primero, segundo y quinto. La categoría de análisis de mayor impacto es la académica, seguida por la individual y la socioeconómica.

Los motivos tienen el mismo nivel relevancia aunque en su mayoría son de la categoría académica, entre ellos están; el equivocado método de estudio cuando argumento que “no es mi fuerte”, la carga académica al referirse a “cuando se empieza a ver lo que realmente es contabilidad y la parte práctica, inician las dificultades y no queda tiempo para resolver los trabajos asignados” , igualmente la falta de continuidad académica dado que expreso que aparte de no ser su “fuerte” la matemática, hace mucho tiempo la vio en el bachillerato. Junto a ellos el tener personas a cargo es una causal, ya que no tenían tiempo para dedicarles a los hijos porque tenía que trabajar y estudiar, argumentando “no tenía tiempo para mis niños”. De la misma manera la edad es identificada como un factor relevante cuando expreso “ya sobrepaso los cuarenta años y estudiar ahora no es lo mismo que cuando se esta joven”. Finalmente la repitencia es relacionada para expresar porque los semestres son más difíciles, manifestando “las personas empiezan a encontrar impedimentos y van empezando a quedarse en la carrera”.

5.1.6 ¿Conoce algún programa utilizado por la universidad para evitar la deserción?

Los desertores entrevistados manifestaron que durante su estadía no conocieron programas para contrarrestar la deserción.

Plantearon que la universidad debería tomar acciones para evitar la deserción, tales como: dentro de la normatividad académica, replantear las asignaturas para que tengan una mayor relación con la profesión; “porque recuerdo que cuando empecé había unas materias que no encajan en la carrera, como en el primer semestre que vi literatura”. Otro aspecto son las asesorías en horarios más prácticos a los que conocieron ya que normalmente son en

horarios de clase o laborales, “las asesorías deberían acomodarse al tiempo libre del estudiante”. También la falta de organización dado que plantean que “deberían existir programas donde puedan realizar prácticas que fortalezcan la capacidad técnica del estudiante” y finalmente “seleccionar bien y preparar a los profesores” para mejorar la calidad pedagógica y didáctica de los docentes.

5.2 REZAGADOS

5.2.1 ¿Cuáles cree usted que son los motivos por los que desertaron estudiantes del Programa de Contaduría Pública?

Los rezagados identificaron la categoría académica como la que más propicia la deserción de los estudiantes, con un menor impacto la sigue la categoría institucional, después la socioeconómica y por último se identifica la individual.

Entre los factores los rezagados les asignaron el mismo grado de importancia a la orientación profesional, argumentando “si seguimos es porque en realidad nos gusta la carrera” haciendo referencia a las personas que ingresan a la universidad sin tener claro porque van a estudiar la carrera que escogieron y finalmente no les gusta y desertan. El rendimiento académico que se ve seriamente afectado por falta de bases en la materia “muchas personas que empezaron a estudiar Contaduría Pública y no tiene idea que es un débito y un crédito y obtienen malas notas a menudo y se van”. Los que tienen un equivocado método de estudio, lo que incrementa el riesgo de desertar de la universidad, ello queda de manifiesto cuando el sujeto afirmo: “porque si la entendemos” refiriéndose a compañeros que prefieren retirarse ante la dificultad para entender las áreas relacionadas directamente con contabilidad. Otro factor es la insatisfacción con el programa, cuando afirmo “se dan cuenta que no les gusta la carrera y se retiran, porque no les gusta, y por tal motivo estudian otra carrera”.

Otros factores que causan deserción son; la normatividad académica ya que según ellos debe existir un filtro primario para saber el grado de conocimiento y tendencia vocacional del aspirante, cuando afirmo “para entrar a Contaduría deben tener un conocimiento aunque sea mínimo, unas bases, porque obviamente en la universidad no lo van a coger y explicarle pasó a paso”. Las deficiencias económicas de la institución, pues identifico que la región carece de carreras que son muy demandadas en el sistema educativo superior; aquí un aparte de la participación del sujeto: “muchas personas quieren estudiar una carrera que no la hay en Florencia, y les toca irse a otra ciudad porque en la universidad lamentablemente no hay carreras para todos los gustos”. La calidad pedagógica y didáctica de los docentes es otro factor manifestado por el participante cuando expreso “tuve una compañera, abogada, que se retiro por los docentes, no le parecieron buenos”.

También relacionan la situación laboral de estudiante y sus padres, argumentando “el trabajo es la principal causa, la mayoría de los que estamos estudiando en la noche trabajamos, y a algunas personas nos toca escoger entre la universidad y el trabajo”. El tener personas a cargo ya que como argumento el sujeto, está fuertemente ligado al factor de situación laboral “el dinero a muchas personas no les alcanza y les toca escoger entre estudiar o tener para la familia y para el sustento”. Finalmente se identifica expectativas no satisfechas cuando dijo que los estudiantes “se dan cuenta que no les gusta y creo que por eso es que se retiran” refiriéndose a la carrera.

5.2.2 ¿En cuál semestre de sus estudios identifico mayor deserción y porque se dio?

Los rezagados identificaron el tercero y cuarto semestre como los que presentaron mayor deserción. Identificaron la categoría socioeconómica como la que más propicia la deserción de los estudiantes, con un menor impacto esta la institucional.

El factor que causó mayor deserción según los rezagados fue la situación socioeconómica del estudiante y sus padres, quienes manifestaron “otro compañero se fue por cuestiones laborales” y “la mayoría de los casos que he escuchado que se retiraron fue por cuestiones laborales”. Con menor incidencia esta categoría el entorno familiar argumentando: “conozco casos como el de Pedro que se fue por problemas familiares, motivos personales, porque él tenía los ingresos económicos para continuar y le gustaba la carrera”.

Otros factores son; la orientación profesional, donde argumento: “porque definitivamente no sabían que querían y esta carrera no les gustó y se cambiaron a otras”; el rendimiento académico el cual identifiqué en la siguiente frase “la gente empieza a desertar porque se da cuenta que no pudieron con la carrera” aunque la manifestación es el rendimiento académico, implícitamente puede contener otros factores como el equivocado método de estudio, la falta de integración entre otras, también identifiqué la insatisfacción con el programa en estas palabras “la gente se da cuenta en tercero o cuarto, que no es lo que ellos esperaban, no era lo que ellos querían”. Finalmente involucra el factor la calidad pedagógica y didáctica de los docentes, en este punto la intervención del sujeto es literal “los docentes, el programa mejor dicho la Universidad no les llenó las expectativas”.

5.2.3 ¿Cuáles cree usted que son los motivos por los que se rezagaron estudiantes del Programa de Contaduría Pública?

Entre las causas de rezago por categorías de análisis las más importantes son la institucional, la individual y la socioeconómica, con un menor impacto se encuentra la académica.

Con relación a las sub-categorías los rezagados le asignan mayor incidencia a la situación económica del estudiante y sus padres, argumentando “el primer motivo es por el

trabajo” y “yo me quede por cumplirle al trabajo, a partir del sexto semestre me empecé a quedar por eso, primero el trabajo y después la universidad”, desde otro enfoque opino “no tienen afán por graduarse, de pronto porque ya están estables en el comercio, porque ya tienen otra carrera, entonces no les da afán, les da lo mismo si duran cinco años o más para graduarse”.

Otros factores de menor incidencia son la normatividad académica, cuando dijo “Conozco el caso de una persona que ingreso y se quedo un semestre y ahora esta quedada en dos semestres, porque a ella en vez de darle la opción de matricular la materia que verdaderamente necesitaba le matricularon otra, la hicieron quedar porque ella buscaba era matricular la materia que era prerrequisito”, además “las materias que se pueden validar en la misma inducción deberían decir eso”, en este punto se involucra el factor falta de organización institucional dado que el sujeto argumenta que no se les explico en ningún momento cuales materias se podían validar y eso debería realizarse durante la inducción, y expuso “yo sé que hay opciones que uno puede tomar dentro de la universidad para empezar a adelantar materias y eso nunca se lo dicen al estudiante” y “también por culpa de la universidad que quede bien claro, porque la universidad tiene muchas fallas en los procesos, tiene fallas en todos los organismos, esta registro y control que no sube notas a tiempo, esta la facultad que tampoco entrega las notas a tiempo y está el programa que tampoco reporta nada a tiempo”. Igualmente están las actividades extraacadémicas, donde argumento “porque las materias son más difíciles, requieren mayor dedicación y se empiezan a cruzar con otras obligaciones”.

Con el menor nivel de impacto están, el entorno familiar, factor en el que expreso “la familia también influye mucho, porque cuando uno tiene hijos y convive con la familia hay veces que se entra en choque y entonces se empieza a fallar a clases, además con los niños nunca se descarta una calamidad y se presentan complicaciones a menudo” en este aparte involucra la calamidad y problemas domésticos, además implican las motivaciones, pues se dan cuenta de causas de carácter individual que si bien pueden estar fundamentadas en

otros factores así es como lo ve el sujeto: “yo creo que también es como la pereza del mismo estudiante, no quiere esto, quizá le gustan otras cosas”; otro factor es la orientación profesional, donde expuso: “deberían dar una inducción que deje claro cuáles son las materias prerrequisito, porque si uno planea y tiene el juego claro, sabe cuales no puede perder, y que materias son base del semestre”.

El rendimiento académico esta implícito en la siguiente frase “pueden haber factores internos y externos por ejemplo haber perdido materias por mal estudiante, porque le fue mal en los parciales” desde un primer plano es el reflejo que ven los sujetos, pero “le fue mal en los parciales” y “por mal estudiante” no necesariamente tienen que estar ligadas ya que el perder un examen no significa obligatoriamente que sea mal estudiante y que no existan otros factores implícitos, y que el hecho de “irle mal en los parciales” sea posiblemente el reflejo de la comunión de varios factores.

5.2.4 ¿Cuál es el semestre donde recuerda usted se presento el mayor rezago y porque se dio?

Los rezagados ubicaron el sexto y séptimo como los semestres donde más se presento rezago. La categoría que ubicaron los rezagados con mayor relevancia es la institucional, seguida con un grado menor de incidencia esta la académica.

Dentro de las sub-categorías las principales causas del rezago universitario fueron; con un mismo nivel de incidencia, la normatividad académica donde expusieron: “ya en los niveles superiores los trabajos son de investigación, se debe conseguir una empresa, y son de mucho análisis” y “en los primero semestres los docentes no son exigentes o tiene una metodología muy diferente a la que aplican los que dan clase en los niveles superiores”, en este punto involucran la calidad pedagógica y didáctica de los docentes donde literalmente

manifestaron: “en esos semestre se ve mucho profesor cuchilla⁴” y “suele pasar que si uno no analiza igual que el docente le devuelve el trabajo, y empiece de nuevo a trabajar, entonces le toca a uno pensar igual al docente”, y la exigencia académica donde expusieron “no es cuchilla pero es un filtro⁵” y “es muy exigente muy cositero⁶ y hay que trabajarle mucho entonces las personas que no se adaptan a ese ritmo empiezan a perder materias”.

Con un menor grado de incidencia esta la carga académica, donde expuso “porque empieza a ser mucho más exigente la universidad, ya siguen esos proyectos de investigación, trabajos, sustentaciones, la carga de la universidad en la parte de responsabilidad se hace mucho mayor a partir del sexto y a mucha gente le queda grande, incumple, y empieza a haber mucha pérdida en esos semestres”.

5.2.5 ¿Cuál es el semestre que le presento mayor dificultad en lo académico y por qué?

El semestre que más le presento problemas a los rezagados fue el sexto y octavo. Según los rezagados en este punto las categorías de análisis presentan el mismo nivel impacto, son, institucional, individual, socioeconómica y académica.

Les presento dificultad por los siguientes factores, la exigencia académica, en ella manifestó: “sexto, porque fue cuando nos cambiaron las cosas, y uno queda desubicado, ya no están los profesores metódicos que solo daban conceptos y números, sino que empieza la parte real de la carrera que es la esencia ya como profesional”. La calamidad y problemas domésticos, donde argumentan que se rezago porque: “tuve un problema domestico en la

⁴ Profesor Cuchilla: Profesor que no tiene una metodología adecuada pero exige un alto nivel de conocimiento y técnica al estudiante.

⁵ Profesor filtro: Profesor muy exigente e inflexible, pero su metodología es acorde con el nivel que exige.

⁶ Profesor Cositero: Profesor que se fija en minucias, exigiendo la perfección del mas mínimo detalle.

casa” y “fue por problemas familiares”, relacionando directamente la categoría entorno familiar, también involucran la carga académica, con el párrafo “la exigencia de las materias, son muy complicadas, de mucho análisis e investigación, entonces el tiempo y la dedicación que había que tener con esas materias lo ponían a uno a trasnochar, a dedicarse a sacar tiempo de donde uno no tenía para poder responder con las materias de ese semestre, el octavo es muy difícil”.

Es necesario traer a los resultados la frase de uno de los alumnos rezagados que vio sus clases en otro grupo, esta contrasta con las respuestas antes obtenidas, el sujeto argumenta: “octavo de pronto no tanto, porque tuve profesores que eran exigentes, pero no tanto como de pronto les toco a ustedes en el octavo, los profesores eran muy buenos, me toco con G, con el profesor N, ellos nos exigían, pero también eran condescendientes con los trabajos, nosotros les pedíamos tiempo y nos lo daban, eran más asequibles, entonces el octavo no, para mí es el sexto, que fue donde me quede” en este párrafo notamos que el sujeto no está de acuerdo con los demás participantes ya que él asistió a clases en otro grupo, por ello se puede sugerir que la dificultad no la da el semestre, si no los docentes que lo orientan y el grado de éxito que se tuvo o no con ellos.

5.2.6 ¿Conoce algún programa utilizado por la universidad para evitar la deserción?

Los rezagados aseguran no conocen ningún programa para contrarrestar la deserción.

Las recomendaciones para contrarrestar el fenómeno son en su mayoría de carácter institucional, el de mayor incidencia es la normatividad académica donde propusieron: “lo primero es hacer un filtro en la selección de los estudiantes que ingresan”, “la gente desde el primer semestre debe saber muy bien como es la carrera, que haya una buena inducción y que haya más acompañamiento de parte del programa” y “debe de haber un filtro por ejemplo me parecería un examen de conocimiento básico, porque mucha gente deserta

porque no tiene un conocimiento primordial, tener un programa de selección porque muchas personas no pueden entrar porque lamentablemente el puntaje del ICFES no les alcanza para entrar a la universidad, aquí es con el puntaje del ICFES y bueno las otras arandelas, tener amigos, que conocidos y que los políticos y eso, entonces las personas que de verdad quieren entrar, no pueden, y otras personas que les fue bien en el ICFES pero no valoran el cupo que les han dado”.

En el factor institucional en la Calidad pedagógica y didáctica de los docentes, argumentaron “tener docentes calificados, con buenas metodologías, que lo incentiven a uno a estudiar y a seguir en la carrera”, “que hayan docentes calificados, usted entra a la universidad y sigue porque le gusta, o porque ya sabe que le toco terminar esa carrera, pero hay semestres en los que uno no quiere estudiar porque los docentes son personas que están para pensionarse y no les importa más que cumplir un horario, son personas ya mediocres con metodologías pasadas, retrogradas que no tienen nada que ver con la actualidad, que hacen que el estudiante se aburra, se canse, también hay profesores demasiado blandengues, demasiado flexibles que hacen que el estudiante tome la carrera como un deporte y no haya conciencia ni motivación”.

También involucraron la falta de orientación profesional dentro de la categoría académica donde nos dijeron: “y durante la carrera un acompañamiento e información por parte del programa para incentivar mas a los estudiantes”, “los semilleros yo no tenía idea de que existía esa figura, me vine a enterar en el octavo que me encontré con X, y esos semilleros son una gran opción de grado, y para empezar a motivarse en la parte de la investigación, pero uno no se entera de muchas cosas, no hay una motivación para uno ir a un seminario en otras ciudades, hacer encuentros, porque la universidad no apoya el programa, hay que rogar para que presten un bus, hace poco se estrello un bus que prestaron en muy malas condiciones, a toda hora le toca a uno del bolsillo, a veces traen gente muy preparada para las conferencias y vamos muy pocos porque no hay esa motivación para que el estudiante asista a esos eventos”.

Con menor incidencia a las anteriores se encuentran en la categoría institucional las deficiencias económicas de la institución “faltan muchas cosas ambientales, estructurales, lugares más adecuados, eso se debe fortalecer”; el grado de compromiso del estudiante con la institución, “se debe hacer que el estudiante quiera estar aquí, con programas etc., ya que el estudiante que va a tirar la toalla⁷ a la vuelta de dos o tres semestres le está quitando la oportunidad a alguien que si quiere terminar la carrera, y que no puede muchas veces porque los cupos se acabaron, por todo lo que conocemos que para ingresar acá son cuestiones políticas padrinos y todo eso”, y la falta de organización institucional, “hace mucha falta la parte practica, no tenemos acceso a un computador, a una sala de sistemas para hacer una práctica, al menos un simulacro de que es un sistema contable en la realidad, que eso lo hace un auxiliar contable, mentira, si usted como contador no sabe manejar un SIIGO un ELISA (software contables), cómo le va a exigir al auxiliar, como va sacar de ahí los informes, como va ha hacer una auditoria, llega uno al decimo y se estrella con Auditoria PED⁸ porque no tiene idea de esa materia, no hay un Laboratorio Contable”.

5.3 NIVELADOS

5.3.1 ¿Cuáles cree usted que son los motivos por los que desertaron estudiantes del Programa de Contaduría Pública?

Los nivelados identificaron la categoría socioeconómica como la que más propicia la deserción de los estudiantes, con un menor impacto la sigue la categoría institucional, después la individual y por último se identifica la académica.

Los nivelados consideraron que los principales motivos de deserción son la situación laboral del estudiante y sus padres, ellos argumentaron: “es difícil la parte laboral aquí en

⁷ TIRAR LA TOALLA: Rendirse.

⁸ PED: Procesamiento Electrónico de Datos.

Flores, casi no hay oportunidad de trabajo”, y “no tenían como ubicarse a vivir en Flores, no tenían un lugar, ni el dinero o un lugar donde conseguir el sustento, y el factor de desplazamiento era muy difícil”, el desplazamiento al que se refiere se debe al hecho que muchos de los que estudian en la Universidad de la Amazonia, son de municipios aledaños a la capital y deben desplazarse continuamente a sus lugares de origen, involucrando el factor origen geográfico. La dependencia económica es otro factor relevante que se manifestó cuando expreso: “los problemas económicos, a muchas personas sus padres eran quienes les costeaban sus estudios, y de hecho en gran parte los estudiantes vienen subsidiados en el estudio por sus padres”, por esta razón algunos no pueden continuar con el proceso universitario al perder el apoyo familiar para su estudio.

También se le da un alto nivel de incidencia al factor, la calidad pedagógica y didáctica de los docentes, pues en ella manifestaron: “la metodología que algunos docentes tienen es aburridora” y “hay unos docentes muy metódicos que decepcionan al estudiante, y le da pereza ir a esa clase porque el profesor da unas clases malas”. Igualmente le dan relevancia al factor expectativas no satisfechas cuando manifestaron “ya se desilusionan de la Contaduría” y “entonces acaban de desilusionar al estudiante y no vuelve a la universidad ya se retiran definitivamente”. El entorno macroeconómico del país afecta la estadía del estudiante en la Universidad, para ello adujo: “existen diversos problemas económicos, que causaron que no pudieran continuar estudiando”.

El grado de compromiso con la institución debido en muchos casos porque el estudiante está ahí como expreso el sujeto: “porque le toco”, ya sea por presión o al no tener posibilidad de estudiar la carrera de su predilección. También se encuentra el tipo de colegio en la secundaria, esto queda de manifiesto cuando argumento “las personas que ingresan a la universidad cuando recién salen del colegio sufren un cambio muy drástico, para la mayoría de estudiantes que vienen de un colegio al ritmo de la universidad en cierta manera el nivel educativo de acá es muy diferente y esto también ocasiona que las personas no le tomen tanto el ritmo a la universidad, la manera de un docente dictar clase en un

colegio a la cátedra que se maneja en la universidad es muy difícil para algunos estudiantes, y eso hace que la persona se desilusione totalmente de seguir con la carrera” encontrando que no existe armonía según los sujetos de investigación entre la secundaria y la universidad.

5.3.2 ¿En cuál semestre de sus estudios identifico mayor deserción y porque se dio?

Los nivelados identificaron que la mayor deserción se dio en el tercero y cuarto semestre. Identificaron la categoría socioeconómica junto a la académica como las que más propician deserción, con un menor impacto la sigue la categoría individual, por último se identifica la académica.

Según los sujetos de investigación los factores que propiciaron este fenómeno tienen un mismo nivel de impacto, ellos son la situación laboral del estudiante y sus padres, donde argumento: “igual influyo mucho también la parte laboral”. El entorno familiar, cuando manifestó: “el caso del compañero A que se fue por motivos familiares”. El entorno macroeconómico del país en la frase: “influyo mucho la parte económica del país, está difícil”. El origen geográfico del estudiante cuando dijo: “él desierto era de un municipio”. Las motivaciones del estudiante cuando expreso: “B en este momento maneja un negocio, maneja muy bien su contabilidad y no tuvo necesidad de continuar con la carrera ni de ser profesional para poder ejercer plenamente lo que está haciendo”.

Relacionan otros factores como las expectativas no satisfechas, “personas que tenían mucha experiencia en la parte contable eran personas empíricas, veían que prácticamente hasta donde llevábamos la carrera no les llenaba las expectativas, no había logrado lo que esperaban con la carrera”. Las actividades extraacadémicas, sobre ello manifestó: “por razones de trabajo”, grupos sociales cuando expreso: “estaba en un grupo de danzas y fallaba mucho”, entre otras que se cruzaron con los horarios, este punto tiene cierta

inferencia con la situación laboral ya que en muchos lugares tienen horarios de trabajo que se extienden hasta más allá del horario de ingreso a la universidad. Finalmente la insatisfacción con el programa, ya que según los nivelados “en los primeros semestres la mayoría de materias son básicas, la matemática, la estadística y a partir del tercero y cuarto semestre las materias toman un enfoque en la contabilidad y allí es donde algunos ya no le ve la esencia a la materia y desertan”.

5.3.3 ¿Cuáles cree usted que son los motivos por los que se rezagaron estudiantes del Programa de Contaduría Pública?

Entre las causas de rezago por categorías de análisis la más relevante es la institucional, seguida por la socioeconómica, posteriormente la académica y la individual.

Los factores que causaron rezago dentro del Programa de Contaduría Pública son: con mayor incidencia, la normatividad académica, donde argumentaron que “el estudiante no debería perder por fallas” y “en la semana de adiciones y cancelaciones deberían ser claras las materias a matricular y los cupos asignados para que el estudiante se inscriba y después no le digan que no tiene el cupo”. La situación laboral del estudiante y sus padres cuando expreso “ver que Florencia es una ciudad pequeña y los horarios de trabajo son muy extensos”; y el entorno familiar lo relacionan cuando se refirieron a “inconveniente con familiares” y “el entorno en el hogar se torno tenso por los celos de su pareja”.

También en menor grado la falta de organización institucional, cuando dijo: “mandan es al estudiante a que se enfrente con el sistema (vortal) y resulta que el sistema no le permite nivelarse, no soluciona nada” y “el estudiante va al programa y es un completo desorden, no hay la disposición de la jefe y de la secretaria de colaborarle al estudiante”. Identifican la falta de orientación profesional, antes, durante y después del ingreso a la universidad, el sujeto argumento: “no hay acompañamiento”.

Igualmente la carga académica, cuando manifestó: “la carga académica en horarios tan extensos dificultó mucho que las personas cumplieran con todo el pensum académico programado”, cuando se refiere a la extensión del horario de clase que se realizó en la jornada nocturna, y agrego: “a nosotros nos hicieron un cambio en las asignaturas, cuando empezamos hasta el quinto semestre nosotros veíamos un bloque de dos materias por día, después por ubicación y espacio físico la Universidad replanteó los horarios de clase, asignando mayor carga académica durante el día volviendo que la jornada fuera más extensa, primero muchas personas no podían salir temprano de sus trabajos y segundo con una jornada académica tan extensa a una persona que comienza a laborar desde muy temprano la parte física no le da, igual uno tiene otras obligaciones por cumplir”, en este punto se involucran las deficiencias económicas de la institución y las actividades extraacadémicas. También está la calamidad y problemas domésticos, manifestando: “que se le enfermó la niña, el papá o la mamá”. Finalmente esta la repitencia, cuando expresa: “poco a poco se van rezagando y van se van quedando colgados”.

5.3.4 ¿Cuál es el semestre donde recuerda usted se presentó el mayor rezago y porque se dio?

El semestre donde los nivelados recuerdan mayor rezago es en el tercero, cuarto y séptimo. Las categorías que ubican los sujetos con mayor relevancia es la institucional, seguida con menor grado de relevancia por la socioeconómica y la académica.

El factor de mayor impacto es la normatividad académica, manifestando ampliamente: “si un día fallo o tiene dos fallas colaborarle” refiriéndose a docentes con los que se pierde por fallas ya que es reglamento institucional, además dice: “considero que la metodología con la que nosotros veníamos trabajando del primero al sexto semestre fue una metodología muy diferente a la que comenzamos a trabajar en séptimo, yo considero que hasta el sexto nos dijeron lean, estudien, hagan los ejercicios, a partir del séptimo empezamos a hacer

trabajo de campo, que era donde teníamos que salir a realizar las investigaciones”, agregan “los primeros semestres que nosotros tuvimos eran base de la carrera, y fueron muy mediocres comparados a los últimos”.

La siguen con menor incidencia la situación laboral del estudiante y sus padres, cuando se refirió a la “dificultad en la parte laboral”; y finalmente la carga académica, hablando de los semestres superiores, exponiendo: “la carga académica fue mayor, igual que el nivel de exigencia, los docentes creían que nosotros sabíamos o teníamos unas bases solidas en cuanto a la carrera”.

5.3.5 ¿Cuál es el semestre que le presento mayor dificultad en lo académico y por qué?

El semestre que más les presento dificultad a los nivelados fue el octavo y en menor grado el primero. La categoría de análisis de mayor impacto es la socioeconómica, seguida por la institucional, individual y la académica, las tres (3) ultimas presentan un mismo nivel de incidencia.

El factor de mayor relevancia es la relación con profesores y estudiantes cuando en los semestres avanzados se empieza a trabajar en grupo y por ser responsabilidad de grupo se presentan conflictos con los estudiantes que no aportan al grupo: “la mayoría de trabajos a partir del octavo semestre son trabajos de grupo y exigen de la responsabilidad de varias personas para responder a un docente, entonces empiezan a haber conflictos internos en el salón, uno sabe que la responsabilidad es de un grupo y si una persona no da rendimiento va ha hacer que el trabajo se retrase, y creo que empezar a trabajar en equipo es lo más complicado”, en ocasiones el docente da una nota grupal haciéndole la prueba a una sola persona como lo expreso en la siguiente frase: “los profesores tiene un ojo crítico para saber quién es el que no trabaja, y por ahí es que buscan los puntos débiles”.

Con menor importancia están la situación laboral del estudiante y sus padres cuando expreso: “es por el trabajo”; el tener personas a cargo, porque: “son padres o madres de familia”; el origen geográfico, ya que muchos: “no son de Florencia y tienen que viajar a menudo”; las actividades extraacadémicas, ya que: “las investigaciones requieren tiempo” y se cruza con otras actividades del estudiante; en la capacidad de integración argumento: “empezar es lo difícil, por la dificultad de integrarse a este nuevo escenario”; el tipo de colegio en la secundaria ya que no hay armonía al iniciar la universidad con el ritmo del bachillerato: “siempre es diferente el colegio a la Universidad”; y finalmente la carga académica porque: “en los semestres superiores las materias requieren mayor dedicación”.

5.3.6 ¿Conoce algún programa utilizado por la universidad para evitar la deserción?

La respuesta de los nivelados es que no conocen programas para contrarrestar la deserción universitaria.

Las medidas que recomendaron afectan principalmente los factores institucionales entre ellos como primera medida está; la falta de organización, en el argumentaron: "al Programa de Contaduría le falta mucha planeación, inclusive manejo de los estudiantes, yo considero que si el programa tuviera una mejor planeación, una mejor orientación hacia la misión de los grupos podría ser mejor el manejo, uno puede ver que en otras universidades cuando usted ingresa a la universidad hay un docente encargado del grupo”, y “yo considero que a nosotros los de la jornada nocturna nos excluyen de muchas actividades, hay muchas cosas que se realizan en la universidad, que si usted está en el día, usted sabe, pero si está en la noche usted no se entera por ejemplo, que hay una conferencia, hay actividades a las cuales uno puede asistir y generalmente uno se entera un día antes o el día que dice el profesor hoy no hay clase porque nos vamos al auditorio a un evento, a la universidad le falta más comunicación con los estudiantes, especialmente de la nocturna, porque pareciera que nosotros fuéramos un grupo aparte y creo que si hubiera esa parte de acompañamiento los niveles de deserción serian menores”.

También está la normatividad académica, sobre la cual expreso: “usted tiene una semana para conocer todas las asignaturas que usted verá durante la carrera, una semana para saber cuál va a ser la intensidad y la planeación de la carrera” sobre este factor piden más atención y mayor claridad en lo que va a ser la carrera y el grado de compromiso con la institución para el cual se debe tener mayor atención, estimular al alumno a desear participar de los eventos universitarios, “otra estrategia que se puede implementar es incentivar al estudiante para promover el sentido de pertenencia por la universidad, por el programa, por el contrario, cuando hay un seminario o una conferencia y dan permiso académico salimos y nos vamos, si no hay sentido de pertenencia para asistir a un evento menos abra sentido de pertenencia el día que se me presente alguna dificultad, entonces no lo pienso más de tres veces y me voy”.

Además una causa que se debe corregir según los nivelados es la orientación profesional, cuando dijo: “usted ingresa a la universidad y tiene un docente tutor que va acompañando todo el grupo, acá en la universidad usted ingresa y observa que el grupo es independiente, igual usted entra y es autónomo si usted siguió el otro semestre, si se matriculo o no lo hizo. Hay universidades que prestan un acompañamiento de un docente permanente como un tutor o un titular que generalmente se mira esa figura en el colegio, entonces hay universidades por ejemplo se del caso de la universidad del Tolima, que ellos si hacen un seguimiento”.

5.4 ANÁLISIS GENERAL

Este apartado presenta una primera triangulación entre desertores, rezagados y nivelados encontrando puntos de encuentro y separación de ideas entre los actores.

5.4.1 ¿Cuáles cree usted que son los motivos por los que desertaron estudiantes del Programa de Contaduría Pública?

En los motivos por los que creen que desertaron los estudiantes del Programa de Contaduría Pública identificaron como la categoría de mayor incidencia la académica, seguida de la socioeconómica, le sigue la institucional y finalmente la individual.

El factor más relevante es la situación laboral del estudiante y sus padres en la categoría socioeconómica, en ella coinciden los tres grupos argumentando principalmente que la mayoría son estudiantes trabajadores, la situación de empleo es difícil y los que llegan de los municipios encuentran dificultades para sostenerse debido a la falta de oportunidad laboral en Florencia; con el mismo grado de impacto se encuentran; la insatisfacción con el programa de la categoría académica, donde coinciden los desertores y rezagados cuando afirmaron que después de un tiempo y de sentir los cambios en la carrera se dan cuenta que no era lo que esperaban; la calidad no llena las expectativas (institucional), en el coinciden los rezagados y nivelados cuando manifestaron que existen docentes con metodologías que no están al nivel de la enseñanza superior universitaria.

En las expectativas no satisfechas (individuales) argumentaron los nivelados y los rezagados que el estudiante se desilusiona de la carrera o se da cuenta que no le gusta; el entorno macroeconómico del país (socioeconómico), en este punto divergen los nivelados y los desertores, los primeros argumentando que la situación económica del país es difícil y genera la deserción, los segundos plantean haber conocido experiencias positivas donde generaron su propio negocio y tuvieron éxito provocando que el estudiante prefiera dedicar todo su tiempo a ser empresario abandonando los estudios; y la orientación profesional (académico), en este punto coinciden los desertores y rezagados cuando manifestaron que lo indicado es tener conocimientos básicos y una introducción a la carrera.

Les siguen en el grado de importancia según los sujetos de investigación, la edad (individual), este punto lo argumentaron los desertores, expresando que algunos de los que desertan son personas con mucha edad; la dependencia económica, este factor lo relacionan los nivelados argumentando que a muchos es la familia quien los financia y ante dificultades económicas o diferencias con ellos les retiran el apoyo económico.

En el factor tener personas a cargo, los desertores y rezagados coinciden en relacionar que si no se posee suficiente dinero para las necesidades básicas de la familia o pagar quien se encargue de los niños, menos para la universidad; los dos últimos factores pertenecen a la categoría socioeconómica. En la categoría académica aparece el tipo de colegio en la secundaria, los desertores y nivelados coinciden cuando argumentaron que la línea que separa diferentes aspectos (pedagógico, normativo, didáctico entre otros) entre el bachillerato y la universidad es amplia.

Con el menor grado de incidencia identifican; la normatividad académica, este factor es relacionado por los rezagados exponiendo que deben existir filtros fuertes para seleccionar los que ingresan al Programa de Contaduría Pública; las deficiencias económicas de la institución, este punto lo relacionaron los rezagados argumentando que la Universidad no tiene suficiente presupuesto para implementar otras carreras, lo que genera el ingreso de estudiantes con otra vocación profesional, quienes se retiran cuando tienen la posibilidad de irse a otro departamento a estudiar la carrera que desean.

El grado de compromiso con la institución, relacionado por los nivelados, donde manifestaron que algunos estudiantes están en la universidad porque les toco y no se sienten comprometidos con ella; la calidad pedagógica y didáctica de los docentes, también referenciado por los nivelados cuando expresaron que muchos profesores tienen metodologías inadecuadas y anticuadas; estos factores anteriormente mencionados pertenecen a la categoría institucional.

En el origen geográfico, perteneciente a la categoría socioeconómica los nivelados manifestaron que algunos de los que estudian en la universidad pertenecen a municipios aledaños; y dentro de la categoría académica están, el rendimiento académico, el cual relacionan los rezagados, cuando declararon que hay alumnos que sacan malas notas a menudo; el equivocado método de estudio, cuando expusieron los rezagados que hay estudiantes que no comprenden con claridad lo que estudian o les enseñan; la repitencia cuando expresaron los desertores que alumnos que pierden materias más de dos veces prefieren no continuar; finalmente la falta de continuidad académica, también relacionado por los desertores cuando adujeron que al dejar de estudiar por un largo periodo de tiempo se pierde el ritmo de estudio.

5.4.2 ¿En cuál semestre de sus estudios identifico mayor deserción y porque se dio?

Los semestres donde identifican mayor deserción son:

Los nivelados en el tercero y cuarto semestre.

Los rezagados en el tercero y cuarto semestre.

Los desertores en el segundo y quinto semestre, hay que tener en cuenta que uno de ellos deserto en el tercero y el otro en el quinto.

La deserción se dio por los siguientes motivos, dentro del nivel de incidencia de las categorías en orden descendente están; académica, socioeconómica, institucional e individuales.

Dentro de los factores que causan deserción, en orden descendente se encuentran: con mayor incidencia está la situación laboral del estudiante y sus padres (socioeconómico), relacionado especialmente por los rezagados y por los nivelados cuando expresan que algunos de los que desertaron lo hicieron por la situación laboral.

Les siguen la insatisfacción con el programa (académica), en este factor también coinciden los rezagados y los nivelados cuando expresaron que algunos desertaron porque la carrera no les llenó las expectativas; la calidad pedagógica y didáctica de los docentes (institucional), relacionada por los desertores cuando manifestaron que existen docentes complacientes en los primeros semestres lo que crea una percepción equivocada de facilismo en la carrera, contrastando con el nivel que imponen los docentes en los siguientes semestres.

El entorno familiar (socioeconómico), donde coinciden los nivelados y los rezagados cuando afirmaron que algunos se retiraron por problemas de carácter familiar; el rendimiento académico, en el coinciden los desertores y los rezagados cuando manifestaron que muchas personas no pudieron con las asignaturas; y la carga académica, manifestado por los desertores quienes expresan que hay asignaturas donde dejan bastante trabajo; los dos últimos factores pertenecientes a la categoría académica.

Con menor grado de impacto están normatividad académica, relacionado por los desertores, expresando que la normatividad contempla las materias prerrequisito y estas retrasan al estudiante al perderse; la calidad no llena las expectativas, relacionado por los rezagados; y exigencia académica, expresada por los desertores argumentando que existen docentes muy estrictos; los tres últimos factores dentro de categoría institucional.

Así mismo, edad, indicado por los desertores cuando expresaron que debido a la edad no sienten muchas ganas de continuar; motivaciones, manifestado por los nivelados ante el hecho que algunos se fueron por atender su propio negocio; las expectativas no satisfechas, también manifestado por los nivelados cuando argumentaron que muchos de los que desertaron tenían conocimiento sobre contabilidad y creen que la universidad no les aportó nada; y actividades extraacadémicas, expresado por los nivelados cuando expusieron que

por diferentes compromisos se cruzan los horarios con los de clase; estos factores en la categoría individual.

También el entorno macroeconómico del país, mencionado por los nivelados cuando manifestaron que la situación económica del país está difícil; y el origen geográfico, en el los nivelados adujeron que el desertor era de un municipio; estos factores de la categoría socioeconómica.

Finalmente la orientación profesional, citado por los rezagados cuando expusieron que los desertores de la carrera no tenían definido que querían estudiar; y tipo de colegio en la secundaria, referido por los desertores quienes expresaron que existen diferencias amplias entre el bachiller y la universidad; estos factores pertenecen a la categoría académica.

5.4.3 ¿Cuáles cree usted que son los motivos por los que se rezagaron estudiantes del Programa de Contaduría Pública?

Como motivos que causan el rezago en el Programa de Contaduría Pública según los sujetos de investigación, están ubicados de mayor a menor impacto así; a nivel de categorías: la institucional, le sigue la socioeconómica y finalmente con el mismo nivel de incidencia la categoría académica y individual.

En cuanto a los factores el de mayor incidencia es la normatividad académica de la categoría institucional, en el coinciden los nivelados y rezagados cuando manifestaron que no es clara la normatividad cuando tienen que matricular materias los repitentes y se presentan contratiempos y cancelaciones de materias ya matriculadas de forma inesperada; le sigue la situación laboral del estudiante y sus padres (socioeconómico), en este punto coinciden fuertemente los nivelados y los rezagados cuando expresaron que muchos de los

que se rezagan o no tienen empleo, y tienen que aplazar el semestre o fallar a clase por los horarios de trabajo y otros por el contrario tienen una estabilidad laboral y económica tal que no se esfuerzan por sacar adelante sus estudios en el menor tiempo posible.

Posteriormente y con el mismo nivel están, la falta de organización (institucional), este factor relacionado especialmente por los rezagados junto a los nivelados, donde coinciden en que las diferentes oficinas que integran la estructura administrativa no tienen coordinación y existen múltiples fallas; las actividades extraacadémicas (individual), igualmente relacionado por los rezagados junto a los nivelados, coinciden en que al aumentar la dificultad de las asignaturas estas empiezan a cruzarse con otras actividades, especialmente el trabajo.

El entorno familiar (socioeconómica), es referenciado especialmente por los nivelados junto a los rezagados, donde expresaron que en algunos hogares los celos hacen el ambiente tenso y algunos de los que conviven con la familia y tienen niños pueden chocar con otros miembros.

Con una incidencia menor están, calamidad y problemas domésticos (individual), relacionado por los nivelados y rezagados, coinciden en que los niños son uno de los motivos por los que fallan, ya que se enferman o lesionan regularmente.

La orientación profesional, este factor relacionado por los nivelados y rezagados donde los primeros expusieron que no existe acompañamiento y los segundos argumentan que al iniciar la carrera no exponen claramente las reglas de juego durante la estancia en la universidad; y equivocado método de estudio, este punto referenciado por los desertores, en el expresaron que existe pereza, no son aplicados académicamente; los dos últimos puntos pertenecientes a la categoría académica.

Finalmente con el menor impacto sobre el rezago están; la relación con profesores y estudiantes (institucional), este factor es relacionado por los desertores argumentando que hay estudiantes pudientes o que pertenecen a familias con buena posición social, y creen por ello los profesores les van a “colaborar” con la notas; las motivaciones, relacionada por los rezagados cuando argumentaron que al estudiante le interesan otras cosas por ello pierde interés en la carrera; compromiso personal, este punto es relacionado por los desertores argumentando que mucho vienen es de paseo y por eso se quedan; los dos ítems anteriores pertenecen al categoría individual.

El entorno macroeconómico del país (socioeconómica) es un factor relacionado por los desertores; el rendimiento académico, mencionado por los rezagados donde expusieron que hay estudiantes a los que les va mal en los parciales; y carga académica, este ítem relacionado por los nivelados se argumenta cuando expresaron que la jornada académica es muy larga, y los estudiantes trabajadores que inician su labor temprano en la mañana están demasiado agotados al terminar la jornada; los dos últimos factores pertenecen a la categoría académica.

5.4.4 ¿Cuál es el semestre donde recuerda usted se presento mayor rezago y porque se dio?

Los semestres donde identifican mayor rezago son:

Para los nivelados en el tercero, cuarto y séptimo semestre.

Para los rezagados en el sexto y séptimo semestre.

Para los desertores en el segundo, tercero y quinto semestre, hay que tener en cuenta que uno de ellos deserto en el tercero y el otro en el quinto.

El rezago se presentó por los siguientes motivos, dentro del nivel de incidencia de las categorías en orden descendente están; institucional, académica y socioeconómica.

Dentro de los factores que causan rezago, en orden descendente se encuentran: con un gran impacto esta la normatividad académica, factor al cual le dan gran relevancia los nivelados y después los rezagados coincidiendo en que en los primeros semestres son relativamente fáciles comparados con los más avanzados, presentando cambios bruscos en la metodología, además agregan los nivelados que no se debería perder por fallas y que el nivel de los primeros semestres es muy mediocre comparado con los últimos.

Le sigue con una menor incidencia la calidad pedagógica y didáctica de los docentes, relacionado por los desertores y los rezagados, en el los primeros manifestaron que en los primeros semestres los docentes son muy flexibles, los segundos argumentan que existen docentes “cuchilla” y otros que obligan al estudiante a pensar como ellos, so pena de rechazar el trabajo; los anteriores factores dentro de la categoría institucional.

Les siguen la carga académica (académica), en este factor coinciden los tres grupos al afirmar que al pasar a los semestres superiores esta aumenta de forma considerable; posteriormente esta la exigencia académica (institucional), este punto lo relacionan los rezagados cuando expresaron que hay profesores que exigen mucho.

El grado de compromiso con la institución (institucional), este factor lo relacionan los desertores al argumentar que a algunos estudiantes ni porque le suministran el material a evaluar lo estudian; la situación laboral del estudiante y sus padres (socioeconómica), este ítem lo relacionan los nivelados, refiriéndose literalmente a dificultades laborales; finalmente el tipo de colegio en la secundaria (académica), donde los desertores

argumentaron que hay alumnos que pasan del colegio a la universidad con una formación académica pobre.

5.4.5 ¿Cuál es el semestre que le presento mayor dificultad en lo académico y por qué?

Los semestres que les presento mayor dificultad en lo académico fueron:

Para los nivelados, el primero y el octavo semestre.

Para los rezagados, el sexto y el octavo semestre.

Para los desertores el primero, segundo y quinto semestre, hay que tener en cuenta que uno de ellos deserto en el tercero y el otro en el quinto.

La dificultad se dio por los siguientes motivos, dentro del nivel de incidencia de las categorías en orden descendente están; académica, socioeconómica, individual e institucional.

Dentro de los factores que involucran la dificultad en el semestre, en orden descendente se encuentran: con el mismo grado de impacto están el tener personas a cargo (socioeconómica), relacionado por los desertores y nivelados, donde expusieron que los hijos son un factor crítico para el rendimiento académico, en el entorno familiar los rezagados manifestaron que son los problemas en el hogar; y la carga académica (académica), en este punto coinciden los tres grupos al manifestar que en los semestres más avanzados las investigaciones generan gran cantidad de trabajo y se hace difícil sostener el rendimiento académico.

Les siguen la relación con profesores y estudiantes (institucional), este punto es relacionado por los nivelados, en el expresaron que los trabajos en grupo son los causantes de las dificultades académicas.

Finalmente con el menor grado de incidencia están; la exigencia académica (institucional), mencionado por los rezagados, ellos adujeron que es por el cambio metodológico de los docentes y que es el semestre donde inician las investigaciones. Para la categoría individual se encuentran; la edad, mencionada por los desertores, argumentando que por tener una edad alta aprender ya no es lo mismo, no se ve como profesional.

Las actividades extraacadémicas es un factor que relaciona los nivelados exponiendo que en semestres avanzados las investigaciones les toman tanto tiempo que se cruzan con otras responsabilidades; la calamidad y problemas domésticos, relacionado por los rezagados cuando explicaron literalmente que se le presentaron problemas domésticos afectándolos académicamente; y la capacidad de integración, este ítem lo relacionan los nivelados al argumentar que empezar es difícil y en este periodo para algunos es complicada la parte académica.

En la categoría socioeconómica están; la situación laboral del estudiante y sus padres, relacionada por los nivelados cuando expresaron que el rendimiento académico se vio afectado por el trabajo; el origen geográfico (socioeconómicas) es otro factor que relacionan los nivelados cuando arguyeron que los alumnos que vienen de otros lugares y tienen que viajar a menudo tienden a tener dificultades académicas.

Dentro de la categoría académica se encuentran: el tipo de colegio en la secundaria, este factor es referido por los nivelados por la razón de la falta de armonía del bachiller a la universidad; el equivocado método de estudio, donde los desertores expresaron que

algunos alumnos presentan falencias formativas en algunas áreas del conocimiento; y finalmente la falta de continuidad académica, donde nuevamente los desertores aportan que al dejar de estudiar por un largo periodo de tiempo se dificulta retomar el ritmo al estudio.

5.4.6 ¿Conoce algún programa utilizado por la universidad para evitar la deserción?

La respuesta general es no, no conocieron ni conocen programas para contrarrestar la deserción universitaria en la Universidad de la Amazonia.

Ante la respuesta se lanza la contra-pregunta ¿qué cree usted que debería implementar la universidad para evitar la deserción? Las respuestas fueron direccionadas en su mayoría hacia factores de la categoría institucional y en menor medida la académica.

En cuanto a las recomendaciones, los factores implicados que sugieren mejorar se nombran en orden descendente dependiendo del grado de incidencia según los sujetos de investigación; el de mayor impacto es la normatividad académica, los aportes a este factor vienen principalmente de los rezagados seguidos por los desertores y por último por los nivelados, los rezagados expresaron que se debe hacer un filtro al seleccionar los nuevos alumnos, se debe mejorar el proceso de inducción y realizar un acompañamiento constante a los alumnos, se debe implementar un examen vocacional y de conocimiento a los que deseen ingresar a la carrera y finalmente fortalecer la normatividad para contrarrestar el manejo de influencias para ingresar; los desertores aportaron que se debe reestructurar el currículo, eliminando las materias que no encajan en la carrera y que las asesorías deben tener horarios diferentes a los de clase y a los laborales; los nivelados expresaron que se debe reestructurar el proceso de inducción para que el alumno tenga mayor claridad en lo que respecta a la carrera.

Seguido de la falta de organización (institucional), este factor también lo relacionan los tres grupos, los nivelados le dan mayor relevancia argumentando que al Programa de Contaduría le falta planeación y manejo de los estudiantes, que se debería encargar a un docente del grupo y se deben fortalecer los canales de comunicación con la jornada nocturna ya que arguyeron sentirse excluidos, es de anotar y viene al caso que en la pregunta tres (3) los nivelados mencionaron que “el estudiante va al programa y es un completo desorden, no hay la disposición de la jefe y la secretaria de colaborarle al estudiante”; los rezagados exponen que hace mucha falta la parte practica, se deben adecuar los horarios para que los estudiantes puedan acceder a las salas de sistemas de la Universidad a realizar prácticas en los software contable y organizar el Laboratorio Contable, al igual que con los nivelados también en el punto tres (3) los rezagados expusieron “también por culpa de la universidad que quede bien claro, porque la universidad tiene muchas fallas en los procesos, tiene fallas en todos los organismos, esta registro y control que no sube notas a tiempo, esta la facultad que tampoco entrega las notas a tiempo y está el programa que tampoco reporta nada a tiempo”; los desertores manifestaron que se deben organizar asignaturas o programas donde se puedan realizar prácticas que fortalezcan la capacidad técnica del estudiante.

Después esta la orientación profesional (académica), relacionado principalmente por los rezagados, así como por los nivelados, los primeros aportaron que se debe implementar junto al acompañamiento información para motivar al estudiante, mayor divulgación de los semilleros como opción de grado, crear programas para asistir a eventos educativos en otras ciudades, que el programa reciba más apoyo por parte de la Universidad, implementar programas motivacionales para fortalecer el compromiso del alumno con la Universidad; y los nivelados argumentan que se debe crear la figura de docente tutor para mejorar el acompañamiento del grupo.

Siguen con igual grado de incidencia el grado de compromiso con la institución, este punto es referenciado por los nivelados y rezagados, los primeros arguyeron que se deben

crear estrategia para fortalecer en el estudiante el sentido de pertenencia por la universidad; los segundos expusieron que se deben establecer programas de motivación para que los estudiantes realmente se comprometan a permanecer en la Universidad.

El factor la calidad pedagógica y didáctica de los docentes (institucional) es referenciado por los rezagados cuando expresaron que se deben “tener docentes calificados, con buenas metodologías, que lo incentiven a uno a estudiar y a seguir en la carrera” y reglamentar la selección de los docentes para mejorar la calidad pedagógica y didáctica.

Finalmente con el menor grado de impacto están deficiencias económicas de la institución, punto que relacionan los rezagados cuando expresaron que “faltan muchas cosas ambientales, estructurales, lugares más adecuados, eso se debe fortalecer”; y calidad pedagógica y didáctica de los docentes (institucional), la cual referencian los desertores cuando argumentaron que se tiene que reglamentar la selección de los docentes para mejorar la calidad pedagógica y didáctica de la Universidad.

CAPITULO 6. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La presente investigación pudo confirmar que los estudiantes identificaron la existencia de situaciones que incrementan el riesgo de deserción y rezago, estas están asociadas a la normatividad académica, es así como la falta de filtros a la hora de seleccionar los nuevos alumnos, de ofrecer a los estudiantes claridad a la hora de realizar adiciones y cancelaciones, de armonía que permita un acople gradual semestre a semestre evitando cambios bruscos en la metodología, de tener que perder por fallas, de una inducción fuerte y un acompañamiento inexistente a los alumnos, así como una reestructuración al currículo eliminando materias que no encajan por cualquier circunstancia en la carrera.

En congruencia Pineda (2010) menciona que existen mecanismos relacionados con la reglamentación institucional, es decir toda la normatividad universitaria incide en la pérdida de la calidad del estudiante, la cual está fuertemente ligada a los demás factores causantes de la presentación del fenómeno. Por ello se tiene que fortalecer la normatividad institucional con la intención de facilitar la transición hacia la educación superior de los individuos, permitiéndoles adecuarse al ambiente universitario, redundando en mejores resultados personales que minimicen la aparición de los fenómenos.

Los sujetos de investigación no identificaron dentro de los factores causantes de deserción y rezago la falta de becas y formas de financiamiento debido al bajo costo del semestre para la carrera de Contaduría Pública, el cual se encuentra en un promedio del 40% de valor del salario mínimo mensual.

De manera coincidente la presente investigación comprobó que las deficiencias económicas de la institución afectan la estadía del alumno dentro de la universidad, por situaciones como la falta de presupuesto para la implementación de otras carreras y la falta de elementos ambientales, estructurales y lugares más adecuados para la comodidad del estudiantado. Como lo argumenta Boado (2005) al referir que este factor intra académico incide directamente en el estudiante. Afectando sus relaciones con los demás miembros de la institución. Por ello se deben fortalecer estos puntos los cuales según Boado no revisten gran complicación ya que solo se trata de alterar cantidades.

Es importante resaltar que estudiantes que llevan una buena relación con los profesores se toman la carrera a la ligera presentándole contratiempos que conlleva al rezago y posteriormente a la deserción, así mismo que el tener una relación difícil con otros estudiantes en los trabajos en grupo. El resultado es opuesto a lo manifestado por Castaño (2006) donde expresa que mantener una buena relación con los profesores parece disminuir el riesgo de deserción mientras, por el contrario, una muy buena relación social con los compañeros, al parecer, lo aumenta. Por ello es necesario realizar estudios a mayor profundidad con el fin de determinar el escenario donde se presenta cada situación y las circunstancias que los rodean.

También Tinto (1975) manifiesta que el grado de éxito de un estudiante está determinado por el nivel de compromiso con su carrera y con los objetivos educativos, al igual que por el grado de compromiso con su institución. Esto puede ser congruente con lo observado en la investigación pues al estar el estudiante en una carrera que no es de su gusto genera desmotivación, aversión a la misma y falta de compromiso, manifestándose en sus resultados académicos. Haciendo necesario crear estrategia para fortalecer la motivación y el sentido de pertenencia por la universidad.

La presente investigación también indago sobre la presentación de los fenómenos a causa de la falta de organización en la institución, debido a la falta de coordinación entre las diferentes dependencias del área administrativa lo cual repercute sobre el bienestar de los estudiantes. Salcedo (2010) considera que La inadecuada planificación y una desorganización general en la Universidad, impiden una mayor retención de estudiantes en los sistemas educativos. Porque de este modo se está afectando profundamente la relación estudiante-universidad, cimentando la aparición de los fenómenos de deserción y rezago por el descontento de los alumnos perjudicados por la desorganización.

Congruente con la investigación de Boado (2005) quien manifiesta en sus resultados que existen docentes con mucho conocimiento pero son un desastre en cuanto a su capacidad de enseñar, los resultados de la presente demostraron que los estudiantes rechazan las metodologías obsoletas de la educación memorística que imparten algunos docentes, así como los profesores intransigentes o denominados cuchilla o su opuesto los extremadamente flexibles que permiten laxitud a los estudiantes. Para ello se hace necesario programas serios de selección docente que incremente la calidad de la educación en la universidad.

Hay que señalar que el aspecto ligado a los docentes no se puede siempre vincular a otros aspectos como la exigencia académica, la cual en la investigación de la Universidad Nacional y el ICFES (2002) manifiesta que los reglamentos de estudiantes constituyen, para las instituciones, una herramienta de exigencia académica con miras a una formación profesional de calidad, que excluye a quienes no alcanzan las expectativas de logro fijadas en las normas, la cual genera una carga insoportable para algunos estudiantes. Aquí se presenta el conflicto interno de los estudiantes de si tener un camino fácil para lograr rápido sus objetivos o recibir una educación selectiva, de calidad.

Los resultados de la presente investigación son congruentes con los estudio de la Universidad Nacional y el ICFES (2002), donde manifiestan que la edad es uno de los factores explicativos para el fenómeno, los estudiantes más jóvenes tienen mejor rendimiento, así como tener más edad al iniciar la carrera aumenta el riesgo de deserción.

Es importante resaltar como Castaño (2004) manifiesta que a los que les sucedió algún tipo de calamidad su riesgo de desertar parece ser mayor que aquellos que no la sufrieron. Lo cual resulta coincidente con la presente investigación donde son los niños los causantes de la mayor parte de situaciones de este tipo. Es de aclarar que en el trabajo de Castaño la calamidad se presenta en situaciones más críticas puesto que su enfoque es hacia la deserción exclusivamente, mientras en esta investigación se incluye el rezago, el cual se manifiesta con calamidades de menor impacto como accidentes menores en los niños que causan fallas en la asistencia a clase. Es de anotar que estas situaciones son ajenas a la institución y muy complicada de manejar por cuanto los estudiantes tienden a manifestar estos problemas como exclusivamente propios.

Los resultados expuestos por Tinto (1989), muestran que cuando el estudiante se forma unas expectativas equivocadas sobre la universidad y su papel en ella pueden conducir a decepciones que llevan especialmente a la deserción. En esta investigación se determinaron dos razones para la manifestación del fenómeno congruentes con la investigación de Tinto, la primera referida a una mala percepción del ambiente universitario antes de ingresar, la segunda posterior al ingreso, incluso en los últimos semestres se presentaron retiros por no percibir resultados positivos en sus conocimientos. Hay que tener en cuenta que en el segundo caso son personas con algún nivel de estudio en contabilidad.

Hay que señalar que la investigación arrojó resultados sobre las Actividades extraacadémicas, donde se exponen las diferentes situaciones que hacen que se crucen los horarios de la universidad con otras actividades. En cuanto a los referentes bibliográficos es

de anotar que la teoría entre ellos Castaño (2004) y Pineda (2010), manifiestan la existencia de estas situaciones, pero solo las nombra más no referencia detalles sobre las experiencias en sus investigaciones.

En la investigación de Himmel (2002) se cita a Spady quien sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior. En el presente trabajo los resultados mostraron que la apreciación de Spady está acorde a los resultados, pues entre las respuestas se encontró evidencia de abandono por falta de integración al sistema académico universitario.

Es interesante la apreciación de la investigación de la Universidad Nacional y el ICFES (2002) con referencia al compromiso personal con el que asumen los estudiantes la carrera pues afirman que los estudiantes suelen ser concebidos como carentes de pensamiento crítico, poco comprometidos, despreocupados, desmotivados, apáticos y facilistas, lo cual lleva a pensar en el nivel de compromiso personal, ético y profesional con que abordan su aprendizaje. Dando justa cuenta de lo manifestado en esta investigación cuando los participantes utilizan la expresión “de paseo” con referencia a la actitud de muchos estudiantes. Es de manifestar que un examen vocacional y un buen acompañamiento pueden tener efectos positivos sobre este factor.

Es importante resaltar que uno de los factores a los cuales se les dio mayor importancia como motivo de deserción y rezago por parte de los entrevistados fue a la situación laboral del estudiante y sus padres. Según Boado (2005) en la decisión de abandono median factores personales tales como la situación laboral y familiar del estudiante, siendo más explícito el trabajo de Pineda (2010), donde es claro que la falta de recursos financieros se convierte en una de las principales barreras, tanto para ingresar a la universidad, como para sostenerse en ella y obtener la titulación. De acuerdo con estos datos los resultados de esta investigación demostraron que en efecto el fenómeno para la universidad es similar para la

deserción. Sin embargo en una respuesta quedo claro que cuando a rezago se refiere existen alumnos que tienen una excelente estabilidad laboral bien remunerada, lo cual implica poco esfuerzo para graduarse ya que como profesionales no aspiran a un mejor nivel laboral o salarial.

Es de anotar la total congruencia entre los resultados de Castaño (2004), y los de la presente investigación en cuanto el factor tener personas a cargo, donde la primera determina que quienes tienen a cargo la responsabilidad de sostenimiento de al menos una persona (hijos, padres, entre otras), parecen tener mayor riesgo de desertar que aquellos que no tienen ninguna persona a cargo.

Así como la investigación de Giovagnoli (2002) identifica como diferentes factores que cumplen un rol importante en incrementar las probabilidades condicionales de graduación y en disminuir el riesgo de deserción están íntimamente relacionadas con el entorno familiar y deben ser un tema de preocupación para la política social y su relación con la política universitaria propiamente dicha. También los resultados de la presente muestran como las dificultades en el seno familiar entorpecen seriamente la continuidad y la comodidad del estudiante en la universidad.

Así mismo el entorno macroeconómico del país presenta para los sujetos dos facetas con un mismo resultado, por un lado las dificultades del entorno económico y por el otro un buen escenario económico como independiente pueden llegar a causar el retiro de los estudios. La primer situación es congruente con los resultados de Castaño (2004), mostrando que en período de crisis, al parecer, el riesgo de deserción es mayor que en períodos de no crisis. Sin embargo la segunda situación no aparece mencionada en los referentes teóricos.

Los resultados también muestran que provenir de otros lugares de la región o del país incrementa el riesgo de deserción y rezago. Boado (2005) sostiene que factores extra-académicos, o externos a la institución académica condicionan desde fuera de la institución académica al sujeto, como el origen geográfico y lugar de residencia,

Otro factor de importancia para los investigados y con una gran cantidad de referencias bibliográficas es la falta de orientación profesional, tanto desde antes de ingresar como recién se ingresa a la institución. Los resultados del trabajo de Castaño (2006), son en parte congruentes con los de esta investigación ya que para él, los estudiantes que no tuvieron ningún tipo de orientación profesional, previo ingreso a la universidad, parecen tener mayor riesgo de desertar con respecto a quienes sí la tuvieron.

Un factor que ha llamado la atención de los investigadores es el tipo de colegio en la secundaria, por tener implícito las experiencias académicas anteriores a la universidad, y como estas preparan a los alumnos para la educación superior. Es de anotar que ninguno de los entrevistados manifestó provenir de colegios privados, siendo hacia este punto como se enfoco el estudio, teniendo que realizar un análisis que determino la desigualdad entre los diferentes colegios públicos de la región, incluso del país pues entre los entrevistados habían estudiantes que provenían de otros departamentos. De la misma forma se toma en cuenta que tan brusca fue la transición entre el colegio y la universidad, como referencia el trabajo de la Universidad Nacional Y el ICFES (2002), donde considera que la deserción es atribuible al cambio brusco del ambiente del colegio al ambiente de la universidad, a la preparación deficiente del bachillerato.

Además de lo anterior los resultados mostraron que datos negativos con relación al método de estudio y el rendimiento académico incrementan las posibilidades de manifestación de los dos fenómenos. Boado (2005) en sus resultados encontró que ciertos factores que a juicio de los participantes de su investigación inciden en el abandono, están

vinculados al rendimiento académico y al método de estudio que traen de la enseñanza media. También es indispensable referir los resultados de Pineda (2010), donde se manifiesta que en este escenario cobran especial vigencia los problemas de aprendizaje y las técnicas de estudio inadecuadas, que se manifiestan en pensamiento concreto, nivel bajo de comprensión lectora, y la falta de destreza en redacción y composición escrita. A estas deficiencias en el proceso de aprendizaje, se suman actitudes de bajo interés hacia el estudio en general y hacia la búsqueda y el aprovechamiento de mecanismos de apoyo y asesoría. . Por ello hay que tener en cuenta que los factores que propician la aparición de los fenómenos están estrechamente ligados, y tienen un alto grado de interdependencia.

En cuanto a los resultados se determino que la insatisfacción con el programa en alguna medida causo deserción, especialmente porque la carrera no cumplió para ellos con su objetivo. Sin embargo es de resaltar que sobre estos datos no se encontró material bibliográfico detallado, pues en diferentes investigaciones se refieren a el mas no dan detalles de la manifestación del fenómeno como sucede en el trabajo de Pineda (2010).

Así, también en la investigación de la Universidad Nacional junto con el ICFES (2002), encontraron que las políticas académicas como la sobrecarga académica, falta de claridad en cuanto a formas de evaluación y reglamentación académica, afectan en gran medida los deseos del estudiante de permanecer dentro de la universidad. En los resultados de la presente investigación mostraron como estas situaciones son comunes en el escenario de la educación superior al ser congruentes con los diferentes trabajos. Es de anotar que para estos resultados identificaron la aparición del factor en los semestres superiores, además agregan que junto a este, una larga jornada académica complica aún más la situación.

Castaño (2006) determino que a mayor número de créditos cursados, menor es el riesgo de desertar, mientras a mayor número de créditos reprobados, es decir a mayor repitencia, mayor es el riesgo de abandonar los estudios superiores. En este sentido es importante

exponer la repitencia como uno de los pilares más sólidos de la deserción, y una de las mayores causas de rezago junto a los retiros temporales. Este problema es muy complejo de tratar debido a situaciones como las referenciadas por UNAL-ICFES (2002) donde se determina que si no se tienen un determinado grado de flexibilidad institucional (como la posibilidad de repetir todo un periodo académico y los cursos de nivelación), con miras a una formación profesional de calidad, esto lleva a una notoria mortalidad estudiantil, a la repitencia exagerada y a una gran cantidad de tiempo para obtener un título.

Por último, es necesario puntualizar en las conclusiones de Castaño (2006) que una menor demora en el ingreso a la Universidad parece influir negativamente en el riesgo de desertar y éste aumenta marginalmente con el aumento del tiempo de retraso. Así mismo, una mayor demora en el ingreso a la universidad parece influir negativamente en el riesgo de graduación, evidenciándose que la falta de continuidad en el proceso educativo afecta de manera determinante los objetivos de los estudiantes. Congruente con ello los resultados obtenidos mostraron como al permanecer por mucho tiempo fuera de las aulas se pierde el ritmo de estudio, el cual es difícil de retomar de nuevo, causando la manifestación del rezago y la deserción.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

La presente investigación constituye un modesto avance sobre el fenómeno de la deserción y el rezago. La universidad ha experimentado desde sus inicios los fenómenos causantes en donde la cantidad de alumnos inscriptos se disminuye gradualmente presentando una reducción de los estudiantes que llegan a graduarse. Incluso, del reducido grupo que termina sus estudios de pregrado, la mayoría extiende su permanencia en la Universidad por un tiempo mayor al programado por la institución para terminar una carrera. Tanto la deserción como el rezago en las universidades son fenómenos claros y socialmente conocidos.

Este trabajo analiza estos fenómenos e investiga cuales son los factores que identifican los diferentes grupos (desertores, rezagados y nivelados) como causantes de deserción y rezago entre los estudiante, desembocando en el retiro o la prolongación de los estudios en la universidad.

La aplicación de la metodología cualitativa para esta investigación se realiza para los estudiantes que ingresaron a la carrera de Contador Público en la Universidad de la Amazonia en la segunda cohorte del año 2006. La ejecución de los instrumentos para la recolección de información se realizo en el último semestre que en teoría deberían estar cursando los alumnos de esta cohorte, permitiendo determinar posterior a la terminación del mismo el número de estudiantes que terminaron materias en el tiempo establecido.

Se confirma que los aspectos institucionales revisten gran relevancia a la hora de afectar el desarrollo de los estudiantes en la universidad, debido en gran parte a la creación y aplicación o falta de control sobre la reglamentación, la cual confronta directamente con diferentes aspectos y expectativas de los estudiantes, además de los aspectos normativos las deficiencias en la calidad de la planta docente influye profundamente sobre el rendimiento del estudiantado, creando un círculo de deserción y rezago que se repite semestre tras semestre y es entendido como parte del desarrollo de la universidad por quienes la integran, evitando que se tomen acciones contundentes para mitigar su aparición. También se concluye que otros factores inherentes a la institucionalidad como el nivel de exigencia y la carga académica la cual no presenta un nivel de dificultad creciente de forma gradual y genera desconcierto en muchos estudiantes al sentir cambios bruscos de un semestre a otro.

También es claro que algunos factores directamente vinculados a los estudiantes esta la edad, en este caso se presento una falta de identidad con el terminar la carrera por considerar que tendría mucha edad a la hora del grado, igualmente es importante concluir que las calamidades y los problemas domestico revisten gran importancia a la hora de permanecer en la institución y de continuar de forma regular la carrera pues entre mayor cantidad de responsabilidades se tengan con el hogar y con quienes lo conforman, así como actividades que se cruzan con los horarios de la universidad pues mayor será el grado de afectación sobre su desempeño en la carrera.

Sin embargo la identificación de la situación laboral tanto del estudiante como de la familia como uno de los que generan un mayor impacto es importante, dado que por no tener trabajo o los compromisos con este, le dificultan permanecer o le retrasan en la carrera, se hace necesario identificar como interactúan los diferentes factores relacionados con él, y que hace que en esta región este factor revista tanta importancia.

También es importante concluir que tener personas a cargo especialmente niños y un ambiente familiar tenso dificulta tanto la permanencia como continuar sin perder áreas. Otros aspectos ligados a situaciones de tipo laboral y económico implicados en el entorpecimiento de la carrera son tener que depender de alguien mientras se estudia y el escenario de la economía tanto del país como local.

Finalmente se determinó que ciertos factores de origen académico interfirieron seriamente en el desempeño de los estudiantes universitarios del Programa de Contaduría Pública Nocturno, como son una alta carga académica y un método de estudio inadecuado.

A nivel teórico es importante decir que la teoría de la integración estudiantil de Spady y Tinto, fue una guía excelente para entender como los fenómenos que se presentan para causar deserción y rezago están fuertemente ligados al ambiente institucional, y como la interacción entre los estudiantes y el ambiente universitario fortalece o debilita los lazos que unen al individuo con la institución.

Hay que entender que muchos fenómenos externos a la institución causan un fuerte efecto sobre la permanencia, sin embargo ello no significa que no se puedan tomar acciones para contrarrestarlos directamente bajo la directriz de las instituciones superiores, mediante la creación de espacios para el desarrollo cultural, social y económico del individuo creando mayor oportunidad de ocupación.

Dentro de las diferentes investigaciones que se utilizaron como antecedentes teóricos la más relevante por su aporte tanto en el enfoque metodológico como en incluir tanto la deserción como el rezago, porque su objeto se centro en la titulación en la universidad UDELAR de Uruguay, fue el trabajo de Marcelo Boado “una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay”.

En este trabajo al igual que en el de Boado se tiene en cuenta la importancia del rezago como partícipe de la deserción así como de afectar negativamente la economía y la distribución del gasto en la institución como en la nación, involucrándolos ya que están fuertemente ligados por los factores asociados a la manifestación de los fenómenos y por la afectación que causan sobre el individuo, afectación que quedo de manifiesto tras las entrevistas desarrolladas en los dos trabajos y el grupo focal desarrollado el presente trabajo, mostrando similitudes amplias entre los resultados.

Dentro de las experiencias del investigador es interesante resaltar que a través del trabajo de campo se obtuvieron circunstancias que mostraron dificultades inherentes a este tipo de investigaciones como sucedió con la organización del personal para la ejecución del grupo focal, quedando claro que el compromiso de los participantes depende en gran medida del vinculo con los investigadores y con la institución involucrada en el trabajo, por ello se puede expresar con seguridad que los desertores al haber roto vínculos desde hace varios semestres no estuvieron dispuestos a colaborar decididamente con las entrevistas.

Además es de referenciar el éxito del grupo piloto, ya que la misma circunstancia que sucedió en este grupo se repitió en el grupo principal. Es de tener en cuenta que no se propusieron incentivos de ningún carácter para los participantes, siendo este un acto recomendado por los expertos (Archivo Pdf. José Huerta. 2005).

Si bien las conclusiones que de obtuvieron en este trabajo presentan sólo una primera aproximación a los fenómenos de deserción y rezago y los factores que influyen en ellos, son útiles para la implementación de estrategias de ingreso, acompañamiento y seguimiento a los estudiantes, así como para el diseño de políticas educativas que permitan mejorar el sistema educativo universitario.

Los factores que participan de forma importante en el incremento de las probabilidades de deserción y rezago están fuertemente relacionados con el entorno familiar e institucional y se deben enfocar programas de política social y universitaria propiamente dicha con el ánimo de mitigar sus efectos.

Hay varias situaciones que deben ser consideradas en futuros trabajos. Si almacenando la información sobre la situación socioeconómica de los alumnos, sería interesante incluir los resultados del presente trabajo para posteriormente realizar un parangón sobre los cambios en la situación socioeconómica de los alumnos y la presentación de los fenómenos con los nuevos datos.

RECOMENDACIONES

Dentro de las recomendaciones hechas por los entrevistados se encuentran realizar exámenes de ingreso que sirvan como filtro para una adecuada selección de los nuevos aspirantes a profesionales, mejorar el proceso de inducción y realizar un acompañamiento constante a los alumnos, fortalecer la normatividad para contrarrestar el manejo de influencias para ingresar, reestructurar el currículo eliminando las materias que no aportan a la formación profesional del Contador Público.

Además de lo anterior se debe fortalecer la infraestructura y los escenarios universitarios en pro de la comodidad del alumno, la creación de programas dirigidos a fortalecer el espíritu universitario y el sentido de pertenencia del estudiante. Así mismo planear, coordinar y organizar los esfuerzos entre las diferentes dependencias fortaleciendo los canales de comunicación con la jornada nocturna.

También es necesario crear la figura del tutor de grupo, utilizar todas las herramientas tecnológicas que posee la universidad con el fin de robustecer los escenarios de práctica existentes y crear nuevos lugares donde se puedan desarrollar las capacidades técnico-teóricas como el laboratorio y el consultorio contable.

Implementar medidas normativas fuertes que permitan una selección de los docentes acorde a las necesidades de la educación superior en aras de elevar el nivel pedagógico y didáctico de la carrera, permitiendo obtener un producto de mejor calidad, más competitivo en el mercado.

Es necesario fortalecer los incentivos para fomentar la participación de los estudiantes en los semilleros de investigación además de crear un fondo para financiar las mejores propuestas con el fin de obtener mejores resultados en los trabajos investigativos, con el propósito de tener un material de calidad que represente la institución en eventos nacionales e internacionales.

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Adelman, C. (1999). "Answer in the toll box: academic intensity, attendance patterns and bachelors degree attainment jessup"., MD, Department of Education.
- Álvarez, J. (1996) "Etiología de un sueño o el abandono de la universidad por parte de los estudiantes por factores no académicos". Tesis Magíster Dirección Universitaria, Universidad de los Andes, Bogotá.
- Boado, M. (2005). "Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay". 2005. Editorial: IESALC-UNESCO. Caracas.
- Braxton, J. M., Johnson, R. M. y Shaw-Sullivan, A. (1997), "Appraising Tinto's theory of college student departure"; en J. C. Smart (Ed.), Higher Education Handbook of theory and research, Vol. 12, Agathon Press, NY, EE.UU., 1997.
- Cabrera, A. F., Nora. A. y Castañeda, M. B. (1993). "College persistence: structural equations modeling test of integrated model of student retention". Journal of Higher Education 64(2).
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K. & Vásquez, J. (2008). "Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior: un estudio de caso". Revista de Educación.
- Castaño, E; Gallón, S; Gómez, K & Vásquez, J. (2006). "Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria". En: Lecturas de Economía, N 65.
- Castaño, E; Gallón, S; Gómez, K & Vásquez, J. (2004). "Deserción estudiantil universitaria: una aplicaciones de modelos de duración". Lectura de Economía, N° 60, Enero-Junio.

- Contreras, G. (1994). "Balance crítico de la deserción en UNISUR. Estrategias de reducción". Tesis Magíster Dirección Universitaria, Universidad de los Andes, Bogotá.
- Durkheim, E. (1897/1951), "Suicide: a study in sociology", Traducción de John A. Spaulding y George Simpson, The Free Press, Glencoe, EE.UU.
- Escandell, O. Marrero, G. (1999). "El abandono de los estudiantes en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria: Sus causas, propuesta de estrategias para su disminución". La Caja de Canarias, Obra Social.
- Giovagnoli, P. (2002). "Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración". Documento de Trabajo 37, Universidad Nacional de la Plata.
- Himmel, E. (2002). "Modelos de Análisis de la Deserción Estudiantil en la Educación Superior". Revista Calidad de la Educación, segundo semestre de 2002. Santiago: Consejo Superior de Educación.
- Latiesa, M. (1992). "La deserción universitaria."; CIS. Siglo XXI. Madrid.
- Latiesa, M. (1996). "Tipología y causas de la deserción universitaria y el retraso en los estudios". Revista Diálogo Iberoamericano, 5.
- Medina, P. (2005). Voces emergentes de la docencia: horizontes, trayectorias y formación profesional. Universidad Pedagógica Nacional. México D.F., México.
- Meyer, B. (1990). Unemployment Insurance and Unemployment Spells., *Econometrica*, Vol. 58, No. 4, 757-782.
- Montoya, M. D. (1999). "Extended stay at university: an application of multinomial logit and duration models". *Applied Economics* 31.

- Moreno, M. (2002). *Formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades*. Guadalajara, Jalisco, México
- Nye, F. I. (1979). "Choice, Exchange, and the Family." In *Contemporary Theories About the Family*, ed. W. Burr, R. Hill, F. I. Nye, and I. Reiss. New York: The Free Press.
- Ortiz, C. (2009). "Gestión estudiantil – deserción periodo 2004 – 2007 Programa De Contaduría Pública". Universidad de la Amazonia. Florencia.
- Pantevis, M. (2009). "Una mirada del estudiante que aprende a investigar en educación". Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida
- Pérez, G. (2001). *Investigación cualitativa retos e interrogantes I. Métodos*. Editorial la muralla S.A. Madrid, España
- Pérez, M. (2010). "Siete epistemes en la investigación social – cualitativa, pensadas desde la relación entre el investigador y los datos que analiza". Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Peterson, S. (1993). Career Decision-Making Self-Efficacy and Institutional Integration of Underprepared Students. *Research in Higher Education* 34 (6): 659-686.
- Pineda, C. (2010). "LA VOZ DEL ESTUDIANTE: El éxito de programas de retención universitaria". Bogotá: Universidad de La Sabana.
- Pinto, M., Durán, D., Pérez, R., Reverón, C. & Rodríguez, A. (2007). "Cuestión de supervivencia. Graduación, deserción y rezago en la Universidad Nacional de Colombia". Bogotá: Unibiblos.

- Prentice, R. y Gloeckler, L. (1978). "Regression Analysis of Grouped Survival Data with Application to Breast Cancer Data", *Biometrics*, 34, 57-67.
- Robinson, R. (1990). "Understanding the gap between entry and exit: a cohort analysis of African american students persistence". *Journal of Negro Educational*. Vol. 59.
- Saint John, E., Cabrera, A., Nora, A. and Asker, E. (2000). Economic influences on persistence reconsidered: How can finance research inform the reconceptualization of persistence models. In J.M. Braxton (ed.), *Reworking the student departure puzzle*, (1st ed.). Nashville: Vanderbilt University Press.
- Salcedo, A. (2010). "Deserción universitaria en Colombia". *Revista Academia y Virtualidad*. Universidad Militar Nueva Granada.
- Singer y Willet (1991). "From whether to when: New methods for studying student dropout and teacher attrition". *Review of Educational Research* 61 (4), pp. 407-450.
- Suaza, E., Salazar, L. (2010). Proyecto de investigación "Estudio de la deserción estudiantil del programa administración de empresas de la universidad de la amazonia periodo de 2007-2009". Universidad de la Amazonia. Florencia.
- Spady, W. (1970). "Dropouts from higher education: an interdisciplinary review and synthesis". *Intechange* 1. pp.64-85.
- Tinto, V. (1975). "Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research." *Review of Educational Research* 45. pp. 89-125
- Tinto, V. (1982). "Limits of Theory and Practice of Student Attrition". *Journal of Higher Education*, Vol. 53, No. 6.

- Tinto, V. (1986). "Una reconsideración de las teorías de deserción estudiantil", Handbook of theory and research, Pp. 359-384, Agathon Press. New York, USA.
- Tinto, V. (1987). Leaving College. Chicago: The University of Chicago Press.
- Tinto, V. (1993). "Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of College Attrition". (2nd Edition). Chicago: The University of Chicago Press.
- Tinto, V. (1997). Classrooms as communities: Exploring the educational character of student experience. Journal of Higher Education 68 (6): 599-623.
- Tinto, V. (2002). "Taking Student Learning Seriously."; Building Communities of Active Learners, Southwest Regional Learning Communities Conference, Temple, Arizona.
- Tinto, V. (2003). "Learning Communities: Building Gateways to Student Success"; "Gateway to Learning: Promoting Student Success Conference, St Louis, Missouri.
- Torres, A. (2001). Estrategias y técnicas de investigación cualitativa. Facultad de ciencias sociales y humanas de la UNAD. Ediformas Ltda. Bogotá D.C., Colombia
- UNAL-ICFES, Colombia (2002). "Estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia". Documento sobre Estado del Arte. P. 93. Universidad Nacional.
- Van Ours, j. C. & Ridder, G., (2003). "Fast track or failure: a study of the graduation and dropout rates of Ph D students in economics," Economics of Education Review, Elsevier, vol. 22(2).

FUENTES ELECTRÓNICAS

Páginas de internet

América Latina piensa la deserción. (Diciembre de 2006)

Recuperado el 14 de Diciembre de 2010 de

http://menweb.mineduacion.gov.co/educacion_superior/numero_07/007.htm

Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior: un estudio de caso.

Recuperado el 14 de Diciembre de 2010 de

http://www.revistaeducacion.mec.es/re345/re345_11.pdf

Causas del abandono y prolongación de los estudios universitarios. (2006).

Recuperado el 14 de Diciembre de 2010 de

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512006000100002&script=sci_arttext

Deserción Universitaria en Latinoamérica I.

Recuperado el 14 de Diciembre de 2010 de

<http://www.universidades.com/noticia.asp?contenido=90521>

Determinantes de la deserción y graduación universitaria: Una aplicación utilizando modelos de duración. (Marzo de 2002).

Recuperado el 13 de Diciembre de 2010 de

<http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/doctrab/doc37.pdf>

Educación superior a blindarse para enfrentar la crisis económica. (Mayo de 2009).

Recuperado el 14 de Diciembre de 2010 de

http://spadies.uniandes.edu.co:8080/spadies2/recursos/Crisis_Econ%C3%B3mica_y_Deserci%C3%B3n.pdf

Estudio de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad de los Llanos (1998-2004). (Enero de 2006).

Recuperado el 14 de Diciembre de 2010 de

http://www.unillanos.edu.co/ull_insc_web/new_portal/docs/INFORME%20FINAL%20FEBRERO%20DE%202006.pdf

Los Grupos Focales. José Huerta, José (2005).

Recuperado el 13 de Febrero de 2011 de

http://academic.uprm.edu/jhuerta/HTMLobj-94/Grupo_Focal.pdf

Reseñas, Dirección Nacional de Bienestar Universitario. Cuestión de supervivencia: Graduación, deserción y rezago en la Universidad Nacional de Colombia.

Recuperado el 14 de Diciembre de 2010 de

dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=3063193&orden=0

Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. Navarrete 2004

Recuperado el 15 de noviembre de 2011 de

http://www.ascofapsi.org.co/documentos/2010/v_catedra/sesion_2/mejia_2004.pdf