

CAPÍTULO 4

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos, tabulados y representados de forma gráfica. Es importante señalar que en algunos casos (tablas 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25), se hizo una interpretación conjunta, debido a que son resultados que coinciden y muestran una repetición de la tendencia observada. Por lo tanto, sería redundante emitir comentarios similares al respecto. La misma situación se presenta en las tablas 29, 30, 32, 33, 34 y 35.

En términos generales, los resultados relativos a la formación y experiencia en investigación que poseen los profesores encuestados, difieren de los resultados obtenidos por Hurtado de Barrera (1999), en cuyo estudio un 46 % señala haber realizado por lo menos tres cursos sobre investigación mientras que más del 50 % de la muestra afirmó no poseer experiencia en investigación.

Claro está, en el presente estudio se utilizaron otros indicadores para las dimensiones formación y experiencia en investigación, diferentes a los empleados por la mencionada autora.

No obstante, los resultados obtenidos reflejan que, en la actualidad, los profesores consultados, poseen mayor formación y experiencia en investigación, lo que podría redundar en una mayor calidad de la enseñanza impartida.

En cuanto a los resultados de las entrevistas a los expertos, fueron consideradas las principales categorías o conceptos emitidos, los cuales sirvieron para validar y corregir varios aspectos del perfil diseñado. Así mismo, los juicios emitidos y las modificaciones sugeridas por dichos expertos quedaron plasmadas en la versión definitiva del perfil, la cual se aprecia en el Capítulo 6, p. 100.

PARTE I: Formación profesional, formación en investigación y experiencia en investigación

Tabla 1: Formación profesional: título obtenido (pregrado)

	<i>f</i>	%
Lic. en Historia Antropólogo	8	7 %
Lic. en Estadística	7	6 %
Lic. en Administración	4	3 %
Lic. en Psicólogo	9	7 %
Lic. en Letras	7	6 %
Lic. en Educación	38	32 %
Lic. en Trabajo Social	10	8 %
Sociólogo	30	25 %
Total	120	100 %

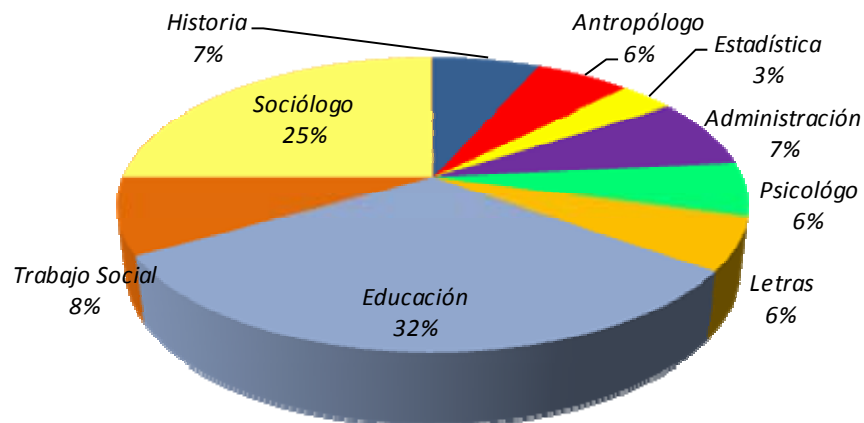


Gráfico 1. Formación profesional: título obtenido (pregrado)

Interpretación

Es evidente que los profesores que integran la muestra son egresados de diversas carreras. No obstante, la mayoría (56 %), pertenecen al área de ciencias sociales, mientras que el 44 % restante proviene del área de educación y otras disciplinas humanísticas.

Tabla 2: Formación en investigación: presentación de Trabajo de Grado de Licenciatura

	<i>f</i>	%
Sí	96	80 %
No	24	20 %
	120	100 %

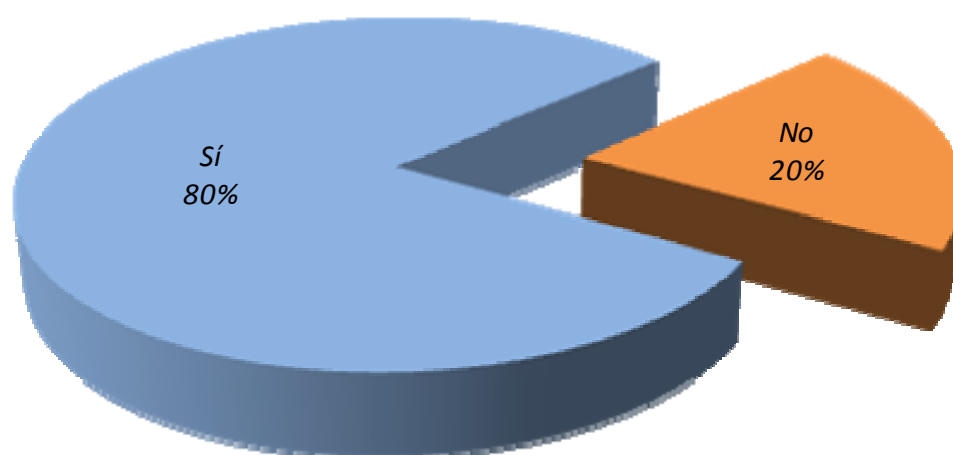


Gráfico 2. Formación en investigación: presentación de Trabajo de Grado de Licenciatura

Interpretación

El Trabajo de Grado de Licenciatura constituye una de las principales actividades de aprendizaje de la investigación en el plan de estudios universitario. No obstante, queda claro que existen carreras en las cuales no se exige el mencionado trabajo. En la muestra encuestada, resulta notorio que la mayoría cumplió con dicho requisito como parte de su formación profesional.

Tabla 3: Formación profesional: título de postgrado obtenido

	<i>f</i>	%
Especialización	31	26 %
Maestría	75	63 %
Doctorado	4	3 %
No posee postgrado	10	8 %
	120	100 %

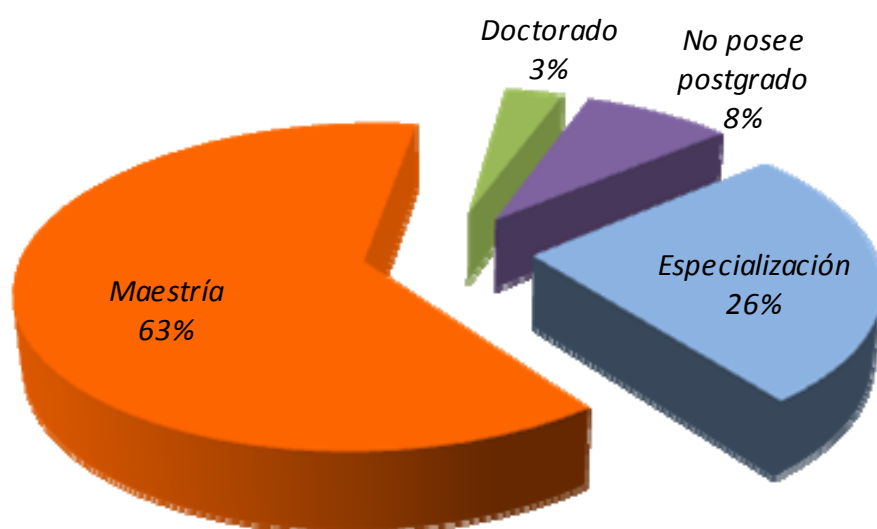


Gráfico 3. Formación profesional: título de postgrado obtenido

Interpretación

Se destaca que la mayoría de los profesores encuestados (92 %), ha cursado estudios de postgrado. Así mismo, el mayor porcentaje (63 %) posee título de maestría, lo que demuestra parte de la formación en investigación y la experiencia en investigación adquirida durante la elaboración del trabajo de grado, requisito indispensable para la obtención del título de Magister.

Tabla 4: Formación en investigación: realización de cursos o talleres sobre Metodología de la Investigación o temas afines

	<i>f</i>	%
Sí	102	85 %
No	18	15 %
	120	100 %

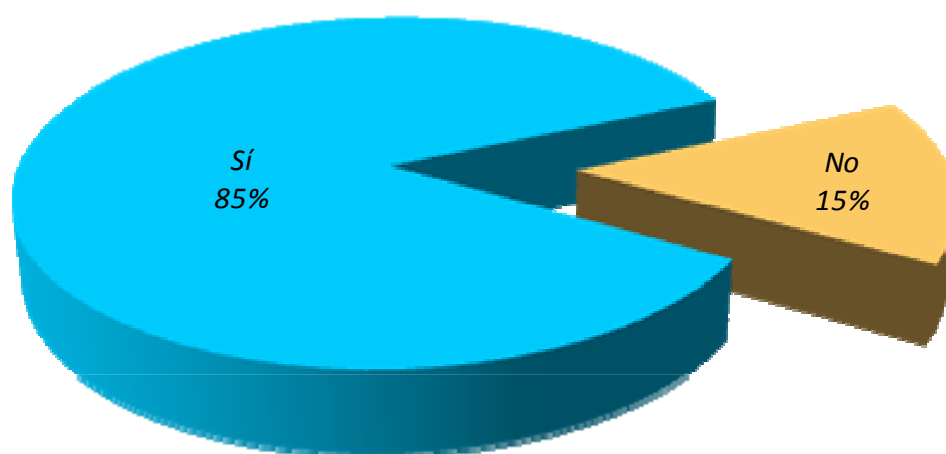


Gráfico 4. Formación en investigación: realización de cursos o talleres sobre Metodología de la Investigación o temas afines

Interpretación

Este resultado refleja la necesidad e importancia que tiene para los profesores de Metodología, la formación y capacitación en Investigación. Además, al no existir una carrera que forme docentes en la mencionada área, el profesor tiene que acudir a cursos no conducentes a grado académico. En este sentido, los resultados indican que la mayoría de los consultados estuvo dispuesta a realizar tales actividades.

Tabla 5: Experiencia en investigación: publicación de artículos de investigación en Revistas Arbitradas

	<i>f</i>	%
Sí	36	30 %
No	84	70 %
	120	100 %

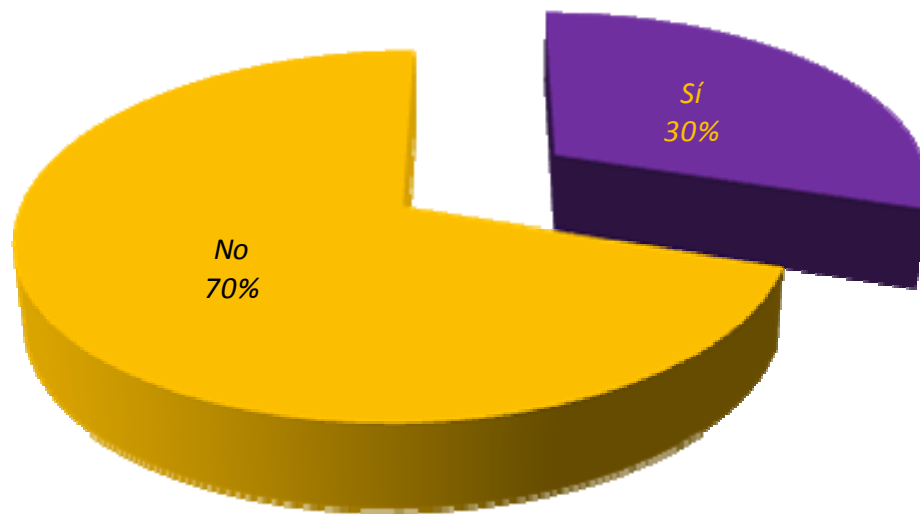


Gráfico 5. Experiencia en investigación: publicación de artículos de investigación en Revistas Arbitradas

Interpretación

En este aspecto se observa una debilidad en los profesores integrantes de la muestra, por cuanto la publicación de artículos en revistas científicas es un indicador de productividad y experiencia en materia de investigación. No basta con recolectar datos y realizar informes, es necesaria la divulgación de los resultados y para ello existen publicaciones especializadas.

Tabla 6: Experiencia en investigación: presentación de ponencias sobre trabajos de investigación en Congresos o Seminarios

	<i>f</i>	%
Sí	72	60 %
No	48	40 %
	120	100 %

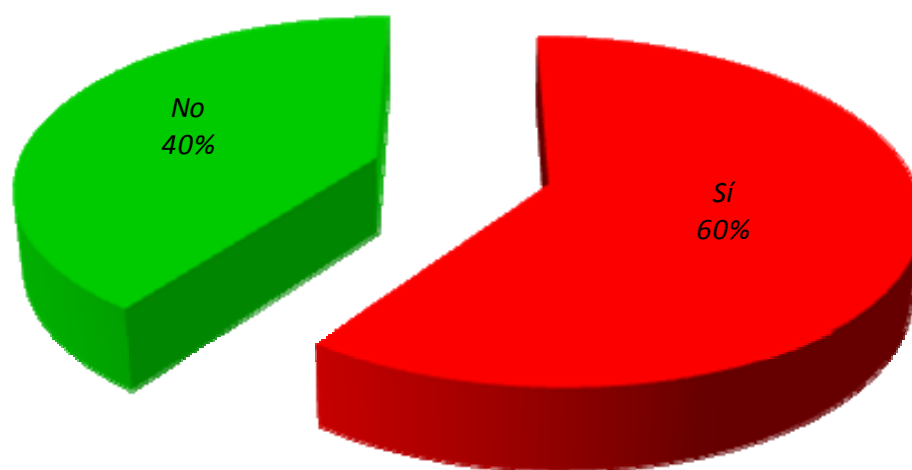


Gráfico 6. Experiencia en investigación: presentación de ponencias sobre trabajos de investigación en Congresos o Seminarios

Interpretación

Aquí se observa un resultado contrario al anterior, lo que refleja que los profesores consultados se inclinan más hacia la presentación oral de sus investigaciones, que a la publicación de las mismas. Cabe preguntarse si las exigencias para la aceptar la publicación son mayores que los requisitos para la aceptación de ponencias en eventos científicos.

PARTE II: Requisitos que debe cumplir el profesor de Metodología de la Investigación

Tabla 7: Requisito: poseer título de Post-Grado

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	30	25 %
De acuerdo (DA)	60	50 %
En desacuerdo (ED)	26	22 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	4	3 %
	120	100 %

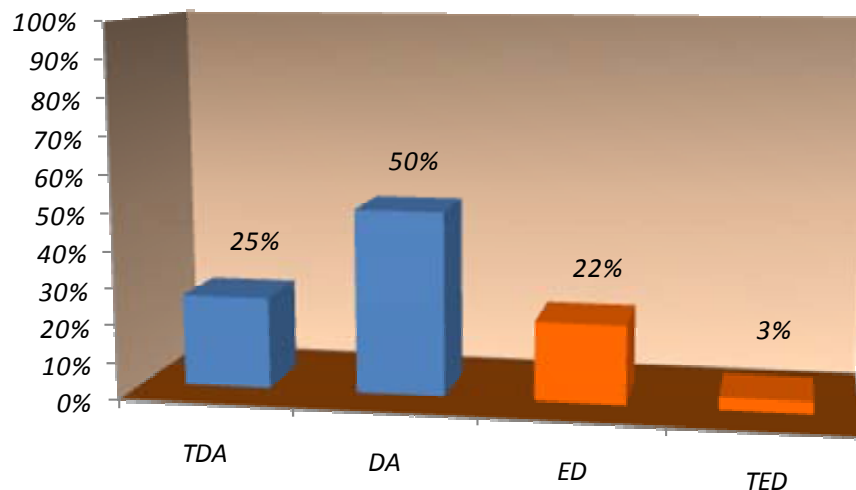


Gráfico 7. Requisito: poseer título de Post-Grado

Interpretación

Es evidente que la mayoría de la muestra (75 %), está de acuerdo con la posesión de título de postgrado como requisito que debe cumplir el profesor de Metodología de la Investigación. Vale decir que los estudios de postgrado tienen como finalidad la formación de expertos e investigadores altamente calificados.

Tabla 8: Requisito: haber realizado Trabajo de Grado de Licenciatura

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	84	70 %
De acuerdo (DA)	34	28 %
En desacuerdo (ED)	2	2 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

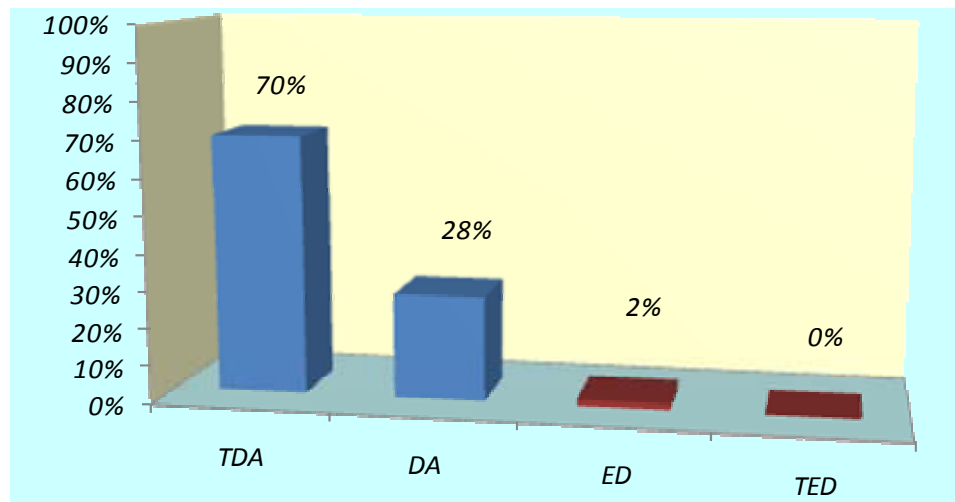


Gráfico 8. Requisito: haber realizado Trabajo de Grado de Licenciatura

Interpretación

En este aspecto, casi la totalidad de los profesores encuestados (98 %), consideran la elaboración de trabajo de grado de licenciatura como un requisito que debe cumplir el docente de Metodología. Es importante señalar que el trabajo de grado de licenciatura constituye un aprendizaje y es una de las primeras experiencias formales en investigación que tiene el estudiante universitario.

Tabla 9: Requisito: haber realizado Trabajo de Grado de Especialización o de Maestría

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	24	20 %
De acuerdo (DA)	66	55 %
En desacuerdo (ED)	26	22 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	4	3 %
	120	100 %

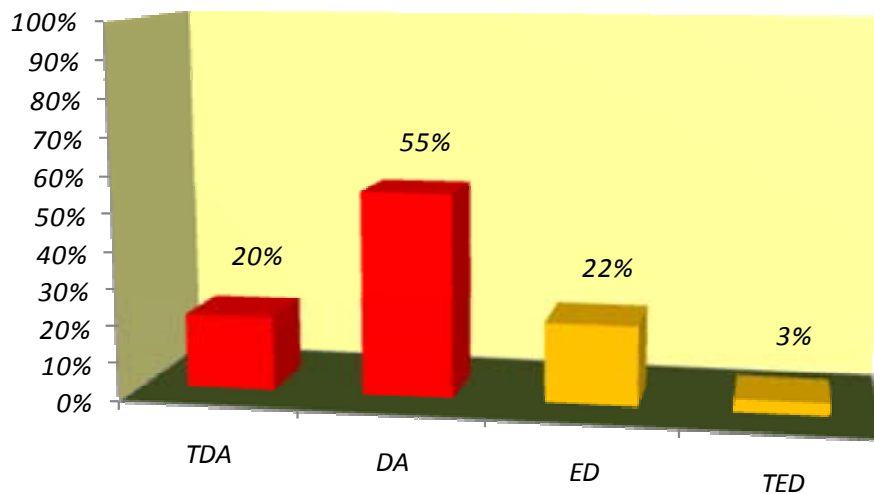


Gráfico 9. Requisito: haber realizado Trabajo de Grado de Especialización o de Maestría

Interpretación

Este resultado coincide con el anterior, aunque en menor porcentaje. Es decir, el 75 % de los integrantes de la muestra están de acuerdo con la realización del trabajo de grado (de especialización o de maestría) como requisito que debe cumplir el profesor de Metodología de la Investigación.

Tabla 10: Requisito: tener experiencia como investigador

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	30	25 %
De acuerdo (DA)	60	50 %
En desacuerdo (ED)	24	20 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	6	5 %
	120	100 %

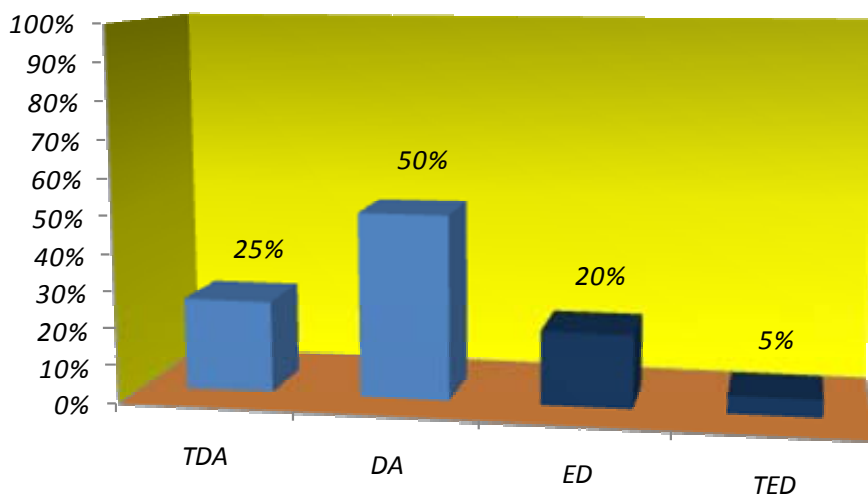


Gráfico 10. Requisito: tener experiencia como investigador

Interpretación

Casi de forma similar al resultado anterior, la mayoría de los profesores encuestados respaldan este requisito, lo que coincide con la posición de reconocidos investigadores, entre ellos Sabino (2000), quien señala que para enseñar a investigar hay que ser investigador, es decir, se debe tener experiencia en la ejecución y publicación de investigaciones.

Tabla 11: Requisito: poseer experiencia como tutor o asesor de Tesis

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	30	25 %
De acuerdo (DA)	60	50 %
En desacuerdo (ED)	30	25 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

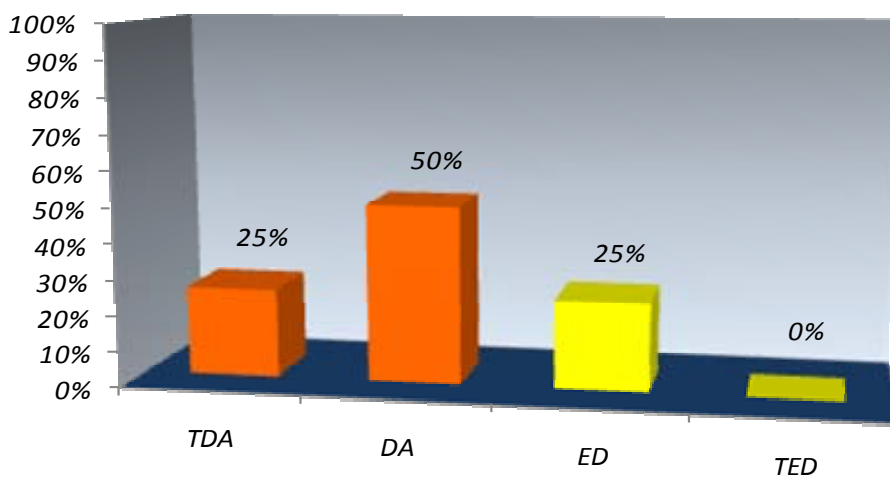


Gráfico 11. Requisito: poseer experiencia como tutor o asesor de Tesis

Interpretación

Los integrantes de la muestra, en su mayoría, están de acuerdo con el requisito de experiencia como tutor o asesor de tesis, actividad muy asociada con la enseñanza de la Metodología de la Investigación. Es importante aclarar que el trabajo de grado o tesis constituye un trabajo de investigación, razón por la cual su realización requiera una adecuada orientación metodológica.

Tabla 12: Requisito: ser autor de libros publicados sobre Metodología de la Investigación o temas afines

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	30	25 %
De acuerdo (DA)	60	50 %
En desacuerdo (ED)	30	25 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

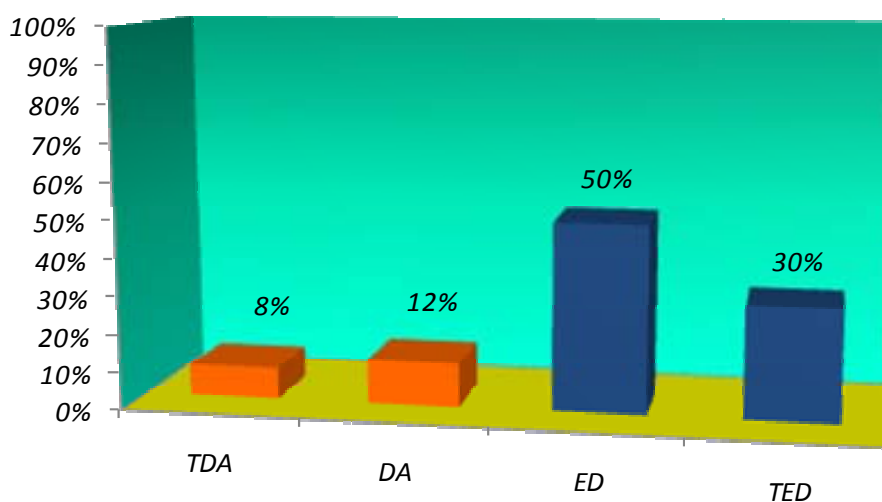


Gráfico 12. Requisito: ser autor de libros publicados sobre Metodología de la Investigación o temas afines

Interpretación

En este aspecto, la mayoría de los integrantes de la muestra (80 %) manifestaron su desacuerdo con la publicación de libros sobre Metodología de la Investigación o temas afines como requisito para ser profesor de dicha materia. Se presume la dificultad que representa publicar libros de texto en Venezuela.

Tabla 13: Requisito: ser autor de artículos de investigación publicados en Revistas Arbitradas

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	4	3 %
De acuerdo (DA)	14	12 %
En desacuerdo (ED)	66	55 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	36	30 %
	120	100 %

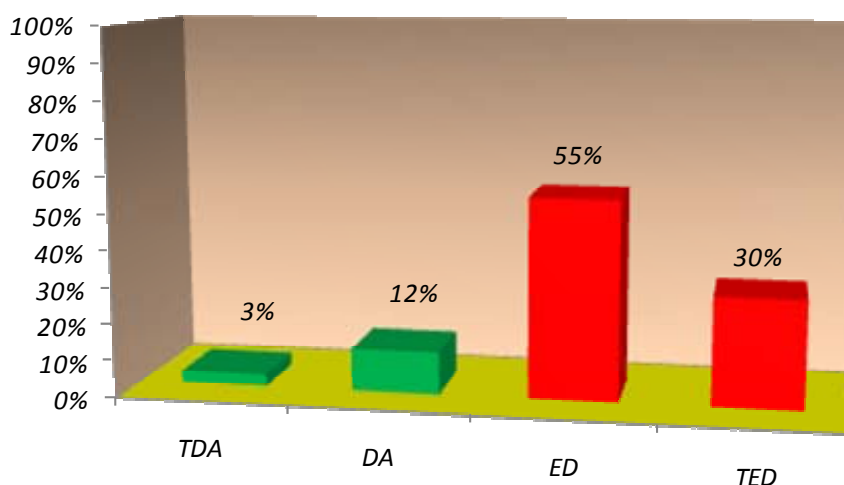


Gráfico 13. Requisito: ser autor de artículos de investigación publicados en Revistas Arbitradas

Interpretación

Este resultado coincide con el anterior. El 85 % de los profesores consultados también expresan su desacuerdo con la publicación de artículos de investigación como requisito para el docente de Metodología. Al igual que la publicación de libros de texto, en Venezuela, la publicación de artículos en Revistas Arbitradas es un proceso de gran complejidad.

Tabla 14: Requisito: haber realizado cursos sobre Metodología de la Investigación

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	96	80 %
De acuerdo (DA)	24	20 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

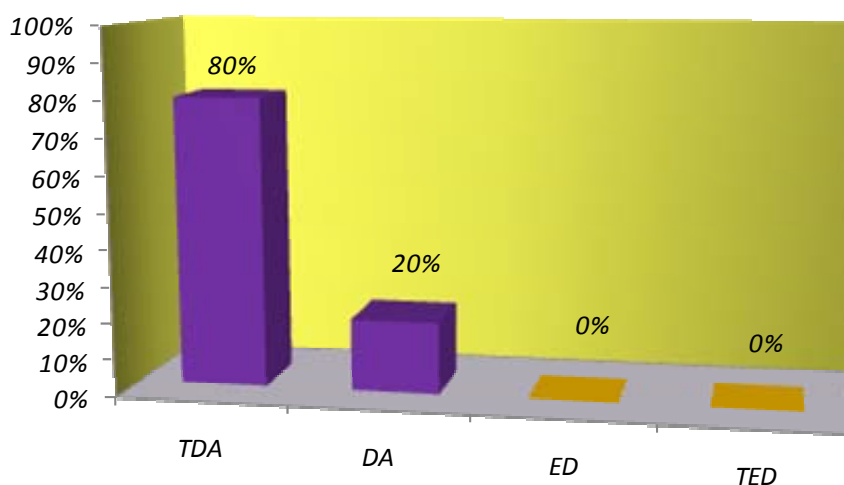


Gráfico 14. Requisito: haber realizado cursos sobre Metodología de la Investigación

Interpretación

De forma unánime, los profesores consultados respaldan la realización de cursos sobre Metodología de la Investigación como un requisito que debe poseer el profesor que aspira impartir esta asignatura. Queda claro que al no existir una licenciatura en Metodología, el docente que desee formarse por otros medios.

Tabla 15: Requisito: haber sido ponente en eventos sobre investigación

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	6	5 %
De acuerdo (DA)	78	65 %
En desacuerdo (ED)	36	30 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

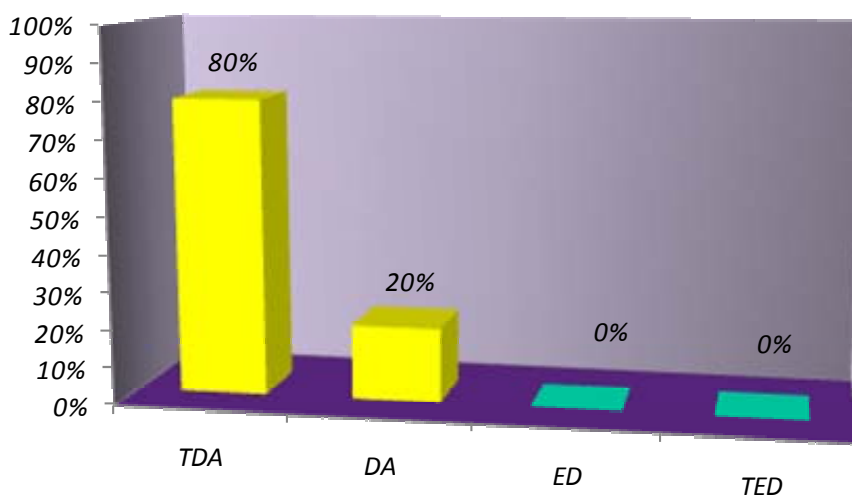


Gráfico 15. Requisito: haber sido ponente en eventos sobre investigación

Interpretación

Este resultado, similar al anterior, refleja la importancia que se le asigna a la participación en eventos científicos debido a que permiten la actualización y el intercambio de ideas relacionadas con los distintos enfoques y métodos para desarrollar el proceso de investigación.

Tabla 16: Requisito: haber participado en eventos sobre investigación

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	96	80 %
De acuerdo (DA)	18	15 %
En desacuerdo (ED)	6	5 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

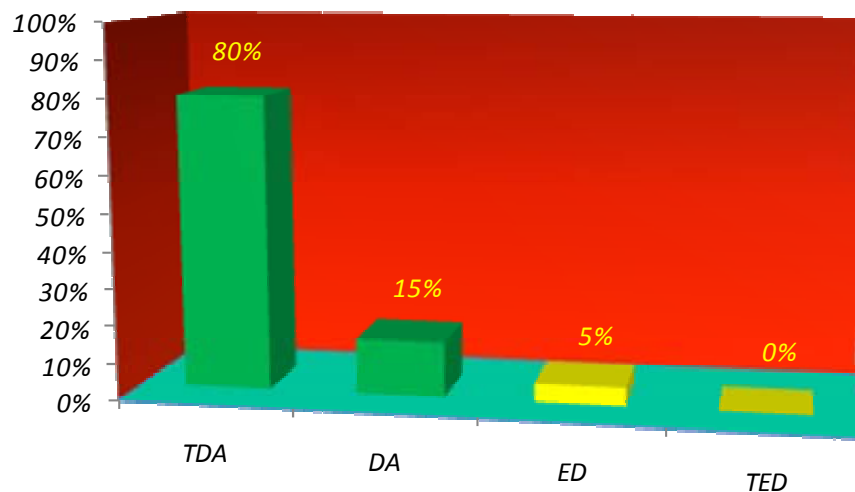


Gráfico 16. Requisito: haber participado en eventos sobre investigación

Interpretación

Una vez más, casi la totalidad de los profesores encuestados (95 %), consideran la participación en eventos sobre investigación como un requisito que debe cumplir el profesor de Metodología. Este resultado coincide con la necesidad y obligación que tiene todo docente de formarse continuamente y mantenerse actualizado en su respectiva especialidad.

PARTE III: Competencias cognoscitivas e instrumentales que debe poseer el profesor de Metodología de la Investigación

Tabla 17: Competencia: seleccionar y delimitar un tema de investigación

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100 %
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

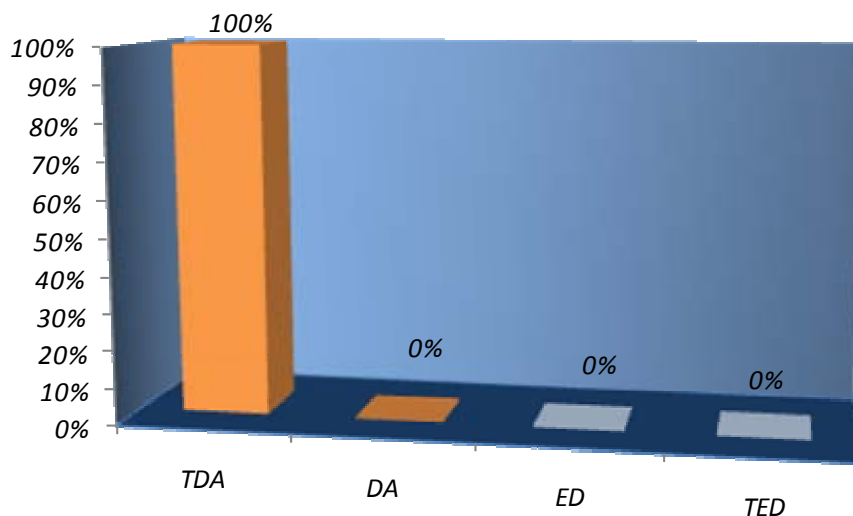


Gráfico 17. Competencia: seleccionar y delimitar un tema de investigación

Interpretación

Resulta obvio que la totalidad de los profesores integrantes de la muestra coinciden en que la capacidad para seleccionar y delimitar un tema, es una competencia necesaria que debe poseer todo profesor de Metodología de la Investigación. Esta misma tendencia se observa en las tablas 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25, así como también, en sus respectivos gráficos.

Tabla 18: Competencia: identificar problemas de investigación

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100%
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

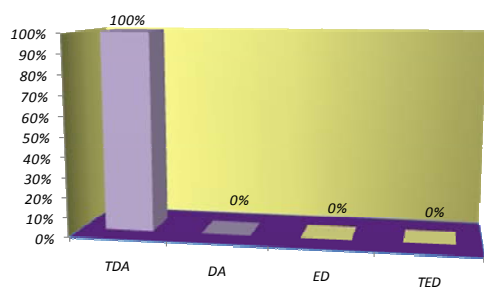


Gráfico 18. Competencia: identificar problemas de investigación

Tabla 19: Competencia: formular preguntas de investigación

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100 %
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

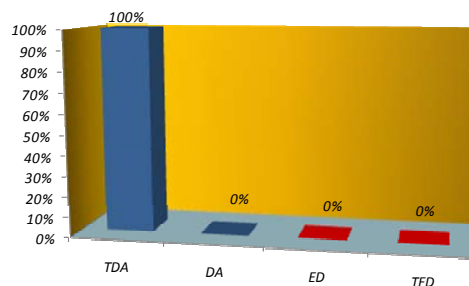


Gráfico 19. Competencia: formular preguntas de investigación

Interpretación

Al igual que en el resultado anterior (tabla 17), la totalidad de los profesores integrantes de la muestra manifiestan su absoluto acuerdo en que el profesor de Metodología de la Investigación debe poseer las competencias en cuestión. Es importante señalar que estas competencias constituyen el punto de partida para desarrollar cualquier investigación.

Tabla 20: Competencia: elaborar un marco teórico

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100%
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

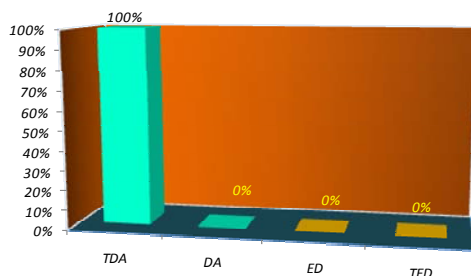


Gráfico 20. Competencia: elaborar un marco teórico

Tabla 21: Competencia: formular hipótesis

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100%
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

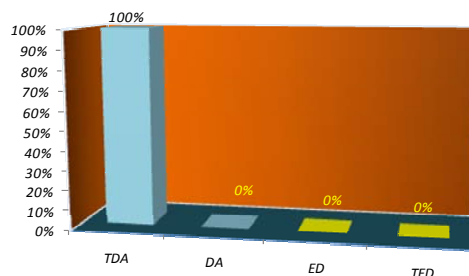


Gráfico 21. Competencia: formular hipótesis

Interpretación

Nuevamente, el total de los profesores integrantes de la muestra coinciden en que estas competencias deben integrar el perfil del profesor de Metodología de la Investigación. También es importante señalar que la competencia “formular hipótesis”, corresponde al paradigma de investigación positivista, el cual ha predominado en la enseñanza de la Metodología de la Investigación en las instituciones venezolanas de educación superior, tal como lo han confirmado Valarino (1991), Damiani (1996) y Hurtado de Barrera (2000).

Tabla 22: Competencia: operacionalizar variables

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100%
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

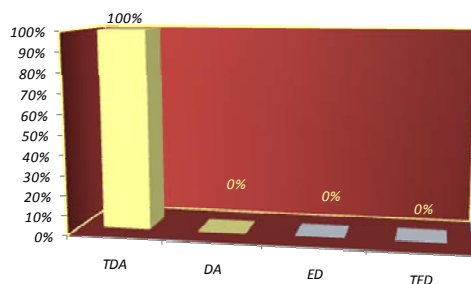


Gráfico 22. Competencia: operacionalizar variables

Tabla 23: Competencia: identificar los niveles de investigación

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100%
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

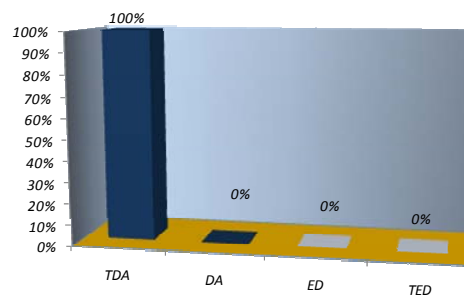


Gráfico 23. Competencia: identificar los niveles de investigación

Interpretación

En la misma tendencia de los resultados anteriores, el total de los profesores integrantes de la muestra expresa su acuerdo en que la capacidad para seleccionar y delimitar un tema, es una competencia necesaria que debe poseer todo profesor de Metodología de la Investigación.

Tabla 24: Competencia: emplear diseños de investigación

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100%
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

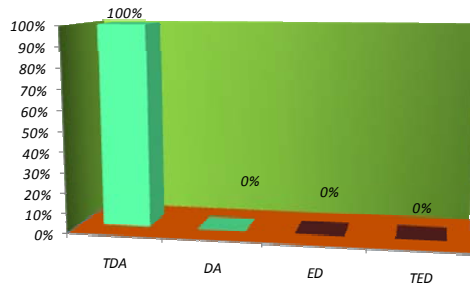


Gráfico 24. Competencia: emplear diseños de investigación

Tabla 25: Competencia: diferenciar los tipos de muestreo

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100%
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

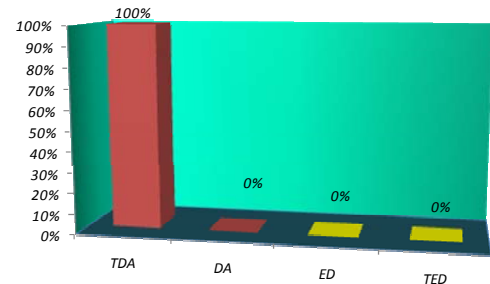


Gráfico 25. Competencia: diferenciar los tipos de muestreo

Interpretación

Se mantiene la tendencia observada en los resultados anteriores. En estos casos también se trata de competencias básicas relacionadas con los fundamentos de la Metodología de la Investigación, de allí que los profesores encuestados manifiesten su total acuerdo con la presencia de dichas competencias en el perfil del profesor de esta asignatura.

Tabla 26: Competencia: calcular el tamaño de la muestra

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	78	65 %
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	42	35 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

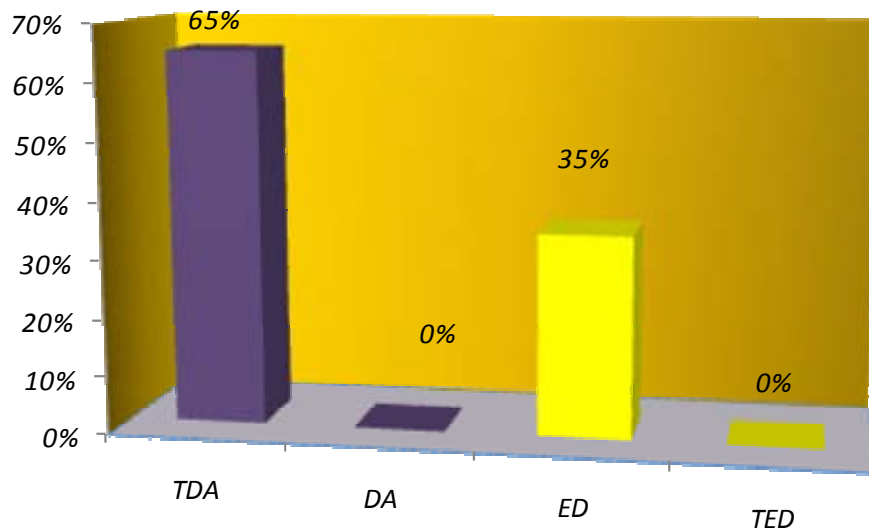


Gráfico 26. Competencia: calcular el tamaño de la muestra

Interpretación

Aun cuando más de la mitad de los docentes encuestados respalda esta competencia (65 %), queda claro que el cálculo del tamaño de una muestra es una tarea compleja que depende de muchos factores, y que por lo general, es realizada por expertos del área de estadística.

Tabla 27: Competencia: aplicar técnicas de investigación cuantitativa

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	118	98 %
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	2	2 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

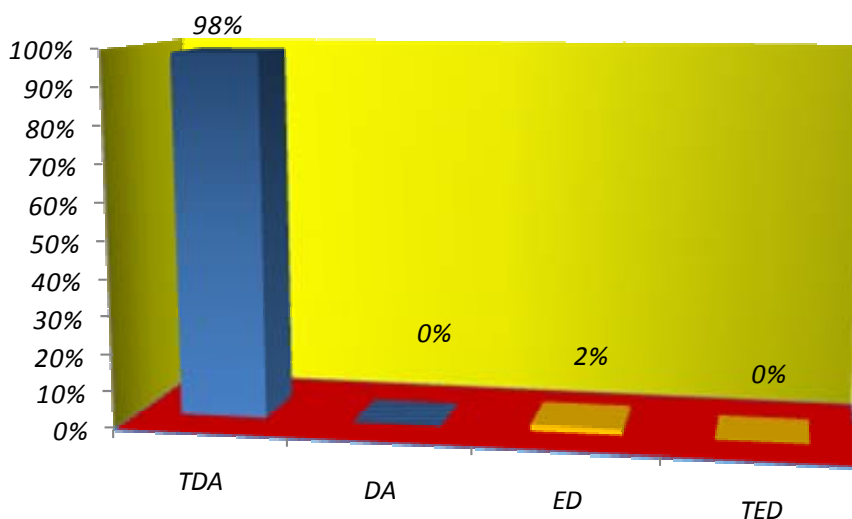


Gráfico 27. Competencia: aplicar técnicas de investigación cuantitativa

Interpretación

Aquí se confirma lo expresado por Valarino (1991), Damiani (1996) y Hurtado de Barrera (2000), en relación con el predominio del paradigma positivista o cuantitativo en la enseñanza de la Metodología de la Investigación en las instituciones venezolanas de educación superior.

Tabla 28: Competencia: utilizar técnicas de investigación cualitativa

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	90	75 %
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	30	25 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

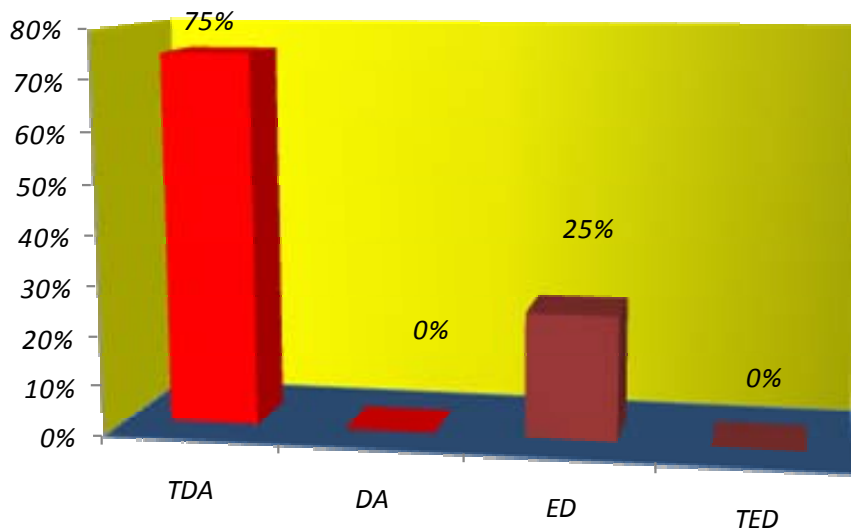


Gráfico 28. Competencia: utilizar técnicas de investigación cualitativa

Interpretación

Aun cuando la mayoría (75 %) está de acuerdo con esta competencia, todavía hay docentes que muestran un rechazo a los métodos cualitativos de investigación, en este caso 25% de los consultados. No obstante, el resultado también significa que actualmente hay una apertura al paradigma post-positivista o cualitativo como alternativa válida para la producción de conocimientos.

Tabla 29: Competencia: diseñar instrumentos de recolección de datos

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100 %
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

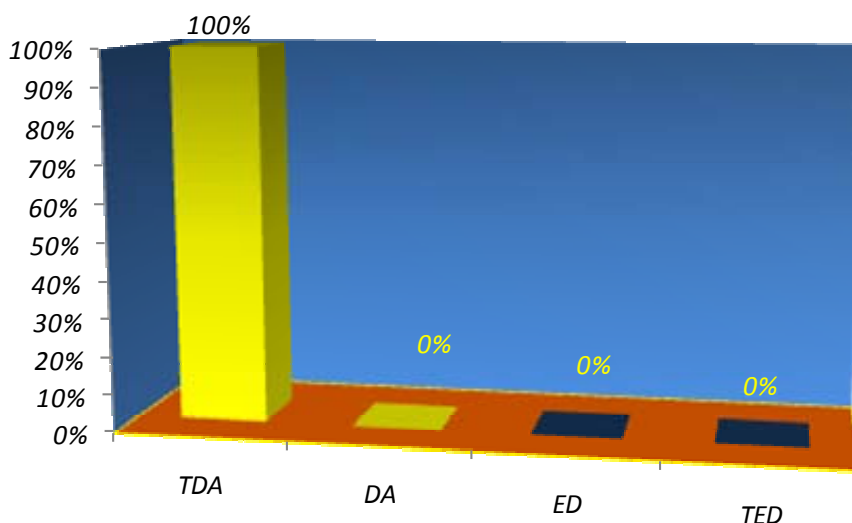


Gráfico 29. Competencia: diseñar instrumentos de recolección de datos

Interpretación

Nuevamente se observa la misma tendencia de resultados anteriores. Los integrantes de la muestra, en su totalidad, coinciden en señalar la capacidad para diseñar instrumentos de recolección de datos como una competencia que debe poseer un profesor de Metodología de la Investigación. Cabe destacar que esta tendencia se repite en las tablas 32, 33, 34 y 35.

Tabla 30: Competencia: analizar e interpretar datos cuantitativos

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100 %
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

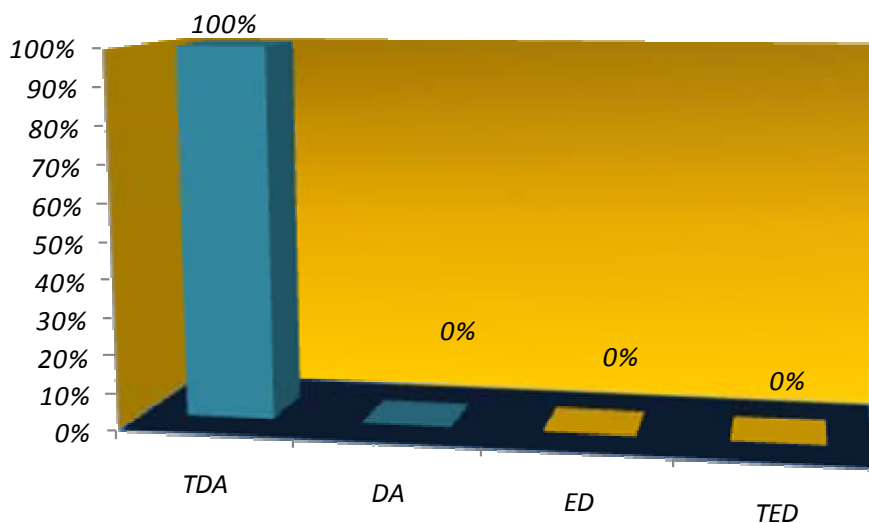


Gráfico 30. Competencia: analizar e interpretar datos cuantitativos

Interpretación

De manera unánime los profesores consultados, señalan la capacidad de analizar datos cuantitativos como una competencia que debe poseer el profesor de Metodología, lo que confirma la inclinación hacia el paradigma positivista presentada en el Gráfico 27.

Tabla 31: Competencia: analizar e interpretar datos cualitativos

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	90	75 %
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	30	25 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100 %

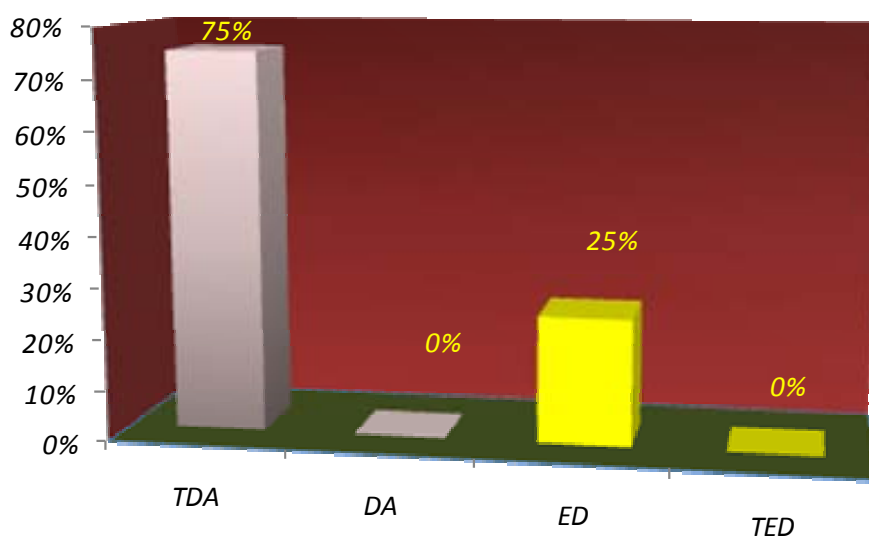


Gráfico 31. Competencia: analizar e interpretar datos cualitativos

Interpretación

Este resultado coincide parcialmente con el anterior. Es decir, la mayoría (75 %) también apoya la capacidad para analizar datos cualitativos como una competencia que debe mostrar un profesor de Metodología, lo que indica la apertura hacia modelos de investigación alternativos al paradigma positivista y hacia la posibilidad de emplear métodos cualitativos de investigación.

Tabla 32: Competencia: elaborar conclusiones

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100%
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

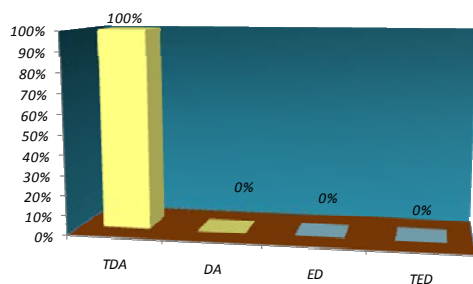


Gráfico 32. Competencia: elaborar conclusiones

Tabla 33: Competencia: redactar proyectos e informes de investigación

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100%
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

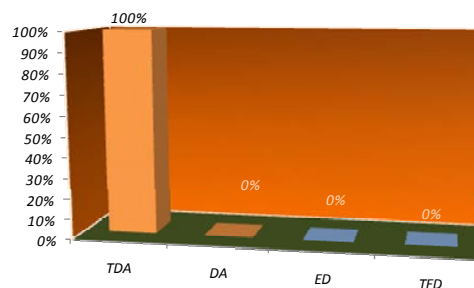


Gráfico 33. Competencia: redactar proyectos e informes de investigación

Interpretación

Estos resultados reflejan el acuerdo unánime entre los encuestados, quienes, en su totalidad están totalmente de acuerdo con que el profesor de Metodología de la Investigación debe poseer las competencias en cuestión. Es importante señalar que estas competencias son esenciales en todo docente y deben desarrollarse independientemente del paradigma de investigación adoptado.

Tabla 34: Competencia: manejar programas de computación

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100%
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

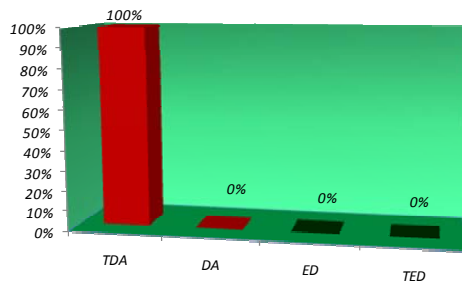


Gráfico 34. Competencia: manejar programas de computación

Tabla 35: Competencia: utilizar las TIC

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	120	100%
De acuerdo (DA)	0	0 %
En desacuerdo (ED)	0	0 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

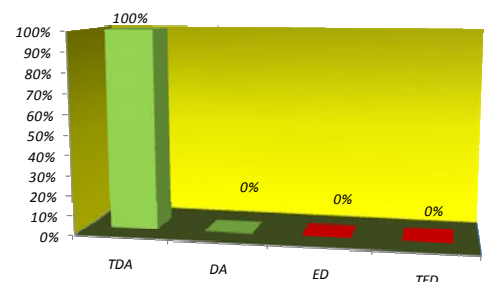


Gráfico 35. Competencia: utilizar las TIC

Interpretación

En estos ítems también se observa un acuerdo unánime entre los encuestados, quienes en su totalidad respaldan que el profesor de Metodología de la Investigación debe poseer competencias las competencias que le permitan utilizar las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación). Cabe destacar que se confirma la necesidad que tiene el profesor de mantenerse actualizado en los últimos avances tecnológicos, considerados como herramientas indispensables para el cabal ejercicio de la docencia contemporánea.

Tabla 36: Competencia: traducir documentos del idioma inglés al castellano

	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo (TDA)	84	70 %
De acuerdo (DA)	6	5 %
En desacuerdo (ED)	30	25 %
Totalmente en desacuerdo (TED)	0	0 %
	120	100%

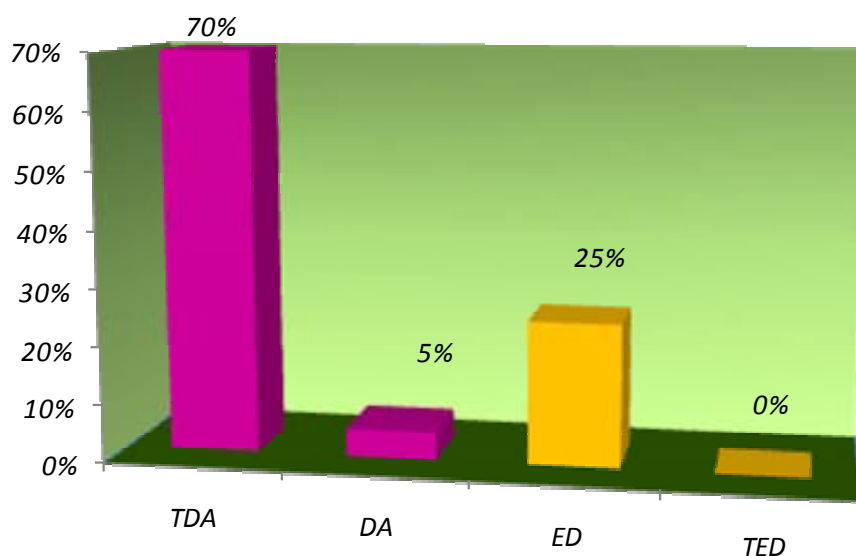


Gráfico 36. Competencia: traducir documentos del idioma inglés al castellano

Interpretación

La mayoría de los integrantes de la muestra (75 %) respalda esta competencia. No obstante, una cuarta parte (25 %) estuvo en desacuerdo. Cabe destacar que cada día son más las publicaciones científicas en idioma castellano.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Una vez analizados los resultados obtenidos a través del cuestionario aplicado a la muestra de profesores de Metodología de la Investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. En cuanto al perfil profesional real que posee la muestra de profesores encuestados se observa que son egresados de distintas carreras. No obstante, la mayoría de las disciplinas se ubican en las áreas de ciencias sociales y educación.
2. Sobre la formación en investigación, la mayor parte de los profesores que integraron la muestra (85 %), señala haberla recibido tanto en cursos de postgrado, como en programas y talleres específicos sobre Metodología.
3. En la dimensión experiencia en investigación se observa una debilidad, específicamente en lo relacionado con la publicación de artículos en revistas arbitradas (70 % no ha publicado). No obstante, más de la mitad de los integrantes de la muestra ha presentado ponencias en e científicos.
4. Entre los requisitos profesionales y académicos que debe poseer el Profesor de Metodología de la Investigación, se distinguen los requisitos mínimos para quien ingresa y los requisitos para el profesor con varios años de ejercicio en la enseñanza de la mencionada asignatura. Así mismo, se destaca la formación pedagógica o componente docente, como un requerimiento sugerido por algunos pertenecientes a la muestra y por tres de los seis expertos entrevistados.

5. En cuanto a las competencias generales, se elaboró una matriz (ver Cuadro 6, p. 105), para vincular las competencias cognitivas (conocimientos), instrumentales (habilidades y destrezas) y actitudinales, con las funciones universitarias: docencia, investigación y extensión. Así fueron definidas los tipos de competencias en correspondencia con cada función. De las competencias generales definidas se derivaron las competencias específicas respectivas.
6. De forma casi unánime, los profesores de la muestra que fueron encuestados estuvieron muy de acuerdo con las competencias cognitivas e instrumentales propuestas en el cuestionario, en las cuales se refleja un predominio del paradigma positivista, cuantitativo o empírico analítico. Sin embargo, también en su mayoría, aprobaron las competencias relacionadas con los métodos de investigación cualitativa.
7. Es necesario destacar la importancia que tiene para los encuestados, el manejo de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC), herramientas de uso indispensable en el ejercicio de la investigación y la docencia contemporánea. Así como también, se consideró importante el dominio instrumental del idioma inglés para la realización de traducciones de artículos científicos.
8. Por último, el perfil diseñado fue validado mediante el juicio de los expertos entrevistados, quienes coincidieron en la mayoría de sus apreciaciones, tanto en lo relacionado con los requisitos que debe cumplir el profesor de Metodología, como en lo relativo a las competencias generales y específicas que éste debe poseer.

Recomendaciones

1. Organizar jornadas de discusión en las distintas instituciones de Educación Superior, para unificar criterios y ajustar el perfil propuesto según las necesidades de cada universidad, instituto o colegio universitario.
2. Crear cursos de postgrado conducentes a título o no, para la formación de profesores de Metodología de la Investigación.
3. Ofrecer cursos de formación docente para los profesores de Metodología actualmente en ejercicio.
4. Planificar cursos relacionados con las carreras o áreas de formación, para los profesores que enseñan metodología en las mismas. Por ejemplo, un profesor que imparta clases de Metodología en una Escuela de Administración, debería estar familiarizado con esta disciplina.
5. Promover la publicación de trabajos como vía para adquirir y demostrar experiencia en investigación.
6. Debido a la marcada tendencia del perfil propuesto hacia el paradigma positivista o cuantitativo, se sugiere incorporar, posteriormente, nuevas competencias relacionadas con el paradigma post-positivista y con la investigación cualitativa.
7. En virtud de la recomendación anterior, también se propone considerar algunas competencias vinculadas con el conocimiento de la Epistemología y la Filosofía de la Ciencia.
8. Para futuros estudios se sugiere considerar una muestra mayor a la consultada en esta investigación.