

CRISIS, FINANZAS, POLÍTICA Y SOBERANÍA EN MÉXICO¹

Jorge Isauro Rionda Ramírez²

1. KONDRATIEFF Y SCHUMPETER

El ruso **Nicolai Dimitriev Kondratief** (1892- 1938) observa que el comportamiento de las materias primas que en su momento son básicas para la industria pesada. Se trata del carbón, el acero y el hierro. Sus estadísticas parten desde 1790 a 1920. De la revisión empírica de dichos precios define una onda cíclica, reiterativa y larga en duración que funda el saber de la existencia de ciclos económicos, los cuales duran aproximadamente 30 años de ascenso económico, y otros 20 o 30 años en su caída.

Esta tesis se da precisamente cuando en los Estados Unidos de América, y el resto del mundo occidental se vive la Gran Depresión (1929 - 1933), crisis que sirve en la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas de fundamento histórico para indicar que el capitalismo, tal como lo sustentan **Carlos Marx** y **Federico Engels**, sucumbe ante el agudizamiento de sus contradicciones. Vladimir Illich Lenin, **Stalin** y **Trosky** aplauden ante el hundimiento de la economía estadounidense, y el capitalismo occidental.

El trabajo de **Nicolai Dimitriev Kondratief** contradice el discurso oficial al sostener que el capitalismo no sucumbe, y que sobrevivirá con nuevos bríos en mediano plazo para observar una expansión de forma sostenida por al menos 30 años. Esto le costó que Stalin lo enviara a realizar trabajos forzados en Siberia.

Así entonces, con base a la teoría de la onda larga de los ciclos económicos desarrollada por **Kondratief**, la actual crisis sub prime viene a ser parte del propio ciclo económico predicho por este ruso desde los años 30 de la centuria pasada.

¹ El presente trabajo es un producto que deriva de la investigación patrocinada por la Universidad De La Salle Bajío concerniente a la 6ª. Convocatoria para la investigación en formación, la que comprende el periodo de agosto de 2009 a julio de 2010, mismo proyecto cuyo nombre es *Crisis subprime, orígenes, evolución*. El término del presente trabajo se logra el 23 de septiembre de 2009.

² Profesor investigador por contrato de la Universidad De La Salle Bajío desde el 2005. Profesor de tiempo completo titular "A" de la Universidad de Guanajuato desde 1990. Profesor con perfil deseable reconocido por PROMEP - SEP. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, CONACYT (nivel 1). Articulista de periódicos de circulación regional. Director de la revista Tecsisistécatl.

Al parecer la crisis está ligada al ciclo económico o de precios de los insumos básicos de la industria, especialmente aquellos que proveen de energía como son la principal materia prima de la industria pesada. Pero este ciclo lo marca la innovación tecnológica.

La observación científica de **Nicolai Dimitriev Kondratief** no es suficiente para sustentar la ciclicidad en el desarrollo capitalista. Se debe explicar qué la causa. Es precisamente el austriaco (naturalizado estadounidense), **Joseph Schumpeter** (1883 – 1950) quien explica que la innovación tecnológica es la causa de los ciclos económicos. Sostiene: *...el auge finaliza y la depresión comienza después del periodo de tiempo que debe mediar antes de la aparición en el mercado de los productos de las nuevas empresas. Y un nuevo auge sucede a la depresión cuando se termina el proceso de reabsorción de las innovaciones...*

Del programa de investigación de estos dos teóricos de la economía, más las evaluaciones del norteamericano (recientemente fenecido) **J. K. Galbraith** (1908 – 2006) indican que tanto la crisis de 1929 – 1933, como la actual (2008 - ...), tienen su principal explicación en 5 razones básicas:

1. Una distribución social del ingreso de tipo regresivo (polarización de los ingresos).
2. Proliferación de negocios de inmorales especuladores, con abierto afán de latrocinio, vivales y oportunistas, que como auténticos parásitos viven a expensas de las imperfecciones de los mercados.
3. Deficiencias financieras, efecto sobre todo de la creciente polarización del ingreso y la inestabilidad económica que los pillos de la especulación causan al sistema económico.
4. La pérdida de mercados internacionales ante el repunte de precios, efecto de la creciente monopolización de los mercados y, finalmente,
5. La falta de un conocimiento pleno de las relaciones económicas, y de la economía en sí a efecto de la manipulación de teorías, hallazgos de investigación, falseamiento del saber, entre otras cuestiones que quienes tienen poder imponen sobre la transparencia de la información.

Así entonces, ante la experiencia histórica se sustenta que la actual crisis es inercial y parte de la lógica de los negocios y las organizaciones en la búsqueda, dado un entorno competitivo, de mantener la mejor oferta en sus mercados. Es pasajera y

pronto (cuestión de un par de años), se revitalizará para iniciar un proceso de crecimiento ascendente por aproximadamente 30 años... la cuestión, es qué hay que hacer para lograrlo.

2. CRISIS SISTÉMICA Y CRISIS SUBPRIME

No solo en el siglo XX se tiene la crisis de 1929, como crisis sistémica. Han existido otras más. De las más recientes destaca la de 1971 – 1973 que da al traste con las instituciones financieras internacionales como soportaron al dólar como moneda vehicular a escala mundial.

El dólar que desde la reunión de *Bretton Woods* (1944), en norte América se respalda en las existencias en oro concentradas en el Fuerte Nox y cuya paridad con el dólar ancla las paridades del resto de las monedas de otras naciones. Fundamento importante del desarrollismo latinoamericano que bajo la estabilidad de esta divisa trasmite al resto de la región una estabilidad económica que le otorga un crecimiento sostenido por 40 años.

Otra crisis es la de 1987, misma que se experimenta de forma abrupta el 19 de octubre de dicho año. El desplome de la Bolsa de *Wall Street* y el hundimiento de 30 de las principales empresas norteamericanas marca otra ruptura del sistema que en un solo mes (octubre) causa la pérdida de más de 400 millones de dólares (dólares de entonces, con mayor poder adquisitivo).

En este caso la crisis en América del norte se propicia por 3 causas fundamentales:

1. El creciente déficit fiscal norteamericano que desde 1980, bajo la impronta de la *reaganomía* sustenta un creciente gasto militar ante la violencia reciente de la carrera armamentista, en la que se funda la estrategia de la Unión Americana y del Reino Unido para quebrar financieramente a su gran rival: la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas. Este sobregiro de gasto militar lleva al persistente y creciente déficit comercial. Como efecto inminente las tasas de interés crecen lo que resta inversión y crecimiento. Crece la incertidumbre y los mercados bursátiles tiemblan. Todo esto termina por incrementar las presiones inflacionarias y la incertidumbre crece al grado de dotar a la crisis del componente de la trampa de la liquidez, tan citada como un riesgo teórico por **John Maynard Keynes**.

2. Existen las causas incidentales de carácter técnico. La incertidumbre económica contagia de incertidumbre la especulación bursátil. La bolsa aporta un componente de fuerzas adicionales a las causas estructurales de la crisis.
3. La animalidad de los empresarios, como lo diría la economista inglesa (finada) Joan Robinson (1903 - 1983). La vulnerabilidad, volubilidad y volatilidad bursátil crece ante el temor al riesgo no cubierto, adverso y exógeno, que nutre los miedos e incertidumbre, lo que resta decisión y convicción a los empresarios quienes simplemente prefieren esperar "tiempos mejores" al no sopesar los riesgos ante tanta incertidumbre.

Algo interesante de la experiencia del '87 radica en que desde entonces se sabe que las crisis no tienen nada de fortuitas. Son efecto de movimiento de capitales que conscientemente, ex profesamente, las causa.

Tal como lo demuestra a inicios de los años 30 **Kondratieff** (1892 - 1938), en el desarrollo capitalista existe una onda larga del ciclo económico que según declara Josep Schumpeter (1883- 1950), lo causan los procesos continuos de innovación tecnológicas de las organizaciones.

Otros 3 autores norteamericanos se dan a la tarea de seguir empíricamente observando el ciclo económico de los precios de aquellos productos considerados básicos para la industria pesada y como principal fuente de energía, especialmente el comportamiento del petróleo, para simular a como lo hizo **Kondratieff** y bajo el supuesto de **Schumpeter**, contrastar la realidad con la teoría económica. Estos autores son: **Lester Turow**, **Arnoldo Hax** y **J. Forrester**, profesores de la escuela de negocios del Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT por sus siglas en inglés).

Para estos autores la crisis de 1987 se explica principalmente por el creciente déficit comercial y su creciente endeudamiento económico foráneo. En esta crisis arrastra a las naciones de la región que son sus principales socios comerciales y deudores, grupo de naciones latinoamericanas encabezadas por México. Es en México donde la crisis repercute con especial énfasis al tratarse de su principal deudor, como socio comercial. Se combina aparte la corrupción interna cuando ya es velado que un gran componente de la crisis del '87 en el país se da por el costo de la guerra fría y la carrera armamentista alentada por la llamada *reaganomía*. Misma que se implementa bajo el llamado Plan Baker, ministro del Tesoro

estadounidense que controla las finanzas públicas del vecino del norte durante la primera administración de **Ronald Reagan**.

La ruptura de la URSS le salió caro no solo a los Estados Unidos de América y al Reino Unido, sino a todas aquellas economías ligadas financiera y comercialmente con estas dos súper potencias.

3. OCASO DEL FORDISMO, SUBEMPLEO E HIPOTECAS SIN FONDO

La actual crisis *subprime* estadounidense se inicia en el año 2008 con la sobre acreditación de fondos de fomento por los bancos de desarrollo norteamericanos que, en la búsqueda incrementar sus rentas colocaron en mercados bursátiles donde sus activos fueron sujetos a reventas interbancarias.

La insolvencia se da cuando la tasa de desempleo crece en la Unión Americana a efecto de la crisis del fordismo que desde los años 60 empezó a manifestarse cuando los tigres de oriente le empiezan a restar mercados y Europa implementa políticas de sustitución de importaciones (especialmente estadounidense), lo que retrae el mercado internacional de los estadounidenses y que les lleva a la crisis financiera de 1971.

Es en los años 90 de la centuria pasada que la Unión Americana relocaliza una gran parte de su industria en otras geografías transnacionales, donde destacan las asiáticas y las latinoamericanas. El desempleo creciente es sufragado con la implementación de la flexibilidad laboral que hace que los estadounidenses poco a poco dejen de trabajar (en un único trabajo) 40 o 30 horas a la semana y se empleen por menos horas, colocando sus espacios "libres" en otros trabajos.

La precarización del empleo y el creciente subempleo van a lastimar a uno de los principales negocios estadounidenses: las hipotecas. Colocadas a largo plazo (30 o 40 años), ante el subempleo y desempleo creciente la insolvencia económica de los adquirientes pronto pone en crisis tanto a las propias hipotecarias como a las aseguradoras, pegándole finalmente a la banca de dicho país.

Las hipotecas "ninja", como se les ha dado a llamar, son efecto de pasivos creados para una población trabajadora que en la merma de sus ingresos como efecto del creciente desempleo y subempleo, pronto ven su incapacidad de pago ante sus compromisos creados a largo plazo.

Las quiebras crearon liquidaciones que de banco a banco llevaron a sobregirar una misma hipoteca hasta 35 veces. Tocarón el fondo de la insolvencia y finalmente el sistema financiero estadounidense entra en quiebra. Dado que la economía norteamericana controla el 30% del mercado mundial, es mediante este mecanismo que trasmite su quiebra a sus principales socios comerciales, entre ellos México quien el 95% de sus importaciones las compra en esta nación y a quien vende el 95% de sus exportaciones. Si los estadounidenses dejan de comprar a México, en México la caída de la demanda externa lleva a la quiebra primero a los compradores-vendedores directos, y consecuentemente a una larga cadena de proveedores quienes pronto ven reducidos sus negocios.

4. BARACK OBAMA Y LA NUEVA ECONOMÍA

La crisis norteamericana es la crisis de las grandes empresas, mayoritariamente de la industria automotriz. El gobierno republicano de George Bush (hijo), fue un gobierno elitista, de plutocracia. La crisis que finalmente es de la élite de los magnates grandes empresarios estadounidenses (entre ellos la familia Bush), les cuesta las elecciones que favorecerán abiertamente a los demócratas. Y no se hable de un voto de castigo, sino uno de reivindicación de la búsqueda de la clase media norteamericana por rescatar los planteamientos socialdemócratas generados desde los años 30 de la vigésima centuria con el gobierno de **Franklin Delano Roosevelt**.

El modelo globalizador emprendido desde los años 90 de la misma centuria, nada menos por G. Bush (padre), tuvo un costo social que resultó finalmente en un costo político: el subempleo y desempleo que causa la implementación del esquema de producción flexible a escala regional (continente Asiático como de América, principalmente), explica la pérdida de votos de los republicanos.

No solo se habla de un cambio de clase política, sino del rescate de la sociedad estadounidense de su gobierno en manos de una plutocracia que usó el aparato de gobierno en razón a sus intereses de capitalización (como ejemplo la guerra contra Iraq de 1991 – 1993 y la del 2003).

Similar al fenómeno Vicente Fox en México, a quien el PAN le debe las elecciones del 2000 y su éxito al tomar las riendas del Ejecutivo nacional; **Barack Obama** da al partido demócrata el triunfo. No por efecto de la plataforma electoral del partido

demócrata sino por la persona política del candidato y lo que representa para el pueblo norteamericano.

No se vota por los demócratas, sino por la clase media a quien representa el candidato estadounidense por dicho partido para la presidencia. Este hombre representa la reivindicación de la democracia americana y del rescate de su gobierno como un gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, el cual en manos por 8 años de los republicanos funcionó como un gobierno del pueblo (porque lo financia el pueblo con sus contribuciones fiscales), pero haciendo por la plutocracia y trabajando para esta élite de grandes empresarios estadounidenses.

Si la crisis es sistémica, con base al teorema de **Kondratieff**, igual que hace 70 años F. D. Roosevelt, el actual presidente estadounidense aparece como una nueva administración y con propuestas que muchos de sus críticos ya califican como un nuevo y renovado capitalismo. La cuestión es saber de este "nuevo y renovador" esquema cuál es su carácter y sus características. Por lo que hasta ahora se ha visto al menos se entiende que es de corte socialdemócrata.

De ser así, quizá ahora sí sea viable en México para el 2012 un gobierno con el mismo cáliz de ideología política y no se repitan los desaires políticos de la izquierda en México vividos en los comicios de 1988 y 2006.

5. FIN DEL FUNDAMENTALISMO DEL MERCADO

Afirma Joseph Stiglitz que "... la caída de *Wall Street* es para el fundamentalismo de mercado lo que la caída del Muro de Berlín fue para el comunismo..." (Stiglitz, 2009; 62)³

El premio Nobel de Economía (2001) y neokeynesiano sostiene que si la crisis *sibprime* inicia con base a la quiebra de la agencias hipotecarias en los Estados Unidos esto se debe a que, este sector impacta fuertemente a las finanzas comprometidas a largo plazo del sistema financiero estadounidense, y que es con base a ello que las expectativas de estabilidad económica se sostienen.

³ Stiglitz, Joseph (2009) "La caída de *Wall Street* es para el fundamentalismo de mercado lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo", en *La crisis económica mundial* de Krugman, P (et al., 2009) México. Editorial Debate. P. 224.

La tercera parte de las utilidades obtenidas en los negocios de dicha economía provienen del sector financiero y por tanto están amarradas a las expectativas de estabilidad del sistema inmobiliario. Su quiebra, lleva a la quiebra del sistema.

Sostiene este economista estadounidense que el problema se suscita desde tiempos de la administración de Ronald Reagan (1980 – 1988), quien laxa de regulaciones al sistema financiero, y especialmente al correspondiente hipotecario, de su economía. Esta libertad se prestó a malos manejos por las agencias de colocación de bienes inmobiliarios quienes llegaron a sobrevaluar los bienes inmobiliarios en cuanto a su valor hipotecario con respecto al valor del propio inmueble. Entre más discordes son estos valores más insolvente se vuelve para quienes adquieren los inmuebles como negocio su adquisición.

De esta experiencia se extrae la lección que los neo institucionalistas ya marcan desde los años 90 de la centuria pasada. Deben erigirse mayores y mejores regulaciones de los sectores financieros, bursátiles e hipotecarios para lograr que las transacciones sean más transparentes (sin engaños y abusos), acordes a la expectativa de los negocios para todos los interactuantes, y con garantías para los mismos. De esta forma, quizá las ganancias del sector en cuanto a su participación nacional bajen de una tercera parte a una cuarta, o incluso quinta, no obstante, menos redituables, más seguras. El mundo de los negocios ahora más que la procuración de la máxima ganancia, prefiere una menor a cambio de más seguridad y cobertura de riesgo. Es por eso que de los negocios más prósperos dentro del sector financiero lo son las aseguradoras.

En 1992 Carlos Salinas de Gortari reforma las regulaciones de instituciones financieras propias de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, permitiendo que ingresen a la Bolsa Mexicana más inversionistas, lo que pretende hacer más rentable las inversiones en cuanto a redituabilidad al ahorrarse la cuota del intermediario (banco privado). De ahí la crisis bancaria subsiguiente que 2 años después lleva al hundimiento del sistema.

No obstante la crisis de 1994 y las salidas que el FOBAPROA permite a las agencias financieras bancarias del país, este sistema regulatorio sigue tan laxo como lo deja Salinas de Gortari desde el 92. Por ello, y ante la experiencia reciente norteamericana, como la misma de México en 1994, es importante hacer caso a la escuela neokeynesiana y volver a la medida en los mercados financieros y

bursátiles, puesto que en su laxitud regulatoria queda abierto un gran espacio que no solo alberga riesgosamente la especulación, sino a la misma corrupción.

Finalmente el libre mercado más que dejar libres a las fuerzas del mercado para su auto regulación, lo que realmente deja libres son las manos de la corrupción. En el capitalismo salvaje, como afirma el dicho mexicano "en río revuelto, ganancia de pescadores"... ¿pero quienes son los pescadores en la economía nacional? Pues las 20 familias que controlan la tercera parte de la economía nacional.

6. VIEJOS Y NUEVOS PARADIGMAS ANTE LA CRISIS

Ante la actual crisis parece ya haber un consenso de que el gobierno no es el problema sino propiamente la solución, tal como lo afirma Paul Kugman (2009; 37)⁴. El neokeynesianismo está latente en las políticas implementadas no solo por la administración federal mexicana, sino desde el propio centro del desarrollo capitalista (Estados Unidos de América y Europa occidental).

La actual crisis nombrada como *subprime* pone fin al paradigma neoliberal. Es hora de reconsiderar la reciente experiencia histórica y reevaluar las propuestas que ya desde Eduardo Suárez en tiempos de Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho, como Secretario de Hacienda se consideraban con base a los trabajos de **John Maynard Keynes**.

El nuevo papel del Estado ante la actual crisis no es reducir su participación en la economía, sino mediante su gasto incentivar el crecimiento de la demanda interna y con ello del propio PIB.

La crisis comienza con un incremento en el valor de la vivienda en los Estados Unidos de América (especialmente en Florida y en California). La hipotecas pierden solvencia ante el incumplimiento de pagos y las pérdidas ponen de rodillas al sistema financiero no solo de los Estados Unidos de América, sino a las de sus países deudores como acreedores puesto que los primeros, ante la inminente subida de la tasa PRIME y LIBOR sus transferencias de capital encarecen el crédito en sus economías y les resta crecimiento. Los segundos ante la quiebra financiera de dicha nación y el incumplimiento de pagos, en este caso está China, principal

⁴ Krugman, Paul (2009) "La crisis paso a paso" en *La crisis económica mundial* (et. al). México. Debate. P. 224.

acreedor de los EUA, puesto que sus activos financieros colocados en la Unión Americana son mayores a los 400 MMD.

El Secretario del tesoro en la administración de Bush concibe como solución al problema el comprar los activos sin fondo o en problemas para rescatar su solvencia, por lo que se destinaron a dicha compra 700 MMD, así el Estado se vuelve propietario de títulos que finalmente son absorbidos por los contribuyentes estadounidenses.

Pero la cuestión no radica en las hipotecas, sino en la capacidad de competitividad internacional que enfrenta ante los estándares de calidad que otras potencias tienen, las que son superiores a la estadounidenses. De hecho el tema de las hipotecas caídas, la insuficiencia financiera de bancos y aseguradoras y las salidas de subvención estatal no son más que la expresión incidental del problema. El tema es que la empresa estadounidense está en crisis, especialmente las automovilísticas

Al inicio de la administración del presidente **Barack Obama**, las iniciativas van hacia la absorción de las quiebras por el Estado norteamericano, pero la realidad es que la economía financiera no es la que está en sí en crisis, sino la economía real, las empresas, las que deben por otra parte ser rescatadas ante la necesidad de adquirir de nuevo la competitividad perdida ante la eficiencia oriental, especialmente de japoneses y chinos, entre otros países considerados de reciente industrialización como Taiwan, Corea, Singapur, Tailandia, entre otras.

El nuevo corte de política económica retoma los trabajos de la escuela de Cambridge, Inglaterra (Joan Robinson), e inicia un proyecto de abierto corte fiscalista. Como efecto para la región es que de 1965 con la implementación del Programa de la Industria Maquiladora de Exportación (PIME, en México de 1965 – 2001), así como el ensayo chileno que inicia en 1973 bajo la dictadura de Pinochet, los días del paradigma liberal son contados. Resurge el viejo paradigma del Estado benefactor, las matizaciones posmodernas son ahora los temas de especial interés para los analistas, por el carácter y características que tomará la política económica, especialmente en materia monetaria, fiscal, cambiaria y salarial.

7. ESTABILIDAD, CRÉDITO Y MERCADO

El actual esquema de producción basado en la producción flexible tiene consecuencias igual que a inicios del siglo las tuvo el fordismo. Innovaciones

continuas y la creciente automatización causan que la eficiencia empresarial mejore de forma sostenida y creciente. En la empresa automovilística a nivel mundial la que lidera precisamente el llamado fenómeno de la "toyotización". Sus esquemas de producción posmodernos logran incrementos sustanciales en la producción a escala mundial de automóviles. La cuestión de interés es ¿qué hacer? O más bien ¿dónde colocar tal volumen de producción?

A la par que la producción se expande, el mercado se ve muy restringido, especialmente en las naciones donde el nivel de ingreso es bajo. Por decir, en México donde se albergan muchas de las maquiladoras ensambladoras de grandes firmas automotrices tales como la GMC, la Toyota, Nisan, VW, Ford, Crysler, por citar las principales, más del 98% del valor de lo que se produce se destina a mercados internacionales. La contradicción, ya observada desde los tiempos modernos. Es que al momento de pagar a los trabajadores una cuota salarial menor del valor de lo que se produce se tiene un problema de subconsumo. El excedente debe canalizarse a la exportación para realizar el mercadeo de las mercancías producidas por una nación.

Así como en la Gran Depresión de 1929, las empresas posmodernas buscan estrategias para poder colocar sus enormes volúmenes de producción en territorios transnacionales. Una de muchas de dichas estrategias es la colocación de productos caros en manos de consumidores cuyo nivel de ingreso es bajo. ¿Cómo lo hacen? Mediante el crédito. Así el costo de una mercancía se prorroga en el lapso que abarca la acreditación del producto por el consumidor. Solo que para ello es importante el número de plazos a los que se puede acreditar una mercancía. A mayor plazo menor el costo marginal (por mes o unidad de medida del lapso), y mayor mercado entre la población de menores ingresos.

El número de plazos (por decir, meses) a los que se acreditan los productos tiene íntima relación con la estabilidad de precios. Cuando la inflación es alta, la tasa de interés es onerosa y resta efectividad al crédito para colocar las mercancías entre los consumidores de bajos ingresos. Por otra parte, la inestabilidad de precios se traduce en inestabilidad económica y esto también resta duración al lapso de acreditación.

Por lo anterior, para que las grandes empresas posmodernas logren colocar su producción en mercados alternativos como lo son los de la periferia del desarrollo, requieren que las economías receptoras de su mercadeo presenten tasas de

inflación lo más bajas posible, como una estabilidad económica a largo plazo. Por lo mismo, y al menos para nuestro país, desde el año 2000 las políticas de estabilidad han suplido a las políticas de fomento al crecimiento, congelando la emisión de nuevo dinero como el gasto público. De esta forma la economía "se congela" y logra niveles de inflación muy bajos y acumula rápidamente divisas en sus reservas internacionales lo que le otorga a su vez estabilidad al menos a mediano plazo.

Esto hizo que muchos mexicanos perceptores de ingresos modestos, no obstante accedieran a un sistema de crédito ventajoso para adquirir bienes muebles, como inmuebles, a un plazo suficiente como para hacer factible la acreditación. Las grandes empresas ampliaron sus mercados con las clases medias del país y, digámoslo de este modo, este sistema de crédito basado en una estabilidad a mediano o largo plazo les otorgó un respiro a sus presiones de crecimiento y bienestar.

Las políticas de estabilización aplicadas en México desde el año 2000 favorecen los intereses de mercadeo de las grandes empresas transnacionales y gracias a ellas, las clases de niveles de ingreso modesto acceden mediante el crédito a un mejor nivel de confort. Pero esto es bueno para quienes tienen trabajo. ¿Qué hay de quienes no tienen trabajo? Pues que el congelamiento de la economía también implica una drástica caída en la generación de nuevos empleos. Por ello, es a partir del 2000 que en México el creciente desempleo causa el aumento de la migración internacional, muy especialmente al vecino país del norte, por lo que como fenómeno colateral vino en aumento la sustancial entrada de remesas familiares que llegan desde dicho a mantenerse entre los 3 primeros lugares de las principales fuentes de divisas.

Concluyendo, en la *toyotización*, la estrategia de colocación de la sobreproducción parte del crédito a largo plazo en que se colocan las mercancías, donde para ello la estabilidad económica es la condición imprescindible para que el costo marginal de mismo sea suficientemente bajo como para que se coloque este gran volumen de mercancías (siendo el histograma de las distribución del ingreso de tipo piramidal se entiende que la relación entre el costo marginal del crédito y la demanda es elástica). La contraparte, y muy especialmente para las naciones como México es la falta de empleo. Es por ello que en la posmodernidad uno de los fenómenos sociales que adquiere mayor importancia es el de la migración, y no precisamente por que exista una mejora en los medios de comunicación terrestre, sino por la

carencia local de empleos y las graves asimetrías del desarrollo existente en el territorio mundial. Esto explica en parte la crisis social que actualmente se vive.

8. CRISIS Y ESTABILIDAD EN MÉXICO

La crisis está afectando de forma significativa a los sectores productivos del país. Muy especialmente a los sectores que tienen transacciones con el comercio exterior. Por otra parte, afectará a mediano plazo a todos los mexicanos por la inflación que causa puesto que es de esperar se estreche el margen de ganancia de los negocios, pierdan poder adquisitivo los perceptores de rentas fijas, se polarice aún más el ingreso, aumente el desempleo, se pierda estabilidad y prosperidad económica, entre otras razones más.

El actual esquema de producción basado en la producción flexible tiene consecuencias igual que a inicios del siglo las tuvo el fordismo. Innovaciones continuas y la creciente automatización causan que la eficiencia empresarial mejore de forma sostenida y creciente. En la empresa automovilística a nivel mundial la que lidera precisamente el llamado fenómeno de la "toyotización". Sus esquemas de producción posmodernos logran incrementos sustanciales en la producción a escala mundial de automóviles. La cuestión de interés es ¿qué hacer? O más bien ¿dónde colocar tal volumen de producción?

A la par que la producción se expande, el mercado se ve muy restringido, especialmente en las naciones donde el nivel de ingreso es bajo. Por decir, en México donde se albergan muchas de las maquiladoras ensambladoras de grandes firmas automotrices tales como la GMC, la Toyota, Nisan, VW, Ford, Crysler, por citar las principales, más del 98% del valor de lo que se produce se destina a mercados internacionales. La contradicción, ya observada desde los tiempos modernos, es que al momento de pagar a los trabajadores una cuota salarial menor del valor de lo que se produce se tiene un problema de subconsumo. El excedente debe canalizarse a la exportación para realizar el mercadeo de las mercancías producidas por una nación.

Así como en la Gran Depresión de 1929, las empresas posmodernas buscan estrategias para poder colocar sus enormes volúmenes de producción en territorios transnacionales. Una de muchas de dichas estrategias es la colocación de productos caros en manos de consumidores cuyo nivel de ingreso es bajo. ¿Cómo lo hacen? Mediante el crédito. Así el costo de una mercancía se prorratea en el lapso que

abarca la acreditación del producto por el consumidor. Solo que para ello es importante el número de plazos a los que se puede acreditar una mercancía. A mayor plazo menor el costo marginal (por mes o unidad de medida del lapso), y mayor mercado entre la población de menores ingresos.

El número de plazos (por decir, meses) a los que se acreditan los productos tiene íntima relación con la estabilidad de precios. Cuando la inflación es alta, la tasa de interés es onerosa y resta efectividad al crédito para colocar las mercancías entre los consumidores de bajos ingresos. Por otra parte, la inestabilidad de precios se traduce en inestabilidad económica y esto también resta duración al lapso de acreditación.

Por lo anterior, para que las grandes empresas posmodernas logren colocar su producción en mercados alternativos como lo son los de la periferia del desarrollo, requieren que las economías receptoras de su mercadeo presenten tasas de inflación lo más bajas posible, como una estabilidad económica a largo plazo. Por lo mismo, y al menos para nuestro país, desde el año 2000 las políticas de estabilidad han suplido a las políticas de fomento al crecimiento, congelando la emisión de nuevo dinero como el gasto público. De esta forma la economía "se congela" y logra niveles de inflación muy bajos y acumula rápidamente divisas en sus reservas internacionales lo que le otorga a su vez estabilidad al menos a mediano plazo.

Esto hizo que muchos mexicanos perceptores de ingresos modestos, no obstante accedieran a un sistema de crédito ventajoso para adquirir bienes muebles, como inmuebles, a un plazo suficiente como para hacer factible la acreditación. Las grandes empresas ampliaron sus mercados con las clases medias del país y, digámoslo de este modo, este sistema de crédito basado en una estabilidad a mediano o largo plazo les otorgó un respiro a sus presiones de crecimiento y bienestar.

Las políticas de estabilización aplicadas en México desde el año 2000 favorecen los intereses de mercadeo de las grandes empresas transnacionales y gracias a ellas, las clases de niveles de ingreso modesto acceden mediante el crédito a un mejor nivel de confort. Pero esto es bueno para quienes tienen trabajo. ¿Qué hay de quienes no tienen trabajo? Pues que el congelamiento de la economía también implica una drástica caída en la generación de nuevos empleos. Por ello, es a partir del 2000 que en México el creciente desempleo causa el aumento de la migración internacional, muy especialmente al vecino país del norte, por lo que como

fenómeno colateral vino en aumento la sustancial entrada de remesas familiares que llegan desde dicho a mantenerse entre los 3 primeros lugares de las principales fuentes de divisas.

En la *toyotización*, la estrategia de colocación de la sobreproducción parte del crédito a largo plazo en que se colocan las mercancías, donde para ello la estabilidad económica es la condición imprescindible para que el costo marginal de mismo sea suficientemente bajo como para que se coloque este gran volumen de mercancías (siendo el histograma de las distribución del ingreso de tipo piramidal se entiende que la relación entre el costo marginal del crédito y la demanda es elástica). La contraparte, y muy especialmente para las naciones como México es la falta de empleo. Es por ello que en la posmodernidad uno de los fenómenos sociales que adquiere mayor importancia es el de la migración, y no precisamente por que exista una mejora en los medios de comunicación terrestre, sino por la carencia local de empleos y las graves asimetrías del desarrollo existente en el territorio mundial. Esto explica en parte la crisis social que actualmente se vive.

9. DEUDA, CRECIMIENTO Y CRISIS *SUBPRIME*

Uno de los indiscutibles éxitos económicos del sexenio de C. **Vicente Fox Quezada** es sin duda haber logrado un desendeudamiento importante de la economía nacional con respecto al exterior. La deuda externa del país asciende en el 2000 a alrededor de 166 mil millones de dólares (MMD). Al término de su mandato esta apenas superaba los 133 MMD. Importante caída de la deuda externa.

Por otra parte la inflación bajó a niveles tan bajos que no se veían desde inicios de la década de los 70 de la centuria pasada. La estabilidad económica sin duda es fuente de prosperidad para las personas con empleo. Aunque se considera una política equivocada para una nación que demográficamente crece a un ritmo que implica la creación de más de un millón de empleos por año. A la par que la inflación cae drásticamente, la generación de empleo se nulifica, creando un doble escenario económico para los nacionales:

Primero para quienes tienen empleo las políticas de estabilización significan prosperidad. Mientras la estabilidad económica ampara la creación de crédito a mediano y a largo plazo, lo que permite a las personas de menores niveles de ingreso acceder a un bienestar cuyo precio *spot* del momento les limitativo por caro.

Segundo, para quienes no tienen empleo, la economía nacional no les abre oportunidades por lo que se ven en la necesidad de migrar. Del 2000 al 2006, paralelo a la implementación de políticas de estabilización de precios, la emigración a la Unión Americana crece voluminosamente. La prueba es que durante el periodo las llamadas remesas crecieron a un nivel que llegaron a ser la tercera fuente de divisas del país. Las remesas de los trabajadores según Banamex (diciembre 2008/ enero 2009; 486) alcanzan los 24 MMD y en el 2008 son de 23.7 MMD. Para este año se estima cierre en 22.7 MMD y para el 2010 la cantidad esperada es de 23.7. Desde inicios de la actual administración del presidente **Felipe Calderón Hinojosa** el endeudamiento externo ha crecido de forma vertiginosa. Si al cierre de la administración federal de su antecesor en el 2006 la deuda se calcula en 133 MMD, para el 2008 su monto es de 212.3 MMD (deuda bruta). En estos días el presidente en su visita a Inglaterra solicita un préstamo a dicha nación de nada menos de 40 MMD más. Situación que preocupa siendo que las reservas internacionales andan cerca de los 90 MMD.

La cuestión es preocupante si se estudia a dónde va a parar el reciente crecimiento vertiginoso del endeudamiento externo. La deuda pública con el exterior es de 12.9% del PIB anual del país. La deuda privada es de 6.5% del PIB. El sector público es el principal demandante de recursos al exterior y es quien principalmente explica el endeudamiento reciente. Pero ¿a dónde va a parar este recurso? ¿En manos de quién? ¿Quiénes son los beneficiarios directos de la nueva captación de pasivos con el extranjero?

El siguiente cuadro (Banamex, diciembre 2008/ enero 2009) indica, por otra parte, comparativamente con las principales economías del mundo como de la región, el comportamiento del crecimiento de la economía nacional (porcentaje promedio anual del PIB) con respecto a su estabilidad en precios para los años 2000, 2006 y 2009 (estimado):

AÑO:	2000	2006	2009
México (PIB)	6.6%	4.8%	-1.0%
(Inflación)	8.5%	3.6%	5.2%
EUA (PIB)	3.7%	2.9%	-2.3%
(Inflación)	3.3%	3.3%	-1.2%
Japón (PIB)	2.8%	2.2%	-3.4%
(Inflación)	-0.6%	0.1	-1.3%

CEE	(PIB)	3.5%	2.9%	-2.7%
	(Inflación)	2.1%	2.2	0.8%
Brasil	(PIB)	4.4%	3.7%	2.2%
	(Inflación)	7.0%	4.2%	4.9%
Argentina	(PIB)	4.4%	8.5%	1.6%
	(Inflación)	-0.9%	10.9%	15.7%
Venezuela	(PIB)	-0.8%	10.3%	0.5%
	(Inflación)	16.2%	13.7	37.0%
Chile	(PIB)	3.2%	4.0%	1.8%
	(Inflación)	3.8%	3.4%	4.0%
Colombia	(PIB)	4.5%	6.8%	2.5%
	(Inflación)	9.2%	4.3%	5.9%

México pierde crecimiento aunque no propiamente estabilidad. Venezuela logra crecimiento gracias a fuertes montos de inversión pública que le causan inflación y que esterilizan rápidamente el crecimiento. Chile es la economía de la región que logra mayor invulnerabilidad ante la crisis pues crece sostenidamente con estabilidad de precios, lo que la pone como la economía más sólida de la región. Argentina crece con altas tasas inflacionarias dado que su régimen actual de corte socialista funda el crecimiento bajo las antiguas fórmulas endogenistas, donde el crecimiento es producto de fuertes gastos de inversión pública, que causan inflación y en un segundo momento restan crecimiento. Brasil es otra economía muy estable que aunque no tanto como Chile, muestra invulnerabilidad y solvencia económica. La crisis actual nace y se centra en las naciones industrializadas, al ser de tipo financiero y no estructural. Lo que pone a temblar su sistema financiero y rápido entran en abierta recesión aunque logran sostener su estabilidad económica. Obsérvense los indicadores de EUA, Japón y la CEE.

Concluyendo, la crisis nace y se centra en las economías desarrolladas del capitalismo central. Las naciones periféricas recientes en menor grado la crisis. Entre estas existe una dicotomía, las alineadas las políticas de estabilización que gracias a su cinturón de contención en gasto de inversión pública y privada logran un relativamente efectivo blindaje financiero. Mientras que contraparte, las economías que alientan su crecimiento bajo fuertes montos de inversión pública como Venezuela y Argentina, recientes la pérdida de su estabilidad aunque no tanto en materia de su crecimiento económico. El endeudamiento externo que recientemente viene creciendo a niveles preocupantes ponen en tela de juicio que las estabilidad económica y el crecimiento no corran riesgos ante la actual crisis *subprime*.

10. ¿NEOKEYNESIANISMO? ¿NEOENDOGENISMO?

La reciente compra por parte del gobierno estadounidense de la *General Motors Company*, así como los subsidios a los bancos, hipotecarias y aseguradoras dejan en claro que el capitalismo bajo el liderazgo norteamericano adquiere matizaciones similares al *New Deal* de los años 30 de la centuria pasada celebrada por el presidente de esta nación **Delano Roosevelt**.

El Estado subsidiario y subvencionador es propio de tesis indicadas por el economista inglés John Maynard Keynes. Pero ahora no se trata de sacar de la crisis a la economía generando demanda interna mediante el gasto de gobierno, sino que ahora el Estado deja de gastar para subsidiar (darle oxígeno) a la empresa norteamericana.

Norteamérica ha ido perdiendo su liderazgo en materia de competitividad paulatina y sistemáticamente desde los años 60 del siglo XX. Se debe a que las estrategias niponas conocidas como toyotización desplazaron a las organizaciones occidentales como las más eficientes en materia de producción.

El crepúsculo de su economía queda patentado desde la crisis financiera que parte de la incapacidad de sostener la paridad del dólar con respecto al dólar, lo que se resuelve cambiando el sistema de cambios a un régimen cuyo respaldo es la fe de los tenedores de dinero (sistema fiduciario). Desde entonces, **Milton Friedman** pone en duda el peso real de la llamada trampa de la liquidez que advierte **Keynes** si se abusa de la manipulación de la oferta de dinero más allá de la brecha existente entre el ahorro y la inversión.

En 1973, a raíz del golpe de Estado hecho al presidente chileno Salvador Allende por el General **Augusto Pinochet Ugarte**, su dictadura implementa políticas económicas hoy llamadas neoliberales sugeridas por **Friedman** y basadas en el pensamiento ético económico del economista **Friedrich August von Hayek**.

Chile es entonces el laboratorio donde se experimentan mediante el Fondo Monetario Internacional, la Reserva Federal estadounidense y el Banco Mundial las políticas neoliberales. Mismas que dan desde su inicio interesantes y favorables resultados, quizá no por efecto de las mismas sino como resultado de estar implementadas por una dictadura.

Ante la caída del Muro de Berlín, que indica el inicio del desplome económico del bloque soviético (1989), y como efecto de la guerra fría alentada de manera enfática por la *reaganomía* (que encabezan el presidente norteamericano **Ronald Reagan** y la primer ministro de Inglaterra **Margaret Thatcher**), en la siguiente década (los 90) el entonces presidente George Herbert Walker Bush (el padre de **George Walker Bush**) y ante el fracaso del plan **Baker** en la anterior administración de Reagan, implementa el nuevo plan **Brady** que se integra a un proyecto de desarrollo regional al que se le nombra Iniciativa para las América, y donde se trata de extender la experiencia chilena al resto de América latina y el Caribe.

El neoliberalismo propiamente se inicia en la región en 1973 en Chile, pero se expande a toda la región iberoamericana en la década de los 90 de la centuria pasada. Sus resultados desde inicio generan muchas controversias sobre todo porque las políticas que implementan tienen fuertes y serios costos sociales al aumentar la exclusión y la pobreza.

No obstante, lo que sí logra Estados Unidos de América es colocar una gran cantidad de dólares en pasivos cuyos tenedores son las economías latinoamericanas (principalmente aunque en realidad lo hizo para toda nación en vías de desarrollo). Así con el hundimiento económico por sofocamiento financiero de las economías latinoamericanas y del mundo en desarrollo, el desplome de su economía ante la pujanza de Japón, los tigres de oriente y las naciones de Europa occidental logra crear un colchón que amortigua su caída trasladándola de forma prorrateada al tercer mundo. Pero esto toca fondo a inicio del nuevo milenio y es cuando la Unión americana, bajo las administraciones fascistas de los republicanos le declara la guerra aquellas regiones del capitalismo periférico que cuente con algún recurso de su interés, especialmente petróleo.

Ante la nueva administración demócrata de **Barack Obama**, quien abiertamente manifiesta una ideología con fuerte sello socialdemócrata, la propuestas de solución al hundimiento económico que inicia desde 1971 (pero que logra su máxima expresión desde el 2008) radica principalmente en acciones de política de abierta formulación neokeynesiana (especialmente basada en los trabajos de economista inglesa **Joan Robinson**, finada).

11. DEL SUPUESTO AMERO Y SU VIALIDAD PARA MÉXICO

Ante la crisis, muchos estudiosos de la economía mexicana y su vulnerabilidad económica actual proponen adherir el sistema financiero mexicano a uno de carácter comunitario, del estilo de la Comunidad Económica Europea con respecto al Euro.

Al respecto lo primero que se debe comprender es el origen de la vulnerabilidad económica y su efecto en hacerle voluble e inestable, lo cual es un fundamento importante para el crecimiento sostenido a largo plazo.

La economía mexicana, no obstante ser considerada la décimo primera economía del mundo por la extensión de su territorio y el volumen de sus habitantes, resulta que por la dimensión de su economía comparada a la de otras naciones, su desarrollo incipiente y altamente dependiente del extranjero, es sujeta a los vaivenes de la economía mundial, pero significativamente de la estadounidense.

La estabilidad de la economía depende de la estabilidad del mercado de cambios para el peso con respecto a las divisas. Mientras la nación tenga una balanza de cuenta corriente neta positiva, las reservas internacionales del país crecen, lo que ampara la creación de nueva moneda nacional y abarata el crédito. En esta situación las tasas de interés para el crédito de fomento son suficientemente bajas como para incentivar la inversión y generar empleo y crecimiento económico.

Por la gran captación de inversión extranjera directa, las remesas familiares y los ingresos extra que de 2004 a 2007 obtuvo de forma sostenida la economía mexicana, las reservas internacionales superaron los 80 mil millones de dólares. Monto sin precedente y superior al que se requiere para respaldar la liquidez internacional del peso. Más de 30 mil millones de dólares de los mismos forman parte en el 2007 del fondo para la estabilidad y la contingencia económica. Por ello, se puede afirmar que éste es un blindaje financiero que ampara expectativas de estabilidad a mediano plazo. Por lo mismo, los créditos pudieron ampliarse a 5 o más años (digamos para la adquisición de automóviles), y los hipotecarios llegaron a 20 años de colocación.

Actualmente el monto de las reservas internacionales oscila alrededor de los 85 mil millones de dólares, lo que indica que no obstante la alta fluctuación reciente del

tipo de cambio, en una libre flotación con muy poca intervención del Banco de México, los fondos de estabilidad cambiaria no se han visto afectados dado que la política del Banco Central de tolerancia ante la reciente volatilidad del peso ante el dólar es por considerarle un evento temporal y no persistente.

Existen quienes recomiendan que si México dolarizada su economía el efecto automático sería indizar la inflación nacional a la norteamericana, la cual tradicionalmente es más baja, más ante la reciente devaluación del dólar ante otras divisas tales como el Euro y el Yen, se pone a tela de juicio si la inflación del vecino del norte es suficientemente estable como para que valga la pena pagar 5 centavos por cada dólar estadounidense que circule en nuestra nación a efecto de señoreaje que implica admitir esta divisa como moneda nacional.

Asimismo hay quienes sugieren la mineralización del peso rescatando la idea de crear pesos plata basados en la onza de plata libertad (grupo de Hugo Salinas Price y sus yunques), olvidando que esto es viable si el sistema internacional lo admite como antes de 1971 donde se ampara el valor del dinero por las reservas minerales de una nación y que después de dicho año aparece el sistema de cambios de tipo fiduciario donde el dinero vale por que se cree en él. Posición que en el fondo lo que desea es crear una presión política a favor de flexibilizar los precios i y los salarios! Este último es uno de los sueños más predilectos del grupo empresarial: la flexibilidad no solo de los sueldos y los salarios (que desaparezca el salario mínimo y pueda bajar los salario en lugar de subir los precios), sino la ventaja de reformar la Ley Federal del Trabajo y lograr que se admita el contrato vía honorarios carente de toda prestación y derecho laboral i que no admita el empleador!

Finalmente la creación de una moneda regional de tipo comunitario, similar al que la Comunidad Económica Europea implementa con el euro, no es viable si consideramos que las dos divisas de mayor pesos o liquidez internacional existente en los mercados bursátiles internacionales son el dólar estadounidense y el euro. Es un sueño de opio concebir que Estados Unidos de América renunciaría a la hegemonía internacional de su moneda, tan prestigiada y valorada a nivel mundial, solo por darle estabilidad a sus principales socios comerciales (Canadá y México). El Amero solo es una especulación teórica y un deseo mexicano por lograr la estabilidad valiéndose de la estabilidad de las economías de sus vecinos sin costo alguno.

12. DEMOCRACIA Y CRISIS

La efectividad en las fórmulas de gobernar ha dependido -al menos para las sociedades liberales que se auto conciben como democráticas-, del grado en que puedan reformar sus instituciones a la velocidad que la reestructuración económica va, misma que es causada por las organizaciones privadas.

Lo interesante es que la teoría económica concibe que ya sea por razones internas (endogenismo económico), o por externas (exogenismo económico), o bien por el corte de política económica y su grado de intervención económica, es lo que explica el éxito o los problemas de un esquema económico.

La ley de Herodes demuestra en muchos momentos de la historia de la humanidad, para las distintas naciones que es una fórmula de gobierno que aún nefasta en lo social y en lo político, altamente efectiva en lo económico. De ahí el milagro italiano con Benito **Musolini** o el respectivo alemán con Adolf Hitler en la entre guerra de los años 30.

La verdad es que es el grado de autoritarismo quien establece la efectividad o inoperancia del modelo económico liberal (capitalismo). Por caso se tiene en México en la década de los años 20 del siglo pasado que durante el régimen de Plutarco Elías Calles y los sucesores gobiernos que componen el maximato dan por resultado el término del caudillismo y el inicio de una nación que se mueve por sus instituciones. La verdad es que durante la época de Plutarco Elías Calles si algo hubo fue el exterminio de cuanto caudillo hubiera, cosa que se tradujo en una paz social duradera, al menos hasta el 68.

Asimismo está el caso de la dictadura de Pinochet en Chile quien desde 1973, bajo la asesoría directa del premio Nobel en economía estadounidense, **Milton Friedman**, bajo las tesis de **Hayek** y de sí mismo y apoyado por un importante grupo de economistas *Chicago Boy's*, asesoraron a la dictadura para lograr la estabilidad económica en el mediano plazo y reanimar su crecimiento, cuestión que a la fecha se reconoce por concebirse como un milagro económico posmoderno de la región latinoamericana.

Sin duda el éxito de un esquema económico tiene mucho que ver con los incentivos que tengan las demandas internas como externas, y sin duda el grado de intervención del estado en la economía es otro factor que influye en la estabilidad y el crecimiento económico de una nación. Pero lo que no deja duda es que sea el grado de apertura, la que fuera, como el grado de regulación que fuere, es el grado de autoritarismo (fascismo, dictadura), lo que realmente es efectivo. La economía es un predicado del derecho y su efectividad depende de la forma en que exista apego al orden establecido (neo institucionalismo). Las dictaduras son altamente efectivas para mantener a ralla a todos los ciudadanos, por lo que el caos (disrupciones), es rápidamente (violentamente) reprimido.

El resultado es que en un ambiente de democracia, si bien la fórmula de representación ciudadana le da la fuerza al poder ejecutivo (presidencialismo) por ser una mayoría absoluta o relativa, o bien se gobierna fuera del anhelo democrático, bajo un régimen autocrático dictatorial de abierto corte fascista para que se garantice la estabilidad y el crecimiento económico, tal como sucedió en Chile desde 1973.

Tan efectiva la fórmula autocrática del presidencialismo en México durante la hegemonía priísta que incluso el mismo PAN en el gobierno de Vicente Fox Quezada quiso restaurarle: recuérdese aquella frase célebre de este presidente blanquiazul quien dijo "... en el 2003 me saldré con la mía...", haciendo referencia a la posibilidad de que en dicho año se lograra una mayoría (absoluta o al menos relativa) de su partido en el Congreso.

Como no lo logró tuvo que negociar la sucesión presidencial con la segunda fuerza política para el 2006, de ahí las concerta-cesiones que coaligaron al PAN con el PRI y con una alineación y disciplina nunca antes vista entre dos partidos que anteriormente eran opositores se dieron las posteriores reformas concebidas como engendros del *prianismo*.

Desgraciadamente México no es la excepción. De ninguna manera, la ley de Herodes ha sido muy bien llevada en su aplicación durante los 71 años de gobierno priísta, y es ahora que se replantean desde las altas cúpulas del gobierno la posibilidad de regresar al presidencialismo, para poder llevar con la velocidad deseada las reformas instituciones acordes al frenético cambio que colateralmente conlleva la reestructuración económica posmoderna y de condición periférica y dependiente del desarrollo del esquema liberal y "democrático" mexicano.

13. CRISIS Y ELECCIONES

Ante la actual crisis y las inminentes elecciones de 2009, la principal cuestión de interés es el futuro de la democracia en México ¿Qué peligro corre? ¿Qué futuro tiene? La democracia, epistemológicamente quiere decir "el poder del pueblo", pero toma diversas acepciones de acuerdo al discurso en que se le incorpora. A veces hace referencia a todos, otras veces a los muchos, bien a los más, o simplemente a la multitud.

Durante el ocaso del fordismo, los regímenes socialdemócratas le dieron la semántica relativa al pueblo o a lo popular, y en el arribo del posmodernismo se le matiza como referencia, simpatía y preferencia de los pobres.

En un sistema como el estadounidense el interés de que la decisión de la mayoría absoluta rija el destino de la nación causa el fundamento del bipartidismo. El partido republicano y el partido demócrata son las dos ofertas políticas de esta nación. La primera con fuerte herencia colonial y conservadora y la segunda autónoma, originaria y desnuda de atavismos de regímenes anteriores al capitalismo liberal.

En México, la democracia se confunde con la pluralidad. La confusión no es ni ingenua y por ignorancia. Se trata de dividir a la oposición. Este sistema de comicio que pretende ser democrático se inventado por los priístas ante la creciente oposición que pronto, en un partido podía adquirir una abierta ventaja electoral como mayoría absoluta.

Pronto nacen nuevas ofertas políticas y se inscriben al proceso electoral nuevos partidos. Estrategia de "divide y vencerás". Si la mayoría absoluta pasa a ser un hecho histórico para el entonces partido oficial, bien se mantiene con el pluralismo partidista la ventaja como mayoría relativa dado que se dista de que la votación logre representar una mayoría absoluta.

La necesidad de perpetuarse en el poder crea el subterfugio del pluralismo paralelismo democrático. Si bien esta es una estrategia de la socialdemocracia durante el ocaso del fordismo, en la posmodernidad la democracia cristiana inscribe al proceso electoral aparte de los partidos oficiales, "otras campañas" que si bien no son una fuerza política legal, si lo son de facto. Así la otra campaña liderada por el

Comandante Marcos durante los comicios de 2006, así como la del Dr. Simi son fórmulas de disuasión, si nó confusión, política para restarle fuerza (en su momento) a quien bien pudo haber ganado las elecciones: Andrés Manuel López Obrador.

Cuando quienes ganan las elecciones lo hacen mediante la mayoría relativa (que es una minoría absoluta), se puede hablar de una democracia limitada (mutilada), moderada como lo considera **Giovanni Sartori** (2009; 17)⁵.

La cuestión ahora, para el presente es saber cómo la actual crisis, a la que le han dado a llamar subprime, afectará las preferencias electorales, y por ende, el resultado electoral. La crisis social que vive el país y su más crítica manifestación derivada del combate al crimen organizado, al narcotráfico, a la impunidad y al terrorismo, abren la posibilidad de que se tenga un "voto de castigo" como inmanente costo político.

Sucesos críticos como la regresión económica en los Estados Unidos de América, a esquemas propios del keynesianismo al estilo de la administración **de Roosevelt** en los años 30 de la centuria pasada, que son el componente central al parecer de las políticas del actual presidente **Barack Obama** se conjugan con la crisis en México y abre la posibilidad de que no solo se regrese al endogenismo económico propio de los esquemas implementados por Eduardo Suárez (el Secretario de Hacienda de Lázaro Cárdenas) desde los años de 1930 en México, sino que regrese el PRI como fórmula de gobierno corporativo, disciplinario y socialdemócrata.

14. BLINDAJE FINANCIERO Y ELECCIONES 2009

Hay quien piensa que en México la crisis *subprime* pasa sin grandes aspavientos ante la aparente estabilidad cambiaria y la recuperación de la paridad cambiaria del peso respecto al dólar. Esto es debido principalmente a la inyección de dólares que la federación mantiene en los mercados cambiarios para recuperar la estabilidad.

Pero esto se mantiene no tanto con el uso de reservas internacionales, sino mediante la adquisición de nueva deuda con organismos internacionales tales como el reciente crédito que el Fondo Monetario Internacional ha otorgado a la nación.

⁵ Sartori, G. (2009) *La democracia en 30 lecciones*. Edición a cargo de Lorenza Foschini. Editorial Taurus. México. P. 150.

La crisis *subprime* se presenta en momentos políticamente difíciles. Los comicios del presente año pueden favorecer a la oposición si la inflación repunta y esto merma las finanzas familiares de los mexicanos.

Ante el riesgo democrático, el gobierno panista trata de mantener un clima económico de estabilidad que mantenga la simpatía y preferencia política al partido oficial. El costo desde luego es pactar nueva deuda.

Por otra parte, el sofocamiento fiscal de la clase media es un tema que descuida el gobierno al cuidar al estabilidad cambiaria y de precios, no obstante la aplicación de impuestos inflexibles y gravosos como lo es el IETU, impuesto insalvable en materia de deducibles para los perceptores de ingresos medios del país.

La inflación fiscal castiga principalmente a la clase media del país. Grupo social que es el grueso importante de quienes votan de forma efectiva en el país.

La cuestión es entonces saber si en este caso, como sucede en los años 2000 y 2006, el blindaje financiero salvará los comicios no obstante la inflación tributaria. Con lo anterior se vela que la fórmula que en años pasados se usa para salvar los comicios, el blindaje financiero, ante la inflexibilidad, rigidez, y gravamen oneroso de la política fiscal bien puede dejar de ser un garante de simpatías políticas.

Por ello, si bien el gobierno se esmera en recuperar la paridad del peso ante el dólar a una razón asequible a la estabilidad de precios deseada, la laceración fiscal bien puede ser el tópico de abandono, descuido y miopía que aparece como talón de Aquiles del blindaje económico que es en realidad, o pretende ser, blindaje político.

15. SEGUROS Y PREVISIÓN SOCIAL EN MÉXICO

El día miércoles 15 de julio de 2009 el presidente constitucional de México, Lic. **Felipe Calderón Hinojosa**, promulga a favor de otorgarle un subsidio (ien pleno neoliberalismo!), a aquellas personas que teniendo un carro de 1999 o más antiguo deseen cambiar de automóvil por uno del año, con la finalidad "de contribuir a la mejora del medio ambiente y combatir la contaminación" (nótese que lo pongo entre comillas pues dudo sea realmente este el objetivo real).

Mi cuestionamiento a esta política es que ante la reciente adquisición de distintos créditos con instituciones financieras internacionales multilaterales tales como la FED, el FMI, el (BM por citar los principales), y cuyo monto ya rebasa los 46 MMD, aparte de su uso como blindaje financiero a la economía nacional (mantener en aproximadamente 13 pesos a la venta la paridad *spot* de la moneda nacional respecto a la unidad del dólar), otro uso queda evidente ante la implementación de este subsidio.

No solo la nueva subvención gubernamental va contra de la ética de la política neoliberal que México mantiene desde los últimos 27 años -lo que es otro indicio de la vuelta la keynesianismo-, sino que es parte de una estrategia para levantar la demanda nacional de automóviles y autopartes, seguros y accesorios financieros que son precisamente las industrias que mayores problemas presentan desde los Estados Unidos de América y a escala mundial. Destaca la compra por el gobierno estadounidense de la GMC (iel gobierno vuelve a ser propietario!).

La cuestión es que esto no favorece al medio ambiente si se considera que la reactivación de la industria automotriz mediante el citado subsidio causa el aumento en cuanto la explotación de los recursos – insumos y ello viene en detrimento del medio ambiente en consideración de que en el capitalismo aún la racionalidad de lo sustentable se está cocinando.

La verdad es que es una estrategia desde los Estados Unidos de América para fortalecer sus principales industrias procurando (mediante créditos a las naciones en desarrollo y alineadas a su esquema económico), sostener artificialmente la demanda de sus productos en los mercados extranjeros. Rescatar a la Unión Americana mediante la colocación de nueva deuda, ahora destinada (cartas de intensión) a fortalecer la demanda de sus exportaciones desde su periferia capitalista. Finalmente: exportar su crisis a las naciones que se acreditan los apoyos financieros de la FED, el FMI, el BM entre otros, como es el caso de nuestro país.

Es cierto que dado que muchas de las ensambladoras de estas industrias están localizadas en nuestra nación y que por tanto el rescate financiero de sus filiales favorece a sostener el empleo urbano, pero no se descarte que en términos de bienestar social, otra forma de actuar con la misma finalidad pero con un mayor impacto en el pueblo de México hubiera sido que el subsidio no se hubiera destinado a la compra de carros nuevos por los tenedores de automóviles con una

edad de al menos 10 años, sino que se hubiera canalizado a la compra de los seguros de estos nuevos autos por una cobertura de al menos 3 años. Así el consumidor se ve beneficiado por un seguro similar en términos de costo, las agencias, como las productoras de automóviles también, pero sobre todo la previsión social del país.

Los seguros privados son una cobertura de riesgo muy importante en la previsión social de toda nación. En la Unión Americana todo poseedor de un auto por el tiempo que lo tenga está en obligación de pagar un seguro (por viejos no dejan de lesionar). Pero en una nación como la nuestra de bajo nivel de ingreso el tener un seguro es un gasto oneroso para las unidades familiares, por lo que no es viable a menos que entre como deducible al 100% en materia del pago del ISR.

16. FINANZAS NACIONALES Y CRISIS *SUBPRIME*

La actual crisis que se vive en los Estados Unidos de América que alcanza su máxima expresión en el 2008 obedece en gran medida tanto a la crisis de producción norteamericana cuyos estándares de eficiencia son menores a los que presenta las potencias asiáticas tales como Japón, China, Corea, Singapur, Malasia y otras de economías emergentes de la cuenca oriental del pacífico como lo es Filipinas.

Las grandes empresas transnacionales occidentales, desde la década de los años 80 del siglo pasado, admiten la necesidad de incorporar las ventajas competitivas regionales a sus procesos de producción. Para ello si bien inician el traslado de muchas de sus actividades industriales a las geografías del desarrollo periférico, no obstante requieren también exportar la estabilidad económica de sus naciones de origen para que las naciones receptoras de sus inversiones tengan el clima de estabilidad económica deseada para cubrir a largo plazo los riesgos.

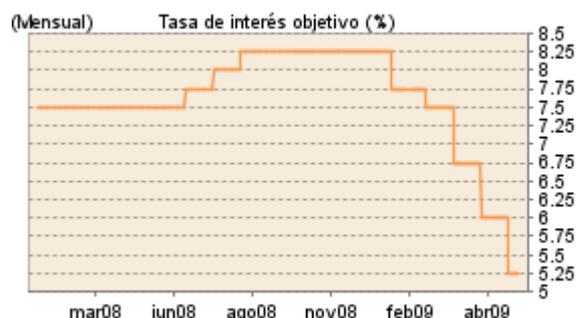
Las políticas de estabilización se vienen a convenir a partir del año 2000, al menos para México. La idea es no solo brindar el clima de seguridad y certidumbre necesario para la inversión. También está la necesidad de sostener tasas de interés reales baratas para incentivar tanto la inversión como el crédito para el consumo.

Las empresas transnacionales ven también en las geografías periféricas mercados satelitales. Solo que en estas geografías el nivel de ingreso de las naciones que las integran es bajo y su situación económica altamente vulnerable, voluble, incipiente

y por tanto inestable. Para ello, el sistema financiero internacional, liderado por la Reserva Federal de Estados Unidos de América procura brindar líneas de crédito *stand by* como parte de un Fondo de Estabilidad Cambiaria y ante la adversidad económica que se traduce en fortalecer el clima de certidumbre en estas naciones.

Los créditos han fluido de forma constante y sostenida a países que abre significativamente su economía a la inversión extranjera directa. Este es el caso de México, cuyo alineamiento al vecino del norte es con tal disciplina que incluso roza con cuestionar la soberanía nacional. La parte buena de esto es que la Unión Americana brinda los fondos necesarios para mantener la estabilidad cambiaria del peso ante el dólar en un fluctuante medio de 13 pesos por dólar.

Paralelamente la deuda externa crece desde hace 3 años de manera sostenida y actualmente ya rebasa los 205 mil millones de dólares (MMD), y se espera que para el 2010 esté cerca de los 220 MMD. Evidentemente las reservas internacionales siguen creciendo pero no por el saldo neto de las exportaciones, las remesas familiares, las ventas de petróleo, el turismo u otras cuestiones favorables, sino por la captación de endeudamiento foráneo. Las reservas internacionales andan ahora por los 78 MMD y se estima que en el 2010 alcancen los 86 MDD.



Ante la reciente admisión de nuevos endeudamientos por más de 46 MMD las tasas de interés en el país abruptamente muestran una caída muy significativa. Aún a niveles inferiores a los vistos en el 2008.

Norteamérica coloca deuda similarmente a como lo hizo en la década de los años 70 en la centuria pasada. Replica aquel "cheque en blanco" que le concedió la economía internacional para salvar al dólar en los años 1971 - 1973, y cuyo efecto fue el gradual endeudamiento de las economías en desarrollo y su asfixia financiera lo que les ha llevado a vender su patrimonio (ahora sutilmente realizada mediante la bursatilización del crédito en un mercado bursátil globalizado). Así su creciente déficit de cuenta corriente será saldado con la ampliación de sus activos financieros colocados en economías como la nuestra, donde bastará un acomodo ascendente de la tasa PRIME para que vía balanza de servicios factoriales se salde la situación, desde luego recabando el dinero de sus deudores (entre ellos México).

La cuestión es por lo pronto las líneas de crédito abiertas al país permiten créditos baratos que el Banco de México da a la Banca, quien baja la tasa de interés para colocarlos a los inversionistas. Todo esto, entre otros puntos es lo que tramó, y trató la reciente reunión que lidera Estados Unidos, similar a la que en los años 90 hizo G. Bush padre llamada "Iniciativa para las Américas", posterior a la reunión del Consenso de Washington unos cuantos años antes. ¿Es entonces que si en aquel momento nos venden el neoliberalismo, ahora **Barack Obama** ofrece a la región nuevos créditos para crear el blindaje financiero que su economía requiere para mantener su nivel de vida con base a "sus rentas de capital"?

17. CRISIS, NARCO Y MAL GOBIERNO

Está próxima la fecha del 3er. Informe de Gobierno del Ejecutivo Nacional. Seguramente aclarará el incremento agigantado y de último momento de la deuda externa de México, la cual en los últimos 3 meses aumenta 46 MMD.

Estamos ciertos que los llamados *pidiregas* ahora se renombran como parte de pasivos extranjeros en un reacomodo de cartera de los pasivos de PEMEX, así como de los esfuerzo de la federación por renombrar la deuda externa colocándola en pasivos nacionales de tal manera que hasta diciembre de 2008 esta apenas representaba un poco más del 2% del PIB nacional en términos brutos. No obstante, innegable son los créditos del Banco Inter americano para el desarrollo, del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial y de la propia Reserva federal estadounidense que en fechas recientes nos han abierto la caja de pandora de dichos organismos financieros internacionales.

Es factible que muchos de dichos créditos se canalicen a proyectos tales como la creación de nuevas infra estructura de extracción de petróleo de yacimientos a mayor profundidad. Así como a refinerías, presas, bordos, ampliación de carreteras y otros proyectos más en materia de comercio fronterizo como son bordos, puertos y aduanas.

Pero también debe admitirse que muchos de dichos montos sirvieron para dar un blindaje financiero a la economía nacional ante los perniciosos efectos de la crisis *subprime*, a la caída de más del 60% de las exportaciones, y sobre todo al amparo de una paridad que no debe devaluarse en fechas de comicios.

Así también destaca la lucha contra la delincuencia organizada, que en Estados Unidos llaman lucha contra el tráfico de armas y terrorismo. Para lo cual nos aportan especiales partidas para la adquisición de helicópteros apache, comanche, y otros *cheneques*.

Grandes pérdidas sociales con inminente costo político representan las ya más de 10 mil ejecuciones tenidas en los últimos 33 meses de gobierno del presidente Felipe Calderón Hinojosa. Recordemos que a Augusto Pinochet se le reconocen un poco más de 3 mil crímenes de opositores a su régimen. Solo que este dictador tuvo como contraparte haber dado a su nación una de las economías más estables y con mayor crecimiento económico de la región desde 1974 a la actualidad. Hubo sacrificios pero también importantes ganancias.

Otro dictador asesino fue el presidente Plutarco Elías Calles, quien durante su gobierno (1924- 1928), se dedicó a dar fin a los caudillos de la revolución mexicana. Gracias a ello otorga a la nación mexicana 71 años de paz social, como al menos 50 de crecimiento con estabilidad.

Los dictadores no son malos en el sentido económico, aunque nefastos en lo social y en lo político. El maximato (1928 – 1934), que tutela **Plutarco Elías Calles** representado por los presidentes **Emilio Portes Gil** (interino), **Pascual Ortiz Rubio** y **Abelardo L. Rodríguez** (interino).

De hecho **Felipe Calderón Hinojosa** pertenece al grupo de presidentes que son parte del maximato de Carlos Salinas de Gortari, iniciado no con el presidente **Ernesto Zedillo Ponce de León**, sino propiamente con **Vicente Fox Quesada**, y **Felipe Calderón Hinojosa**, quienes han recibido fuertes e importantes apoyos financieros y logísticos del grupo salinista (encabezado por **Carlos Slim**, **Salinas Rocha**, **Salinas Price**, **Roberto Hernández** y **González X** y otros magnates), para sostén de sus campañas presidenciales.

De esta forma, será interesante ver entre líneas que nos revelará el discurso del Señor presidente Lic. **Felipe Calderón Hinojosa**, sobre todo ante al arribo de una nueva legislatura dominada por el PRI... ese dinosaurio que ahora se auto reclama como renovado (regenerado).

18. ESTADO FALLIDO E INJERENTISMO ESTADOUNIDENSE

Es en 1904 y 1906 que durante la administración de **José de la Cruz Porfirio Díaz** (1830 – 1915)⁶ se dan a los norteamericanos concesiones de diversos tipos, entre ellos del petróleo y de concesiones minerales. Mismas que son revocadas hasta 1936 y 1938. Ahora México tiene el 9% del territorio nacional concesionado al extranjero... ¿neoporfirismo? Pues en mucho, el actual esquema económico se parece en gran medida al de **José Ives Milantour** (1854 – 1935)⁷, aquel ministro de Hacienda de origen francés quien de forma muy acertada condujo la economía nacional durante la dictadura porfirista y quien supo estabilizar la economía, mejoró las finanzas públicas llegando a desendeudar la economía de cargas extranjeras, nacionaliza los ferrocarriles, suprime las alcabalas, y otorga crecimiento y respaldo a la liquidez internacional del peso, tanto en el periodo del patrón de cambios basado en la plata autónomo (hasta 1905) y el posterior basado en el oro y liderado por Inglaterra (Suárez y Hernández, 1989; 72)⁸.

No obstante el abierto alineamiento de los gobiernos mexicanos durante sus distintas administraciones federales que desde 1942, durante la segunda contienda mundial, a la actualidad, nuestra nación no está libre de la injerencia constante del vecino del norte en los problemas de la nación.

Es propiamente desde la llegada del primer embajador norteamericano en México, **Joel Roberts Poinsett** (1779 – 1851)⁹, quien desembarca en el puerto de Veracruz el 28 de octubre de 1822, quien de principio llega a tierras mexicanas como un observador del Gobierno estadounidense. Desde su llegada y hasta la actualidad el injerentismo estadounidense es constante en la vida política del país.

La primer presión que tiene la nación por parte de los estadounidenses es la constante sugerencia de que en México se adopte un sistema, más que republicano,

⁶ Portal de biografías y vidas: http://www.biografiasyvidas.com/biografia/d/diaz_porfirio.htm consultado el 30 de Agosto de 2009.

⁷ Portal de biografías y vidas: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/limantour.htm> consultado el 30 de Agosto de 2009.

⁸ Suárez Fernández, Luis y Hernández Sánchez-Barba, Mario (1989). *Reformismo y progreso en América* (1840 – 1905). V. 15. 2ª. Edición. P. 519. España. Ediciones Rialp S.A.

⁹ Portal de Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Joel_Roberts_Poinsett consultado el 30 de agosto de 2009.

federalista. Con **Poinsett** se funda en México la logia masona de rito yorkino, y con ésta se inicia un movimiento político secundado por los Estados Unidos de América en pro de darle un carácter liberal a la constitución política mexicana, tanto en su versión de 1824 como de 1857, se procura la secularización del poder público y de las instituciones del país y se establece la afronta con el grupo masón de rito escocés. El liberalismo americano demócrata se enfrenta al liberalismo europeo de la Ilustración, cargado de elementos sinarquistas en razón de cuidar los estamentos derivados de sus antecedentes monárquicos que, ni con la revolución francesa (1789)¹⁰ pudieron ser abolidos.

La doctrina del Destino Manifiesto, tan predicada por la Unión Americana, pone a esta nación en el papel internacional de salvaguarda de la libertad, la justicia y la democracia. Esta doctrina es tan vieja como los Estados Unidos de América y le erige (según ellos), como la nación elegida por Dios para liderar el destino de la humanidad.

"La frase "Destino manifiesto" aparece por primera vez en un artículo que escribió el periodista John L. O'Sullivan, en 1845, en la revista Democratic Review de Nueva York. En su artículo, O'Sullivan explicaba las razones de la necesaria expansión territorial de los Estados Unidos y apoyaba la anexión de Texas. Decía: "el cumplimiento de nuestro destino manifiesto es extendernos por todo el continente que nos ha sido asignado por la Providencia para el desarrollo del gran experimento de libertad y autogobierno. Es un derecho como el que tiene un árbol de obtener el aire y la tierra necesarios para el desarrollo pleno de sus capacidades y el crecimiento que tiene comodestino".¹¹

Otra doctrina importante para esta nación con respecto a justificar su injerentismo en América latina es la llamada *Doctrina Monroe actualizada en la frase "América para los americanos"*, fue elaborada por [John Quincy Adams](#) y atribuida a [James Monroe](#) en el año 1823 y anunciada el 2 de diciembre del mismo año. Dirigida principalmente a las potencias europeas con la intención de que los [Estados Unidos](#) no tolerarían ninguna interferencia o intromisión de las potencias europeas en [América](#)¹².

¹⁰ Portal de Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_francesa consultado el 30 de Agosto de 2009.

¹¹ Portal sepiensa.org.mx: http://sepiensa.org.mx/contenidos/historia_mundo/siglo_xx/eua/destino_man/des_man1a.htm consultado el 30 de agosto de 2009.

¹² Portal wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Doctrina_Monroe consultado el 30 de agosto de 2009.

Este año, en la visita del presidente norteamericano **Barak Obama** a tierras mexicanas, la lucha contra la delincuencia organizada, el narcotráfico, el terrorismo y el tráfico de armas de incrementa, de tal manera que el número de ejecuciones promedio diarias son de 26, lo que indica que de marzo de 2009 a febrero de 2010 se registrarán en el país alrededor de i9 mil! ¿Y para qué? Se piensa que es parte del entreguismo de nuestros gobiernos panistas a los estadounidenses, o propio de su servilismo (realmente vergonzoso). Pero en realidad es que la administración del actual presidente estadounidense a declarado "Estado fallidos" al estado mexicano, lo que pone en la lista de las naciones con alto riesgo de ser invadidas por los norteamericanos.

Es comprensible que el presidente constitucional de México, **Felipe Calderón Hinojosa**, violente la lucha contra el narcotráfico para borrar la imagen internacional que los norteamericanos promueven de exhibir a la nación mexicana como incivil y bárbara, lo que justificaría ante la comunidad internacional una intervención militar en nuestro país, puesto que se afirma que el Estado mexicano no tiene control sobre su territorio.

Para distraer la opinión pública, y ante las afirmaciones nada halagadoras del presidente estadounidense, como cortina de humo comunicación social de gobernación pone en marcha la campaña contra la influenza humana AH1N1 (Reveles, 2009)¹³, suceso inmediato a la visita de este personaje. No obstante, campaña importante ante la presencia de dicha pandemia en su forma incipiente en el territorio nacional, pero la cual sirve en su erradicación para demostrar ante la opinión internacional que el Estado mexicano no es un "Estado fallido", y que sí tiene control de su territorio, tal como para erradicar en el corto plazo una emergencia nacional de este y otros tipos.

19. EMERGENCIA SANITARIA COMO DE SOBERANÍA

Ante el tercer informe de Gobierno del presidente constitucional Lic. **Felipe Calderón Hinojosa**, destacan no las acciones sino el cambio de rumbo.

Si bien la reciente visita del presidente de los Estados Unidos de América, **Barak Obama**, es trascendental en las nuevas relaciones diplomáticas entre ambas naciones, no cabe duda que la presión estadounidense se deja sentir con gran peso.

¹³ Reveles, José (2009) *Una PANdemia devasta a México. Influenza y narco, manipulación electorera*. México. Luzam. P. 160.

El declarar al gobierno mexicano como un "Estado fallido", es la antesala de la intromisión de este gobierno extranjero en problemas que son exclusividad de la nación. No es ajena la propuesta de poner bases militares yanquis dentro de nuestro territorio, como incluso, la invasión de militares de dicha nación a nuestro espacio nacional.

Si bien, la epidemia AH1N1 (ahora llamada "influenza humana"), es una realidad nada sub estimable en materia de salud pública, innegable es el hecho de que los primeros brotes en el continente americano se dan en América del norte y no en México. Como tampoco se desconoce que el número de contagios al momento de la llegada del mandatario estadounidense tampoco es significativo, ante su salida de inmediato se da la emergencia sanitaria que paraliza a la nación entera.

Si los norteamericanos presentan a México como un "Estado fallido", que significa que nuestro gobierno no tiene control total sobre su territorio, es porque se está tramando y armando el escenario propicio para justificar ante la opinión internacional una intervención norteamericana en el país.

Ante la inminente amenaza norteamericana, el Gobierno de México no confabula nada contra su pueblo, sino que se vale de recursos mediáticos para presentar como emergencia nacional los primeros brotes y contagios de esta sepa mutante de la influenza (que desde marzo del año en curso se están notificando como nuevos contagios), situación exagerada como medida extrema ante algunos cientos de contagiados. La cuestión es que se arma un telón de humo donde al mes el Gobierno mexicano declara tener bajo control como haber erradicado del territorio del país esta amenaza de salud. Con ello deja en claro ante la opinión internacional que esta administración pública está en control de su territorio en el grado de tener capacidad de poder erradicar en breve de su espacio tal enfermedad con potencialidad de pandemia.

No se trataba de una conspiración del Estado mexicano contra su propio pueblo, sino de demostrar ante los ojos del resto del mundo que el Gobierno del país tiene control de su territorio y por ende, no se trata de un "Estado fallido", como lo califica la administración estadounidense.

Sin embargo, no se discrimina, menos se subestima, que la influenza humana sí es un riesgo latente dentro del territorio del país, como potencial pandemia. Solo que

la emergencia sanitaria tras bambalinas lleva implícita la emergencia de resguardar el territorio nacional del injerentismo extranjero.

El nuevo cambio de rumbo anunciado por el presidente constitucional de México en su reciente tercer informe de gobierno ¿no es acaso la nueva carta de intensión con que nuestros acreedores nos indican qué hacer y cómo lograrlo? Tal como viene sucediendo desde 1982.

20. HACIENDA Y FISCO ANTE EL 2010

Ante la inminente crisis, el gobierno de la República da por solución trasladar vía impuestos su problema financiero a los contribuyentes. La propuesta de presupuesto para el siguiente año propone ampliar la base gravable en cuanto a los criterios y razones de recaudación como en número de contribuyentes.

Política fiscal positiva es como se le nombra a este tipo de propuestas, se abunda en los impuestos a ingresos, gastos, propiedades y consumo de servicios públicos, así como a inscribir como contribuyentes a contingentes de trabajadores propios del sector informal, esto desde luego sin previa una reforma institucional que legalice muchas de las actividades consideradas como ilegales, fuera de que sean del sector informal. La cuestión es que todos graven sin importar de dónde vengán sus ingresos, en qué gasten, cómo crece su propiedad o si racionalizan el consumo de servicios públicos.

Este pragmatismo fiscal concomitante al mínimo esfuerzo del Estado por disminuir su gasto deja en claro que lo que el Gobierno busca es trasladar su crisis financiera a los contribuyentes. Las supuestas secretarías extintas en realidad solo cambian de nombre y acomodo en el enorme aparato de paraestatales y empresas del sector público. Es propiamente un telón de humo que simula recortes al presupuesto.

En realidad no existen tales recortes puesto que el presupuesto gubernamental ya es bastante estricto y restringido ante las demandas sociales como para adelgazarlo aún más. La pretensión es simplemente amparar el gasto mediante la solvencia de una reforma fiscal positiva y pragmática, aunque regresiva puesto que no concibe que las 20 familias más ricas del país paguen realmente impuestos. Sigue siendo la clase media de la población quien más contribuye a Hacienda.

Finalmente se admite que la crisis fue encubierta por un blindaje financiero que le costó a la nación un endeudamiento que ahora suma alrededor de los 50 mil millones de dólares (MMD). Las Reservas Internacionales que superaron los 80 MMD a mediados de 2007, ahora apenas superan los 70 MMD, no obstante su reciente recuperación. Pasados los comicios descubre la tenebrosa realidad que nos ocultaron para superar un periodo electoral que bien le hubiera restado todo poder al ejecutivo nacional, ante un congreso abiertamente de oposición.

El deslizamiento del tipo cambiario deambula del primer semestre del año en curso donde la divisa dólar se cotizaba alrededor de los \$13 pesos a ahora los \$13.25 pesos. Posiblemente cierre el año en \$14, pero se sabe que la sobrevaluación de enero la ponía por los \$18 pesos en términos reales. Debido a la reciente devaluación del dólar ante otras divisas como el Yen y el Euro, así como el repunte de su inflación pone la divisa dólar en \$14, aunque su relación con el Euro de cerca de los \$18 pesos aún presenta sobrevaluación debiendo ser para diciembre del actual año de \$21 pesos. La cifras parecen no obstante engañosas y la especulación abre espacios de riesgo.

Ahora el tema está en el Congreso, qué decidirán con respecto al proyecto de presupuesto planteado por la administración del presidente constitucional de México para el año 2010. Desde luego, si el presidente desea "salirse con la suya" están de por medio concertaciones que alcanzan los escenarios hasta el 2012. Y de seguir la crisis el poder transitará del PAN al PRI, según indican los analistas políticos como dan sustento los comicios recientes.

21. RESUMEN CONCLUYENTE:

Con base a la teoría de la onda larga de los ciclos económicos desarrollada por Kondratief, la actual crisis *sub prime* viene a ser parte del propio ciclo económico predicho por este ruso desde los años 30 de la centuria pasada.

Al parecer la crisis está ligada al ciclo económico o de precios de los insumos básicos de la industria, especialmente aquellos que proveen de energía como son la principal materia prima de la industria pesada. Pero este ciclo lo marca la innovación tecnológica.

La observación científica de Nicolai Dimitriev Kondratief no es suficiente para sustentar la ciclicidad en el desarrollo capitalista. Es precisamente el austriaco

(naturalizado estadounidense), Joseph Schumpeter (1883 -- 1950) quien explica que la innovación tecnológica es la causa de los ciclos económicos.

Sostiene: "...el auge finaliza y la depresión comienza después del periodo de tiempo que debe mediar antes de la aparición en el mercado de los productos de las nuevas empresas... Y un nuevo auge sucede a la depresión cuando se termina el proceso de reabsorción de las innovaciones..."

El desplome de la Bolsa de *Wall Street* y el hundimiento de 30 de las principales empresas norteamericanas marca otra ruptura del sistema que en un solo mes (octubre) causa la pérdida de más de 400 millones de dólares (dólares de entonces, con mayor poder adquisitivo).

1. El creciente déficit fiscal norteamericano que desde 1980, bajo la impronta de la *reaganomía* sustenta un creciente gasto militar ante la violencia reciente de la carrera armamentista, en la que se funda la estrategia de la Unión Americana y del Reino Unido para quebrar financieramente a su gran rival: la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas.

La vulnerabilidad, volubilidad y volatilidad bursátil crece ante el temor al riesgo no cubierto, adverso y exógeno, que nutre los miedos e incertidumbre, lo que resta decisión y convicción a los empresarios quienes simplemente prefieren esperar "tiempos mejores" al no sopesar los riesgos ante tanta incertidumbre.

Tal como lo demuestra a inicios de los años 30 Kondratieff (1892 - 1938), en el desarrollo capitalista existe una onda larga del ciclo económico que según declara **Josep Schumpeter** (1883- 1950), lo causan los procesos continuos de innovación tecnológica de las organizaciones.

En esta crisis arrastra a las naciones de la región que son sus principales socios comerciales y deudores, grupo de naciones latinoamericanas encabezadas por México. El problema se suscita desde tiempos de la administración de Ronald Reagan (1980 -- 1988), quien laxa de regulaciones al sistema financiero, y especialmente al correspondiente hipotecario, de su economía.

Esta libertad se presta a malos manejos por las agencias de colocación de bienes inmobiliarios quienes llegan a sobrevaluar los bienes inmobiliarios en cuanto a su valor hipotecario con respecto al valor del propio inmueble. Entre más discordes

son estos valores más insolvente se vuelve para quienes adquieren los inmuebles como negocio su adquisición.

De esta experiencia se extrae la lección que los neo institucionalistas ya marcan desde los años 90 de la centuria pasada: deben erigirse mayores y mejores regulaciones de los sectores financieros, bursátiles e hipotecarios para lograr que las transacciones sean más transparentes (sin engaños y abusos), acordes a la expectativa de los negocios para todos los interactuantes, y con garantías para los mismos.

De esta forma, quizá las ganancias del sector en cuanto a su participación nacional bajen de una tercera parte a una cuarta, o incluso quinta, no obstante, menos redituables, más seguras.

El mundo de los negocios ahora más que la procuración de la máxima ganancia, prefiere una menor a cambio de más seguridad y cobertura de riesgo. Es por eso que de los negocios más prósperos dentro del sector financiero lo son las aseguradoras.

En 1992 Carlos Salinas de Gortari reforma las regulaciones de instituciones financieras propias de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, lo que permite que ingresen a la Bolsa Mexicana más inversionistas, lo que pretende hacer más rentable las inversiones en cuanto redituabilidad al ahorrarse la cuota del intermediario (banco privado). De ahí la crisis bancaria subsiguiente que 2 años después lleva al hundimiento del sistema.

No obstante la crisis de 1994 y las salidas que el FOBAPROA permite a las agencias financieras bancarias del país, este sistema regulatorio sigue tan laxo como lo deja Salinas de Gortari desde el 92.

Por ello, y ante la experiencia reciente norteamericana, como la misma de México en 1994, es importante hacer caso a la escuela neokeynesiana y volver a la medida en los mercados financieros y bursátiles, puesto que en su laxitud regulatoria queda abierto un gran espacio que no solo alberga riesgosamente la especulación, sino a la misma corrupción.

Finalmente el libre mercado más que dejar libres a las fuerzas del mercado para su auto regulación, lo que realmente deja libres son las manos de la corrupción. En el

capitalismo salvaje, como afirma el dicho mexicano "en río revuelto, ganancia de pescadores"... se dan las ganancias obtenidas de actos ilícitos y corruptos. ¿Quiénes son? Pues las 20 familias que controlan la tercera parte de la economía nacional.

La hipotecas pierden solvencia ante el incumplimiento de pagos y las pérdidas ponen de rodillas al sistema financiero no solo de los Estados Unidos de América, sino a las de sus países deudores como acreedores puesto que los primeros, ante la inminente subida de la tasa PRIME y LIBOR sus transferencias de capital encarecen el crédito en sus economías y les resta crecimiento.

De hecho el tema de las hipotecas caídas, la insuficiencia financiera de bancos y aseguradoras y las salidas de subvención estatal no son más que la expresión incidental del problema.

El actual esquema de producción basado en la producción flexible tiene consecuencias igual que a inicios del siglo las tiene el fordismo.

Esto hizo que muchos mexicanos perceptores de ingresos modestos, no obstante accedieran a un sistema de crédito ventajoso para adquirir bienes muebles, como inmuebles, a un plazo suficiente como para hacer factible la acreditación.

Las grandes empresas ampliaron sus mercados con las clases medias del país y, digámoslo de este modo, este sistema de crédito basado en una estabilidad a mediano o largo plazo les otorgó un respiro a sus presiones de crecimiento y bienestar.

Las políticas de estabilización aplicadas en México desde el año 2000 favorecen los intereses de mercadeo de las grandes empresas transnacionales y gracias a ellas, las clases de niveles de ingreso modesto acceden mediante el crédito a un mejor nivel de confort.

Pero esto es bueno para quienes tienen trabajo. ¿Qué hay de quienes no tienen trabajo? Pues que el congelamiento de la economía también implica una drástica caída en la generación de nuevos empleos.

Por ello, es a partir del 2000 que en México el creciente desempleo causa el aumento de la migración internacional, muy especialmente al vecino país del norte,

por lo que como fenómeno colateral vino en aumento la sustancial entrada de remesas familiares que llegan desde dicho a mantenerse entre los 3 primeros lugares de las principales fuentes de divisas.

En la toyotización, la estrategia de colocación de la sobreproducción parte del crédito a largo plazo en que se colocan las mercancías, donde para ello la estabilidad económica es la condición imprescindible para que el costo marginal de mismo sea suficientemente bajo como para que se coloque este gran volumen de mercancías (siendo el histograma de las distribución del ingreso de tipo piramidal se entiende que la relación entre el costo marginal del crédito y la demanda es elástica).

La contraparte, y muy especialmente para las naciones como México es la falta de empleo. Es por ello que en la posmodernidad uno de los fenómenos sociales que adquiere mayor importancia es el de la migración, y no precisamente por que exista una mejora en los medios de comunicación terrestre, sino por la carencia local de empleos y las graves asimetrías del desarrollo existente en el territorio mundial.

Esto explica en parte la crisis social que actualmente se vive.

El endeudamiento externo que recientemente viene creciendo a niveles preocupantes, pone en tela de juicio que las estabilidad económica y el crecimiento no corran riesgos ante la actual crisis *subprime*.

Pero ahora no se trata de sacar de la crisis a la economía generando demanda interna mediante el gasto de gobierno, sino que ahora el Estado deja de gastar para subsidiar (darle oxígeno) a la empresa norteamericana.

La efectividad en las fórmulas de gobernar depende -al menos para las sociedades liberales que se auto conciben como democráticas-, del grado en que puedan reformar sus instituciones a la velocidad que la reestructuración económica va, misma que es causada por las organizaciones privadas.

Lo interesante es que la teoría económica concibe que ya sea por razones internas (endogenismo económico), o por externas (exogenismo económico), o bien por el corte de política económica y su grado de intervención económica, es lo que explica el éxito o los problemas de un esquema económico.

La dictadura, siendo social y políticamente nefasta, en lo económico es altamente efectiva. La "ley de Herodes"¹⁴ demuestra en muchos momentos de la historia de la humanidad, para las distintas naciones que es una fórmula de gobierno que aún nefasta en lo social y en lo político, altamente efectiva en lo económico.

De ahí el milagro italiano con Benito Mussolini o el respectivo alemán con Adolf Hitler en la entre guerra de los años 30.

La verdad es que es el grado de autoritarismo quien establece la efectividad o inoperancia del modelo económico liberal (capitalismo).

Por caso se tiene en México en la década de los años 20 del siglo pasado que durante el régimen de **Plutarco Elías Calles** y los sucesores gobiernos que componen el maximato dan por resultado el término del caudillismo y el inicio de una nación que se mueve por sus instituciones.

La verdad es que durante la época de **Plutarco Elías Calles** si algo hay es el exterminio de cuanto caudillo existe, cosa que se tradujo en una paz social duradera, al menos hasta el 68.

Asimismo está el caso de la dictadura de **Pinochet** en Chile quien desde 1973, bajo la asesoría directa del premio Nobel en economía estadounidense, **Milton Friedman**, bajo las tesis de **Hayek** y de sí mismo y apoyado por un importante grupo de economistas Chicago Boy's, asesoraron a la dictadura para lograr la estabilidad económica en el mediano plazo y reanimar su crecimiento, cuestión que a la fecha se reconoce por concebirse como un milagro económico posmoderno de la región latinoamericana.

Sin duda el éxito de un esquema económico tiene mucho que ver con los incentivos que tengan las demandas internas como externas, y sin duda el grado de intervención del estado en la economía es otro factor que influye en la estabilidad y el crecimiento económico de una nación.

¹⁴ Hace referencia a un dicho popular mexicano relativo al periodo de los gobiernos priístas que populariza un escritor ahora finando, guanajuatense, Jorge Ibarngongoitia, al editar un libro llamado de esta forma. Cuando se aplica la Ley de Herodes, se refiere a que "O te chingas, o te jodes". O lo haces, o lo haces, no hay más.

Pero lo que no deja duda es que sea el grado de apertura, la que fuera, como el grado de regulación que fuere, es el grado de autoritarismo (fascismo, dictadura), lo que realmente es efectivo.

La economía es un predicado del derecho y su efectividad depende de la forma en que exista apego al orden establecido (neo institucionalismo).

Las dictaduras son altamente efectivas para mantener a ralla a todos los ciudadanos, por lo que el caos (disrupciones), es rápidamente (violentamente) reprimido.

El resultado es que en un ambiente de democracia, si bien la fórmula de representación ciudadana le da la fuerza al poder ejecutivo (presidencialismo) por ser una mayoría absoluta o relativa, o bien se gobierna fuera del anhelo democrático, bajo un régimen autocrático dictatorial de abierto corte fascista para que se garantice la estabilidad y el crecimiento económico, tal como sucedió en Chile desde 1973.

La actual crisis que se vive en los Estados Unidos de América que alcanza su máxima expresión en el 2008 obedece en gran medida tanto a la crisis de producción norteamericana cuyos estándares de eficiencia son menores a los que presenta las potencias asiáticas tales como Japón, China, Corea, Singapur, Malasia y otras de economías emergentes de la cuenca oriental del pacífico como lo es Filipinas.

Las grandes empresas transnacionales occidentales, desde la década de los años 80 del siglo pasado, admiten la necesidad de incorporar las ventajas competitivas regionales a sus procesos de producción.

Para ello si bien inician el traslado de muchas de sus actividades industriales a las geografías del desarrollo periférico, no obstante requieren también exportar la estabilidad económica de sus naciones de origen para que las naciones receptoras de sus inversiones tengan el clima de estabilidad económica deseada para cubrir a largo plazo los riesgos.

También está la necesidad de sostener tasas de interés reales baratas para incentivar tanto la inversión como el crédito para el consumo.

Para ello, el sistema financiero internacional, liderado por la Reserva Federal de Estados Unidos de América procura brindar líneas de crédito *stand by* como parte de un Fondo de Estabilidad Cambiaria y ante la adversidad económica que se traduce en fortalecer el clima de certidumbre en estas naciones.

Los créditos han fluido de forma constante y sostenida a países que abre significativamente su economía a la inversión extranjera directa.

Este es el caso de México, cuyo alineamiento al vecino del norte es con tal disciplina que incluso roza con cuestionar la soberanía nacional.

La parte buena de esto es que la Unión Americana brinda los fondos necesarios para mantener la estabilidad cambiaria del peso ante el dólar en un fluctuante medio de 13 pesos por dólar. Aunque recientemente se siente un deslizamiento paulatino y lento de tipo devaluatorio.

Paralelamente la deuda externa crece desde hace 3 años de manera sostenida y actualmente ya rebasa los 205 mil millones de dólares (MMD), y se espera que para el 2010 esté cerca de los 220 MMD.

Evidentemente las reservas internacionales siguen creciendo pero no por el saldo neto de las exportaciones, las remesas familiares, las ventas de petróleo, el turismo u otras cuestiones favorables, sino por la captación de endeudamiento foráneo.

Este reciente endeudamiento con norte América es una replica de aquel "cheque en blanco" que le concede a la Unión Americana la economía internacional para salvar al dólar en los años 1971 -- 1973, y cuyo efecto fue el gradual endeudamiento de las economías en desarrollo y su asfixia financiera lo que les ha llevado a vender su patrimonio (ahora sutilmente realizada mediante la bursatilización del crédito en un mercado bursátil globalizado).

Así su creciente déficit de cuenta corriente será saldado con la ampliación de sus activos financieros colocados en economías como la nuestra, donde bastará un acomodo ascendente de la tasa PRIME para que vía balanza de servicios factoriales se salde la situación, desde luego recabando el dinero de sus deudores (entre ellos México).

Grandes pérdidas sociales con inminente costo político representan las ya más de 10 mil ejecuciones tenidas en los últimos 33 meses de gobierno del presidente Felipe Calderón Hinojosa.

Si los norteamericanos presentan a México como un "Estado fallido", que significa que nuestro gobierno no tiene control total sobre su territorio, es porque se está tramando y armando el escenario propicio para justificar ante la opinión internacional una intervención norteamericana en el país.

Ante la inminente amenaza norteamericana, el Gobierno de México no confabula nada contra su pueblo, sino que se vale de recursos mediáticos para presentar como emergencia nacional los primeros brotes y contagios de esta sepa mutante de la influenza (que desde marzo del año en curso se están notificando como nuevos contagios), situación exagerada como medida extrema ante algunos cientos de contagiados.

La cuestión es que se arma un "telón de humo" donde al mes el Gobierno mexicano declara tener bajo control como haber erradicado del territorio del país esta amenaza de salud.

Con ello deja en claro ante la opinión internacional que esta administración pública está en control de su territorio en el grado de tener capacidad de poder erradicar en breve de su espacio tal enfermedad con potencialidad de pandemia.

No se trataba de una conspiración del Estado mexicano contra su propio pueblo, sino de demostrar ante los ojos del resto del mundo que el Gobierno del país tiene control de su territorio y por ende, no se trata de un "Estado fallido", como lo califica la administración estadounidense.

Sin embargo, no se discrimina, menos se subestima, que la influenza humana sí es un riesgo latente dentro del territorio del país, como potencial pandemia. Solo que la emergencia sanitaria tras bambalinas lleva implícita la emergencia de resguardar el territorio nacional del injerentismo extranjero.

El nuevo cambio de rumbo anunciado por el presidente constitucional de México en su reciente tercer informe de gobierno ¿no es acaso la nueva carta de intensión con que nuestros acreedores nos indican qué hacer y cómo lograrlo?

Ante la inminente crisis, el gobierno de la República da por solución trasladar vía impuestos su problema financiero a los contribuyentes. La propuesta de presupuesto para el siguiente año propone ampliar la base gravable en cuanto a los criterios y razones de recaudación como en número de contribuyentes.

Política fiscal positiva es como se le nombra a este tipo de propuestas, se abunda en los impuestos a ingresos, gastos, propiedades y consumo de servicios públicos, así como a inscribir como contribuyentes a contingentes de trabajadores propios del sector informal, esto desde luego sin previa una reforma institucional que legalice muchas de las actividades consideradas como ilegales, fuera de que sean del sector informal.

La cuestión es que todos graven sin importar de dónde vengan sus ingresos, en qué gasten, cómo crece su propiedad o si racionalizan el consumo de servicios públicos.

Este pragmatismo fiscal concomitante al mínimo esfuerzo del Estado por disminuir su gasto deja en claro que lo que el Gobierno busca es trasladar su crisis financiera a los contribuyentes.

La pretensión es simplemente amparar el gasto mediante la solvencia de una reforma fiscal positiva y pragmática, aunque regresiva puesto que no concibe que las 20 familias más ricas del país paguen realmente impuestos.

Sigue siendo la clase media de la población quien más contribuye a Hacienda.

Finalmente se admite que la crisis fue encubierta por un blindaje financiero que le costó a la nación un endeudamiento que ahora suma alrededor de los 50 mil millones de dólares (MMD).

- **FUENTES BIBLIOGRÁFICAS:**

Galbraith, John Kenneth (1954) *The Great crash, 1929*. USA. P. 224

Krauze, Enrique (2002) *Místico de la autoridad Porfirio Díaz*. 7ª. Reimpresión. México. FCE. P.160.

Krugman, Paul; Et al. (2009) *La crisis económica mundial*. Editorial Debate. México. P. 224.

Reveles, José (2009) *Una PANdemia devasta a México. Influenza y narco, manipulación electorera*. México. Luzam. P. 160.

Sartori, Giovanni

(2009) *La democracia en 30 lecciones*. Edición a cargo de Lorenza Foschini. Editorial Taurus. México. P. 150.

(2008) *¿Qué es la democracia?* Nueva versión revisada y ampliada. Editorial Taurus. México. P. 450.

Suárez Fernández, Luis y Hernández Sánchez-Barba, Mario (1989). *Reformismo y progreso en América (1840 – 1905)*. V. 15. 2ª. Edición. P. 519. España. Ediciones Rialp S.A.

Stiglitz, Joseph (2009) "La caída de Wall Street es para el fundamentalismo de mercado lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo", en *La crisis económica mundial* de Krugman, P (et al., 2009) México. Editorial Debate. P. 224.

- FUENTES HEMEROGRÁFICAS:

BANAMEX (diciembre 2008/enero 2009) Revista *Examen de la situación económica de México*. Colección de Estudios económicos y sociales No. 990. México. Pp. 433 – 487.

- FUENTES DE LA INTERNET:

Portal YouTube <http://www.youtube.com/watch?v=loa92ZG1KV8> visitado el 23 de septiembre de 2009.

Portal de biografías y vidas: http://www.biografiasyvidas.com/biografia/d/diaz_porfirio.htm .

Portal de biografías y vidas: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/limantour.htm>.

Portal de Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Joel_Roberts_Poinsett visitado el 30 de agosto de 2009.

Portal de Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_francesa visitado el 30 de Agosto de 2009.

Portal

sepiensa.org.mx:

http://sepiensa.org.mx/contenidos/historia_mundo/siglo_xx/eua/destino_man/des_man1a.htm visitado el 30 de agosto de 2009.