

LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS ECUATORIANOS

ECON. GALO VITERI DIAZ

INTRODUCCION

Resulta de fundamental importancia conocer sobre las condiciones de vida de los/as ecuatorianos/as, con la finalidad de diseñar e implementar políticas económicas y sociales tendientes a satisfacer las necesidades prioritarias de la población más desprotegida y vulnerable.

Para tal efecto, se recurre a los Resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida - Quinta Ronda (Noviembre 2005-Octubre 2006), ejecutada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

El presente documento se encuentra estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I: Pobreza y desigualdad.

Capítulo II: Vivienda.

Capítulo III: Características educativas.

Capítulo IV: Indicadores de salud.

Capítulo V: Indicadores ocupacionales.

Capítulo VI: Indicadores demográficos.

Capítulo VII: Salud reproductiva, planificación familiar y fecundidad.

Capítulo VIII: Ingresos y gastos de los hogares.

Capítulo IX: Crédito de los hogares.

Capítulo X: Actividades agropecuarias de los hogares.

Capítulo XI: Negocios familiares de los hogares.

CAPITULO I: POBREZA Y DESIGUALDAD

1. POBREZA

1.1 EVOLUCION DE LA POBREZA SEGÚN CONSUMO (1995-2006)

1.1.1 POBREZA SEGÚN CONSUMO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (1995-2006)

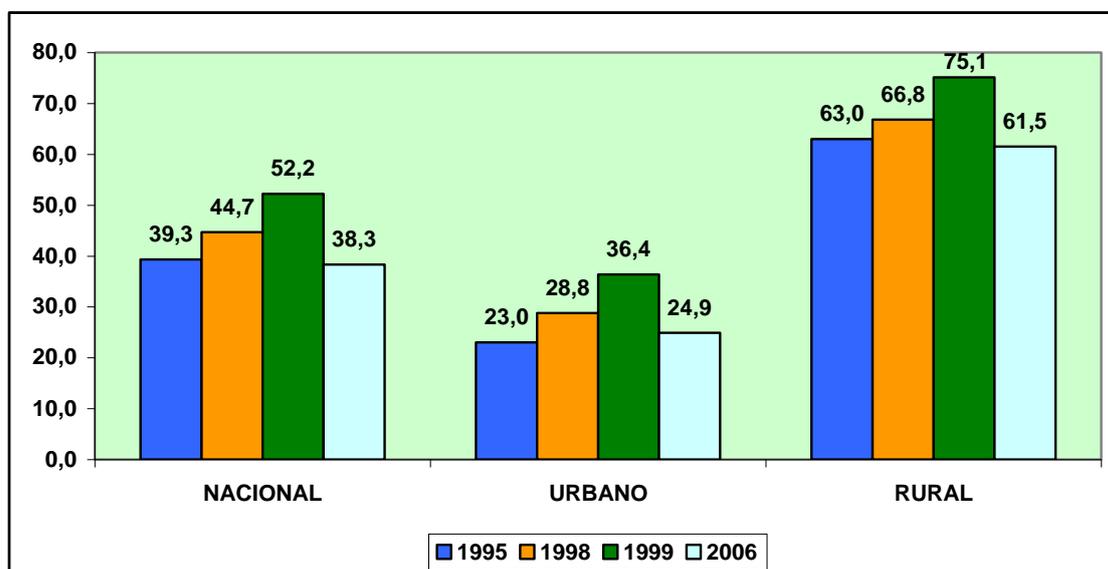
La pobreza según consumo¹ a nivel nacional se incrementó del 39.3% en 1995 al 52.2% en 1999 y disminuyó al 38.3% en el 2006. Esto significa que la pobreza por consumo no ha experimentado una reducción significativa en el país entre los años 1995 y 2006.

En el área urbana la pobreza según consumo creció de 23% en 1995 a 36.4% en 1999 y disminuyó a 24.9% en el 2006, evidenciando el hecho de que la población urbana es más pobre en el año 2006 que en el año 1995.

En el área rural la pobreza aumentó de 63% en 1995 a 75.1% en 1999 y se redujo al 61.5% en el 2006; demostración de que la pobreza rural no muestra cambios importantes entre 1995 y 2006.

¹ Se define como “pobres” a aquellas personas que pertenecen a hogares cuyo consumo per cápita, en un período determinado, es inferior al valor de la línea de pobreza. La línea de pobreza es el equivalente monetario del costo de una canasta básica de bienes y servicios por persona por período de tiempo (generalmente, quincena o mes). (SIISE)

**EVOLUCION DE LA POBREZA SEGÚN CONSUMO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
1995-2006
(% personas)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Resulta preocupante el hecho de que en el año 2006 la pobreza según consumo en el área rural (61.5%) es significativamente superior a la del área urbana (24.9%).

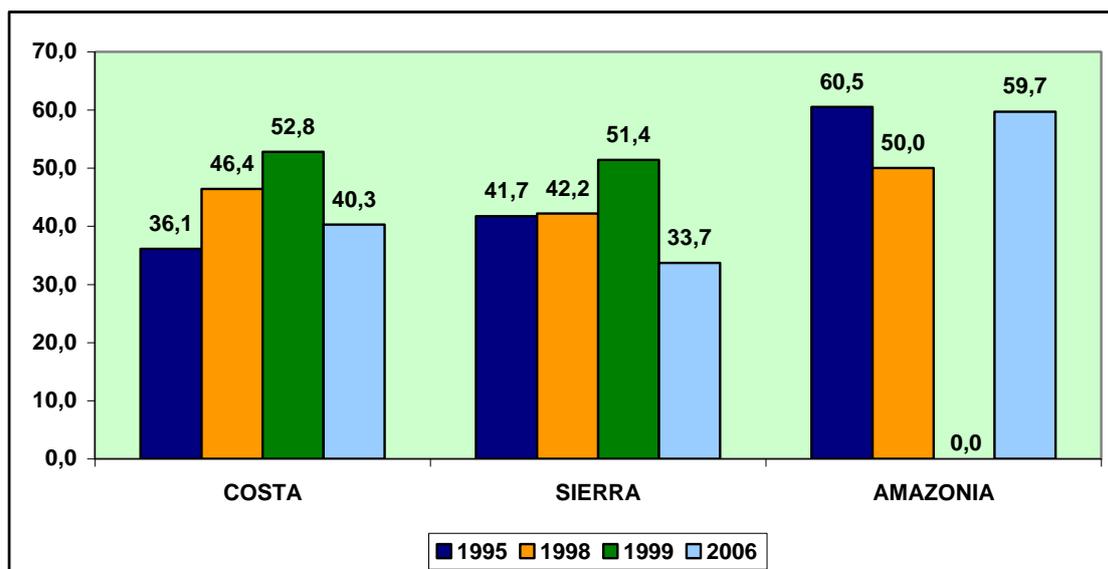
1.1.2 POBREZA SEGÚN CONSUMO POR REGION (1995-2006)

A nivel regional tenemos que la pobreza según consumo se incrementa en la Costa del 36.1% en 1995 al 52.8% en 1999 y se reduce al 40.3% en el 2006. Esto significa que la población de la Costa presenta un mayor nivel de pobreza según consumo en el 2006 que en 1995.

En la Sierra se aprecia un aumento del 41.7% en 1995 al 51.4% en 1999 y una disminución al 33.7% en el 2006.

En la Amazonía se observa un descenso del 60.5% en 1995 al 50% en 1998 y un incremento al 59.7% en el 2006, evidenciándose una ligera reducción entre los años 1995 y 2006.

**EVOLUCION DE LA POBREZA SEGÚN CONSUMO POR REGION
1995-2006
(% personas)**



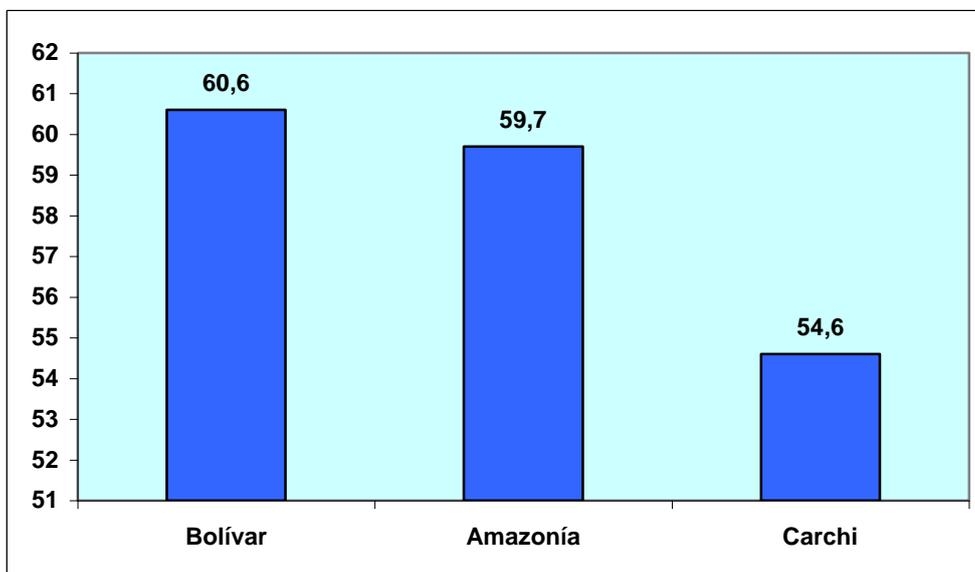
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Para el año 2006, la pobreza según consumo en la Amazonía (59.7%) es mayor que la registrada en la Costa (40.3%) y en la Sierra (33.7%).

1.1.3 POBREZA PROVINCIAL SEGÚN CONSUMO (2005-2006)

Las provincias con mayores niveles de pobreza por consumo (2005-2006) son: Bolívar (60.6%), Amazonía (59.7%) y Carchi (54.6%).

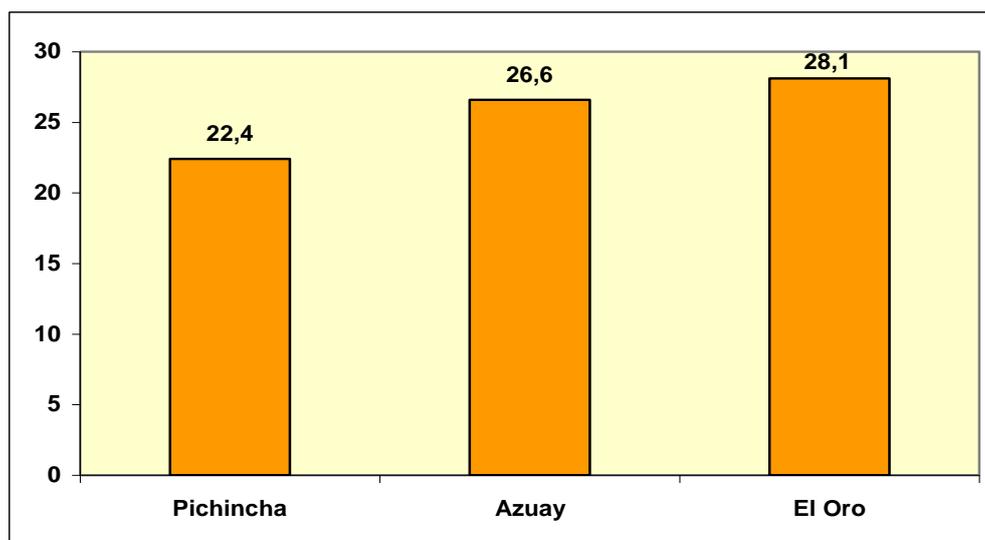
**PROVINCIAS CON MAYORES NIVELES DE POBREZA POR CONSUMO
2005-2006
(% de personas)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Las provincias con menores niveles de pobreza por consumo (2005-2006) son: Pichincha (22.4%), Azuay (26.6%) y El Oro (28.1%).

**PROVINCIAS CON MENORES NIVELES DE POBREZA POR CONSUMO
2005-2006
(% de personas)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

1.2 EVOLUCION DE LA INDIGENCIA (POBREZA EXTREMA) SEGÚN CONSUMO (1995-2006)

1.2.1 INDIGENCIA SEGÚN CONSUMO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (1995-2006)

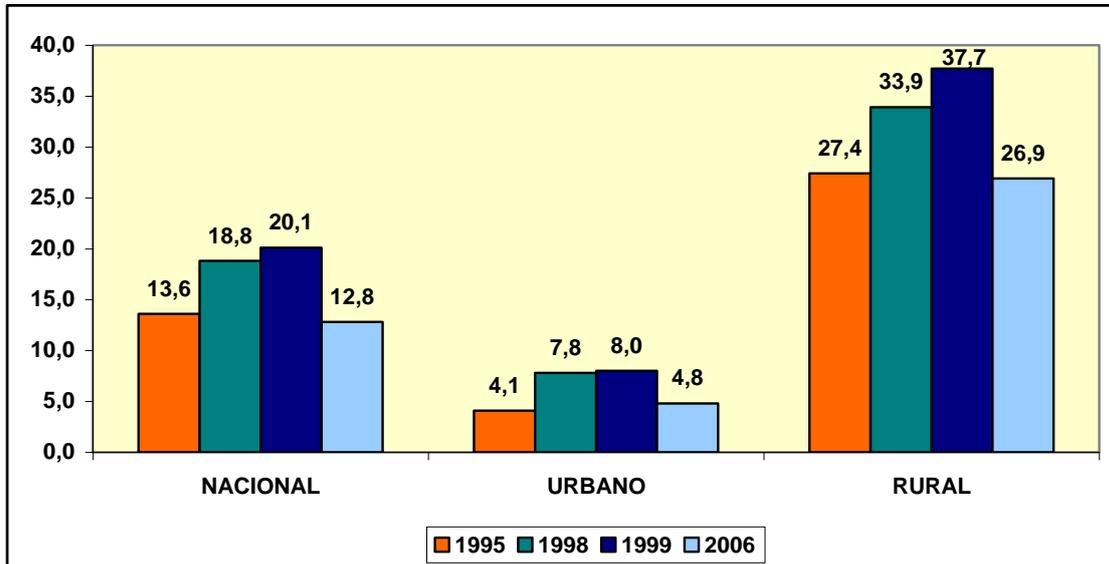
La evolución de la indigencia según consumo² muestra que ésta creció a nivel nacional del 13.6% en 1995 al 20.1% en 1999 y se redujo al 12.8% en el 2006; evidencia clara de que entre los años 1995 y 2006 no ha existido una reducción significativa de la indigencia según consumo.

Para los mismos años, a nivel urbano se incrementó del 4.1% al 8% y decreció al 4.8%. Esto significa que la indigencia según consumo a nivel urbano es mayor en el 2006 que en 1995.

A nivel rural se aprecia un aumento del 27.4% en 1995 al 37.7% en 1999 y una disminución al 26.9% en el 2006, es decir, se observa una ligera reducción de la indigencia rural según consumo entre los años 1995 y 2006.

² Se define como "indigentes" a aquellas personas que pertenecen a hogares cuyo consumo per cápita, en un período determinado, es inferior a la línea de indigencia o extrema pobreza. (SIISE)

**EVOLUCION DE LA INDIGENCIA SEGÚN CONSUMO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
1995-2006
(% personas)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Indudablemente, para el año 2006 la indigencia según consumo en el área rural (26.9%) es superior en más de cinco veces a la del área urbana (4.8%).

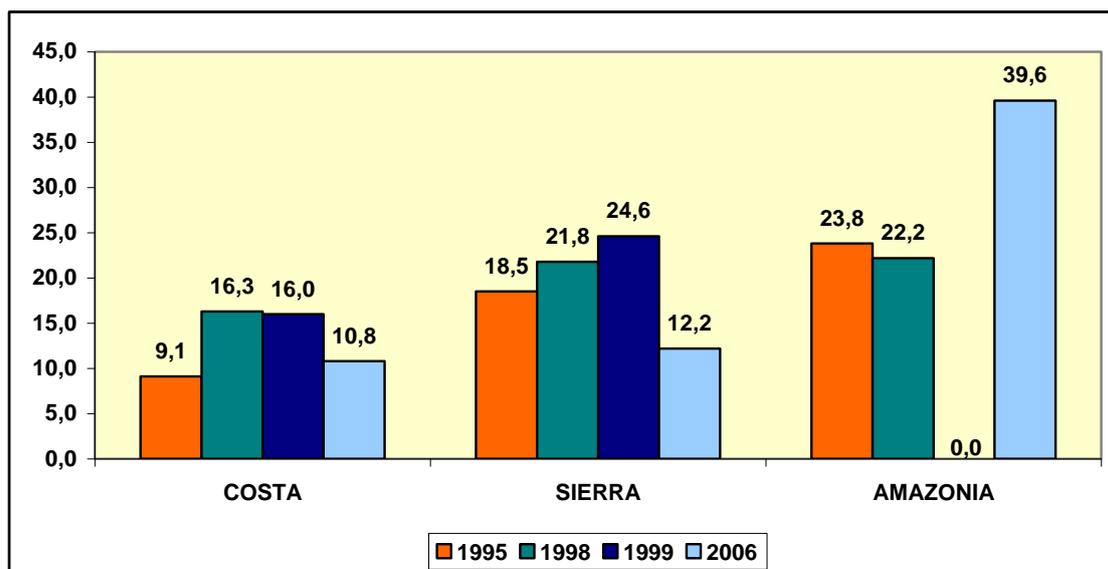
1.2.2 INDIGENCIA SEGÚN CONSUMO POR REGION (1995-2006)

A nivel regional se aprecia que en la Costa la indigencia según consumo aumentó del 9.1% en 1995 al 16.3% en 1998 y disminuyó al 10.8% en el 2006, lo cual evidencia que la población indigente de la Costa según consumo en el año 2006 es mayor que la del año 1995.

En la Sierra, la indigencia según consumo se incrementó del 18.5% en 1995 al 24.6% en 1999 y se redujo al 12.2% en el 2006.

En la Amazonía, la indigencia según consumo descendió del 23.8% en 1995 al 22.2% en 1998 para incrementarse significativamente al 39.6% en el 2006.

**EVOLUCION DE LA INDIGENCIA SEGÚN CONSUMO POR REGION
1995-2006
(% personas)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Las cifras expuestas permiten apreciar la situación más crítica de la Amazonía que para el año 2006 registra una indigencia según consumo de 39.6%, superior a la de la Costa (10.8%) y a la de la Sierra (12.2%).

1.3 EVOLUCION DE LA POBREZA SEGÚN NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (1995-2006)

1.3.1 POBREZA SEGÚN NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (1995-2006)

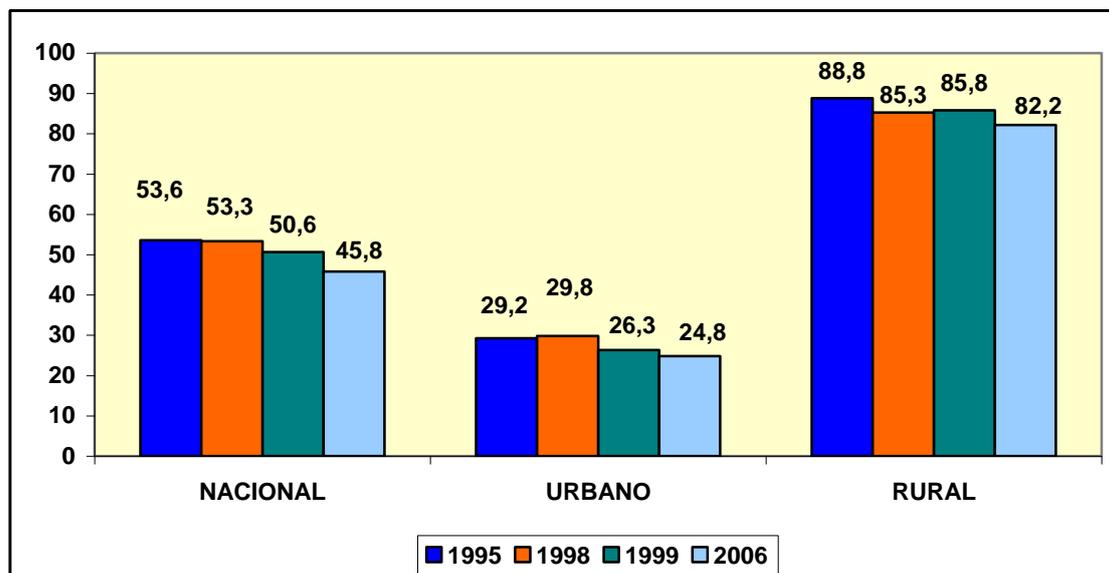
Entre los años 1995 y 2006 se aprecia una reducción a nivel nacional de la pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)³, del 53.6% al 45.8%.

La pobreza urbana según NBI aumenta del 29.2% en 1995 al 29.8% en 1998 y disminuye al 26.3% en 1999 y al 24.8% en el 2006.

La pobreza rural según NBI se reduce del 88.8% en 1995 al 85.3% en 1998, se incrementa al 85.8% en 1999 y disminuye al 82.2% en el 2006.

³ El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI), define a un hogar como “pobre” cuando adolece de carencias graves en el acceso a educación, salud, nutrición, vivienda, servicios urbanos y oportunidades de empleo. (SIISE)

**EVOLUCION DE LA POBREZA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA SEGÚN NBI
1995-2006
(% de personas de la población total)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Para el año 2006, la pobreza según NBI en el área rural (82.2%) resulta superior en más de tres veces que la registrada en el área urbana (24.8%).

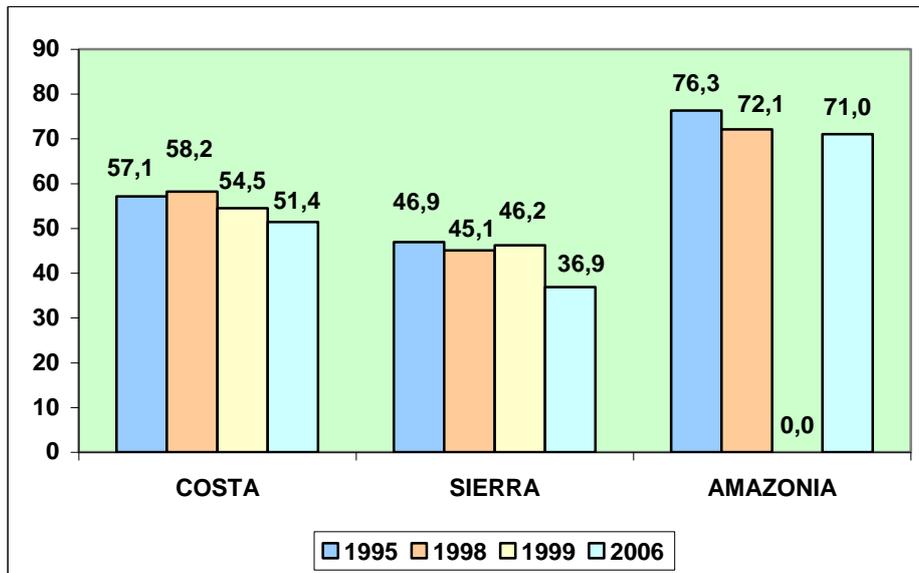
1.3.2 POBREZA SEGUN NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS POR REGION (1995-2006)

En la Costa observamos un aumento de la pobreza por NBI del 57.1% en 1995 al 58.2% en 1998 y una posterior reducción al 54.5% en 1999 y al 51.4% en el 2006.

La Sierra presenta una reducción de la pobreza por NBI del 46.9% en 1995 al 45.1% en 1998, luego un incremento al 46.2% en 1999 y una disminución al 36.9% en el 2006.

La Amazonía registra un decrecimiento de la pobreza por NBI del 76.3% en 1995 al 71% en el 2006.

**EVOLUCION DE LA POBREZA POR REGIONES SEGÚN NBI
1995-2006
(% de personas de la población total)**



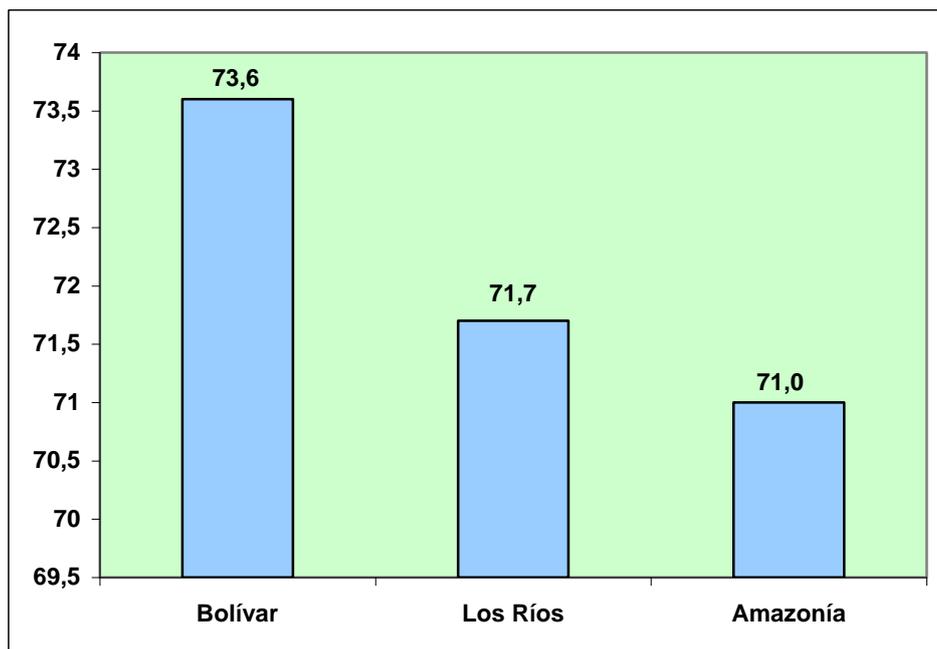
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En el 2006, la pobreza según NBI del área rural (71%) es prácticamente el doble que la del área urbana (36.9%).

1.3.3 POBREZA PROVINCIAL SEGÚN NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (2005-2006)

Las provincias con mayores niveles de pobreza según NBI (2005-2006) son: Bolívar (73.6%), Los Ríos (71.7%) y la Amazonía (71%).

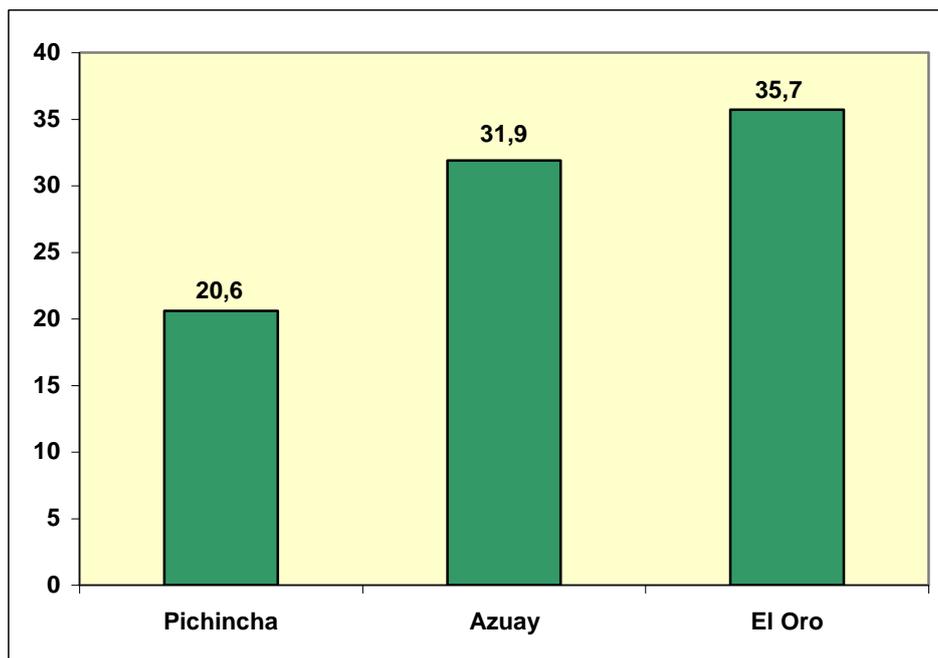
**PROVINCIAS CON MAYORES NIVELES DE POBREZA SEGÚN NBI
2005-2006
(%)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Las provincias con menores niveles de pobreza según NBI (2005-2006) son: Pichincha (20.6%), Azuay (31.9%) y El Oro (35.7%).

**PROVINCIAS CON MENORES NIVELES DE POBREZA SEGÚN NBI
2005-2006
(%)**



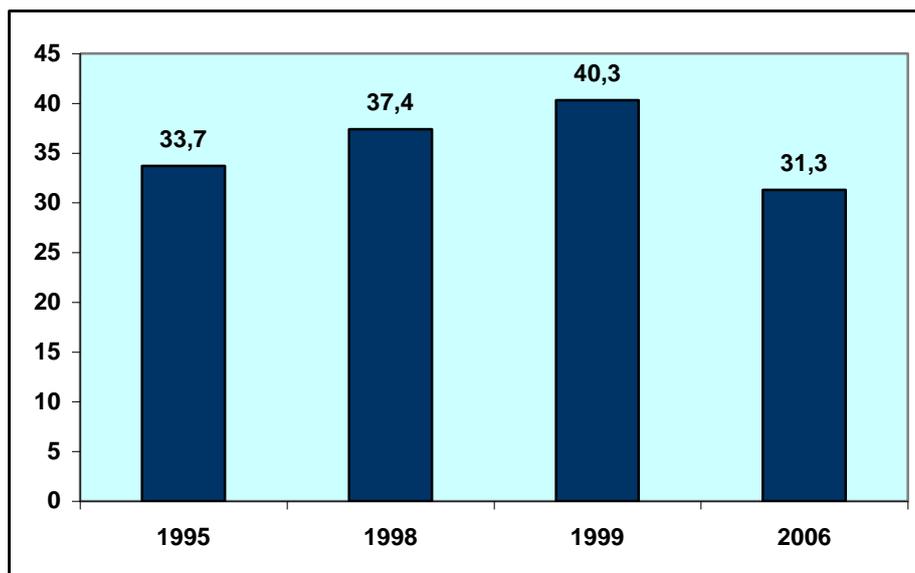
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

1.4 EVOLUCION DE LA POBREZA SEGÚN TIPOLOGIA DE KATZMAN (1995-2006)

1.4.1 POBREZA CRONICA⁴

La pobreza crónica a nivel nacional se incrementa del 33.7% en 1995 al 40.3% en 1999 y desciende al 31.3% en el 2006.

EVOLUCION DE LA POBREZA CRONICA A NIVEL NACIONAL SEGÚN TIPOLOGIA DE KATZMAN (1995-2006)
(% de personas de la población total)



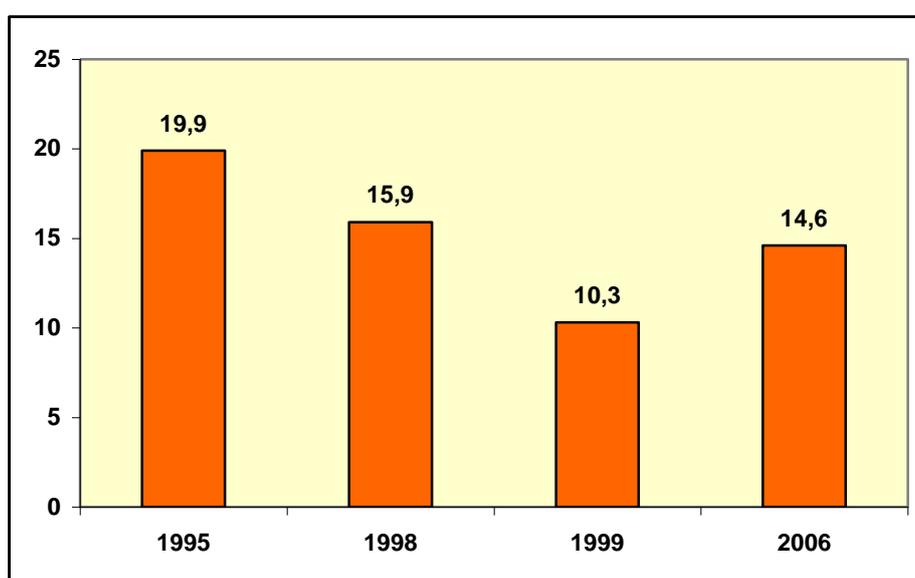
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

⁴ Comprende aquellos hogares que tienen ingresos (o consumo) bajo la línea de pobreza y una o más necesidades básicas insatisfechas. Este grupo conforma el núcleo más crítico de la pobreza; se trata de hogares que viven en condiciones prolongadas de privación y que, además de no poder adquirir rutinariamente los mínimos bienes y servicios, no han logrado obtener una vivienda adecuada ni asegurar a todos sus miembros el acceso a la educación, a los servicios de salud y a oportunidades de empleo. (INEC)

1.4.2 POBREZA INERCIAL⁵

La pobreza inercial a nivel nacional disminuye del 19.9% en 1995 al 10.3% en 1999 y aumenta al 14.6% en el 2006.

**EVOLUCION DE LA POBREZA INERCIAL A NIVEL NACIONAL SEGÚN
TIPOLOGIA DE KATZMAN
(1995-2006)
(% de personas de la población total)**



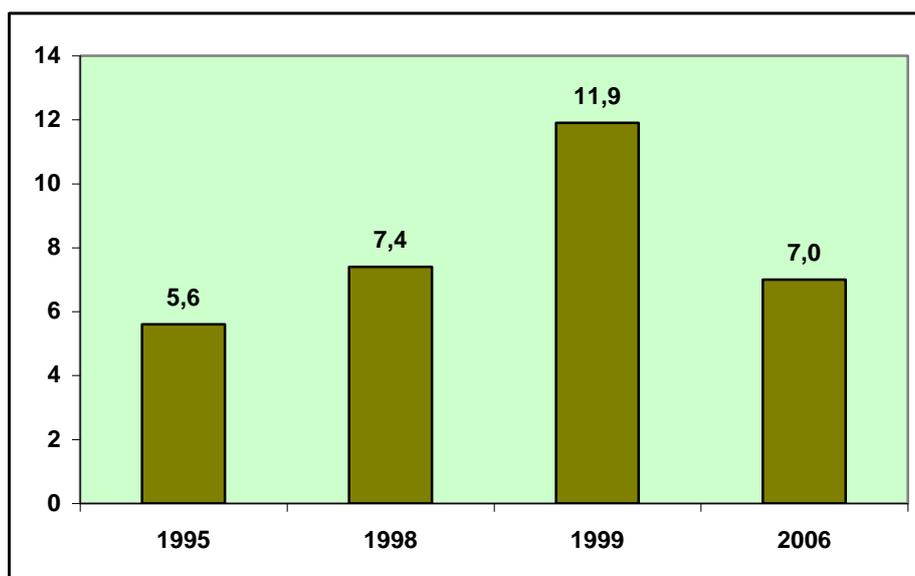
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

⁵ Se refiere a hogares con necesidades básicas insatisfechas e ingresos (o consumo) sobre la línea de pobreza. Es una situación que sugiere un proceso de ascenso económico de los hogares, porque la insatisfacción de necesidades revelaría que fueron pobres en el pasado pero que no han logrado todavía eliminar sus carencias acumuladas en las necesidades básicas. (INEC)

1.4.3 POBREZA RECIENTE⁶

La pobreza reciente a nivel nacional crece del 5.6% en 1995 al 11.9% en 1999 y disminuye al 7% en el 2006.

**EVOLUCION DE LA POBREZA RECIENTE A NIVEL NACIONAL SEGÚN
TIPOLOGIA DE KATZMAN
(1995-2006)
(% de personas de la población total)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

⁶ Incluye a los hogares pobres por ingreso (o consumo) pero con necesidades básicas satisfechas. Se trata de una situación que sugiere que el déficit de ingreso no ha sido permanente o lo suficientemente prolongado como para afectar la satisfacción de las necesidades de un hogar -que cambia más lentamente que el ingreso- tales como la desnutrición crónica o las carencias habitacionales; es decir, indica un descenso reciente del nivel de vida de los hogares. Son hogares que están en riesgo de caer en la pobreza crónica si las oportunidades de trabajo no les permiten recuperar su capacidad adquisitiva. (INEC)

2. DESIGUALDAD

2.1 EVOLUCION DE LA DESIGUALDAD (1995-2006)

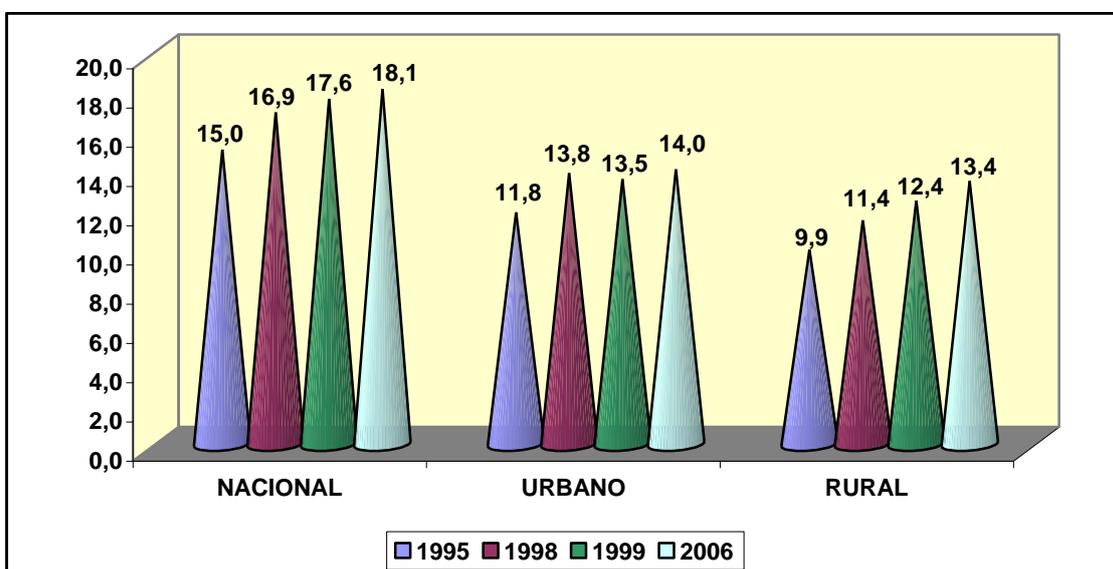
2.1.1 DESIGUALDAD A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (1995-2006)

A nivel nacional se observa un incremento del número de veces que el 10% más rico consume en relación al 10% más pobre de 15 en 1995 a 16.9 en 1998, a 17.6 en 1999 y a 18.1 en el 2006.

El número de veces que el 10% más rico consume en relación al 10% más pobre a nivel urbano aumenta de 11.8 en 1995 a 13.8 en 1998, disminuye a 13.5 en 1999 y se incrementa a 14 en el 2006.

En el área rural el número de veces que el 10% más rico consume en relación al 10% más pobre crece de 9.9 en 1995 a 11.4 en 1998, a 12.4 en 1999 y a 13.4 en el 2006.

**RELACION ENTRE EL 10% MAS RICO VS. 10% MAS POBRE A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(NUMERO DE VECES)
1995-2006**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Para el año 2006, la relación entre el consumo del 10% más rico vs. el consumo del 10% más pobre es similar a nivel urbano (14 veces) que rural (13.4 veces).

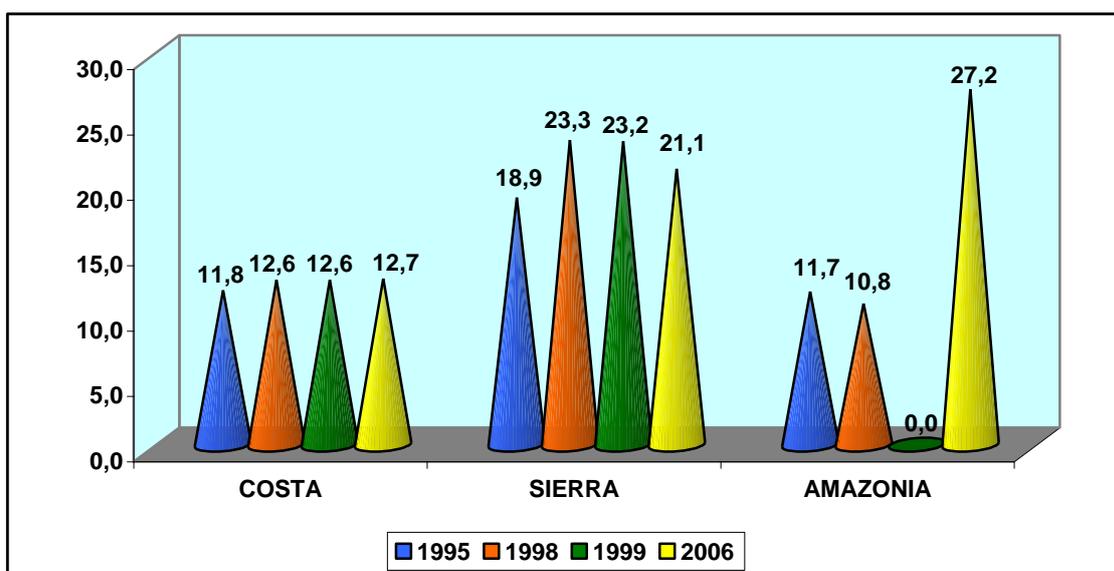
2.1.2 DESIGUALDAD POR REGION (1995-2006)

A nivel regional se aprecia que en la Costa el número de veces que el 10% más rico consume en relación al 10% más pobre aumenta de 11.8 en 1995 a 12.6 en 1998 y 1999 y a 12.7 en el 2006.

En la Sierra el número de veces que el 10% más rico consume en relación al 10% más pobre crece de 18.9 en 1995 a 23.3 en 1998 y disminuye a 21.1 en el 2006.

En la Amazonía el número de veces que el 10% más rico consume en relación al 10% más pobre se reduce de 11.7 en 1995 a 10.8 en 1998 y se incrementa notablemente a 27.2 en el 2006.

**RELACION ENTRE EL 10% MAS RICO VS. 10% MAS POBRE POR REGION
(NUMERO DE VECES)
1995-2006**



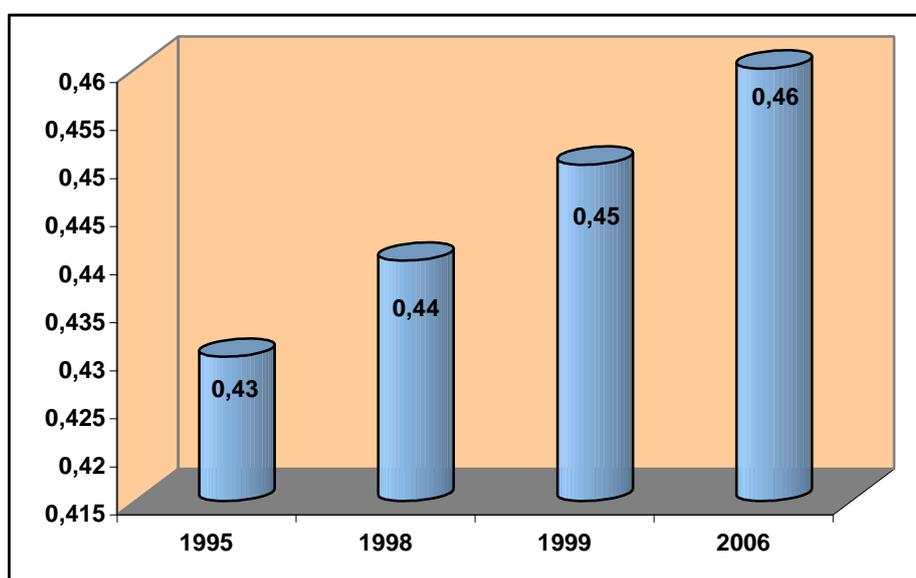
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Para el año 2006, la relación entre el consumo del 10% más rico vs. el consumo del 10% más pobre es mayor en la Amazonía (27.2 veces) que en la Sierra (21.1 veces) y en la Costa (12.7 veces).

2.2 COEFICIENTE DE GINI⁷ (1995-2006)

El Coeficiente de Gini del Consumo a nivel nacional registra un aumento de 0.43 en 1995 a 0.46 en el 2006, lo que muestra un incremento de la desigualdad en el país.

EVOLUCION DEL COEFICIENTE DE GINI DEL CONSUMO A NIVEL NACIONAL
1995-2006



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

⁷ El Coeficiente de Gini es una medida estadística de la desigualdad en la distribución per cápita de los hogares que varía entre 0 y 1. Muestra mayor desigualdad mientras se aproxima más a 1. En el caso hipotético de una distribución completamente equitativa, el coeficiente correspondería a 0. (INEC)

CAPITULO II: VIVIENDA

El INEC¹ señala que la vivienda es parte visible e importante de las condiciones de vida de un hogar, la cual brinda bienestar y seguridad a quienes la habitan. En forma adicional, la disponibilidad y acceso a servicios básicos adecuados como agua, servicio higiénico y electricidad se halla vinculada con mejores condiciones de vida de la población. A continuación, se presentan varios indicadores que reflejan estas realidades.

1. VIAS DE ACCESO PRINCIPAL A LAS VIVIENDAS

1.1 AREA

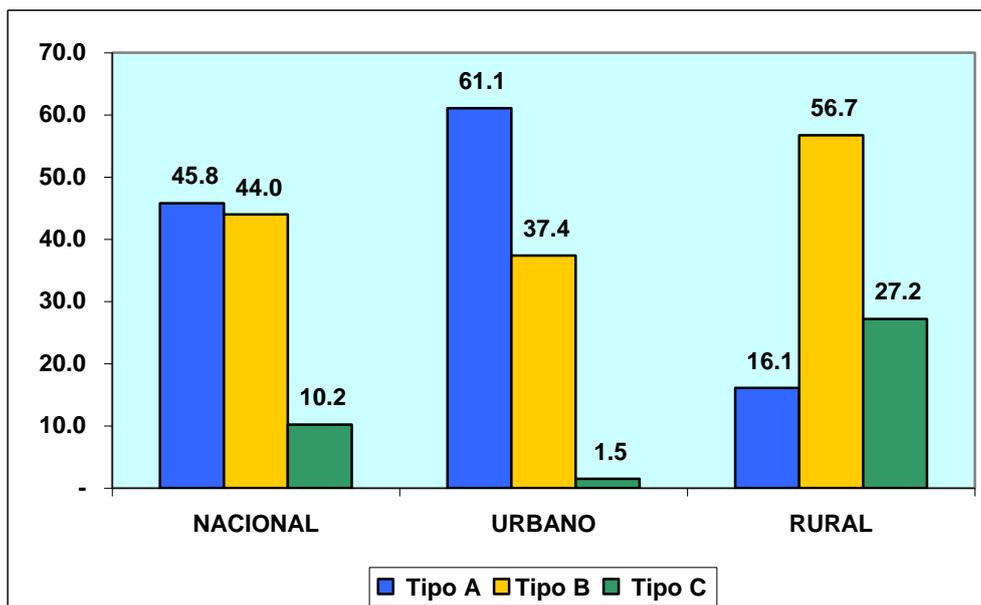
Respecto a los tipos de vías de acceso principal a las viviendas predomina a nivel nacional el Tipo A (45.8%), seguido muy de cerca por el Tipo B (44%) y luego el Tipo C (10.2%).

A nivel urbano se destaca nítidamente el Tipo A (61.1%) y en segundo término el Tipo B (37.4%), siendo el Tipo C el de menor importancia (1.5%).

En el área rural el Tipo B (56.7%) es el acceso mayoritario a las viviendas, a continuación el Tipo C (27.2%) y finalmente el Tipo A (16.1%).

¹ INEC, Las condiciones de vida de los ecuatorianos – Resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida Quinta Ronda , Vivienda, p. 3

VIAS DE ACCESO PRINCIPAL A LAS VIVIENDAS SEGÚN AREA (% de viviendas)



Tipo A: cuando el acceso a las viviendas está pavimentado o adoquinado

Tipo B: cuando el acceso a las viviendas es empedrado, lastrado o de tierra

Tipo C: cuando el acceso a las viviendas es a través de un sendero, río o mar, caminos veraneros, escalinatas o gradas

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El Tipo A predomina en el área urbana y el tipo B en la zona rural, reflejándose por tanto a nivel urbano un mejor acceso a las viviendas.

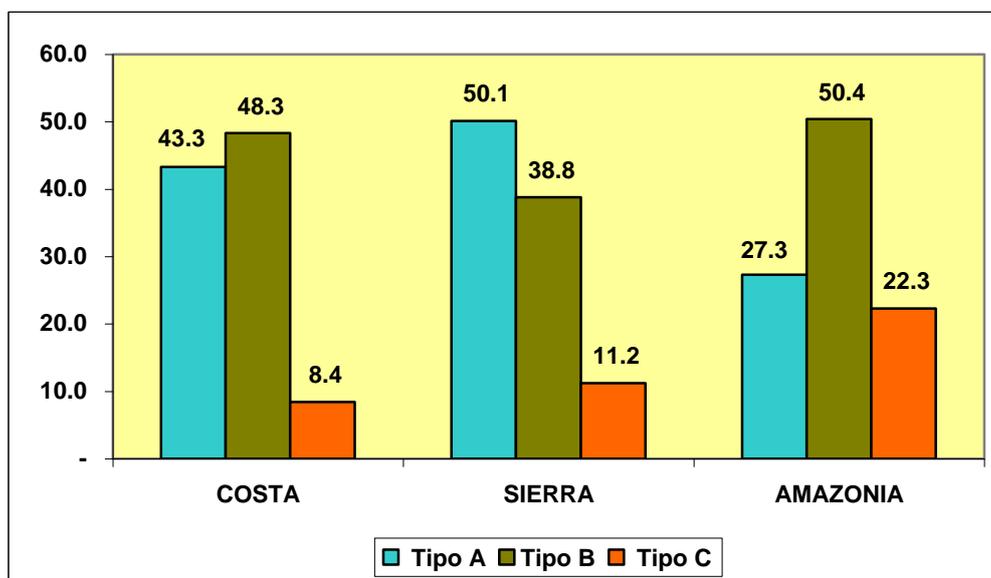
1.2 REGION

En la Costa tiene mayor importancia el Tipo B (48.3%), luego el Tipo A (43.3%) y por último el Tipo C (8.4%).

En la Sierra ocupa el primer lugar el Tipo A (50.1%), en segundo lugar el Tipo B (38.8%) y en tercer lugar el Tipo C (11.2%).

En la Amazonía predomina el Tipo B (50.4%) y a continuación el Tipo A (27.3%) y el Tipo C (22.3%).

VIAS DE ACCESO PRINCIPAL A LAS VIVIENDAS SEGÚN REGION
(% de viviendas)



Tipo A: cuando el acceso a las viviendas está pavimentado o adoquinado

Tipo B: cuando el acceso a las viviendas es empedrado, lastrado o de tierra

Tipo C: cuando el acceso a las viviendas es a través de un sendero, río o mar, caminos veraneros, escalinatas o gradas

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

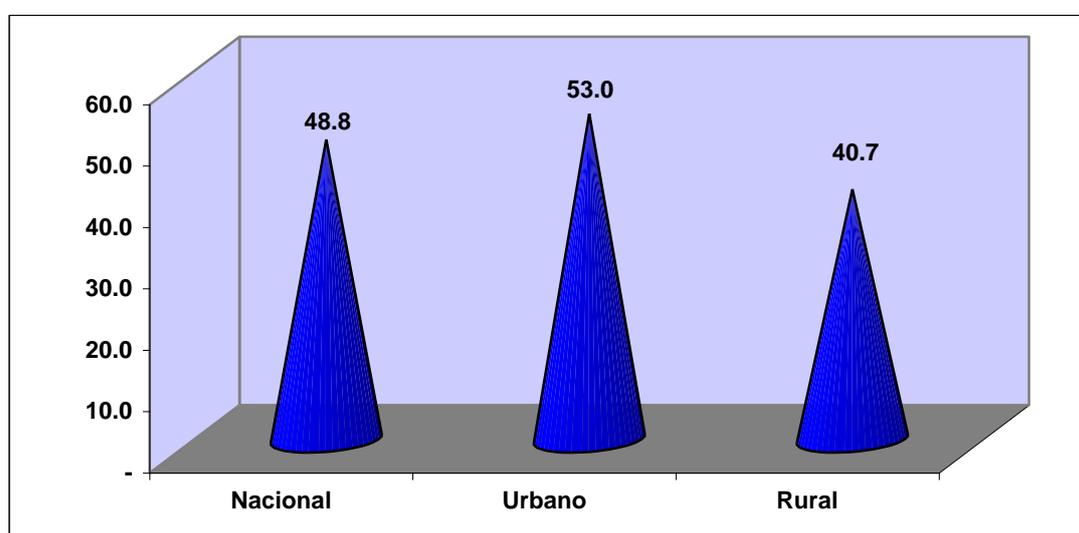
La mayor importancia del Tipo A en la Sierra evidencia un mejor acceso a las viviendas que en la Costa y Amazonía.

2. CONDICIONES DE AMPLITUD DE LAS VIVIENDAS²

2.1 AREA

El porcentaje de viviendas en condición de amplitud es mayor en el área urbana (53%) que a nivel nacional (48.8%) y en la zona rural (40.7%).

VIVIENDAS EN CONDICION DE AMPLITUD SEGÚN AREA
(% de viviendas)



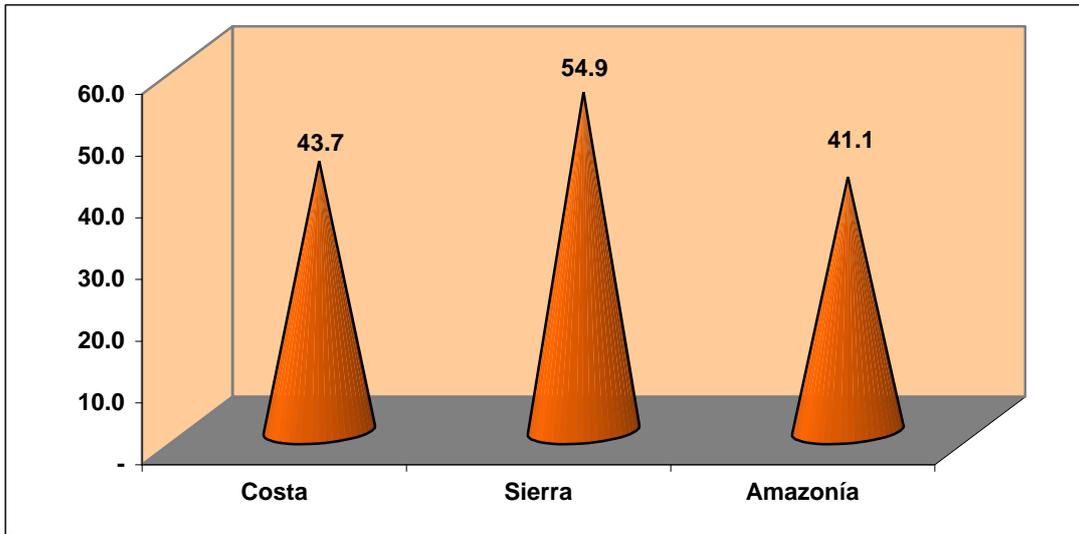
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

2.2 REGION

A nivel regional, la Sierra presenta el mayor porcentaje (54.9%) de la condición de amplitud de las viviendas, seguida de la Costa (43.7%) y la Amazonía (41.1%).

² Se considera que una vivienda cumple el concepto de amplitud cuando tiene más de dos cuartos y hasta cinco miembros del hogar, sin considerar el cuarto de cocina exclusivo (INEC)

**VIVIENDAS EN CONDICION DE AMPLITUD SEGÚN REGION
(% de viviendas)**



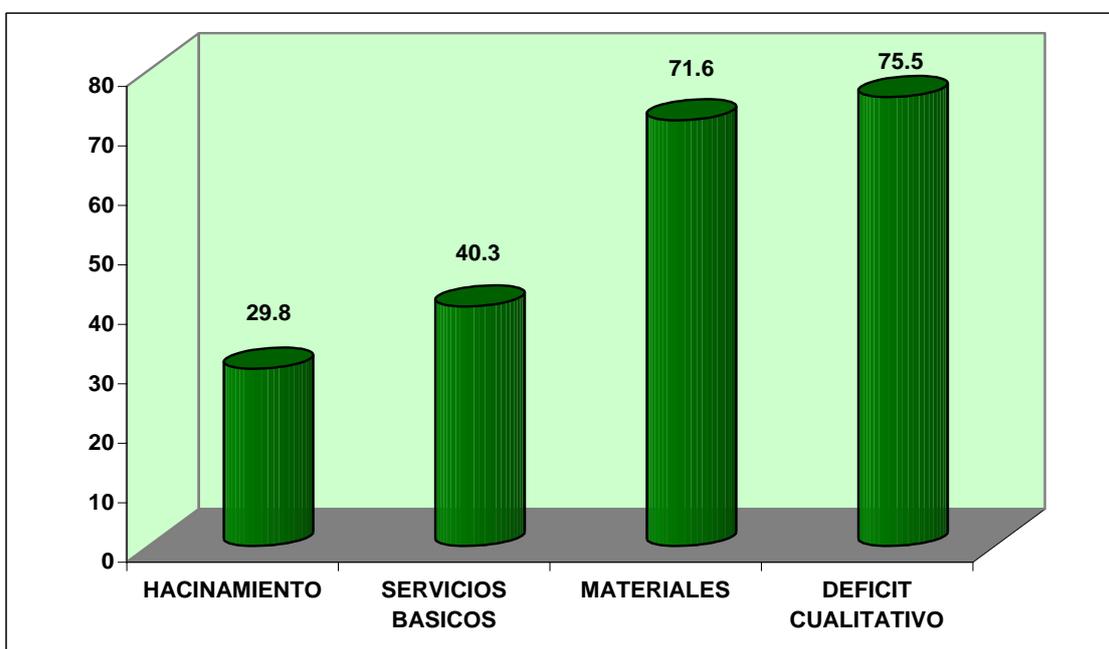
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

3. DEFICIT HABITACIONAL CUALITATIVO DE LAS VIVIENDAS³

3.1 AREA

A nivel nacional el 75.5% de las viviendas presenta déficit habitacional cualitativo: por hacinamiento⁴ (29.8%), por servicios básicos⁵ (40.3%) y por materiales⁶ (71.6%).

DEFICIT HABITACIONAL DE LAS VIVIENDAS NACIONAL
(% de las viviendas)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

³ Para considerar que una vivienda tiene déficit habitacional cualitativo, se tiene que definir las deficiencias cualitativas en tres dimensiones: materialidad, espacio y servicios. Sí al menos una de ellas tiene condiciones de deficiencia se catalogará a la vivienda con déficit habitacional cualitativo (INEC)

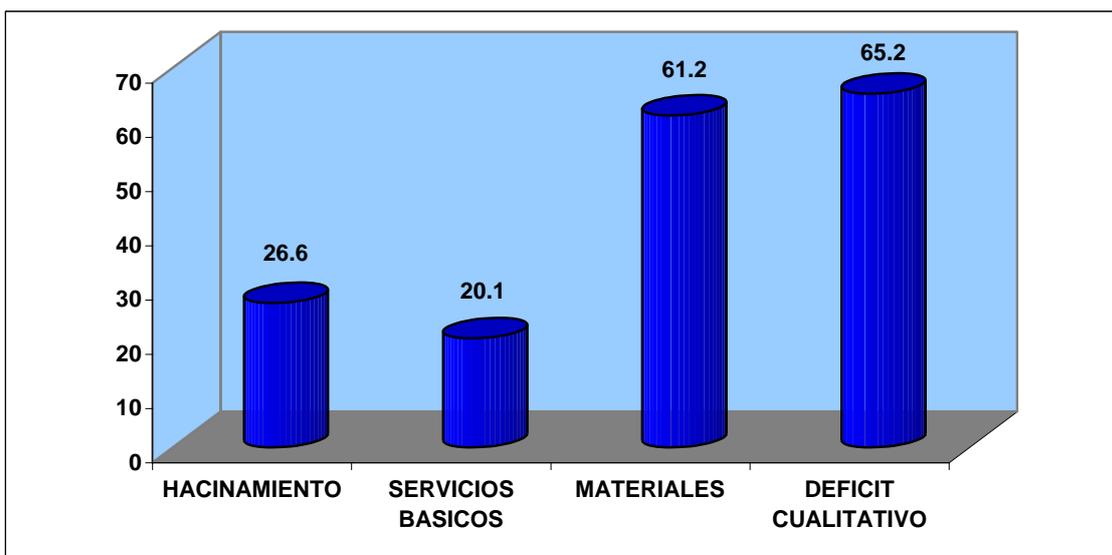
⁴ Más de tres personas por dormitorio (INEC)

⁵ Luz: paneles solares, vela, candil, mechero, gas y ninguno; Agua: otra fuente por tubería, carro repartidor/triciclo, pozo, río, vertiente, acequia, lluvia; SSHH: inodoro y pozo ciego, letrina, no tiene (INEC)

⁶ Piso: cemento, ladrillo, tabla, tablón no tratado, caña, tierra, pambil, piedra; Paredes: adobe/tapia, bareque (caña y carrizo revestido), caña, carrizo, plástico, zinc; Techo: palma, paja, hoja, madera, lona, plástico (INEC)

En el área urbana el déficit habitacional cualitativo es de 65.2%: por hacinamiento (26.6%), por servicios básicos (20.1%) y por materiales (61.2%).

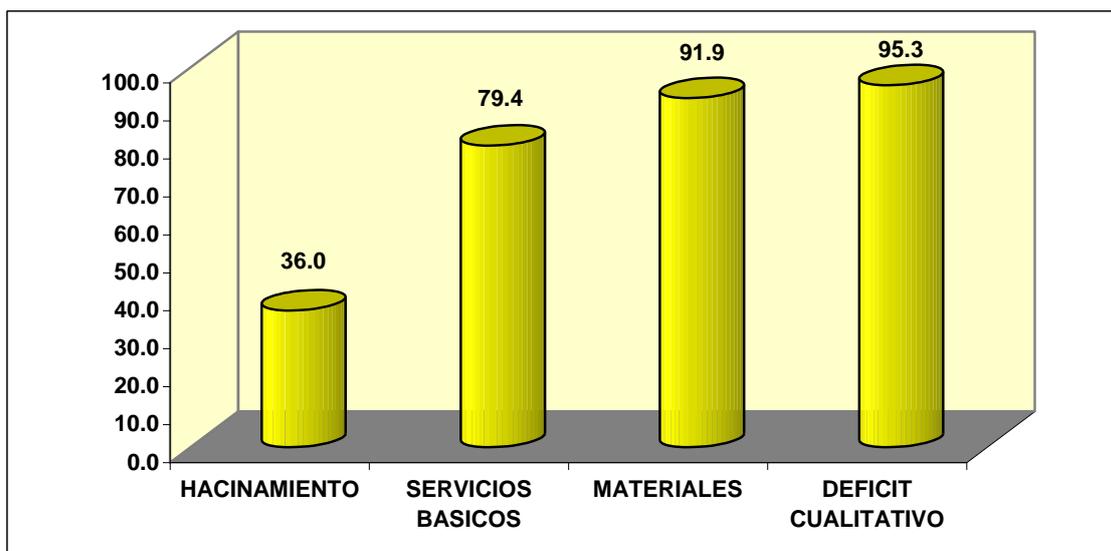
DEFICIT HABITACIONAL DE LAS VIVIENDAS URBANO
(% de las viviendas)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El déficit habitacional cualitativo en el área rural es de 95.3%: por hacinamiento (36%), por servicios básicos (79.4%) y por materiales (91.9%).

DEFICIT HABITACIONAL DE LAS VIVIENDAS RURAL (% de las viviendas)



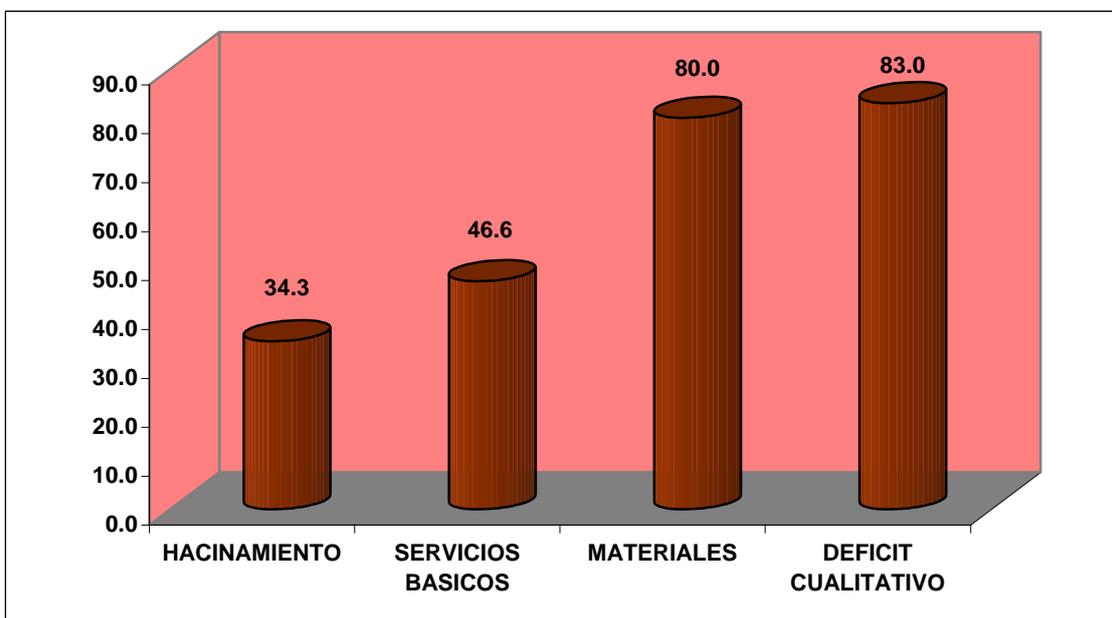
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Se evidencia el mayor déficit habitacional cualitativo de las viviendas y de las tres dimensiones en el área rural que en el área urbana, con enormes diferencias.

3.2 REGION

En la Costa el déficit habitacional cualitativo es de 83%: por hacinaamiento (34.3%), por servicios básicos (46.6%) y por materiales (80%).

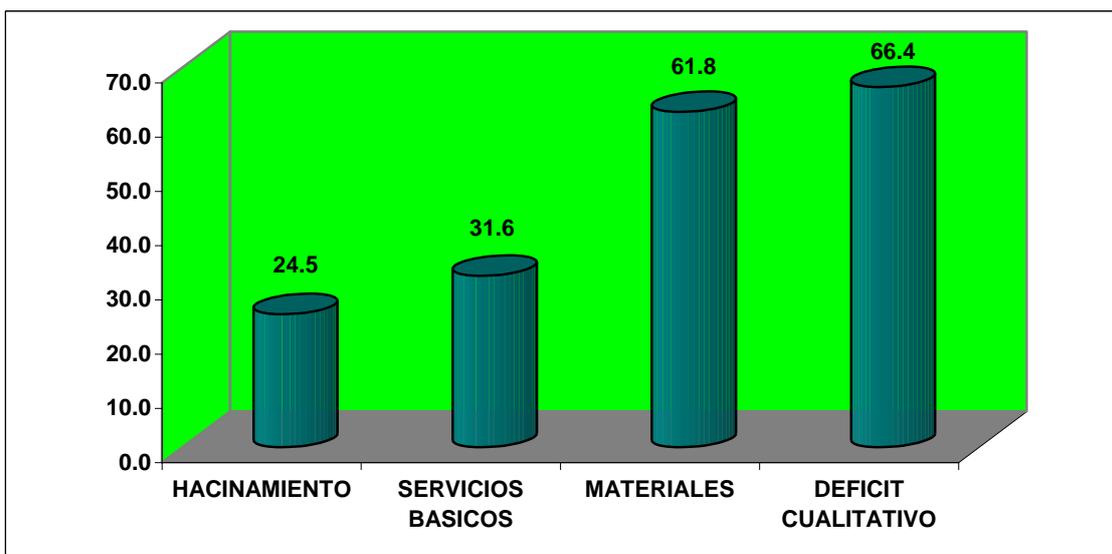
DEFICIT HABITACIONAL DE LAS VIVIENDAS COSTA
(% de las viviendas)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Sierra el déficit habitacional cualitativo es de 66.4%: por hacinaamiento (24.5%), por servicios básicos (31.6%) y por materiales (61.8%).

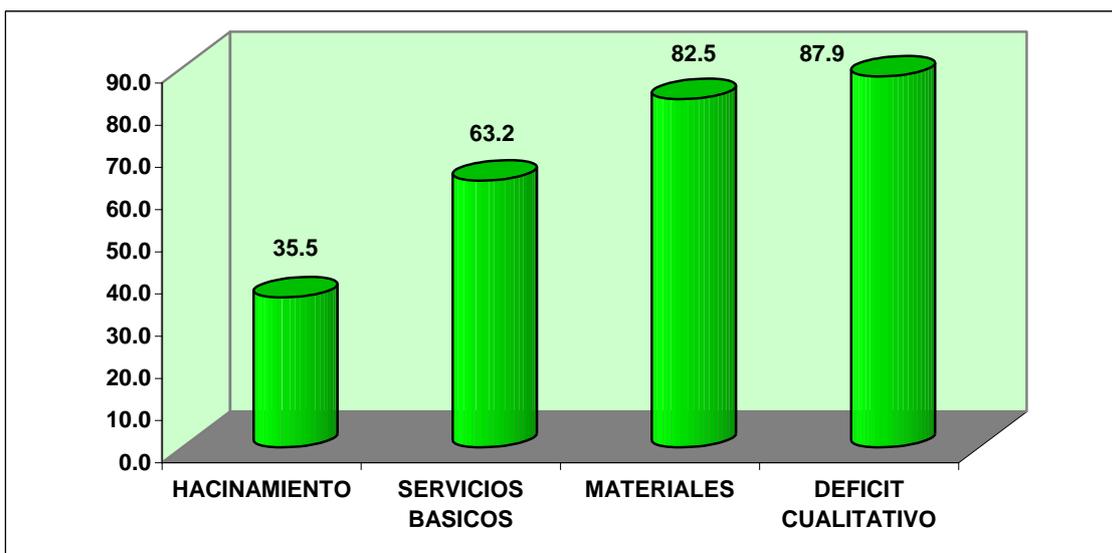
DEFICIT HABITACIONAL DE LAS VIVIENDAS SIERRA
(% de las viviendas)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Amazonía el déficit habitacional cualitativo es de 87.9%: por hacinaamiento (35.5%), por servicios básicos (63.2%) y por materiales (82.5%).

DEFICIT HABITACIONAL DE LAS VIVIENDAS AMAZONIA
(% de las viviendas)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

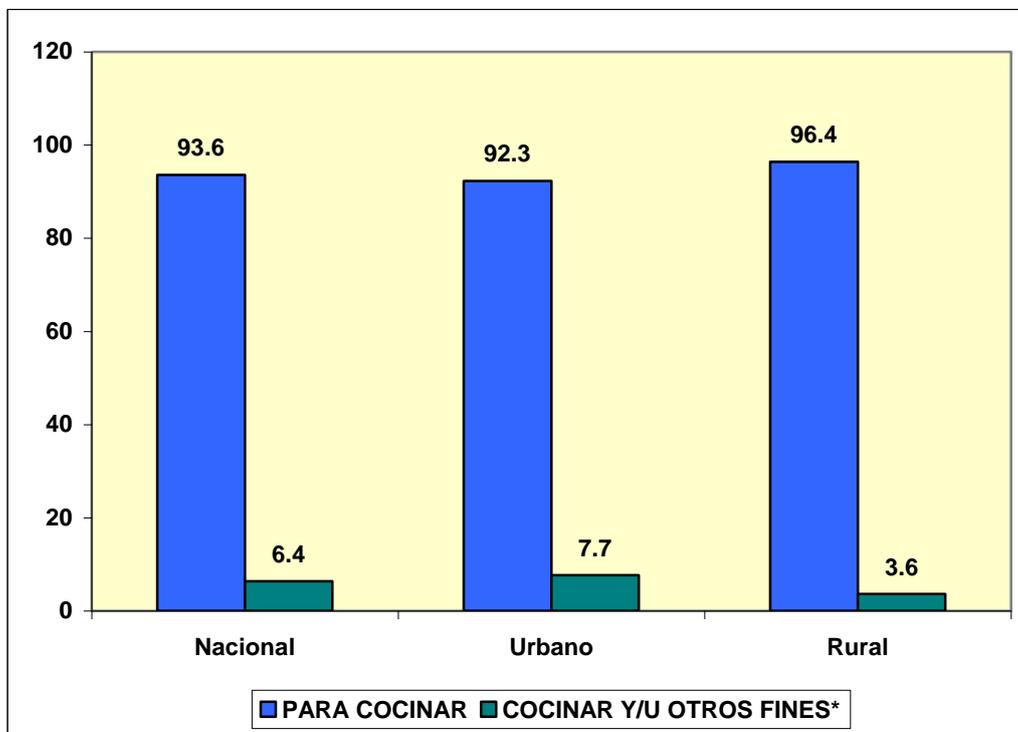
Es preciso resaltar como motivo de gran preocupación el mayor déficit habitacional cualitativo de las viviendas y de las tres dimensiones en la Amazonía y en la Costa frente a la Sierra.

4. USO DEL GAS DOMESTICO POR PARTE DE LOS HOGARES

4.1 AREA

El 93.6% de los hogares a nivel nacional utilizó el gas doméstico para cocinar, mientras que en el área urbana lo hizo el 92.3% y en el área rural el 96.4%.

USO DEL GAS DOMESTICO SEGÚN AREA
(% de hogares)



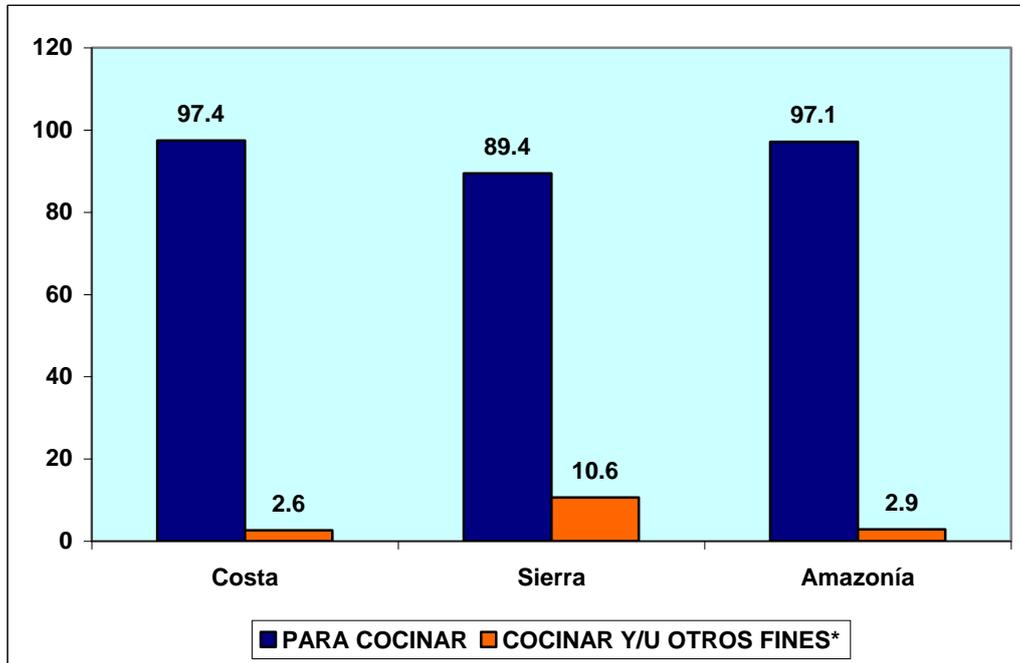
* Negocio, vehículo y calefón

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

4.2 REGION

El gas de uso doméstico fue utilizado para cocinar en el 97.4% de los hogares de la Costa, en el 89.4% de los hogares de la Sierra y en el 97.1% de los hogares de la Amazonía.

USO DEL GAS DOMESTICO SEGÚN REGION
(% de hogares)



* Negocio, vehículo y calefón

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

5. HOGARES Y TECNOLOGIA

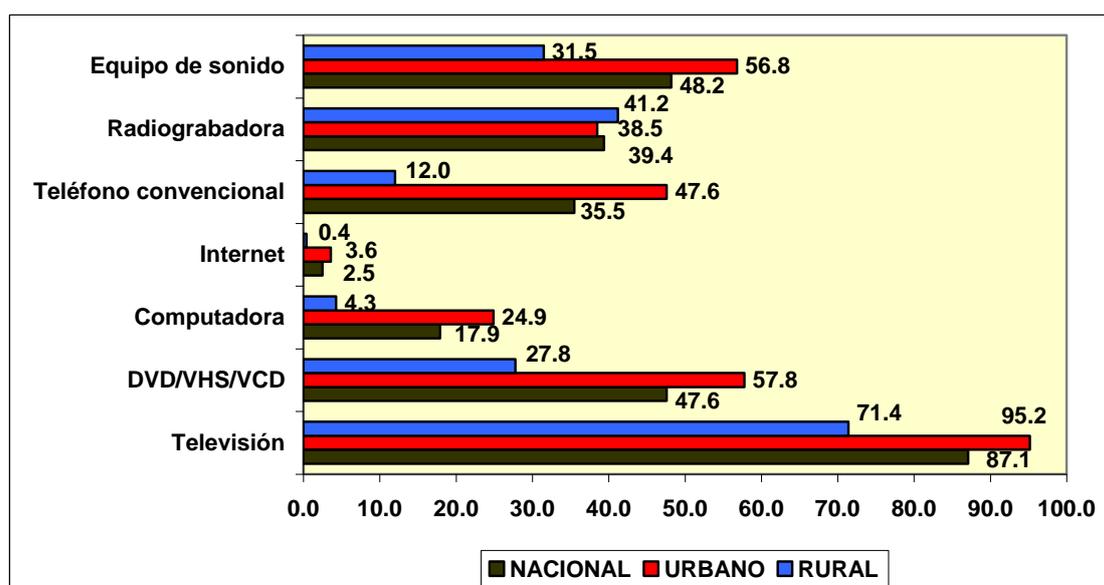
5.1 AREA

En lo relativo a los hogares y la tecnología, a nivel nacional la situación es la siguiente: equipo de sonido (48.2%), radio grabadora (39.4%), teléfono convencional (35.5%), internet (2.5%), computadora (17.9%), DVD/VHS/VCD (47.6%) y televisión (87.1%).

En el área urbana, tenemos: equipo de sonido (56.8%), radio grabadora (38.5%), teléfono convencional (47.6%), internet (3.6%), computadora (24.9%), DVD/VHS/VCD (57.8%) y televisión (95.2%).

En el área rural: equipo de sonido (31.5%), radio grabadora (41.2%), teléfono convencional (12.0%), internet (0.4%), computadora (4.3%), DVD/VHS/VCD (27.8%) y televisión (71.4%).

HOGARES Y TECNOLOGIA SEGÚN AREA
(% de hogares)



De los porcentajes expuestos se desprende que la situación de los hogares ecuatorianos a nivel nacional no es la adecuada en lo relativo al acceso a la tecnología, pero la situación del área rural es crítica respecto al área urbana toda vez que se evidencian enormes diferencias.

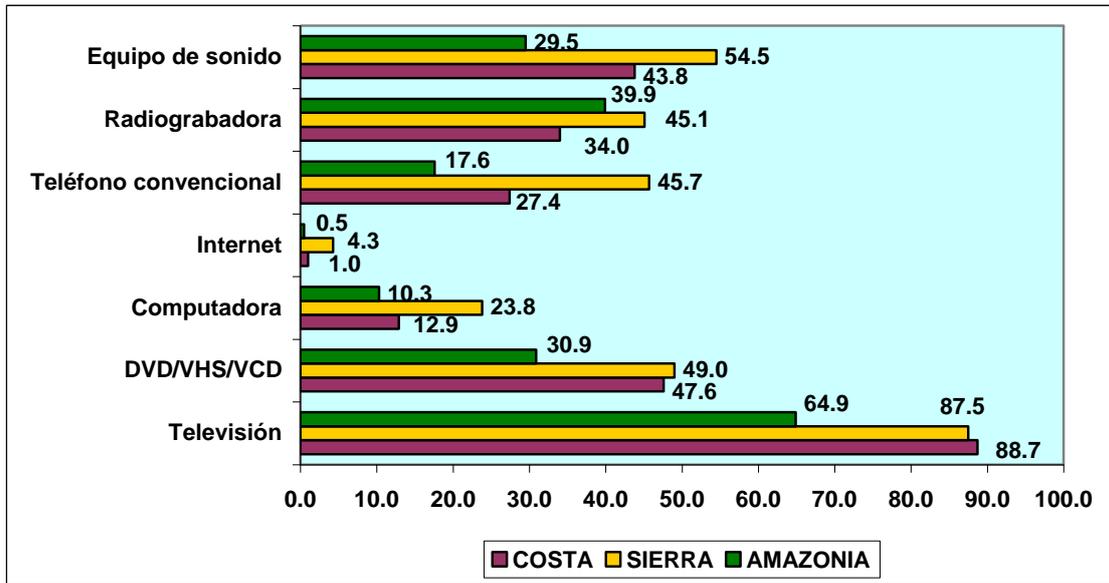
5.2 REGION

En la Costa la situación respecto a los hogares y la tecnología es la siguiente: equipo de sonido (43.8%), radio grabadora (34%), teléfono convencional (27.4%), internet (1%), computadora (12.9%), DVD/VHS/VCD (47.6%) y televisión (88.7%).

En la Sierra: equipo de sonido (54.5%), radio grabadora (45.1%), teléfono convencional (45.7%), internet (4.3%), computadora (23.8%), DVD/VHS/VCD (49%) y televisión (87.5%).

En la Amazonía: equipo de sonido (29.5%), radio grabadora (39.9%), teléfono convencional (17.6%), internet (0.5%), computadora (10.3%), DVD/VHS/VCD (30.9%) y televisión (64.9%).

HOGARES Y TECNOLOGIA SEGÚN REGION (% de hogares)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

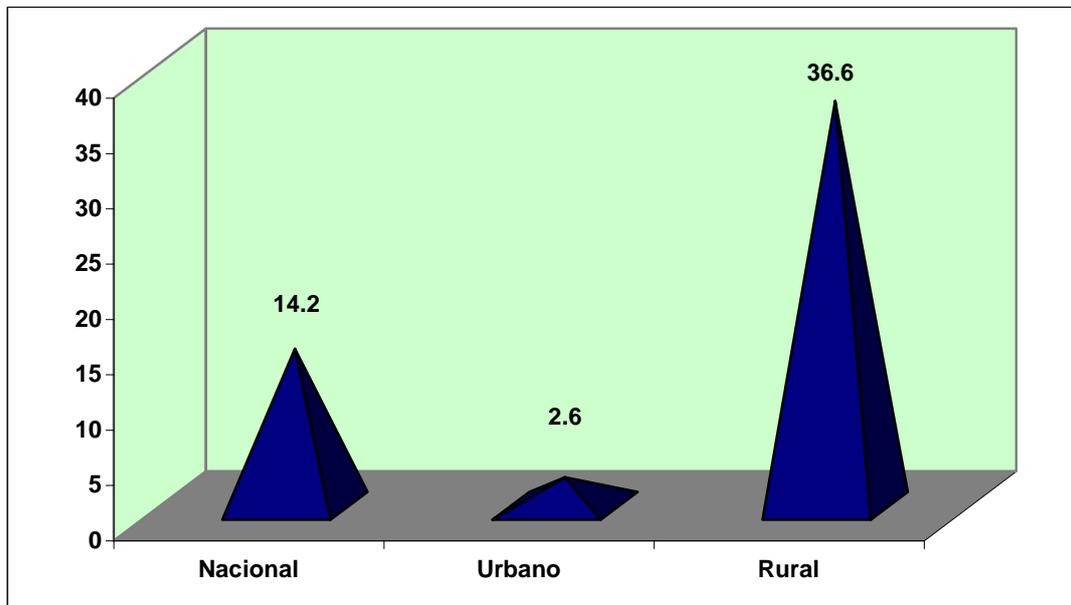
Evidentemente, la situación de la Amazonía muestra mayores carencias tecnológicas frente a la Costa y Sierra.

6. ALTO RIESGO A CONTRAER ENFERMEDADES INFECCIOSAS EN LOS HOGARES

6.1 AREA

El alto riesgo de los hogares de contraer enfermedades infecciosas es del 14.2% a nivel nacional, del 2.6% a nivel urbano y del 36.6% a nivel rural.

ALTO RIESGO DE CONTRAER ENFERMEDADES INFECCIOSAS DE LOS HOGARES
SEGÚN AREA
(% de hogares)

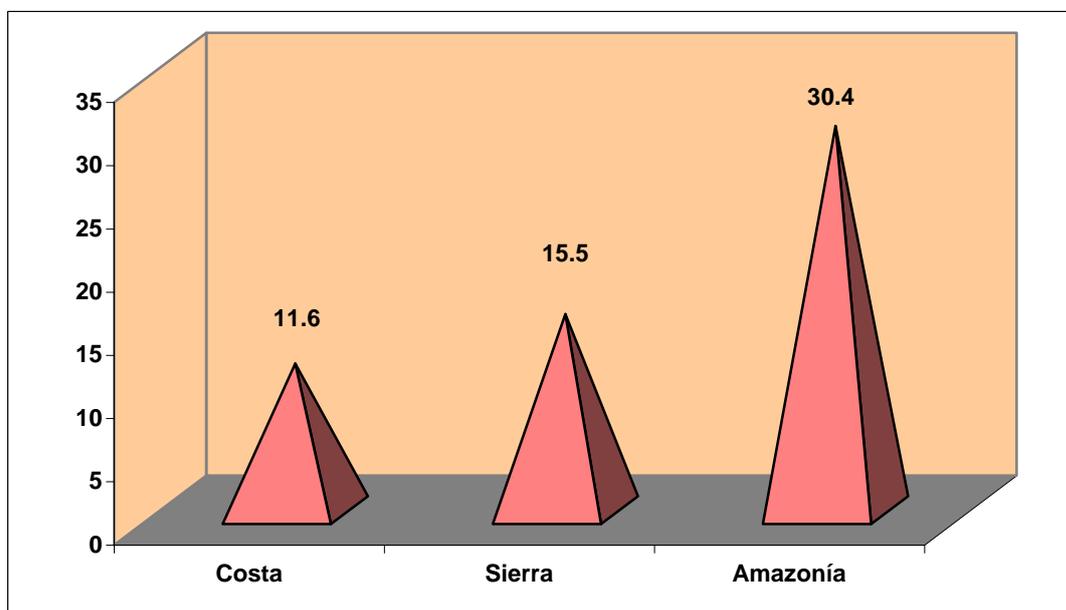


FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

6.2 REGION

Los hogares de la Amazonía presentan el más alto riesgo de contraer enfermedades infecciosas (30.4%) frente a la Sierra (15.5%) y la Costa (11.6%).

**ALTO RIESGO DE CONTRAER ENFERMEDADES INFECCIOSAS DE LOS HOGARES
SEGÚN REGION
(% de hogares)**



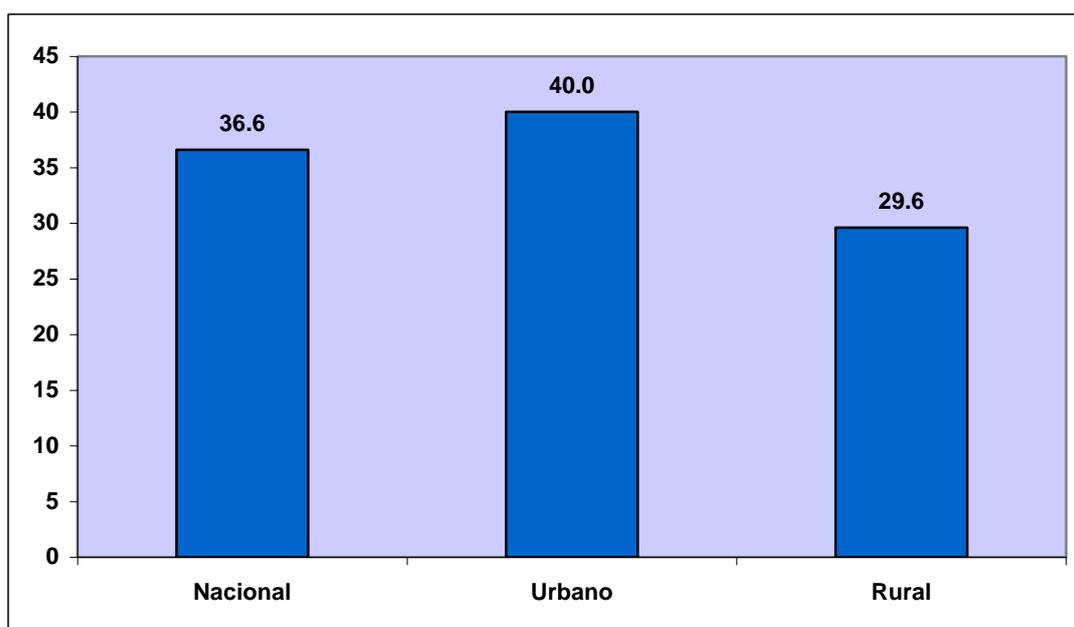
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

7. HOGARES CON JEFATURA DE HOGAR FEMENINA QUE POSEEN TÍTULO DE PROPIEDAD DE LAS VIVIENDAS⁷

7.1 AREA

A nivel nacional, el 36.6% de los hogares con jefatura de hogar femenina poseen título de propiedad de la vivienda, en el área urbana el 40% y en la zona rural el 29.6%.

HOGARES CON JEFATURA DE HOGAR FEMENINA QUE POSEEN TÍTULO DE PROPIEDAD DE LAS VIVIENDAS SEGÚN AREA
(% de hogares)



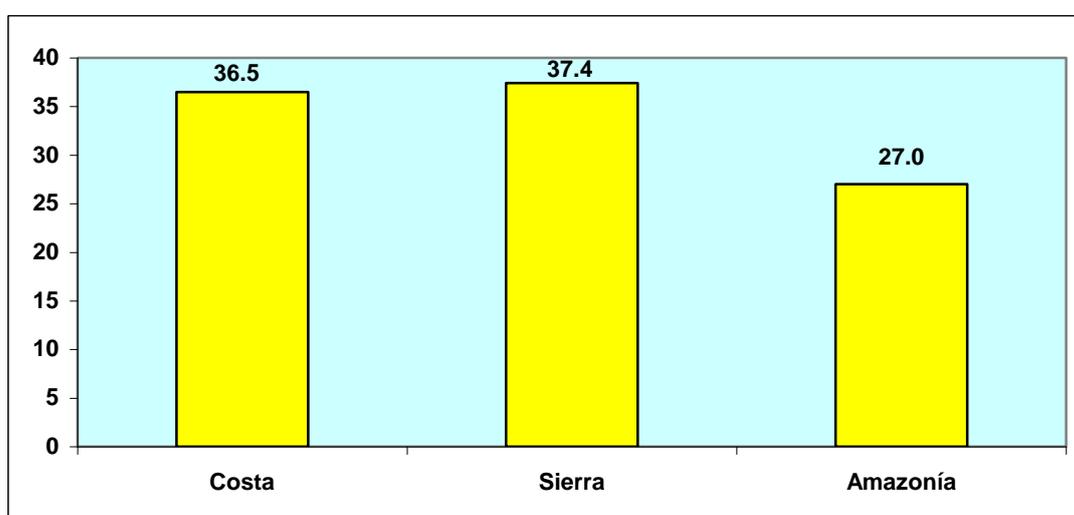
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

⁷ La información está relacionada con las viviendas propias, totalmente pagadas, que poseen escritura o título de propiedad registrado cuyo titular es el jefe de hogar mujer (INEC)

7.2 REGION

En la Costa el 36.5% de los hogares con jefatura de hogar femenina tienen título de propiedad de las viviendas, en la Sierra el 37.4% y en la Amazonía el 27%.

HOGARES CON JEFATURA DE HOGAR FEMENINA QUE POSEEN TITULO DE PROPIEDAD DE LAS VIVIENDAS SEGÚN REGION
(% de hogares)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

CAPITULO III: CARACTERISTICAS EDUCATIVAS

1. MATRICULA

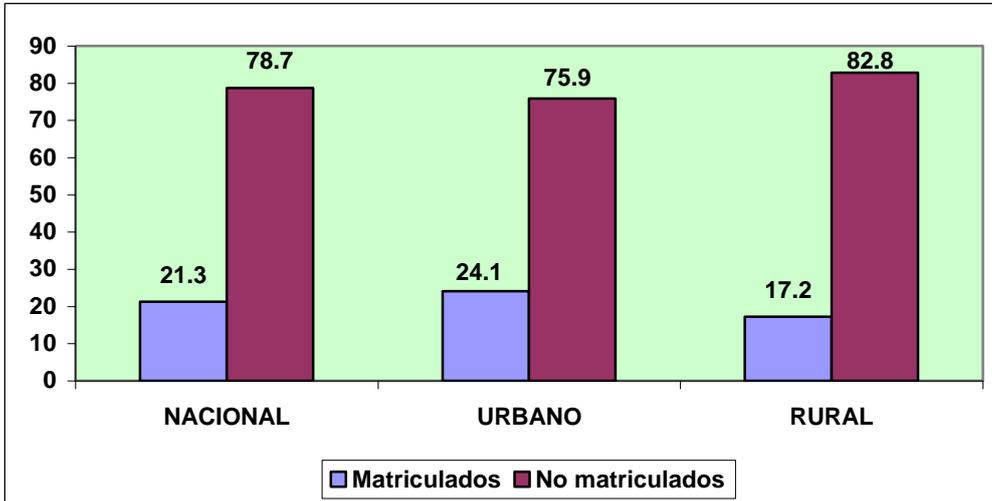
1.1 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS MATRICULADOS EN EDUCACION INICIAL O PREESCOLAR¹ SEGÚN NIVEL EDUCATIVO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El 21.3% de los niños y niñas menores de 5 años se encuentran matriculados en educación inicial o preescolar a nivel nacional, el 24.1% en el área urbana y el 17.2% en el área rural.

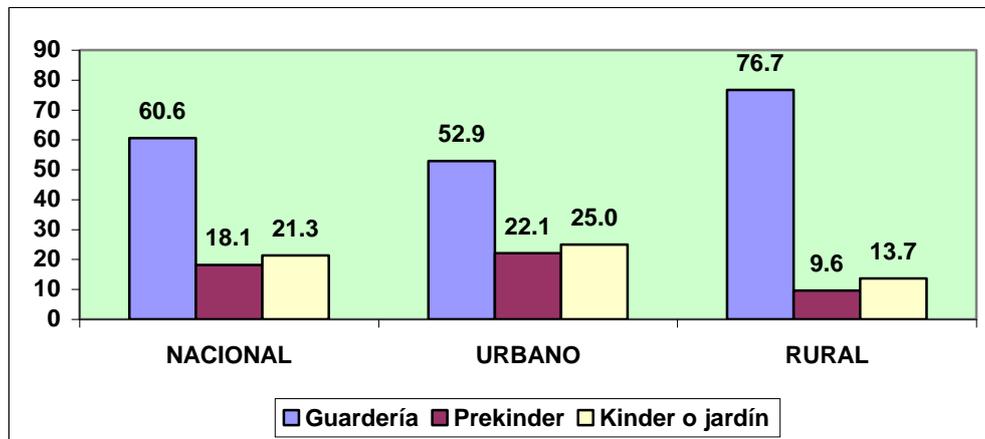
De los matriculados a nivel nacional, el 60.6% lo está en guardería, el 18.1% en prekinder y el 21.3% en kinder o jardín. En el área urbana: 59.2% en guardería, 22.1% en prekinder y 25% en kinder o jardín. En el área rural: 76.7% en guardería, 9.6% en prekinder y 13.7% en kinder o jardín.

¹ Educación inicial es el desarrollo integral de niños y niñas menores de cinco años, mediante el cuidado diario en salud, nutrición, desarrollo psico-social, intelectual, lenguaje, socio-afectivo, psicomotriz y recreación. Educación permanente progresiva de los padres y madres de familia respecto de sus hábitos de crianza y de la relación con sus hijos. Relación de conceptos de derechos y deberes en la relación padres/hijos. Se incluyen, Maternales, Guarderías, Parvularios y Prekinder. Los centros de cuidado están regidos por el Ministerio de Bienestar Social (MBS). (INEC)

**NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS MATRICULADOS EN EDUCACION INICIAL O PREESCOLAR SEGÚN NIVEL EDUCATIVO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)
MATRICULA**



MATRICULA POR NIVEL EDUCATIVO



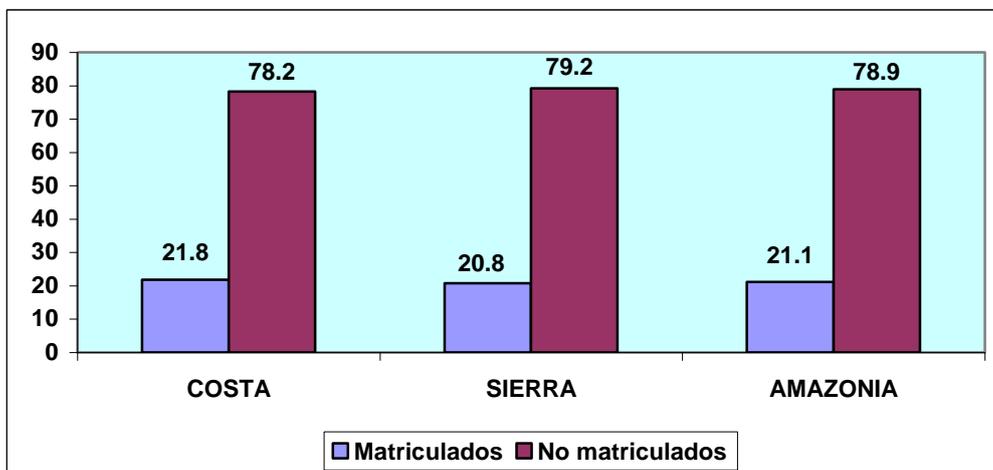
FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

1.2 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS MATRICULADOS EN EDUCACION INICIAL O PREESCOLAR SEGÚN NIVEL EDUCATIVO POR REGION

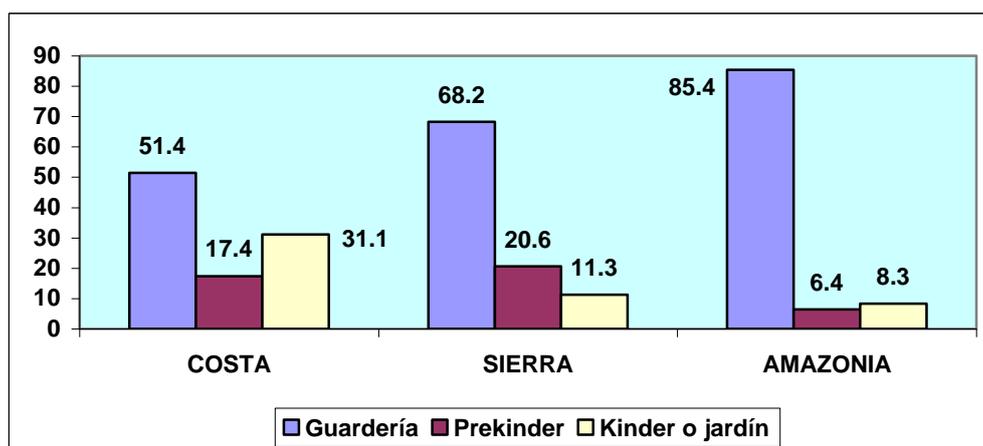
En la Costa se ha matriculado en educación inicial o preescolar el 21.8% de los niños y niñas menores de 5 años, en la Sierra el 20.8% y en la Amazonía el 21.1%.

De los matriculados, en la Costa corresponde a guardería el 51.4%, a prekinder el 17.4% y a kinder o jardín el 31.1%. En la Sierra, guardería el 68.2%, prekinder el 20.6% y kinder o jardín el 11.3%. En la Amazonía, guardería el 85.4%, prekinder el 6.4% y kinder o jardín el 8.3%.

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS MATRICULADOS EN EDUCACION INICIAL O PREESCOLAR SEGÚN NIVEL EDUCATIVO POR REGION (% de población) MATRICULA



MATRICULA POR NIVEL EDUCATIVO



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

1.3 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS MATRICULADOS EN EDUCACION INICIAL O PREESCOLAR SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

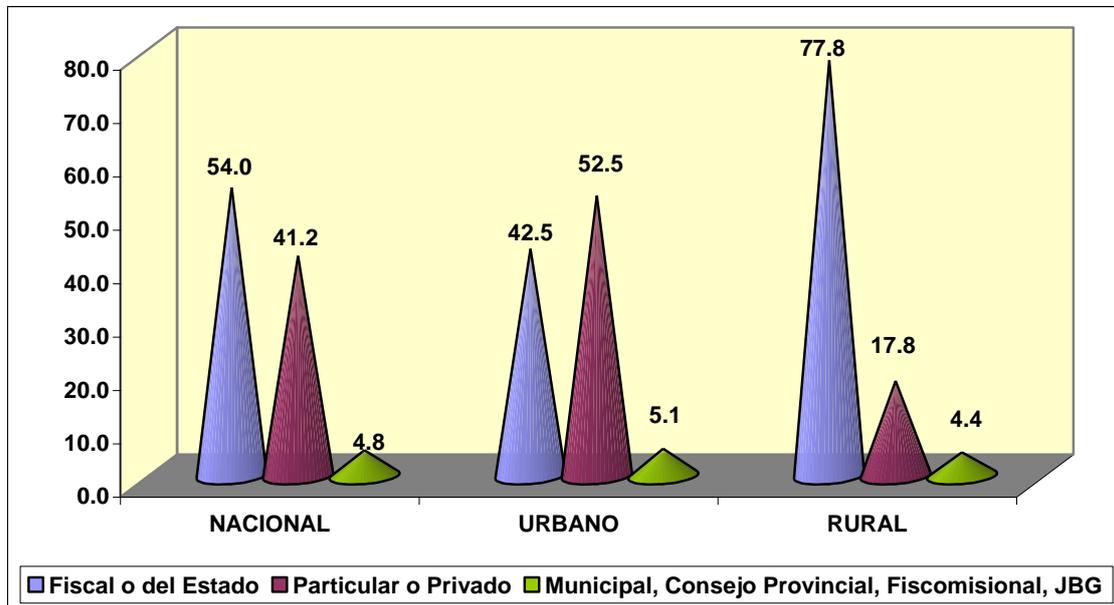
De los niños y niñas menores de 5 años matriculados en educación inicial o preescolar a nivel nacional (21.3%), el 54% lo está en establecimiento fiscal o del Estado, el 41.2% en establecimiento

particular o privado y el 4.8% en establecimiento municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional o de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

De los matriculados en el área urbana (24.1%), el 42.5% lo está en establecimiento fiscal o del Estado, el 52.5% en establecimiento particular o privado y el 5.1% en establecimiento municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional o de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

De los matriculados en el área rural (17.2%), el 77.8% lo está en establecimiento fiscal o del Estado, el 17.8% en establecimiento particular o privado y el 4.4% en establecimiento municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional o de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS MATRICULADOS EN EDUCACION INICIAL O PREESCOLAR SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

1.4 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS MATRICULADOS EN EDUCACION INICIAL O PREESCOLAR SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO POR REGION

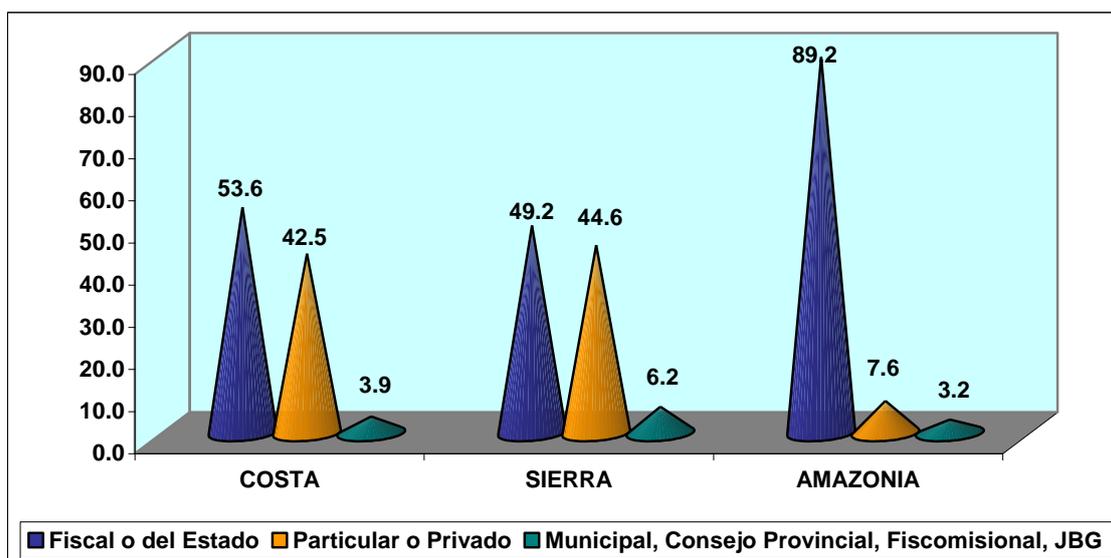
De los niños y niñas menores de 5 años matriculados en educación inicial o preescolar en la Costa (21.8%), el 53.6% lo está en establecimiento fiscal o del Estado, el 42.5% en establecimiento particular o privado y el 3.9% en establecimiento municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional o de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

De los matriculados en la Sierra (20.8%), el 49.2% lo está en establecimiento fiscal o del Estado, el 44.6% en establecimiento particular o privado y el 6.2% en establecimiento municipal, del

Consejo Provincial, Fiscomisional o de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

De los matriculados en la Amazonía (21.1%), el 89.2% lo está en establecimiento fiscal o del Estado, el 7.6% en establecimiento particular o privado y el 3.2% en establecimiento municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional o de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS MATRICULADOS EN EDUCACION INICIAL O PREESCOLAR SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO POR REGION (% de población)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

2. GASTOS PROMEDIOS DE EDUCACION INICIAL Y PREEESCOLAR

2.1 GASTOS PROMEDIOS EN MATRICULA²; UNIFORMES, TEXTOS Y UTILES ESCOLARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

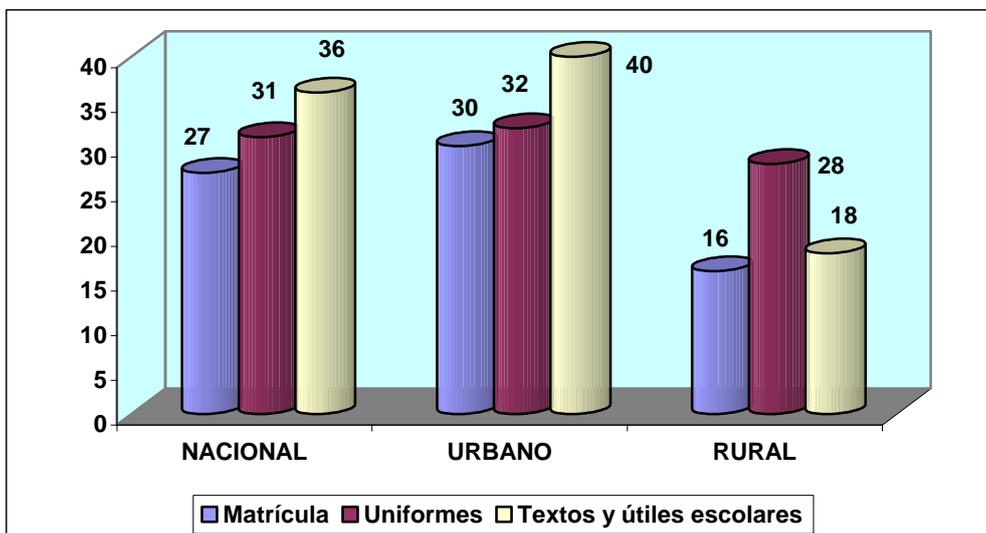
Los gastos promedios a nivel nacional son en matrícula (27 dólares), en uniformes (31 dólares) y en textos y útiles escolares (36 dólares).

En el área urbana: matrícula (30 dólares), en uniformes (32 dólares) y en textos y útiles escolares (40 dólares).

En el área rural: matrícula (16 dólares), en uniformes (28 dólares) y en textos y útiles escolares (18 dólares).

² Gastos promedios en matrícula son los gastos anuales en matrícula en que incurren las personas del hogar, teniendo como período de referencia los últimos 12 meses de acuerdo a los distintos niveles educativos (INEC)

**GASTOS PROMEDIOS DE EDUCACION INICIAL Y PREESCOLAR EN
MATRICULA, UNIFORMES, TEXTOS Y UTILES ESCOLARES A NIVEL
NACIONAL Y POR AREA
(Dólares)**



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

De los valores mencionados, se desprende que el área rural gasta en promedio menos que el área urbana por concepto de matrícula, uniformes y textos y útiles escolares.

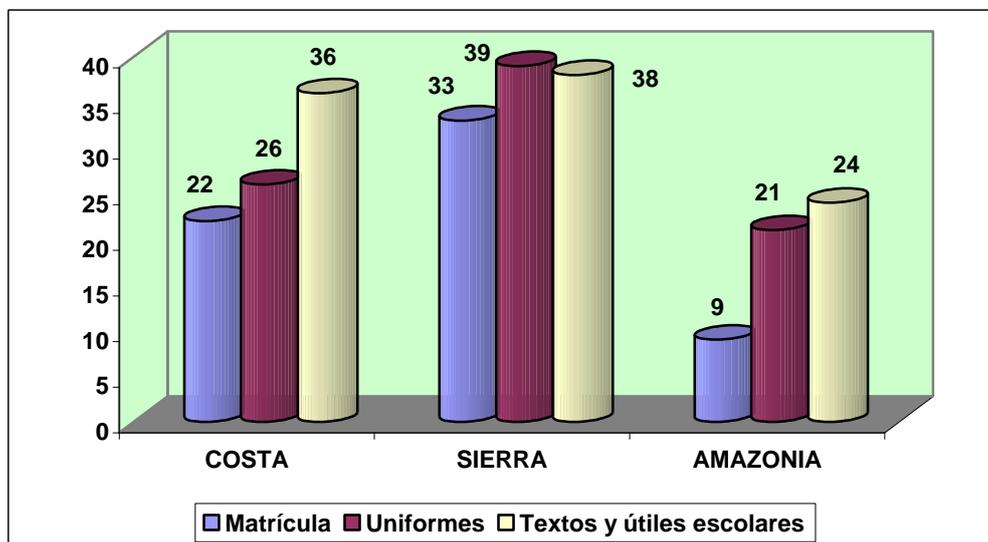
2.2 GASTOS PROMEDIOS EN MATRICULA; UNIFORMES, TEXTOS Y UTILES ESCOLARES POR REGION

La Costa gasta en promedio por matrícula (22 dólares), por uniformes (26 dólares) y por textos y útiles escolares (36 dólares).

En la Sierra se gasta en promedio en matrícula (33 dólares), en uniformes (39 dólares) y en textos y útiles escolares (38 dólares).

En la Amazonía se gasta en promedio: matrícula (9 dólares), uniformes (21 dólares) y textos y útiles escolares (24 dólares).

**GASTOS PROMEDIOS DE EDUCACION INICIAL Y PREESCOLAR EN
MATRICULA, UNIFORMES, TEXTOS Y UTILES ESCOLARES POR REGION
(Dólares)**



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Las cifras expuestas evidencian que la Amazonía gasta en promedio menos que la Costa y la Sierra en concepto de matrícula, uniformes y textos y útiles escolares.

3. TASAS BRUTAS Y NETAS DE MATRICULACION³

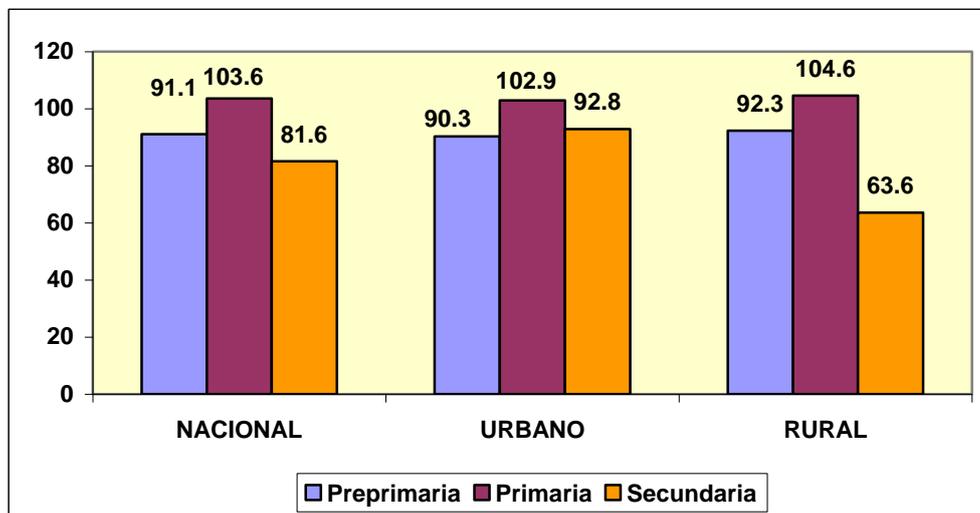
3.1 TASAS BRUTAS Y NETAS DE MATRICULACION POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN PARA PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Las tasas brutas de matriculación por nivel de instrucción para personas de 5 años y más por nivel de instrucción a nivel nacional son: preprimaria (91.1%), primaria (103.6%) y secundaria (81.6%); en el área urbana: preprimaria (90.3%), primaria (102.9%) y secundaria (92.8%); y, en el área rural: preprimaria (92.3%), primaria (104.6%) y secundaria (63.6%).

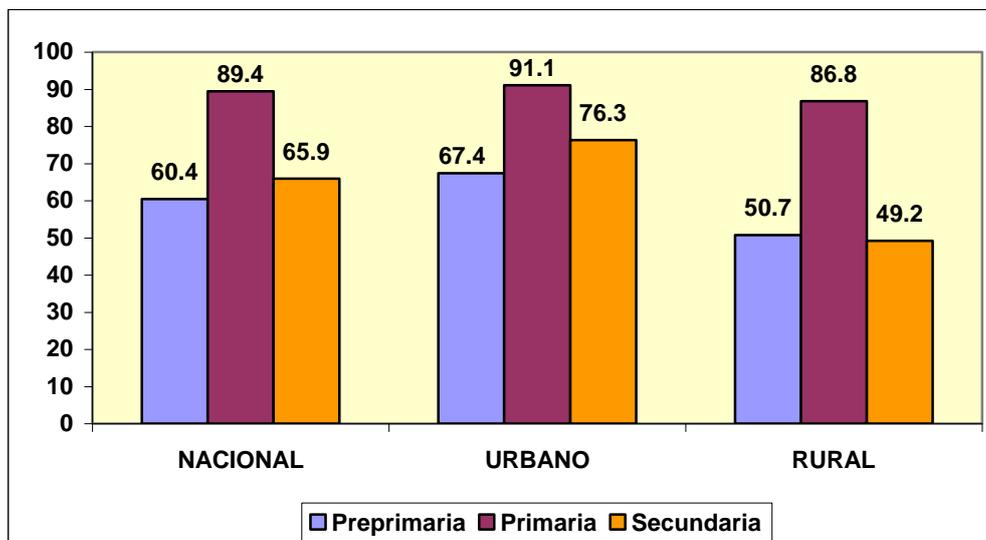
Las tasas netas de matriculación por nivel de instrucción para personas de 5 años y más por nivel de instrucción a nivel nacional son: preprimaria (60.4%), primaria (89.4%) y secundaria (65.6%); en el área urbana: preprimaria (67.4%), primaria (91.1%) y secundaria (76.3%); y, en el área rural: preprimaria (50.7%), primaria (86.8%) y secundaria (49.2%).

³ La tasa de escolaridad es la relación entre la matrícula en los niveles de instrucción formales (Preprimaria, Primaria, Secundaria) cualesquiera sea la edad de los alumnos (Tasa Bruta) o solamente la edad oficial (Tasa Neta), y la población de un grupo de edad determinado para el nivel de que se trate. (INEC)

**TASAS BRUTAS Y NETAS DE MATRICULACION POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN
PARA PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(%)
TASAS BRUTAS**



TASAS NETAS



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

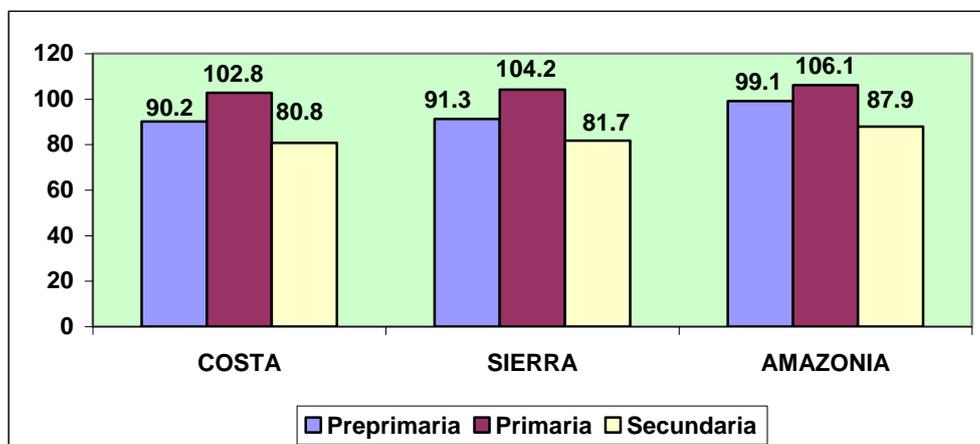
Se evidencia que las tasas netas de matriculación son menores en el área rural que en el área urbana para los tres niveles de instrucción considerados.

3.2 TASAS BRUTAS Y NETAS DE MATRICULACION POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN PARA PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS POR REGION

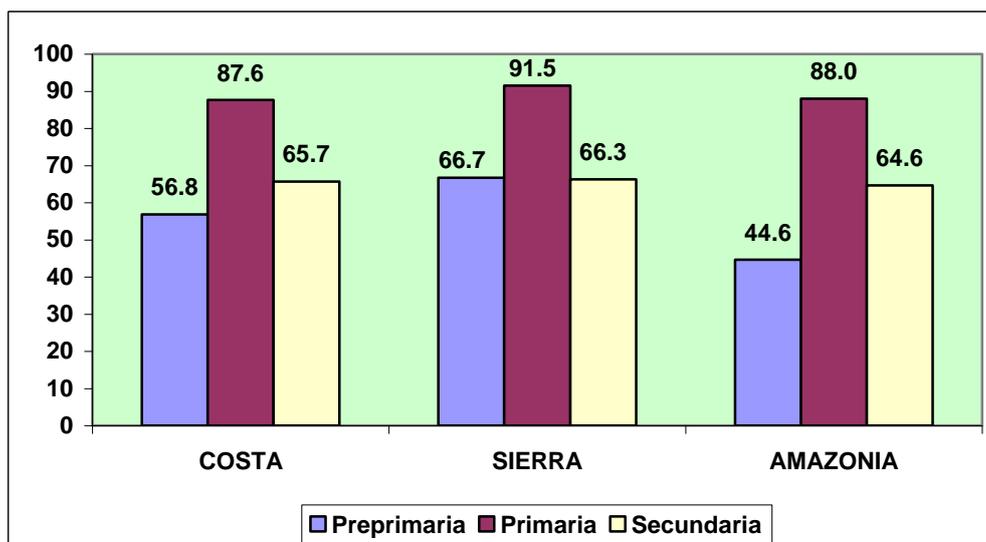
Las tasas brutas de matriculación por nivel de instrucción para personas de 5 años y más por nivel de instrucción en la Costa son: preprimaria (90.2%), primaria (102.8%) y secundaria (80.8%); en la Sierra: preprimaria (91.3%), primaria (104.2%) y secundaria (81.7%); y, en la Amazonía: preprimaria (99.1%), primaria (106.1%) y secundaria (87.9%).

Las tasas netas de matriculación por nivel de instrucción para personas de 5 años y más por nivel de instrucción en la Costa son: preprimaria (56.8%), primaria (87.6%) y secundaria (65.7%); en la Sierra: preprimaria (66.7%), primaria (91.5%) y secundaria (66.3%); y, en la Amazonía: preprimaria (44.6%), primaria (88%) y secundaria (64.6%).

**TASAS BRUTAS Y NETAS DE MATRICULACION POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN
PARA PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS POR REGION
(%)
TASAS BRUTAS**



TASAS NETAS



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

La información detallada demuestra que las tasas netas de matriculación en la Amazonía son menores que las registradas para la Costa y la Sierra.

4. MATRICULA POR NIVEL EDUCATIVO Y POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO

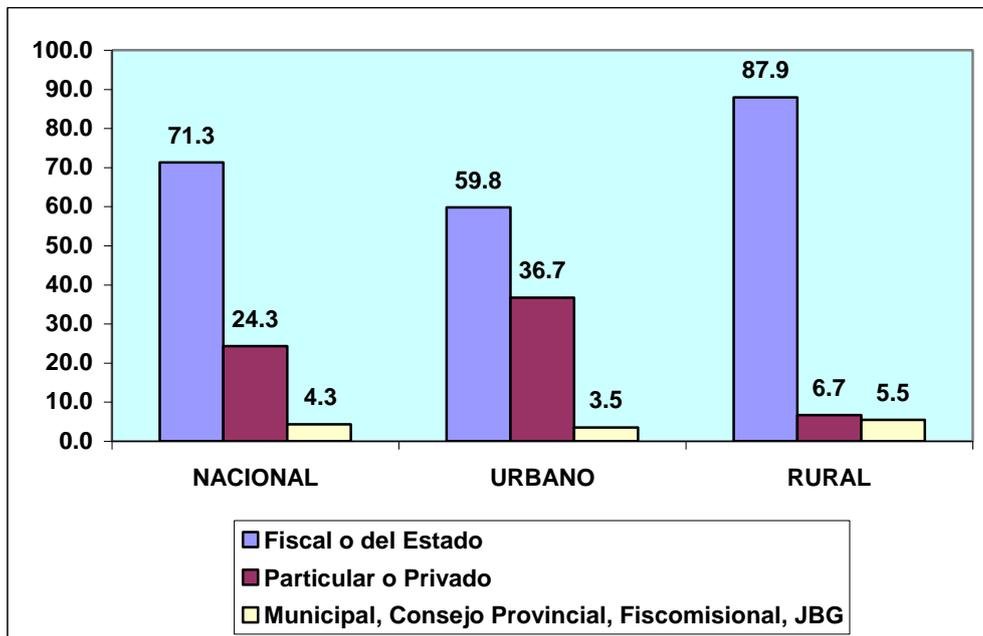
4.1 PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS MATRICULADOS EN PRIMARIA SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional, el 71.3% de las personas de 5 años y más matriculadas en primaria corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 24.3% a establecimientos de tipo particular o privado y el 4.3% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

En el área urbana el 59.8% corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 36.7% a establecimientos de tipo particular o privado y el 3.5% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

En el área rural el 87.9% corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 6.7% a establecimientos de tipo particular o privado y el 5.5% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS MATRICULADOS EN PRIMARIA SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Se aprecia entonces a nivel de las áreas urbana y rural la preeminencia de la matrícula primaria en los establecimientos de tipo fiscal o del Estado.

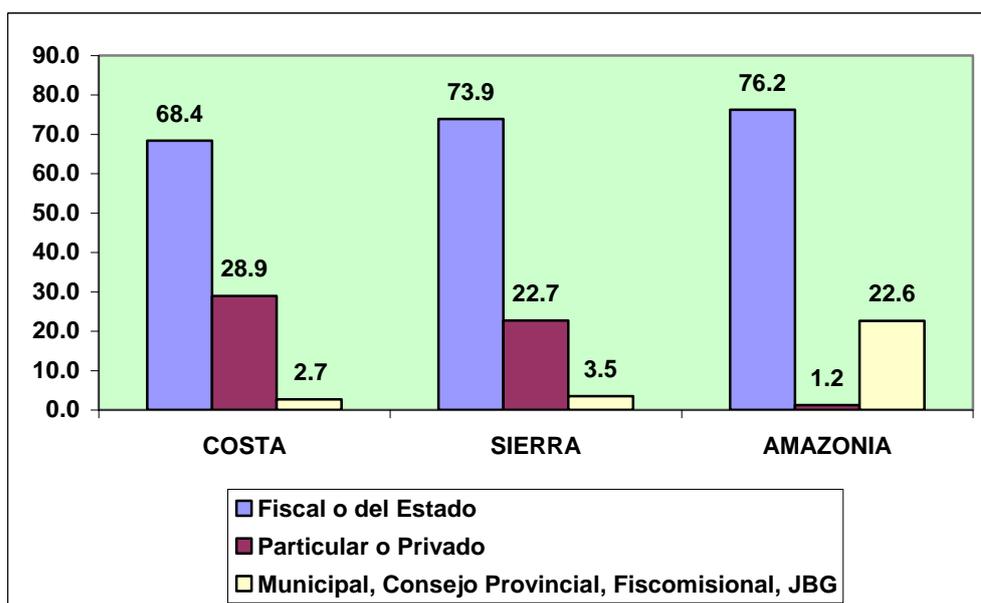
4.2 PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS MATRICULADOS EN PRIMARIA SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO POR REGION

En la Costa, el 68.4% de las personas de 5 años y más matriculadas en primaria corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 28.9% a establecimientos de tipo particular o privado y el 2.7% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

En la Sierra el 73.9% corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 22.7% a establecimientos de tipo particular o privado y el 3.5% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

En la Amazonía el 76.2% corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 1.2% a establecimientos de tipo particular o privado y el 22.6% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS MATRICULADOS EN PRIMARIA SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO POR REGION (% de población)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Destaca la mayor importancia en las tres regiones de la matrícula primaria correspondiente a establecimientos de tipo fiscal o del Estado y en el caso particular de la Amazonía el reducido

porcentaje de los establecimientos de tipo particular o privado y el significativo porcentaje de los establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

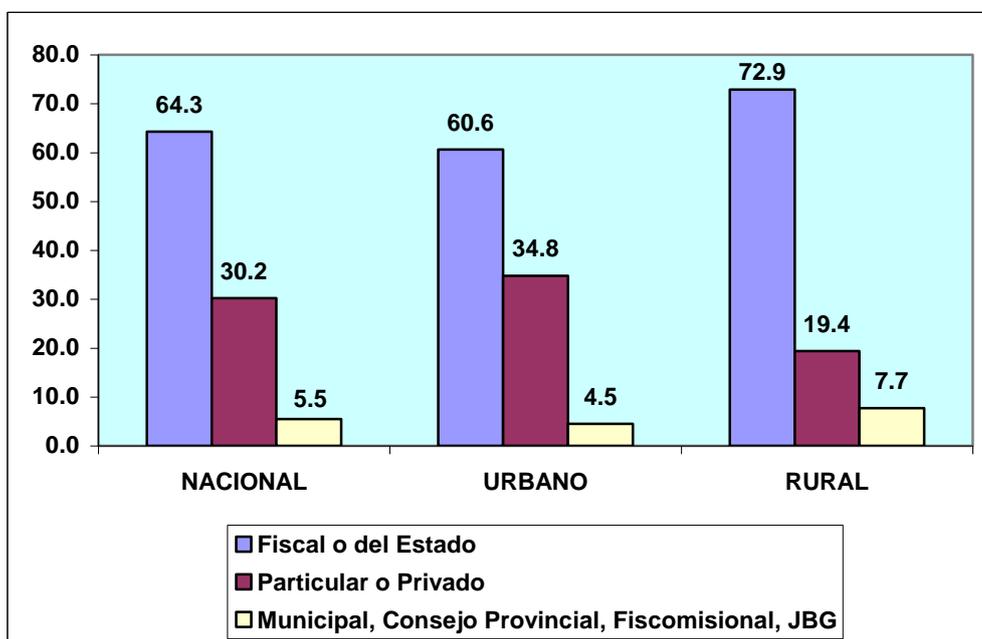
4.3 PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS MATRICULADOS EN SECUNDARIA SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El 64.3% de las personas de 5 años y más matriculadas en secundaria a nivel nacional corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 30.2% a establecimientos de tipo particular o privado y el 5.5% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

En el área urbana el 60.6% corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 34.8% a establecimientos de tipo particular o privado y el 4.5% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

En el área rural el 72.9% corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 19.4% a establecimientos de tipo particular o privado y el 7.7% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS MATRICULADOS EN SECUNDARIA SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

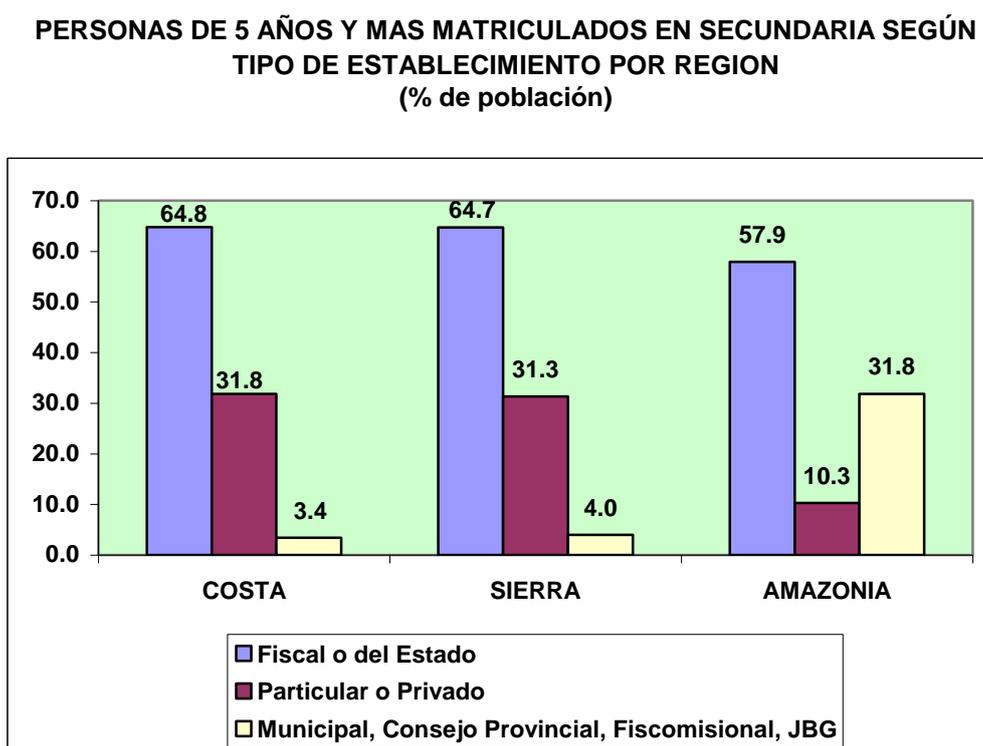
Nuevamente se aprecia la mayor importancia a nivel urbano y rural de la matrícula secundaria en establecimientos de tipo fiscal o del Estado.

4.4 PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS MATRICULADOS EN SECUNDARIA SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO POR REGION

El 64.8% de las personas de 5 años y más matriculadas en secundaria en la Costa corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 31.8% a establecimientos de tipo particular o privado y el 3.4% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

En la Sierra el 64.7% corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 31.3% a establecimientos de tipo particular o privado y el 4% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

En la Amazonía el 57.9% corresponde a establecimientos de tipo fiscal o del Estado, el 10.3% a establecimientos de tipo particular o privado y el 31.8% a establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Es necesario resaltar el hecho de la mayor importancia en las tres regiones de la matrícula secundaria correspondiente a

establecimientos de tipo fiscal o del Estado y en el caso particular de la Amazonía el menor porcentaje de los establecimientos de tipo particular o privado y la elevada participación de los establecimientos de tipo municipal, del Consejo Provincial, Fiscomisional y de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil (JBG).

5. GASTOS PROMEDIOS EN EDUCACION ESCOLAR

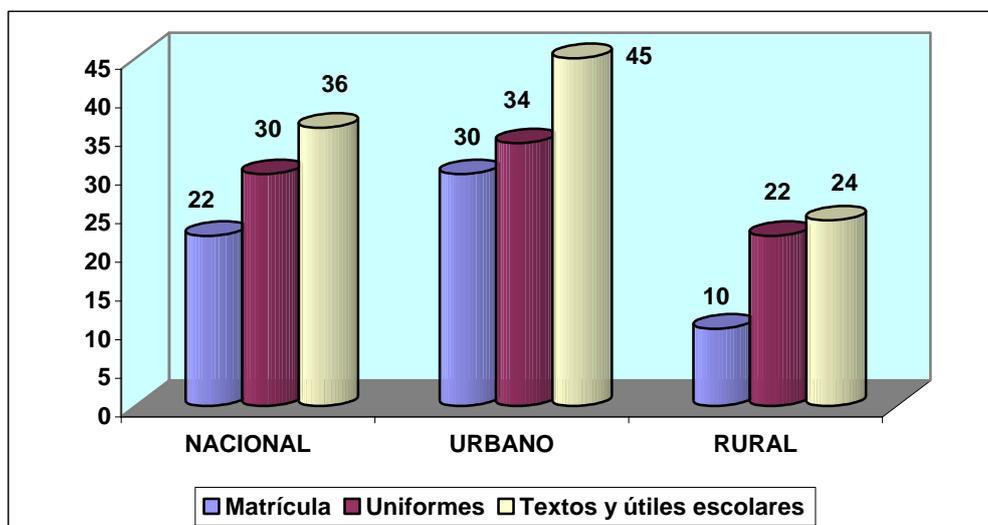
5.1 GASTOS PROMEDIOS EN MATRICULA, UNIFORMES Y TEXTOS Y UTILES ESCOLARES POR NIVEL PRIMARIO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Los gastos promedios correspondientes a primaria a nivel nacional son: matrícula (22 dólares), uniformes (30 dólares) y textos y útiles escolares (36 dólares).

En el área urbana: matrícula (30 dólares), uniformes (34 dólares) y textos y útiles escolares (45 dólares).

En el área rural: matrícula (10 dólares), uniformes (22 dólares) y textos y útiles escolares (24 dólares).

GASTOS PROMEDIOS EN MATRICULA, UNIFORMES, TEXTOS Y UTILES ESCOLARES POR NIVEL PRIMARIO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (Dólares)



Se evidencia los mayores gastos en matrícula, uniformes y textos y útiles escolares del área urbana respecto al área rural.

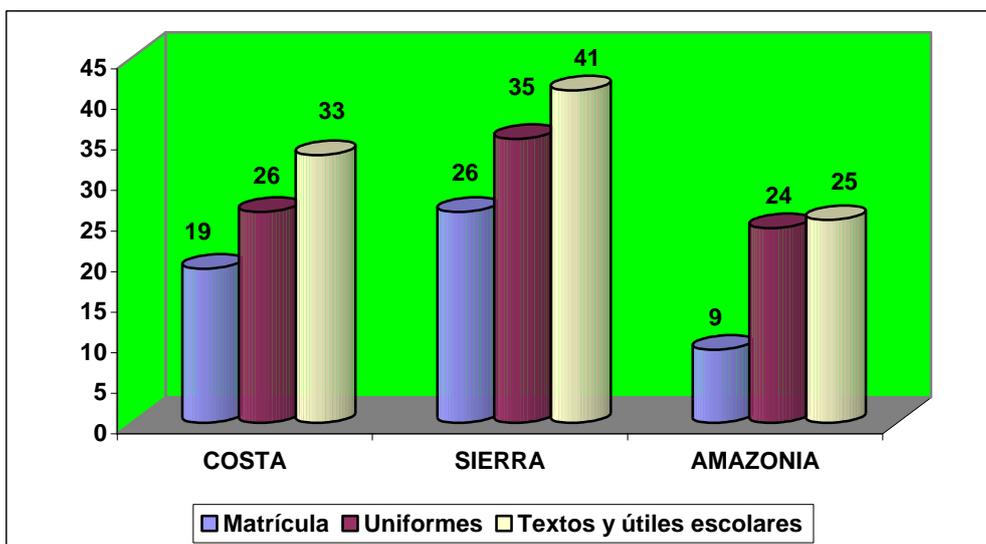
5.2 GASTOS PROMEDIOS EN MATRICULA, UNIFORMES Y TEXTOS Y UTILES ESCOLARES POR NIVEL PRIMARIO POR REGION

Los gastos promedios correspondientes a primaria en la Costa son: matrícula (19 dólares), uniformes (26 dólares) y textos y útiles escolares (33 dólares).

En la Sierra: matrícula (26 dólares), uniformes (35 dólares) y textos y útiles escolares (41 dólares).

En la Amazonía: matrícula (9 dólares), uniformes (24 dólares) y textos y útiles escolares (25 dólares).

GASTOS PROMEDIOS EN MATRÍCULA, UNIFORMES, TEXTOS Y ÚTILES ESCOLARES POR NIVEL PRIMARIO POR REGION (Dólares)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Se aprecia los mayores gastos promedios en matrícula, uniformes y textos y útiles escolares en la Sierra, luego la Costa y por último la Amazonía.

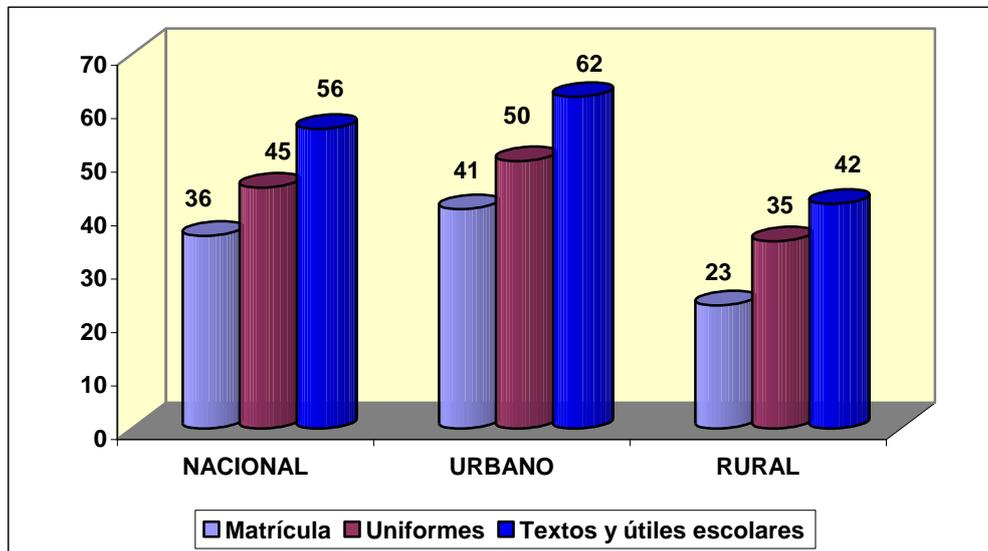
5.3 GASTOS PROMEDIOS EN MATRÍCULA, UNIFORMES Y TEXTOS Y ÚTILES ESCOLARES POR NIVEL SECUNDARIO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Los gastos promedios correspondientes a secundaria a nivel nacional son: matrícula (36 dólares), uniformes (45 dólares) y textos y útiles escolares (56 dólares).

En el área urbana: matrícula (41 dólares), uniformes (50 dólares) y textos y útiles escolares (62 dólares).

En el área rural: matrícula (23 dólares), uniformes (35 dólares) y textos y útiles escolares (42 dólares).

GASTOS PROMEDIOS EN MATRICULA, UNIFORMES, TEXTOS Y UTILES ESCOLARES POR NIVEL SECUNDARIO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (Dólares)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Se aprecia que el área urbana tiene mayores gastos promedios en matrícula, uniformes y textos y útiles escolares a nivel secundario que el área rural.

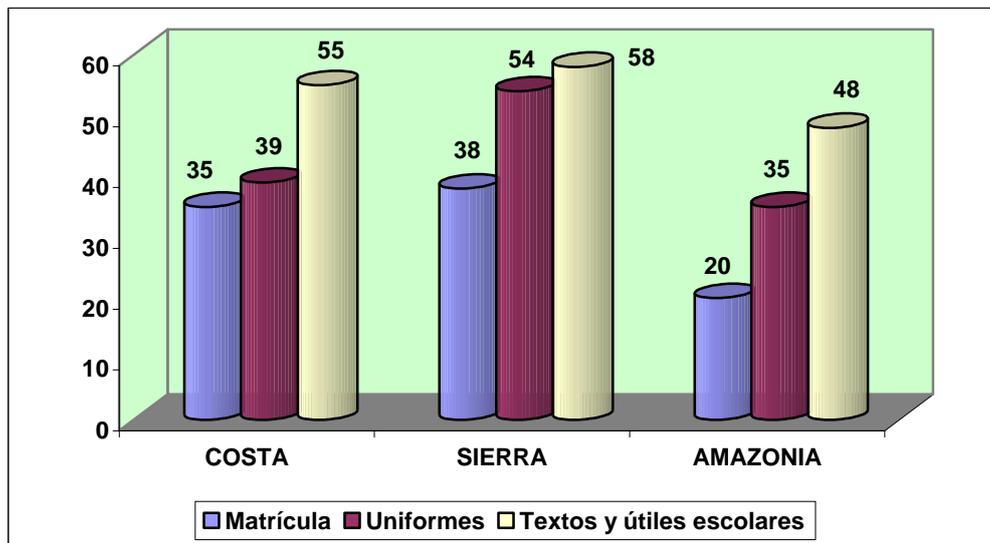
5.4 GASTOS PROMEDIOS EN MATRICULA, UNIFORMES Y TEXTOS Y UTILES ESCOLARES POR NIVEL SECUNDARIO POR REGION

Los gastos promedios correspondientes a secundaria en la Costa son: matrícula (35 dólares), uniformes (39 dólares) y textos y útiles escolares (55 dólares).

En la Sierra: matrícula (38 dólares), uniformes (54 dólares) y textos y útiles escolares (58 dólares).

En la Amazonía: matrícula (20 dólares), uniformes (35 dólares) y textos y útiles escolares (48 dólares).

GASTOS PROMEDIOS EN MATRÍCULA, UNIFORMES, TEXTOS Y ÚTILES ESCOLARES POR NIVEL SECUNDARIO POR REGION (Dólares)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Los mayores gastos promedios en matrícula, uniformes y textos y útiles escolares corresponden en primer lugar a la Sierra, en segundo lugar a la Costa y en tercer lugar a la Amazonía.

6. NIVEL DE INSTRUCCION

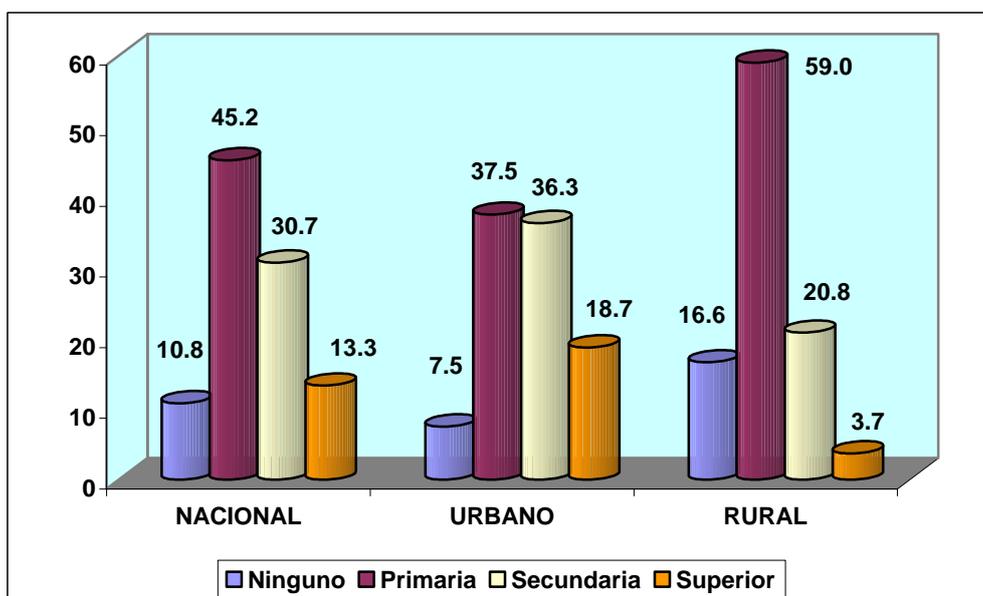
6.1 PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

La situación de las personas de 5 años y más según nivel de instrucción es la siguiente. A nivel nacional: ninguno (10.8%), primaria (45.2%), secundaria (30.7%) y superior (13.3%).

En el área urbana: ninguno (7.5%), primaria (37.5%), secundaria (36.3%) y superior (18.7%).

En el área rural: ninguno (16.6%), primaria (59%), secundaria (20.8%) y superior (3.7%).

PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Los porcentajes señalados demuestran la crítica situación del país en cuanto se refiere al nivel de instrucción de su población de 5 años y más, siendo más evidente la problemática del área rural frente al área urbana.

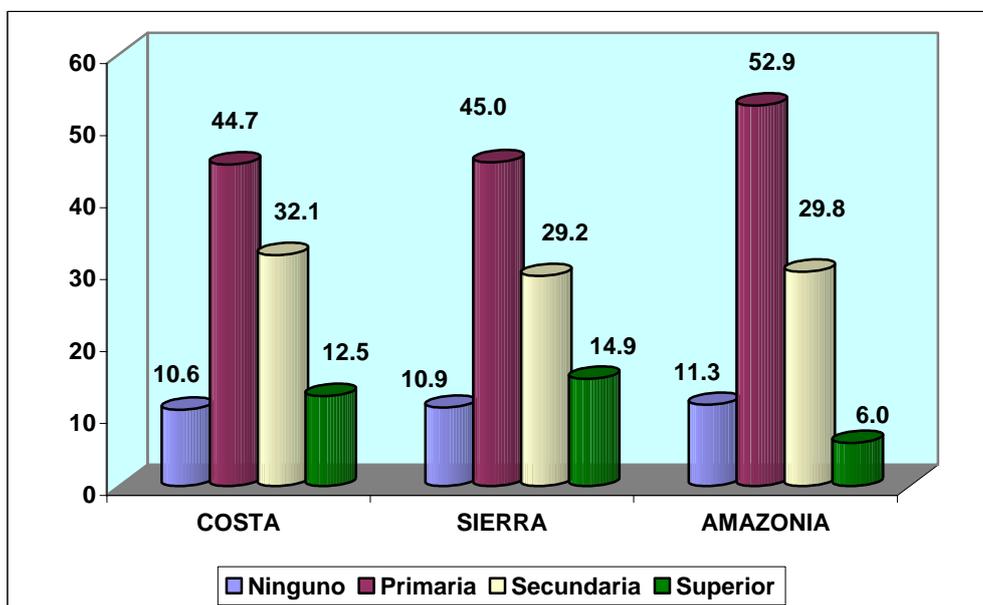
6.2 PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN POR REGION

El nivel de instrucción de las personas de 5 años y más en la Costa muestra: ninguno (10.6%), primaria (44.7%), secundaria (32.1%) y superior (12.5%).

En la Sierra: ninguno (10.9%), primaria (45%), secundaria (29.2%) y superior (14.7%).

En la Amazonía: ninguno (11.3%), primaria (52.9%), secundaria (29.8%) y superior (6%).

PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN POR REGION
(% de población)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Es evidente la concentración en las tres regiones (Costa 55.3%, Sierra 55.9% y Amazonía 64.2%) de las personas de 5 años y más con niveles de instrucción ninguno y primaria.

7. AÑOS DE ESCOLARIDAD

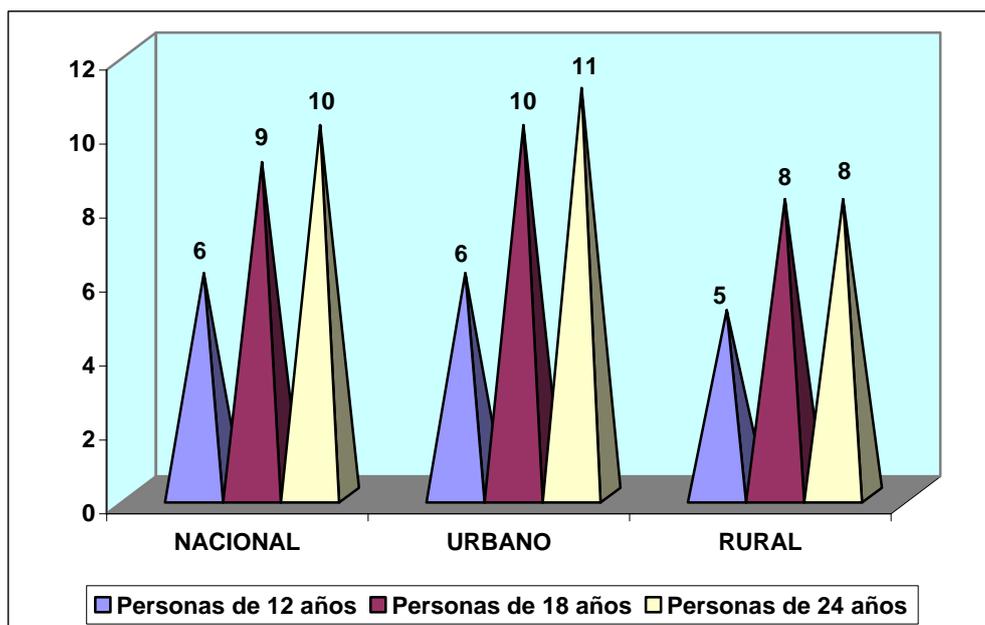
7.1 PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS SEGÚN AÑOS DE ESCOLARIDAD A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El promedio de escolaridad a nivel nacional de las personas de 12 años es 6 años, de las personas de 18 años es 9 años y de las personas de 24 años es de 10 años.

En el área urbana: personas de 12 años, 6 años; personas de 18 años, 10 años; y, personas de 24 años, 11 años.

En el área rural: personas de 12 años, 5 años; personas de 18 años, 8 años; y, personas de 24 años, 8 años.

PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS SEGÚN AÑOS DE ESCOLARIDAD A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (Años)



Es evidente el menor promedio de escolaridad en el área rural frente al área urbana en los tres grupos de edad considerados.

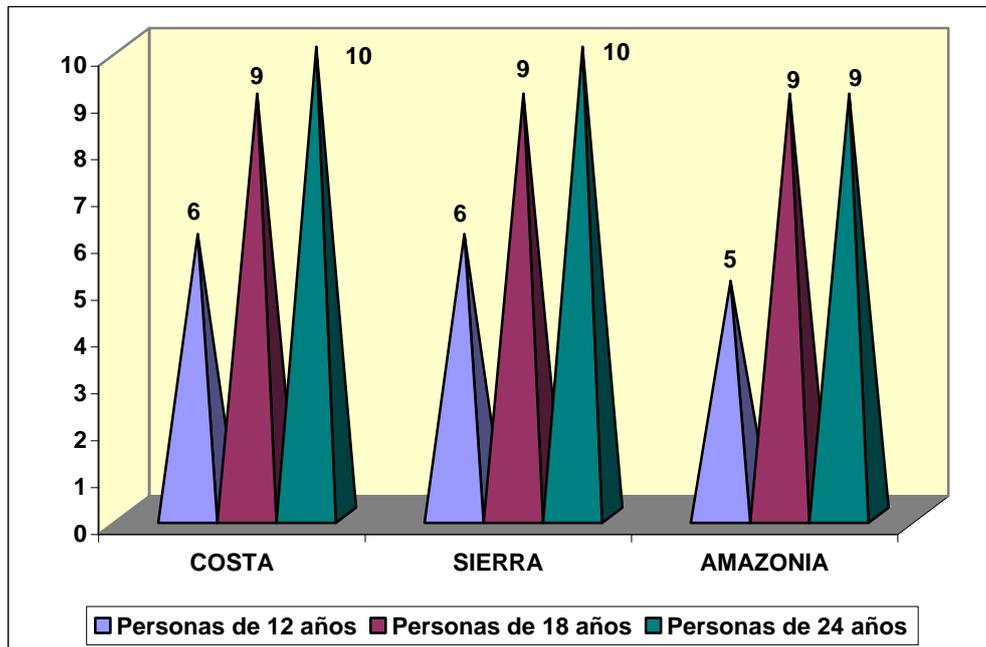
7.2 PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS SEGÚN AÑOS DE ESCOLARIDAD POR REGION

En la Costa el promedio de escolaridad de las personas de 12 años es 6 años, de las personas de 18 años es 9 años y de las personas de 24 años es de 10 años.

En la Sierra: personas de 12 años, 6 años; personas de 18 años, 9 años; y, personas de 24 años, 10 años.

En la Amazonía: personas de 12 años, 5 años; personas de 18 años, 9 años; y, personas de 24 años, 9 años.

**PERSONAS DE 5 AÑOS Y MAS SEGÚN AÑOS DE ESCOLARIDAD POR REGION
(Años)**



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

La Amazonía presenta un promedio de escolaridad menor frente a la Costa y la Sierra en los grupos de personas de 12 años y de 24 años.

8. MODALIDAD DE ASISTENCIA POR NIVEL UNIVERSITARIO⁴

8.1 PERSONAS MATRICULADAS EN UNIVERSIDADES SEGÚN MODALIDAD DE ASISTENCIA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Los porcentajes de las personas matriculadas en la universidad son: nacional (13.8%), urbano (18.2%) y rural (5%).

De las personas matriculadas corresponde según la modalidad de asistencia universitaria a nivel nacional: modalidad presencial (88%), modalidad semipresencial (6.3%) y modalidad a distancia (5.7%).

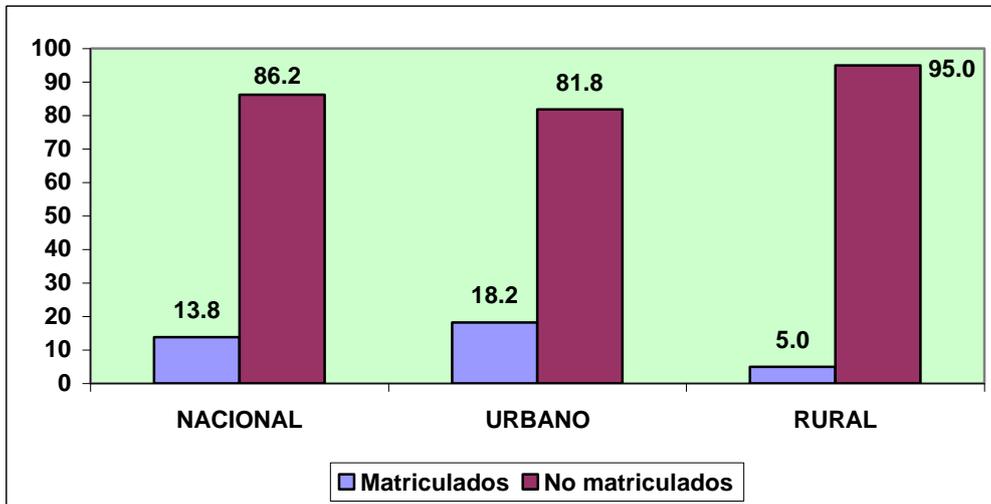
En el área urbana: modalidad presencial (89.8%), modalidad semipresencial (5%) y modalidad a distancia (5.2%).

En el área rural: modalidad presencial (75.3%), modalidad semipresencial (15.5%) y modalidad a distancia (9.2%).

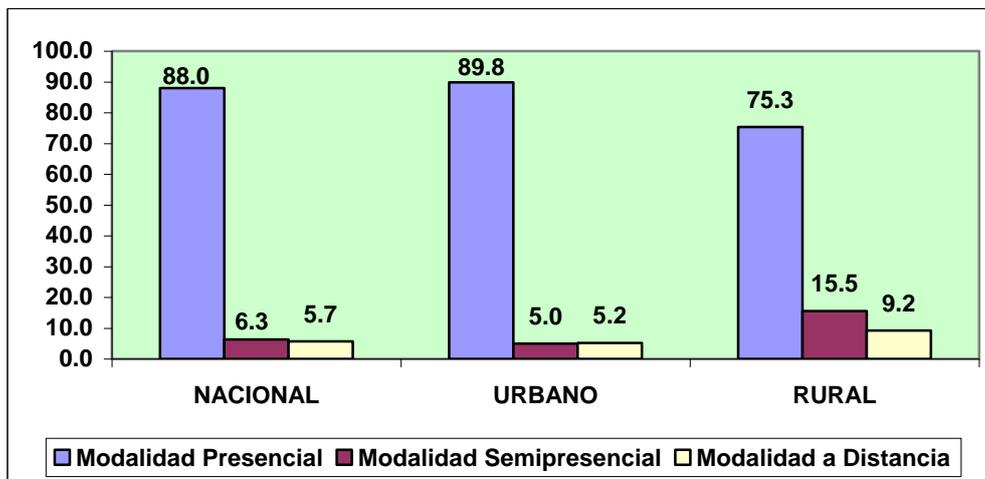
⁴ Modalidad presencial: es a la que asiste el estudiante en forma regular todos los días durante el año escolar; Modalidad Semi-Presencial: es a la que asiste el estudiante uno o dos días a la semana durante el año escolar, o tienen tutorías por lo general los días sábados o domingos; Modalidad a Distancia: es la educación no presencial, es decir únicamente asisten al establecimiento educativo para presentar los trabajos y rendir exámenes para aprobar los módulos de las diferentes materias. (INEC)

PERSONAS MATRICULADAS EN UNIVERSIDAD* SEGÚN MODALIDAD DE ASISTENCIA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)

MATRICULADOS



MODALIDAD DE ASISTENCIA



*Poblacion joven de 18 a 29 años según el Código de la Juventud
 FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Se observa la mayor importancia de la modalidad presencial tanto en el área urbana como rural; sin embargo, el área rural presenta un mayor porcentaje en las modalidades semipresencial y a distancia.

8.2 PERSONAS MATRICULADAS EN UNIVERSIDADES SEGÚN MODALIDAD DE ASISTENCIA POR REGION

Los porcentajes de las personas matriculadas en la universidad son: Costa (12.2%), Sierra (16.6%) y Amazonía (3.4%).

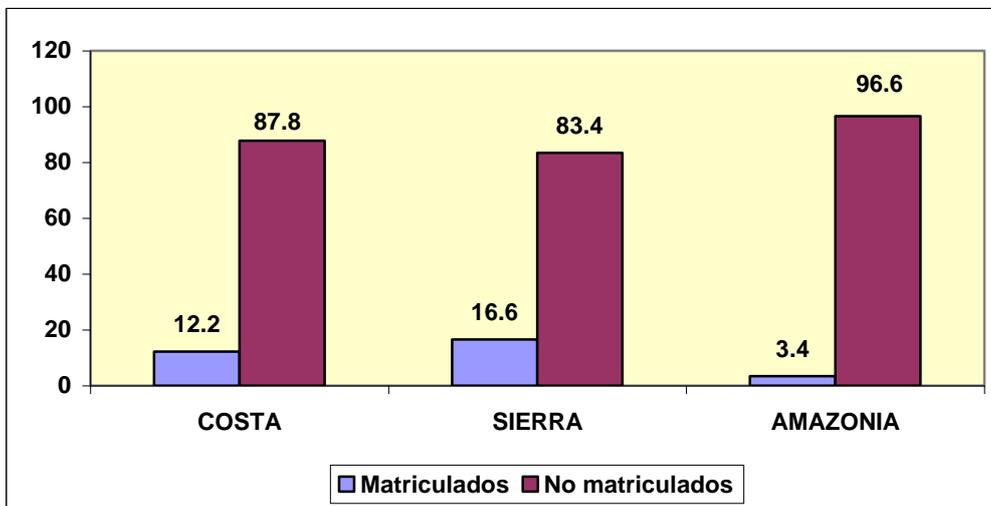
De las personas matriculadas corresponde según la modalidad de asistencia universitaria en la Costa: modalidad presencial (92.6%), modalidad semipresencial (4.7%) y modalidad a distancia (2.7%).

En la Sierra: modalidad presencial (85.2%), modalidad semipresencial (7.1%) y modalidad a distancia (7.7%).

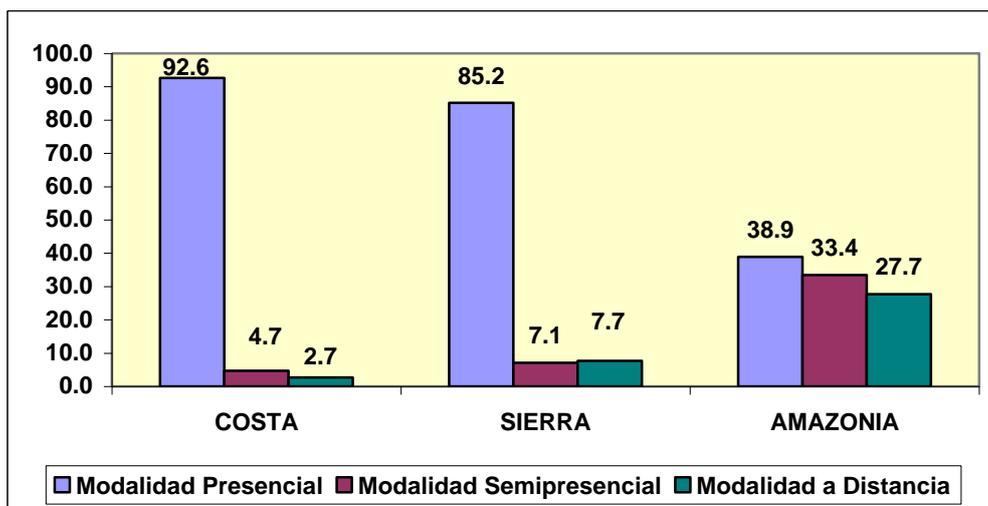
En la Amazonía: modalidad presencial (38.9%), modalidad semipresencial (33.4%) y modalidad a distancia (27.7%).

PERSONAS MATRICULADAS EN UNIVERSIDAD* SEGÚN MODALIDAD DE ASISTENCIA POR REGION
(% de población)

MATRICULADOS



MODALIDAD DE ASISTENCIA



*Poblacion joven de 18 a 29 años según el Código de la Juventud
FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Si bien la modalidad presencial es mayoritaria en las tres regiones, se debe destacar también en la Amazonía la importancia de las modalidades semipresencial y a distancia.

CAPITULO IV: INDICADORES DE SALUD

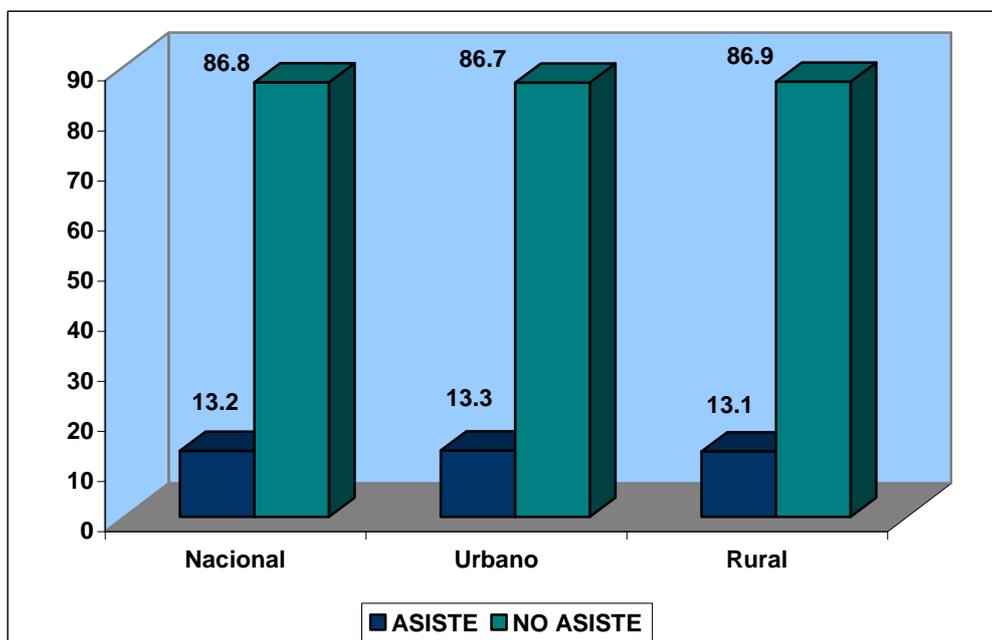
1. PROGRAMA O SERVICIO DE DESARROLLO INFANTIL¹

1.1 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE ASISTEN A UN PROGRAMA O SERVICIO DE DESARROLLO INFANTIL A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Los niños y niñas menores de 5 años que asisten a un programa o servicio de desarrollo infantil llegan apenas al 13.2% a nivel nacional, al 13.3% en el área urbana y al 13.1% en el área rural; esto significa que alrededor del 87% no asiste.

¹ Centro de Desarrollo Infantil (Guardería): Son establecimientos de carácter público o privado que pueden ser gratuitos o pagados, encargados del cuidado integral de niños y niñas por lo general menores de 6 años, es decir abarcan categorías de maternal, parvularios y otras de similar características; estos establecimientos generalmente funcionan de 7:30 hasta 18:00 de lunes a viernes. En estas instituciones se proporciona alimentación y en algunas de ellas servicio médico, se crean con la finalidad de cuidar y desarrollar las capacidades del niño. (INEC)

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE ASISTEN A UN PROGRAMA O SERVICIO DE DESARROLLO INFANTIL A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)

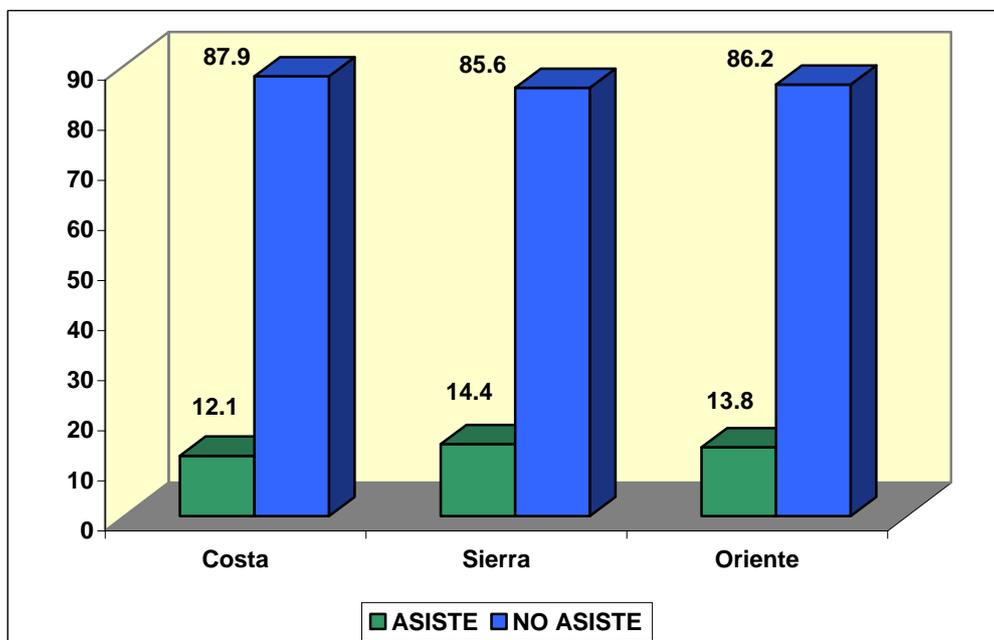


FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

1.2 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE ASISTEN A UN PROGRAMA O SERVICIO DE DESARROLLO INFANTIL POR REGION

A nivel regional se aprecia que en la Costa únicamente el 12.1% de los niños y niñas menores de 5 años asisten a un programa o servicio de desarrollo infantil, el 14.4% en la Sierra y el 13.8% en la Amazonía.

**NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE ASISTEN A UN PROGRAMA O
SERVICIO DE DESARROLLO INFANTIL SEGÚN REGION
(% de población)**



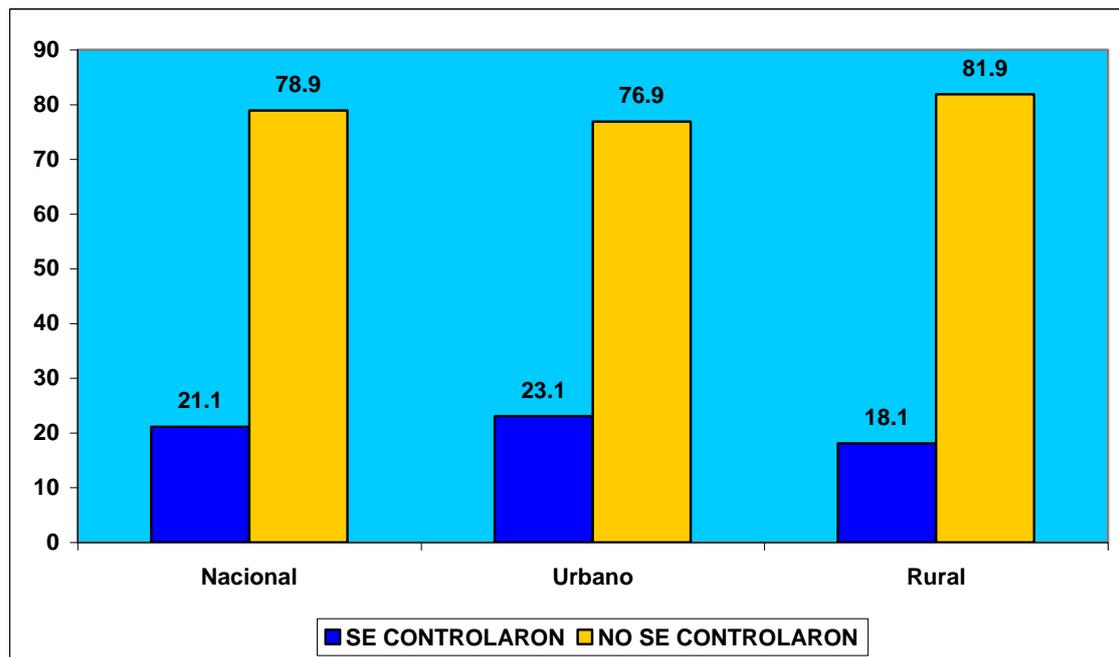
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

2. CONTROL DEL NIÑO SANO

2.1 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE NO TUVIERON PROBLEMAS DE SALUD Y FUERON LLEVADOS A CHEQUEARSE POR UN AGENTE DE SALUD A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 21.1% de los niños y niñas menores de 5 años que no tuvieron problemas de salud fueron llevados a chequearse por un agente de salud, el 23.1% en el área urbana y el 18.1% en el área rural.

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE NO TUVIERON PROBLEMAS DE SALUD Y FUERON LLEVADOS A CHEQUEARSE POR UN AGENTE DE SALUD A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)

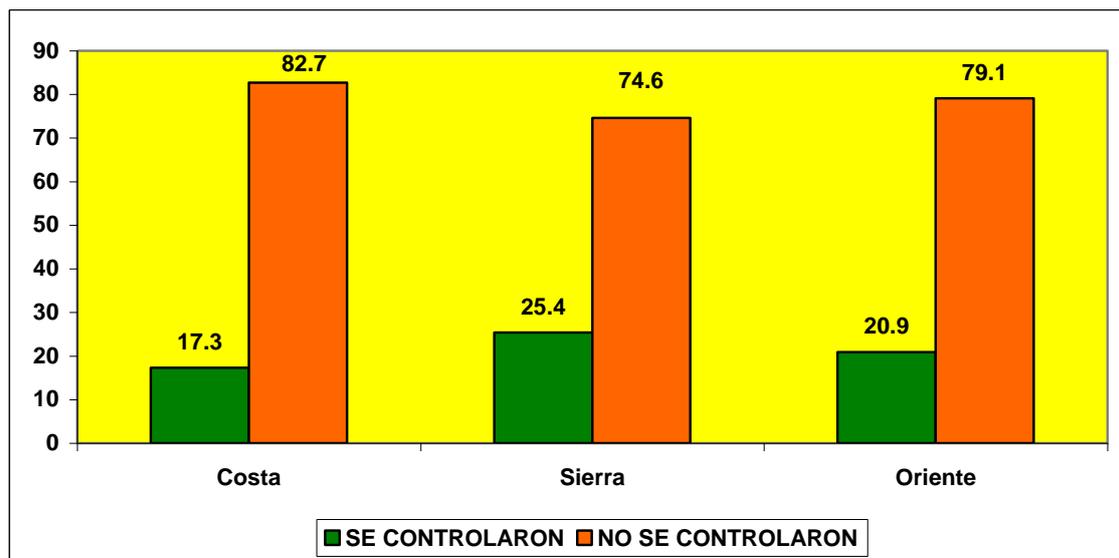


FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

2.2 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE NO TUVIERON PROBLEMAS DE SALUD Y FUERON LLEVADOS A CHEQUEARSE POR UN AGENTE DE SALUD POR REGION

En la Costa el 17.3% de los niños y niñas menores de 5 años que no tuvieron problemas de salud fueron llevados a chequearse por un agente de salud, el 25.4% en la Sierra y el 20.9% en la Amazonía.

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE NO TUVIERON PROBLEMAS DE SALUD Y FUERON LLEVADOS A CHEQUEARSE POR UN AGENTE DE SALUD POR REGION (% de población)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

3. COBERTURA DE VACUNAS²

3.1 COBERTURA DE VACUNAS EN NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional se aprecia que el 98.3% de los niños y niñas menores de 5 años recibieron la vacuna contra la tuberculosis, el 68.8% la vacuna contra la poliomielitis y el 76.8% la vacuna contra el sarampión, la rubéola y paperas.

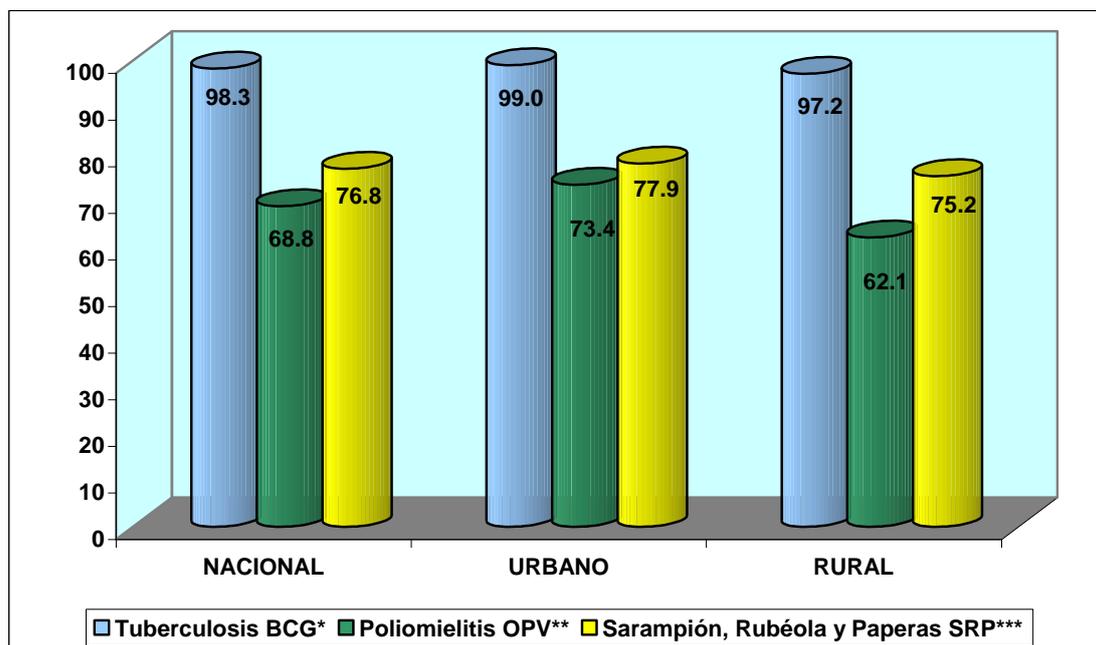
En el área urbana: el 99% de los niños y niñas menores de 5 años recibieron la vacuna contra la tuberculosis, el 73.4% la vacuna contra la poliomielitis y el 77.9% la vacuna contra el sarampión, la rubéola y paperas.

En el área rural: el 97.2% de los niños y niñas menores de 5 años recibieron la vacuna contra la tuberculosis, el 62.1% la vacuna contra la poliomielitis y el 75.2% la vacuna contra el sarampión, la rubéola y paperas.

² Las vacunas son compuestos que tienen la capacidad de despertar o estimular, en el organismo del niño o del adulto, la producción de anticuerpos específicos (defensas), que le permitirán defenderse de las enfermedades contra las que ha sido vacunado:

- BCG: Es una vacuna que se pone al niño en el hombro derecho cuando recién nace, para evitar que se enferme de tuberculosis.
 - POLIOMIELITIS (OVP): La “polio” es una enfermedad vírica que puede causar cojera permanente, parálisis, y a veces incluso la muerte. La vacuna para evitar esta enfermedad se la administra por vía oral (dos gotas).
 - SRP: Es una vacuna combinada para proteger a los individuos contra el sarampión, paperas y rubéola.
- (INEC)

COBERTURA DE VACUNAS EN NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



* Niños y niñas menores de cinco años que recibieron la dosis

** Niños y niñas entre 12 y 59 meses que recibieron las tres dosis y el refuerzo

*** Niños y niñas entre 12 y 59 meses que recibieron la única dosis

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

De las cifras anotadas, se desprende que el área rural presenta una menor cobertura de vacunas respecto del área urbana.

3.2 COBERTURA DE VACUNAS EN NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS POR REGION

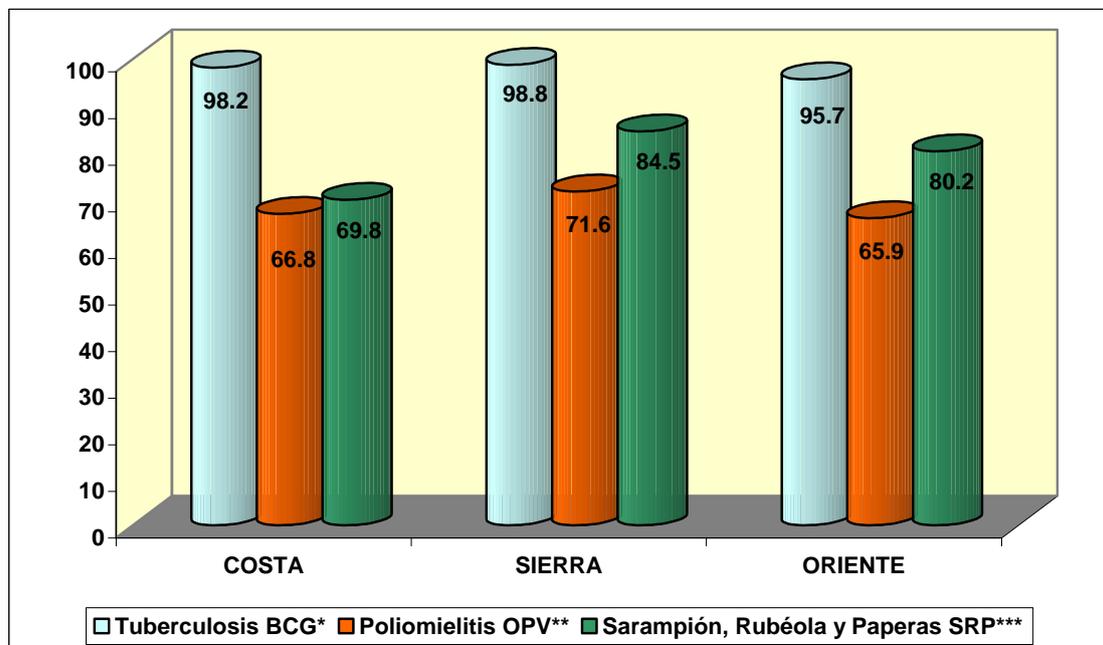
En la Costa se observa que el 98.2% de los niños y niñas menores de 5 años recibieron la vacuna contra la tuberculosis, el 66.8% la vacuna contra la poliomieltitis y el 69.8% la vacuna contra el sarampión, la rubéola y paperas.

En la Sierra: el 98.8% de los niños y niñas menores de 5 años recibieron la vacuna contra la tuberculosis, el 71.6% la vacuna

contra la poliomielitis y el 84.5% la vacuna contra el sarampión, la rubéola y paperas.

En la Amazonía: el 95.7% de los niños y niñas menores de 5 años recibieron la vacuna contra la tuberculosis, el 65.9% la vacuna contra la poliomielitis y el 80.2% la vacuna contra el sarampión, la rubéola y paperas.

**COBERTURA DE VACUNAS EN NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS POR REGION
(% de población)**



* Niños y niñas menores de cinco años que recibieron la dosis

** Niños y niñas entre 12 y 59 meses que recibieron las tres dosis y el refuerzo

*** Niños y niñas entre 12 y 59 meses que recibieron la única dosis

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La Sierra muestra una mejor cobertura de vacunas que la Costa y Amazonía.

4. LACTANCIA MATERNA³

4.1 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE RECIBIERON LACTANCIA MATERNA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

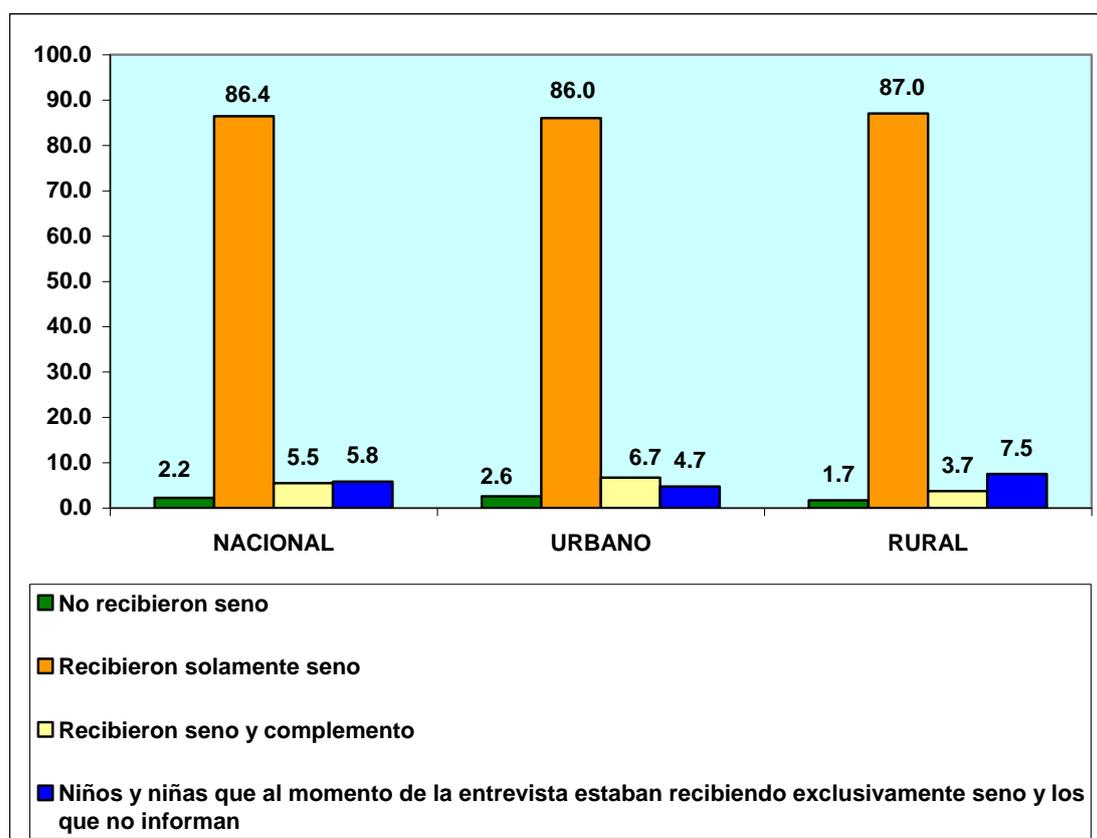
A nivel nacional el 86.4% de los niños y niñas menores de 5 años recibieron solamente seno, el 86% en el área urbana y el 87% en el área rural.

³ Solamente pecho: Se refiere al hecho de alimentar al niño exclusivamente con leche materna (seno), incluye el agua de anís, manzanilla, etc., pero como remedio y no como complemento alimenticio.

Nunca le dio pecho: Cuando ni un solo día le dio el seno materno por cualquier causa como por ejemplo: no tenía leche, enfermedad, se hizo secar, etc.

(INEC)

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE RECIBIERON LACTANCIA MATERNA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)

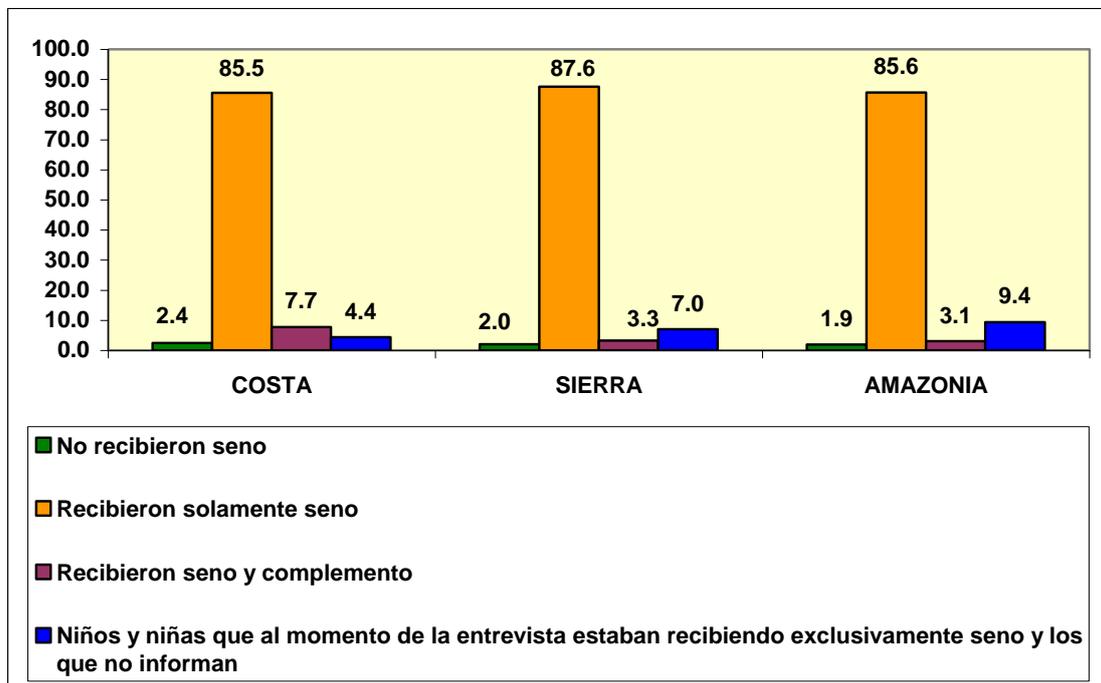


FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

4.2 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE RECIBIERON LACTANCIA MATERNA Y TIEMPO DE LACTANCIA EXCLUSIVA POR REGION

En la Costa el 85.5% de los niños y niñas menores de 5 años recibieron solamente seno, el 87.6% en la Sierra y el 85.6% en la Amazonía.

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE RECIBIERON LACTANCIA MATERNA POR REGION
(% de población)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

5. PRESENCIA DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA)⁴, TRATAMIENTO, AGENTE Y LUGAR DE ATENCION

5.1 NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS QUE TIENEN PRESENCIA DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA) Y TRATAMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

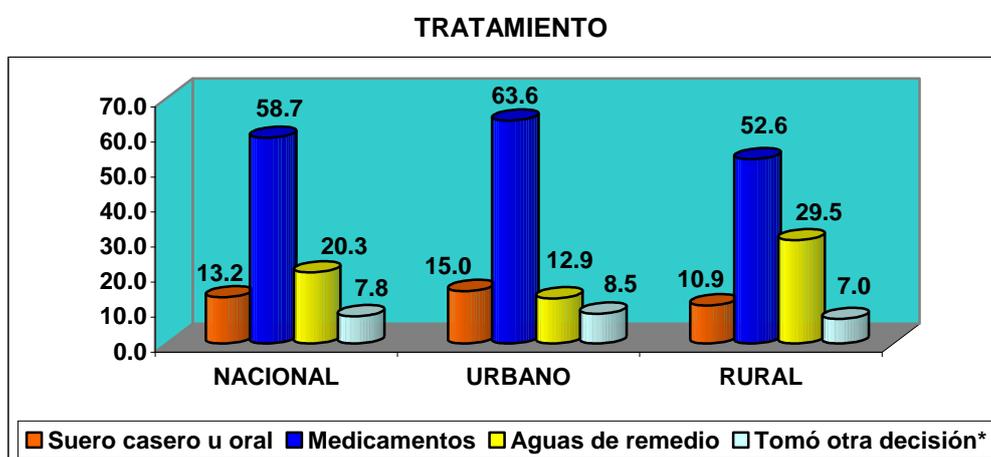
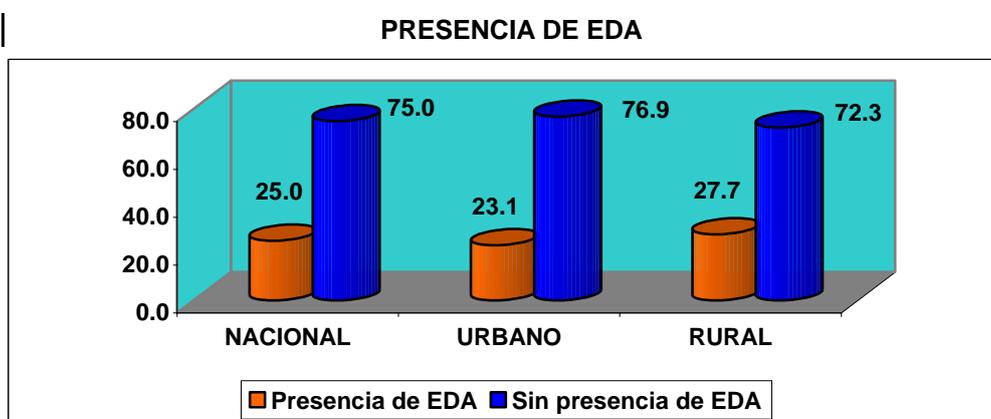
A nivel nacional el 25% de niños menores de 5 años tienen presencia de enfermedades diarreicas agudas (EDA), en cuyo tratamiento se usa: medicamentos (58.7%), aguas de remedio (20.3%), suero casero u oral (13.2%) y otra decisión (7.8%).

En el área urbana el 23.1% de niños menores de 5 años tienen presencia de enfermedades diarreicas agudas (EDA), tratándose de la siguiente manera: medicamentos (63.6%), suero casero u oral (15%), aguas de remedio (12.9%) y otra decisión (8.5%).

En el área rural el 27.7% de niños menores de 5 años tienen presencia de enfermedades diarreicas agudas (EDA), utilizándose para su tratamiento: medicamentos (52.6%), aguas de remedio (29.5%), suero casero u oral (10.9%) y otra decisión (7%).

⁴ EDA: Enfermedad Diarreica Aguda. Algunas personas especialmente en el área rural la conocen como “asientos” o flojera del estómago; debe haberse iniciado durante las dos últimas semanas. (INEC)

NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS QUE TIENEN PRESENCIA DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA) Y TRATAMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



* No hizo nada o le dio otro tratamiento (coladas, sal con limón)

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El área rural presenta una mayor presencia de EDA que el área urbana, observándose la mayor utilización de medicamentos para su tratamiento en las dos áreas.

5.2 NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS QUE TIENEN PRESENCIA DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA) Y TRATAMIENTO POR REGION

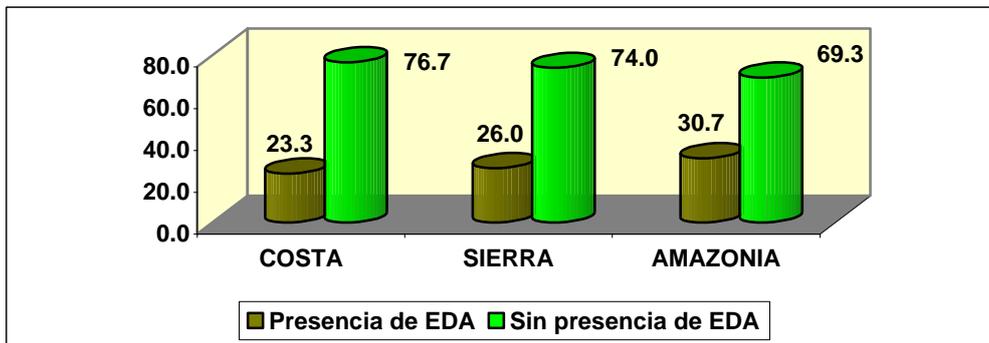
En la Costa el 23.3% de niños menores de 5 años tienen presencia de enfermedades diarreicas agudas (EDA), empleándose en su

tratamiento: medicamentos (66.4%), suero casero u oral (14.8%),
aguas de remedio (10.9%) y otra decisión (7.9%).

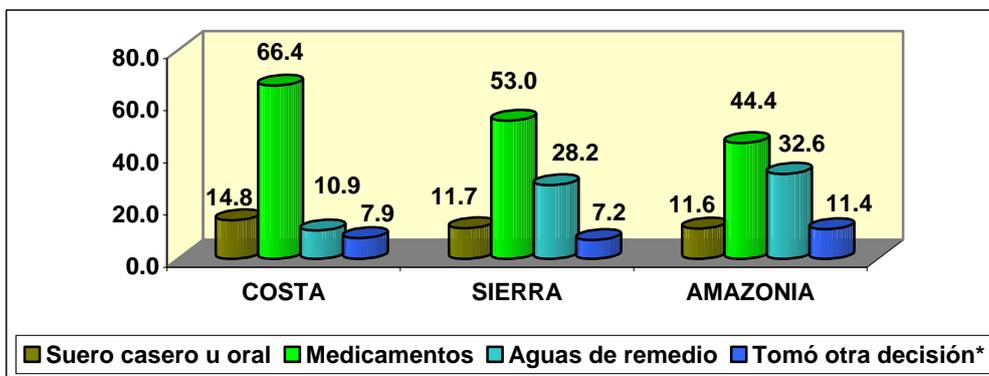
En la Sierra el 26% de niños menores de 5 años tienen presencia de enfermedades diarreicas agudas (EDA), tratándose de la siguiente manera: medicamentos (53%), aguas de remedio (28.2%), suero casero u oral (11.7%) y otra decisión (7.2%).

En la Amazonía el 30.7% de niños menores de 5 años tienen presencia de enfermedades diarreicas agudas (EDA), utilizándose para su tratamiento: medicamentos (44.4%), aguas de remedio (32.6%), suero casero u oral (11.6%) y otra decisión (11.4%).

**NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS QUE TIENEN PRESENCIA DE ENFERMEDADES
DIARREICAS AGUDAS (EDA) Y TRATAMIENTO POR REGION
(% de población)
PRESENCIA DE EDA**



TRATAMIENTO



* No hizo nada o le dio otro tratamiento (coladas, sal con limón)

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La Amazonía presenta una mayor presencia de EDA, seguida de la Sierra y la Costa. En cuanto al tratamiento, se aprecia en las tres regiones el predominio de los medicamentos.

5.3 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS POR UN AGENTE DE SALUD⁵ POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

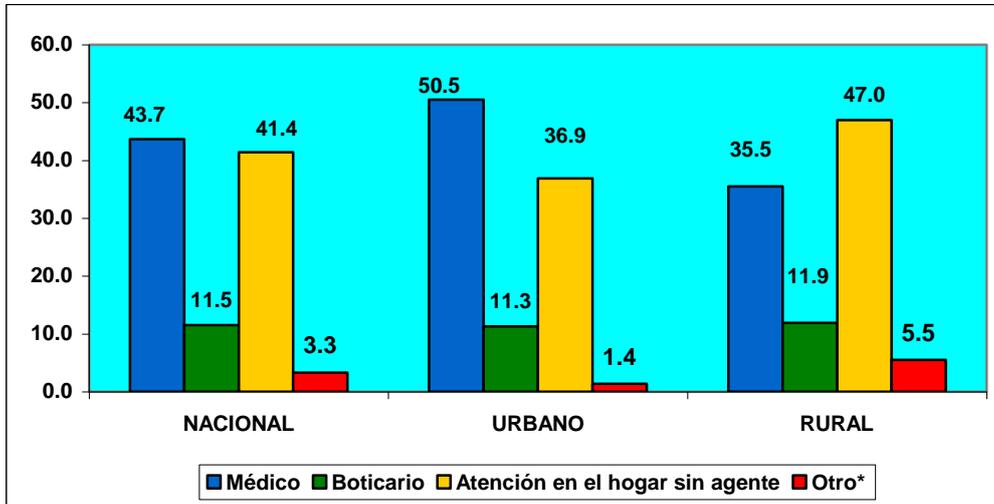
En cuanto se refiere a la atención por un agente de salud de los niños y niñas menores de 5 años por problemas de EDA, a nivel nacional tenemos en orden de importancia: médico (43.7%), atención en el hogar sin agente (41.4%), boticario (11.5%) y otro (3.3%).

En el área urbana: médico (50.5%), atención en el hogar sin agente (36.9%), boticario (11.3%) y otro (1.4%).

En el área rural: atención en el hogar sin agente (47%), médico (35.5%), boticario (11.9%) y otro (5.5%).

⁵ Agente de Salud: Es la persona con título profesional o no, que atiende a las personas en caso de enfermedad, accidente o consulta. Los agentes de salud pueden ser formales e informales, al primer grupo pertenecen el médico, la obstetrix, la enfermera, el dentista, es decir el profesional universitario; al segundo corresponde, el curandero o sobador, la comadrona o partera, el boticario, farmacéutico o hierbatero, u otra persona que le haya atendido en la enfermedad. (INEC)

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS POR UN AGENTE DE SALUD POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



* Curandero o hierbatero, enfermera o auxiliar, niñera de la guardería

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Se aprecia la mayor importancia del médico en el área urbana y de la atención en el hogar sin agente en el área rural.

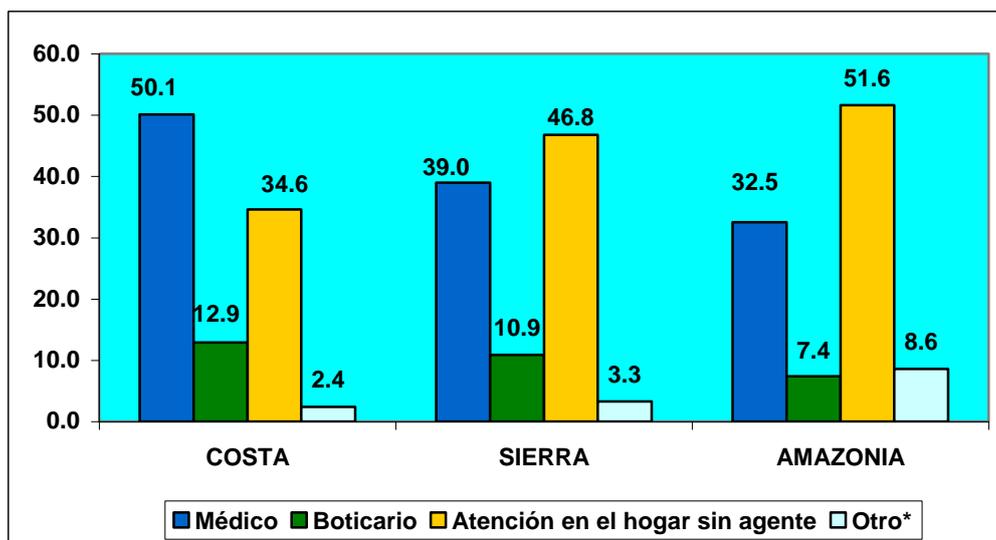
5.4 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS POR UN AGENTE DE SALUD POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA) POR REGION

En la Costa, la atención por un agente de salud de los niños y niñas menores de 5 años por problemas de EDA, tiene el siguiente orden de importancia: médico (50.1%), atención en el hogar sin agente (34.6%), boticario (12.9%) y otro (2.4%).

En la Sierra: atención en el hogar sin agente (46.8%), médico (39%), boticario (10.9%) y otro (3.3%).

En la Amazonía: atención en el hogar sin agente (51.6%), médico (32.5%), otro (8.6%) y boticario (7.4%).

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS POR UN AGENTE DE SALUD POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA) POR REGION (% de población)



* Curandero o hierbatero, enfermera o auxiliar, niñera de la guardería

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Hay que destacar la mayor importancia en la Sierra y Amazonía de la atención en el hogar sin agente y el médico en la Costa.

5.5 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS SEGÚN LUGAR DE ATENCIÓN⁶ POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

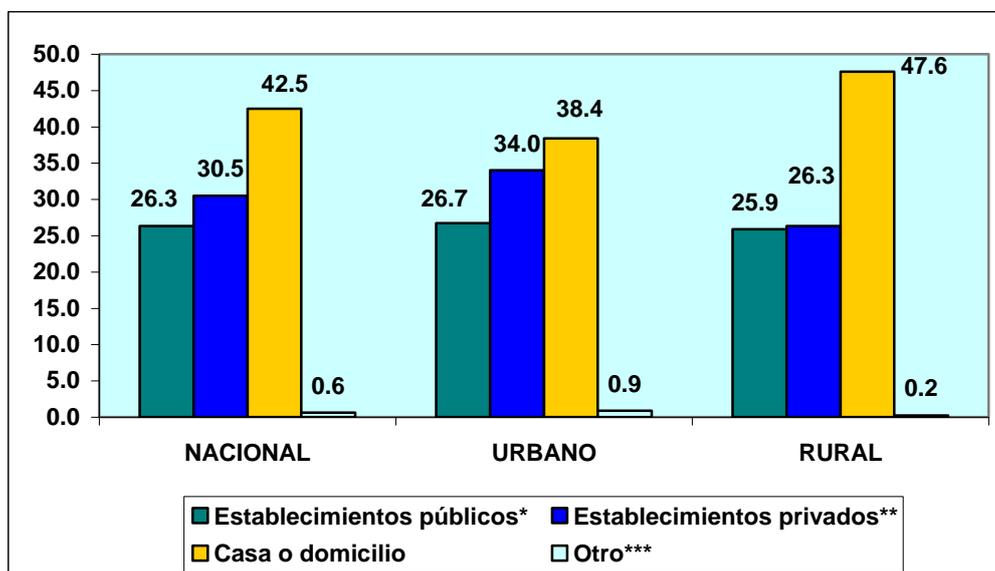
La atención a los niños y niñas menores de 5 años por problemas de EDA a nivel nacional en orden de importancia, según lugar de atención, es la siguiente: casa o domicilio (42.5%), establecimientos privados (30.5%), establecimientos públicos (26.3%) y otro (0.6%).

En el área urbana: casa o domicilio (38.4%), establecimientos privados (34%), establecimientos públicos (26.7%) y otro (0.9%).

En el área rural: casa o domicilio (47.6%), establecimientos privados (26.3%), establecimientos públicos (25.9%) y otro (0.2%).

⁶ Lugar de Atención: Es el establecimiento o lugar donde se brinda atención de salud a la población sea por prevención o enfermedad en general. Estos se clasifican de acuerdo a los servicios que brindan y al grado de equipamiento que tengan: pueden ser hospitales, centros de salud, dispensarios, consultorios, etc. Los establecimientos pueden ser públicos (financiados por el Estado), privados o mixtos. (INEC)

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS SEGÚN LUGAR DE ATENCION POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



*Hospital/MSP/IESS/FFAA/Patronato San José, Centro de Salud MSP/IESS, Subcentro o Dispensario

**Hospital o Clínica/JBG/SOLCA, Centro de Salud Privado, Consultorio Particular, Botica o Farmacia

***Clínica móvil, tienda de la Comunidad, guardería

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Es importante destacar que tanto a nivel urbano como rural tiene predominio la atención en la casa o domicilio, antes que la atención en los establecimientos públicos y privados.

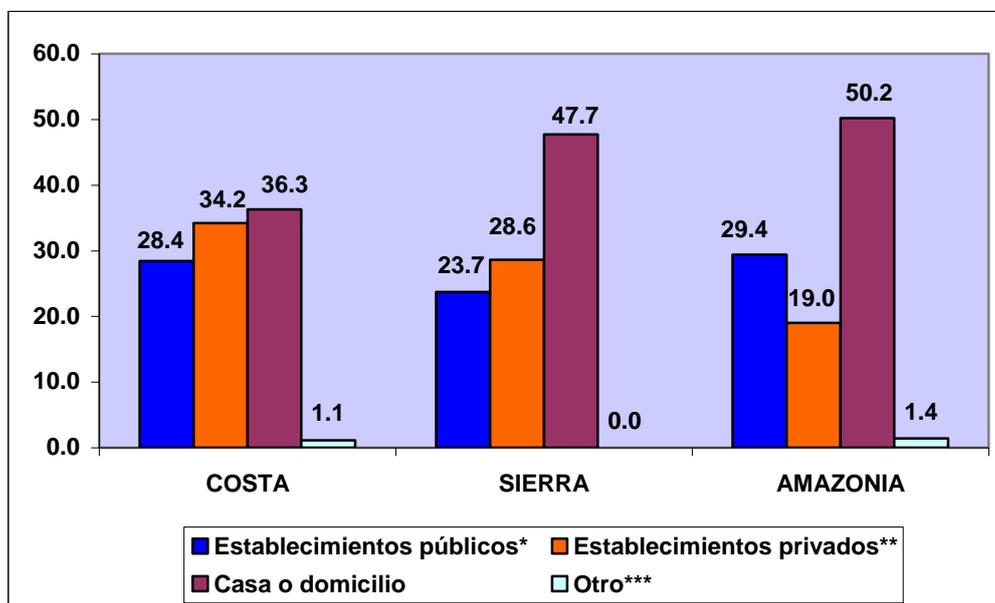
5.6 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS SEGÚN LUGAR DE ATENCION POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA) POR REGION

La atención a los niños y niñas menores de 5 años por problemas de EDA en la Costa, según lugar de atención, en orden de importancia, es la siguiente: casa o domicilio (36.3%), establecimientos privados (34.2%), establecimientos públicos (28.4%) y otro (1.1%).

En la Sierra: casa o domicilio (47.7%), establecimientos privados (28.6%) y establecimientos públicos (23.7%).

En la Amazonía: casa o domicilio (50.2%), establecimientos públicos (29.4%), establecimientos privados (19%) y otro (1.4%).

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS SEGÚN LUGAR DE ATENCION POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA) POR REGION (% de población)



*Hospital/MSP/IESS/FFAA/Patronato San José, Centro de Salud MSP/IESS, Subcentro o Dispensario

**Hospital o Clínica/JBG/SOLCA, Centro de Salud Privado, Consultorio Particular, Botica o Farmacia

***Clínica móvil, tienda de la Comunidad, guardería

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Resalta el hecho de que en las tres regiones el mayor porcentaje de atención corresponde a casa o domicilio, antes que los establecimientos públicos y privados.

6. PRESENCIA DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA)⁷, TRATAMIENTO, AGENTE Y LUGAR DE ATENCION

6.1 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE TIENEN PRESENCIA DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA) Y TRATAMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

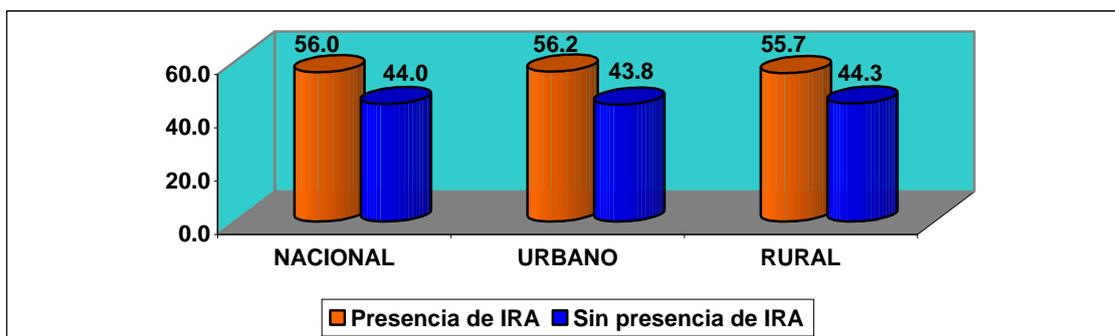
El 56% de los niños y niñas menores de 5 años a nivel nacional tienen presencia de enfermedades respiratorias agudas (IRA), en el área urbana el 56.2% y en el área rural el 55.7%.

Respecto al tratamiento la situación es la siguiente. A nivel nacional: medicamentos (77.4%), remedios caseros (12.1%), no hizo nada (7.5%) y otro (2.9%). En el área urbana: medicamentos (83.2%), remedios caseros (7.3%), no hizo nada (6.3%) y otro (3.2%). En el área rural: medicamentos (68.9%), remedios caseros (19.3%), no hizo nada (9.4%) y otro (2.5%).

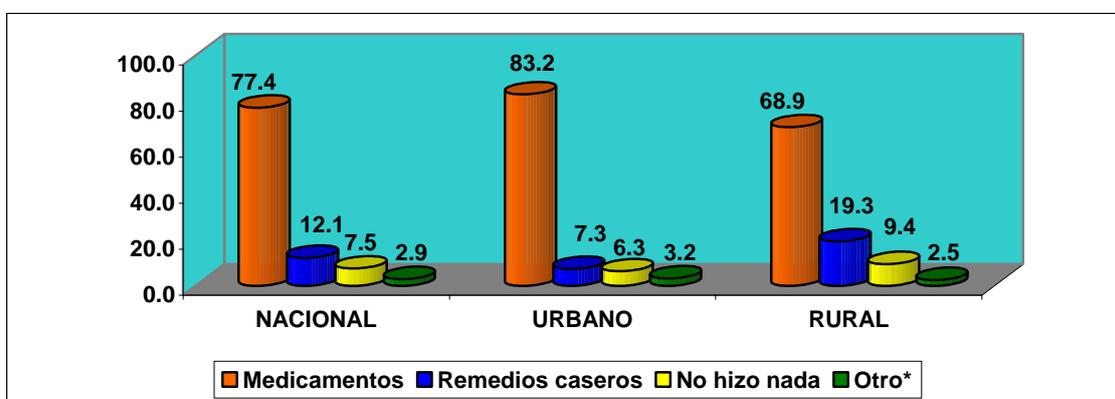
⁷ IRA: Infección Respiratoria Aguda. Incluye todos los problemas respiratorios como gripe, tos, bronquitis, tos ferina, difteria, pulmonía, neumonía, bronconeumonía, etc., iniciados durante las dos últimas semanas. (INEC)

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE TIENEN PRESENCIA DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA) Y TRATAMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)

PRESENCIA DE IRA



TRATAMIENTO



* Líquidos, vaporizaciones o nebulizaciones

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

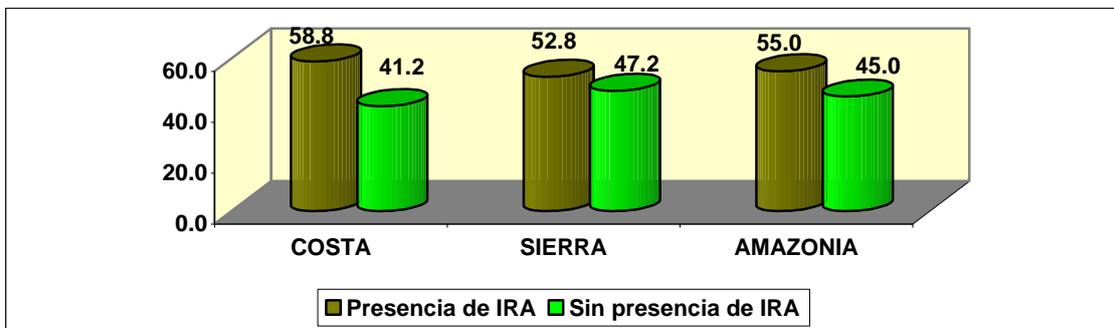
Si bien en las áreas urbana y rural predominan los medicamentos para el tratamiento de IRA, éstos tienen mayor importancia en la zona urbana que en la zona rural, toda vez que en esta última alrededor del 20% recurre a los remedios caseros.

6.2 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE TIENEN PRESENCIA DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA) Y TRATAMIENTO POR REGION

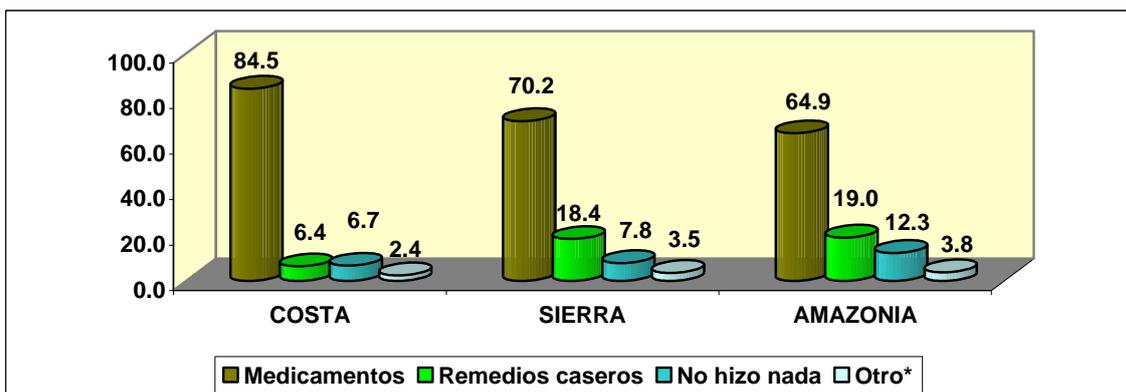
El 58.8% de los niños y niñas menores de 5 años en la Costa tienen presencia de enfermedades respiratorias agudas (IRA), en la Sierra el 52.8% y en la Amazonía el 55%.

La situación respecto al tratamiento es la siguiente. En la Costa: medicamentos (84.5%), no hizo nada (6.7%), remedios caseros (6.4%) y otro (2.4%). En la Sierra: medicamentos (70.2%), remedios caseros (18.4%), no hizo nada (7.8%) y otro (3.5%). En la Amazonía: medicamentos (64.9%), remedios caseros (19%), no hizo nada (12.3%) y otro (3.8%).

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE TIENEN PRESENCIA DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (EDA) Y TRATAMIENTO POR REGION (% de población)
PRESENCIA DE IRA



TRATAMIENTO



* Líquidos, vaporizaciones o nebulizaciones

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las tres regiones predomina el tratamiento de IRA con medicamentos, siendo más alto en la Costa que en la Sierra y

Amazonía. Es importante también en la Amazonía y Sierra el recurrir a los remedios caseros como forma de tratamiento de IRA.

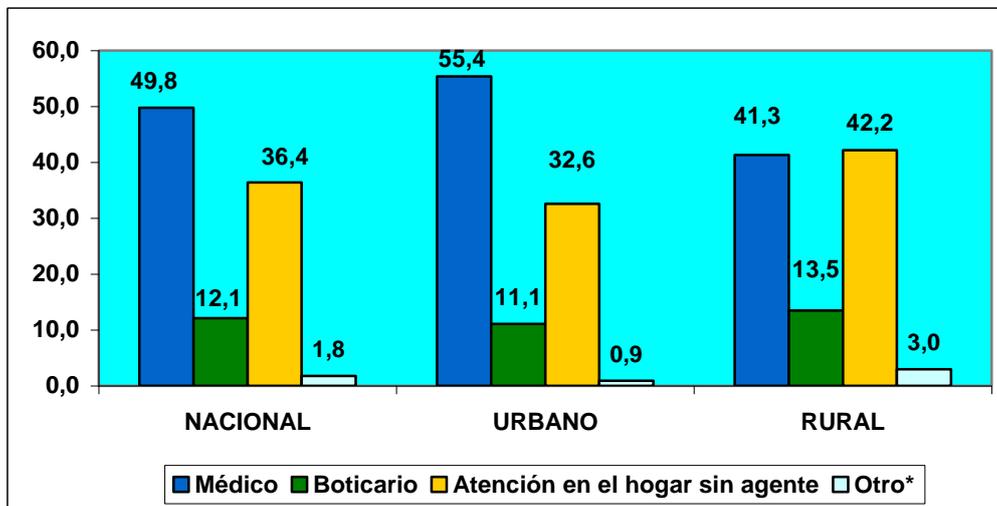
6.3 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS POR UN AGENTE DE SALUD POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 49.8% de los niños y niñas menores de 5 años son atendidos por un médico por problemas de IRA, el 36.4% en el hogar sin agente, el 12.1% por el boticario y el 1.8% por otro.

En el área urbana: 55.4% médico, 32.6% atención en el hogar sin agente, 11.1% boticario y 0.9% otro.

En el área rural: 42.2% atención en el hogar sin agente, 41.3% médico, 13.5% boticario y 3% otro.

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS POR UN AGENTE DE SALUD POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



* Curandero o hierbatero, enfermera o auxiliar, familiar, maestra

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Hay que destacar en el área urbana el mayor porcentaje de atención con el médico y en el área rural la atención en el hogar sin agente, pues el médico ocupa el segundo lugar.

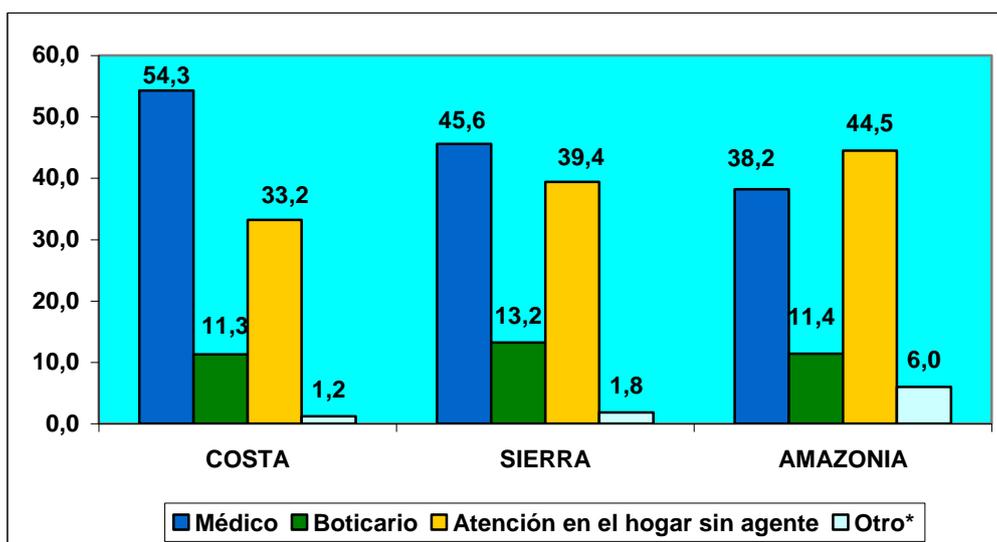
6.4 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS POR UN AGENTE DE SALUD POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA) POR REGION

En la Costa el 54.3% de los niños y niñas menores de 5 años son atendidos por un médico por problemas de IRA, el 33.2% en el hogar sin agente, el 11.3% por el boticario y el 1.2% por otro.

En la Sierra: 45.6% médico, 39.4% atención en el hogar sin agente, 13.2% boticario y 1.8% otro.

En la Amazonía: 44.5% atención en el hogar sin agente, 38.2% médico, 11.4% boticario y 6% otro.

NINOS Y NINAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS POR UN AGENTE DE SALUD POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA) POR REGION (% de población)



* Curandero o hierbatero, enfermera o auxiliar, familiar, maestra

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Costa y Sierra el médico atiende el mayor porcentaje de problemas por IRA, mientras que en la Amazonía es la atención en el hogar sin agente.

6.5 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS EN UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

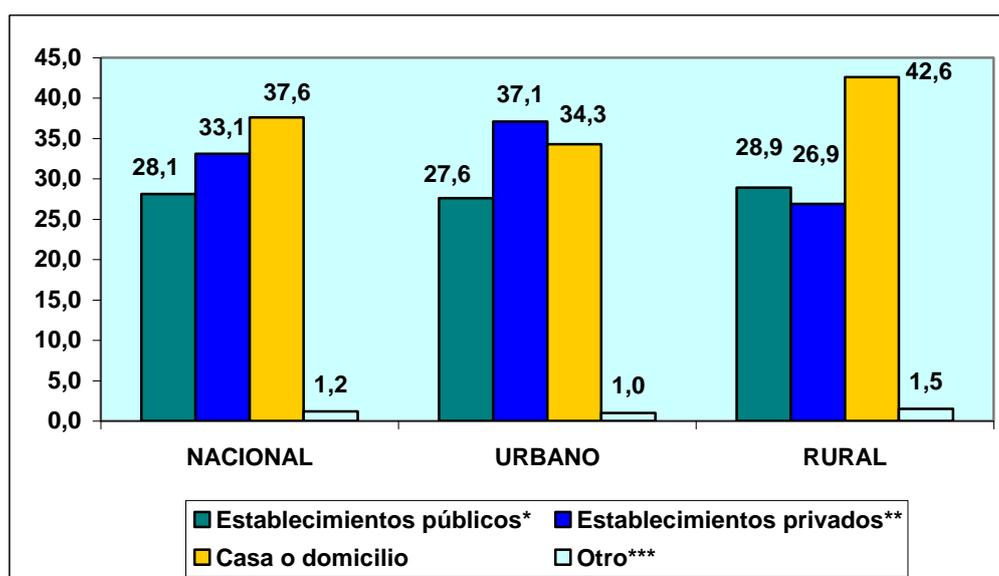
A nivel nacional el 28.1% de los niños y niñas menores de 5 años son atendidos en establecimientos públicos por problemas de IRA,

el 33.1% en establecimientos privados, el 37.6% en la casa o domicilio y el 1.2% otro.

En el área urbana: 27.6% establecimientos públicos, 37.1% establecimientos privados, 34.3% casa o domicilio y 1% otro.

En el área rural: 28.9% establecimientos públicos, 26.9% establecimientos privados, 42.6% casa o domicilio y 1.5% otro.

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS EN UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



*Hospital/MSP/IESS/FFAA/Patronato San José, Centro de Salud MSP/IESS, Subcentro o Dispensario de Salud/MSP/IESS

**Hospital o Clínica/JBG/SOLCA, Centro de Salud Privado, Consultorio Particular, Botica o Farmacia

***Brigada móvil, guardería

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

A nivel urbano, los niños y niñas menores de 5 años son atendidos por problemas de IRA mayoritariamente en establecimientos privados (37.1%), mientras que a nivel rural son atendidos en su mayoría en la casa o domicilio (42.6%).

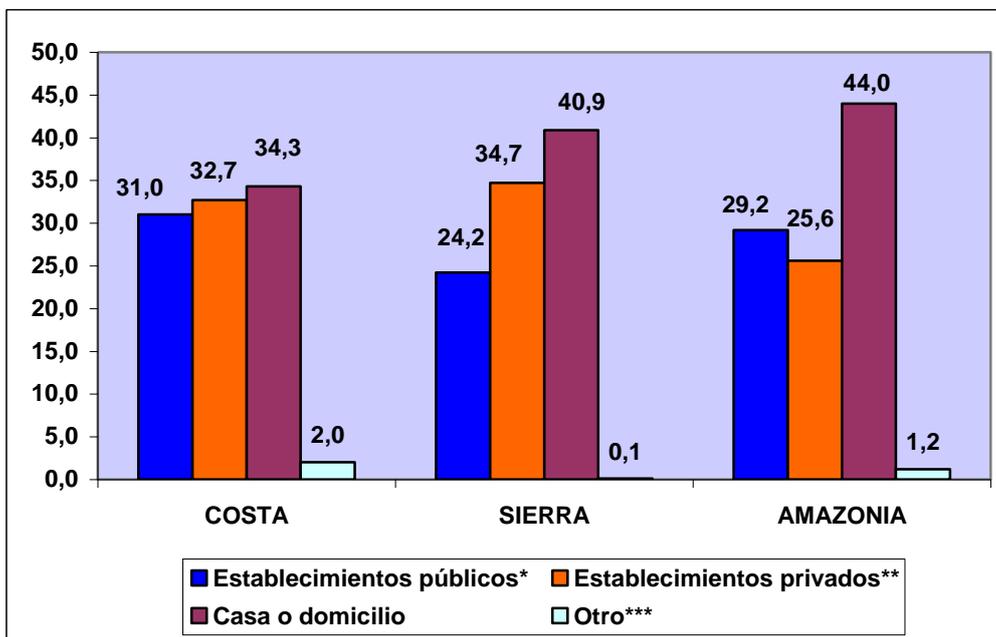
6.6 NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS EN UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA) POR REGION

En la Costa, el 31% de los niños y niñas menores de 5 años son atendidos en establecimientos públicos por problemas de IRA, el 32.7% en establecimientos privados, el 34.3% en la casa o domicilio y el 2% otro.

En la Sierra: 24.2% establecimientos públicos, 34.7% establecimientos privados, 40.9% casa o domicilio y 0.1% otro.

En la Amazonía: 29.2% establecimientos públicos, 25.6% establecimientos privados, 44% casa o domicilio y 1.2% otro.

NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS QUE SON ATENDIDOS EN UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD POR PROBLEMAS DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS AGUDAS (IRA) POR REGION (% de población)



*Hospital/MSP/IESS/FFAA/Patronato San José, Centro de Salud MSP/IESS, Subcentro o Dispensario de Salud/MSP/IESS

**Hospital o Clínica/JBG/SOLCA, Centro de Salud Privado, Consultorio Particular, Botica o Farmacia

***Brigada movil, guardería

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las tres regiones, la mayor atención de los niños y niñas se da en la casa o domicilio, superando a la atención en establecimientos públicos y privados.

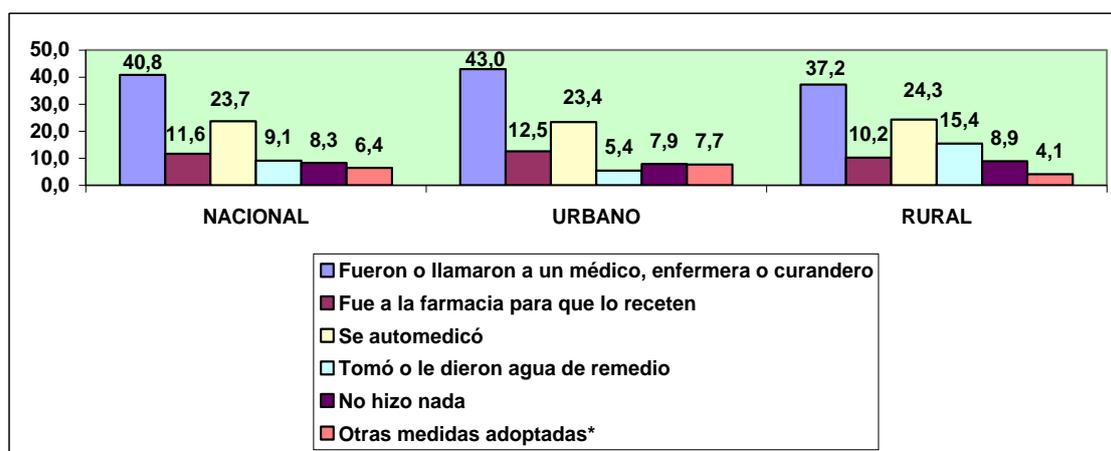
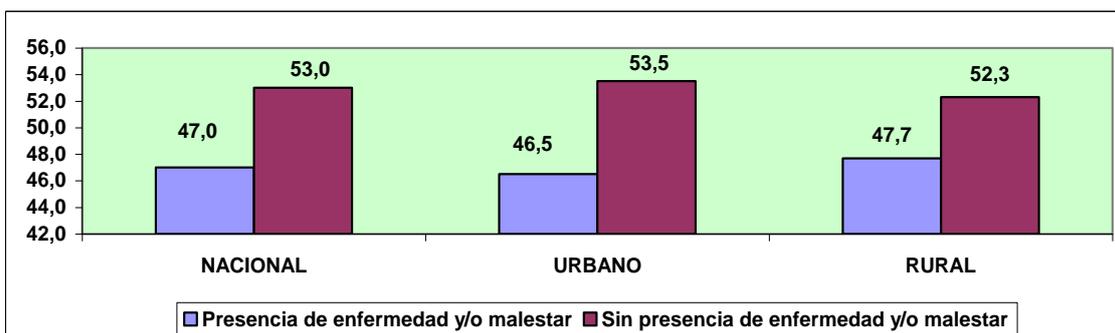
7. PRESENCIA DE ALGUN TIPO DE ENFERMEDAD O MALESTAR EN TODA LA POBLACION Y MEDIDAS ADOPTADAS

7.1 PRESENCIA DE ENFERMEDADES O MALESTAR Y MEDIDAS ADOPTADAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

La presencia de enfermedad y/o malestar en la población es la siguiente: nacional (47%), urbano (46.5%) y rural (47.7%).

En cuanto a las medidas adoptadas, los mayores porcentajes corresponden a “fueron o llamaron a un médico, enfermera o curandero”: nacional (40.8%), urbano (43%) y rural (37.2%) y “se automedicó”: nacional (23.7%), urbano (23.4%) y rural (24.3%).

**PRESENCIA DE ENFERMEDAD O MALESTAR Y MEDIDAS ADOPTADAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)**



*Sigue con el tratamiento anterior
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La presencia de enfermedad y/o malestar es mayor en la población del área rural (47.7%) que en la del área urbana (46.5%).

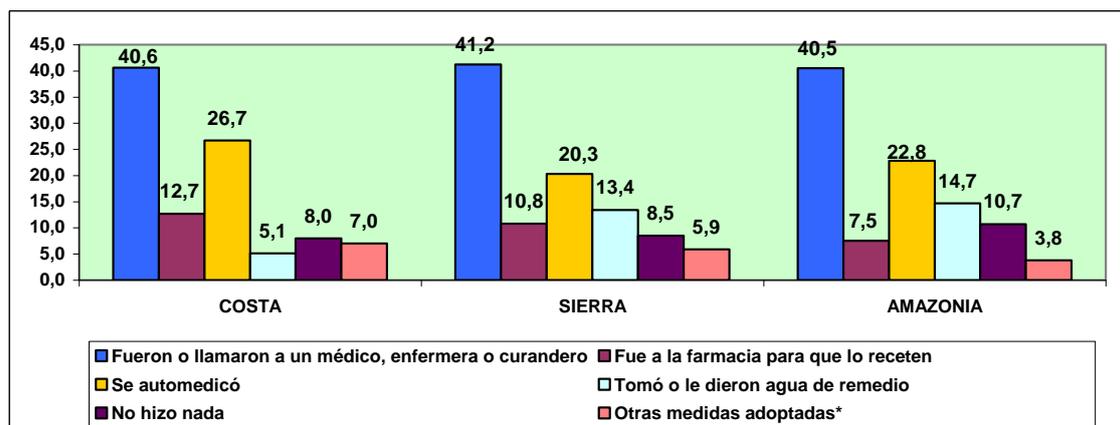
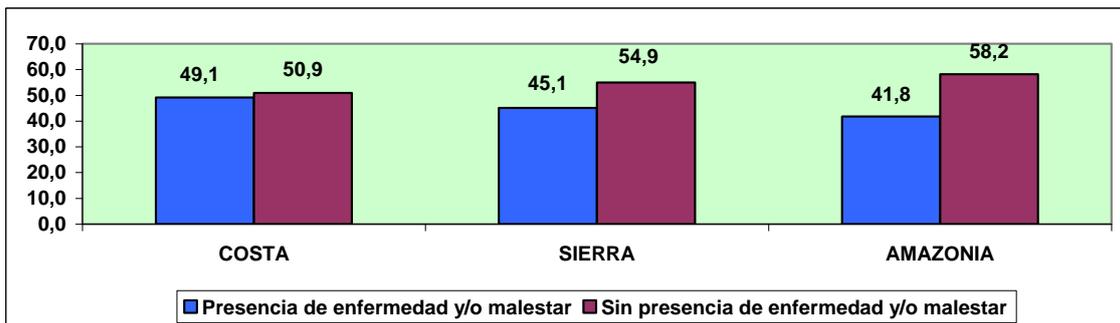
Respecto a las medidas adoptadas, en el área urbana la población recurrió en un mayor porcentaje al médico, enfermera o curandero que en el área rural (43% frente a 37.2%); mientras que, la situación en relación a la automedicación es mayor en la zona rural (24.3%) que en la zona urbana (23.4%).

7.2 PRESENCIA DE ENFERMEDADES O MALESTAR Y MEDIDAS ADOPTADAS POR REGION

La presencia de enfermedad y/o malestar en la población a nivel regional es la siguiente: Costa (49.1%), Sierra (45.1%) y Amazonía (41.8%).

En relación a las medidas adoptadas, tienen mayor importancia “fueron o llamaron a un médico, enfermera o curandero”: Costa (40.6%), Sierra (41.2%) y Amazonía (40.5%) y “se automedicó”: Costa (26.7%), Sierra (20.3%) y Amazonía (22.8%).

PRESENCIA DE ENFERMEDAD O MALESTAR EN TODA LA POBLACION Y MEDIDAS ADOPTADAS POR REGION
(% de población)



*Sigue con el tratamiento anterior
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La presencia de enfermedad o malestar es mayor en la Costa (49.1%) que en la Sierra (45.1%) y en la Amazonía (41.8%).

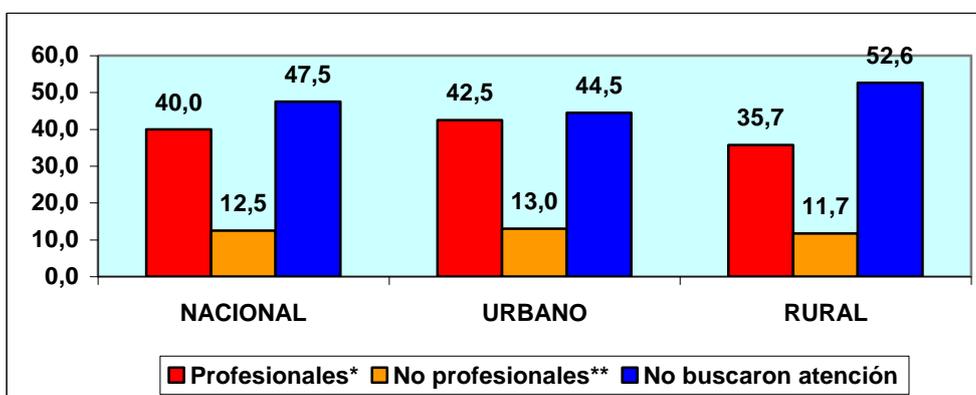
Sobre las medidas adoptadas, en la Sierra la población recurrió en un mayor porcentaje al médico, enfermera o curandero que en la Costa y Amazonía (41.2% frente a 40.6% y 40.5%); mientras que, la situación en relación a la automedicación es mayor en la Costa (26.7%) que en la Amazonía (22.8%) y en la Sierra (20.3%).

8. AGENTE DE SALUD

8.1 POBLACION QUE ACUDIO A UN AGENTE DE SALUD POR ENFERMEDAD O MALESTAR A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional, la situación de la población que acudió a un agente de salud por enfermedad o malestar es la siguiente: profesionales (40%), no profesionales (12.5%) y no buscaron atención (47.5%). A nivel urbano: profesionales (42.5%), no profesionales (13%) y no buscaron atención (44.5%). A nivel rural: profesionales (35.7%), no profesionales (11.7%) y no buscaron atención (52.6%).

POBLACION QUE ACUDIO A UN AGENTE DE SALUD POR ENFERMEDAD O MALESTAR A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)



*Médico, dentista, enfermero

**Curandero/hierbatero/sobador, boticario, otro (practicante)

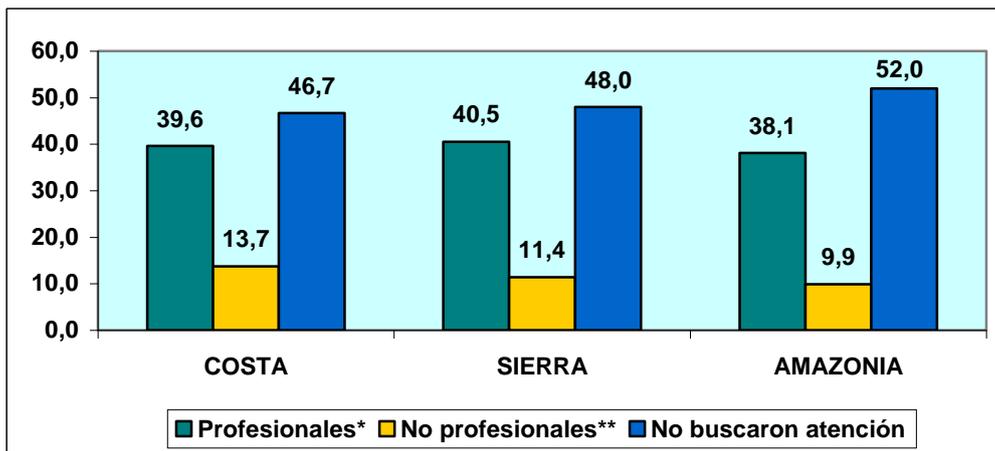
FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Es preocupante el hecho de que más del 50% de la población en el área rural no buscó atención de profesionales y no profesionales y el 44.5% en el área urbana, por enfermedad o malestar.

8.2 POBLACION QUE ACUDIO A UN AGENTE DE SALUD POR ENFERMEDAD O MALESTAR POR REGION

En la Costa, el 39.6% de la población con enfermedad o malestar acudió a profesionales, el 13.7% a no profesionales y el 46.7% no buscó atención. En la Sierra: profesionales (40.5%), no profesionales (11.4%) y no buscó atención (48%). En la Amazonía: profesionales (38.1%), no profesionales (9.9%) y no buscó atención (52%).

POBLACION QUE ACUDIO A UN AGENTE DE SALUD POR ENFERMEDAD O MALESTAR POR REGION
(% de población)



*Médico, dentista, enfermero

**Curandero/hierbatero/sobador, boticario, otro (practicante)

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Alrededor del 50% de la población no buscó atención de un agente de salud en la Costa, Sierra y Amazonía.

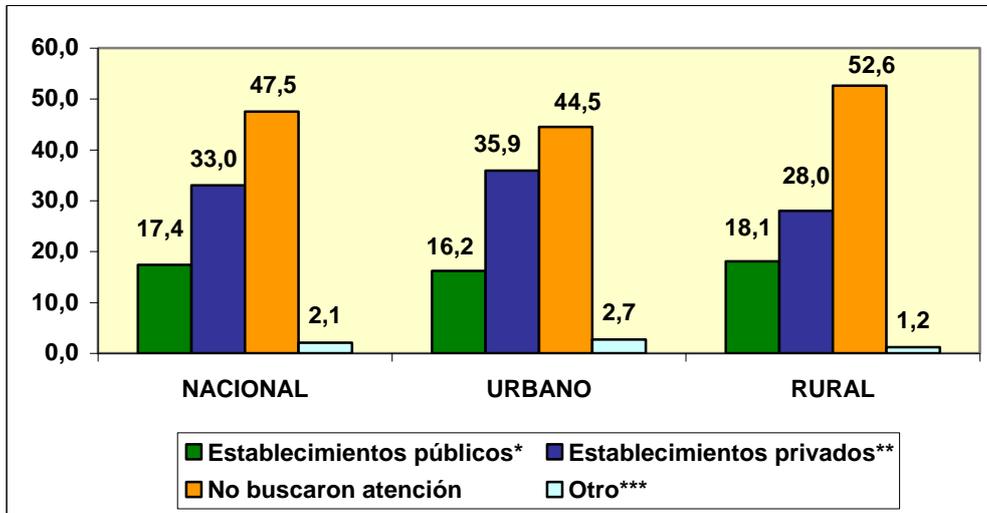
8.3 POBLACION QUE FUE ATENDIDA POR SU ENFERMEDAD O MALESTAR SEGÚN EL LUGAR DE ATENCION A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Según el lugar de atención, la población a nivel nacional que fue atendida por su enfermedad o malestar es la siguiente: establecimientos públicos (17.4%), establecimientos privados (33%), no buscaron atención (47.5%) y otro (2.1%).

En la zona urbana: establecimientos públicos (16.2%), establecimientos privados (35.9%), no buscaron atención (44.5%) y otro (2.7%).

En la zona rural: establecimientos públicos (18.1%), establecimientos privados (28%), no buscaron atención (52.6%) y otro (1.2%).

**POBLACION QUE FUE ATENDIDA POR SU ENFERMEDAD O MALESTAR
SEGÚN EL LUGAR DE ATENCION A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)**



*Hospital/MSP/IESS/FFAA/ISSPOL/Patronato San José, Centro de Salud MSP/IESS, Subcentro o Dispensario de Salud/MSP/IESS

**Hospital o Clínica/JBG/SOLCA, Centro de Salud Privado, Consultorio Particular, Botica o Farmacia

***Casa o domicilio, colegio, escuela, centro naturista, trabajo, brigada móvil de salud, guardería

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Mayoritariamente la población urbana y rural no buscó atención médica, en segundo lugar se atendió en establecimientos privados y en tercer lugar en establecimientos públicos.

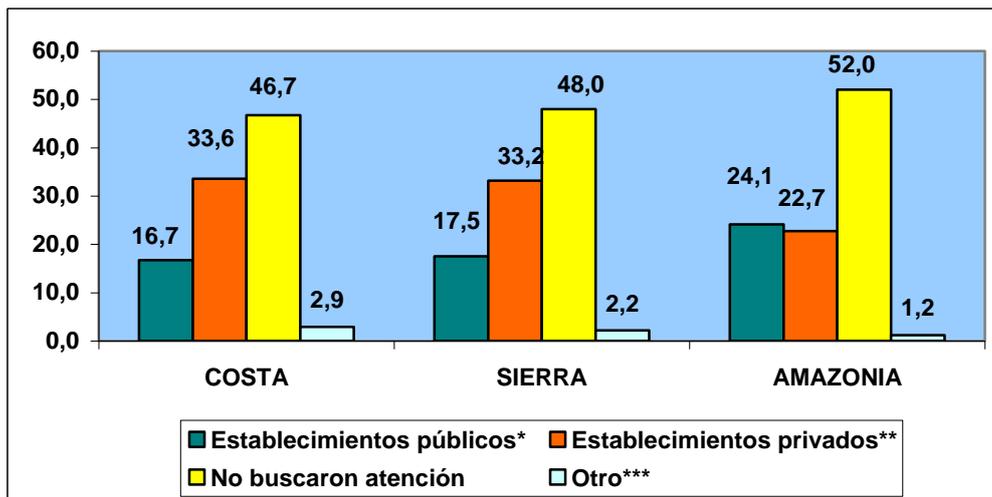
8.4 POBLACION QUE FUE ATENDIDA POR SU ENFERMEDAD O MALESTAR SEGÚN EL LUGAR DE ATENCION POR REGION

Según el lugar de atención, la población de la Costa que fue atendida por su enfermedad o malestar es la siguiente: establecimientos públicos (16.7%), establecimientos privados (33.6%), no buscaron atención (46.7%) y otro (2.9%).

En la Sierra: establecimientos públicos (17.5%), establecimientos privados (33.2%), no buscaron atención (48%) y otro (2.2%).

En la Amazonía: establecimientos públicos (24.1%), establecimientos privados (22.7%), no buscaron atención (52%) y otro (1.2%).

**POBLACION QUE FUE ATENDIDA POR SU ENFERMEDAD O MALESTAR
SEGÚN EL LUGAR DE ATENCION POR REGION
(% de población)**



*Hospital/MSP/IESS/FFAA/ISSPOL/Patronato San José, Centro de Salud MSP/IESS, Subcentro o Dispensario de Salud/MSP/IESS

**Hospital o Clínica/JBG/SOLCA, Centro de Salud Privado, Consultorio Particular, Botica o Farmacia

***Casa o domicilio, colegio, escuela, centro naturista, trabajo, brigada móvil de salud, guardería

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Hay que destacar que a nivel regional predomina la población que no buscó atención por su enfermedad o malestar, luego la atención en establecimientos privados y a continuación la atención en los establecimientos públicos.

9. PREVALENCIA DE DESNUTRICION⁸

9.1 TIPOS DE DESNUTRICION EN NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

La desnutrición crónica en niños y niñas menores de 5 años a nivel nacional es del 18.1%, a nivel urbano del 12.7% y a nivel rural del 26.1%.

La desnutrición global es del 8.6% a nivel nacional, del 6.8% en el área urbana y del 11.2% en el área rural.

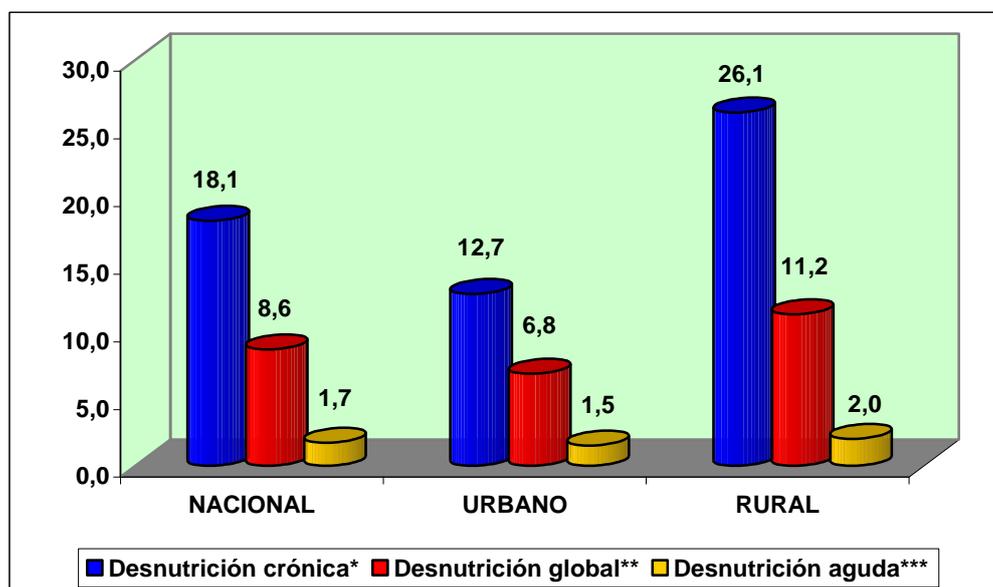
La desnutrición aguda a nivel nacional es del 1.7%, a nivel urbano del 1.5% y a nivel rural del 2%.

⁸ Desnutrición Global: Es la alteración del peso/edad (P/E) bajo la normalidad, el P/E mide el volumen corporal y revela en corto plazo (semanas a meses) los cambios atribuibles a la adecuada o inadecuada ingestión, asimilación y utilización de los alimentos.

Desnutrición Crónica: Es la alteración de la talla/edad (T/E) bajo la normalidad, la T/E mide el crecimiento longitudinal y revela la historia nutricional de una persona, en el largo plazo. Se denomina desnutrición crónica dado el largo tiempo que toma manifestarse la disminución de la talla como efecto del déficit nutricional.

Desnutrición Aguda: Es la alteración del peso para la talla (P/T) bajo la normalidad, el P/T mide el estado nutricional y la proporción corporal, revela los cambios nutricionales ocurridos en forma reciente (días a semanas), especialmente como efecto de enfermedad o déficit de alimentación. Este índice depende del peso para sus cambios, por lo que resulta complementario a la evaluación del peso/edad. (INEC)

TIPOS DE DESNUTRICION EN NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



*Talla/edad

**Peso/edad

***Peso/talla

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Se evidencia una mayor prevalencia de la desnutrición crónica, global y aguda en la zona rural que en la zona urbana, derivada de las mayores tasas de pobreza en el área rural.

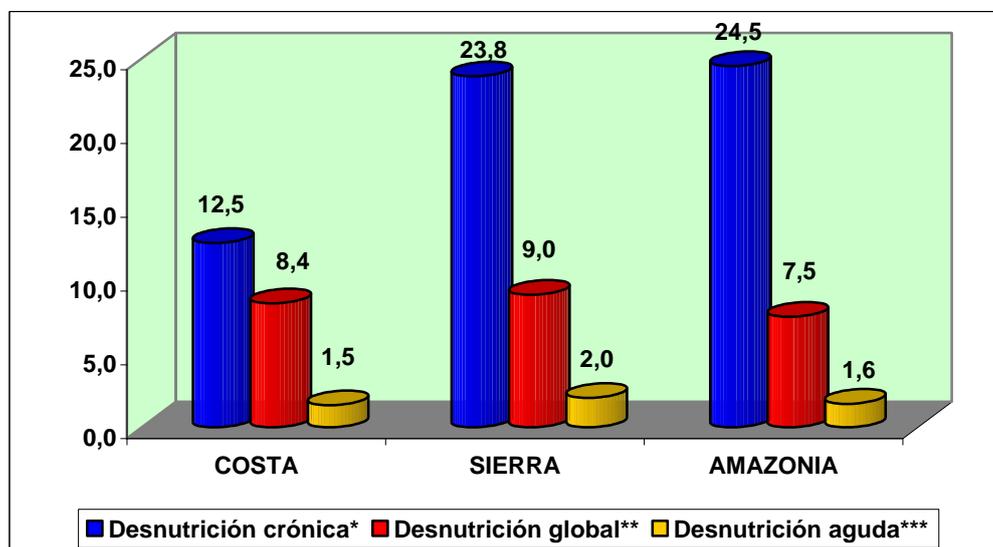
9.2 TIPOS DE DESNUTRICION EN NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS POR REGION

En la Costa, la desnutrición crónica, global y aguda registra 12.5%, 8.4% y 1.5%, respectivamente.

Los porcentajes en la Sierra son: desnutrición crónica (23.8%), desnutrición global (9%) y desnutrición aguda (2%).

En la Amazonía, los porcentajes son: desnutrición crónica (24.5%), desnutrición global (7.5%) y desnutrición aguda (1.6%).

TIPOS DE DESNUTRICION EN NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS POR REGION
(% de población)



*Talla/edad

**Peso/edad

***Peso/talla

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La desnutrición crónica es mayor en la Amazonía (24.5%) que en la Sierra (23.8%) y en la Costa (12.5%). La desnutrición global es mayor en la Sierra (9%) que en la Costa (8.4%) y en la Amazonía (7.5%). La desnutrición aguda es mayor en la Sierra (2%) que en la Amazonía (1.6%) y en la Costa (1.5%).

CAPITULO V: INDICADORES OCUPACIONALES

1. TASA ESPECIFICA DE PARTICIPACION ECONOMICA, OCUPACION BRUTA E INACTIVIDAD

1.1 TASAS DE PARTICIPACION ECONOMICA, OCUPACION BRUTA E INACTIVIDAD DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

La Tasa de Participación Económica (TPE)¹ a nivel nacional es de 67.7%, a nivel urbano 64.2% y a nivel rural 74.3%.

La Tasa de Ocupación Bruta (TOB)² a nivel nacional, urbano y rural es de 65.1%, 60.7% y 73.1%, respectivamente.

La Tasa de Inactividad (TI)³ registra: nacional 32.3%, urbano 35.8% y rural 25.7%.

Definiciones INEC

¹ Tasa de Participación Económica TPE= Población Económicamente Activa PEA/Población en Edad de Trabajar PET

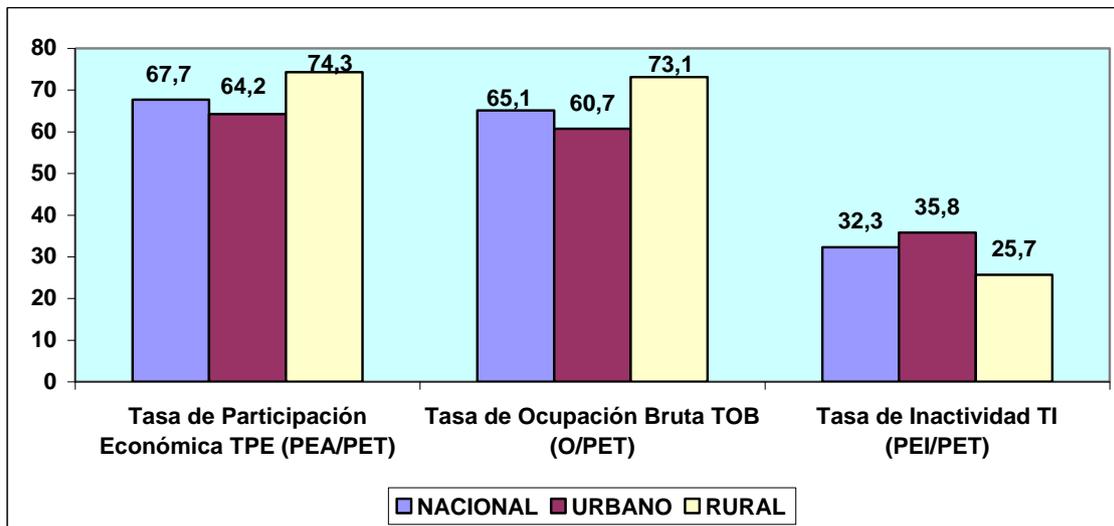
PEA= Son todas las personas de 10 años y más ocupadas y desocupadas.
PET= Son todas las personas de 10 años y más.

² Tasa de Ocupación Bruta TOB=Ocupados O/Población en Edad de Trabajar PET

O= En este grupo están las personas de 10 años y más que trabajaron por un ingreso o salario (monetario o no monetario), o como ayudantes del hogar sin pago en el período de referencia. En la categoría de ocupados, se incluye también a los ayudantes no del hogar sin pago.

³ Tasa de Inactividad TI=Población Económicamente Inactiva PEI/Población en Edad de Trabajar PET

TASAS DE PARTICIPACION ECONOMICA, OCUPACION BRUTA E INACTIVIDAD DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (%)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Destaca el hecho de que la TPE y la TOB son mayores en el área rural que en el área urbana.

1.2 TASAS DE PARTICIPACION ECONOMICA, OCUPACION BRUTA E INACTIVIDAD DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS POR REGION

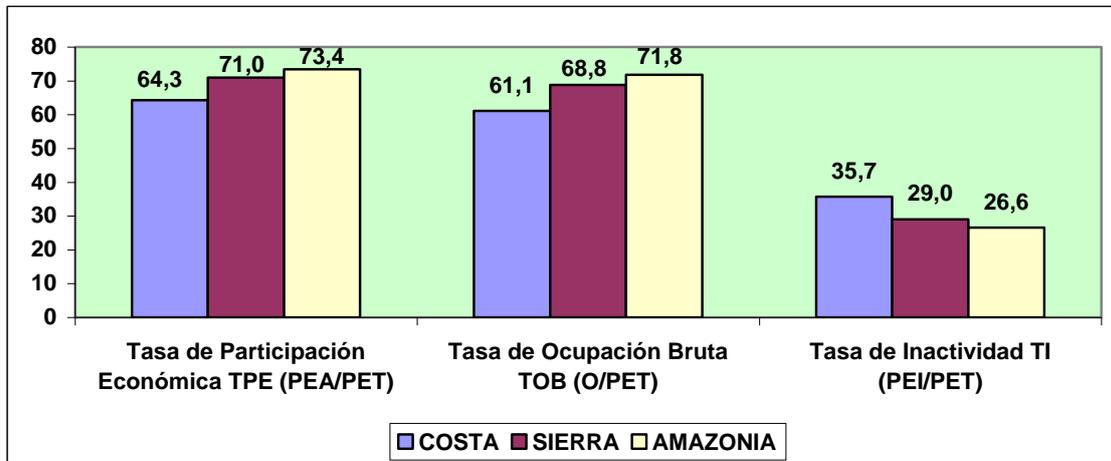
A nivel regional, la TPE alcanza a 64.3% en la Costa, 71% en la Sierra y 73.4% en la Amazonía.

La TOB: Costa 61.1%, Sierra 68.8% y Amazonía 71.8%.

Por su parte, la TI: Costa 35.7%, Sierra 29% y Amazonía 26.6%.

PEI= En este grupo están las personas de 10 y más años que no trabajaron, ni buscaron trabajo ni están dispuestas a trabajar: rentistas, jubilados, pensionados, estudiantes, amas de casa e incapacitados para trabajar.

TASAS DE PARTICIPACION ECONOMICA, OCUPACION BRUTA E INACTIVIDAD DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS POR REGION (%)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Hay que resaltar la particularidad de que la TPE y la TOB son mayores en la Amazonía que en la Sierra y Costa.

2. INSERCION EN EL MERCADO LABORAL

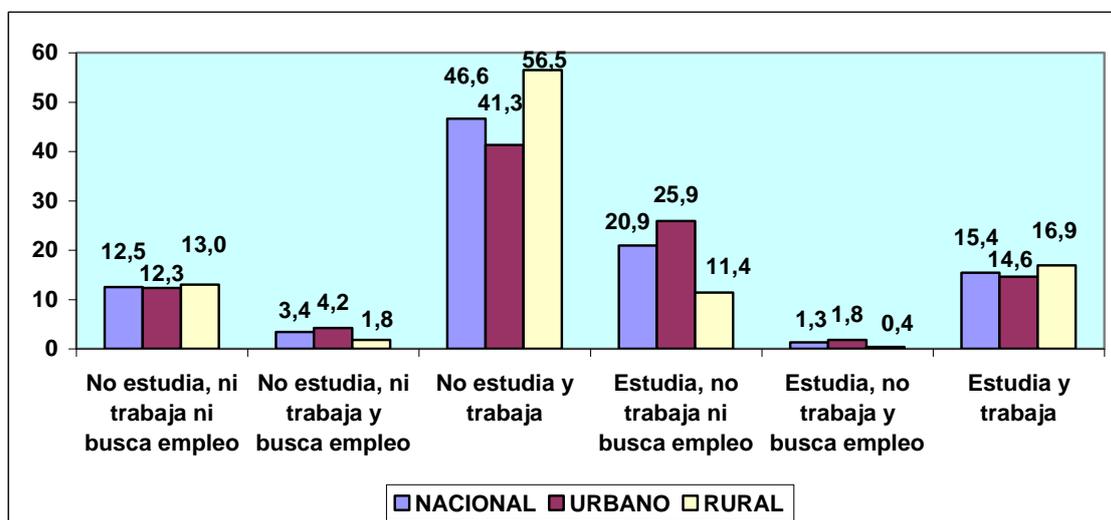
2.1 POBLACION DE 14 A 29 AÑOS SEGÚN INSERCION EN EL MERCADO LABORAL Y EL SISTEMA EDUCATIVO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

La mayor parte de la población de 14 a 29 años no estudia y trabaja (nacional 46.6%, urbano 41.3% y rural 56.5%).

Sigue en importancia aquella población que estudia, no trabaja ni busca empleo (nacional 20.9%, urbano 25.9% y rural 11.4%).

Luego, la población que estudia y trabaja (nacional 15.4%, urbano 14.6% y rural 16.9%) y la población que no estudia, ni trabaja ni busca empleo (nacional 12.5%, urbano 12.3% y rural 13%).

POBLACION DE 14 A 29 AÑOS SEGÚN INSERCION EN EL MERCADO LABORAL Y EL SISTEMA EDUCATIVO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Destaca el hecho de que la población que no estudia y trabaja es mayor en el área rural (56.5%) que en el área urbana (41.3%).

2.2 POBLACION DE 14 A 29 AÑOS SEGÚN INSERCIÓN EN EL MERCADO LABORAL Y EL SISTEMA EDUCATIVO POR REGION

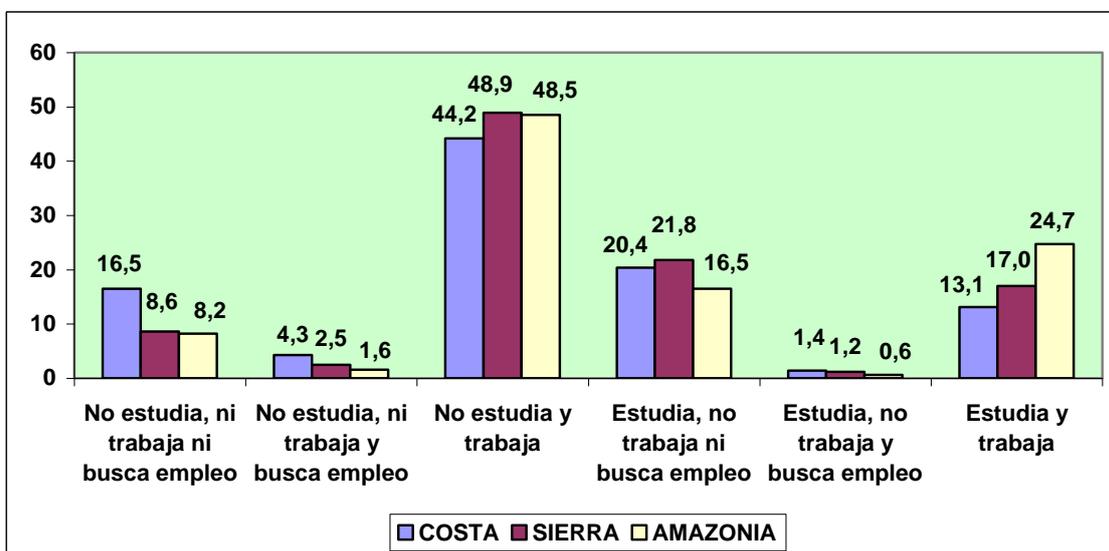
La población de 14 a 29 años a nivel regional en su mayoría no estudia y trabaja (Costa 44.2%, Sierra 48.9% y Amazonía 48.5%).

En segundo lugar está aquella población que estudia, no trabaja ni busca empleo (Costa 20.4%, Sierra 21.8% y Amazonía 16.5%).

En tercer lugar, la población que estudia y trabaja (Costa 13.1%, Sierra 17% y Amazonía 24.7%).

En cuarto lugar, la población que no estudia, ni trabaja ni busca empleo (Costa 16.5%, Sierra 8.6% y Amazonía 8.2%).

POBLACION DE 14 A 29 AÑOS SEGÚN INSERCIÓN EN EL MERCADO LABORAL Y EL SISTEMA EDUCATIVO POR REGION
(% de población)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Vale destacar que la población que estudia y trabaja es casi similar entre Sierra (48.9%) y Amazonía (48.5%) y menor en la Costa (44.2%), mientras que la población que estudia y trabaja es mayor

en la Amazonía (24.7%) que en la Sierra (17%) y en la Costa (13.1%).

3. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION OCUPADA

3.1 CARACTERISTICAS DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Los trabajadores asalariados con estabilidad laboral alcanzan un 49.6% a nivel nacional, un 52.4% a nivel urbano y un 37.7% a nivel rural.

Los ocupados que laboran más de 40 horas a la semana: nacional (43.2%), urbano (48.3%) y rural (35.5%).

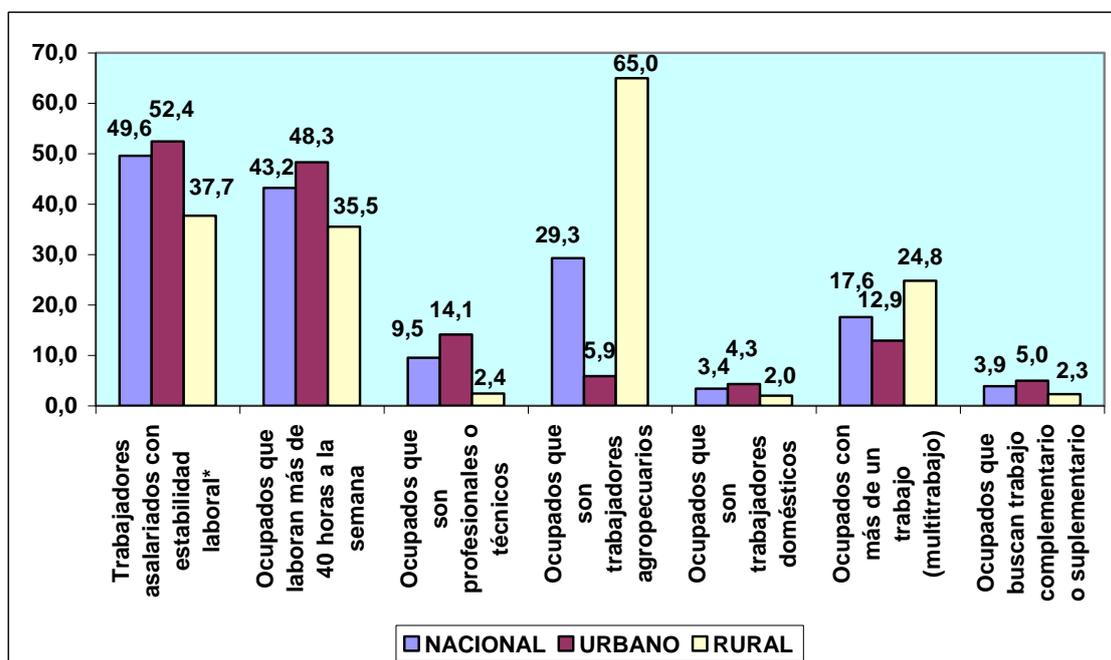
Es preocupante el hecho de que apenas el 9.5% a nivel nacional, el 14.1% en el área urbana y el 2.4% en el área rural corresponden a ocupados que son profesionales o técnicos.

El mayor porcentaje de los ocupados que son trabajadores agropecuarios corresponde al área rural (65%), ya que a nivel nacional y urbano los porcentajes son significativamente menores con 29.3% y 5.9%, respectivamente.

Los ocupados con más de un trabajo (multitrabajo) registran los siguientes porcentajes: nacional (17.6%), urbano (12.9%) y rural (24.8%).

Los menores porcentajes corresponden a ocupados que son trabajadores domésticos (nacional 3.4%, urbano 4.3% y rural 2%) y a ocupados que buscan trabajo complementario o suplementario (nacional 3.9%, urbano 5% y rural 2.3%).

**CARACTERISTICAS DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS A NIVEL NACIONAL
Y POR AREA
(% de población)**



*Empleados/obreros de Gobierno, Empleados/obreros privados, Trabajadores agropecuarios a sueldo/salario que tienen contrato escrito de trabajo o nombramiento
FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

3.2 CARACTERISTICAS DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS POR REGION

Los trabajadores asalariados con estabilidad laboral ascienden al 46.8% en la Costa, al 51.8% en la Sierra y al 57% en la Amazonía.

Los ocupados que laboran más de 40 horas a la semana representan: Costa (42.4%), Sierra (44.9%) y Amazonía (34.1%).

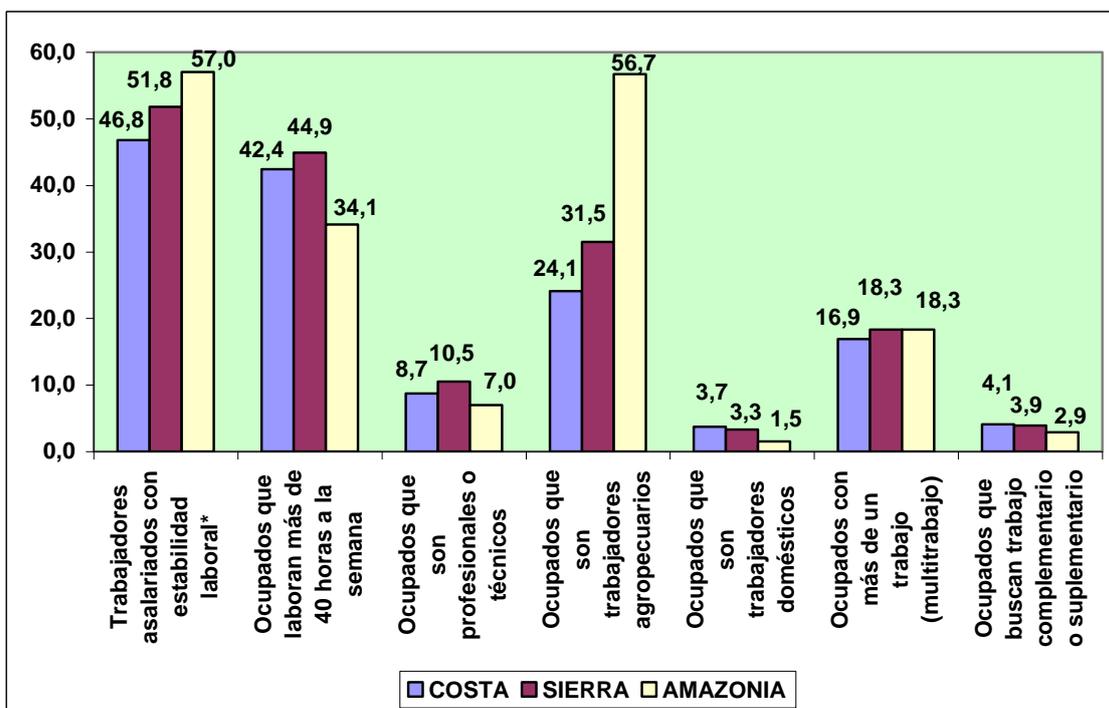
Los porcentajes de los ocupados que son profesionales o técnicos son bajísimos: Costa (8.7%), Sierra (10.5%) y Amazonía (7%).

Sobre los ocupados que son trabajadores agropecuarios tenemos: Costa (24.1%), Sierra (31.5%) y Amazonía (56.7%).

Los ocupados con más de un trabajo (multitrabajo) representan en la Costa el 16.9% y en la Sierra y Amazonía el 18.3%.

El 3.7%, el 3.3% y el 1.5% de los ocupados en la Costa, en la Sierra y en la Amazonía, respectivamente, son trabajadores domésticos; mientras que los ocupados que buscan trabajo complementario o suplementario son el 4.1% en la Costa, el 3.9% en la Sierra y el 2.9% en la Amazonía.

**CARACTERISTICAS DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS POR REGION
(% de población)**



*Empleados/obreros de Gobierno, Empleados/obreros privados, Trabajadores agropecuarios a sueldo/salario que tienen contrato escrito de trabajo o nombramiento

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

4. NIVELES DE CALIFICACION⁴

4.1 NIVELES DE CALIFICACION DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

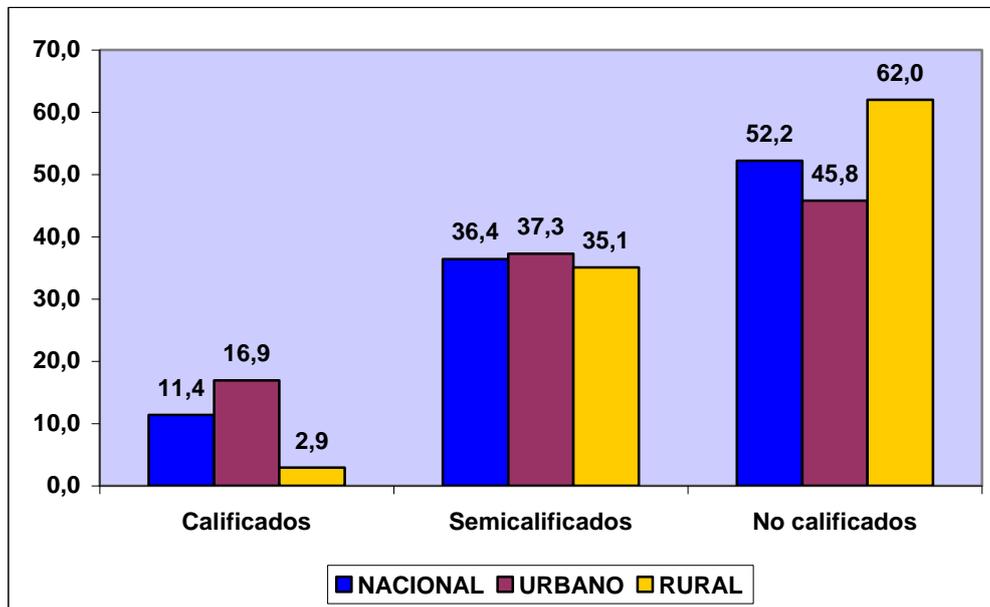
Apenas el 11.4% de la población ocupada de 10 años y más a nivel nacional es calificada, el 16.9% en el área urbana y el 2.9% en el área rural.

La población ocupada de 10 años y más semicalificada asciende al 36.4% a nivel nacional, al 37.3% en el área urbana y al 35.1% en el área rural.

La población ocupada de 10 años y más no calificada a nivel nacional alcanza el 52.2%, a nivel urbano el 45.8% y a nivel rural el 62%.

⁴ Los niveles de calificación están determinados por las tareas o funciones que desempeñan las personas en su ocupación; además están en función del nivel de instrucción, así como de la experiencia que poseen en su trabajo. Bajo este contexto se clasifican en calificados, semicalificados y no calificados. (INEC)

**NIVELES DE CALIFICACION DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS
A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)**



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Resulta preocupante que más de la mitad de la población ocupada de 10 años y más no sea calificada, situación que se agrava en el área rural en donde sobrepasa el 60%, si se considera que entre los tantos elementos que repercuten en la expansión de la oferta productiva y productividad del trabajo, el incremento de la calificación de la mano de obra ocupada por las empresas tiene una importancia crucial⁵.

En realidad, “una adecuada formación ayuda al trabajador a conservar su empleo, mejorando la capacidad de adaptación a los cambios tecnológicos, principalmente cuando éstos están

⁵ Ignacio Bruera, Se necesita mano de obra calificada para aumentar la producción, Informe de Prensa, Fundación Observatorio Pyme, 8 de abril de 2005
(<http://www.observatoriopyme.org.ar/pdf/Dificultadesparalacaptaciondemanoobra.pdf>)

relacionados con una ocupación específica y con las nuevas tareas que debe asumir para elevar su rendimiento. Así, la formación es para el trabajador una herramienta para mejorar la calidad de su empleo, lograr una mayor adaptación a las transformaciones tecnológicas y desarrollar permanentemente sus competencias laborales, así como incrementar el nivel de vida y las condiciones de desarrollo personal, social y comunitario”⁶.

4.2 NIVELES DE CALIFICACION DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS POR REGION

A nivel regional, la situación de la población ocupada de 10 años y más es la siguiente:

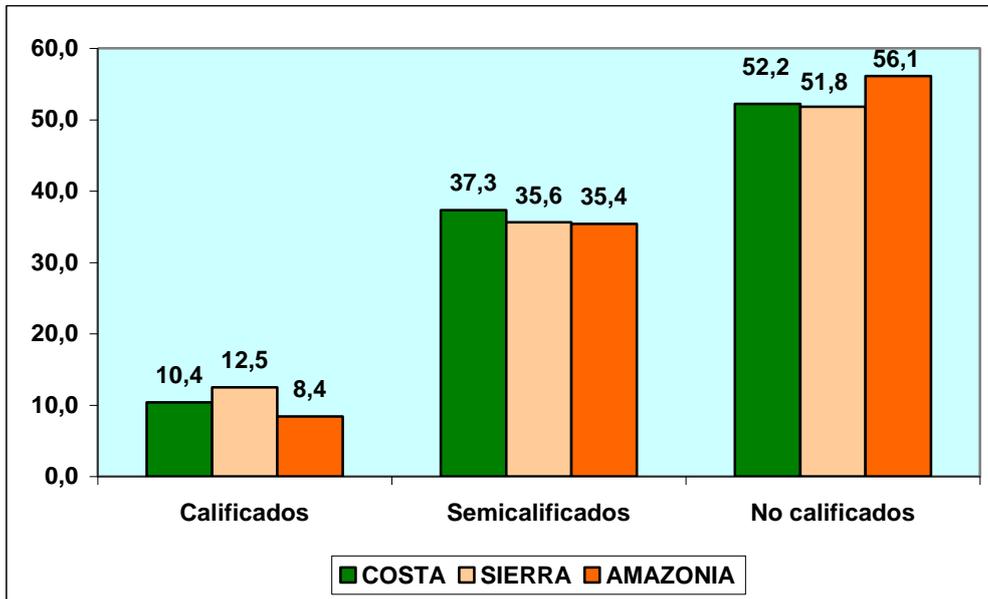
Calificados: Costa 10.4%, Sierra 12.5% y Amazonía 8.4%.

Semicalificados: Costa 37.3%, Sierra 35.6% y Amazonía 35.4%.

No calificados: Costa 52.2%, Sierra 51.8% y Amazonía 56.1%.

⁶ Marta Vieira, La importancia de la formación profesional y las innovaciones tecnológicas
(<http://sipan.inictel.gob.pe/internet/fopecal/actividades/seminarios/sem003/importancia.html>)

**NIVELES DE CALIFICACION DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS
POR REGION
(% de población)**



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Se aprecia que el mayor porcentaje de calificación de la población ocupada de 10 años y más se registra en la Sierra (12.5%), de la población semicalificada en la Costa (37.3%) y de la población no calificada en la Amazonía (56.1%).

5. RELACION DE DEPENDENCIA⁷

5.1 POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN SU RELACION DE DEPENDENCIA CON SU PATRONO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

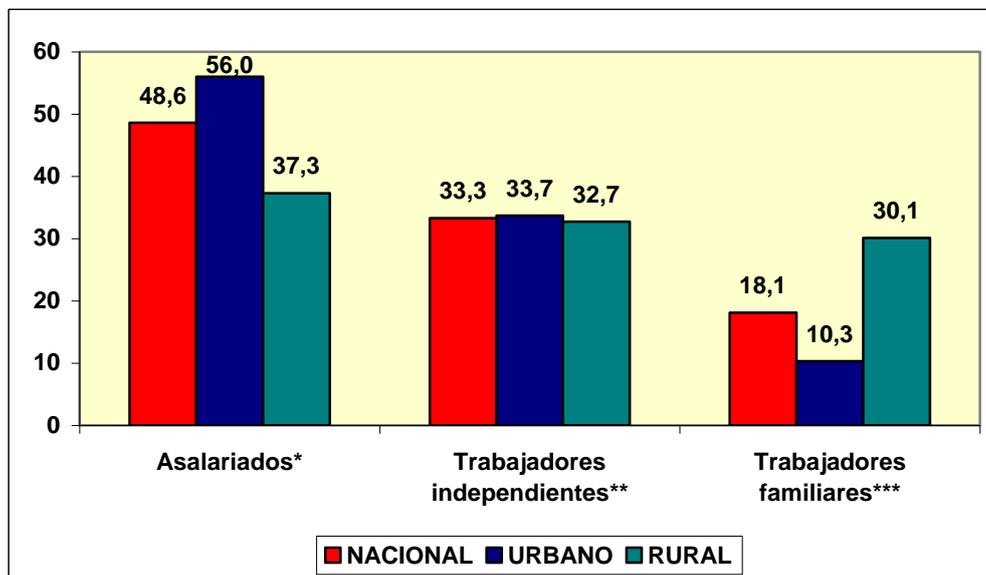
El porcentaje de los asalariados a nivel nacional es del 48.6%, en el área urbana del 56% y en el área rural del 37.3%.

Los trabajadores independientes representan el 33.3% a nivel nacional, el 33.7% a nivel urbano y el 32.7% a nivel rural.

Los trabajadores familiares alcanzan a nivel nacional el 18.1%, en el área urbana el 10.3% y en el área rural el 30.1%.

⁷ La categoría ocupacional es la relación de dependencia en la que una persona ejerce su trabajo y se clasifica en: asalariados, patrono o socio activo, trabajador por cuenta propia, trabajadores familiares y no familiares no remunerados. (INEC)

POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN SU RELACION DE DEPENDENCIA CON SU PATRONO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



*Empleados/obreros de Gobierno y privados, jornaleros o peones agropecuarios y no agropecuarios, trabajadores agropecuarios a sueldo o salario, empleado/a doméstico/a

**Patrones y cuentas propias, agropecuarios y no agropecuarios

***Trabajadores del hogar sin pago y no del hogar sin pago, agropecuarios y no agropecuarios

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Destaca el elevado porcentaje de trabajadores independientes (patrones y cuentas propias) y de trabajadores familiares (del hogar sin pago y no del hogar sin pago).

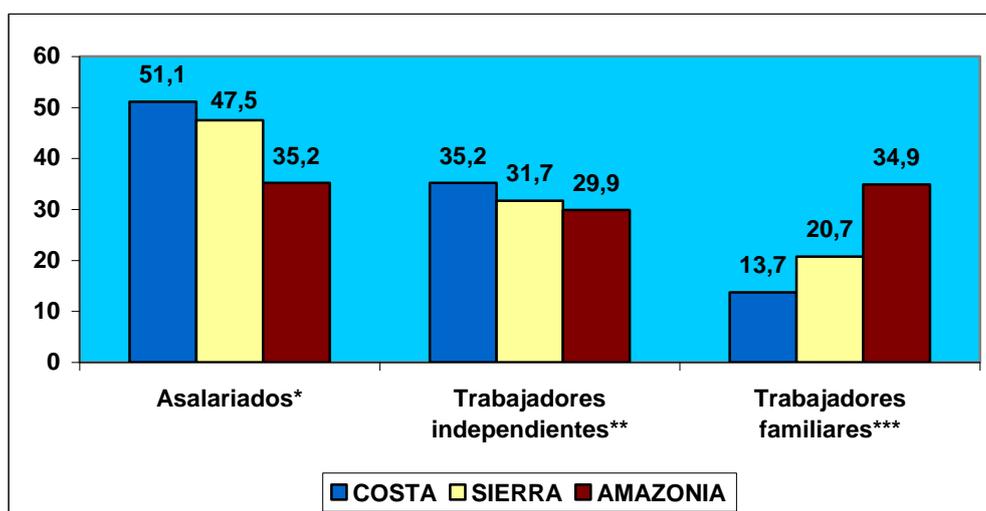
5.2 POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN SU RELACION DE DEPENDENCIA CON SU PATRONO POR REGION

En la Costa el 51.1% son asalariados, en la Sierra el 47.5% y en la Amazonía el 35.2%.

En la Costa el 35.2% son trabajadores independientes, en la Sierra el 31.7% y el 29.9% en la Amazonía.

En la Costa el 13.7% son trabajadores familiares, el 20.7% en la Sierra y el 34.9% en la Amazonía.

POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN SU RELACION DE DEPENDENCIA CON SU PATRONO POR REGION (% de población)



*Empleados/obreros de Gobierno y privados, jornaleros o peones agropecuarios y no agropecuarios, trabajadores agropecuarios a sueldo o salario, empleado/a doméstico/a

**Patronos y cuentas propias, agropecuarios y no agropecuarios

***Trabajadores del hogar sin pago y no del hogar sin pago, agropecuarios y no agropecuarios

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Lo expuesto, implica que la Costa presenta el mayor porcentaje de asalariados (51.1%) y de trabajadores independientes (35.2%) y la Amazonía el mayor porcentaje de trabajadores familiares (34.9%).

6. RAMA DE ACTIVIDAD⁸

6.1 POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN LAS 5 PRINCIPALES RAMAS de ACTIVIDAD (CIU) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

La agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca concentra el 30.4% de la población ocupada de 10 años y más a nivel nacional, el 7% a nivel urbano y el 66.1% a nivel rural.

En el comercio al por mayor y al por menor la situación es la siguiente: nacional (21.3%), urbano (29.4%) y rural (8.9%).

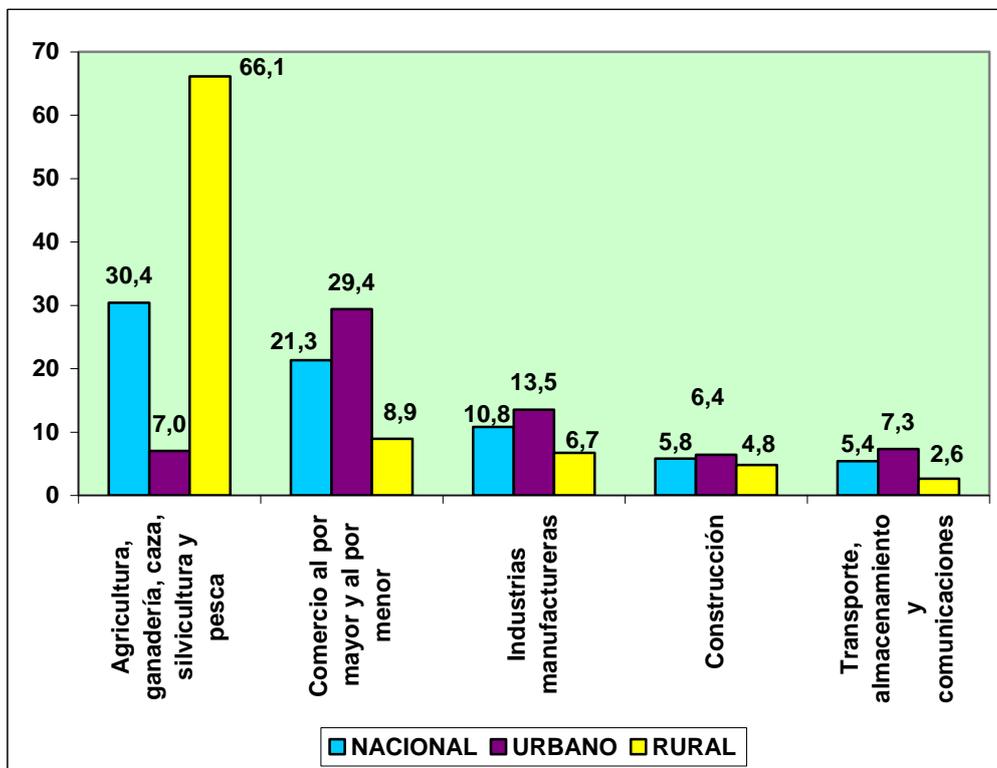
Las industrias manufactureras dan ocupación al 10.8% a nivel nacional, al 13.5% a nivel urbano y al 6.7% a nivel rural.

La construcción emplea a nivel nacional al 5.8%, al 6.4% en el área urbana y al 4.8% en el área rural.

El transporte, almacenamiento y comunicaciones ocupa al 5.4% de la población de 10 años y más a nivel nacional, al 7.3% a nivel urbano y al 2.6% a nivel rural.

⁸ La rama de actividad es la actividad económica que permite clasificar al establecimiento, dentro de un sector de la economía, según la clase de bienes o servicios que produce. Se trata básicamente de una característica de los establecimientos. (INEC)

POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN LAS 5 PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD (CIU)* A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



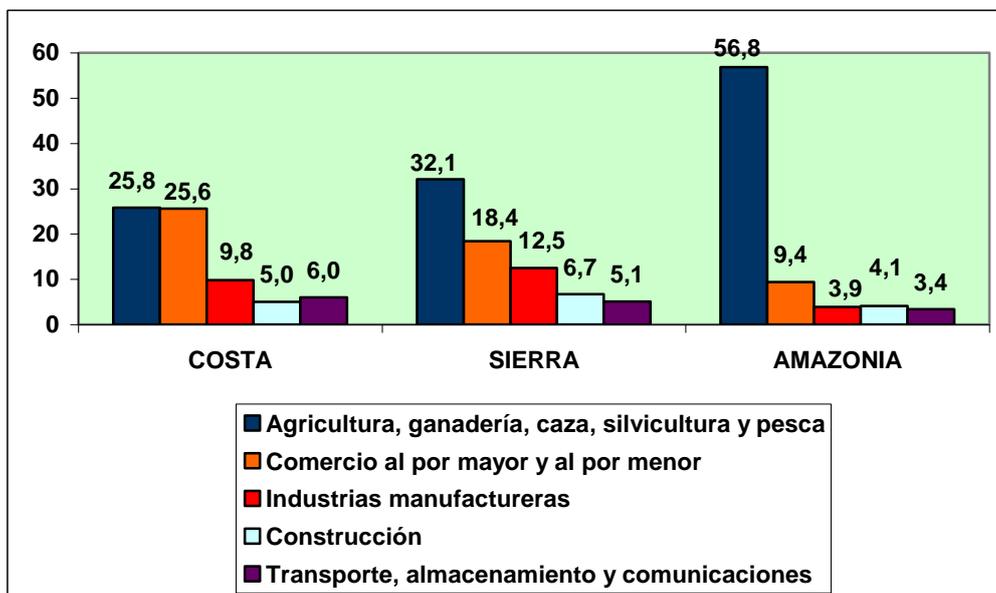
*Clasificación Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas-Revisión 3.1
 FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

6.2 POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN LAS 5 PRINCIPALES RAMAS de ACTIVIDAD (CIU) POR REGION

La Costa concentra el 25.8% de la agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; el 25.6% del comercio al por mayor y al por menor; el 9.8% de las industrias manufactureras; el 5% de la construcción; y, el 6% del transporte, almacenamiento y comunicaciones.

Para la Sierra y Amazonía, los porcentajes son, respectivamente: 32.1% y 52.8%, 18.4% y 9.4%, 12.5% y 3.9%, 6.7% y 4.1% y 5.1% y 3.4%.

**POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN LAS 5 PRINCIPALES
RAMAS DE ACTIVIDAD (CIU)* POR REGION
(% de población)**



*Clasificación Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas-Revisión 3.1

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Se evidencia la mayor concentración de la agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca en la Amazonía (56.8%); del comercio al por mayor y al por menor (25.6%) y del transporte, almacenamiento y comunicaciones (6%) en la Costa; y, de las industrias manufactureras (12.5%) y de la construcción (6.7%) en la Sierra.

7. GRUPO DE OCUPACION⁹

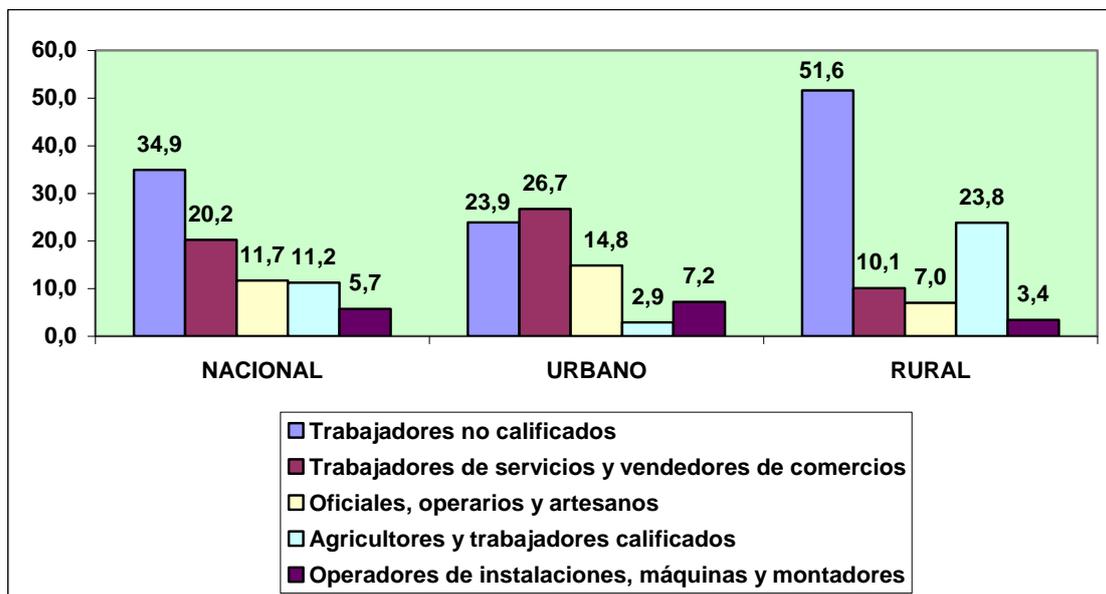
7.1 POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN LOS 5 PRINCIPALES GRUPOS DE OCUPACION (CIU) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional, el 34.9% de la población ocupada de 10 años y más son trabajadores no calificados; el 20.2% son trabajadores de servicios y vendedores de comercios; el 11.7% son oficiales, operarios y artesanos; el 11.2% son agricultores y trabajadores calificados; y, el 5.7% son operadores de instalaciones, máquinas y montadores.

A nivel urbano y rural los porcentajes son los siguientes, respectivamente: 23.9% y 51.6%, 26.7% y 10.1%, 14.8% y 7%, 2.9% y 23.8% y 7.2% y 3.4%.

⁹ Se entiende por ocupación a las diferentes tareas o labores que desempeñan las personas en su trabajo, cualesquiera sea la rama de actividad económica del establecimiento donde trabajan o la posición ocupacional que tienen. (INEC)

POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN LOS 5 PRINCIPALES GRUPOS DE OCUPACION (CIUO-88)* A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)



*Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones CIUO-88

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Se puede observar la concentración de los trabajadores no calificados (51.6%) y de los agricultores y trabajadores calificados (23.8%) en la zona rural; y, de los trabajadores de servicios y vendedores de comercios (26.7%), de los oficiales, operarios y artesanos (14.8%) y de los operadores de instalaciones, máquinas y montadores (7.2%) en la zona urbana.

7.2 POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN LOS 5 PRINCIPALES GRUPOS DE OCUPACION (CIU) POR REGION

En la Costa el 35.4% de la población ocupada de 10 años y más son trabajadores no calificados, el 33.2% en la Sierra y el 46.1% en la Amazonía.

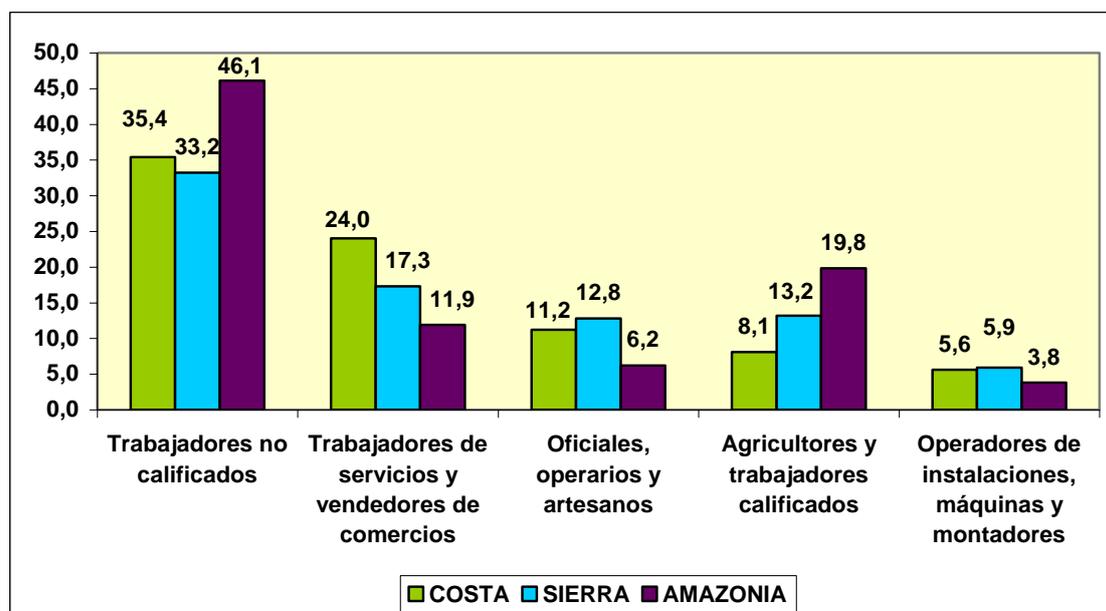
En la Costa, el 24% son trabajadores de servicios y vendedores de comercios, el 17.3% en la Sierra y el 11.9% en la Amazonía.

En la Costa, el 11.2% son oficiales, operarios y artesanos, el 12.8% en la Sierra y el 6.2% en la Amazonía.

En la Costa, el 8.1% son agricultores y trabajadores calificados, el 13.2% en la Sierra y el 19.8% en la Amazonía.

En la Costa, el 5.6% son operadores de instalaciones, máquinas y montadores, el 5.9% en la Sierra y el 3.8% en la Amazonía.

POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN LOS 5 PRINCIPALES GRUPOS DE OCUPACION (CIUO-88)* POR REGION (% de población)



*Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones CIUO-88
FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Se aprecia que la Costa tiene el mayor porcentaje de trabajadores de servicios y vendedores de comercios (24%); la Sierra de oficiales, operarios y artesanos (12.8%) y de operadores de instalaciones, máquinas y montadores (5.9%); y, la Amazonía de trabajadores no calificados (46.1%) y de agricultores y trabajadores calificados (19.8%).

8. BENEFICIOS LABORALES

8.1 BENEFICIOS LABORALES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Respecto a los beneficios laborales de la población de 10 años y más ocupada, tenemos:

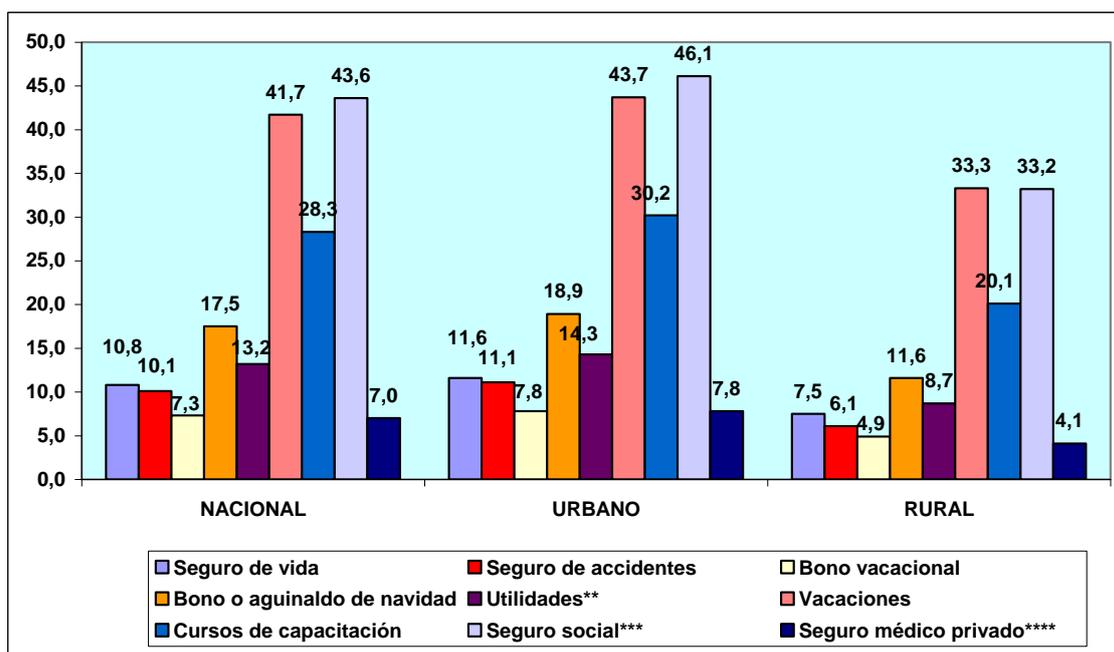
- Nacional: seguro de vida (10.8%), seguro de accidentes (10.1%), bono vacacional (7.3%), bono o aguinaldo de navidad (17.5%), utilidades (13.2%), vacaciones (41.7%), cursos de capacitación (28.3%), seguro social (43.6%) y seguro médico privado (7%).

- Urbano: seguro de vida (11.6%), seguro de accidentes (11.1%), bono vacacional (7.8%), bono o aguinaldo de navidad (18.9%), utilidades (14.3%), vacaciones (43.7%), cursos de capacitación (30.2%), seguro social (46.1%) y seguro médico privado (7.8%).

- Rural: seguro de vida (7.5%), seguro de accidentes (6.1%), bono vacacional (4.9%), bono o aguinaldo de navidad (11.6%), utilidades (8.7%), vacaciones (33.3%), cursos de capacitación (20.1%), seguro social (33.2%) y seguro médico privado (4.1%).

La zona urbana muestra porcentualmente mayores beneficios laborales en todos los rubros que la zona rural.

BENEFICIOS LABORALES* A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)



*Beneficios laborales de la población de 10 años y más ocupada como empleados u obreros de gobierno o privados o trabajadores agropecuarios a sueldo o salario

**No incluye a los empleados de gobierno

***Incluye a empleado/a doméstico/a

****Incluye a empleado/a doméstico/a

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

8.2 BENEFICIOS LABORALES POR REGION

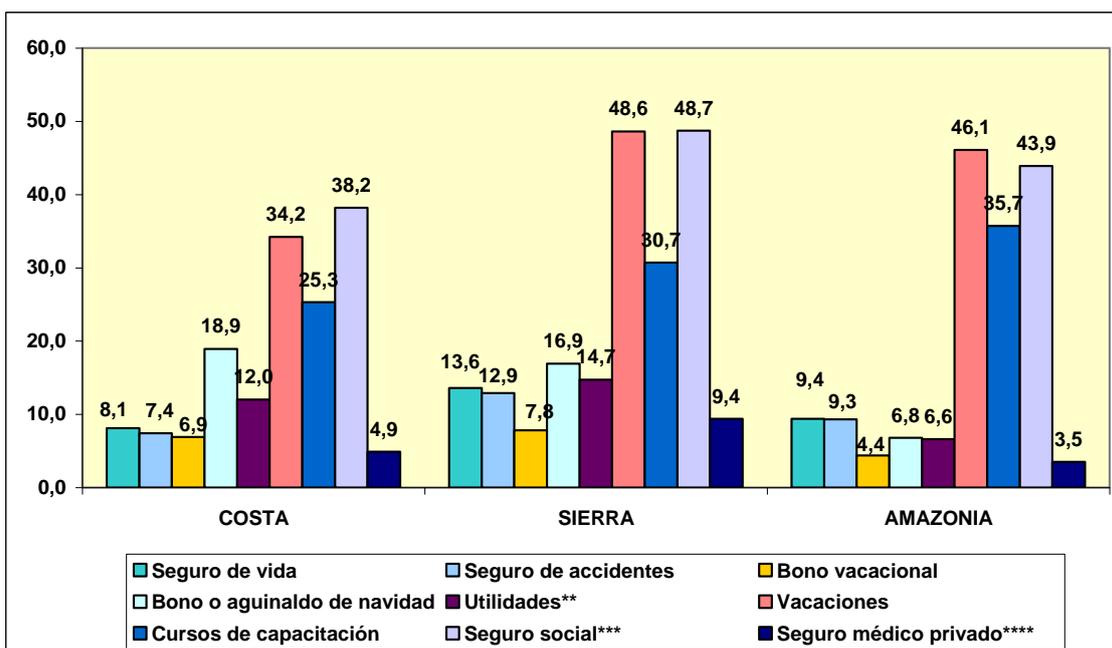
En relación a los beneficios laborales de la población de 10 años y más ocupada a nivel regional, tenemos:

- Costa: seguro de vida (8.1%), seguro de accidentes (7.4%), bono vacacional (6.9%), bono o aguinaldo de navidad (18.9%), utilidades (12%), vacaciones (34.2%), cursos de capacitación (25.3%), seguro social (38.2%) y seguro médico privado (4.9%).

- Sierra: seguro de vida (13.6%), seguro de accidentes (12.9%), bono vacacional (7.8%), bono o aguinaldo de navidad (16.9%), utilidades (14.7%), vacaciones (48.6%), cursos de capacitación (30.7%), seguro social (48.7%) y seguro médico privado (9.4%).

- Amazonía: seguro de vida (9.4%), seguro de accidentes (9.3%), bono vacacional (4.4%), bono o aguinaldo de navidad (6.8%), utilidades (6.6%), vacaciones (46.1%), cursos de capacitación (35.7%), seguro social (43.9%) y seguro médico privado (3.5%).

BENEFICIOS LABORALES* POR REGION
(% de población)



*Beneficios laborales de la población de 10 años y más ocupada como empleados u obreros de gobierno o privados o trabajadores agropecuarios a sueldo o salario

**No incluye a los empleados de gobierno

***Incluye a empleado/a doméstico/a

****Incluye a empleado/a doméstico/a

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

La Sierra presenta en términos porcentuales mayores beneficios laborales en todos los rubros que la Costa y Amazonía, con excepción del bono o aguinaldo navideño que corresponde a la Costa y cursos de capacitación que corresponde a la Amazonía.

9. RENTA PRIMARIA¹⁰ Y NIVEL DE INSTRUCCIÓN

9.1 PROMEDIO DE LA RENTA PRIMARIA DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS POR NIVELES DE INSTRUCCIÓN A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El promedio de la renta primaria de la población ocupada (trabajadores asalariados e independientes) de 10 años y más, sin ningún nivel de instrucción es el siguiente: nacional (111 dólares), urbano (135 dólares) y rural (101 dólares).

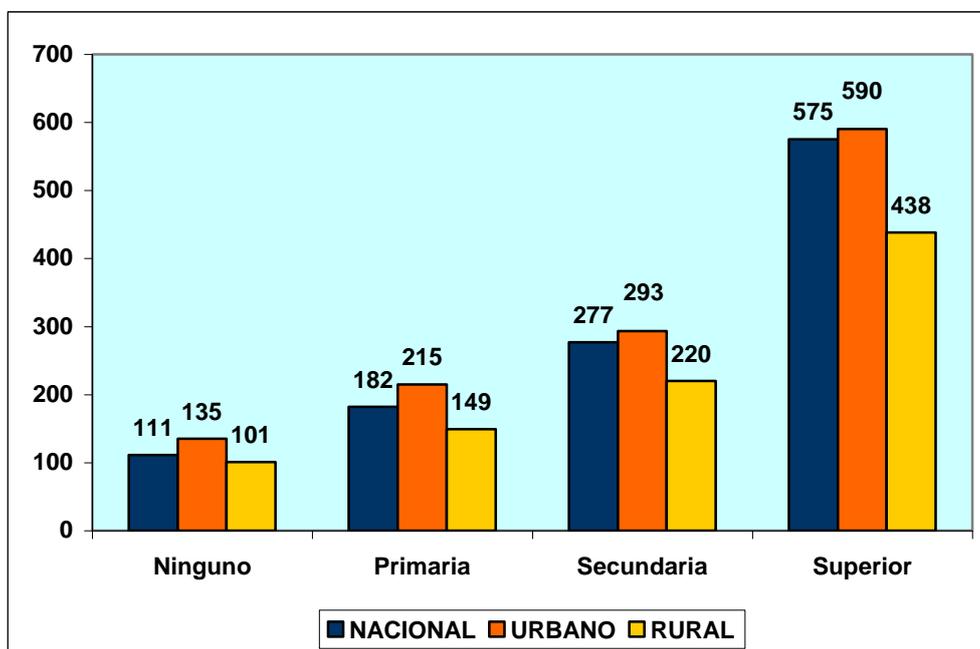
Con instrucción primaria: nacional (182 dólares), urbano (215 dólares) y rural (149 dólares).

Con instrucción secundaria: nacional (277 dólares), urbano (293 dólares) y rural (220 dólares).

Con instrucción superior: nacional (575 dólares), urbano (590 dólares) y rural (438 dólares).

¹⁰ La renta primaria son ingresos provenientes del trabajo asalariado o dependiente (monetario y no monetario) y del ingreso independiente (monetario y no monetario (autoconsumo y autosuministro)). (INEC)

**PROMEDIO DE LA RENTA PRIMARIA DE LA POBLACION OCUPADA* DE 10 AÑOS Y MAS POR NIVELES DE INSTRUCCIÓN A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(Dólares)**



*Trabajadores asalariados e independientes

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Se puede observar la estrecha relación que existe entre el nivel de instrucción y la renta primaria: a medida que el nivel de instrucción mejora, la renta primaria se incrementa.

En cuanto a los valores expuestos, la zona urbana presenta un mayor promedio de la renta primaria que la zona rural para todos los niveles de instrucción, lo cual seguramente obedece al mayor acceso a la educación que tiene la población urbana que la rural.

9.2 PROMEDIO DE LA RENTA PRIMARIA DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS POR NIVELES DE INSTRUCCIÓN POR REGION

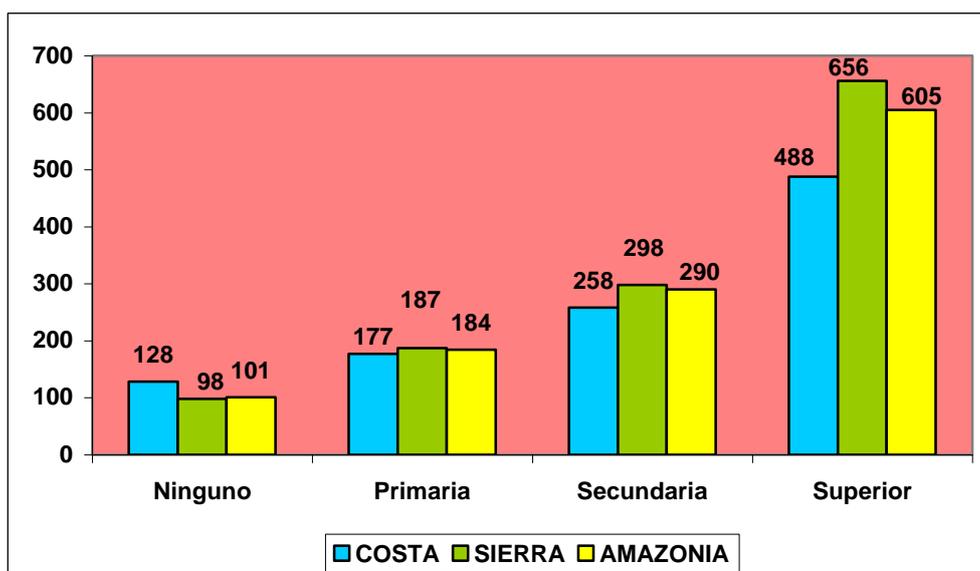
A nivel regional, el promedio de la renta primaria de la población ocupada de 10 años y más que no tiene instrucción es: Costa (128 dólares), Sierra (98 dólares) y Amazonía (101 dólares).

Con instrucción primaria: Costa (177 dólares), Sierra (187 dólares) y Amazonía (184 dólares).

Con instrucción secundaria: Costa (258 dólares), Sierra (298 dólares) y Amazonía (290 dólares).

Con instrucción superior: Costa (488 dólares), Sierra (656 dólares) y Amazonía (605 dólares).

PROMEDIO DE LA RENTA PRIMARIA DE LA POBLACION OCUPADA* DE 10 AÑOS Y MAS POR NIVELES DE INSTRUCCIÓN POR REGION (Dólares)



*Trabajadores asalariados e independientes

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Los mayores promedios de la renta primaria se registran en la Sierra para todos los niveles de instrucción, a excepción de la Costa para la población sin ningún nivel de instrucción.

10. RENTA PRIMARIA Y RELACION DE DEPENDENCIA

10.1 PROMEDIO DE LA RENTA PRIMARIA DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS POR RELACION DE DEPENDENCIA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El promedio de la renta primaria de la población ocupada de 10 años y más por relación de dependencia, es la siguiente:

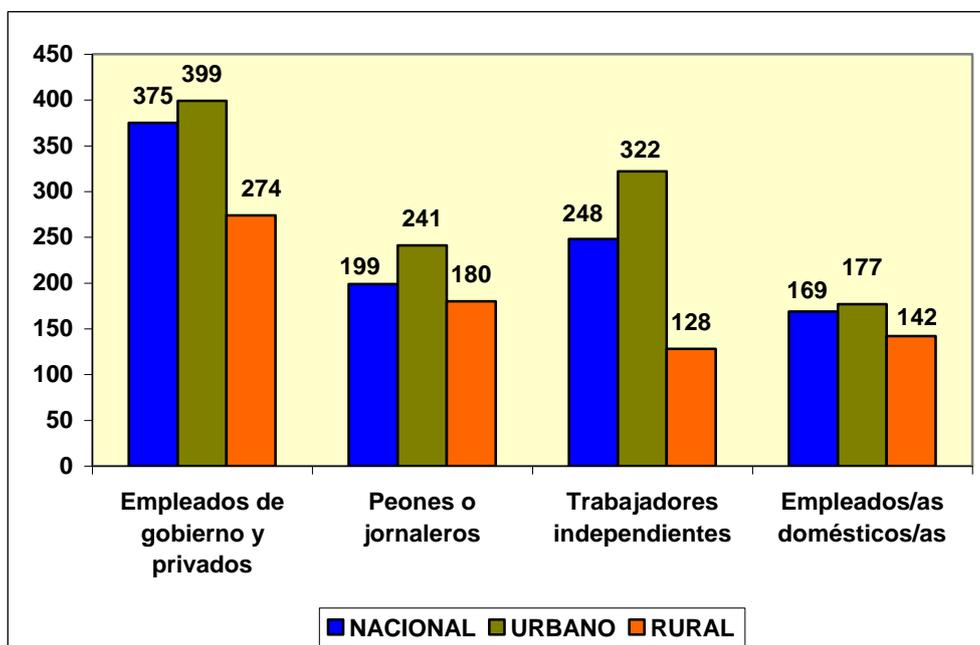
- Empleados de gobierno y privados: nacional (375 dólares), urbano (399 dólares) y rural (274 dólares).

- Peones o jornaleros: nacional (199 dólares), urbano (241 dólares) y rural (180 dólares).

- Trabajadores independientes: nacional (248 dólares), urbano (322 dólares) y rural (128 dólares).

- Empleados/as domésticos/as: nacional (169 dólares), urbano (177 dólares) y rural (142 dólares).

PROMEDIO DE LA RENTA PRIMARIA DE LA POBLACION OCUPADA* DE 10 AÑOS Y MAS POR RELACION DE DEPENDENCIA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (Dólares)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Para todas las categorías, el promedio de la renta primaria de la población ocupada de 10 años y más es mayor en la zona urbana que en la zona rural.

10.2 PROMEDIO DE LA RENTA PRIMARIA DE LA POBLACION OCUPADA DE 10 AÑOS Y MAS POR RELACION DE DEPENDENCIA POR REGION

El promedio de la renta primaria de la población ocupada de 10 años y más por relación de dependencia, es la siguiente:

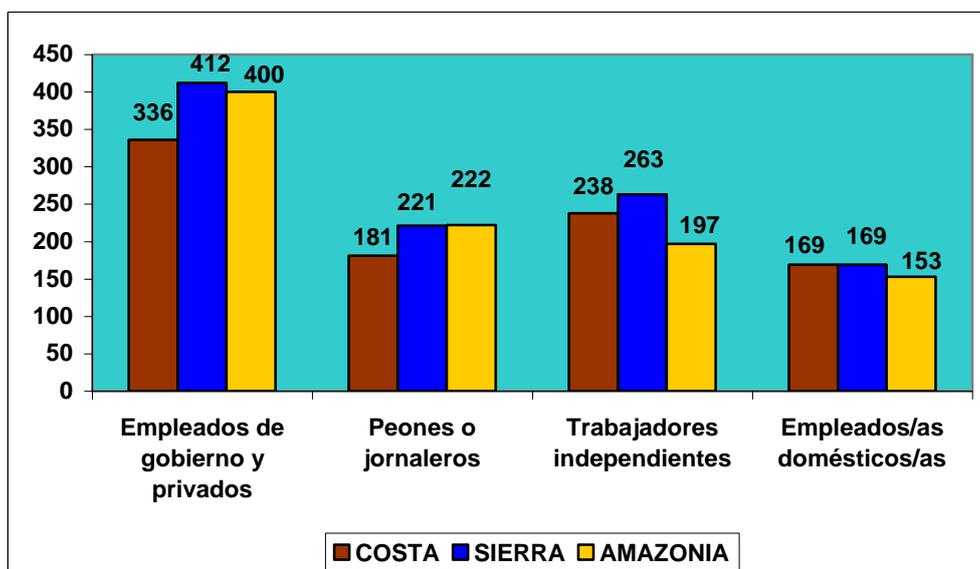
- Empleados de gobierno y privados: Costa (336 dólares), Sierra (412 dólares) y Amazonía (400 dólares).

- Peones o jornaleros: Costa (181 dólares), Sierra (221 dólares) y Amazonía (222 dólares).

- Trabajadores independientes: Costa (238 dólares), Sierra (263 dólares) y Amazonía (197 dólares).

- Empleados/as domésticos/as: Costa (169 dólares), Sierra (169 dólares) y Amazonía (153 dólares).

PROMEDIO DE LA RENTA PRIMARIA DE LA POBLACION OCUPADA* DE 10 AÑOS Y MAS POR RELACION DE DEPENDENCIA POR REGION (Dólares)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

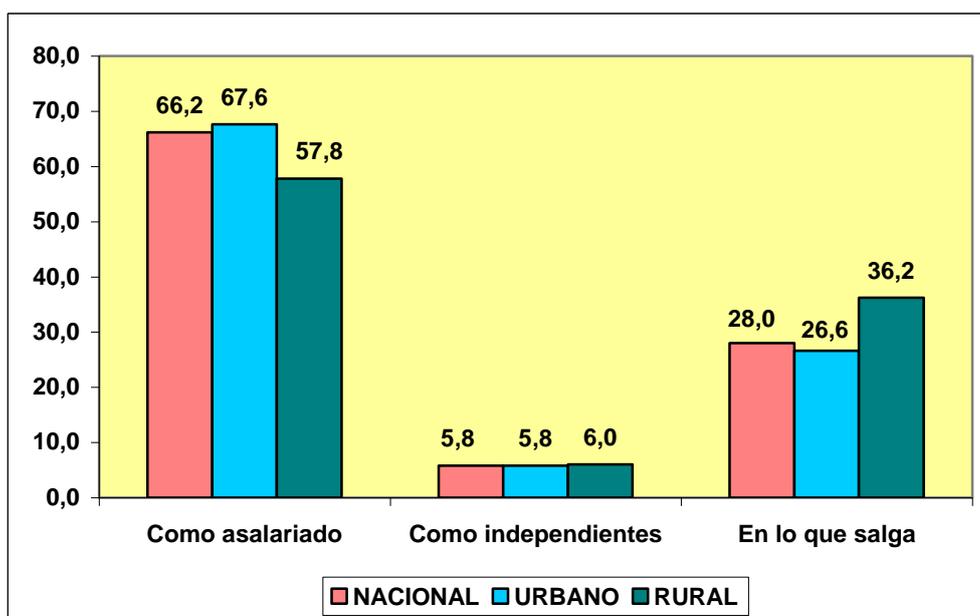
El promedio de la renta primaria de la población ocupada de 10 años y más es mayor para todas las categorías en la Sierra, con excepción de la categoría peones o trabajadores que es superior en la Amazonía.

11. BUSQUEDA DE TRABAJO

11.1 POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS QUE BUSCAN EMPLEO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

En lo relativo a la población de 10 años y más que busca empleo como asalariado tenemos: nacional (66.2%), urbano (67.6%) y rural (57.8%); como independientes: nacional (5.8%), urbano (5.8%) y rural (6%); y, en lo que salga: nacional (28%), urbano (26.6%) y rural (36.2%).

POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS QUE BUSCAN EMPLEO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (%)



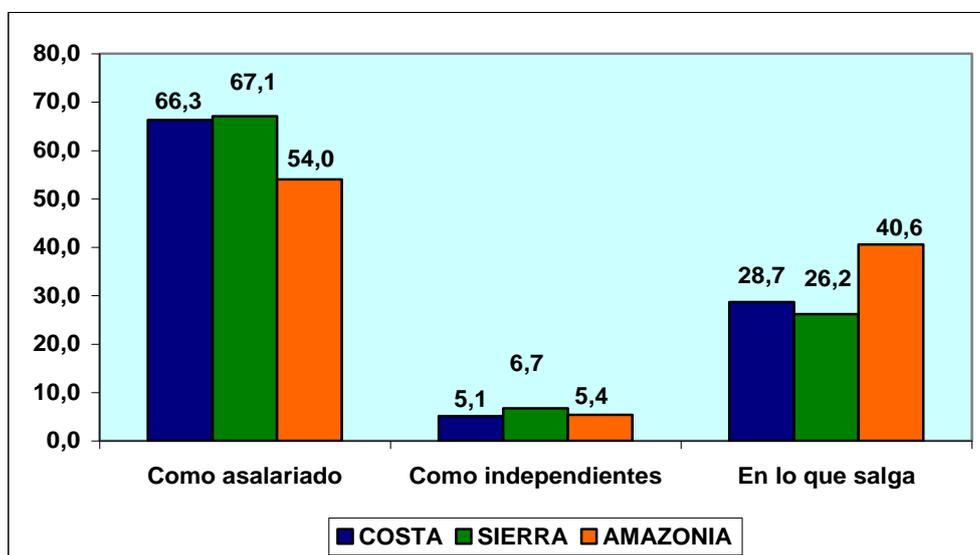
FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Tanto a nivel urbano como rural, los mayores porcentajes de búsqueda de empleo son como asalariados, luego en lo que salga y por último como independientes.

11.2 POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS QUE BUSCAN EMPLEO POR REGION

En lo relativo a la población de 10 años y más que busca empleo a nivel regional como asalariado tenemos: Costa (66.3%), Sierra (67.1%) y Amazonía (54%); como independientes: Costa (5.1%), Sierra (6.7%) y Amazonía (5.4%); y, en lo que salga: Costa (28.7%), Sierra (26.2%) y Amazonía (40.6%)

POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS QUE BUSCAN EMPLEO POR REGION (%)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Se aprecia en las tres regiones, que la población de 10 años y más que busca empleo lo hace en primer lugar como asalariado, en segundo lugar en lo que salga y en tercer lugar como independientes.

12. MECANISMOS DE BUSQUEDA DE EMPLEO

12.1 MECANISMOS DE BUSQUEDA DE EMPLEO DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Los mecanismos de búsqueda de empleo a los que recurrió la población de 10 años y más, fueron los siguientes:

- Consultó a amigos o parientes: nacional (38.4%), urbano (37.9%) y rural (41%).

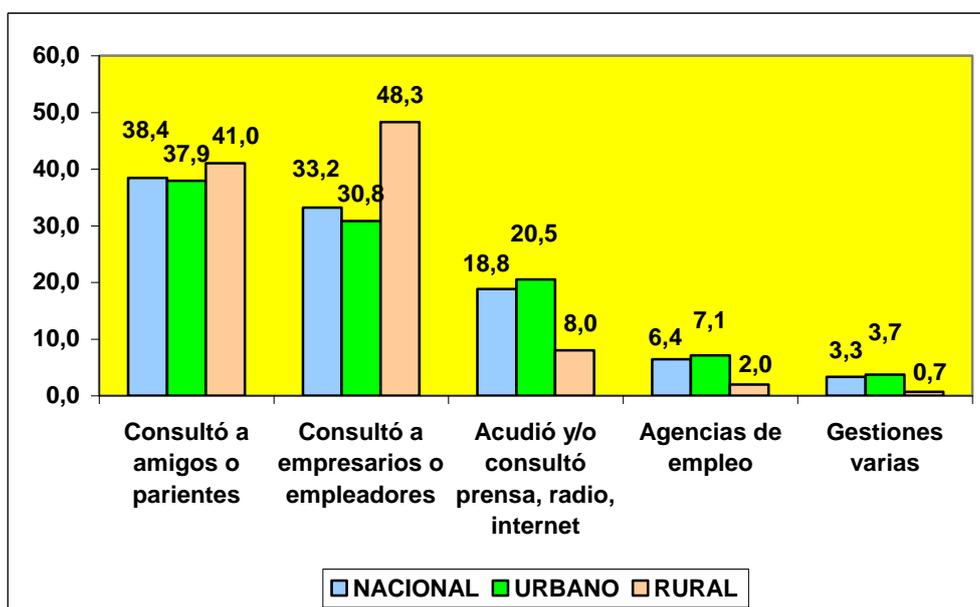
- Consultó a empresarios o empleadores: nacional (33.2%), urbano (30.8%) y rural (48.3%).

- Acudió y/o consultó prensa, radio e Internet: nacional (18.8%), urbano (20.5%) y rural (8%).

- Agencias de empleo: nacional (6.4%), urbano (7.1%) y rural (2%).

- Gestiones varias: nacional (3.3%), urbano (3.7%) y rural (0.7%).

MECANISMOS DE BUSQUEDA DE EMPLEO DE LA POBLACION de 10 AÑOS Y MAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (%)



En la zona urbana, la población recurrió mayoritariamente a la consulta a amigos o parientes como mecanismo de búsqueda de empleo (37.9%) y en la zona rural a la consulta a empresarios o empleadores (48.3%).

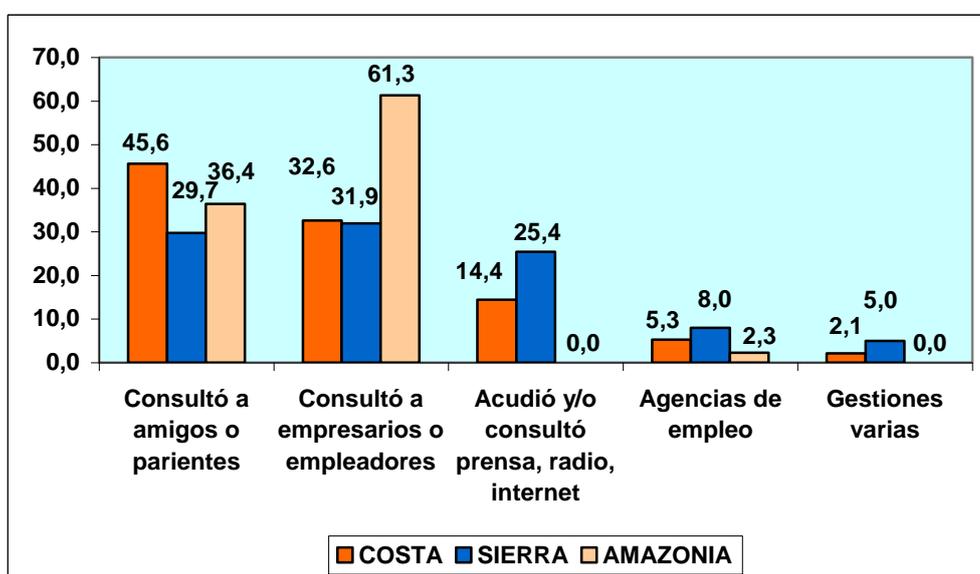
12.2 MECANISMOS DE BUSQUEDA DE EMPLEO DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS POR REGION

A nivel regional, los mecanismos de búsqueda de empleo a los que recurrió la población de 10 años y más, fueron los siguientes:

- Consultó a amigos o parientes: Costa (45.6%), Sierra (29.7%) y Amazonía (36.4%).
- Consultó a empresarios o empleadores: Costa (32.6%), Sierra (31.9%) y Amazonía (61.3%).

- Acudió y/o consultó prensa, radio e Internet: Costa (14.4%), Sierra (25.4%) y Amazonía (0%).
- Agencias de empleo: Costa (5.3%), Sierra (8%) y Amazonía (2.3%).
- Gestiones varias: Costa (2.1%), Sierra (5%) y Amazonía (0%).

**MECANISMOS DE BUSQUEDA DE EMPLEO DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS POR REGION
(%)**



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Hay que destacar que en la Costa el mecanismo de búsqueda de empleo más utilizado por la población de 10 años y más fue la consulta a amigos y parientes (45.6%), en la Sierra y Amazonía la consulta a empresarios o empleadores con el 31.9% y 61.3%, respectivamente.

13. PROCEDENCIA Y DESTINO DE LAS REMESAS

13.1 POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS QUE RECIBIERON REMESAS DEL EXTERIOR; PROCEDENCIA Y DESTINO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

En relación a la población de 10 años y más que recibió remesas del exterior según país de procedencia, tenemos:

- Nacional: España (48.3%), Estados Unidos (35.1%), Italia (10.3%) y otros países (6.4%).

- Urbano: España (49.2%), Estados Unidos (32.5%), Italia (11.1%) y otros países (7.2%).

- Rural: España (45.1%), Estados Unidos (43.5%), Italia (7.9%) y otros países (3.5%).

Respecto al destino de las remesas recibidas:

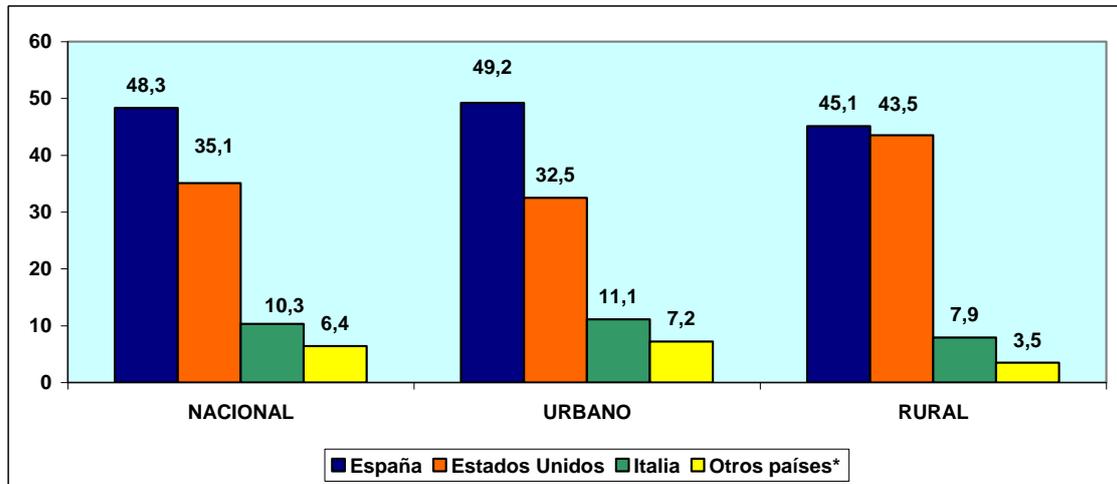
- Nacional: gastos varios (89.4%), gasto en inmuebles (3.3%), pago de deudas (2.9%), inversión/ahorros (2.3%) y otro tipo de gasto (2%).

- Urbano: gastos varios (89.4%), gasto en inmuebles (3.3%), pago de deudas (2.9%), inversión/ahorros (2.4%) y otro tipo de gasto (1.9%).

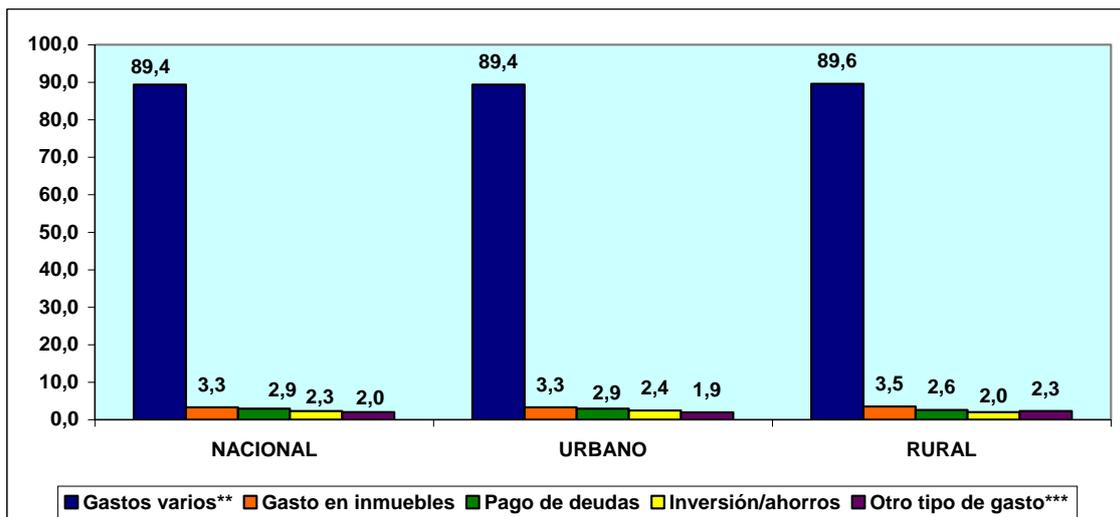
- Rural: gastos varios (89.6%), gasto en inmuebles (3.5%), pago de deudas (2.6%), inversión/ahorros (2%) y otro tipo de gasto (2.3%).

POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS QUE RECIBIERON REMESAS DEL EXTERIOR, PROCEDENCIA Y DESTINO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (%)

PAIS DE PROCEDENCIA DE LAS REMESAS



DESTINO DE LAS REMESAS



*Alemania, Bélgica, Inglaterra, Suiza, Canadá, Chile, etc.

** Educación, alimentación, arriendo, salud, etc.

***Asuntos personales, compra de animales, fiestas, iglesia, paseos/viajes, etc.

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Se evidencia que tanto a nivel urbano como rural, el mayor porcentaje de las remesas provinieron de España (49.2% y 45.1%) y que estas fueron destinadas en su mayor parte a gastos varios (89.4% y 89.6%).

13.2 POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS QUE RECIBIERON REMESAS DEL EXTERIOR; PROCEDENCIA Y DESTINO POR REGION

Respecto a la población de 10 años y más que recibió remesas del exterior según país de procedencia, tenemos:

- Costa: España (51.2%), Estados Unidos (28%), Italia (14.4%) y otros países (6.4%).

- Sierra: España (45.3%), Estados Unidos (41.8%), Italia (6.4%) y otros países (6.5%).

- Amazonía: España (47.9%), Estados Unidos (43.2%), Italia (6%) y otros países (2.9%).

En relación al destino de las remesas recibidas:

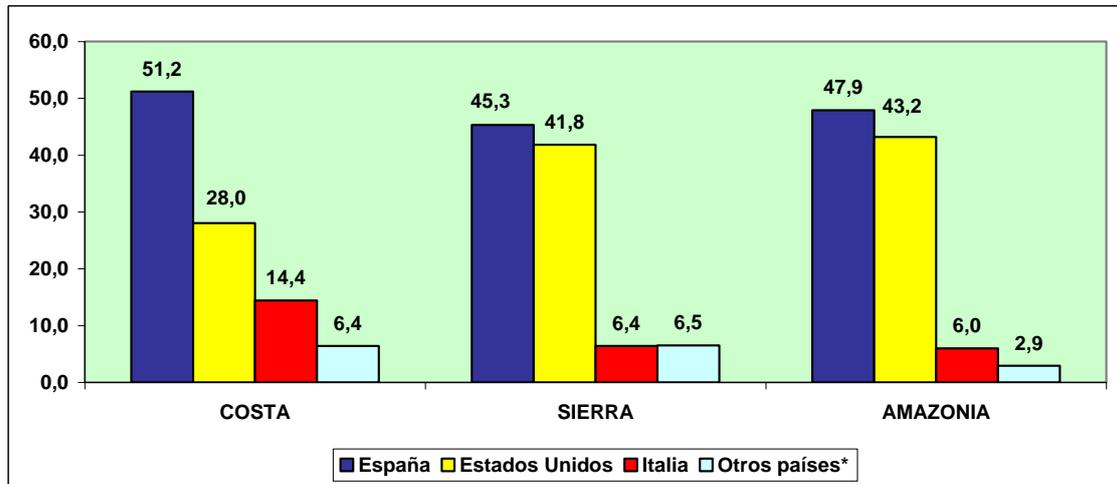
- Costa: gastos varios (88.9%), gasto en inmuebles (3.7%), pago de deudas (2.7%), inversión/ahorros (2.2%) y otro tipo de gasto (2.5%).

- Sierra: gastos varios (90.1%), gasto en inmuebles (3%), pago de deudas (3%), inversión/ahorros (2.4%) y otro tipo de gasto (1.5%).

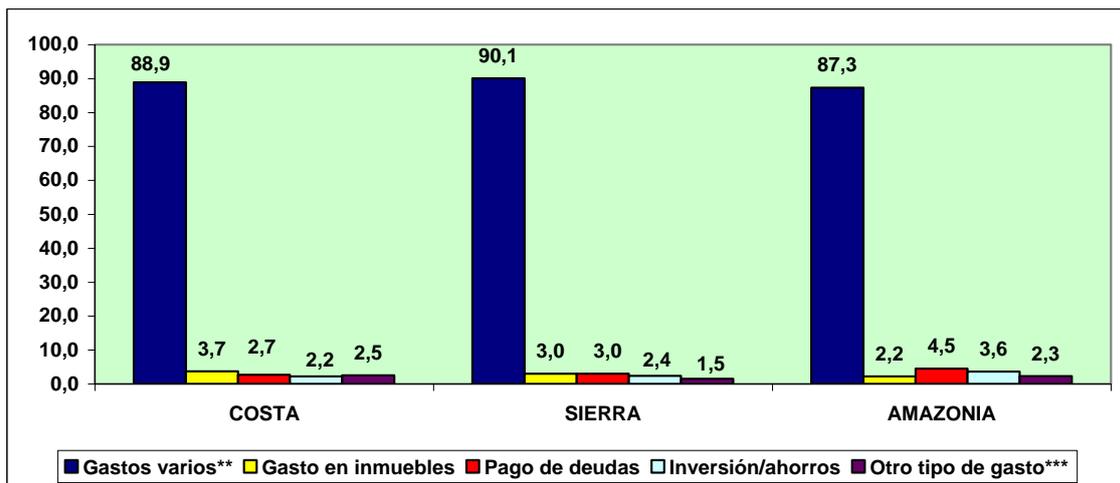
- Amazonía: gastos varios (87.3%), gasto en inmuebles (2.2%), pago de deudas (4.5%), inversión/ahorros (3.6%) y otro tipo de gasto (2.3%).

POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS QUE RECIBIERON REMESAS DEL EXTERIOR, PROCEDENCIA Y DESTINO POR REGION (%)

PAIS DE PROCEDENCIA DE LAS REMESAS



DESTINO DE LAS REMESAS



*Alemania, Bélgica, Inglaterra, Suiza, Canadá, Chile, etc.

** Educación, alimentación, arriendo, salud, etc.

***Asuntos personales, compra de animales, fiestas, iglesia, paseos/viajes, etc.

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Hay que destacar que en la Costa, Sierra y Amazonía las remesas provinieron en su mayoría de España (51.2%, 45.3% y 47.9%) y que las mismas fueron destinadas mayormente a gastos varios (88.9%, 90.1% y 87.3%).

CAPITULO VI: INDICADORES DEMOGRAFICOS

1. INDICES DEMOGRAFICOS 2006

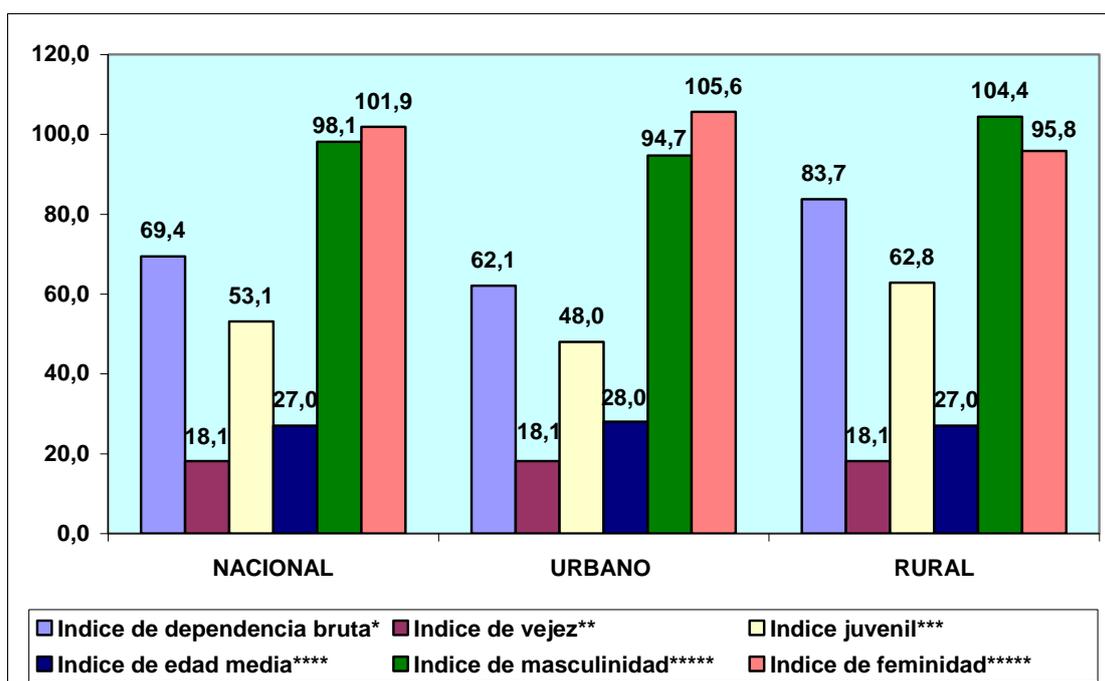
1.1 NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Los índices demográficos a nivel nacional son: índice de dependencia bruta 69.4%, índice de vejez 18.1%, índice juvenil 53.1%, índice de edad media 27, índice de masculinidad 98.1% e índice de feminidad 101.9%.

Los índices demográficos a nivel urbano son: índice de dependencia bruta 62.1%, índice de vejez 18.1%, índice juvenil 48%, índice de edad media 28, índice de masculinidad 94.7% e índice de feminidad 105.6%.

Los índices demográficos a nivel rural son: índice de dependencia bruta 83.7%, índice de vejez 18.1%, índice juvenil 62.8%, índice de edad media 27, índice de masculinidad 104.4% e índice de feminidad 95.8%.

INDICES DEMOGRAFICOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA 2006



* $(\text{Población (Menores de 15 + 65 y más)} / \text{población (15-64)}) * 100$

** $(\text{Población (65 y más)} / \text{población (0-14)}) * 100$

*** $(\text{Población (0-14)} / \text{población (15 y más)}) * 100$

****Promedio de edad de la población

***** $(\text{Total de hombres} / \text{total de mujeres}) * 100$

***** $(\text{Total de mujeres} / \text{total de hombres}) * 100$

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

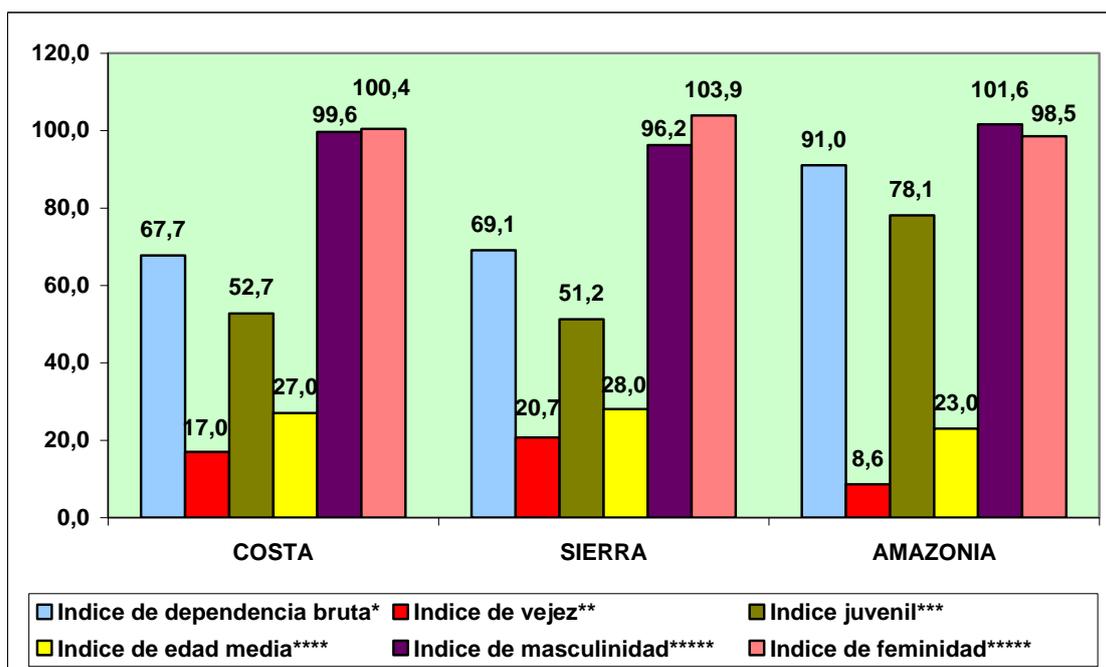
1.2 REGION

Los índices demográficos en la Costa son: índice de dependencia bruta 67.7%, índice de vejez 17%, índice juvenil 52.7%, índice de edad media 27, índice de masculinidad 99.6% e índice de feminidad 100.4%.

Los índices demográficos en la Sierra son: índice de dependencia bruta 69.1%, índice de vejez 20.7%, índice juvenil 51.2%, índice de edad media 28, índice de masculinidad 96.2% e índice de feminidad 103.9%.

Los índices demográficos en la Amazonía son: índice de dependencia bruta 91%, índice de vejez 8.6%, índice juvenil 78.1%, índice de edad media 23, índice de masculinidad 101.6% e índice de feminidad 98.5%.

INDICES DEMOGRAFICOS POR REGION 2006



*(Población (Menores de 15 + 65 y más)/población (15-64))*100

** (Población (65 y más)/población (0-14))*100

*** (Población (0-14)/población (15 y más))*100

**** Promedio de edad de la población

***** (Total de hombres/total de mujeres)*100

***** (Total de mujeres/total de hombres)*100

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

2. AUTODEFINICION ETNICA

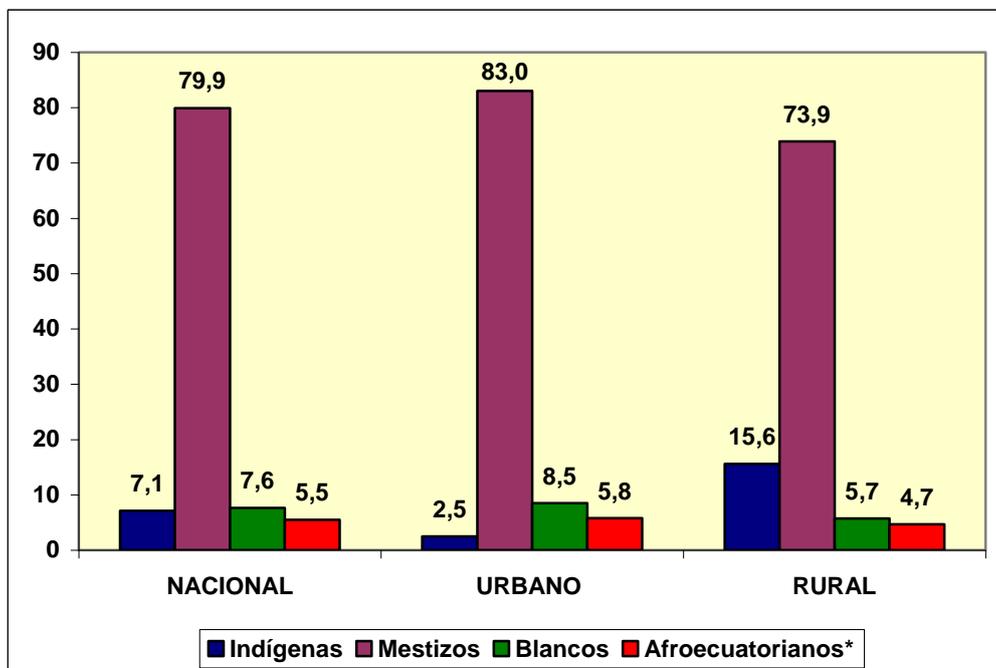
2.1 AUTODEFINICION ETNICA DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El 79.9% de la población de 12 años y más a nivel nacional se autodefine como mestizos, el 7.1% indígenas, el 7.6% blancos y el 5.5% afroecuatorianos.

A nivel urbano: 83% mestizos, 2.5% indígenas, 8.5% blancos y 5.8% afroecuatorianos.

A nivel rural: 73.9% mestizos, 15.6% indígenas, 5.7% blancos y 4.7% afroecuatorianos.

AUTODEFINICION ETNICA DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)



*Población negra y mulata

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La autodefinición de “mestizos” es más alta en el área urbana (83%) que en el área rural (73.9%), igual situación se presenta en “blancos” (8.5% vs. 5.7%) y “afroecuatorianos” (5.8% vs. 4.7%), al contrario de lo que ocurre con “indígenas” (15.6% rural vs. 2.5% urbano).

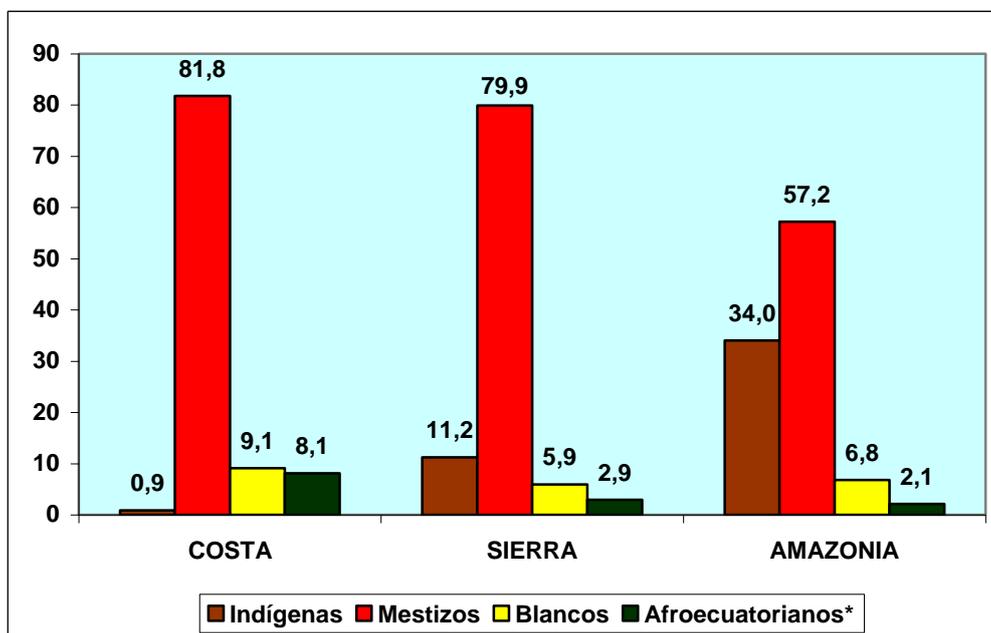
2.2 AUTODEFINICION ETNICA DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS POR REGION

En la Costa, la autodefinición étnica de la población de 12 años y más es la siguiente: 81.8% mestizos, 0.9% indígenas, 9.1% blancos y 8.1% afroecuatorianos.

En la Sierra: 79.9% mestizos, 11.2% indígenas, 5.9% blancos y 2.9% afroecuatorianos.

En la Amazonía: 57.2% mestizos, 34% indígenas, 6.8% blancos y 2.1% afroecuatorianos.

AUTODEFINICION ETNICA DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS POR REGION
(% de población)



*Población negra y mulata

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Se evidencia que la población es mayoritariamente mestiza en la Costa (81.8%), en la Sierra (79.9%) y en la Amazonía (57.2%), indígena en la Amazonía (34%), blanca y afroecuatoriana en la Costa (9.1% y 8.1%, respectivamente).

3. JEFATURA DE HOGAR FEMENINA Y ESTADO CIVIL¹

3.1 JEFATURA DEL HOGAR FEMENINA SEGÚN ESTADO CIVIL A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

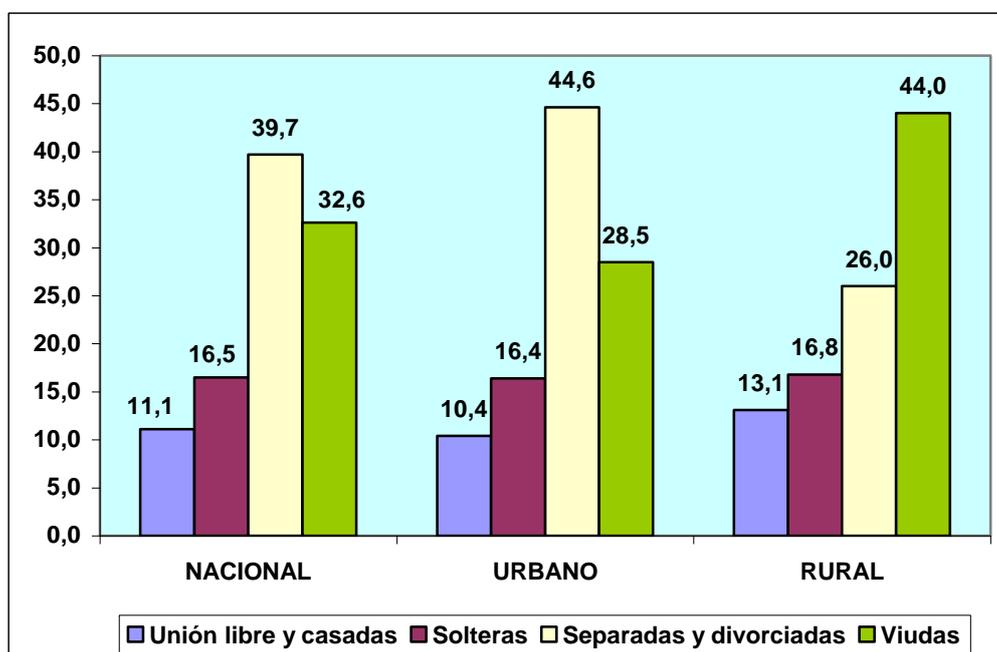
A nivel nacional, el 39.7% de las mujeres jefes de hogar son separadas y divorciadas, el 32.6% viudas, el 16.5% solteras y el 11.1% unión libre y casadas.

En el área urbana: 44.6% separadas y divorciadas, 28.5% viudas, 16.4% solteras y 10.4% unión libre y casadas.

En el área rural: 44% viudas, 26% separadas y divorciadas, 16.8% solteras y 13.1% casadas.

¹ Mujeres consideradas por los miembros del hogar como Jefes, clasificadas de acuerdo a su estado civil actual. (INEC)

JEFATURA DEL HOGAR FEMENINA SEGÚN ESTADO CIVIL A NIVEL NACIONAL Y POR AREA*
(% de población)



*Mujeres consideradas por los miembros del hogar como jefes, clasificadas de acuerdo a su estado civil actual

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Hay que resaltar la mayor importancia de separadas y divorciadas en el área urbana (44.6%) y de viudas en el área rural (44%).

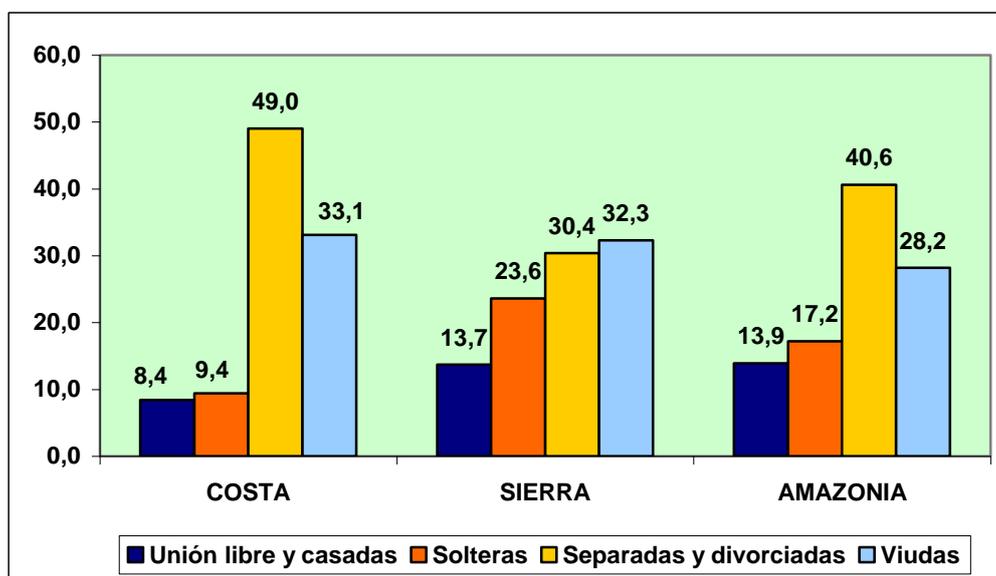
3.2 JEFATURA DEL HOGAR FEMENINA SEGÚN ESTADO CIVIL POR REGION

En la Costa, el 49% de las mujeres jefes de hogar son separadas y divorciadas, el 33.1% viudas, el 9.4% solteras y el 8.4% unión libre y casadas.

En la Sierra: 32.3% viudas, 30.4% separadas y divorciadas, 23.6% solteras y 13.7% unión libre y casadas.

En la Amazonía: 40.6% separadas y divorciadas, 28.2% viudas, 17.2% solteras y 13.9% casadas.

JEFATURA DEL HOGAR FEMENINA SEGÚN ESTADO CIVIL POR REGION*
(% de población)



*Mujeres consideradas por los miembros del hogar como jefes, clasificadas de acuerdo a su estado civil actual

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Costa y Amazonía prevalecen separadas y divorciadas (49% y 40.6%) y en la Sierra viudas (32.3%).

4. MIGRACION INTERNA Y RAZONES DE MIGRACION

4.1 POBLACION MIGRANTE DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN RAZONES DE MIGRACION A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

La población migrante de 10 años y más a nivel nacional fue del 14.9%, a nivel urbano del 15.9% y a nivel rural del 12.9%.

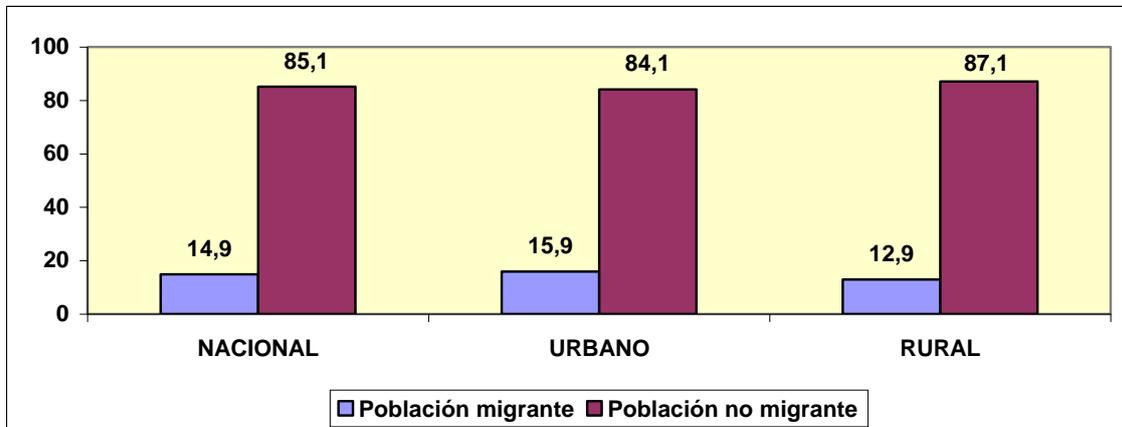
Las razones de la migración a nivel nacional fueron: se vino con la familia 40.6%, económicas 30.3%, otra razón 15%, matrimonio 7.2% y estudios 6.9%.

En el área urbana: se vino con la familia 38.2%, económicas 32.2%, otra razón 14.7%, estudios 8.9% y matrimonio 6%.

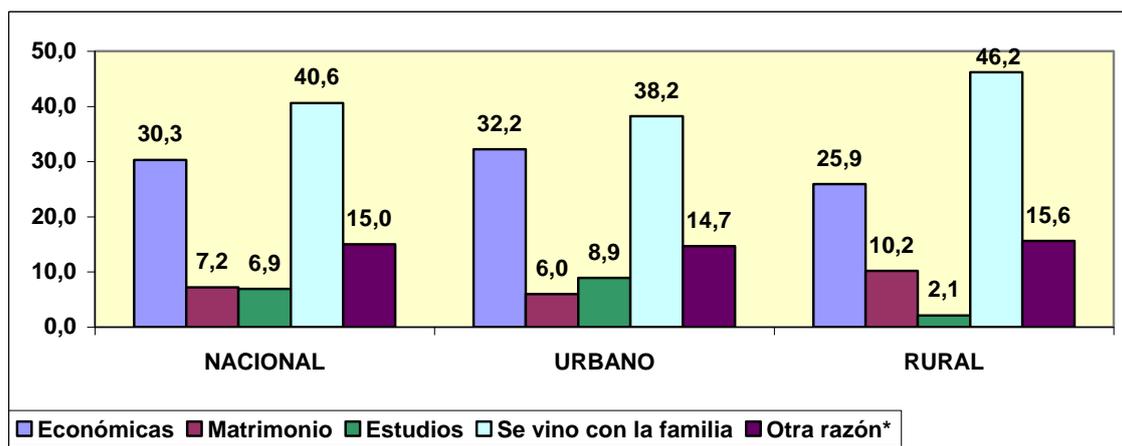
En el área rural: se vino con la familia 46.2%, económicas 25.9%, otra razón 15.6%, matrimonio 10.2% y estudios 2.1%.

POBLACION MIGRANTE DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN RAZONES DE MIGRACION A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)

MIGRACION INTERNA



RAZONES DE MIGRACION



*Salud/enfermedad, compró o le dieron casa, seguridad personal o familiar, motivos familiares, separación/divorcio
 FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Las principales razones de la migración a nivel urbano y rural son “se vino con la familia” (38.2% y 46.2%) y “económicas” (32.2% y 25.9%).

4.2 POBLACION MIGRANTE DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN RAZONES DE MIGRACION POR REGION

La población migrante de 10 años y más en la Costa fue del 12.1%, en la Sierra del 17.6% y en la Amazonía del 17.4%.

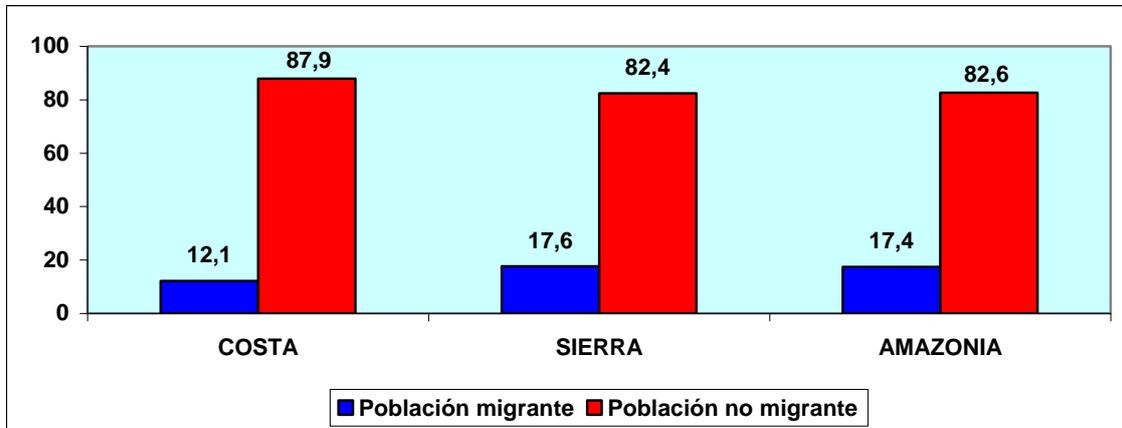
Las razones de la migración en la Costa fueron: se vino con la familia 39.1%, económicas 30.4%, otra razón 14.7%, matrimonio 7.9% y estudios 7.9%.

En la Sierra: se vino con la familia 41.7%, económicas 30%, otra razón 15.5%, matrimonio 6.7% y estudios 6.2%.

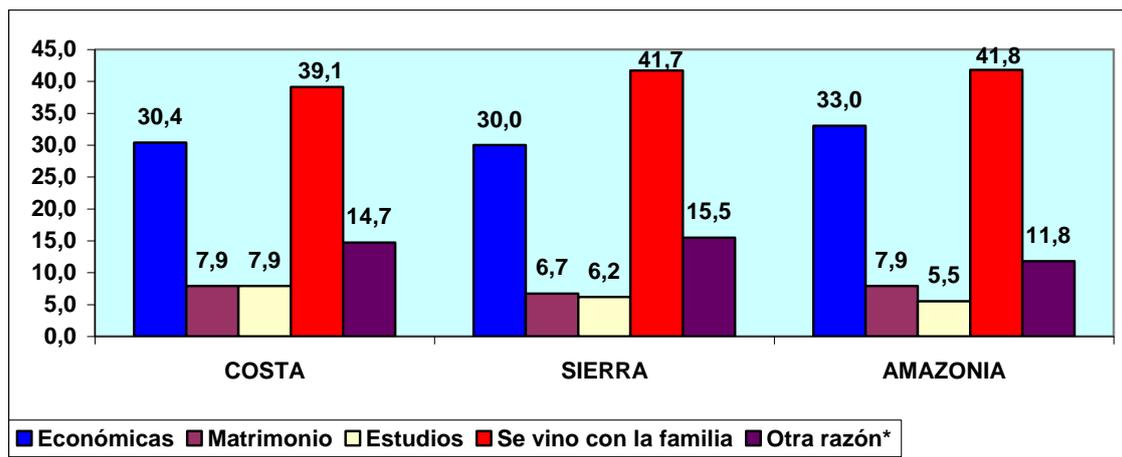
En la Amazonía: se vino con la familia 41.8%, económicas 33%, otra razón 11.8%, matrimonio 7.9% y estudios 5.5%.

**POBLACION MIGRANTE DE 10 AÑOS Y MAS SEGÚN RAZONES DE MIGRACION POR REGION
(% de población)**

MIGRACION INTERNA



RAZONES DE MIGRACION



*Salud/enfermedad, compró o le dieron casa, seguridad personal o familiar, motivos familiares, separación/divorcio
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las tres regiones prevaleció como razón para migrar “se vino con la familia” (Costa 39.1%, Sierra 41.7% y Amazonía 41.8%).

5. EMIGRACION LABORAL²

5.1 EMIGRACION LABORAL A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

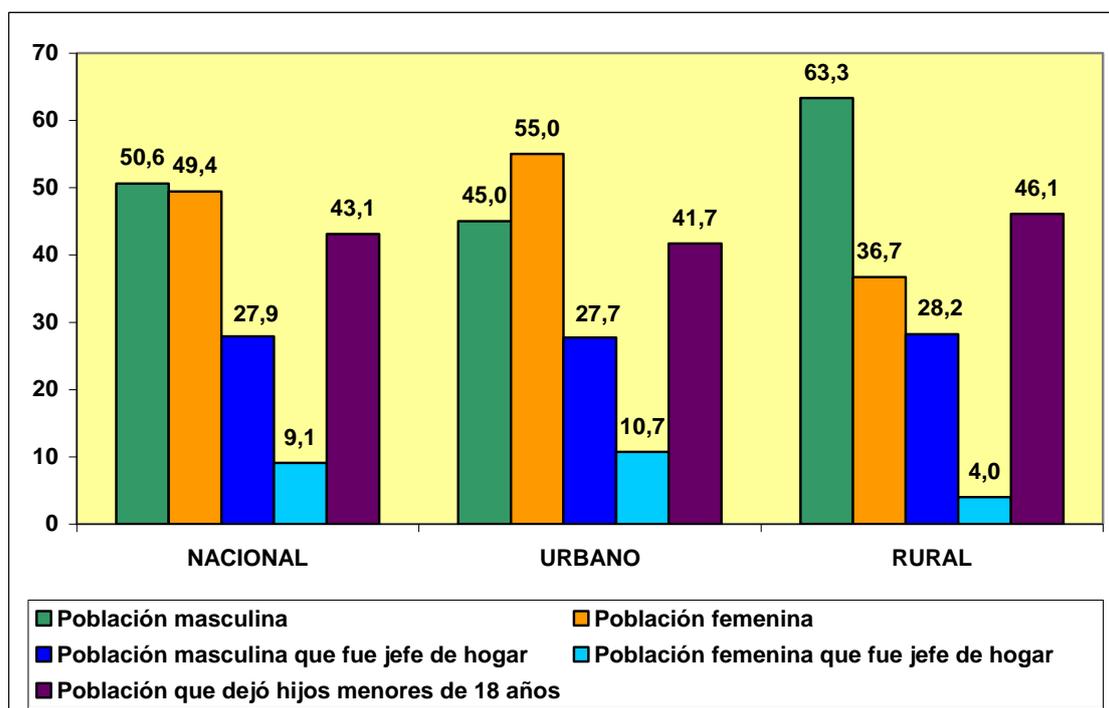
La emigración laboral a nivel nacional tuvo las siguientes características: población masculina 50.6%, población femenina 49.4%, población que dejó hijos menores de 18 años 43.1%, población masculina que fue jefe de hogar 27.9% y población femenina que fue jefe de hogar 9.1%.

La situación en el área urbana: población femenina 55%, población masculina 45%, población que dejó hijos menores de 18 años 41.7%, población masculina que fue jefe de hogar 27.7% y población femenina que fue jefe de hogar 10.7%.

La situación en el área rural: población masculina 63.3%, población que dejó hijos menores de 18 años 46.1%, población femenina 36.7%, población masculina que fue jefe de hogar 28.2% y población femenina que fue jefe de hogar 4%.

² Miembros del hogar que emigraron a partir del año 2000, por razones de trabajo y que aún no han retornado. (INEC)

**EMIGRACION LABORAL* A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)**



*Miembros del hogar que emigraron a partir del año 2000, por razones de trabajo y que aún no han retornado
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la zona urbana emigró mayor población femenina (55%) y en la zona rural mayor población masculina (63.3%); la población masculina emigrante que fue jefe de hogar es similar en la zona urbana (27.7%) y en la zona rural (28.2%); y, la población que dejó hijos menores de 18 años es superior en la zona rural (46.1%) que en la zona urbana (41.7%).

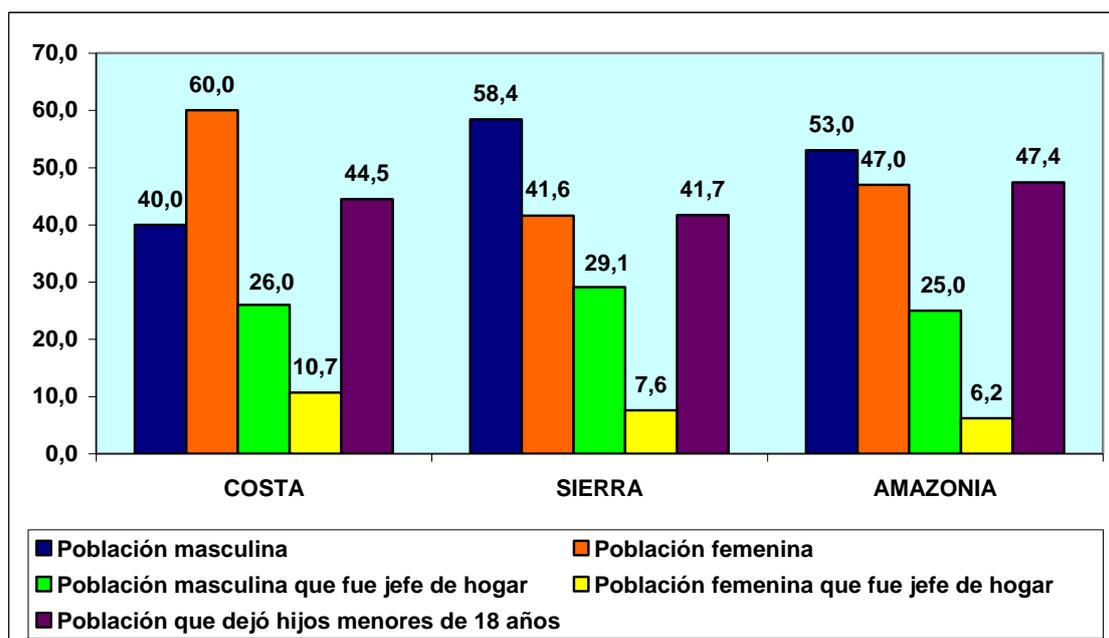
5.2 EMIGRACION LABORAL POR REGION

En la Costa, la emigración laboral presenta las siguientes características: población femenina 60%, población que dejó hijos menores de 18 años 44.5%, población masculina 40%, población masculina que fue jefe de hogar 26% y población femenina que fue jefe de hogar 10.7%.

En la Sierra: población masculina 58.4%, población que dejó hijos menores de 18 años 41.7%, población femenina 41.6%, población masculina que fue jefe de hogar 29.1% y población femenina que fue jefe de hogar 7.6%.

En la Amazonía: población masculina 53%, población que dejó hijos menores de 18 años 47.4%, población femenina 47%, población masculina que fue jefe de hogar 25% y población femenina que fue jefe de hogar 6.2%.

EMIGRACION LABORAL* POR REGION
(% de población)



*Miembros del hogar que emigraron a partir del año 2000, por razones de trabajo y que aún no han retornado
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

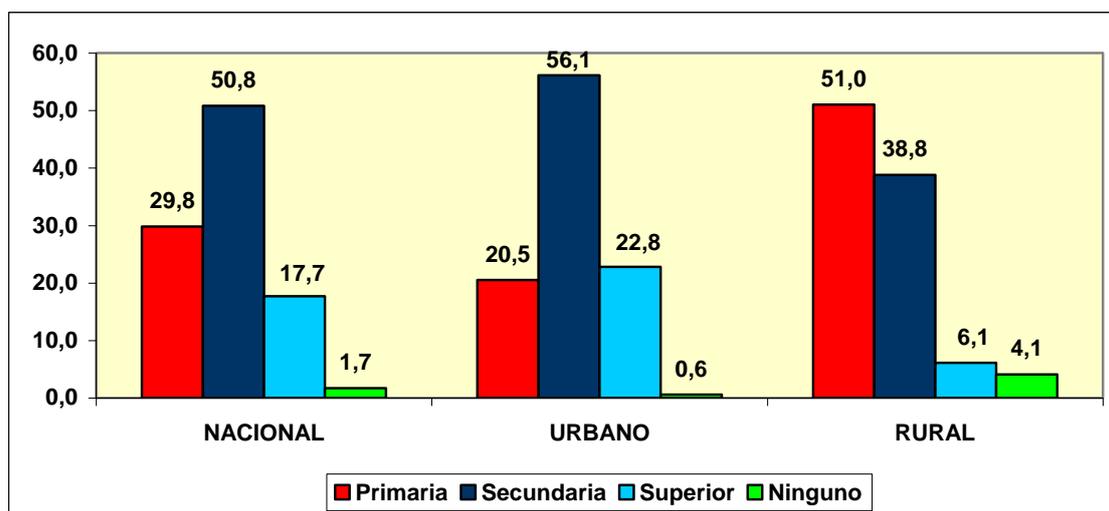
La población masculina emigrante fue mayor en la Sierra (58.4%) que en la Amazonía (53%) y Costa (40%). La población femenina emigrante fue superior en la Costa (60%) que en la Amazonía (47%) y Sierra (41.6%). La población masculina jefe de hogar fue

mayor en la Sierra (29.1%) que en la Costa (26%) y Amazonía (25%). La población femenina jefe de hogar fue más alta en la Costa (10.7%) que en la Sierra (7.6%) y Amazonía (6.2%). La población que dejó hijos menores de 18 años fue mayor en la Amazonía (47.4%) que en la Costa (44.5%) y Sierra (41.7%).

5.3 EMIGRACION LABORAL POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

La emigración laboral según el nivel de instrucción a nivel nacional registra los siguientes porcentajes: secundaria 50.8%, primaria 29.8%, superior 17.7% y ninguno 1.7%. A nivel urbano: secundaria 56.1%, superior 22.8%, primaria 20.5% y ninguno 0.6%. A nivel rural: primaria 51.0%, secundaria 38.8%, superior 6.1% y ninguno 4.1%.

EMIGRACION LABORAL POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)



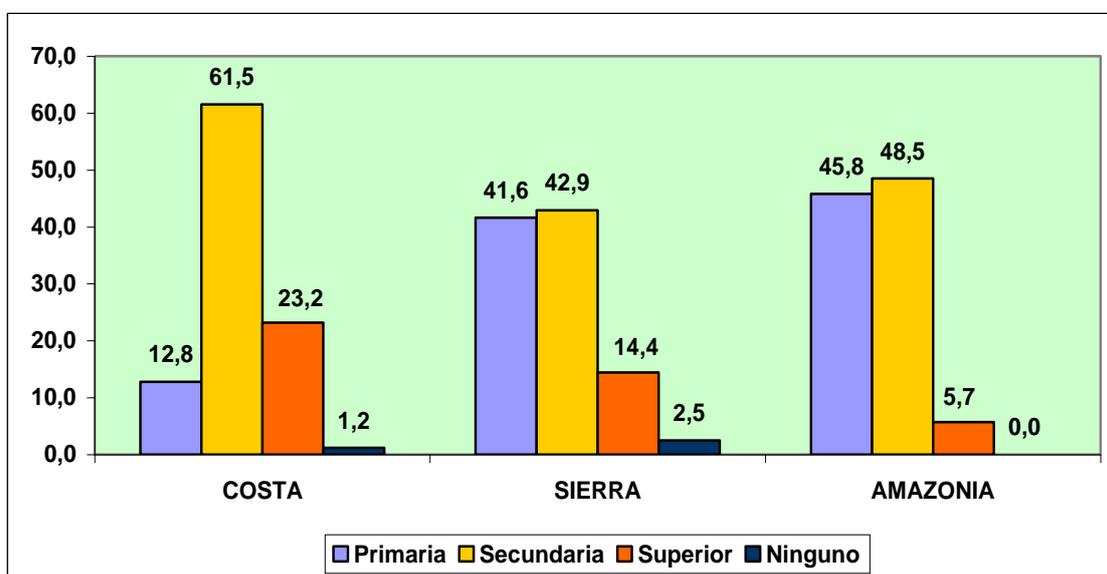
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La emigración laboral es mayor en la zona urbana con instrucción secundaria (56.1%) y en la zona rural con instrucción primaria (51%).

5.4 EMIGRACION LABORAL POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN POR REGION

La emigración laboral según el nivel de instrucción registra en la Costa los siguientes porcentajes: secundaria 61.5%, superior 23.2%, primaria 12.8%, superior 17.7% y ninguno 1.2%. En la Sierra: secundaria 42.9%, primaria 41.6%, superior 14.4% y ninguno 2.5%. En la Amazonía: secundaria 48.5%, primaria 45.8%, superior 5.7% y ninguno 0%.

EMIGRACION LABORAL POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN POR REGION
(% de población)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

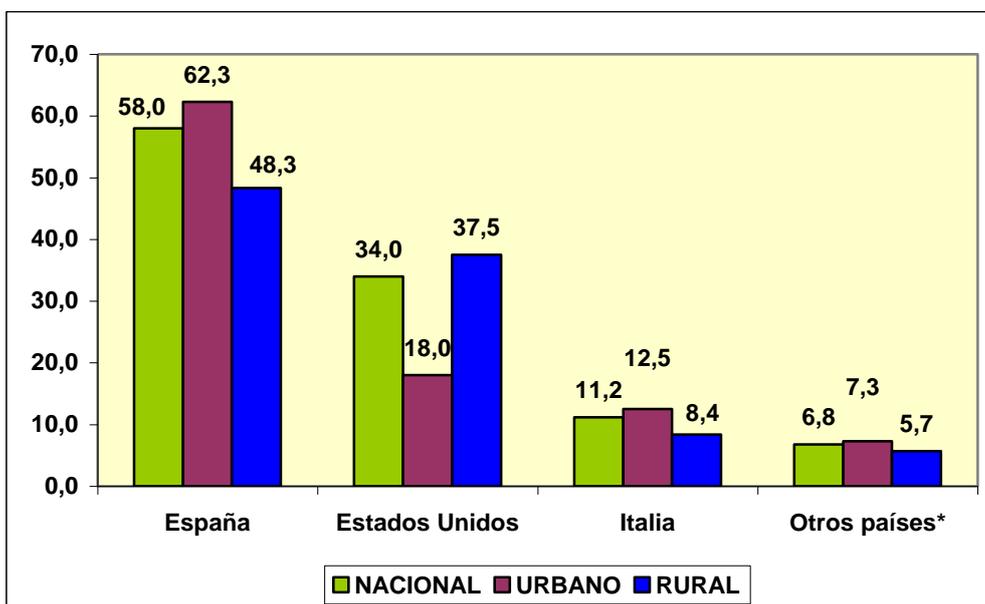
La población emigrante con instrucción primaria es mayor en la Amazonía (45.8%) que en la Sierra (41.6%) y Costa (12.8%); con instrucción secundaria es mayor en la Costa (61.5%) que en la

Amazonía (48.5%) y Sierra (42.9%); con instrucción superior en la Costa (23.2%) que en la Sierra (14.4%) y Amazonía (5.7%); y, con ningún grado de instrucción es mayor en la Sierra (2.5%) que en la Costa (1.2%) y Amazonía (0%).

5.5 EMIGRACION LABORAL SEGÚN PAIS DE DESTINO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

La emigración laboral a España fue la siguiente: nacional 58%, urbano 62.3% y rural 48.3%; a Estados Unidos: nacional 34%, urbano 18% y rural 37.5%; y, a Italia: nacional 11.2%, urbano 12.5% y rural 8.4%.

EMIGRACION LABORAL SEGÚN PAIS DE DESTINO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)



*Inglaterra, Alemania, Venezuela, Chile, Colombia, Francia, Canadá, etc.

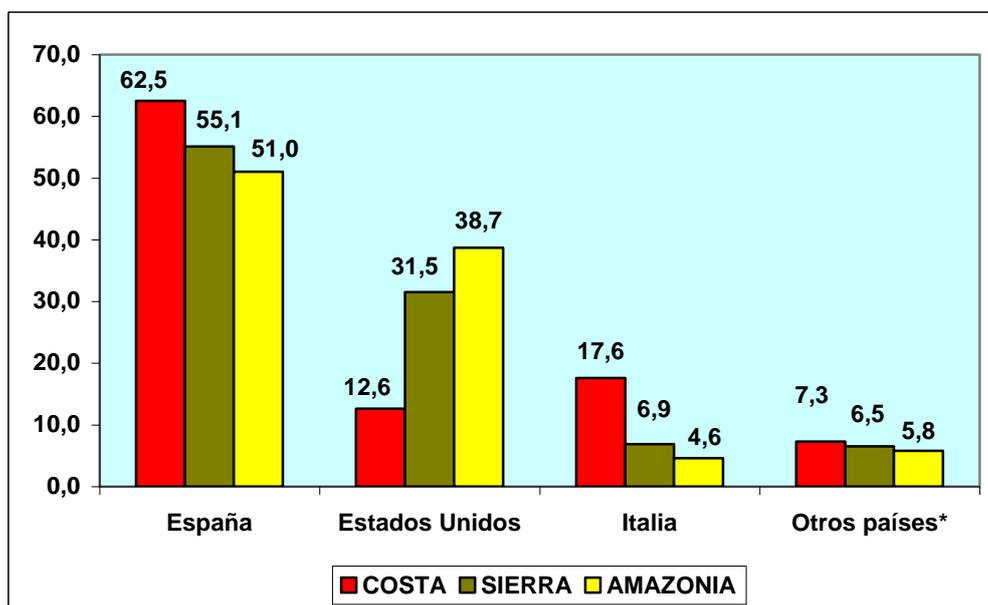
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La emigración laboral urbana y rural se concentra mayoritariamente en España con 62.3% y 48.3% y en Estados Unidos con 18% y 37.5%.

5.6 EMIGRACION LABORAL SEGÚN PAIS DE DESTINO POR REGION

La emigración laboral a España fue la siguiente: Costa 62.5%, Sierra 55.1% y Amazonía 51%; a Estados Unidos: Costa 12.6%, Sierra 31.5% y Amazonía 38.7%; y, a Italia: Costa 17.6%, Sierra 6.9% y Amazonía 4.6%.

EMIGRACION LABORAL SEGÚN PAIS DE DESTINO POR REGION
(% de población)



*Inglaterra, Alemania, Venezuela, Chile, Colombia, Francia, Canadá, etc.

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Se evidencia la preferencia de la emigración laboral de las tres regiones a España, luego Estados Unidos (Sierra y Amazonía) e Italia (Costa).

6. INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS DE LOS HOGARES

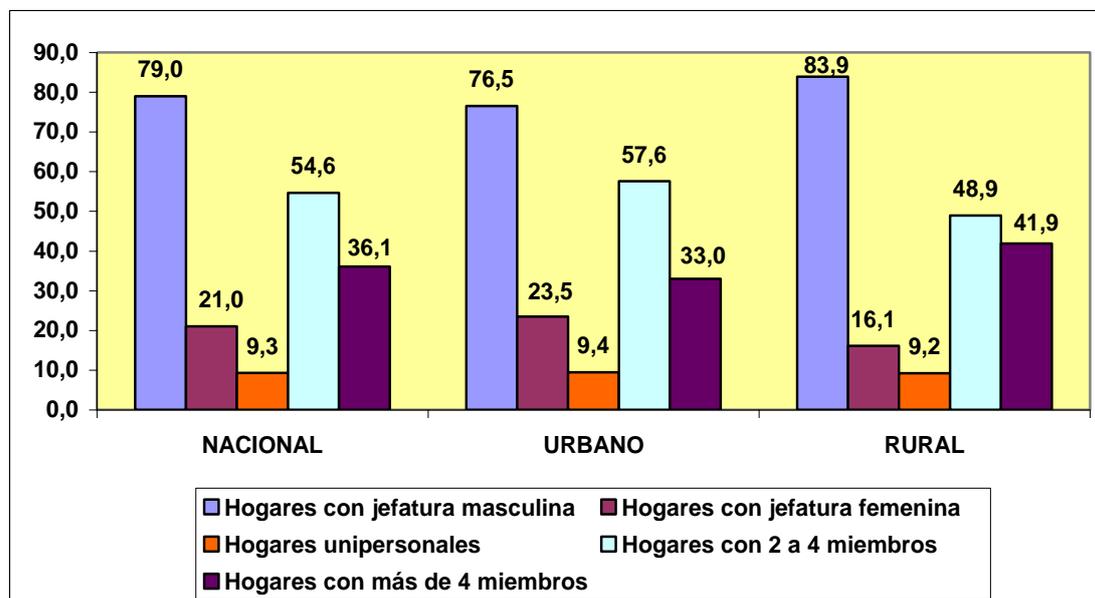
6.1 INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional, la situación de los indicadores sociodemográficos es la siguiente: hogares con jefatura masculina 79%, hogares con 2 a 4 miembros 54.6%, hogares con más de 4 miembros 36.1%, hogares con jefatura femenina 21% y hogares unipersonales 9.3%.

A nivel urbano: hogares con jefatura masculina 76.5%, hogares con 2 a 4 miembros 57.6%, hogares con más de 4 miembros 33%, hogares con jefatura femenina 23.5% y hogares unipersonales 9.4%.

A nivel rural: hogares con jefatura masculina 83.9%, hogares con 2 a 4 miembros 48.9%, hogares con más de 4 miembros 41.9%, hogares con jefatura femenina 16.1% y hogares unipersonales 9.2%.

INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de población)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Los hogares con jefatura masculina son mayores a nivel rural (83.9%) que a nivel urbano (76.5%); los hogares con jefatura femenina son mayores en el área urbana (23.5%) que en el área rural (16.1%); los hogares unipersonales son similares en el área urbana (9.4%) y en el área rural (9.2%); los hogares con 2 a 4 miembros son mayores en el área urbana (57.6%) que en el área rural (48.9%); y, los hogares con más de 4 miembros son mayores en el área rural (41.9%) que en el área urbana (33%).

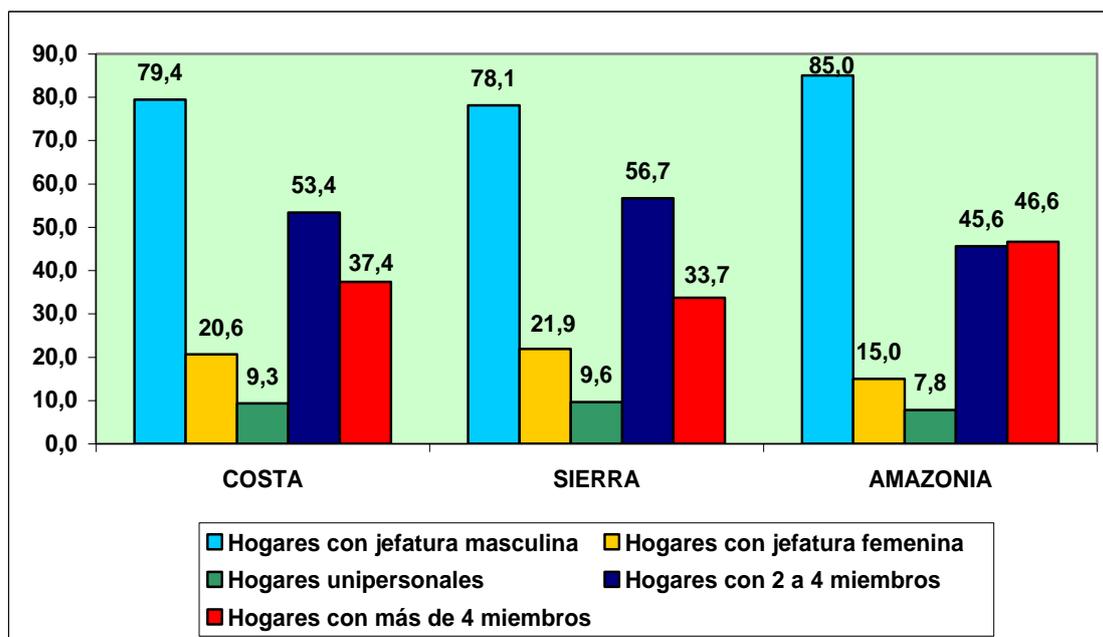
6.2 INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS DE LOS HOGARES POR REGION

En la Costa, la situación de los indicadores sociodemográficos es la siguiente: hogares con jefatura masculina 79.4%, hogares con 2 a 4 miembros 53.4%, hogares con más de 4 miembros 37.4%, hogares con jefatura femenina 20.6% y hogares unipersonales 9.3%.

En la Sierra: hogares con jefatura masculina 78.1%, hogares con 2 a 4 miembros 56.7%, hogares con más de 4 miembros 33.7%, hogares con jefatura femenina 21.9% y hogares unipersonales 9.6%.

En la Amazonía: hogares con jefatura masculina 85%, hogares con 2 a 4 miembros 45.6%, hogares con más de 4 miembros 46.6%, hogares con jefatura femenina 15% y hogares unipersonales 7.8%.

INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS DE LOS HOGARES POR REGION
(% de población)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Los hogares con jefatura masculina son mayores en la Amazonía (85%); los hogares con jefatura femenina son mayores en la Sierra (21.9%); los hogares unipersonales son mayores en la Sierra (9.6%); los hogares con 2 a 4 miembros son mayores en la Sierra (56.7%); y, los hogares con más de 4 miembros son mayores en la Amazonía (46.6%).

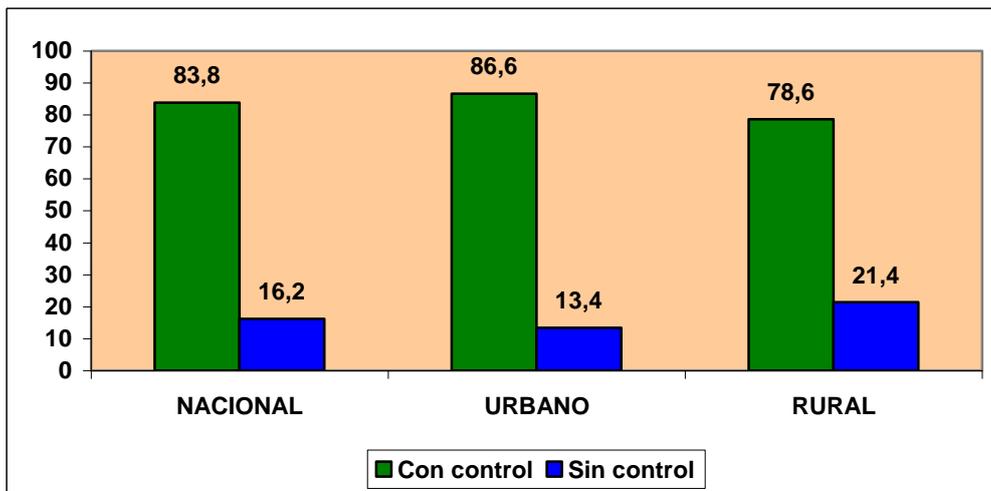
CAPITULO VII: SALUD REPRODUCTIVA, PLANIFICACIÓN FAMILIAR Y FECUNDIDAD

1. CONTROL PRENATAL¹

1.1 CONTROL DEL EMBARAZO ACTUAL DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El 83.8% de las mujeres en edad fértil (15 a 49 años) se realizó el control del embarazo a nivel nacional, el 86.6% a nivel urbano y el 78.6% a nivel rural.

CONTROL DEL EMBARAZO ACTUAL DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de población)



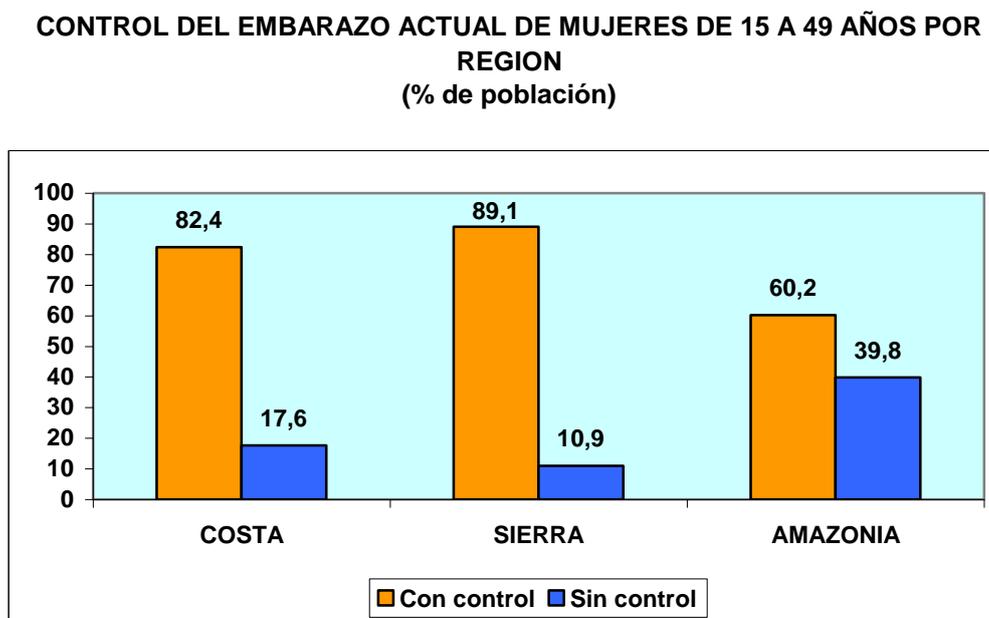
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El control del embarazo es menor en el área rural que en el área urbana.

¹ Control prenatal: Son las consultas a las que acude la mujer durante su período de embarazo. (INEC)

1.2 CONTROL DEL EMBARAZO ACTUAL DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS POR REGION

En la Costa, el 82.4% de las mujeres en edad fértil acudió al control del embarazo, en la Sierra el 89.1% y en la Amazonía el 60.2%.



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El control del embarazo es significativamente menor en la Amazonía que en la Sierra y Costa.

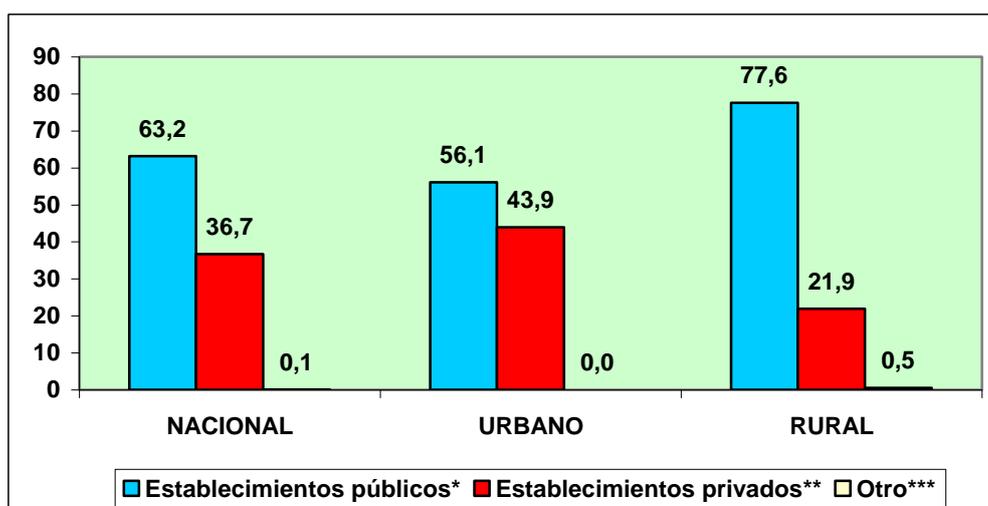
1.3 LUGAR DE ATENCION² DEL CONTROL PRENATAL A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL)

El control prenatal a nivel nacional se realizó en los siguientes lugares de atención: establecimientos públicos 63.2%,

² Lugar de Atención: Es el establecimiento o lugar donde se brinda atención de salud a la población sea por prevención o enfermedad en general. Estos se clasifican de acuerdo a los servicios que brindan y al grado de equipamiento que tengan: pueden ser hospitales, centros de salud, dispensarios, consultorios, etc. Los establecimientos pueden ser públicos (financiados por el Estado), privados o mixtos. (INEC)

establecimientos privados 36.7% y otro 0.1%. A nivel urbano: establecimientos públicos 56.1%, establecimientos privados 43.9% y otro 0%. A nivel rural: establecimientos públicos 77.6%, establecimientos privados 21.9% y otro 0.5%.

LUGAR DE ATENCION DEL CONTROL PRENATAL A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL) (% de población)



*Hospital(MSP/IESS/FFAA/ISSPOL/Patronato San José, Centro de Salud MSP/IESS, Subcentro o Dispensario de Salud/MSP/IESS

**Hospital o Clínica/JBG/SOLCA, Centro de Salud Privado, Consultorio Particular, Botica o Farmacia

***Casa o domicilio

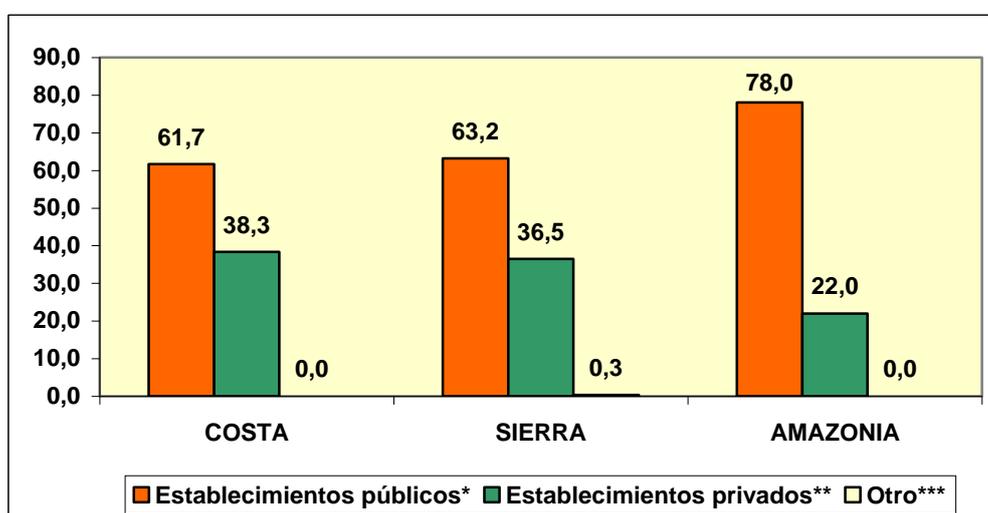
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

A nivel rural tienen mayor importancia los establecimientos públicos como lugar de atención del control prenatal (77.6%) que los establecimientos privados (21.9%); en tanto que, a nivel urbano la atención es más compartida entre los establecimientos públicos (56.1%) y los establecimientos privados (43.9%).

1.4 LUGAR DE ATENCION DEL CONTROL PRENATAL POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL)

En la Costa, el control prenatal se realiza mayoritariamente en los establecimientos públicos (61.7%) que en los privados (38.3%), situación similar en la Sierra (63.2% públicos y 36.5% privados) y en la Amazonía (78% públicos y 22% privados).

LUGAR DE ATENCION DEL CONTROL PRENATAL POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL)
(% de población)



*Hospital(MSP/IESS/FFAA/ISSPOL/Patronato San José, Centro de Salud MSP/IESS, Subcentro o Dispensario de Salud/MSP/IESS

**Hospital o Clínica/JBG/SOLCA, Centro de Salud Privado, Consultorio Particular, Botica o Farmacia

***Casa o domicilio

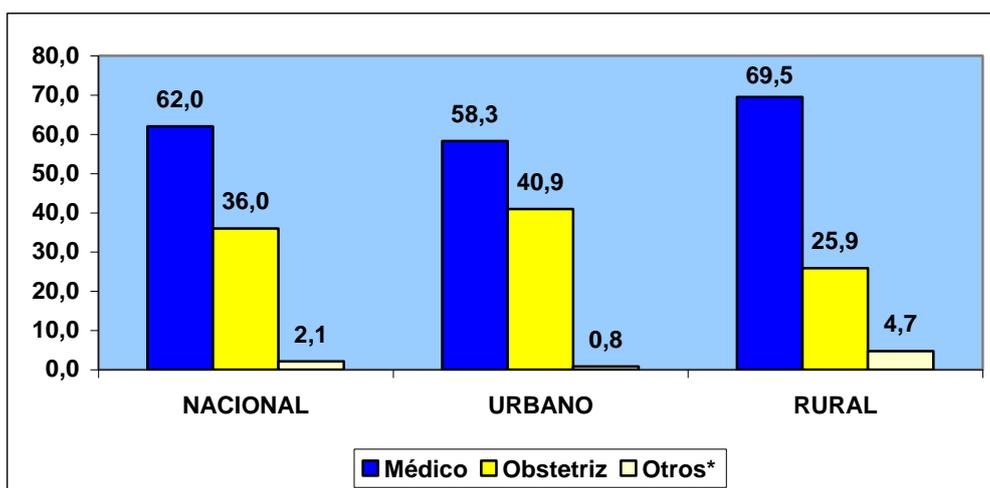
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La Amazonía registra una mayor atención del control prenatal en los establecimientos públicos que la Costa y Sierra, en donde la atención en los establecimientos privados es significativa.

1.5 AGENTE DE ATENCION DE SALUD³ EN EL ACTUAL EMBARAZO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL)

A nivel nacional el 62% de las mujeres fue atendida en el embarazo por un médico y el 36% por una obstetriz. A nivel urbano, el 58.3% por un médico y el 40.9% por una obstetriz. A nivel rural el 69.5% por un médico y el 25.9% por una obstetriz.

AGENTE DE ATENCION DE SALUD EN EL ACTUAL EMBARAZO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL)
(% de población)



*Enfermera o auxiliar, comadrona o partera

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

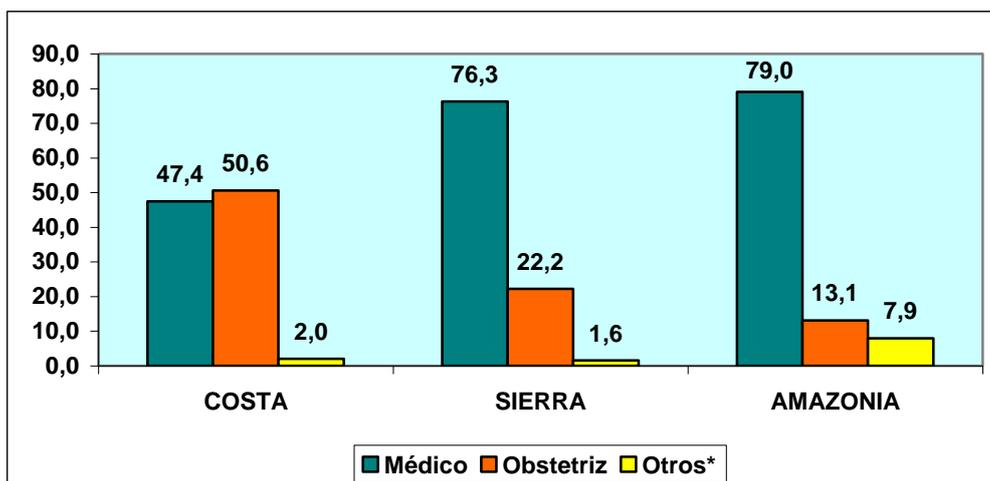
Destaca el hecho de que el control del embarazo realizado por un médico es mayor en el área rural (69.5%) que en el área urbana (58.3%).

³ Agente de Salud: Es la persona con título profesional o no, que atiende a las personas en caso de enfermedad, accidente o consulta. Los agentes de salud pueden ser formales e informales, al primer grupo pertenecen el médico, la obstetriz, la enfermera, el dentista, es decir el profesional universitario; al segundo corresponde, el curandero o sobador, la comadrona o partera, el boticario, farmacéutico o hierbatero, u otra persona que le haya atendido en la enfermedad. (INEC)

1.6 AGENTE DE ATENCION DE SALUD EN EL ACTUAL EMBARAZO POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL)

En la Costa el 47.4% de las mujeres fue atendida en el embarazo por un médico y el 50.6% por una obstetriz. En la Sierra, el 76.3% por un médico y el 22% por una obstetriz. En la Amazonía, el 79% por un médico y el 13.1% por una obstetriz. En la Amazonía, el 79% por un médico y el 13.1% por una obstetriz.

AGENTE DE ATENCION DE SALUD EN EL ACTUAL EMBARAZO POR REGION
(MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL)
(% de población)



*Enfermera o auxiliar, comadrona o partera

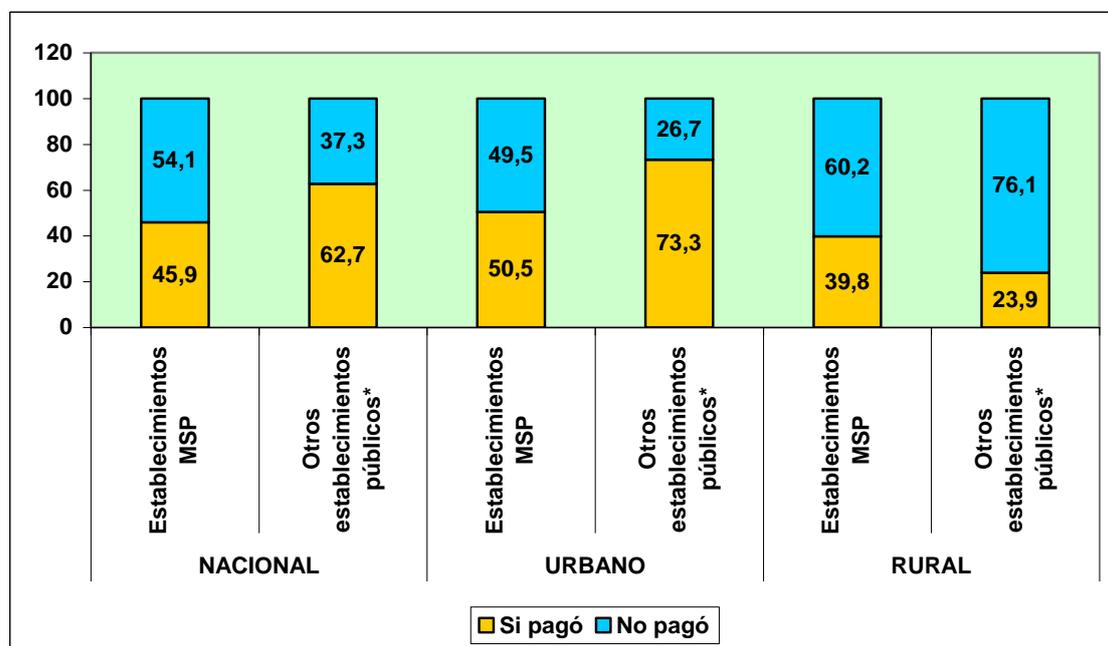
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El control del embarazo por un médico es mayor en la Amazonía (79%) y en la Sierra (76.3%) que en la Costa (47.4%), en donde tiene mayor importancia la atención por una obstetriz (50.6%).

1.7 PAGO POR CONSULTA, MEDICAMENTOS O INSUMOS EN EL ACTUAL EMBARAZO SEGÚN ESTABLECIMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL)

A nivel nacional, el 45.9% de las mujeres de 15 a 49 años con algún control prenatal pagó por concepto de consulta, medicamentos o insumos en establecimientos del Ministerio de Salud Pública (MSP) y el 62.7% en otros establecimientos públicos. A nivel nacional: 50.5% establecimientos del MSP y 73.3% otros establecimientos públicos. A nivel rural: 39.8% establecimientos del MSP y 23.9% otros establecimientos públicos.

PAGO POR CONSULTA, MEDICAMENTOS O INSUMOS EN EL ACTUAL EMBARAZO SEGÚN ESTABLECIMIENTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL)
(% de población)



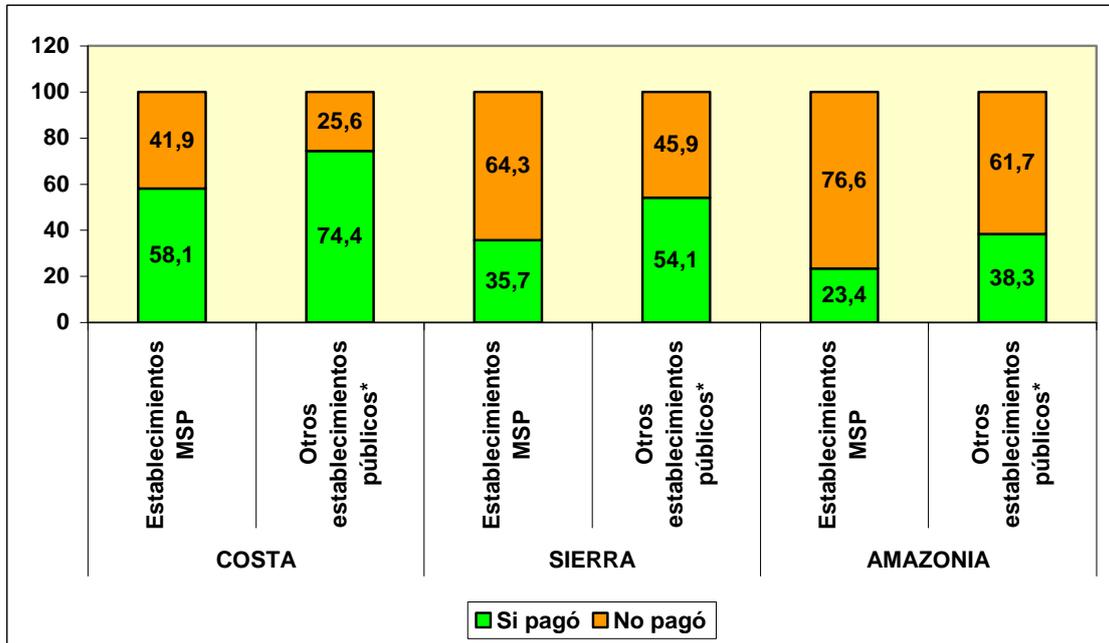
*Hospital IESS/PSJ/ISSFA/ISSPOL, Centro de Salud/IESS, Subcentro o Dispensario IESS
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El porcentaje de mujeres que pagó por concepto de consulta, medicamentos o insumos es mayor en el área urbana que en el área rural.

1.8 PAGO POR CONSULTA, MEDICAMENTOS O INSUMOS EN EL ACTUAL EMBARAZO SEGÚN ESTABLECIMIENTO POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL)

En la Costa, el 58.1% de las mujeres de 15 a 49 años con algún control prenatal pagó por concepto de consulta, medicamentos o insumos en establecimientos del Ministerio de Salud Pública (MSP) y el 74.4% en otros establecimientos públicos. En la Sierra: 35.7% establecimientos del MSP y 54.1% otros establecimientos públicos. En la Amazonía: 23.4% establecimientos del MSP y 38.3% otros establecimientos públicos.

**PAGO POR CONSULTA, MEDICAMENTOS O INSUMOS EN EL ACTUAL EMBARAZO SEGUN ESTABLECIMIENTO POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS CON ALGUN CONTROL PRENATAL)
(% de población)**



*Hospital IESS/PSJ/ISSFA/ISSPOL, Centro de Salud/IESS, Subcentro o Dispensario IESS
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

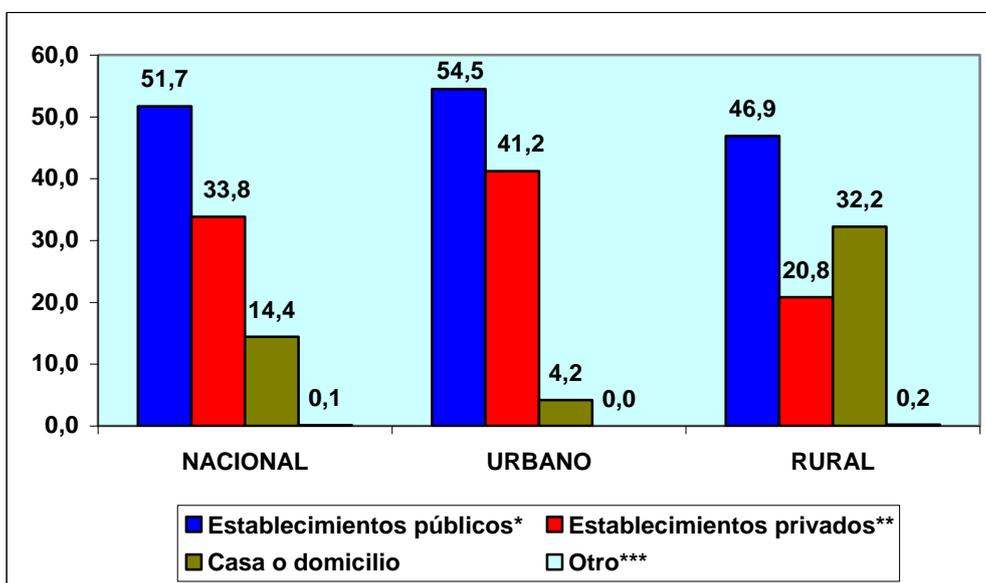
Se destaca el hecho de que en las tres regiones el porcentaje de mujeres que pagó por concepto de consulta, medicamentos o insumos es mayor en los otros establecimientos públicos que en los establecimientos del MSP.

2. ATENCION EN EL PARTO

2.1 LUGAR DE ATENCION DEL ULTIMO PARTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)

A nivel nacional, el lugar de atención del último parto fue del 51.7% en establecimientos públicos, 33.8% en establecimientos privados y 14.4% en la casa o domicilio. En el área urbana: 54.5% en establecimientos públicos, 41.2% en establecimientos privados y 4.2% en la casa o domicilio. En el área rural: 46.9% en establecimientos públicos, 20.8% en establecimientos privados y 32.2% en la casa o domicilio.

LUGAR DE ATENCION DEL ULTIMO PARTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y 2006)
(% de población)



*Hospital(MSP/IESS/FFAA/ISSPOL/Patronato San José, Centro de Salud MSP/IESS, Subcentro o Dispensario de Salud/MSP/IESS

**Hospital o Clínica/JBG/SOLCA, Centro de Salud Privado, Consultorio Particular, Botica o Farmacia

***Vehículo, camino, casa de un familiar

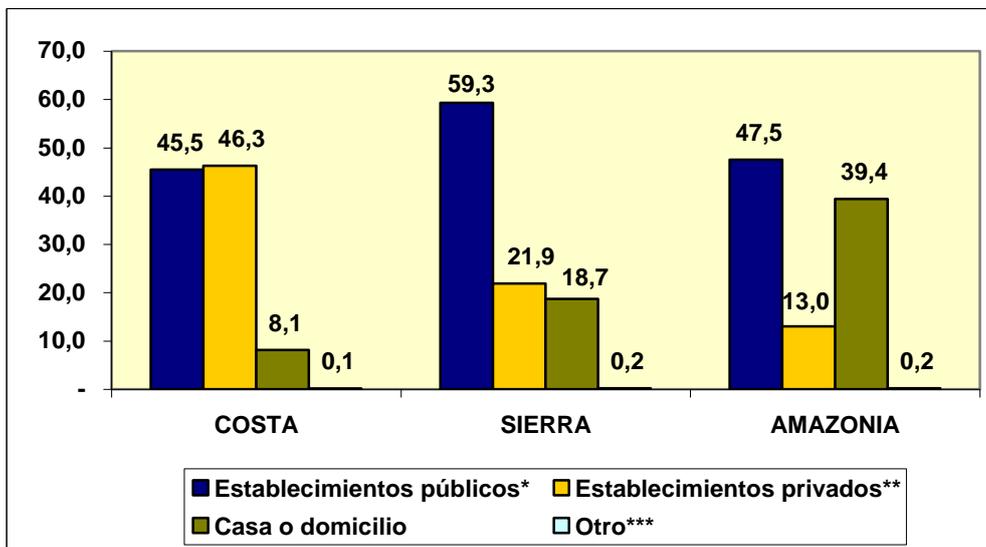
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

A nivel urbano y rural prevalece la atención del último parto en los establecimientos públicos (54.5% y 46.9%), siendo elevada la atención en la casa o domicilio en el área rural (32.2%) e insignificante en el área urbana (4.2%).

2.2 LUGAR DE ATENCION DEL ULTIMO PARTO POR REGION (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)

En la Costa, el lugar de atención del último parto fue del 45.5% en establecimientos públicos, 46.3% en establecimientos privados y 8.1% en la casa o domicilio. En la Sierra: 59.3% en establecimientos públicos, 21.9% en establecimientos privados y 18.7% en la casa o domicilio. En la Amazonía: 47.5% en establecimientos públicos, 13% en establecimientos privados y 39.4% en la casa o domicilio.

LUGAR DE ATENCION DEL ULTIMO PARTO POR REGION (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y 2006)
(% de población)



*Hospital(MSP/IESS/FFAA/ISSPOL/Patronato San José, Centro de Salud MSP/IESS, Subcentro o Dispensario de Salud/MSP/IESS

**Hospital o Clínica/JBG/SOLCA, Centro de Salud Privado, Consultorio Particular, Botica o Farmacia

***Vehículo, camino, casa de un familiar

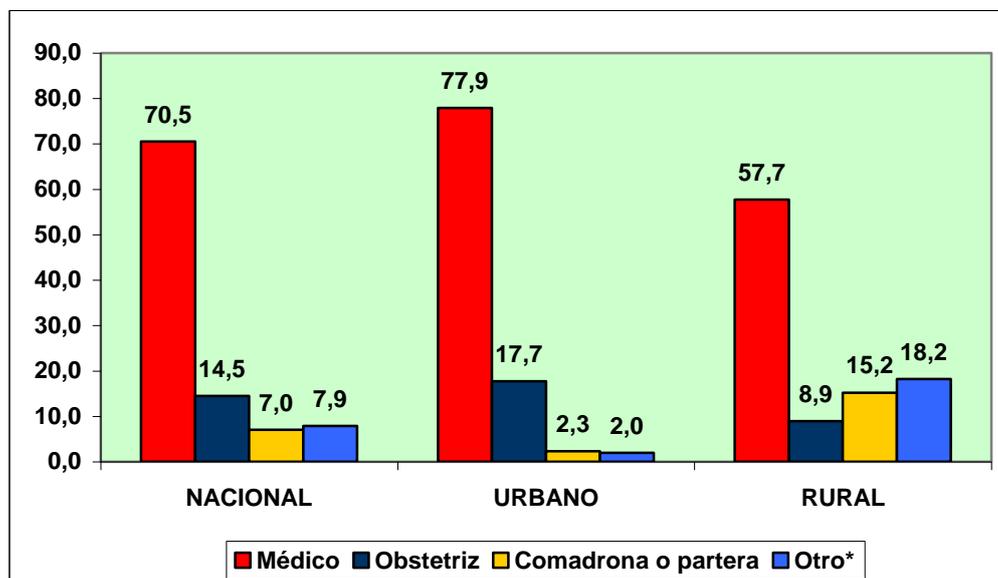
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Hay que resaltar, en el caso de la Costa, el mayor porcentaje de atención del último parto en establecimientos privados (46.3%); en el caso de la Sierra, la mayor atención en establecimientos públicos (59.3%); y, en el caso de la Amazonía, la mayor atención en establecimientos públicos (47.5%) y en la casa o domicilio (39.4%).

2.3 AGENTE DE ATENCION DE SALUD EN EL ULTIMO PARTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)

El agente de atención de salud en el último parto a nivel nacional fue: médico 70.5%, obstetrix 14.5%, comadrona o partera 7% y otro 7.9%; a nivel urbano: médico 77.9%, obstetrix 17.7%, comadrona o partera 2.3% y otro 2%; y, a nivel rural: médico 57.7%, obstetrix 8.9%, comadrona o partera 15.2% y otro 18.2%.

**AGENTE DE ATENCION DE SALUD EN EL ULTIMO PARTO A NIVEL NACIONAL
Y POR AREA (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)
(% de población)**



*Enfermera o auxiliar, familiar, ella misma

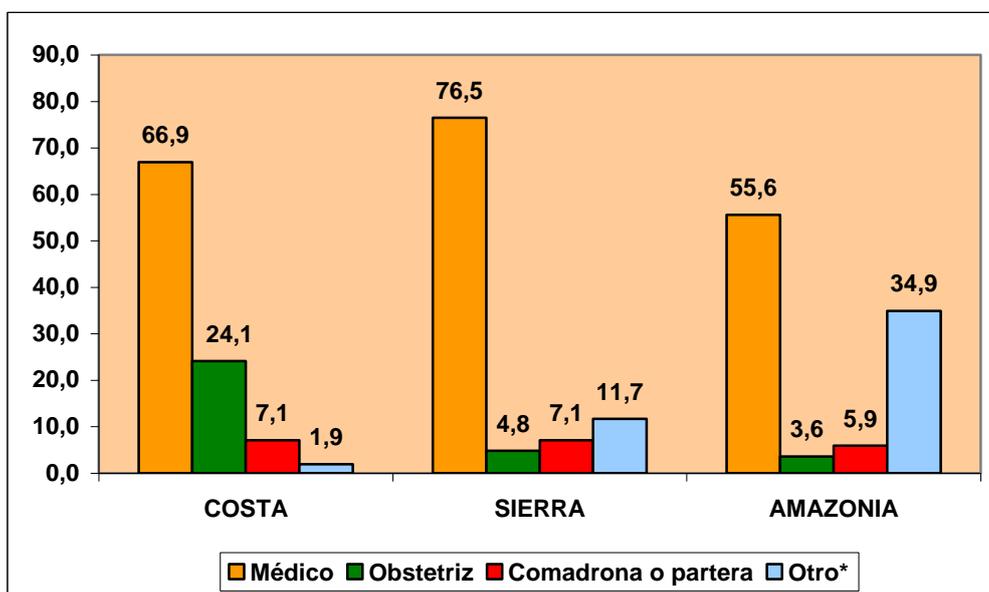
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Tanto a nivel urbano como rural tiene mayor importancia la atención del último parto por un médico (77.9% y 57.7%), siendo significativa también en el área rural la atención por comadrona o partera (15.2%) y otro (18.2%).

2.4 AGENTE DE ATENCION DE SALUD EN EL ULTIMO PARTO POR REGION (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)

En la Costa, el agente de atención de salud en el último parto fue: médico 66.9%, obstetrix 24.1%, comadrona o partera 7.1% y otro 1.9%; en la Sierra: médico 76.5%, obstetrix 4.8%, comadrona o partera 7.1% y otro 11.7%; y, en la Amazonía: médico 55.6%, obstetrix 3.6%, comadrona o partera 5.9% y otro 34.9%

**AGENTE DE ATENCION DE SALUD EN EL ULTIMO PARTO POR REGION
(PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)
(% de población)**



*Enfermera o auxiliar, familiar, ella misma

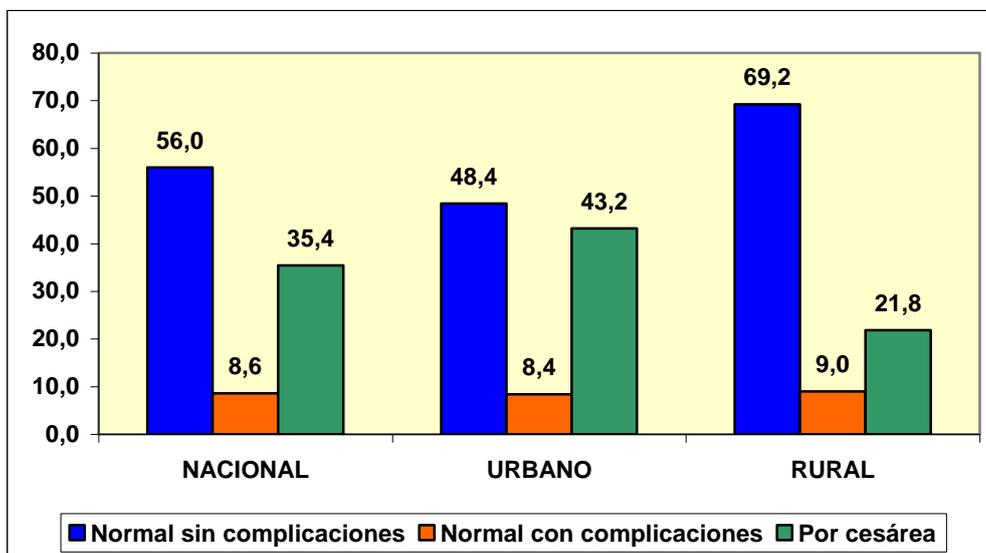
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las tres regiones el mayor porcentaje de atención en el último parto corresponde a un médico (Costa 66.9%, Sierra 76.5% y Amazonía (55.6%); la atención por una obstetrix tiene importancia en la Costa (24.1%); y, otro es significativo en la Amazonía (34.9%).

2.5 TIPO DEL ULTIMO PARTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)

El 56% de los partos a nivel nacional fueron normales sin complicaciones, el 8.6% normal con complicaciones y el 35.4% por cesárea. A nivel urbano: 48.4% normal sin complicaciones, el 8.4% normal con complicaciones y el 43.2% por cesárea. A nivel rural: 69.2% normal sin complicaciones, el 9% normal con complicaciones y el 21.8% por cesárea.

**TIPO DEL ULTIMO PARTO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)
(% de población)**



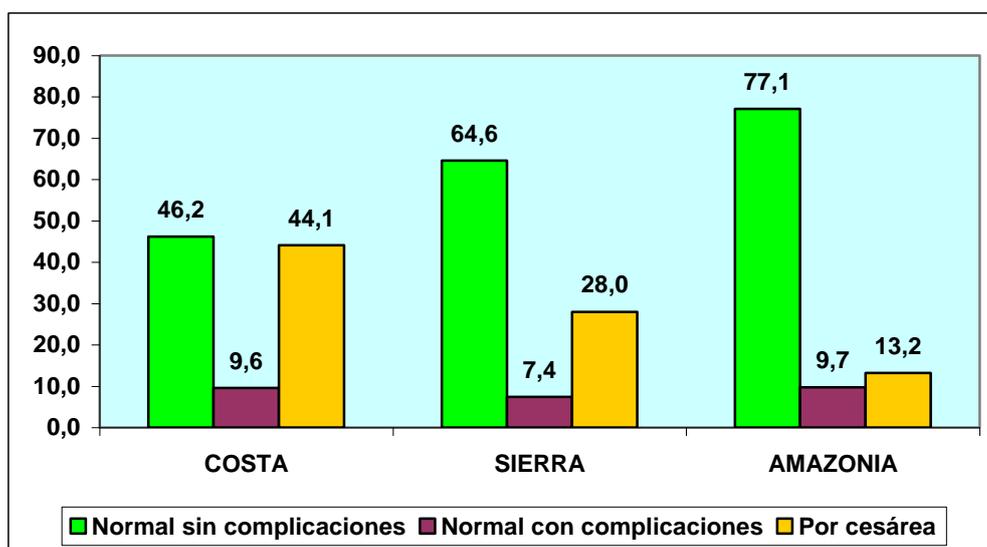
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El parto normal sin complicaciones es mayor en el área rural (69.2%) que en el área urbana (48.4%) y el parto por cesárea es mayor en el área urbana (43.2%) que en el área rural (21.8%).

2.6 TIPO DEL ULTIMO PARTO POR REGION (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)

En la Costa, el 46.2% de los partos fueron normales sin complicaciones, el 9.6% normal con complicaciones y el 44.1% por cesárea. En la Sierra: 64.6% normal sin complicaciones, el 7.4% normal con complicaciones y el 28% por cesárea. En la Amazonía: 77.1% normal sin complicaciones, el 9.7% normal con complicaciones y el 13.2% por cesárea.

**TIPO DEL ULTIMO PARTO POR REGION (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)
(% de población)**



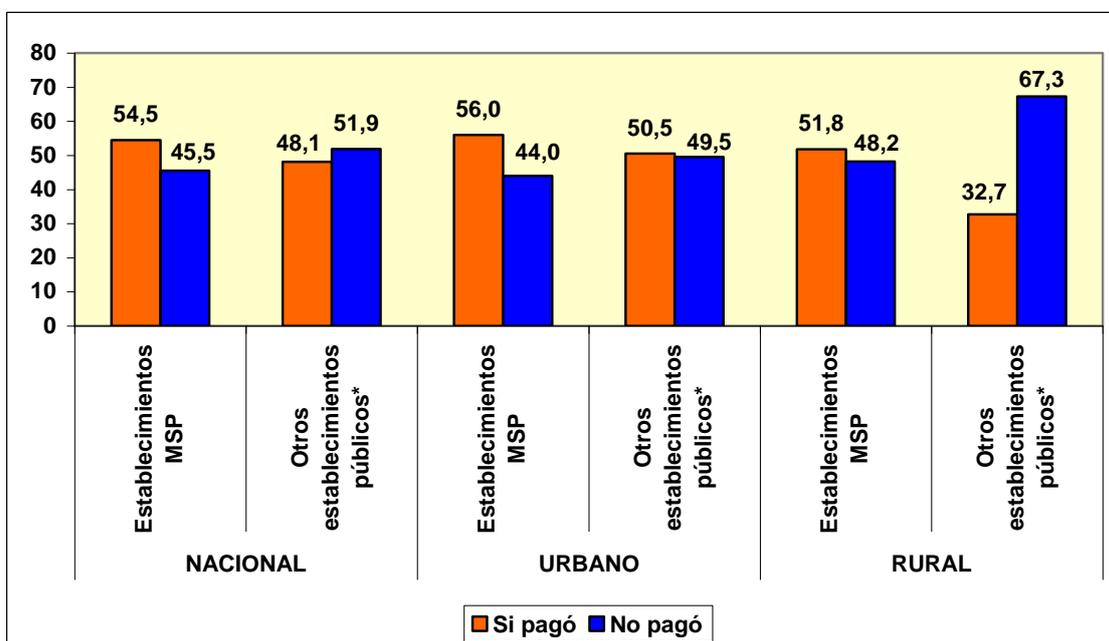
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Amazonía es mayoritario el parto normal sin complicaciones con el 77.1% (Costa 46.2% y Sierra 64.6%) y en la Costa es mayor el parto por cesárea con el 44.1% (Sierra 28% y Amazonía 13.2%).

2.7 PAGO POR CONSULTA, MEDICAMENTOS O INSUMOS EN EL ULTIMO PARTO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)

El 54.5% a nivel nacional pagó por consulta, medicamentos o insumos en el último parto en establecimientos del MSP y el 48.1% en otros establecimientos públicos. En la zona urbana: el 56% en establecimientos del MSP y el 50.5% en otros establecimientos públicos. En la zona rural: el 51.8% en establecimientos del MSP y el 32.7% en otros establecimientos públicos.

**PAGO POR CONSULTA, MEDICAMENTOS O INSUMOS EN EL ULTIMO PARTO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)
(% de población)**



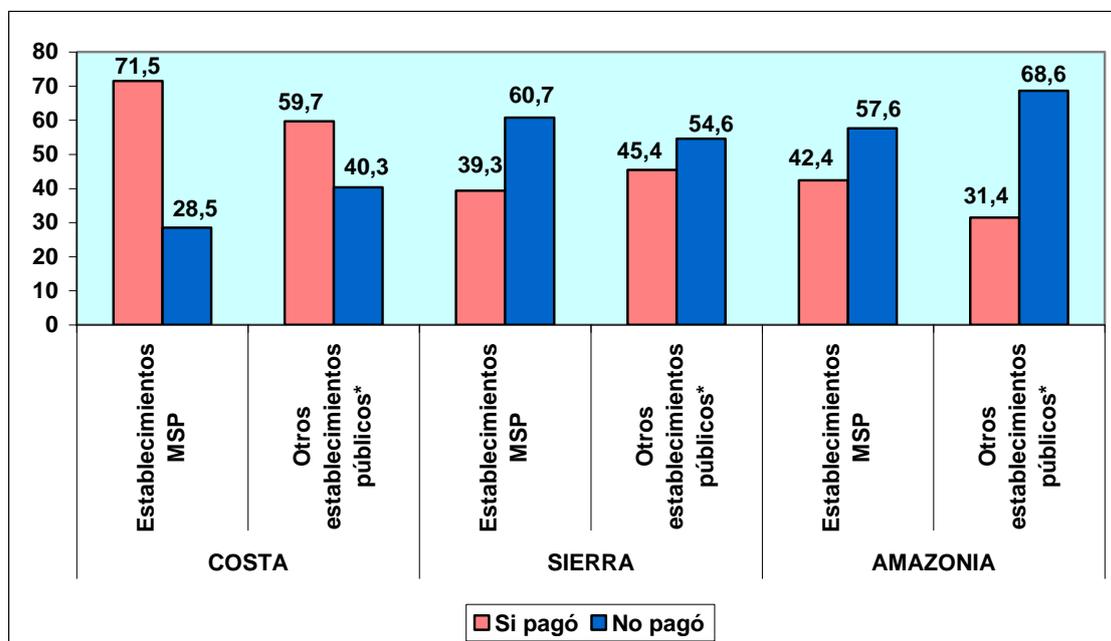
*Hospital IESS/PSJ/ISSFA/ISSPOL, Centro de Salud/IESS, Subcentro o Dispensario IESS
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En los niveles urbano y rural, el mayor pago correspondió por consulta, medicamentos o insumos en el último parto, a los establecimientos del MSP (urbano 56% y rural 51.8%).

2.8 PAGO POR CONSULTA, MEDICAMENTOS O INSUMOS EN EL ULTIMO PARTO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS POR REGION (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)

En la Costa, el 71.5% pagó por consulta, medicamentos o insumos en el último parto en establecimientos del MSP y el 59.7% en otros establecimientos públicos. En la Sierra: el 39.3% en establecimientos del MSP y el 45.4% en otros establecimientos públicos. En la Amazonía: el 42.4% en establecimientos del MSP y el 31.4% en otros establecimientos públicos.

PAGO POR CONSULTA, MEDICAMENTOS O INSUMOS EN EL ÚLTIMO PARTO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS POR REGION (PARTOS OCURRIDOS ENTRE EL 2000 Y EL 2006)
(% de población)



*Hospital IESS/PSJ/ISSFA/ISSPOL, Centro de Salud/IESS, Subcentro o Dispensario IESS

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El mayor porcentaje de pago por consulta, medicamentos o insumos en el último parto, en establecimientos del MSP y en otros establecimientos públicos corresponde a la Costa con el 71.5% y 59.7%. En la Sierra, otros establecimientos públicos con el 45.4% es superior al 39.3% de los establecimientos del MSP. En la Amazonía, los establecimientos del MSP con el 42.4% es mayor al 31.4% de otros establecimientos públicos.

3. VACUNACION ANTITETANICA⁴ Y CONTRA LA RUBEOLA⁵

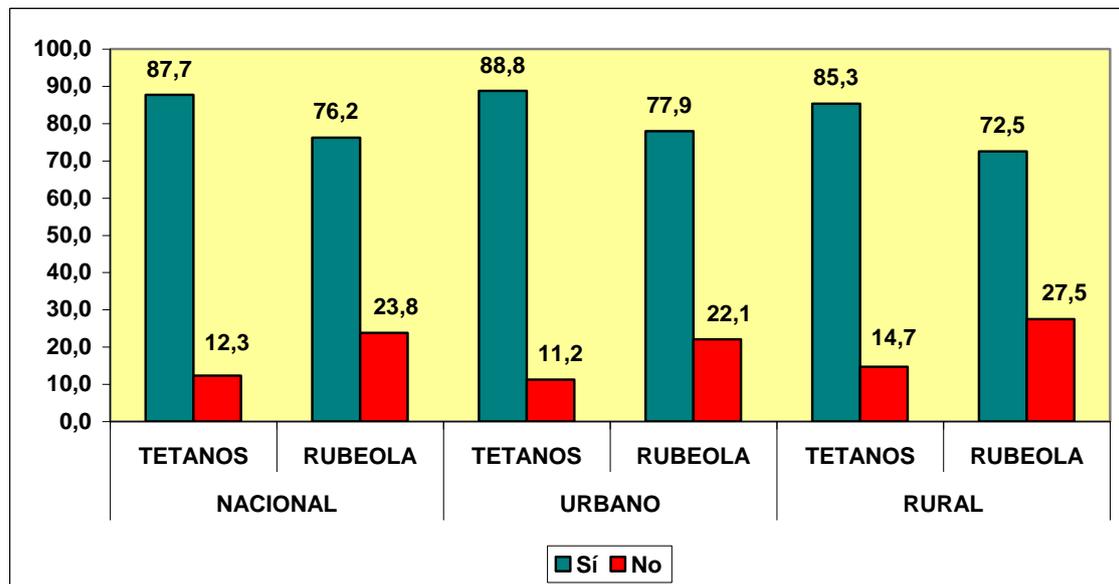
3.1 COBERTURA DE VACUNACION SEGÚN TIPO DE VACUNA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

A nivel nacional, el 87.7% de las mujeres de 15 a 49 años de edad fue vacunada contra el tétanos y el 76.2% contra la rubéola; a nivel urbano, el 88.8% contra el tétanos y el 77.9% contra la rubéola; y, a nivel rural, el 85.3% contra el tétanos y el 27.5% contra la rubéola.

⁴ El tétanos: es una enfermedad aguda, a menudo mortal, causada por una exotoxina producida por el *Clostridium tetani*. Se presenta en recién nacidos de madres que no tienen suficientes anticuerpos circulantes para proteger al recién nacido mediante la transferencia transplacentaria. La prevención puede ser posible mediante la vacunación de mujeres, embarazadas y/o no embarazadas, con toroide tetánico, y la prestación de servicios de parto higiénico. (INEC)

⁵ La rubéola: es una infección seria que puede causar abortos espontáneos, nacimientos muertos o defectos de nacimiento en bebés no nacidos cuando las mujeres embarazadas contraen la enfermedad. Si bien la inmunización contra la rubéola se recomienda para todos, es especialmente importante para las mujeres en edad fértil. (INEC)

**COBERTURA DE VACUNACION SEGÚN TIPO DE VACUNA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)
(% de población)**



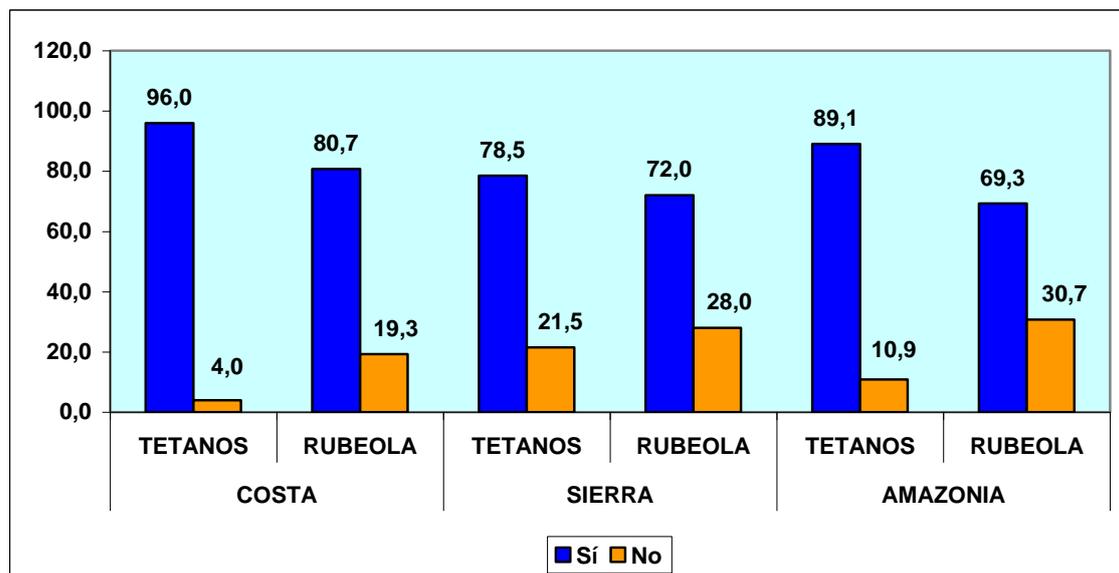
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Los porcentajes de vacunación contra el tétanos y la rubéola son mayores en la zona urbana que en la zona rural.

3.2 COBERTURA DE VACUNACION SEGÚN TIPO DE VACUNA POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

En la Costa, el 96% y el 80.7% de las mujeres de 15 a 49 años de edad se vacunaron contra el tétanos y la rubéola; en la Sierra el 78.5% y el 72%; y, en la Amazonía, el 89.1% y el 69.3%.

**COBERTURA DE VACUNACION SEGÚN TIPO DE VACUNA POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)
(% de población)**



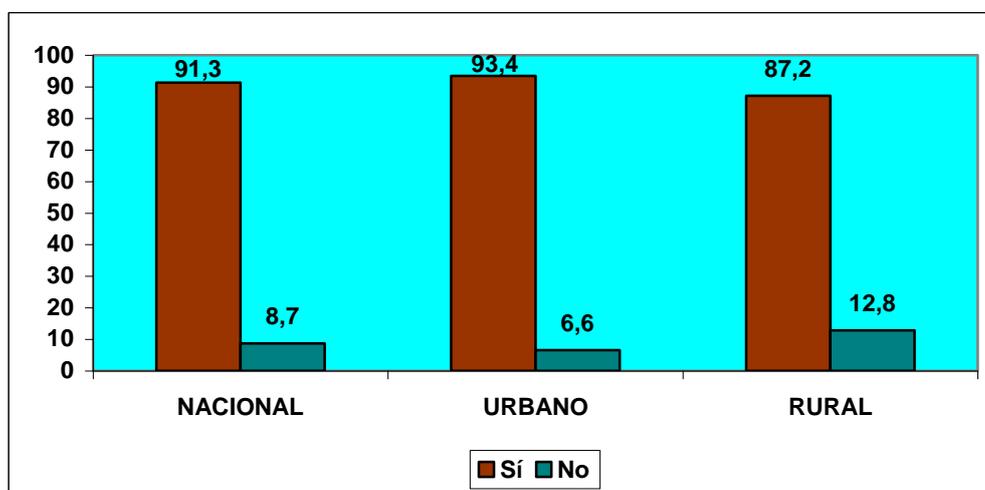
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La Costa tiene una mayor cobertura de vacunación contra el tétanos y la rubéola que la Sierra y la Amazonía. En el caso del tétanos, la cobertura de la vacunación es mayor en la Amazonía que en la Sierra.

3.3 COBERTURA DE VACUNACION ANTITETANICA EN MUJERES EMBARAZADAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

A nivel nacional, el 91.3% de las mujeres embarazadas de 15 a 49 años de edad fueron vacunadas contra el tétanos, el 93.4% a nivel urbano y el 87.2% a nivel rural.

**COBERTURA DE VACUNACION ANTITETANICA EN MUJERES EMBARAZADAS
A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)
(% de población)**



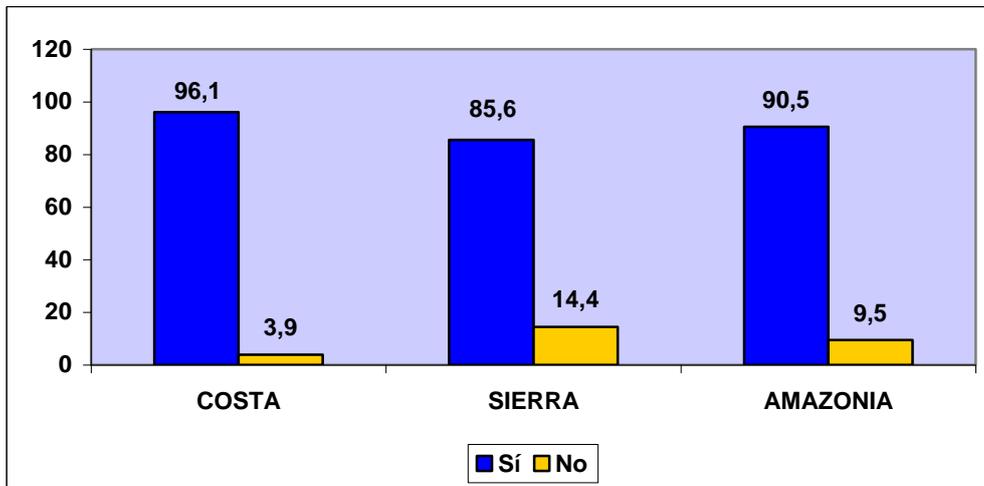
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La cobertura de la vacuna antitetánica en mujeres embarazadas es mayor en el área urbana (93.4%) que en el área rural (87.2%).

3.4 COBERTURA DE VACUNACION ANTITETANICA EN MUJERES EMBARAZADAS POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

La cobertura de la vacunación antitetánica en mujeres embarazadas de 15 a 49 años de edad es del 96.1% en la Costa, del 90.5% en la Amazonía y del 85.6% en la Sierra

**COBERTURA DE VACUNACION ANTITETANICA EN MUJERES EMBARAZADAS
POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)
(% de población)**



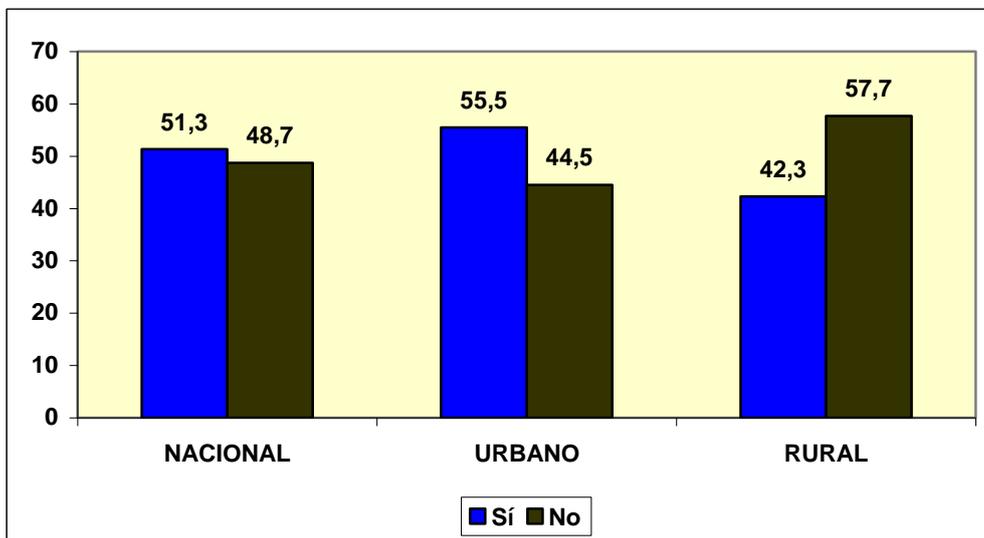
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

4. CITOLOGIA CERVICO VAGINAL

4.1 EXAMEN DE PAPANICOLAOU⁶ A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

El 51.3% de las mujeres de 15 a 49 años de edad se realizó el examen de Papanicolaou a nivel nacional, el 55.5% a nivel urbano y el 42.3% a nivel rural.

EXAMEN DE PAPANICOLAOU A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)
(% de población)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

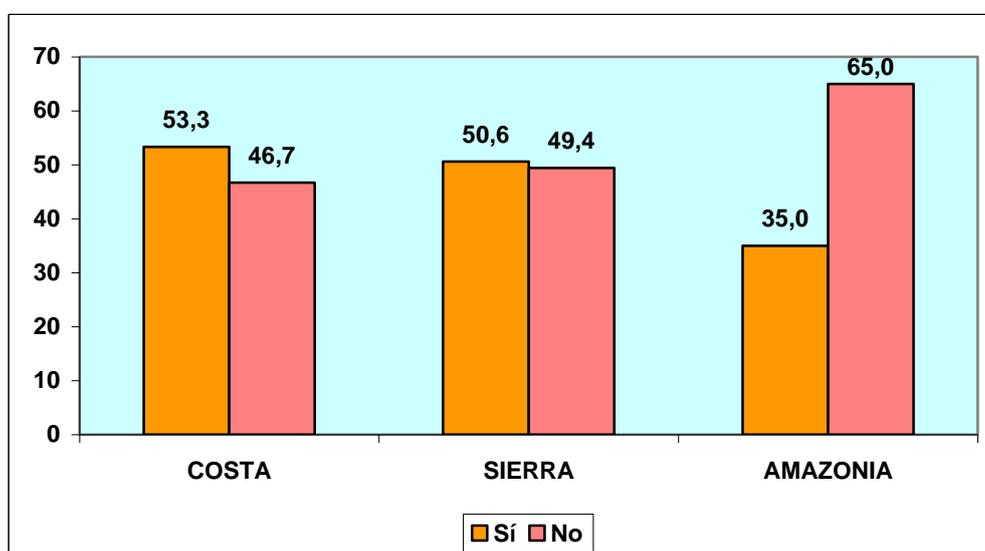
El porcentaje de las mujeres de 15 a 49 años de edad que no se realizaron el examen de Papanicolaou es mayor en la zona rural (57.7%) que en la zona urbana (44.5%).

⁶ Examen de Papanicolaou: se lo realiza tomando una muestra de secreción vaginal que se somete al examen de laboratorio para detectar cáncer o enfermedades conducentes. El cáncer uterino es una de las enfermedades con alta prevalencia en la mujer. (INEC)

4.2 EXAMEN DE PAPANICOLAOU POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

Los porcentajes de las mujeres de 15 a 49 años de edad que se realizaron el examen de Papanicolaou a nivel regional fueron: Costa 53.3%, Sierra 50.6% y Amazonía 35%.

EXAMEN DE PAPANICOLAOU POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)
(% de población)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

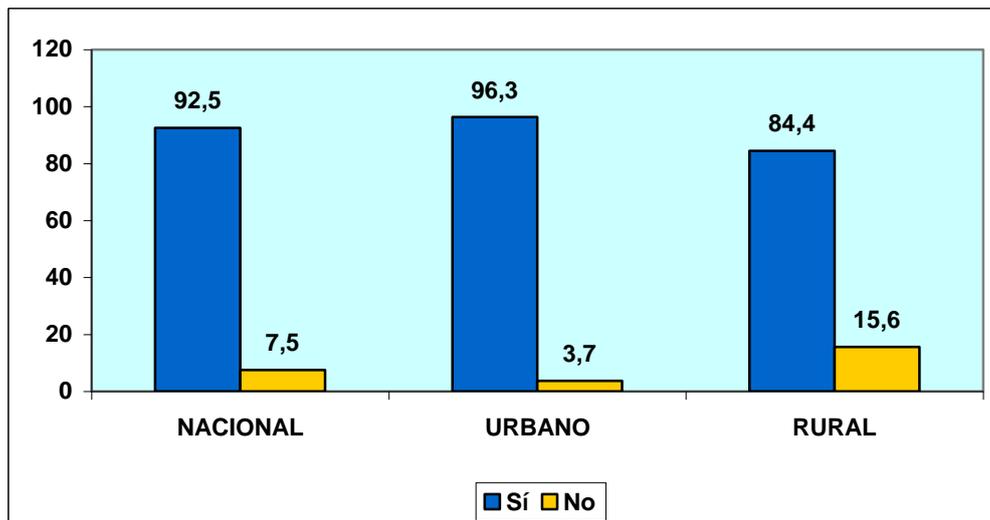
Resulta preocupante que en la Amazonía el 65% de las mujeres de 15 a 49 años de edad no se haya realizado el examen de Papanicolaou, el 49.4% en la Sierra y el 46.7% en la Costa.

5. PLANIFICACION FAMILIAR

5.1 CONOCIMIENTO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

El 92.5% de las mujeres de 15 a 49 años de edad a nivel nacional tiene conocimiento de métodos anticonceptivos, el 96.3% a nivel urbano y el 84.4% a nivel rural.

CONOCIMIENTO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)
(% de población)



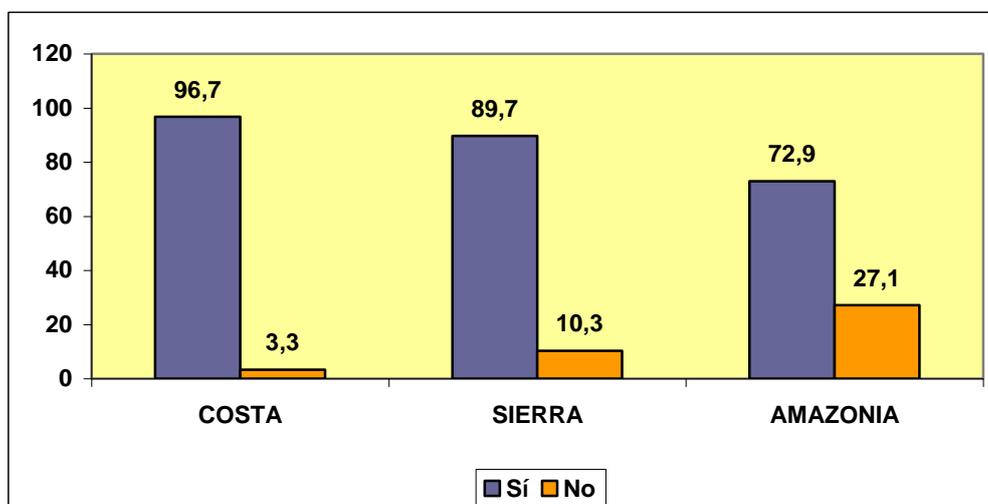
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El conocimiento de métodos anticonceptivos es mayor en el área urbana (96.3%) que en el área rural (84.4%).

5.2 CONOCIMIENTO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

Los porcentajes de las mujeres de 15 a 49 años de edad que tienen conocimiento de métodos anticonceptivos a nivel regional fueron: Costa 96.7%, Sierra 89.7% y Amazonía 72.9%.

**CONOCIMIENTO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)
(% de población)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

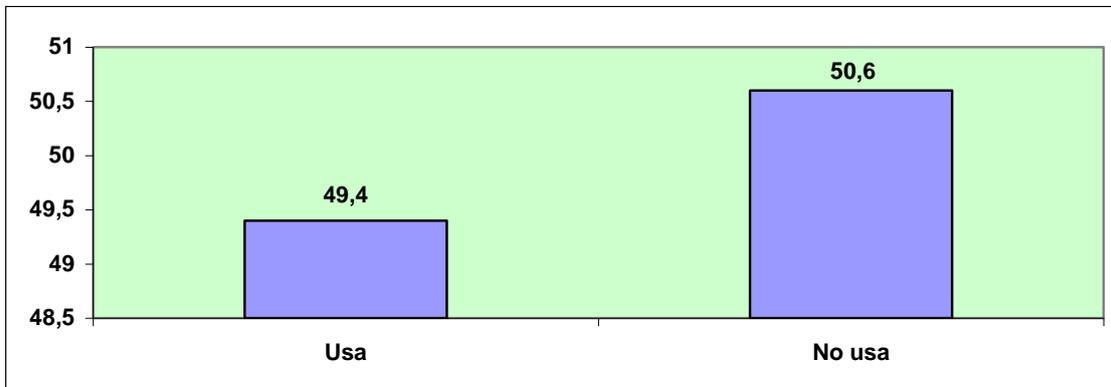
El 27.1% de las mujeres en la Amazonía no tienen conocimiento de métodos anticonceptivos, el 10.3% en la Sierra y el 3.3% en la Costa.

5.3 PREVALENCIA DE USO DE ANTICONCEPTIVOS A NIVEL NACIONAL (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD QUE CONOCEN METODOS ANTICONCEPTIVOS)

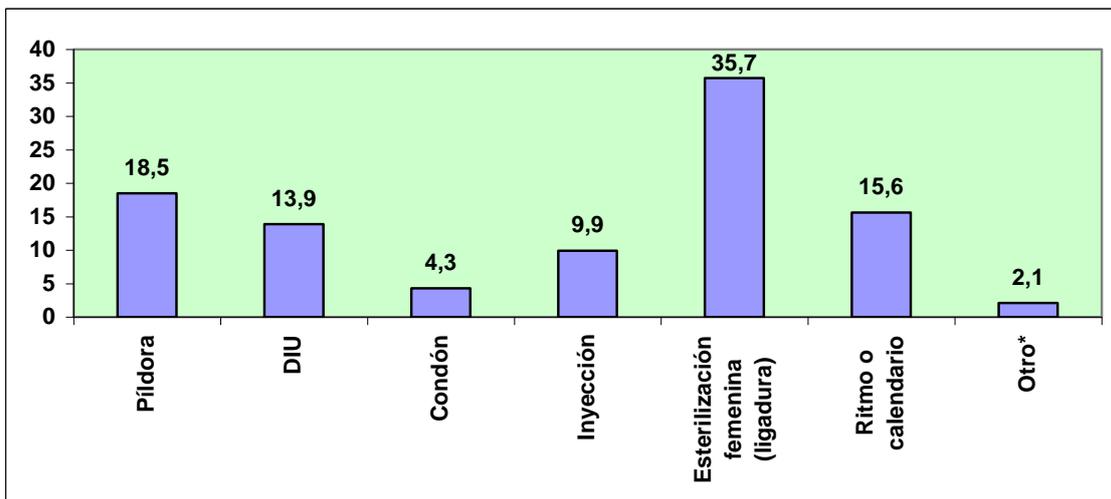
A nivel nacional, el 49.4% de las mujeres de 15 a 49 años de edad que conocen métodos anticonceptivos los usan: esterilización femenina (ligadura) 35.7%, píldora 18.5%, ritmo o calendario 15.6%, DIU 13.9%, inyección 9.9%, condón 4.3% y otro 2.1%.

PREVALENCIA DE USO DE ANTICONCEPTIVOS A NIVEL NACIONAL (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS QUE CONOCEN METODOS ANTICONCEPTIVOS)
(% de población)

USO DE METODOS



METODOS USADOS



*Retiro, norplan, óvulos, parches, etc.

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

6. CONOCIMIENTO DE LA LEY DE MATERNIDAD GRATUITA

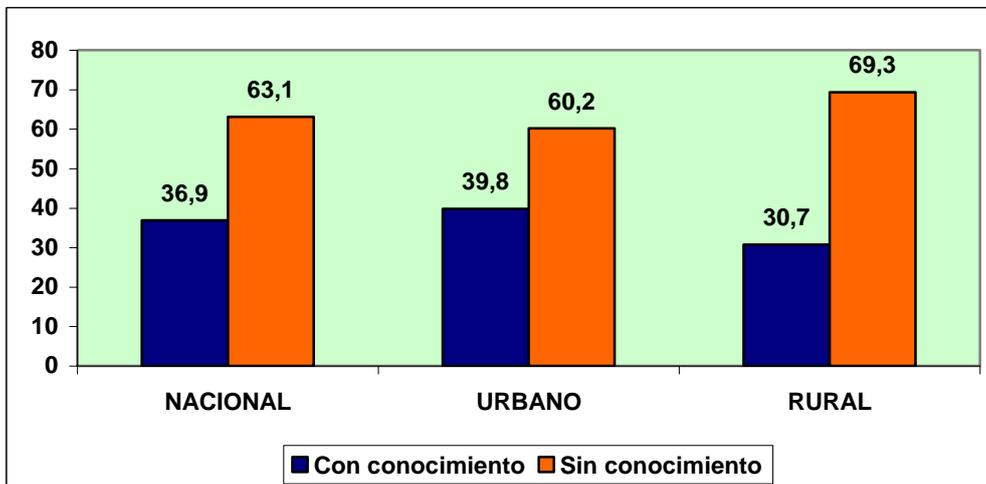
6.1 CONOCIMIENTO DE LA LEY DE MATERNIDAD GRATUITA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

El 36.9% de las mujeres de 15 a 49 años de edad a nivel nacional conocen sobre la Ley de Maternidad Gratuita, el 39.8% a nivel urbano y el 30.7% a nivel rural.

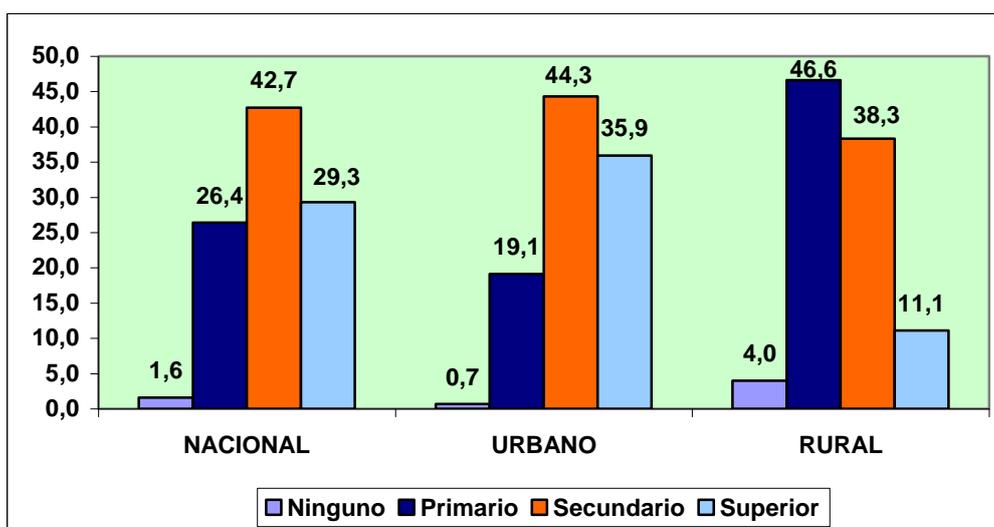
De las mujeres que conocen según el nivel de instrucción a nivel nacional: secundario 42.7%, superior 29.3% y primario 26.4%; a nivel urbano: secundario 44.3%, superior 35.9% y primario 19.1%; y, a nivel rural: primario 46.6%, secundario 38.3% y superior 11.1%.

CONOCIMIENTO DE LA LEY DE MATERNIDAD GRATUITA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)
 (% de población)

CONOCIMIENTO



CONOCIMIENTO SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Resalta el hecho de que en la zona urbana tienen mayor conocimiento sobre la Ley de Maternidad Gratuita las mujeres con instrucción secundaria (44.3%) y en la zona rural las mujeres con instrucción primaria (46.6%).

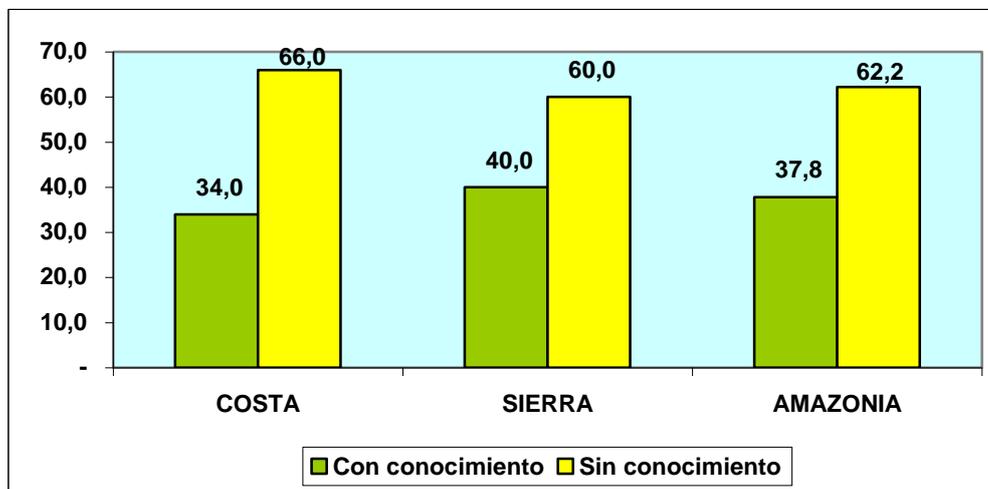
6.2 CONOCIMIENTO DE LA LEY DE MATERNIDAD GRATUITA POR REGION SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

El 34% de las mujeres de 15 a 49 años de edad en la Costa conocen sobre la Ley de Maternidad Gratuita, el 40% en la Sierra y el 37.8% en la Amazonía.

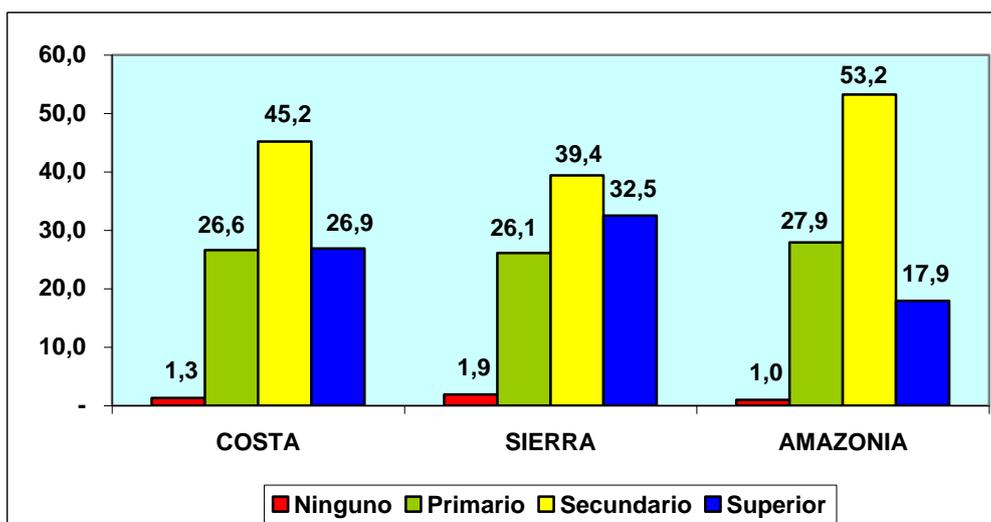
De las mujeres que conocen según el nivel de instrucción en la Costa: secundario 45.2%, superior 26.9% y primario 26.6%; en la Sierra: secundario 39.4%, superior 32.5% y primario 26.1%; y, en la Amazonía: secundario 53.2%, primario 27.9% y superior 17.9%.

**CONOCIMIENTO DE LA LEY DE MATERNIDAD GRATUITA POR REGION
SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)
(% de población)**

CONOCIMIENTO



CONOCIMIENTO SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las tres regiones, el mayor porcentaje de mujeres que conocen la Ley de Maternidad Gratuita corresponde al nivel de instrucción secundario.

7. FECUNDIDAD⁷

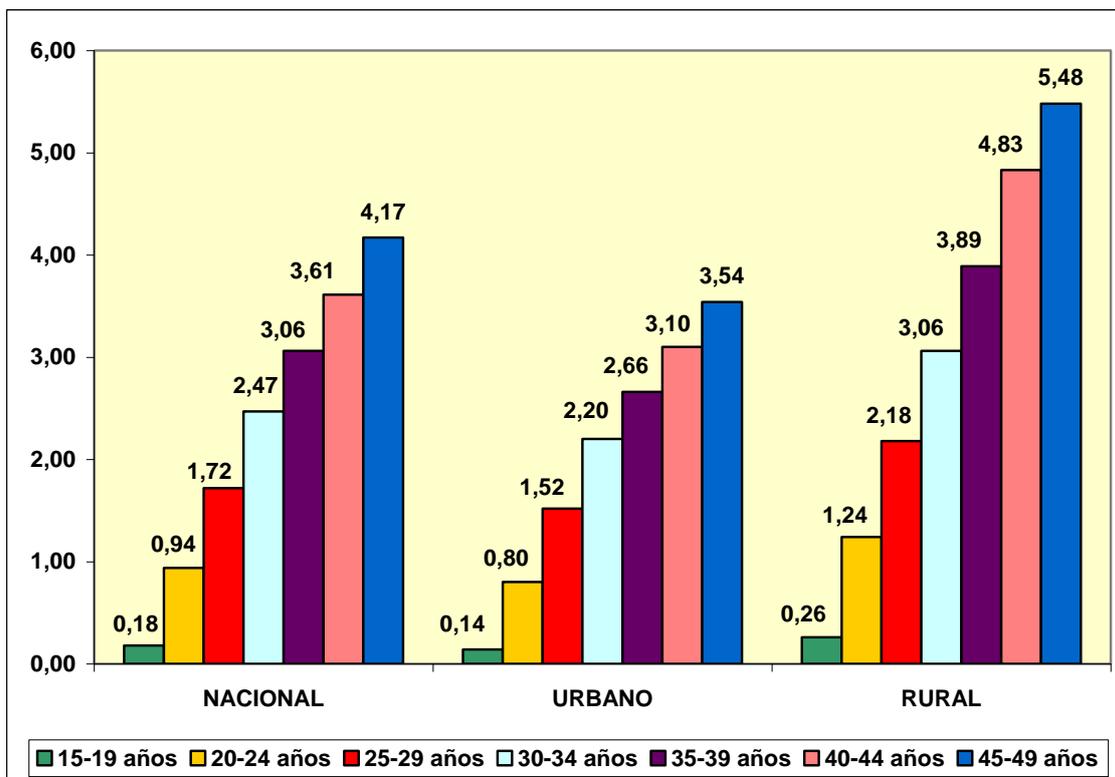
7.1 PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS DURANTE TODA LA VIDA (PARIDEZ MEDIA⁸) SEGÚN GRUPOS DE EDAD A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

El promedio de hijos nacidos durante toda la vida (paridez media) de las mujeres de 15 a 49 años de edad según grupos de edad a nivel nacional, urbano y rural es: 15-19 años (nacional 0.18, urbano 0.14 y rural 0.26); 20-24 años (nacional 0.94, urbano 0.80 y rural 1.24); 25-29 años (nacional 1.72, urbano 1.52 y rural 2.18); 30-34 años (nacional 2.47, urbano 2.20 y rural 3.06); 35-39 años (nacional 3.06, urbano 2.66 y rural 3.89); 40-44 años (nacional 3.61, urbano 3.10 y rural 4.83); 45-49 años (nacional 4.17, urbano 3.54 y rural 5.48).

⁷ Fecundidad: bajo este término se conocen los aspectos relacionados con la procreación y se establece en función del número de embarazos y partos (frecuencia de nacimientos) que tiene la mujer en edad fértil (15 a 49 años), durante toda su vida reproductiva. (INEC)

⁸ Paridez Media: cuando se establece la relación entre el número de nacidos vivos y el número de madres según edad, se obtiene una medida de fecundidad acumulada, la cual expresa en condiciones de fecundidad constante, la forma como las mujeres van teniendo sus hijos a medida que avanzan en su período reproductivo. (INEC)

PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS DURANTE TODA LA VIDA (PARIDEZ MEDIA) SEGÚN GRUPOS DE EDAD A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

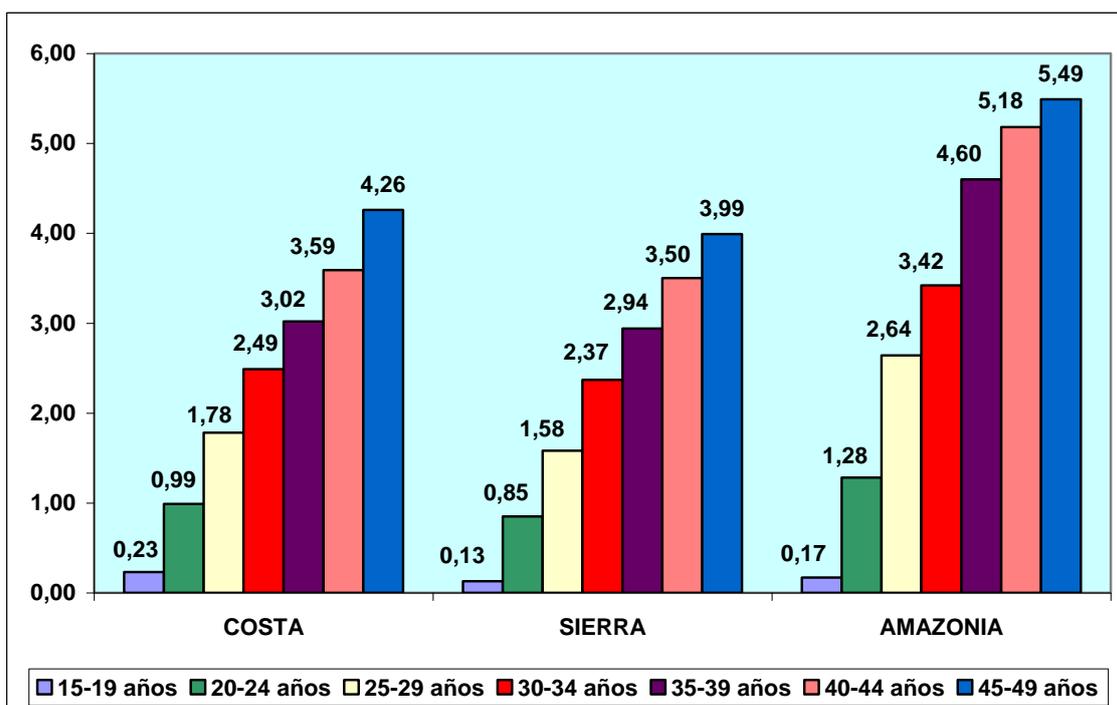
Para todos los grupos de edad, el promedio de hijos nacidos vivos es mayor en el área rural que en el área urbana.

7.2 PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS DURANTE TODA LA VIDA (PARIDEZ MEDIA) SEGÚN GRUPOS DE EDAD POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

El promedio de hijos nacidos durante toda la vida (paridez media) de las mujeres de 15 a 49 años de edad según grupos de edad a nivel regional es: 15-19 años (Costa 0.23, Sierra 0.13 y Amazonía 0.17); 20-24 años (Costa 0.99, Sierra 0.85 y Amazonía 1.28); 25-29 años (Costa 1.78, Sierra 1.58 y Amazonía 2.64) ; 30-34 años (Costa 2.49, Sierra 2.37 y Amazonía 3.42); 35-39 años (Costa 3.02, Sierra

2.94 y Amazonía 4.60); 40-44 años (Costa 3.59, Sierra 3.50 y Amazonía 5.18); 45-49 años (Costa 4.26, Sierra 3.99 y Amazonía 5.49) .

PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS DURANTE TODA LA VIDA (PARIDEZ MEDIA) SEGÚN GRUPOS DE EDAD POR REGION (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)



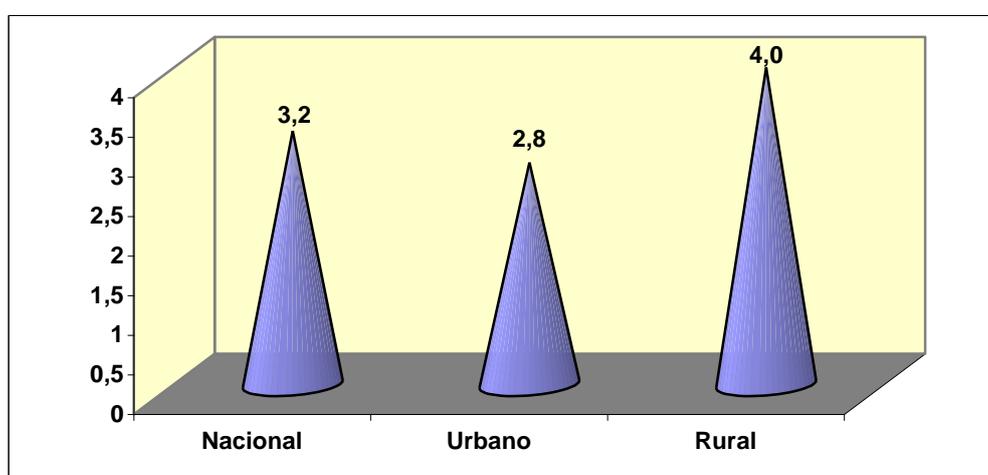
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Para todos los grupos de edad (a excepción de 15-19 años que corresponde a la Costa), el promedio de hijos nacidos vivos es mayor en la Amazonía, luego la Costa y la Sierra.

7.3 TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD⁹ A NIVEL NACIONAL Y POR AREA, PERIODO DE ESTIMACION: 12 MESES ANTERIORES A LA FECHA DE LA ENTREVISTA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

La tasa global de fecundidad de las mujeres de 15 a 49 años de edad a nivel nacional es 3.2, a nivel urbano 2.8 y a nivel rural 4.0.

TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD A NIVEL NACIONAL Y POR AREA. PERIODO DE ESTIMACION: 12 MESES ANTERIORES A LA FECHA DE LA ENTREVISTA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

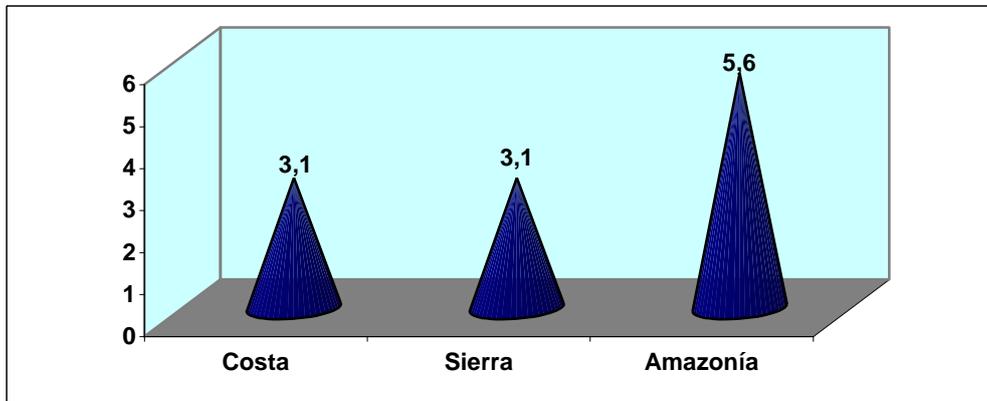
La tasa global de fecundidad es mayor en la zona rural que en la zona urbana.

7.4 TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD POR REGION, PERIODO DE ESTIMACION: 12 MESES ANTERIORES A LA FECHA DE LA ENTREVISTA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)

La tasa global de fecundidad de las mujeres de 15 a 49 años de edad en la Costa es 3.1, en la Sierra 3.1 y en la Amazonía 5.6.

⁹ Tasa Global de Fecundidad: representa el número medio de hijos nacidos vivos por mujer de una cohorte no expuesta a la mortalidad antes del término del período reproductivo y sujeta a las tasas de fecundidad por edad vigentes al momento de la estimación. (INEC)

TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD POR REGION. PERIODO DE ESTIMACION: 12 MESES ANTERIORES A LA FECHA DE LA ENTREVISTA (MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

La tasa global de fecundidad es superior en la Amazonía que en la Costa y Sierra.

CAPITULO VIII: INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES

1. ESTRUCTURA DE LOS INGRESOS DE LOS HOGARES

1.1 ESTRUCTURA DEL INGRESO MENSUAL CORRIENTE DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

La estructura del ingreso mensual corriente¹ de los hogares a nivel nacional corresponde el 76.8% a renta primaria², el 13.5% a transferencias y otras prestaciones recibidas³ y el 9.7% a renta de la propiedad⁴.

A nivel urbano: 76% a renta primaria, el 13.8% a transferencias y otras prestaciones recibidas y el 10.2% a renta de la propiedad.

¹ Ingresos corrientes: el ingreso del hogar es la suma de ingreso en moneda y en especie, consistente, como regla general en entradas de tipo periódico destinadas al hogar o a los miembros del hogar por separado, recibidas en forma regular en intervalos anuales o más frecuentes y son de naturaleza recurrente. Están constituidos por la suma de la Renta Primaria, Renta de la Propiedad y Transferencias y Prestaciones Recibidas en forma regular por los hogares, antes de deducir los impuestos y el pago de aportes a la seguridad social y a las cajas de pensiones (se excluye el ingreso de empleados domésticos). (INEC)

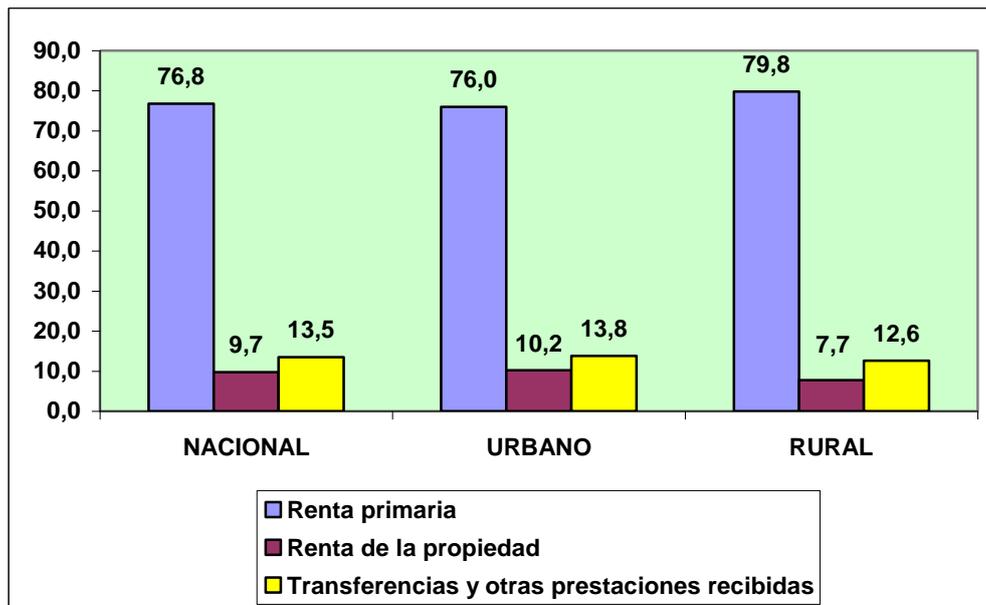
² Renta Primaria: se considera renta primaria al ingreso proveniente del trabajo de la persona en condición de asalariado, el ingreso proveniente de las empresas no constituidas en sociedades de capital y administradas por sus dueños y los honorarios o ganancias del trabajador por cuenta propia. (INEC)

³ Transferencias o Prestaciones: son ingresos que una persona recibe en forma regular, sin contraprestación de servicios como: prestaciones de la seguridad social, pensiones y anualidades de seguros, pensiones alimenticias, entre otras. (INEC)

⁴ Renta de la Propiedad: se compone de los alquileres imputados a las viviendas ocupadas por sus propietarios y de los ingresos y pagos reales resultantes de la utilización por un agente económico de activos financieros, edificios, tierra y activos intangibles como: derechos de autor y patentes que son de propiedad del hogar o persona que se investiga. (INEC)

A nivel rural: 79.8% a renta primaria, el 12.6% a transferencias y otras prestaciones recibidas y el 7.7% a renta de la propiedad.

ESTRUCTURA DEL INGRESO MENSUAL CORRIENTE DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (%)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

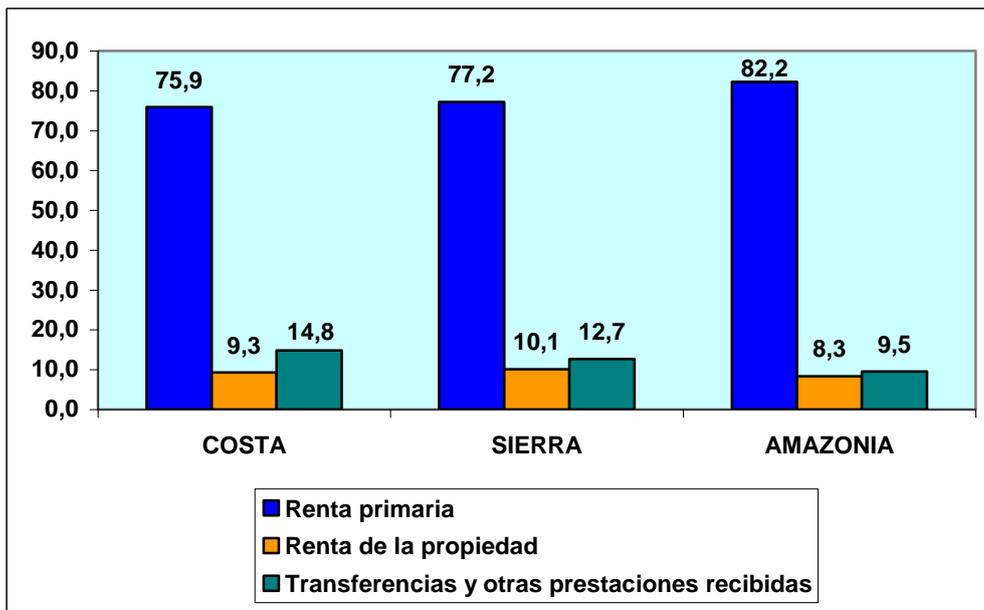
La renta primaria es superior en la zona rural, mientras que la renta de la propiedad y las transferencias y otras prestaciones recibidas son mayores en el área urbana.

1.2 ESTRUCTURA DEL INGRESO MENSUAL CORRIENTE DE LOS HOGARES POR REGION

En la Costa, el 75.9% corresponde a renta primaria, el 14.8% a transferencias y otras prestaciones recibidas y el 9.3% a renta de la propiedad. En la Sierra, 77.2% renta primaria, 12.7% transferencias y otras prestaciones recibidas y 10.1% renta de la propiedad. En la

Amazonía, 88.2% renta primaria, 9.5% transferencias y otras prestaciones recibidas y 8.3% renta de la propiedad.

ESTRUCTURA DEL INGRESO MENSUAL CORRIENTE DE LOS HOGARES POR REGION (%)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

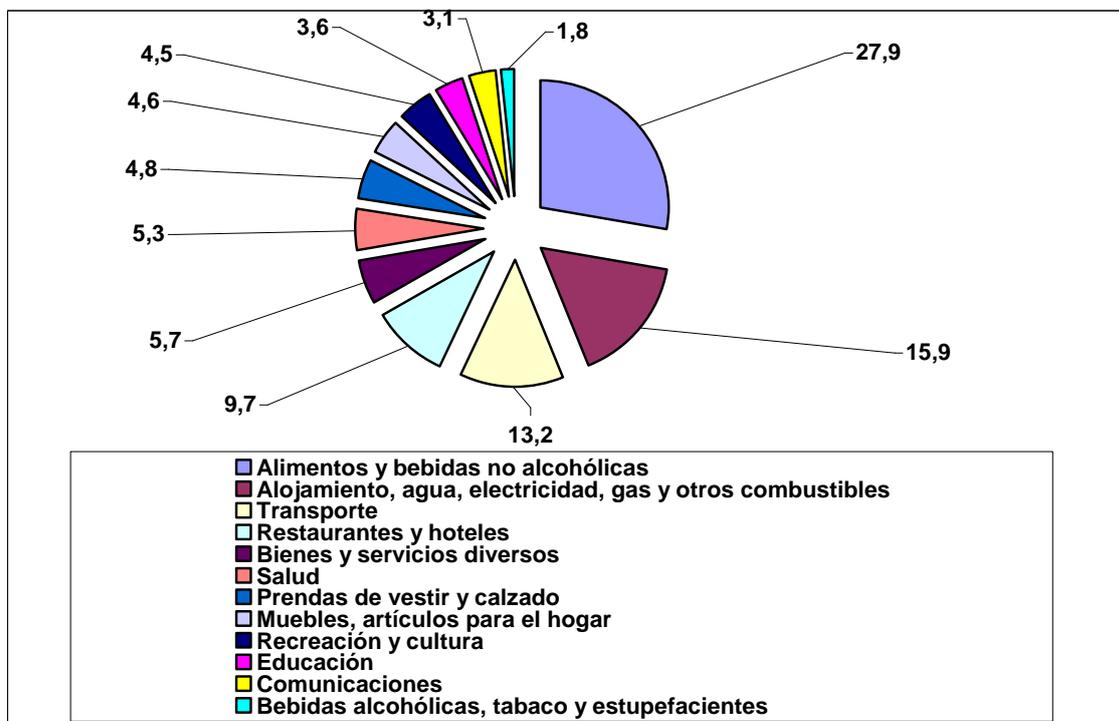
La renta primaria es mayor en la Amazonía, la renta de la propiedad es más alta en la Sierra y las transferencias y otras prestaciones recibidas son superiores en la Costa.

2. ESTRUCTURA DEL GASTO DE LOS HOGARES

2.1 ESTRUCTURA DEL GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional los gastos mensuales de los hogares más importantes son: alimentos y bebidas no alcohólicas 27.9%; alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles 15.9%; transporte 13.2%; y, restaurantes y hoteles 9.7%.

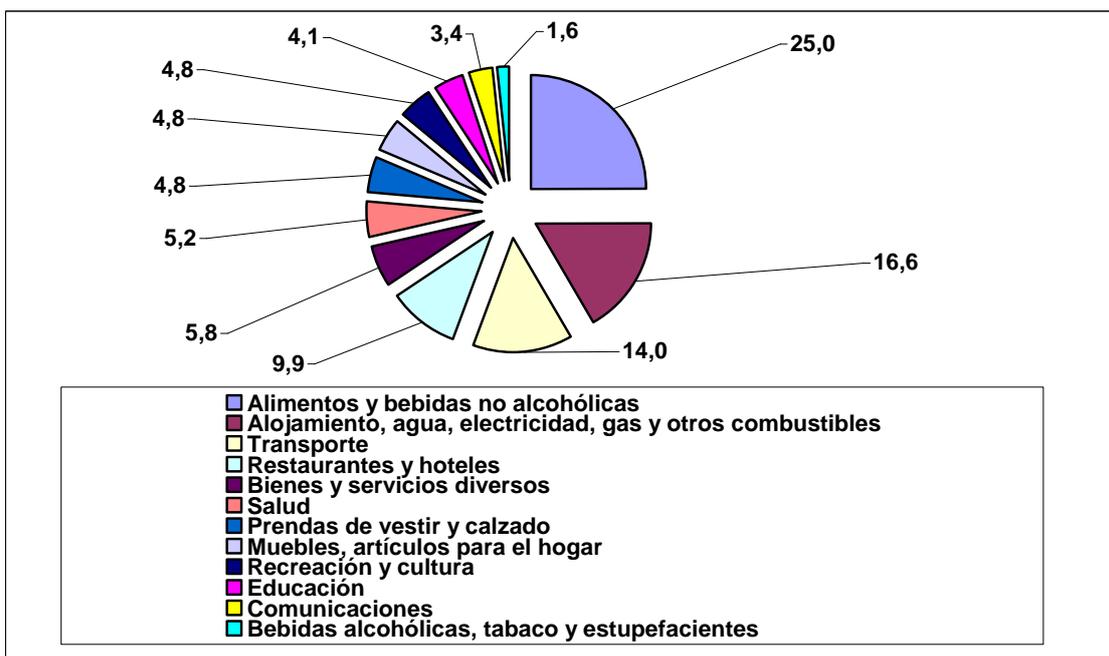
ESTRUCTURA DEL GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL (%)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

A nivel urbano: alimentos y bebidas no alcohólicas 25%; alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles 16.6%; transporte 14%; y, restaurantes y hoteles 9.9%.

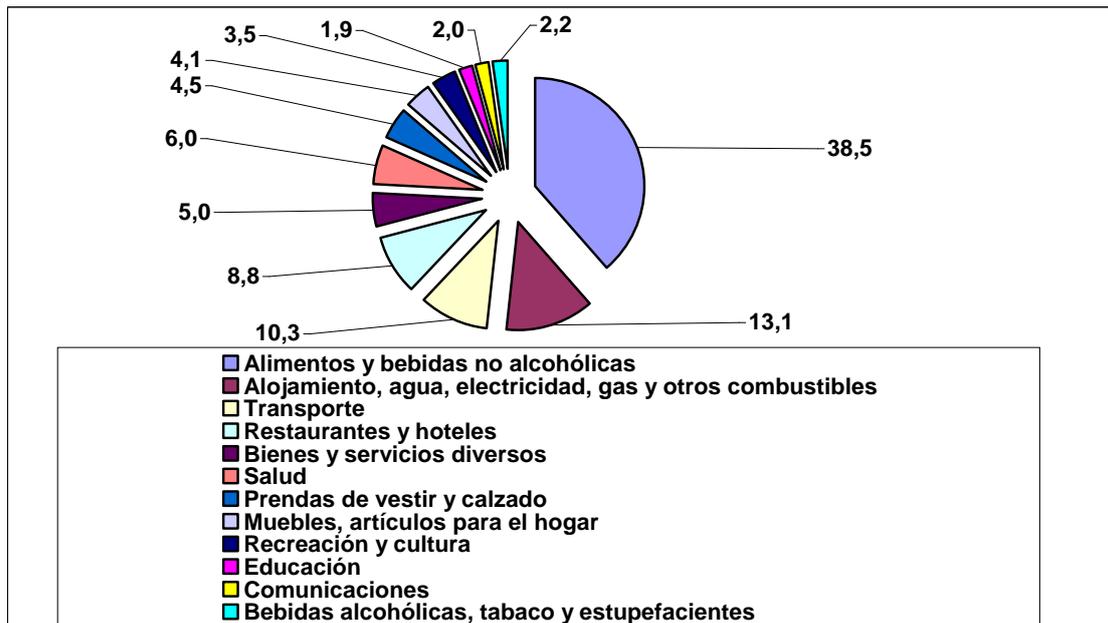
ESTRUCTURA DEL GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES A NIVEL URBANO (%)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

A nivel rural: alimentos y bebidas no alcohólicas 38.5%; alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles 13.1%; transporte 10.3%; y, restaurantes y hoteles 8.8%.

ESTRUCTURA DEL GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES A NIVEL RURAL (%)



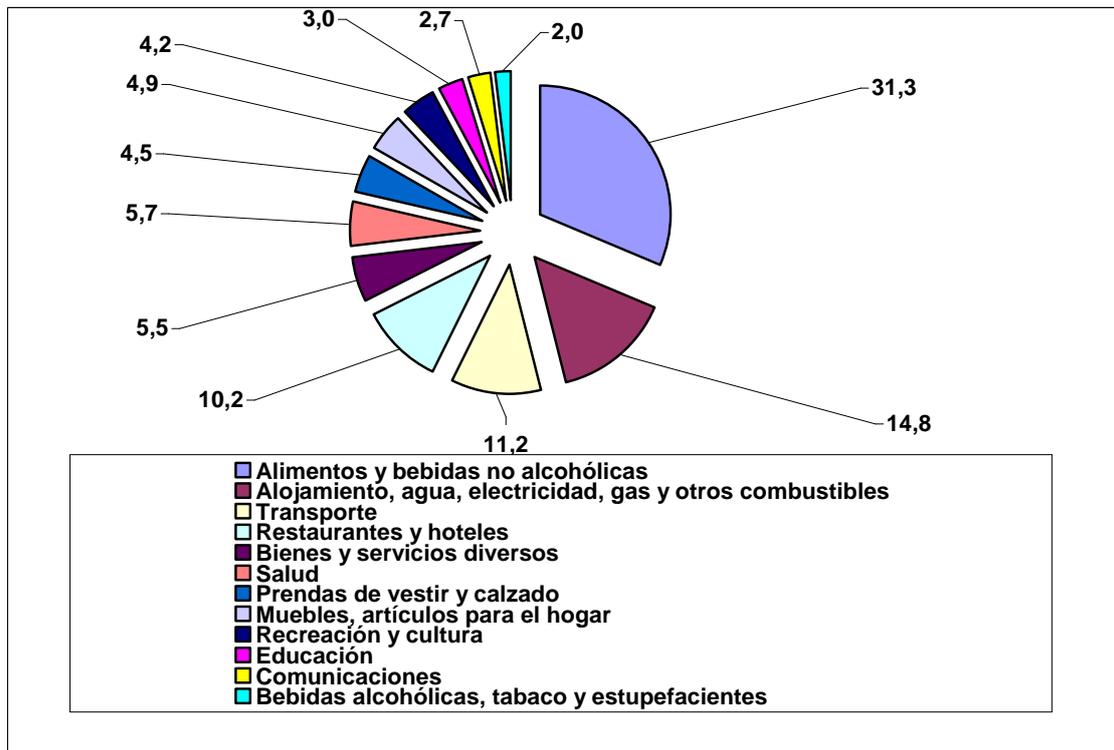
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En el área rural son mayores los gastos en alimentos y bebidas no alcohólicas y en el área urbana los gastos en alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles, en transporte y en restaurantes y hoteles.

2.2 ESTRUCTURA DEL GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES POR REGION

En la Costa los gastos mensuales de los hogares más importantes son: alimentos y bebidas no alcohólicas 31.3%; alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles 14.8%; transporte 11.2%; y, restaurantes y hoteles 10.2%.

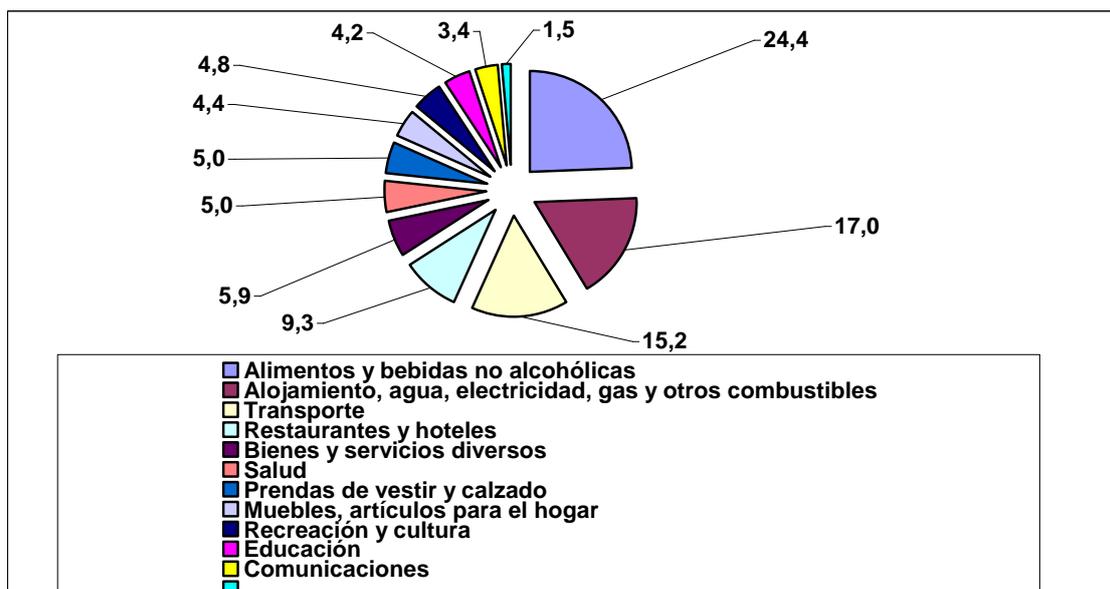
ESTRUCTURA DEL GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES COSTA (%)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Sierra: alimentos y bebidas no alcohólicas 24.4%; alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles 17%; transporte 15.2%; y, restaurantes y hoteles 9.3%.

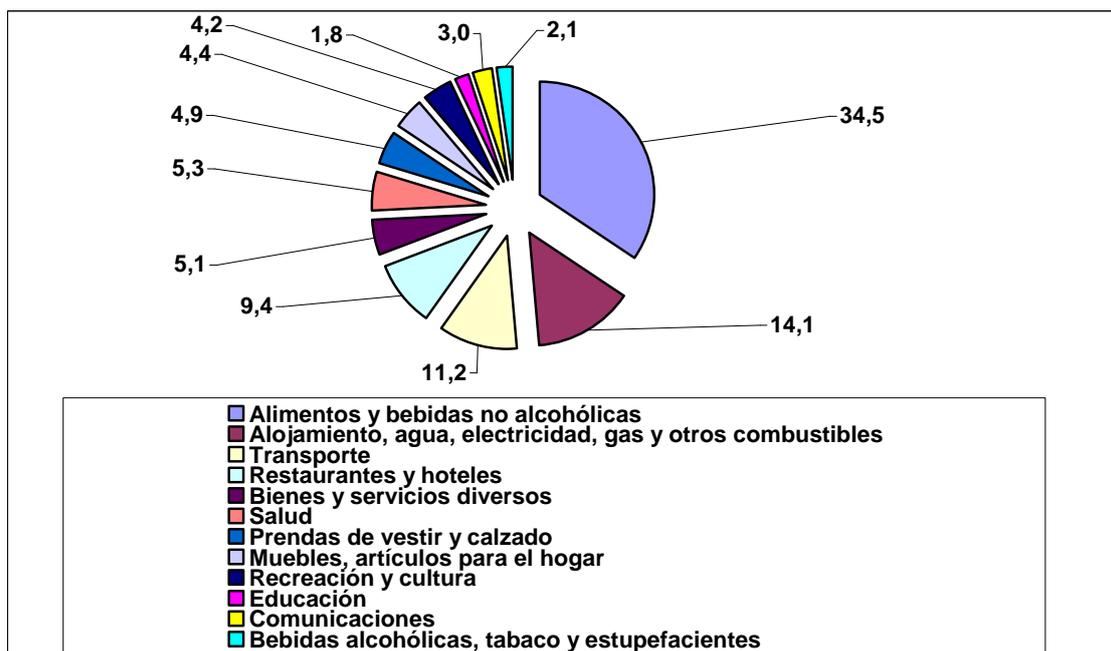
**ESTRUCTURA DEL GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES SIERRA
(%)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Amazonía: alimentos y bebidas no alcohólicas 34.5%; alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles 14.1%; transporte 11.2%; y, restaurantes y hoteles 9.4%.

**ESTRUCTURA DEL GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES AMAZONIA
(%)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Amazonía, son mayores los gastos de los hogares en alimentos y bebidas no alcohólicas; en la Sierra, los gastos en alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles y en transporte; y, en la Costa, los gastos en restaurantes y hoteles.

3. INGRESOS Y GASTOS MENSUALES DE LOS HOGARES POR QUINTILES

3.1 INGRESOS Y GASTOS MENSUALES PROMEDIO DE LOS HOGARES POR QUINTILES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

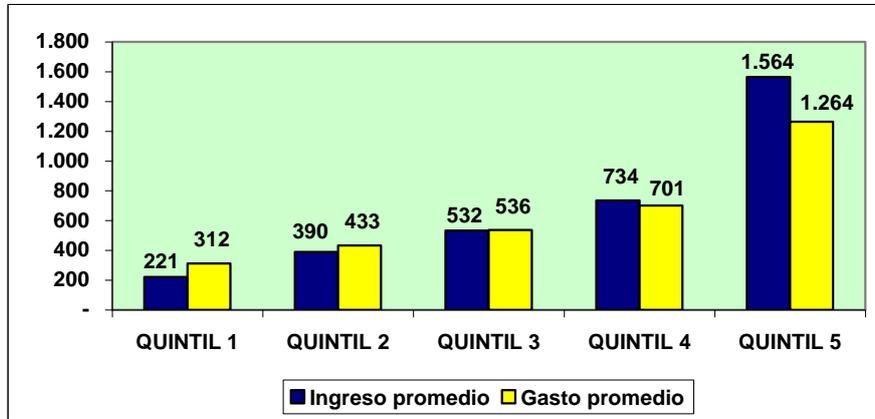
A nivel nacional, el ingreso mensual promedio de los hogares del quintil 1 es de US\$221.000, del quintil 2 de US\$390.000, del quintil 3 de US\$532.000, del quintil 4 de US\$734.000 y del quintil 5 de US\$1.564.000; en tanto que, el gasto mensual promedio del quintil 1 es de US\$312.000, del quintil 2 de US\$433.000, del quintil 3 de US\$536.000, del quintil 4 de US\$701.000 y del quintil 5 de US\$1.264.000.

A nivel urbano, el ingreso mensual promedio de los hogares del quintil 1 es de US\$296.000, del quintil 2 de US\$476.000, del quintil 3 de US\$648.000, del quintil 4 de US\$870.000 y del quintil 5 de US\$1.812.000; en tanto que, el gasto mensual promedio del quintil 1 es de US\$417.000, del quintil 2 de US\$530.000, del quintil 3 de US\$660.000, del quintil 4 de US\$819.000 y del quintil 5 de US\$1.444.000.

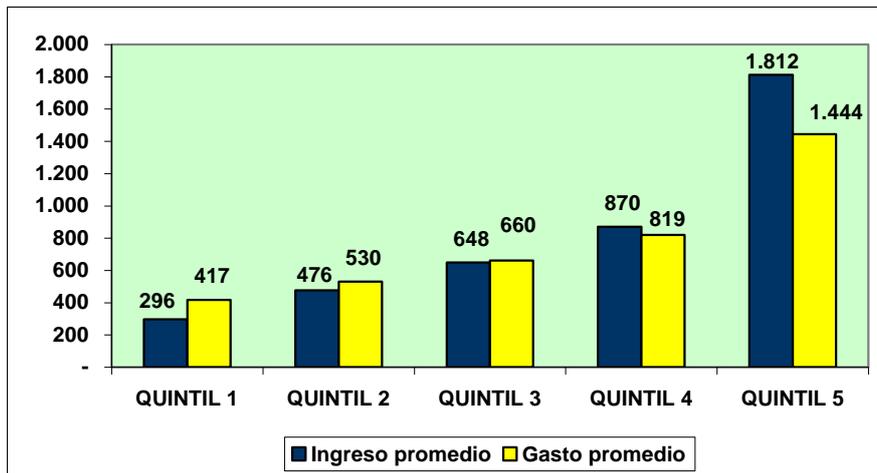
A nivel rural, el ingreso mensual promedio de los hogares del quintil 1 es de US\$163.000, del quintil 2 de US\$274.000, del quintil 3 de US\$382.000, del quintil 4 de US\$488.000 y del quintil 5 de US\$858.000; en tanto que, el gasto mensual promedio del quintil 1 es de US\$244.000, del quintil 2 de US\$307.000, del quintil 3 de US\$375.000, del quintil 4 de US\$438.000 y del quintil 5 de US\$675.000.

**INGRESOS Y GASTOS MENSUALES PROMEDIO DE LOS HOGARES POR
QUINTILES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(Miles de dólares)**

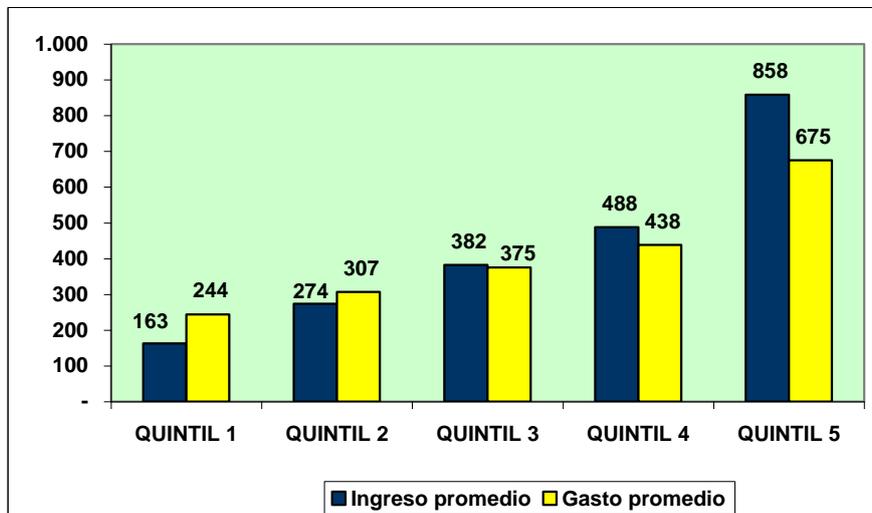
NACIONAL



URBANO



RURAL



Se evidencia claramente la gran diferencia existente tanto a nivel de ingresos como de gastos entre el quintil 1 (más pobre) y el quintil 5 (más rico), siendo más crítica la situación en el área urbana.

3.2 INGRESOS Y GASTOS MENSUALES DE LOS HOGARES POR QUINTILES POR REGION

En la Costa, el ingreso mensual promedio de los hogares del quintil 1 es de US\$236.000, del quintil 2 de US\$392.000, del quintil 3 de US\$501.000, del quintil 4 de US\$680.000 y del quintil 5 de US\$1.382.000; en tanto que, el gasto mensual promedio del quintil 1 es de US\$326.000, del quintil 2 de US\$428.000, del quintil 3 de US\$505.000, del quintil 4 de US\$635.000 y del quintil 5 de US\$1.076.000.

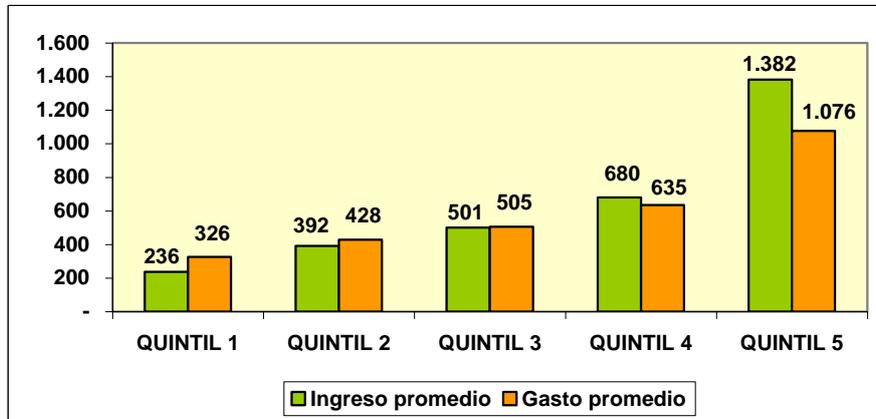
En la Sierra, el ingreso mensual promedio de los hogares del quintil 1 es de US\$208.000, del quintil 2 de US\$402.000, del quintil 3 de US\$579.000, del quintil 4 de US\$801.000 y del quintil 5 de US\$1.753.000; en tanto que, el gasto mensual promedio del quintil 1 es de US\$307.000, del quintil 2 de US\$456.000, del quintil 3 de US\$587.000, del quintil 4 de US\$781.000 y del quintil 5 de US\$1.461.000.

En la Amazonía, el ingreso mensual promedio de los hogares del quintil 1 es de US\$176.000, del quintil 2 de US\$311.000, del quintil 3 de US\$487.000, del quintil 4 de US\$683.000 y del quintil 5 de US\$1.400.000; en tanto que, el gasto mensual promedio del quintil 1 es de US\$221.000, del quintil 2 de US\$327.000, del quintil 3 de

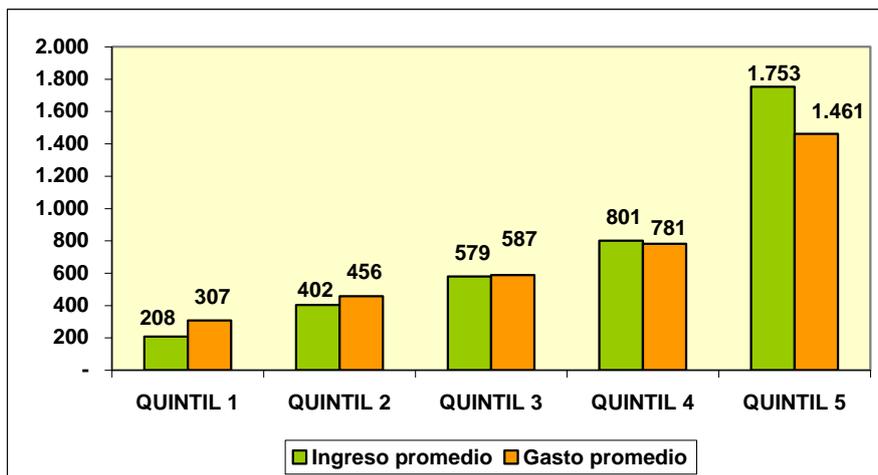
US\$459.000, del quintil 4 de US\$637.000 y del quintil 5 de US\$1.027.000.

**INGRESOS Y GASTOS MENSUALES PROMEDIO DE LOS HOGARES POR QUINTILES POR REGION
(Miles de dólares)**

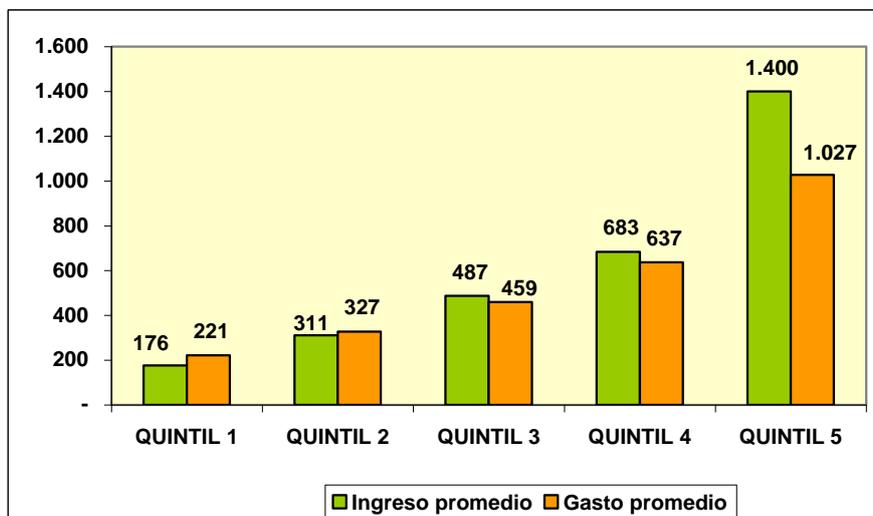
COSTA



SIERRA



AMAZONIA



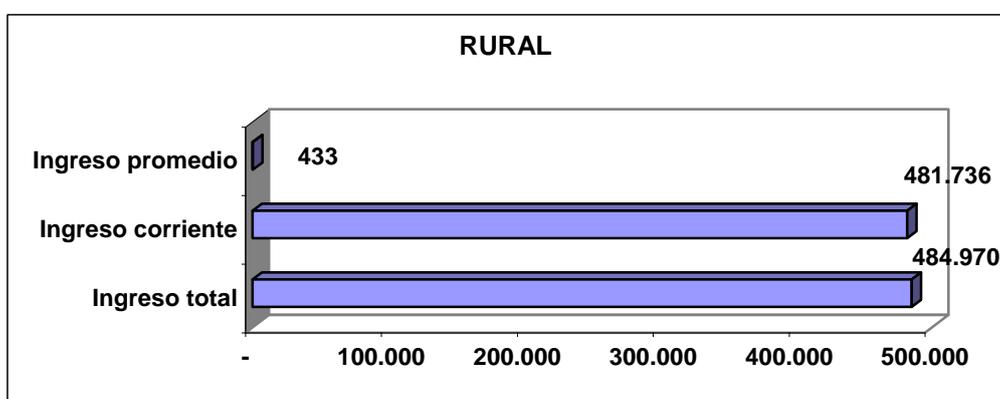
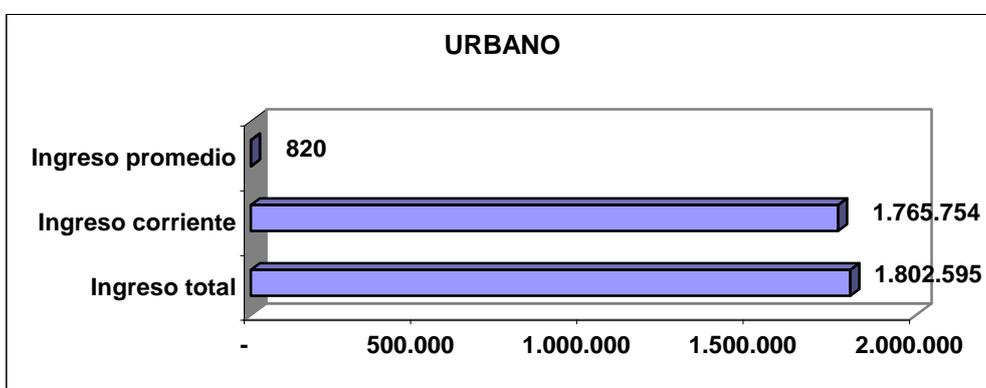
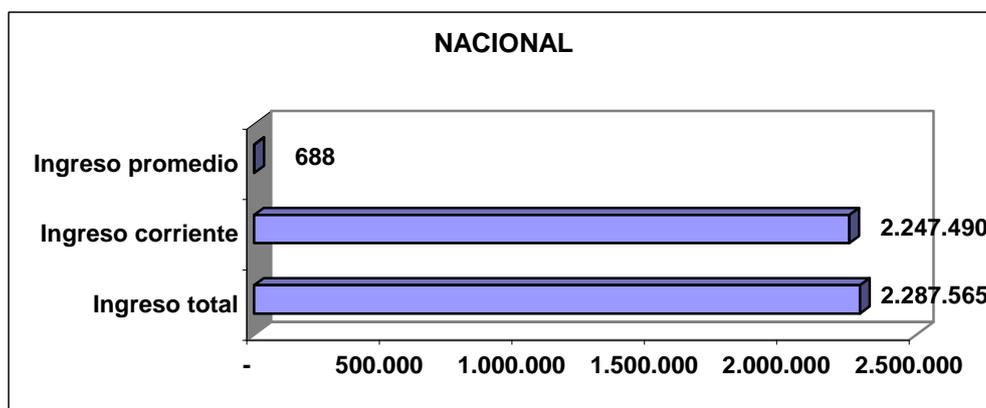
A nivel de las tres regiones, es evidente la mejor situación del quintil 5 (más rico) frente al quintil 1 (más pobre) en lo relativo a ingresos y gastos, encontrándose los hogares de la Amazonía en posición más desventajosa.

4. INGRESO Y GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES

4.1 INGRESO MENSUAL DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El ingreso mensual promedio de los hogares a nivel nacional es de US\$688.888, a nivel urbano de US\$820.000 y a nivel rural de US\$433.000.

INGRESO MENSUAL DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (Miles de dólares)



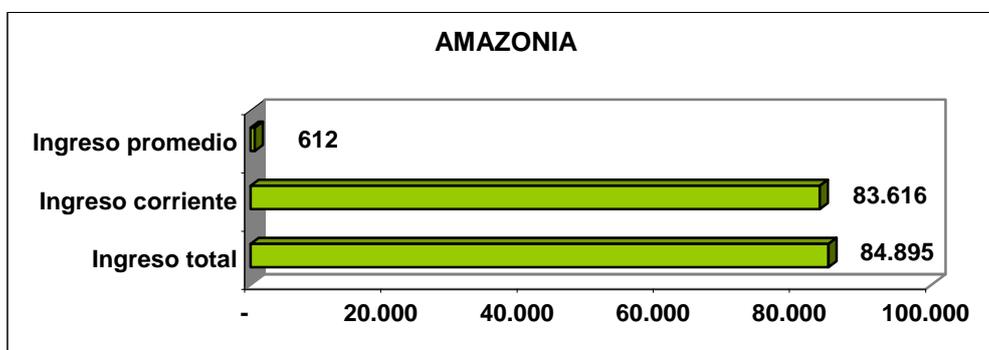
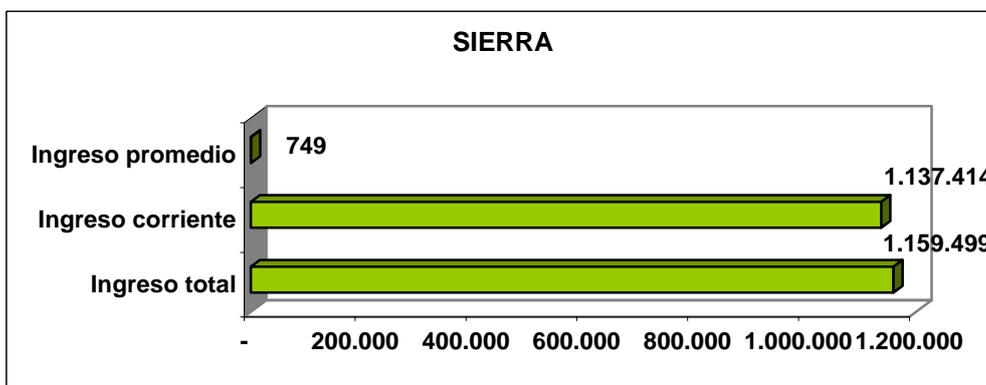
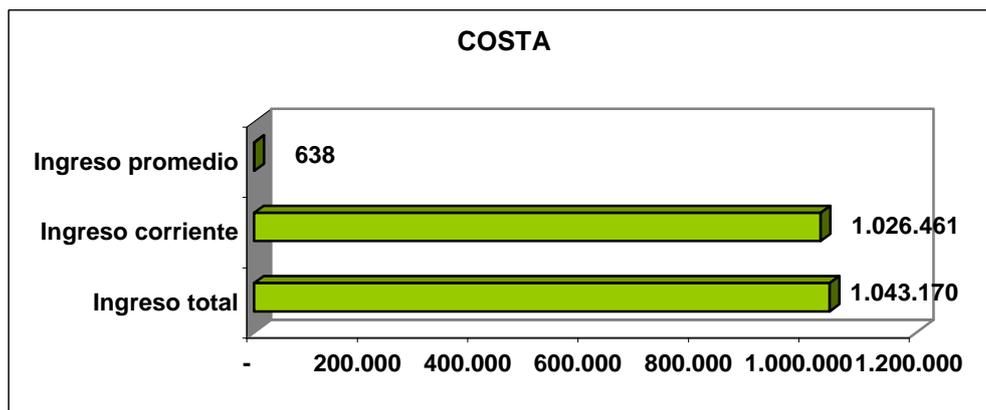
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El ingreso mensual promedio en la zona urbana es casi el doble respecto al del área rural.

4.2 INGRESO MENSUAL DE LOS HOGARES POR REGION

En la Costa el ingreso mensual promedio es de US\$638.000, en la Sierra de US\$749.000 y en la Amazonía de US\$612.000.

INGRESO MENSUAL DE LOS HOGARES POR REGION
(Miles de dólares)

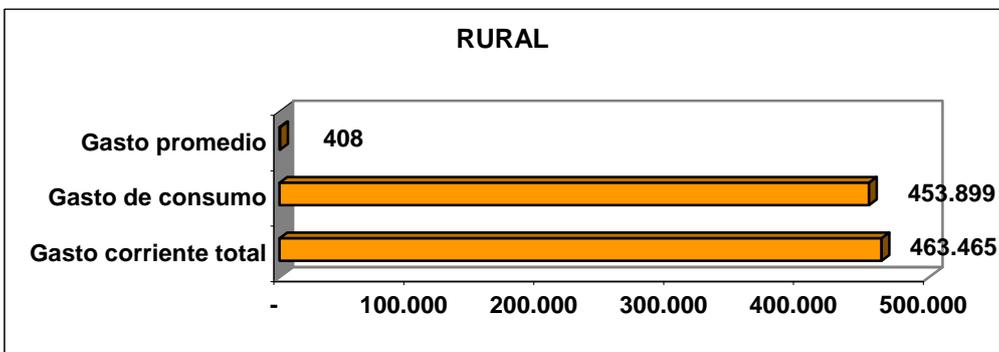
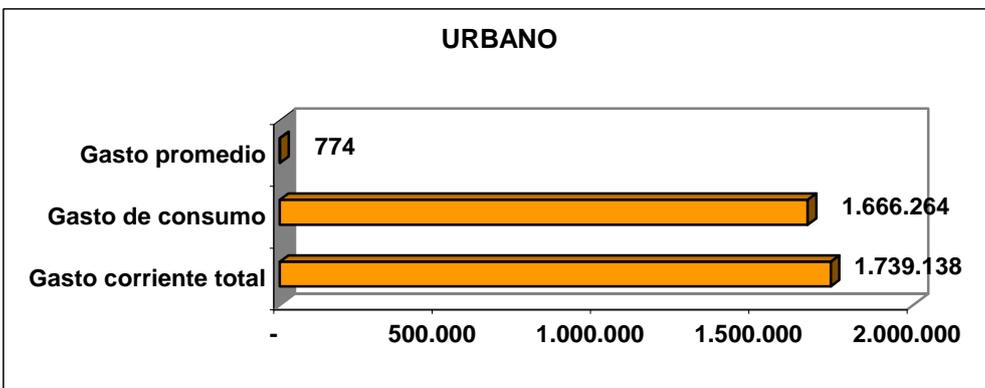
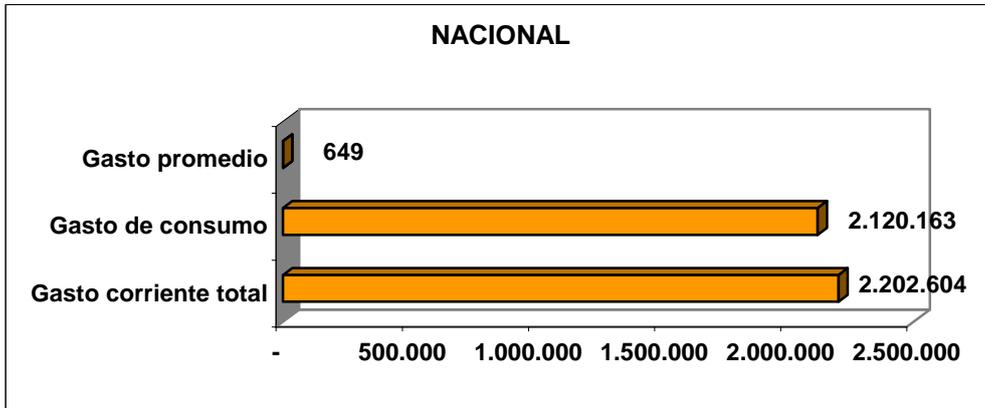


El ingreso mensual promedio es mayor en la Sierra que en la Costa y Amazonía.

4.3 GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el gasto mensual promedio de los hogares es de US\$649.000, a nivel urbano de US\$774.000 y a nivel rural de US\$408.000.

**GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(Miles de dólares)**



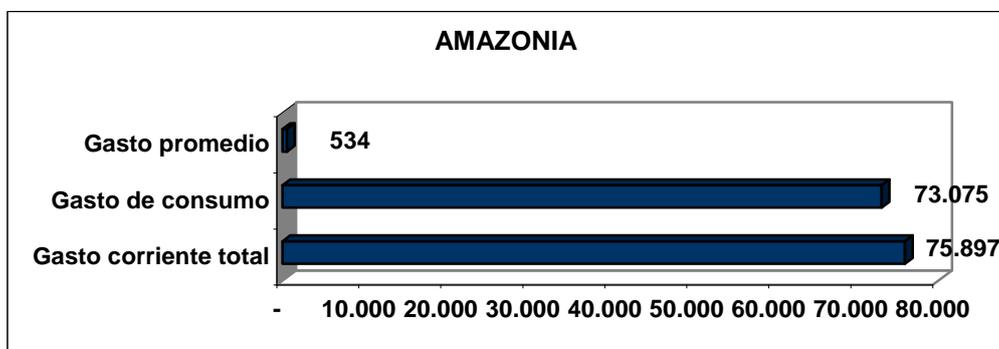
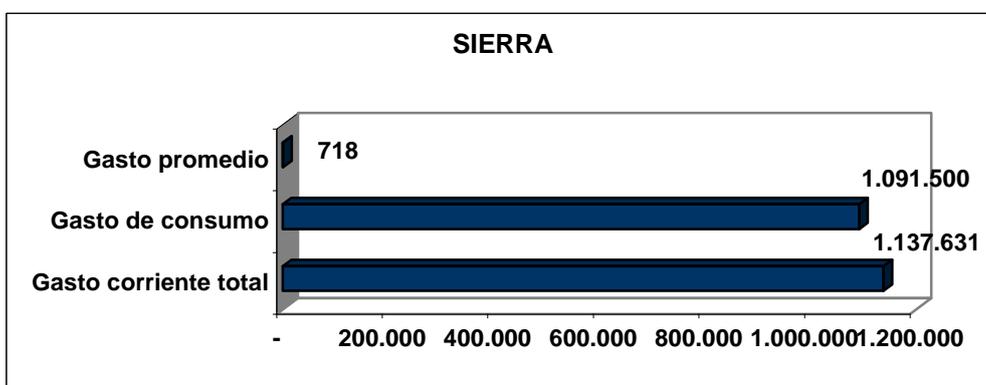
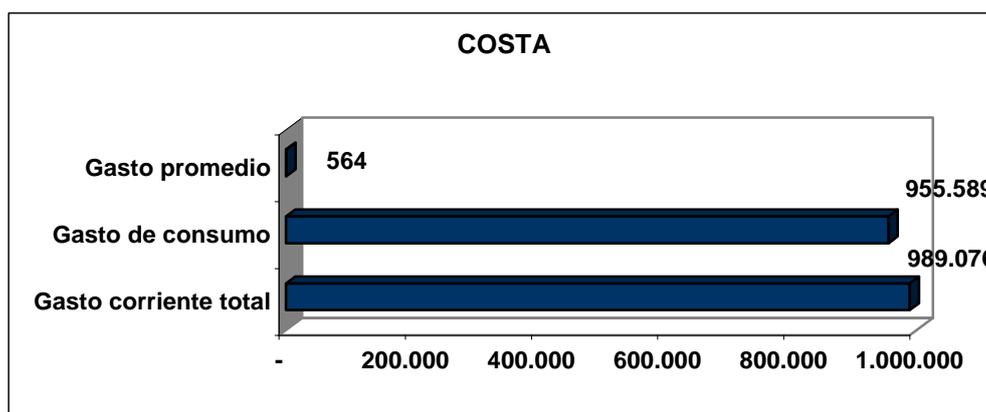
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El gasto mensual promedio es significativamente mayor en el área urbana que en el área rural.

4.4 GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES POR REGION

En la Costa el gasto mensual promedio de los hogares es de US\$564.000, en la Sierra de US\$718.000 y en la Amazonía de US\$534.000.

GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES POR REGION
(Miles de dólares)



El gasto mensual promedio de los hogares es mayor en la Sierra que en la Costa y Amazonía.

5. GASTO MENSUAL DE CONSUMO POR PRODUCTOS ALIMENTICIOS

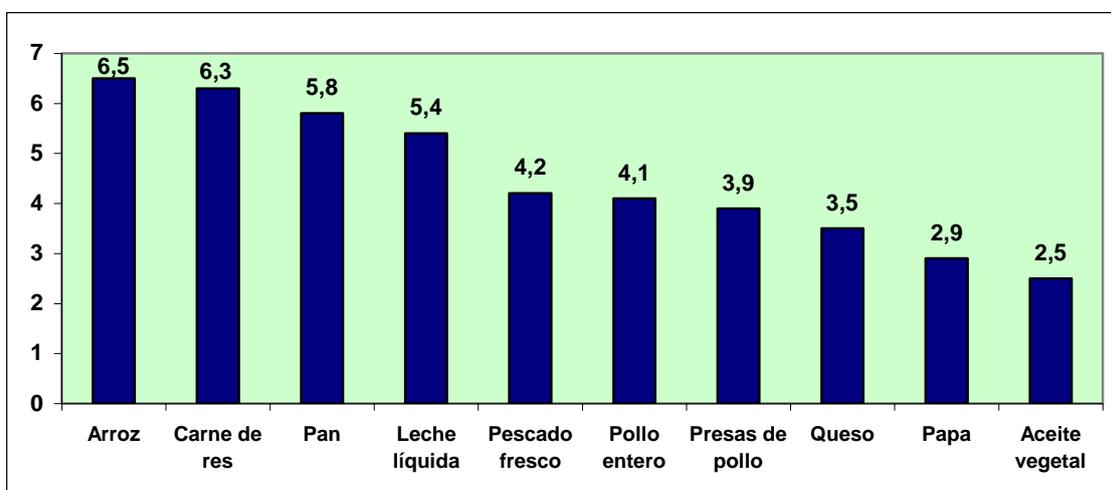
5.1 GASTO MENSUAL DE CONSUMO POR PRINCIPALES PRODUCTOS ALIMENTICIOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el gasto mensual de consumo se concentra en los siguientes productos alimenticios: arroz (6.5%), carne de res (6.3%), pan (5.8%), leche líquida (5.4%), pescado fresco (4.2%), pollo entero (4.1%), presas de pollo (3.9%), queso (3.5%), papa (2.9%) y aceite vegetal (2.5%).

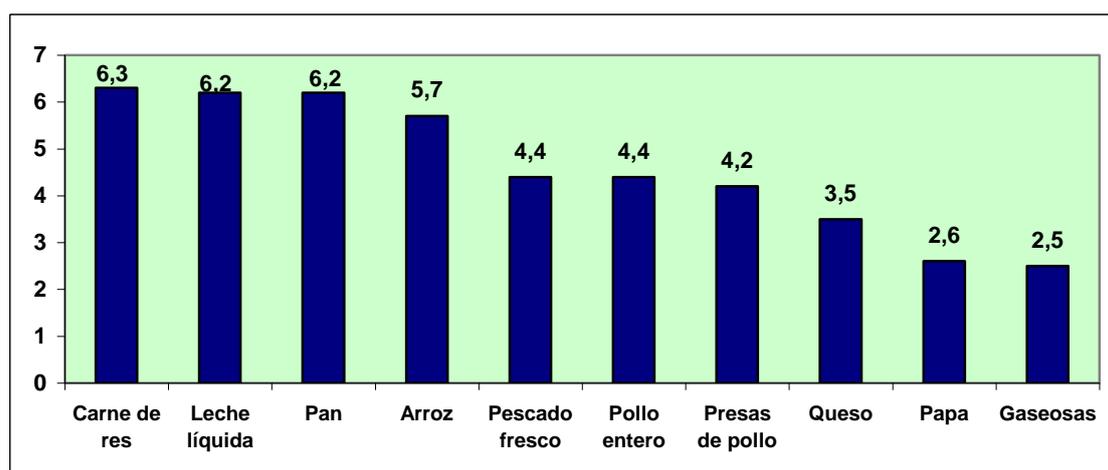
A nivel urbano: carne de res (6.3%), leche líquida (6.2%), pan (6.2%), arroz (5.7%), pescado fresco (4.4%), pollo entero (4.4%), presas de pollo (4.2%), queso (3.5%), papa (2.6%) y gaseosas (2.5%).

A nivel rural: arroz (8.8%), carne de res (6.2%), pan (4.9%), pescado fresco (3.7%), papa (3.5%), queso (3.5%), aceite vegetal (3.5%), azúcar (3.3%), presas de pollo (3.2%) y leche líquida (3.1%).

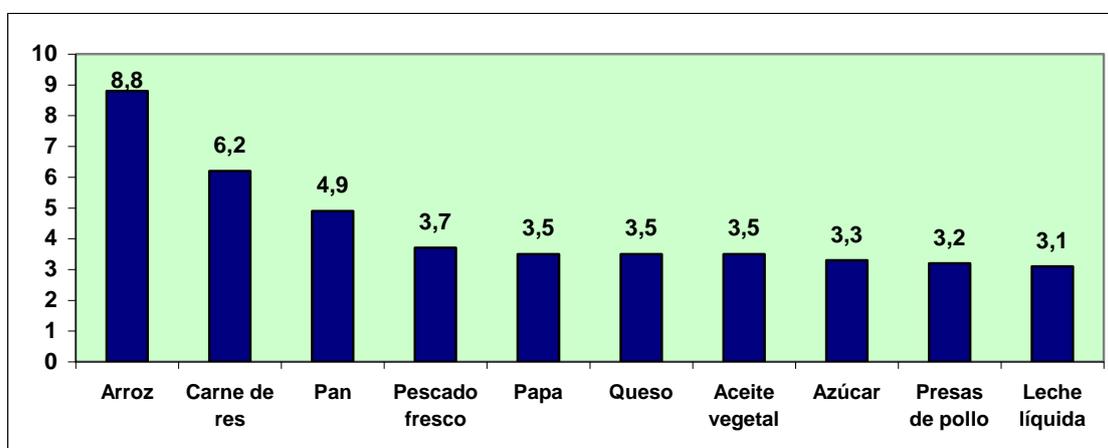
GASTO MENSUAL DE CONSUMO POR PRINCIPALES PRODUCTOS ALIMENTICIOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(%)
NACIONAL



URBANO



RURAL



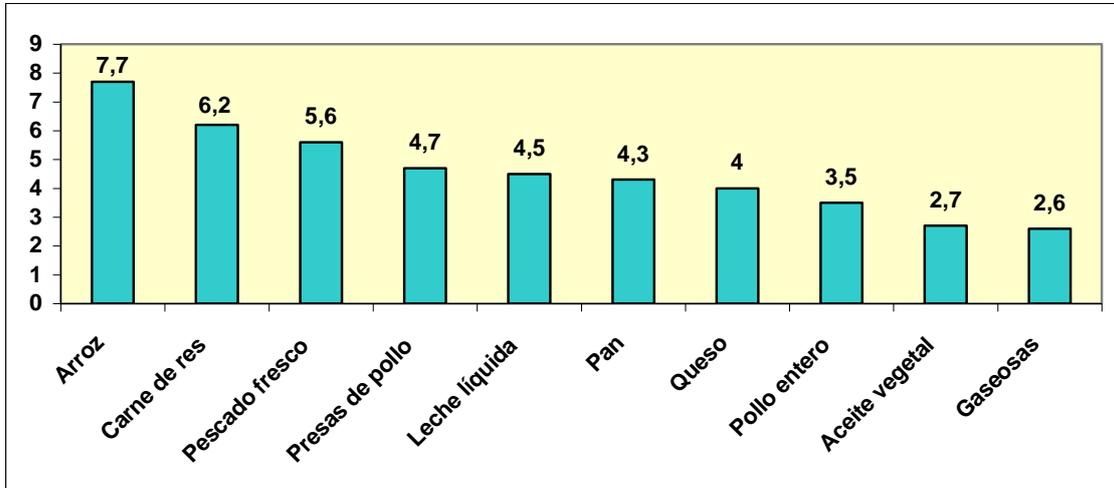
5.2 GASTO MENSUAL DE CONSUMO POR PRINCIPALES PRODUCTOS ALIMENTICIOS POR REGION

En la Costa el gasto mensual de consumo se concentra en los siguientes productos alimenticios: arroz (7.7%), carne de res (6.2%), pescado fresco (5.6%), presas de pollo (4.7%), leche líquida (4.5%), pan (4.3%), queso (4%), pollo entero (3.5%), aceite vegetal (2.7%) y gaseosas (2.6%).

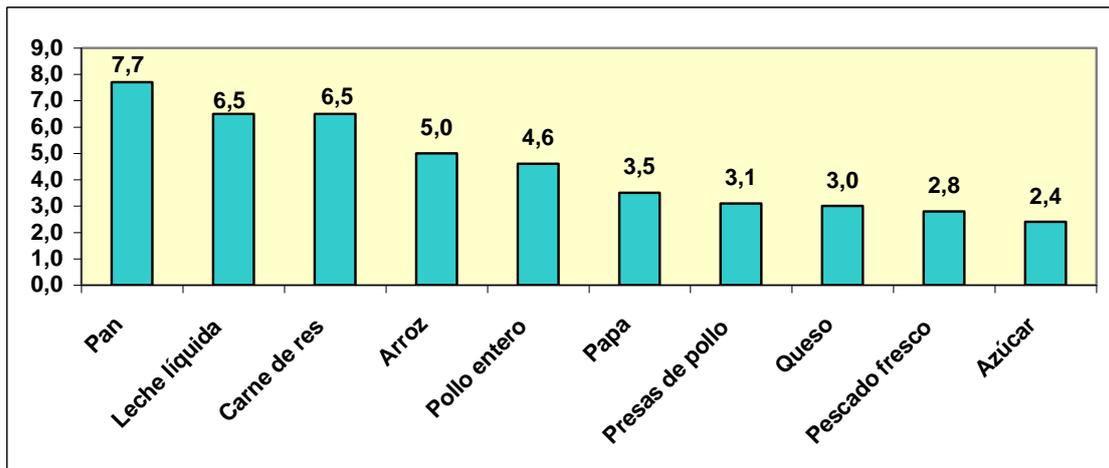
En la Sierra: pan (7.7%), leche líquida (6.5%), carne de res (6.5%), arroz (5%), pollo entero (4.6%), papa (3.5%), pan (6.2%), presas de pollo (3.1%), queso (3%), pescado fresco (2.8%) y azúcar (2.4%).

En la Amazonía: arroz (8%), carne de res (6.1%), pan (5.1%), pollo entero (4.4%), leche líquida (3.8%), pescado fresco (3.5%), queso (3.3%), aceite vegetal (3.1%), papa (3.1%) y azúcar (3%).

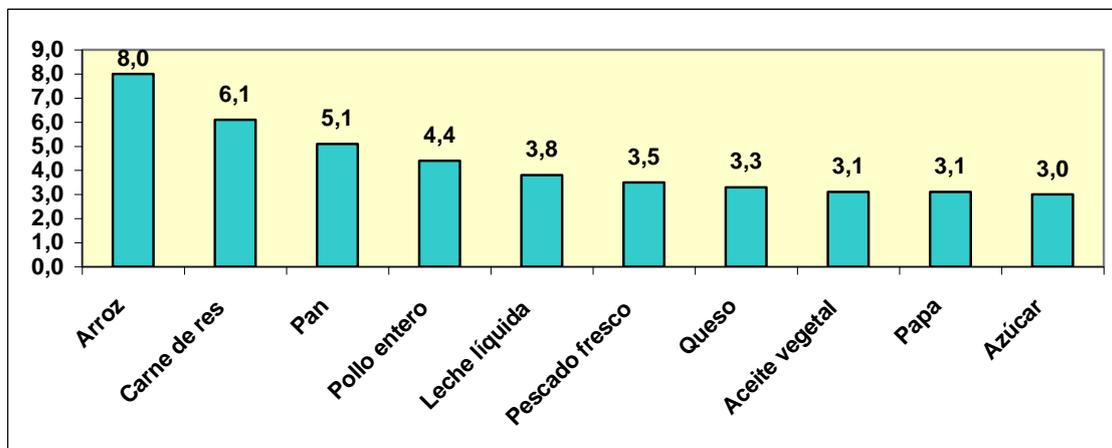
GASTO MENSUAL DE CONSUMO POR PRINCIPALES PRODUCTOS ALIMENTICIOS POR REGION (%) COSTA



SIERRA



AMAZONIA



6. ESTRUCTURA DE LAS ENTRADAS DE DINERO A LOS HOGARES

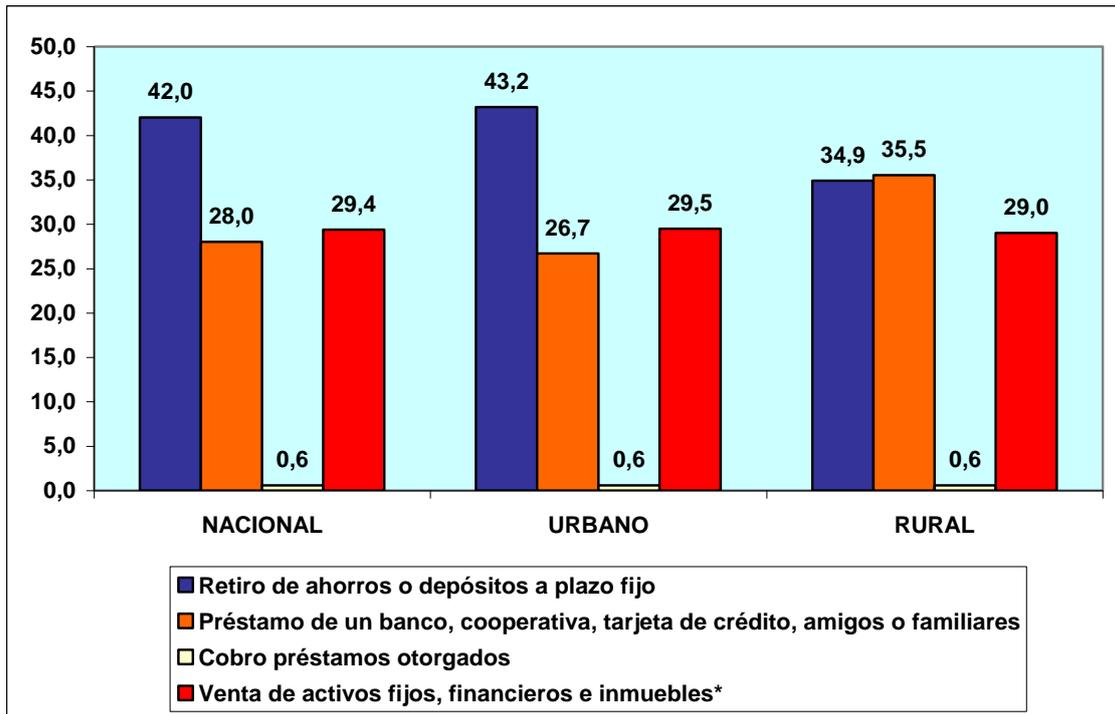
6.1 ENTRADAS DE DINERO MENSUAL A LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Las entradas de dinero mensual a los hogares a nivel nacional es la siguiente: retiro de ahorros o depósitos a plazo fijo 42%, venta de activos fijos, financieros e inmuebles 29.4% y préstamo de un banco, cooperativa, tarjeta de crédito, amigos o familiares 28%.

A nivel urbano: retiro de ahorros o depósitos a plazo fijo 43.2%, venta de activos fijos, financieros e inmuebles 29.5% y préstamo de un banco, cooperativa, tarjeta de crédito, amigos o familiares 26.7%.

A nivel rural: préstamo de un banco, cooperativa, tarjeta de crédito, amigos o familiares 35.5%, retiro de ahorros o depósitos a plazo fijo 34.9% y venta de activos fijos, financieros e inmuebles 29%.

ENTRADAS DE DINERO MENSUAL A LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (%)



*Venta de certificados de depósito, bonos, acciones u otros activos financieros; Ventas de casas, terrenos, vehículos, maquinaria u otros activos fijos; Venta de negocios

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En el área urbana tiene mayor importancia el retiro de ahorros o depósitos a plazo fijo y en el área rural el préstamo de un banco, cooperativa, tarjeta de crédito, amigos o familiares.

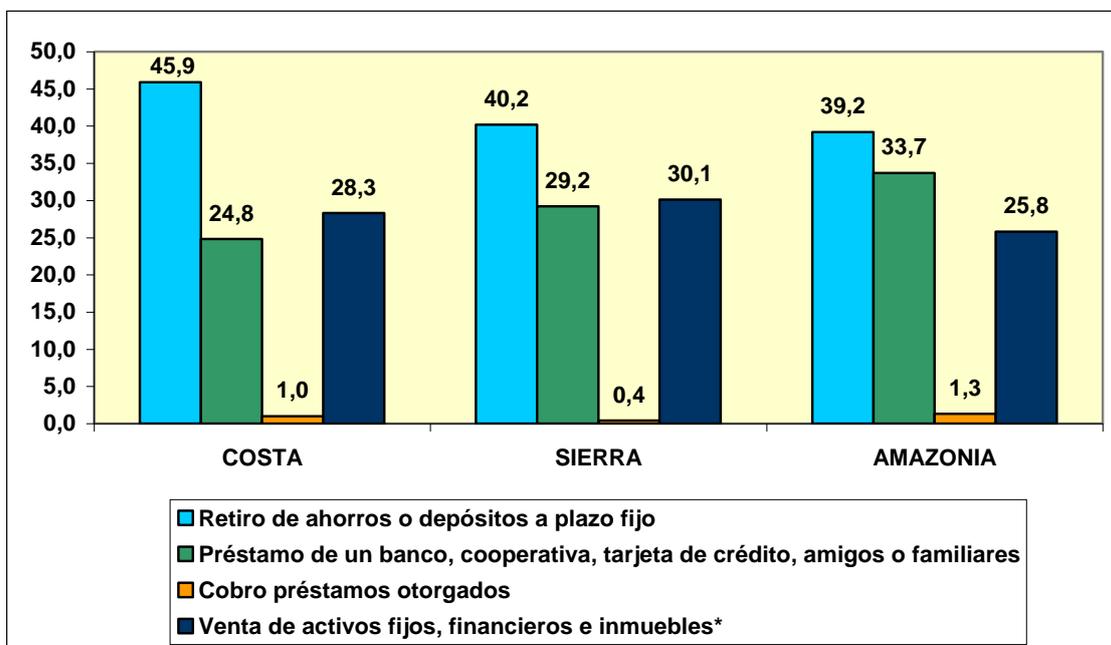
6.2 ENTRADAS DE DINERO MENSUAL A LOS HOGARES POR REGION

Las entradas de dinero mensual a los hogares en la Costa es la siguiente: retiro de ahorros o depósitos a plazo fijo 45.9%, venta de activos fijos, financieros e inmuebles 28.3% y préstamo de un banco, cooperativa, tarjeta de crédito, amigos o familiares 24.8%.

En la Sierra: retiro de ahorros o depósitos a plazo fijo 40.2%, venta de activos fijos, financieros e inmuebles 30.1% y préstamo de un banco, cooperativa, tarjeta de crédito, amigos o familiares 29.2%.

En la Amazonía: retiro de ahorros o depósitos a plazo fijo 39.2%, préstamo de un banco, cooperativa, tarjeta de crédito, amigos o familiares 33.7% y venta de activos fijos, financieros e inmuebles 25.8%.

ENTRADAS DE DINERO MENSUAL A LOS HOGARES POR REGION (%)



maquinaria u otros activos fijos; Venta de negocios

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Costa, Sierra y Amazonía tiene mayor importancia el retiro de ahorros o depósitos a plazo fijo como entradas de dinero mensual a los hogares.

7. ESTRUCTURA DE LAS SALIDAS DE DINERO MENSUAL DE LOS HOGARES

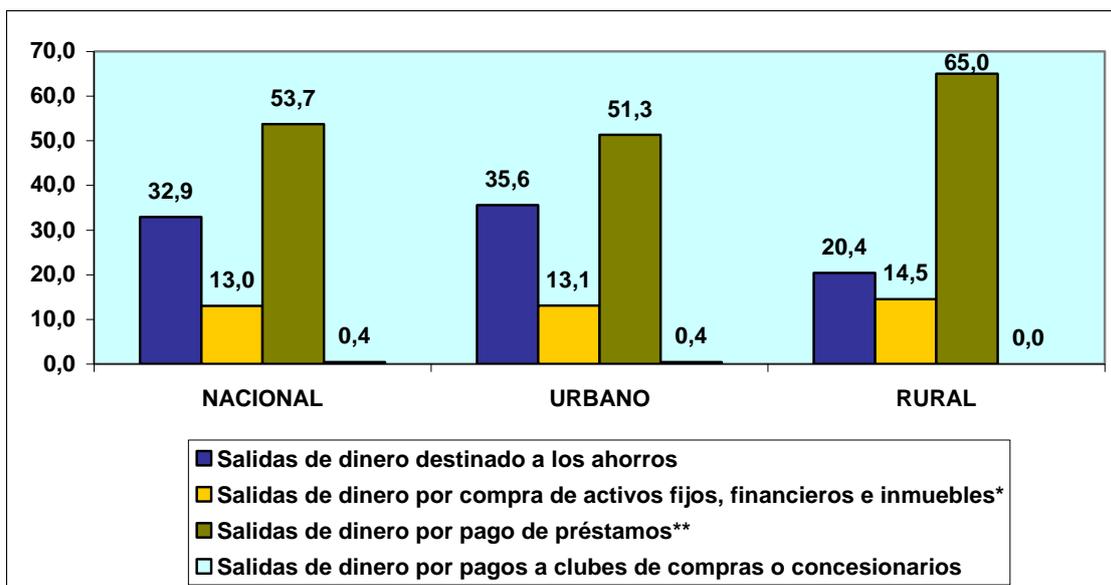
7.1 SALIDAS DE DINERO MENSUAL DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional las principales salidas de dinero mensual de los hogares son: pago de préstamos 53.7%, ahorros 32.9% y compra de activos fijos, financieros e inmuebles 13%.

A nivel urbano: pago de préstamos 51.3%, ahorros 35.6% y compra de activos fijos, financieros e inmuebles 13.1%.

A nivel rural: pago de préstamos 65%, ahorros 20.4% y compra de activos fijos, financieros e inmuebles 14.5%.

SALIDAS DE DINERO MENSUAL DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (%)



*Salidas de dinero por pago de préstamos; por pago de préstamos durante los últimos 12 meses; por pago de compras a crédito durante los últimos 12 meses; salidas de dinero por préstamos otorgados a terceros

**Salida de dinero por la compra de certificados de depósito, bonos, acciones; por la construcción, ampliación y arreglos estructurales de la vivienda; por la compra o instalación de negocio; por la compra de casas, departamentos; por la compra de terrenos, parcelas, fincas

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las zonas urbana y rural tienen mayor importancia las salidas de dinero por el pago de préstamos.

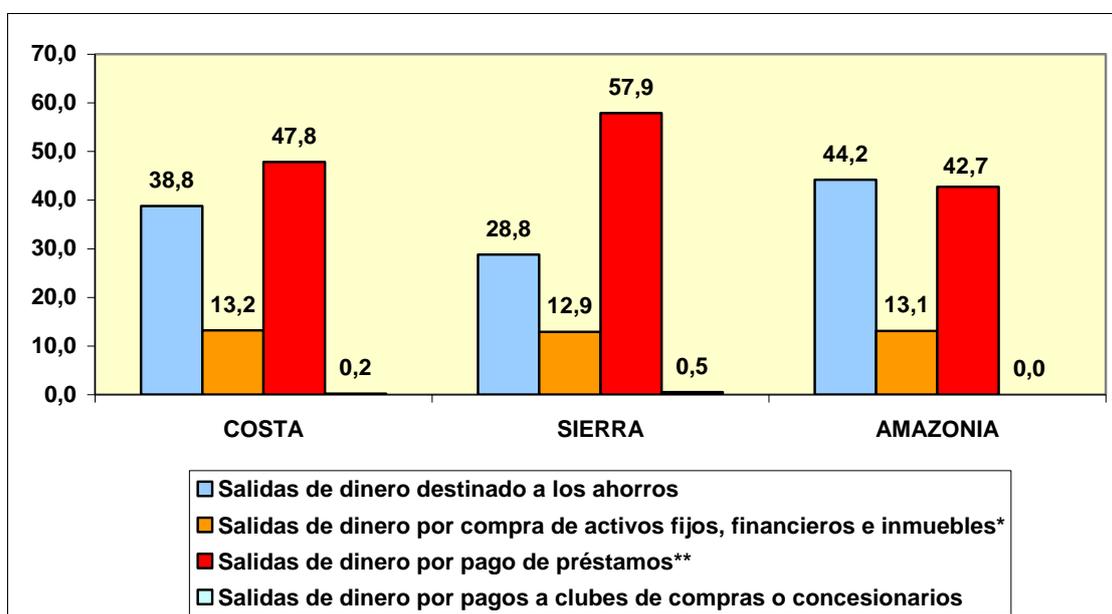
7.2 SALIDAS DE DINERO MENSUAL DE LOS HOGARES POR REGION

Las principales salidas de dinero mensual de los hogares en la Costa son por el pago de préstamos 47.8%, ahorros 38.8% y compra de activos fijos, financieros e inmuebles 13.2%.

En la Sierra: pago de préstamos 57.9%, ahorros 28.8% y compra de activos fijos, financieros e inmuebles 12.9%.

En la Amazonía: ahorros 44.2%, pago de préstamos 42.7% y compra de activos fijos, financieros e inmuebles 13.1%.

**SALIDAS DE DINERO MENSUAL DE LOS HOGARES POR REGION
(%)**



*Salidas de dinero por pago de préstamos; por pago de préstamos durante los últimos 12 meses; por pago de compras a crédito durante los últimos 12 meses; salidas de dinero por préstamos otorgados a terceros

**Salida de dinero por la compra de certificados de depósito, bonos, acciones; por la construcción, ampliación y arreglos estructurales de la vivienda; por la compra o instalación de negocio; por la compra de casas, departamentos; por la compra de terrenos, parcelas, fincas

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Costa y Sierra la principal salida de dinero es por pago de préstamos, mientras que en la Amazonía lo es por ahorros.

CAPITULO IX: CRÉDITO DE LOS HOGARES

1. HOGARES¹ QUE REALIZARON PRESTAMOS

1.1 HOGARES QUE OBTUVIERON PRESTAMOS EN DINERO Y USO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El 25.9% de los hogares a nivel nacional obtuvieron préstamos, el 28.7% a nivel urbano y el 20.6% a nivel rural.

En cuanto al uso del préstamo, a nivel nacional se tiene: pago de deudas 24.2%, vivienda 19.1%, enfermedad 16.5%, alimentos 14.2% y estudios 11.4%.

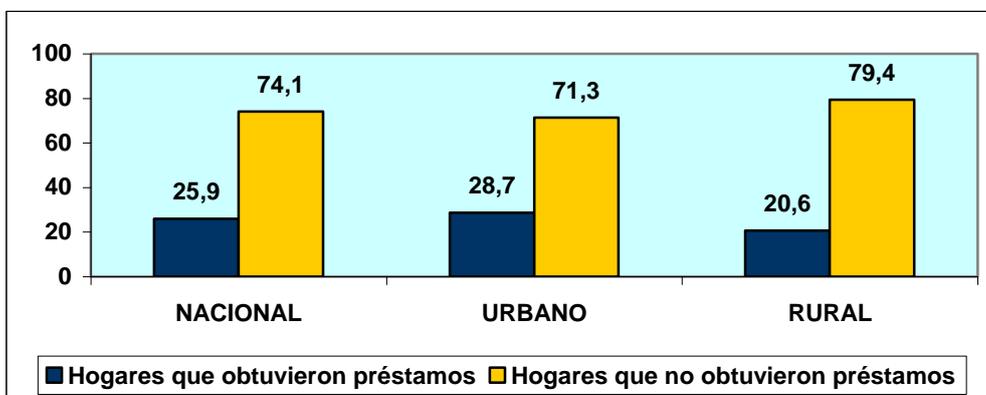
A nivel urbano: pago de deudas 26.7%, vivienda 19.7%, enfermedad 13.8%, alimentos 13.3% y estudios 11.2%.

A nivel rural: enfermedad 24.5%, vivienda 17.5%, alimentos 16.7%, pago de deudas 16.6% y estudios 12.1%.

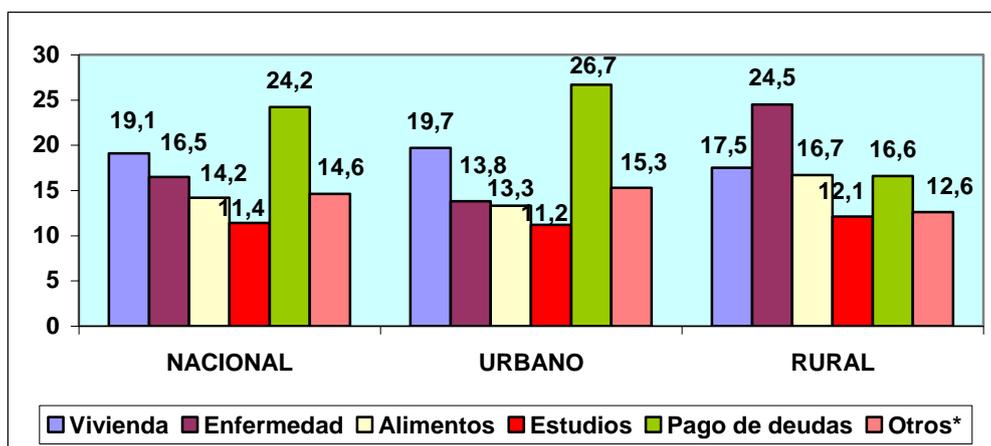
¹ Hogar: es la unidad social conformada por una persona o un grupo de personas que se asocian para compartir el alojamiento y la comida. Es decir, que el hogar es el conjunto de personas que residen habitualmente en la misma vivienda o en parte de ella /viven bajo el mismo techo), que está unidas o no por lazos de parentesco y que cocinan en común para todos sus miembros (comen en la misma olla). Los empleados del servicio doméstico y sus familiares forman parte del hogar siempre y cuando duerman en la misma vivienda y compartan alimentos. (INEC)

HOGARES QUE OBTUVIERON PRESTAMOS EN DINERO Y USO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)

CREDITO



USO DEL PRESTAMO



*Compra de terreno, motivos personales/familiares, funerales, fiestas, compra de ropa/calzado/juguetes
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la zona urbana tiene mayor importancia la utilización del préstamo para el pago de deudas y en la zona rural para enfermedad.

1.2 HOGARES QUE OBTUVIERON PRESTAMOS EN DINERO Y USO POR REGION

El 24.8% de los hogares en la Costa obtuvieron préstamos, el 27.5% en la Sierra y el 22% en la Amazonía.

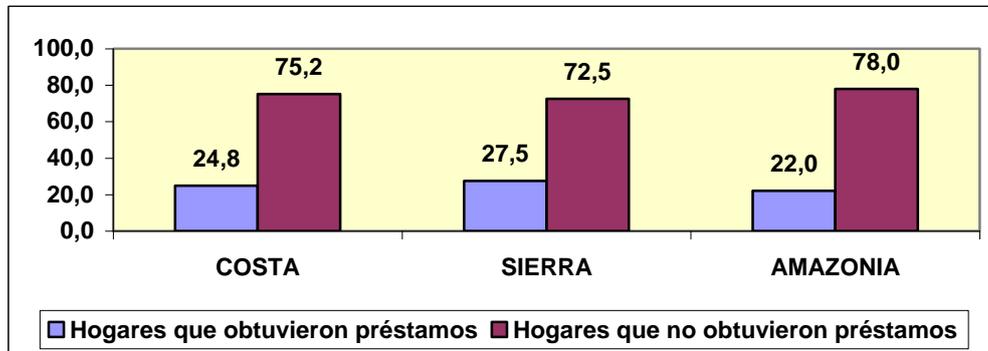
Respecto al uso del préstamo, en la Costa se tiene: pago de deudas 24%, enfermedad 19.5%, vivienda 17.1%, alimentos 16.3% y estudios 11.6%.

En la Sierra: pago de deudas 24.4%, vivienda 21.2%, enfermedad 13.4%, alimentos 12% y estudios 10.9%.

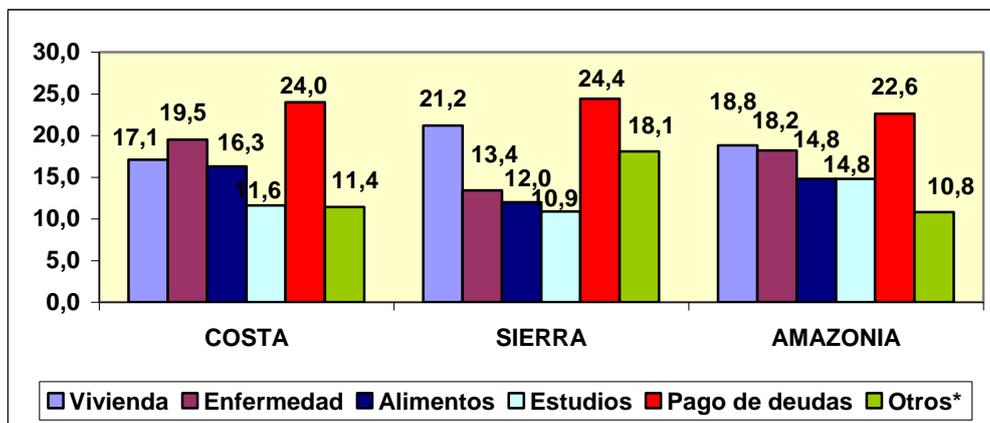
En la Amazonía: pago de deudas 22.6%, vivienda 18.8%, enfermedad 18.2%, alimentos 14.8% y estudios 14.8%.

**HOGARES QUE OBTUVIERON PRESTAMOS EN DINERO Y USO POR REGION
(% de hogares)**

CREDITO



USO DEL PRESTAMO



*Compra de terreno, motivos personales/familiares, funerales, fiestas, compra de ropa/calzado/juguetes
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las tres regiones, el mayor porcentaje del préstamo se destina al pago de deudas.

2. PERSONA O INSTITUCION QUE OTORGO EL CREDITO²

2.1 INSTITUCIONES O PERSONAS QUE OTORGARON PRESTAMOS A LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

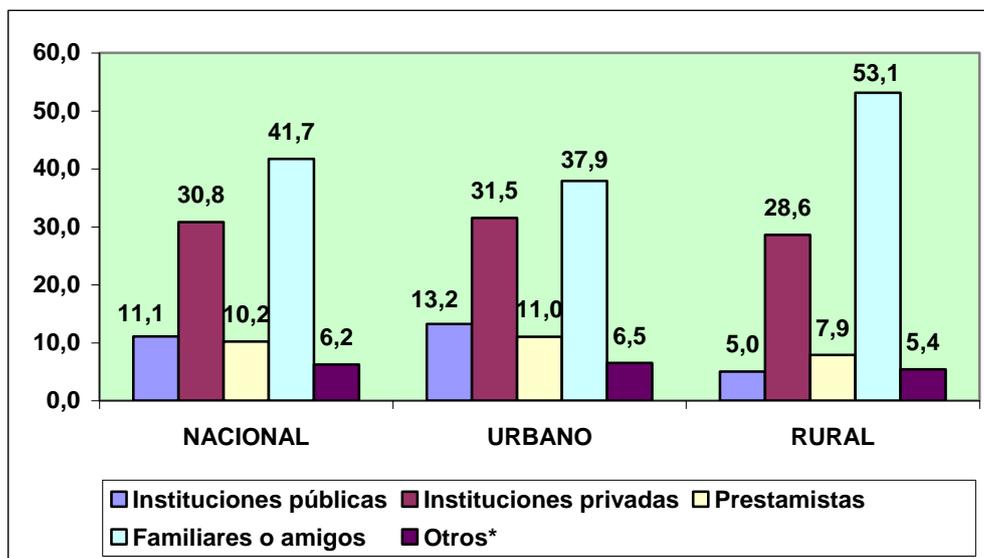
Las personas o instituciones que otorgaron préstamos a los hogares a nivel nacional fueron: familiares o amigos 41.7%, instituciones privadas 30.8%, instituciones públicas 11.1% y prestamistas 10.2%.

En el área urbana: familiares o amigos 37.9%, instituciones privadas 31.5%, instituciones públicas 13.2% y prestamistas 11%.

En el área rural: familiares o amigos 53.1%, instituciones privadas 28.6%, prestamistas 7.9% e instituciones públicas 5%.

² Crédito: el otorgamiento de un crédito consiste en autorizar a otro para que haga uso de bienes o dinero hasta un cierto límite, ya sea por medio de uno o varios préstamos. Término general que designa al dinero prestado. (INEC)

INSTITUCIONES O PERSONAS QUE OTORGARON PRESTAMOS A LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)



*Del trabajo, de fundaciones
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

Tanto en el área urbana como en el área rural los familiares o amigos constituyen la principal fuente de los préstamos concedidos a los hogares; sin embargo, en el área rural es mucho mayor.

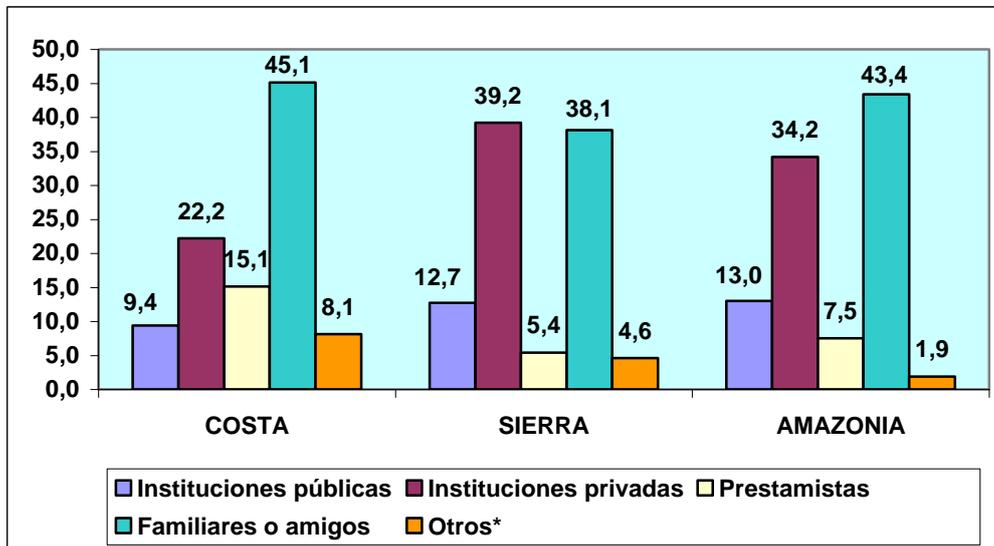
2.2 INSTITUCIONES O PERSONAS QUE OTORGARON PRESTAMOS A LOS HOGARES POR REGION

En la Costa, las personas o instituciones que otorgaron préstamos a los hogares fueron: familiares o amigos 45.1%, instituciones privadas 22.2%, prestamistas 15.1% e instituciones públicas 9.4%.

En la Sierra: instituciones privadas 39.2%, familiares o amigos 38.1%, instituciones públicas 12.7% y prestamistas 5.4%.

En la Amazonía: familiares o amigos 43.4%, instituciones privadas 34.2%, instituciones públicas 13% y prestamistas 7.5%.

INSTITUCIONES O PERSONAS QUE OTORGARON PRESTAMOS A LOS HOGARES POR REGION (% de hogares)



*Del trabajo, de fundaciones
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Costa y Amazonía tienen mayor importancia los préstamos otorgados a los hogares por familiares o amigos y en la Sierra las instituciones privadas.

3. GARANTIA SEGÚN MONTOS PROMEDIOS

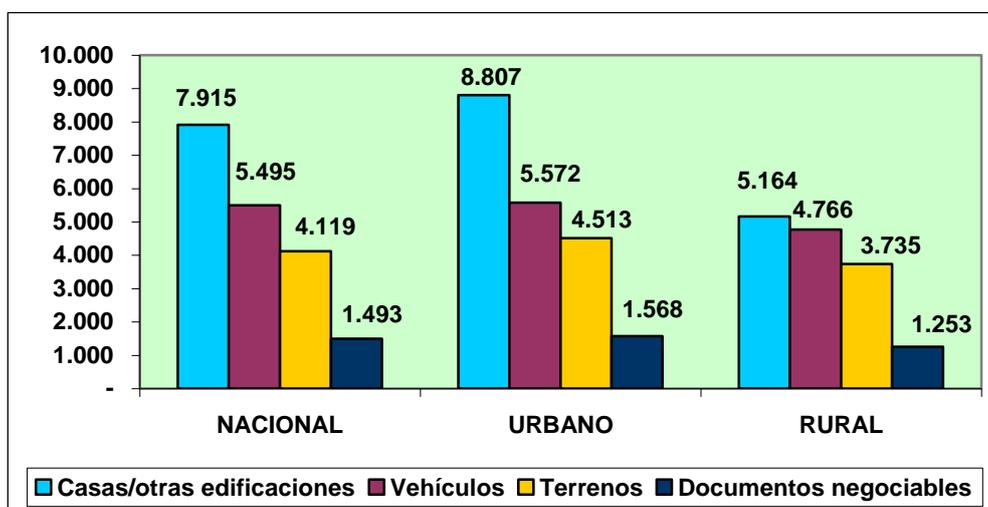
3.1 PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN DINERO DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Según los montos promedios de crédito en dinero de los hogares las principales garantías a nivel nacional son: casas/otras edificaciones (US\$7.915), vehículos (US\$5.495), terrenos (US\$4.119) y documentos negociables (US\$1.493).

A nivel urbano: casas/otras edificaciones (US\$8.807), vehículos (US\$5.572), terrenos (US\$4.513) y documentos negociables (US\$1.568).

A nivel rural: casas/otras edificaciones (US\$5.164), vehículos (US\$4.766), terrenos (US\$3.735) y documentos negociables (US\$1.253).

PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN DINERO DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (Dólares)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

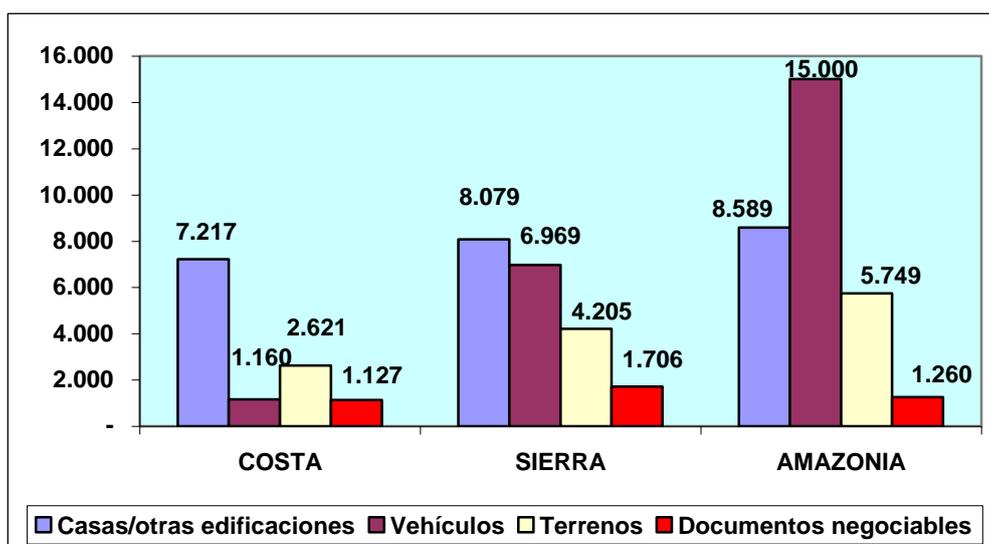
3.2 PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN DINERO DE LOS HOGARES POR REGION

De acuerdo a los montos promedios de crédito en dinero de los hogares las principales garantías en la Costa son: casas/otras edificaciones (US\$7.217), vehículos (US\$1.160), terrenos (US\$2.621) y documentos negociables (US\$1.127).

En la Sierra: casas/otras edificaciones (US\$8.079), vehículos (US\$6.969), terrenos (US\$4.205) y documentos negociables (US\$1.706).

En la Amazonía: casas/otras edificaciones (US\$8.589), vehículos (US\$15.000), terrenos (US\$5.749) y documentos negociables (US\$1.260).

PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN DINERO DE LOS HOGARES POR REGION (Dólares)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

4. NEGOCIOS³ CON CREDITO Y SU USO

4.1 NEGOCIOS QUE OBTUVIERON PRESTAMOS EN DINERO Y USO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 15.4% de los negocios obtuvieron préstamos en dinero, que se utilizaron en: mercaderías, materiales, etc. 64.3%, compra de vehículos/maquinaria, etc. 24.1%, pago de deudas 7.1%, compra de terrenos, locales y oficinas 1.9% y muebles/enseres y otros 2.7%.

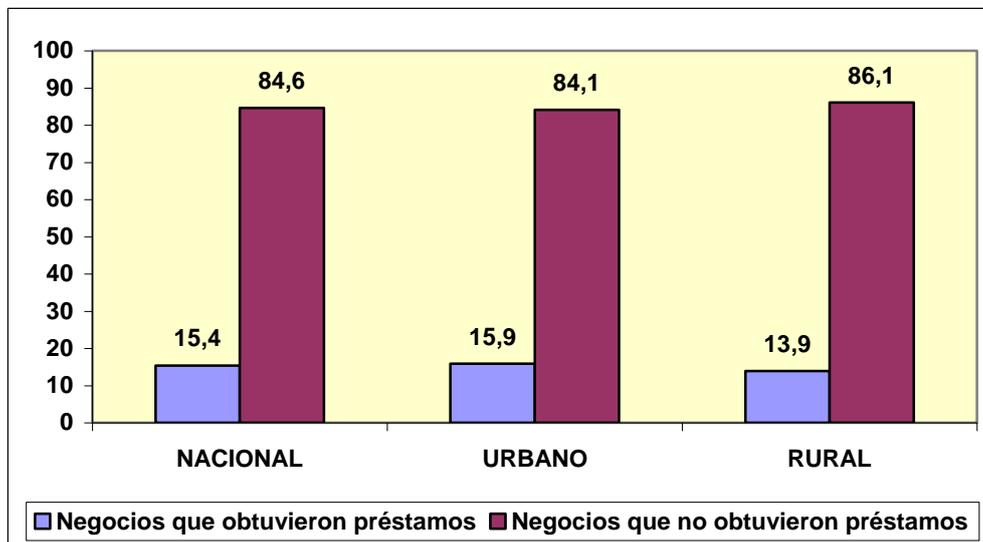
A nivel urbano el 15.9% de los negocios obtuvieron préstamos en dinero, que se utilizaron en: mercaderías, materiales, etc. 63.3%, compra de vehículos/maquinaria, etc. 24.1%, pago de deudas 7.8%, compra de terrenos, locales y oficinas 1.9% y muebles/enseres y otros 2.9%.

A nivel rural el 13.9% de los negocios obtuvieron préstamos en dinero, que se utilizaron en: mercaderías, materiales, etc. 68.3%, compra de vehículos/maquinaria, etc. 23.9%, pago de deudas 4.3%, compra de terrenos, locales y oficinas 1.9% y muebles/enseres y otros 1.6%.

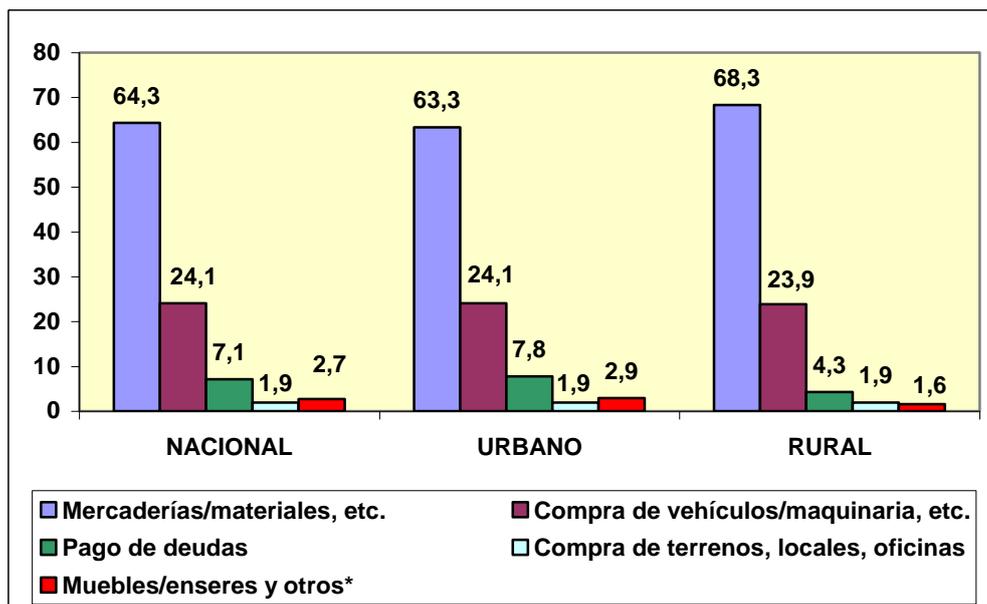
³ Negocio: se entiende al establecimiento (de propiedad total o parcial del hogar) que se dedica a una actividad económica cualquiera como: producción, transformación, explotación de minas y canteras, construcción, transporte, reparación, venta y/o reventa de productos; o a la prestación de un servicio, con el fin de obtener utilidades o beneficios económicos o ingresos. (INEC)

NEGOCIOS QUE OBTUVIERON PRESTAMOS EN DINERO Y USO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)

CREDITO



USO DEL PRESTAMO



*Arriendo y garantía, construcción de galpones, instalar negocio, incrementar capital, pago de mano de obra

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las áreas urbana y rural el mayor porcentaje de los préstamos en dinero que recibieron los negocios se destinaron a la compra de mercaderías, materiales, etc.

4.2 NEGOCIOS QUE OBTUVIERON PRESTAMOS EN DINERO Y USO POR REGION

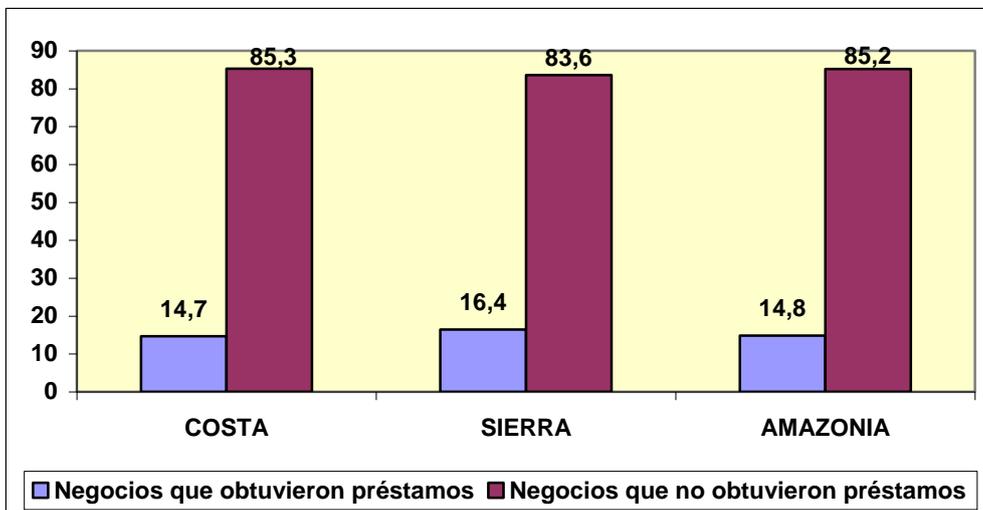
En la Costa el 14.7% de los negocios obtuvieron préstamos en dinero, que se utilizaron en: mercaderías, materiales, etc. 70.1%, compra de vehículos/maquinaria, etc. 20.8%, pago de deudas 6.6%, compra de terrenos, locales y oficinas 0.8% y muebles/enseres y otros 1.7%.

En la Sierra el 16.4% de los negocios obtuvieron préstamos en dinero, que se utilizaron en: mercaderías, materiales, etc. 57.7%, compra de vehículos/maquinaria, etc. 28.1%, pago de deudas 7.5%, compra de terrenos, locales y oficinas 3% y muebles/enseres y otros 3.8%.

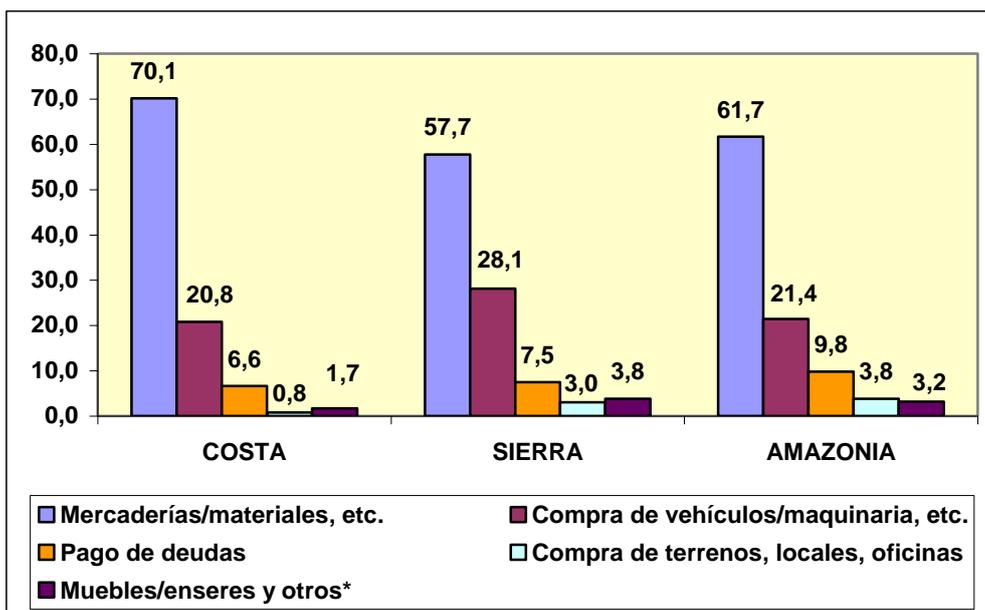
En la Amazonía el 14.8% de los negocios obtuvieron préstamos en dinero, que se utilizaron en: mercaderías, materiales, etc. 61.7%, compra de vehículos/maquinaria, etc. 21.4%, pago de deudas 9.8%, compra de terrenos, locales y oficinas 3.8% y muebles/enseres y otros 3.2%.

**NEGOCIOS QUE OBTUVIERON PRESTAMOS EN DINERO Y USO POR REGION
(% de hogares)**

CREDITO



USO DEL PRESTAMO



*Arriendo y garantía, construcción de galpones, instalar negocio, incrementar capital, pago de mano de obra

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las tres regiones los negocios que obtuvieron préstamos en dinero los utilizaron principalmente para adquirir mercaderías, materiales, etc.

5. RAZONES POR QUE LOS HOGARES NO PIDIERON PRESTAMOS PARA EL NEGOCIO

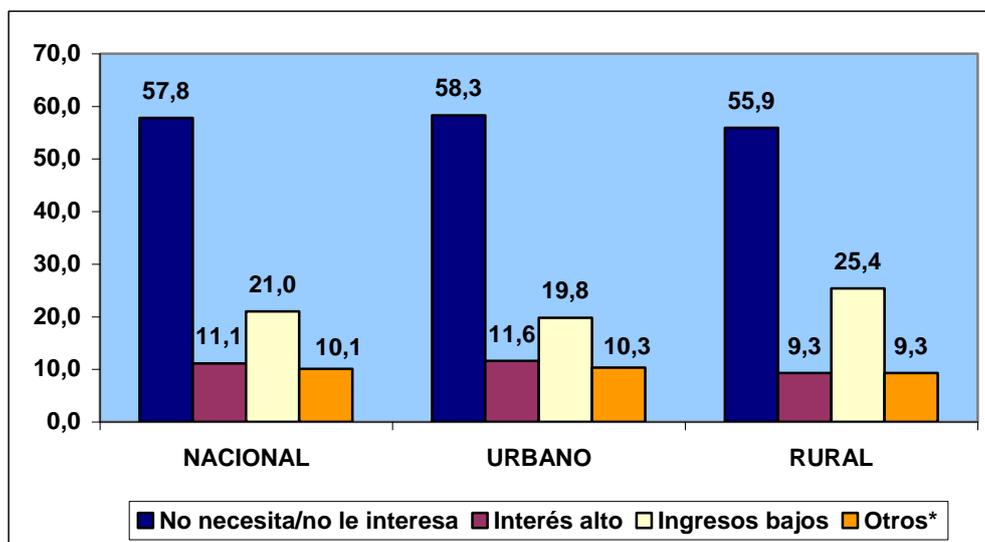
5.1 RAZONES POR QUE LOS HOGARES NO PIDIERON CREDITO EN DINERO PARA EL NEGOCIO O ACTIVIDAD A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Las razones por las cuales los hogares no pidieron crédito en dinero para el negocio o actividad a nivel nacional fueron: no necesita/no le interesa 57.8%, ingresos bajos 21%, interés alto 11.1% y otros 10.1%.

A nivel urbano: no necesita/no le interesa 58.3%, ingresos bajos 19.8%, interés alto 11.6% y otros 10.3%.

A nivel rural: no necesita/no le interesa 55.9%, ingresos bajos 25.4%, interés alto 9.3% y otros 9.3%.

**RAZONES POR QUE LOS HOGARES NO PIDIERON CREDITO EN DINERO
PARA EL NEGOCIO O ACTIVIDAD A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)**



*Miedo a las deudas, están tramitando préstamo, ya tiene préstamos, no está bien informado

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las áreas urbana y rural la principal razón por la que los hogares no pidieron crédito en dinero para el negocio o actividad fue no necesita/no le interesa.

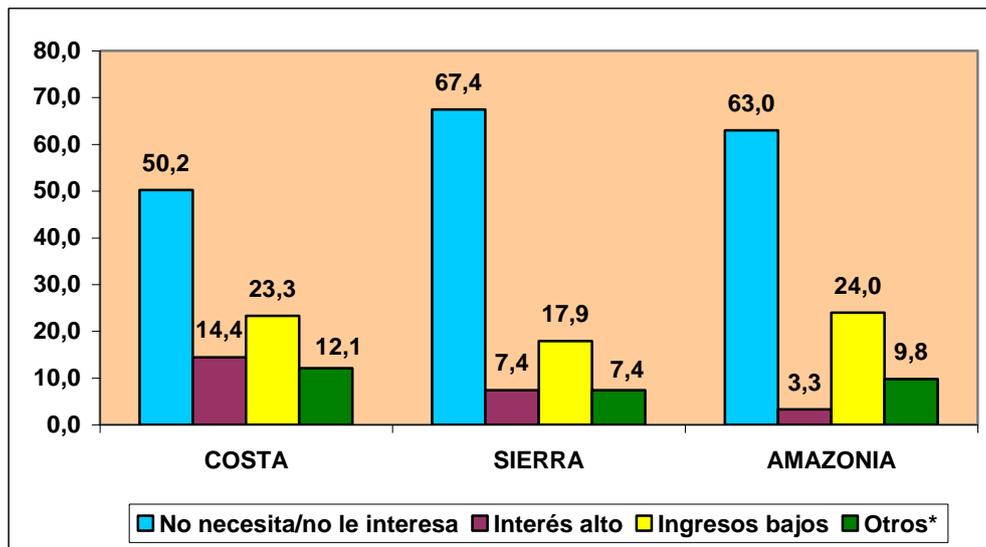
5.2 RAZONES POR QUE LOS HOGARES NO PIDIERON CREDITO EN DINERO PARA EL NEGOCIO O ACTIVIDAD POR REGION

Las razones por las cuales los hogares no pidieron crédito en dinero para el negocio o actividad en la Costa fueron: no necesita/no le interesa 50.2%, ingresos bajos 23.3%, interés alto 14.4% y otros 12.1%.

En la Sierra: no necesita/no le interesa 67.4%, ingresos bajos 17.9%, interés alto 7.4% y otros 7.4%.

En la Amazonía: no necesita/no le interesa 63%, ingresos bajos 24%, interés alto 3.3% y otros 9.8%.

RAZONES POR QUE LOS HOGARES NO PIDIERON CREDITO EN DINERO PARA EL NEGOCIO O ACTIVIDAD POR REGION (% de hogares)



*Miedo a las deudas, están tramitando préstamo, ya tiene préstamos, no está bien informado
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las tres regiones, la principal razón de los hogares para no pedir crédito en dinero para el negocio o actividad fue no necesita/no le interesa.

6. PERSONA O INSTITUCION QUE OTORGO EL CREDITO EN DINERO PARA EL NEGOCIO

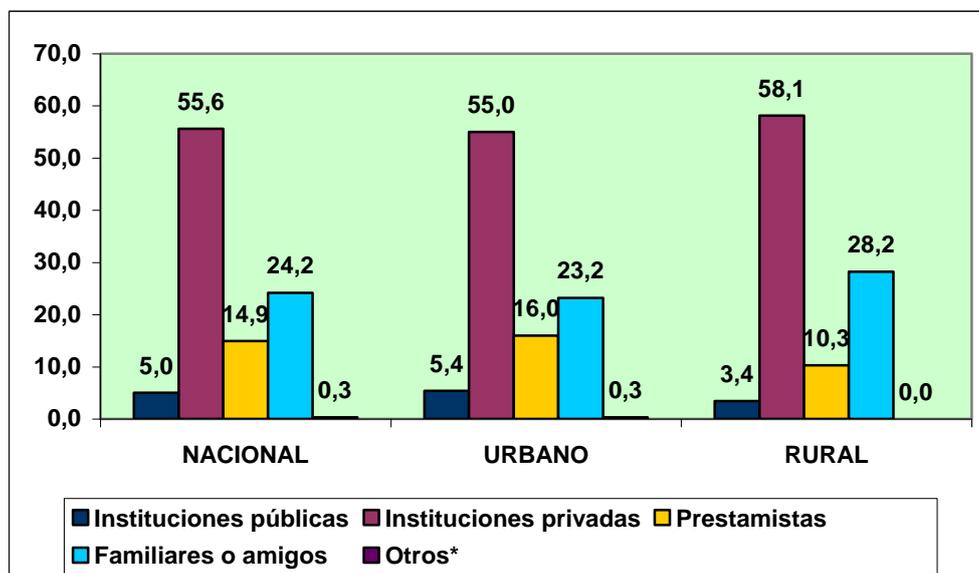
6.1 PERSONA O INSTITUCION QUE OTORGARON CREDITO EN DINERO PARA EL NEGOCIO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional las personas o instituciones que otorgaron crédito en dinero para el negocio fueron: instituciones privadas 55.6%, familiares o amigos 24.2%, prestamistas 14.9% e instituciones públicas 5%.

En la zona urbana: instituciones privadas 55%, familiares o amigos 23.2%, prestamistas 16% e instituciones públicas 5.4%.

En la zona rural: instituciones privadas 58.1%, familiares o amigos 28.2%, prestamistas 10.3% e instituciones públicas 3.4%.

PERSONA O INSTITUCION QUE OTORGARON CREDITO EN DINERO PARA EL NEGOCIO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)



*Del trabajo, de fundaciones

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

A nivel urbano y rural los créditos en dinero para el negocio fueron concedidos principalmente por las instituciones privadas.

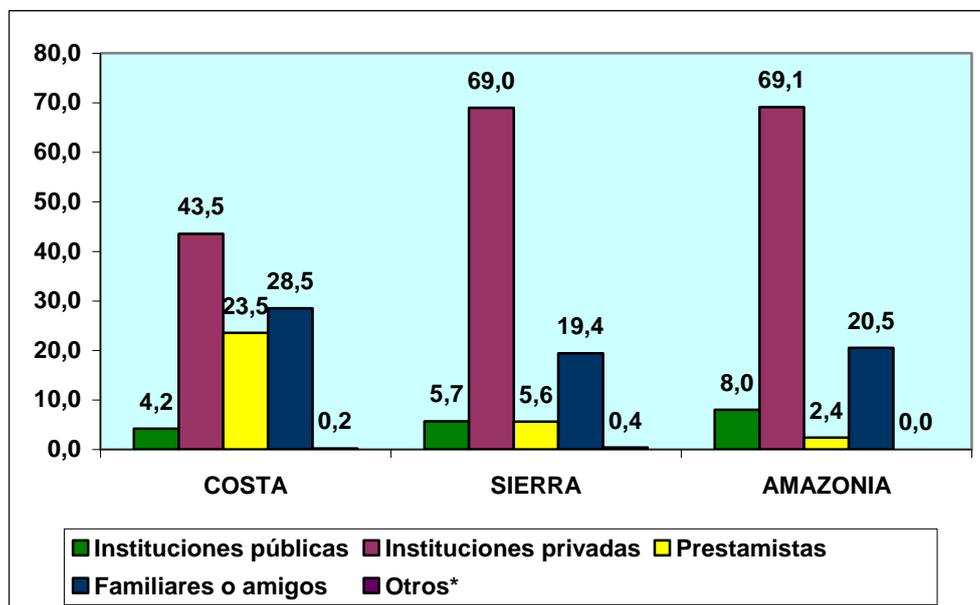
6.2 PERSONA O INSTITUCION QUE OTORGARON CREDITO EN DINERO PARA EL NEGOCIO POR REGION

Las personas o instituciones que otorgaron crédito en dinero para el negocio en la Costa fueron: instituciones privadas 43.5%, familiares o amigos 28.5%, prestamistas 23.5% e instituciones públicas 4.2%.

En la Sierra: instituciones privadas 69%, familiares o amigos 19.4%, instituciones públicas 5.7% y prestamistas 5.6%.

En la Amazonía: instituciones privadas 69.1%, familiares o amigos 20.5%, instituciones públicas 8% y prestamistas 2.4%.

PERSONA O INSTITUCION QUE OTORGARON CREDITO EN DINERO PARA EL NEGOCIO POR REGION
(% de hogares)



*Del trabajo, de fundaciones

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las tres regiones, las instituciones privadas constituyen la principal fuente de los créditos en dinero concedidos para el negocio o actividad.

7. GARANTIA SEGÚN MONTOS PROMEDIOS

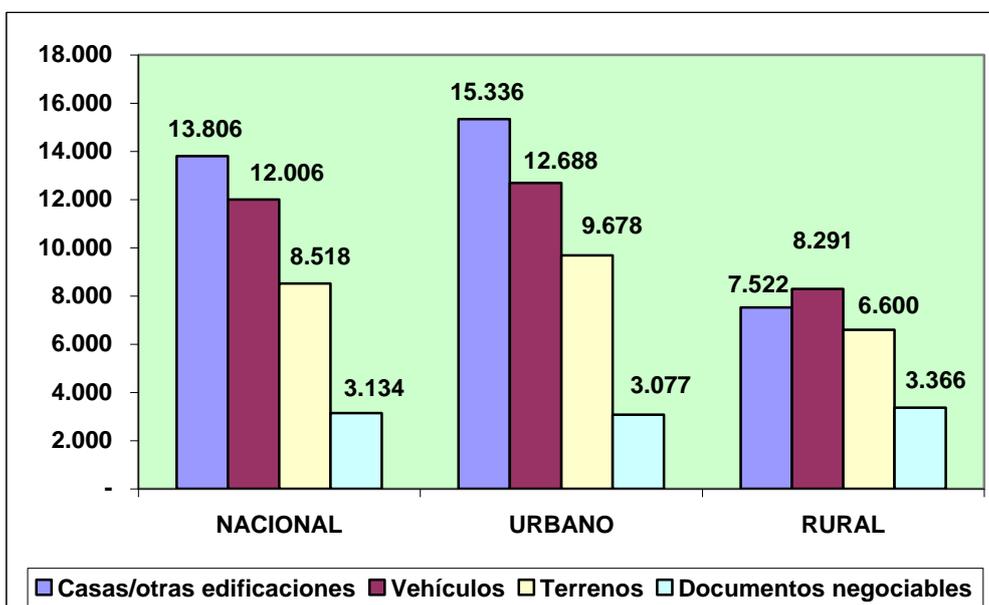
7.1 PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN DINERO DE LOS NEGOCIOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Según los montos promedios de crédito en dinero de los negocios las principales garantías a nivel nacional son: casas/otras edificaciones (US\$13.806), vehículos (US\$12.006), terrenos (US\$8.518) y documentos negociables (US\$3.134).

A nivel urbano: casas/otras edificaciones (US\$15.336), vehículos (US\$12.688), terrenos (US\$9.678) y documentos negociables (US\$3.077).

A nivel rural: casas/otras edificaciones (US\$7.522), vehículos (US\$8.291), terrenos (US\$6.600) y documentos negociables (US\$3.366).

**PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN
DINERO DE LOS NEGOCIOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(Dólares)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

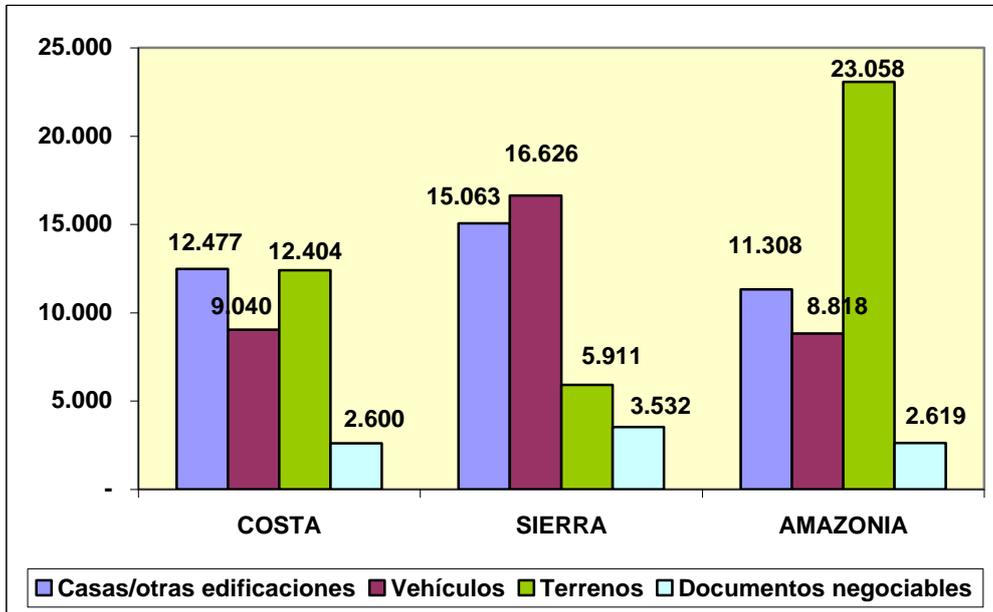
7.2 PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN DINERO DE LOS NEGOCIOS POR REGION

De acuerdo a los montos promedios de crédito en dinero de los negocios las principales garantías en la Costa son: casas/otras edificaciones (US\$12.477), vehículos (US\$9.040), terrenos (US\$12.404) y documentos negociables (US\$2.600).

En la Sierra: casas/otras edificaciones (US\$15.063), vehículos (US\$16.626), terrenos (US\$5.911) y documentos negociables (US\$3.532).

En la Amazonía: casas/otras edificaciones (US\$11.308), vehículos (US\$8.818), terrenos (US\$23.058) y documentos negociables (US\$2.619).

**PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN
DINERO DE LOS NEGOCIOS POR REGION
(Dólares)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

8. ACTIVIDADES AGROPECUARIAS CON CREDITO Y USO

8.1 HOGARES CON ACTIVIDADES AGROPECUARIAS QUE OBTUVIERON CREDITO Y USO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

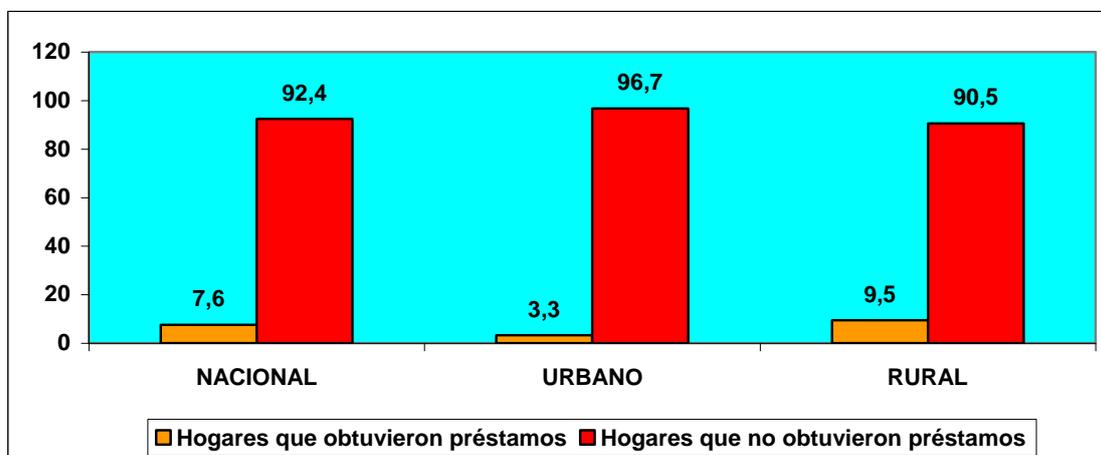
El 7.6% de los hogares con actividades agropecuarias obtuvieron crédito a nivel nacional, que fue utilizado en: compra de animales, materias primas, etc. 72.4%, pago de deudas 16.7%, compra de terrenos, locales 5.4% y compra de vehículos, maquinaria, etc. 3.9%.

El 3.3% de los hogares con actividades agropecuarias obtuvieron crédito a nivel urbano, que fue utilizado en: compra de animales, materias primas, etc. 74.6%, pago de deudas 8.9%, compra de vehículos, maquinaria, etc. 8.8% y compra de terrenos, locales 4.4%

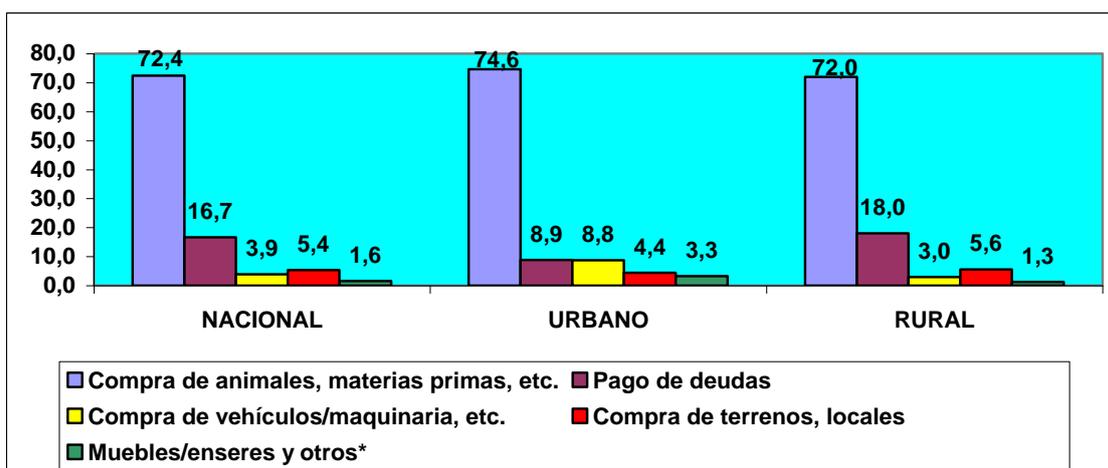
El 9.5% de los hogares con actividades agropecuarias obtuvieron crédito a nivel rural, que fue utilizado en: compra de animales, materias primas, etc. 72%, pago de deudas 18%, compra de terrenos, locales 5.6% y compra de vehículos, maquinaria, etc. 3%.

HOGARES CON ACTIVIDADES AGROPECUARIAS QUE OBTUVIERON CREDITO Y USO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)

CREDITO



USO DEL PRESTAMO



*Mejoramiento de la finca, siembra

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

El porcentaje de hogares con actividades agropecuarias que obtuvieron crédito a nivel urbano y rural es bajísimo; el cual se destinó mayoritariamente en las dos áreas a la compra de animales, materias primas, etc.

8.2 HOGARES CON ACTIVIDADES AGROPECUARIAS QUE OBTUVIERON CREDITO Y USO POR REGION

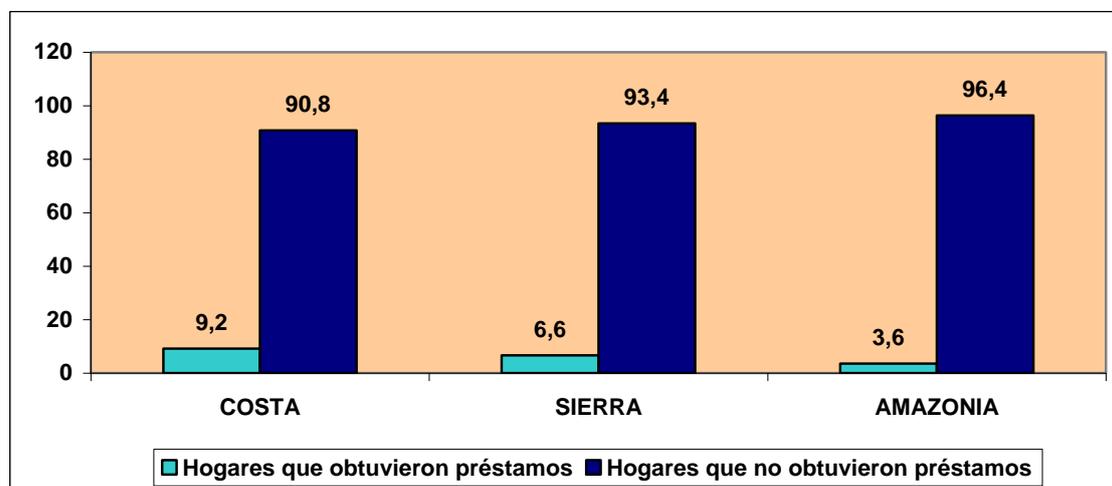
El 9.2% de los hogares con actividades agropecuarias obtuvieron crédito en la Costa, que fue utilizado en: compra de animales, materias primas, etc. 75.5%, pago de deudas 21% y compra de vehículos, maquinaria, etc. 2%.

El 6.6% de los hogares con actividades agropecuarias obtuvieron crédito en la Sierra, que fue utilizado en: compra de animales, materias primas, etc. 69%, compra de terrenos, locales 11.5%, pago de deudas 10.9%, y compra de vehículos, maquinaria, etc. 6.9%.

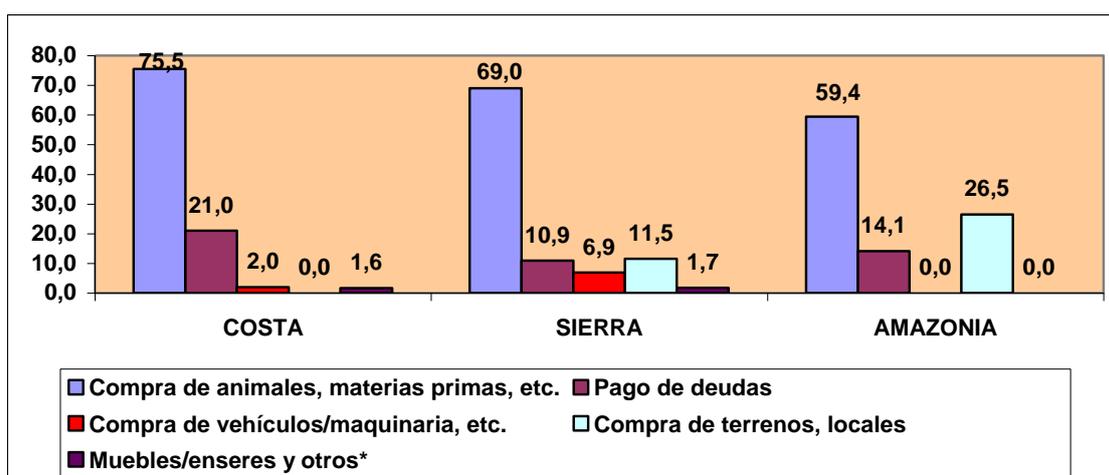
El 3.6% de los hogares con actividades agropecuarias obtuvieron crédito en la Amazonía, que fue utilizado en: compra de animales, materias primas, etc. 59.4%, compra de terrenos, locales 26.5% y pago de deudas 14.1%.

HOGARES CON ACTIVIDADES AGROPECUARIAS QUE OBTUVIERON CREDITO Y USO POR REGION
(% de hogares)

CREDITO



USO DEL PRESTAMO



*Mejoramiento de la finca, siembra

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las tres regiones, los hogares con actividades agropecuarias que obtuvieron crédito registran un porcentaje bajísimo; dicho crédito se destinó preferentemente en las tres regiones a la compra de animales, materias primas, etc.

9. RAZONES POR QUE LOS HOGARES NO PIDIERON PRESTAMO PARA LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA

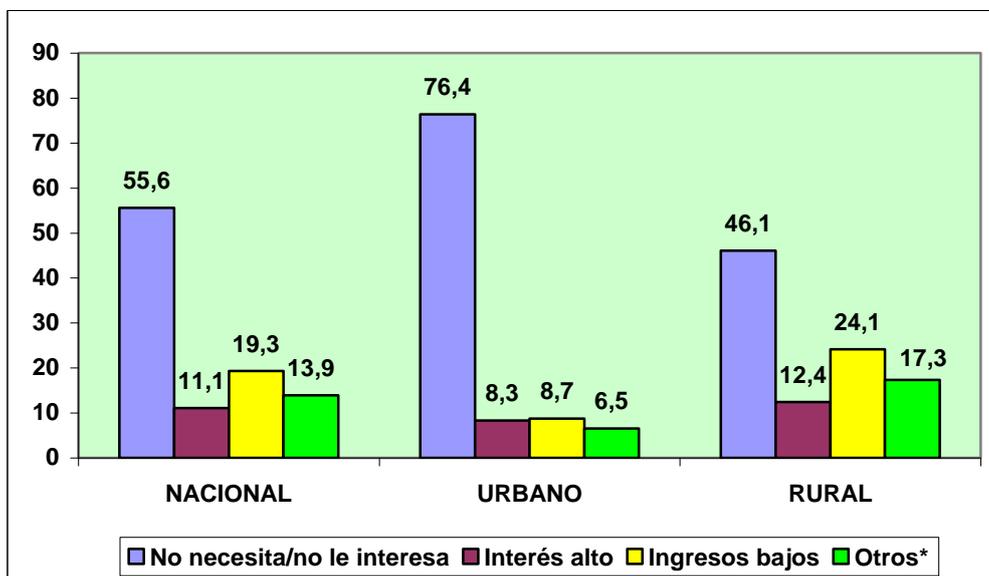
9.1 RAZONES POR QUE LOS HOGARES NO PIDIERON CREDITO EN DINERO PARA LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Las razones por las cuales los hogares no pidieron crédito en dinero para las actividades agropecuarias a nivel nacional fueron: no necesita/no le interesa 55.6%, ingresos bajos 19.3%, interés alto 11.1% y otros 13.9%.

A nivel urbano: no necesita/no le interesa 76.4%, ingresos bajos 8.7%, interés alto 8.3% y otros 6.5%.

A nivel rural: no necesita/no le interesa 46.1%, ingresos bajos 24.1%, interés alto 12.4% y otros 17.3%.

RAZONES POR LAS QUE LOS HOGARES NO PIDIERON CREDITO EN DINERO PARA LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de hogares)



*Le da temor a las deudas, pago de mano de obra, gasto de luz, gastos varios
 FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

A nivel urbano y rural la principal razón por la cual los hogares no pidieron crédito en dinero para las actividades agropecuarias fue no necesita/no le interesa.

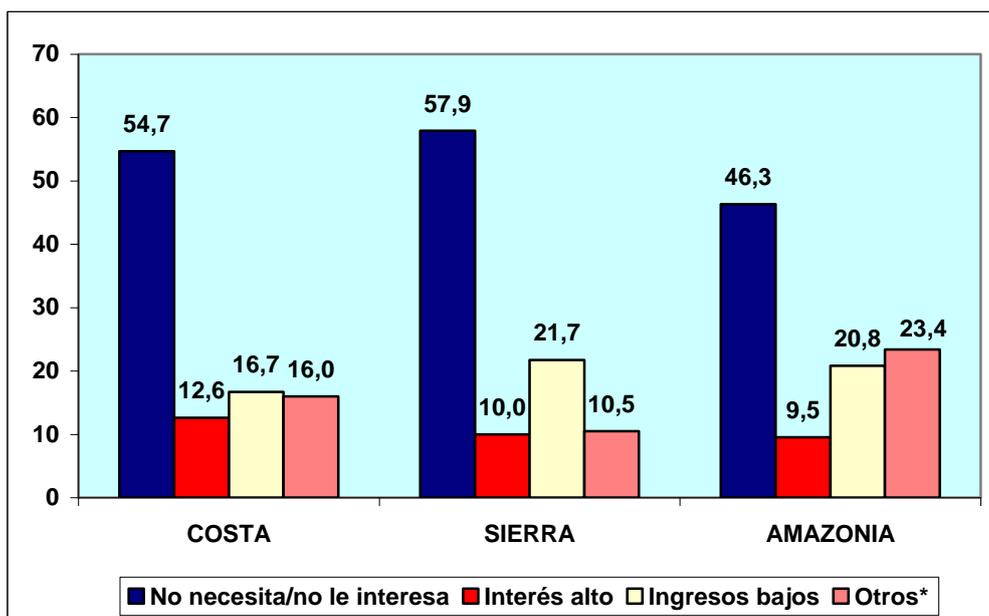
9.2 RAZONES POR QUE LOS HOGARES NO PIDIERON CREDITO EN DINERO PARA LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS POR REGION

Las razones por las cuales los hogares no pidieron crédito en dinero para las actividades agropecuarias en la Costa fueron: no necesita/no le interesa 54.7%, ingresos bajos 16.7%, interés alto 12.6% y otros 16%.

En la Sierra: no necesita/no le interesa 57.9%, ingresos bajos 21.7%, interés alto 10% y otros 10.5%.

En la Amazonía: no necesita/no le interesa 46.3%, ingresos bajos 20.8%, interés alto 9.5% y otros 23.4%.

RAZONES POR LAS QUE LOS HOGARES NO PIDIERON CREDITO EN DINERO PARA LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS POR REGION (% de hogares)



*Le da temor a las deudas, pago de mano de obra, gasto de luz, gastos varios
FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En las tres regiones, la razón principal por la que los hogares no pidieron crédito en dinero para las actividades agropecuarias es no necesita/no le interesa.

10. PERSONA O INSTITUCION QUE OTORGO EL CREDITO EN DINERO PARA LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS

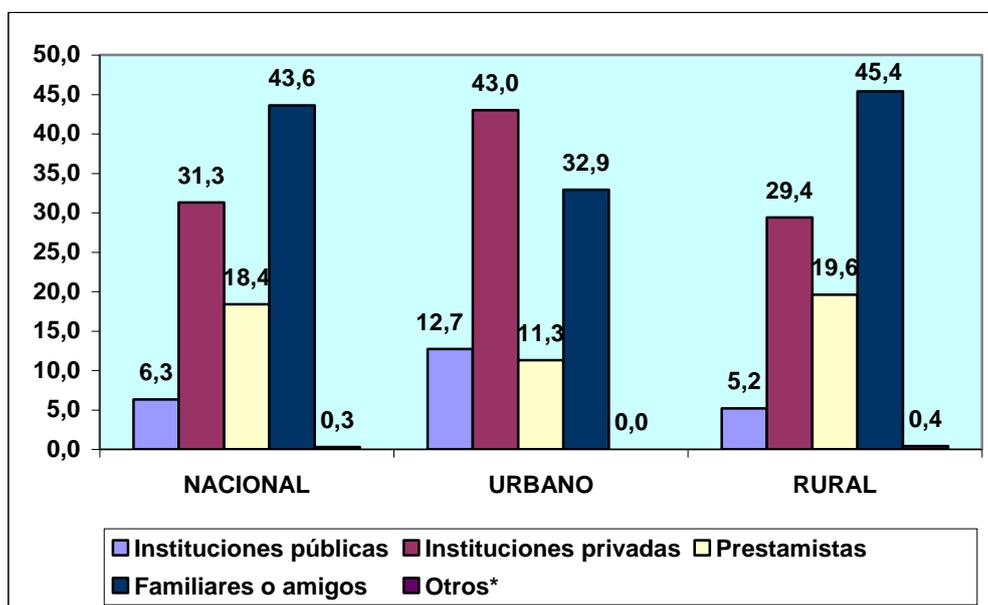
10.1 PERSONA O INSTITUCION QUE OTORGO EL CREDITO EN DINERO PARA LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional las personas o instituciones que otorgaron crédito en dinero para las actividades agropecuarias fueron: familiares o amigos 43.6%, instituciones privadas 31.3%, prestamistas 18.4% e instituciones públicas 6.3%.

En la zona urbana: instituciones privadas 43%, familiares o amigos 32.9%, instituciones públicas 12.7% y prestamistas 11.3%.

En la zona rural: familiares o amigos 45.4%, instituciones privadas 29.4%, prestamistas 19.6% e instituciones públicas 5.2%.

**PERSONA O INSTITUCION QUE OTORGARON CREDITO EN DINERO PARA
LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)**



*Trabajo

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la zona urbana son las instituciones privadas las que mayor porcentaje de crédito otorgan para las actividades agropecuarias, mientras que en la zona rural lo son los familiares o amigos.

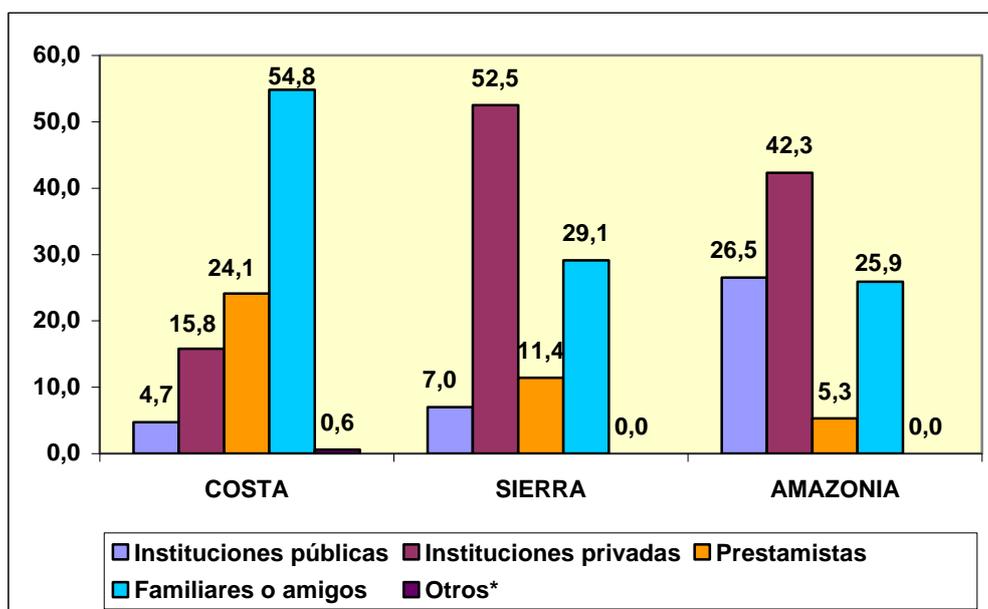
10.2 PERSONA O INSTITUCION QUE OTORGO EL CREDITO EN DINERO PARA LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS POR REGION

En la Costa, las personas o instituciones que otorgaron crédito en dinero para las actividades agropecuarias fueron: familiares o amigos 54.8%, prestamistas 24.1%, instituciones privadas 15.8% e instituciones públicas 4.7%.

En la Sierra: instituciones privadas 52.5%, familiares o amigos 29.1%, prestamistas 11.4% e instituciones públicas 7%.

En la Amazonía: instituciones privadas 42.3%, instituciones públicas 26.5%, familiares o amigos 25.9% y prestamistas 5.3%.

PERSONA O INSTITUCION QUE OTORGARON CREDITO EN DINERO PARA LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS POR REGION (% de hogares)



*Trabajo

FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

En la Costa tienen mayor importancia como fuente del crédito en dinero para las actividades agropecuarias los familiares o amigos, en tanto que, en la Sierra y Amazonía, las instituciones privadas.

11. GARANTIA SEGÚN MONTOS PROMEDIOS

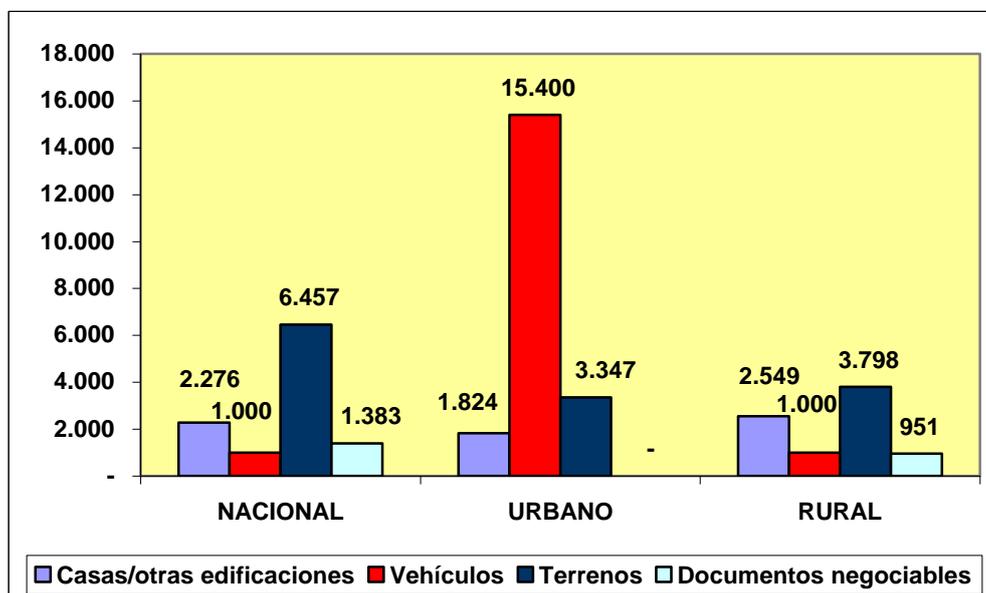
11.1 PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN DINERO DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

De acuerdo a los montos promedios de crédito en dinero de las actividades agropecuarias, las principales garantías a nivel nacional son: casas/otras edificaciones (US\$2.276), vehículos (US\$1.000), terrenos (US\$6.457) y documentos negociables (US\$1.383).

A nivel urbano: casas/otras edificaciones (US\$1.824), vehículos (US\$15.400) y terrenos (US\$3.347).

A nivel rural: casas/otras edificaciones (US\$2.549), vehículos (US\$1.000), terrenos (US\$3.798) y documentos negociables (US\$951).

PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN DINERO DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (Dólares)



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

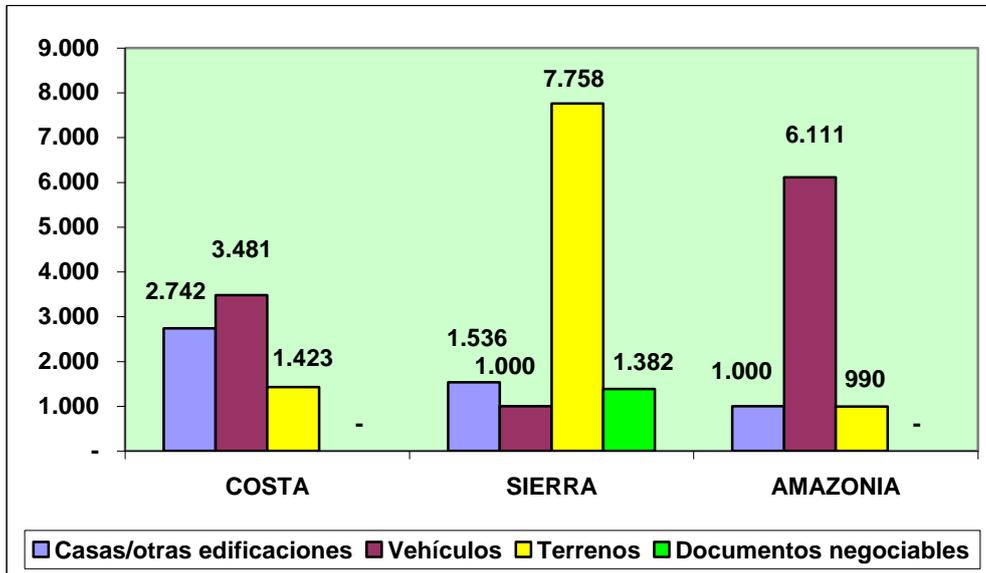
11.2 PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN DINERO DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS POR REGION

Según los montos promedios de crédito en dinero de las actividades agropecuarias, las principales garantías en la Costa son: casas/otras edificaciones (US\$2.742), vehículos (US\$3.481) y terrenos (US\$1.423).

En la Sierra: casas/otras edificaciones (US\$1.536), vehículos (US\$1.000), terrenos (US\$7.758) y documentos negociables (US\$1.382).

En la Amazonía: casas/otras edificaciones (US\$1.000), vehículos (US\$6.111) y terrenos (US\$990).

**PRINCIPALES GARANTIAS SEGÚN MONTOS PROMEDIOS DE CREDITO EN
DINERO DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS POR REGION
(Dólares)**



FUENTE: INEC - ECV 2005-2006

CAPITULO X: ACTIVIDADES AGROPECUARIAS DE LOS HOGARES

1. UNIDAD DE PRODUCCION AGROPECUARIA (UPA)¹

1.1 HOGARES QUE POSEEN UNIDADES DE PRODUCCION AGROPECUARIA (UPA) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

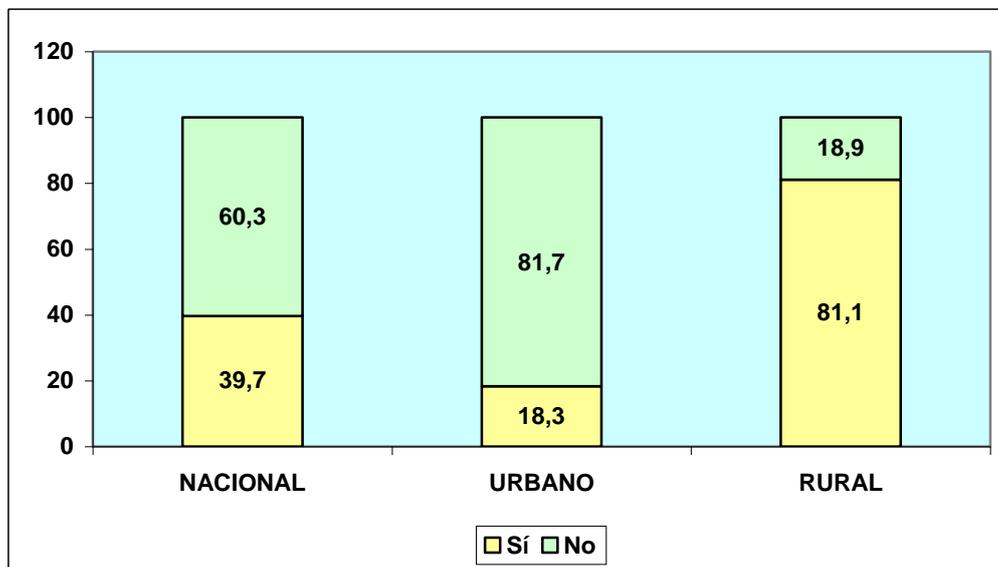
A nivel nacional el 39.7% de los hogares poseen UPA, el 18.3% a nivel urbano y el 81.1% a nivel rural.

¹ Unidad de Producción Agropecuaria (UPA): es una extensión de tierra, dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria con el propósito de obtener una producción agrícola y/o crianza de animales; que es trabajada, dirigida o administrada por una persona miembro del hogar (el productor) o con la ayuda de otras personas.

Una UPA puede estar constituida por una o varias fincas, parcelas, lotes o porciones de tierra, independientemente de su forma de tenencia. Estas pueden ser contiguas o no; adicionalmente las fincas o tierra pueden localizarse en jurisdicciones diferentes al lugar de residencia de los miembros del hogar.

Se considera también Unidades de Producción Pecuaria, las dedicadas a la crianza de animales, aunque no disponga de tierra, siempre que la actividad se desarrolle con el propósito de generar ingresos o cubrir las necesidades de mantenimiento (autoconsumo) del hogar. (INEC)

**HOGARES QUE POSEEN UNIDADES DE PRODUCCION AGROPECUARIA (UPA)
A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)**

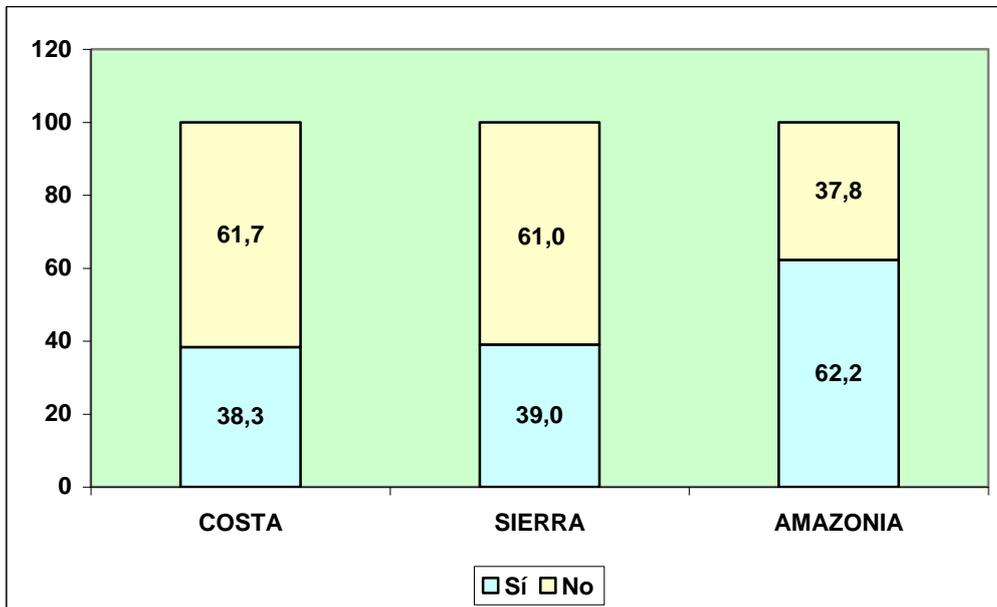


FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

1.2 HOGARES QUE POSEEN UNIDADES DE PRODUCCION AGROPECUARIA (UPA) POR REGION

En la Costa el 38.3% de los hogares poseen UPA, el 39% en la Sierra y el 62.2% en la Amazonía.

**HOGARES QUE POSEEN UNIDADES DE PRODUCCION AGROPECUARIA (UPA)
POR REGION
(% de hogares)**



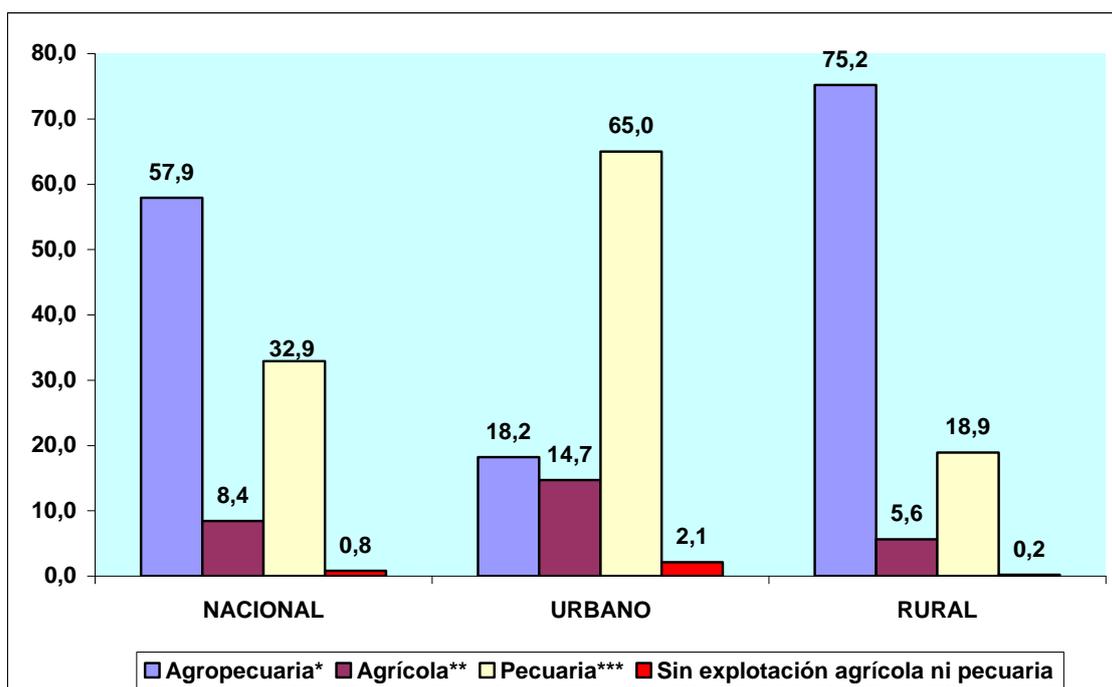
FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

2. TIPOS DE ACTIVIDAD

2.1 TIPOS DE ACTIVIDAD EN LAS UNIDADES DE PRODUCCION AGROPECUARIA (UPA) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional, los tipos de actividad en las UPA son: agropecuaria 57.9%, pecuaria 32.9% y agrícola 8.4%. En el área urbana: pecuaria 65%, agropecuaria 18.2% y agrícola 14.7%. En el área rural: agropecuaria 75.2%, pecuaria 18.9% y agrícola 5.6%.

TIPOS DE ACTIVIDAD EN LAS UNIDADES DE PRODUCCION AGROPECUARIA (UPA) A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de hogares)



*Actividad que está dirigida a la producción agrícola y a la crianza de animales

**Actividad que está dirigida solo a la producción agrícola

***Actividad que está dirigida solo a la crianza de animales

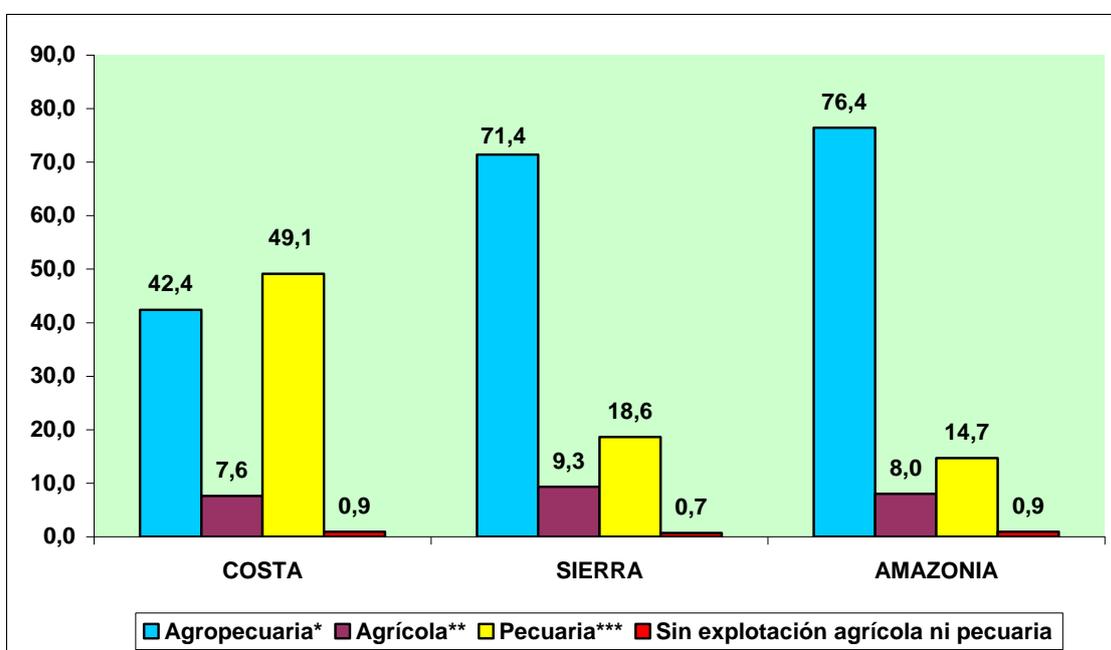
FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

A nivel urbano predomina la actividad pecuaria (65%) y a nivel rural la actividad agropecuaria (75.2%).

2.2 TIPOS DE ACTIVIDAD EN LAS UNIDADES DE PRODUCCION AGROPECUARIA (UPA) POR REGION

Los tipos de actividad de las UPA en la Costa son: pecuaria 49.1%, agropecuaria 42.4% y agrícola 7.6%. En la Sierra: agropecuaria 71.4%, pecuaria 18.6% y agrícola 9.3%. En la Amazonía: agropecuaria 76.4%, pecuaria 14.7% y agrícola 8.0%.

TIPOS DE ACTIVIDAD EN LAS UNIDADES DE PRODUCCION AGROPECUARIA (UPA) POR REGION
(% de hogares)



*Actividad que está dirigida a la producción agrícola y a la crianza de animales

**Actividad que está dirigida solo a la producción agrícola

***Actividad que está dirigida solo a la crianza de animales

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

En la Costa tiene mayor importancia la actividad pecuaria (49.1%), mientras que la actividad agropecuaria predomina en la Sierra (71.4%) y en la Amazonía (76.4%).

3. TENENCIA DE LA TIERRA²

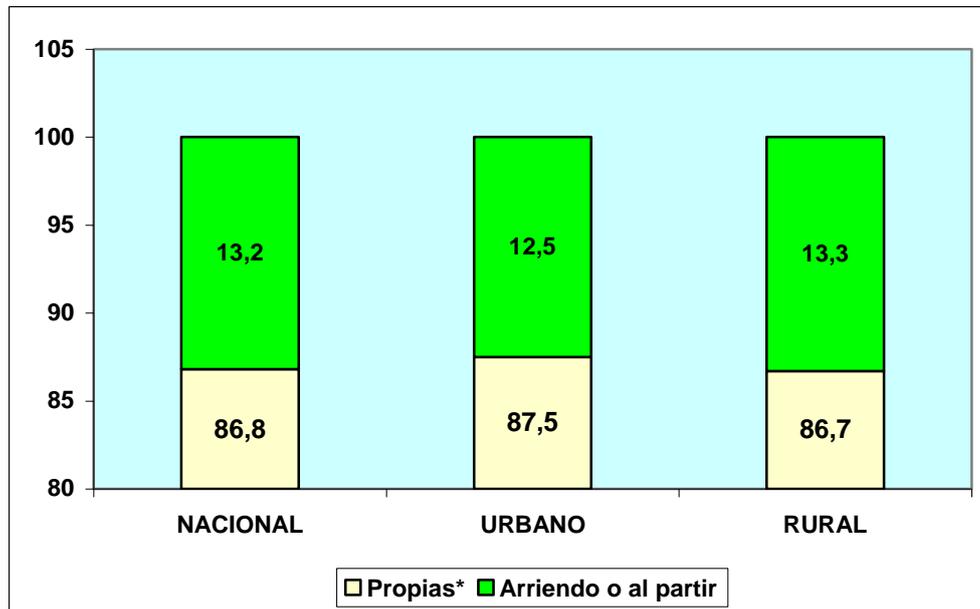
3.1 TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS SEGÚN FORMA DE TENENCIA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional, el 86.8% de las tierras, lotes, fincas o parcelas son propias, el 87.5% a nivel urbano y el 86.7% a nivel rural.

² Régimen de tenencia de tierras: la tenencia es la forma como el productor posee la tierra en su usufructo, puede ser: propia, dada en arriendo, arrendada, al partir o cedida.

- Tierras propias: son las extensiones de terreno sobre las cuales se tiene el dominio, es decir la capacidad de disponer (producir, ceder, arrendar o vender) de ellas y que pudieron adquirirse mediante compra, donación o herencia.
- Tierras arrendadas: son los terrenos sobre los cuales se tiene el derecho de usufructo (ser utilizados), durante determinado tiempo a cambio de un canon de arrendamiento convenido entre el arrendatario y el arrendador.
- Tierras al partir: son las que se explotan mediante un convenio entre dos partes (partidarios), una de las partes aporta la tierra (lote o parcela de terreno), y la otra aporta el trabajo y los insumos para producir uno o varios cultivos, el resultado de la producción se divide entre las partes, de acuerdo a proporciones previamente acordadas, generalmente mitades. (INEC)

TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS SEGÚN FORMA DE TENENCIA A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de hogares)



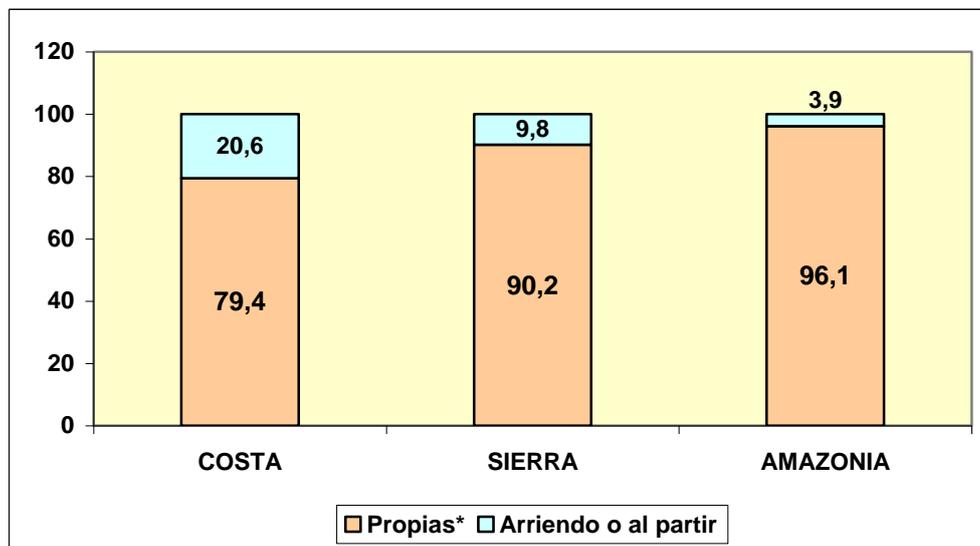
*Incluye a hogares que tienen tierras en usufructo

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

3.2 TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS SEGÚN FORMA DE TENENCIA POR REGION

En la Costa el 79.4% de las tierras, lotes, fincas o parcelas son propias, en la Sierra el 90.2% y en la Amazonía el 96.1%.

TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS SEGÚN FORMA DE TENENCIA POR REGION
(% de hogares)



*Incluye a hogares que tienen tierras en usufructo

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

El mayor porcentaje de las tierras, lotes, fincas o parcelas propias corresponde en primer lugar a la Amazonía, en segundo lugar a la Sierra y en tercer lugar a la Costa.

4. FORMA DE OBTENCION DE LOS TERRENOS³

4.1 TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS SEGÚN LA FORMA DE OBTENCION DE LOS TERRENOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional la forma de obtención de los terrenos es la siguiente: herencia 43.5%, compra 41.5%, usufructo 9% y adjudicación 6%.

A nivel urbano: herencia 46.7%, compra 43.2%, usufructo 6.9% y adjudicación 3.3%.

A nivel rural: herencia 43%, compra 41.2%, usufructo 9.3% y adjudicación 6.5%.

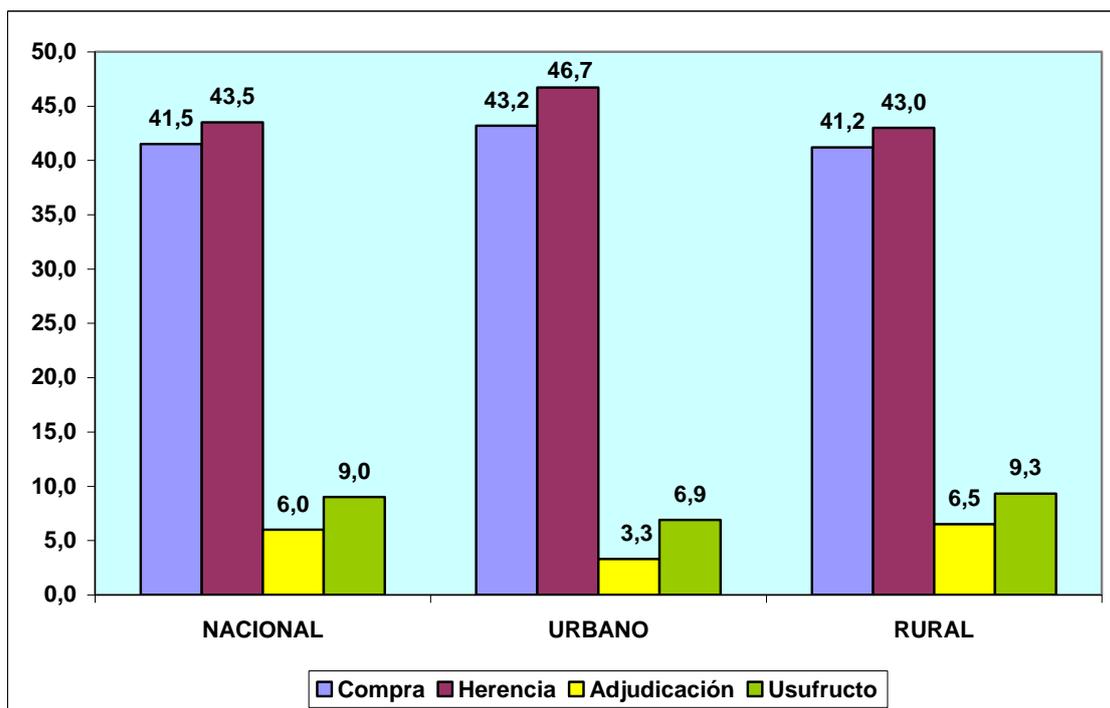
³ - Compra: cuando para tener el dominio del terreno se ha dado cierta cantidad de dinero u otros bienes.

- Herencia: cuando el dominio del terreno se ha transferido de un familiar u otra persona a algún miembro del hogar, sin que por ello se haya realizado pago alguno.

- Adjudicación: es cuando el dominio de las tierras le ha sido otorgado a algún miembro del hogar, sin que por ello se haya realizado pago alguno.

- Usufructo: son las tierras que se cultivan y dispone de la producción, pero no se tiene el dominio, es decir no pueden ser vendidas o consideradas parte de su patrimonio. (INEC)

FORMAS DE OBTENCION DE LAS TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA* (% de terrenos)



*Terrenos propios o en usufructo
FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

En las zonas urbana y rural tiene mayor importancia como forma de obtención de los terrenos la herencia, seguida de la compra, del usufructo y de la adjudicación.

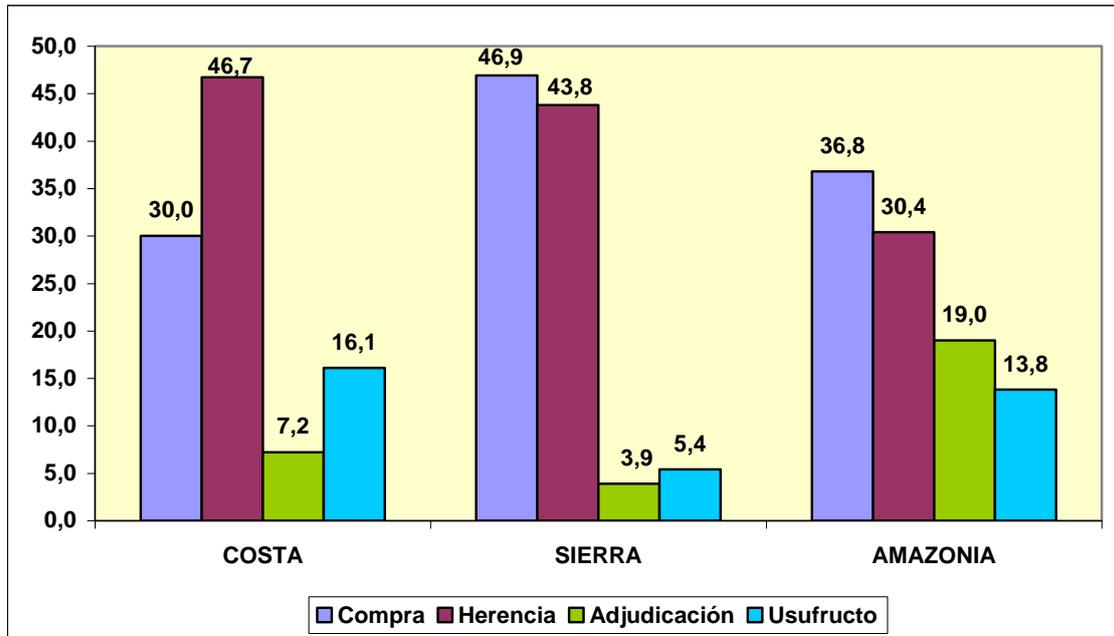
4.2 TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS SEGÚN LA FORMA DE OBTENCION DE LOS TERRENOS POR REGION

En la Costa la forma de obtención de los terrenos es la siguiente: herencia 46.7%, compra 30%, usufructo 16.1% y adjudicación 7.2%.

En la Sierra: compra 46.9%, herencia 43.8%, usufructo 5.4% y adjudicación 3.9%.

En la Amazonía: compra 36.8%, herencia 30.4%, adjudicación 19% y usufructo 13.8%.

**FORMAS DE OBTENCION DE LAS TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS POR REGION*
(% de terrenos)**



*Terrenos propios o en usufructo
FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

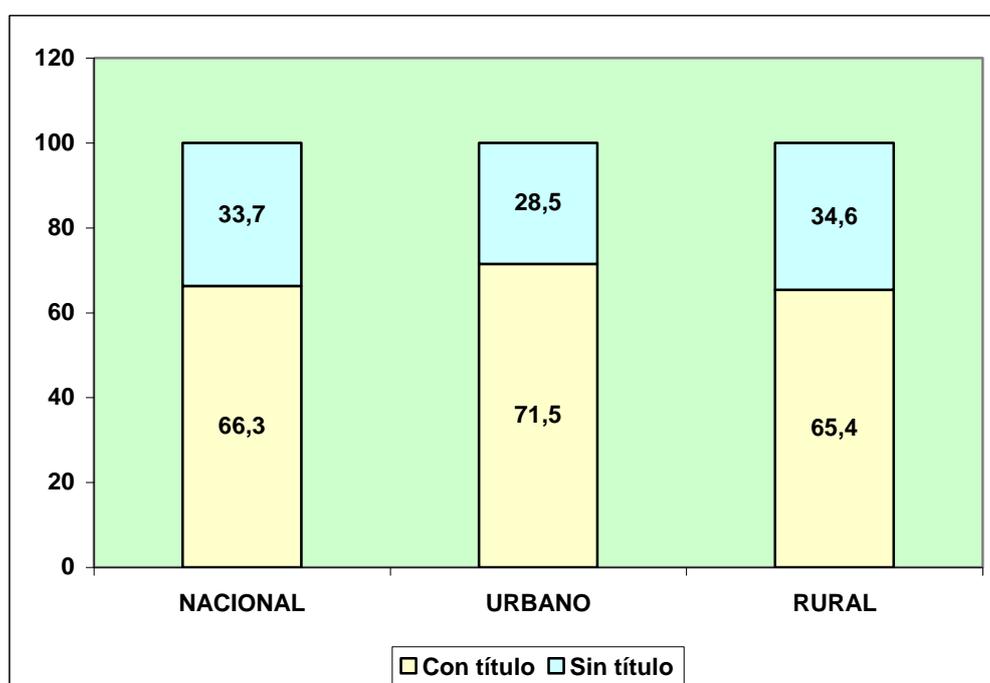
En la Costa el mayor porcentaje como forma de obtención de los terrenos es la herencia y la compra en la Sierra y Amazonía.

5. TITULO DE PROPIEDAD⁴

5.1 TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS PROPIAS QUE ESTAN LEGALMENTE REGISTRADAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 66.3% de los terrenos propios tienen título de propiedad, el 71.5% a nivel urbano y el 65.4% a nivel rural.

TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS PROPIAS QUE ESTAN LEGALMENTE REGISTRADAS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA*
(% de terrenos)



*Tierras propias no incluye usufructo
FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

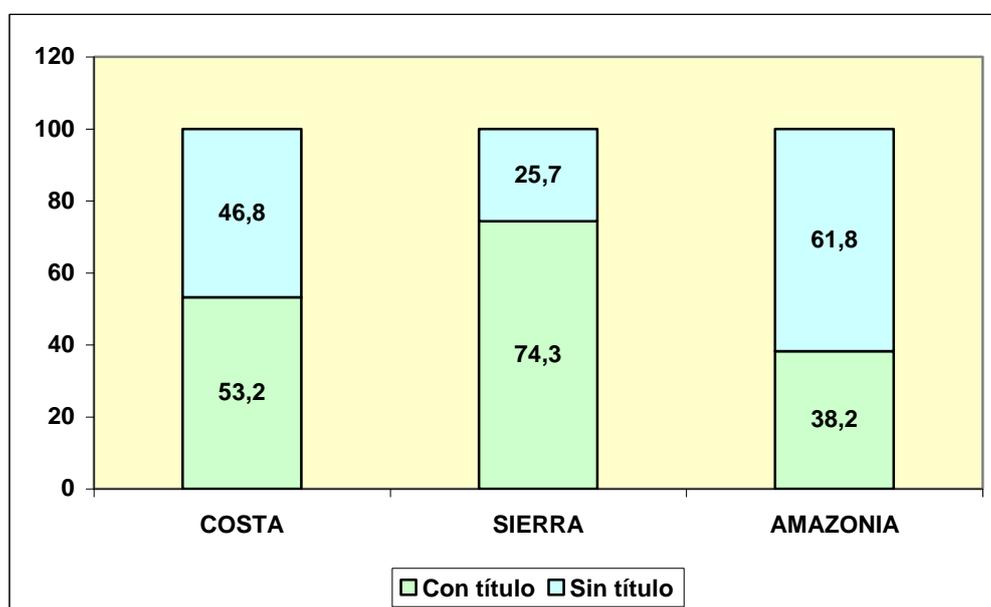
El 34.6% de los terrenos propios en el área rural y el 28.5% en el área urbana no tienen título de propiedad.

⁴ Título de propiedad: es el documento otorgado por el Registro de la Propiedad que acredita el derecho a la posesión de un bien inmueble, que para el presente caso son los terrenos (lotes, parcelas, fincas). (INEC)

5.2 TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS PROPIAS QUE ESTAN LEGALMENTE REGISTRADAS POR REGION

El 53.2% de los terrenos propios tienen título de propiedad en la Costa, el 74.3% en la Sierra y el 38.2% en la Amazonía.

TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS PROPIAS QUE ESTAN LEGALMENTE REGISTRADAS POR REGION*
(% de terrenos)



*Tierras propias no incluye usufructo

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

Resalta el hecho de que el 61.8% de los terrenos propios en la Amazonía, el 46.8% en la Costa y el 25.7% en la Sierra, no tienen título de propiedad.

6. TIPO DE GANADO

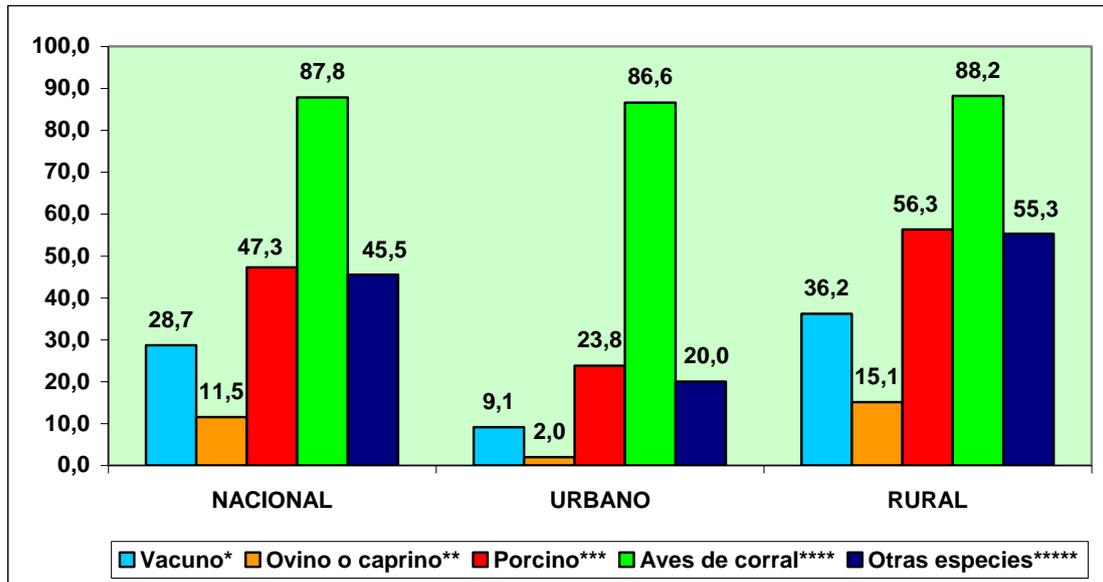
6.1 TIPOS DE GANADO QUE TIENEN LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 87.8% de los hogares tienen aves de corral, el 47.3% ganado porcino, el 45.5% otras especies, el 28.7% ganado vacuno y el 11.5% ganado ovino o caprino.

A nivel urbano: aves de corral (86.6%), ganado porcino (23.8%), otras especies (20%), ganado vacuno (9.1%) y ganado ovino o caprino (2%).

A nivel rural: aves de corral (88.2%), ganado porcino (56.3%), otras especies (55.3%), ganado vacuno (36.2%) y ganado ovino o caprino (15.1%).

**TIPOS DE GANADO QUE TIENEN LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)**



*Vacas, toros, terneros

**Ovejas, cabras

***Cerdos

****Gallinas o pollos, pavos, patos

*****Conejos, cuyes, caballos, asnos, mulas

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

En las áreas urbana y rural se aprecia el elevado porcentaje de los hogares que tienen aves de corral.

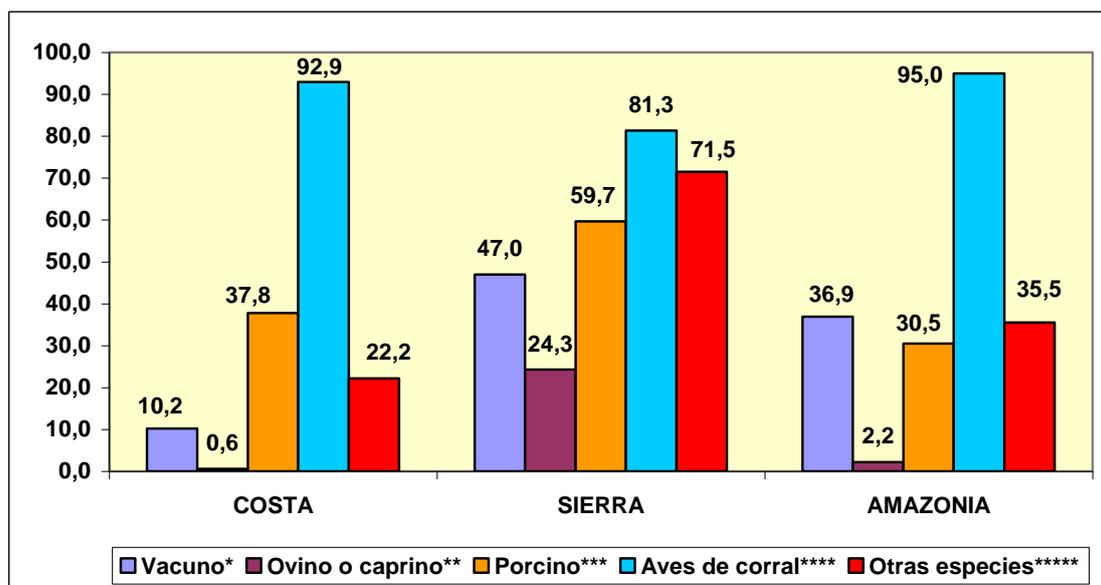
6.2 TIPOS DE GANADO QUE TIENEN LOS HOGARES POR REGION

En la Costa el 92.9% de los hogares tienen aves de corral, el 37.8% ganado porcino, el 22.2% otras especies, el 10.2% ganado vacuno y el 0.6% ganado ovino o caprino.

En la Sierra: aves de corral (81.3%), otras especies (71.5%), ganado porcino (59.7%), ganado vacuno (47%) y ganado ovino o caprino (24.3%).

En la Amazonía: aves de corral (95%), ganado vacuno (36.9%), otras especies (35.5%), ganado porcino (30.5%) y ganado ovino o caprino (2.2%).

TIPOS DE GANADO QUE TIENEN LOS HOGARES POR REGION
(% de hogares)



*Vacas, toros, terneros

**Ovejas, cabras

***Cerdos

****Gallinas o pollos, pavos, patos

*****Conejos, cuyes, caballos, asnos, mulas

FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

En las tres regiones el mayor porcentaje de los hogares corresponde a los que tienen aves de corral.

7. GASTO EN PRODUCTO O SERVICIOS PARA LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS Y/O FORESTALES

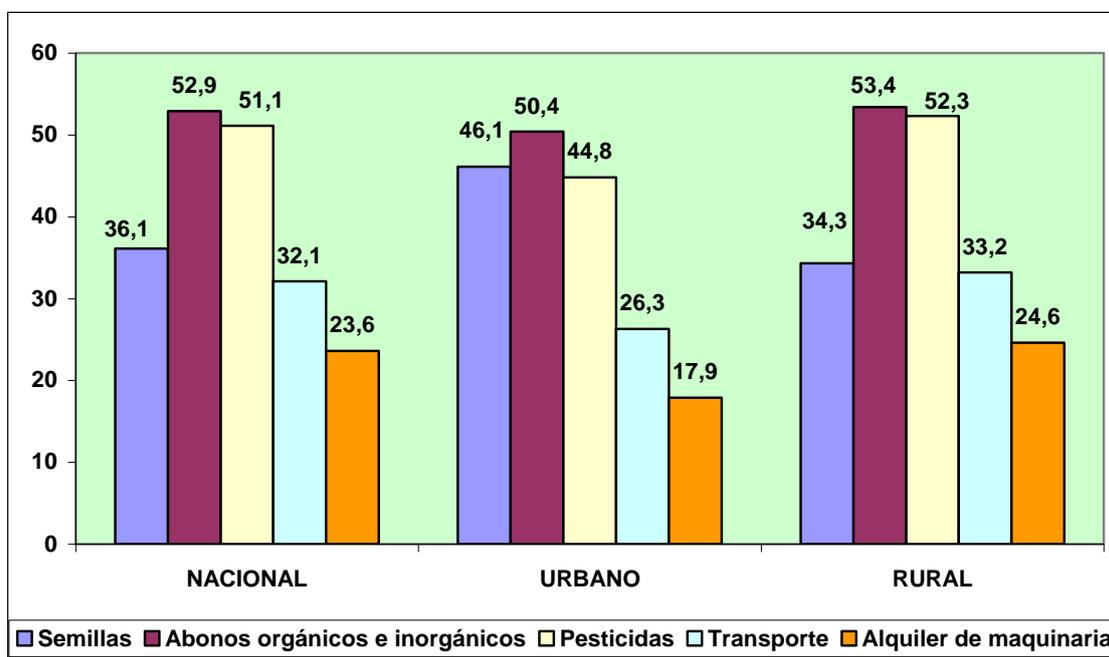
7.1 PORCENTAJE DE HOGARES QUE TIENEN TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS Y GASTARON EN PRODUCTOS O SERVICIOS PARA LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS Y/O FORESTALES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 52.9% de los hogares que tienen tierras, lotes, fincas o parcelas gastaron en abonos orgánicos e inorgánicos, el 51.1% en pesticidas, el 36.1% en semillas, el 32.1% en transporte y el 23.6% en alquiler de maquinaria.

A nivel urbano el 50.4% de los hogares que tienen tierras, lotes, fincas o parcelas gastaron en abonos orgánicos e inorgánicos, el 46.1% en semillas, el 44.8% en pesticidas, el 26.3% en transporte y el 17.9% en alquiler de maquinaria.

A nivel rural el 53.4% de los hogares que tienen tierras, lotes, fincas o parcelas gastaron en abonos orgánicos e inorgánicos, el 52.3% en pesticidas, el 34.3% en semillas, el 33.2% en transporte y el 24.6% en alquiler de maquinaria.

PORCENTAJE DE HOGARES QUE TIENEN TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS Y GASTARON EN PRODUCTOS O SERVICIOS PARA LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS Y/O FORESTALES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de hogares)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

En las zonas urbana y rural el mayor porcentaje de los hogares que tienen tierras, lotes, fincas o parcelas gastaron en abonos orgánicos e inorgánicos.

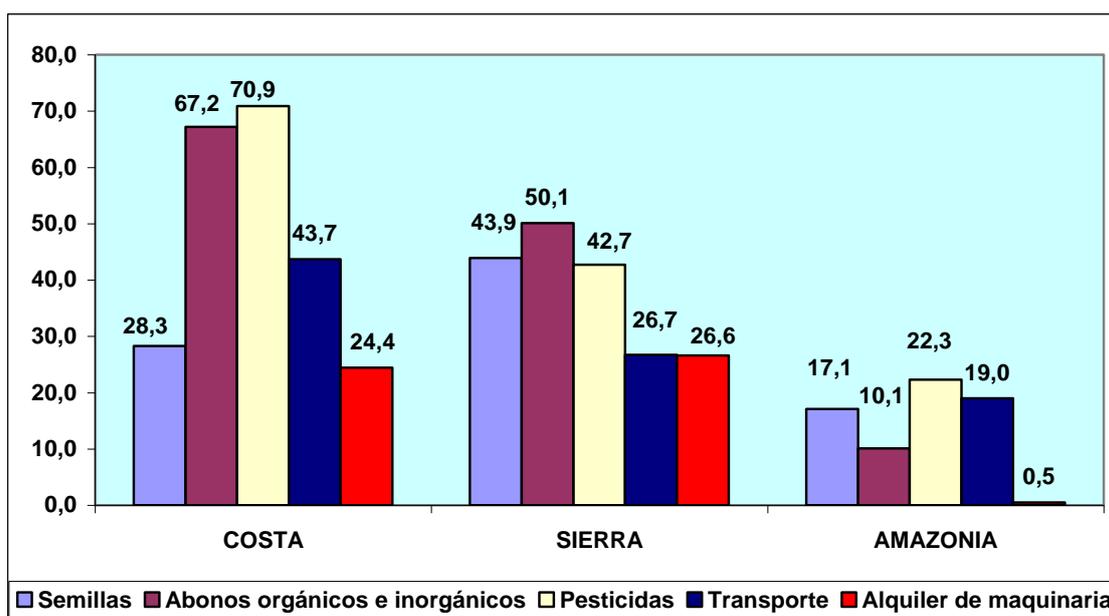
7.2 PORCENTAJE DE HOGARES QUE TIENEN TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS Y GASTARON EN PRODUCTOS O SERVICIOS PARA LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS Y/O FORESTALES POR REGION

En la Costa el 70.9% de los hogares que tienen tierras, lotes, fincas o parcelas gastaron en pesticidas, el 67.2% en abonos orgánicos e inorgánicos, el 43.7% en transporte, el 28.3% en semillas y el 24.4% en alquiler de maquinaria.

En la Sierra el 50.1% de los hogares que tienen tierras, lotes, fincas o parcelas gastaron en abonos orgánicos e inorgánicos, el 43.9% en semillas, el 42.7% en pesticidas, el 26.7% en transporte y el 26.6% en alquiler de maquinaria.

En la Amazonía el 22.3% de los hogares que tienen tierras, lotes, fincas o parcelas gastaron en pesticidas, el 19% en transporte, el 17.1% en semillas, el 10.1% en abonos orgánicos e inorgánicos y el 0.5% en alquiler de maquinaria.

PORCENTAJE DE HOGARES QUE TIENEN TIERRAS, LOTES, FINCAS O PARCELAS Y GASTARON EN PRODUCTOS O SERVICIOS PARA LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS Y/O FORESTALES POR REGION
(% de hogares)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

En la Costa y Amazonía el mayor porcentaje de los hogares que tienen tierras, lotes, fincas o parcelas gastaron en pesticidas y en la Sierra en abonos orgánicos e inorgánicos.

8. CONTRATACION DE TRABAJADORES Y TIPO DE TRABAJADORES⁵

8.1 CONTRATACION DE TRABAJADORES Y DISTRIBUCION DE LA FUERZA LABORAL POR TIPO DE TRABAJADORES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El 16.7% de los hogares a nivel nacional contrataron trabajadores para actividades agropecuarias, el 11.2% a nivel urbano y el 19.1% a nivel rural.

El personal contratado se distribuye así. Nacional: temporales 75%, permanentes 17.7% y por obra o destajo 14.2%. Urbano: temporales 66%, permanentes 37.7% y por obra o destajo 15.6%. Rural: temporales 77.3%, por obra o destajo 13.8% y permanentes 12.7%.

⁵ - Trabajadores permanentes: son aquellas personas que mediante un acuerdo definido con un patrón o empleador se comprometen a realizar labores agropecuarias bajo sujeción o dependencia, en las fincas o parcelas del hogar, por una remuneración fija en forma de sueldo o salario y normalmente periódica, independientemente del ciclo vegetativo de los cultivos.

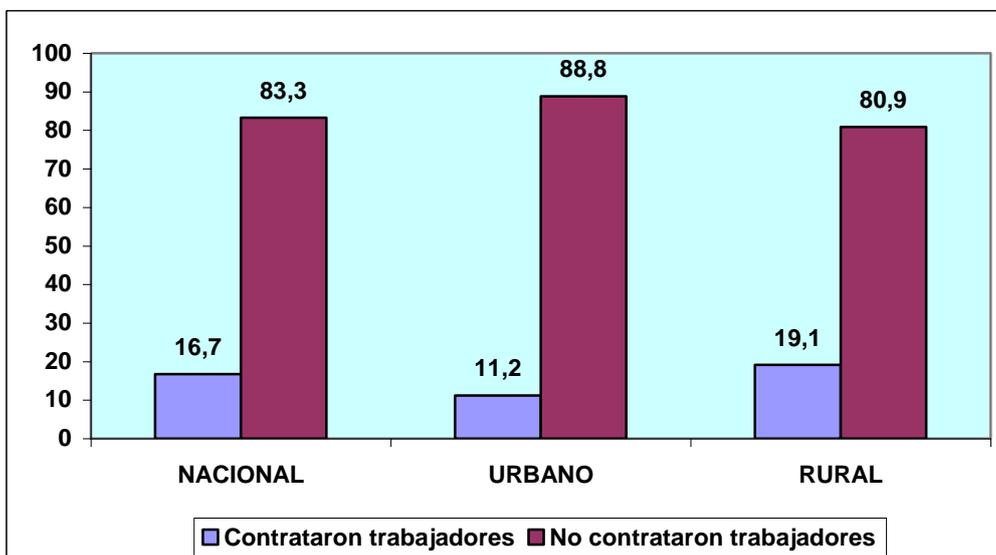
- Trabajo a destajo: es aquel que realiza la persona por un pago que va de acuerdo al número de bienes producidos, sembrados o cosechados. Para el caso agropecuario, el pago puede estar determinado por el número de plantas sembradas, la cantidad de frutas recogidas u otra forma de actividad que se asocie con esta modalidad.

- Trabajo por obra: se considera a las actividades específicas que una persona se compromete a realizar hasta completar una determinada labor a cambio de un pago.

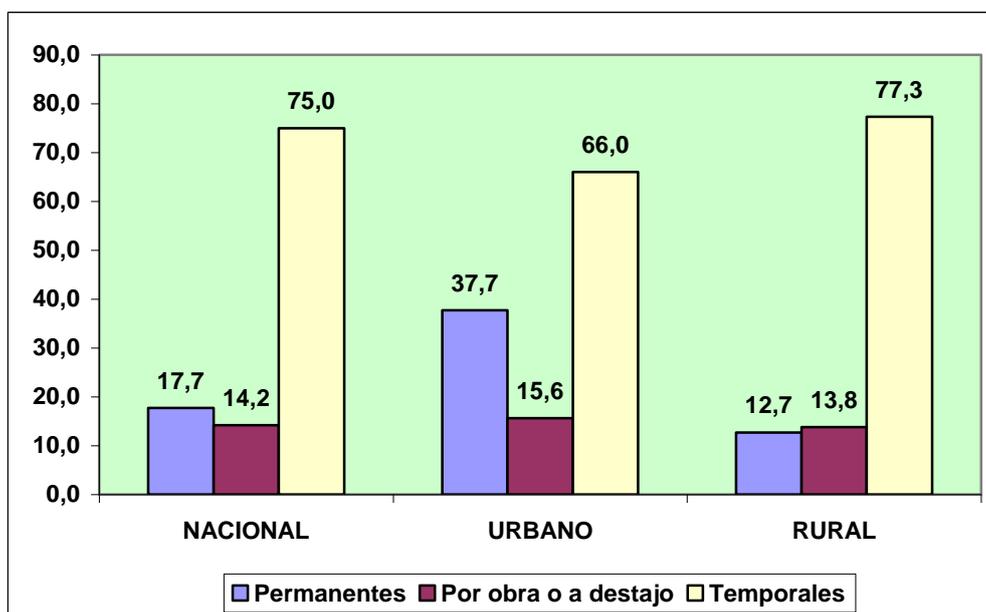
- Trabajadores temporales: son aquellas personas que mediante un acuerdo definido con un patrón o empleador se comprometen a realizar labores agropecuarias en un plazo previamente definido que tiene un tiempo fijo de duración que puede ser días o meses, por una remuneración fija en forma de sueldo o salario acordado. (INEC)

CONTRATACION DE TRABAJADORES Y DISTRIBUCION DE LA FUERZA LABORAL POR TIPO DE TRABAJADORES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de hogares)

CONTRATACION DE PERSONAL PARA ACTIVIDADES AGROPECUARIAS



TIPO DE TRABAJADORES CONTRATADOS



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

A nivel urbano y rural el tipo de trabajadores contratados por los hogares fue mayoritariamente trabajadores temporales.

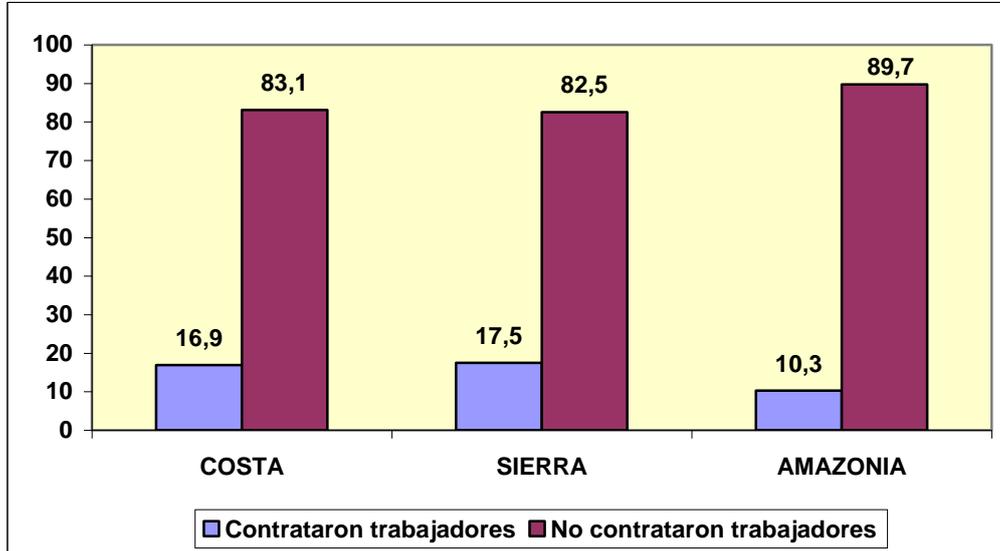
8.2 CONTRATACION DE TRABAJADORES Y DISTRIBUCION DE LA FUERZA LABORAL POR TIPO DE TRABAJADORES POR REGION

En la Costa el 16.9% de los hogares contrataron trabajadores para actividades agropecuarias, el 17.5% en la Sierra y el 10.3% en la Amazonía.

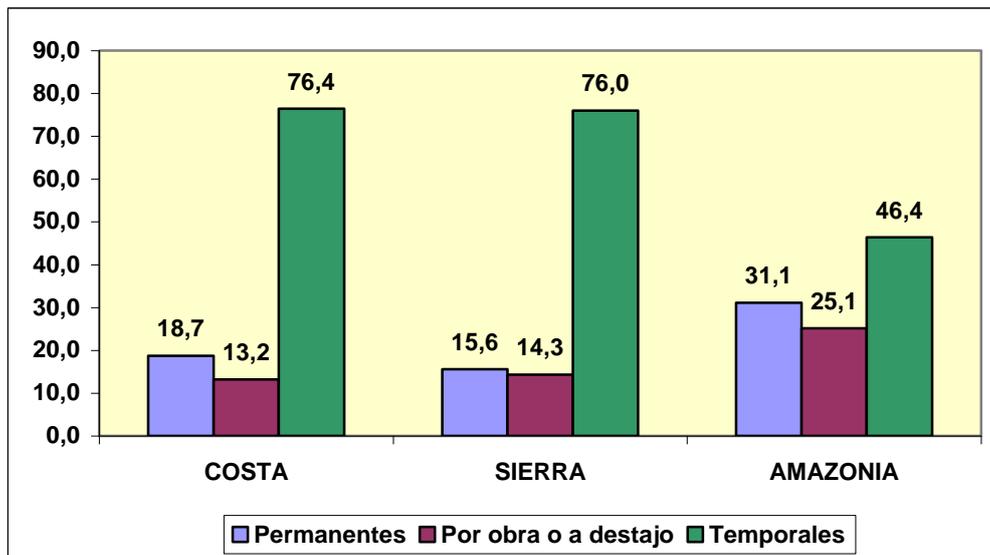
El personal contratado se distribuye así. Costa: temporales 76.4%, permanentes 18.7% y por obra o destajo 13.2%. Sierra: temporales 76%, permanentes 15.6% y por obra o destajo 14.3%. Amazonía: temporales 46.4%, permanentes 31.1% y por obra o destajo 25.1%.

**CONTRATACION DE TRABAJADORES Y DISTRIBUCION DE LA FUERZA LABORAL POR TIPO DE TRABAJADORES POR REGION
(% de hogares)**

CONTRATACION DE PERSONAL PARA ACTIVIDADES AGROPECUARIAS



TIPO DE TRABAJADORES CONTRATADOS



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

En las tres regiones los hogares contrataron principalmente trabajadores temporales para las actividades agropecuarias.

9. PROMEDIO DEL PAGO POR JORNAL⁶

9.1 PROMEDIO DEL PAGO POR JORNAL DE LOS TRABAJADORES POR OBRA O A DESTAJO Y DE LOS TRABAJADORES TEMPORALES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el promedio en dólares del pago por jornal es el siguiente: trabajadores por obra o a destajo con alimentación 5.8, trabajadores por obra o a destajo sin alimentación 6.3, trabajadores temporales con alimentación 5 y trabajadores temporales sin alimentación 5.2.

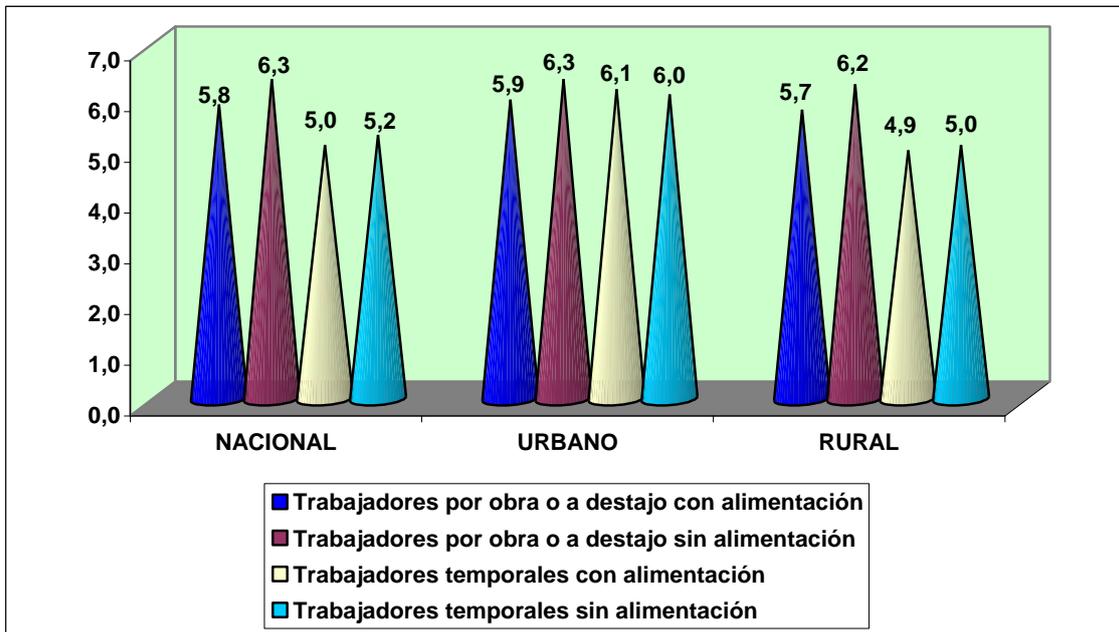
A nivel urbano: trabajadores por obra o a destajo con alimentación 5.9, trabajadores por obra o a destajo sin alimentación 6.3, trabajadores temporales con alimentación 6.1 y trabajadores temporales sin alimentación 6.

A nivel rural: trabajadores por obra o a destajo con alimentación 5.7, trabajadores por obra o a destajo sin alimentación 6.2, trabajadores temporales con alimentación 4.9 y trabajadores temporales sin alimentación 5.

⁶ - Jornal con alimentación: se entiende a la remuneración en dinero que un trabajador recibe por cada día de trabajo, más la alimentación, independientemente del número de horas trabajadas.

- Jornal sin alimentación: es la remuneración únicamente en dinero que recibe un trabajador por día trabajado. Esta forma de remuneración no incluye los alimentos, ni el hospedaje, independientemente del número de horas trabajadas. (INEC)

PROMEDIO DEL PAGO POR JORNAL DE LOS TRABAJADORES POR OBRA O A DESTAJO Y DE LOS TRABAJADORES TEMPORALES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (Dólares)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

En el área urbana el promedio del pago en dólares por jornal de los trabajadores por obra o a destajo y de los trabajadores temporales, con y sin alimentación, es mayor que el promedio del área rural para todas las categorías.

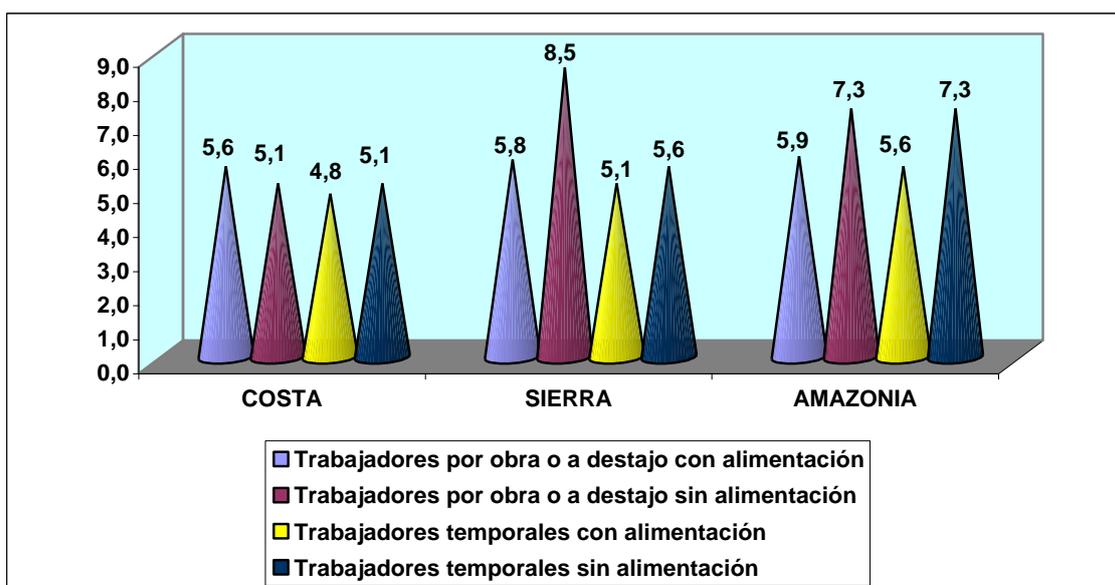
9.2 PROMEDIO DEL PAGO POR JORNAL DE LOS TRABAJADORES POR OBRA O A DESTAJO Y DE LOS TRABAJADORES TEMPORALES POR REGION

En la Costa el promedio en dólares del pago por jornal es el siguiente: trabajadores por obra o a destajo con alimentación 5.6, trabajadores por obra o a destajo sin alimentación 5.1, trabajadores temporales con alimentación 4.8 y trabajadores temporales sin alimentación 5.1.

En la Sierra: trabajadores por obra o a destajo con alimentación 5.8, trabajadores por obra o a destajo sin alimentación 8.5, trabajadores temporales con alimentación 5.1 y trabajadores temporales sin alimentación 5.6.

En la Amazonía: trabajadores por obra o a destajo con alimentación 5.9, trabajadores por obra o a destajo sin alimentación 7.3, trabajadores temporales con alimentación 5.6 y trabajadores temporales sin alimentación 7.3.

PROMEDIO DEL PAGO POR JORNAL DE LOS TRABAJADORES POR OBRA O A DESTAJO Y DE LOS TRABAJADORES TEMPORALES POR REGION (Dólares)



FUENTE: INEC-ECV 2005-2006

En la Amazonía es mayor el promedio del pago en dólares de los trabajadores por obra o a destajo con alimentación y de los trabajadores temporales con y sin alimentación y en la Sierra de los trabajadores por obra o a destajo sin alimentación.

CAPITULO XI: NEGOCIOS FAMILIARES DE LOS HOGARES

1. NEGOCIOS DE LOS HOGARES¹

1.1 HOGARES QUE DISPONEN DE NEGOCIOS FAMILIARES SEGÚN MOTIVOS DE INICIO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 47.4% de los hogares tienen negocios, el 55.9% a nivel urbano y el 30.9% a nivel rural.

Los motivos de inicio de los hogares que tienen negocios a nivel nacional son: para completar el ingreso familiar 39.5%, quiere ser independiente 33.9%, no encontró trabajo como asalariado 12.4%, tradición familiar 7.1% y otro 7.1%.

¹ Negocio: se entiende al establecimiento (de propiedad total o parcial del hogar) que se dedica a una actividad económica cualquiera como: producción, transformación, explotación de minas y canteras, construcción, transporte, reparación, venta y/o reventa de productos; o a la prestación de un servicio, con el fin de obtener utilidades o beneficios económicos o ingresos.

Incluye: - Empresas o negocios que sólo realizan el beneficio y la transformación de productos primarios (molinos, aserraderos, empacadoras, desmontadoras de algodón, etc.).

- Planteles avícolas, pesca artesanal, apicultura, y acuicultura, adicionalmente operaciones de beneficio y/o comercialización de productos agrícolas.

- Todas las actividades de comercialización de productos agropecuarios, tal es el caso de la comercialización de ganado en pie o faenado, la compra venta de productos agrícolas, viveros, la floricultura de invernadero.

Excluye: - Los negocios basados únicamente en la producción agropecuaria.

- Las empresas o negocios que se han constituido o funcionan como Sociedades Anónimas.

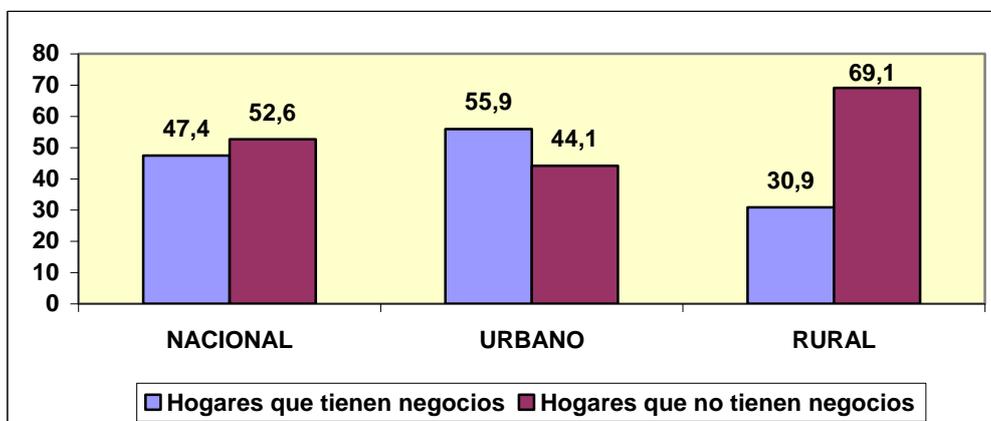
- Accionistas que trabaje en la misma empresa y este no trabaje como dueño o patrono, sino como empleado, en este caso no existe negocio en el hogar.
(INEC)

A nivel urbano: quiere ser independiente 36.5%, para completar el ingreso familiar 35.8%, no encontró trabajo como asalariado 13.5%, otro 7.4% y tradición familiar 6.7%.

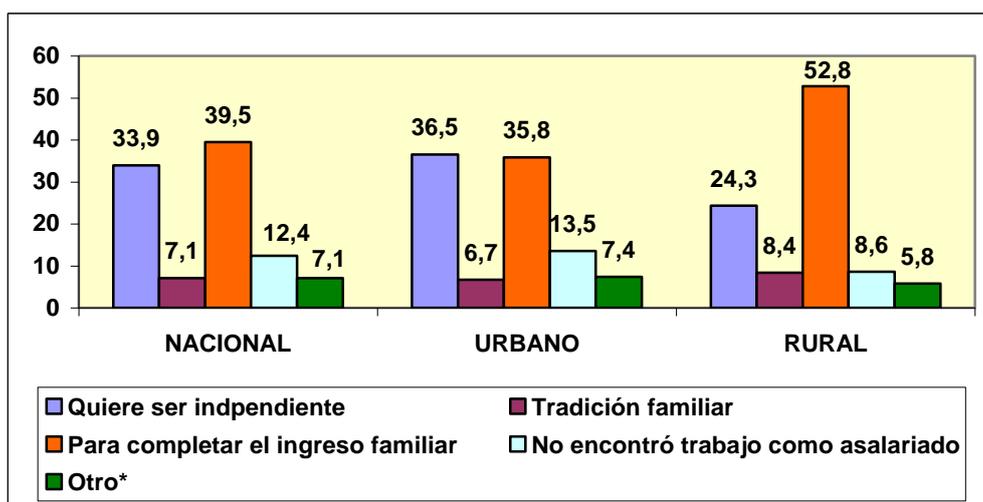
A nivel rural: para completar el ingreso familiar 52.8%, quiere ser independiente 24.3%, no encontró trabajo como asalariado 8.6%, tradición familiar 8.4% y otro 5.8%.

HOGARES QUE DISPONEN DE NEGOCIOS FAMILIARES SEGÚN MOTIVOS DE INICIO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)

NEGOCIOS FAMILIARES



MOTIVO DE INICIO DEL NEGOCIO



*Horario flexible, despido/recorte de personal, hobby, oportunidad/necesidad, por mayor ingreso del que recibe, etc.

FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

El principal motivo para el inicio del negocio en el área urbana es el querer ser independiente, mientras tanto en el área rural es para completar el ingreso familiar.

1.2 HOGARES QUE DISPONEN DE NEGOCIOS FAMILIARES SEGÚN MOTIVOS DE INICIO POR REGION

En la Costa el 51.2% de los hogares tienen negocios, el 44.7% en la Sierra y el 32.8% en la Amazonía.

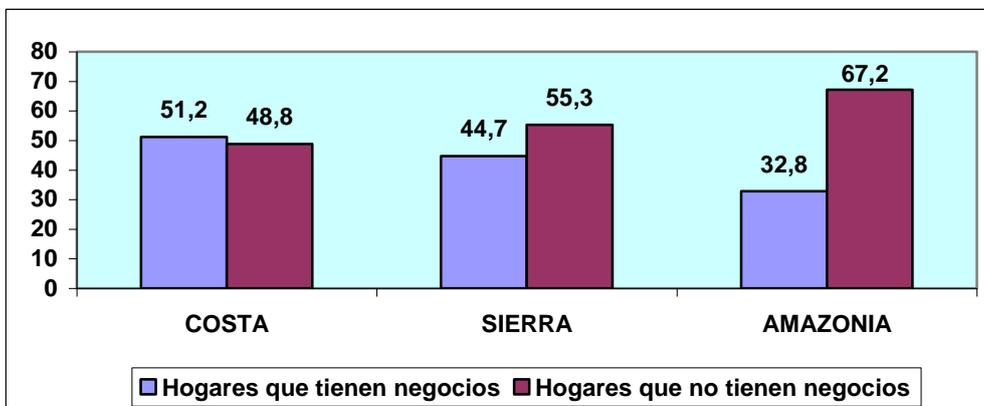
Los motivos de inicio de los hogares que tienen negocios en la Costa son: para completar el ingreso familiar 39.8%, quiere ser independiente 31.9%, no encontró trabajo como asalariado 14.3%, tradición familiar 7% y otro 7%.

En la Sierra: para completar el ingreso familiar 38.5%, quiere ser independiente 36.6%, no encontró trabajo como asalariado 10.3%, tradición familiar 7.4% y otro 7.2%.

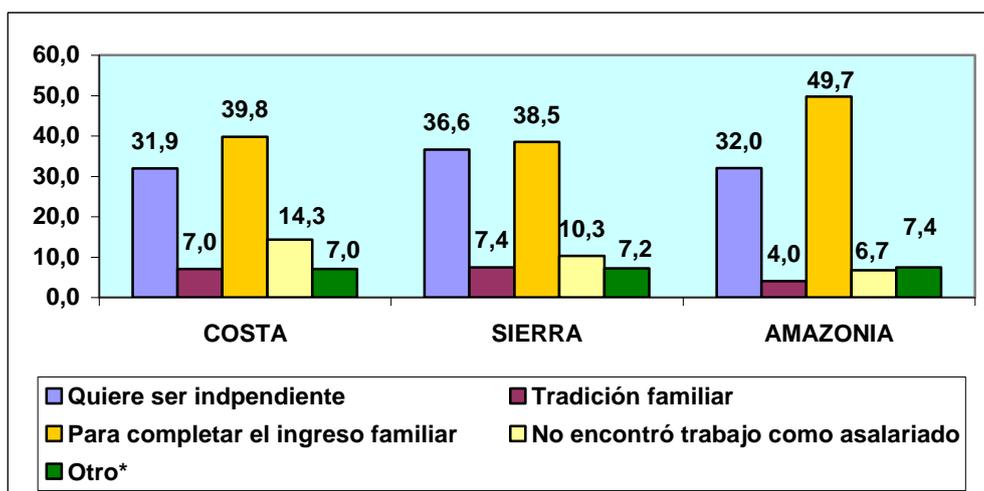
En la Amazonía: para completar el ingreso familiar 49.7%, quiere ser independiente 32%, otro 7.4%, no encontró trabajo como asalariado 6.7% y tradición familiar 4%.

HOGARES QUE DISPONEN DE NEGOCIOS FAMILIARES SEGÚN MOTIVOS DE INICIO POR REGION
(% de hogares)

NEGOCIOS FAMILIARES



MOTIVO DE INICIO DEL NEGOCIO



*Horario flexible, despido/recorte de personal, hobby, oportunidad/necesidad, por mayor ingreso del que recibe, etc.

FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

En las tres regiones el principal motivo para el inicio del negocio es completar el ingreso familiar.

2. CLASIFICACION DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD²

2.1 PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

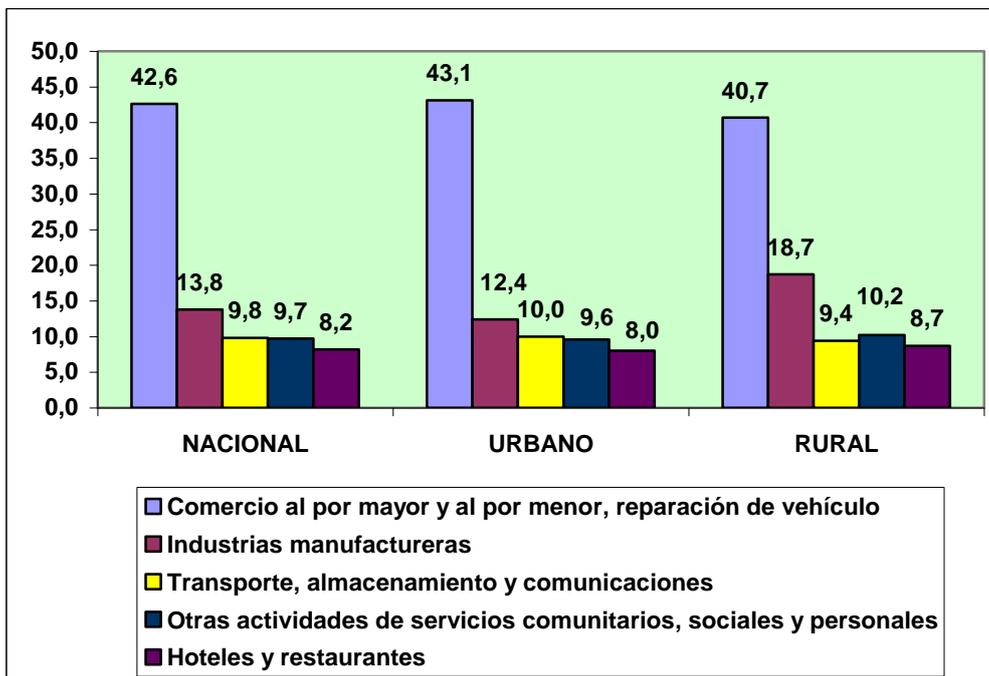
A nivel nacional las ramas de actividad de los negocios familiares en orden de importancia son: comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículo 42.6%; industrias manufactureras 13.8%; transporte, almacenamiento y comunicaciones 9.8%; otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales 9.7%; y, hoteles y restaurantes 8.2%.

A nivel urbano: comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículo 43.1%; industrias manufactureras 12.4%; transporte, almacenamiento y comunicaciones 10%; otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales 9.6%; y, hoteles y restaurantes 8%.

A nivel rural: comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículo 40.7%; industrias manufactureras 18.7%; otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales 10.2%; transporte, almacenamiento y comunicaciones 9.4%; y, hoteles y restaurantes 8.7%.

² Rama de actividad: es la actividad económica que permite clasificar al establecimiento, dentro de un sector de la economía, según la clase de bienes o servicios que produce. Básicamente, se trata de una característica de los establecimientos. (INEC)

PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de hogares)



FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

La principal rama de actividad de los negocios familiares en las área urbana y rural es el comercio al por mayor y al por menor y reparación de vehículo.

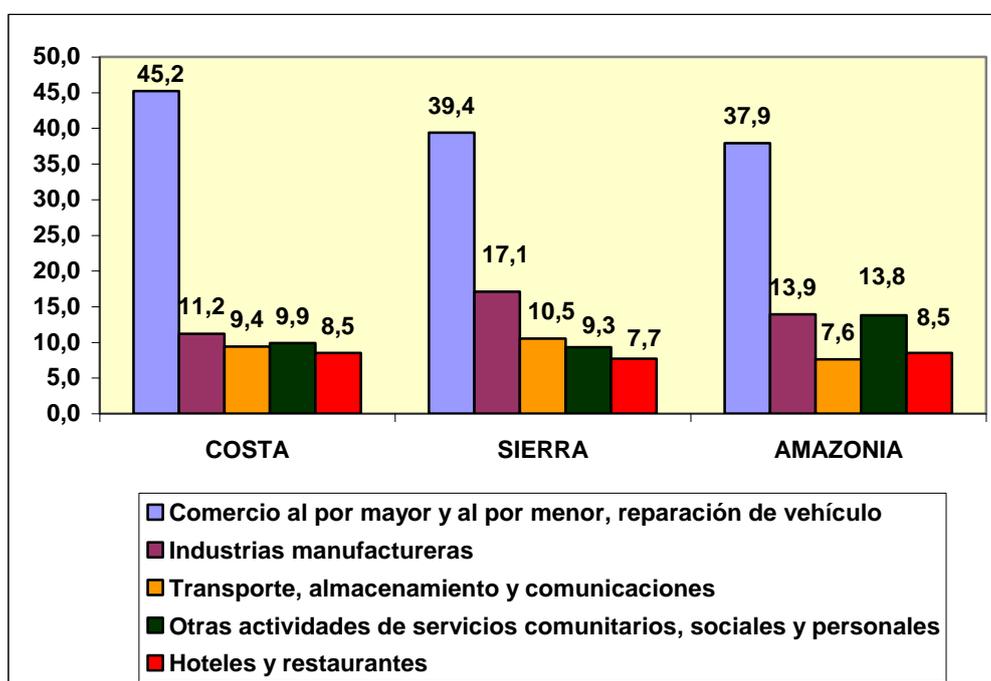
2.2 PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES POR REGION

Las ramas de actividad de los negocios familiares en orden de importancia en la Costa son: comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículo 45.2%; industrias manufactureras 11.2%; otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales 9.9%; transporte, almacenamiento y comunicaciones 9.4%; y, hoteles y restaurantes 8.5%.

En la Sierra: comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículo 39.4%; industrias manufactureras 17.1%; transporte, almacenamiento y comunicaciones 10.5%; otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales 9.3%; y, hoteles y restaurantes 7.7%.

En la Amazonía: comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículo 37.9%; industrias manufactureras 13.9%; otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales 13.8%; hoteles y restaurantes 8.5%; y, transporte, almacenamiento y comunicaciones 7.6%.

PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES POR REGION
(% de hogares)



FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

En las tres regiones, la principal rama de actividad de los negocios familiares es el comercio al por mayor y al por menor y reparación de vehículo.

3. FUNCIONAMIENTO DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES

3.1 MOTIVOS POR LOS QUE CERRARON DEFINITIVAMENTE LOS NEGOCIOS FAMILIARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El 62.4% de los negocios familiares a nivel nacional cerraron definitivamente, el 64.4% a nivel urbano y el 53.4% a nivel rural.

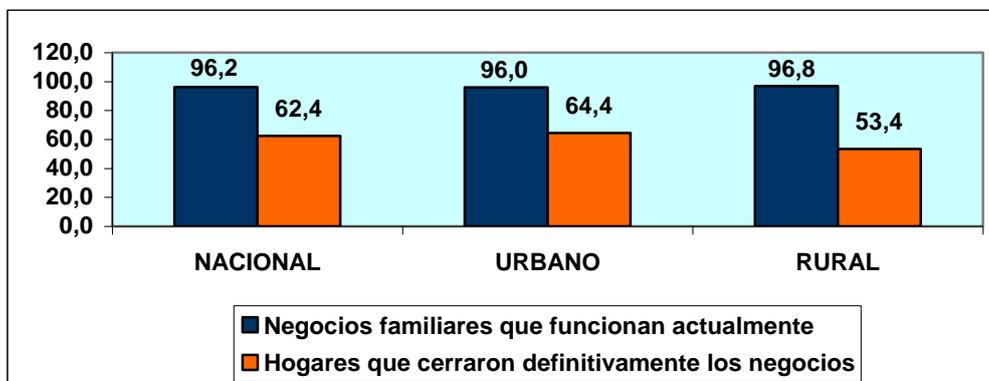
Los motivos de cierre de los negocios familiares a nivel nacional fueron: motivos personales 26.7%, falta de clientes 23.8%, otro 17.6%, falta de crédito o financiamiento 16.8% y demasiada competencia 15.1%.

A nivel urbano: motivos personales 24.9%, falta de clientes 23%, falta de crédito o financiamiento 18.2%, demasiada competencia 17.1% y otro 16.7%.

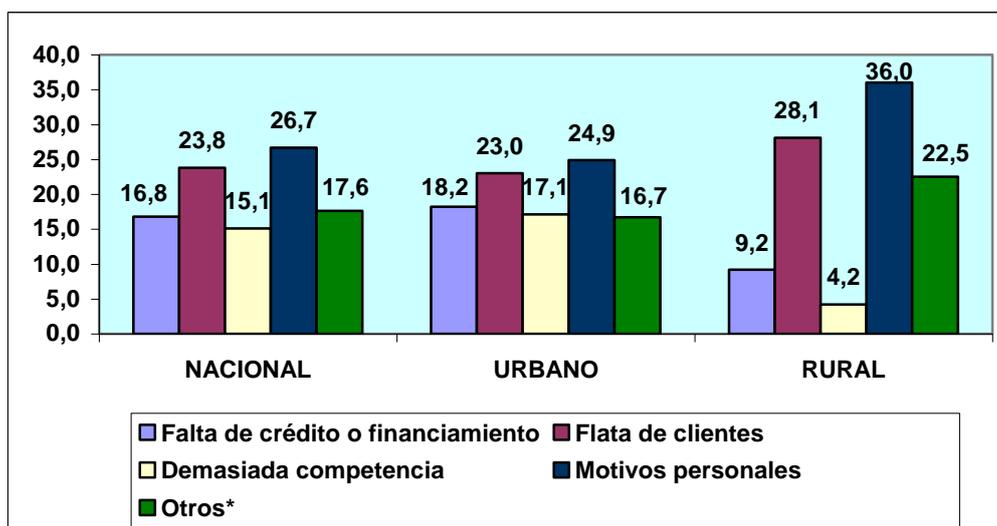
A nivel rural: motivos personales 36%, falta de clientes 28.1%, otro 22.5%, falta de crédito o financiamiento 9.2% y demasiada competencia 4.2%.

MOTIVOS POR LOS QUE CERRARON DEFINITIVAMENTE LOS NEGOCIOS FAMILIARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de hogares)

CIERRE DE NEGOCIOS



MOTIVOS DE CIERRE DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES



*Inicio otro negocio, consiguió trabajo como asalariado, hechos delictivos/desastres naturales, enfermedad, falta de pago de clientes

FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

A nivel urbano es mayor el porcentaje de los hogares que cerraron definitivamente los negocios que en el área rural, mientras que en las dos áreas el principal motivo de cierre de los negocios es el motivo personal.

3.2 MOTIVOS POR LOS QUE CERRARON DEFINITIVAMENTE LOS NEGOCIOS FAMILIARES POR REGION

El 57.1% de los negocios familiares en la Costa cerraron definitivamente, el 76.8% en la Sierra y el 49.6% en la Amazonía.

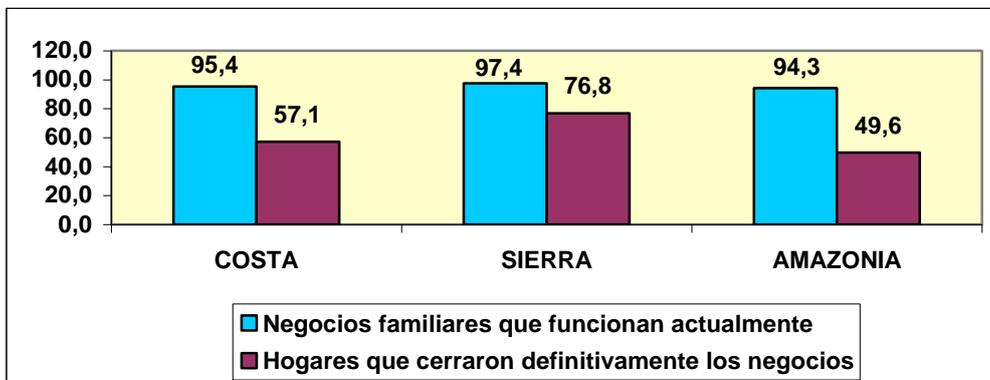
Los motivos de cierre de los negocios familiares en la Costa fueron: motivos personales 23.6%, falta de clientes 20.2%, falta de crédito o financiamiento 19.6%, otro 18.5% y demasiada competencia 18.1%.

En la Sierra: motivos personales 30.9%, falta de clientes 30.9%, otro 15.7%, falta de crédito o financiamiento 11.4% y demasiada competencia 11.1%.

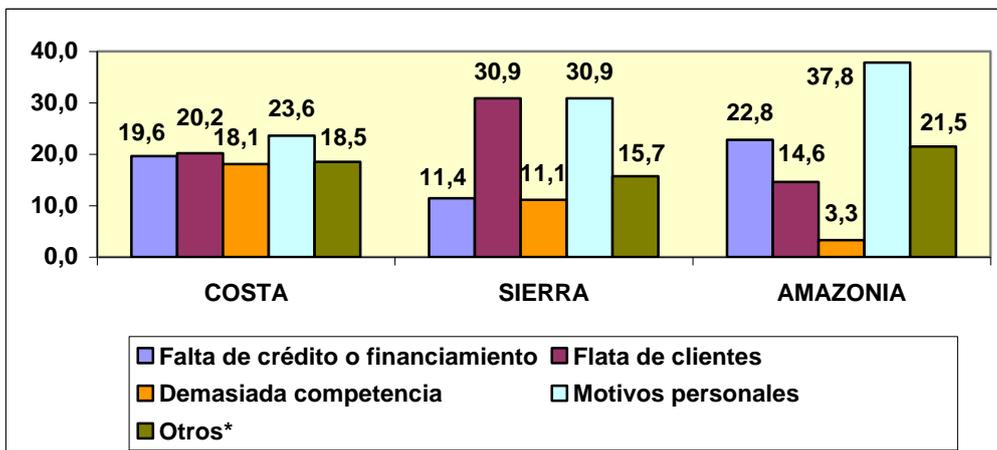
En la Amazonía: motivos personales 37.8%, falta de crédito o financiamiento 22.8%, otro 21.5%, falta de clientes 14.6% y demasiada competencia 3.3%.

MOTIVOS POR LOS QUE CERRARON DEFINITIVAMENTE LOS NEGOCIOS FAMILIARES POR REGION (% de hogares)

CIERRE DE NEGOCIOS



MOTIVOS DE CIERRE DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES



*Inicio otro negocio, consiguió trabajo como asalariado, hechos delictivos/desastres naturales, enfermedad, falta de pago de clientes

FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

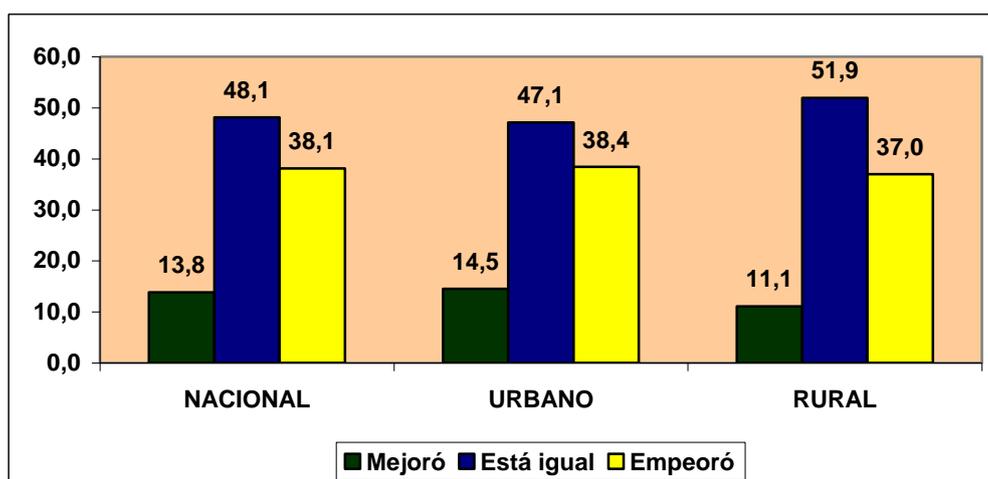
El mayor porcentaje de los hogares que cerraron definitivamente los negocios corresponde a la Sierra, luego a la Costa y por último a la Amazonía. El principal motivo de cierre en las tres regiones es el motivo personal.

4. SITUACION DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES

4.1 SITUACION DURANTE LOS ULTIMOS 12 MESES DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

Durante los últimos 12 meses la situación de los negocios familiares a nivel nacional: está igual 48.1%, empeoró 38.1% y mejoró 13.8%. A nivel urbano: está igual 47.1%, empeoró 38.4% y mejoró 14.5%. A nivel rural: está igual 51.9%, empeoró 37% y mejoró 11.1%

SITUACION DURANTE LOS ULTIMOS 12 MESES DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de hogares)



FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

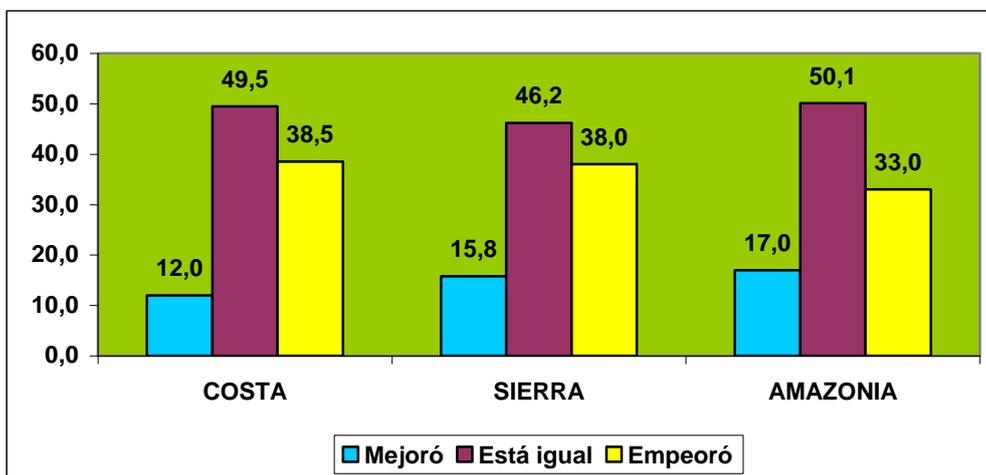
Tanto en el área urbana como rural el mayor porcentaje de los hogares considera que la situación de los negocios familiares está igual y en segundo lugar que empeoró.

4.2 SITUACION DURANTE LOS ULTIMOS 12 MESES DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES POR REGION

Durante los últimos 12 meses la situación de los negocios familiares en la Costa: está igual 49.5%, empeoró 38.5% y mejoró 12%. En la

Sierra: está igual 46.2%, empeoró 38% y mejoró 15.8%. En la Amazonía: está igual 50.1%, empeoró 33% y mejoró 17%.

SITUACION DURANTE LOS ULTIMOS 12 MESES DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES POR REGION (% de hogares)



FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

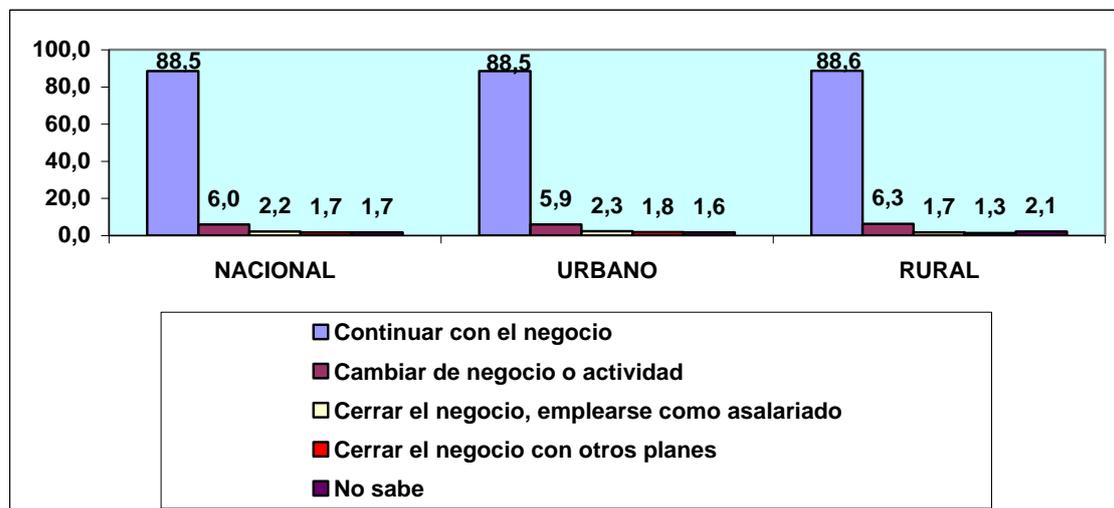
En las tres regiones, la situación de los negocios familiares en términos porcentuales corresponde en primer lugar a que la misma está igual, en segundo lugar a que empeoró y en tercer lugar a que mejoró.

5. PLANES INMEDIATOS RESPECTO AL NEGOCIO FAMILIAR

5.1 PLANES DE LOS HOGARES RESPECTO AL NEGOCIO FAMILIAR A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 88.5% de los hogares planean continuar con el negocio familiar, el 88.5% a nivel urbano y el 88.6% a nivel rural.

PLANES DE LOS HOGARES RESPECTO AL NEGOCIO FAMILIAR A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)

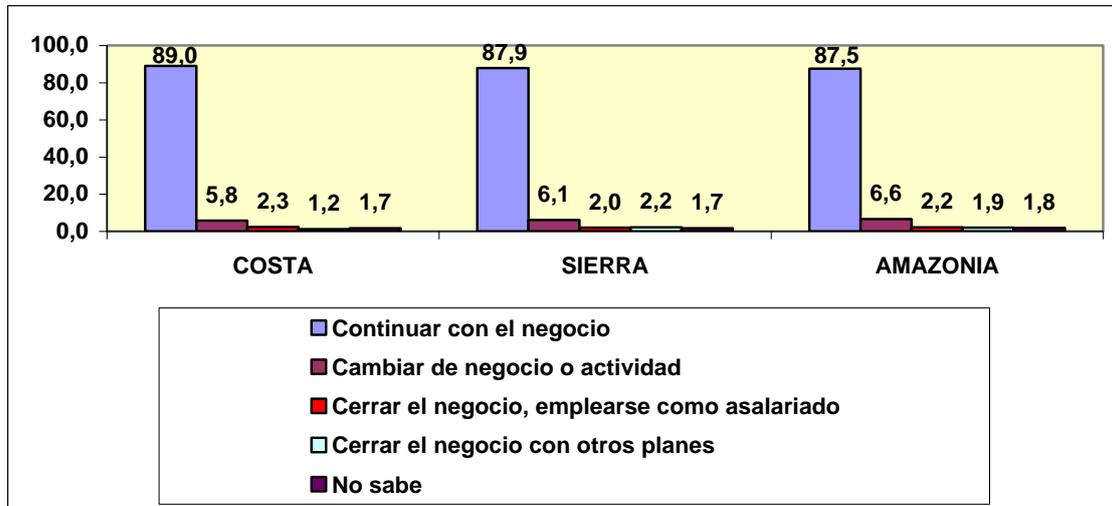


FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

5.2 PLANES DE LOS HOGARES RESPECTO AL NEGOCIO FAMILIAR POR REGION

En la Costa el 89% de los hogares planean continuar con el negocio familiar, el 87.9% en la Sierra y el 87.5% en la Amazonía.

**PLANES DE LOS HOGARES RESPECTO AL NEGOCIO FAMILIAR POR REGION
(% de hogares)**



FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

6. PLANES FUTUROS RESPECTO CON LOS NEGOCIOS FAMILIARES

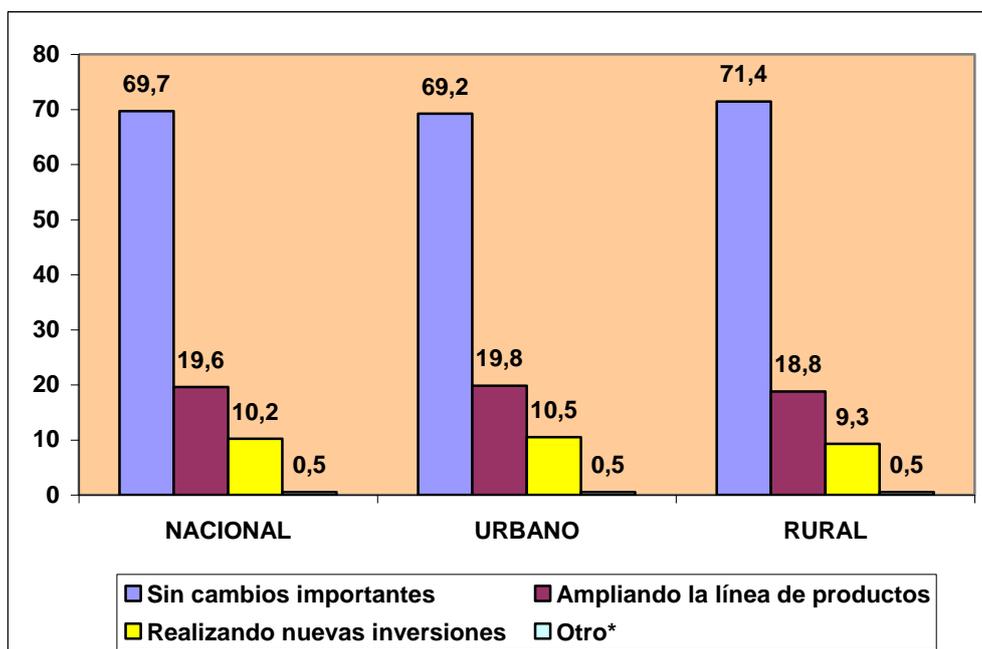
6.1 PLANES FUTUROS DE CONTINUACION CON LOS NEGOCIOS FAMILIARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 69.7% de los hogares planea en el futuro continuar con los negocios familiares sin cambios importantes, el 19.6% ampliando la línea de productos y el 10.2% realizando nuevas inversiones.

A nivel urbano: el 69.2% sin cambios importantes, el 19.8% ampliando la línea de productos y el 10.5% realizando nuevas inversiones.

A nivel rural: el 71.4% sin cambios importantes, el 18.8% ampliando la línea de productos y el 9.3% realizando nuevas inversiones.

PLANES FUTUROS DE CONTINUACION CON LOS NEGOCIOS FAMILIARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de hogares)



*Por cambiar de local, pagar la pensión, capacitarse más, se va a asociar, aumentando el número de trabajadores

FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

En las áreas urbana y rural los hogares planean a futuro mayoritariamente continuar con los negocios familiares sin cambios importantes.

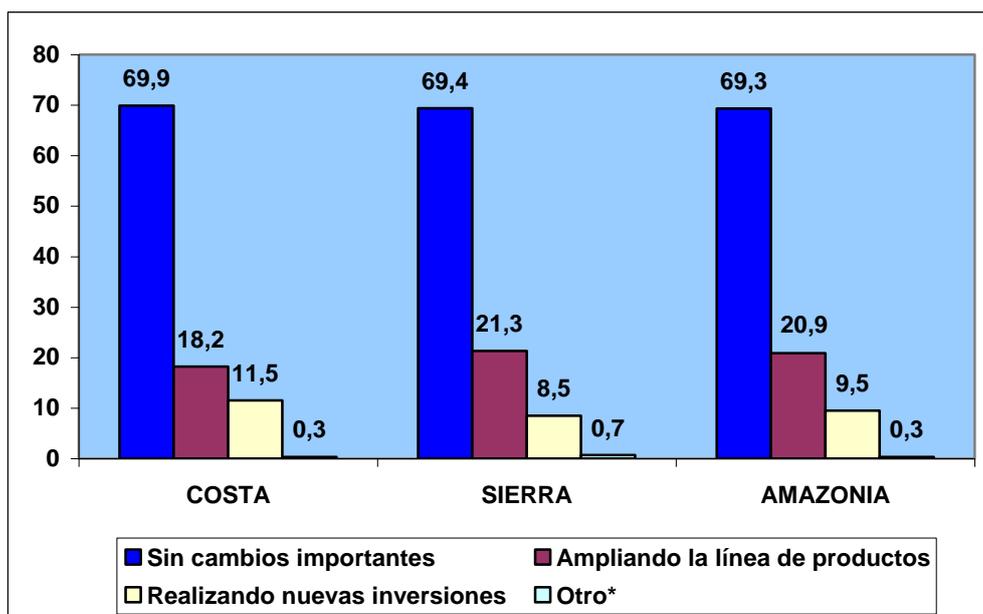
6.2 PLANES FUTUROS DE CONTINUACION CON LOS NEGOCIOS FAMILIARES POR REGION

En la Costa el 69.9% de los hogares planea en el futuro continuar con los negocios familiares sin cambios importantes, el 18.2% ampliando la línea de productos y el 11.5% realizando nuevas inversiones.

En la Sierra: el 69.4% sin cambios importantes, el 21.3% ampliando la línea de productos y el 8.5% realizando nuevas inversiones.

En la Amazonía: el 69.3% sin cambios importantes, el 20.9% ampliando la línea de productos y el 9.5% realizando nuevas inversiones.

**PLANES FUTUROS DE CONTINUACION CON LOS NEGOCIOS FAMILIARES
POR REGION
(% de hogares)**



*Por cambiar de local, pagar la pensión, capacitarse más, se va a asociar, aumentando el número de trabajadores

FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

En las tres regiones, la mayoría de los hogares planean a futuro continuar con los negocios familiares sin cambios importantes.

7. EXPECTATIVAS DE CAMBIO O ABANDONO DEL NEGOCIO FAMILIAR

7.1 HOGARES QUE CERRARAN O ABANDONARAN EL NEGOCIO FAMILIAR SEGÚN MOTIVOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 9.8% de los hogares cerrarán o abandonarán el negocio familiar, el 9.9% a nivel urbano y el 9.3% a nivel rural.

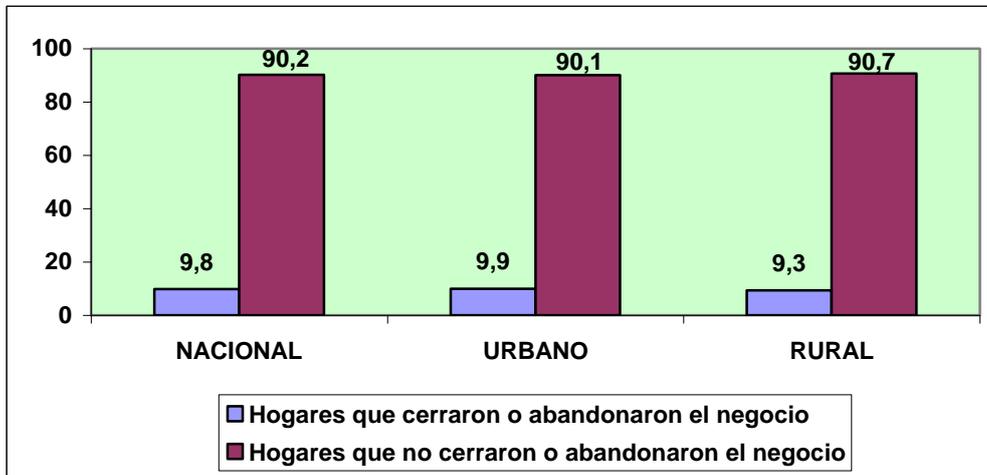
Los motivos de cierre o abandono a nivel nacional: bajas ganancias 60.6%, emprender otro negocio 14.3%, motivos personales 11.6%, emplearse como asalariado 7.7% y otro 5.8%.

A nivel urbano: bajas ganancias 56.8%, emprender otro negocio 15.6%, motivos personales 12.6%, emplearse como asalariado 8.9% y otro 6.1%.

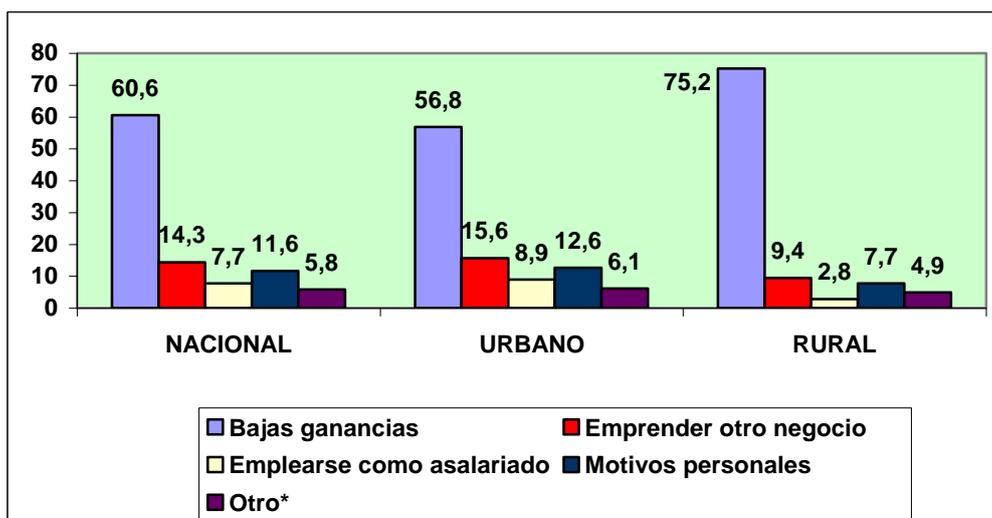
A nivel rural: bajas ganancias 75.2%, emprender otro negocio 9.4%, motivos personales 7.7%, otro 4.9% y emplearse como asalariado 2.8%.

**HOGARES QUE CERRARAN O ABANDONARAN EL NEGOCIO FAMILIAR
SEGÚN MOTIVOS A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)**

CIERRE O ABANDONO RESPECTO AL NEGOCIO FAMILIAR



MOTIVOS DE CIERRE O ABANDONO



*Ventas bajas, es ajeno en el lugar, el Municipio no le permite, falta de mano de obra, falta de pago clientes, no alcanzó lo esperado al iniciar este negocio

FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

A nivel urbano y rural el porcentaje de hogares que cerrarán o abandonarán el negocio familiar es similar, y para las dos áreas el principal motivo de cierre o abandono es las bajas ganancias.

7.2 HOGARES QUE CERRARAN O ABANDONARAN EL NEGOCIO FAMILIAR SEGÚN MOTIVOS POR REGION

El 9.3% de los hogares en la Costa cerrarán o abandonarán el negocio familiar, el 10.4% en la Sierra y el 10.7% en la Amazonía.

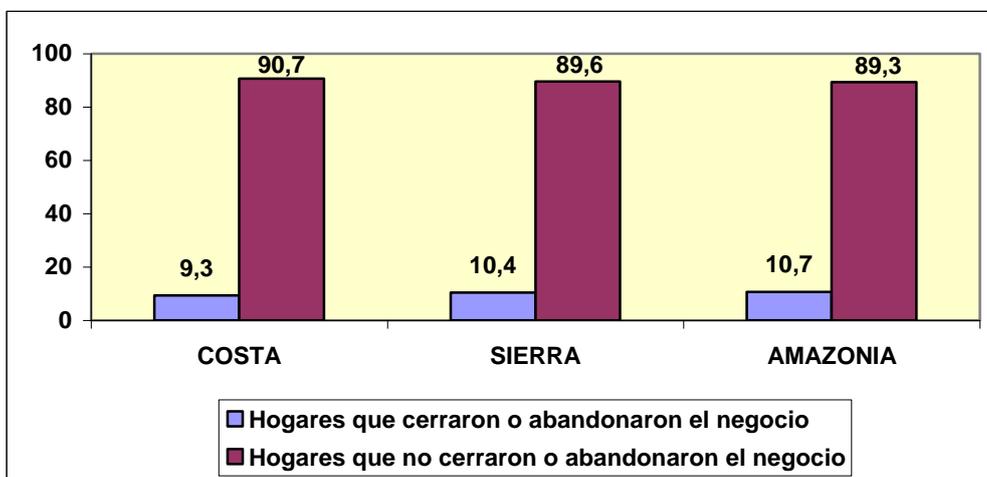
Los motivos de cierre o abandono en la Costa: bajas ganancias 55.7%, emprender otro negocio 19.5%, motivos personales 11.1%, emplearse como asalariado 9.1% y otro 4.7%.

En la Sierra: bajas ganancias 67.2%, motivos personales 11.6%, emprender otro negocio 8.5%, otro 6.7% y emplearse como asalariado 6%.

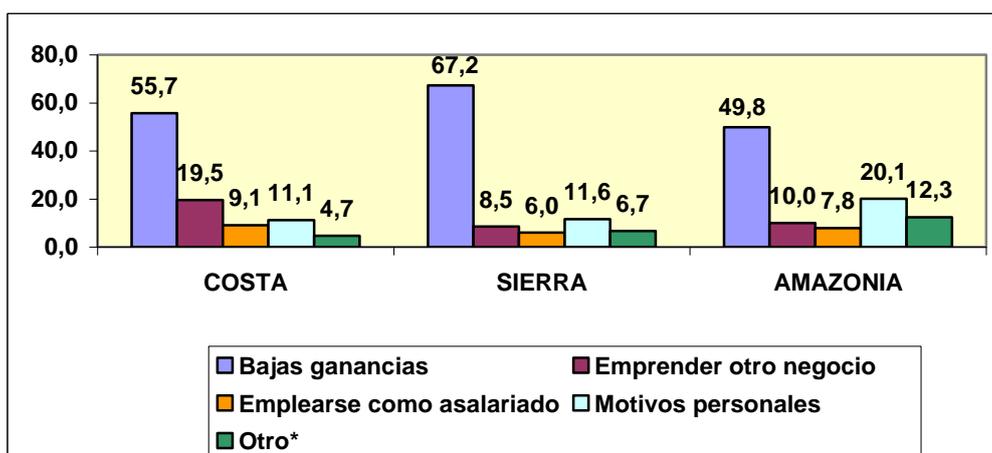
En la Amazonía: bajas ganancias 49.8%, motivos personales 20.1%, otro 12.3%, emprender otro negocio 10% y emplearse como asalariado 7.8%.

**HOGARES QUE CERRARAN O ABANDONARAN EL NEGOCIO FAMILIAR
SEGÚN MOTIVOS POR REGION
(% de hogares)**

CIERRE O ABANDONO RESPECTO AL NEGOCIO FAMILIAR



MOTIVOS DE CIERRE O ABANDONO



*Ventas bajas, es ajeno en el lugar, el Municipio no le permite, falta de mano de obra, falta de pago clientes, no alcanzó lo esperado al iniciar este negocio

FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

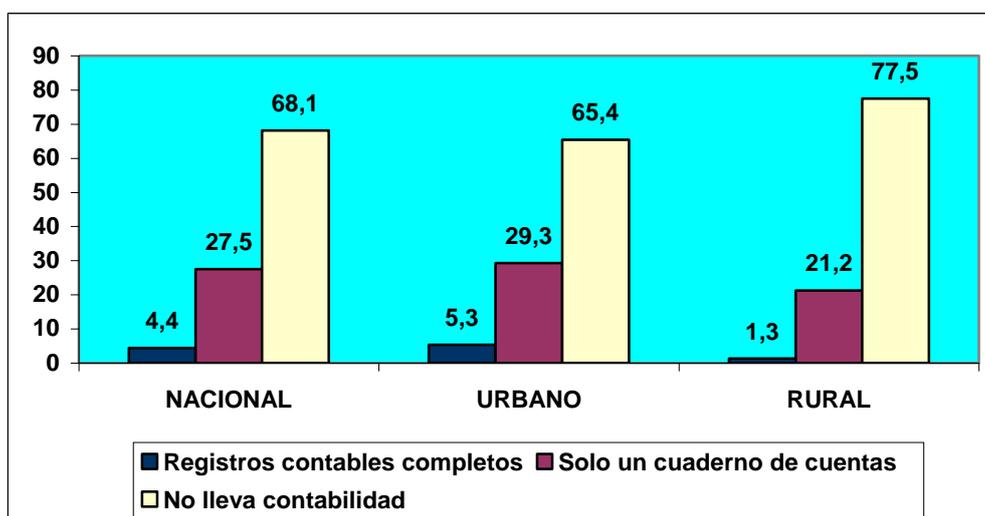
En las tres regiones los hogares que cerrarán o abandonarán el negocio familiar está alrededor del 10%, siendo el principal motivo de cierre o abandono en las tres regiones las bajas ganancias.

8. NEGOCIOS O ACTIVIDADES CON REGISTROS CONTABLES

8.1 NEGOCIOS FAMILIARES QUE LLEVAN O NO REGISTROS CONTABLES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

El 68.1% de los hogares con negocios familiares a nivel nacional no llevan contabilidad, el 65.4% a nivel urbano y el 77.5% a nivel rural.

NEGOCIOS FAMILIARES QUE LLEVAN O NO REGISTROS CONTABLES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de hogares)



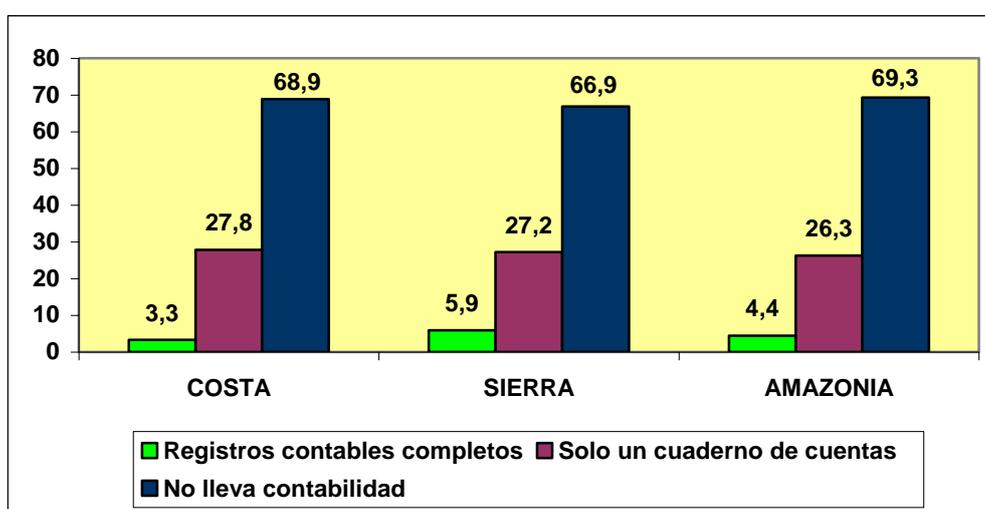
FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

El porcentaje de los hogares con negocios familiares que no llevan contabilidad es más alto en el área rural (77.5%) que en el área urbana (65.4%).

8.2 NEGOCIOS FAMILIARES QUE LLEVAN O NO REGISTROS CONTABLES POR REGION

En la Costa el 68.9% de los hogares con negocios familiares no llevan contabilidad, el 66.9% en la Sierra y el 69.3% en la Amazonía.

NEGOCIOS FAMILIARES QUE LLEVAN O NO REGISTROS CONTABLES POR REGION
(% de hogares)



FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

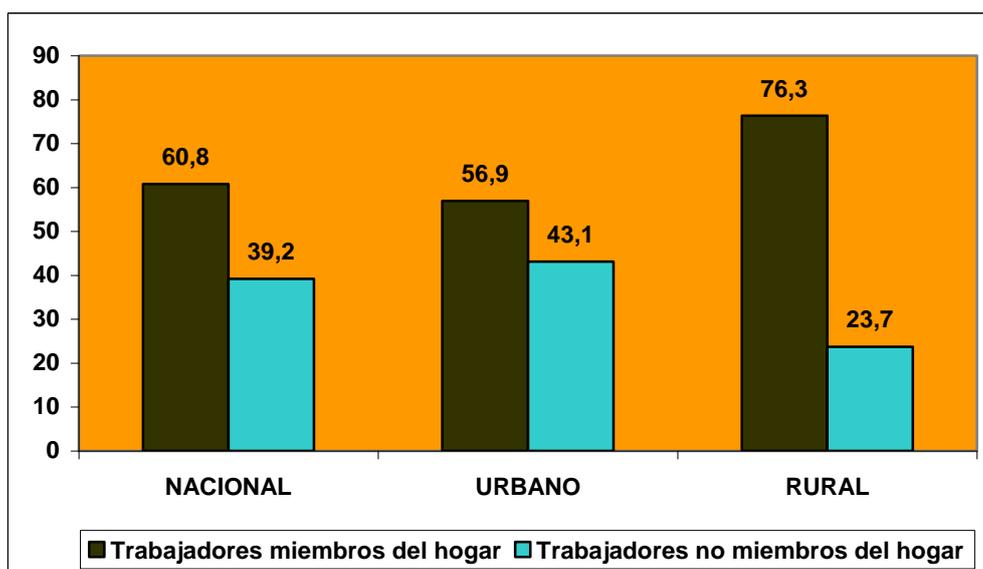
El porcentaje de los hogares con negocios familiares que no llevan contabilidad es más alto en la Amazonía (69.3%) que en la Costa (68.9%) y en la Sierra (66.9%).

9. TRABAJADORES MIEMBROS Y NO MIEMBROS DEL HOGAR QUE TRABAJARON EN EL NEGOCIO FAMILIAR

9.1 PERSONAS MIEMBROS O NO DEL HOGAR QUE TRABAJARON EN EL NEGOCIO FAMILIAR REMUNERADOS O NO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 60.8% de las personas miembros del hogar trabajaron en el negocio familiar remunerados o no, el 56.9% a nivel urbano y el 76.3% a nivel rural.

PERSONAS MIEMBROS O NO DEL HOGAR QUE TRABAJARON EN EL NEGOCIO FAMILIAR REMUNERADOS O NO A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de personas)



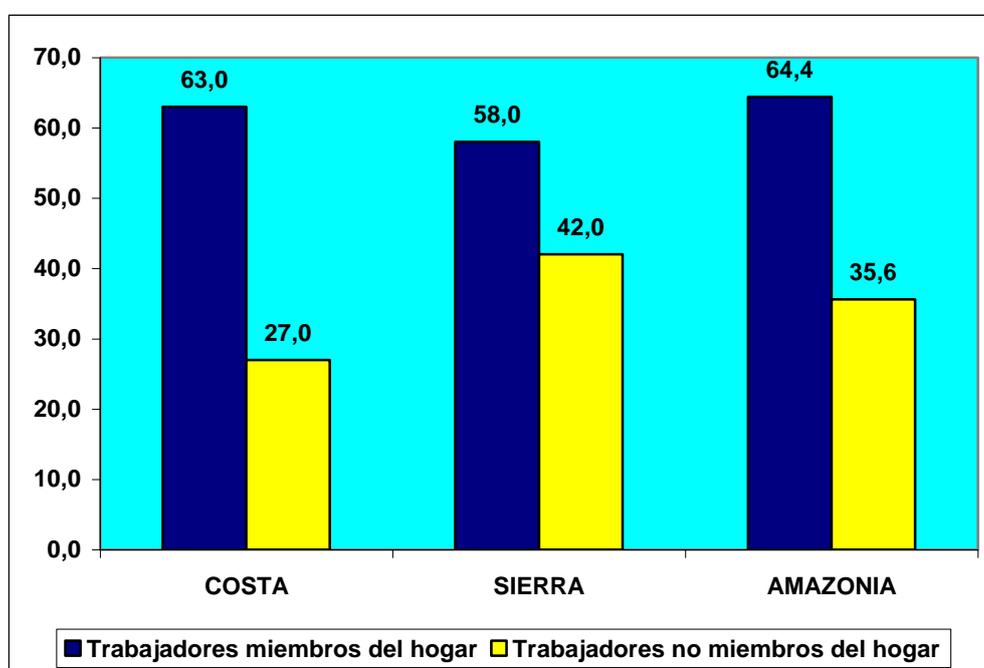
FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

El porcentaje de las miembros del hogar que trabajaron en el negocio familiar remunerados o no es significativamente mayor en el área rural (76.3%) que en el área urbana (56.9%).

9.2 PERSONAS MIEMBROS O NO DEL HOGAR QUE TRABAJARON EN EL NEGOCIO FAMILIAR REMUNERADOS O NO POR REGION

En la Costa el 63% de las personas miembros del hogar trabajaron en el negocio familiar remunerados o no, el 58% en la Sierra y el 64.4% en la Amazonía.

PERSONAS MIEMBROS O NO DEL HOGAR QUE TRABAJARON EN EL NEGOCIO FAMILIAR REMUNERADOS POR REGION
(% de personas)



FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

El porcentaje de las miembros del hogar que trabajaron en el negocio familiar remunerados o no es mayor en la Amazonía (64.4%) que en la Costa (63%) y en la Sierra (58%).

10. LUGAR DE FUNCIONAMIENTO DEL NEGOCIO FAMILIAR

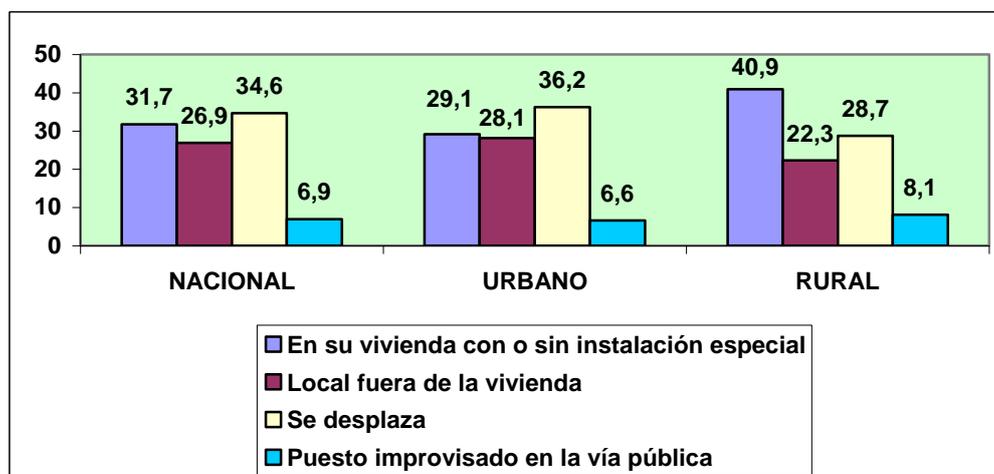
10.1 LUGAR DE FUNCIONAMIENTO DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 34.6% de los negocios familiares implican un desplazamiento, el 31.7% funcionan en la vivienda con o sin instalación especial, el 26.9% en un local fuera de la vivienda y el 6.9% en un puesto improvisado en la vía pública.

A nivel urbano: el 36.2% se desplaza, el 29.1% en la vivienda con o sin instalación especial, el 28.1% en un local fuera de la vivienda y el 6.6% en un puesto improvisado en la vía pública.

A nivel rural: el 40.9% en la vivienda con o sin instalación especial, el 28.7% se desplaza, el 22.3% en un local fuera de la vivienda y el 8.1% en un puesto improvisado en la vía pública.

LUGAR DE FUNCIONAMIENTO DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA (% de negocios)



FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

En el área urbana los negocios familiares implican principalmente un desplazamiento (36.2%) y en el área rural funcionan mayoritariamente en la vivienda con o sin instalación especial (40.9%).

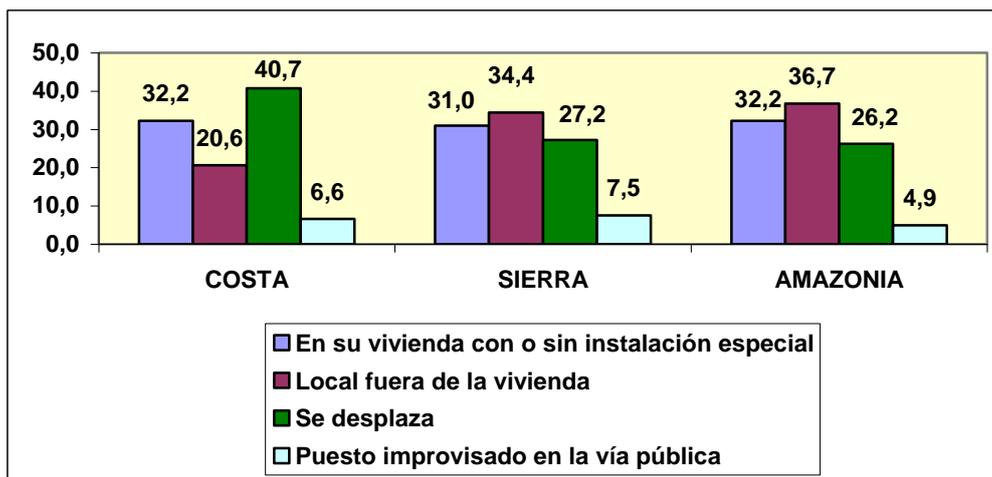
10.2 LUGAR DE FUNCIONAMIENTO DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES POR REGION

En la Costa el 40.7% de los negocios familiares implican un desplazamiento, el 32.2% funcionan en la vivienda con o sin instalación especial, el 20.6% en un local fuera de la vivienda y el 6.6% en un puesto improvisado en la vía pública.

En la Sierra: el 34.4% en un local fuera de la vivienda, el 31% en la vivienda con o sin instalación especial, el 27.2% se desplaza y el 7.5% en un puesto improvisado en la vía pública.

En la Amazonía: el 36.7% en un local fuera de la vivienda, el 32.2% en la vivienda con o sin instalación especial, el 26.2% se desplaza y el 4.9% en un puesto improvisado en la vía pública.

**LUGAR DE FUNCIONAMIENTO DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES POR REGION
(% de negocios)**



FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

En la Costa el desplazamiento tiene preeminencia como lugar de funcionamiento de los negocios familiares (40.7%), en la Sierra el local fuera de la vivienda (34.4%) al igual que en la Amazonía (36.7%).

11. NUMERO DE TRABAJADORES POR NEGOCIO FAMILIAR

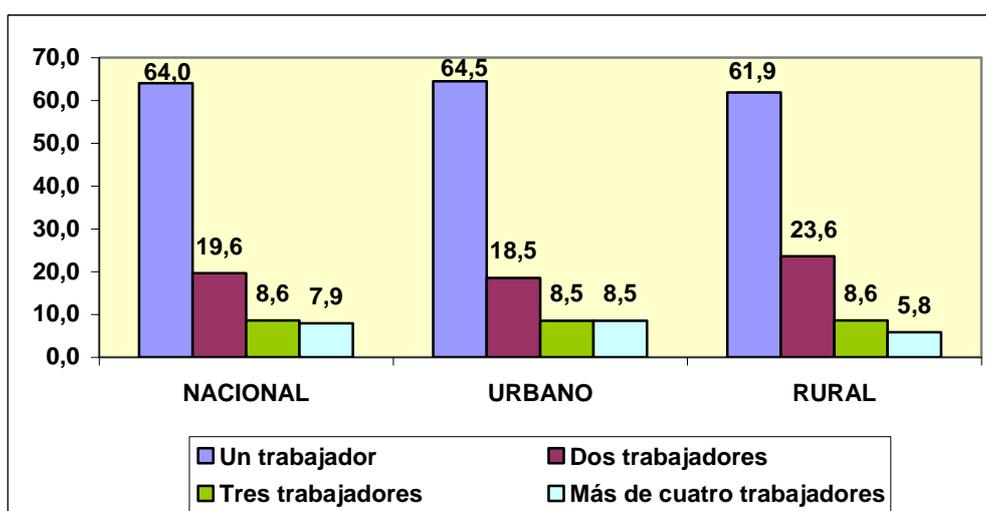
11.1 NEGOCIOS FAMILIARES SEGÚN NUMERO DE TRABAJADORES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA

A nivel nacional el 64% de los negocios familiares tienen un trabajador, el 19.6% dos trabajadores, el 8.6% tres trabajadores y el 7.9% más de cuatro trabajadores.

A nivel urbano el 64.5% de los negocios familiares tienen un trabajador, el 18.5% dos trabajadores, el 8.5% tres trabajadores y el 8.5% más de cuatro trabajadores.

A nivel rural el 61.9% de los negocios familiares tienen un trabajador, el 23.6% dos trabajadores, el 8.6% tres trabajadores y el 5.8% más de cuatro trabajadores.

NEGOCIOS FAMILIARES SEGÚN NUMERO DE TRABAJADORES A NIVEL NACIONAL Y POR AREA
(% de negocios)



En las áreas urbana y rural el mayor porcentaje de los negocios familiares registran un trabajador.

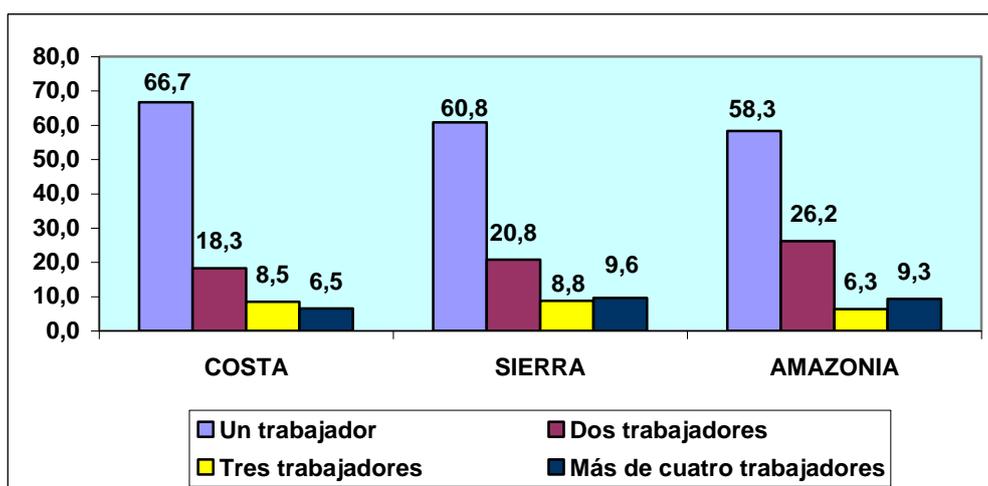
11.2 NEGOCIOS FAMILIARES SEGÚN NUMERO DE TRABAJADORES POR REGION

En la Costa el 66.7% de los negocios familiares tienen un trabajador, el 18.3% dos trabajadores, el 8.5% tres trabajadores y el 6.5% más de cuatro trabajadores.

En la Sierra el 60.8% de los negocios familiares tienen un trabajador, el 20.8% dos trabajadores, el 8.8% tres trabajadores y el 9.6% más de cuatro trabajadores.

En la Amazonía el 58.3% de los negocios familiares tienen un trabajador, el 26.2% dos trabajadores, el 6.3% tres trabajadores y el 9.3% más de cuatro trabajadores.

NEGOCIOS FAMILIARES SEGÚN NUMERO DE TRABAJADORES POR REGION
(% de negocios)



FUENTE: INEC - ECV 2005- 2006

En las tres regiones el mayor porcentaje de los negocios familiares registran un trabajador.