

*El país
Donde nace
El dinero...*

David Sánchez Palacios.

Primera parte: páginas 1-20.

Segunda parte: páginas 21-34.

Tercera parte: páginas 35-48.

Vamos a crear un método que permita hacer nacer el dinero, literalmente. Y lo va a crear muchísimo mejor que una maquina oficial de cualquier gobierno, eso es lo que vas a leer.

Este modelo, es el modelo final de un libro que publicare algún día. Es un modelo sencillísimo de entender.

Les pido por favor que lean el modelo, son solo 20 paginas, les voy a generar un modelos de economía valor.

De cualquier modo, y como aliciente:
Este modelo, sea quien sea quien lo aplique le dará los beneficios más grandes jamás habidos en economía financiera.

El modelo se basa en crear un método de amortización, que aun no existe, desarrollado en la actualidad, cuotas crecientes, pero en un entorno especial. El modelo arranca, diciendo así:

Yo soy un cliente que va a un banco, y el banco me da un método francés, alemán, o americano, métodos naturales por excelencia de amortización, y naturales, ya que forman economía real. Y reputados. (Y son los que se usan, en concreto el francés es el más extendido.)

Yo soy el cliente y me parece bien, así que tomo uno de estos, el que sea. Pero al pasar un mes o al día siguiente, veo que no es tan bueno, en francés y alemán, ya que pago mas cuota inicial que salario real destinado al bien, podría, y en el americano, por que pago menos, y luego mis ahorros no encuentro quien me los pague al tipo de interés, que los necesito para la cuota final. Lo que busco como cliente es un método que me permita pagar una cantidad similar al alquiler del bien, o más bajo.

Bien, entonces como cliente, le sugiero al banco le haga una cuota creciente al tipo de interés, como, muy simple, cada periodo pago lo que el anterior mas el tipo de interés. Bien, pero en su estructura el cliente sigue teniendo el método original, y lo que tiene son excesos o falta de pagos al banco en cada periodo, que se remuneran o se financian al tipo de interés,

Curiosamente, el cliente sabe, no paga mas por su préstamo, en dinero real, y el banco también lo sabe, puesto que si falta dinero en ese canal, es un segundo préstamo, y si sobra el banco lo remunera, por tanto, nadie pone ninguna pega al método. Y ambos saben el tipo de interés siempre es muy próximo a la inflación.

Y curiosamente, la cuota creciente generada, al final del préstamo, liquida el préstamo, pues el cliente, va a tener en el canal del residuo, el importe del préstamo, todo esto lo podéis ver en el Excel que esta en unas líneas, mas abajo. Lo curioso, es que al hacer esto vamos a generar un tipo de economía con propiedades, propias de la naturaleza, y vamos a tener una estructura donde el dinero nace en el mismo sistema financiero. Lo malo del modelo, o así podrá pensarse, es que anula la función de bancos centrales o gobiernos en economía de crédito.

En el Excel hay unas casillas, con un punto rojo, si te sitúas sobre ellas, obtendrás información adicional. Os dejo el modelo:

<http://cid-7d6a20ac04530f3c.skydrive.live.com/self.aspx/P%c3%bablico/primera%20parte.xls>



Hoja de cálculo de
Microsoft Excel

Pincha encima, y se abre; o usa el enlace:

Para analizar el modelo vamos va ayudarnos de la creación de dos figuras matemáticas, que las llamaremos, caos y anticaos.

El caos y anticaos, son dos estructuras, las mas poderosas que existen en economía, que tienen la propiedad de fabricar ellas solas dinero bajo un estricto control, interno, autónomo y natural.

Son un mecanismo que la propia economía genera, sin necesidad de hacer nada, simplemente saber vivir, donde ellas, existen, estas formulas tienen absoluto control de la economía, en ellas, todos los sistemas están controlados, y en ellas, la economía fluye libremente, pero en ellas existe, la libertad mas absoluta, dentro del no hacer manipulación, de la economía.

Como se generan, muy simple, se generan automáticamente al tomar cuotas crecientes, y generar el banco un canal de crédito interno dentro de su propia estructura.

Ya que las cuotas crecientes, no dan, ni quitan dinero económico a ningún ciudadano, es decir, se podían superponer sobre método francés, alemán americano, o cualquier otro método natural si existiese.

Por que se generan, muy simple, un banco empieza su andadura, con un dinero propio, o de accionistas, o que le regala el gobierno, o lo que sea, es decir, hay un motor, inicial, o un avalista inicial, que podía ser simplemente un consenso para que empiece a funcionar, y ni siquiera hacer falta ese dinero.

Supongamos el caso más simple, hay un empresario que quiere montar un banco, basándose en el caos, o en el anticajaos,

Primera propiedad, ese banquero vamos a demostrar, respecto a los bancos actuales, les barrerá del mapa a todos en menos de 10 años.

Segundo, ese banquero, dispone de por ejemplo, 1 millón de euros, y quiere hacer préstamos, en cuota creciente, y crear un canal interno dentro de sí mismo en método americano, pues es un banquero ético, y no pretende destrozarse a sus rivales, muy rápidamente.

Bien, estamos en una economía estable, y que tiene una inflación normal, este banco al ser pequeño solo espera hacer préstamos de momento para motos, por ejemplo. A 5 años.

Bien, imaginemos el caso en economía real, tenemos que el tipo de interés, es del 5% en la economía, por ejemplo: (caso muy actual.)

Bien, ese banco, como dispone de un millón, de euros, no puede, jugar ya a desafiar a los rivales, pero sí, a ganar dinero, como, dando el diferencial más bajo del mercado, y así escoge buenos prestatarios en un mundo aun con crisis, y chorradas. (O incluso dando diferencial bajo y tipo de interés por debajo del mercado de dinero, haciendo directamente dumping, pero no respecto de su estructura de beneficio.)

Cada año este banco va a prestar 200.000 euros. Es un banco muy pequeño, da para financiar 20 motos, de 10.000 euros. (La parte que aun no presta la rentabiliza en cualquier mercado.)

El confía que le irá bien, pues tiene un arma escondida. Pues las motos como todo en la vida, sube a la inflación, y esta está siempre cerca o es igual al tipo de interés.

Bien, el banco así tranquilamente, pasa estos 5 años, por la mañana se toma un café, y se fuma su cigarrillo, y esas cosas.

Pero llega el final del quinto año, y ahora que puede hacer nuestro amigo, pues ya no sabemos si puede seguir prestando.

Bien, introduce los datos en el Excel, por favor. Ten en cuenta una cosa, ahora la moto no vale 10000 euros, sino 12762 euros, cuando el banco concede el último préstamo que puede.

Pero por simplificar vamos a suponer que la moto valía, en ese periodo en vez de 12762 euros, valía, 10.000 euros, equivalente a suponer inicialmente valía, 7835 euros, OK. Imagínate el banquero empezó prestando para motos de ese importe. (Y no necesitaba ni un millón de euros.)

		ESCRIBIR
PERIODO MEDIO DE PRESTAMOS EN PERIODOS		5
en el momento del estudio		
IMPORTE MEDIO DE LOS PRESTAMOS		10.000,00 €
en el momento del estudio	HAZ CLICK	
TIPO DE INTERES=INFLACION		5,00%
en el momento del estudio DEL PERIODO		
BANCO A BANCO, A SI MISMO.	AMORTIZA	A
		3

METODO DE CUOTAS CRECIENTES A LA INFLACION			
SALARIO SIN CONSUMO	CUOTA A BANCO CENTRAL	RESIDUO	RESIDUO ACTUALIZADO
PRESENTE=CUOTA			0,00 €
2.000,00 €	0,00 €	0	
		1.600,00	
2.100,00 €	500,00	€	1.600,00 €
		1.705,00	
2.205,00 €	500,00	€	1.623,81 €
		1.815,25	
2.315,25 €	500,00	€	1.646,49 €
		1.931,01	
2.431,01 €	500,00	€	1.668,08 €
		-7.947,44	
2.552,56 €	10.500,00	€	-6.538,38 €

	RESERVA DE POSIBLE APLICACIÓN AL PERIODO	RESERVAS DE POSIBLE APLICACIÓN MAS CUOTA ACTUALIZADA O CUOTA BAN-BAN ACTUALIZADA	CUOTA CLIENTES ACTUALIZADA	CUOTA BANCO A BANCO ACTUALIZADA
	3.246,50 €	13.746,50 €	10.500,00 €	10.500,00 €
			2.100,00 €	500,00 €
			2.100,00 €	476,19 €
			2.100,00 €	453,51 €
			2.100,00 €	431,92 €
			2.100,00 €	8.638,38 €
RESIDUO NETO CLIENTE	RESERVAS BANCOS MEDIA SOBRE PRESTAMO MEDIO	COMPENSACION RESERVAS BANCARIAS A LOS PRESTATARIOS		
	16.232,48 €	811,62 €		
1.600,00 €	1.600,00 €	80,00 €		
3.385,00 €	3.223,81 €	161,19 €		
5.369,50 €	4.870,29 €	243,51 €		
7.568,99 €	6.538,38 €	326,92 €		
0,00 €	0,00 €	0,00 €		

Fabrica tú el Excel y míralo, no solo veas estas tablas, OK. Bien, que quiere decir, este Excel:

Observa bien, este banquero ha encontrado una formula mágica, la del canal del residuo con cuotas crecientes, que económicamente no hace pagar mas al cliente, pues puede superponerse este método con el francés o alemán, o el americano, que es en concreto el que este banquero esta usando.

Pero observa más aun. En la ultima tabla, donde aparece la caja, de dinero que entra en su banco, de los prestamos, ya existentes, en ese momento, que el debería ya poder conceder otro crédito.

En su caja van a entrar justamente 10500 euros. Eso es maravilloso pues es lo justo que necesita para seguir prestando.

Para otra moto, si su préstamo total era para 20 motos, va a seguir teniendo para prestar para 20 motos, que ya no valen 10000, sino 10500 euros.

Esta tabla se haya sabiendo que la última persona que coge un préstamo le paga en ese momento 2100 euros, el que lo contrato el año anterior, paga 2205 euros, pero lo contrato cuando la moto valía 10.000 euros, menos la inflación, por tanto le paga 2100 idénticamente, en valor nominal, y así toda la cadena.

Por otra parte vemos el banquero no tiene falta de compensación, para generar su canal secundario en método americano, puesto que, la cuota que se auto paga a si mismo también son esos 10500 euros, o sea este tío no tiene descompensado ningún canal.

Por tanto, este señor banquero, ahora ya dispone por este método tan simple de los recursos necesarios, para prestar para la compra de otra moto u otras veinte motos en total.

Pero vallamos mas allá, aun, este señor banquero al haber generado el canal del crédito en cuotas crecientes a la inflación, tiene otras ventajas, aunque éticas, pero son ventajas puesto que el, también tiene su diferencial, no va a ser menos, que otros.

Ese canal de crédito, estatificando la economía, le dota a precios de ese periodo de unas reserva, pero sobre las que SI tiene que remunerar a los prestatarios al tipo de interés, pero son de 16232 euros. (Mira el Excel, OK.)

Bien, este banquero es una persona astuta, y desde que este canal empezó a aportarle reservas las fue aplicando, eso pasó desde el primer año.

Por tanto a precios de ese año en valor real se van a mantener en 16322 euros, que equivale al año a aplicar 3246 euros, que no ha tenido que pedir ni al banco central, ni al gobierno, ni a nadie. Este banco ha encontrado la formula de vivir autónomamente.

Esa aplicación cuando genere su propio canal, dará otra y otra, y otra, formando una serie convergente, pero esto ni lo vamos a tener en cuenta.

Bien, es cierto una moto en ese momento vale 10500 euros, pero ya ha aumentado su capacidad financiera, sobre la que cobra diferencial, y si prestaba para 20 motos, con 64000 euros adicionales ($20 \cdot 3246$). Ahora ya puede prestar para 6 motos, más.

Y de ese modo comienza la andadura de nuestro pequeño empresario, que cada vez prestara para mas motos, y ganara mas dinero, y jamás deberá recurrir al banco central o al gobierno.

Al cabo de n periodos, como la vida sube, y al mismo tiempo él cada vez tiene para prestar para mas motos, el dinero inicial que el aporto a su banco, desaparece, en realidad no desaparece, sino que se difumina, en la inmensa capacidad financiera, que el tiene.

E incluso puede hacerlo desaparecer el mismo, y una vez generada la mecánica perpetua del modelo, el modelo se alimenta de si mismo, con más y más capacidad, hasta que el resto de bancos se ponga las pilas, o simplemente, este banco les domine o les absorba.

Una forma grafica, de ver que este banco, tiene poder de hacer dumping incluso, aun sin ver la serie convergente, es que veas si el tipo de interés es del 5%, supuesto igual a la inflación, en el mercado, pero que pasa si nuestro banquero es tan bueno, que como solo busca su diferencial, decide darlo, al 4%, y cobrar de diferencial el 0,9%, por ejemplo, asi en total, su tipo total es inferior incluso al precio oficial del dinero, bien, ese 0,9%, es en realidad un diferencial del 22%, increíble, pero aun hay mas, pon los datos, el banco obtenía antes de caja del banco 10500 euros, y tenia un canal periódico medio inicial, de 3246 euros, su suma es 13.746 euros, bien, pero al 4% de interés, de caja tiene 10400 euros, y un canal inicial de 3390 euros, total suma 13790 euros, nominales para aplicar al siguiente periodo.

Es decir, el banquero, gana un diferencial altísimo, puede soportar un quebranto cerca del 22%, el resto de bancos, no pueden competir con el, pues ni siquiera cobra diferencial real, sobre el precio de dinero, y encima ningún cliente prefiere ya a otro banco, esto es economía financiera, e

incluso podría en el sistema donde el resto de bancos trabajan en neandertal, cobrar un 2% de tipo de interés, y un 2,9% de diferencial con un diferencial real del 245%, con un quebranto mayor al 50%, y aceptable, increíble, pero lo importante en economía es esto otro:

La pregunta del trillón, de dólares, pueden todos los bancos hacer lo mismo, sin que ya jamás el banco central, o los gobiernos, fabriquen ni un solo billete más:

Bien, la respuesta rotunda, es que SI, absolutamente, SI:

Ya su intervención no es necesaria, por un motivo, los canales creados, son auto generables desde un individuo hasta la sociedad entera y no distorsionan la economía.

Únicamente, si todos los bancos hacen lo mismo, y la inflación invariablemente sigue en el 5%, ellos, van a generar mecanismos de ajuste permanente en la economía por competencia.

Llegando un momento donde todos tengan exceso de capacidad, eso les obligue a colisionar, la forma normal de colusión es subir tipo de interés, y así desaparece ese exceso, pero no pueden, puesto que un competidor, puede bajarlo, y aumentar negocio, de forma bárbara. (La función de oferta del dinero la ofrece cada banco.)

Al final, el tipo se sitúa, a nivel inferior a la inflación, si la gente no opta a corto plazo por invertir a crédito en empresas, comprando acciones.

Bien, pero las reservas, aumentan muchísimo si bajan los tipos de interés, eso es cierto, pero lo que no es cierto es que aumenten en valor real, Sino que hay un entorno que aumentan y otro que disminuyen, Ya que los productos reales se mueven por inflación. (Se inflacionan, a una tasa mas alta.) (Al haber exceso monetario, inducido.)

Este tipo de sistema tiene la cualidad de corregir cualquier ciclo económico, así de simple.

Por otra parte, los prestatarios, ya que el método les da ventaja sobre, la inflación, de los productos que consumen tratan de alargar los préstamos para reducir, la cuota, y eso retrae a largo plazo reservas excedentarias, etc. etc., al mismo tiempo que la inflación sube.

Cuando desplaza la inflación en subida, simplemente, la nueva ecuación de maximización de beneficio, hace subir al tipo de interés, y relaja el mercado. Anulando exceso monetario, que el banco esta obligado a rentabilizar pues paga por el, interés al prestatario dentro del canal.

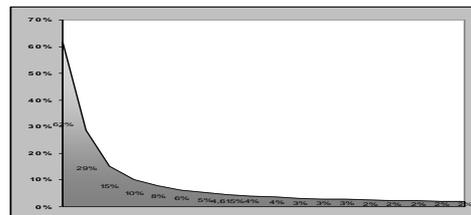
LO QUE ACABAS DE CONOCER ES EL GRIAL DE LA ECONOMÍA:

Un modelo que jamás dará, crisis, pues la estructura económica esta contenida en el, y tiene la propiedad, de hacer nacer el dinero, que la sociedad necesita en cada momento, pero jamás excedentario, y en teoría de canales, difiriendo sucesos económicos para producir ajustes suaves,

Y aparte, donde ya el banco hemos conseguido pague por el canal interno que genera, pues, actualmente se generan canales, muy pequeños en comparación, pero donde el banco vuelve a prestar el dinero que aun no debe devolver al banco central, y donde el dinero al final lo crea el banco central dando una tecla de ordenador, ya que los canales no pueden. Y donde absolutamente siempre habéis tenido descontrolado el dinero referido, perjudicando enormemente a los ciudadanos, Y atrocemente a los países pobres, que solo se podrán estabilizaran (aun por sus locuras internas), cuando la economía mundial se estabilice.

Este es el mundo económico del dinero, lo que la misma naturaleza diseña para nosotros, pues las cuotas crecientes, son simplemente, el escenario natural de inflación. Y por tanto de subida de cuotas, pero en su variable tipo de interés.

Bien, vamos a hablar ahora del anticaos:
Observa este grafico:



Bien, que tenemos aquí, bien, es una curva muy simple, ya que si pones términos de menos de 2 periodos tiende a menos infinito; pero entre el 3 y el 2 tiende a infinito, es la que diseña el sistema para situarse en ese mundo donde operan las leyes del caos. Es una exponencial. Lo importante es que por tender a infinito antes de no existir, jamás cae al entorno que seria peligroso, si la economía nace con préstamos a más de 2 periodos, ya que antes de caer, generaría incentivos jamás vistos. Pero que son 3 periodos, tres semanas, días, horas, segundos, es decir, jamás dará crisis.

Por ejemplo a 5 años, da 34% de inflación límite anual, del caos.

El caos es simplemente el universo donde los clientes aportan reservas al banco ya que su cuota es creciente, y el banco dentro de si mismo se aplica un canal americano, que da costes mas bajos, pero son canales de compensación, donde el banco por ese dinero respecto a un método natural, por ejemplo el americano, si debe remunerar el canal, para que el cliente cierre, su préstamo, sin distorsión, ni estafas.

Por tanto en el ultimo grafico, el área sombreada es el mundo del caos, donde nace el dinero de esta manera, cuanto mas cerca del eje de coordenadas estés, mas dinero nace sobre la base del necesario, estrictamente, pero eso se va a encontrar compensado con ajustes de toda la economía de modo que jamás habrá excedente o faltar dinero, y las expansiones fuertes de crédito quedan controladas, pero no anuladas, al irse formando el canal de crédito progresivamente para ellas.

Puedes poner las inflaciones que quieras y veras, que las cuotas periodificadas de los prestatarios, siempre dan dinero al menos como mínimo para seguir prestando a la inflación.

Entonces si el área negra es el mundo del caos, que es el área blanca. Bien, el área blanca es el mundo del anticaos. Un ser al igual que el caos, extraordinario, y ambos están unidos por esa línea.

Por favor, mira bien el Excel, y haz en él simulaciones.

Bien, comencemos, que pasa cuando los bancos pasan al anticaos. Muy sencillo, existen dos vertientes, dependiendo de los países, pero no os preocupéis, en método americano de residuo, es muy difícil que lleguéis al anticaos.

La primera vertiente es que se les imponga un impuesto ético a los bancos, que yo personalmente no veo tan ético. O bien que no se les imponga.

Que característica tiene el anticaos, genérica.

Muy sencillo, el cliente sigue teniendo un método que no le da ganancia asignada, respecto al francés alemán o americano, ya que el de las cuotas crecientes jamás lo hace. (Ni tampoco se la quita.)

Pero sucede una cosa, el canal de residuo, ahora se vuelve negativo, es decir, cada cliente, pese a que sus pagos son los genéricos de una cuota creciente, y al final anula su préstamo, con el banco, el cliente, en su canal de crédito, interno con el banco, siempre tiene saldos deudores.

Esto quiere decir, su cuota, es inferior al inicio, a la cuota que debe pagar al banco.

Eso obliga a que el banco para poder prestar dinero debería acumular unas reservas reales y propias altas, en su estructura, de solidez, pero date cuenta, de que esas reservas en ese canal, si se encuentran remuneradas por el cliente al tipo de interés, por tanto, esas reservas, no son una obligación tal cual para el banco, sino una formula formidable de ganar dinero.

Para verlo vamos a poner en el Excel que te dejo por ejemplo, préstamo a 40 años, e inflación, al 5% por ejemplo, para simbolizar en la economía puede haber bancos que se especialicen en motos, y otros que se especialicen en hipotecas, y como unos pueden vivir en el caos y otros en el anticaos.

Pero de momento vamos a analizarles aislados, ahora estamos con el anticaos.

RESERVA DE POSIBLE APLICACIÓN AL PERIODO	RESERVAS DE POSIBLE APLICACIÓN MAS CUOTA ACTUALIZADA O CUOTA BAN-BAN ACTUALIZADA			
651,78 €	11.151,78 €			ANTICAOS OK
RESERVAS BANCOS MEDIA SOBRE PRESTAMO MEDIO	CONPENSACION RESERVAS BANCARIAS A LOS PRESTATARIOS		CUOTA CLIENTES ACTUALIZADA	CUOTA BANCO A BANCO ACTUALIZADA
-26.071,07 €	-1.303,55 €		10.500,00 €	10.500,00 €

Por favor sitúate en el Excel, no solo aquí para que lo veas, entero. Bien, este banco efectivamente vive en el anticaos, este banco es un afortunado de la vida, por que no se le ocurriría, a nuestro amigo, hacer lo mismo, y en vez de prestar para motos, prestar para viviendas.

Este banco es muy afortunado por un motivo importantísimo: Todo depende de si el resto de bancos se dan cuenta de lo que hace, o no se dan cuenta de lo que esta haciendo.

Desde luego, si se dan cuenta, aunque nuestro amigo trate de guardarlo en secreto, si se dan cuenta, desde luego trataran todos de cambiar sus métodos de amortización, y tomar este.

Por un motivo, en lo que nadie sepa lo que hace este otro amigo, se va a forrar, y absolutamente éticamente, puesto que jamás esta haciendo pagar un euro mas económico, que lo que le hace pagar el francés o alemán o el americano a sus clientes.

Lo malo es que para formar este método el banco necesita iniciales unas reservas altas de dinero propio.

En este caso necesita 26000 euros, reales, cuando un nuevo bien que va a entrar en la cadena de préstamo cuesta, 10500. Pero una vez superado ese escollo, este banco, en puro arrebató emocional, va a decir, a los clientes, solo te cobro el tipo de interés, para que veas que soy un ser encantador, y no te voy a cobrar nada de diferencial.

Por que hace esto este banco, tan magnánimo, por un motivo muy simple, tiene la mayor estructura, jamás creada, para ganar todo el dinero que le de la gana, esto es ingeniería financiera, en un nivel, jamás creado.

Primero, en caja del banco, a partir de ese momento, ese banco, ingresa de los prestatarios, la cantidad que necesita para seguir prestando al ritmo que prestaba antes.

Pero le quedan las reservas, que los clientes, están pagando por ellas, y al pagar por ellas, pagan justo el dinero, curiosamente, que hace que se revaloricen al tipo de interés, es decir, permanecen reales respecto de esta variable. (Si opto por ni tener las reservas, dispone de los intereses que le pagan para formar más canales.)

Pero observa una cosa, una vez formada su estructura de prestamos, con el dinero de caja, tiene suficiente, para seguir prestando, ya no necesita tener reservas, ninguna, ya que esto es importantísimo, el canal de residuo se ha ajustado automáticamente, míralo en el Excel, es decir, periodo a periodo el banco, se encuentra con algo curioso, las aportaciones que debe hacer para mantener abierto el canal, son similares a las compensaciones actualizadas que recibe de el, así que ya jamás tiene ni que aportar un solo euro al canal. Ya que comienza en términos negativos y acaba en positivos. Y los negativos, absolutamente siempre suman lo mismo que los positivos. Por tanto tiene sus reservas liberalizadas, una vez formado el presente económico, es decir, la temporalidad media de sus préstamos.

RESIDUO
ACTUALIZADO
0,00 €

-237,50 € Esta columna es muy larga solo he puesto los primeros
-213,69 € números. Obsérvala en el Excel.

Pero claro, los clientes le pagan dinero por que creen o suponen que el las tiene, bueno en realidad se lo pagan por que el método de amortización, no les genera coste añadido, respecto a otro, y les debe dar igual lo que suceda en el banco, no es su problema, si gana mucho llegaran competidores.

Pero este banco era listo, no había revelado el secreto de su éxito a ningún competidor, y solo contrata gente para trabajar con el, que como son solo comerciales, tampoco se preguntan nada, solo trabajan como maquinas sin preguntarse nada, como ahora mismo las personas normales.

Bien, este banco a partir de ese momento puede deshacerse de las reservas en el mercado para buscar generar nuevos canales en anticuarios, y aumentar enormemente su beneficio, por dos motivos.

Primero, las reservas liberadas, son inmensas, y segundo, el cliente ya esta pagando por ellas, al banco aunque no lo sabe, ni le interesa, pues el banco, no le esta robando dinero en absoluto, aunque en sentido indirecto si lo haga. Ya que este sistema también hace nacer dinero, pero no lo remunera, sino que lo cobra. (Como dirían en mi pueblo, este si que nació listo.)

Es decir, con prestar las reservas al tipo de interés, a largo plazo, el banco, sobre ellas, y la serie convergente que forman, obtiene en remuneración, económica, una plusvalía real, del tipo de interés. En dinero real, pese a que este banco, era tan bueno, que no cobraba diferencial, ni nada.

A largo plazo en este banco, el dinero real que tubo que aportar, también se vuelve financiero, es decir, puede trabajar y vivir, a cuerpo de rey con los mayores lujos jamás vistos, sin en su estructura de crédito, ya existir ni un solo euro de su bolsillo, ni de nadie, el dinero se vuelve financiero, pero es real. Y el dinero nace solito en la estructura financiera.

Se debe al diferimento continuo de sucesos, y a su aplicación económica.

Lo importante de estos modelos es que evitan las crisis, absolutamente, y dan libertad absoluta de elección económica a los ciudadanos.

Bien, pero ya sabes lo que pasa en el mundo de las finanzas, sales una noche por ahí, conoces a una chica, te tomas tres copas, y al final...

Bien, que pasa cuando se genera competencia en el anticaos, el equilibrio es atroz, muy competitivo, donde los bancos viven presionados, por que su acción va a redireccionar la economía a inflación, pero tensionada.

Bien, todo depende del nivel del anticaos, si era con un tipo de interés alto o bajo, en este caso es un 5%, no es mucho, bien, la estrategia es bajar el tipo de interés, por debajo de inflación, en lo que sea técnicamente posible sin entrar al mundo del caos, pues te obliga la competencia, pero tu no lo desearías, pues las reservas se reducen a largo plazo, pero así sigues ganando dinero. Ya que tienes sin ni cobrar diferencial, una rentabilidad, el doble del tipo de interés, como poco.

Pero y si no es posible, hacer esto sin bajarse al caos, que no les interesa, Muy sencillo, no bajaran tipo de interés, pero que pasa si en esa situación todos ganan muchísimo dinero aun, aun prestando poco.

Bien, ahora actuara la competencia, y bancos formaran reservas para situarse en nuevos bancos, que operen en caos, y estos si pueden bajar el tipo de interés mas aun, y ganar dinero, así que al final, de una forma u otra colocaran las reservas. Y si no los bancos del anticaos, se dedicaran a lo que deberían, a desarrollar nuevas industrias, así que un aplauso.

La estructura de tipos de interés, por debajo de inflación, es la más potente que existe en economía, y fuerza, a la sociedad a vivir, ajustando sus preferencias.

Tiene propiedades de ajuste máximo, por ejemplo bajar el alquiler, de la vivienda, al nivel, mínimo, lo que destroces en ella valla, e igual con todos los productos, es un modelo, de sociedad, mucho mas avanzado que los de ahora, y mas social, en oportunidades, aparte nos libera del paro, ya que estos modelos no son crisis, tendentes, en nada, salvo una situación, la de que de repente nadie, en absoluto, vuelva a tomar un préstamo. Por un motivo, estos modelos, en realidad, han hecho desaparecer el dinero real, ya no existe, salvo los billetes, que des a tus hijos los domingos, sábados no, que se lo gastan con las churris.

Bien, si deja de haber crédito, como ahora, si cualquier cosa, que jamás va a pasar pero hay que informar de ello, simplemente no hay dinero para salarios, ni para nada. Similar a ahora mismo.

Bien, por ejemplo, saquemos al mundo entero de la crisis.

Como muy sencillo, es todo en economía, ya que estos modelos asignan comercio internacional paritivo, pues las reservas monetarias, son facilísimamente anulables en ellos, al igual que la deuda externa.

Bien, ahora la competitividad va a aflorar a nivel real, no es que el modelo os regale dinero, de acuerdo, pero como se sale de la crisis tan tonta que existe ahora mismo.

Muy sencillo, situando la economía en el caos, ya que en ella, los bancos generan un canal de residuo positivo, y no tiene coste de reservas iniciales para ellos.

Por ejemplo, pueden entrar en el sistema los préstamos de menos de 30 años, si en la economía hay como mucho un tipo de interés, del 5,39%.

Es decir, prácticamente todos.

Desde el primer día, el banco va a encontrarse con liquidez. Así de simple.

El efecto de pasar a cuota creciente, se que esto no gustara a los bancos, pero va a ser, liberar una cantidad de salario real del individuo altísimo, así de paso reactivo el consumo y el empleo.

Pero hasta que el modelo, funcione correctamente, que no tardaría, ni un mes, yo apoyaría una medida, adicional, por ejemplo, dar en su cuenta bancaria 10 euros diarios a cada ciudadano de mi país.

Vamos a apoyar a las familias, así que incluimos todos los miembros, durante 3 meses $45.000.000 \times 10 \times 90 = 40.500$ millones de euros. Eso es menos de lo que se ha regalado a la banca en mi país.

Bien, y aparte eso eleva el ingreso en impuestos, así que tendría el mismo razonamiento que se emplea, su uso, no tiene coste real, pero esta medida desde luego que no lo tiene.

Y encima, subsano todo el problema de liquidez de los bancos.

Y efectivamente esta política se puede poner en marcha en un día, y salir de esta crisis a nivel mundial en un mes, y sabiendo que el modelo jamás volverá a dar una sola crisis, a ningún país.

E incluso como a largo plazo el dinero en este modelo desaparece no es mas que un producto financiero controlado, que pasa, muy simple, no pasa nada si para salir de la crisis, y eres un país soberano momentáneamente te ves obligado a fabricar dinero, aunque ojala, algún día, ya nadie, de al botón.

El caos, ciertamente tiene la propiedad de poderse articular para salir de crisis a nivel de vértigo con estabilidad absoluta, pero a largo plazo, que cada banco genere su opción de competencia, unos lo harán en el caos, y otros en el anticaos.

A este modelo pueden meterle los gobiernos o bancos centrales todos los reguladores que quieran, aparte de ser inútiles, y no servir, para nada, se les comerá con patatas, y modificara solo las variables económicas.

De hecho ya un banco jamás volverá a necesitar de nadie que le cree el dinero.

Y si países vetan este modelo, otros no lo harán, y estos, dado que en el modelo se genera eficiencia, económica y social, ese país, acabara superando al resto.

Y por supuesto, dejo abierto a bancos, a que usen si disponen de reservas, el modelo anticaos, así ganaran burradas, y al final, los bancos adoptaran estos sistemas. O usen el caos, y ganen igualmente burradas, hasta que destrocen a sus rivales.

Bien, hemos visto, en parte, un modelo de semicompetencia entre el caos, y el anticaos, pero muy simple, no es de competencia, sino de convivencia. Ya que el caos, no puede actuar en este ejemplo en préstamos de 40 años y el anticaos, no puede actuar, en préstamos de 5 años.

La pregunta es aparte de esto, que hemos visto ya; para aun afinar mas la competencia aun, pueden, los modelos colisionar, en cualquier inflación, y generar autentica lucha comercial.

Bien eso es lo que vamos a ver ahora, de acuerdo;

De hecho el caos si puede en el anticaos, a través de bajar el tipo hasta la zona del caos, pero cobrando el tipo de la economía del anticaos, y en contra, curiosamente pagando mas el canal de residuo que el de préstamo, haciendo una especie de dumping.

Pero ahora, vamos a ampliar ese análisis a otra vertiente, el campo de combate donde el anticaos, ataca al caos, a mi ser querido. Esto es como la guerra de las galaxias, los contrincantes tienen ambos unas armas bestiales, es un combate de titanes.

Ahora vamos a emplear un modelo diferente de lucha; cual va a ser, muy simple vamos a emplear en vez de canales secundarios en americano, el del francés y el del alemán, bien el que mas poder de lucha da es el alemán, por

eso para resumir, empleo este, pero es exactamente lo mismo con el francés, de acuerdo.

Por el contrario el alemán necesita mas reservas, por eso es mas potente, si se inicia la lucha con pocas reservas se haría obvio en el francés.

El método americano en sus residuos tiene cota 0, bien eso es lo que le dota de la estructura del caos, y del anticaos.

El método francés, y el alemán, no tienen esa cota, no son mutantes, en ese aspecto, y conducen invariablemente de la situación, al anticaos.

10	12	MARQUEMOS, aprox.	
	PERIODOS ANUALES	CANTIDAD NUEVA DE PERIODOS NUEVOS	120
10.000,00 €	10		
5,00%			
2	RESERVA DE POSIBLE APLICACIÓN AL PERIODO	RESERVAS DE POSIBLE APLICACIÓN MAS CUOTA ACTUALIZADA O CUOTA BAN-BAN ACTUALIZADA	
0,00%	751,43 €	11.251,43 €	ANTICAOS OK
	RESERVAS BANCOS MEDIA SOBRE PRESTAMO MEDIO	COMPENSACION RESERVAS BANCARIAS A LOS PRESTATARIOS	
	-7.514,26 €	-375,71 €	

Te he puesto aquí, el ejemplo inicial, de las motos, donde el americano formaba caos, ahora en el canal de residuo se emplea el método alemán, y genera anticaos. (Haz el Excel poniendo un 2, en método de amortización.)

Y la pregunta es, el método americano, podrá sobrevivir, contra el anticaos. ¿O quien sobrevivirá, o que pasara?:

No es una pregunta tan sencilla. De hecho jamás sabremos la respuesta, hasta que se de la lucha real en el mundo real, yo solo se que un banco puede aunque para salir de las crisis, sea necesario el caos, (por eso lo he mimado hasta la saciedad en el libro), puede también cambiar su estrategia, de reservas, y crear nuevos en anticaos, y al final nadie pierde.

En realidad, ninguno perderá, y ganan los dos, pero a un nivel de competitividad, jamás visto, al beneficio del cliente, y de la sociedad, ya que el caos, no es propenso a bajar tipos de interés, ya que hay una relación entre esto y el diferencial, no creo un cliente, se deje engañar diciéndole te

cobro un tipo de interés de un 1% y un diferencial del 4%, me entiendes, por tanto el caos, puede bajar cota de tipo de interés hasta donde le de la gana para poder competir, pero no si puede llegar a perder cuota de mercado real a la inflación, pero el anticaos, no puede, así que se ajustaran en una cota, bajísima, así de simple, por eso los bancos no creo deseen estos métodos, les haría competir, como nunca, y encima, sin crisis económicas, poco pueden argumentar de diferencial, tendrían que bajarlo.

De todos modos, por si el anticaos me arrincona mucho al caos, contra las cuerdas, le he dado un refugio, donde no puede meterse el anticaos, que es los prestamos muy cortos, ya que el caos, puede marcar revalorizaciones semanales, diarias, incluso en inflaciones periodificadas, y en este entorno, el anticaos, jamás podrá entrar, es la trinchera mejor creada, nunca. Y donde el caos, permanecería rezagado a la espera de oportunidades, en realidad esto es así con la intención que los préstamos a corto plazo tengan tipos de interés, mucho más bajos que de largo, para evitar en lo posible el consumo sin crédito. Y para evitar vienes duraderos sean vistos como inversión de poder. Ej.: la vivienda. Y para desincentivar el ahorro liquido.

Pero el truco de los modelos no esta en pedirles a los gobiernos, a los bancos que adopten estos sistema, pues no lo van a hacer, sino simplemente, que un iluminado diga, genial, en lo que no queráis cambiar el chip, yo me voy a forrar en el anticaos, (y en el caos, también.)

y actualmente no puedes exigir, que ese banco del anticaos pague un impuesto ético, por su canal, por un motivo, lleváis, desde hace siglos, vosotros, revendiendo el exceso de dinero de vuestros canales francés, y alemán en cuota real de los clientes, y vuestras compensaciones al banco central en americano, desde siempre, solo que ahí, no hay intereses ni a favor ni en contra de los ciudadanos, pero sabéis, que deberíais haber tenido este dinero en cripta, para no tener faltas de liquidez, ni nada, y así que se fabrique el dinero a precio real, y sin embargo , habéis creado el coeficiente de solvencia, para enmascarar esta realidad. Y para en corto plazo y expansión, hacer menos pésimos vuestros modelos.

Así que ahora, no creo sea ético pedir, a un banco del anticaos, que mantenga esas reservas, pues vosotros deberíais, devolver todo el dinero, injusto inyectado en las economías. Del que los clientes no han recibido utilidad. Y si generan crisis, muy reales, precisamente por apoyaros en el coeficiente, de solvencia, que es el mayor monstruo jamás creado.

En estos modelos, simplemente la inflación es el beneficio real medio que esperan recibir al final de año el ciudadano medio. Salvo que la economía

deba crear tensiones o liberarlas, para poder ajustarse, en cuyo, caso os liberara diferencial de tipo a inflación, y os compensara, obteniendo el mismo resultado, que finalmente abríais obtenido, pero económicamente.

veamos una situación, que podríais, pensar generaría crisis: que pasa si como el tipo, es mas bajo que la inflación, la gente, toma en n periodos, préstamo para acciones, y claro, eso genera un mercado basado en crédito de subida, no estaba basado en producción, eso genera crisis:

En realidad, jamás, lo hará, ya que el cliente, inducidamente esta cambiando de método y cambia el residuo, al generarse en el individuo propensión a mantener sus preferencias.

Y eso retrae las reservas del banco, al final coinciden tipo de interés e inflación al suceder este hecho.

El riesgo esta, en que y si la economía sucumbe al pánico bancario, bien, en primer lugar, eso no pasara, en segundo lugar, no pasa nada, si ocurre, puesto que a largo plazo, hemos eliminado la realidad económica del dinero y el dinero como tal deja de existir, bien, es muy difícil, un banco, de créditos para especular en acciones, en situaciones de riesgo, por un motivo, al eliminar el dinero, en caso de quiebra del banco, los prestatarios, se quedarían sin tener que pagar el préstamo a nadie, pues el banco valía mucho, pues estaba en funcionamiento, pero en realidad, el ya no prestaba dinero, simplemente prestaba el producto matemático del dinero, que es obviamente dinero. Pero que nadie puede exigir al prestatario, que su deuda pase a otro banco. Pues sus clientes eran los que formaban canal de residuo. Supongo que seria una alegría si un banco quiebra en este sistema. Aparte de que sus gestores si deberían responder si cometieron estafa.

Bueno, ha llegado el momento de despedir, el libro: como debe despedirse un libro, muy sencillo, haciendo una fiesta, como la hacemos, ¿fijo una fecha concreta? : Pero si hago eso, solo seria una fiesta, nada más.

Mejor fijar un calendario de fiestas, no crees. Te lo presento, pues para mi se trata de celebrar un acontecimiento único, que no tiene solo valor económico, por un motivo, en esta ultima explicación, os he metido un sistema que hace nacer el dinero, y jamás mas de lo que la sociedad necesita, y aparte, he generado el mundo del caos y del anticaos, ese modelo, no es algo que he creado yo, sino la naturaleza de las cosas, en su expansión natural, de valor. (Que luego vosotros de vez en cuando cambiareis de moneda, para anularla, y decir, por ejemplo: 1 euro= 166 pesetas.)

Bien, eso solo se simboliza en el método americano, donde, realmente, existe una aceleración natural y una desaceleración natural de todos los procesos, al variar variables de tipo e inflación, y los procesos están contenidos en si mismos.

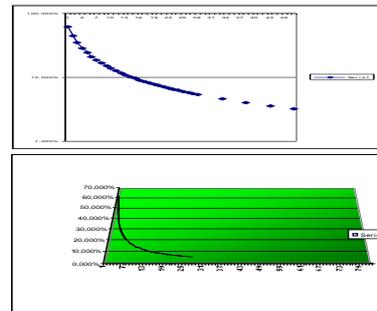
Aparte que es el único que me permite fijar el calendario, de un hecho que a mi juicio habría que celebrar, pues es un hecho extraordinario, en si mismo, la unión del caos con el anticaos, aunque solo sea un punto económico, Pero en ese punto, durante un momento todas las fuerzas de la economía en teoría y en media están compensadas, es algo de ciertamente, darle rango de fiesta, de cada país, aunque no creo lo veáis, por el tema de las acciones, pero si queréis hacer fiesta, podríais descontar este efecto.

Os dejo el calendario de fiestas: esta medido en periodos anuales.

Me gustaría resaltar algo, el calendario de fiestas es curiosamente en esencia la escala logarítmica. Este es realmente el mecanismo que tiene la naturaleza para contener, fuerzas opuestas...

Lo importante de este modelo aunque no lo hayáis visto aquí, es que este modelo esta desarrollado para hacer cambiar en el mundo, las tecnologías a un ritmo, altísimo, al mismo tiempo desarrollar el comercio paralelo entre naciones, y al mismo tiempo deshacerse de la pobreza, quienes leáis el libro que dejo en Internet la semana que viene gratis, ya tendréis todas las demostraciones. Muchas gracias. (14/11/2008), David s.

3	4	5	6	7	8	9	10
61,8%	44,6%	34,9%	28,7%	24,3%	21,1%	18,6%	16,7%
11	12	13	14	15	16	17	18
15,1%	13,8%	12,7%	11,8%	11,0%	10,3%	9,63%	9,08%
19	20	21	22	23	24	25	26
8,59%	8,15%	7,75%	7,41%	7,07%	6,77%	6,49%	6,24%
27	28	29	30	35	40	47,2	50
6,00%	5,78%	5,57%	5,39%	4,62%	4,03%	3,58%	3,21%



ANALISIS DE ESTABILIDAD DEL MODELO:

Vamos a utilizar el siguiente Excel, para el análisis.

<http://cid-7d6a20ac04530f3c.skydrive.live.com/self.aspx/P%c3%bablico/segunda%20parte.xls>



analisis estabilidad

pincha y se abre, o bien, usa el enlace:

Bien, debemos de encontrar un mecanismo que nos permita medir, la estabilidad real del modelo,

Es tremendamente sencillo, este análisis es el único necesario, pero se pueden abordar otros, complementarios, mas potentes, simplemente no es oportuno complicarlo mas.

Para medir, el anticaos, de todos los métodos, es muy sencillo, ya que a largísimo plazo, las reservas de acumulación de los bancos no se efectúan, serán destinadas a la misma economía, por tanto no existen, ya que un banco no las necesita.

Por otro lado, observa que el beneficio de los intereses que pagan los individuos, en su canal de residuo o canal de crédito, donde decíamos que nace el dinero para que te acuerdes, bien, ese dinero no forma parte del beneficio de los banqueros, ya que se puede aislar aparte este, entonces, este dinero simplemente es el nuevo dinero real que se inyecta en la economía, y da base al modelo, en anticaos, que estamos hablando.

Con ese dinero, lo que vamos a hacer para medirlo, es crear la serie convergente o divergente, que formara, a largísimo plazo, cuando sea convergente esta ya tendremos un resultado definido, cuando sea divergente ya explicaremos el ajuste, posterior.

Esta información la tienes en unas tablas generadas a la derecha del Excel que te presento, que es el mismo que anteriormente has visto, pero incluyendo los escenarios, del modelo en estabilidad. (Desplázate a la derecha y te aparece la serie.)

Como se haya, muy simple, si por ejemplo, el caso típico, una inversión del banquero inicial, da X dinero de este canal, este dinero X dará un nuevo dinero Y y así infinitamente, a esto hay que sumarle, la inflación sobre el préstamo inicial, que ya aporta el sistema de modo natural, en la caja del periodo, del banco, bien, sumamos esta serie, y nos da el dinero real excedentario a largísimo plazo que se inyectara en la economía, y de hay ya sacamos consecuencias, aun sin añadir, la posible, compra de acciones a crédito o de amortizaciones anticipadas, etc.

La serie convergente, aparece por simplicidad ya formada dentro del cuadro del Excel visible, en su última columna, nos encontremos en el anticaos, o en el caos, del americano.

Pero como conseguimos formar la serie del caos, en americano, para que sea comparable, al anticaos, ya que ese análisis, lo necesitamos, para estudiar la competitividad relativa de los modelos:

Bien, es muy sencillo, lo que sucedía en el caos, es que el cliente, proporcionaba reservas al banco, pero este debía remunerarlas, a la inflación, bien, en ese caso, podemos hacer un truco matemático para poder comparar métodos, es el siguiente:

A largo plazo por este hecho, lo que se produce, es exactamente lo mismo que en el anticaos, un beneficio, por así decirlo de las inversiones, en este caso de los préstamos, que no es beneficio del empresario, sino, nuevas aportaciones a futuros préstamos. Entonces ese dinero, de largo plazo, será el canal de reservas aportadas por los clientes, periodificadas, al periodo, menos, los intereses de esas reservas periodificados al periodo. De ese modo formamos toda la serie convergente, y ya obtenemos resultados.

De todo lo dicho solo tienes que recordar una cosa, tienes que ver únicamente la columna, que aparece en el Excel, con la cabecera de serie convergente, o serie divergente, y con esto acabo la parte teórica, pasemos a la práctica:

Cuando la serie convergente es de menos de 3 términos, el Excel no está hecho para medirlo, te aparecerá como serie divergente, pero es convergente en este caso, y solo tienes que mirar el valor real que da.

Comencemos:

Pongamos un análisis inicial en un entorno de 10 periodos, del Excel, pon 10 periodos, OK., bien, ahora tienes que poner un tipo de interés del 9,72%, ya que lo que estamos es midiendo el poder relativo del caos, del americano con el anticaos del alemán, el francés, lo vamos a descartar de los análisis, pues es más potente el alemán, así que solo vamos a analizar alemán con americano.

Bien, por que ese tipo de interés, por que estamos buscando estatificar la economía. A ese tipo de interés, tienes que poner método de amortización, alemán y después americano y comparar resultados.

Con el americano, nos da que estamos en caos, y que la serie convergente de largísimo plazo será de 248 euros, si el importe medio de los préstamos es de 1000 euros. etc., bien, en alemán, estamos en anticaos, y la serie convergente da 248 euros, por tanto, los tenemos estatificados a un nivel de competitividad, medio, equivalente aproximado. Por eso escogemos esa cifra.

Pero esa cifra proporcionada por la serie convergente nos da otra, más importante aun, que es la inflación, máxima teórica de ajuste de largo plazo de la economía, donde no suponemos aun que por divergencia de tipo e inflación, la gente o compra acciones a préstamo o bien, tiene poder de amortizar por ejemplo a la inflación en vez de al tipo de interés.

Como se haya la inflación, máxima, sistémica, muy sencillo, simplemente representa, el hecho, de que al haber dinero excedentario, el sistema devuelve una inflación mayor que económicamente anula este exceso, e impide que económicamente estén creciendo

las reservas, a nivel real de inflación. Por ejemplo al 9,72% del análisis, la economía debería para el siguiente periodo generar únicamente 1097,20 euros, pero con la serie convergente genera, 1248 euros, bien, eso nos da una ecuación, medida así, que ya tienes ajustada en el Excel, y proporcionada por una simple regla de tres.
 $1097,2 = 9,72\% \quad 1248 = Z$ donde Z nos da un valor de 11,05%, de inflación máxima.

Bien, como consecuencia de todo eso, si la inflación, es de ese término, 11,05% ya tenemos un sistema donde compiten equitativamente el caos americano con el antiguo alemán.

Pero la inflación, en una economía, no es un ajuste de la economía, la economía solo marca una tendencia pero no es un ajuste.
La inflación es la intención real de beneficio de las personas, en media, que consiguen.

Pongamos un supuesto cualquiera, supongamos, hay un nivel de competencia, menor entre empresas a este óptimo absoluto. Y por ejemplo, a largo plazo están ganando el 15% o lo que sea, y de idéntica forma el sistema no impide y dota del dinero necesario para que se remunere de igual modo a los trabajadores.

Pero la economía entre métodos ya está desajustada y decantada.
Como muy sencillo, por este hecho gana poder el método alemán y lo pierde el americano, si la presión fuera en el sentido opuesto sucede al contrario.

Veamos estrategias muy simples de lucha, que corroboren lo descrito:
Primero por ejemplo busquemos que tipo de interés nos aproximan al 15% inflación en cada método.

En americano nos da un 14,6% de tipo.
En alemán nos da un 12,3% de tipo.

Por tanto para las preferencias de beneficio de la sociedad y su estatus consolidado, el método alemán gana en competitividad al americano, puesto que acumularía reservas por encima de las necesarias con subir el tipo hasta el 12,3% y el americano, no puede entrar a competir, ya que necesitaría, cobrar un tipo de interés del 14,6%, y obviamente los clientes, prefieren su banco no les cobre un tipo de interés alto, ya que pagan más, dinero, aunque ambos den ventaja sobre la inflación.

Pero bueno, en realidad el hecho de que existan estas preferencias de compra no significa, el método americano no pueda competir con el alemán, sino que buscare los mejores escenarios, o los que le den ventaja, competitiva, puesto que el alemán, hay entornos donde no tiene el poder que sí tiene el americano.

Veámoslos:

El americano cuenta con dos armas, invencibles, y totalmente opuestas, la primera de ellas, buscar clientes, que necesiten préstamos de pocos periodos, y el otro escenario de lucha es el opuesto radicalmente, generar periodicidades, muy cortas de tiempo, si antes era mensual, ahora diaria, o semanal. etc.

Veámoslo.

Pongamos con el 12,3% que daba el alemán, ahora el método americano, y lo que buscamos es que la inflación sea del 15%, bien, para conseguir el ajuste, necesitamos reducir, los periodos a 5 periodos, y de ese modo el método americano ya es competitivo, y lo que se producirá en economía será una especialización del método americano, cuando las preferencias de beneficio no correspondan, a productos, con una vida en préstamo, mas corta, por ejemplo el alemán prestando para coches y el americano, prestando para motos, ya que el americano, si en vez de a 5 periodos, lo hace a 4 periodos, incluso gana ventaja competitiva con el alemán, y su estabilidad le llevara a dar tipos mas bajos, económicos, por eso es un método excelente, asi, las cosas que se pueden amortizar rápido tendrán en la economía menos tipo de interés, favoreciendo el consumo de crédito, ya que asi la inflación queda controlada mas baja, y el consumo presente, no fuerza a la inflación a subir, mas del optimo competitivo de las empresas. Por otra parte asi mantenemos controlados, los mecanismos que podrían darse no competitivos de los bancos del anticaos. Y penalizamos bienes de mucho precio, ya que asi evitamos se especule con productos, de gran valor añadido, en base a especulación y no uso y disfrute.

Bien, pero este es solo un mecanismo de lucha, el método americano tiene uno mas poderoso, aun, que es la periodificación, alta, de cuotas, para verlo vamos a usar, la matriz que nunca hemos usado hasta ahora, donde tienes que meter los datos, por ejemplo supongamos que el préstamo inicial era con cuotas anuales, ahora vamos a hacerlo con cuotas mensuales, bien ponemos en esa matriz, 12 periodos, y ponemos la inflación del alemán de 12,3%, y 10 periodos, nos da que el numero nuevo de periodos es de 120 y la inflación del 0,971385%, bien, pero lo hacemos con el americano, y esos datos, ahora nos aparece la un nuevo dato, que da que el americano ya soporta hasta una inflación del 13,58% cuando antes, lo hacia hasta una inflación del 13,20% con los datos originales, del alemán, bien, eso nos dice que el americano gana competitividad, igualmente al periodificar en periodos mas breves, esto sucede cuando se haya en el caos. Pero no es suficiente, aun, podíamos haberlo hecho con periodos semanales, y ya gana competitividad respecto al alemán, lo que sucede es que el Excel esta solo optimizado para 400 periodos mas o menos, por eso no podemos hacerlo, con este ejemplo. Pero queda probado.

Eso nos sirve para sobre todo la gente, que es mas capaz, de revalorizar su vida, la que realmente se apremia, la que se valora, no los funcionarios, puedan tener tipos mas bajos de interés, que quien no lo consigue por que renuncia a sus expectativas. Asi de simple, y el fin social de esto es muy simple, que sea terriblemente sencillo, para una persona tomar créditos, y pagarlos, sobre todo se hace asi para los jóvenes, donde en vuestros métodos, actuales, cualquier persona con ahorros, les puede robar utilidad, en el sistema, al obligarles a cambiar sus preferencias si necesitan recurrir, al crédito, algo inmoral, o asi lo considero, yo, todo eso esta demostrado en el libro de este anexo.

Pero aun mas importante, esto me permite asegurar, con total certidumbre, que casi siempre os hallareis en la economía en el entorno donde existe el método caótico americano, y rara vez, pasareis, al anticaos, del americano, y del resto, pues es en este entorno, donde se da una prima, a inversiones de corto plazo, y a inversiones muy periodificadas, que son la mejor garantía de éxito de una sociedad, en valores, y en oportunidades, y en darse valor a si mismo del individuo, respecto al valor de los bienes que consume.

¿Qué pasa si el sentido de las preferencias ya que hay un índice elevado de competitividad de las empresas, hace que al tipo inicial que pusimos del 9,72 la inflación, que aporta la economía es inferior, al 11,05?

Bien, sucede lo contrario, puedes hacer tu las validaciones oportunas, el método americano, gana competitividad doble, en los análisis, respecto a su estrategia, oportuna, y el alemán puede defenderse, haciendo lo propio, prestar para inversiones de muy largo plazo, aumentando los periodos, o bien, disminuyendo las periodicidades, por ejemplo de mensual a anual, etc., pero ciertamente, tiene mejores estrategias, el americano, permitiéndome asegurar, que el americano será un método muy usado y que de la mayor estabilidad posible a la sociedad, y si se frena solo a si mismo al generarse en él el anticipo, los bancos ya desearan el alemán, pero no les será tan simple, necesitan reservas hasta formar sus presentes económicos, y por tanto, drenaran dinero a la sociedad, que les haga valorar mas aun sus inversiones, dando mas poder al americano, aunque no lo tenga económicamente, y haciendo nuevamente disminuir tipos a la zona del caos.

El caos, es ciertamente el mundo mas optimo económico, donde la estabilidad de los sistemas esta asegurada y donde la economía tendra a situarse, salvo que la competitividad de las empresas, brille por su ausencia. Y en ese caso, la economía, deberá crear nuevos entornos, para obligar a la competitividad, y al éxito social.

Pues estos modelos, van a hacer de la sociedad que sea una sociedad de éxito. Aunque para ello, el modelo la verdad es que no valore mucho el poder adquirido, o la existencia de clases, sino el merito y la innovación. Y la verdad es que no valora mucho el ahorro acumulado, salvo si se haya en la estructura de un crédito, a través del canal del residuo, incluso pagando la cuota creciente a la inflación en vez de al tipo de interés, o cualquier otra amortización, que pase al canal, o bien, con compra de acciones a crédito que aporte valor a las empresas, y genere una optimización del riesgo para permitir, nacer empresas con potencial. Cosa que hoy dia, si no tienen estructura de posible beneficio en media, a corto plazo, no localizan inversionistas, ninguno, y es una pena, en un momento histórico tan delicado como el que vivimos, donde hay que conseguir, no necesitar petróleo, antes de que se agote. Aunque este modelo incluso este dotado de fuerza para luchar éticamente contra un monopolio, pero ojala eso nunca llegue a producirse, el entrar en el mundo puro de las necesidades, por no haber conseguido desarrollar alternativas, cuando ya son absolutamente viables, solo, que no es posible, generar inversiones a estas empresas, cuyo valor, no se encuentra en el presente sino en el futuro.

Bien, hagamos un análisis extremo del modelo, que jamás llegara a producirse, pero a nivel teórico es interesante:

Pongamos el análisis a 4 periodos, nos sale el tipo de interés donde se equilibran americano con alemán, del 23,05%, bien, desde hay hacer el mismo análisis que antes, donde ya podemos meter inflaciones semanales, para ver el poder que adopta el método americano, en periodicidades muy breves, donde partiamos de una inflación limite del 25,62%, bien, veamos la inflación que soportaría el método americano, en periodicidades semanales, para ver como varia.

Pongamos pues los datos actualizados, en la matriz de periodicidades, y veámoslo: sale que ahora en esos datos, el alemán soportaría una inflación, del 0,44% semanal, y mas ajustado anual del 25,74%, mientras que el americano, soportaría una inflación anual del 28,69%, por tanto vemos que en la franja del caos, siempre gana competitividad el caos del americano frente al alemán, y igualmente sobre el francés, en concreto el alemán ganaba también, una competitividad del 2% pero el americano del 4%, por tanto este al no ser un análisis, de ganancia relativa sino absoluta, el americano gana, competitividad y al alemán la pierde.

Pero y si la economía por absolutas locuras humanas, o ansias incontroladas de beneficio, y absoluto desprecio a la competitividad, y desprecio del consumidor al coste, del producto, y comprar cualquier cosa, sucede que nos alejamos incluso de la línea de división del caos y anticaos, que pasaría, ya el método americano, no puede actuar, no tiene ningún poder, la economía reaccionara, pero, se vera obligada, a liberar una presión atroz, para poder aportar estabilidad, aunque siempre lo conseguirá.

Ya solo vamos a ver el método alemán, si esta situación se propaga, todos los bancos tomarían este método.

Bien, pongamos por ejemplo, un caso a 4 periodos y tipo de interés del 50%, Bien, el tema va asi, esa situación habría venido precedida, de otras, mas razonables y si partiamos de la zona del caos, es muy difícil que se llegue aquí, pero podría, ser, bien, Pero ahora, no esta formado aun la serie convergente de sucesiones, esta se forma al cabo de muchos presentes económicos, por tanto la inflación será menor a la descrita, Y puede ir aumentando progresivamente, pero imaginemos cuando ya esta formada la serie de presentes económicos, por ejemplo la sociedad, desea ganar, un 90% en vez del 87,25%,

Bien, la economía no tiene mas remedio que reaccionar incluso sobre la media, bien es cierto, que esta inflación si podría soportarla, en periodicidades semanales, pero seria un caso extremo.

Si ya no hay mecanismo de ajuste posible, que sucederá, muy simple, imaginémoslo que no lo hay al 90% de inflación, primero actua la fuerza competitiva de las empresas, que jamás creo puedan mantener ecosistema con esa inflación, pero bueno, consideremos que si pueden, Ej. Un país, con solo 3 o 4 empresas que producen todo. Bien, sea de un modo u otro, no es posible mantener la estructura de salarios optima, del modelo, simplemente no es posible, y simplemente eso se retroalimentara a la economía.

Lo primero, estamos en escenarios aun donde la gente solo amortiza al tipo de interés y donde no contratan acciones a crédito,

Entonces su estrategia única, será o reducir, el periodo de prestamos, o reducir, su importe, estos escenarios, obran consecuencias.

El reducir el importe, es simplemente reducir la demanda, lo cual, ya obligara a aumentar la competencia, hasta donde llegue el equilibrio ya estable.

Pero a su vez, este hecho si no es por esto, no es una variable real de largo plazo.

Si reducen el importe ya automáticamente corrigen la atrocidad de lo que las empresas están persiguiendo ganar, y el individuo lo notaria, ya que el sector asalariado cada vez gana menos y el industrial mas, y mucho mas, ya que hay que bajar una media, y al mismo tiempo se reduce producción, y seguramente entraría, el estado a intervenir, pero no es necesario, ya que el sector trabajadores es infinitamente superior al empresarial,

en numero de personas, y eso implica de este hecho, la bajada de demanda agregada les forzaría de un modo u otro a ganar menos, y ya equilibrar la economía.

Que pasa si la ganancia competitiva de las empresas era menor, por ejemplo del 87%, muy simple, a largo plazo, el exceso en el mercado de dinero, hace bajar el tipo de interés, que tiene dos efectos, corrige el exceso monetario, y ajusta a la inflación de la economía. Y se produce un encaje más suave de tipo e inflación.

Existe otro ajuste posible si las empresas tratan de ganar por ejemplo, el 90%, este es el peligroso, pero puede darse, veámoslo,

Que pasa si los bancos, ya que el problema es que hay falta de dinero en la economía suben el tipo de interés, debido a un efecto, ellos pueden hacerlo en lo que no baje la demanda, e incluso si baja, de golpe, por un motivo, tienen toda una serie de prestamos ya concedidos y no les interesa competir, sino mantener y subir, beneficio, incluso en una crisis, como actualmente hacen los bancos de mi país, algo inhumano, cuando por otro lado piden dinero al país sin ser mendigos.

Bien, esto en este modelo solo es posible si existe mercado de paro abonado por el estado, ya que si un banco se arriesgase ha emprender esta estrategia en este modelo, de subir el tipo de interés, tendría consecuencias, la gente no podría pagar y quebraría. Aparte, que al acumular dinero sin colocar en mercado, sucede lo contrario, cerraría su serie convergente de largo plazo, a un ritmo bestial, y el perdería inmensas fortunas, de dinero retenido al 50% en este caso. Pero lo más probable es que quebrara, y alegrara a los prestatarios.

Pero si no quiebra por que existe, mercado de paro, es lo que sucede hoy dia, estas en el paro, y lo que mas preocupa al estado es buscar la formula para que no dejes de pagar al banco, bien, si pasa esto, la economía puede reequilibrarse, a esa nueva inflación, pero para ello, debía de haber ahorro, del estado, o fabricar dinero para el paro, o lo que sea.

Bien, por tanto vemos, la inflación, es un factor decisivo en la economía, pero, no es la que marca su posibilidad, sino el tipo de interés, es decir, la existencia de interés en crédito.

Eso es el equilibrio real del sistema, ya que el dinero excedente presiona siempre tipos más bajos que la inflación hasta donde el equilibrio es máximo.

Y a partir de hay siempre hay una pugna entre ambos términos. Si los empresarios desean ganar más, por que innovan, o lo que sea, y los ciudadanos aceptan ganar menos, al final sube el salario también, del trabajador, por economía de agregación. Y el tipo de interés.

Si ganan menos, el tipo de interés se relajara, asi de simple.

De tal forma el sistema lo he diseñado para que la inflación solo pueda subir por encima del límite cuando suba antes, el tipo de interés, eso que implica:

Implica que alguien ha hecho algo de admirar, económicamente, y ha fabricado algo que realmente la gente desea como algo nuevo, y no la importa descremar el tipo de

interés, para en su pugna con otros ciudadanos, apoderarse de la oportunidad de compra, pagando un precio de reserva más alto, es decir, un tipo más alto de interés.

Bien, la economía probará ese nuevo producto para saber si es solo una estafa o no, y si es un producto realmente apreciado, cuando se forme el presente económico, ya podrá, subirse la inflación. Y lo hará progresivamente, aunque la economía, siempre tensionara los sistemas de remuneración, siempre que haya este tipo de productos.

Pero y si el estado es tan inepto que fabrica dinero, cuando hay paro, inducido aunque leve, o cualquier cosa, y las empresas son unas avaras, o los bancos, mas bien, pero bueno, y nos encontramos con la situación límite, pongamos un tipo de interés del 70% y del 71% a 4 periodos.

Bien, la economía en 70% es estable, pero eso es solo un nombre, que dice que la serie es convergente, pues es absolutamente incontrolable.

A 71% ya la economía ni tiene serie convergente, es absolutamente inestable, pero daros cuenta de la estabilidad máxima es altísima.

Por ejemplo a 30 años, tiene una estabilidad del 10%, pero con una inflación límite que es el término importante del 73%, etc.

Bien, analicemos ya lo de 70%, no es estable, puesto que la inflación se situaría, en un 4598% anual, no creo las empresas aguanten eso, pero imaginemos que si.

La economía si este hecho sigue así, podría, acabar en inestabilidad absoluta, donde ya la inflación quedaría, totalmente descontrolada y tendría tasa de aumento, periodo a periodo, que significaría, paro en enormes cantidades, y todo lo que haga falta para entrar en los parámetros.

Bien, pero lo que quiero que adviertas es una cosa importante, al 50% la inflación límite era del 87% y al 70% la inflación límite es del 4500%, Crea una función, absolutamente progresiva, aunque estable, que va a estar minando la falta de competitividad.

Lo importante es que veas sin este efecto como se expansiona con una variación del 20% en tipo de interés la inflación máxima,

Es decir, si la inflación límite con tipo del 50% es del 87%.

Con el 70% la límite, será como mucho del 4598%.

Que quiero decir, muy simple, la economía, no permite estas locuras, simplemente hará colisionar el sistema, para forzar su estabilidad.

Y si alguien quiere ganar burradas en el de dinero, será por que alguien se lo consienta, y este dispuesto a perderlo, pues el sistema jamás lo permitirá.

Pero seamos, serios, con total probabilidad, en este sistema siempre, absolutamente os hallareis, en el reino del caos. Donde en ciertos entornos el método americano tiene más competitividad. Y por tener más competitividad os cerrareis en el de modo natural.

Pero seamos más serios, el método americano no tendrá una competitividad abrumadora con respecto al alemán, o el francés por un motivo. La tendrá total.

Bien, como se forman los equilibrios reales del modelo, pues obviamente e invariablemente al divergir el tipo de interés y la inflación, va a colisionar el modelo, al

producirse, que o bien la gente amortice antes, los prestamos, o bien, tome mas prestamos, antes de concluir, los existentes medios, o bien, contrate acciones, en sus prestamos.

Todos estos mecanismos ocasionan una cosa, el residuo no llega a formarse absolutamente en el plano planteado, sino que únicamente e invariablemente se forma hasta donde queda satisfecha la demanda de dinero donde además, el tipo de interés es igual, absolutamente igual a la inflación, si la economía es muy estable, o los riesgos empresariales muy bajos.

Por tanto en esta situación analicemos el método americano con el francés o el alemán, Bien, es muy sencillo, ya, en ausencia de este efecto, en el mundo del caos, sucede una cosa, el americano tiene mas poder que el alemán o el francés, o si no lo tiene buscara el entorno donde si lo tenga.

Pero es que lo tiene siempre, ya que es el que mas canal genera aunque por el contrario el si deba remunerarlo al prestatario.

Por tanto si el tipo de interés es igual a la inflación, aplicando estos modelos de compra de acciones, etc., si hay un solo banco que usa otro método, el crédito de los del americano invariablemente saldrá mas barato económicamente.

Ya que si existen bancos con el método francés o alemán, el banco que tenga americano, puede en esa situación media de amortizaciones anticipadas, o de contratación de acciones a crédito, puede, bajar aun más el tipo de interés, y ganan más dinero, ya que su método da más recursos excedentes, que el resto.

Por tanto, el tema del anticaos, y del método francés y alemán, esta muy bien, en modelos teóricos, pero en la practica todos los bancos, deberán a partir de ahora vivir, y subsistir, en americano, y se vivirá en el mundo del caos.

Que es un mundo muy bonito, pues la economía no esta en tensión, para nada, sino todo lo contrario, la forma de moverse es por puros incentivos.

Que pasa cuando el caos tiende al anticaos, muy simple, nada, los bancos ganarían competitividad adoptando el alemán, pero no pueden por un motivo, necesitarían acumular reservas, y en la zona del anticaos, todos son tensiones, para forzar a volver al caos, asi de simple, o bien por tener que acumular reservas, o bien, por pugna entre tipo e inflación, etc., etc.

Al final volveríais, al caos, al no ser que os empecinéis, en tener inflaciones de infarto. Pero un país, que sepa vivir en el caos, no tengo duda os superaría, en tecnología, y en todo.

Bien, entonces, si todo el mundo vive en el caos, que pasa con el tema de que el tipo de interés en corto sea mas bajo, etc., etc.

Bien, todo eso sigue igual, por un motivo, pero de un modo diferente, si observas, la condición de tipo idéntico a inflación, sucede cuando, no hay incentivos en las empresas, pero eso no pasa, en el mundo real, las empresas, si tienen riesgo, de acuerdo.

Entonces ese factor desencadena un línea de fuerza pero mínima donde el tipo de interés, si será inferior a la inflación, y este efecto se magnifique en préstamos de corto plazo, etc., salvo que los bancos, no quieran competir segmento a segmento, pero bueno. Alguno que si lo haga puede ganar mas, que el resto.

¿Cuando quebrara un banco?, es muy sencillo, en el momento que haga las cosas mal, pues el tipo de interés va a tender a la inflación, pero hay un riesgo en este sistema. La finalidad de contratar acciones a crédito, es generar un sistema de riesgo e incentivos, donde la sociedad participe, ese fue el significado con lo que se creo, sin significar la gente sea propietaria de las fábricas o bobadas.

Pero el riesgo esta en si un banco, desobedece, la acción, de que al concluir el préstamo desaparezcan las acciones, su acción, a largo plazo le dotara, de mayor capacidad para forzar tipos mas bajos a los del mercado, en su estructura, si hizo una buena elección de las empresas en las que invertir.

Bien, eso es cierto, ciertamente, pero enhorabuena, pues la misión del banco es esa, incluso, la de invertir el su exceso de dinero, pero y si eran expectativas erróneas, entonces, su error, puede hacerle perder cuota de mercado, al liquidar su excedente, e incluso podría llevarlo a quebrar, asi de simple. Pero no perjudicaría al resto de bancos. E incluso alegraría a sus prestatarios.

Y si recomendaba acciones que fueron acertadas, a los prestatarios, y por ser acertadas, no las cancelan al concluir el préstamo, este banco puede inducir riesgo en todos los bancos, a nivel real, al desajustar temporalmente el tipo de interés, a la baja, bien, si se propaga ese riesgo y la economía se da la vuelta, simplemente, puede darse el caso de que la inflación llegue a situarse por debajo del tipo de interés. Pero seria extremadamente raro, fruto de una crisis financiera, grave y muy rápida, pero como la economía ya trabaja con método americano, ese hecho ocasiona, una falta de demanda de crédito, en el sistema, y claro, eso en este sistema del caos, donde el banco para a los prestatarios el canal, es gravísimo, ya que su beneficio va por diferencial, ellos ganan mas cuanto mas bajo sea el tipo, y desde luego, es que lo bajaran al máximo, pues les sobra machismo dinero, en general en este sistema la inflación jamás será inferior al tipo de interés ni un solo segundo. Esa es la forma de que la economía funcione, a la perfección. Y los bancos no quieren ni un euro excedente, pues lo tienen que remunerar.

La zona del grafico que definí como anticaos, es un mundo extraordinario, pero no creo lo lleguéis a conocer nunca.

Y desde luego nadie podrá decir, que este modelo no es ético, pues si es cierto que hace nacer el dinero, y les quita ese privilegio a bancos centrales o gobiernos, pero en contra, lo remunera, y por tanto es absolutamente ético, pues es exactamente lo que hacen los bancos centrales, que jamás por fabricar dinero han conseguido controlar la economía, pues su estabilizador no sirve de nada, en absoluto. Y lo saben de sobra.

Bien, lo que os he creado es un método de controlar el dinero referido, básicamente, pero es mas aun, sin embargo este tema es importante, si permitís en vuestras economías el descuento comercial, que es una estafa, como muchísimas cosas, donde los riesgos de los bancos, son de risa, y donde incluso, a mi se me instruyo de cómo

salirse de una pyme si otro banco lo hace, no voy a decir, nada de quien soy yo, pero, simplemente si os hace ilusión meter bombas económicas en las economías es inevitable os estalle, ya que creareis, dinero, absolutamente ficticio, y absolutamente descontrolado. Y que carecerá de soporte en economía real.

Desde luego si eres un empresario pequeño y entras al trazo del descuento comercial, dadas las locuras, que permiten los bancos, y las empresas, absolutamente seguro, salvo que tengas poder de mercado, tú quebraras. Y ojala te pase, para que la sociedad aprenda. Lo que haces es lo mismo que dejar a tu hija con un pedreastra. Y al banco desde luego le es más gracioso darte descuento que póliza de crédito.

Por que os pido que adoptéis estos métodos:

Muy sencillo, por que si eres una persona adulta, debes saber preservar el valor que das a las personas, al dinero, o a lo que quieras, si has decidido invertir en ello.

Por otra parte si decides desinvertir, en cuotas crecientes como te las he generado, sucede una cosa, lo que pagas mensualmente o periódicamente, es exactamente el precio del alquiler, si el tipo de interés es igual a la inflación, sino es incluso menor, eso económicamente, equivale, a que pagas la depreciación económica del bien, es decir, si lo vendes, antes del pago del préstamo, el precio que obtendrás, es aproximadamente, o igual al valor que aun te falta de generar en el residuo. O incluso superior, si no lo financias a su vida útil máxima, o si no, concuerdan del todo tipo e inflación.

Por otra parte, en vuestros sistemas, en francés, y alemán, no se ni como permiten estos métodos, pasar de un tipo del 3% al 6% si el crédito es reciente, fácilmente te sube la cuota un 30% o un 40% si el préstamo es reciente, eso es una bomba económica, que destrozara tu país sin motivo, no se como se permite, todo esto. Solo un loco diseñaría esto.

En cuotas crecientes sobre americano, forman una estructura equivalente entre la cuota creciente y el método americano, por un motivo que esta en el libro, aquí no, generan la misma cantidad de préstamo total de la economía. Son en realidad métodos equivalentes, donde yo solo he quitado lo malo del método americano, que es el único que económicamente no es una estafa, pero es imposible de aplicar y es el peor en economía real, por el descontrol de la utilidad de compra de productos en los individuos, y la inversión en empresas.

Por otra parte, dan igual los motivos económicos, en si mismos, que ya tienes todo el libro, para verlos, es simplemente una cuestión de dignidad, y me refiero, a que este método impide hacer daño a otros países, genera comercio paralelo, ya que ya los ahorros no se remuneran, de hecho un banco lucha por deshacerse de su liquidez.

Y por tanto este método, lo tenéis en el libro, su finalidad es luchar contra la pobreza, ya que o bien, permite generar comercio paralelo, o inversión directa productiva exterior, pero jamás acumular reservas monetarias, o barbaridades.

Por otra parte premia el préstamo, y por tanto no es factible el ahorro en este sistema, ya que el tipo será ligeramente inferior a la inflación.

Pero seamos obvios, siempre se os ha manipulado, así que es más eficiente el modelo genere su propio sistema viral de incentivos.

De hecho si un banco de los actuales trata de competir, con uno que trabaje en caos, ese banco perderá hasta la camisa, así de simple.

Por un motivo, aunque tenga solventado su coeficiente de solvencia y todo lo que queráis, el nuestro método, tiene capacidad natural excedentaria, sobre este banco, y se vera donde ya no pueda robar mas clientes al banco, al que esta atacando.

En ese momento, nuestro banco, puede bajar el tipo de interés, por debajo del tipo de interés, de la economía, para sus prestatarios, y simplemente eliminar al competidor, el sistema se ha hecho así, para que los bancos se adapten a el, pues, obviamente este no es el método donde, puedan estafar al ciudadano, y si no tuviera este mecanismo de incentivo, aunque vivieran en crisis, y en este método no, pero seguramente no lo adoptasen. El dinero a veces ha corrompido al hombre desde dentro.

Haz por ejemplo tu la simulación, ya real, un banco, con este método y aportando un millón de euros propios, financiando para motos, de 2500 euros, a 2 años, en periodicidad mensual, este mini banco, en menos de 10 años ya se habrá hecho con todo el mercado de motos del país, no creo jamás ninguna empresa haya tenido una posibilidad de penetración tan alta, y con éxito asegurado, ya que desde el primer momento este banco puede jugar a dar tipos de interés mas bajos, que el tipo de interés oficial, y si quieren quejarse que se quejen el resto de bancos, nadie les hará ni caso. No se esta infringiendo ninguna regla económica, y es mas, en lo que el resto de bancos, no usen estos métodos, en economía real, jamás se esta creando ni un solo euro, solo se anula la función de el resto de bancos, por funciones macroeconómicas agregadas.

Pese a que este sistema no hace tender la sociedad a estabilidad máxima de tipo idéntico a inflación, bien, quiero exponer un suceso, que seguramente no viváis, lo tenéis en el libro, pero ocupa muchísimo, simplemente que sepáis, que existe, aunque jamás lleguéis a conocerlo, me temo.

En sociedades muy avanzadas, incluso se puede llegar a invertir a crédito en empresas que no son tendentes a beneficio, pero que tienen una tasas alta de aceptación social, y constante, bien, son empresas estas, sociales, de obra social, de productos, aun no técnicamente fabricables, etc., bien, que sepáis, que la economía en caso de que adoptéis un comportamiento de acción sobre estas empresas comprando sus acciones, para formar un sistema que se llama inflación perpetua, estas empresas, necesitan accionariarse, y ello, provocará un equilibrio donde el tipo sea menor a la inflación con una variación alta, y de forma estable, y la sociedad viva, perfectamente con el, pero solo pasara esto cuando exista un arraigo constante a favor de estas empresas, o sea, creo que nunca, por eso no lo expongo, pero esta sociedad, si llega a esa cota, descubrirá, un mundo muy social, a la par, que enormemente competitivo. Simplemente quería mencionarlo. De hecho es la sociedad que yo sueño para el futuro, pero por creación natural, no por inducción del estado.

Para eliminar el paro que puede darse en sociedades muy industrializadas, el pago del paro en si mismo no vale a largo plazo.

Es necesario generar un tipo de empresas, que hagan dumping al resto, y su finalidad, en realidad, es permitir, la estructura máxima productiva, el truco esta en crear empresas,

donde por contrato no se permita trabajar al trabajador en ninguna otra, y solo sean trabajos que se hagan en el puesto de trabajo, y aparte servirán para sustituir el sistema de practicas también.

Su estructura es la siguiente, van a estar muy subvencionados, nada de impuestos, nada de nada, e incluso cursos, muy especializados, pero con la condición de que el trabajo sea de pocas horas al día, y así el trabajador pueda buscar otra cosa. Pero no trabajar al mismo tiempo en nada más.

Aparte, la función de la subvención, no es que el trabajador gane lo mismo que trabajando una persona que trabaja lo normal, sino todo lo contrario, que el producto que ofrece esta empresa, sea de dumping, es decir, dar el trabajo del trabajador al mercado mas barato de lo que se paga al trabajador, para así realizar funciones sociales, donde no se puede pagar precio mercado, pero que son un objeto de los llamados free rider. Y si en estos no es suficiente para acabar con el paro, a cualquier empresa, ya que eso no perjudica a las empresas, sino que las incrementa el beneficio al aumentar consumo y estabilidad. Optimizar esta función es sencillísima, espero sepáis, hacerlo os lo dejo de regalo. Pero mucho me temo, jamás ningún estado ha deseado eliminar el paro, es un recurso de votantes, y de miedo en la sociedad, que hace perdurar valores erróneos. La función de este sistema no es el de realizar dumping económico sino antidumping social.

Hay una cosa que es importante, respecto a los sistemas generados, es ver que el riesgo cuando se asume en sistemas compensados, es decir, que generan economía valor, desaparece, no aumenta, dando lugar a las ecuaciones mágicas que tenéis en el libro. La base de todo el análisis que habéis, visto, se basa en generar un tipo de aplicaciones biyectivas, pero no en el plano matemático, sino en el plano económico, donde se retroalimentan en el kerf del sistema generando los sistemas caóticos, donde no se pueden asignar estrategias ganadoras, eso es el caos y el anticaos en su esencia, la imposibilidad matemática de asignar teoría de juegos, a largo plazo.

Respecto de los sistemas generados, simplemente, su desarrollo máximo esta en permitir, generar utilidad constante de todos los productos que consume el ciudadano en un escenario de inflación y de tipo de interés, y su virtud, aunque hay muchísimas, la mayor es que permite, defenderse a cualquier joven, aun sin renta adquirida, simplemente un joven que no pida estos sistemas, en análisis de utilidades, y por tanto de dinero, esta regalando utilidad, en cada bien que consume a alguien que ya dispone de ahorros en vuestros sistemas. Yo creo en esto, pues si yo desprecio a los jóvenes, jamás conseguiré sean personas adultas que se auto realicen, y son el futuro, y la materia prima, jamás les abandonare como hacéis hoy día, y mas si aun no pueden votar.

Como se articula el sistema en economía real, muy sencillo, existen dos vertientes, dependiendo de las sociedades, que por conocerlas sé, solo desemboca en el mas pobre de ambos.

La primera es que se ajusten cuotas, al tipo de intereses, pero claro existirá un diferencial, los bancos siempre quieren ganar un poquito, y otro poquito, aunque si observas, el total de préstamo, es mayor en mucho al préstamo periodo, lo cual, dependiendo de la estructura en costes del banco, permitiría, vivir holgadamente, sin cobrar diferencial alguno.

Pero seamos realistas siempre lo cobrarán. (Les gustan los poquitos.)

Entonces, nos surgen dos sistemas, el primero que a parte del tipo de interés se cobre el diferencial, algo que no es en absoluto, nefasto, por un motivo, el equilibrio final, si se diese la estabilidad máxima implicaría, que el tipo de interés es menor a la inflación y su diferencia, corresponde en media al diferencial medio cobrado en el sistema. Y encima los bancos se auto presionarían mas a cobrar poco diferencial, pues aumenta su riesgo latente de impago a largo plazo.

Bien, pero el sistema que se tomara, aunque no es mejor en nada, sino mucho peor, es la subida de la cuota al tipo de interés, pero en esa subida, existirá una partida que englobara el diferencial bancario, que no tiene por que ser un porcentaje aunque podría serlo. Etc.

Todas estas cosas, ya más o menos carecen de importancia. Me despido ya de vosotros, no se si publicare al final el libro o un resumen o nada, pues solo creaba en el, escenarios y otros modelos, pero a partir de lo dado ya podéis conjeturar todo, lo necesario, vosotros. El sistema se ha desarrollado para que jamás volváis a tener una sola crisis, y sea absolutamente legal. Ya que la remuneración del dinero que se crea, revierte en la misma sociedad, y así la economía es absolutamente estable. Eso es la caótica, la retroalimentación continúa de estructuras.

Un saludo, David Sánchez Palacios.

Hay un tema, que carece de importancia, pero es útil retratar, se basa, en el tema, de la evidente existencia de muchas topologías de préstamos, a muy distintos periodos. Bien, simplemente mencionar una cosa, la existencia del caos, es innegable, así como la predominancia, del método americano; Pero estos prestamos a largísimo periodo, en la media económica de tipo de interés, se hayan en el anticaos, no obstante, el banco puede segmentarlos, si lo desea, pero lo que obtendrá es simplemente el resultado medio, en su acción, es decir, la consecución sobre el total de sus prestamos, medios, un método único caótico en americano. Este hecho es importante, puesto que ya es un correctivo en si mismo a todo el modelo, impidiendo la generación amplia de estructuras con mucho exceso monetario que corregir, y drenando, una parte importante, pero como todo es caos, es difícil analizar los hechos solo saber que se dan, y saber que la economía los regula totalmente.

OTRA PARTE DEL LIBRO:

He decidido incluir solo un modelo mas, para aclarar las pequeñas dudas que podáis tener, y sobre todo por que dudo publique el libro, ya que en parte se basaba en crear modelos, y hablar de ellos, en abstracto, usándolos para retratar la sociedad, y creo debo prohibirme en parte ese derecho, y asi veáis este modelo, como un simple modelo económico, no quiero ligarlo con formas propias de pensamiento.

Y en parte también es debido a que el libro lo use para recordar en mis sentimientos a una persona a través de modelos, y en parte era un libro muy personal.

Bien, me gustaría, acercarme al modelo de acciones, que es con el que empecé el libro, ya que tiene unas propiedades complementarias, que aparte de generar economía valor, generaban estructura valor, donde la coimplicación de estructuras era la máxima, pero aportando aun mas solidez.

No os voy a meter nivel en esto, espero seáis capaces de desarrollarlo, desde aquí, yo comencé el libro, y obtuve cosas asombrosas, que vosotros consideraríais magia, pero que no lo es.

Os dejo el modelo de acciones, para que veáis como cierran los residuos, y hacen que el tipo de interés, tienda a la inflación. Pero con un matiz.

Las acciones y su contratación en crédito no hacen al cliente pagar mas cuota al banco, ya que eso para mi es inmoral, es decir, no considero en nada aceptable un sistema que coarte o limite, la elección optima de preferencias del individuo, ni ese escenario, permita, descompensar el equilibrio entre utilidad y valor del dinero.

Os dejo primero el Excel:



Hoja de cálculo de
Microsoft Excel

pincha y se abre, o bien usa el enlace:

<http://cid-7d6a20ac04530f3c.skydrive.live.com/self.aspx/P%20c3%bablico/tercera%20parte.xls>

Bien, solo tienes que observar en el unas cosas, al hallarnos en economías tendentes a tipo de interés menor a la inflación, si la gente amortiza al tipo de interés, y si, no suceden otros factores, se vuelve interesante comprar acciones en los prestamos.

Pero si eso supone más cuota, seria una merma o diferimento de la elección optima, Entonces simplemente, dejo al cliente, con su misma cuota, pero entonces, que ha pasado: Muy sencillo, nada, observa el Excel y pon la inflación que quieras, los periodos que quieras, y por supuesto las acciones que quieras en porcentaje del préstamo original.

Sobre el Excel que crees, observarás, una cosa, el residuo neto del cliente esta descompensado, al final del préstamo.

Al final debe dinero al banco, pero observa una cosa, el valor final de las acciones.

Es idéntico al residuo que le falta al cliente. Con los datos que quieras, sucede esto.

Bien, ya tenemos compensado al cliente.

Aparte el puede pactar con el banco condiciones donde si no puede pagar cuotas o cualquier cosa, pueda vender acciones, etc., todo es una negociación, en la vida, pero en estos modelos, un cliente, no debería permitir, mas avales que su comisión de apertura por ejemplo, simplemente si no hay legislación, negarse al préstamo, pues sin crisis, el diferencial, que sea, debe cubrir el riesgo del banco, no tu. Y si no es una estafa.

Si tienes que vender acciones, tu imposibilidad de pago, se trasladara a toda la sociedad, por tanto es muy positivo, a parte que al liberarse valor real empresarial, las estructuras se afinan si es necesario. En el libro os daba todos los motivos, pero son más de 100 páginas esta explicación.

Bien, pero al contratar acciones, de ese modo, se cierran los canales de creación excedentaria de los bancos, y se genera una tendencia desde el caos, al anticaos, hay ya compenso todos los canales, y me permite asegurar, el tipo de interés, converge a la inflación, y por tanto lo que el cliente exige a las empresas es en sus acciones, simplemente una subida al tipo de interés o inflación en ausencia de excelencia, en media. Que precisamente para conseguirlo únicamente tiene que ser capaz de mantener su estructura. No hace ni falta obtener ni siquiera beneficio. Pues por retroalimentación se genera inflación perpetua, y eso es importantísimo pues condiciona el éxito empresarial en el basado en el crecimiento, y eso implica innovación o valor añadido económico o social.

Pero el riesgo y la oportunidad, hará ser inferior el tipo de interés a la inflación, y en expansiones de crédito fuerte, no tiene por que pasar, pero es la forma correcta, de que jamás volváis, a generar bombas económicas.

Pero si se produce una fuerte expansión, el mecanismo de las acciones, es simplemente soberbio, por un motivo, en esta estructura hay simplemente dinero financiero, que es el que me sirve, ya que me permiten destruir mas rápido los prestamos al aumentar el beneficio de las empresas, y de ese modo acelerar el consumo, y ampliar los canales, al no llegar a realizarse toda su aplicación económica. Aparte el beneficio real de las empresas tiende a aumentar, y el del trabajo a disminuir, se suele producir esto con el crecimiento, bien, las acciones, en ese caso, se autocrecen en valor, y beneficia al ciudadano que aposto por esta empresa, que produce crecimiento, o que representa beneficio futuro, ejemplo, si tengo una hipoteca, puedo, perfectamente posicionarme en una empresa, de tecnología aun precaria, y seguramente obtenga beneficios soberbios. Y si me posiciono en una que no innova, seguramente pierda.

Por lo demás, las acciones, importante de ellas, hay infinidad de cosas, pero hay alguna que merece la pena resaltar, la primera es que no es necesario, que los prestatarios las contraten, puesto que cuando están equilibrando la economía, ya de por si, simplemente, no son una ventaja añadida, son riesgo equivalente a beneficio. Y puede trasladarse su acción a mercados especialistas en riesgos. Pero en ausencia de otros compradores, las acciones, son beneficio positivo tendente.

Y para inversores, para visionarios, para el mundo empresarial, desde luego lo son, ya que su función es la gestión de riesgo. El principio mas importante de ellas, es este, permiten nacer empresas no competitivas, mediante ampliaciones, si su producto, se sabe tiene una tendencia, y hacerlas nacer desde ya. Ya que el modelo, no se basa en valor de empresas por producción, sino por vida en años estimada.

Otro aspecto, que descubriréis, si lo estudiáis, es que se tiende a generar un sistema que yo llamo de inflación perpetua, donde una vez definido el modelo de prestamos de la economía, sucede, que hay una media, mas o menos estable de contratación, de acciones a crédito, respecto al total de prestamos, bien, esa media, por reposición, de prestamos, medios, ya hace en

ausencia de riesgo medio de quiebra de la empresa, que aun sin beneficio, siga subiendo a la inflación, tanto para una empresa como para toda la media, mientras que no haya empresas excelentes.

Los modelos con acciones, simplemente generan economía valor. Pero con un poder máximo. Y con el grado social económico optimo.

Como se genera el equilibrio, muy simple, cuando nos aproximamos al entorno donde no existen mas reservas excedentarias en el sistema de caos, te aparecerá una línea de texto donde diga "economía valor pura" y si no te indicara para conseguirlo, la economía tendrá tendencia, a ampliar las acciones en prestamos o bien bajarlas. Y te hará una predicción, de donde se situara la economía.

En la predicción de este modelo, he dejado un margen de ajuste, donde sin llegar al máximo absoluto ya aparece el texto de economía valor.

Pero para generar la economía valor, quiero dejar claro no son necesarias, acciones, ni nada, si no existiesen, se generaría, simplemente con inflaciones más altas al tipo de interés, y la economía seria estable. Idénticamente.

Bien, de todos modos, esta banda de ajuste es muchísimo más amplia en economía real, pues aquí, no incluyo otros factores, y son importantísimos:

Primero el consumo presente, por ejemplo de comida, etc., no suele financiarse, es decir, hay un consumo que jamás se financiara, bien, ese consumo, que yo llamo presente genera un diferencial, que no es adiccionable al coste productivo económico de la empresas, bien, si no existiese un modelo, con capacidad excedentaria de dinero, no podría, llegarse a producción máxima, asi de simple.

Bien, pero este modelo si puede, no como los actuales, bien, eso hace que las acciones sean menores a las teóricas. Pero equilibrando tipo de interés, igual a inflación.

Pero el riesgo en quiebra de empresas, ese si es real, y crea que el tipo sea mas bajo. Y que no se llegue a contratar el número que este modelo te daría como optimo.

Y asi con cualquier cosa, en economía. Donde se puede adicionar aversión al riesgo o propensión, o las expansiones de crédito, o contracciones, pero permitiendo su exceso, solo poco a poco, pues necesita formarse canales, de ese modo, probare los productos, y asi poder determinar el valor social que aportan.

La función de las acciones es suplantar una parte del canal de residuo medio, simplemente. Y tienen otra función, son el mejor estabilizador económico que existirá jamás. Y aunque esto no llegemos a verlo aquí, generan un ecosistema, sobre los bienes perpetuos, como tierras, etc., que les hará, bajar muchísimo de valor, de hecho este modelo, uno de los fines con que lo cree fue incentivar la inversión en el campo, y desarrollar biodiesel, pero a nivel económico, la importancia que tiene es que impide, que haya inflaciones muy bajas o tipos muy bajos. Y como mínimo será el beneficio latente de estos bienes raíces. Por encima de una inflación especial que no veremos, pero te daré pistas luego de cómo se haya. Y se basa en periodos medios de obsolescencia económicos.

Otra función que tienen es si se llega a la estabilidad máxima, corregir, los excesos de valoración en las empresas, posibles y asi dejar la economía en una economía de reposición, tendente, en ausencia de crecimiento. Anulando este tipo de bombas económicas.

Por eso pese a que no lo apruebe, aplaudo la decisión actual de bancos centrales, de fabricar, barbaridades de dinero , aunque lo paguen los ciudadanos esto, pero estáis, en un dilema, donde o lo hacéis, o con vuestros modelos, la economía, se os destruye, si no bajáis tipos a niveles, muy bajos respecto a la inflación, el problema de vuestros modelos, es que para hacer esto, prácticamente tendríais, que destruir todo el sistema de crédito, y suplantarlo, por eso es un error, inyectarlo a través de la estructura bancaria. Así solo conseguís, que la inflación, baje casi hasta el tipo de interés, y os ahogareis, dentro de poco a nivel mundial, eso pasara en 2009, y no consigáis, regenerar el empleo rápidamente. Y os baséis unos años como poco, en poder absoluto de clases.

Nuestro modelo, sabiendo esto, lo aprovecha, y genera una estructura sobre él, donde el beneficio no es tan importante como el crecimiento de largo plazo, y donde la innovación, primaria, sobre cualquier otro aspecto. Todo lo tenéis en el libro explicado.

Sobre el modelo, en Excel, tenéis que ver una cosa simplemente el valor de las acciones, corresponde con lo que le falta al cliente medio de pagar en su canal de residuo, es decir, en la columna de residuo neto cliente.

Pero si observas el Excel veras, que no es correcto, pues no esta ajustado para nada. De hecho, antes vimos sin acciones como era cero el sumatorio de la columna de residuo actualizado, que reflejaba las aportaciones que el banco debería de realizar para mantener abierto su canal de residuos, o económico.

Bien, ahora tenemos un problema pues el banco, no lo tiene ajustado, es negativo, es decir, para que este abierto debe proporcionar unas reservas, al sistema y si no el sistema no funciona, así de simple.

Eso es un problema muy serio, pero se me olvidaba una cosa, estamos trabajando en economías valor, en ellas, jamás existirá un problema económico, otra cosa es lo que hagáis vosotros con la sociedad, o la sociedad que deseáis, pero yo ahí no debo entrar si quiero simplemente crearos este modelo. A nivel de persona, si podéis preguntarme mi opinión, y estaré feliz de darla, pero a nivel de ser solo uno mas de vosotros.

Bien, entonces, yo como se que ese problema aunque exista, es inexistente, lo desprecio, y digo que no existe, bueno, en realidad, SIEMPRE, hay, que saber si se hacen bien las cosas, y de ese modo, tener certeza lo que os he creado es economía valor.

Bien, observa otra columna, la de aportación del banco consigo mismo, también esta desajustada, parece que os cree algo genial, y era todo falso:

En realidad observa, una columna tiene un excedente, negativo, donde el banco debe aportar periódicamente dinero para mantener abierto el canal, pero observa la otra columna, es excedentaria positiva, donde el banco se auto paga mas dinero del necesario, periodo a periodo. Bien, podríamos pensar en aplicar estas dos cifras, al ser las dos contenidas en el banco y ver que pasa, bien, la respuesta es que no sobra ni un solo céntimo. La compensación es absoluta, y simplemente el canal de residuo actualizado es cero, y el canal de aportación del banco consigo mismo, es idéntico de nuevo a la aportación de los clientes, con el banco, volviendo a generar el biyectivismo, lineal. Y estable.

Estudiar vosotros el Excel, con todos los ejemplos que deseáis, espero os resulte interesante y veáis, mas cosas.

**LO SIGUIENTE YA NO ES IMPORTANTE PARA TI;
APARTE DE TENER NIVEL ALTO, NO ES NECESARIO LO LEAS.**

Para concluir me gustaría hablar de un modelo especial que cree en el libro, pues el libro en definitiva lo cree para que tuviese una utilidad practica absoluta.

Es un modelo que ocupa muchísimo, por eso espero lo desarrolléis, yo aquí solo incorporare algo, pues debo explicarlo, para prevenir, y para dar poder, si fuera necesario, para cambiar la economía, a los gobiernos, aunque yo creo una sociedad con valores, apenas necesita gobiernos. Este modelo en concreto lo cree para dar el mayor poder jamás habido al estado, y os pido disculpas pues lo hice por pura necesidad, estáis, en fase critica de un producto que no estáis, preparados para su inexistencia.

Y este hecho os va a llegar en menos de 15 años. Y sin embargo lo tomáis a risa.

Y sin embargo en si el modelo, pese a dar un poder inmenso a gobiernos, lo definí, para que en el máximo posible, os diese libertad absoluta a vosotros, aunque como daría poder a los gobiernos, para evitar estafas, lo genere con poder matemático para obligar a que se produzca la equidad máxima necesaria a largo plazo, algo que yo no comparto como necesario, para poder vivir en la mejor sociedad del mundo. (Y simplemente no comparto.) (Veis, ya me estoy metiendo en política y no debería.)

A este modelo lo llame la paloma blanca, en el libro, su celebración es el 9/11 y es el modelo que mas poder en si mismo tendrá en economía jamás. Pero solo tendrá ese poder si se lo dais, pues solo es un equilibrio estable, inducido, no es natural, y es peor al modelo de caos y anticaos, libre, pero tiene incluso poder para anular cualquier función de oferta y demanda de cualquier bien, y convertir todos los productos en elasticidad 1, a largo plazo.

Su poder es tal que no tiene memoria, deja la economía inalterada ante cualquier cambio, de contexto que no sea un suceso natural, como subida de productividad, o bajada, etc. Es incluso capaz en su máxima expresión, los modelos que os he presentado también, lo hacen pero a un nivel mas bajo, generan que cualquier coste productivo se convierta en utilidad neta, cualquier riesgo se convierte en utilidad para la sociedad, evitando una empresas dañe al resto. Pero es un modelo atroz, pues es la equidad pura a largo plazo. (El valor puro, en su falta de valor, real.)

Y desde luego este modelo, os lo presento aunque no lo necesitéis, pues es mi deseo si existen países, que defienden el comunismo, aunque yo no lo haga, darles, esta opción, pues este modelo, es un modelo de comunismo pero infinitamente mas perfecto, que los actuales, y no quita libertad al individuo a corto plazo, en su vida.

No se como decirlo es un modelo que a mi no me gusta, lo siento, no creo lo necesitéis.

El motivo mas sincero de por que os lo presento, es para que veáis, hasta que punto de locura, habéis, llevado vuestros sistemas, pues vamos a ver como este modelo, es un tipo de comunismo, de hecho es el mas perfecto, y vamos a ver como es simplemente un punto del modelo que ya conocéis, y para que veáis, como por algo, que no es mas que algo natural, en un mundo caótico, donde todo es lo mismo, ha habido decenas de millones de muertos, entre el comunismo y capitalismo cuando en realidad son exactamente lo mismo, y son exactamente la misma estructura.

Bien, ya os genero el modelo, es muy simple, como todo en la vida. Si operas dando valor a las cosas, y valorándote a ti mismo.

Que pasa si contratamos el mismo numero de acciones en valor, que préstamo. Es decir, acciones al 100%.

Puede parecer una chorrada, pero y si el estado lo obliga, que sucedería.

Bien, amigos, ha cambiado todo el modelo, con simplemente esto.

Pon por ejemplo, 10 años, al 10%, 10000 euros, y método americano por ejemplo:

Y obviamente 10000 euros en acciones, es decir, 100%.

Observa, el Excel, absolutamente todo esta ajustado, menos una cosa, en realidad nada esta ajustado pues sin eso, nada esta ajustado.

Bien, hay una partida sin ajustar que es la serie convergente, de excedente en la estructura.

Pero claro si el estado puede obligar a contratar esas acciones, también, puede obligar a generar el impuesto ético que os comente al principio, es decir, obligar a que se acumulen reservas reales.

Y ese dinero jamás llegue a existir. Únicamente cuando las medias económicas, permitan haya menos reservas, se puedan aplicar, pues son un estabilizador increíble adicional. Que relajan las contracciones, y regulan las expansiones.

Bien, existen dos métodos, o bien, obligar en este sistema a acumular las reservas, o no hacerlo, y dejar que la economía se ajuste sola, el problema es que contratación de acciones por encima del 100% aunque es estable, no lo considero ético.

Pero si obligamos a un número prefijado aunque nos apoyemos en anticiclos, estaremos creando por la fuerza un nuevo escenario de caos. Donde se acabarían adicionando mas acciones aun. Y no es ético pues si la reposición en las empresas en media es similar a la de consumo medio, implica, se llega a que las acciones pierden ya parte de su poder regulador.

Existe un método complementario, pero por necesitar predicciones no me interesa. Seria la de obligar por ejemplo a una contratación del 80% si sabemos desde aquí, solo se va a llegar a contratación del 100%, pero las predicciones hay que hacerlas con margen, pues si te pasas, si calculas el 80%, mejor déjalo en el 40%.

Pero ahora el modelo en su esencia ha descargado su papel regulador, en una parte importante en el canal de residuo de los clientes, que acelera y desacelera progresivamente la sociedad según se necesite, y en las acciones, por modificación de valor, que resuelve en trasladar cualquier variable real a economía financiera y viceversa a nivel máximo.

El modelo al 100% y obligando a reservas, esta dotado de fuerza, para a largo plazo ajustar la economía como mínimo a un nivel que anule el valor de bienes raíces, absolutamente, eso es comunismo en cierta forma, no crees, desaparece el deseo de la tierra, si no da valor de producción excelente, si no se la aplica, industrialización.

Es un modelo, que se esforzaría al máximo a que si uno de esos bienes sale al mercado, sea optimo que lo compre hasta el mas pobre, a cualquier inflación, este es en si mismo el modelo de equidad puro económico. Pero no es economía valor, solo estructura valor, pues es artificial.

Por otra parte observa, la contratación, de ese numero de acciones, es simplemente en valor medio, el valor real de todos los bienes financiados. Eso por el mecanismo de la inflación estable, e inflación perpetua, solo permite devolver equidad pura a largo plazo, aunque no implique posesión de las fábricas de los trabajadores. Pues la valoración, se basa en inflación perpetua, pueden tener la que la sociedad acepte para ellas, y desde ahí seguir siempre en media económica. Aparte hay otro factor descargando accionariado en las empresas que es si existen bancos accionariados, ya que ellos, tienen la estructura de acciones , pero no producen nada, en absoluto, solo dinero, y eso no es producción real.

Y en ausencia de factores extraños, como el ahorro, etc., la economía ajusta la producción, a largo plazo, a la media económica de obsolescencia. El ajuste, es tendente, ante cualquier desajuste, la economía busca el mecanismo para ajustarse a esto.

Hay una cosa importante en este modelo, que es cualquier mecanismo, extraeconómico, el modelo tiene poder para ajustar la economía, subiendo la inflación, sea el consumo presente o bien, impuestos, etc., este modelo tiene un poder extraordinario para barrer áreas, a largo plazo, devuelve el equilibrio original, pero de un modo muy lento, no tiene memoria, y el único mecanismo para conseguir esto que tiene es la inflación perpetua. Pero es estable a cualquier inflación. Esto es exactamente lo que ocurre en el método francés o alemán, pero que no son éticos, económicamente, pues si sube o baja inflación o tipo, el efecto sobre las cuotas, es

abominable, aparte tampoco tienen poder para meter nuevas necesidades de préstamos, o cambios de las preferencias de compra, etc., son simplemente una atrocidad, y el americano, simplemente o descontrola todo, por un simple motivo de utilidades.

Bien, resumamos: como se forma en este sistema, muy simple, si estamos en medias económicas, si yo contrato por ejemplo 10000 euros, en acciones, en el periodo de máxima certidumbre al final del préstamo, esas acciones, valen, 20000 euros. Y eso, es simplemente la cuota final, de todo el préstamo inicial. Pon por ejemplo en el Excel 10 años y 7,1773% de inflación. Y el sistema podamos ya auto regenerarlo, es una pena no veáis el libro para tener todas las demostraciones.

Media económica, quiere decir, si los préstamos se hacen a la vida útil de los bienes, esa es la media económica que generan. Si se hacen a menos plazo, al aumentar las cuotas, inducidamente y económicamente se genera la media económica en estos sistemas, por eso son tan perfectos, yo para simplificar, voy a suponer en la demostración, que estamos en la media económica, si el préstamo medio es a 10 años, y suponer estamos con una inflación media del 7,17%, que es a lo que llamo periodo de máxima certidumbre, que no tiene por que ser, pero simplifica muchísimo el análisis, esa máxima certidumbre significa un producto se dobla de precio en el periodo de préstamo medio, debido a esa inflación, por ejemplo a 10 años es de 7,177346%

Volvamos al caso: Pero a quien vendo ahora de nuevo los 20.000 euros que tengo que vender a alguien, muy sencillo, el préstamo medio, en ese periodo también, ha subido a 20.000 euros, por tanto, idénticamente también hay alguien demandando esas acciones, y ya tengo todas las funciones anuladas. (Este hecho es el que demuestra la existencia de inflación perpetua.)

De hecho si en el anticaos, se crea el impuesto ético, es necesario, dar una guía a los ciudadanos de que acciones, contratar, por un motivo, al hacerlo, sin darnos cuenta, hemos anulado toda la ciencia de la economía, hemos anulado todas las funciones compensadas, de todo, aunque parezca magia. Hemos generado caótica pura, ni caos ni anticaos, es malo, siempre es positivo lanzar un mecanismo de incentivos, el que yo lance era el correcto un exceso monetario, que el sistema podía compensar, y se anulaba, pero solo cuando el sistema se veía involucrado en los incentivos del sistema, y si renunciaba a ellos, se corregía, con divergencia de inflación.

Bien, no voy a daros mas información, solo que veáis, por que cree este modelo, y por que esta es la estructura ética pura, no la economía valor pura, OK.

Primero veamos, por que es ética pura, en el ajuste de largo plazo:

Por ejemplo en periodos medios de préstamos, de 10 periodos, da 7,1773463% de inflación de ajuste, ajustando en media económica e inflación a periodo de máxima certidumbre. Con el 100% de acciones contratadas, o con cualquier otro numero de acciones.

Veamos, en este escenario cual es el préstamo económico de toda la economía, teniendo en cuenta el ajuste, representaría, por ejemplo, la estructura de 10 individuos, que toman esta media, y esa media, se multiplica hasta dar el numero total de individuos de la sociedad, es decir, este modelo devuelve al hombre a la economía natural, de hace miles de años, al representar reposición constante económica. (Y producción igual a valor de las empresas.)

Bien, observa el Excel, por favor, si observas, la columna de cuota del cliente, veras una cosa, el salario, en el periodo de máxima certidumbre se dobla, igualmente. Y la estructura económica esta totalmente ajustada.

Bien, podemos usar esta columna para hallar un valor, importante, sin crear mas Excel, sabiendo que al final del anterior presente económico el valor del bien, seria, la mitad, es decir, 5000 euros.

Bien, pon ahora en préstamo medio, 10 veces mas, si por ejemplo, lo hiciste con 10.000 euros, pon ahora 100.000 euros, para que veas una cosa.

Al ponerlo, ves ahora, que la columna de cuota nueva al banco, representa, el importe real de préstamo de cada individuo. Pero claro, nosotros lo que buscamos es el préstamo total económico del presente económico actual, sin acciones, y eso lo hallamos, sabiendo que el presente comienza a formarse cuando el importe es la mitad, por tanto en vez de multiplicar por 10, lo hacemos por 5, es decir, pon 50.000 euros, y ya tenemos la columna de cuotas representando el préstamo total sin acciones de la economía. Y la suma de esa columna da 74663 euros, esa cifra es importantísima.

Pero claro, un individuo no solo pedía el préstamo normal, sino que además contratava acciones, al 100% por tanto el préstamo total con acciones, de ese presente económico es de 149327 euros. Esa cifra es importantísima. (Vuelve a poner 100.000 euros de préstamo y te sale.) (Tienes el sumatorio arriba de esta columna.)

Bien, esa cifra es la que me permite asegurar que la economía tendera esta ajustada, en su recorrido de largo plazo, por un motivo, si la multiplicas por el 7,177346%, nos da exactamente, 10717, 346 euros, que si todo el salario del trabajador se destina a crédito, curiosamente es el salario nuevo que tiene que percibir, un trabajador, en el siguiente periodo, al haber 10 trabajadores en la cadena, y por tanto el sistema es ética pura, al no generar excedente, o falta, y el salario de cada trabajador, pasar de 1000 euros a 1071,34, que era la cuota inicial.

Por favor, no hagáis esta prueba, con los sistemas actuales de crédito, veríais, la estafa que son y lo que os han destrozado las economías, que solo habéis podido mantener en base al crecimiento, aunque este no sea una variable económica, sino de excelencia de cada empresa, pero no económica, pues simplemente esta contenido en el beneficio empresarial, por desgracia, esta demostración, destruye toda la teoría del marxismo, igualmente. Este es el autentico comunismo, el prefijar unas acciones, y al prefijarlas al 100% representan, simplemente toda la estructura productiva, de una economía natural, y es ética pura.

Eso es a lo que tienden también el método francés y alemán, ya que en su estructura de caja del banco, da para seguir prestando, pero el préstamo medio económico del francés da 49000 euros, y el del alemán, da 45000 euros, es decir, si adicionásemos acciones a ellos, hasta conseguir los 149000 euros, necesitamos contratar respectivamente, un 304% en el francés y un 330% de acciones, para conseguir inflación perpetua, y eso equivale a que las empresas valen como poco esa cantidad en la actualidad, respecto al valor del PIB mundial. Ya que ahora si podemos hablar de vuestros métodos de amortización, ya que ellos son matemática natural. Este sistema no es inestable, sino absolutamente inestable, por que estos métodos descompensan las cautas al variar el tipo de interés, y todo, en general, son simplemente atroces. Que pasa cuando las empresas no pueden conseguir el beneficio de reposición, por que descompensáis todo en una aceleración, muy simple. Su valor caería en picado, pero en eso se basa su financiación, en general, tenéis en las economías todas las bombas económicas que queráis, esta es la mas peligrosa, pues se alía con el coeficiente de solvencia, que en expansiones en vez de subir el tipo por encima de la inflación, suelta dinero como si fuera un bien sin valor, aun sabiendo os va a arrastrar a recesiones, profundas, donde descubriréis vuestros errores.

Incluso a nuestro sistema sin quitarle la serie convergente y dejándosela, el exceso de valoración de empresas se corregiría en medias, absolutamente. Lo que tenéis son locuras de métodos, absolutas.

Y ni siquiera el comunismo en si mismo anula la elección de los individuos económica, a corto plazo, ni anula incentivos de excelencia, pero bueno. La mayoría de los errores que habéis cometido se debe a que incluso la ideología hay que saber generarla en modelos, no solo decir,

esto es blanco por que a mi me da la gana. La de cosas que os aportaría el leer el libro, pero creo que no debo meterme más en política, y respetaros.

Por tanto queda probada la estabilidad del modelo al nivel que os estoy metiendo.

La pregunta es, igual que he creado el comunismo económico, puedo crear el neoliberalismo económico, la respuesta obvia es que si, solo que solo que la economía equilibra el sistema con inflación mayor al tipo de interés, y aquí, la inflación, ya si es el beneficio, medio, que se consigue en la economía, donde las fuerzas económicas, se ajustan solas.

Para crearlo solo necesito poner 0% de contratación de acciones, y exigirlo. Observa una cosa, ahora el préstamo económico es de la mitad, de 74663,86 euros, multiplicado por la inflación nos da la mitad de 10717,7346 igual a 5358,86 euros, cuando los trabajadores deben cobrar 10717 euros. ¡No parece ajustado!:

Bien, el ajuste es simplemente donde baja el tipo de interés y sube la inflación, y la economía lo compensa. Como ya has visto antes, sobre una economía natural que emplea todos sus recursos a préstamo, por tanto no puede ni generar estructuras de amortización, anticipada.

Si observas estos términos, veras, que las cuotas crecientes, no son sino simplemente una estructura amorfa del método de amortización americano. Al que le he destruido toda su falta de humanidad, al no representar el dinero a la utilidad.

(Ya que el método americano, no es culpa suya, incluso forma el fuero de las personas, que cohabitan con el, simplemente, no puede mantener sus promesas, pues el valor de su utilidad tiende al desajuste, no llega ni a plantearse si se debe incluso pagar el compromiso aportado, o si eso le genera mas valor, o simplemente si es ético pagar una parte del valor que recibe, en fin, incluso los métodos os han definido espíritus personales, sin que os deis cuenta, una vergüenza.)

Entre el comunismo económico y el neoliberalismo, lo único que hay son infinitos, puntos intermedios, pero son exactamente lo mismo. Económicamente, son métodos donde se ha retraído a la economía de la capacidad de generar dinero excedentario, y donde los ajustes, necesarios de consumo presente, etc., etc., se realizan en divergencias, de tipo de interés e inflación. Pero son ineficientes de cara a albergar todas las complejidades de la economía. Que tiene en realidad, son métodos pobres.

Bien, por que me veo obligado a crearos el comunismo económico, muy simple, es necesario, pues dada la falta de vinculación de vuestras estructuras con la innovación, es posible no consigáis, sobrepasar la era del petróleo, sin atrocidades económicas, y de hecho es posible, en las próximas décadas, se retorne al comunismo, actual, de algunos países, que yo creo infinitamente peor que el que os he dado, así que antes, de que cometáis, locuras, prefiero, al menos dar opciones que creo menos malas, aunque no sean buenas, y sean solo opiniones.

De llegar ese momento, el mayor problema que tendréis, es el de impulsar de nuevo la tecnología, pues es posible que las empresas al nivel de cierre económico que operen, no puedan invertir, en innovar y donde, seguramente la inversión necesaria para obtener resultados y para aplicarlos sea inmensa, y si se aplicara, el comercio internacional os destrozara económicamente, entonces debo crearos un modelo de estado de excepción no excepcional, que pueda enfrentarse a esta situación, aunque sea malo, pero que permita después su eliminación. Y debo crearos un modelo que no sería necesario, si hubieseis entendido la economía valor, donde en media no se entra en competencia perfecta, ya que los costes medios los transforma en utilidad neta, así como el riesgo.

Pero en vuestros sistemas es posible los sistemas de competencia, acaben anulando el tejido industrial amplio que es necesario, siempre. Así como la conexión de estructuras.

Bien, por que me veo en esta situación, si se diese, obligado absolutamente, a recomendar el comunismo económico, muy sencillo, en el, he generado sin daros cuenta la mayor capacidad jamás creada, de financiación de objetivos, marcados por el estado sin coste económico. Veámoslo pues es necesario: (lo siento.) (Os pido perdón.)

El sistema natural como se forma, muy simple, respecto al último estudio, por ejemplo, Se necesitaba un préstamo de 10717 euros, y con acciones del doble, 21434 euros, Bien, pero teníamos, algo interesante, salían en ese momento en venta, 10717 euros, en acciones, al sistema económico, por tanto solo necesito crear 10717 euros, bien, los saco, de la caja del banco de ese periodo, que son 10717 euros y el sistema esta en equilibrio.

Y si el estado, que ha demostrado el poder de decir, a los ciudadanos las acciones que deben contratar, piensa en hacer otra cosa, muy sencilla.

Anular a los bancos, es decir, crear el de nuevo un banco central. (Luego veremos no es necesario.)

Cual es la misión de este banco central, muy simple, la de auto generar prestamos en cuota creciente y la de aplicarse a si mismo método americano, por ejemplo, o el que sea, pues, ya no valen de nada ninguno al coartarles la creación de series convergentes.

Bien, ahora es el banco central el que lanzara al sistema los 10717 euros. Pero lo puede hacer como le de la gana, pues tiene poder absoluto, y eso no impide que haya bancos en el sistema, simplemente a estos se les regulara, diciéndoles, hacer lo que queráis como siempre. Simplemente de ahorros de otros ciudadanos que consigáis o vuestros propios, pero os voy a regular.

Bien, la misión del banco central en este contesto es la de financiar proyectos de innovación, y dispone por tal argucia de la capacidad de financiación real inicial que el quiera pues va a crear ese banco central por monetización, o por impuestos, imaginemos una capacidad del 100% del PIB de un país, anual, espero asi al menos, se consiga cambiar cualquier economía aunque en el momento de aplicación se encuentre totalmente rota.

Pero cual es el truco del sistema, pues se va a apoyar empresas que en base naciente son ineficientes, muy simple, al haber ajustado en medias económicas, hemos conseguido un efecto, necesario y positivo en este escenario, tan durísimo de la economía.

Imagínate, que la financiación de las empresas de innovación, necesaria, fuera el 100% de PIB del país inicial, antes de que se les conceda, y no el 100%, y sabemos su índice de ineficiencia es del 50% en valor utilidad, de productos, inicial.

Que estamos diciendo, muy simple. Sabemos y conocemos que esas empresas no pueden devolver el crédito que se les concede, asi de simple, y sabemos que en media económica, nos van a devolver el 50% del préstamo, pero es tan necesaria su labor, que nos da absolutamente lo mismo.

No las haremos publicas por un motivo, muy simple, ahí, ya si que reinaría la corrupción, como ha pasado siempre en industrias apoyadas, a mas no poder.

Bien, vamos a ajustar el sistema, sabiendo que la ineficiencia mercado es del 50% y que las necesitamos a vida o muerte. Y sabemos solo pueden devolver la mitad del préstamo económico, es decir, si estamos en el ejemplo propuesto, en vez de comenzar devolviendo 1071 euros, nos devuelven la mitad.

El truco esta en las medias económicas:

Pues lo que podríamos llegar a generar si no sabemos es una autentica bola de nieve, o bomba económica, que en vuestros sistemas os hace estallar la economía, como ya tenéis experiencia pero en sistemas compensados existe, la estabilidad; aunque es artificial.

Como se articula esta media económica, muy simple, se las empieza concediendo crédito al 50% y el resto de momento se reserva, ya que la ineficiencia que deseamos anular es del 50%; pero como estas empresas no pueden pagar el crédito, se las da mas financiación, no destinada a producir, sino a seguir pagando los créditos, vamos a hallar esta formula: (que en vuestros sistemas es una autentica bomba, y es por ejemplo, lo que habéis hecho en el mercado inmobiliario, apoyados por el coeficiente de solvencia. Por ese monstruo.)

Si una empresa empieza con una cuota de 1071 euros, y solo puede pagar 535, se la da un crédito adicional de 535, asi de simple es esta formula.

Al final del presente económico, como sabes a esta empresa, se la habrá ampliado el crédito, en $74663/2= 37331$ euros. Destinados a pagar créditos.

Pero este es simplemente el apoyo económico real que esta empresa necesita para vivir, ya que los presentes económicos se solapan indefinidamente. Por tanto esa es la subvención en dinero real que recibe constantemente esta empresa. Cuando su volumen de crédito real constante es de 10717 euros.

Por tanto ya tenemos halladas medias económicas, es decir, reales, y ya podemos estabilizar el sistema. Que va a ser estable.

Solo nos falta saber de donde sacamos esos 37331 euros, que nominalmente van a ir creciendo a la inflación.

Ya que si siguiésemos retrayendo aportaciones de la banca tradicional, al final, no les aportaríamos nada, y en ese momento estalla, como vuestras economías actuales.

Pero ese dinero obviamente solo es posible obtenerlo drenándolo a los ciudadanos.

La pregunta es como se les drena sin que se les afecte económicamente, aunque implique en realidad, que consuman menos, de lo que podrían, con el estado de la técnica existente o las estructuras productivas existentes.

Es muy sencillo, el mecanismo de las acciones, simplemente, es el idóneo, pues las acciones tienen la propiedad de ajustarse su valoración económicamente, sin dañar al ciudadano, en nada. Al formar su canal de residuo perpetuo. E inflación perpetúa.

Bien, obviamente a una empresa de innovación no la vas a exigir, que compre acciones, de ella, es tontería, ella, es la ineficiente.

Pero que acciones, debemos coartar a los ciudadanos que compren de estas empresas, Muy sencillo, a cualquier nivel de contratación su economía valor va a estar ajustada, otra cosa es el país.

Por tanto solo tenemos que ver que numero es el óptimo, y el resto hasta el 100% por ejemplo que las contraten de donde quieran.

Pero en este sistema habíamos aislado la economía productiva de estas empresas de la del resto, que las exigimos vivir en el mercado.

Entonces, realmente el préstamo económico, de los ciudadanos en estudio, es el mismo.

Y por tanto contrataban inicialmente 74668 euros en acciones, totales.

Lo que pasa es que en realidad económica, cuando dijimos que el estado daba una subvención, a las empresas de innovación, en realidad, jamás llego a aportarlas ni un solo euros, eso solo lo usamos para saber la cuantía de subvención que necesitan, pero no se la dimos, les obligamos a los ciudadanos a que se la proporcionasen ellos.

Como, muy simple, las empresas de innovación, jamás dejaron se formase la mecánica perpetua de inflación perpetua de su valor, sino que cada año emitirán acciones, las necesarias, para poder pagar los créditos.

Y cuantas acciones emitirán, muy simple, lo que necesitan, es decir, 37331 euros, y ya esta todo casi equilibrado.

Veamos que pasa al ciudadano, muy simple, el va a vender sus acciones, pero se encuentra, que el mercado las paga a la mitad, de lo que el necesita que valgan.

Entonces, parece que deseara cambiar de gobierno, pero en realidad, jamás vera ningún problema por un motivo. (En este ejemplo al final, vemos como el 100% de esas acciones, iban destinadas a estas empresas, este sistema es simplemente el que permite la fuerza máxima, económica.) (Con una estabilidad mínima en el sistema de empresas tecnológicas del 50% de rendimiento, si no tienen esto, ya necesitan subvención directa.) pero estando generando producto por el mismo valor consumo de todo el país, y como esto no es necesario, siempre sobrarán acciones, es decir, en un país solo vamos a ver la ineficiencia de este tipo de empresas, determinar las ampliaciones de capital que necesitan y desde ahí, ver que volumen real de préstamo existe en la economía, y con eso , determinar que numero de acciones de estas empresas deben comprar los ciudadanos, que jamás serán el 100% pues no todos los productos son de alta tecnología, y si lo fueran, por definición, ya no hace falta.

La regulación necesaria de esta técnica debe permitir a los creadores de estas empresas algún tipo de incentivo, para que les sea útil la emisión de acciones y la perdida en parte de su empresa.

¿Que es lo que vera el individuo, en su sistema de amortización, y de riesgo?

Muy simple, no vera absolutamente nada. Veámoslo:

El sistema en economía aplicada, se auto ajustara, pese a que estamos en el mas puro comunismo, al obligar a todas las acciones, que se permiten contratar a crédito sean destinadas al sector que necesitamos potenciar, y ese sector representar toda la economía, y al ser necesario en el la ampliación constante de capital, equivaler a largo plazo la absorción social de la empresa.

Que ha pasado ahora, hemos anulado cualquier ineficiencia económica, y pasamos al neoliberalismo más puro.

Donde ya no es posible, la tendencia de ajuste, de tipo de interés e inflación.

En el sistema generado el equilibrio final aunque no lo hallemos es que el tipo de interés, es exactamente la mitad económica que la inflación.

Que quiere decir esto, por ejemplo a 15 años, al 100% en acciones, la máxima certidumbre es 4,7294% a 7,5 años, la máxima certidumbre es 9,6824%

Bien, eso me dice en esta economía, se situara, exactamente con tipo de interés al 4,72% e inflación al 9,68%. Si anteriormente teníamos equilibrio al 7,17% de tipo e inflación.

Y el ciudadano jamás tendrá impuestos, por esta política, ni coste real, ni vera nada.

Pero ciertamente se puede conseguir lo mismo, con impuestos, pues en sistemas compensados, jamás, generan memoria, aunque eso si, cabreen al ciudadano, y encima, luego sea subvención directa, que en parte anula la excelencia de estas empresas. Y por desgracia es un fracaso, por que esta manipulada, la subvención debería de ser de ser de este modo, y es el correcto , en

impuestos, sin generar toda esta chorrada, debería de ser, en proporción al crédito destinado a innovación que tenga una empresa, nada mas. Lo que pasa es que el poder del comunismo es increíble, en este aspecto por una cosa, date cuenta, que la subvención real es de 37000 euros, constantes, al sistema.

Cuando el crédito real periódico de los ciudadanos, es de 10717 euros reales, periódicos, explícame tú como si no sacas los impuestos necesarios, para conseguir lo que si consigue el comunismo. (Pero ojala este sistema jamás halla que ponerlo en practica, lo he desarrollado para casos gravísimos, absolutamente.) (el tema de que sea el banco central quien de crédito a estas empresas no es importante en nada, pero la evidencia me demuestra, que los bancos comerciales, padecen cost rider, y es infructuoso presten a estos sistemas, ya que les destrozan, no son útiles en este aspecto, pues abusan en cobrar riesgo, para proteger su estructura, y han hecho un daño gravísimo a la sociedad, pues estas industrias son las que mas crédito necesitan y son a quien se les niega, y se les sacude mas diferencial, en banca me parecería todo ético, pues esto es un tema de estado, pero no es ético, cuando luego hablan de obra social como dioses.)

Observa una cosa, aquí, a los ciudadanos, se les dice que acciones pueden comprar, pero no de que empresa de ese sector. Así mantengo el mercado al máximo, aun con intervencionismo puro y duro.

Lo que quiero reflejar también es un hecho importantísimo, jamás deis subvenciones a estas empresas si hay ausencia de crédito, eso es económicamente nefasto, pues solo crea monstruos industriales, sin merito ninguno. Y que no representan en nada la elección de los ciudadanos, ni mucho menos, representan, una sociedad de oportunidades a los ciudadanos. Curiosamente es lo que hacéis.

Y para montar una pyme tecnológica, prácticamente obligáis, a ser millonario antes.

Conclusión, si se necesita subvencionar estas empresas el método mas potente que existirá jamás es el de pedir a los ciudadanos contratación de acciones de ellas,

La necesaria, sin evaluar nada mas en economía, pero asegurándose de que esas empresas aparte reciben crédito de los bancos, y si no, lo reciben, gestionarlo el estado. Si es necesario mucha ayuda ahí que crear dinero, pero solo al inicio, y muy poco, realmente, pues las cuotas al banco no van a subir, del individuo.

Pero este ajuste aun es inestable, situémonos en economía real, Una forma de permitir, que estas empresas no tengan que accionariarse tanto es muy simple, permitirles a ellas comprar acciones de otras empresas, con lo cual aumentan su beneficio indirecto ya que el tipo de interés es mas bajo que la inflación, y de ese modo reducimos el numero de acciones de estas empresas que obligamos a contratar a los ciudadanos.

Pero es mas, por que impedir, a los ciudadanos que compren acciones, de otras empresas, yo lo veo entupido.

Así que se les permite, y obviamente el equilibrio se forma donde el tipo de interés ronda la inflación, y ahí ya esta todo nuevamente compensado, bueno casi todo.

Daros cuenta de una cosa, en que se basa el libro, en generar un canal diferido, de compensaciones.

Bien, aquí nos ha aparecido una fase critica de la economía que necesita ayuda, así que para ella he creado otro canal, específico, donde digo a los ciudadanos, por ejemplo que tienen que comprar un 10% de sus prestamos, en acciones, por ejemplo de de las 20 o 100 empresas que cumplan los parámetros tecnológicos que exijo, pero económicamente eso se va a compensar.

Aparte no necesito para esto anular la serie convergente, para nada, así me aseguro el mejor sistema económico con tipo de interés tendente y menor a la inflación.

Como acabamos de ajustar el sistema, muy simple, si ninguna empresa aumenta su rentabilidad, y esa es la estabilidad final, que pasa, hay una tasa de atracción de capitales por emisión, de estas empresas, que quitan poder a la inflación perpetua, del resto de empresas, eso tiene consecuencias, muy simples, se genera esa misma tasa, económicamente de divergencia natural de tipo a inflación, y ya tenéis el sistema que ojala exista pero no inducido por ningún estado sino por vosotros, donde seáis conscientes, hay empresas que su valor no está exactamente en el beneficio., pero jamás apoyéis a las ineficientes en su segmento, es decir, si hay que dar premios se da, pero no a la mediocridad,

De todos modos, ojala por leer esto los gobiernos, dada la situación trágica que vivimos, obliguen hoy día, independientemente de si se gane o no dinero con ello, el ciudadano, a que contraten en cada nuevo préstamo, un 5 o un 10% de acciones de estas empresas, o algo por el estilo. Y jamás la unión europea te puede acusar de dumping, pues dejas libre la elección de la empresa, y encima no apoyas precios bajos de productos, sino productos aun no competitivos, les haces superar su umbral de riesgo, simplemente. Veis, este es un impuesto ético, y no tiene por que producir, ningún coste al ciudadano, y sin embargo llenáis la economía de impuestos inútiles,

En fin os dejo en paz, ya, al final creo me he metido en política un poco, lo siento.

Mi me queréis aportar algo por haber escrito esto, y no haberlo usado yo para ganar dinero os lo agradeceré, os doy mi cuenta de paypal: adiospucelaadios@hotmail.com, básicamente os llevais el trabajo y el placer mío de todo un año, de alguien, como vosotros, gracias.

David Sánchez palacios. DNI: 52-----71S.

(Todos los derechos, del texto, les dejo libres.)
(Edición, traducción, explotación libre, etc.)
(Pueden escribirme e igualmente, tratarse de contestar.)

Este anexo del libro está publicado para descarga íntegra en:
<http://cid-7d6a20ac04530f3c.skydrive.live.com/self.aspx/P%c3%bablico/libro.doc>

Dejo el texto publicado igualmente en las siguientes webs:
<http://dondenaceeldinero.wordpress.com/>

<http://dondenaceeldinero.blogspot.com/>

<http://dondenaceeldinero.webs.com/>