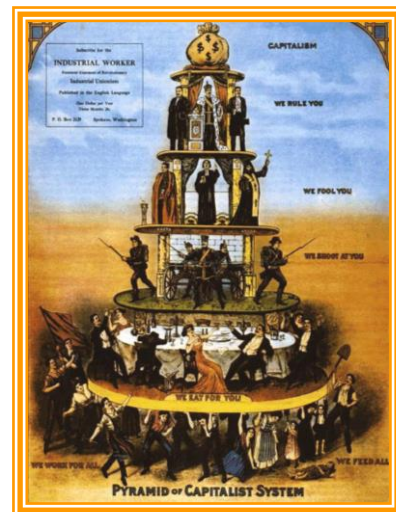


¿Qué es el capitalismo?

Mesoeconomía: el análisis de la mesoestructura económica

Jorge Isauro Rionda Ramírez¹ (Coord.)
León, Guanajuato; abril 2008

Estudiantes: Alejandro Romo Chavero, Ana del Carmen Terrones Fernández, Andrea Flores Ruíz, Carlos Torres Barrientos, Claudia Paola Ariadna López Zepeda, Diana Izauky Martínez Gaona, Edgardo Frausto Loera, Gerardo Almaguer Hernández, Fátima Guadalupe Lira Hernández, Marcela del Carmen Alvarado Gutiérrez, Lina Noemí Ortega Torreblanca, Lucero Briyi Aguilar Sánchez, José Antonio Delgado Irene, Mauricio López Mireles, Oscar Gilberto Torres Quezada, Sara Dorantes Ugalde.



"La experiencia de todos los tiempos y de todas las naciones se ponen de acuerdo, creo, para demostrar que la obra hecha por esclavos, aunque parezca costar sólo los gastos de su subsistencia, es la más cara de todas."

Adam Smith, 1776.

"Según sea el grado de maduración de las fuerzas productivas, el carácter y las características de la explotación y acumulación capitalista, confiere al contrato social su propio carácter y características."

Carlos Marx

Resumen:

Este trabajo es un compendio de la cátedra impartida por Jorge Isauro Rionda Ramírez acerca de ¿qué es el capitalismo y cómo se desarrolla este sistema económico? Comprende además alguna información recabada del texto la evolución de la sociedad económica y apreciaciones personales de quien elabora este trabajo, así como un análisis del tema y una crítica también realizada por los autores de este trabajo. Pretende mostrar lo que es el capitalismo, los procesos por los que ha pasado a través de los años, con la finalidad de ser un pequeño compendio al cual poder recurrir y tener una simple y breve definición precisa del capitalismo.

¹ Profesor investigador de tiempo completo titular "A" de la Universidad de Guanajuato, adscrito a la licenciatura en desarrollo regional del Centro de Investigaciones Humanísticas. Profesor investigador de tiempo parcial de la Universidad De La Salle Bajío adscrito a la escuela de Ciencias Económico Administrativas. Miembro del sistema nacional de investigadores (nivel 1) CONACYT. Director de la revista *Tecsisistecat*: <http://www.eumed.net/rev/tecsistecat/index.htm>

Advertencia

El presente trabajo fue desarrollado dentro de la dinámica de desarrollo de la asignatura de Teorías de desarrollo, que es parte del programa académico de la licenciatura en desarrollo regional de la Universidad de Guanajuato (México). Lo desarrollaron los estudiantes que integran el grupo, quienes tomaron fuentes diversas, muchas de ellas no referidas en estricto en el desarrollo del trabajo, no obstante citadas al final del mismo (en las fuentes). Por lo que encontrará el lector que muchos párrafos son tomados de la Enciclopedia ENCARTA, del portal EUMED, de WIKIPEDIA o de MONOGRAFIAS.COM, así como muchas de las imágenes aquí presentadas como parte del cuerpo del trabajo. Disculpará el lector que no se precise en estricto el origen, aunque sí se cumple con la referencia de origen.

Marco conceptual:

El capitalismo es un sistema económico en el que los individuos y las empresas de negocios llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes y servicios mediante complejas transacciones en las que intervienen los precios y los mercados. Aunque tiene sus orígenes en la antigüedad, el desarrollo del capitalismo es un fenómeno europeo; fue evolucionando en distintas etapas, hasta considerarse establecido en la segunda mitad del siglo XIX. Desde Europa, y en concreto desde Inglaterra, el sistema capitalista se fue extendiendo a todo el mundo, siendo el sistema socioeconómico casi exclusivo en el ámbito mundial hasta el estallido de la I Guerra Mundial.



Por capitalismo se entiende:

*“El **capitalismo** es un sistema económico surgido en Europa en el siglo XVI y concebido principalmente al menos de tres formas diferentes dependiendo del énfasis en la consideración de ciertas características como determinantes o intrínsecas respectivamente políticas, culturales y sociales, debido a lo cual las definiciones no se excluyen mutuamente por necesidad”.* <http://es.wikipedia.org/wiki/Capitalismo>

El término *capitalism* fue acuñado a mediados del siglo XIX por el economista alemán Karl Marx. Otras expresiones sinónimas de capitalismo son sistema de libre empresa y economía de mercado, que se utilizan para referirse a aquellos sistemas socioeconómicos no comunistas. Algunas veces se utiliza el término economía mixta para describir el sistema capitalista con intervención del sector público que predomina en casi todas las economías de los países industrializados.

Los modos de producción son la forma en que los hombres se organizan para producir, distribuir y consumir los bienes que satisfacen sus necesidades.

Los antecedentes del sistema capitalista se encuentran en los modos de producción precapitalistas y los más importantes son: comunidad primitiva, esclavitud, modo de producción asiático, y feudalismo.

Por crecimiento se entiende:

Para poder entender qué es el capitalismo se debe empezar a hablar del crecimiento, que quiere decir realizar nuestros anhelos, por tanto el **crecimiento económico** es la suma de la realización de los anhelos individuales que hace que crezca el ingreso nacional, o bien, hace que crezca el producto interno bruto.

Introducción

Algunos economistas entienden que el capitalismo comenzó en la baja edad media, hacia los siglos XIII o XIV. Otros identifican el feudalismo con la edad media y consideran que el capitalismo es el sistema que vino después, es decir, a partir del siglo XVI, ya que el final de la edad media suele fijarse en la caída de Constantinopla (1453) o el descubrimiento de América (1492). Otros consideran que una característica definitoria del capitalismo es la producción industrial en grandes cantidades, por lo que solo consideran capitalista al sistema que surgió en Inglaterra tras el invento de la máquina de vapor y la industrialización, en el siglo XVIII.

Si se acepta el sentido más amplio, se pueden distinguir diversas fases. Se llama **capitalismo mercantil** al surgido en la edad media y **capitalismo industrial** al surgido tras la industrialización. Lenin utilizó la palabra **imperialismo** para referirse a la “fase superior del capitalismo”. Otros prefieren hablar de **capitalismo financiero** para referirse al sistema económico dominante en los países de occidente durante la mayor parte del siglo XX.

Es una economía que mantienen las poderosas relaciones que reduce a los trabajadores a ser menos autónomos a quien se les niega el valor y la dignidad de su trabajo que busca por encima de todo el crecimiento de los mercados y de sus ganancias. El capital es la propiedad que lo produce. Los mercados después de todo brotan esporádicamente. Estas tendencias inexorables hacia una mayor especialización y más complicadas formas de comercio, alimentación por nuestro impulso universal de satisfacer nuestros deseos con el mínimo esfuerzo y conducirán a un mercado, en que los trabajadores encontrarán que es mejor cambiar su trabajo por un salario. Estos incluirán por supuesto elementos como dirección y capital con ganancias.

El capitalismo permite a la gente poseer cualquier cosa que produzca ganancia como el mercado libre y la competencia. Los capitalistas buscan ganancias mientras que la competencia obtiene menos ganancia. La competencia siempre tiene que rebajar los precios al mínimo que el vendedor pueda obtener producción. Mientras que los propietarios elevan el mercado libre en general en sus propios negocios buscan limitar la competencia como puedan.

La gente busca satisfacer sus deseos con el mínimo esfuerzo, también los empresarios buscan ganar el máximo del mínimo trabajo y riesgo. Y el ingreso proviene del trabajo (como renta de la tierra o ingreso de monopolio), Así los empresarios buscan capturar la renta donde quiera que puedan.

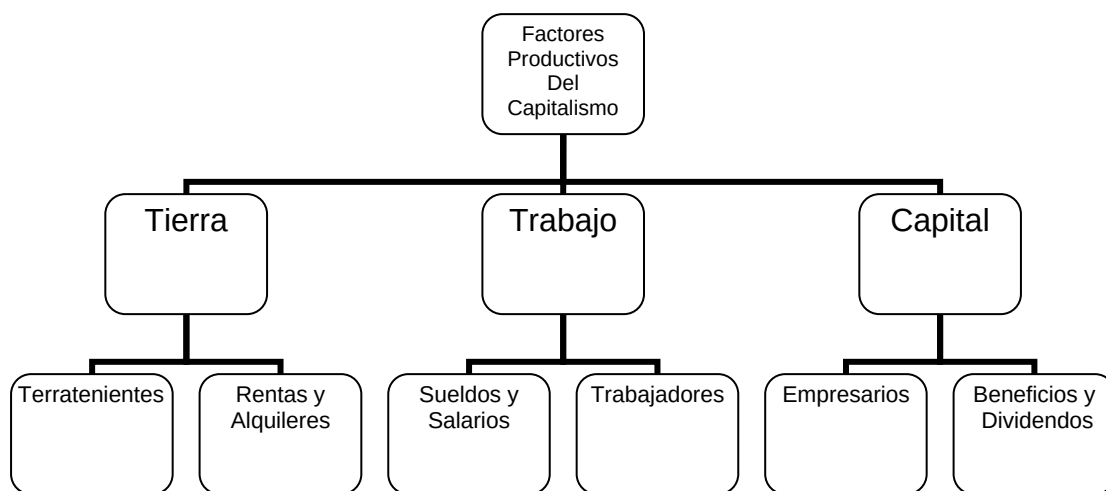
El capitalismo fue desarrollándose paulatinamente en Europa Occidental, a raíz de la crisis feudal, fundamentalmente a partir del siglo XVI. Uno de los aspectos que marca los orígenes del capitalismo es la acumulación de recursos financieros y técnicos, fenómenos éste que se desarrolla entre los siglos XVI y XVII.

¿Por qué se crece?

Como tendencia inicial del capitalismo es que el número de competidores tiende a disminuir.

También se puede hablar de que se basa en tres factores productivos que son la tierra, el trabajo y el capital, los cuales tienen dueños que obtienen cuotas de remuneración por su participación en el proceso de producción, los cuales a su vez se subdividen de la siguiente forma:

Factores de producción:	Clases sociales:	Lo que se obtienen es:
Tierra	Terratenientes	Rentas y alquileres
Capital	Empresarios	Beneficios y dividendos
Trabajo	Trabajadores	Sueldos y salarios



En cuanto al capital y refiriéndonos en especial a la empresa la cual por si sola tiene bondades pues crea satisfactores, genera empleo, paga salarios, asistencia previsión y seguridad promueve el progreso, pero por el otro lado contamina, acapara, controla, desabastece e influye.

Todo lo anterior (tierra, trabajo y capital) en suma nos da lo que conocemos como el ingreso total Nacional, el cual es parte importantísima para que se genere el Desarrollo, que se de un aumento del bienestar, claro esta que basado en los valores pues si no hay valores, no hay desarrollo.

Pero ¿Qué es el desarrollo? el Desarrollo no habla de que hay justicia, equidad, igualdad y sustentabilidad la cual se subdivide en 5 apartados el primero es que en lo social brinde seguridad, en lo político haya paz, en cuanto a lo cultural sea respetuoso, en el termino económico sea eficiente y en lo ecológico sea racional.

Quizás la primera respuesta que se nos viene a la mente es por que todos queremos realizar nuestros anhelos, pero también cabe mencionar que pueden incidir otros factores que causen crecimiento, como son:

- ❖ Un aumento demográfico.
- ❖ Descubrimiento de nuevos yacimientos.
- ❖ Mejoramiento Tecnológico (conocimiento aplicado).

- ❖ Que aumente el capital.

¿Con qué se crece? Por medio de los factores productivos, Tierra, Trabajo y Capital.

Desarrollo económico: debemos además diferenciar el Crecimiento del Desarrollo; el desarrollo es un crecimiento ordenado, que procura el bienestar, pero surge aquí otra interrogante

¿Que es el Bienestar?, en este sentido podríamos decir que el bienestar procura:

- ❖ Justicia (que cada quien tenga lo que se merece).
- ❖ Equidad (a cada quien de acuerdo a sus posibilidades, a cada quien de acuerdo a sus necesidades).
- ❖ Igualdad (tolerancia).
- ❖ Sustentabilidad, debe procurar en materia:
 - Económico, que es eficiente.
 - Social, que otorga seguridad y bienestar
 - Política, da paz
 - Cultural, da respeto.
 - Ecológico, es racional.

En este sentido se piensa que los pueblos en desarrollo procuran crecer, y una vez que se ha crecido, entonces alcanzar cierto nivel de Desarrollo, el ideal de las sociedades, es ser una sociedad desarrollada.

Desarrollo capitalista:

El capitalismo es un sistema económico basado en la propiedad privada de los medios de producción, que constituyen el capital. Normalmente el capitalismo está asociado a la libertad de mercado y a la libre iniciativa de las empresas en la determinación de sus productos y la fijación de los precios de éstos. Sin embargo, a veces la libertad de mercado es sustituida por el control, en cuyo caso se habla de capitalismo de Estado.



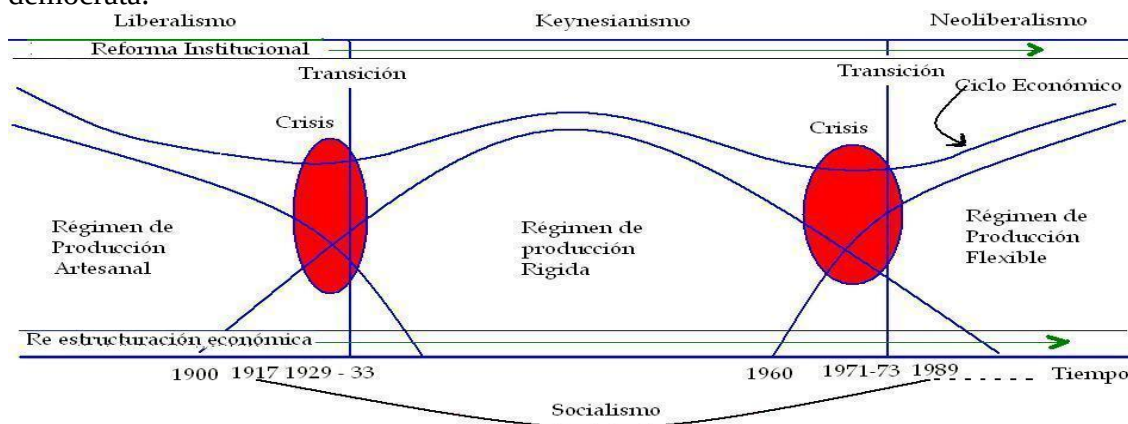
“El capitalismo es el sistema económico dominante en el mundo actual. Algunos economistas entienden que el capitalismo comenzó en la baja edad media, hacia los siglos XIII o XIV. Otros identifican el feudalismo con la edad media y consideran que el capitalismo es el sistema que vino después, es decir, a partir del siglo XVI, ya que el final de la edad media suele fijarse en la caída de Constantinopla (1453) o el descubrimiento de América (1492). Otros consideran que una característica definitoria del capitalismo es la producción industrial en grandes cantidades, por lo que solo consideran capitalista al sistema que surgió en Inglaterra tras el invento de la máquina de vapor y la industrialización, en el siglo XVIII.”

El papel del gobierno en la economía es hacer valer las instituciones pero el problema institucional radica en que hay reglas que no existen, otras existen pero se ignoran además de que algunas son obsoletas y excluyentes.

Se aprecian distintos conceptos sobre el capitalismo, como:

*“capitalismo mercantil, que surge en la edad media y capitalismo industrial que surge tras la industrialización. Lenin utilizó la palabra **imperialismo** para referirse a la “fase superior del capitalismo”. Otros prefieren hablar de **capitalismo financiero** para referirse al sistema económico dominante en los países de occidente durante la mayor parte del siglo XX.”*

El capitalismo industrial liberal presenta mercados altamente concurridos en cambio el capitalismo monopolístico presenta mercados acaparadores controlados por grandes empresas que desproveen los mercados originando necesidad y pobreza; el ingreso nacional tiende a concentrarse en pocas manos. Esta es la razón a la que se debe que existe la necesidad de una mayor intervención estatal con la finalidad de buscar la compensación evidente de la desigualdad social (social-democracia). Es por ello que el estado de bienestar adquiere un carácter social-demócrata.



Otra definición sobre la palabra según eumed sería: **“el capitalismo es el sistema económico en el que la economía de libre mercado es dominante.”** Pero quedaría muy incompleta tal definición, contrastaría en mucho con las otras dadas y las que irán siguiendo durante la historia.

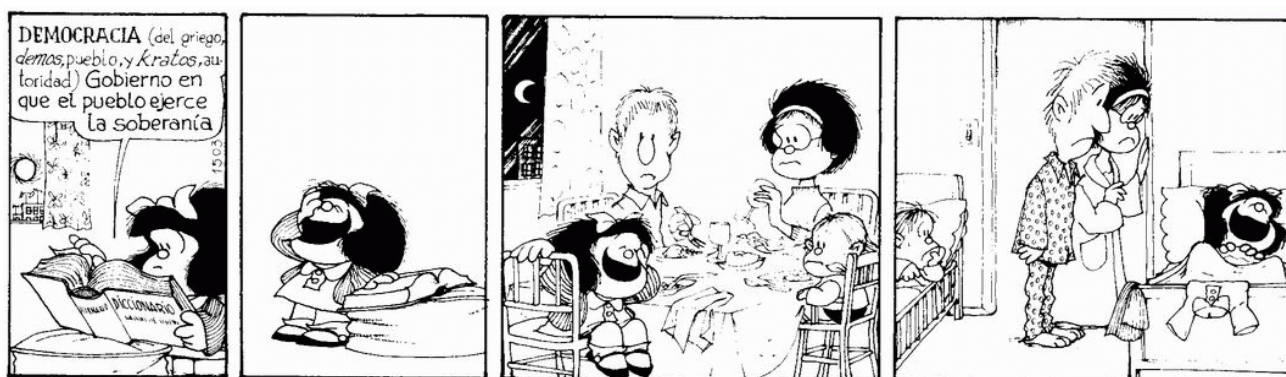


El capitalismo surge con las ideas liberales, las cuales parten de la idea primigenia de la existencia de Dios y de su infinita bondad. Por lo tanto, quien cree en la existencia de Dios cree en un orden natural de inspiración divina basado en la libertad, y en consecuencia, en la justicia; emanando de ésta la equidad, la igualdad y el orden. El pensamiento liberal es un pensamiento encomiástico del sistema capitalista, ya que éste sistema emana de la idea de “libertad absoluta”, que es el fundamento del orden natural instituido por el Creador. Por ende, el sistema capitalista escapa de todo cuestionamiento al ser de inspiración divina, según los liberales.

Se dice que el hombre es un “homo economicus” por el hecho de ser racional, informado, moral, y ante todo, libre para decidir y optar por lo que más le conviene y satisface. Por eso, como lo afirma el filósofo alemán Jorge Federico Hegel, “el hombre es el arquitecto de su propio destino” y “cada quien tiene lo que merece”.

Partiendo de las ideas liberales mencionadas con anterioridad, surge el concepto de “desarrollo” que explica que el grado de desarrollo de las naciones tiene que ver con “valor del trabajo” que éstas tienen. Dicho en otras palabras, para explicarnos el grado de desarrollo de un pueblo determinado debemos saber qué posición ocupa la idea de trabajo dentro de su cosmología².

Con el triunfo de la filosofía liberal se da muerte al poder absoluto de los monarcas europeos, y con ello viene el debilitamiento del poder temporal del catolicismo romano, surgiendo así, un nuevo orden mundial y una nueva clase dominante: la burguesía, dominio de los comerciantes, empresarios y el mercado. Asimismo del liberalismo surge la democracia, la cual debe de estar sustentada en un pueblo libre de la ignorancia.



Según Adam Smith para que los negocios prosperen se requiere condiciones de libertad que faciliten el flujo de mercancías y capitales, y de esta manera se dará la autorregulación de los mercados o fenómeno de la “mano invisible”. Claro ejemplo de esta concepción es la Ley de J. B. Say, la cual sostiene que la oferta crea su propia demanda, y al ser la oferta igual a la demanda se da el “precio estable”. Pero habrá de señalarse que para lo anterior se requiere la condición de “pleno empleo”, es decir, que todos generen riqueza mediante el trabajo, de lo contrario, no se cumplirá la Ley de Say y vendrán los desequilibrios y las crisis.³ De ahí la explicación que en ciertos países la mendicidad o desempleo voluntario estaba penado por la ley. Al modelo clásico o liberal se le conoce como “equilibrio con pleno empleo” pues da estabilidad y es inercial por darse automáticamente a través de las fuerzas del mercado.

En este ambiente de irrestricta libertad surgen las empresas y la competencia entre ellas; al verse envueltas en un entorno de competición constante y feroz por el mercado, buscan la innovación continua para poseer la mejor oferta y adquirir mayores ganancias. Por ende, se sabe que las empresas son factores de cambios tecnológicos, que son apreciados básicamente en el proceso de producción. Las innovaciones en la procuración de la eficiencia empresarial cambian los procesos de producción, lo que cambia a su vez la organización del trabajo, dándose con ello, la reestructuración económica e institucional.

Los modos de producción e intercambio mercantil que se van sucediendo con el tiempo, van configurando el modo de organizarse de los distintos grupos sociales. Muchos economistas han considerado al capitalismo como tal desde la época de la barbarie. Ciertamente es que desde que el

² “El hombre vive como piensa” Jorge Federico Hegel.

³ Concepto iconoclasta o cristiano-luterano del trabajo.

hombre ha aprendido a organizarse, el modo de producción que activa a la economía, que es base para el desarrollo humano, ha encontrado la fórmula para optimizar el uso de sus recursos naturales para evitar la escasez y tener un mejor bienestar humano.

Al final de cuentas lo que se busca es la felicidad a través del desarrollo, que se puede definir en distintos rubros. En el caso del capitalismo, vemos que es una corriente atractiva y viable en muchos sentidos, desgraciadamente el hombre es ambicioso, embustero y corrompible, por ello existe tanta desigualdad social, pues a través de sistemas capitalistas, hemos de detectar a personas que sobrepasan los límites, convirtiéndose en los ricos más ricos, mientras hay personas viviendo en pobreza extrema. Esa es la contrariedad del capitalismo, que al dar rienda suelta a los mercados, los que tienen más posibilidades económicas van generando monopolios extravagantes que acaparan al mundo económico mundial.

Economía

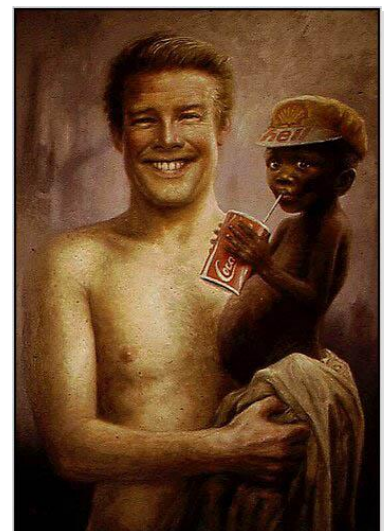
En base a las consideraciones anteriores, podemos considerar al capitalismo como un sistema económico en el que los individuos privados y las empresas de negocios llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes y servicios mediante complejas transacciones en las que intervienen los precios y los mercados.

Aunque tiene sus orígenes en la antigüedad, el desarrollo del capitalismo es un fenómeno europeo; fue evolucionando en distintas etapas, hasta considerarse establecido en la segunda mitad del siglo XIX.

Desde Europa, y en concreto desde Inglaterra, el sistema capitalista se fue extendiendo a todo el mundo, siendo el sistema socioeconómico casi exclusivo en el ámbito mundial hasta el estallido de la I Guerra Mundial, tras la cual se estableció un nuevo sistema socioeconómico, el comunismo (doctrina que propugna una organización social en que los bienes son propiedad común), que se convirtió en el opuesto al capitalista.

El término *kapitalism* fue acuñado a mediados del siglo XIX por el economista alemán Karl Marx. Otras expresiones sinónimas de capitalismo son sistema de libre empresa y economía de mercado, que se utilizan para referirse a aquellos sistemas socioeconómicos no comunistas. Algunas veces se utiliza el término economía mixta para describir el sistema capitalista con intervención del sector público que predomina en casi todas las economías de los países industrializados.

Se puede decir que, de existir un fundador del sistema capitalista, éste es el filósofo escocés Adam Smith, que fue el primero en describir los principios económicos básicos que definen al capitalismo. En su obra clásica *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* (1776), Smith intentó demostrar que era posible buscar la ganancia personal de forma que no sólo se pudiera alcanzar el objetivo individual sino también la mejora de la sociedad. Los intereses sociales radican en lograr el máximo nivel de producción de los bienes que la gente desea poseer. Con una frase que se ha hecho famosa, Smith decía que la combinación del interés personal, la propiedad y la competencia entre vendedores en el mercado llevaría a los productores, "gracias a una mano invisible", a alcanzar un objetivo que no habían



buscado de manera consciente: el bienestar de la sociedad.

Las características funcionales del capitalismo son:

- La actividad económica aparece organizada y coordinada por la interacción entre compradores y vendedores (o productores) que se lleva a cabo en los mercados.
- Tanto los propietarios de la tierra y el capital como los trabajadores, son libres y buscan maximizar su bienestar, por lo que intentan sacar el mayor provecho posible de sus recursos y del trabajo que utilizan para producir; los consumidores pueden gastar como y cuando quieran sus ingresos para obtener la mayor satisfacción posible. Este principio que se denomina soberanía del consumidor, refleja que, en un sistema capitalista, los productores se verán obligados, debido a la competencia, a utilizar sus recursos de forma que puedan satisfacer la demanda de los consumidores; el interés personal y la búsqueda de beneficios les lleva a seguir esta estrategia.
- Bajo el sistema capitalista el control del sector privado por parte del público debe ser mínimo; se considera que existe competencia, la actividad económica se controlará a sí misma; la actividad del gobierno sólo es necesaria para gestionar la defensa nacional, hacer respetar la propiedad privada y garantizar el cumplimiento de los contratos.
- El capitalismo como un modelo económico en el cual la distribución, la producción y los precios de los bienes y servicios son determinados en la mayoría de las veces por alguna forma de libre mercado.
- Sobre la propiedad privada, el capitalismo establece que los recursos invertidos por los prestadores de capital para la producción social, deben estar en manos de las empresas y personas particulares que los adquieran. De esta forma a los particulares se les facilita el uso, empleo y control de los recursos que utilicen en sus labores productivas, de los que, a fines empresariales, podrán usar como mejor les parezca.
- Los medios de producción —tierra y capital— son de propiedad privada. En este contexto el capital se refiere a los edificios, la maquinaria y otras herramientas utilizadas para producir bienes y servicios destinados al consumo.
- La actividad económica aparece organizada y coordinada por la interacción entre compradores y vendedores (o productores) que se produce en los mercados.
- Tanto los propietarios de la tierra y el capital como los trabajadores, son libres y buscan maximizar su bienestar, por lo que intentan sacar el mayor partido posible de sus recursos y del trabajo que utilizan para producir; los consumidores pueden gastar como y cuando quieran sus ingresos para obtener la mayor satisfacción posible. Este principio, denominado, soberanía del consumidor, refleja que, en un sistema capitalista, los productores se verán obligados, debido a la competencia, a utilizar sus recursos de forma que puedan satisfacer la demanda de los consumidores; mismos a los que, el interés personal y la búsqueda de beneficios les lleva a seguir esta estrategia.
- Bajo el sistema capitalista el control del sector privado por parte del sector público debe ser mínimo; se considera que si existe competencia, la actividad económica se controlará a sí

misma; la actividad del gobierno sólo es necesaria para gestionar la defensa nacional, hacer respetar la propiedad privada y garantizar el cumplimiento de los contratos.

En el capitalismo existe la división de la sociedad en dos clases: los propietarios de los medios de producción, que pueden ser individuos o sociedades, y los no poseedores de dichos medios, que se ven obligados a vender su fuerza de trabajo al poseedor capitalista, quien la explota en beneficio propio; entre estas dos clases sociales se establecen unas relaciones de producción, determinadas por la estructura del proceso productivo. Con todo, este esquema no se da jamás en estado puro, pues con dichas dos clases coexisten otros grupos sociales, como pequeños propietarios, miembros de las profesiones liberales, campesinos que no emplean mano de obra ajena, principalmente.

Cabe señalar que el concepto de Estado surge con el liberalismo, al cual se le otorga el papel de juez, pues emite leyes tendiente a mantener el orden; también actúa como policía, al tener la facultad de hacer cumplir las leyes y preservar el orden social; y por el último se desempeña como gendarme o soldado, pues tiene la responsabilidad de resguardar a la nación. Pero no se debe olvidar que en el liberalismo el Estado carece de la función de regulador del mercado, pues atentaría contra el principio de libre mercado, y por ende, contra el orden divino. Además el dinero es neutro y por ello el Estado no puede mover la economía.

El mecanismo que pone en marcha y rige el funcionamiento de la estructura capitalista es el de los precios, fijados libremente en el mercado. Esencialmente, el capitalismo se identifica con la economía de mercado, sujeta al juego de la oferta y la demanda y en la que todos los elementos de la vida económica existen como mercancías, incluida la fuerza de trabajo humana. En este juego libre, el empresario capitalista no puede hacer otra cosa que buscar la maximización del beneficio propio, el cual dependerá de sus costes de producción y de los precios de mercado. Si las decisiones de los distintos empresarios coinciden, se produce el equilibrio de la oferta y la demanda; en caso contrario, se tenderá mediante una rectificación de los precios, a la vuelta a ese equilibrio. Cuando este mecanismo falla surgen las crisis de sobreproducción, por exceso de la oferta, o la inflación, por exceso de la demanda.

En el capitalismo la unidad productiva, la empresa, es la unidad de análisis de todo estudio que desee saber cómo las organizaciones interactúan de forma competitiva para organizar el trabajo y la producción de la mejor manera. La empresa siempre se encuentra en un entorno competitivo. Por ello tiene la gran presión de tener u ofrecer la mejor oferta del mercado. Dicha presión causa que la empresa este innovando continuamente.

La empresa cuenta con bondades y con externalidades (perjuicios) entre ellas se hace mención de las siguientes según sea el caso.

Bondades:

- Crea satisfactores.
- Genera empleo.
- Instaura salarios.
- Contribuye fiscalmente.
- Capacita al personal.
- Crea enlaces industriales.
- Forja asociaciones empresariales.
- Promueve el progreso.
- Paga asistencia, previsión y seguridad en cuanto a nivel social.
- Genera derrama económica.

Externalidades:

- Contamina.
- Acapara.
- Controla.
- Desprovee.
- Compite (es agresiva).
- Influye.

El capitalismo es un **sistema económico** surgido en Europa en el siglo XVI y concebido principalmente al menos de tres formas diferentes dependiendo del énfasis en la consideración de ciertas características como determinantes o intrínsecas respectivamente políticas, culturales y sociales, debido a lo cual las definiciones no se excluyen mutuamente por necesidad.

En cada caso existe una referencia en el origen etimológico de la palabra "capitalismo" a la idea de **capital**, y estas referencias son codependientes: quienes crean o adquieren capital permanecen como sus propietarios (capitalistas) durante el proceso de producción, la acumulación de capital es el eje central de la vida económica, y tanto el interés como la renta del capital predominan económicamente como trabajo acumulado por encima del trabajo a destajo.⁴

¿Que es el capitalismo?

Una vez que entendemos por qué surge el capitalismo, daremos una definición certera de lo que es en capitalismo.

Del capitalismo podríamos decir que:

- ❖ Es un sistema económico⁵.
- ❖ Se basa en la propiedad privada.
- ❖ Es un sistema de mercado
- ❖ Lo mueve la ganancia.
- ❖ El dinero en capitalismo tiene un doble uso: ser financiero, y ser fiduciario; financiero, porque podemos invertir con el, y fiduciario porque no vale por los bienes que materializa, sino por los bienes que represente.

Concretamente podríamos decir que el capitalismo es una forma históricamente específica del trabajo y la producción, en éste se articulan formas también históricamente específicas de regímenes de producción, con regímenes de regulación.

Pero, ¿cuáles los regímenes de producción y organización? y ¿cómo es que estos se articulan a través del tiempo?

El capitalismo es un sistema económico que se basa en la propiedad privada, es un sistema de mercado, lo mueve la ganancia y el dinero financiero tiene un doble carácter, es fiduciario y es financiero. Es una forma históricamente específica de organización social del trabajo y la producción (al final del presente trabajo, en Anexos, viene el cuadro principal que refiere el mapa mental como en el presente trabajo se concibe el capitalismo como la articulación de regímenes

⁴ www.wikipedia.org

⁵ es la organización social del trabajo y la producción.

de producción y de regulación y sus implicaciones, como expresión de la llamada mesoeconomía capitalista)..

En el capitalismo se articulan formas históricamente específicas de régimen de producción con regímenes de regularización.

Es importante destacar que por esquema se entiende un sistema y por régimen se entiende la prominencia de un esquema.

Economía política Vs. Teoría económica

La economía política aborda los hechos económicos en base a juicios de valor, juicios de bondad e ideologías, por lo que se presentan posturas antípodas o extremistas, tales como el liberalismo o el marxismo; ya que mientras una sostiene que la intervención del Estado debe de ser nula, la otra afirma que al contrario, la regulación del Estado en los procesos económicos debe de ser total.

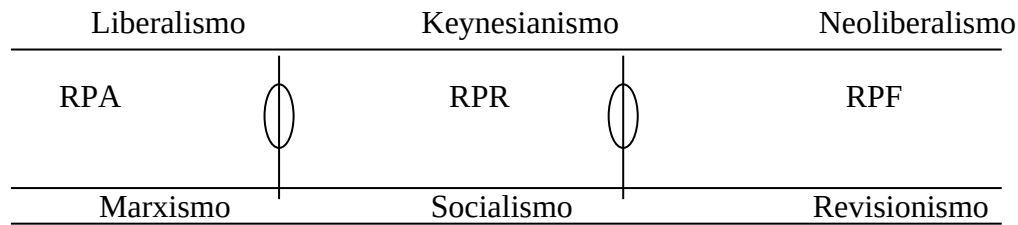
Por otra parte, la teoría económica analiza los fenómenos económicos con una visión amoral y crítica, abriéndose la posibilidad de un debate entre las proposiciones neoliberales y keynesianas con respecto al régimen de regulación. Básicamente, el neoliberalismo privilegia el libre mercado, la eficiencia, la mínima intervención estatal y la iniciativa privada; no siendo así el keynesianismo, cuya postura defiende la álgida intervención regulatoria del Estado, la equidad social y el sector público.

De la apreciación de las posturas anteriores, tanto de la economía política como de la teoría económica, emana la dialéctica que se presenta entorno a la regulación estatal y el arduo dilema al que se enfrentan los gobernantes de ponderar cuánta libertad se debe de sacrificar a cambio de la equidad social; o cuánta eficiencia a cambio de la justicia social.

Para entablar el diálogo democrático que debe de existir en una sociedad contemporánea, previamente debe de haber actores políticos dispuestos para tal; auténticos demócratas abiertos al debate de las ideas en aras del crecimiento económico y el desarrollo social dentro de un marco de pluralidad e institucionalidad. Sin embargo, siempre existirán hombres e ideologías llevadas al extremo que amenacen las instituciones y la armonía social, viéndose mermadas las sinergias sociales que impulsan el progreso de una nación. De ahí surge la necesidad de formar ciudadanos concientes y críticos que coadyuven en la conformación de una sociedad educada que sea garante de la democracia.

La economía política concibe los problemas respecto a *cómo debiesen ser las cosas*, la teoría económica se basa en *cómo son las cosas* en realidad; con base a estos dos puntos de vista la definición de los regímenes de regulación se basa en la economía política, y son básicamente el liberalismo y el marxismo, los cuales están razonados con base a juicios de valor y de bondad, que así mismo se fundamentan en la moral y en la ideología.

En tanto los regímenes de regulación derivados de la teoría económica, se basan en juicios de verdad, por lo tanto son amorales, (ciencia, realidad); los regímenes de regulación basados en la teoría económica son: el neoliberalismo y el keynesianismo, el primero a favor del libre mercado, el segundo basado en la regulación estatal, por lo tanto uno parte de la racionalidad de lo privado, en tanto el otro más bien parte de la racionalidad de lo público.



La economía keynesiana cambia el concepto histórico del trabajo concibe que “El trabajo es una actividad creadora o transformadora de bienes tangibles como intangibles”. Con Keynes nace la economía de los servicios. Especialmente los servicios públicos y cambia el papel económico del Estado ya que abandona el papel pasivo para tomar un rol activo.

Régimen de regulación.			
Liberalismo. Marxismo.	☐ Estado Nulo. ☐ Estado Totalitario.	Economía política.	▪ Juicio de valor. ▪ Ideología.
Neoliberalismo. Keynesianismo.	☐ Mínimo Estado. ☐ Estado necesario.	Teoría económica.	▪ Amoral. ▪ Científica.
Posturas políticas.			
Liberalismo.	Neoliberalismo.	Keynesianismo.	Marxismo.
▪ Ortodoxia. ▪ Radical. ▪ Cerrado.	Centro derecha.	▪ Heterodoxia. ▪ Abierta.	Centro izquierda.
	DEMOCRACIA.		▪ Ortodoxia. ▪ Radical. ▪ Cerrado.
Fascismo.	Política: Según sea nuestro papel o lugar en la red de relaciones industriales, afrontamos un protagonismo con base a nuestros antagonismos.		Fascismo.
Ultraderecha.			Ultraizquierda.

Keynes basa el crecimiento económico en la demanda interna, el gasto del gobierno (gasto público) tiene un efecto multiplicador simple de la inversión en la economía por consiguiente a través del mismo o por la inversión económica le da la autoridad al Estado de promover orientar e inducir el crecimiento económico es decir entre más gasta el Estado mayor es el crecimiento.

De manera análoga surge la economía guerrera. Un efecto indeseable del keynesianismo es que el Estado participativo y activo deje atrás la democracia liberal por nuevas formulas fascistas de gobierno. Es así como surge el fascismo.

Se define democracia como el régimen político cuyas instituciones garantizan la igualdad y por ello los designios del Estado se llevan a cabo por consenso popular.

El fascismo es un régimen político donde el interés de algunos se impone al derecho de todos, el fascismo no es un termino que condiciona sino que es de grado; según sea suprimido el Derecho en grado cuando se tienen un régimen fascista una minoría es la que decide su anhelo de desarrollo. A diferencia de la democracia en la que la mayoría decide el afán de desarrollo.

Cuando se hace referencia a los regimenes de regulación se habla de instituciones, se concibe como instituciones a las reglas, normas, reglamentos, guías, leyes, etc. que nos dicen como debe ser el comportamiento de todo ser humano estas a su vez son reactivas. Cuando el cambio se da en las instituciones se le llama reforma institucional. Como sigue se enumeran los cuatro regimenes de regulación existentes así como de manera breve se expresan las características que los definen. Existen varios regímenes en el capitalismo, unos de producción y otros de regulación:

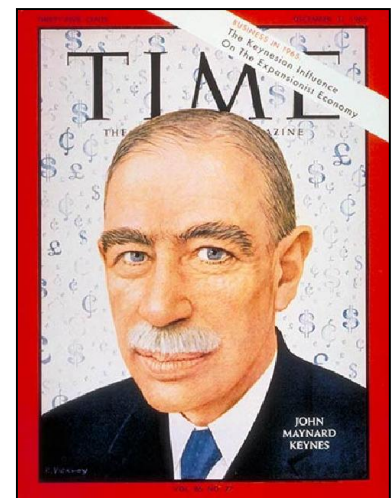
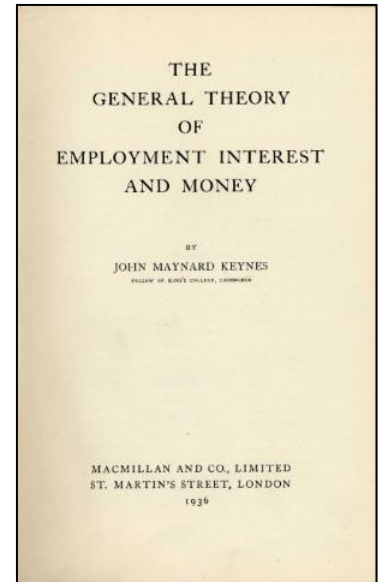
El liberalismo esta basado en el librecambismo, éste es el primer régimen que fue resultado de la herencia del siglo XVIII y hasta principios del siglo XX. Su tema central es Dios es por ello que se ve la realidad como una disposición natural básicamente de inspiración celestial, perfecta, ordenada y justa y de esta misma manera se percibe el capitalismo.

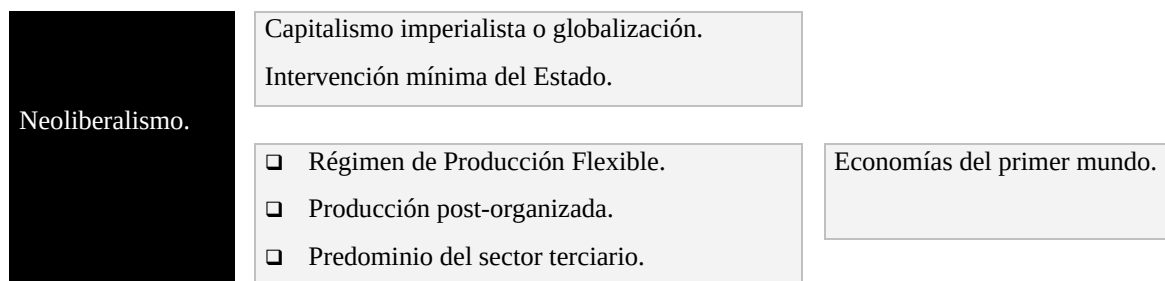
Debido a esta convicción los liberales tienen una inclinación ideológica iconoclasta y su visión acerca del trabajo es totalmente orientada hacia la religión. El equilibrio se mantiene por el mandato de Dios, así mismo se concibe al Hombre como un ser racional que es consciente de sus actos, que tiene conocimiento y que es totalmente libre de elegir su destino.

Los liberales sostienen que cada quien tiene lo que se merece y afirman que el desempleo es voluntario, es decir si la gente se encuentra desempleada es por su gusto y que si hay crisis es por resultado del subempleo. Conciben al capitalismo como perfecto y lo apoyan.

Para ellos la participación del Estado es proteger a la nación siendo el juez que emite leyes, policía para vigilar y hacer respetar el orden de las instituciones.

En el Neoliberalismo el rol que juega el Estado es similar al de los liberales solo que en lugar de Librecambismo existe la competencia económica y además hay eficiencia económica, existe la cooperación multilateral (multilateralismo) y los perjuicios o beneficios (externalidades) de la producción





Por otro lado el Keynesianismo viene a recoger los modelos del liberalismo y el neoliberalismo y le añade funciones al Estado ahora es mediador, inversionista, defensor, social, director y tiene un carácter bilateral (bilateralismo).

En cambio en el Marxismo la participación del Estado es Totalitaria y existe la autosuficiencia (autarquía).

Regímenes de Producción:

- ❖ Régimen de producción artesanal. (RPA).
- ❖ Régimen de producción rígida. (RPR).
- ❖ Régimen de producción flexible. (RPF).

Algunas de las principales características de los regímenes de producción (el cuadro 1 en el anexo de final del presente trabajo se da una mejor caracterización de cada uno de los regímenes de producción existentes en el capitalismo):

Características del Régimen de Producción Artesanal:

- Se trata de pequeñas micro y empresas familiares
- Intensivas en el trabajo
- Mercados casi en competencia pura y perfecta
- Herramientas Rudimentarias
- Mano de obra altamente calificada
- Jornada de trabajo extensivo
- Producción organizada

Régimen de producción rígida:

A mediados del siglo XVIII (1850) se da la Revolución de la Administración Científica⁶, que trajo como consecuencia que la oferta fuese mayor que la demanda, o lo que es lo mismo, que se produjese más de lo que la gente consumía, generándose deflación o baja de precios, lo cual es positivo a largo plazo pero negativo a corto. A raíz de la sobreproducción se da la Gran Depresión o Crisis de 1929, lo que pone en tela de juicios los cánones económicos del liberalismo.

⁶ Organización del trabajo, que consistía básicamente, en que el trabajador debiese de trabajar al ritmo de la empresa.

Con la revolución de la administración científica se pretende organizar a la producción, y que el trabajador trabaje al ritmo de la empresa. Con las aportaciones de Ford, Taylor y Fayol, se eficienta el sistema de producción, lo que ellos aportan es lo siguiente:

Ford: Producción a gran escala (abaratando los costos). Producción en serie. Trabajo especializado.

Taylor: Organizar la producción en Micro tiempos, y Micro movimientos.

Fayol: Crea recetas para eficientar el trabajo: planeación, organización, dirección y control.

Existen otros teóricos que conjugan la rama conocida como ergonómica que trata de adaptar los instrumentos de trabajo para incrementar la destreza de la mano de obra en la manipulación instrumental. Así las herramientas toman formas anatómicas del cuerpo humano de manera que se incremente la facilidad de su manipulación.

Además, se pretende obtener más destreza en el trabajo, adaptando las herramientas de trabajo a la anatomía humana a través de la ergonomía.

Con esto surge lo que llamamos una reestructuración económica⁷, por lo que el régimen de producción artesanal se transforma, y ahora:

- Se trata de medianas y grandes empresas
- Intensivas en capital
- Competencia imperfecta
- Maquinación
- Mano de obra es altamente especializada
- Jornadas de trabajo intensas
- Producción organizada
- El trabajador trabaja el ritmo de la empresa
- Mercados regionales o nacionales
- Producto homogéneo
- Tiene políticas de precios
- Producción Maquinada

Cuando se habla de regímenes de producción se habla de organizaciones.

El sistema económico en el cual las relaciones sociales de producción y el origen de la cadena de mando -incluyendo la empresaria por delegación- se establece desde la titularidad privada y exclusiva de los accionistas de una [empresa](#) en función de la participación en su creación en tanto primeros propietarios del capital. La propiedad y el usufructo queda así en manos de quienes adquirieron o crearon el capital volviendo interés su óptima utilización, cuidado y acumulación, con independencia de que la aplicación productiva del capital se genere mediante un trabajo colectivo y conjunto, material e inmaterial, por cada uno de los actores de la misma empresa.

⁷ El cambio organizacional se refiere a una reestructuración económica; al cambio de instituciones se le llama reforma institucional. El tipo de régimen de producción tiene que ver con el tamaño de organización. El tránsito de un régimen de producción a otro, se le conoce como reestructuración económica.

Por extensión se denomina capitalista a la clase social más alta de este sistema económico ("burguesía"), o bien a la forma común que tendrían los intereses individuales de los propietarios de capital en tanto **accionistas** y **patrones** de empresas; también se denomina capitalismo a todo el orden social y político (legislación, idiosincrasia, etc.) que orbita alrededor del sistema y a la vez determina estructuralmente las posibilidades de su contenido⁸

Regímenes de Regulación:

- ❖ Liberalismo.
- ❖ Marxismo.
- ❖ Keynesianismo.
- ❖ Neoliberalismo.

Así pues los ya mencionados regimenes, se articulan a través del tiempo de la siguiente manera:



Ahora bien expliquemos detalladamente este esquema de producción

Teoría del capitalismo popular

La teoría burguesa abiertamente apologética sobre la presunta transformación del actual capitalismo monopolista de Estado en un nuevo régimen social en el que desaparecen las clases y las contradicciones de clase, se "democratiza el capital" y se "nivelan los ingresos", se eliminan las crisis económicas, y el Estado capitalista se convierte en un "Estado, del bienestar general". Esta teoría alcanzó especial difusión a comienzos de la década de 1950-1960 en los países en que las masas trabajadoras sufren la opresión más dura de los monopolios, son objeto de los golpes más tremendos de la reacción política, y donde los ideólogos de la burguesía, sintiendo la relativa firmeza de sus posiciones.

¿En qué consiste la estrategia del monopolio?

⁸ www.wikipedia.org

Dado su acaparamiento de mercado, lo desabastece para inflar los precios. El efecto del monopolio es el desabasto. **El desabasto es pobreza.**

Si el capitalismo industrial liberal presenta mercados altamente concurridos el capitalismo monopolista presenta mercados acaparados controlados por grandes empresas que desabastecen los mercados creando necesidad y pobreza. El ingreso nacional tiende a concentrarse en pocas manos. Esta es la razón de que exista la necesidad de una mayor intervención estatal como un **Robbin Hood**, el estado quita al rico para darle al pobre tratando de controlar la desigualdad social. El Estado de bienestar adquiere un carácter de social democracia.

La estrategia del monopolio consiste en que dado el acaparamiento del mercado lo limita para subir los precios. El efecto que da como resultado esta estrategia es el desabasto y este a su vez es pobreza.

Los liberales y neoliberales

Actúan como francos defensores del sistema capitalista. Mediante la descarada falsificación de los datos estadísticos y a pesar de todos los hechos de la realidad capitalista, los apologistas del "capitalismo popular" afirman que lo característico del capitalismo moderno consiste en una "transformación" profunda, en la eliminación de los límites y diferencias de clase entre los miembros de la sociedad, en la desaparición de los "antagonismos de clase" entre el obrero y el capitalista, en la existencia de la "unidad" y "armonía" de clases. Los actuales economistas burgueses presentan tres teorías para fundamentar sus afirmaciones.

Dichas teorías son: 1) la "teoría de la dispersión" (dilución) de la propiedad, según la cual la aparición de un gran número de poseedores de pequeñas acciones ha dado origen a la "democratización del capital"; 2) la teoría de la "revolución de los gerentes", según la cual la clase de los capitalistas como poseedores absolutos de las empresas históricamente ha abandonado la escena y ha cedido su lugar a los empleados profesionales, a los "directores-manager"; 3) la teoría de la "revolución en los ingresos"; sus partidarios afirman que, en las condiciones del capitalismo actual, en la segunda mitad del siglo XX, ha tenido lugar una redistribución radical de los ingresos entre todos los grupos de la población han desaparecido los pobres y los ricos, y la sociedad se ha convertido en una "clase media" única y monolítica.

En realidad, la existencia de cierta cantidad de pequeñas acciones en manos de la población de los países capitalistas la aparición de un enorme ejército de empleados en las corporaciones financiero- industriales y algunas conquistas sociales que la clase obrera obtiene como resultado de su tenaz lucha de clase, no significan ni mucho menos la "transformación del capitalismo" ni su conversión en "capitalismo democrático" o "popular". La verdad es que la teoría del "capitalismo popular" constituye una tentativa desembozada de los defensores del capital monopolista encaminada a justificar y embellecer el régimen capitalista, que se ha desacreditado, y a mantener entre millones de trabajadores de los países capitalistas, la fe en la inmutabilidad y el democratismo del sistema capitalista. Esta teoría tiene también por objetivo velar la esencia explotadora del capitalismo, cimentar el mito de que se han eliminado las contradicciones del viejo capitalismo y se ha acabado con la pobreza y la miseria, la lucha de clases y las crisis.

La propaganda de la teoría del "capitalismo popular" es un testimonio de que sigue ahondándose la crisis del imperialismo actual, cuyos ideólogos ante los indiscutibles éxitos del socialismo, se ven obligados a embellecer la maltratada fachada del edificio capitalista y cubrirla con los ropajes

propagandísticos del "capitalismo popular". La realidad capitalista impugna las mendaces elucubraciones de los ideólogos burgueses y de los revisionistas.⁹

Enfoque neoinstitucionalista

Empresa se desenvuelve en un entorno competitivo, por ello la empresa tiene presiones por poseer la mejor oferta, esa presión causa que innove de forma continua para ello promueven o admiten cambios tecnológicos en el proceso de producción.

Joseph. Shumpeter habla de la relevancia en la tecnología en la producción. Para ello promueve o admite cambios en los procesos de producción, lo que se explica de la siguiente manera:

⁹ www.eumed.net abril de 2008.

Δ = Cambio

- Δ Tecnología lleva a
- Δ Procesos de producción lleva a...
- Δ Organización de la producción lleva a ...
- Δ Relaciones industriales lleva a...
- Δ Reforma institucional lleva a...
- Δ Reforma del estado lleva a...

Δ Tecnología



Δ Procesos de producción



Función de producción



Δ Organización de producción



Δ Relaciones industriales



Δ Reforma institucional



Δ Reforma del Estado

Relevancia de la tecnología en la producción J. Schumpeter.

1. Tecnología.

2. Proceso de producción.

3. Organización de la producción.

4. Relaciones industriales.

5. Reforma institucional.

6. Reforma del Estado.

Lo que conlleva al desarrollo desde el punto de vista Neoinstitucional¹⁰.

Las instituciones económicas sirven para:

1. Establecer el reparto económico o la propiedad privada de los medios de producción y las fuentes de la riqueza.
2. Establecer las cuotas de remuneración a los dueños de los factores de la producción.
3. Establecen el pacto social o el carácter de las relaciones industriales y,
4. organizan socialmente la producción y el trabajo.

Desde un punto de vista institucionalista, un esquema económico en crisis es un esquema económico que muestra un aire de inconsistencia institucional, a lo que llamamos corrupción. Loas reformas institucionales procuran el orden, logrando orden, se logra desarrollo.

¹⁰ Neoinstitucionalismo: corriente norteamericana, en la que la base del éxito o fracaso de un esquema económico tiene que ver con la eficiencia u obsolescencia de sus instituciones.

El problema institucional surge por que hay:

1. Reglas que no existen.
2. Reglas que existen pero son ignorarlas.
3. Reglas obsoletas.
4. Reglas que se excluyen

Historia

Tanto los mercaderes como el comercio existen desde que existe la civilización, pero el capitalismo como sistema económico no apareció hasta el siglo XIII en Europa sustituyendo al feudalismo. Según Adam Smith, los seres humanos siempre han tenido una fuerte tendencia a "realizar trueques, cambios e intercambios de unas cosas por otras". Este impulso natural hacia el comercio y el intercambio fue acentuado y fomentado por las Cruzadas que se organizaron en Europa occidental desde el siglo XI hasta el siglo XIII. Las grandes travesías y expediciones de los siglos XV y XVI reforzaron estas tendencias y fomentaron el comercio, sobre todo tras el descubrimiento del Nuevo Mundo y la entrada en Europa de ingentes cantidades de metales preciosos provenientes de aquellas tierras. El orden económico resultante de estos acontecimientos fue un sistema en el que predominaba lo comercial o mercantil, es decir, cuyo objetivo principal consistía en intercambiar bienes y no en producirlos.

La importancia de la producción no se hizo patente hasta la Revolución industrial que tuvo lugar a finales del siglo XVIII. Sin embargo, ya antes del inicio de la industrialización había aparecido una de las figuras más características del capitalismo, el empresario, que es, según Schumpeter, el individuo que asume riesgos económicos.

Un elemento clave del capitalismo es la iniciación de una actividad con el fin de obtener beneficios en el futuro; puesto que éste es desconocido, tanto la posibilidad de obtener ganancias como el riesgo de incurrir en pérdidas son dos resultados posibles, por lo que el papel del empresario consiste en asumir el riesgo de tener pérdidas.

El camino hacia el capitalismo a partir del siglo XIII fue allanado gracias a la filosofía del renacimiento y de la Reforma. Estos movimientos cambiaron de forma drástica la sociedad, facilitando la aparición de los modernos Estados nacionales que proporcionaron las condiciones necesarias para el crecimiento y desarrollo del capitalismo. Este crecimiento fue posible gracias a la acumulación del excedente económico que generaba el empresario privado y a la reinversión de este excedente para generar mayor crecimiento.

Mercantilismo.

Desde el siglo XV hasta el siglo XVIII, cuando aparecieron los modernos Estados nacionales, el capitalismo no sólo tenía una faceta comercial, sino que también dio lugar a una nueva forma de comerciar, denominada mercantilismo. Esta línea de pensamiento económico, alcanzó su máximo desarrollo en Inglaterra y Francia.

El sistema mercantilista se basaba en la propiedad privada y en la utilización de los mercados como forma de organizar la actividad económica. A diferencia del capitalismo de Adam Smith, el objetivo fundamental del mercantilismo consistía en maximizar el interés del Estado soberano, y

no el de los propietarios de los recursos económicos fortaleciendo así la estructura del naciente Estado nacional. Con este fin, el gobierno ejercía un control de la producción, del comercio y del consumo.

La principal característica del mercantilismo era la preocupación por acumular riqueza nacional, materializándose ésta en las reservas de oro y plata que tuviera un Estado. Dado que los países no tenían grandes reservas naturales de estos metales preciosos, la única forma de acumularlos era a través del comercio. Esto suponía favorecer una balanza comercial positiva o, lo que es lo mismo, que las exportaciones superaran en volumen y valor a las importaciones, ya que los pagos internacionales se realizaban con oro y plata. Los Estados mercantilistas intentaban mantener salarios bajos para desincentivar las importaciones, fomentar las exportaciones y aumentar la entrada de oro.

Más tarde, algunos teóricos de la economía como David Hume comprendieron que la riqueza de una nación no se asentaba en la cantidad de metales preciosos que tuviese almacenada, sino en su capacidad productiva. Se dieron cuenta que la entrada de oro y plata elevaría el nivel de actividad económica, lo que permitiría a los Estados aumentar su recaudación impositiva, pero también supondría un aumento del dinero en circulación, y por tanto mayor inflación, lo que reduciría su capacidad exportadora y haría más baratas las importaciones por lo que, al final del proceso, saldrían metales preciosos del país.

Sin embargo, pocos gobiernos mercantilistas comprendieron la importancia de este mecanismo.

La economía es en esencia el estudio de la forma en que el ser humano asegura una suficiencia material, de cómo las sociedades procuran su suministro de bienes materiales.

Los problemas económicos surgen debido a que las necesidades de la mayor parte de las sociedades exceden los dones de la naturaleza, dando con ello, lugar a la condición general de escasez.

La escasez por su parte, impone a la sociedad dos tareas severas:

1. Debe movilizar sus energías para la producción, producir no sólo los bienes suficientes sino los bienes adecuados.
2. Debe solucionar el problema de la distribución.

No obstante, si una sociedad desea asegurar la renovación constante de materiales, debe repartir su producción de manera que mantenga no sólo la capacidad sino también la disposición de seguir trabajando. Una sociedad viable no sólo debe superar las limitaciones de la naturaleza, sino conocer y controlar la intransigencia de la naturaleza humana, es así que el enfoque de las investigaciones económicas se dirige al estudio de las instituciones humanas.

A lo largo de la historia, han evolucionado tres tipos de soluciones a estos problemas económicos:

1. La tradición, la cual resuelve los problemas de la producción y la distribución poniendo en práctica una continuidad de las condiciones y recompensas a través de instituciones sociales como el sistema del parentesco. Por lo regular su solución es estática y ocurren cambios en periodos prolongados.

2. El mando centralizado, que resuelve el problema económico al imponer una distribución del esfuerzo o las recompensas mediante la autoridad reguladora. El mando puede ser un medio para lograr un cambio económico rápido y de largo alcance. Puede adoptar formas totalitarias extremas o democráticas ligeras.
3. El sistema de mercado, es un modo complejo de organizar la sociedad, en él tanto el orden como la eficiencia surgen “de manera espontánea” de una sociedad, que al parecer, no está controlada.

Las sociedades económicas en la antigüedad tenían varias características en común:

- Se basaban en la agricultura.
- Desde el punto de vista económico, sus ciudades eran centros parasitarios de consumo, no centros de producción activos.
- La esclavitud era una forma de trabajo común y muy importante.
- Además producían un excedente considerable.

Como resultado de ello, en estas sociedades, encontramos que el lado económico de la vida sirve al aspecto político. Los sacerdotes, los guerreros y estadistas eran superiores a los mercaderes o comerciantes.

La vida económica medieval surgió de la desorganización catastrófica que siguió a la caída de las leyes y el orden del Imperio Romano. Se caracterizaba por una forma de organización única llamada sistema feudal, en la que:

Los señores locales representaban a los centros de poder político, militar, económico y social.

La mayoría de los campesinos estaban unidos como siervos a un señor en particular, para quien tenían que trabajar y a quien tenían que pagar con su trabajo, así como impuestos y tarifas.

El señor feudal ofrecía a cambio seguridad física en contra de los asaltantes u otros señores, además de cierta seguridad económica en épocas difíciles.

El sistema feudal, sobre todo en sus primeros años (del S. VI al X), fue un sistema económico estático, en el que los pagos monetarios desempeñaban un papel sin importancia. La autosuficiencia era el propósito principal y la característica más sobresaliente del feudo. Junto con el feudo, existía la vida económica en las ciudades. En éstas el intercambio monetario tenía un papel más importante, al igual que la organización de una vida económica más activa en la institución de las ferias (que venían a ser, el mercado de mayor importancia que el común, en paraje público y días señalados, y en los cuales se exponían los productos para su promoción y venta).

El gremio era la forma principal de organización de la producción en los poblados y ciudades. Los gremios eran pues, organizaciones comerciales, profesionales y artesanales, cuya meta principal era conservar un determinado modo de vida ordenado (una persona no podía establecerse en un “negocio” sino pertenecía a un gremio). La figura dominante del gremio eran los maestros.

Durante la Edad Media, la Iglesia, que era la principal organización social de la época, sospecha

de la actividad de la compra y venta. En parte, esto reflejaba el disgusto por las prácticas explotadoras de la época, en especial la actividad de prestar dinero (usura).

Fueron necesarios tres cambios importantes para convertir a la sociedad medieval en una sociedad de mercado:

1. Una nueva actitud hacia el hecho de ganar dinero como una actividad legítima tuvo que reemplazar la sospecha medieval hacia la búsqueda de ganancias.
2. La red de monetización tuvo que extenderse más allá de los estrechos confines; es decir, la actividad de compra y venta tuvo que controlar la generación de todos los productos y el desempeño de casi todas las tareas.
3. Fue necesario permitir que los flujos de la “demanda” y la “oferta” tomaran la dirección de la actividad económica, alejándola de los dictados de los señores feudales y los usos de la costumbre.

Poderosas fuerzas de cambio operaban en el feudalismo europeo, y servían para introducir en forma gradual la estructura de una sociedad de mercado. Las más importantes de éstas eran:

1. El papel del mercader ambulante en la introducción del comercio, el dinero y el espíritu adquisitivo en la vida feudal.
2. El proceso de urbanización como una fuente de actividad económica, y como el punto central de un poder nuevo y orientado hacia el comercio.
3. Las cruzadas como una fuerza para la interrupción de la vida feudal y la introducción de nuevas ideas.
4. El surgimiento de estados nacionales unificados y que apoyaban el comercio.
5. El surgimiento de nuevas ideas religiosas que simpatizaban más con la actividad de los negocios que con el catolicismo.
6. La monetización de los tributos dentro del sistema feudal.

Como consecuencia de estas fuerzas, se comienza a ver la separación de la vida económica de la social. Los procesos de producción y distribución ya no se combinan de manera indistinta con las costumbres y prácticas religiosas, sociales, y políticas que prevalecían, sino que empezaban a formar un área muy diferente de la vida. Con el surgimiento del aspecto económico de la vida, tiene lugar las profundas transformaciones. El siervo campesino ya no está unido a la tierra, sino que se convierte en un trabajador libre; el maestro gremial ya no se encuentra sometido a los reglamentos del gremio, sino que se convierte en un empresario independiente; el señor de la tierra se convierte en un terrateniente.

El nacimiento de los trabajadores libres, los capitalistas y los terratenientes, cada uno vendiendo sus servicios en el mercado de la tierra, el capital y el trabajo, hicieron que fuera posible hablar de “los factores de producción”; los cuales implican dos cosas: las categorías físicas de la tierra, el trabajo y el capital como agentes distintivos en el proceso de producción; y las relaciones sociales entre los trabajadores, los terratenientes y los capitalistas, como grupos o clases distintivas que participaban en el mercado.

De especial importancia entre estas nuevas relaciones es aquella del trabajo asalariado. En ésta, el trabajador percibe un salario por su tiempo laboral, y la propiedad del producto terminado es conferida al patrón capitalista. Es así, que el surgimiento del capitalismo cambia la concepción de la riqueza como objetos para exhibición o prestigio a mercancías que deben llevarse al mercado y

venderse; así encontramos el surgimiento de la motivación de la utilidades en todos los niveles de la sociedad, no como motivación adquisitiva, sino como la necesidad convincente de que, en una sociedad monetizada, todas las personas luchen por tener ingresos más altos para la supervivencia económica. Junto con la nueva sociedad económica, surgió un nuevo interés por el mecanismo de una sociedad de mercado.

El más grande de los primeros economistas fue Adam Smith, autor de “La riqueza de la Naciones”, en ella demostró la forma, en que el crecimiento, es resultado del incremento en la productividad del trabajo que proviene de la siempre efectiva división del trabajo. Y este aumento en la productividad surge por la inversión en equipo por parte de los capitalistas, como un medio para incrementar las utilidades.

Smith también describe el mecanismo de mercado, en el cual la competencia tiene un papel clave para evitar que la gente establezca a su arbitrio el precio que desee obtener de los compradores. Este mecanismo, revela asimismo la forma en que las demandas cambiantes de los bienes transformarían la producción para cubrirlas. Des este modo, la piedra angular del tratado de Smith es su demostración de la naturaleza del autocontrol de un mercado competitivo, en el que una “mano invisible” deriva fines útiles para la sociedad a partir de los medios egoístas y privados.

Otro periodo importante de cambio crítico en la historia fue la Revolución Industrial, durante la cual, la fabricación y la actividad industrial se convirtieron en las formas principales de producción social.

La Revolución Industrial se inició en Inglaterra entre mediados y finales del S. XVIII, entre las causas principales de ésta se postulan las siguientes:

- Inglaterra era un rico país comerciante con una clase media bien desarrollada.
- La aristocracia inglesa estaba más orientada hacia el comercio que las otras aristocracias del continente.
- Inglaterra era el hogar de una extensa corriente de investigaciones científicas que se interesaban en la innovación, entre otros.

La Revolución Industrial trajo consigo cambios de gran importancia en la sociedad:

1. Dio lugar a un incremento en la producción, lento pero acumulativo que, con el tiempo, ayudaría al mundo industrial a salir de un largo periodo de pobreza.
2. Creó la fábrica y el barrio bajo industrial como un nuevo ambiente para trabajar y vivir.
3. Intensificó en gran medida la conciencia general de las condiciones económicas.

Fue en esencia, un proceso de formación de capital (máquinas, edificios, canales, vías de ferrocarril), el cual incrementó en gran medida la productividad del trabajo.

Para poder entender al hombre actual y como se desenvuelve dentro de una organización social que le provee de satisfactores, debemos empezar por hablar de cómo ha ido evolucionando a través del tiempo, es aquí cuando la economía toma un sentido mas complejo, pues ya que ésta se encarga, entre otras cosas del cómo se organizan los sujetos para poder proveer los bienes que una sociedad demanda; esto puede parecer sencillo desde una si se trata de economías poco

desarrolladas, en las que los sujetos conservan cierta autonomía para cubrir sus necesidades mas elementales, pero conforme los países van desarrollándose, van necesitando cada vez mas la suma de los esfuerzos de cada uno de los individuos para poder adquirir los bienes y servicios que la sociedad demanda.

Un ejemplo mas claro de lo anterior, nos lo da **Robert Heilbroner**, en su libro *La Evolución de la Sociedad Económica*, en la que nos pone el ejemplo de un campesino mexicano, el cual conserva cierta autonomía, pues ya que produce su propio alimento, quizás produce un excedente que puede vender para cubrir otras necesidades básicas, pero conserva su independencia, en cambio un individuo de la sociedad vecina norteamericana, necesita un ejercito de personas calificadas en tareas especializadas para cubrir sus necesidades mas básicas. Por ello se entiende, que entre más se crece, mayor será la demanda de bienes y servicios para satisfacer las necesidades sociales¹¹:

Mayor crecimiento = Mayor realización de anhelos = mayor producción de bienes y servicios = necesidad de organización de la sociedad para producción y distribución de todos los bienes y servicios = Problema Económico.

Salvajismo vs. Civilización.

El hombre a pasado, a lo largo de su historia, por diversas etapas que lo han llevado del salvajismo a la civilización, pero cual es entonces la diferencia entre estas dos, expliquémoslo de la siguiente manera:

- ❖ En el salvajismo no hay reglas, implora la ley del mas fuerte, aquí no existen las instituciones.
- ❖ En cambio en la civilización existen las reglas, instituciones, hay civilidad (respeto), existe el estado de derecho.

¿Por qué hay civilización?

Por la necesidad que tiene el hombre para resolver sus problemas de supervivencia, en este sentido el hombre con afán de resolver sus problemas de producción y distribución de las tareas que le permitiesen sobrevivir ha ideado diversas formas de organización del trabajo y la producción.

¹¹ Heilbroner Robert, Meilbreg William. *La Evolución de la Sociedad Económica* (México, Prentice Hall, 1999) p.4

Formas de Organización de la Sociedad a través de la Historia

El hombre a través de la historia ha ideado tres formas para resolver sus problemas de organización¹² del trabajo y la producción, ya sea por tradición, por medio de lo que se denomina Mando Centralizado, o por Libre Mercado, esta última ideada por pensadores clásicos como Adam Smith y David Ricardo, quienes con sus ideas de libre cambio y la teoría de la mano invisible de Adam Smith, sientan las bases para más tarde establecer lo que es el capitalismo¹³.

Ahora bien del grado de maduración de las fuerzas productivas deriva el sistema de creencias, el cual a su vez partiendo de lo que se cree, se tiene lo que se respeta. Se enmarca entonces el sistema de creencias que de ahí derivan las instituciones por las cuales la sociedad se organiza. Es por ello que un sistema económico es la organización social del trabajo y la producción.

A lo largo de este proceso de civilización encontramos que el hombre ha pasado del salvajismo, al barbarismo, después al esclavismo y el feudalismo, hasta llegar a nuestro modo de organización actual, que es el capitalismo. Cada uno de los anteriores modos de organización se basa en un sistema de creencias, que a su vez se basa en los niveles de pensamiento del hombre y de la cosmovisión que este tiene (como entiende su entorno y como lo explica) la cual se basa en su ética (que respeta y que no respeta) y el grado de verdad que conoce¹⁴ (la cual se ve reflejada en las fuerzas productivas).

En el capitalismo las bases ideológicas como filosóficas son el egoísmo y de la propiedad privada fue la principal contribución de los filósofos políticos de la era del mercantilismo a los intereses del capitalismo naciente. El *homo economicus* que habría de definirse un siglo más tarde es un ser esencialmente egoísta- su conducta se fundamenta en maximizar su propio placer-, que opera en el marco de la apropiación privada y que lucha, a la vez por acrecentarla.

John Locke, sostuvo que es el trabajo el que, finalmente, legitima la propiedad privada, pues todo lo que el hombre ha extraído de la naturaleza mediante su esfuerzo e industria le pertenece, y es mediante su trabajo como hace de una cosa cualquiera, su bien particular y la distingue de lo que es común a todos. En lo económico, Locke se refirió al trabajo como factor que produce riqueza, mientras en lo jurídico sería generador de propiedad. Para Locke lo peculiar del hombre es lo que posee. El trabajo tendría sentido como la actividad mediante la cual el hombre acrecienta sus posesiones y con ello, su ser mismo. La primacía de la propiedad individual y la idea de un orden jurídico destinado a protegerla relegan el bien común y ponen en su lugar el individualismo económico propio del capitalismo. En este marco, el trabajo seguiría valorado como medio para un fin que lo trasciende y del cual es artífice: la propiedad.

Un sistema de creencias donde entra la ética que es el código de conducta personal ¿qué respeto? ¿En qué creo? ¿Qué no respeto? ¿En qué no creo? De ahí el carácter histórico de las instituciones.

¹² Organización, es conjunto de personas que de manera coordinada, suman sus esfuerzos para lograr un bien común.

¹³ Hailbroner Robert, Meilbreg William (1999). *La evolución de la sociedad económica*, Prentice Hall, 1999). México. Pp. 12-13.

¹⁴ La ciencia procura la verdad; el grado de avance de las fuerzas productivas me permiten descubrir la verdad.

Por lo anterior se deduce que del grado de maduración de las fuerzas productivas, derivan el sistema de creencias, el cual a su vez, partiendo de lo que se cree se tiene lo que se respeta (ética), se enmarca entonces el sistema de creencias (cosmovisión), y derivan las instituciones¹⁵ por las cuales la sociedad se organiza¹⁶.

Así entonces tenemos que en el salvajismo el hombre era totalmente ateo; en el barbarismo su sistema de creencias era basado en un pensamiento mágico, por lo que se califica como animismo, chamanismo y fetichismo; en el esclavismo se tenía un sistema de creencias politeísta, también basado en un pensamiento mágico; el feudalismo se basó en un sistema de creencias monoteísta católico-cristiano, en el que se tenía un pensamiento más bien lógico; el capitalismo se basa en un pensamiento más científico (nace a partir de la revolución científica), con un sistema de creencias monoteísta, de una corriente protestante cristiana.

En este sentido, y adentrándonos en la materia que nos interesa, comprendemos que el capitalismo surge de una necesidad que tiene el hombre para organizar, producir y controlar la distribución de bienes y servicios, para con esto resolver su principal problema económico (organización de la sociedad económica), mediante la división (especialización) del trabajo y el libre mercado esto es, se rige por las leyes de la oferta y la demanda.

El sistema de creencias es un sistema de instituciones, en otras palabras son formulas de control, civilidad y de Estado para tener el control sobre la población, en el siglo IV – XIV de la era cristiana, se consolida la cultura occidental en las que destacan la Griega-Helena, Romana, Hebrea, Anglosajona, y podemos observar que la religión o el sistema de creencias fue la 1ª forma de gobierno encabezada por Dios, el papa, los reyes, y los señores feudales. El cristianismo Católico es la institución que concibe la organización feudal, es quien domina aquí en la tierra como doctrina, aún después de la caída del imperio romano, pero que ha prevalecido hasta nuestros días como un imperio dogmático que controla más de la mitad de la población total mundial. Una institución establece el contrato social, la propiedad privada, la remuneración y organizan socialmente la producción, nótese la relación que tiene con el capitalismo.

Comunidad primitiva

Este modo de producción viene a coincidir con los orígenes de la especie humana. Su estructura económica es el primer modo de producción o la forma como trabajan los hombres para satisfacer una necesidad.

En esta época se sobrevivió con la recolección de frutos, hortalizas silvestres, la pesca, el descubrimiento del fuego y el inicio de la casería. Se establece una primera sociedad (matrimonio).

A su vez este modo de producción se divide en Salvajismo y barbarie en donde debido a la forma de sobrevivencia con base en la domesticación de animales, el desarrollo de la alfarería, el uso del hierro, así como el cultivo de las plantas permite que se realice un modelo económico. Este es

¹⁵ Regla, norma, reglamentos, guías, leyes.

¹⁶ Teorías del desarrollo. Cátedra impartida por el Dr. Jorge Isauro Rionda Ramírez. Universidad de Guanajuato. Abril de 2008 . León, Guanajuato.

organizado con base en la colaboración para el trabajo que necesariamente es colectivo se obliga a trabajar y a defenderse en grupo contra amenazas naturales y una explotación o dominio colectivo.

Esclavitud

Se da entre el siglo VII a.C. y el IX a.C., en las culturas hindú, china, egipcia, mesopotámica, fenicia, la griega y la romana.

La característica fundamental del esclavismo es que, conduciendo el paso de la edad de piedra a la del hierro las relaciones de producción se edifican sobre la propiedad de los medios de producción y del esclavo. La tierra, las herramientas de cultivo y el esclavo son propiedad de los amos que los explotan hasta más no poder.

Las actividades económicas principales son la agricultura, la ganadería y el comercio. En este modo de producción, las clases sociales se concentran entre amos y esclavos, donde los primeros explotan a los segundos extrayendo todo el trabajo posible de ellos, sin dar nada a cambio solo precarias condiciones de subsistencia que junto al excesivo trabajo rápidamente termina por agotarlos y llevarlos a la muerte.

Ahora bien la base económica de este modo de producción permitió la acumulación de riquezas en una minoría, los esclavistas, que a su vez estaban obligados a hacer la guerra para seguir manteniendo el abasto de prisioneros y de esclavos. Por ello, las sociedades que se levantan sobre este sistema económico, necesitan de la conquista de manera permanente de nuevos territorios y nuevos países, para lograr más medios de producción (Tierra), trabajadores y riquezas.

Modo de producción asiático

En este modo de producción la propiedad privada y las organizaciones empiezan a desarrollarse. Debido a que la propiedad comunal de los medios de producción, las relaciones y establecimientos de organización traen como consecuencias operación, distribución equitativa de los productos y del trabajo. Se desarrolla la especialización, se producen alimentos y utensilios para el trabajo, materiales para el bienestar para la vestimenta, la cacería u hogar. Los productores son los mismos habitantes de la comunidad y su producción es directamente para satisfacer sus necesidades.

En esta comunidad la relación de explotación es comunitaria, trabajan para ellos y los excedentes los manejan al exterior, es decir en primera instancia cubren sus necesidades y la producción marginal la venden.

En este modo de producción, la prosperidad de la agricultura dependía del uso del agua. Por ello este modelo económico se impulso cerca de ríos y lagos. Pero a la vez la irrigación y distribución del agua les exigía crear canales y obras hidráulicas que solo una administración central, el Estado, podía lograrlo recolectando tributos y trabajos de las comunidades.

Así mismo, las relaciones sociales en la vida diaria entre los hombres eran igualitarias no solo a nivel laboral, sino que también en las relaciones entre el hombre y la mujer. El trabajo o la función que desempeñaba la mujer como conservadora de la especie, la crianza y el cuidado, eran actividades primordiales y por encima de cualquier otra.

El nuevo orden laboral

En 1791, la Ley Le Chapelier abolió el régimen corporativo, prohibió el derecho de asociación y proclamó la libertad de trabajo; en el Código Civil napoleónico de 1804 se plasmaron los principios del individualismo jurídico, y el contrato cobró fuerza de ley entre las partes. El Código napoleónico otorgó absoluta libertad de trabajo y de acción para buscar la propia utilidad sin consideración del bien común. Mientras el Código Penal prohibió las huelgas y los sindicatos, se acató la legislación romana en cuanto a considerar el trabajo como cosa, de tal modo que *“unos pocos artículos del arrendamiento de obra y de servicios terminan de poner a los artesanos a merced de los patrones”*.

La disolución gremial liberó compromisos y ataduras jerárquicas de los artesanos. Pero esta emancipación se hizo a costa de una nueva atadura: la del mercado. El asalariado trabajaría ahora por un contrato que firma de libre acuerdo con el propietario del capital, pero son las presiones del mercado y la amenaza de la desocupación los factores a los que se hallará sujeto. Ante esta nueva amenaza, la tendencia natural y espontánea de los obreros fabriles fue, ya a comienzos del siglo pasado, organizarse en sindicatos. Pero también fue tendencia natural del capital promover una legislación que proscribiera la organización de trabajadores.

El obrero tenía entonces libertad de contratación, pero también, se veía forzado por la complejidad creciente de la producción a vender su trabajo en el mercado para ganarse la vida. El gradual proceso de subordinación del trabajo a los designios del capital se consolidó en el curso del siglo pasado con el afianzamiento de la técnica de producción de maquinarias mediante maquinarias. Esta fase de automatización en la Revolución Industrial procuraba, además de la reducción de los costos, separar a los trabajadores del proceso de producción, manteniendo un régimen implacable de trabajo. De modo que las promesas de liberación del trabajo se vieron contrastadas con realidades laborales extenuantes. (Hopenhayn, M. 2000). Las jornadas de trabajo llegaban hasta dieciséis horas, tanto como para hombres como para mujeres, y doce para los niños, aun menores de nueve años. Los salarios eran tan bajos que, la mayoría de las veces, solo permitían como máximo la estricta supervivencia del obrero.

Los centros industriales y urbanos crecieron tan rápidamente que no se pudieron adaptar oportunamente a las nuevas condiciones. Se formaron barrios obreros en los cuales faltaban las más indispensables condiciones higiénicas. Los pobres tenían que vivir hacinados en conventillos miserables, allí se producían frecuentes epidemias de tifus, cólera y tuberculosis, y todo tipo de enfermedades infecciosas que hacían estragos sobre los obreros. En las zonas mineras las condiciones de vida eran particularmente indignas.

A raíz de la explosión demográfica y de la gran afluencia de gente del campo a la ciudad había un gran número de personas en busca de trabajo. Como consecuencia de la gran oferta de la mano de obra, los salarios bajaron de tal manera que una familia solo se podía mantener si trabajaban también la mujer y los niños, ello hizo aumentar a su vez la mano de obra.

Los valores humanistas del Renacimiento y el sentido trascendente del trabajo en la doctrina calvinista y luterana fueron rebasados por un orden socio-económico regido por la antropología individualista posesiva de Hobbes y de Locke, por una concepción laica del progreso exaltada por los enciclopedistas franceses: el progreso como un bien en sí mismo, por la prioridad utilitaria de la producción en gran escala, y por la reglamentación impersonal del contrato de trabajo. La

mecanización del trabajo, el riguroso control impuesto sobre él en las fábricas y el valor asignado a la eficacia y a la reducción de los costos convirtieron al trabajador en un factor de producción que se adquiere en el mercado a cambio de dinero y si es posible, a bajo precio.

La abolición de los gremios por pronunciamiento legal, en Francia en 1776 y 1791, en Inglaterra en 1814 y 1835, y luego en Alemania y en otros países europeos, produjo un cambio drástico en la asociación entre los hombres que trabajan en tareas similares. Por último, “la teoría individualista en la que la abolición de los gremios se justificó, negó la legitimidad de los antiguos usos entre los hombres. La temprana aparición del sindicato, a pesar de la Oposición legal de su supervivencia frente a numerosos obstáculos, reafirmó una experiencia tan antigua como el tiempo, la fusión moral de hombres asociados físicamente en el trabajo.

Al disolverse el orden artesanal, se desvaneció también el horizonte de referencia con que el trabajador urbano podía sentir que su existencia productiva estaba dotada de sentido. El trabajo fabril, de libre contrato, sustrajo al asalariado el control sobre el proceso productivo y la posesión de las herramientas de trabajo; y arrojó al trabajador a un mundo anónimo en el cual trabaja para incrementar utilidades de personas que no conoce. La tendencia espontánea a agruparse y organizarse en sindicatos nace de la necesidad de recuperar ese horizonte perdido dentro de un medio totalmente nuevo y que escapa del control de quienes lo trabajan. El sindicalismo surge como, una reacción contra la atomización social, por una parte, y el divorcio del propietario y el trabajador de su función histórica como agentes morales en la industria, por la otra.

Los trabajadores fabriles se agruparon en sindicatos motivados por un doble interés:

- **La supervivencia** (de carácter inmediato): la fuerza colectiva del sindicato permitía negociar con el capital en términos menos desventajosos, y presionar por mejores remuneraciones y condiciones de trabajo.
- **La identidad** (de orden mediano): la organización colectiva del sindicato ha sido siempre un vínculo de reconocimiento, una relación de significación y de identificación, y una forma de tener mayor control sobre la propia vida. *El sindicato es la desatomización de los pares.* Promueve la identidad productiva que el trabajo fabril tiende a disolver en funciones anónimas.

Las características principales de este modo de producción fueron las siguientes:

- El control del uso de las obras hidráulicas por parte del Estado, era la base de la dominación de una minoría o clase por encima de las comunidades.
- El Estado obtenía tributos y trabajos de las comunidades: es por ello que se da una extracción de excedentes en beneficio del Estado, que sería una forma de explotación entre dos organizaciones sociales: el Estado y la comunidad, en un trabajo un territorio y de manera colectiva.
- En el interior de las comunidades no hay intercambio de bienes, tampoco entre comunidades. El intercambio se da entre la comunidad y el Estado: una ofrece tributos y trabajo y el otro a cambio da el servicio hidráulico.
- El Estado, al apropiarse de los excedentes, evitaba que en las comunidades se diera el surgimiento de una Minoría o grupo que se apropiara de la riqueza interna. Sin embargo, la

riqueza que era atraída por el Estado éste permitía a sus Reyes vivir con gran lujo, junto con su corte de militares, sacerdotes, ingenieros y administradores.

- El poder se ejercía de acuerdo al derecho y gusto del Rey, quien no tenía ningún límite legal o moral. La voluntad del Rey y su familia era norma y ley, este poder se fundaba en el uso de la fuerza y en el terror.

Feudalismo

La esclavitud da inicio a lo que es el feudalismo, surge esta como una rebelión al establecer que un trabajo les da la oportunidad de obtener un bien y la acumulación de estos una propiedad por lo tanto la característica central del modo de producción feudal es que las relaciones de producción y explotación se sustentan en la propiedad privada por parte del señor feudal, sobre los medios de producción (tierra), en la propiedad limitada sobre el trabajador o siervo y los productos de su trabajo.

Origen del capitalismo

El paso del Antiguo Régimen a la edad contemporánea se apreció en dos hechos: la aparición del capitalismo (sistema económico que se basa en el capital y en la intervención de los precios y los mercados), gracias, entre otras cosas, a la Revolución Industrial, y el ascenso de la burguesía (clase media-alta), por el triunfo del liberalismo.

A medida que la población de los feudos fue aumentando se hizo mayor la necesidad de producir alimentos, vestidos y útiles en cantidades que ya la limitada capacidad del feudo no podía satisfacer. Las ciudades se extendieron, convirtiéndose en centros de compra y venta de numerosos productos. Los campesinos y artesanos se movilizaron desde el campo hacia las nuevas ciudades, que les ofrecían mejores condiciones de vida y más oportunidades de trabajo.

Hacia el año 1750 era práctica general que cada uno produjese sus propios alimentos y confeccionase sus instrumentos y demás útiles. A partir de los comienzos de los Tiempos Modernos se generalizó la industria doméstica, un empresario proporcionaba las materias primas al obrero que trabajaba en casa empleando sus propias herramientas y usando métodos artesanales. El empresario pagaba al obrero por su trabajo, recogía el producto elaborado (hilo, tela, cuchillos, etc.) y lo vendía con utilidad.

En el curso del siglo XVIII se generalizó la manufactura, el proceso de producción quedó concentrado en una sala de trabajo dónde se reunían los obreros. Cada uno seguía trabajando con métodos artesanales, pero era un obrero que recibía un salario fijo por su trabajo. El edificio, los instrumentos de trabajo y las materias primas constituían el capital que era propiedad del empresario capitalista.

Ante la creciente complejidad de los procesos manufactureros, fue preciso disponer de capitales más grandes para la empresa industrial. Los artesanos se vieron avasallados por la producción más barata que introdujo el uso de grandes equipos y no pudieron competir con el capitalismo industrial. La industria doméstica, es decir, el trabajo de manufactura hecho en domicilio, no tarda en sucumbir ante la presión de las necesidades técnicas, que requieren de una división cada vez mayor del trabajo. Al descomponerse el trabajo en un sin número de operaciones de precisión que deben ser controladas, ante la intervención de las máquinas cuya posesión exige grandes capitales y cuyo funcionamiento requiere la presencia en un mismo lugar de los obreros que

trabajan en un mismo proceso productivo, se crea la fábrica capitalista moderna. Con este cambio el capital no solo se hizo intermediario comercial entre los productores y consumidores; ahora concentra a sus trabajadores en un mismo lugar donde controla la fabricación, la calidad del producto, el uso de la maquinaria, el aprovechamiento de los insumos y el máximo rendimiento de la mano de obra.

La disolución de los talleres domésticos y la agricultura “de mercado” crearon la demanda propicia para absorber la producción fabril. Sobre la base de este mercado interior, el capitalismo industrial halló la necesaria solidez para volcarse al comercio exterior, fuente de la acumulación que originalmente creó las condiciones necesarias para la formación de capitales. Con ello, el capitalismo moderno ya tenía su rostro. Y al dominar el nuevo sistema productivo, la empresa capitalista alteró radicalmente las relaciones de trabajo, el concepto de trabajo y la situación social del trabajo.

El surgimiento del capitalismo fue facilitado además, gracias a la filosofía del renacimiento y de la Reforma. Estos movimientos cambiaron de forma drástica la sociedad, facilitando la aparición de los modernos estados nacionales que proporcionaron las condiciones necesarias para el crecimiento y desarrollo del capitalismo en las naciones europeas. Este crecimiento fue posible gracias a la acumulación del excedente económico que producía el empresario privado y a la reinversión de este excedente para generar mayor crecimiento.

Los dos grandes momentos de esa victoria fue la guerra de la Independencia de Estados Unidos (1775-1783) y la Revolución Francesa (1789-1799). A partir de entonces, el liberalismo y el capitalismo se extendieron por toda Europa.

El sistema capitalista se fue extendiendo a todo el mundo, siendo el sistema socioeconómico casi exclusivo en el ámbito mundial hasta el estallido de la 1ra Guerra Mundial, tras la cual se estableció un nuevo sistema socioeconómico, el comunismo, que se convirtió en el opuesto al capitalista.

Según Schumpeter, el individuo que asume riesgos económicos. Un elemento clave del capitalismo es la iniciación de una actividad con el fin de obtener beneficios en el futuro; puesto que éste es desconocido, tanto la posibilidad de obtener ganancias como el riesgo de incurrir en pérdidas son dos resultados posibles, por lo que el papel del empresario consiste en asumir el riesgo de tener pérdidas.

J. Schumpeter habla de la relevancia de la tecnología en la producción afirma que las empresas promueven o admiten cambios tecnológicos en los procesos de producción con el fin de propiciar un crecimiento. Este cambio hace que propiamente los procesos de producción cambien así como su organización, las relaciones en la industria, esto lleva a cambiar las Reformas institucionales y por ende hay una Reforma del Estado.

El capitalismo de hecho es una forma de civilización y por civilización se puede entender como una sociedad se ordenada y se organizada, El pensamiento liberal del siglo XVIII-XX parte de considerar el capitalismo como un orden natural de inspiración divina y apologista además de que su preocupación es saber como Dios ordeno las cosas.

El capitalismo surgió como un sistema social posterior al feudalismo, de ahí la esclavitud. La revolución política y económica fue hecha en ciertas ocasiones “desde arriba” por grandes

mercaderes aliados con terratenientes, mientras que en otras fue dirigida por pequeños capitalistas e contra de los señores feudales. Japón y Prusia serían un ejemplo del primer caso; Inglaterra y Francia el segundo.

Este proceso se verificó, de todos modos, en dos fases: en la primera, el pequeño productor consiguió su emancipación de las cargas feudales que pesaban sobre él y, en la segunda, fue separado de la propiedad de los medios de producción (tierra, ganado, taller artesano, etc.) para convertirse en un asalariado sujeto a un capitalista. La acumulación de grandes capitales, que se sumaron a los obtenidos anteriormente en el comercio, en un número reducido de manos hizo que se pudiesen aplicar las innovaciones técnicas surgidas durante el siglo XVIII. Fue entonces cuando apareció el capitalismo industrial, como prolongación del capitalismo comercial dominante desde los siglos XI y XII, al que reemplazó comenzando a implantarse en las sociedades más avanzadas.

Inicios del capitalismo moderno.

Dos acontecimientos propiciaron la aparición del capitalismo moderno; los dos se produjeron durante la segunda mitad del siglo XVIII. El primero fue la aparición en Francia de los fisiócratas desde mediados de este siglo; el segundo fue la publicación de las ideas de Adam Smith sobre la teoría y práctica del mercantilismo.

Los fisiócratas.

El término fisiocracia se aplica a una escuela de pensamiento económico que sugería que en economía existía un orden natural que no requiere la intervención del Estado para mejorar las condiciones de vida de las personas.

La figura más destacada de la fisiocracia fue el economista francés François Quesnay, que definió los principios básicos de esta escuela de pensamiento en *Le Tableau économique* (1758), un diagrama en el que explicaba los flujos de dinero y de bienes que constituyen el núcleo básico de una economía.

Simplificando, los fisiócratas pensaban que estos flujos eran circulares y se retroalimentaban. Sin embargo la idea más importante de los fisiócratas era su división de la sociedad en tres clases: una clase productiva formada por los agricultores, los pescadores y los mineros, que constituían el 50% de la población; la clase propietaria, o clase estéril, formada por los terratenientes, que representaban la cuarta parte, y los artesanos, que constituían el resto.

La importancia del *Tableau* de Quesnay radicaba en su idea de que sólo la clase agrícola era capaz de producir un excedente económico, o producto neto. El Estado podía utilizar este excedente para aumentar el flujo de bienes y de dinero o podía cobrar impuestos para financiar sus gastos. El resto de las actividades, como las manufacturas, eran consideradas estériles porque no creaban riqueza sino que sólo transformaban los productos de la clase productiva. Este principio fisiocrático era contrario a las ideas mercantilistas. Si la industria no crea riqueza, es inútil que el Estado intente aumentar la riqueza de la sociedad dirigiendo y regulando la actividad económica.

La doctrina de Adam Smith.

Las ideas de Adam Smith no sólo fueron un tratado sistemático de economía; fueron un ataque frontal a la doctrina mercantilista. Al igual que los fisiócratas, Smith intentaba demostrar la existencia de un orden económico natural, que funcionaría con más eficacia cuanto menos interviniese el Estado. Sin embargo, a diferencia de aquéllos, Smith no pensaba que la industria no fuera productiva, o que el sector agrícola era el único capaz de crear un excedente económico; por el contrario, consideraba que la división del trabajo y la ampliación de los mercados abrían posibilidades ilimitadas para que la sociedad aumentara su riqueza y su bienestar mediante la producción especializada y el comercio entre las naciones.

Así pues, tanto los fisiócratas como Smith ayudaron a extender las ideas de que los poderes económicos de los Estados debían ser reducidos y de que existía un orden natural aplicable a la economía. Sin embargo fue Smith más que los fisiócratas, quien abrió el camino de la industrialización y de la aparición del capitalismo moderno en el siglo XIX.

La industrialización.

Las ideas de Smith y de los fisiócratas crearon la base ideológica e intelectual que favoreció el inicio de la Revolución industrial, término que sintetiza las transformaciones económicas y sociales que se produjeron durante el siglo XIX. Se considera que el origen de estos cambios se produjo a finales del siglo XVIII en Gran Bretaña.

La característica fundamental del proceso de industrialización fue la introducción de la mecánica y de las máquinas de vapor para reemplazar la tracción animal y humana en la producción de bienes y servicios; esta mecanización del proceso productivo supuso una serie de cambios fundamentales: el proceso de producción se fue especializando y concentrando en grandes centros denominados fábricas; los artesanos y las pequeñas tiendas del siglo XVIII no desaparecieron pero fueron relegados como actividades marginales; surgió una nueva clase trabajadora que no era propietaria de los medios de producción por lo que ofrecían trabajo a cambio de un salario monetario; la aplicación de máquinas de vapor al proceso productivo provocó un espectacular aumento de la producción con menos costes. La consecuencia última fue el aumento del nivel de vida en todos los países en los que se produjo este proceso a lo largo del siglo XIX.

El desarrollo del capitalismo industrial tuvo importantes costes sociales. Al principio, la industrialización se caracterizó por las inhumanas condiciones de trabajo de la clase trabajadora. La explotación infantil, las jornadas laborales de 16 y 18 horas, y la insalubridad y peligrosidad de las fábricas eran circunstancias comunes.

Estas condiciones llevaron a que surgieran numerosos críticos del sistema que defendían distintos sistemas de propiedad comunitaria o socializada; son los llamados socialistas utópicos. El primero en desarrollar una teoría coherente acerca de esta temática fue Karl Marx, que pasó la mayor parte de su vida en Inglaterra, país precursor del proceso de industrialización, y autor de *Das Kapital* (El capital, 3 volúmenes, 1867-1894).

La obra de Marx, base intelectual de los sistemas comunistas que predominaron en la antigua Unión Soviética, atacaba el principio fundamental del capitalismo: la propiedad privada de los medios de producción. Marx pensaba que la tierra y el capital debían pertenecer a la comunidad y

que los productos del sistema debían distribuirse en función de las distintas necesidades.

Con el capitalismo aparecieron los ciclos económicos: periodos de expansión y prosperidad seguidos de recesiones y depresiones económicas que se caracterizan por la discriminación de la actividad productiva y el aumento del desempleo. Los economistas clásicos que siguieron las ideas de Adam Smith no podían explicar estos altibajos de la actividad económica y consideraban que era el precio inevitable que había que pagar por el progreso que permitía el desarrollo capitalista.

Las críticas marxistas y las frecuentes depresiones económicas que se sucedían en los principales países capitalistas ayudaron a la creación de movimientos sindicales que luchaban para lograr aumentos salariales, disminución de la jornada laboral y mejores condiciones laborales.

A finales del siglo XIX, sobre todo en Estados Unidos, empezaron a aparecer grandes corporaciones de responsabilidad limitada que tenían un enorme poder financiero. La tendencia hacia el control corporativo del proceso productivo llevó a la creación de acuerdos entre empresas, monopolios o *trusts* (grupo de empresas unidas para monopolizar el mercado y controlar los precios en su propio beneficio), que permitían el control de toda una industria.

Las restricciones al comercio que suponían estas asociaciones entre grandes corporaciones provocó la aparición, por primera vez en Estados Unidos, y más tarde en todos los demás países capitalistas, de una legislación *anti-trusts*, que intentaba impedir la formación de *trusts* que formalizaran monopolios e impidieran la competencia en las industrias y en el comercio. Las leyes *anti-trusts* no consiguieron restablecer la competencia perfecta caracterizada por muchos pequeños productores con la que soñaba Adam Smith, pero impidió la creación de grandes monopolios que limitaran el libre comercio.

A pesar de estas dificultades iniciales, el capitalismo siguió creciendo y prosperando casi sin restricciones a lo largo del siglo XIX. Logró hacerlo así porque demostró una enorme capacidad para crear riqueza y para mejorar el nivel de vida de casi toda la población. A finales del siglo XIX, el capitalismo era el principal sistema socioeconómico mundial.

El capitalismo en el siglo XX.

Durante casi todo el siglo XX, el capitalismo ha tenido que hacer frente a numerosas guerras, revoluciones y depresiones económicas. La I Guerra Mundial provocó el estallido de la revolución en Rusia. La guerra también fomentó el nacionalsocialismo en Alemania, una siniestra combinación de capitalismo y socialismo de Estado, reunidos en un régimen cuya violencia y ansias de expansión provocaron un segundo conflicto bélico a escala mundial.



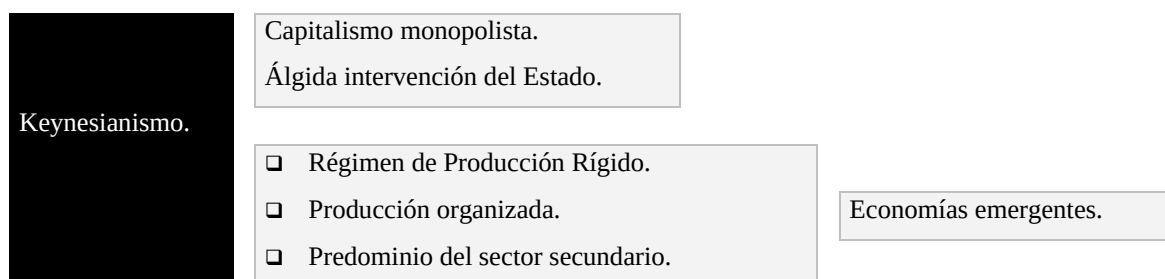
Pero dicho sea de paso, que de forma concomitante surge la economía de la muerte o industria bélica, pues el Estado comienza a gastar dinero público en la adquisición de armamento. También hay que señalar que un efecto no deseable del keynesianismo es que el Estado participativo deja atrás la democracia liberal por nuevas fórmulas de gobierno fascista, las cuales imponen el interés de algunos cuantos sobre el derecho o la libertad de la mayoría, olvidándose del

consenso popular y negándose la igualdad social que garantizan las instituciones democráticas. Por ello, se asevera que según se restrinjan las libertades y los derechos, es el grado de fascismo. Las instituciones democráticas se ven enfrentadas a aquellas de inspiración fascista, mientras que las primeras pugnan por la justicia, la igualdad y la equidad, la segundas buscan la eficiencia aun así se tenga que sacrificar o suprimir las garantías individuales que da un régimen democrático.

A finales de la II Guerra Mundial, los sistemas económicos comunistas se extendieron por China y por toda Europa oriental. Sin embargo, al finalizar la Guerra fría, a finales de la década de 1980, los países del bloque soviético empezaron a adoptar sistemas de libre mercado, aunque con resultados ambiguos. China es el único gran país que sigue teniendo un régimen marxista, aunque se empezaron a desarrollar medidas de liberalización y a abrir algunos mercados a la competencia exterior. Muchos países en vías de desarrollo, con tendencias marxistas cuando lograron su independencia, se tornan ahora hacia sistemas económicos más o menos capitalistas, en búsqueda de soluciones para sus problemas económicos.

En las democracias industrializadas de Europa y Estados Unidos, la mayor prueba que tuvo que superar el capitalismo se produjo a partir de la década de 1930. La Gran Depresión fue, sin duda, la más dura crisis a la que se enfrentó el capitalismo desde sus inicios en el siglo XVIII. Sin embargo, y a pesar de las predicciones de Marx, los países capitalistas no se vieron envueltos en grandes revoluciones. Por el contrario, al superar el desafío que representó esta crisis, el sistema capitalista mostró una enorme capacidad de adaptación y de supervivencia. No obstante, a partir de ella, los gobiernos democráticos empezaron a intervenir en sus economías para mitigar los inconvenientes y las injusticias que crea el capitalismo.

Así, en Estados Unidos el New Deal (en inglés, “Nuevo Reparto” o “Nuevo Trato”, nombre que recibió la política económica y social aplicada en Estados Unidos por el presidente Franklin Delano Roosevelt a partir de 1933, y concretamente las medidas innovadoras adoptadas desde ese año hasta 1938 para contrarrestar los efectos de la Gran Depresión), reestructuró el sistema financiero para evitar que se repitiesen los movimientos especulativos que provocaron el *crack* de Wall Street en 1929.



Transcurrido el tiempo, en el año de 1929 se da el fenómeno económico conocido como la Gran Depresión, que produce una crisis de magnitudes mundiales, lo cual evidenció la imperfección del sistema capitalista, siendo éste objeto de severos cuestionamientos. Uno de los principales críticos del modelo liberal fue el economista John Maynard Keynes, quien en su obra “Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero” se dio a la tarea de revisar varios postulados del liberalismo, principalmente aquel que concierne al “equilibrio con pleno empleo”, que consideró hipotético ya que en la realidad siempre hay desempleo.

Otra observación que hizo Keynes es que en el liberalismo el trabajo se admite únicamente como la actividad creadora de bienes tangibles, en tanto que él considera que el trabajo también implica la creación de bienes tangibles o servicios.

Pero el planteamiento esencial que se hizo Keynes fue el de cómo crear demanda que no aporte a la oferta; y concluyó, que esto se puede lograr mediante el gasto público en rubros sociales tales como educación, salud, seguridad, previsión, asistencia, infraestructura y servicios públicos, es decir, mediante el Estado de bienestar. De esta forma la participación del Estado se vuelve activa, y adquiere la facultad de promover, orientar e inducir el crecimiento económico, jugando ahora el rol de Estado interventor, regulador, empresario y mediador.

Se emprendieron acciones para fomentar la negociación colectiva y crear movimientos sociales de trabajadores que dificultaran la concentración del poder económico en unas pocas grandes corporaciones industriales. El desarrollo del Estado del bienestar se consiguió gracias al sistema de la Seguridad Social y a la creación del seguro de desempleo, que pretendían proteger a las personas de las ineficiencias económicas inherentes al sistema capitalista.

El acontecimiento más importante de la historia reciente del capitalismo fue la publicación de la obra de John Maynard Keynes, *La teoría general del empleo, el interés y el dinero* (1936). Al igual que las ideas de Adam Smith en el siglo XVIII, el pensamiento de Keynes modificó en lo más profundo las ideas capitalistas, creándose una nueva escuela de pensamiento económico denominada keynesianismo.

Keynes demostró que un gobierno puede utilizar su poder económico, su capacidad de gasto, sus impuestos y el control de la oferta monetaria para mitigar, e incluso en ocasiones eliminar, el mayor inconveniente del capitalismo: los ciclos de expansión y depresión.

Según Keynes, durante una depresión económica el gobierno debe aumentar el gasto público, aún a costa de incurrir en déficits presupuestarios, para compensar la caída del gasto privado. En una etapa de expansión económica, la reacción debe ser la contraria si la expansión está provocando movimientos especulativos e inflacionistas.

Durante los 25 años posteriores a la II Guerra Mundial, la combinación de las ideas keynesianas con el capitalismo generaron una enorme expansión económica. Todos los países capitalistas, también aquéllos que perdieron la guerra, lograron un crecimiento constante, con bajas tasas de inflación y crecientes niveles de vida. Sin embargo a principios de la década de 1960 la inflación y el desempleo empezaron a crecer en todas las economías capitalistas, en las que las fórmulas keynesianas habían dejado de funcionar.

La menor oferta de energía y los crecientes costos de la misma (en especial del petróleo) fueron las principales causas de este cambio. Aparecieron nuevas demandas, como por ejemplo la exigencia de limitar la contaminación medioambiental, fomentar la igualdad de oportunidades y salarial para las mujeres y las minorías, y la exigencia de indemnizaciones por daños causados por productos en mal estado o por accidentes laborales. Al mismo tiempo el gasto en materia social de los gobiernos seguía creciendo, así como la mayor intervención de éstos en la economía.

Es necesario enmarcar esta situación en la perspectiva histórica del capitalismo, destacando su enorme versatilidad y flexibilidad. Los acontecimientos ocurridos en este siglo, sobre todo desde la Gran Depresión, muestran que el capitalismo de economía mixta o del Estado del bienestar ha

logrado afianzarse en la economía, consiguiendo evitar que las grandes recesiones económicas puedan prolongarse y crear una crisis tan grave como la de la década de 1930. Esto ya es un gran logro y se ha podido alcanzar sin limitar las libertades personales ni las libertades políticas que caracterizan a una democracia.

La inflación de la década de 1970 se redujo a principios de la década de 1980, gracias a dos hechos importantes. En primer lugar, las políticas monetarias y fiscales restrictivas de 1981-1982 provocaron una fuerte recesión en Estados Unidos, Europa Occidental y el Sureste Asiático. El desempleo aumentó, pero la inflación se redujo. En segundo lugar, los precios de la energía cayeron al reducirse el consumo mundial de petróleo. A mitad de la década, casi todas las economías occidentales se habían recuperado de la recesión. La reacción ante el keynesianismo se tradujo en un giro hacia políticas monetaristas con privatizaciones y otras medidas tendentes a reducir el tamaño del sector público.

Las crisis bursátiles de 1987 marcaron el principio de un periodo de inestabilidad financiera. El crecimiento económico se ralentizó y muchos países en los que la deuda pública, la de las empresas y la de los individuos habían alcanzado niveles sin precedente, entraron en una profunda crisis con grandes tasas de desempleo a principios de la década de 1990. La recuperación empezó a mitad de esta década, aunque los niveles de desempleo siguen siendo elevados, pero se mantiene una política de cautela a la vista de los excesos de la década anterior.

El principal objetivo de los países capitalistas consiste pues, en garantizar un alto nivel de empleo al tiempo que se pretende mantener la estabilidad de los precios. Es, sin duda, un objetivo muy ambicioso pero, a la vista de la flexibilidad del sistema capitalista, no sólo resulta razonable sino, también, asequible.

El capitalismo industrial

La revolución industrial, que venía gestándose desde el siglo XVI, pero alcanzó su plenitud hasta el siglo XVIII, transformó los procesos productivos, transfiriéndolos del hogar o el taller artesano a la fábrica y convirtiendo el trabajo manual en mecánico, y exigió la aportación laboral de un número cada vez más elevado de obreros. Este capitalismo industrial inicial era altamente competitivo, porque las empresas, de propiedad individual, eran pequeñas y numerosas en cada sector y, por tanto, ninguna de ellas tenía por sí sola poder suficiente para intervenir decisivamente en el mercado. Sin embargo, la rápida acumulación de capital, unida a los frutos inmediatos de la revolución tecnológica que se había operado, hizo que el proceso de crecimiento de las unidades económicas fuese cada vez más acelerado. La consiguiente concentración se tradujo en el aumento tanto del tamaño de las empresas como de los capitales depositados en las instituciones bancarias y en las grandes sociedades anónimas. La consecuencia fue una sensible disminución del nivel de competencia y la aparición en distintos sectores de mercados oligopolistas y monopolistas dominados por pocas empresas o por una sola, las cuales podían de esta manera aumentar sus beneficios recurriendo a diversos métodos como adopción y control de patentes, reparto de territorios en exclusiva fijación arbitraria de precios, etc. En suma todo cooperó a hacer que sufriera un gran bajón el nivel de competencia típico del primitivo capitalismo industrial.

A fines del siglo XIX, las grandes potencias industriales, movidas por el deseo de conquistar mercados y fuentes de primeras materias cada vez más amplias, se repartieron los territorios de África, haciendo de este continente un sistema colonial. En esa misma época fue también notoria

la expansión de Gran Bretaña en Extremo y Medio Oriente y, junto con Alemania, en China, Alemania por su parte, proyectó sus intereses sobre el Este europeo, mientras que EUA prevalecía en Ibero América y en el pacífico. De esta manera las grandes metrópolis llegaron a regir económica y aún políticamente la mayor parte del mundo.

El capitalismo en el siglo XX

Las sucesivas crisis económicas del sistema capitalista, en lo particular de: “La Gran Depresión” de los 30s, y las dos guerras mundiales de 1914-18 y 1939-45 comprometieron el desarrollo del capitalismo y contribuyeron a que el Estado fuera aumentando cada vez más su intervención y sus mecanismos de control en la vida económica de las grandes naciones capitalistas. Esto dio lugar, por un lado, a que ciertos métodos, como la planificación que por limitar la autonomía de decisión de la empresa privada parecían propios sólo del socialismo, fueran introducidos en muchos países capitalistas, y, por otro lado, a que aparecieran en estos mismos países fenómenos de vinculación y colusión entre la administración pública y los sectores dominantes del capitalismo privado, característicos de lo que se ha dado en llamar capitalismo monopolista de Estado, que a fines de la década de los 80s entró en crisis y acabó por desaparecer en lo que constituía el bloque Soviético y por transformarse profundamente en China.

La revolución de la administración científica

El régimen de producción artesanal (RPA) se da con el liberalismo y funciona en base a empresas familiares, microempresas o pequeñas empresas que son intensivas en trabajo, su producción es baja y el producto es oneroso con un proceso lento, el área de mercado es local y la competencia es pura y perfecta, la empresa trabaja al ritmo del trabajador, su producción es desorganizada, sus jornadas de trabajo son extensivas, en base a la manufactura, sus productos son heterogéneos donde el trabajo es altamente calificado, le podemos conocer también como capitalismo industrial.

En el siglo XVIII surge la *revolución de la administración científica* y el efecto que tiene tanto en esta como en la revolución industrial es el inicio del “modernismo” o régimen de producción rígida que sustituye al régimen de producción artesanal y el trabajador tiene que trabajar al ritmo de la empresa, se tiene que organizar la producción como el Fordismo de Henry Ford que consiste en la producción en serie, el Taylorismo de Taylor que consiste en producir en base a micro tiempos ó micro movimientos.

El régimen de producción rígida (RPR) se da con el Keynesianismo y este labora con empresas medianas o grandes, su capital es intensivo y tiene una alta escala productiva por el ágil proceso de producción de ahí que sus productos son baratos y acaparan los mercados regionales incluso nacionales, y se le considera mercados oligopólicos, su producción es maquinada y homogénea, el trabajador labora al ritmo de la empresa y su forma de hacerlo es organizada debido a las jornadas de trabajo intensivas y donde el trabajo es altamente especializado, le podemos conocer también como capitalismo monopolista.

El régimen de producción flexible (RPF) se da con el neoliberalismo y es una perfección de las ineficiencias del Fordismo llamado Toyotización, y es conocido como un capitalismo imperialista.

Una sociedad capitalista es una organización social del trabajo y la producción (mixta) tanto organizaciones privadas como organizaciones públicas, una organización privada es una organización de regímenes de producción que pretende que hacia dentro sea eficiente, hacia fuera sea eficaz y requiere libertad, genera riqueza, empleo y bienestar. Una organización pública del trabajo y la producción es una institución de regímenes de regulación que busca equidad, justicia e igualdad

En conclusión el capitalismo es un sistema basado en la propiedad privada con un régimen de libre mercado donde lo mueve la ganancia y el dinero tiene un doble carácter: financiero y fiduciario, que no vale por el bien que lo materializa sino porque representa un poder adquisitivo.

El horizonte de civilización del capitalismo esta también basado en el monoteísmo-protestante cristiano y es una forma históricamente especifica del trabajo y la producción, que lo articulan formas especificas de regimenes de producción con regímenes de regulación.

Keyness basa el crecimiento económico en la demanda interna propiamente en el gasto de gobierno y tiene un efecto multiplicador en la economía, un efecto no deseable del Keynesianismo es que el Estado participativo y activo deja atrás la democracia liberal por nuevas formulas fascistas de gobierno, sabiendo que la democracia es un régimen político cuyas instituciones garantizan la igualdad y por ello, los designios del Estado son consenso popular, El fascismo es un régimen político donde el interés de algunos se impone al derecho de todos, en otras palabras una minoría decide el anhelo de la nación en materia de desarrollo y no es un termino tácito sino que es de grado: según se restrinja la libertad, y se suprima el derecho, en grado se tiene un régimen fascista.

Mucho se ha hablado sobre los sistemas de organización económica, como explicaremos en la tabla final de este trabajo, se establecieron a lo largo de la historia distintos regímenes de producción apropiados de acuerdo a la época en que se desarrollaron. El RPA (Régimen de Producción Artesanal), se refiere al tipo de producción que por el siglo XVIII y XIX, imperaba para poder producir a modo artesanal una gran variedad de productos, que era únicos e irrepetibles, pues todo el trabajo era a mano. El RPR (Régimen de Producción Rígida), consistía en aplicar técnicas de trabajo en base a los inventos de aquella época, este régimen estaba sujeto a productos hechos en serie, era imposible que la cadena productiva fallara en alguno de sus eslabones, pues si fallaba algo, toda la producción paraba, por ello el régimen de la producción era rígida, todos trabajaban a un tiempo. El RPF (Régimen de Producción Flexible) por otro lado, dio las posibilidades de trabajar paralelamente, sin que el ritmo del trabajo se afectara en caso de fallar algún eslabón de la cadena productiva. Un ejemplo claro de los últimos dos regímenes es la técnica desarrollada y utilizada por Henry Ford (Fordismo) en el ensamblaje de autos, más tarde sale el Toyotismo con un régimen más flexible.





Por otro lado se publicó en 1776 *"La riqueza de las naciones"* del autor **Adam Smith**, economista y filósofo escocés, que es considerado el creador de la teoría del capitalismo, debido a este libro, el cual nos dice que el capitalismo es el *"sistema económico en el cual los medios de producción son privados o propiedad corporativa y son operados principalmente en función del beneficio y ganancias"*.

Si se quisiera catalogar a alguien como el fundador del capitalismo, éste sería el filósofo Adam Smith, ya que fue el pionero en describir

los principios básicos del capitalismo en su libro titulado *"La riqueza de las naciones"*, gracias a ello se le concedió el título de creador intelectual del capitalismo. Esta obra formulo una crítica radical al mercantilismo y señalo que la única fuente real de la riqueza era el trabajo, que todo progreso económico se basaba en la creciente división del trabajo y que el progreso y la división del trabajo requerían de la más completa libertad. La riqueza de las naciones tenía su origen en la libre competencia y en la iniciativa privada. El estado no debía intervenir en el proceso económico. Este se regía por su propia ley, la ley de la oferta y la demanda, que mantenía un equilibrio natural y justo entre los precios y los salarios.

Las ideas de Adam Smith sirvieron de base al liberalismo económico que fue acogido con entusiasmo por los empresarios y que durante todo el siglo XIX determinó en amplia medida la política de los gobiernos. El impresionante desarrollo de la economía, los espectaculares progresos de la técnica y el creciente bienestar material de amplios sectores de la sociedad parecían confirmar la verdad de las teorías de Smith. Sin embargo, no todos los sectores de la población se vieron beneficiados por el progreso económico.

“El **Liberalismo**, surge como oposición al **mercantilismo**, política económica sostenida hasta entonces, demostrando una vez más la lógica cíclica del hombre, ya que es una teoría totalmente opuesta, hecho que queda demostrado en el siguiente cuadro.

	Mercantilismo	Liberalismo
Intervención del Estado	Máxima, el Estado define todas las políticas económicas y controla los flujos de dinero	Mínima, el Estado abandona su intervención en el mercado, permitiendo al mismo desenvolverse naturalmente.
Clase dominante	Miembros de la clase alta noble y del clero	Burguesía
Clase oprimida	Campesinado	Proletariado
Dueño del capital	Estado	Burguesía

El capitalismo es una consecuencia lógica del liberalismo ya que es la operación de los medios de producción en función del beneficio de un privado, o sea la acumulación de capital por parte de un privado. Si el Estado interviniera en este proceso de enriquecimiento sería mucho más difícil, ya que el gobierno vería una oportunidad de recaudar más, y en seguida crearía impuestos. Al

minimizar sus funciones, el burgués tiene el camino libre para hacer uso de los medios de producción para obtener ganancias. Por eso, el capitalismo de Smith puede ser llamado capitalismo liberal.”

“Las grandes travesías y expediciones de los siglos XV y XVI reforzaron estas tendencias y fomentaron el comercio, sobre todo tras el descubrimiento del Nuevo Mundo y la entrada en Europa de ingentes cantidades de metales preciosos provenientes de aquellas tierras. El orden económico resultante de estos acontecimientos fue un sistema en el que predominaba lo comercial o mercantil, es decir, cuyo objetivo principal consistía en intercambiar bienes y no en producirlos. La importancia de la producción no se hizo patente hasta la Revolución industrial que tuvo lugar en el siglo XIX. Sin embargo, ya antes del inicio de la industrialización había aparecido una de las figuras más características del capitalismo, el empresario, que es, según Schumpeter, el individuo que asume riesgos económicos no personales. Un elemento clave del capitalismo es la iniciación de una actividad con el fin de obtener beneficios en el futuro; puesto que éste es desconocido, tanto la posibilidad de obtener ganancias como el riesgo de incurrir en pérdidas son dos resultados posibles, por lo que el papel del empresario consiste en asumir el riesgo de tener pérdidas o ganancias. El camino hacia el capitalismo a partir del siglo XIII fue allanado gracias a la filosofía del renacimiento y de la Reforma. Estos movimientos cambiaron de forma drástica la sociedad, facilitando la aparición de los modernos Estados nacionales que proporcionaron las condiciones necesarias para el crecimiento y desarrollo del capitalismo en las naciones europeas. Este crecimiento fue posible gracias a la acumulación del excedente económico que generaba el empresario privado y a la reinversión de este excedente para generar mayor crecimiento, lo cual generó industrialización en las regiones del norte.”



Taller y laboratorio de máquinas a vapor
I.P.S. - anterior a 1933

“En el siglo XIX, como consecuencia del desarrollo de nuevos métodos de comunicación y transporte los cambios empiezan a acelerarse aún más. La máquina de vapor se aplica a los ferrocarriles y a los buques. Con el siguiente siglo llegan los automóviles y los aviones. Bell pone en marcha el teléfono. Marconi, la radio. Los imperios europeos pueden recibir informaciones y enviar tropas rápidamente a cualquier parte del mundo. El nuevo sistema económico se expande e impone en todo el globo. “

“También por primera vez hay un esfuerzo por analizar y comprender su funcionamiento y controlar su evolución. La ciencia económica actual apunta al mecanismo de determinación de precios en mercados libres como la clave del sistema capitalista. Es por ello que recibe también el nombre de sistema de economía de mercado.”

“El capitalismo provoca UNA CONTRADICCIÓN, o conflicto, entre el desarrollo SOCIAL de las fuerzas productivas y las actuales relaciones sociales de producción, de apropiación privada del valor, que no se corresponde con el carácter social de esas fuerzas productivas.”

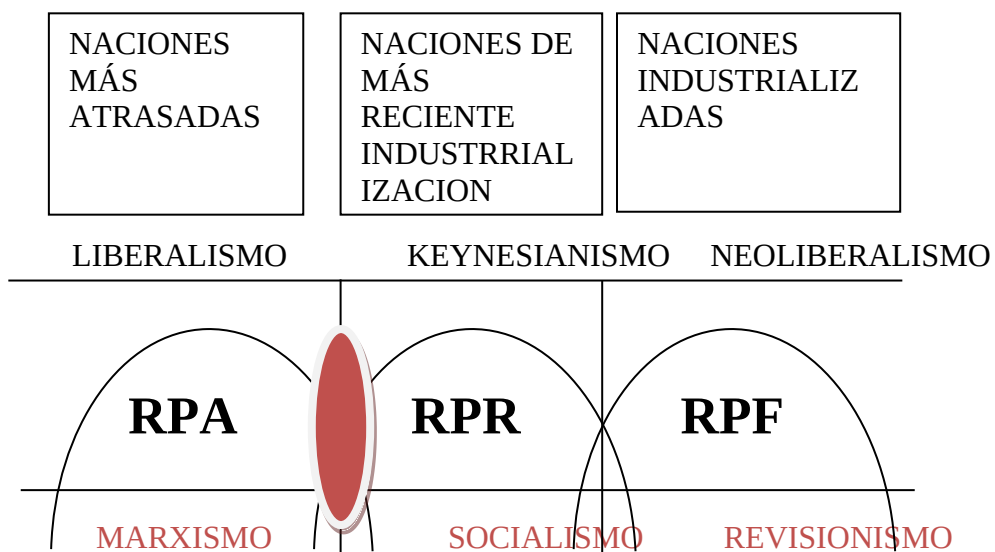
Llevamos arrastrando desde mediados de los años setenta una crisis de las relaciones de producción capitalistas, que no garantizan ya el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo.

Aparece un enorme ejército industrial de reserva (global) a causa de la insuficiente absorción de la fuerza de trabajo en el proceso de producción capitalista, que produce fenómenos nuevos:

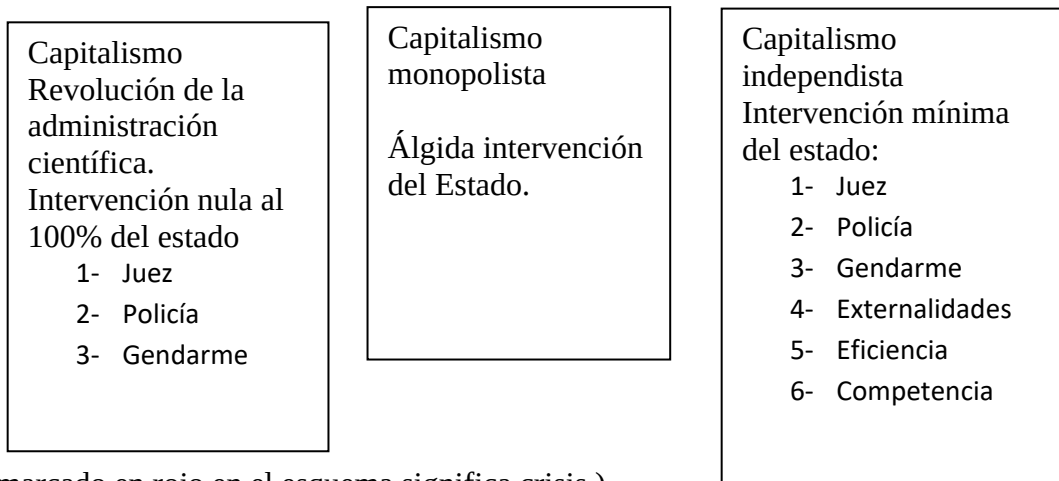
- 1 desmantelamiento de las conquistas sociales del llamado Estado del Bienestar.
- 2 exclusión de países y continentes enteros del proceso de producción capitalista; fenómenos migratorios masivos por motivos económicos, bélicos o catastróficos, sin países o regiones dispuestos a darles más que una acogida parcial y selectiva.
3. procesos de acumulación primitiva del capital en China y la India.
4. límites ecológicos a la explotación masiva e indiscriminada de los recursos naturales, sin medidas efectivas contra la contaminación. Peligro de extinción de la especie humana, sin respuestas adecuadas de prevención.
5. aparición de múltiples focos y sectores de trabajo infantil esclavizado.
6. aparición de una economía virtual, fruto de una enorme especulación financiera descontrolada, que provoca un abismo insalvable con la economía real, con el consiguiente riesgo de crisis financieras y depresión económica.
7. guerras imperialistas por el control del petróleo y otros recursos naturales.
8. crecimiento económico sin generación de empleo.



Jonh Maynard Keynes, en la “Teoría de la ocupación, el interés y el dinero”, sostiene que el liberalismo no se equivoca, y que el pleno empleo es un caso singular de la economía. La realidad es que la economía opera en condiciones de desempleo. Al sistema clásico o liberal se le llama Equilibrio con Pleno Empleo; al sistema keynesiano se le nombra Equilibrio con Desempleo. La crisis de 1929 le da al traste al liberalismo, porque la gente trabajaba más y causaron una sobre producción y con ello una crisis económica. Los pensadores clásicos no sólo no saben cómo resolver las crisis económicas, sino ni siquiera las entienden. Estos cambios en las estructuras económicas generan inestabilidad e incertidumbre económica y con ellos crisis financieras, inflaciones, y demás.



RESTRUCTURACION ECONOMICA



(Lo marcado en rojo en el esquema significa crisis.)

Con el tiempo y nuevas organizaciones financieras, Estados Unidos encabeza a las economías mundiales y sus fondos los sedimenta en el patrón oro-dólar, que funcionó perfectamente hasta que sobrepasaron la producción de dólares sin tener fondos suficientes para pagarlos en oro, caso Francia. La teoría cuantitativa clásica del dinero, sostiene que el nivel de precios de una economía está en razón directa a la cantidad de dinero que existe en circulación. La política monetaria es inofensiva, solamente hay que mantener los fondos y la cantidad de dinero circulante en equilibrio. El modelo clásico liberal sostiene que en el *pleno empleo*, la oferta siempre es igual a la demanda, a esto se le llama *ley de mercados de say*. En 1850, se buscaba que el trabajador trabajara al ritmo de la empresa, se instaura el modelo del **fordismo** que es un modo de producción en cadena que llevó a la práctica Henry Ford; fabricante de coches de Estados Unidos. Este sistema que se desarrolló entre fines de la década del 30 y principios de los 70, supone una combinación de cadenas de montaje, maquinaria especializada, altos salarios y un número elevado de trabajadores en plantilla. Este modo de producción resultaba rentable siempre que el producto pueda venderse a un precio bajo en una economía desarrollada.

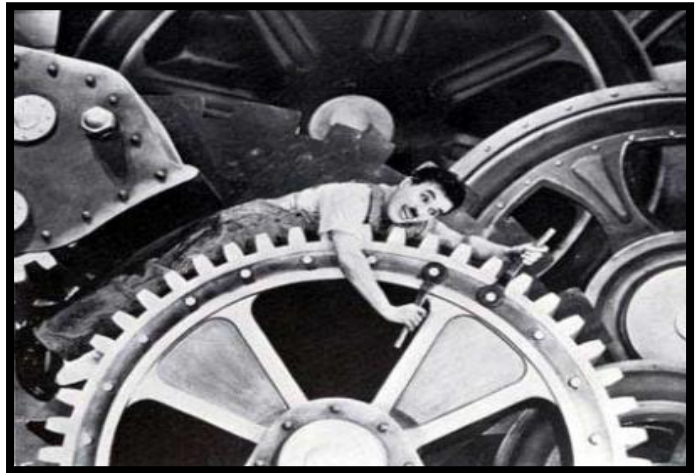
“El keynesianismo dirigió al fordismo hacia acuerdos sociales que permitieran un mayor nivel en la calidad de vida en la población históricamente diezmada y esclavizada. Sin embargo, los trabajadores no agrupados siguieron estando fuertemente excluidos, sobre todo en los países subdesarrollados. En América Latina este proceso se conoció como I.S.I. (Industrialización por sustitución de importaciones) y fue el proyecto industrial que intentó el subcontinente para lograr despegar de su condición periférica. Los países que lograron desarrollar con relativo éxito este proceso fueron Argentina, Colombia, Chile, México y Uruguay.”



Ante la caída del fordismo surge como respuesta el toyotismo que toma fuerza en los años setenta siendo que aparece por la década de los años cincuenta en Japón, para atender las necesidades bélicas de los Estados Unidos en la Guerra de Corea. Este consistía en minimizar el tiempo de producción en las empresas, mientras que con el fordismo un automóvil se armaba en 12 horas, en una escala en serie, el toyorismo aplicaba en 6 horas en escalas de micromovimientos que permitían trabajar paralelamente la producción de una empresa, es decir, un trabajador podía parar de trabajar sin afectar la producción, a diferencia del fordismo, en que si un trabajador dejaba de trabajar, el resto de trabajadores que le secundaban tenía que parar también. Para esa época “se destruyeron lo sindicatos nacionales manu militari, sustituidos por dóciles sindicatos de

empresa. Las grandes empresas se concentraron en comarcas que dominaban despóticamente. Se crearon equipos de calidad que consiguieron establecer la norma de la competitividad entre los trabajadores para alcanzar los objetivos de la empresa. Aparecieron las subcontrataciones de unas empresas a otras, con una escala salarial que disminuye en cada subcontratación.”

La tensión del trabajo con este sistema era muy elevada y producía al año unas 10.000 muertes por Karoshi. "Karoshi" es una palabra compuesta, formada por "karo" y "shi" que significan respectivamente trabajo excesivo y muerte, y combinadas pasan a significar *"muerte repentina como consecuencia del trabajo excesivo"; es decir, muertes por estrés.*



Estos modelos de producción son muy comunes en economías exógenas mundiales, la globalización aunada al capitalismo, la cultura consumista obliga a que los países subdesarrollados vendan su mano de obra muy barata a las empresas trasnacionales para generar productos a un costo muy bajo y de una calidad muy dudosa. El tránsito de un régimen de producción a otra se llama reestructuración económica.

Entre 1910 y 1920, hay un desorden financiero que se tradujo en inflación y eso en pobreza. La inflación reduce el margen de ganancia de los negocios; empobrece a los perceptores las ganancias fijas; se polariza el ingreso, (pobres más pobres y ricos más ricos); perjudica a los términos de intercambio; nos da un futuro pobre. Entre menos inflación haya hay mejores expectativas de vida.



En México¹⁷ entre 1910 y 1920 se da la Revolución, mexicana, hay guerra; de 1920 a 1930, el país se empieza a organizar y a pacificar; de 1930 en adelante empieza el desarrollo. La revolución mexicana se da por un *disgusto general*, y surge como una revuelta. Y viene a dar un alto al liberalismo. Lo que no le funcionó a **Porfirio Díaz** fue el adelanto del fordismo, México estaba muy atrás para poder aceptar ese cambio tan radical. El gobierno de Don Porfirio Díaz era exógeno, había libre comercio y libre cambismo que con el tiempo el país no resistió ese cambio. A comparación de las teorías keynesianas, que promovían un endogenismo, proteccionismo y un bilateralismo. En el tránsito del liberalismo a la social democracia, lo que cambió en lo sustancial es el papel económico del Estado. Con Don Porfirio fue un liberalismo ingenuo.

Por otro lado, para el capitalismo la empresa está en un entorno competitivo, por ello la empresa tiene presiones por poseer la mejor oferta. Esa presión hace que la empresa innove de forma continua. **J. Schumpeter** habla de la relevancia de la tecnología en la producción. Las empresas para innovar, promueven o admiten cambios tecnológicos en el proceso de producción. El incremento de la economía es igual al cambio. La tecnología genera procesos de producción organizados que generan relaciones industriales que obligan a las instituciones a reformarse, así como al Estado para poder ofrecer un mejor control de los mercados y adaptarse mejor en el medio.



Las empresas capitalistas generan monopolios gracias a sus actividades globalizadas. En la actualidad, vemos cómo el mundo consumista está terminando con los recursos naturales y con ello está generando serios problemas ambientales que van repercutiendo en las economías mundiales. La estrategia del monopolio, dado a su acaparamiento de mercado, lo desabastece para inflar los precios. El efecto del monopolio es el desabasto; el desabasto es pobreza y cuando hay pobreza hay desigualdad social.

Si el capitalismo industrial liberal presenta mercados altamente consumidos, el capitalismo monopolista presenta mercados acaparados y controlados por grandes empresas que desabastecen los mercados creando necesidad y pobreza. El ingreso nacional tiende a concentrarse en pocas manos.

Esta es la razón de que exista la necesidad de una mayor inversión estatal, como un Robin Hood. El Estado quita al rico para dar al pobre, tratando de compensar la desigualdad social.

La Social Democracia por su parte, es una ideología en pro de los intereses de la clase trabajadora y de los desposeídos. Es un movimiento concomitante al modernismo. Conforme el modernismo crecen los monopolios y a la par crece el sector público. El Estado de Bienestar adquiere un carácter Social Demócrata.

¹⁷ Tomado de Novelo Urdanivia, Federico Jesús (1999 marzo). Tesis doctoral <http://www.eumed.net/tesis/fjnu/6c.htm> "La política exterior de México en la era de la globalización" Doctorado en Ciencias Sociales. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. ISBN: 84-689-1077-5.

Características Fundamentales del capitalismo:

A lo largo de su historia, pero sobre todo durante su auge en la segunda mitad del siglo XIX, el Capitalismo tuvo una serie de características básicas mencionadas a continuación:

a) Los medios de producción (tierra y capital) son de propiedad privada. En este contexto el capital se refiere a los edificios, la maquinaria y otras herramientas utilizadas para producir bienes y servicios destinados básicamente al consumo.

b) La actividad económica aparece organizada y coordinada por la interacción entre compradores y vendedores (o productores) que se lleva a cabo en los mercados.

c) Tanto los propietarios de la tierra y el capital como los trabajadores, son libres y buscan maximizar su bienestar, por lo que intentan sacar el mayor provecho posible de sus recursos y del trabajo que utilizan para la producción; los consumidores pueden gastar como mejor les parezca sus ingresos para obtener la mayor satisfacción posible. Este principio que se denomina soberanía del consumidor, refleja que, en un sistema capitalista, los productores se ven obligados, debido a la competencia, a utilizar sus recursos de forma que puedan satisfacer la demanda de los consumidores; el interés personal y la búsqueda de beneficios les lleva a seguir esta estrategia.

d) Bajo el capitalismo el control del sector privado por parte del público debe ser mínimo; se considera que existe competencia, la actividad económica se controlará a sí misma; la actividad del gobierno sólo es necesaria para gestionar la defensa nacional, hacer respetar la propiedad privada y garantizar el cumplimiento de los contratos. Esta visión antigua del papel del Estado en el sistema capitalista ha cambiado mucho durante el siglo XX.

Una de las interpretaciones que más ha sido difundida es que en el capitalismo como sistema económico predomina el capital es por ello que se encuentra por encima del trabajo como elemento de producción y por ende es el creador de la riqueza.

El control privado de los bienes de capital o capitalismo sobre otros factores económicos tiene la característica de hacer posible que se negocie con las propiedades y sus intereses por medio de rentas, inversiones, etc.

Existen varias definiciones de capitalismo entre las principales se encuentran las siguientes:

Es el régimen económico en el cual los medios de producción son privados y se encuentran bajo el mando de titulares, se entiende con ello la construcción sobre un régimen de bienes de capital industrial basado en la propiedad privada.

Es la estructura económica en la que los recursos de la producción operan principalmente a favor del beneficio y en la que los intereses directivos se organizan empresarialmente en función de la inversión de capital y hacia la constante competencia por los mercados de consumo y trabajo asalariado.

Es el orden económico en el que predomina el capital sobre el trabajo como elemento de producción y creación de riqueza, existe que dicho fenómeno sea considerado como causa o consecuencia del control sobre las técnicas de producción por parte de quienes tienen el primer factor es decir el capital.

Sistema económico mediante el cual las relaciones sociales de producción y el origen de la cadena de mando incluyendo la empresaria por encomienda, se establece desde la titularidad privada y exclusiva de los accionistas de una empresa a partir de la participación en su creación por consiguiente se habla de los primeros propietarios del capital. La propiedad y la utilidad queda así en manos de quienes adquirieron o crearon el capital volviendo un punto sumamente importante su óptima utilización, cuidado y acumulación, independientemente de que la aplicación productiva del capital se genere a través un trabajo colectivo y en conjunto, material e inmaterial, por cada uno de los involucrados de la misma empresa.

En las democracias liberales se entiende muchas veces el capitalismo como un modelo económico en el que la distribución, la producción y los precios de los bienes y servicios son determinados en la mayoría de los casos por alguna forma de libre mercado. Ciertas corrientes de pensamiento discuten si esta es la definición exacta de capitalismo o si sólo se trata de una de sus características (necesaria para el marxismo, eventual para la socialdemocracia, y aparente para el mutualismo).

La socialdemocracia es la ideología en pro de los intereses de la clase trabajadora y de los desposeídos. La social democracia es un movimiento concomitante al modernismo

Se conceptualiza social-democracia como la ideología en pro de los intereses de la clase trabajadora y de los pobres (desposeídos). Este es un movimiento que surge a la par del modernismo por lo tanto prosperan los monopolios paralelamente al crecimiento del sector público.

En el capitalismo monopolista los mercados concurridos yacen acaparados y controlados por grandes empresas que desabastecen los mercados creando necesidad y pobreza, concentrándose el ingreso nacional en pocas manos. Ésta es la razón de que exista la necesidad de una mayor intervención estatal, como un “Robin Hood” que quite al rico para dar al pobre y compensar la desigualdad social. De esta manera el Estado de bienestar adquiere un carácter de socialdemócrata.

Es de mencionarse que en esta etapa del capitalismo predomina el régimen de producción rígido, en el cual se trabaja a la mínima destreza, no admite innovaciones parciales, las contrataciones son a largo plazo y la producción es local deja a un lado las ventajas competitivas regionales.

La socialdemocracia no es lo mismo que socialismo, ya que ésta pretende defender los intereses del obrero dentro del sistema capitalismo, mientras que el otro aspira a la destrucción total del capitalismo. Así mismo, es un movimiento burgués, concomitante al modernismo, que busca contrarrestar los monopolios a través del sector público.

Keynes propone un modelo de crecimiento endogenista, que está basado en la demanda interna, propiamente en el gasto público del gobierno. Con base al principio multiplicador simple de la inversión, el Estado sustenta mediante el gasto público el crecimiento económico; es decir, mientras más gasta el gobierno en infraestructura, más crecimiento se logra.

Generalmente, el capitalismo se considera como un sistema económico en el cual el dominio de la propiedad privada sobre los medios de producción desempeña un papel fundamental.

Por ende se infiere que el capitalismo es un sistema económico basado en la propiedad privada sobre los medios de producción, así mismo es un régimen de libre mercado al cual lo mueve la ganancia, además que en dicho modelo el dinero tiene un doble carácter, ya que es financiero debido a que esta destinado a sufragar uno o varios proyectos a futuro así como es fiduciario es decir que el dinero no vale por el bien material que lo plasme sino por el bien que lo represente.

Ahora bien sobre la propiedad privada, el capitalismo establece que los recursos que sean invertidos por los acreedores de capital para la producción social, deben estar en manos de las empresas y personas particulares que los adquieran. De esta forma a dichos individuos se les facilita el uso, empleo y control de los recursos que utilicen en sus labores productivas, y que de acuerdo a sus fines empresariales podrán disponer de esos medios como mejor les parezca.

La libertad de empresa propone que las empresas sean libres de conseguir recursos económicos y que sean transformados en una nueva mercancía o servicio que será ofrecido en el mercado que ellas mismas dispongan. A su vez, son libres de escoger el negocio que deseen desarrollar y el momento para entrar o salir de éste. Esta libertad de elección se aplica a las empresas, los trabajadores y los consumidores, ya que la empresa puede manejar sus recursos como crea conveniente, los trabajadores pueden realizar un trabajo cualquiera que esté dentro de sus capacidades y los consumidores son libres de escoger lo que desean consumir, buscando que el producto escogido cumpla con sus necesidades y se encuentre dentro de los límites de su ingreso.

La competencia se refiere a la existencia de un gran número de empresas o personas que ofrecen y venden un producto (son oferentes) en un mercado determinado. En dicho mercado también existe un número bastante grande de personas o empresas, denominadas consumidores (también llamados demandantes), las cuales, según sus preferencias y necesidades, compran o demandan esos productos o mercancías. A través de la competencia se establece una rivalidad entre productores. Los productores buscan acaparar la mayor cantidad de consumidores o compradores para su producto o servicio. Para conseguirlo, utilizan estrategias en cuanto a la reducción de precios, mejoramiento de la calidad, presentación, difusión, publicidad, etc.

La base ideológica del capitalismo se encuentra sobre una economía en la cual el mercado predomina, esta situación la mayor parte de las veces se cumple aunque existen importantes excepciones además de las disputas sobre qué debe ser denominado libre mercado o libre empresa. En éste régimen se llevan a cabo las transacciones económicas entre personas, empresas y organizaciones que ofrecen productos y las que los demandan. El mercado, por medio de las leyes de la oferta y la demanda, regula los precios según los cuales se intercambian las mercancías (bienes y servicios), con ello permite la asignación de recursos y la distribución de la riqueza entre los individuos.

Cada uno de los representantes del mercado actúa según su propio interés; por ejemplo, el capitalista, que es quien posee los recursos y el capital, busca maximizar el beneficio propio por medio de la acumulación y reproducción de los recursos, del capital; los trabajadores, que son quienes trabajan por la estímulo material que reciben (el salario) y, por último, los consumidores, quienes buscan obtener la mayor satisfacción o utilidad adquiriendo lo que desean y necesitan al menor precio posible.

La doctrina política que históricamente ha encabezado la defensa e implantación de este sistema económico y político ha sido el liberalismo económico y clásico del cual se consideran sus padres fundadores a John Locke, Juan de Mariana, Adam Smith y Benjamin Franklin. El pensamiento

liberal clásico sostiene en cuanto a economía que el gobierno debe reducirse a su mínima expresión. Sólo debe encargarse del ordenamiento jurídico que garantice el respeto de la propiedad privada, la defensa de las llamadas libertades negativas es decir de los derechos civiles y políticos que dependen de los recursos que sean obtenidos por medios privados, el control de la seguridad interna y externa mediante las fuerzas armadas en conjunto con la policía, y ocasionalmente la implantación de políticas que se consideren imprescindibles para el funcionamiento de los mercados, ya que la presencia del Estado en la economía alteraría su funcionamiento. Sus representantes contemporáneos más sobresalientes son Ludwig von Mises, Friedrich Hayek y Milton Friedman cuyas diferentes escuelas han entrado en el controvertido desciframiento del neoliberalismo.

En esta etapa que nos atañe predomina un régimen de producción flexible, consecuencia de la ley de la tendencia decreciente de la tasa general de ganancias, que sostiene que el afán a nivel individual de maximizar las ganancias es la causa de que a nivel general las ganancias tiendan a disminuir. De esta ley surge una teoría del desarrollo de corte marxista conocida como teoría de la regulación, en la cual se explica que el Estado burgués implementa medidas de regulación que vengan a contrarrestar la tendencia decreciente de la tasa general de ganancia.

En la década de los 60 Estados Unidos implantó políticas fiscales y monetarias expansivas, en parte con la intención de financiar la guerra de Vietnam sin aumentar los impuestos. Como consecuencia de esta expansión se generó inflación y el dólar perdió confianza. En 1971 las expectativas de devaluación del dólar provocaron una gran fuga de capitales de Estados Unidos. Algunos bancos centrales europeos intentaron convertir sus reservas de dólares en oro. Estados Unidos suspendió entonces la convertibilidad del dólar en oro e impuso una sobretasa de 10% a las importaciones. En un intento por salvar al sistema de Bretton Woods los 10 países más grandes del mundo firmaron en 1971 el "Acuerdo Smithsoniano", en el que se acordó devaluar el dólar y suspender la convertibilidad del dólar a oro. De todos modos, al no haber modificaciones sustanciales en la política norteamericana, la crisis volvió a presentarse con mayor fuerza en 1973, obligando a una flotación generalizada. Se pretendió evitar el colapso del sistema monetario internacional con medidas como la emisión de derechos especiales de giro por el FMI. Con ello se pretendía crear una moneda mundial que complementase al dólar y le quitaría presiones. Sin embargo, todos los intentos fracasaron, produciéndose la devaluación del dólar en 1971 y la adopción del régimen de tipo flotante o sistema de cambio fiduciario. Ante la situación desfavorable de las finanzas norteamericanas, el gobierno de Estados Unidos decide trasladar su deuda a los países latinoamericanos, dando al traste con el milagro mexicano e iniciando una tortuosa era de dependencia económica mediante la deudor externa.

Se asevera que esta crisis, era en realidad, la crisis del fordismo ante la creciente implementación de la toyotización por parte de los países asiáticos; especialmente por Japón, que reacomoda su escala productiva en las cuencas del pacífico o en los llamados "Tigres del pacífico". El toyotismo es una respuesta a las restricciones del fordismo propio de la modernidad. En este modelo de producción se efectúan círculos de calidad, el modo de producción se vuelve flexible y se procura que cada unidad trabaje a la máxima destreza, pero sobre todo, se aprovechan las geografías regionales para obtener ventajas competitivas; surgiendo así, el fenómeno de la globalización, que no es más que el reacomodo de la producción mundial.

En el imperialismo o neocolonialismo existen centros que dominan la periferia, o mejor dicho, naciones poderosas que avasallan a los países pobres o en vías de desarrollo mediante la presión y el chantaje para que entren las inversiones a esos países, volviéndose así, los países del primer

mundo ejes del desarrollo de las naciones menos favorecidas. Otro fenómeno que se puede observar en esta fase del capitalismo es la obsolescencia prematura del capital y las tecnologías polivalentes, donde la depreciación tecnológica del primer mundo es absorbida o compensada por el tercer mundo.

Existen otras directrices dentro del pensamiento económico que conceden al Estado funciones diferentes. Por ejemplo la tendencia de John Maynard Keynes que sostiene que el Estado puede intervenir para incrementar la demanda efectiva evitando así las crisis cíclicas. También se puede mencionar a las personas que profesan la politología (disciplina que estudia la política) que son llamados politólogos que dan al Estado y a otras instituciones un rol importante en controlar las deficiencias del mercado (una línea de pensamiento en este sentido es el neoinstitucionalismo).

El Neoinstitucionalismo es una corriente norteamericana que dice o sostiene que la base del éxito o fracaso de un esquema económico tiene que ver con la eficiencia u obsolescencia institucional. El desarrollo desde este punto de vista es un esquema económico que muestra una alta inconsistencia en las instituciones (corrupción). Es por ello que las reformas institucionales procuran el orden y logrando el orden se alcanza el desarrollo.

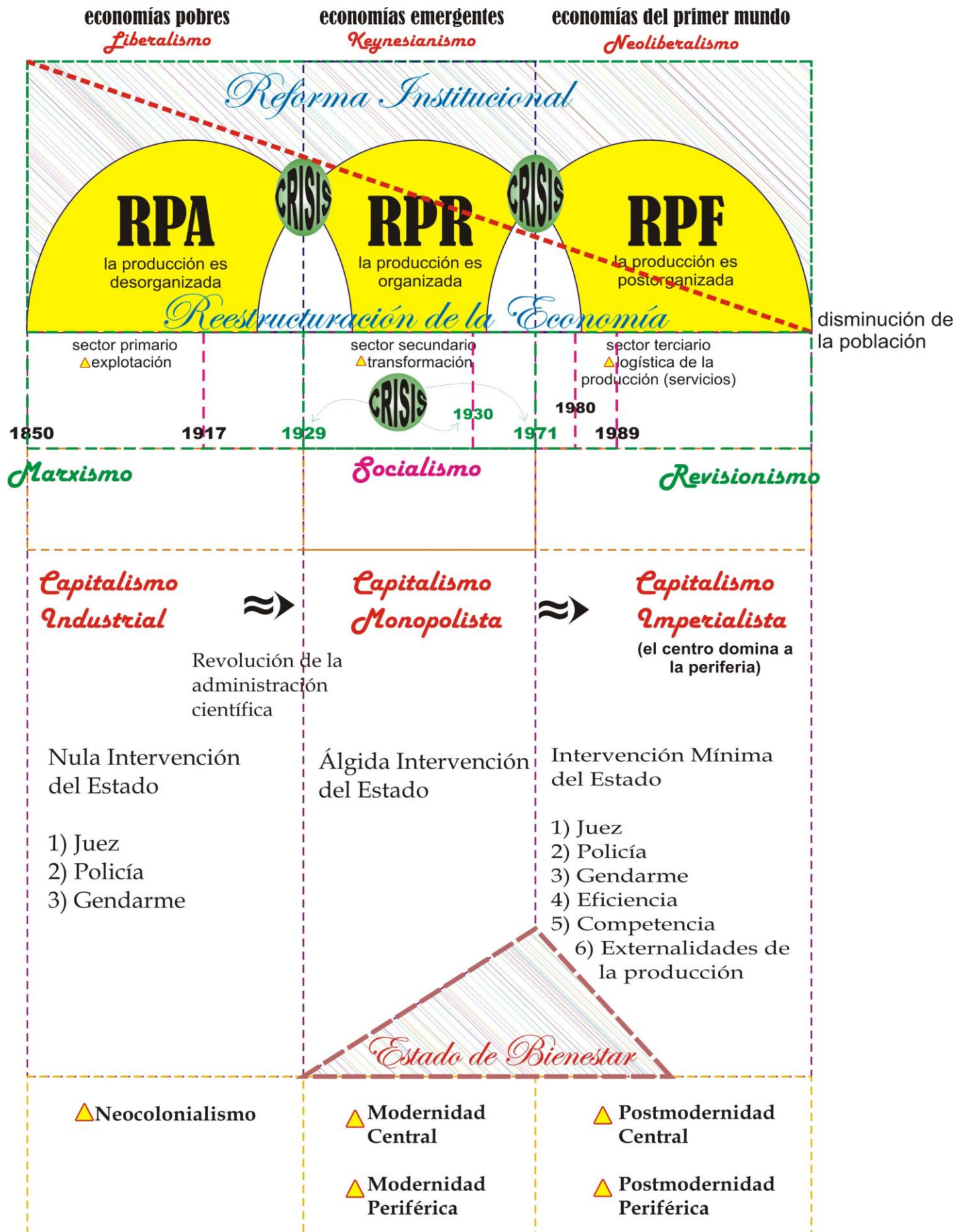
Si bien en el capitalismo se articulan formas históricamente específicas de regimenes de producción con regimenes de regulación.

Cuando se habla regimenes de producción se hace referencia a las organizaciones, si bien se entiende por organización al conjunto de personas que de manera coordinada suman sus esfuerzos con el fin de lograr un bien común y que estas a su vez son proactivas.

El tipo de régimen de producción tiene que ver con el tamaño de la organización donde se aplique o se vaya a usar. Es por ello que al cambio de un régimen de producción a otro se le denomina reestructuración económica.

En seguida se hace mención de dichos regimenes y de una manera muy general se describen sus principales características así mismo también de manera gráfica se aprecia mejor la relación entre ellos.

Para entender mejor el modo de organización económica mundial y el mundo capitalista global de hoy, se presenta el siguiente cuadro:



Liberalismo. (De la mitad del siglo XVIII a 1929)

Son los clásicos de la economía. El liberalismo parte de la creencia de Dios, así que quien cree en Dios, cree que todo es perfecto (equilibrio)¹⁸, el hombre es un homo Económicus¹⁹. Para J.F. Hegel, un clásico de la economía, el hombre vive como piensa, es el arquitecto de su propio destino, por ende, cada quien tiene lo que se merece.

Los liberales creen que libertad es justicia, por ello su lema es *Laissez faire- Laissez passer*” (Dejar hacer, Dejar pasar).ellos no cuestionan el capitalismo, son sus apologistas, creen que el capitalismo es un orden natural de inspiración divina²⁰. El gobierno, para los liberales, solo tiene tres funciones: ser juez, ser gendarme, y ser policía.

Se rigen por la ley de mercados de J. B. Say “la oferta crea su propia demanda”, esta ley sostiene, que mientras exista pleno empleo en la economía, es decir, que mientras trabajemos, y plenamente trabajemos, no hay razón de que haya crisis, por lo tanto, el desempleo es voluntario.

Del liberalismo deriva el concepto de desarrollo, que explica que la razón del grado de desarrollo de las naciones tiene que ver con su valor en el trabajo.

Caída del Liberalismo.

La revolución de la admón. Científica, surge a mediados del siglo XIX, el efecto que tiene esta es que potencializa la oferta, es decir, hace que crezca mas rápido la oferta que la demanda. Entonces, si la oferta es mayor que la demanda los precios eminentemente caen (efecto Desflación).

Los Clásicos no consideraron esta situación dentro de sus teorías, lo que culmino en la llamada gran depresión o crisis de 1929, y le dio al traste al liberalismo, un hecho trascendental para la historia.

Keynesianismo

John Maynard Keynes, y su “teoría general de la ocupación, el interés y el dinero”.

El tema central en este punto, es como resolver la crisis del ´29. Keynes sostiene que el liberalismo no se equivoca con respecto al pleno empleo, pero que es un caso especial de la economía, en este sentido, la economía opera en condiciones de desempleo.

Así entonces, al sistema clásico liberal se le conoce como equilibrio con pleno empleo, mientras que al sistema keynesiano, lo denominaremos equilibrio con subempleo. También hay lo que llamamos un concepto histórico del trabajo; mientras que para los liberales el trabajo es objetivo, es una actividad creadora o transformadora de bienes tangibles, en tanto para Keynes el trabajo es abstracto, es una actividad creadora de bienes tangibles como intangibles, con ello inicia la economía de servicios.

¹⁸ Equitativo, igualitario, ordenado

¹⁹ racional, informal (que tiene conocimientos), moral y libre.

²⁰ Weber, Max. *Ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Varias ediciones.

Para poder resolver la crisis del '29, Keynes debe crear demanda que no aporte a la oferta, lo anterior lo logra mediante la implementación de servicios públicos, es decir, que el estado debe proporcionar a la sociedad, servicios de educación, salud, seguridad, previsión, asistencia, infraestructura, etc. El estado empieza a participar en la economía

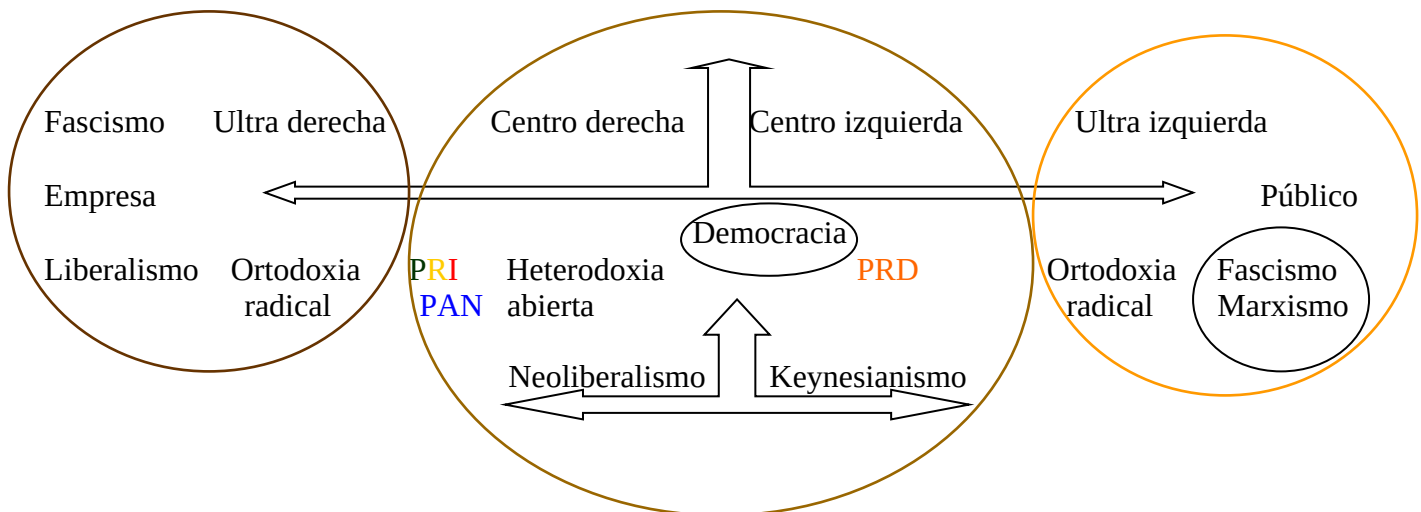
En este sentido para Keynes el papel del estado ya, no es solo ser juez, policía y gendarme, como lo es para los liberales, sino que, en lo económico, debe ser un estado interventor, regulador, empresario, mediador y conciliador; en lo social, debe ser un estado previsor, proporcionar asistencia y seguridad;

El gasto de gobierno tiene un efecto multiplicador en la economía; con base en el principio multiplicador Keynes sostiene que entre más gasta el estado más se crece.

Es decir se abandona el papel pasivo que tenía el estado en el liberalismo, para pasar a ser un miembro activo para la economía. Mediante el gasto público, Keynes faculta al estado par promover, orientar, inducir el crecimiento económico; surge lo que llamamos el **estado de bienestar**. De forma paralela a este surge también la economía bélica, surge el fascismo del estado.

Un efecto no deseable para el keynesianismo es que el estado participativo y activo deje atrás la democracia liberal, por nuevas formas fascistas de gobierno.

Con la siguiente figura se concluye con la relación de la empresa con los regímenes de regulación los sistemas económicos y de creencias.



Todo sistema, esquema, régimen, modelo, etc. que venga a provocar cambios en la economía en este caso el capitalismo, ya sea de un País, Continente o del Mundo en General traerá consigo opiniones a favor y críticas en seguida se describen algunos puntos de vista y su fundamento de las corrientes que lo apoyan y de las que están totalmente en contra del sistema.

Democracia vs. Fascismo.

La democracia es el régimen político cuyas instituciones garantizan la igualdad. Y por ello los designios del estado son consenso popular.

El fascismo es un régimen político donde el interés de algunos se impone al derecho de todos; fascismo no es un término tácito, si no que es de grado: según se restrinja la libertad, según se suprima el derecho en grado se tiene un régimen de corte fascista.

En la democracia la mayoría decide el modelo de desarrollo, mientras que en el fascismo una minoría decide el modelo de nación en materia de desarrollo, el que después impondrán a la mayoría.

Reestructuración económica.

Del móvil que expresan las empresas por tener la mayor oferta y con ello ganar mercado, las innovaciones en procuración de la eficiencia empresarial cambian a su vez la organización del trabajo. Esa reorganización se le llama reestructuración económica.

La crisis se da en el grado que existen inconsistencias entre las instituciones, y las organizaciones.

Del capitalismo industrial al capitalismo monopolista.

Primeramente entendamos que el monopolio, dado su acaparamiento de mercado., lo desabastece para inflar precios, a esto se le conoce como **estrategia del monopolio**. El efecto del monopolio desabastece, el desbaste crea pobreza.

El capitalismo industrial liberal presenta mercados altamente concurridos, el capitalismo monopolista presenta mercados acaparados, controlados por grandes empresas, que desabastecen los mercados, creando necesidad y pobreza, el ingreso nacional tiende a concentrarse en pocas manos, esta es la razón, de que exista la necesidad de una mayor intervención estatal; como un Robin Hood, el estado quita al rico para darle al pobre, tratando de controlar la desigualdad social. El estado de bienestar adquiere entonces, un carácter de **social democracia**²¹.

Con el keynesianismo se sostiene la economía pública.

Neoliberalismo y el régimen de producción flexible

Neoliberalismo

Los padres de esta corriente son: Rose Friedman, Milton Friedman y Hayek; ellos hacen fuertes críticas del estado de bienestar.

Toyota es un japonés que, después de haber estudiado, el modelo de producción fondista, hace fuertes críticas a este, pues ya que considera, que en el fordismo:

1. Se trabaja a la mínima destreza.
2. Es demasiado rígido.
3. No admite innovaciones parciales.

²¹ La social democracia, es la ideología en pro de los intereses de la base trabajadora y de los desposeídos; es un movimiento concaminante al modernismo.

4. Es una producción local que no aprovecha las ventajas competitivas.
5. La producción no es simultánea sino seriada en tiempo.

¿Cómo los nipones resuelven las restricciones del fordismo? Inventan los llamados circuitos de calidad.

Regimen de producción flexible:

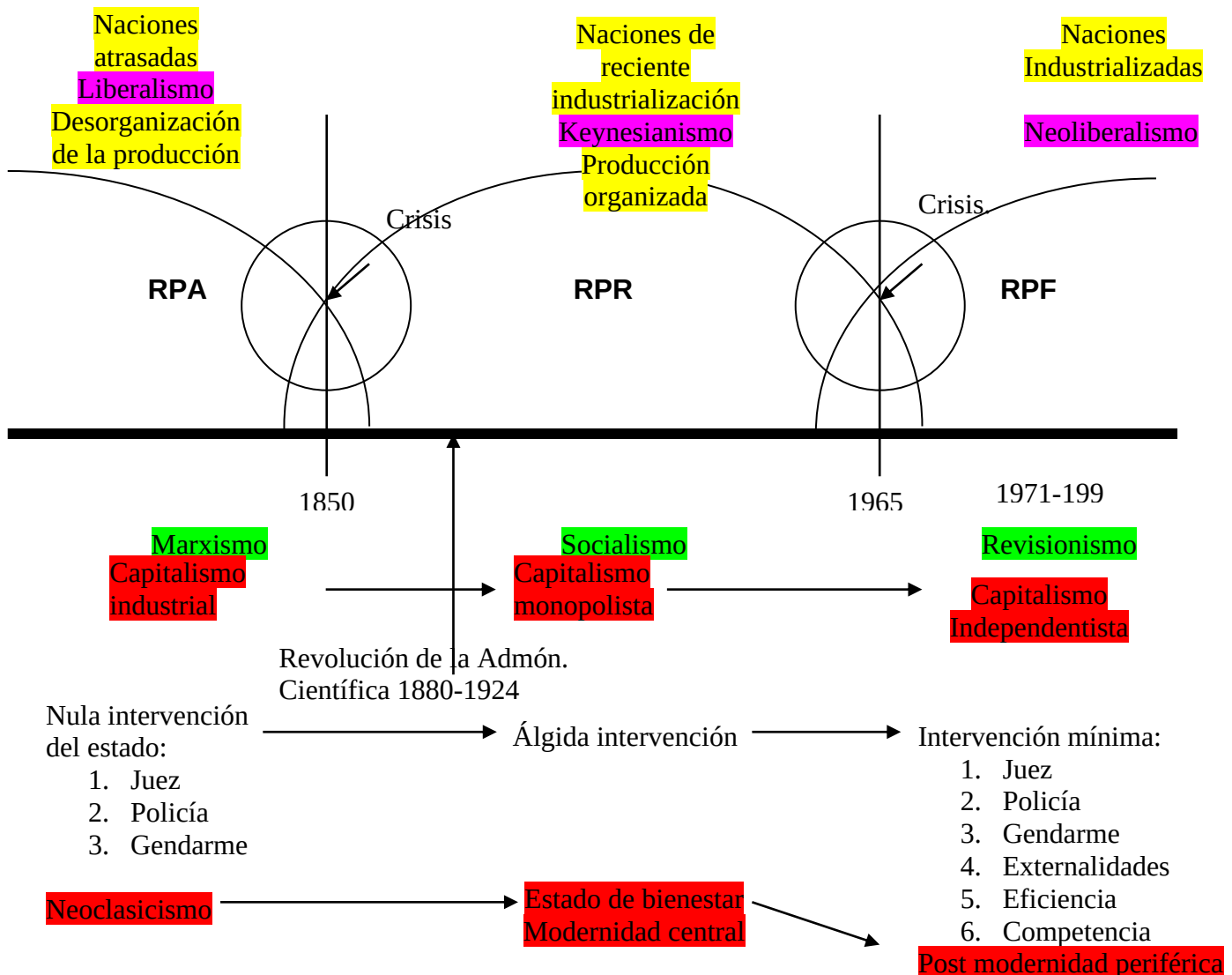
¿Por que surge el regimen de producción flexible?

“El afán a nivel individual de maximisar las ganancias, es la la causa de que a nivel general las ganancias tiendadn a disminuir”. Ley de la tendencia decreciente de la tasa general de ganancia.

Tesis Marxista.

De esta ley, surge una teoria de desarrollo de corte marxista, la Teoria de la Regulación de Michel Agrieta; sostiene que el papel del estado gurgues es el de implementar medidas de regresión que vengan a contrarrestar la tendencia decreciente de la tasa general de ganancia.

El regimen de producción flexible también se le nombra como toyotización, el post modernismo, el post taylornismo, el post fordismo es post organizacional, se da una atomatización altamente



robotizada²².

La crisis del patron oro dólar 1971-1973.

La crisis del fordismo de 1971-1973. se da por la creciente implementacion de la toyotización por los países asiáticos.

*“La salida a la crisis de los años 70, la respuesta al reto que significaban el mantenimiento de la hegemonía económica política y militar ante la amenaza no solo del bloque socialista, sino de los ya recuperados bloques europeos y asiático no era viable por el camino del rompimiento de la paridad y las tasas de cambio flotantes. Los EU necesitaban responder al reto tecnológico, al reto de la nueva productividad y de la competitividad manteniendo la geopolítica imperial. En la misma resulta importante mantener el control de la moneda internacional por medio de la reapreciación del dólar.”*²³.” (Machado y Lemes, octubre 2006)

Se abandona el patron oro dólar y bethon woods, y surge el sistema fiduciario. Se da paso al neoliberalismo, y al regimen de producción flexible, así entonces se le da entrada a la post modernidad.

Argumentos a favor del capitalismo

Teóricos y políticos han puesto gran énfasis en la habilidad que tiene el capitalismo para promover el crecimiento económico, tal como se mide por el Producto Interno Bruto (PIB), así como de la calidad de vida. Este argumento fue medular, ante la propuesta de Adam Smith de dejar que el libre mercado controle los niveles de producción y de precio, y distribuya los recursos.

Así también sostienen que el rápido y consistente crecimiento de los indicadores económicos mundiales desde la revolución industrial se debe al surgimiento del capitalismo moderno. A pesar de que las mediciones no son idénticas, aquellos que están a favor argumentan que incrementar el PIB (per capita) ha demostrado en la práctica una mejoría en la calidad de vida de las personas, así como una mejor disponibilidad de alimentos, vivienda, vestimenta, atención médica, reducción en las horas de trabajo, y la libertad de trabajo para niños y ancianos.

También afirman que una economía capitalista brinda más oportunidades a los individuos de acrecentar sus ingresos a través de nuevas profesiones o negocios que otras formas de economía por ejemplo en las sociedades feudales, en las salvajes o socialistas. Defensores del capitalismo entre ellos Adam Smith, Benjamín Franklin y de los mas modernos Ludwig von Mises y Friedrich Hayek que afirman que este sistema puede organizarse a sí mismo como un sistema complejo sin necesidad de un mecanismo de planeamiento o guía externa. A este fenómeno se le llama *laissez faire*. En un proceso de este tipo el buscar ganancias es el punto más importante. A partir de las transacciones entre compradores y vendedores emerge un sistema de precios, y los

²² Se da una obsolescencia prematura del capital, la tecnología es polivalente.

²³ Rionda Ramírez, Jorge Isauro. “La comunidad económica europea como factor determinante en la caída del patrón oro dólar 1970-1973”.

precios surgen como una señal de cuáles son las urgencias y necesidades insatisfechas de las personas. La promesa de ganancias les da a los emprendedores el estímulo para usar su conocimiento y recursos para satisfacer esas necesidades. De tal manera que las actividades de millones de personas, cada una buscando su propio interés, se coordinan y complementan entre sí para lograr un fin determinado.

Este sistema de coordinación, que se muestra como descentralizado, es contemplado por los defensores del capitalismo como una de sus mayores fortalezas. Su argumento es que permite probar muchas soluciones además dicen que la competencia que existe en el mundo real generalmente encuentra una buena respuesta a los desafíos que se les presenten. Describen que la planificación central frecuentemente selecciona soluciones inapropiadas como resultado de predicciones equivocadas. Sin embargo, en todas las economías modernas existentes, el estado conduce algún grado de planeamiento centralizado de la economía (usando tales herramientas, como permitir que el banco central del país establezca las tasas de interés base), evidentemente como un esfuerzo para mejorar la eficiencia, disminuir la inestabilidad cíclica, y buscar ciertos beneficios sociales específicos.

Algunos defensores del capitalismo que siguen la Escuela Austriaca de Economía objetan que hasta este control limitado crea ineficiencias ya que no se pueden predecir actividades de largo plazo en la economía. Desde la Escuela Monetarista el economista Milton Friedman ha argumentado que la Gran Depresión de la década de 1930 fue causada por políticas equivocadas de la Reserva Federal de Estados Unidos.

Críticas al capitalismo

Parte de la crítica al capitalismo es la opinión de que es un sistema caracterizado por la explotación dentro de la economía (a diferencia del esclavismo y el feudalismo), de la fuerza de trabajo del hombre al instituir el trabajo como una mercancía más. Esta condición sería su principal contradicción: medios de producción privados con fuerza de trabajo colectiva, de este modo, mientras en el capitalismo se produce de forma colectiva se disfruta de las riquezas que se generan en privado.

La crítica marxista al capitalismo sostiene que este modo de producción contiene contradicciones que no se pueden separar del sistema que provocan las crisis cíclicas. Karl Marx, en su obra *El Capital*, fundamenta esta opinión probando que cada vez es más difícil para el capitalista incrementar su capital. Las relaciones de competencia a las que está sujeto el capitalista, obligan a éste a implementar de manera constante y gradualmente nueva y mejor maquinaria para aumentar la productividad del trabajo y de esta forma, vender sus mercancías a precios más bajos que sus competidores directos. De esta manera, hay una disminución en la contratación de trabajadores originando lo que Marx denomina "ejército industrial de reserva" que es una buena parte de la clase obrera que está a la espera de un trabajo. Esta espera forzosa impuesta por el capitalismo a esta gente, hace que se conviertan por un lado en una importante masa de pobres e indigentes y por otro lado, en el obstáculo para que el salario suba rápidamente (debido al excedente de oferta de fuerza de trabajo existente).

Se responsabiliza también al capitalismo de generar numerosas desigualdades sociales. Tales desigualdades eran muy acusadas durante el siglo XIX, sin embargo se experimentaron notables mejorías en los países industrializados a lo largo del siglo XX. Pero los críticos del capitalismo señalan que tales avances se obtuvieron en primer lugar a costa del colonialismo, que permitió el

desarrollo económico de las metrópolis, y gracias al Estado del Bienestar, que pulió los efectos negativos del capitalismo e impulsó toda una serie de políticas sociales.

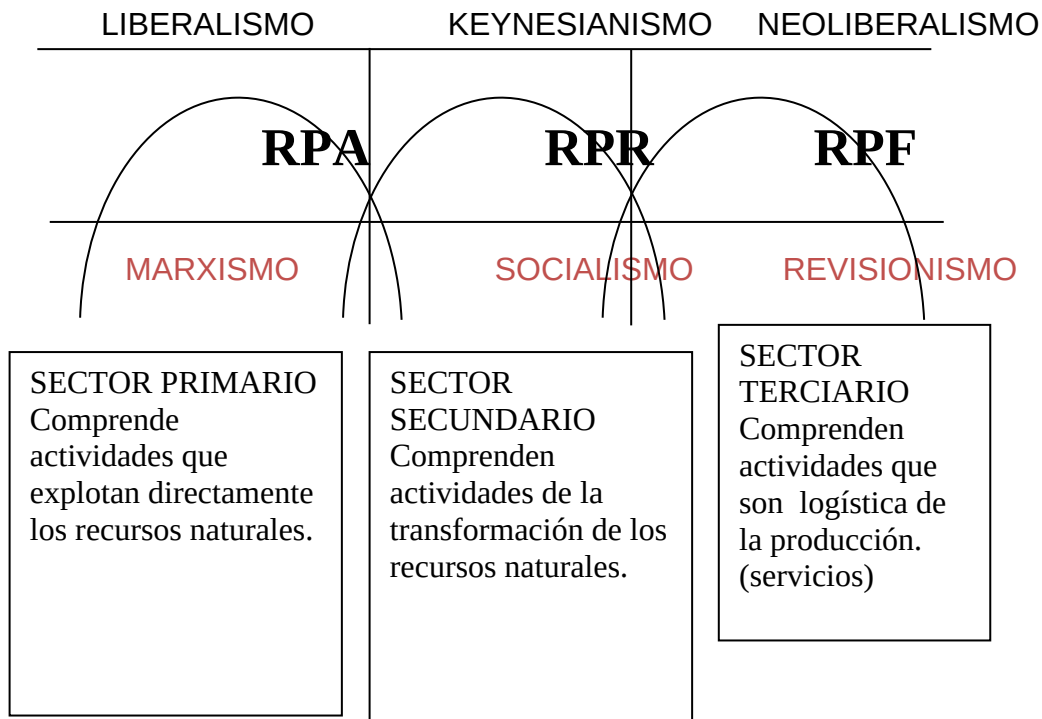
Los movimientos antiglobalización, manifiestan que el modelo económico capitalista y las empresas transnacionales son los responsables de las desigualdades entre el Primer Mundo y el Tercer Mundo, y por ende se tiene que la economía del tercer mundo es dependiente del primero.

La crítica ecologista asienta que es un sistema basado en el crecimiento y la acumulación constante y que ésta es insostenible y acabará por agotar los recursos naturales del planeta.

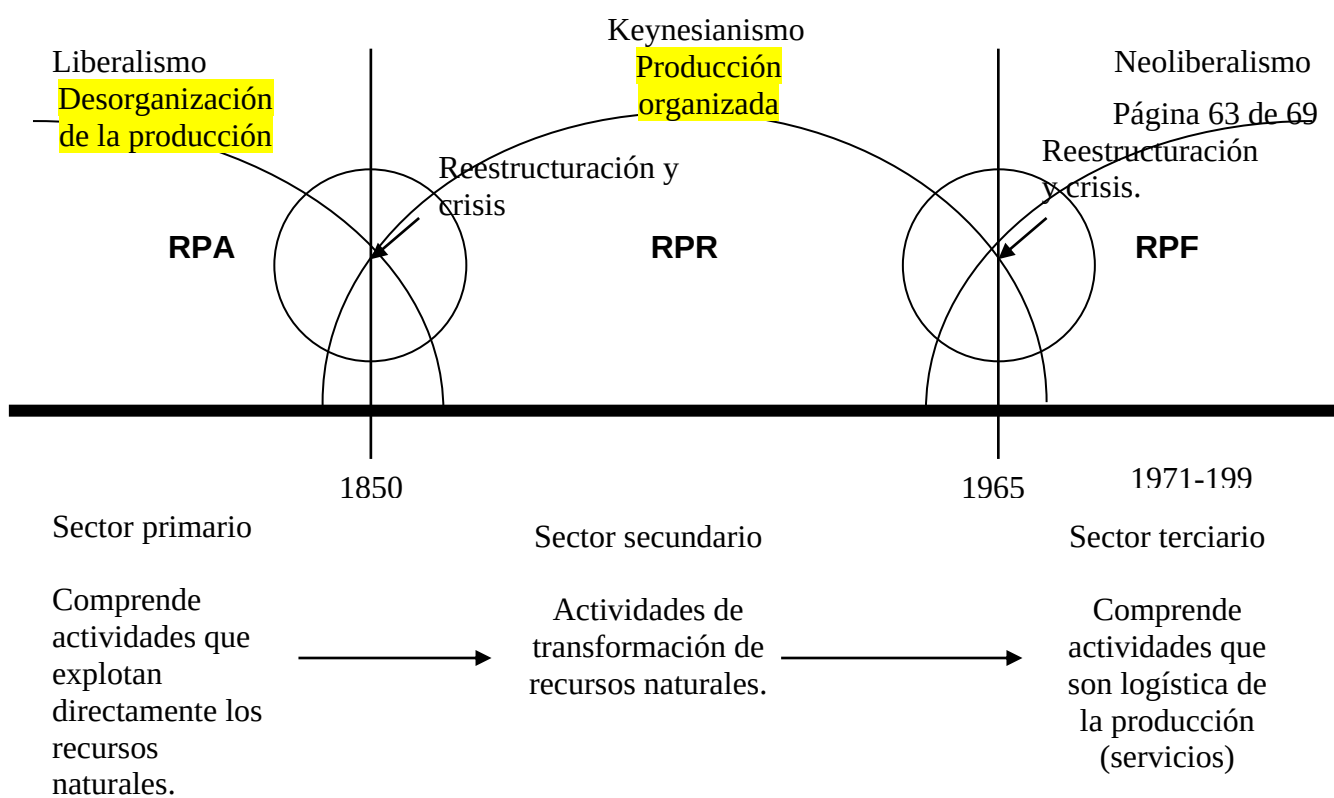
Los anarquistas, sustentan que los neoliberales sólo defienden la minimización de la intervención del Estado en materia social, siendo la economía fuertemente subsidiada y los mercados igualmente intervenidos. Consideran el capitalismo como un sistema autoritario y centralizado. Autoritario, por las consecuencias sociales y psicológicas que causa su desarrollo en el que a su juicio no se considera al ser humano (sus capacidades, su ingenio, su trabajo y satisfacción, etc.) como centro del quehacer económico sino que se le da mayor prioridad a las ganancias económicas y a la acumulación, esto es considerado como una consecuencia lógica del dictamen capitalista que divide la actividad de trabajador con la de propietario o la generación de riqueza con la de satisfacción de necesidades; y por el otro lado es centralizado por la existencia de una clase dominante en la economía que impide la autorregulación de ésta por parte de sus propios creadores que son los seres humanos y que en su perspectiva concentra en unas pocas personas las decisiones económicas más importantes.

Los partidarios del anarquismo individualista y el mutualismo sostienen que el capitalismo se creó sobre "un acto de expropiación tan masivo como el feudalismo", y afirman que el capitalismo no podría existir con la ausencia del Estado. Carson afirma que si un verdadero sistema *laissez faire* fuera puesto en práctica, daría lugar a un sistema donde la capacidad de extraer un beneficio del trabajo, y el capital serían banales; el típico escenario del anarquismo individualista. Carson sostiene que la centralización de riqueza en una jerarquía de clases se debe a la intervención estatal para proteger a la clase dominante, usando un monopolio sobre el dinero, garantizando patentes y gravámenes a las grandes empresas, imponiendo unos impuestos arbitrarios, e interviniendo militarmente para acceder a los mercados internacionales. Esta tesis supone que bajo una auténtica economía de libre mercado, la separación del trabajo de la propiedad y la subordinación del trabajo al capital serían imposibles, consiguiendo una sociedad sin clases donde las personas podrían fácilmente escoger entre trabajar de manera autónoma, por un salario justo, formar parte de una cooperativa o ser un emprendedor.

Ahora bien el comunismo libertario también ha estructurado una crítica hacia el capitalismo. Éste dice que el capitalismo forzosamente tiene que tener el valor del trabajo sufragado sobre los recursos capitales, y que además sea sustentado, para abstenerse de su extinción, por medio de la explotación. Asimismo, afirma que el capitalismo tiene que estar como sistema económico dominante, para ganar más recursos y tratar de hacer negociaciones con capitales extranjeros y nacionales. Éste afirma que si los medios de producción fueran de propiedad de quien los trabaja, y que sea administrada por los que la mantienen (clase trabajadora) inmediatamente el capitalismo pierde toda razón de ser y, por lo tanto, debe de ser eliminado. El capitalismo asimismo se sustentaría, según esta visión, por la explotación y el pago mínimo del producto a los trabajadores.



El comunismo libertario sustenta que con los medios de producción de propiedad colectiva, y la administración laboral de los mismos trabajadores, la economía mejoraría irreductiblemente, ya que los trabajadores obtendrían el producto íntegro de su trabajo y trabajarían según sus capacidades; y en el rol social, la economía tendría un cambio significativamente y un sustento mejor. Los bienes y servicios serían creados con el propósito de usarse y no de venderse.



RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este trabajo nos habla de cómo fue evolucionando la sociedad, en materia organizativa, para poder satisfacer sus necesidades, lo cual la llevo de acuerdo a su ideología a establecer diversos sistemas de organización económica, hasta que por medio de una ética protestante, se llega al capitalismo, y ya en este sistema económico, explica como se establecen, de acuerdo a las necesidades que se tienen, los regímenes de producción. Los problemas que éstos enfrentan para poder cubrir las necesidades del mercado, y la transformación de los mismos.

Explica cómo, a efecto de los cambios de regímenes de producción se cambia la ideología o la forma de de resolver los problemas que se suscitan, lo cual se ve reflejado, en el paso de un régimen de regulación a otro; la culminación de este trabajo se da , cuando llegamos a lo que hoy conocemos es el régimen de producción flexible, y con ello se abre paso al neoliberalismo, que en la actualidad lo aplican los países primermundistas, que ya se han industrializado, además anexa como se han tomado dos puntos de vista diferentes, para tratar de resolver el problema económico, los cuales son: la teoría económica, y la política económica.

Es interesante conocer lo que vivimos antes y lo que pasa ahora, resulta difícil, tal vez, imposible, exagerar el impacto de este avance continuo y el impacto de la tecnología en la sociedad económica. En retrospectiva vemos que la ola de inventos que marco esta revolución no fue, de ninguna manera, la conclusión de un evento histórico; al contrario fue un gran avance que continua construyendo vidas.

No es difícil ver que cuando una empresa crece y supera a sus competidores en tamaño la economía de producción a gran escala funciona para hacerla avanzar todavía más. Llama la atención la ética capitalista basada en: *Entre más gastemos más crecemos! Para crecer hay que guerrear*

El trabajo fabril de libre contrato, le quitó al trabajador el control sobre el proceso productivo y la posesión de las herramientas de trabajo; arrojándolo a un mundo en el cual trabaja para incrementar utilidades de personas que no conoce.

La Revolución Industrial, trajo como consecuencia el crecimiento de la población urbana a expensas de la población rural, produciendo la aparición de nuevos grupos, como la clase media y el sector obrero, y su incorporación a la vida social y política. Los problemas económicos y sociales se hicieron cada vez más complejos e interdependientes.

La crisis que debió enfrentar el capitalismo, reforzó sus bases, trayendo como consecuencia una enorme capacidad de adaptación y de supervivencia de este sistema, sin embargo, a partir de ella, los gobiernos democráticos empezaron a intervenir en sus economías para mitigar los inconvenientes y las injusticias

El surgimiento de nuevas demandas, por parte del sector obrero, hizo cada vez más necesario que los Estados asumieran un nuevo papel para arbitrar los medios y solucionar los múltiples y profundos problemas que afectaban a las naciones, surgiendo la nueva doctrina económica y política neoliberal.

Este nuevo sistema acepta la intervención del Estado en la economía, como árbitro promovedor de la libre competencia, oponiéndose al acaparamiento y la formación de monopolios.

En el caso especial de México, puede obtener muchas bondades del capitalismo debido a su posición geográfica pues se habla de empresas transnacionales y multinacionales puesto que tiene una posición privilegiada.

El problema viene en como se ha manejado el capitalismo en México la economía formativa muchas veces se antoja utópica pues la economía positiva es otra totalmente.

El capitalismo es un sistema basado en el dinero, los bienes y los recursos que estos puedan brindar. El mercado libre es su mejor amigo y el intercambio de productos entre naciones su finalidad. Las naciones que trabajan bajo el régimen capitalista tienen una estabilidad económica superior al de otras naciones y cuentan con mayor infraestructura y súper estructura.

Más allá de la supuesta estabilidad económica que pretende demostrar las naciones tercermundistas que pertenecen al sistema capitalista, se encuentra el aparente desafecto hacia sus trabajadores, la gente en las grandes empresas transnacionales está siendo desplazada por los robots.

Se muestra enorme apego al materialismo entre sus habitantes, contaminan más que otras naciones y muestran índices de criminalidad altos. El capitalista anhela el capital por el capital; busca la ganancia de dinero sobre todo y sobre todos.

Una vez tenido un panorama de cómo surgió y devino el capitalismo en lo que actualmente es, comprendemos mejor las relaciones económicas que rigen a nuestra sociedad, y al mismo tiempo, el dilema que plantean.

El capitalismo es el sistema económico dominante en el mundo actual pero lo cierto es que esa definición no nos proporciona mucha claridad porque ¿Cuándo empezó el *mundo actual*?

FUENTES:

2008 abril http://www.eumed.net/cursecon/1/el_capitalismo.htm

2008 abril <http://es.wikipedia.org/wiki/Capitalismo> consultado en abril de 2008.

2008 abril www.monografias.com/trabajos12/capita/capita.shtml

2008 abril www.wikipedia.org

Apuntes de clase del Dr. Jorge Isauro Rionda Ramírez (semestre enero – junio 2008). Materia Teorías del desarrollo de la licenciatura en desarrollo regional. Universidad de Guanajuato. León, Guanajuato.

Enciclopedia virtual *ENCARTA 2000* BIBLIOTECA DE CONSULTA MICROSOFT, Encarta 2004, 1993-2003 Microsoft Corporation.
http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_761576596/capitalismo.html (abril 2008).

Hailbroner Robert, Meilbreg William (1999). *La Evolución de la Sociedad Económica*, Prentice Hall, México. Págs. 12-13

Heilbroner, Robert, Milberg, William, *La Evolución de la Sociedad Económica*, México, Edit. Prentice Hall Hispanoamérica, S.A., 1999.

Novelo Urdanivia, Federico Jesús (1999 marzo). Tesis doctoral: “La política exterior de México en la era de la globalización” Doctorado en Ciencias Sociales. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. ISBN: 84-689-1077-5. <http://www.eumed.net/tesis/fjnu/6c.htm>

Rionda Ramírez, Jorge Isauro. La comunidad económica europea como factor determinante en la caída del patrón oro dólar 1970-1973. Publicación en línea:

Samuelson, Paul A., Nordhaus, William D., (2006) *Economía*, Colombia, Edit. Mc Graw Hill, Colombia.

ANEXOS:

CUADRO 1: REGÍMENES DE PRODUCCIÓN VIGENTES EN EL CAPITALISMO.

Régimen de Producción Artesanal	Régimen de Producción Rígida	Régimen de Producción Flexible
Producción Manufacturera	Producción Mecanizada	Producción automatizada o robotizada
Producto Heterogéneo durable	Producto Homogéneo perecedero	Producto Homogéneo desechable
Mano de obra altamente calificada	Mano de obra especializada en procesos simplificados	Mano de obra sobre especializada en procesos elementales
La empresa trabaja al ritmo del trabajador	El trabajador trabaja al ritmo de la empresa	El trabajador trabaja para varias empresas
Técnicas de producción diferenciadas según trabajador	Uniformidad en las técnicas de producción	Técnicas de producción flexible
Instrumentos de trabajo elementales o herramientas simples	Máquinas como principales medios de producción	Automatización gracias a la electrónica y la informática
Proceso de producción extensivo en jornada de trabajo	Proceso de producción intensivo	Procesos intensivos de producción pero breves
Insumos vitales de la producción: carbón y acero	Insumo vital de la producción: el petróleo	Uso de energías alternativas diversas
Precariedad en las condiciones de trabajo	La explotación se sutaliza	La explotación se sutaliza
Trabajo manual	Trabajo operario	Trabajo operario - técnico profesional
Trabajador libre formalmente pero cautivo del empleador de forma convencional bajo acuerdo compromiso o chantaje	Trabajador libre plenamente ocupado por la empresa de forma formal	Trabajador libre parcialmente ocupado por las empresas con una sobre ocupación
Inmovilidad laboral	Inmovilidad laboral	Flexibilidad laboral, libre y versátil
Concepto objetivo del trabajo	Concepto keynesiano del trabajo (servicios)	Concepto del trabajo categorizado privilegiando los servicios informativos
Contrato laboral convencional, moral o de palabra	Contrato laboral formal colectivo	Contrato laboral formal individual
Domina la economía primaria	Dominan las actividades industriales y los servicios públicos	Domina la economía terciaria privada
Ruralidad y desarrollo urbano incipiente	Desarrollo urbano y formación de megápolis	Metropolización de las megápolis y metapolización, conurbación y urbanización con ciudades medias relevantes
Garantías laborales bajo cautiverio del trabajador por la empresa	Garantías laborales bajo tutela del Estado	Garantías laborales básicas muchas de ellas concesionadas del estado a la iniciativa privada
Pocas o nulas prestaciones laborales	Fuertes prestaciones laborales	Prestaciones laborales según la capacidad de negociación del obrero con el patrón, el estado vigila el cumplimiento de las cláusulas por ambos convenidas
Producción Onerosa	Producción costeable	Producción muy barata
Producción a baja escala	Producción a escala	Producción a escala mundial
Trato digno al trabajador artesano con reconocimiento	Trato deshumanizado al trabajador como un recurso de la producción	Trato indigno al trabajador

Relaciones industriales obrero patronales bien definidas entre empleador y empleado	Relaciones industriales mediadas por el estado en fórmulas corporativas	La figura del patrón y del obrero se vuelve ambigua dado que empresa es socializada al venderse en un gran número de acciones, muchas de ellas colocadas como parte de una prestación laboral entre los empleados, quienes con el tiempo llegan a percibir más por los beneficios percibidos por las acciones que por su propio salario; ya no hay un dueño sino un consejo directivo y/o consultivo.
Artesanía o manufactura	Producto en serie	Producto en serie
El proceso de la producción subsume a la circulación, no hay presencia del estado	El estado subsume a la producción y al mercado	El mercado subsume a la producción y al Estado
Procesos productivos simples y técnicas que se habilitan según artesano, tradicionales o de costumbre	Cambios integrales en la organización y en la tecnología a largo plazo	Cambios parciales en la innovación organizativa y en la tecnológica
Contrato laboral a largo plazo	Contrato laboral a largo plazo	Se abrevia el lapso de producción y se hacen efímeros
Tecnología simple y básica consistente en las herramientas de trabajo	Tecnología monovalente	Tecnología polivalente
Factores productivos monovalentes y básicos	Factores productivos monovalentes	Factores productivos polivalentes
Mano de obra de oficios integrales	Mano de obra monovalente	Mano de obra polivalente
Proceso productivo desarticulado con inmovilidad laboral y permanencia	Rigidez laboral, inmovilidad, permanencia y especialización	Flexibilidad laboral y temporalidad en la permanencia, muchas veces trashumante
Producción desorganizada	Producción organizada	Economía de la post organización
Era de la destreza y el talento	Era de la electrónica	Era de la Información
Tecnología básica y Mecánica	Tecnología dura, electrónica o procesadores hardware	Tecnología blanda, informática o lógicos para el manejo y acceso de la información dirigido a procesos de producción automatizados
No existe el seguro de desempleo ni de retiro	Seguro de desempleo y retiro dependientes del Estado	Seguro de desempleo bajo empresas particulares de crédito al trabajo y aseguradoras tipo AFORES y SAR
Capacitación en el taller y desarrollo de oficios	Capacitación en la escuela y profesionalización	Capacitación en tecnológicos y profesionales medios y técnico profesionales
Peonaje libre y proletarización	Proletarización	Lumpa proletarización
Producción regional y local independiente	Producción corporativa nacional	Producción compartida transnacional
Organización obrera incipiente o inexistente	Sindicalismo estatizado o protagónico	Nuevo sindicalismo democrático
Estado Liberal	Estado Keynesiano	Estado Neoliberal
No existe la previsión social	Existe una fuerte previsión social	Se concede la previsión social a la iniciativa privada y la paga el propio trabajador
Derecho normativo idealista teológico moral	Derecho que transita de lo normativo idealista a lo positivo realista laico y ético	Derecho positivo laico ético
Nula intervención y ninguna intervención	Álgida regulación e intervención	Álgida regulación con poca intervención
Estado Liberal	Estado corporativo benefactor	Estado Policial y Ecológico

Estado con nula intervención	Estado participativo	El Estado concede muchas de sus actividades al sector privado
Mercados nacionales y locales competitivos	Mercados nacionales y transnacionales	Mercados transnacionales
Mercados competitivos y oligopólicos	Mercados oligopólicos y competencia monopolística	Mercados de competencia monopolística
Domina el trabajo doméstico y a domicilio	Producción integral en el taller	Producción de tipo maquilador
Economía objetiva	Economía de servicios	Economía de la información

CUADRO PRINCIPAL.

