

(Una Teoría del Desarrollo)
...PARA CONSTRUIR
EL FUTURO

ÁNGEL BLAS YANES
MARIA DEL CARMEN ROJAS ALFARO

INDICE

| | |
|--|------------|
| INTRODUCCIÓN GENERAL | 4 |
| DE LA POBREZA DE LA TEORIA A LA TEORIA DE LA POBREZA:UNA CRÍTICA A LAS LLAMADAS TEORIAS DEL DESARROLLO | 18 |
| I. LA POBREZA DE LA TEORIA | 21 |
| 1. <i>El concepto de desarrollo expuesto por especialistas del Banco mundial.....</i> | <i>21</i> |
| 2. <i>El concepto de desarrollo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD-</i> | <i>28</i> |
| 3. <i>El concepto de desarrollo de la Comisión Económica para América Latina -CEPAL-</i> | <i>40</i> |
| 4. <i>El concepto de desarrollo en especialistas ligados a distintas universidades del mundo</i> | <i>45</i> |
| II. LA TEORIA DE LA POBREZA | 64 |
| III. A MANERA DE CONCLUSIONES | 75 |
| ¿INDICADORES DEL DESARROLLO O SUBDESARROLLO DE LOS INDICADORES?: DISCUSIÓN EN TORNO DEL INDICE DE DESARROLLO HUMANO | 81 |
| I. INTRODUCCION..... | 84 |
| II. LA CIENCIA Y LOS INDICADORES..... | 88 |
| III. CONCEPTOS BASICOS SOBRE EL DESARROLLO | 95 |
| IV. CALCULO DEL INDICE DE DESARROLLO HUMANO POR EL PNUD | 100 |
| V. ENFOQUE CRITICO DEL INDICE DE DESARROLLO HUMANO..... | 106 |
| VI. UNA METODOLOGIA ALTERNATIVA..... | 110 |
| CULTIVEMOS LA PAZ EN TODOS LOS HOGARES DEL MUNDO | 118 |
| EL LENGUAJE DE CRIANZA..... | 126 |
| <i>Palabras bonitas recibidas en la crianza.....</i> | <i>130</i> |
| <i>Palabras feas recibidas en la crianza</i> | <i>132</i> |
| <i>Consecuencias del trato recibido, según las mujeres.....</i> | <i>133</i> |
| <i>Trato que las mujeres actualmente establecen con sus familias.....</i> | <i>140</i> |
| <i>Conclusiones.....</i> | <i>142</i> |

Anexo:Inventario de palabras utilizadas en el sistema de crianza y en los vínculos familiares..... 148

CON LAS ALAS ROTAS.....175

EL PROYECTO DE VIDA..... 179

I. *Quisiera ser alguien*... 189

II. *Que logré? Hijos*... 193

III. *Mas allá del horizonte*... 197

IV. *Orgullosa de ser mujer*..... 199

V. *Quise volar alto, pero*..... 203

...FUE ASI COMO EL VERBO SE HIZO HOMBRE..... 213

I. INTRODUCCION..... 216

II. EN EL PRINCIPIO FUE EL VERBO... 219

1. *Palabras Bonitas*..... 222

2. *Palabras feas* 223

III. ..Y EL VERBO SE HIZO HOMBRE?..... 225

▪ Area del Desarrollo de la Inteligencia..... 226

▪ Area de Formacion De la Autoimagen Corporal 228

▪ Área del Desarrollo De la Afectividad..... 231

▪ Área de la formación de la Masculinidad 233

LA TEORIA DEL DESARROLLO UNA PERSPECTIVA HUMANA: 244

I. LAS TEORIAS DEL DESARROLLO: ENFOQUE CRÍTICO 248

1. *La teoría económica del desarrollo* 248

2. *La teoría del capital humano*..... 249

3. *La teoría del desarrollo humano sostenible*..... 251

II. NUESTRA TEORIA DEL DESARROLLO 254

El Concepto..... 254

Los factores del Desarrollo 255

▪ I. El proyecto de vida..... 257

▪ II Ejercicio de la Autoridad 262

▪ III. Lenguaje de crianza 267

INTRODUCCIÓN GENERAL

Constatar que en materia de Desarrollo hemos avanzado muy poco en la historia es uno de los hallazgos más importantes del trabajo que hemos realizado y ahora exponemos. Otros dos de enorme importancia, son el encontrar vacío de contenido al concepto, cuya versión más elaborada es la propuesta por el Fondo de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP o PNUD), y encontrar que la teoría actualmente dominante está patas arriba.

225 años después de publicada *La Riqueza de las Naciones*, la teoría económica dominante en relación con el Desarrollo es afluente, manantial, cauce y desembocadura de la teoría de Adam Smith.

El nivel o grado de Desarrollo de la humanidad no ha permitido a la humanidad remontar esa teoría dominante y construir un nuevo y distinto cauce para alcanzar otros niveles, más satisfactorios socialmente, de Desarrollo.

Casi 200 años después de publicada la obra fundamental de David Ricardo la teoría más avanzada del Desarrollo constituye apenas una vuelta a los principios elaborados por él.

Esa es la realidad. Y si no sabemos qué es el Desarrollo, cómo se logra y cómo se mide, mucho menos sabremos cómo impulsar a la humanidad hacia nuevos y distintos rumbos, mecanismos, instrumentos y medios para alcanzarlo. De eso trata éste libro.

En 1775 Adam Smith publicó su obra Investigación de la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones. En el Libro I, capítulo V, Del precio real y nominal de toda mercadería o del precio en trabajo y precio en moneda, dice lo siguiente:

“Todo hombre es rico o pobre según el grado en que pueda gozar por sí de las cosas necesarias, útiles y deleitables para la vida humana, y una vez introducida en el mundo la división del trabajo es muy pequeña parte la que de ellas puede obtener con sólo el trabajo propio.

La mayor porción, incomparablemente, tiene que granjearla y suplirla el trabajo ajeno, por lo cual será pobre o rico a medida de la cantidad de trabajo ajeno que él pueda tener a su disposición o adquirir, y, por lo mismo, el valor de una mercadería con respecto a la persona que la posee, y que no ha de usarla, o no puede consumirla sin cambiarla por otras mercaderías, es igual a la cantidad de trabajo ajeno que con ella quede habilitado a granjear.” (El subrayado es nuestro)

En el Libro IV, De los Sistemas de Economía Política, expone lo que a continuación consideramos relevante para nuestro propósito:

“Que la riqueza consiste en la moneda o en el oro y la plata, es una idea popular que ha concebido el vulgo por las dos distintas funciones que el dinero ejerce, la de instrumento común del comercio y la de ser medida

de los valores...

De un hombre rico solemos decir que tiene mucho dinero, y de un pobre que tiene poco...

El enriquecerse y juntar moneda, la riqueza y el dinero, se tienen en el lenguaje vulgar por dos términos sinónimos por todos respectos.

Un país, del mismo modo que un hombre, se pone generalmente rico cuando abunda en moneda, y el atesorar oro y plata se considera el camino más corto y seguro de enriquecerse.”

En 1817 David Ricardo publicó su obra Principios de Economía Política y Tributación. Refiriéndose al primer párrafo de la obra de Smith que hemos citado, deduce que:

“En consecuencia, la riqueza difiere esencialmente del valor, ya que éste depende no de la abundancia sino de la facilidad o dificultad de la producción”.

Ricardo señala que la diferencia entre valor y riqueza, que según él no reconoce Smith, estriba en que el primero “depende de la facilidad o dificultad de la producción” mientras que la segunda “depende de la abundancia”.

Con su obra, Smith heredó a la humanidad conocimiento, hasta el nivel en que esta y aquel se encontraban en ese momento y un motivo para ejecutar las posibles grandes transformaciones que alguien imaginara.

Desde nuestra perspectiva, aún cuando la visión de Smith fuera corregida por Ricardo, la diferenciación ricardiana agregó más luz al conocimiento humano y abrió una ventana por la cual ampliar el horizonte y el campo de lucha.

Sin embargo, es precisamente el nivel de Desarrollo en que la humanidad se encontraba el que, precisamente, detuvo el Desarrollo y esa misma causa la que aún hoy no nos deja potenciar ni nuestras habilidades, ni nuestras capacidades, ni nuestros logros.

La herencia smithsoniana y ricardiana ha impregnado la tradición económica hasta convertirla en dogma. Permea tanto el pensamiento como la práctica, no sólo de sus acólitos declarados sino también de los apóstatas y muchos de sus combatientes.

A partir de ellos, en su corriente y en algunos casos creyéndose fuera de ella o contracorriente, el futuro de los pueblos se ha planteado en función del reparto de la riqueza, asunto este que es absolutamente necesario pero que es, a todas luces, insuficiente para alcanzar el Desarrollo.

Los países han sido divididos en ricos y pobres; las sociedades han sido consideradas como ricas o pobres; los grupos, familias o individuos, también,

atendiendo a la mayor o menor cantidad de “bienes” de que disponen, poseen o son propietarios.

Y la disponibilidad, uso o disfrute de ello, el rasero con que se mide la pobreza o la riqueza. Los ricos son los que son propietarios, mayormente disponen, usan o disfrutan de la riqueza y los pobres los que escasamente disponen, usan, disfrutan o no son propietarios de esas riquezas.

Se hicieron prácticamente sinónimos el crecimiento y el desarrollo, y sus contrarios.

Los ricos se volvieron modelo para los pobres, meta a alcanzar, objetivo por perseguir y finalidad de lucha en lo económico, en lo político y en lo ideológico. Los pobres, como corolario de esa visión, son el contra-modelo.

La pobreza es considerada como un lugar social, una situación, una condición no deseada, no querida; un modelo repulsivo y el pobre un cliente y un motivo para la caridad de los ricos, así se ganan indulgencias.

Así, las sociedades se enfrentaron y el enfrentamiento se volvió una posibilidad de acción, un trabajo social, mientras la riqueza se sigue acumulando y acumulando y acumulando... en manos de los “ricos”.

La pobreza y los pobres ocuparon el lugar central en el discurso de los ricos y de sus fieles, son un espacio social de conquista, un programa y un caza-votos para

los gobiernos y sus pretendientes.

La medida de la riqueza de los ricos se transformó en la meta por alcanzar para los pobres... para ser ricos. Digámoslo un poco más técnicamente: el indicador de la riqueza de los ricos (países, grupos, familias, individuos) es, aún, la meta a lograr por los (países, grupos, familias, individuos) pobres. El Estado, en la realidad, se coloca de parte de los ricos, pero dice que lucha por los pobres, engañándolos.

Para administrar la riqueza a favor de los ricos, surgió el Estado (algunos ingenuos lo llaman “benefactor”) “por encima de las clases”. La democracia, nos dicen, se reduce al crecimiento económico y a la equidad, castrando el concepto.

“El crecimiento es necesario para la equidad”, se nos dijo, dulcificando el oído, pero asegurando la desigualdad, en todos sus niveles.

“El Estado redistribuye la riqueza”, se nos aseguró mentirosamente, pero la historia ha demostrado que ese Estado, y sus administradores son los centinelas, los operarios, los aseguradores y reproductores de la situación injusta, a nivel nacional e internacional.

Se metamorfoseó el concepto de crecimiento por el de desarrollo y se lo adornó con muletillas de “económico”, “socioeconómico”, “económico y social”, para hacernos, a todos, de su causa y de su cauce.

El Desarrollo se dejó de lado y se luchó, y se lucha, por el aumento de la riqueza, de la abundancia según David Ricardo. Mientras eso sucede en la práctica, se nos envía el mensaje, mentiroso, de que se lucha por los pobres y por erradicar la pobreza.

Lo relacionado con los pobres y la pobreza se constituyó en “lo social” y así se castró, también, el concepto de social. Con él discriminamos a los pobres.

Lo social es todo aquel campo de acción, de las relaciones interpersonales pertinentes y atinentes a la constitución de la sociedad. Una parte de eso social es lo económico, otra es lo político, etc. La castración del concepto lleva a plantear y actuar en espacios muy reducidos del todo social en función del aseguramiento del dominio del capital en la realidad y de la economía en el pensamiento.

Así, hablamos de “política social”, “políticas estatales de combate o reducción de la pobreza”, etc. para referirnos a programas o proyectos que tienen que ver con los pobres o con la pobreza, solamente, cuando en la realidad al Estado compete el Desarrollo del todo social y no, disociados, por un lado “política económica” y, por otro, “política social”.

En la generalidad de los casos “lo social” refiere a los pobres y “lo económico” a “los sectores productivos”, es decir al capital. Discriminatorio. La iglesia, por ejemplo, ruega por los pobres pero invierte con los ricos.

La solidaridad, como sucedió con el concepto de Desarrollo, se transformó en la limosna para los pobres, en el acto de caridad de los ricos hacia los pobres, también fue mutilada de su amplio contenido humano, fue convertida en elemento discriminatorio.

Asistimos, por otra parte, a una vulgarización del concepto de Desarrollo hasta llevarlo a extremos tales que se lo emplea casi para cualquier cosa: en el ámbito de la construcción se llama “desarrolladores” a los constructores, maestros de obra o empresarios que ejecutan una obra, construyen un conjunto habitacional, un edificio, etc. Según esa denominación, desarrollo es sinónimo de construcción. En el ámbito del turismo se llama “desarrolladores” a los empresarios de esa rama, según esta denominación, “desarrollo” es sinónimo de construcción de edificios o lugares específicos para turistas. En el ámbito de la salud se llama “desarrollo” al tránsito de la niñez a la adolescencia y en algunos lugares se dice que una niña “ya desarrolló” cuando le vino su primera menstruación. Según esta denominación, el “desarrollo” se produce por la llegada de la menstruación. En el ámbito de la informática se llama “desarrolladores” a las personas que elaboran aplicaciones específicas para resolver necesidades particulares de personas, sistemas o empresas. Según esta denominación “desarrollo” es elaborar algo nuevo, apéndice o no de algo existente.

Y la humanidad entera bebió de ese manantial que la enajenó de sí misma. Les creímos: “el crecimiento trae desarrollo”, como por milagro y, con fe, hemos esperado que ese milagro se dé. Mientras, hubo crecimiento, hay crecimiento, pero no Desarrollo. Y ese crecimiento generó más y más riqueza y ensanchó más

y más la brecha, entre personas, entre grupos, entre regiones y entre países. Todavía se ensancha... todavía esperamos el milagro.

La primera teoría acerca del desarrollo es, entonces, aquella que igualó ambos conceptos, la llamada teoría económica del desarrollo. Es, sin apartarse un ápice, lo que sostiene Smith, el valor creado por el trabajo del trabajador es igual al producto de su trabajo en tanto que objeto de disfrute. El desarrollo de la humanidad, según ella, es igual a la riqueza de que dispone, usa, disfruta o es propietaria. Por tanto, la consigna es producir más y más cosas para que, con ellas y por ellas, el ser humano se “desarrolle”. Esta teoría niega lo humano del ser humano al ser humano. ¿Acaso hay algo más violento?

Las pugnas por “humanizar” el concepto llevaron a la construcción de la segunda teoría del desarrollo existente. Esta, la del capital humano, diferencia entre trabajo muerto y trabajo vivo. La riqueza, la misma de la que habla la primera teoría es trabajo muerto mientras el ser humano es trabajo vivo, por tanto, fuente de valor y creador de riqueza. Si nos fijamos bien, esta teoría se ubica exactamente en el punto donde David Ricardo corrige a Smith.

Según esta teoría si lo mantenemos bien de salud y lo “educamos”, el trabajo vivo nos dará más posibilidades de crear valor y producir riqueza. La persona, el ser humano, pasó, en consecuencia, a ocupar un lugar importante en la teoría pero única y exclusivamente como un elemento necesario, de segundo orden, para el capital, de primer orden. El ser humano es importante porque es el que, con su trabajo creador de valor, produce la riqueza de que disfruta la sociedad en su

conjunto.

La tercera teoría, la del desarrollo sostenible, al igual que la segunda deriva de la primera pero ninguna de estas dos últimas se separa del fundamento de aquella. Mantienen su raíz en el crecimiento económico –principio y fin- como el elemento sustancial de la vida humana y el reparto de la riqueza como el “desarrollo”.

Las tres teorías sostienen (¿o solamente suponen?) que la sociedad disfruta de una riqueza (que es producida por el “trabajo productivo”, el asalariado) que reparte un ente superior a todos (que es el Estado), lo cual es falso.

La tercera teoría agrega un elemento novedoso a la segunda, la sostenibilidad entendida como que la sociedad debe preservar la naturaleza para que las generaciones futuras dispongan de ella como riqueza para su disfrute.

Nuestra Teoría del Desarrollo, por el contrario, parte del ser humano y finaliza en él. Lo involucra en todas las actividades, como gestor, hacedor y beneficiario del Desarrollo. No es posible entender la economía ni la política ni la ideología sin participación del ser humano. No es posible entender la vida sin el ser humano. Tanto la economía como la política y la ideología son producto de las relaciones que el ser humano establece con otros seres humanos. La sostenibilidad del Desarrollo se ubica precisamente en el ser humano.

Con nuestro trabajo dotamos de contenido al concepto, vaciado de él, que ha dominado el conocimiento y la acción; y ponemos sobre sus pies, como

corresponde, al concepto de Desarrollo. Sin falsa modestia podemos afirmar que esta visión del Desarrollo constituye un paso importante para alcanzarlo. El resto es acción.

Aún nos falta avanzar en la medición, pero ya tenemos el punto de partida.

Para construir nuestra teoría partimos en dos espacios: el primero, la práctica, fue trabajar directamente con seres humanos; con ellos y por ellos nos metimos en los vericuetos más íntimos de su pasado, su presente y su futuro. En muchos casos fue sumamente doloroso pero enriquecedor, tanto para ellas y ellos, como para nosotros.

El segundo, el teórico, consistió en la búsqueda de las fuentes por las cuales se ha construido el concepto de desarrollo; navegamos por sus corrientes, discutimos en su cauce hasta integrar nuestra propia visión.

Los resultados de ambas partes son los que nos conducen a la construcción de nuestra teoría. Todos los de la primera fueron expuestos, analizados y discutidos, con todas las personas participantes en ella. Los de la segunda han sido expuestos, analizados y discutidos en distintos foros.

El libro contiene los resultados más relevantes para la construcción de la Teoría del Desarrollo (capítulo VI), los cuales hemos dividido en las dos vertientes. La parte teórica se contiene en los capítulos I, acerca del concepto de Desarrollo, y II, acerca de los Indicadores del Desarrollo. Los capítulos III, que titulamos

Construyamos la Paz en todos los Hogares del Mundo; IV, Con las Alas Rotas...; y V, Fue así como el Verbo se hizo Hombre... contienen en conjunto la parte práctica.

El libro está estructurado de manera que se puede ir del concepto a los resultados obtenidos en las personas, leyéndolo consecutivamente del capítulo uno al quinto. Se puede leer solo el capítulo sexto dejando de lado la manera como se construyó la teoría. O se puede leer, independientemente, cada capítulo por separado.

La manera como está estructurado el libro en su totalidad permite que éste se pueda utilizar para revisar, cada uno de nosotros, nuestro pasado, nuestro presente y visualizar, definir y actuar para construir nuestro futuro.

Modestamente, creemos que ahora ya podemos ver claramente hacia dónde enfocar los esfuerzos en pos del Desarrollo, diseñar y ejecutar estrategias y tácticas para alcanzarlo, incrementar la participación ciudadana en todos los niveles y evaluar, correctamente, los resultados.

A partir de ahora ya no hay excusas para no transformar al ser humano en sujeto de su propia historia.

Nuestro sueño, nuestro fin, nuestro objetivo y nuestra meta ha sido, es y será contribuir en la construcción de un mundo en paz, solidario, equitativo, en el cual el ser humano sea realmente el principio y el fin de su propia historia, de su

propio Desarrollo.

Conviene señalar que los dos primeros capítulos fueron escritos por Ángel Blas y son de su responsabilidad exclusiva, mientras los cuatro restantes fueron escritos conjuntamente por los dos autores y son responsabilidad de ambos.

Queremos agradecer infinitamente a todas aquellas personas por cuyo concurso este trabajo pudo ser.

Heredia, Costa Rica, 2 de octubre del 2005

Capítulo I

**DE LA POBREZA DE LA TEORÍA
A LA TEORÍA DE LA POBREZA:
UNA CRÍTICA A LAS
LLAMADAS TEORÍAS DEL DESARROLLO**

INTRODUCCIÓN

La humanidad no cuenta hoy con una teoría del Desarrollo. Este es el resultado más importante, e increíble, a que hemos llegado en la realización de este trabajo.

Las teorías existentes son variaciones de las del crecimiento económico, lo que tradicionalmente se ha conocido como “desarrollo económico”, “desarrollo económico y social”, “desarrollo humano”, “desarrollo sostenible”, o cualquiera de las variaciones en el nombre, que se le dé, alrededor de ello.

Todas son teorías que tienen sustento en el crecimiento económico, con distintos énfasis, generalmente centrados en las posibilidades de distribución del valor del producto global de una sociedad en particular.

En agosto de 1997 se realizó en Costa Rica una conferencia sobre **El Desarrollo Humano Sostenible Frente a la Globalización**. En ella participaron como expositores distinguidos profesionales especialistas en el tema del desarrollo, de la globalización, de la sostenibilidad, políticos, académicos y dirigentes empresariales.

En dicha conferencia se expusieron las concepciones de los distintos expositores y comentaristas acerca del tema del desarrollo y su relación con la respectiva especialidad del participante.

Dado que los participantes son expertos de renombre mundial y representantes de alto nivel de organismos internacionales (Banco Mundial, Comisión Económica para América Latina, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Universidad de Naciones Unidas en Barcelona, etc.), cuyo pensamiento tiene enorme impacto en la conducción de los pueblos hacia su desarrollo, nos dimos a la tarea de analizar los fundamentos teóricos que sustentan las propuestas presentadas.

Los resultados de dicha investigación se contienen en este documento. El presente artículo consta de tres partes. En la primera, mostramos cómo al interior de cada una de las concepciones del desarrollo, expuestas por especialistas en la materia, se producen contradicciones que hacen caer los fundamentos de su exposición y con ello la vaguedad o insuficiencia de sus propuestas de acción para alcanzar el denominado desarrollo humano.

En la segunda, mostramos como sus concepciones acerca del problema de la pobreza, y sus relaciones con el tema del desarrollo, también son confusas, insuficientes o vagas y, por tanto, las posibilidades de solución, partiendo de nuestra perspectiva teórica, no serían eficaces.

En la tercera exponemos las conclusiones a que hemos arribado a la luz del análisis realizado en las dos primeras partes.

Nuestro objetivo es contribuir en la precisión teórica, puesto que de ella se derivan todas las acciones que podrán conducir a la humanidad entera hacia el

desarrollo. Las referencias bibliográficas son todas del libro editado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica y que lleva el mismo título de la conferencia. Al final de cada cita se ubica, entre paréntesis, el número correspondiente a la respectiva página del libro.

La dinámica del trabajo consiste en ubicar los fundamentos teóricos de cada una de las exposiciones, establecer un orden lógico entre ellas y mostrar las contradicciones. Si bien, el trabajo recoge lo relativo a los llamados expositores, la crítica vale también para los comentaristas.

Queremos externar nuestro respeto a cada uno de los autores y afirmar nuestra decisión de mantener nuestra crítica exclusivamente en el campo de la teoría del Desarrollo y de la pobreza que hemos analizado. Bajo ninguna circunstancia debe generalizarse a sus concepciones en otros campos y bajo ninguna circunstancia debe trasladarse a la persona.

I. LA POBREZA DE LA TEORÍA

1. El concepto de desarrollo expuesto por especialistas del Banco Mundial

1.1. La concepción del desarrollo expuesta por el Dr. John Dixon, Jefe de la Unidad de Indicadores y Valoración Ambiental del Departamento del Ambiente. Banco Mundial.

La exposición más clara acerca de la concepción del Desarrollo es la que realizó el doctor John Dixon. Fue sencillo descubrir el fondo de su argumentación porque, también, fue sencilla su presentación. Esto no quiere decir simple, ni simplista. Por el contrario, en su compleja exposición formuló críticas a actividades tradicionales en materia de desarrollo y profundizó, desde su perspectiva, en lo que debemos hacer para alcanzarlo, partiendo de la experiencia de trabajo en que se halla inmerso y en sus vivencias en países que hoy, según afirma, han alcanzado el Desarrollo.

De seguido damos cuenta de los principales elementos de su teoría, en el orden lógico que elaboramos:

1. “La meta final es brindar bienestar...con una buena calidad de vida.
(45)
2. Bienestar se deriva de todos los activos que los habitantes controlan (dinero en el banco, terrenos, propiedades, educación, lo que tengan...)(7)
3. Bienestar en su sentido amplio está relacionado con riqueza. (7)
4. La riqueza es creada por los ahorros. (7)
5. Los componentes de la riqueza son:
 - Activos producidos
 - Capital natural
 - Capital social (llamado a veces campo social)

- Capital humano (llamado también recursos humanos). (4-5)

6. La riqueza de una nación, la sostenibilidad de su desarrollo es en realidad una función de varias formas de capital. (4)

Por lo tanto, vemos el proceso de desarrollo sostenible como la necesidad de administrar los diferentes conjuntos de recursos que tienen los países.” (6)

Con su concepto de desarrollo el Dr. Dixon nos transporta a las discusiones que se producían allá por la mitad del siglo XVII, sin la tecnología actual, sin oficinas en Washington y sin los avances que en el ámbito del conocimiento se han producido hasta hoy.

Desde su perspectiva, el bienestar (y agreguémosle de una buena vez, el Desarrollo, y por qué no, la felicidad) se deriva del dinero que las personas depositan en los bancos.

Pero, ¿es posible pensar que casi el cuarenta por ciento de la humanidad (digamos unos dos mil cuatrocientos millones de personas!) no tenga posibilidades de Desarrollo puesto que no tienen dinero en los bancos? ¿Se deriva también de la propiedad sobre tierras, cuando la enorme cantidad de personas no es propietaria ni siquiera del espacio que habita?

¿Es en serio que los altos funcionarios del Banco Mundial, y éste mismo organismo que se realiza a través de ellos, todavía crean que el Desarrollo se reduce al bienestar que produce el tener cosas?, o que consiste en la administración de los recursos que tienen los países. ¿Habrás visto semejante desparpajo?

Parece una pesadilla el descubrir que, de acuerdo con ese pensamiento, la humanidad tiene escasas posibilidades de alcanzar verdaderamente altos niveles de Desarrollo en el próximo milenio.

Si de la teoría se deriva la práctica que se expresa en políticas, programas, planes y proyectos de Desarrollo, con esas propuestas teóricas que emanan de uno de los más importantes organismos internacionales estamos condenados a pensar que el Desarrollo es realmente imposible y no un proceso que se concreta en la cotidianeidad de las personas.

1.2. La exposición de la doctora Izumi Ohno, especialista en Gerencia del Sector Público del Banco Mundial.

La doctora Izumi Ohno plantea las principales características que observa alrededor de la discusión, que en torno del crecimiento económico de los países del este de Asia, se ha producido entre las corrientes de pensamiento propias de organismos financieros internacionales -el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional- y algunos economistas del este de Asia. A la vez, plantea observaciones que los economistas del este de Asia formulan a las concepciones

de los organismos internacionales y algunas que estos últimos hacen de su propia conceptualización.

El punto de partida lo constituyen las tasas de crecimiento, las cuales, según afirma Ricardo Ffrench-Davis:

"Son crecimientos de 7 por ciento u 8 por ciento; Japón, de 9 por ciento, entre la década de los 50 y los 80". (13)

Al respecto ella afirma que esto es:

"Un crecimiento dinámico de las economías del este de Asia que han definido fuertemente a Japón, como prototipo de desarrollo económico."

¿Podríamos afirmar que, según se desprende, como hay crecimiento, entonces hay Desarrollo? Como se ve, para ella el crecimiento es Desarrollo. En este punto conviene dejar en claro que la expositora iguala el crecimiento económico con el desarrollo económico y, a este último, lo denomina desarrollo.

Pero, ¿no es cierto que en los últimos documentos del Banco Mundial y otros organismos se dice que: (?)

"El enfoque en el desarrollo... se ha desplazado de las políticas macroeconómicas hacia temas más amplios,... tales como la protección

de los más vulnerables durante los procesos de ajuste... y la segunda generación de reformas (ejemplo, la construcción institucional, el desarrollo del sector privado, y el desarrollo de los sectores humanos, así como el desarrollo ecológicamente sostenible, entre otros)”.

La funcionaria, de muy alto nivel en el Banco Mundial y de grandes posibilidades de influencia en las estrategias de desarrollo, se confunde, pues la teoría (¿o la realidad?) le juega una mala pasada y enreda su concepción del desarrollo al asegurar que:

“El desarrollo económico es un proceso dinámico en el cual un país construye gradualmente su (inicialmente subdesarrollada) economía doméstica e instituciones de mercado y adquiere la habilidad para flexiblemente adaptarse a varios cambios externos, en vez de un proceso de competencia perfecta.”

O sea:

a. El “desarrollo económico” consiste en la construcción gradual de:

a.1. La economía doméstica,

a.2. Las instituciones de mercado, y

a.3. La adquisición de habilidades para adaptarse a cambios que ocurren fuera de esa economía.

b. El “desarrollo” se produce en países con economía subdesarrollada.

c. Desde esta perspectiva, ¿el “desarrollo” es un punto final, no un proceso como ella lo afirma?

d. Existe un determinismo en cuanto a que los cambios se darán fuera de la economía de que se habla; la adaptación se dará porque el modelo funciona en países que han alcanzado el desarrollo (?). Entonces, ¿no hay posibilidad de que países que no están en esa situación puedan crear y ejecutar cambios que les conduzcan a altos niveles de desarrollo y que los países llamados desarrollados puedan tomar como ejemplo?

¿Es esto lo que propone? ¿Podríamos decir que la capacidad para hacer cambios e introducir al país, cualquiera que este sea, en el torrente del comercio internacional es lo que constituye la formación de mercados? Porque, según afirma:

“La formación de mercados es un proceso social que envuelve a la economía, la cultura, las clases, las etnias, las relaciones internacionales, y no es solo un problema técnico por ser resuelto únicamente con base en principios económicos.”

O sea, la formación de mercados es muy compleja, y no es solo un problema técnico: Estamos de acuerdo!. Pero, resulta que la formación de mercados, como la llama, es solo una parte de las relaciones sociales y no está por encima de

ellas.

Aquí queremos destacar un elemento importante, cual es el reconocimiento que la doctora Izumi hace de la existencia de clases; cuestión esta que ninguno de los otros autores se atrevería siquiera a mencionar. Este aspecto es digno de mención por cuanto se esboza la existencia de intereses diversos, posiblemente antagónicos, en el proceso económico de las sociedades actuales.

Y llama más la atención por la afirmación lapidaria que ella hace en cuanto a que

“El desarrollo económico es un proceso a largo plazo que conlleva cambios sociales totales...”

¿De qué habla?

2. El concepto de desarrollo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD-.

Con el objetivo de abundar en pruebas y profundizar en los alcances de nuestro trabajo investigativo, nos dimos a la tarea de revisar los fundamentos teóricos que subyacen en la concepción que del Desarrollo tiene el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD-.

El sentido de tal búsqueda es simple. Dicho programa es el abanderado, hasta donde creemos, del Desarrollo y por tanto, creemos también, el organismo más

comprometido.

Tal y como se formula el concepto de desarrollo por parte del PNUD, tenemos lo siguiente:

2.1. La exposición en el Informe Sobre Desarrollo Humano 1996.

Los pasajes que hemos resaltado son los que contienen el sustrato teórico del análisis que contiene el llamado Informe 96. En él se afirma que:

“En el Informe se llega a la conclusión de que, a medida que el mundo se adentre en el siglo XXI, en general se necesitará más (y no menos) crecimiento económico. Pero debe prestarse más atención a la estructura y la calidad de ese crecimiento para velar porque esté orientado al apoyo del desarrollo humano, la reducción de la pobreza, la protección del medio ambiente y la garantía de la sustentabilidad.” (1)

Del párrafo anterior se desprende lo siguiente:

- a. El crecimiento económico es necesario para el “desarrollo”.
- b. Se debe centrar la atención en la "estructura y calidad" del crecimiento que se dé.
- c. Existen cuatro áreas (?) hacia las cuales debe orientarse el crecimiento

económico; estas son: "desarrollo humano, reducción de la pobreza, protección del medio ambiente y garantía de la sustentabilidad".

d. Por tanto, el "desarrollo humano" es una categoría (?) del mismo nivel que la reducción de la pobreza, la protección del medio ambiente y la garantía de la sustentabilidad.

e. La actividad fundamental, según dicho informe, de quienes nos dedicamos al Desarrollo debe ser "velar" por que la distribución de los frutos del crecimiento económico se dé hacia las cuatro áreas (?) que se mencionan.

f. Podemos concluir que el fondo de la propuesta teórica es: primero procurar el crecimiento económico; luego "velar" por la distribución de los recursos que ello genere.

¿No es esto la misma teoría económica que nos han propuesto los funcionarios del Banco Mundial y que, como veremos, proponen los demás expertos de quienes aquí hablamos? Sigamos:

"En el desarrollo humano, por el contrario, se estipula que la gente es el fin y se considera que su bienestar es el propósito último y exclusivo del desarrollo." (61)

En otras palabras: existe algo que se denomina "desarrollo". Ese algo tiene un propósito, "último y exclusivo", que es el bienestar y tiene un fin que es la gente.

Pero, ese algo que se denomina “desarrollo” es distinto del crecimiento económico y distinto también del “desarrollo humano”.

Entonces, el desarrollo humano ¿es un concepto, un propósito o un fin? ¿Qué es?

Porque hasta donde sabemos, los propósitos se dividen en fines, objetivos y metas.

Continuemos. En el Informe se divide el “desarrollo humano” en cuatro dimensiones, a saber:

“Dimensiones del desarrollo humano:

Potenciación: La potenciación básica depende del aumento de la capacidad de la gente, aumento que entraña una ampliación de las opciones y, con ello, una mayor libertad. (62)

La ampliación de opciones no implica necesariamente que la persona tenga más libertad. Es solamente eso, proporción de mayor cantidad de opciones.

La gente no debe ser beneficiaria pasiva de procesos determinados por

otros. Deben ser agentes activos de su propio desarrollo.” (62)

Es de suma importancia la proposición que se hace. No dudamos de que aquí se hable de participación y probablemente de democracia. Pero ambas están indisolublemente unidas y la promoción de la primera conlleva a la segunda. El problema radica en que la primera no se construye porque las disfuncionalidades de la sociedad, no participativa, vienen a ser las funcionalidades operantes en la sociedad actual.

“Cooperación: El desarrollo humano se preocupa no solo por la gente como individuos sino además por la forma en que estos interactúan y cooperan en las comunidades.” (63)

¿El “desarrollo humano” es una posición teórica, una preocupación existencial?, ¿una categoría?, ¿qué es? Por otra parte, no podría haber cooperación sin participación.

“Equidad: En el enfoque de desarrollo humano se adopta una posición mucho más amplia, procurando la equidad en la capacidad básica y las oportunidades.” (63)

El concepto de “desarrollo humano” se reduce a un punto de vista.

“Sustentabilidad: El desarrollo humano sostenible satisface las necesidades de la generación actual sin comprometer la capacidad de las

generaciones futuras para satisfacer sus necesidades... entraña equidad intergeneracional... pero lo que se necesita transmitir no es tanto la existencia de una determinada riqueza productiva, como el potencial para lograr un nivel particular de desarrollo humano. ¿Cuál debe ser ese nivel? Básicamente debe entrañar la ausencia de pobreza y privación.” (63)

Si se observa con detenimiento se podrá ver que la reducción de la pobreza aparece como una parte necesaria para el “desarrollo humano”. Pero antes vimos cómo la reducción de la pobreza se presentó como una de las cuatro áreas hacia las cuales se debe orientar el crecimiento económico, separada del “desarrollo humano”. He aquí una contradicción.

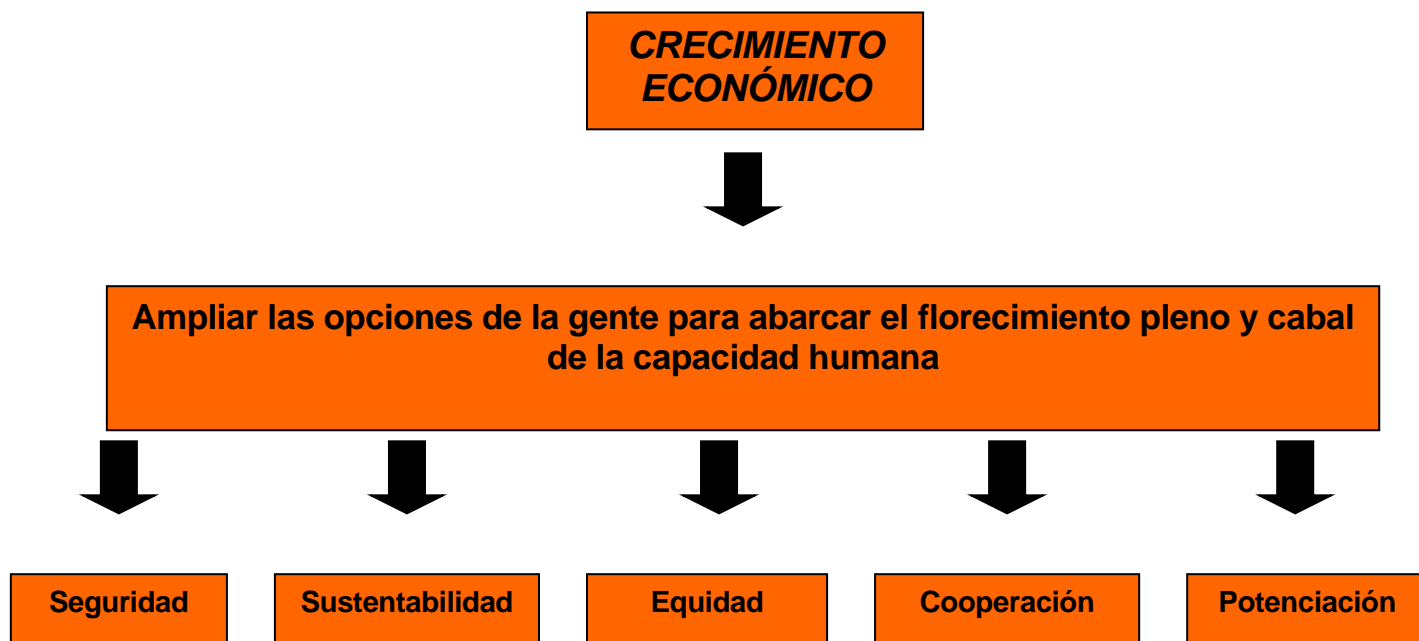
Adicionalmente, señalemos que en el texto bajo análisis se afirma que el "nivel particular de desarrollo humano" "debe entrañar la ausencia de pobreza". ¿Debe ir indisolublemente unida la una al otro? como si fueran dos categorías separadas?

“Seguridad: Una de las necesidades más básicas es la de poder ganarse el sustento, pero la gente quiere además estar libre de amenazas crónicas, como la enfermedad o la represión, así como de perturbaciones súbitas y nocivas en su vida cotidiana. En el enfoque de desarrollo humano se insiste en que todas deben disfrutar de un nivel mínimo de seguridad.” (63)

El concepto de “desarrollo humano” se reduce a un enfoque de las posibilidades

de distribución del valor del producto.

Básicamente el esquema alrededor del cual se traza "el enfoque de desarrollo humano", del PNUD, es el siguiente:



Conviene señalar que alrededor de este esquema se produce la generalidad de las concepciones vigentes. Si bien, en algunos casos se pueden encontrar variaciones en el énfasis, el esquema fundamental no se modifica.

Debemos señalar que compartimos la concepción sobre el Desarrollo en cuanto a alcanzar el "florecimiento pleno y cabal" de las personas pero, no las vías ni el método para alcanzarlo y, bajo ninguna circunstancia, la naturaleza.

2.2. Exposición de la doctora. Sakiko Fukuda-Parr, Directora de la Oficina de Reporte de Desarrollo Humano de Naciones Unidas.

Las líneas vertebrales de la concepción del Desarrollo expuestas por ella son las siguientes:

“El desarrollo humano es el propósito del desarrollo.”

Lo cual implica que hay algo que ella llama desarrollo cuyo objetivo es el desarrollo humano. ¿Qué es ese algo?.

“Desarrollo humano es expansión de alternativas.”

“El desarrollo humano se da alrededor de la expansión de alternativas para los individuos de una sociedad.”

En estas dos expresiones podemos encontrar, por un lado, que existe contradicción entre ellas, puesto que en una la expansión de alternativas es lo constituyente del desarrollo humano, mientras que en la otra constituye un eje alrededor del cual se da el desarrollo. Por el otro lado, establece que ampliando o expandiendo las alternativas ya se da el desarrollo humano.

“La preocupación orientadora en el desarrollo sostenible es el desarrollo seguro que mejora la vida de las gentes.”

Aquí nos sugiere que existe un desarrollo sostenible que tiene una preocupación

orientadora que es el desarrollo seguro y que es este el que mejora la vida de las gentes. Entonces, tenemos que hay distintas categorías de “desarrollo” y no una sola como correctamente debe entenderse.

“El desarrollo humano como una estrategia operativa que combina el crecimiento económico con el desarrollo humano.”

Si bien pudimos ver, al principio la autora sostiene que el “desarrollo humano” es el fin, aquí lo reduce a una estrategia operativa (?) por la cual se combinan el crecimiento económico con el “desarrollo humano”. Pero resulta que la estrategia operativa es de mayor envergadura que el crecimiento económico y que el “desarrollo humano”. ¿No es esto una enorme contradicción?

Podemos darnos cuenta, entonces, que existe contradicción al señalar que el desarrollo humano combina el desarrollo humano con algo que está fuera de él (el crecimiento económico). Además, deja ver que el desarrollo humano es cualquier cosa que queramos: un fin, una estrategia, un medio para el desarrollo.

Acerca de la necesidad del crecimiento económico, del “desarrollo humano” o de lo que llama “desarrollo”, ella afirma que:

“Tanto el crecimiento como el desarrollo humano son necesarios.”

¿Necesarios para que?

“El crecimiento económico es un medio para lograr el desarrollo humano.”

“Crecimiento económico y desarrollo humano pueden combinarse.”

En esta parte se tiene un enredo del cual no logra deshacerse en toda su exposición: El crecimiento económico pareciera ser una categoría que se ubica en el mismo nivel del “desarrollo humano”. Pero también figura como medio para el “desarrollo humano”.

Cabe hacerse la pregunta de para qué son necesarios el crecimiento económico y el “desarrollo humano”. También ¿para qué pueden combinarse? O, ¿es que existe la posibilidad de lograr un algo, superior a ellos, sin necesidad de combinarse? ¿Será ese algo superior el “desarrollo”, del que parece hablar antes?

“El crecimiento económico es necesario para la reducción de la pobreza como para el desarrollo humano. Los dos son objetivos mutuamente consistentes.”

“No hay automaticidad entre el crecimiento económico y el desarrollo humano y la reducción de la pobreza.”

De lo expuesto en estos dos párrafos extraemos lo siguiente:

a) El crecimiento económico precede y es necesario para obtener el “desarrollo humano” y la reducción de la pobreza. Es decir, el crecimiento económico es un medio. Dicho de otra manera: la harina es necesaria para hacer pan; el pan puede combinarse con la harina.

b) La reducción de la pobreza y el “desarrollo humano” son dos elementos distintos entre sí pero integrantes del desarrollo. ¿Es que la primera no forma parte del segundo?

c) ¿La reducción de la pobreza y el “desarrollo humano” se logran por medio del crecimiento económico? Entonces ¿este último es un medio para alcanzar aquellas y no una categoría del mismo nivel, como antes apareció?

d) Si no existe automaticidad entre crecimiento económico, “desarrollo humano” y reducción de la pobreza entonces ¿el primero puede, o no, ser un medio? Entonces, ¿que es?

“El ingreso y la riqueza material son solo parte de los medios necesarios.”

“Comenzamos a evaluar el progreso por cómo engrandece las opciones para la gente, y no solamente por el crecimiento económico que brinda o no.”

La doctora Sakiko Fukuda nos obsequia una ensalada de conceptos que no encuentran relación lógica entre sí puesto que en ella misma están confundidos.

El progreso refiere al avance o grados de avance en la consecución del Desarrollo. Debe quedar bien claro y no con la confusión de la doctora Sakiko y del PNUD.

Unas veces existe algo que se llama “desarrollo” que es el fin; otras veces el “desarrollo humano” es el fin. Confunde progreso con “desarrollo”, “desarrollo” con crecimiento, etc.

Al observar con detenimiento la secuencia de la exposición, que elaboramos para analizar su teoría, nos damos cuenta del desbarajuste teórico que la vertebra.

Es de suma importancia señalar que el sustento teórico de su exposición está dado por la misma teoría que sostiene que el Desarrollo es derivado del crecimiento económico y que iguala este al Desarrollo.

De dicha concepción se deriva el “desarrollo humano” como una parte del crecimiento económico, pero en Fukuda por unos momentos sucede igual y en otros se separa de esta teoría al señalar que el “desarrollo humano” es el fin.

Es posible encontrar en ella más claridad que en otros autores, puesto que separa, aunque no lo sostiene con seguridad, categorías y variables por las cuales se expresa el Desarrollo. Pero la teoría la tiene atrapada y no logra escapar de ella.

3. El concepto de desarrollo de la Comisión Económica para América Latina -CEPAL-.

3.1. Exposición del doctor Ricardo Ffrench-Davis.

En la conferencia participó el doctor Ricardo Ffrench-Davis, Asesor Regional Principal de la CEPAL, Chile. Si bien encontramos un énfasis en la manera en que se construye lo macroeconómico, proponiendo en términos generales que ello incorpore el “desarrollo social”, también encontramos confusión en el manejo de los conceptos y una vuelta al crecimiento económico como fundamento de su exposición, así como ausencia de una verdadera teoría del Desarrollo.

El doctor Ffrench-Davis parte del "modelo de desarrollo" que nos proporcionan los países asiáticos, en los cuales el crecimiento económico ha alcanzado en los últimos 40 ó 50 años tasas mucho más altas que las obtenidas en América Latina.

Esos crecimientos, según él, son los que permiten que la gente, tanto la que trabaja para la exportación como la que no, esté bien. Según deducimos, esa es la vía para el Desarrollo.

Los fundamentos de su propuesta son los siguientes:

“Países de éxito como Japón y Corea.. en sus 40 ó 50 años de desarrollo sostenido”. (12)

En su discurso el Doctor Ffrench-Davis llama "desarrollo sostenido" al crecimiento de la economía. Desde el inicio podemos visualizar ya la confusión entre esos dos conceptos. El párrafo siguiente lo confirma:

“Las exportaciones son elemento clave para el desarrollo económico pero no son lo único.” (12)

Ve la economía como un medio para el bienestar de la gente, pero separa, como dos "cosas" relacionadas pero independientes a lo económico de lo "social", por lo cual comete un error de graves consecuencias.

Imagínense, si ese es el pensamiento de los más influyentes asesores del Desarrollo en América Latina, lo que nos espera en el futuro, si no logramos hacer cambios sustanciales.

“La economía no es algo ajeno a la gente, es para servir a la gente; por lo tanto, la economía no puede estar bien y la gente mal, son dos cosas que marchan al unísono”. (11)

“Es necesario que lo macroeconómico sea consistente con lo macrosocial.”
(11)

Es muy importante entender cómo construimos lo macroeconómico, para

que sea sostenible. Eso requiere que en la macroeconomía se profile el desarrollo social. (11)

Como se ve, ya habla de "desarrollo social" como algo separado del "desarrollo económico" de que nos habló antes. Pero separa el "desarrollo social" de lo "macrosocial" y, podemos entender que ambos conceptos se refieren a la "gente".

La preocupación central del doctor French-Davis, y con él el de la organización que representa (la CEPAL), es la de cómo conseguir el crecimiento en el Producto Interno Bruto, o "desarrollo económico" como lo llama, para que haya más bienestar para la gente, pero para que la gente no vaya a explotar y producir, con ello, "grandes crisis".

Por eso, propone a la comunidad internacional su gran solución: tomemos en cuenta a la gente para que el crecimiento económico que hemos alcanzado no se nos vaya de la mano. Para que la situación actual de América Latina no se desborde.

“La inestabilidad macroeconómica... perjudica a los que pueden correr más lentamente para aprovechar los auges y los que no pueden escapar a las contracciones. (13)

“Por qué todos esos elementos positivos no se traducen en más crecimiento, en una cantidad menor de gente con pobreza, una mejora de

los salarios mínimos reales sostenibles?" (14)

"Por qué con esos avances... se produce más pobreza, más desigualdad, poco crecimiento?" (13)

"Crecimiento de la pobreza implica que la economía no está sirviendo a la gente." (13)

¡El crecimiento de 3.1% no es suficiente!. Entonces, ¿el crecimiento produce el bienestar, según su discurso?, lo que ubica al crecimiento como un medio. O ¿el bienestar de la gente es fundamental para el crecimiento?, lo que ubica a éste último como un fin. O ¿se requiere que ambos "avancen" como dos ámbitos del "desarrollo" que coexisten separadamente?

"Necesitamos desarrollo más sostenible, con más bienestar para la gente, con más equidad." (12)

El "desarrollo" del que nos habla, ya sea económico como social, o ambos, ¿es lo mismo que el progreso?. O ¿el "progreso" es otra categoría que debemos agregar al "desarrollo", al crecimiento, económico, social, o lo que sea?

"El progreso consiste en ir encontrando los nuevos rumbos que los distintos escenarios en los cuales uno se mueve a través del tiempo, permitan y ofrezcan." (13)

Y, he aquí el notable papel que "la gente" tiene en el discurso del doctor Ffrench-Davis y de la CEPAL, ¿la sostenibilidad (¿del "desarrollo" o del crecimiento o de la situación actual de América Latina?) se ubica en la participación!

"El resto de la sociedad tiene un papel esencial en el desarrollo económico y productivo." (12)

"Las construcciones, para que sean sostenibles y eficientes tienen que hacerse conjuntamente para el futuro." (18)

No se da cuenta que la participación es también una construcción. Que no es solamente llamando a "la gente" a "participar" como se construye esa economía en crecimiento "sostenido" que él sueña. ¿Qué es "el resto de la Sociedad"?

La democracia se construye con base en la participación social, de la sociedad en su conjunto. Y esa sociedad no es la suma de "la gente" y los otros. O, dicho de otra manera, no es la unión de los subconjuntos "gente", todos aquellos que "corren más lentamente" o que "no pueden escapar a las contracciones" (como llama a los pobres), y los que corren rápido y escapan a las contracciones.

Bien claro nos queda que la CEPAL, partiendo de la propuesta de sus asesores principales, no tiene un concepto de Desarrollo. Tampoco tiene claras las categorías económicas que emplea en su discurso, ni mucho menos conoce de la historia de la América Latina o niega esa historia.

El enredo teórico de que hacen gala sus asesores es descomunal y no dudamos que ellos hayan contribuido sobremanera al pobre papel que la CEPAL ha tenido en la construcción del Desarrollo de América Latina, pero un rico aporte en el crecimiento de la pobreza.

Se evidencia como la pobreza de su teoría del Desarrollo convierte a la pobreza y a su reducción, como el eje alrededor del cual fincan las esperanzas de mayor "equidad" y las posibilidades de Desarrollo.

¡Pobre aporte al futuro de América Latina!

4. El concepto de desarrollo en especialistas ligados a distintas universidades del mundo

4.1. Dr. Joan Prats, Director de ESADE, Universidad de Naciones Unidas en Barcelona.

La exposición inicial del doctor Prats ubica en específico el espacio donde radica el problema del "desarrollo", veamos:

“El desarrollo no es un problema de la capacidad o calidad de cada individuo sino que es un problema de la calidad de las reglas del juego que moldean la interacción de los individuos y que forman nada menos que la

estructura institucional de las sociedades.”

De acuerdo con esta propuesta "modernista" el problema del "desarrollo" se traslada de la calidad de las personas a la calidad de las reglas.

¿Es que acaso no son los individuos los que establecen las reglas? ¿O es que ellas se producen por obra y gracia de la casualidad? ¿Es esto lo que enseña la Universidad de las Naciones Unidas para promover el Desarrollo? Si esto es así, ¡librenos alguien de caer en sus manos!

Hasta donde sabemos las reglas son elaboradas por los seres humanos. Dichas reglas corresponden al grado o nivel de Desarrollo en que se encuentre el conglomerado social de que se trate, son históricas y pretenden regir -lo que no siempre se logra- las relaciones sociales.

Sucede que en la tradición de nuestras sociedades han habido intereses de personas y conjuntos de ellas, que se han ubicado por encima de las reglas y las transgreden. Esto, que en buen romance llamamos corrupción, se ha dado en todos los niveles, desde la teoría hasta la práctica cotidiana.

Desde la óptica de don Joan Prats, el problema no es de quien produce algo sino de ese algo. O sea, el problema no es del panadero que no sabe hacer buen pan, sino del pan. Visto de esa manera, el problema no tendría solución. Es decir, no existiría ninguna posibilidad para alcanzar el Desarrollo.

“La interacción de los seres humanos es precedente de las reglas y no al revés. Si formamos a las personas para el Desarrollo indudablemente las reglas que se establezcan promoverán y procurarán el Desarrollo.”

“El desarrollo humano no solo exige crecimiento económico sino las libertades políticas, y un Estado de Derecho que sea mucho más que la mera legalidad administrativa para los negocios.”

Llegados a este punto descubrimos que don Joan Prats cae en la misma corriente de pensamiento de los autores cuyos textos hemos analizado antes. Afirma que el “desarrollo humano” exige crecimiento económico, con lo cual establece que este último es un medio necesario para alcanzar aquél.

Si lo vemos con detenimiento, ninguno de los otros autores ha sido tan vehemente en afirmar que el “desarrollo humano” exige crecimiento económico. Ya Fukuda-Parr nos dijo que unas veces sí es necesario, otras no, con lo cual se contradicen. Pero Joan Prats sí logra acuerdo con John Dixon.

Observamos también que otra de las necesidades del “desarrollo humano” son las libertades políticas. Pero, si esto es una necesidad o exigencia, cómo juzga la farsa llamada el “milagro chileno” construido en la era pinochetista en la cual las libertades políticas no eran precisamente algo de lo que el pueblo chileno pudiera enorgullecerse.

¿Hubo desarrollo en Chile, como lo han sostenido muchos organismos y

analistas trasnochados? ¿O no? Porque, ni en Chile ni en la generalidad de países de América Latina podemos asegurar que ha habido libertad política.

Finalmente, el Estado de Derecho no es real en nuestros países. Sin ese ingrediente, creo entender, no se puede dar el “desarrollo humano” del que habla don Joan Prats. Pero me surge la siguiente pregunta a raíz del comentario: ¿es que lo que tenemos son Estados constituidos como mera legalidad para los negocios?

Si es así, es decir, si la crítica demoledora que lanza don Joan Prats tiene el sustento que creo que tiene, entonces no es cambiando las reglas como se soluciona el problema sino formando para el Desarrollo a las personas, quitando los gobernantes que han corrompido la institucionalidad y poniendo en su lugar a otros dirigentes, con otras perspectiva y otro proyecto de sociedad. ¿Es esa la propuesta de don Joan Prats?

“Crear una sociedad para que las personas puedan vivir libres y dignas y puedan encontrar sentido a su existencia es otra manera de hablar de desarrollo humano sostenible.”

¿Existe otra? Yo creo que es prudente agregar la realización de los seres humanos.

“Son tres las grandes transformaciones que tenemos que hacer para el desarrollo humano sostenible y que le dan contenido:

1. Construir democracias basadas en el Estado de Derecho.
2. Construir verdaderas economías de mercado, abiertas, integradas nacional e internacionalmente.
3. Eliminar las barreras que están impidiendo la entrada en el proceso político de muchísimos sectores que están excluidos tradicionalmente.”

Si bien entendemos las recomendaciones de don Joan Prats, la democracia y la participación ciudadana, de todos los ciudadanos, son dos aspectos mutuamente excluyentes puesto que los separa como requisitos para el “desarrollo”. Igual podríamos decir de la participación en la economía.

Pero ahora sabemos que la democracia, la economía de mercado y la participación de los sectores tradicionalmente excluidos, son elementos que le dan contenido al “desarrollo”. ¿Se logrará la participación con solo quitar las barreras que la impiden, las que señala don Joan Prats?. Porque hasta donde sabemos todas las constituciones políticas establecen la democracia como forma de Estado; la democracia se fundamenta en la participación ciudadana en los procesos políticos, ¿o no?; todas las economías de mercado establecen la libre competencia y resulta que casi todos los países del mundo tienen hoy una economía de mercado.

Entonces, ¿a qué viene la recomendación?. Es que, de acuerdo con esos tres elementos que contiene la gran transformación que nos propone don Joan Prats,

¿no hemos alcanzado el “desarrollo”?

O, ¿es que el desarrollo es algo más y don Joan Prats no alcanza a visualizarlo?

“La reforma del Estado es lo que marcará la diferencia entre el mero crecimiento económico y el verdadero desarrollo. Porque el Estado es la verdadera matriz institucional donde coinciden la dimensión política, la económica y la social del desarrollo.”

No, don Joan Prats. La reforma del Estado es un producto que los seres humanos pueden lograr, no es un algo ajeno a la construcción humana.

Usted puede envolver el pan en papel de muchos colores, en cajas muy bonitas, en bolsas muy bien adornadas. Ninguno de esos aditamentos le hará producir un pan de excelente calidad. Si no cambia al panadero, o si al que tiene no le enseña a producir pan de la más alta calidad, el pan siempre será de baja calidad.

Si lo ve de esta manera, coincidirá con nosotros en que debemos trabajar más duro de lo que antes creíamos, en formar seres humanos orientados hacia el Desarrollo, con conciencia y práctica que realice ese proceso. No existe otra manera de lograr el Desarrollo de los pueblos.

4.2. Exposición del doctor Leonardo Garnier Rímolo. Ministro de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica (1994-1998).

El doctor Garnier establece una clara diferencia entre crecimiento y “desarrollo”. Esto parece, prima facie, de la afirmación que de seguido resaltamos:

“...visiones muy distintas de crecimiento y desarrollo.” (135)

Acto seguido confunde crecimiento con “desarrollo” y nos hace ver que hay un algo, distinto del “desarrollo” y del crecimiento, que se llama “desarrollo humano”, el cual puede ser, o no, sostenible y en la confusión de sus conceptos se puede ver también que el crecimiento puede ser, o no, sostenible.

“La economía puede crecer pero ese desarrollo no se traduce en desarrollo humano ni es sostenible.” (135)

Por lo tanto, deducimos, el crecimiento se puede traducir, o no, en “desarrollo humano”. Aquí nos afirma que el crecimiento es un medio para alcanzar el “desarrollo”.

“El desarrollo sostenible en las tres áreas: social, ambiental y económica, tiene ciertas características;

1. En el campo social, la sostenibilidad se logra mediante la integración de

la sociedad por medio de las oportunidades. Tiene que haber oportunidades educativas y formativas para toda la población. (135)

2. Si pasamos al campo de la sostenibilidad ambiental, tenemos que integrar nuestra vida social al entorno natural donde vivimos. (135)

3. Para que el desarrollo sea sostenible, en términos económicos, la sociedad tiene que estar en capacidad de generar, distribuir y utilizar la riqueza para sustentar el tipo de desarrollo al que aspira.” (136)

Es decir, cada área en la que a nosotros se nos ocurra dividir lo que llamamos “desarrollo sostenible” tiene una sostenibilidad. Debemos aclarar que la sostenibilidad, es una sola y no muchas y se ubica en la formación de las personas. El doctor Garnier se asoma a una concepción correcta de Desarrollo, pero no le es posible aprehenderla en su totalidad pues está atrapado en su teoría.

“Se puede construir un triángulo virtuoso en donde la sostenibilidad social, ambiental, y económica, más que contraponerse, se apoyen la una a la otra.” (136)

Y, la sostenibilidad del Desarrollo no tiene que andar construyendo triángulos virtuosos, en oposición a los círculos viciosos. Son las personas las que determinan, con sus actos, la sostenibilidad.

“En el campo social, la calidad de vida y del entorno social deberían apoyarse y gozar del ambiente, en vez de sufrirlo. Y este debería ser bien tratado por nuestra vida social, así debería ser también la relación de la política social con la económica. La calidad de vida de los costarricenses debiera reflejarse también en la calidad de los costarricenses vistos desde el otro lado de la moneda, como recursos productivos.” (136)

Ahora resulta que la calidad de vida y el entorno social son entes con vida propia y que pueden dar apoyo y gozar del ambiente o capaces de manifestar sensaciones como si fueran humanos. La calidad de vida es un equilibrio social, una resultante.

Nótese como el galimatías que hace el doctor Garnier abarca diversos conceptos y hace una telaraña difícil de desenredar.

Para ser necio:

“En la sostenibilidad ambiental, la relación ambiente y vida social, ambiente y producción se convierten en dos caras de la misma moneda. Y en el campo económico, la productividad como sustento de la calidad de vida y lo productivo que pueda ser el ambiente natural, se convierten en lo que uno querría que fuesen las señas para la toma de decisiones.” (136-137)

Los seres humanos se confunden con sus productos y relaciones en un discurso

sin anclaje en el ámbito del Desarrollo.

4.3. Exposición del doctor Robert Constanza, Especialista en Asuntos Ambientales, Universidad de Maryland. EE.UU.

“El capital natural es, entonces, un componente muy importante, que contribuye tanto con el proceso económico en sí, para ayudar a producir bienes y servicios, como con los servicios ecológicos y facilidades que contribuyen con el bienestar humano a nivel individual y comunitario, independientemente del sistema del mercado convencional.” (147)

Si bien hay una visión economicista de fondo en la exposición del doctor Robert Constanza, es muy interesante su propuesta en la medida que establece:

- a) la existencia de un proceso económico, en sí, que refiere a la producción de bienes y servicios;
- b) la contribución de lo natural con lo económico, servicios que llama ecológicos y, agrega, facilidades para el bienestar humano;
- c) la diferenciación entre el bienestar individual y el colectivo, al que llama comunitario, y
- d) la independencia respecto del sistema de mercado.

Podemos derivar, además, que en su exposición da cuenta de que el bienestar humano, que no llama desarrollo, es el verdadero fin y los otros son los medios.

Quizá esto no les guste a sus compañeros de mesa en la conferencia. Pero, es muy importante señalar la diferencia que expresa, a pesar de tener un dejo economicista como lo señalamos.

“Es más importante aún reconocer que el bienestar individual y comunitario desempeña una función que va más allá del consumo de bienes y servicios. La participación en el mercado laboral, en el mundo natural y muchos otros componentes permiten desarrollar esa sensación de bienestar.” (147)

En donde dice que el bienestar individual y comunitario desempeña una función más allá del consumismo, posiblemente haya querido señalar que los seres humanos no son solamente consumidores, como frecuentemente los califican los economistas trasnochados y sus seguidores. Más bien pareciera que está tratando de señalar que el bienestar de las personas se deriva de mucho más que "lo que tengan", como lo afirmó John Dixon.

Sin pretender enmendar la plana, puesto que no lo necesita ni es nuestro objetivo, hay en Constanza una clara separación de la ortodoxia economicista, obsérvese el señalamiento que hace de seguido:

“Por lo tanto, si nos concentramos solamente en los mal definidos componentes económicos, estamos perdiendo una gran parte de lo que hace que valga la pena vivir, lo que en realidad es parte de nuestras metas para la sociedad futura.” (147)

De este párrafo solo vamos a recalcar el señalamiento que el doctor Constanza hace de la existencia de metas para la sociedad futura. En otras palabras, nos está diciendo que desde su visión del Desarrollo es importante el proyecto de sociedad.

“Cuál es nuestra visión de un mundo sostenible y deseable para el futuro?... Que sea ecológicamente sostenible, ecológicamente justo y económicamente eficiente.” (155)

Y plantea la gran pregunta para quienes hoy estamos interesados realmente en el Desarrollo. Aún cuando no estamos de acuerdo con la respuesta, la posibilidad de cuestionar lo que hacemos y hacia dónde vamos queda sobre la mesa. La respuesta debería ser dada por todos.

“...es el nivel social, donde debemos lograr el consenso acerca de estas amplias metas para el futuro, y el otro es el nivel de acción, donde podemos resolver conflictos a corto plazo, con base en el consenso social y en las metas que se han alcanzado hasta ese momento.” (155)

¡Hermoso doctor Constanza! Hasta donde vamos, ninguno de los otros expositores ha dicho con claridad cuál es la estrategia para el establecimiento del proyecto. Estamos plenamente de acuerdo con que es en ese, y solamente en ese, nivel donde se podría alcanzar el consenso.

Pero lo social no es la actividad que se realiza solamente hacia los pobres. Quizá a su discurso podríamos agregarle la equidad, solidaridad, etc.

Hablamos de participación, de organización, de democracia, de evaluación de lo actuado, de legitimidad. ¿Es eso doctor Constanza? Si es así, con solo esta parte usted habrá hecho un gran aporte, dentro de la conferencia, a la humanidad entera que necesita un cambio en el rumbo equivocado que han propuesto los otros profesionales.

“Lo que estamos suponiendo ahora es que todo el mundo tiene sus propias visiones individuales, si simplemente utilizamos el proceso, los mecanismos y las instituciones que ya tenemos, alguien puede lograr su visión al futuro y ser feliz ... como estamos en un mundo interconectado, como las cosas que cada individuo hace tienen sus efectos sobre otros individuos, como hay limitaciones fundamentales a los sistemas ecológicos, tenemos que preocuparnos con las personas que también están trabajando en esto; necesitamos conversar como comunidad y establecer adónde quiere llegar la comunidad como un todo... esto no es algo estático,... es un mecanismo de adaptación y evolución.” (158)

Si bien entendemos, el doctor Constanza nos habla de que es necesario combinar lo individual con lo colectivo. ¿Podríamos decir que hace referencia a la integración?

“Uno de los elementos de la visualización es enfocarse en lo que uno

realmente desea... La visión se debe juzgar por la claridad de sus valores... por la clara idea de la visualización que plantea dónde queremos estar, se deben crear imágenes con escenarios de los caminos del desarrollo para el futuro... luego para decidir cómo llegar a ese lugar.” (157)

En otros términos, el proyecto individual debe estar contenido en el proyecto social, de manera que logremos la realización personal en todos sus niveles. Luego viene la organización y la toma de decisiones, o al revés.

“Las visiones responsables deben reconocer las limitaciones físicas del mundo real, y es esencial que se compartan las visiones, puesto que solamente al compartirlas pueden ser responsables.” (157)

La referencia a la objetividad es clara. La referencia a la participación la deducimos de "compartir". No es mucho más atinada la exposición del doctor Constanza que la de otros especialistas, aunque no precisa el concepto de Desarrollo?

Lo anterior no significa que estamos totalmente de acuerdo con el doctor Constanza. Simplemente queremos decir, y decimos, que su exposición es más clara, más coherente y más retadora que las demás.

4.4. Exposición del doctor Ajit Singh, Profesor de Economía, Universidad de Cambridge, Inglaterra.

El doctor Singh centra su atención en el proceso de globalización y cómo se inserta el problema del empleo. El orden lógico que dimos a su exposición es el siguiente:

“Me parece que para que una economía global liberalizada sea sostenible, debe ser capaz de enfrentar adecuadamente retos económicos y humanos fundamentales.” (161)

“El régimen actual de liberalización global solo será sostenible si es capaz de ofrecer las oportunidades de empleo adecuadas tanto en el Norte como en el Sur.” (168)

En estos primeros párrafos nos habla de la sostenibilidad de la "economía global liberalizada", centrandolo en la capacidad de enfrentar adecuadamente retos económicos y humanos fundamentales.

Es decir, separa lo económico de lo humano. Y establece ambos como fundamentales, pero no dice para qué. Si la sostenibilidad se ubica en ese punto, entonces ¿el empleo es la convergencia de ambos? Prosigamos:

“El reto es eliminar el actual desempleo masivo en el Norte y restaurar el empleo total; y además, es importante proveer trabajo remunerado para las rápidamente crecientes fuerzas laborales, en los países en vías de desarrollo en el Sur.” (161)

Obsérvese la dicotomía norte-sur que emplea. El norte es el área “desarrollada”, el sur la “subdesarrollada”, como si no se diera, en la realidad de ambas regiones, distintos grados de lo que tradicionalmente se ha dado en llamar “desarrollo económico”.

En primera instancia, pareciera, el reto es “desarrollar” más el ya “desarrollado” norte. En segunda instancia, pero en un nivel de menor relevancia, “proveer trabajo remunerado” en el “subdesarrollado” sur. Si se observa con detenimiento, hasta en el discurso el desequilibrio es notorio.

Dar empleo es, pues, la gran solución que el doctor Singh nos propone como mecanismo para alcanzar el Desarrollo, tanto en el norte como en el sur. No importa la historia, no importan las estructuras sociales, no importan otras necesidades. ¡El empleo es la panacea del siglo!

“Por la forma como nuestras sociedades están actualmente organizadas, la mayoría de las personas aceptaría la idea de que el desempleo no representa solamente un desperdicio económico sino que nos lleva hacia una degradación social, hacia una mala salud y, de hecho, hacia la criminalidad. Además, disminuye la autoestima, es desmotivante y genera inseguridad y resistencia hacia los cambios técnicos, entre otras cosas. El desempleo es, por lo tanto, profundamente dañino para el ciudadano.” (161)

¿Es la forma de organización social lo que fundamenta la aceptación de que el

desempleo es todo eso? Se alcanzaría el Desarrollo de los pueblos poniendo a trabajar como empleados, asalariados, a todos los ciudadanos?

“Basándose en las pasadas relaciones estadísticas, solo para proveer de trabajo a los nuevos integrantes de esta fuerza laboral, estas economías (las del sur) tendrían que crecer alrededor de 6 por ciento anual.” (161)

“Los análisis previos nos sugieren que para enfrentar el reto de empleo de la humanidad se requiere, tanto en el Norte como en el Sur, una tendencia hacia el crecimiento substancial a largo plazo, en el crecimiento económico.” (165)

“La estrategia alternativa que propongo se basa en un aumento sustancial de la tasa de crecimiento de la demanda mundial real. En medio de factores positivos, un crecimiento económico más rápido en los países de la OCDE ayudará, de muchas maneras, a las naciones en vías de desarrollo, porque permitiría un crecimiento más rápido del empleo y del producto en el Sur. Este, a su vez, ayudará al Norte, a través de una respuesta positiva y más importaciones.” (167)

“La rapidez de crecimiento es más probable bajo un régimen keynesiano global.” (168)

Y aparece el fundamento. Para dar empleo es necesario crecer. El crecimiento

económico se ubica, entonces, en el sustrato de la solución a los problemas, todos aquellos que mencionó el doctor Singh, de la humanidad.

Sin embargo, olvida una gran cantidad de factores que se interrelacionan con el empleo para dar los resultados que ahora el mismo doctor Singh critica.

De manera resumida, la propuesta es: se debe crecer en la economía, ese crecimiento se traduce automáticamente en mayor empleo, el empleo se traduce en “desarrollo”. Es exactamente la misma propuesta de sus compañeros de conferencia.

Pero, ¿es que no se han dado cuenta de que esa receta es la misma que se ha aplicado a las economías en todos los años precedentes y que nunca ha dado resultado positivo? ¿Acaso no son esos resultados los que ellos mismos proponen cambiar?

El tema de la sostenibilidad lo ubica aquí en el plano de la ecología y del medio ambiente, al igual que la mayoría de los expositores:

“El crecimiento más rápido de la economía mundial puede, sin embargo, ir en contra de ... la sostenibilidad en términos de ecología, naturaleza y medio ambiente.. El más rápido crecimiento de la producción y la demanda global tendrían que ser consistentes, con respecto a las preocupaciones de tipo ecológico.” (168)

Lo que no menciona, puesto que en su discurso no aparecen los tomadores de decisiones, es que los mismos seres humanos son quienes "pueden ir en contra de... la naturaleza y medio ambiente".

Somos las personas quienes establecemos relaciones con otras personas y con la naturaleza. Esas relaciones pueden constituir, o bien formas de Desarrollo, o trabas para ello.

En su alocución el doctor Singh hace referencia a conceptos tales como "desarrollo", crecimiento económico, retos humanos y otros. Pero, se ubica fuera del contexto de la participación humana en ellos.

Centra sus apreciaciones en el problema del desempleo y afirma que la disparidad entre norte y sur se resuelve por decisiones que se tomen en el norte en relación con el incremento del empleo para alcanzar el crecimiento económico que, según él, requiere el proceso de globalización.

Los conceptos empleados por el doctor Singh son los más tradicionales de la economía liberal y no hace variaciones sustantivas que apoyen un concepto propio del "desarrollo".

Menciona, de pasada, algunas categorías de moda, pero no se sale del libreto ortodoxo de la economía trasnochada.

II. LA TEORÍA DE LA POBREZA

En esta segunda parte de nuestro trabajo analizamos los elementos constitutivos de una teoría de la pobreza o de la miseria en que miles de millones de habitantes, en la actualidad, se encuentran como parte de sus condiciones y calidad de vida.

Desde nuestra perspectiva teórica la erradicación de la pobreza, en cualquiera de las formas en que esta se manifiesta, es un imperativo del Desarrollo y no solamente una forma de alcanzar el cielo.

Es por ello que nos propusimos explorar cuáles son las características relevantes en la teoría, los instrumentos que se proponen para eliminar la pobreza y la miseria humana actual, cuáles son los métodos que se derivan de la teoría. En pocas palabras, cuáles son los vínculos que los expositores establecieron entre pobreza, como uno de los peores males que la humanidad sufre hoy, y el Desarrollo.

Señalemos desde ya que no todos hacen referencia a una teoría de la pobreza y que en general este tema ni siquiera se toca en las exposiciones. Las propuestas relevantes, al respecto, provienen de John Dixon e Izumi Ohno, representantes del Banco Mundial, y Sakiko Fukuda-Parr, representante del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Igual que en la sección precedente, aportamos los textos de las exposiciones

como elemento base de la discusión:

1. De la exposición de John Dixon

“Bienestar se deriva de todos los activos que los habitantes controlan (dinero en el banco, terrenos, propiedades, educación, lo que tengan...)” (7)

“Bienestar en su sentido amplio está relacionado con riqueza.” (7)

Quien no tiene riqueza, en cualquiera de las formas en que lo propone el doctor Dixon, no puede tener bienestar. A partir de ello, podemos decir que aproximadamente unos 5000 millones de habitantes de la tierra no disfrutan hoy de bienestar.

Sin embargo, Dixon asegura que:

“La riqueza es creada por los ahorros.” (7)

En otras palabras, para todos aquellos que viven de su ingreso (individual o familiar) se deben establecer mecanismos de ahorro para que puedan tener riqueza y, con ello, bienestar.

¡Vaya solución! ¿Y para los trabajadores asalariados que en su mayoría no alcanzan más que a satisfacer sus necesidades básicas, no se podría

recomendar a los respectivos patronos que les aumenten un poquitito los salarios para que dichos trabajadores puedan ahorrar y disfrutar de algo de bienestar?

“La meta final es brindar bienestar... con una buena calidad de vida.” (45)

Dicho argumento se puede traducir como que la meta final es brindar posibilidades de ahorro. A ello le agregamos una buena calidad de vida y asunto solucionado. Como si la calidad de vida fuera un ingrediente que desde fuera se le agrega al bienestar, o la capacidad de ahorro.

Pero, ¿entiende el doctor Dixon que la calidad de vida es resultante de y no un elemento agregado a? ¿De dónde se podría sacar la calidad de vida como aporte adicional al bienestar? ¿Verdad que también aquí se muestra la confusión conceptual que el expositor tiene sobre la pobreza y el Desarrollo?

2. De la exposición de Izumi Ohno.

“El enfoque en el desarrollo... se ha desplazado de las políticas macroeconómicas hacia temas más amplios,... tales como la protección de los más vulnerables durante los procesos de ajuste... y la segunda generación de reformas (ejemplo, la construcción institucional, el desarrollo del sector privado, y el desarrollo de los sectores humanos, así como el desarrollo ecológicamente sostenible, entre otros).” (89)

En la jerga de muchos especialistas se ha tratado de no llamar pobres a los

pobres. Se busca envolver el pan con papelitos llamativos a efecto de ocultar lo que realmente se envuelve.

La doctora Izumi Ohno llama a los pobres "los más vulnerables". A ellos, desde su forma de ver el "desarrollo" es necesario protegerlos, pero solamente mientras duren los procesos de ajuste. Si a eso se redujera, ¿será que los "más vulnerables" no requieren protección en otros momentos de la historia?

Pero, resulta que, dada la confusión teórica que se tiene, por quién sabe cuál mecanismo "la protección de los más vulnerables" se transforma en un "tema más amplio" que "las políticas macroeconómicas".

Desde la propuesta de la doctora Izumi Ohno, una política o un conjunto de ellas que se orienta(n) a "la protección de los más vulnerables en procesos de ajuste", la(s) cual(es) tiene(n) carácter particular, ahora es de mayor alcance que una "política macroeconómica", la cual obviamente tiene carácter general.

Asistimos aquí a una elevación de la importancia que "los más vulnerables" tienen en los procesos de "desarrollo". Pero esa inversión se produce solo en el pensamiento de la Doctora Izumi Ohno, puesto que en la realidad ello no se da. Ni podría darse puesto que la concepción del "desarrollo" que ella nos expone no contiene la erradicación de la pobreza como elemento básico del "desarrollo". Solo plantea que se les debe "proteger" en los períodos en que se den "procesos de ajuste".

Así, los pobres y con ellos la pobreza, son temas de preocupación solamente cuando se realicen políticas, programas o proyectos de ajuste. Sin embargo, en nuestras sociedades también son tema de preocupación cuando se efectúan procesos electorales. Es decir, tanto en uno como en otro caso aparecen como objetos de su propia historia y no como sujetos de ella.

3. Exposición de Sakiko Fukuda-Parr.

El Desarrollo se produce como resultante del equilibrio entre lo que hemos denominado la Base del Desarrollo y las Condiciones para el Desarrollo.

Tal y como lo hemos expuesto en otros documentos, el crecimiento económico es una resultante y no una condición necesaria y suficiente para el Desarrollo.

En este punto pareciera que hay acuerdo con muchos de los expositores y comentaristas de la conferencia. Sin embargo, como lo hemos mostrado, en la generalidad de ellos hay confusión entre sus propios conceptos.

En esta parte señalemos, partiendo de la exposición de la doctora Sakiko Fukuda, sus contradicciones en torno a la pobreza. Ella señala lo siguiente:

“Pobreza desde la perspectiva de desarrollo humano. La pobreza es hambre, soledad, ningún sitio a donde ir, privación, discriminación, abuso, analfabetismo.” (23)

Por si no lo sabíamos, hay distintas perspectivas para ver la pobreza; la del “desarrollo humano” es una. Quedamos avisados.

“La pobreza es la negación de alternativas, especialmente las opciones básicas para llevar una vida tolerable. La pobreza es la falta de capacidades y oportunidades elementales, para tener las opciones mínimas para una vida tolerable.” (23)

Separemos: las capacidades son propias del ser humano. Las oportunidades lo son del medio en que se encuentra inmerso. Si bien leemos nos está diciendo que debe existir convergencia entre ambas para que las personas tengan "las opciones mínimas para una vida tolerable".

Lo dice muy lindo y en parte estamos de acuerdo. Agreguémosle que es también la negación a ser actor de su propio destino. Es también sentimiento de impotencia de transformar su vida y la de los demás. Es ser objeto y no sujeto. Es muchas otras cosas más.

Pero ello no se transforma con el solo crecimiento económico.

“El crecimiento económico es necesario, tanto para la reducción de la pobreza como para el desarrollo humano. Los dos son objetivos mutuamente consistentes.” (25)

“No hay automaticidad entre el crecimiento económico y el desarrollo

humano y la reducción de la pobreza.” (25)

Recalcamos la contradicción. El crecimiento económico es necesario para la reducción de la pobreza, como lo sostiene en el primero de los párrafos anteriores, o no, como se deduce del párrafo segundo.

Señalemos otra contradicción: La reducción de la pobreza es parte del “desarrollo humano” o son dos objetivos separados como lo señala en los dos párrafos precedentes.

Observemos que, de lo señalado, se tiene que la reducción de la pobreza y la pobreza son problemas de carácter social. Entonces, ¿a qué viene darle ahora un carácter personal? Veamos:

“Una sociedad tiene pobreza porque las personas no son capaces de levantarse de esa situación.” (24)

Aquí remarcaremos lo que antes afirmamos. Solamente cuando se produce el equilibrio entre las Condiciones para el Desarrollo y la Base del Desarrollo se produce el Desarrollo.

Pero, no podemos culpar a las personas de no ser "capaces de levantarse" de la situación de pobreza cuando las condiciones sociales no son suficientes para que así lo hagan.

De seguir hasta sus últimas consecuencias ese razonamiento de la doctora Sakiko Fukuda-Parr, veríamos que el problema de la pobreza es de carácter individual y nada tiene que ver con lo social.

Entonces, ¿cómo podríamos hablar de solidaridad? ¿Cómo podríamos establecer vínculo entre lo individual y lo social, si el problema de unos no es el problema de todos? ¿Es que la función del Estado, en cuanto a este campo, se reduce a

“proteger los intereses de los pobres.” (26)?

¿Y no a erradicar la pobreza? ¿No es esto una contradicción fundamental en el pensamiento de la doctora Sakiko Fukuda? Porque si el Estado erradicara la pobreza ya no tendría razón de ser en este campo pues no tendría que "proteger los intereses de los pobres". ¿Es eso lo que quiere la doctora y el organismo que representa? ¿Verdad que es idéntico a lo expuesto por la doctora Ohno y que llama “proteger a los más vulnerables”?

Si uno de los principios fundamentales del Estado es procurar la equidad, ¿cómo se lograría en un ambiente de soluciones individuales? O es que definitivamente, como ella dice

“No son los gobiernos los que erradican la pobreza, son los pobres los que luchan contra ella todo el tiempo, para resistirla y huirle.” (24)

Entonces, ¿cuál es el sentido del Gobierno, o del Estado, en este campo?

¿Verdad que la belleza de la exposición conceptual sobre la pobreza no tiene asidero en la concreción de la propuesta sobre la erradicación de la pobreza?

Vista de manera más amplia, a la sociedad parece que la divide entre pobres y ricos. Los pobres luchan contra la pobreza, los ricos no. Si los pobres luchan para resistirla todo el tiempo, ¿es porque todo el tiempo viven en condiciones de pobreza? Si los pobres luchan por huirle a la pobreza, ¿es ella como algo externo en lo cual caen? Y si caen en ella, como si fuera algo externo a sus propias condiciones de vida, ¿qué eran antes? ¿Eran ricos? Pero, ¿no es cierto que ella nos insinuaba que los ricos no luchan contra la pobreza?

A la categoría de pobreza debemos unir otras que generalmente se consideran de manera aislada. Entre ellas la de exclusión, marginalidad, etc.

4. De la exposición del doctor Ricardo Ffrench-Davis

La preocupación de la CEPAL y del doctor Ffrench-Davis es incrementar el porcentaje de crecimiento del PIB para que se reduzca la pobreza. Apunta a que con crecimiento "sostenido", mayor al 3.1% en América Latina, haya estabilidad económica y se logre el objetivo de que la economía sirva a la "gente".

“La inestabilidad macroeconómica... perjudica a los pobres, a los que pueden correr más lentamente para aprovechar los auges y los que no pueden escapar de las contracciones.” (13)

Es importante destacar que ahora disponemos de una nueva manera de llamar a los pobres. Enriquecemos así nuestro concepto de pobreza por el aporte que permite soslayar la pobreza. Esta nueva manera de llamar a los pobres la podemos sumar a la que nos dio la doctora Sakiko Fukuda-Parr.

En nuestras oraciones pediremos, de ahora en adelante,

"por los que pueden correr más lentamente para aprovechar los auges".

O dar gracias a Dios por socorrer a

"los que no pueden escapar de las contracciones".

Quizá la Iglesia Católica modifique las bienaventuranzas y podamos leer lo siguiente:

"Bienaventurados los que corren más lentamente para aprovechar los auges, porque de ellos es el reino de los cielos"; o

"Bienaventurados los que no pueden escapar de las contracciones, porque ellos verán a Dios".

Pobre la visión que nos da, aunque sea severo en calificar la utilidad de la economía.

“El incremento de la pobreza implica que la economía no está sirviendo a la gente.” (13)

Como si en la situación actual de la historia de América Latina la economía realmente se planificara de tal manera que sea para el servicio de "la gente".

5. De la exposición del doctor Ajit Singh.

Hace muchos años, John Maynard Keynes apuntó:

"El problema de mantener un equilibrio en la balanza de pagos entre países, nunca ha sido resuelto, la incapacidad para resolver este problema ha sido la mayor causa del empobrecimiento y del descontento social, y hasta de guerras y revoluciones...". (166)

El doctor Singh adhiere su pensamiento a la propuesta de Keynes. Por ella, sostiene que "la mayor causa del empobrecimiento y del descontento social, y hasta de guerras y revoluciones" es el desequilibrio en la balanza de pagos.

Probablemente tal argumentación sirviera en tiempos de Keynes. Pero hoy, la realidad nos ha demostrado que tal equilibrio es prácticamente inalcanzable y, peor aún, que sirva para evitar el empobrecimiento.

Parece que él considera que nuestros países fueron ricos y que el empobrecimiento (proceso) se dio como reflejo del desequilibrio (¿creciente?) en

las relaciones entre países. Esto es posible pensarlo puesto que él parte de la dicotomía norte sur. Si es así, ¿el norte se llevó la riqueza del sur? Entonces, ¿con base en qué fundamenta que decisiones que se tomen en el norte favorecerían al sur?

¿Si el desequilibrio está en la balanza de pagos, es decir, en la relación de intercambio comercial entre norte y sur, cómo podría el empleo resolverlo?

La pobreza no está originada solamente por eso. Obedece a causas múltiples, a momentos determinados. Si esto enseña Cambridge, las posibilidades de Desarrollo para la humanidad serán altamente restringidas en el próximo milenio.

III. A MANERA DE CONCLUSIONES

De los distintos análisis particulares, relativos a los elementos que sustentan la teoría de los expositores, queremos destacar las ideas comunes. Vamos a dejar de lado las ideas de Robert Constanza por lo que tienen de particulares, sin descontar que aún con el aporte que él realiza no se tiene una clara teoría del Desarrollo:

a. Cuando se habla de “desarrollo” se hace referencia a “desarrollo económico” y este, en sus argumentaciones, es lo mismo que crecimiento de la economía (lo cual se mide por el producto interno bruto -PIB-).

b. Se pretende que hay un efecto de cascada: si hay crecimiento, hay “desarrollo

humano”.

c. Se tiene la concepción de que el todo está formado por un conjunto de partes, separadas en la realidad, pero que pueden integrarse, sin que pueda explicar ni tenga claro.

d. Existe una reificación de la economía por encima de las relaciones sociales.

e. En casi todos los expositores encontramos confusión entre los conceptos. En esto radica la pobreza de la teoría.

f. En casi todos los expositores, de organismos internacionales o no, encontramos que la pobreza y su erradicación se constituyen en el eje alrededor del cual giran las posibilidades del “desarrollo”. Construyen una pobre teoría de la pobreza que, en su discurso, adquiere riqueza en cuanto sobre ella se alza la panacea del siglo XXI, y de la humanidad entera. También aquí se encuentra pobreza en la teoría.

g. No se han planteado argumentos sólidos que permitan afirmar que hay un avance significativo en la teoría ni elementos que contribuyan a fortalecerla. Simplemente se repite el estribillo a diestra y siniestra, en unos casos como orador principal de la conferencia y en otros como comentarista de alguno de ellos.

h. Las propuestas, tanto teóricas como prácticas, se refieren en general al campo

del mejoramiento de las Condiciones para el Desarrollo. Algunas enfatizan en un elemento de la Base. Pero no alcanzan a visualizar la relación que debe existir entre ambos Factores para que el Desarrollo se dé.

Tal situación es sumamente grave, puesto que los argumentos esgrimidos no permiten visualizar posibilidades para el Desarrollo de los pueblos en los albores del siglo XXI, pero se vocifera en relación con la necesidad de hacer algo para alcanzar el “desarrollo”.

Sin embargo, si no se tiene clara la teoría, la práctica nunca llegará a donde se pretende que llegue. ¿O es que en la confusión algo sale y eso cuenta?

¿Cuáles son los elementos significativos de dicha confusión?

1. Que las relaciones sociales son el gran marco en el cual se desenvuelven los miembros de una sociedad.

2. Que esas relaciones sociales pueden tener que ver con la producción, distribución, intercambio de productos (bienes y servicios) que es lo que denominamos Economía, o bien pueden ser de carácter político, etc. Y son, por lo tanto, solo una parte de los distintos tipos de relaciones sociales, entre las personas.

En su justa dimensión, entonces, deben ser consideradas como parte y no como el todo. Como elementos constitutivos, determinantes y determinados, por el todo

social y por el equilibrio entre las partes.

La división que hacemos de ellas es de carácter metodológico. Con el fin de aprehender los hechos y relaciones que se producen en la sociedad.

3. Que el crecimiento en la economía, lo cual se mide por el conocido Producto Interno Bruto -PIB- o sus parientes, es una parte importante pero no el todo del Desarrollo. Tal y como lo proponen algunos autores, de quienes aquí analizamos su exposición, "no hay automaticidad entre el crecimiento económico y el Desarrollo". Es decir, no se puede afirmar que existe ese efecto de cascada y que el Desarrollo se deriva del crecimiento y, mucho menos, que el Desarrollo es el crecimiento.

La reificación de la economía representa una distorsión de la realidad y no podríamos, partiendo de ella, llevar a cabo acciones sustantivas para el Desarrollo, que sean objetivas y que trasciendan el campo propio de la economía.

De mantener esta visión teórica, tanto en los organismos internacionales como en los profesionales, académicos e investigadores y políticos y dirigentes, el atraso en que sumimos a las generaciones presentes y futuras tiene consecuencias desastrosas para todos los pueblos del mundo.

Por ello debemos someter a la crítica y transformación el pensamiento y la acción en aras de procurar el verdadero Desarrollo, que es lo que, sin lugar a dudas, todos queremos.

De lo anterior concluimos que hoy la humanidad no cuenta con una teoría, ni una estrategia para el Desarrollo. No se tiene proyecto ni se sabe hacia donde se va.

Capítulo II

**¿INDICADORES DEL DESARROLLO O
SUBDESARROLLO DE LOS INDICADORES?
Discusión en torno del
Índice de Desarrollo Humano**

PRESENTACIÓN

Cuando decidimos centrar nuestro trabajo profesional en el campo del Desarrollo escudriñamos distintas áreas relacionadas con él: teoría, metodología, epistemología, políticas, factores que lo posibilitan o frenan, forma de medición, etc.

De los diversos trabajos realizados, algunos conforman capítulos de este libro, como resultado de nuestras indagaciones científicas: *Las deudas de la Crisis*, *Con las Alas Rotas, Cultivemos la Paz en todos los Hogares del Mundo* y otros dan cuenta de ese interés.

Este capítulo somete a la crítica el proceso por el cual se elabora el Índice de Desarrollo Humano, por parte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD-, y propone una manera objetiva de medir el Desarrollo de los pueblos¹.

Sometemos a discusión la elaboración de indicadores centrando nuestra atención en el Índice de Desarrollo Humano. De él mostraremos cómo en su construcción se evidencian errores de carácter: 1. Conceptual, puesto que su formulación no es precisa; 2. Metodológico, que llevan a debilitarlo en sus fundamentos y 3. Ideológico, con lo cual contribuye a mostrar, engañando, una realidad de los

¹ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD-; Informe Sobre el Desarrollo Humano. En nuestro estudio consideramos los volúmenes publicados entre 1996 y el 2005.

pueblos que no coincide con las mediciones que de ella se hacen.

Con ello queremos contribuir al Desarrollo de los pueblos, precisando el concepto y haciendo más rigurosa su medición para que las políticas y acciones realmente se orienten hacia la búsqueda de mejorar la calidad de vida de toda la gente.

I. INTRODUCCIÓN

Decir que la ciencia es empírica es decir una verdad de perogrullo. Sin embargo, dado el estado de situación, en el campo de la epistemología y la ciencia, en nuestros países, resulta necesario recalcar dicha verdad, hasta el hartazgo y más allá, pues por doquier aparecen los falsarios quienes, de distinta manera, lo niegan llamando a engaño a los pueblos.

El camino que el científico recorre para aprehender su objeto de estudio está rigurosamente marcado por el método científico. En el caso que nos ocupa encontramos cómo el concepto de Desarrollo no está claramente definido y, por lo tanto, el proceso que conduce hasta su medición, a través del Índice de Desarrollo Humano, no se corresponde con las reglas del método científico.

De esa manera se induce a engaño, de esa manera se retrasa el verdadero Desarrollo de los pueblos.

Quienes en un nivel más reducido no emplean el Índice de Desarrollo Humano para referirse a los cambios en la calidad de vida de los pueblos emplean otras medidas más simples e igualmente imprecisas. El indicador que más comúnmente se emplea para demostrar que la calidad de vida está mejorando es el ingreso per cápita. Se dice entonces que el nivel de vida se está elevando puesto que el Producto Interno Bruto per cápita está aumentando.

Sin embargo, ese indicador constituye un elemento ideológico absurdo en tanto que no tiene correlato con la realidad. Pero permite, empleando la Estadística, a la que algunos temen todavía, engañar a muchos y entretener a otros en la medida que crea una realidad falsa basada en medidas concretas y contribuye, así, a que las condiciones de reproducción de las llamadas economías de mercado, tal y como las podemos observar en la actualidad, se mantengan, crezcan y se perpetúen en detrimento de la calidad de vida de las grandes mayorías.

El PIB per cápita, muy usado por profesionales, investigadores, políticos, dirigentes de trabajadores y otros, es el resultado matemático de dividir el valor del PIB entre la población total. Así:

$$\text{PIB}_{\text{pc}} = \text{PIB} / \text{Población total}$$

El PIB per cápita se ha convertido (deberíamos decir lo han convertido los falsos científicos) en el indicador por excelencia del mejoramiento en las condiciones y calidad de vida de los pueblos. Además de irreal y absurdo este indicador no dice nada acerca de aquello que dice medir.

De seguido expondremos la manera como en los últimos años se viene "mejorando" la calidad de vida e "incrementando los niveles de desarrollo" en Costa Rica.

Consignamos los siguientes datos acerca de Costa Rica, que en los informes del desarrollo humano aparecen como de los más altos en América Latina. Los datos fueron tomados de publicaciones oficiales hechas por el Ministerio de Planificación, relativas al año 1996:

- Población total: 3.202.440
- PIB (96): 8.035 millones \$ USA (1.887.973.4 millones de colones)
- PEA ocupada: 1.145.021
- Salario mínimo: 38.012 colones / mes
- Salario medio: 66.228,2 colones / mes

Con base en esas cifras el cálculo del PIB per cápita daría el siguiente resultado, el cual significa el ingreso que cada persona debería tener, en un año, si el Producto Interno Bruto se repartiera por igual entre todos los habitantes del país y no el que realmente tiene.

$$\begin{aligned}\text{PIB}_{\text{pc}} &= \text{PIB} / \text{Pob. total} \\ &= 8.035 \text{ Mill. \$} / 3.2 \text{ mill. hab.} \\ &= 2.511 \text{ \$/hab.}\end{aligned}$$

Sin embargo, el Presidente de la República en su discurso de clausura de la conferencia sobre **El Desarrollo Humano Sostenible Frente a la Globalización**, auspiciado por el PNUD, que se realizó en Costa Rica (29-08-97) enfatizó en el logro de una cifra de \$ 7300 por habitante. ¿Cómo se obtuvo esa cifra? A ella se llega con solo cambiar la base sobre la cual se lleva a cabo la supuesta distribución del producto. En lugar de tomar la población total se usa la cifra de la

Población Económicamente Activa -PEA- ocupada y así tendremos:

$$\begin{aligned}\text{PIB}_{\text{pc}} &= \text{PIB} / \text{PEA ocupada} \\ &= 8.035 \text{ mill. \$} / 1.1 \\ &= 7.303 \text{ \$/persona}\end{aligned}$$

De esa manera, según explicó el señor presidente, "cada costarricense dispone de más de 7 mil dólares" y se apura a comentar que es una "cifra sin precedentes en la historia de Costa Rica". En tanto, sostiene que su gobierno está haciendo lo que debe en función del "desarrollo del país".

Sin embargo, la misma publicación del Ministerio de Planificación, que consultamos para obtener los datos que arriba exponemos, revela que el salario promedio mensual asciende en el país a cerca de \$300, lo cual multiplicado por 13 (que son los doce meses del año más el aguinaldo) da la cifra de \$3900 como salario anual total, esto es la mitad de lo que apuntó el Presidente.

Esa manera de presentar y usar los indicadores es lo que constituye un freno al verdadero Desarrollo del pueblo. Por un lado, tenemos que no es cierto que cada costarricense disponga de más de 7 mil dólares para su sostenimiento vital. Por el otro, se está induciendo a pensar que con el solo aumento en el ingreso o salario se está produciendo el "desarrollo" y, finalmente, se pretende legitimar un gobierno y un sistema que está frenando las posibilidades de Desarrollo.

II. LA CIENCIA Y LOS INDICADORES

La herencia epistemológica nos ha permitido ubicar, como uno de los temas fundamentales del Desarrollo del individuo y de las sociedades, la producción de conocimiento científico.

La ciencia pretende conquistar el objeto, el cual existe independientemente de ella. En ese proceso el científico utilizará las herramientas adecuadas para concretar la posibilidad de aprehensión de ese objeto.

En esta oportunidad el objeto que nos ocupa tiene características muy particulares por cuanto es empleado en la elaboración de políticas, la descripción de las realidades de los países del mundo, etc.

La conceptualización que discutimos debería cobrar significado, o contenido, solo a través de sus conexiones con la realidad que pretende describir, lo cual probaremos que no se da.

Tal y como lo afirma Mario Bunge en su libro *La Investigación Científica*², la ciencia se ocupa de:

1. Hallar las propiedades de sistemas concretos.

2. Establecer las relaciones entre sistemas concretos, y

² Bunge Mario; *La Investigación Científica, Su Estrategia y Su Filosofía*. Editorial Ariel, Segunda Edición corregida. España, 1983. Parte IV: La Contrastación de las Ideas Científicas: De la Observación a la Inferencia. Páginas 717 y siguientes.

3. En un nivel de abstracción mayor, investigar las relaciones entre propiedades y relaciones.

En ese sentido, ya se trate de describir, de explicar, o de ambas acciones, la observación se convierte en el procedimiento empírico básico, fundamental, de la ciencia. Por ella se procede a la recopilación de datos, los cuales constituyen proposiciones singulares que expresan rasgos del resultado de la acción, del científico, de observar. El dato es, pues, producto de la observación.

La ciencia, en las tareas descritas arriba, se interesa por:

- a. Formular hipótesis, describir y explicar los hechos³.
- b. Elaborar proposiciones,
- c. Averiguar más hechos,
- d. Investigar hechos no ordinarios.”

“Los hechos son de dos tipos:

1. Los llamados hechos que son objetos concretos:

³ Acerca del concepto de “hechos” puede verse también Piaget, Jean y García Rolando; Psicogénesis e Historia de la Ciencia. Siglo XXI Editores, Segunda Edición. México, 1984. páginas 23-25.

1.1. Acontecimientos o acaecimientos por los cuales entendemos a cualquier cosa que tiene lugar en el espacio-tiempo.

1.2. Proceso, secuencia temporalmente ordenada de acontecimientos en la que cada miembro de la secuencia toma parte en la determinación del siguiente.

1.3. Fenómeno, un acaecimiento o proceso tal como aparece a un sujeto humano. Es un hecho perceptible, una ocurrencia sensible o una cadena de ellas.

1.4. Sistemas materiales o cosas concretas.

2. Ideas u objetos ideales: conceptos, fórmulas o teorías”.

En la investigación científica la observación lleva a la recolección de datos acerca de características del objeto que son fundamentales para su comprensión y explicación. Las mediciones que hacemos acerca de tales características constituyen los datos. Los datos pasan por el proceso que de seguido exponemos:

- a. Recolección
- b. Ordenamiento
- c. Lectura
- d. Interpretación

Según Boudon y Lazarsfeld⁴, el camino que recorre el sociólogo (por extensión, digamos que el científico social) para caracterizar el objeto de su estudio es un proceso que permite expresar los conceptos en índices y está compuesto por 4 etapas:

1. Representación literaria del concepto, es una construcción abstracta.

2. Especificación de las dimensiones, análisis de los componentes o aspectos.

3. Elección de los indicadores observables, alrededor de la cual es conveniente precisar y discutir los criterios.

4. Síntesis de los indicadores o elaboración de los índices.

Tomemos, con absoluta intencionalidad de introducir la discusión acerca de temas complejos, el concepto de lucha de clases muy usado en las ciencias sociales. Este concepto implica:

1. La existencia de las clases, lo cual debe ser demostrado científicamente en el trabajo investigativo o referir a otros en los cuales, con ese rigor, se haya elaborado y cuya teoría se esté empleando en concordancia.

⁴ Boudon, Raymond y Lazarsfeld, Paul; Metodología de las Ciencias Sociales. Editorial LAIA, Segunda Edición. España, 1984. Volumen I: Conceptos e Índices.

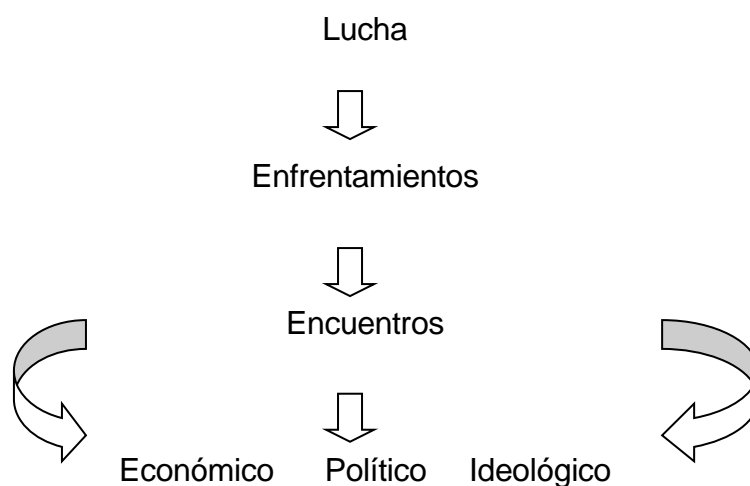
2. La existencia de la lucha, que al igual como lo señalamos en el punto anterior, debe ser demostrada.

En el sentido de demostrar la existencia de cada una de esas partes debemos:

a. Traducir el concepto de clases a las dimensiones y variables que lo constituyen.

b. Traducir el concepto de lucha a sus dimensiones y variables constitutivas.

A título de ejemplo, dentro del que desarrollamos, podemos señalar que la lucha implica enfrentamientos y éstos se ejecutan en encuentros. Así, tendremos lo que a continuación detallamos:



Escogimos estas tres dimensiones que designan el ámbito en el cual se puede desarrollar la lucha. Veamos lo que sucede al traducir esas dimensiones a

variables. Podemos señalar:

1. Fecha de ocurrencia del hecho.
 2. Lugar de ocurrencia del hecho.
 3. Forma en que se presenta el hecho.
 4. Medio en que aparece el hecho.
 5. Resultados del hecho.
- Etc.

La asignación de números a esas variables son las mediciones que se hacen y la conversión de esos resultados, de acuerdo con la teoría de que partimos, constituirá los indicadores. Estos, que serán leídos a la luz de esa teoría, configuran la explicación de lo que acontece en la realidad. Esto último es lo que conocemos como interpretación. Solo entonces estaremos en condición de describir y explicar la realidad u objeto de estudio.

La construcción de indicadores se fundamenta en la necesidad que tienen las personas, independientemente de la actividad a que se dediquen, de conocer la realidad en que se encuentran, características de lo recorrido y de trazar objetivos y metas para alcanzar en el futuro.

Se asocia también el hecho de evaluar el método, los procedimientos, técnicas y recursos empleados para conocer qué tan acertada ha sido la combinación de ellos para obtener los resultados que se miden.

De esta manera, los índices pretenden medir las fluctuaciones o variaciones que se presentan, durante un período determinado, en ciertas áreas de interés individual o colectivo, para el científico, político, dirigente, etc. Implica, por tanto, interés por conocer esa realidad para actuar sobre ella mejorándola.

Los números índice, o indicadores, constituyen una comparación, en el tiempo o en el espacio, respecto de un punto de referencia, del comportamiento de las características de interés de un individuo, grupo o sociedad y/o el resultado de sus actos.

La construcción de indicadores está determinada por varios factores, entre los que podemos mencionar: el punto de partida teórico, la metodología empleada, la selección de las variables, la determinación del número de variables, las fuentes de información, la técnica y procedimiento a emplear para los cálculos, determinación de los períodos de estudio y las interrelaciones entre ellos.

Los indicadores tienen como premisa fundamental basarse total y absolutamente en la realidad que se estudia o pretende transformar. En otras palabras, los datos -y cálculos que se deriven- deben tener su correlato en los procesos reales independientes del pensamiento humano que los estudia.

Como lo señalamos líneas arriba, cuatro pasos fundamentales para la construcción de indicadores son los siguientes:

- a. Formulación clara del concepto;

- b. Especificación de las dimensiones;
- c. Elección de las variables y
- d. Elaboración de los índices.

Ello sin contar todos los pasos metodológicos correspondientes a la recolección de datos, su procesamiento, lectura e interpretación.

Los indicadores, en suma, responden a una necesidad de la sociedad o individuo por conocer su situación y ejecutar los ajustes pertinentes a efecto de obtener mejoras de acuerdo con los objetivos trazados. Por tanto, el indicador es un elemento, una herramienta para alcanzar la eficacia deseada con la mayor eficiencia posible, puesto que permitirá (en el caso de las sociedades) orientar las acciones de política hacia el verdadero desarrollo de los pueblos.

III. CONCEPTOS BÁSICOS SOBRE EL DESARROLLO

El desarrollo hace referencia al mejoramiento de las condiciones y calidad de vida de todos los miembros de la sociedad. No es asunto de sólo crecimiento económico y no lo es de la modernidad entendida como la disposición de más objetos o lo que denominamos "cultura del neón", de una representación, a la vista, de objetos de apariencia o esencia modernos. El desarrollo tiene como condición *sine qua non* el conocimiento científico y con él la capacidad de la sociedad, grupo o individuo, de adaptarse a nuevos elementos, asimilándolos y produciendo las transformaciones necesarias para perpetuarse.

Por extensión de la conceptualización Piagetiana⁵, podemos decir que el desarrollo es un proceso que conduce a una sociedad, grupo o individuo, a ciertos estados de equilibrio aproximado a otros, cualitativamente diferentes (mejores socialmente), pasando por múltiples desequilibrios y reequilibraciones.

Conviene resaltar el carácter de proceso en oposición a lo que en muchos casos se sostiene en el sentido de considerarlo como un estado. De esa manera encontraremos que tiene permanencia, historicidad y continuidad.

En relación con el desarrollo, tres son los problemas por resolver:

- a. Las formas de equilibrio.
- b. La razón de los desequilibrios.
- c. El mecanismo de las equilibraciones y reequilibraciones.

Conviene dejar claro que "las reequilibraciones sólo en ciertos casos constituyen regresos a un equilibrio anterior" y, que "las reequilibraciones que son fundamentales para el desarrollo consisten en la formación de un nuevo equilibrio, de un equilibrio mejor en general, lo que hará que hablemos de reequilibraciones maximizadoras, y suscitará la cuestión de la autoorganización".

En relación con las formas de equilibración, tenemos 3, a saber:

1. Equilibración entre asimilación (de los esquemas de acción) y

⁵ Piaget, Jean; *La Equilibración de las Estructuras Cognitivas Problema Central del Desarrollo*. Editorial Siglo XXI Editores, Segunda Edición. España, 1990.

acomodación (de esos esquemas de acción a los objetos), lo cual implica conservación mutua.

2. Equilibración en las interacciones de los subsistemas.

3. Equilibrio progresivo de la diferenciación y la integración y, por lo tanto, de las relaciones entre los subsistemas y la totalidad que los engloba. Esto toca el punto de las jerarquizaciones.

Como vemos,

"todo esquema de asimilación tiende a alimentarse. Esto es, a incorporar los elementos exteriores a él y compatibles con su naturaleza". También "todo esquema de asimilación se encuentra obligado a acomodarse a los elementos que asimila. Esto es, modificarse en función de sus particularidades, pero sin perder por ello su continuidad (y su cerramiento) ni sus anteriores poderes de asimilación y acomodación)".

El concepto de Desarrollo, como lo hemos expuesto, hace referencia a un proceso de cambio hacia una sociedad mejor. Desde nuestra óptica, es el mejoramiento de la calidad de vida de los pueblos. Es un proceso, producto de la acción humana, sea esta planificada o no. En el primer caso hablamos de la existencia de un proyecto, lo cual supone objetivos, metas y la elaboración de un diagnóstico de la situación, de los mecanismos, técnicas, instrumentos por emplear, así como de un método y una organización (estrategia), a ello

agreguemos un compromiso (de todas las partes involucradas en la estrategia) y una actitud.

Entendiendo el Desarrollo de los pueblos como el mejoramiento de las condiciones y calidad de vida de su gente, las condiciones de vida están constituidas por la concatenación de todas aquellas características de ambiente, cultura, educación, economía, legislación, salud, etc. en las cuales las personas se desenvuelven (recursos). A la posibilidad de uso de esos recursos en adelante le llamaremos medio. La calidad de vida es el resultado, el beneficio que las personas obtienen de su interacción con el medio, ello lo medimos a través de un Índice de Desarrollo Humano, pertinente teórica y prácticamente.

Pretendemos que la calidad de vida mejore constantemente. Para ello debemos modificar las condiciones y la interacción humana con su medio. Es decir, transformar la manera en que los pueblos interactúan con su medio para convertirla en posibilidades para el Desarrollo.

Además, debemos asegurar que esa manera de interacción sea perdurable, sea sostenible, convirtiéndola en una cultura presente y futura de tal forma que el desarrollo sea sostenible. La sostenibilidad está dada por el hecho de que no comprometamos hoy el patrimonio de la sociedad del mañana, se ubica en el plano de la conciencia del ser humano. La visión *in extenso* de nuestra teoría se expone en el capítulo IV.

Nuestra gran tarea hoy es procurar que tanto los proyectos en que nos

desempeñamos como nuestra relación con otras personas, organizaciones y comunidades generen una visión de mundo más amplia, acciones audaces y participación más arriesgada, siempre en procura del éxito, potenciando al máximo las iniciativas propias y la creatividad. Con mucha frecuencia tales condiciones son en extremo aniquiladas y, por tanto, el Desarrollo se ve constantemente frenado o aniquilado.

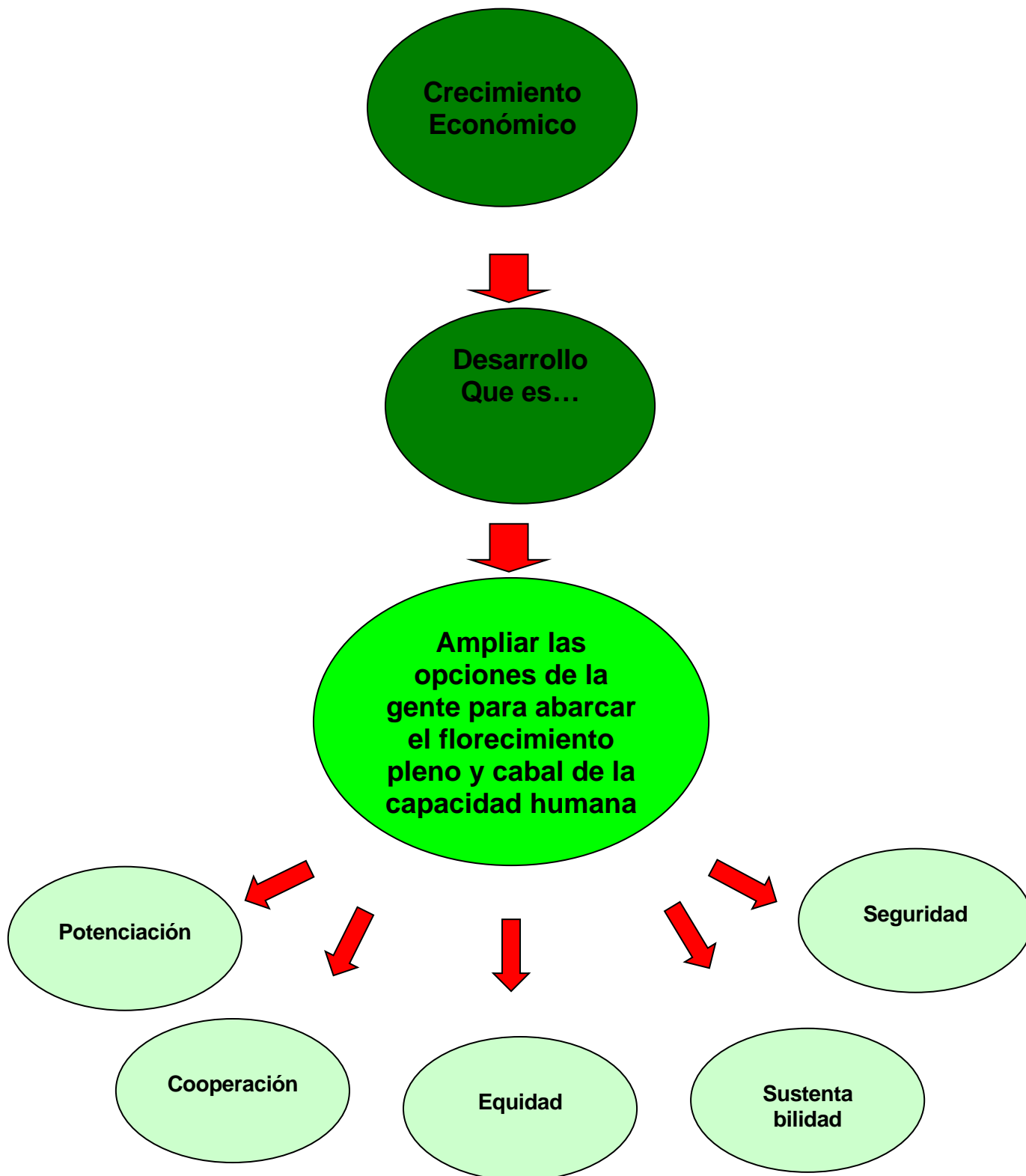
Tal y como lo señalamos, los Factores del Desarrollo son de distinta naturaleza. Los más críticos, entendiendo por ello los que mayor impacto tienen en su logro, son: la visión de mundo imperante en nuestras sociedades; las políticas estatales atinentes; la cultura generalizada de interacción entre la sociedad (población y sistema de relaciones) y el medio; los elementos con los cuales evaluamos los resultados de nuestra acción.

La tarea fundamental es revertir esos factores críticos hasta generar un verdadero Desarrollo. Adaptar el concepto de Desarrollo con el quehacer social, transformando los indicadores de Desarrollo hacia metas cada vez mejores para los pueblos, es parte del reto que tiene esta perspectiva que hoy proponemos.

Probablemente la tarea más difícil que se vaya a ejecutar, por parte de los distintos actores involucrados en el desarrollo, es promover un verdadero diálogo, que conduzca a la acción por el Desarrollo Humano, que asegure la eficacia: mejorar la calidad de vida de la gente y su sostenibilidad.

IV. CALCULO DEL INDICE DE DESARROLLO HUMANO POR EL PNUD

Tal y como se formula el concepto de “desarrollo” por parte del PNUD, tenemos lo siguiente:



Las dimensiones propuestas deberían poderse desintegrar en sus variables. ¿Cuáles son? Para el análisis tomaremos solo una de ellas: cooperación. Según se desprende del Informe 96, una de las dimensiones fundamentales del “desarrollo” es la cooperación, puesto que ella genera en los seres humanos:

1. Pertenencia... bienestar... placer y sentido... percepción de tener propósito y significado.
2. Sensación de cohesión social, basada en la cultura, lo que implica desarrollo individual.

Algunas preguntas que se ubican en la base de la discusión son ¿De cuál variable o dimensión es reflejo el Índice de Desarrollo Humano –IDH-, como se calcula en la actualidad? ¿A qué tipo de relaciones de cooperación remite el IDH tal como se calcula hoy? ¿Refleja el IDH alguna de las dimensiones a que hace referencia el concepto?

Para la exposición de los cálculos que se realizan en la elaboración del Índice de Desarrollo Humano, por parte del Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), tomamos el Informe sobre Desarrollo Humano de 1996. Las fórmulas han variado un tanto en relación con los anteriores, pero su esencia se ha mantenido desde la primera publicación. En dicho documento se establece que el procedimiento se basa en:

- a. Longevidad (medida en función de la esperanza de vida al nacer).

- b. Nivel educacional, medido en función de una combinación de alfabetización de adultos (ponderación, dos tercios) y tasa de matriculación (sic) combinada primaria, secundaria y terciaria (ponderación, un tercio); y
- c. Nivel de vida, medido por el PIB per cápita real (PPA en dólares).

Para el cálculo del índice, se han establecido valores mínimos y máximos fijos para cada uno de esos indicadores, veamos:

- Esperanza de vida al nacer: 25 años y 85 años.
- Alfabetización de adultos: 0% y 100%.
- Tasas de matriculación combinada: 0% y 100%
- PIB per cápita real (PPA en dólares): PPA 100 dólares y PPA 40.000 dólares": (Informe sobre el Desarrollo Humano 1996).

Con base en lo anterior, el cálculo del Índice de Desarrollo Humano, y los que lo sustentan, se realiza utilizando la siguiente fórmula:

$$\text{Índice} = \frac{\text{Valor Xi real} - \text{Valor Xi mínimo}}{\text{Valor Xi máximo} - \text{valor Xi mínimo}}$$

Para ejemplificar, tomemos los casos de tres países centroamericanos: Guatemala, Honduras y Costa Rica y realicemos los cálculos con ellos. Sus

datos son los siguientes:

| Países | (E) | Alfabetización | Matrícula | PPA |
|------------|------|----------------|-----------|------|
| Guatemala | 65.1 | 54.6 | 45 | 3400 |
| Honduras | 67.9 | 71.4 | 61 | 2100 |
| Costa Rica | 76.4 | 94.5 | 68 | 5680 |

El proceso de cálculo es el que se sigue a continuación:

A. Se calcula el Índice de Longevidad:

$$\text{Guatemala: } (65.1 - 25)/(85 - 25) = 0.67$$

$$\text{Honduras: } (67.1 - 25)/(85 - 25) = 0.70$$

$$\text{Costa Rica: } (76.4 - 25)/(85 - 25) = 0.86$$

B. Se calcula el Índice de Nivel Educacional:

B.1. Índice de alfabetización

$$\text{Guatemala: } (54.6 - 0)/(100 - 0) = 0.55$$

$$\text{Honduras: } (71.4 - 0)/(100 - 0) = 0.71$$

$$\text{Costa Rica: } (94.5 - 0)/(100 - 0) = 0.94$$

B.2. Matrícula:

$$\text{Guatemala: } (45 - 0)/(100 - 0) = 0.45$$

$$\text{Honduras: } (61 - 0)/(100 - 0) = 0.61$$

$$\text{Costa Rica: } (68 - 0)/(100 - 0) = 0.68$$

B.3. 2/3 Índice de alfabetización

$$\text{Guatemala: } 2(0.546)/3 = 0.36$$

$$\text{Honduras: } 2(0.714)/3 = 0.48$$

$$\text{Costa Rica: } 2(0.945)/3 = 0.63$$

B.4. 1/3 Índice de matrícula

$$\text{Guatemala: } 1(0.450)/3 = 0.15$$

$$\text{Honduras: } 1(0.610)/3 = 0.20$$

$$\text{Costa Rica: } 1(0.680)/3 = 0.23$$

B.5 Índice de nivel educacional (B.3 + B.4)

$$\text{Guatemala: } 0.51$$

$$\text{Honduras: } 0.61$$

$$\text{Costa Rica: } 0.86$$

C. Se calcula el Índice de PIB

Para calcular el Índice de PIB se recurre a los siguientes pasos:

1. Se obtiene la media aritmética de ingreso per cápita mundial, la cual, según el informe 96, es de 5711 dólares PPA, (Paridades del Poder Adquisitivo).

2. "Se adopta como límite (y^*) y cualquier ingreso superior a este límite se

descuenta utilizando la siguiente fórmula de utilidad del ingreso:

$$\begin{aligned}W(y) &= y^* \text{ para } 0 < y < y^* \\ &= y^* + 2((y - y^*)^{1/2}) \text{ para } y^* < y < 2y^* \\ &= y^* + 2(y^{*1/2}) + 3((y - 2y^*)^{1/3}) \text{ para } 2y^* < y < 3y^*\end{aligned}$$

Para calcular el valor descontado del ingreso máximo de 40.000 dólares PPA, se utiliza la siguiente variante de la fórmula de Atkinson:

$$W(y) = y^* + 2(y^{*1/2}) + 3(y^{*1/3}) + 4(y^{*1/4}) + 5(y^{*1/5}) + 6(y^{*1/6}) + 7(y^{*1/7}) + 8((40.000 - 7y^*)^{1/8})$$

Esto se debe a que 40.000 dólares PPA se ubican entre $7y^*$ y $8y^*$. Con la fórmula indicada supra, el valor descontado del ingreso máximo de 40.000 dólares PPA es 6040 dólares PPA.

Con base en ellos, los índices PIB correspondientes a los países seleccionados en nuestro ejemplo son los siguientes:

$$\text{Guatemala: } (3400 - 100)/(6040 - 100) = 0.55$$

$$\text{Honduras: } (2100 - 100)/(6040 - 100) = 0.34$$

$$\text{Costa Rica: } (5680 - 100)/(6040 - 100) = 0.94$$

Finalmente, la elaboración del Índice de Desarrollo Humano se lleva a cabo sumando los tres grandes resultados obtenidos y obteniendo la media aritmética simple de dicha suma. Veamos:

| País | A Longevidad | B Nivel Educ. | C PIB | D (A + B + C) | D / 3 IDH |
|------------|-----------------|------------------|----------|------------------|--------------|
| Guatemala | 0.67 | 0.51 | 0.55 | 1.73 | 0.58 |
| Honduras | 0.70 | 0.68 | 0.34 | 1.72 | 0.57 |
| Costa Rica | 0.86 | 0.86 | 0.94 | 2.66 | 0.89 |

V. ENFOQUE CRÍTICO DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

1. Como se puede ver, tres son las variables que fundamentan los cálculos del IDH. Tales bases implican un reduccionismo, a ellas, del concepto de Desarrollo. Si bien, casi ningún modelo podría abarcar todas las variables posibles de ser incluidas en el concepto, lo es también que podría ampliarse el número de ellas de manera tal que se tenga mayor cobertura y, por tanto, una mejor representación de lo que acontece en la realidad.

Hablamos, en otras palabras, de procurar que exista un correlato entre las variables y el concepto.

2. La selección de las variables introduce un sesgo significativo en el proceso.

3. La forma de calcular los índices constituye una manipulación de los datos, los relativiza arbitrariamente y los pondera sin fundamento científico (como sucede con la fijación de límites, 25 y 85, en la esperanza de vida).

4. La esperanza de vida al nacer es sólo una probabilidad, no es un hecho cierto.

5. La tasa de matrícula no implica que dicha población concluya sus estudios en

el nivel correspondiente y no indica necesariamente que esa variable represente niveles de Desarrollo para un país, cualquiera que este sea (puesto que las tasas de deserción son altas).

6. Si seguimos el proceso, desde la elaboración de índices hasta la formulación del concepto tendremos que el “desarrollo” se alcanza elevando el PIB per cápita, incrementando el porcentaje de alfabetización y matrícula en centros educativos y aumentando la esperanza de vida. Ello explica el centramiento que se produce en los programas de gobierno acerca de estos temas y el apuro de exponer cifras sobre crecimiento alrededor de ellos.

Como lo demostramos en el ejemplo, el peso más alto en la ecuación lo tiene el PIB per cápita. Elevar éste se vuelve, por ello, un elemento fundamental en las recomendaciones de política económica que se hacen a los gobernantes del mundo. Lo es también el fundamento de la teoría.

¿Cómo se eleva el PIB per cápita? Señalemos dos maneras:

- 1) Incrementando en mayor proporción el valor del producto (PIB) que la población y
- 2) Manteniendo el valor del producto y disminuyendo la población. Sin embargo, como lo comentamos en el inciso que sigue, no es un hecho real que el producto se reparte entre toda la población; por tanto esta medida no incide en el proceso de Desarrollo.

7. El resultado matemático del PIB per cápita es sólo un supuesto; no es cierto que el Producto Interno Bruto sea repartido, por igual, entre todos los miembros de una sociedad o habitantes de un país. Aquí no hacemos eco de la discusión acerca de cuál medida emplear para determinar el valor de la producción de un país, si el Producto Nacional Bruto o el Producto Interno Bruto con todas sus determinaciones, ello puede darse en otro foro científico.

La medida del ingreso per cápita constituye solamente un recurso analítico que ha sido empleado por los expertos del Banco Mundial para clasificar los países, como el mismo Banco sostiene:

"Con ciertos fines analíticos y relacionados con las operaciones, el Banco Mundial clasifica los países según su Producto Nacional Bruto per cápita.

Los países se clasifican como de ingreso bajo, de ingreso mediano (subdivididos en países de ingreso mediano bajo y países de ingreso mediano alto) o de ingreso alto...

* Países de ingreso bajo son los que en 1990 tenían un PNB per cápita de hasta \$610.

* Países de ingreso mediano son los que en 1990 tenían un PNB per cápita superior a \$610 pero inferior a \$7620. Dentro de este grupo se establece otra división entre países de ingreso mediano bajo y países de

ingreso mediano alto, adoptándose como línea divisoria un PNB per cápita de \$2465 en 1990.

* Países de ingreso alto son los que en 1990 tenían un PNB per cápita de \$7620 o más...

A veces se hace referencia a los países de ingreso bajo y de ingreso mediano con la expresión "países en desarrollo", por razones de conveniencia; con ello no se pretende sugerir que todos los países así agrupados experimenten un nivel similar de desarrollo o que otros países hayan alcanzado una fase preferida o final del proceso de desarrollo; la clasificación por nivel de ingreso no indica necesariamente un determinado nivel de desarrollo".

Nótese que el Banco Mundial fija desde el principio que su propuesta de medición del ingreso es relativa al momento histórico, no la plantea como absoluta y relativiza también su fundamento.

Sin embargo, es frecuente encontrar entre quienes usan sus cifras la inversión de esa medición. Es corriente la afirmación de que tal o cual país es "subdesarrollado" o que tal o cual país "está en vías de desarrollo". Todos los países se encuentran en procesos de Desarrollo, aún cuando en ciertos momentos pasen por un desequilibrio o por una reequilibración.

"Los países que integran cada grupo de ingreso pueden variar...",

Advierte el mismo Banco Mundial⁶.

Como sabemos, el PNB per cápita es el cociente que resulta de dividir el PNB entre el total de la población de un país. Esta división es solamente parte de un modelo teórico, un artificio técnico, sin sustento en lo real. Es un constructo que no tiene correlato para fundamentar el uso del indicador como en la actualidad se hace.

VI. UNA METODOLOGIA ALTERNATIVA

El conocimiento científico es empírico. En otras palabras, en la producción de conocimiento el científico se basa en la recopilación de datos sobre lo que acontece en la realidad, los procesa, lee e interpreta con el fin de aportar conocimiento que permita transformar esa realidad en el sentido de mejorar las condiciones y calidad de vida de todos los pueblos del mundo.

El científico no manipula antojadizamente los datos extraídos del momento sociológico que estudia, ni los adapta a modelos teóricos constriñendo los resultados a dichos modelos. Actuar de esa manera, además de anticientífico, detiene y retrasa las posibilidades de Desarrollo de la humanidad.

Por ello proponemos una revisión profunda del Índice de Desarrollo Humano,

⁶ World Bank; Global Economic Prospects 2005. En dicho documento figura la clasificación para ese año, pero la advertencia figura claramente expuesta en el documento correspondiente a 1982.

actualmente en uso y formulado por el PNUD, para que se constituya en un indicador más ajustado a la realidad mundial, más amplio y que permita construir rutas que orienten las acciones humanas hacia el verdadero Desarrollo.

El procedimiento que hemos seguido consiste en agrupar los países tomando en consideración la homogeneidad o heterogeneidad entre ellos. Así, los distintos grupos resultantes están marcados por sus similitudes o por sus diferencias.

La forma de cálculo se basa en encontrar las distancias euclidianas entre las distintas variables en estudio, para todos los países y elaborar los agrupamientos según la cercanía o lejanía que arrojen los resultados. La elección del número de grupos (o tipos) es una decisión del investigador apoyada en resultados parciales que se van produciendo en el transcurso del trabajo.

La metodología permite la elaboración de indicadores parciales, los cuales, al igual que el índice general, se pueden emplear para establecer comparaciones entre países o grupos de ellos, por ejemplo: salud, educación, comunicaciones o regiones como América Latina, África, el Caribe, etc.

El objetivo es identificar grupos homogéneos con base en las variables más representativas del concepto. Los cálculos parten de la determinación de las distancias euclidianas entre cada dos países para cada una de las variables. Posteriormente los resultados se suman y, de acuerdo con este último resultado, los países van siendo agrupados de acuerdo a su cercanía o lejanía. Dicho de otra manera, interesa medir cuán separados están dos países partiendo de las

variables, objetivamente determinadas, o cuán similares son para ir construyendo los agrupamientos.

Tomemos como ejemplo los países centroamericanos. Los datos relativos a dos variables seleccionadas, porcentaje de población con acceso a agua potable (A) y el porcentaje de la población con acceso a servicios de saneamiento (B), son los siguientes:

Centroamérica: Población con acceso a agua y saneamiento por: países

| País | A | B | A1 | B1 |
|-------------|----|----|--------|--------|
| Costa Rica | 92 | 97 | 1.69 | 1.46 |
| Guatemala | 62 | 60 | - 0.51 | - 1.24 |
| El Salvador | 55 | 81 | - 1.03 | 0.29 |
| Honduras | 65 | 75 | - 0.29 | - 0.15 |
| Nicaragua | 58 | 60 | - 0.81 | - 1.24 |
| Panamá | 83 | 88 | 1.03 | 0.80 |

Fuente: PNUD. Informe sobre el Desarrollo Humano 1996.

El primer paso es calcular la Distancia Euclidiana Cuadrada (DEC) (Square Euclidean Distance). Tomemos dos países para elaborar los cálculos: Guatemala y Costa Rica.

Encontraremos que hay una distancia de 30 y 37 puntos porcentuales en las respectivas variables entre ambos países, esto es 92 menos 62 en la variable A y 97 menos 60 en la variable B.

Si con base en ellas calculamos la DEC tendremos:

$$(30)^2 + (37)^2 = 900 + 1369 = 2269$$

La Distancia Euclidiana Cuadrada depende de la unidad que se emplee en las distintas mediciones. Por ello se transforman todas las medidas que se utilizarán mediante el procedimiento conocido como estandarización. Es decir, al estandarizar, todas las variables tendrán media aritmética 0 y desviación estándar 1. Tal transformación evita, por una parte, que la influencia de las unidades de medida entre variables afecte los resultados o bien, que las medidas sean muy grandes en unas variables y muy pequeñas en otras, lo cual también acarrearía sesgos.

En el ejemplo que exponemos hemos anotado en el cuadro la correspondiente estandarización para las dos variables en uso. Pueden verse en las columnas que respectivamente hemos denominado A_1 y B_1 , las cuales también identificaremos como valores z .

Elaboremos ahora los cálculos empleando los valores z o estandarizados para los dos países del ejemplo. En las columnas señaladas se puede ver que los valores z , tanto para Guatemala como para Costa Rica, en la variable A son -0.51 y 1.69, respectivamente. En la variable B, los valores son -1.24 y 1.46. Con ellos efectuamos las operaciones para calcular la DEC, así:

$$\begin{aligned} \text{DEC}_{g-cr} &= (-0.51 - 1.69)^2 + (-1.24 - 1.46)^2 \\ &= (-2.20)^2 + (2.70)^2 \\ &= 4.84 + 7.29 \end{aligned}$$

= 12.13

La distancia que, de acuerdo con las dos variables que hemos seleccionado, separa a Costa Rica de Guatemala es de 12.13 unidades. Como se puede observar, las cifras que se manejan de esta forma son más pequeñas que las que se obtienen sin estandarizar los datos, además de que hemos eliminado el efecto que pueden ejercer las unidades de medida.

Otros datos que contribuyen a profundizar en el análisis de conjunto de la región centroamericana son los siguientes:

| Rubro | Agua | Saneamiento |
|---------------------------|------|-------------|
| Número de países | 6 | 6 |
| Suma de los valores | 415 | 461 |
| Valor mayor | 92 | 97 |
| Valor menor | 62 | 60 |
| Media aritmética | 69 | 77 |
| Desviación estándar | 13.6 | 13.7 |
| Coefficiente de variación | 19.6 | 17.8 |

La matriz de DEC para los países seleccionados es la siguiente:

| Países | Guatemala | El Salvador | Honduras | Nicaragua | Costa Rica |
|-------------|-----------|-------------|----------|-----------|------------|
| El Salvador | 3.1153 | | | | |
| Honduras | 1.2077 | 0.7412 | | | |
| Nicaragua | 0.4356 | 2.3893 | 1.4585 | | |
| Costa Rica | 10.6756 | 8.7673 | 6.5125 | 13.5400 | |
| Panamá | 7.1524 | 4.5037 | 2.6449 | 7.5472 | 0.8712 |

Así, en un primer momento se harían las siguientes relaciones: Guatemala con Nicaragua (0.4356), El Salvador con Honduras (0.7412) y Costa Rica con Panamá (0.8712).

Lo que las cifras nos revelan es que empleando solamente las variables que señalamos, dotación de agua potable y saneamiento, los países que tienen mejor condición son Costa Rica y Panamá; en segundo lugar El Salvador y Honduras y en condiciones peores se ubican Guatemala y Nicaragua.

De esa manera se harán las agrupaciones de países para luego establecer una segunda etapa que permite agrupar a los primeros grupos con otros cercanos o lejanos y así sucesivamente hasta que se establezca el vínculo entre todos los países del mundo.

La selección de las variables, como vemos, es determinante en la formación de los grupos y ello nos remite, nuevamente, a las dimensiones y categorías que integran los conceptos.

Es por ello que nos resulta sumamente grave reducir el Desarrollo, su concepto y medición, a solamente tres variables como lo hace el PNUD. En su lugar, proponemos:

1. Someter a discusión el concepto de Desarrollo que se está empleando, clarificarlo y precisarlo.
2. Cambiar la metodología que se utiliza para la elaboración del Índice de Desarrollo Humano.

Por nuestra parte hemos elaborado el proceso con los datos consignados en el

Informe Sobre el Desarrollo Humano 1996 pero empleando nuestra metodología. Nos propusimos hacer agrupamiento en 3 grupos y obtuvimos el siguiente resultado: El orden de los países se modifica sustantivamente, reflejando mayor ajuste con la realidad.

Advertimos que el procesamiento de los datos no conlleva ningún proceso adicional de nuestra parte ni contempla decisiones arbitrarias que vayan más allá del cálculo estrictamente científico de las distancias euclidianas resultantes tomando como base los datos por países que se consignan en el documento del PNUD.

Con los resultados a que hemos llegado demostramos que tal como se calcula el Índice de Desarrollo Humano, por parte del PNUD, no se mide el Desarrollo. Por tanto, no se puede hacer una clasificación o tipología de países como la que se elabora, ni esta se debe usar con fines programáticos o de planificación del futuro de los pueblos.

Capítulo III

**CULTIVEMOS LA PAZ
EN TODOS LOS HOGARES DEL MUNDO**

PRESENTACIÓN

Nuestro interés científico y epistemológico nos ha llevado durante largo tiempo a indagar, elaborar hipótesis, someterlas a discusión y prueba y plantear explicaciones en torno al problema de la violencia.

No hemos partido del supuesto, generalmente aceptado pero no científicamente comprobado, de que la violencia proviene del hombre y se dirige contra la mujer y los niños solamente.

Tampoco hemos aceptado la tesis que postula que factores externos a la persona, como las condiciones de vida, el alcohol, las drogas y otros, son los que hacen, originan o fomentan la violencia. Si bien estos son elementos coadyuvantes, sostenemos que existe un sustrato en el campo de la personalidad que explica las conductas violentas, agresivas, de los individuos -hombres o mujeres-.

Antes bien, hemos indagado sobre factores psico-sociales y socio-psicológicos, ambos determinantes, que nos permitieron acercarnos a nuestro objeto.

Hoy podemos afirmar que la violencia se construye desde la más tierna infancia en la personalidad del individuo y en la sociedad y que el nicho en el cual se produce esto es el hogar, la familia.

Nuestro objeto de estudio fundamental es el Desarrollo. Este trabajo tiene como objetivo estudiar las determinantes y consecuencias que el modelo de crianza en la familia tiene en el Desarrollo del individuo, del núcleo familiar y de la sociedad en general. Con él demostramos cómo en el hogar se establecen los límites o se potencia al individuo.

Los autores

GENERALIDADES

La violencia es una categoría que se expresa empíricamente en la agresión, física y no física.

La agresión física es aquella que se produce contra el físico de la(s) persona(s) por medio de golpes, heridas, quemaduras, etc.

La agresión no física se produce contra la(s) persona(s) atacando su psiquis. De esta existen diversas maneras de expresión:

1. La falta de proyecto de vida (individual o colectivo).
2. Las palabras soeces o insultos.
3. Los gestos.
4. Los gritos.
5. La ironía.
6. El desprecio.
7. La indiferencia, no prestar atención a la(s) personas(s).
8. Negar los alimentos.
9. La estafa, el timo, el engaño.
10. El rechazo.
11. No prestar atención adecuada a la salud.
12. Sacar a los hijos de la escuela y ponerlos a trabajar.
13. Colocar personas ineptas en puestos clave de la administración.
14. Los chismes.

15. No permitir la relación de los hijos con alguno de los padres cuando hay separación de la pareja.

De manera que en la realidad las agresiones, los ataques contra las personas, pueden incrementarse así:

- a. Aumentando el número de personas que son agredidas.
- b. Aumentando el número de agresiones contra una misma persona.
- c. Modificando la agresión hacia formas que produzcan más dolor, más sufrimiento.

A título de ejemplo señalemos el hecho comúnmente encontrado de que no se les permite a los niños (varones) jugar con muñecas con el pretexto de que se vuelven homosexuales o que eso es cosa de mujeres. Con esa conducta se evita que el niño se entrene en el afecto, lo que provoca que en el futuro tenga dificultades para establecer una buena relación como padre y que deje a su compañera las labores de crianza pues "eso es cosa de mujeres". Este error, de larga data, se ubica en la base del modelo de crianza de los hombres, lo que es sumamente violento no solo para las personas de ese sexo sino también para la mujer y sus hijos.

Quienes sostienen que la violencia se produce solamente del hombre hacia la mujer y los niños confunden, metodológicamente, el concepto con una parte de su expresión empírica, reducen la violencia a la agresión física contra la mujer y los niños y niegan parte de la realidad, por lo cual se quedan diseñando políticas,

elaborando programas de combate a la violencia por demás ineficaces, por cuanto no se orientan al verdadero meollo del problema, por ello tales programas están condenados al fracaso.

Por otra parte, es común encontrar que se hable de incrementos en la violencia porque se aumenta el número de víctimas. Desde ya debemos señalar que este es un error de enorme significación, por cuanto la violencia puede crecer significativamente aún cuando el número de víctimas disminuya.

METODOLOGÍA

La investigación que hemos realizado partió de la puesta en correspondencia de nuestras inquietudes científicas en relación con la violencia. El proceso que siguió es dialéctico y buscó explorar, analizar, discutir entre nosotros y con las participantes y exponer los determinantes psico-sociales y socio-psicológicos de la violencia.

Por aproximaciones sucesivas fuimos acercándonos a los fundamentos, a las bases, sobre los cuales se construyen las relaciones sociales violentas.

Con el objetivo de recopilar la información pertinente elaboramos un cuestionario que fue auto-administrado por 405 mujeres, madres de familia. Con él mismo indagamos acerca de los cinco temas que de seguido se exponen:

- a. Expresiones bonitas, positivas, que les fueron agradables y que recibieron

en su infancia y adolescencia de parte de las personas encargadas de su crianza.

- b. Expresiones feas, negativas, que les fueron desagradables y que recibieron en su infancia y adolescencia de parte de las personas encargadas de su crianza.
- c. La manera como, según criterio de las informantes, influyó en sus vidas esa forma de trato recibida.
- d. Expresiones como en a y b que emplean en el trato con los suyos.
- e. Expresiones como en a y b que reciben en la actualidad.

El lenguaje de crianza, como lo hemos llamado, tiene gran significación en la formación de la personalidad del individuo, lo impulsa hacia su Desarrollo, le frena las posibilidades de este o las anula.

Con el fin de lograr alta confiabilidad en los resultados procedimos a explicar con claridad los objetivos de este trabajo en particular, de manera que las barreras psicológicas fueran quitadas. Pretendíamos que las respondientes eliminaran prejuicios o malos entendidos y expusieran lo más abiertamente posible sus respuestas.

En los casos en que las resistencias, según nuestro criterio, eran más fuertes, les

dimos más apoyo para lograr el cometido. Hubo gran temor a juzgar a sus padres y/o encargados de crianza a quienes se "culpabilizaba" de maltrato o violencia en ese momento; se buscaba, en otros casos, no recordar un pasado doloroso o no había la suficiente confianza aún para exponer esa parte de la vida a los investigadores. Sólo una persona dejó sin contestar el cuestionario completo, expresando que había comprendido el objetivo pero que prefería no responder.

Por otra parte, 17 madres no respondieron a ninguna de las dos preguntas básicas. Ellas son el 4% del total de participantes. Dicha cifra revela el alto grado de eficacia -96% de respuestas válidas- de la metodología que empleamos para que las participantes retrotraeran su pasado durante la sesión de trabajo, recordaran el lenguaje de crianza y abrieran el espacio para que, sin reservas, pudiéramos obtener las respuestas que requeríamos sobre el lenguaje de crianza empleado por ellas en la actualidad.

El cuestionario fue administrado en pequeños grupos, máximo 25 personas por grupo. Los resultados fueron procesados, analizados y discutidos en cada grupo, con la participación de todas las mujeres que formaron parte de la investigación. Esto permitió el crecimiento personal y grupal, tanto de ellas como de los investigadores, y orientó cambios significativos en cuanto al modelo de crianza que venían siguiendo.

Conviene señalar que; dado el carácter exploratorio del estudio; no elaboramos hipótesis a partir de las cuales orientaríamos el trabajo. Ello no quiere decir que

no existieran las interrogantes y algunos supuestos básicos que guiaron nuestro proceso investigativo y alrededor de los cuales se elaboró este capítulo.

EL LENGUAJE DE CRIANZA

El lenguaje de crianza está definido por el conjunto de vocablos, frases, expresiones que las personas encargadas de la crianza, sean éstos los padres o sus sustitutos, emplean para expresar afecto, impulsar a los niños a alcanzar sus metas, llamar la atención sobre conductas no deseadas o censurar algunos comportamientos. En general, este tipo de lenguaje determinará en buena medida la personalidad. Por ello es de suma importancia conocerlo y analizarlo para introducir las modificaciones pertinentes.

Conviene señalar, desde ya, que en el proceso de la violencia las palabras ocupan un primer lugar, seguido por los gestos y finalmente por la agresión física. Sin embargo, puede encontrarse que en un momento haya expresión hasta de los tres elementos, lo cual no invalida el orden del proceso.

En nuestro trabajo de investigación recopilamos aquellas palabras o expresiones, positivas y negativas que les fueron dichas a las mujeres que respondieron el cuestionario. De seguido elaboramos un análisis a partir de los resultados obtenidos (en anexo 2 se consignan las expresiones bonitas y feas que les fueron dichas y que recordaron).

CUADRO 1
Distribución del número de mujeres
Por tipo de expresiones recibidas

| Expresiones desagradables o feas | | | | | |
|----------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Expresiones bonitas | Sí | No | N.R | N.C | TOTAL |
| Sí | 245 | 23 | 12 | 11 | 291 |
| No | 32 | 3 | 2 | 2 | 39 |
| N.R | 24 | 2 | 9 | 3 | 38 |
| N.C | 16 | 3 | 1 | 17 | 37 |
| TOTAL | 317 | 31 | 24 | 33 | 405 |

Como señalamos antes, 405 mujeres participaron en el estudio y respondieron el cuestionario. De ellas, 291 (72%) dicen haber recibido expresiones bonitas que les fueron agradables; 317 mujeres (78%) recibieron expresiones feas o desagradables de parte de los encargados de su crianza, en la infancia y adolescencia. Solo 31 (8%) no recibieron palabras feas y 39 (10%) no recibieron palabras bonitas.

Del total, 75 mujeres (19%) no recordaron o no contestaron si se les dijeron palabras bonitas. Este último conjunto probablemente manifieste resistencia para abordar un tema que le es doloroso por cuanto posiblemente no existió una relación que nutriera de estas necesidades afectivas. 57 (14%) no recuerdan o no contestan si recibieron palabras feas, lo cual puede interpretarse como que existieron resistencias psicológicas para abordar un aspecto que, a nivel afectivo

parece ser amenazante y doloroso.

Si al número de mujeres que sí recibieron palabras feas o desagradables (317) agregamos la cifra correspondiente a aquellas que no contestan y no recuerdan (57) tendremos que 374 mujeres (92%) recibieron un trato violento en su infancia y adolescencia en su hogar. Por otra parte, tenemos que 3 mujeres (1%) no recibieron palabras bonitas ni feas; además, hay otro conjunto formado por 5 mujeres (2%) las cuales no recuerdan haber recibido ni palabras bonitas ni feas. Podemos observar cómo psicológicamente, cualquiera de los dos grupos que se tome son mujeres que han sido descalificadas en su hogar, quizá hasta anuladas, pues no fueron sujeto de importancia, de estima.

CUADRO 2
Distribución del número de mujeres
Por cantidad de expresiones recibidas

Expresiones desagradables

| Agradables | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | más de 5 | NR | NC | NO | TOTAL |
|------------|----|----|----|----|----|----------|----|----|----|-------|
| 1 | 29 | 14 | 11 | 5 | 6 | 4 | 5 | 5 | 9 | 88 |
| 2 | 3 | 25 | 12 | 14 | 3 | 20 | 2 | 2 | 4 | 85 |
| 3 | 2 | 5 | 16 | 13 | 7 | 9 | 3 | 2 | 4 | 61 |
| 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 6 | - | - | 2 | 19 |
| 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 18 |
| Más de 5 | 2 | - | 1 | 4 | 5 | 8 | - | - | - | 20 |
| NR | 7 | 2 | 8 | 4 | - | 3 | 9 | 3 | 2 | 38 |
| NC | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 17 | 3 | 37 |
| NO | 6 | 6 | 4 | 7 | 2 | 7 | 2 | 2 | 3 | 39 |
| TOTAL | 56 | 58 | 59 | 55 | 27 | 63 | 24 | 34 | 29 | 405 |

nr: no recuerda nc: no contesta

De las mujeres a las que se les dijeron palabras bonitas 88 (30%) recuerdan 1; 85 (29%) reciben 2; 61 (21%) reciben 3; 19 (7%) reciben 4; 18 (7%) reciben 5 y 20 (7%) reciben más de cinco expresiones que les fueron agradables.

Del total de mujeres que reciben expresiones desagradables, 56 (18%) reciben 1; 58 (18%) reciben 2; 59 (19%) reciben 3; 54 (17%) reciben 4; 27 (8%) reciben 5 y 63 (20%) reciben más de 5.

Del total de mujeres, 83 (34%) reciben igual cantidad de expresiones bonitas y feas. 128 (52%) reciben más feas que bonitas y 35 (14%) reciben más bonitas que feas.

Nótese cómo se hace evidente la tendencia a recibir o dar un trato violento: las expresiones desagradables son mucho más que las de afecto recibidas o brindadas.

Las cifras anteriores nos dejan apreciar las dificultades que existen en las familias para proporcionar a sus miembros un clima óptimo que les permita potenciar las aptitudes y habilidades y con ello lograr un adecuado Desarrollo. Al contrario, promueven ambientes donde los vínculos que se establecen tienen conductas y actitudes negativas entre sí, hacia los otros y para con la sociedad, con las consecuencias psico-sociales que esto implica individual, familiar y socialmente.

Palabras bonitas recibidas en la crianza

Para acompañar los datos anteriores y comprender con mayor propiedad las implicaciones apuntadas, plantearemos hacia dónde se dirigen, en lo psicológico, esas formas de trato. Para ello definimos cinco áreas, a saber:

- Área intelectual.
- Área conductual.
- Área afectiva.
- Área sexual.
- Área de imagen corporal.

a. El área intelectual se refiere a los distintos recursos que configuran la capacidad que tiene una persona para poder adaptarse, transformar y crear en su medio, haciendo uso de sus habilidades mentales, tales como: juicio, abstracción, lenguaje, síntesis, asociación, anticipación, etc.

b. Por área afectiva y estima comprendemos la capacidad que se tiene para experimentar emociones y sentimientos hacia un objeto determinado y/o hacia sí mismo; la estima está relacionada con la percepción y el valor que las personas tienen sobre otra persona y el lugar que le dan a ésta, los cuales le nutren psicológicamente y le determinan la personalidad.

c. Por área conductual entendemos aquel conjunto de conductas ejecutadas por una persona, de forma verbal o física.

d. La imagen corporal vamos a considerarla como la percepción y el valor que una persona le da a sus características físicas.

e. El área sexual es la respuesta de las personas en la conformación de su identidad sexual, en la relación con personas del sexo opuesto, en la respuesta sexual corporal, en la relación de pareja, en la elección sexual, en la procreación, etc.

El 72% de las mujeres dijo haber recibido frases bonitas. Estas iban dirigidas a diferentes áreas:

- Imagen corporal (42%).
- Área intelectual (4%).
- Área conductual (22%).
- Área afectiva (15%).
- Área pseudo-afectiva (17%).

En este apartado no existe el área sexual, pero sí se agregó el área "pseudo-afectiva", en la cual parecen existir sentimientos de amor pero, como veremos más adelante, tienen un significado especial en la trama psicológica de la relación progenitor-niña, lo cual relativiza su carácter de positivas.

Las palabras bonitas que se les dijeron hacen referencia a las características físicas, destacando lo positivo. Se refuerza la belleza y se anula la capacidad

intelectual, la cual no es considerada importante.

Este aspecto concuerda con el estereotipo sexual de la mujer, el cual es reforzado en la sociedad a través de distintos medios, la familia constituye uno de ellos.

Hay un mayor reforzamiento de lo que se esperó que ellas hicieran como aceptable y/o deseable socialmente, pero menos importante hacer de ellas objetos de atención y de demostración de sentimientos, lo cual implica un centramiento en el deber ser y no en el querer ser, lo que lleva paulatinamente a la cosificación de la persona.

Palabras feas recibidas en la crianza

En relación con las palabras y/o frases negativas que les fueron expresadas a las mujeres, de acuerdo con las áreas tenemos la siguiente distribución porcentual:

- Imagen corporal (14%).
- Área intelectual (38%).
- Área conductual (14%).
- Área afectiva (21%).
- Área sexual (13%).

En el área intelectual encontramos que se les dijo un total de 378 palabras o frases negativas. De estas, 227 hicieron alusión a la incapacidad intelectual,

como si ésta fuera una característica innata de ellas (las hacen aparecer como que son así); 151 palabras hacían referencia a esta incapacidad de manera funcional (las hacen aparecer como que actúan así).

En segundo lugar, se enfatizó en el área afectiva en los siguientes términos: del total de palabras dichas (207), 134 mostraron falta de aceptación hacia la persona, 73 denotaban sentimientos de rechazo, abandono y anulación.

En el área conductual hubo 136 expresiones, las cuales hacen referencia a: características personales (108), a deberes (27) y a valores (1).

La imagen corporal tuvo 77 expresiones dichas que descalifican las características físicas, 55 descalifican la presentación física y 8 descalifican el funcionamiento orgánico. En total, tenemos 140 expresiones.

En último lugar tenemos el área sexual con 130 expresiones que rechazan y chotean la sexualidad de las mujeres, la cual refuerzan con palabras que tienen una carga psicológica considerable.

A diferencia del punto anterior, en éste aparece el área sexual como un elemento negativo.

Consecuencias del trato recibido, según las mujeres

Las mujeres participantes en el estudio pudieron reconocer que el trato recibido

tuvo implicaciones importantes en sus vidas, ya fuera en el tipo de vinculación que establecieron, en las decisiones que tomaron, como también en la vida psicológica.

Las 405 mujeres dan 627 respuestas sobre cómo el trato recibido influyó en sus vidas. De éstas 148 (24%) les fueron positivas en la vida, 407 (65%) les fueron negativas, 7 (1%) no saben cómo les afectó y 50 (8%) no contestaron.

Respecto a las áreas señaladas, tenemos la siguiente distribución de acuerdo con la carga adjudicada. Ellas sienten que se les afectó en las siguientes áreas:

a. Área afectiva

- negativo 189
- positivo 78

b. Área conductual

- negativo 100
- positivo 36

c. Área de estima

- negativo 103
- positivo 32

d. Área de imagen corporal

- negativo 7

- positivo 2

La percepción que tienen las mujeres es que el trato que se les dio tiene una influencia desfavorable en las distintas áreas señaladas, en las cuales predomina el valor negativo.

Es necesario destacar que hay una gran diferencia, no sólo en la cantidad de palabras que recibieron, sino también en la calidad de lo que se dijo, lo cual tiene un impacto directo en la conformación de la personalidad. Tomemos como ejemplo dos casos: una mujer a la que se le dijo "machita, linda, guapa" como palabras bonitas, pero también se le dijo "burra, tonta, idiota y gran hijueputa"; a otra se le dijo "mi palito de fósforos, mi mechuda" como palabras bonitas, mientras que recibió expresiones feas como "zorra y puta".

Observemos cómo se refuerzan de forma bizarra las características físicas a manera de choteo, así como también se chotea la sexualidad, igual que se lastima la imagen corporal y se lastima y desvirtúa la sexualidad.

En todas las áreas hay un manejo inadecuado y negativo por parte de los adultos en la crianza de estas mujeres.

Notable es que el tipo de vínculos que ellas tuvieron en la infancia y adolescencia sembraron las condiciones indeseables para limitar su desarrollo y aprender modelos violentos de interacción, con una baja valoración de sí mismas y de los otros y con reforzamiento de conductas estereotipadas.

Para ilustrar con más detalle mostramos de seguido el tipo de palabras, frases o expresiones que se les dijeron a las mujeres que recibieron y/o recuerdan, sólo una de cada tipo, véase la casilla 1 y 1 en el cuadro 2.

CUADRO 3

Expresiones recibidas en la crianza

| bonitas | feas |
|---|--------------------------------|
| mi bebita | Zorra |
| negrita linda | arrecha |
| sos muy linda | loca |
| mi chiquita | inútil |
| mi gorda linda | inútil |
| mi muñequita de dacha | no servís para nada |
| quiero que estudie para que sea una maestra | tonta |
| sos muy bonita | sos una puta |
| mi negrita | desgraciada |
| la boyoque | no seas tonta |
| carmencita | bruta |
| machita | tonta |
| chiquita linda | sos una chiquita muy malcriada |
| sos muy bonita | hijueputa |
| negrita | alborotada |
| la negra | burra |
| mi negra | vaca vieja |
| sea honesta y honrada | no haga cosas deshonestas |
| valiente | no sos hija de tu papá |
| mi amor | chumeca fea |
| mamita | vieja tilia |
| chinita | tonta |
| mi chiquita | pedazo de hijueputa |
| mi gordita linda | chiquilla traviesa |
| mi chiquita | tonta |
| la colochitos | tu mamá te regaló |
| estudie | tonta |
| tiene que trabajar | no sabe hacer nada |
| te quiero mucho | solo para estar de vaga servís |

nota: este cuadro corresponde al grupo de mujeres a quienes se les dijo una frase bonita y una frase fea.

Comparemos, de acuerdo con los datos que figuran en el siguiente cuadro, los resultados de las palabras positivas y negativas:

CUADRO 4
Distribución porcentual de las expresiones dichas
Por Áreas

| AREAS | POSITIVAS | NEGATIVAS |
|-----------------|-----------|-----------|
| Imagen corporal | 42 | 14 |
| Intelecto | 4 | 38 |
| Conductas | 22 | 14 |
| Afecto | 15 | 21 |
| Sexualidad | -- | 13 |
| Seudo-afectivas | 17 | -- |
| TOTAL | 100 | 100 |

El cuadro 4 nos permite observar las diferencias de carga existentes entre las áreas y cuál es la orientación que sigue.

En las palabras bonitas se nota la anulación del área intelectual contra el reforzamiento de la imagen corporal y el área conductual, respondiendo esto a los estereotipos sexuales y sociales acerca de la mujer; por eso el área sexual ni siquiera es contemplada y mucho menos integrada dentro del Desarrollo como algo positivo.

El área afectiva no figura como un aspecto relevante, por lo cual es mínimamente estimulada; al contrario, es reforzada negativamente. Las palabras que tienen connotación seudo-afectiva más que una carga positiva, refuerzan actitudes dependientes, relaciones simbióticas y fijaciones en etapas tempranas del Desarrollo. Asimismo, hay una descalificación de las conductas y de la imagen corporal.

De lo anterior se deduce que:

- 1) Existe anulación de las capacidades intelectuales de la mujer.
- 2) Hay un reforzamiento de valores sociales y sexuales que corresponden al rol de la mujer en la ideología dominante.
- 3) Dentro de los valores que se refuerzan están las conductas pasivas de la mujer y la exaltación de la belleza física así como el choteo, cuando no se dan las conductas deseadas, descalificándose las características de personalidad.
- 4) El área afectiva no se estimula. Por el contrario, se minimiza proporcionando un patrón de crianza que limita la capacidad para la intimidad como realización personal, y un aumento de las defensas psicológicas que obstaculizan la capacidad para la vinculación.
- 5) El área pseudo-afectiva promueve relaciones dependientes, simbióticas y/o superficiales, lo que limita el Desarrollo, disminuyendo las posibilidades de construir una autoestima adecuada.
- 6) El área sexual es anulada del Desarrollo de las mujeres, tratada como un aspecto desagradable en sus vidas y reforzada negativamente.

Si se limita el Desarrollo y se afecta negativamente, necesariamente vamos a

encontrar personas confundidas, frustradas, ambivalentes, con dificultades para organizarse, dependientes, con una inadecuada valoración de sí mismas y de los demás, que no definen sus metas, que no reconocen sus recursos personales, con restricciones para establecer relaciones interpersonales gratificantes y de crecimiento y una sexualidad insatisfactoria; más bien tienden a reproducir modelos de crianza estereotipados, enajenadores y negativos, los cuales les causan sentimientos de culpa y complejos.

Estas formas de relación establecidas promovieron formas de vinculación violentas en el ámbito familiar y luego hacia afuera (con amigos, parejas, vecinos, hijos, trabajo remunerado, etc.). Es decir, hay una reproducción y perpetuación de las conductas violentas. (El anexo 2 contiene un listado de las frases positivas y negativas que las participantes declararon recibir en la actualidad).

Si hay una reproducción de conductas indeseables, el Desarrollo es restringido; por lo tanto las limitaciones generan violencia y se puede decir con toda propiedad que la violencia se construye en el hogar, promoviendo una sociedad violenta que a su vez, nuevamente, influye en la familia.

Al tener una relación dialéctica individuo, familia y sociedad podemos afirmar que las consecuencias psico-sociales de las limitantes del Desarrollo se van a manifestar en múltiples direcciones, de diversa forma, no sólo en las que se han encasillado, pues son sólo una parte del todo.

Trato que las mujeres actualmente establecen con sus familias

A la pregunta referida al trato que las mujeres consultadas dan a sus hijos, y en general a los suyos, para determinar la posible reproducción del patrón aprendido, las respuestas son las siguientes:

| Respuesta | Número | % |
|-------------|--------|-----|
| Sí | 274 | 68 |
| No | 91 | 22 |
| No contesta | 40 | 10 |
| Total | 405 | 100 |

Como se observa, al menos 2 de cada 3 mujeres responde claramente que trata a sus hijos como la trataron a ella; es decir, reproduce el modelo de crianza descrito antes y que se basa en un trato violento hacia los hijos. Dicho con simpleza, el 68% de las madres reconoce agredir a sus hijos.

Si, acorde con el supuesto que hemos formulado de que las madres que no contestan es porque prefieren no hacerlo para no recordar o reproducir en su conciencia una realidad dolorosa, agregamos el número de madres que se ubican en este grupo tendremos, con alta probabilidad, que el número de madres que agreden a sus hijos asciende al 78%, o sea 8 de cada 10.

Al conocer y discutir los resultados las mujeres involucradas en este trabajo hicieron conciencia de la gravedad que significa emplear este modelo de crianza con sus hijos y se hicieron el propósito de modificar esa conducta. Algunas elaboraron un calendario particular en el cual anotaban los días que no aplicaron ese trato a sus hijos y/o compañeros de vida. De parte nuestra, le dimos especial

atención y seguimiento a este cambio.

Como se pudo ver en el cuadro 1, sólo 23 mujeres dijeron que no habían recibido maltrato verbal de parte de las personas encargadas de su crianza. Sin embargo, de ellas sólo las dos terceras partes (15 mujeres) no dan maltrato a sus hijos y las restantes 8 sí. Lo anterior significa que hay un aprendizaje fuera del hogar, en relación con esas conductas, lo cual puede estar ligado a otros factores (maltrato recibido de su compañero, de otras personas, escasa tolerancia, hijos no deseados y otros).

Es importante destacar que un buen número de las mujeres que no dan maltrato verbal y/o físico a sus hijos lo hacen porque "no quiero que sufra lo que yo sufrí" y no porque tengan conciencia de que con esa conducta elevan la estima de sus hijos, potencian su Desarrollo, los hacen más seguros, independientes y firmes.

También es importante señalar el hecho de que ese tipo de comportamiento en la crianza tiene al menos tres efectos en el niño o niña que lo recibe:

- a. Daña su estima con todos los efectos que de ello se derivan.
- b. Inhibe o anula el Desarrollo, reduciendo éste a la mera subsistencia, probablemente en mejores condiciones materiales en el futuro.
- c. Se constituye en modelo de resolución de conflictos a reproducir en una buena cantidad de futuros padres y madres, con lo cual se perpetúa la

violencia; por ello es fácil aceptar patrones represivos y desmovilizadores que, a su vez, refuerzan el modelo del hogar.

Debemos señalar que algunas mujeres indicaron que esta forma de trato la dan a sus hijos, al compañero o marido y a otras personas externas a la familia.

En anexo 2 se consigna la lista de expresiones positivas y negativas, agradables y desagradables, que emplean las mujeres con los suyos.

En la persona que recibe este trato se produce una conjunción de efectos negativos: tienen baja su autoestima y, tienen baja estima de otras personas. Su propia condición individual les inhibe su Desarrollo, lo que, a su vez, lesiona su estima.

Conclusiones

1. La forma de crianza basada en relaciones violentas como las descritas anula las posibilidades del Desarrollo individual y social, las detiene o atrasa.
2. La forma de crianza expuesta es predominantemente violenta y crea personas dependientes, sumisas, inseguras, tímidas, adictas, etc.
3. El eje alrededor del cual gira la transformación de las relaciones violentas está dado por el trabajo que se realice para modificar las conductas en el seno del hogar.

4. La forma de crianza como la que hemos expuesto es violenta y perpetúa la violencia con sus distintas manifestaciones en la sociedad.

5. Las consecuencias psico-sociales generadas, por el trato que se dio en la crianza, son las siguientes:

5.1. Dependencia.

5.2. Incapacidad para la intimidad.

5.3. Dificultad para establecer relaciones interpersonales sanas.

5.4. Comportamiento estereotipado.

5.5. Disfuncionalidad en la sexualidad.

5.6. Baja autoestima.

5.7. Pobre desarrollo afectivo y carencia afectiva importante.

5.8. Desconfianza hacia los demás.

5.9. Anulación de la creatividad.

6. La represión que se impone a la mujer de su sexualidad es mutiladora, por lo que cualquier conducta no esperada se censura desde el hogar; de ahí que se refuerza la sublimación a través de conductas socialmente aceptadas.

7. La violencia, como lo hemos demostrado, se produce en todas direcciones en el seno del hogar, sin distinción de sexo, de padres a hijos, de hijos a padres, entre la pareja, entre hermanos y hacia afuera en los distintos niveles. Por ejemplo, en los niños con su grupo de iguales, en la escuela o la comunidad, ensayan los patrones violentos o los construyen como forma de identificación. Es un fenómeno multi-direccional. Dar prioridad sólo a una de esas direcciones o sentidos es anticientífico, oculta parte importante de la realidad y es epistemológicamente errado, pues produce un conocimiento no ajustado a la realidad.

8. Reducir la violencia a sólo una de sus manifestaciones es metodológicamente erróneo, reduccionista y sólo contribuye a mistificar la realidad atrasando el desarrollo del conocimiento sobre el particular y detiene el Desarrollo de la sociedad.

9. En el lenguaje cotidiano se encuentran expresiones como:

- Maldita la hora en que lo conocí (dicho por la mujer a su compañero).
- Salado yo que me casé con usted (dicho por el compañero a ella).
- Mami usted sí que es estúpida (de una hija a una madre).
- Mejor no los hubiera parido (de una madre a sus hijos).

- Usted es regalada (de un hermano a una hermana).
- Usted no es mi hermano (de una hermana a un hermano).

Lo cual configura el esquema de agresión intrafamiliar que mostramos en la ilustración que se contiene en anexo 1.

10. Se produce una especie de "acostumbramiento" a la violencia lo cual se reproducirá en la vida adulta, ya sea porque se encuentre una pareja con la cual se revive el trato dado en el período de crianza, porque se asuman y ejecuten los roles de las personas modelo predominantes o porque se cría a los hijos de acuerdo con el patrón aprendido.

11. La vinculación que se establece entre los progenitores y los niños está centrada en la censura y no en la estimulación y el afecto.

12. En síntesis, nuestro trabajo demuestra la gran contradicción en que las sociedades actuales hemos caído: hablamos de libertad pero en el hogar aprendemos la dependencia; hablamos de democracia pero enseñamos el autoritarismo; hablamos de alcanzar el Desarrollo de los pueblos pero limitamos las posibilidades del Desarrollo; hablamos de creatividad pero en casa la anulamos; hablamos de toma de decisiones, de autonomía pero no la permitimos; queremos que nuestros hijos alcancen el éxito pero los predisponemos al fracaso; hablamos de paz pero nuestros hijos los criamos permanentemente en guerra y opresión.

El asunto no es cuestión de que la escuela impulse programas o planes que tiendan hacia la elaboración de proyectos de Desarrollo personal pues cuando el niño o niña llegan a la escuela ya llevan dentro de sí el germen de la violencia y sus propias limitaciones para el Desarrollo.

Por ello se deben descodificar, en lo aprendido sobre este particular, como mecanismo de modificación de esas conductas.

Lo expuesto no es desconocido para muchos investigadores, pero esta es la primera vez en que por un estudio científico se sistematiza esta situación expuesta por las madres de familia.

Por ello, insistimos, no se debe reificar indebidamente una sola de las líneas de agresión. La atención debe darse al conjunto, de manera integral e integradora, y conducir la familia a nuevos equilibrios.

La única manera de detener el sistema, modelo o patrón de crianza y socialización imperante se basa en lo siguiente:

- Reconstrucción del valor de sí misma, dejando de lado o minimizando el impacto del trato recibido en el pasado, y elevando su propia estima.
- No permitir el trato agresivo que venga de los demás.
- No dar un trato agresivo a los demás.

En una frase, descodificar esas conductas. En esta tarea, propia del Desarrollo, del mejoramiento de la calidad de vida de los pueblos, estamos involucrados todos sin distingos de ninguna clase.

Anexo

Inventario de palabras utilizado en el sistema de crianza y en los vínculos familiares.

I. Que les dijeron a las participantes

I.1. Palabras bonitas

| | |
|---------------------------|-------------------------|
| mi amor | simpática |
| bonito pelo | pelo lacio |
| te quiero | estudiá |
| bebida | peladientes |
| bonitas uñas | mami linda |
| corazón | sos inteligente |
| mami | mi preciosa |
| vas a ser linda de grande | mi cumichita |
| mi vida | tenés bonito cuerpo |
| negrita | los quiero mucho |
| hermosa | chatita |
| qué linda | mi muchachita |
| bonita | quiero que sean mejores |
| muñequita preciosa | mi angelito |
| felicidades | mi tesoro |
| cuidate mucho | la niña más buena |

| | |
|-----------------------|--------------------------------|
| mita | que gordita que sos |
| ya estás grande | nena |
| obediente | corronguita |
| tita | mi cachetona |
| mi muñequita | mi flaca |
| ordenada | chichi |
| hola morena | mi chiquita linda |
| mi niña | pelo amarillo |
| estudiosa | mi cielo |
| negra | mi muchacha preciosa está bien |
| mi consentida | rico el café |
| gorda linda | tortola |
| la chicho | chineada |
| mis niños bonitos | humilde |
| mi palito de fósforos | manola |
| mi reina | consentida |
| esta es mi chiquita | aplicada |
| mi mechuda | la boyoque |
| mi cariño | tenita |
| no le peguen | dinámica |
| valiente | mi menchita |
| mi bebé | colochitos de oro |
| la más pequeña | negrita bonita |
| tiene que trabajar | muñeca |
| mamá | chinita |

| | |
|-------------------------|------------------|
| la negrilla | sabe cocinar |
| niña coqueta | trabajadora |
| gordita | sos muy alegre |
| flaquita | baila bien |
| mi ochito | astuta |
| machita | flaquita bonita |
| chita | bella |
| chimenea | rápida |
| guapa | mamita |
| lilita | gatita linda |
| cutita linda | buena |
| callada | amorcito |
| sos muy linda | seria |
| se ve bonita | mi pompita |
| cariñosa | te amo |
| mis ojitos lindos | la pequeñita |
| mi gatita | la preferida |
| colochitos | Dios te acompañe |
| cómo me cuida | rata azul |
| te adoro | la más bonita |
| negrita linda | buena estudiante |
| tiene un modo tan lindo | mica |
| mi amor | educada |
| mi querida | qué buena |
| qué buena sos conmigo | risueña |

| | |
|----------------------------------|--------------------------|
| mi chiquita buena | puchita |
| coqueta | adiós preciosa! |
| oficiosa | cachetitos de manzana |
| eres niña de la casa | mi niña consentida |
| lava bien la ropa | mi pequeña lulú |
| la más linda de la casa | mi niña tonta |
| sos bonita y honrada | estrellita |
| arregla bien la cocina | usted es la más linda |
| le quedan bonitos los pantalones | mi cachetoncita |
| ojos bellos | mi quicha linda |
| hace bien las cosas | sos especial |
| boca rica | niña chineada de la casa |
| yo la quiero mucho | honrada |
| mi manzanita | mi muñequita de dacha |
| sos todo para mi | tímida |
| coman mis cachorritos | mi gordita linda |
| sos algo especial | simpática |
| me gusta su manera de ser | mi muchachita querida |
| ya lava su uniforme | me gusta mucho |
| mi chiquilla preferida | mi gusapita linda |
| qué pelo más negro | quiero que sean aseados |
| qué linda se ve | la flor de ayote |
| qué nota más bonita | estudien |
| chichi linda | la más bonita de la casa |
| que pelo más lindo | artista |

| | |
|-------------------------|---------------------------------|
| palomita de san José | chiquita linda |
| barre muy bien | no te dejés vencer |
| mamita linda | se parece a la abuela |
| ordenada | |
| mi niña linda | la colochitos |
| cholita | sos la niña más linda del mundo |
| qué bonitos tus zapatos | sincera |
| negra preciosa | la más linda de la cachita |
| qué bonita que te ves | tiene bonito modo |
| mi cachipupa | mi colochudita |
| me gustás mucho | es buena conmigo |
| mi orgullo | mi flaca vieja |
| que linda está | todo lo hace bien |
| no queremos que sufrás | ojalá nunca se vaya de mi lado |
| sos muy especial | qué lindos cuadernos |
| carraquita | tizón apagado |
| te amo con toda mi alma | te aprecio mucho |
| güila más bonita | sos afanadilla |
| trabaja la más linda | tené a Dios en tu vida |
| respetuosa | bolita de carne |
| negrita afilada | mi perrita |
| buena compañera | hacendosa |
| tiene voz de cantante | |
| qué tranquila | |

sos repugnante pero así me caés bien
te quiero mucho porque sos muy linda
te quiero mucho porque sos obediente
cuídese mucho mi amor cuando sea grande
te queremos porque nos hacés reír con tus cosas
quiero que estudie para que sea una maestra
mientras yo viva no vas a trabajar
te quiero mucho porque me ayudás
tiene bonitas piernas
dónde están mis amores
que colochera más bonita
la pequeña de la casa sos tan linda
se parece a mamá porque es buena cocinera
que lindo que trabaja
vas a ser alguien en la vida
la quiero tanto que cualquiera que le haga daño es mi enemigo
tan chiquita y tan inteligente
sos la más bonita porque sos la menor
sos la única que va a servir para algo
qué pelo más lindo y qué largo
es más grande y más gorda que su hermano
es mi mano derecha porque siempre está conmigo

I.2. Palabras feas

| | |
|---------------------|----------------------|
| Llorona | recogida |
| gran hijueputa | robada |
| callejera | ingrata |
| malcriada | invivable |
| negra | fea |
| sos una mula | pedante |
| hija de vaca | me caés mal |
| conga | sos una vergüenza |
| traviesa | bandolera |
| desobediente | largate |
| sucia | babosa |
| mal parto | vieja fea |
| flacucha | no volvás más aquí |
| muerta de hambre | inútil |
| puta vieja | egoista |
| gorda | sos la oveja negra |
| no servís para nada | pompa vieja |
| bruja | mal nacida |
| enfermiza | sos la peor de todas |
| arreada | animal |
| costrosa | no te quiero |
| vaga | te voy a pegar |
| arreacha | güila vieja |
| comemocos | enana |

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| tonta | mechuda |
| vieja | munsuna |
| te odio | sos una mala |
| idiota | nunca vas a aprender nada |
| sos un bicho | reputa |
| te detesto | negrucha |
| estúpida | labio torcido |
| pasmada | piojosa |
| pobre | cabrona |
| te voy a regalar | terca |
| avivate | malcriada |
| lerda | pedazo de idiota |
| váyase de aquí | la brava |
| solo para molestar servís | mierda |
| chineada | dejada |
| vaya a comer mierda | perra |
| vas a ser una puta | no es mi hija |
| maldita | alborotada |
| bruta | haragana |
| puta | mojigata |
| no sabés nada | sinvergüenza |
| que tonta que sos | pelos de alambre |
| ya te pica | burra |
| mongolita | chismosa |
| qué horrible | peleona |

| | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| mentirosa | no hacés caso |
| parecés una putilla | monita |
| su mamá si era valienta | polla chinga |
| pata de danto | desnutrida |
| maldita | caraja |
| la mejor hija es la mayor | macha cucaracha |
| cabezona | flaca |
| desgraciada | jodida |
| dientona | güila tonta |
| no valés nada | mantequilla |
| infelíz | cochina |
| loca | engüevada |
| estorbo | gordiflona |
| boba | necia |
| zorra | chancha |
| salvaje | cucaracha |
| hijueputa | majadera |
| no te aguanto | |
| a los hombres si les vas a decir | las mujeres son una desgracia |
| que si | solo con ganas de buscar |
| te voy a echar el patronato | bochinche vivís |
| las mujeres solo para los | mejor se hubiera quedado |
| hombres sirven | chiquita |
| siempre vas a ser un parásito | te voy a quemar el pelo con un |

| | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| fósforo | dale gracias a Dios que sos |
| se me olvidaba que te tenía a vos | enferma si nó a cada rato te |
| mejor se hubiera quedado | pegaría |
| chiquita | te voy a matar |
| maldita la hora en que traje tanto | siempre te he odiado |
| diablo al mundo | vas a ser una mujer de la calle |
| se la van a comer los perros pues | no hacés nada bien |
| no sirve para nada | tenés que ganarte lo que te |
| ojalá seás grande para que te | comés y tu ropa |
| ganés la vida | de ahora en adelante no soy su |
| mejor te hubieras muerto | madre |
| las putas no van a misa | haga de cuenta que no es mi hija |
| quién dice que las putas se casan | voy a pegarle para que se ponga |
| mejor, antes de parirte, hubiera | viva |
| tenido un rollo de alambre | mejor no te hubiera parido |
| te gusta andar en la calle | solo para puta servís |
| aprendiendo cosas malas | prefiero un poco de perros que a |
| te regalaron a mamá | vos |
| no sos hermana de nosotros | te queda muy grande mi apellido |
| te van a comer las estrellas | ojalá te mate un carro |
| no se me siente en las piernas | me arrepiento de que sea mi hija |
| estás en las nubes | te voy a guindar |
| cochinada de mujercilla | te voy a regalar |
| no vale una peseta | tonta de primera |
| lástima lo que se come | no te avivás |

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| servís para otras cosas no para | no me gusta pegarte pero si te |
| las que te ocupo | agarro te doy una buena... |
| te hubiéramos dejado morir | quién sos vos, recogida |
| te reís igual que una cualquiera | sabandija |
| saliste de un basurero | andas puteando |
| te dije que no fueras a vaguear | qué te voy a querer |
| mejor hubiera parido un quintal | sos una sometida |
| de alambre | demasiado tonta |
| no entiende nada | pedazo de hijueputa |
| solo para molestar servís | bruja |
| te voy a arrancar los dientes | perra templada |
| güila que me tiene obstinada | puta barata |
| dientes picados | chichosa |
| güila peleona | negra chumeca |
| vas a agarrar el camino de las | tortillera |
| yeguas | nada hacés bien |
| para que parí tanto hijueputa | playa |
| buscá un hombre que tenga plata | ladrona |
| sos una chiquita muy malcriada | chanchona |
| ojalá no hubieras nacido | horrible |
| si pudiera matarte | miona |
| candil de la calle | tanque ruso |
| decís cualquier cantidad de cosas | eso es lo que te encanta: la |
| feas | vagancia y la calle narizona |
| no moleste | tal por cual |

| | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| vaya a putear | la piragua |
| coyota | condenada |
| hedionda | te voy a ahorcar |
| me arrepiento de la hora que te | saber de donde saliste |
| parí | hijuemilputas |
| güila del diablo | agazapada |
| huevona | andariega |
| colérica | vaca vieja |
| jode mucho | sos una zorra como tu madre |
| chiquilla traviesa | garza |
| pizote solo | te voy a matar |
| me dan ganas de dejarla botada | mangarin |
| no sirve ni para puta | no tenés cerebro |
| india | palo de pipa |
| parecés máquina del tren | trompuda |
| murruca | piche |
| chola | sarnosa |
| solo para comer sirve | no haga cosas deshonestas |
| te quedaste burra | ojona |
| piojosa | sangre ardiente |
| voy a dejar que se muera | achará lo que se come |
| sos más fea que tus hermanas | no sirve para ni berga |
| tiene carácter endemoniado | sos una gran jugada |
| tenés las manos pequeñas y feas | solo para la maldad sirve |
| sin pensamiento | gelada |

| | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| orgullosa | pachuca |
| mierdosa | chancha |
| porqué no se muere | tontona |
| lucida | ojos de loca |
| vieja tilia | comemierda |
| esta no es su casa | tapón de chilera |
| mentirosa | hedionda |
| renca | tenés la culpa de lo que pasa |
| malagradecida | mejor es darle de comer a los |
| no servis para correr | cerdos |
| ojos de sapo | te voy a llevar al asilo para que te |
| tronco negro | den un maquinazo |
| cachimbuda | solo vas a buscar hombres para |
| chonca | que te jodan |
| labios gruesos | maldita la hora en que te traje al |
| petate viejo | mundo |
| mecate viejo | estoy arrepentida de haberte |
| no sea perezosa | criado |
| flamenca | mejor te hubieras muerto cuando |
| pronto le van a pegar una panza | naciste |
| feto | no te quiero ni ver porque venís |
| sus hijos van a ser feos | de una mala familia |
| cachimba floja | una vieja y se orina en la cama |
| degenerada | no sirve para el estudio |
| cuilo | solo para buscar hombres sirve |

tan vieja y no sabe cocinar
no va a ser de nadie solo para mi
mujer de la calle
qué desgracia con esta mensa
callejera que solo calle quiere
vista mejor, deje de andar ropa
provocativa

la voy a tirar al potrero para que
se la coman los zopilotes
no sos hija de tu mamá.

II. Que dicen las participantes

II.1. Palabras bonitas

mi chiquito
lo más lindo que traje al mundo
sos mi compañero
sos mi amigo
angelito pito
mi niña
te quiero mucho
sos una bebé para mi
mi amorcito
te adoro
te amo
mis amores
que lindos se ven hoy los niños
de mamá

que lindo el trabajo que hizo
cómo les fue en la escuela
mis cabezas de pollo
qué guapos que andan
mi negro chititito
el más lindo del mundo
los quiero
negro precioso
macha linda
mi amor precioso
cómo amanecieron
gordito de mamá
te quiero
papito

| | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| mi amor | papi |
| mi bebida | mi güila |
| mi chiquitita | feo |
| mi cumichita | mamita bonita |
| donde están mis amores | mami preciosa |
| la razón de mi vida | mami te quiero |
| qué lindos son mis chiquitos | mi hermano |
| mami las quiere mucho | tesoro |
| mi niño lindo | cariño |
| dónde está lo más precioso que | vengan para chinearlos |
| he parido | dame un abrazo |
| madrecita | hasta donde me quiere |
| mi chiquito preciosísimo de la | cuideme |
| madre | quírame |
| lo más bello del barrio | venga mi amor para amarla |
| cariñito | qué linda mi niña |
| por favor | ustedes supieran cuánto los |
| eres lo mejor que me pudo ocurrir | quiero |
| sos muy linda | mi cochita |
| le das sentido a mi existencia | mi pajarita |
| venga mi flaca | mi reina |
| hagan caso | mi cielo |
| niño lindo | ustedes son lo que yo más quiero |
| pito | mis muñecas |
| mi muchacho | mi enanita |

| | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| qué bonita | mi rey |
| corazón | cosito precioso |
| hola tita | la cosita más linda que Dios me |
| mi grandulón | dió |
| chiquito lindo que cara mas | te extraño |
| piciosa | tutu |
| mami que mamita la quiere | mi manzanita |
| mucho | repuchecas |
| si papá | bodoquito |
| si mi amor | mi hermanita linda |
| estudien para que sean bien | sos mi pequeño gran tesoro |
| preparados | ñoñitos |
| sos una hija muy especial | corronga |
| cosita | tu eres mi luz |
| estaremos juntos hasta que Dios | tu eres mi vida |
| quiera | mi corazón |
| chumeca | princesa |
| panzuca linda | sos importante para mi |
| hola cutita | te deseo lo mejor |
| los aprecio | tu puedes |
| la cachetona | debes ser luchador |
| la pelona | qué trompita más linda |
| chachita | mi cholo |
| cagoncita | mi florcita |
| abejón | mi capullito |

pórtese bien, así todo camina

bien

pipito lindo

obedientes

estudien ya que yo no pude

II. 2. Palabras feas

animal

me caés mal

mi sal

avívese

no se deje que la engañen

los voy a regalar

se los voy a dar a su papá

los voy a matar

perro

éste qué jode

zorompo

pendejo

si hubiera sabido cómo me iba a

contestar no lo hubiera tenido

me voy a ir y los dejo solos

dormilona

es que sos cerrada

parecen perros y gatos

no se avivan

son babosos

mongola

perro viejo

malnacido

hipócrita

dañino

cochina

andate para la mierda y me dejás

tranquila

cochinada que no servis para

nada

| | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| llorón | juan vainas |
| pedante | imbécil |
| chancho | Jueputa güila |
| pienso más en los chanchos que | haga caso |
| en ustedes | juepuña |
| usted no tiene cerebro | maldita la hora en que lo conocí |
| anormal | si serás... |
| cara de barro | tal por cual |
| si no sale bien en el estudio tiene | tontos que todo se les olvida |
| que trabajar | malparidos |
| desordenada | estúpido |
| caprichosa | idiota |
| en nada me ayudás | no servís para nada |
| solo sos calle | me tienen loca |
| se va a quedar en la escuela | estoy harta de todo |
| mierdosa | vagos |
| mocoso ese | cabrón |
| rebelde | tonto |
| tienen que aprender de todo para | hijueputa |
| que no sean parásitos de nadie | seso de macho |
| ya me tenés histérica | no me hacen caso |
| alborotada | desgraciados |
| no sé porque la aguanto | les voy a apretar el pescuezo |
| debería dejarlos botados | güilas viejos |
| los encierro en el cuarto con llave | me están cayendo bien mal |

| | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| ya no los voy a querer | si no me hacés caso te pego |
| cochino negro | qué majadera |
| haraganes | sos tonta |
| inútil | no molesten |
| vagos viejos que no buscan qué | ustedes me tiene harta |
| hacer | baboso |
| cochinos | maldigo la hora en que te conocí |
| que no se pellizcan para hacer | malagradecidos |
| las cosas | cara de loco |
| bruta | cara de picha |
| no servís para estudiar | huevo |
| te voy a dar un coscorrón | váyase a la mierda |
| no jodás | ni mierda le voy a dar |
| hijueputas | toda la vida me están jodiendo |
| hijueputas güilas que me tienen | qué raro, nunca pueden hacer |
| harta | nada bien |
| chapulín | no sea tan empachosa |
| les voy a pegar | cochinada de hombre |
| babosa | dientes de conejo |
| pasmado | patas de garza |
| me tienen harta, cansada | están dormidos |
| deje de joderme | chiquito más necio, mejor hubiera |
| busque qué hacer | tenido un rollo de alambre |
| malcriados | ni los hubiera tenido |
| estúpidos | tenía que ser usted |

| | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| parece tonto | no tienen gracia |
| está dormida | maldición |
| qué raro, usted | oh playito este |
| güila más atravesada | no sea tan idiota |
| no saben lo que hacen | tan grande y se orina en la cama. |
| insolentes | |

III. Que les dicen en la actualidad

III.1. Palabras bonitas

| | |
|-----------------------------|------------------------|
| te quiero mucho | eres muy bonita |
| mamacita linda | a donde vas tan bonita |
| qué linda que estás | tenés novio |
| mi amor | negra linda |
| cocina muy rico | celia cruz |
| se la juega haciendo flores | mami linda |
| es muy linda | qué linda mi mami |
| se la juega aplanchando | mi amorcito |
| es buena | hay qué guapa |
| sos preciosa | qué linda |
| mamita linda | qué chula |
| amable | linda |
| bondadosa | negra flaca |

| | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| te quiero | es buena persona |
| te necesito | corazón |
| eres una buena persona | cariño |
| te amo | flaquita |
| te queda bonito ese vestido | qué rica le queda la comida |
| estás gorda | qué bien limpia la refrigeradora |
| sos muy buena | estaba desesperada por verte |
| gordilla | estás rica |
| negrita | pobrecita ella |
| mi reina | estoy orgullosa de vos |
| amor | mamita cómo amaneciste |
| gordis | mamita mía |
| mi chiquita linda | a donde vás tan coqueta |
| mi conejito | inteligente |
| lo más bonito del mundo | me gustaría ser como usted |
| que sueñe con los angelitos | adios señora |
| mi vida | trabajadora |
| Dios quiera que nunca se muera | va a comer ya, amor |
| eres como una rosa | usted es muy ordenada en su trabajo |
| que Dios la acompañe | como madre y como mujer sos digna |
| mi chinita | de méritos |
| mi flaca | voy a hacerle caso |
| mi negrita | cómo Dios me pudo dar una madre |
| mami te quiero mucho | tan linda |
| mami preciosa | qué personalidad tenés |

| | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| que bonito pelo | te quiero todo el mundo |
| valiente | encanto |
| vale mucho | tita linda |
| sencilla | excelente mujer |
| siga adelante con la frente en alto | no hay ninguna como tu |
| mami nos encanta verla bien | ojalá no se me fuera nunca, ni se me |
| mami nos gusta verla contenta | muriera |
| siempre anda bonita | qué haría yo sin usted, mami |
| me hiciste mucha falta | mi viejita linda |
| qué sería de mi vida sin ti | sos una mujer preciosa y |
| mi perrita | encantadora |
| eres mi orgullo | puede superarse |
| no puedo vivir sin ti | qué linda tiene la casa |
| que especial eres | sos muy humanitaria |
| cuando nos tomamos unos tragos | es buena, no se mete con nadie |
| gracias porque eres mi mamá | es una buena persona |

III. 2. Palabras feas

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| jueputa | no servís para nada |
| idiota | sos tonta |
| zorra | babosa |
| sos una gran puta porque trajiste | para qué pariste hijos |
| unos hijos sin padre | vos, gran puta, ya vas para la calle |
| arrimada | tonta |

| | |
|--|------------------------------------|
| es mala | mujer |
| puta | loca |
| cállese mamá | ponete viva |
| playa | infeliz |
| cabrona | mujer vieja que no sirve para nada |
| qué necia es usted, todo el día con lo | nunca te vas a avivar |
| mismo, va a hacer | qué ignorante |
| novenario | bocona |
| lora | no jodás |
| hijueputa | vieja fea |
| inútil | borracha |
| vaga | parida |
| no tengo obligación de mantener a | te voy a matar |
| tus güilas | te vamos a ensartar un palo |
| nadie te va a querer | no la queremos |
| sos fea | amargada |
| vas a llegar a vieja y sola | problemática |
| tonta, loca | qué señora más forastera |
| hijueputa mami | no sirve en la escuela |
| mami tonta | vieja estúpida |
| ya no te quiero | me tiene envidia |
| mala | desgraciada |
| estúpida | mamá es que vos sos tonta |
| desgracia | tené más dignidad |
| no sirve ni como madre ni como | malparida |

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| pobre, no sos nada ni nadie | no sabés nada, no digás nada |
| sos madre por tonta, burra | turra |
| váyase de la casa | mujercilla de la calle |
| mensa | que cuando vamos... |
| terca | invivable |
| creída | maje |
| para eso le estoy pagando | cabezona |
| para eso es la empleada | sos una gran puta, arrastrada |
| me avergüenza andar con usted | mami, sos una estúpida |
| gran zorra | ojalá te murieras |
| vieja ridícula | te odio |
| reliquia | la meno le está dando muy fuerte |
| usted solo mierda es, mami | aguada |
| mami, usted es tontita | juan vainas |
| no vas a agarrar nada | mongola |
| muerta de hambre | nunca hace nada |
| vieja intrusa | no entendés |
| imbécil | solo para problemas servís |
| desagradable | torpe |
| mirá esa vieja gorda | pesada |
| irresponsable | perro de agua |
| perezosa | qué cerebro el suyo |
| sos una cualquiera | no juegue de güila, no vé que es una |
| juega de viva | vieja |
| por puta tenés a tus hijos | usted es bien puta |

| | |
|---|---------------------------------------|
| con usted no se puede ni hablar | mami más tonta |
| mejor no le digo ni mierda | mami más necia |
| no está bien de la cabeza | qué señora para hablar |
| mami no sea tan necia | jumas |
| no tengo que explicarle todo mami | solo buscando hombres vive |
| no la quiero, nunca la quise, ni la voy | a usted nadie la va a querer |
| a querer | con esa figura quién se va a fijar en |
| viera el asco que me da | usted |
| se deja manipular por todo el mundo | como mujer no sirve, por eso su |
| india | marido es mujeriego |
| metiche | machorra |
| mami, no moleste ya voy | cerrada |
| oh vieja repugnante | solo porquerías hace |
| estrene el cerebro, idiota | mami, usted es una bruta |
| comemierda | nica |
| su hijo parece tonto | vieja de patio |
| salado yo por haberme casado con | no cuenten con ella |
| usted | mantenida |
| hedionda | es una hartada |
| roquita | |
| tontica | |

Capítulo IV

CON LAS ALAS ROTAS...

Estudio sobre la mujer,
sus posibilidades de Desarrollo
y la violencia

PRESENTACION

Es nuestro deseo compartir algunos aspectos muy íntimos de un grupo de mujeres que encontraron en sus propias decisiones desencanto, sorpresa y frustración, lo cual ha marcado su cotidianidad e influido en los vínculos más íntimos de sus vidas.

Queremos, con este capítulo, motivarles y retarles para que desde su quehacer profesional y personal, conozcan con más profundidad algunos aspectos de la realidad y promuevan de manera objetiva, en nuestra sociedad, verdaderas transformaciones.

Los autores

A MANERA DE PRÓLOGO

Para que las relaciones entre hombres y mujeres constituyan una estructura completiva se requiere que entre ambos géneros exista:

- a. Necesidad, y
- b. Suficiencia.

Sólo entonces podremos hablar de un equilibrio, de una complementariedad biunívoca en la cual el Desarrollo de ambos es el fin; con ellos el de la familia y, transitivamente, el de la sociedad en su conjunto, sin establecer relaciones de poder entre géneros.

Hablar de sexos opuestos es, desde nuestra óptica, además de necio, obtuso y primitivo, fuera de realidad. Por ello, proponemos a la humanidad entera transformar esa visión por la de sexos complementarios, lo cual configuraría la estructura completiva expuesta.

Por estructura entendemos el sistema de relaciones sociales que configuran la armazón sobre la cual se constituye la sociedad como un todo.

Una estructura completiva es aquella cuya realidad concreta y su representación en el pensamiento contempla como absolutamente necesarios y suficientes a

todos los elementos que la integran. En ella, en tanto que todo, el Desarrollo global se explica por el Desarrollo de las partes y viceversa. No puede alcanzarse éste fundado en el deterioro de uno (cualquiera que este sea) de sus elementos constitutivos.

Una estructura disipativa⁷ es aquella, de naturaleza distinta y signo negativo, que surge en condiciones de desequilibrio social y que, aparentemente conlleva hacia el desarrollo, pero fundando su visión y práctica en el deterioro de una o más de las partes constituyentes del entramado social. Este tipo de estructuras profundiza el desequilibrio y conduce a las partes hacia la confrontación.

En este capítulo damos cuenta de cómo la mujer enfrenta la vida en condiciones de desventaja marcadas por su propia historia genérica. Decepción en lugar de orgullo, fracaso en vez de éxito, esta ha sido su ruta. Y esa será si no cambiamos su rumbo hacia nuevos horizontes. Sólo cuando forjemos juntos, hombres y mujeres, una historia mejor para todos, construiremos una sociedad de seres libres, en Desarrollo. Solo entonces dejaremos de ser personas con las alas rotas.

⁷ Prigogine, Ilia y Stengers, Isabelle; La Nueva Alianza. Metamorfosis de la Ciencia. Alianza Universidad, primera edición. España, 1983. Página 146.

EL PROYECTO DE VIDA

Hablar de un proyecto es hacer referencia a la definición de objetivos y/o metas claras. Es responder cuando menos a un qué, a un por qué y a un para qué. Implica planificar las acciones por ejecutar para alcanzar el o los objetivos tomando en cuenta los recursos, de distinto tipo, con que se cuenta o se puede contar. Es, en suma, un proceso conciente.

Cuando una pareja formada por un hombre y una mujer decide formar un hogar debe planificar su futuro, las formas de organización para alcanzar las metas y objetivos que se trace. En adelante ambos serán responsables de todas las cosas que sucedan en el hogar.

Permítasenos una digresión. En este punto queremos establecer la diferencia entre responsabilizar y culpabilizar. Por el primer término entendemos el hecho de que cada una de las personas asume su vida y las consecuencias de sus actos de manera conciente permitiéndole reconocer las dificultades, errores y aciertos para hacer los cambios que considere convenientes para sí y en relación con los vínculos establecidos (promueve la autonomía). La responsabilidad comienza y termina en un sentimiento positivo. Por el segundo entendemos la actitud de las personas de buscar fuera de sí mismas la responsabilidad que les corresponda en cualquier decisión tomada y sus consecuencias (promueve la dependencia). La culpabilización comienza y termina en un sentimiento negativo.

No hacer esta diferenciación genera graves dificultades para elaborar las

transformaciones pertinentes y necesarias, para alcanzar niveles de Desarrollo personal y colectivo cada vez más altos y produce niveles muy bajos de tolerancia; afecta la llamada inteligencia emocional, fortalece la dependencia y debilita la potenciación de las habilidades y aptitudes personales.

Históricamente, las relaciones sociales han impuesto una manera desequilibrada y denigrante de organización familiar: la mujer hace los oficios domésticos, el hombre "trabaja" para aportar el sustento, la base económica de la subsistencia. Se dice, por ello, que la mujer "no trabaja".

Hacemos la diferencia entre "trabajo" y trabajo para señalar, con el primero, la concepción de éste como aquel que es remunerado; es decir, "trabajo" sería entonces el que ejecutan solamente aquellas personas que por su esfuerzo perciben un salario. Esta concepción, errónea, no considera como trabajo el que no genera salario. Esta visión denigra el trabajo que ejecuta la mujer en el hogar, reduciéndolo al término oficios domésticos. La manera como se ha venido funcionando es realmente disfuncional para los miembros de la sociedad y para ella en su conjunto. Esta ha llegado a verse como si fuera la manera natural de organización. En otras palabras: lo disfuncional se ha convertido en funcional. Así, se establece una diferencia de corte axiológico, pero profundamente dañina en lo psicológico, pues reduce, infravalora, denigra el papel de la mujer en relación con el hombre. Esto tiene que ver con la servidumbre de ella hacia él, con todas sus consecuencias.

Lo anteriormente señalado revela cómo la organización familiar contiene ya en su

interior una concepción de la sociedad que disminuye el valor, la estima de la mujer respecto del hombre pero que también reduce el rol del hombre en el hogar al de proveedor económico, sobreestimando esta función y castrando las posibilidades que tiene el hombre, tanto como la mujer, de ser considerados y desenvolverse integralmente; es decir, la diferenciación de género no limita el que ambos tengan sentimientos, pensamientos, actitudes diferentes pero convergentes hacia el Desarrollo.

Es aquí donde debemos señalar que no es la escuela el nicho donde se resuelve la cuestión. Cuando el niño o niña llega a la escuela ya trae, en su interior, elementos que le han proporcionado una formación inicial, generalmente en el ámbito de la violencia y resolución de conflictos, la cual se refuerza en la cotidianeidad, tanto en el hogar como en la escuela, y que no necesariamente se modifica por el hecho de que la escuela proporciona contenidos que pretendan reducir o eliminar conductas violentas o hacer proyectos de vida. Ese germen ha sido ya inculcado y sólo podrá ser eliminado si se transforma el medio conjuntamente con las modificaciones al interior de cada persona.

Volviendo a nuestra exposición inicial, entre las cosas que se deben planificar por parte de la pareja se encuentra el nacimiento de los hijos, el número de ellos y el espaciamiento de los embarazos cuidando la salud de ambos.

Al planificar la reproducción, necesariamente, se elaborará ya un principio del proyecto de familia y habrá un proyecto definido para los hijos y la pareja. Así, se tendrá claro hacia dónde se van a conducir los hijos y la forma de lograrlo,

además de la realización personal de cada miembro y del conjunto como una totalidad.

Cuando la pareja no elabora ese proyecto de familia queda sin un rumbo definido, claro y preciso. Los hijos nacen sin ser planificados, lo cual afecta, en primera instancia, la salud de la mujer y se alteran los trazos de proyecto que probablemente algún miembro de la pareja, o ambos, hubieran tenido.

No tener un proyecto de vida para los hijos es la primera manifestación de violencia contra ellos. Y es que en una sociedad sin proyecto de Desarrollo no podría esperarse que los integrantes de ella lo tuvieran.

Motivados por las condiciones en que se desenvuelven las mujeres y por las implicaciones que tiene, en sus vidas, la existencia o no de un proyecto de vida, decidimos estudiar el tema en un grupo de mujeres costarricenses.

METODOLOGÍA

Para realizar el estudio acerca del proyecto de vida de las mujeres se procedió de la manera que a continuación detallamos:

I. El conjunto de mujeres que participó en el estudio era de 442, comprendidas entre los 18 y 65 años, madres de familia.

Se les administró un cuestionario, que las identificaba plenamente, en el cual se

planteaban los siguientes puntos:

1. ¿Qué era lo que deseaban hacer cuando fueran grandes?
2. ¿Qué cosas lograron?
3. ¿Qué cosas desearían hacer, en el futuro, desde su condición actual?
4. Motivos por los cuales se sienten orgullosas.
5. ¿De qué se sienten decepcionadas?

II. Una vez respondidas las preguntas se elaboró un cuadro en una pizarra donde se fueron anotando las respuestas, sin identificar a la persona a quien correspondía cada una de las respuestas anotadas.

III. Finalizado el cuadro se realizó un análisis de los resultados que se mostraban en la pizarra, pero sin profundizar en su interpretación. Simplemente se visualizaron tendencias, a fin de que ellas pudieran darse cuenta de las respuestas que ellas mismas habían brindado.

IV. De seguido, se les planteó la siguiente situación:

Van a suponer que en la comunidad de ustedes han organizado una excursión para ir a la playa el fin de semana. A ustedes les entusiasma la idea de tomar

unos días de vacaciones para recrearse y divertirse. Después de pensarlo, deciden ir y organizarse para atender bien todas sus responsabilidades.

Seguido del planteamiento de la situación se les hizo una pregunta: ¿Qué necesitan para ir a la playa?

Luego de respondida la pregunta se continuó con el supuesto.

"Ese día amanecieron muy contentas, están muy animadas, toman sus objetos personales y se van al parque, de donde sale el bus que las llevará a la playa. Al llegar ahí se dan cuenta que hay varios buses y toman el primero, en el que hay gente con maletas, que están conversando. Se sientan, se relajan y, luego, se van.

Miran por la ventana, se sienten bien. A medida que el bus avanza notan que éste va subiendo. El clima se vuelve más fresco; más adelante está más frío y la vegetación es distinta a la que se ve camino a la playa. Se sienten inquietas del porqué el bus va por esa carretera por lo que deciden preguntar a un excursionista a dónde se dirige el bus y obtienen por respuesta que ese bus va para el volcán.

Ante tal respuesta, exponen al chofer su situación, dan las explicaciones del caso y deciden preguntarle por qué va para el volcán, a lo que éste les responde que esa es su ruta y que ellas se equivocaron de bus, que el bus de atrás era el que iba para la playa.

Ante esta nueva situación, se preguntó abiertamente a las participantes:

1. ¿Qué hicieron? Las respuestas que dieron fueron:

Pedir explicaciones al conductor.

Devolverse al punto de partida.

Seguir el camino.

Tomar otro bus e intentar llegar a la playa.

Resignarse.

Bajarse del bus.

Pedirle que devuelva el dinero.

2. ¿Cómo se sintieron? Las respuestas fueron:

Mal.

Obstinada.

Desilusionada.

Frustrada.

Defraudada.

Arrepentida.

| | |
|----------------------------------|--------------|
| | Con chicha. |
| Que no llegamos donde queríamos. | |
| | Deprimida. |
| Con cólera. | |
| | Triste. |
| Con ira. | |
| | Con miedo. |
| Incómodas. | |
| | Desesperada. |
| Bravas con el conductor. | |
| | Brava. |
| Asustadas. | |
| | Enojada. |
| Decepcionadas. | |
| | Engañada. |
| Con coraje. | |
| | Preocupada. |

3. Ante la pregunta: ¿Les darían deseos de ir a otra excursión? La respuesta general fue no.

V. Luego de realizar estas preguntas se hicieron otras que permitieron la apertura para analizar la situación personal, la cual estaba escrita en la pizarra.

Llegados a este punto se hizo una traslación, desde el plano de los supuestos

hacia el plano de las realidades en la vida de cada una. Para ello se formuló la siguiente pregunta:

a. ¿Qué sucedió en la vida de ustedes para que se equivocaran a la hora de tomar el bus? Las respuestas fueron:

Inseguridad.

Falta de recursos económicos.

Abandono de papá.

Metí las patas.

Se equivocaron.

Por no pensar.

Se enamoraron.

Por problemas familiares.

Mucha presión en el hogar.

Ingenuidad.

No pensamos en lo que podía

Falta de amor.

venir más adelante.

Por no preguntar.

No tuvieron guía.

Por no fijarse.

Por mensas.

Por no haber estudiado.

La familia nos quitó el apoyo.

Porque nuestros padres no permitieron que nos superáramos.

Falta de madurez.

b. Si lo que más desearon fue estudiar, ¿por qué no lo hicieron, por qué terminaron siendo madres?

c. ¿Será por eso que tienen tan mal carácter, poca tolerancia y enojo?

Ante estas preguntas hubo sorpresa, asombro, confusión, un profundo silencio, cabezas bajas, hombros caídos y gestos de desánimo y decepción.

Este tipo de abordaje nos permitió bajar las defensas psicológicas en todas las mujeres que participaron; confrontarlas con sus sentimientos negativos sobre su propia realidad, asumiendo las consecuencias de sus decisiones y apoyarlas en la búsqueda de nuevas oportunidades para desarrollarse.

La confrontación dio paso a la concienciación.

Discutimos acerca de la culpabilidad y la responsabilidad (en los términos que lo expusimos al inicio de este trabajo), obtener su comprensión, con lo cual pudimos lograr aceptación de sus sentimientos de enojo permitiendo una nueva visión de lo acontecido, una revaloración de sus actos y la disposición para cambiar su visión del mundo, de su propia historia y aquellas conductas que las debilitaban en su proceso de Desarrollo junto con sus familias.

Se les reflejó que estos sentimientos estaban presentes y que tenían que controlarlos gobernando la situación, para ello tenía que aceptar la realidad, lo cual no habían logrado, lo que les llevaba a tener diferentes comportamientos no deseados como formas de canalización inconscientes y, generalmente, opuestos a sus propios deseos de impulsarse e impulsar a sus familias hacia el Desarrollo. Esto les llevaba a tener sentimientos de culpa recurrentes.

La posibilidad de haber abordado con ellas las contradicciones en sus propias vidas como elementos limitadores, les permitió a las mujeres y a los investigadores conocer parte de su intimidad.

A continuación exponemos los resultados globales del trabajo.

I. Quisiera ser alguien...

"Creí que iba a ser alguien, todo se derrumbó por el maltrato"

Ana.

Dos de cada tres mujeres soñaba con estudiar una carrera que le permitiera enfrentar su vida en mejores condiciones, económicas o de otra índole. Entre las carreras que mencionaron como posibilidades se encuentran Derecho, Medicina, Enfermería, Psicología, Magisterio (Maestra de primaria, de kínder o de secundaria).

Sólo 109 mujeres querían tener hijos (como una meta a alcanzar después de

haber estudiado), esto es una cuarta parte de las mujeres que respondieron el cuestionario. Tal respuesta se expresa de distintas maneras: tener hijos, ser madre, tener familia.

Generalmente se tiene por entendido que el estudio o la culminación de una carrera universitaria o de otro nivel académico prepara para mejorar las condiciones en que se enfrentará la vida.

Sin embargo, debemos señalar que esto no necesariamente ocurre así en todos los planos del ser. Aquí encontramos una equiparación del ser con sus condiciones materiales de existencia. Queremos decir que el hecho de alcanzar un grado académico no necesariamente faculta para el éxito.

Encontramos frecuentemente profesionales sin proyecto de Desarrollo o que su proyecto se reduce sólo a mejorar sus condiciones materiales de vida. Por otra parte, es posible hallar personas que no han realizado estudios de ningún tipo pero que tienen su proyecto de vida perfectamente definido y son exitosas. Las cifras se exponen en el siguiente cuadro:

CUADRO 1
Costa Rica: Distribución de las respuestas
Por tipo de aspiración

| META | NÚMERO | % |
|-------------------|--------|------|
| Nada | 2 | 0.0 |
| Estudiar | 346 | 63.0 |
| Tener hijos | 109 | 20.0 |
| Ser feliz | 10 | 2.0 |
| Ser mujer libre | 1 | 0.0 |
| Viajar | 1 | 0.0 |
| Tener casa | 58 | 11.0 |
| Tener dinero | 2 | 0.0 |
| Tener buena salud | 1 | 0.0 |
| Indefinidas | 21 | 4.0 |
| No contesta | 6 | 1.0 |
| TOTAL | 551 | 100 |

Sólo 1 de las participantes responde que su deseo era ser una mujer libre, mientras 10 deseaban ser felices; 1 quería viajar, 2 tener dinero, 58 tener casa. Otra responde que deseaba tener buena salud, 2 responden que nada y 6 no respondieron a la pregunta.

Otro grupo fue catalogado como el de las indefinidas (21 mujeres), dado que sus respuestas no fueron precisas y, por tanto, no condujeron a trazar metas definidas con claridad, respondieron que su gran deseo era ser alguien, ser útil, tener buenas cualidades, tener autoridad.

Por otra parte, el grupo que responde ser feliz, si bien cabría en el grupo de las indefinidas, lo hemos separado puesto que ya establece una diferencia con el anterior. Esta es que la calificación de ser feliz es propia del individuo que lo experimenta, mientras que la de utilidad le es externa. Mucho podríamos discutir

al respecto, pero nuestra intención aquí es sólo mostrar cómo se expresaron los objetivos, metas y deseos en las mujeres participantes.

Evidentemente, estos dos grupos no tuvieron definida una meta para alcanzar en la vida. Lo mismo sucede con quien dice tener buena salud, aunque en este caso se pueda dar el auto-cuidado como mecanismo para alcanzar la meta.

Si unimos el número de mujeres que contestan que no deseaban nada y quienes evidentemente muestran una anulación de sus posibilidades de Desarrollo -que no se trazan metas para alcanzar-, con las que no contestan, bajo el supuesto de que estas últimas no responden porque no tenían metas trazadas y, a ellas agregamos las indefinidas, tenemos un grupo que alcanza a 44 personas. O sea, un 8% del total, la cifra de mujeres que no tenían definición sobre sus posibilidades para el Desarrollo.

Tener casa, casarse y tener hijos es un estado que se alcanza sin tener proyecto personal, sin menospreciar los alcances que ello conlleva. Sin embargo, son metas que se alcanzan y no necesariamente implican el logro de nuevas metas que lleven a mejores niveles de satisfacción. Son metas de carácter sobrevivencial únicamente.

Un total de 168 mujeres (30%) definen éstas como sus deseos máximos en la vida. En otras palabras, el proyecto de sociedad, hasta nuestros días, se basa en la inexistencia de proyecto de Desarrollo en una buena parte de las mujeres y hombres, o en la reducción de sus posibilidades de Desarrollo, en el ejercicio de

funciones ligadas a los roles estereotipados.

Como vemos, este es el campo de los sueños, de las ilusiones, de los deseos y aspiraciones por construir una vida digna pero que deviene en una vida en la cual no existen metas, objetivos, retos trazados y, en general, poca disposición para el éxito, con la consecución de sentimientos y pensamientos negativos que se manifiestan en su quehacer cotidiano.

II. ¿Que logré? Hijos...

"En realidad nada...bueno, tuve hijos y casa pero nada más".

Tere.

Uno de los aspectos que da mayor seguridad emocional y que refuerza una buena autoestima es el sabor del éxito, el cual se da cuando se alcanzan las metas trazadas. Por el contrario, el fracaso produce sentimientos negativos, los cuales se manifiestan en conductas negativas para sí mismo y para otros, esto a su vez refuerza, aún más, los sentimientos de desvalorización y desencanto.

Otro aspecto debilitante en la vida de una persona es no saber hacia dónde va, por lo que las posibilidades de desenvolverse exitosamente se ven notablemente disminuidas, provocando sentimientos de despersonalización cuando se está en función de las necesidades de otras personas.

En el cuadro 2 tenemos las respuestas dadas a la pregunta sobre los logros

obtenidos por las mujeres en estudio.

CUADRO 2
Costa Rica: Distribución de las respuestas
Por tipo de logro alcanzado

| LOGRO | NÚMERO | % |
|---------------|--------|-----|
| Nada | 64 | 12 |
| Estudiar | 24 | 4 |
| Ser madre | 46 | 8 |
| Ser feliz | 2 | 0 |
| Casarse | 43 | 8 |
| Viajar | 3 | . |
| Tener casa | 79 | 14 |
| Tener trabajo | 28 | 5 |
| Indefinidas | 39 | 7 |
| No contesta | 11 | 2 |
| TOTAL | 551 | 100 |

Nota: en el cuadro las cifras menores a 1% se señalan con un punto.

Indudablemente, todas las personas se trazan metas para alcanzar, pequeñas o grandes; de corto, mediano o largo alcance, aún cuando concientemente no se considere así. Sin embargo, éstas no siempre son alcanzadas y no siempre se es constante en el esfuerzo por lograrlas, lo que determina que se llegue a ellas o no.

Las metas, objetivos, deseos, aspiraciones, constituyen en la vida de las personas puntos de llegada. El logro de ellas constituye el éxito y el no cumplirlas es el fracaso. Dicho de otra manera, para alcanzar el éxito es indispensable que existan metas definidas.

También, es absolutamente indispensable que exista un proceso de planificación: de los recursos por emplear, del tiempo, del método, etc. El éxito es, pues, un punto de llegada por medio de la planificación de los actos. Es un proceso consciente. Podemos decir que hay disposición para el éxito en cada una de las personas pero que en el hogar, por el sistema de crianza, hay una transformación que conlleva la disposición al fracaso.

Los logros definen, visto desde el campo de las aspiraciones, la satisfacción personal por el esfuerzo realizado. Sólo cuatro de cada cien mujeres consideran como un logro haber realizado estudios. Estos son, generalmente, de nivel secundario y sólo en dos casos estudios universitarios o para-universitarios.

212 mujeres tienen como un logro en su vida tener o haber tenido hijos; es la cifra más alta. De las 442 mujeres que participaron en el estudio sólo una no era madre de familia. Sin embargo, sólo 8 de cada 100 ven como un logro el serlo. Hemos separado estos dos conjuntos puesto que el énfasis se ubica en dos puntos distintos; en uno (tener hijos) el acento se pone en el producto, mientras que en el otro (ser madre) en quien lo produce. Este último incluye las que consideraron como un logro el ser "buena madre".

28 mujeres (5%) señalan entre sus logros el tener trabajo. 39 (7%) las hemos clasificado como indefinidas pues sus logros son "desenvolverse", "cambiar", etc.

Mención aparte merece el grupo de las que contestan que no han tenido logros en la vida. Son 64 mujeres (12%) y agregamos aquí las 11 que no contestan

para totalizar 75 (14%). En este conjunto la frustración, la irrealización y el fracaso son las características dominantes.

En general, en el cumplimiento de metas, los logros son muy escasos o nulos en las mujeres, esto produce en ellas sentimientos de frustración y enojo.

Uno de los mayores problemas es el sentimiento de inadecuación que se ha generado: Por un lado lo que más deseaban era estudiar y tener un buen trabajo (para mejorar sus condiciones de vida y realizarse) y por otro lado lo que lograron -según ellas- fue tener hijos, aún cuando un 80% de las mujeres no señaló esto como una meta. Es de esperar que los sentimientos de frustración, enojo e inadecuación (por falta de aceptación de las decisiones tomadas) se presenten en este grupo de mujeres.

Uno de los aspectos sociales que se refuerzan como algo noble es criar hijos, esto se vuelve un deber en las mujeres para sentirse completas y aprobadas. Por otro lado se desvaloriza el papel de la mujer como trabajadora, si ésta ocupa tiempo para atender a los hijos, pero que permite cierto grado de realización personal. Aquí se evidencia una seria disputa entre el deber ser y lo que se quiere ser, lo que provoca sentimientos de frustración y culpa.

En la condición de ellas se da una renuncia de una actividad por la otra, dejando un sentimiento de ruptura personal de las aspiraciones. Esta situación produce conflicto interno, el cual, al no ser resuelto, se canaliza en los vínculos más cercanos con conductas agresivas, abandonicas, así como hacia ellas mismas.

III. Mas allá del horizonte...

"Desearía que mis hijos fueran alguien"

Isabel.

¿Que desearían alcanzar en el futuro? A partir del momento en que fue administrado el cuestionario, 157 de las mujeres desea, aún cuando las condiciones hoy son más difíciles, estudiar alguna carrera universitaria o realizar cursos, generalmente de habilidad manual, para obtener incremento sustancial en el ingreso familiar. Tener una casa propia desean 46 mujeres (9%) para contribuir a su seguridad y a la de sus hijos. Tener un buen trabajo, 67 mujeres (13%), para mejorar las condiciones concretas de existencia; ser buena madre 16 mujeres (3%) o casarse, 26 mujeres (5%) para "darles un buen padre" a los hijos.

CUADRO 3
Costa Rica: Distribución de las respuestas
Por tipo de aspiración

| Aspiraciones | Número | % |
|---------------------------|--------|-----|
| Nada | 6 | 1 |
| Estudiar | 157 | 32 |
| Bien para los hijos | 99 | 20 |
| Casarse | 26 | 5 |
| Tener casa | 46 | 9 |
| Ser feliz | 10 | 2 |
| Buen trabajo | 67 | 13 |
| Ser buena madre | 16 | 3 |
| Viajar | 2 | . |
| Tener buen menaje de casa | 2 | . |
| Indefinidas | 52 | 10 |
| No contesta | 15 | 3 |
| TOTAL | 498 | 100 |

Así, la definición del futuro se traza sobre dos líneas fundamentales: 1) la búsqueda del mejoramiento de las condiciones actuales de vida, en función de los hijos -al que responden por lo menos 256 mujeres (51%) y 2) la búsqueda de la satisfacción de necesidades y deseos a nivel personal que realicen a cada una de ellas, 169 mujeres (34%). En otro nivel situamos a las que no tienen metas trazadas o que no tienen definición al respecto, 73 mujeres (15%).

Destaca, pues, el hecho de que los dos tercios de las mujeres no tienen definición clara sobre su futuro. Este queda reducido a la sobrevivencia, con un intenso deseo de estar en mejores condiciones materiales para el bienestar de los hijos. Aquí encontramos una fusión de su rol de mujer con el de madre, anulando al primero con sus propias necesidades.

En esas condiciones, impulsar proyectos de tipo económico, como los predominantes y que se reducen a la formación de microempresas, autogestionarias o con otras denominaciones, van con seguridad a fracasar o a implementarse con mayor dificultad, pues no se tienen resueltos problemas de fondo que tienen que ver con la realización en otros planos de la vida.

Los verdaderos proyectos de Desarrollo deben pasar por la superación, tanto en el nivel individual como en el colectivo, de ese estado de casi inanición en que las relaciones sociales han sumergido a la mujer. Probablemente por eso los proyectos exitosos son tan publicitados, pues conseguirlo y mantenerlo es sumamente difícil.

Se debe propender a la búsqueda de definiciones personales, como primer paso, reeducando, pero no entendiendo esto como el simple vaciamiento de contenidos, sino mostrando transformaciones profundas en la autovaloración, planeación del futuro o dotación de recursos para alcanzar el éxito que trascienda el campo de lo meramente económico y sobrevivencial.

IV. Orgullosa de ser mujer...

"Me siento orgullosa de ser mujer, de mi vientre"

Patricia.

Sentirse orgullosa u orgulloso de algo es importante para elevar la estima de las personas. Los logros que se alcancen son, en este sentido, fundamentales. Permiten valorar el esfuerzo realizado, los métodos de trabajo y los recursos empleados para alcanzar los objetivos o metas trazados. Ya vimos lo que se ha manifestado por parte de las mujeres como sus logros. A partir de ello podemos inferir el aporte que estos significan en el nivel de la autoestima de cada una de ellas y el grado o nivel de ésta.

CUADRO 4
Costa Rica: Distribución de las respuestas
Por motivo de orgullo

| Motivo de orgullo | Número | % |
|-------------------|--------|-----|
| De ser mujer | 1 | . |
| De sí misma | 162 | 26 |
| De sus hijos | 323 | 52 |
| De ser madre | 77 | 13 |
| Indefinidas | 31 | 5 |
| Otros | 12 | 2 |
| No contesta | 14 | 2 |
| TOTAL | 620 | 100 |

¿De qué están orgullosas las mujeres? De las participantes sólo 14 (2%) no respondieron a esta pregunta, lo cual nos lleva a preguntarnos sobre esos espacios en blanco. ¿Será que no encontraron la razón de su orgullo o no se sentían orgullosas de nada? Incluyéndolas, fueron 620 las respuestas dadas. De ellas el 65% (400) son de mujeres que se manifiestan orgullosas del rol que desempeñan en el hogar: de su producto (hijos) o de su papel como madre. Se realizan a través de los hijos, o se frustran dependiendo de las expectativas depositadas en ellos, dependencia que marca decididamente su realización.

En el transcurso de nuestra investigación encontramos que hay realización de las mujeres mediada por los hijos, dificultando, en la generalidad de los casos, el Desarrollo de ambos y promoviendo la dependencia. Esta situación les conduce a establecer vínculos no adecuados en la relación madre-hijo(a). A título de ejemplos señalaremos que:

- 1) La escuela, los estudios se convierten en un mecanismo de confrontación antes que de unión y encuentro. Para ellas, que en su

mayoría no realizaron su proyecto de estudio, las calificaciones, notas que sus hijos obtienen en la escuela o colegio se convierten en un trofeo a exhibir, volviéndose éstos una extensión de ellas. Por tal motivo, se vuelven exigentes, admiten sólo calificaciones altas y constantemente discuten y pelean con los hijos, lo cual afecta la estima del infante o adolescente.

2) En muchos casos la madre se vuelve dependiente de los hijos; necesita siempre de la presencia de ellos para cualquier actividad que realice, limitando las posibilidades que tiene ella de lograr su propio desenvolvimiento como el de los hijos al estar en actividades que muchas veces no les corresponden. A este respecto debemos señalar que en uno de los casos encontramos que la madre compartía su cama con el menor de los hijos varones, quien en ese momento había cumplido ya los 16 años, y que no estaba dispuesta a sacarlo de la cama. En otros casos a un hijo o hija se le va determinando para ser quienes acompañen a la madre en su vejez.

Sólo una dice estar orgullosa de ser mujer, lo que nos conduce a señalar el hecho, a todas luces falso, de que ser mujer no es cuestión de orgullo, ni para ellas mismas; mientras que ser hombre sí. Esto implica una tramposa identificación con el género masculino, aún cuando éste tampoco es considerado de manera integral y su rol es disminuido al de proveedor de seguridad física y económica.

Esta visión se ha reproducido históricamente como estereotipos sociales, desvalorizante para ambos sexos, promoviendo dependencia por la diferencia de roles.

162 mujeres (26%), se sienten orgullosas de sí mismas, por lo que ellas son o han logrado, sin considerar el hecho específico de ser mujer. Es significativo que la cuarta parte de las participantes se manifiesten de esta manera, pero refleja muy poco alcance de lo actuado para lograr un nuevo equilibrio en cuanto a la valoración como mujer. Se deben establecer nuevas metas por alcanzar, métodos distintos de trabajo para incrementar su eficacia pero, sobre todo, debe existir una visión correcta del problema y voluntad de transformar la sociedad llevándola hacia nuevos equilibrios que conduzcan al Desarrollo.

A 31 mujeres las clasificamos como indefinidas pues sus respuestas son vagas, imprecisas. Son del tipo "saber desenvolverse", "lo logrado". Otro conjunto que clasificamos como "otros" contiene respuestas como "conocer a Cristo", "no haberse vuelto a casar", "tener buena salud".

Si bien las respuestas mayoritarias señalan que las mujeres se sienten orgullosas del papel que juegan como madres de familia, es evidente que no tienen una visión integral de sí y de sus roles, del papel que juegan en el Desarrollo.

V. Quise volar alto, pero...

"Me siento decepcionada de la vida, de no tener nada... siempre hay un vacío".

Lucía

Conocer en las mujeres, saber cuáles fueron sus decepciones, nos permite entender la orientación de sus intereses (no necesariamente de sus metas) y el grado de frustración.

El grado de realización o de decepción que experimente una persona va a estar determinada por varios elementos:

- 1- Las metas fijadas.
- 2- Las expectativas.
- 3- El esfuerzo.
- 4- El alcance o no de las metas.
- 5- Experiencia vivida.

6- Aprendizaje logrado en el proceso.

Cualquiera de estos aspectos, vivido de manera negativa, será afrontado y marcará de forma distinta si la persona es autónoma o dependiente.

CUADRO 5
Costa Rica: Distribución de las respuestas
Por motivo de decepción

| Motivo de decepción | Número | % |
|----------------------|--------|-----|
| Nada | 56 | 12 |
| No haber estudiado | 53 | 12 |
| De sus hijos | 1 | . |
| De su pareja | 68 | 15 |
| Irrealización | 61 | 14 |
| De los hombres | 7 | 2 |
| Fracaso matrimonio | 19 | 4 |
| Prob. Económ-trabajo | 51 | 11 |
| Ser madre sola | 31 | 7 |
| No tener casa | 10 | 2 |
| Problemas familiares | 52 | 12 |
| Otros | 17 | 4 |
| No contesta | 22 | 5 |
| TOTAL | 448 | 100 |

De las 442 respondientes obtuvimos 448 respuestas acerca de lo que las decepciona. Casi la tercera parte señala que está decepcionada de su pareja, de los hombres, del fracaso de su relación de pareja o de ser madre sola. Todo ello está ligado al hecho de que, en un principio, el deseo que se tenía mayoritariamente era de estudiar y, al no haberse realizado esta aspiración, la posibilidad de realización por medio del rol de madre y esposa es el que prima.

Sin embargo, también acá hay problemas por los vínculos que se establecieron, de lo cual la mayoría responsabiliza a los hombres. Sólo un caso se presentó en el que la respuesta fue "haberse equivocado al escoger su pareja". Esta,

contrario a los anteriores, fija la responsabilidad de la decisión en sí misma y no en otra persona.

Los problemas económicos, que en muchos casos las agobian, también son motivo de decepción. Al menos el 11% lo reporta como tal. Sin embargo, debe también considerarse que otros problemas como el ser madre sola, el fracaso conyugal, la separación de la pareja, son convergentes o afluentes de la gran decepción que algunas manifiestan como de tipo económico.

Al haber fijado el papel del macho como proveedor económico, la sociedad ha hecho a la mujer dependiente de él en este aspecto. Se le enseña, insinúa y conduce a que busque, como pareja, a un hombre que le brinde la seguridad económica y al hombre que reúna tal requisito se lo considera "el mejor partido".

Esto promueve relaciones utilitaristas y conformistas en la mujer. A ella, por lo general no se le capacita para alcanzar su independencia, ni siquiera en lo económico. Además, se enaltecen sus características físicas en cuanto a belleza se refiere, estableciéndose un comportamiento competitivo entre ellas, generando dependencia, pues se reduce su integridad a la exposición física como algo fundamental para la conquista del hombre.

Los diferentes aspectos tocados anteriormente, a través de grandes preguntas, nos brindan información que, a la vez, permite comprender las grandes contradicciones implícitas en el comportamiento humano.

Algunos de estos promueven una violencia severa, con el agravante de que, al estar disfrazados, se introducen de manera funcional. Por lo tanto, la vida digna que todo ser humano podría tener, ya de antemano está castrada.

Algunos comportamientos y sentimientos detectados en las mujeres, de los cuales se quejan, que no han modificado y están marcando los vínculos primarios de forma negativa y/o ambivalente son los siguientes:

1. Sentimientos de hostilidad, enojo y frustración.
2. Inadecuación por las condiciones en que viven.
3. Dependencia, en sus diferentes formas:
 - 3.1. Apego ansioso u obsesivo hacia la figura masculina (como compañero, como el posible salvador).
 - 3.2. Rechazo hacia los hijos.
 - 3.3. Relaciones ambivalentes con los hijos.
 - 3.4. Sobreprotección a los hijos.
 - 3.5. Deseos de realización personal a través de los hijos.
 - 3.6. Búsqueda de realización por la superación del compañero.

4. Baja autoestima.
5. Alteración del carácter (cambios de humor frecuentes y confusos).
6. Conformismo.
7. Explicación de los hechos como causa del destino, de los designios de Dios, sin involucrar la responsabilidad en las decisiones tomadas como parte de lo sucedido.
8. Dificultad para establecer relaciones interpersonales sanas.
9. Dificultad para la resolución sana de conflictos.
10. Dificultad para la intimidad.
11. Dificultad para discriminar sentimientos y tomar decisiones.
12. Apego a los roles estereotipados de la mujer y el hombre.
13. Dificultad para la elección sana de pareja como realización personal.
14. Surgimiento o agudización de sentimientos como celos, envidia e impotencia.

15. Hostilidad hacia la familia de origen.

16. Dificultad para percibirse como personas capaces de transformar sus vidas y de encontrar las posibilidades y/o recursos dentro de sí mismas.

17. Dificultad para definir metas personales fuera del papel de madres.

18. Centramiento en el rol de madre.

19. Búsqueda de la felicidad en el hombre; fuera de sí y no dentro de sí.

20. Dificultad para verse a futuro como mujer, como persona y miembro de una comunidad.

21. Hostilidad hacia la vida doméstica.

22. Dificultad para formar a los hijos por el grado de deformación existente en ellas.

23. Dificultad para interactuar y orientar a hijos adolescentes.

24. Dificultad para establecer límites y ejercer adecuadamente la autoridad en el hogar.

25. Dificultades severas para manifestar y recibir afecto de los hijos.

26. Poca o nula disposición para el éxito.

27. Dificultad para promover aprendizaje en los hijos a través de los castigos.

Tenemos, con los puntos anteriores, un panorama amplio de algunas de las dificultades que viven las mujeres y que dificultan sus posibilidades de Desarrollo y de disfrute de sí mismas y de los suyos.

Enfrentarse al mundo con las alas rotas tiene implicaciones severas a distintos niveles, uno de ellos es la imposibilidad de establecer vínculos gratificantes y duraderos para edificar metas, tanto en el nivel individual como en conjunto.

Triste también, y excluido de todo esto, es que igualmente el hombre se desenvuelve con las alas rotas. Por eso, no es igualando a la mujer con el hombre como se van a solventar las diferencias genéricas, porque entonces estaríamos partiendo de que el hombre está en las mejores condiciones para su Desarrollo, lo cual es totalmente FALSO.

Ambos, mujeres y hombres, necesitan replantearse su condición como seres complementarios para crear, mantener y perpetuar la vida. Existencia en la que es necesario andar y construir juntos el proyecto de vida, individual, comunal y de sociedad.

La dependencia -en sus diferentes formas- es un aspecto debilitador sobre el cual se teje la irrealización y la frustración de las personas. Sin embargo, la familia reproduce este aspecto que va a ser reforzado por otras instituciones. La dependencia es profundamente violenta y devastadora .

No podemos desenvolvemos en un medio altamente tecnificado y lograr el mejor provecho de ello, si nos conducimos con una mentalidad primitiva y sexista.

No podemos crear una sociedad de paz cuando en el sistema de crianza familiar se promueve la violencia en los vínculos más estrechos, al promover en hombres y mujeres valores y actitudes distintas que luego los llevan al enfrentamiento y la frustración antes que a la convergencia y realización.

Lograr un proyecto de vida personal óptimo conlleva a cambios sustanciales en los valores de la familia y la sociedad en general. Es necesario el exterminio de estereotipos sexistas y sociales contruidos en detrimento de los seres humanos. Hasta el día que tomemos real conciencia de que esta diferencia histórica, entre mujeres y hombres, ha producido graves daños a la humanidad, podremos establecer vínculos sanos y construir proyectos de vida, realizadores e impulsores del Desarrollo, individual y colectivo.

Cuando logremos actitudes autónomas, estaremos en pleno vuelo para alcanzar el éxito. ¡La libertad y la autonomía generan realización! Estas se alcanzan cuando hay un proyecto de vida que nos lleva a experimentar y a explorar los

vuelos más creativos, retadores e intensos en nuestras vidas.

Capítulo V

**... FUE ASÍ COMO
EL VERBO SE HIZO HOMBRE**

"Y DIOS DIJO:
DIOS Y HOMBRE,
NO DIJO
DIOS Y MUJER..."

(Dicho popular en Guatemala)

PRESENTACIÓN

¿Qué tipo de relaciones sociales personifican los menores, niños y niñas, agredidos? ¿Qué tipo de sociedad representan los hombres y mujeres fallecidos, heridos, golpeados por la violencia intrafamiliar? ¿De cuál mundo en Desarrollo hablamos cuando hacemos referencia a los seres humanos agredidos física, moral, psicológicamente y con proyectos de vida y Desarrollo tempranamente aniquilados?

¿Es que el camino hacia el desarrollo de los pueblos se construye sobre los cuerpos yertos de su gente, alrededor del aniquilamiento de sus potencialidades intelectuales o sobre la miseria de sus condiciones de vida?

El capítulo que aquí exponemos es un estudio sobre el Desarrollo enfocado hacia la manera como al interior de la familia se potencian o se castran las posibilidades individuales en el caso de los hombres.

Esperamos contribuir al conocimiento científico de nuestras sociedades para orientarnos hacia la construcción de procesos de Desarrollo social en paz y con la participación plena y consciente de todos.

Los autores

I. INTRODUCCIÓN

Entendemos el Desarrollo de los pueblos como el mejoramiento de las condiciones y calidad de vida de su gente, esto para decirlo muy simple. Las condiciones de vida están constituidas por la concatenación de todas aquellas características de ambiente, economía, legislación, salud, etc. en las cuales las personas se desenvuelven. A la posibilidad de uso de esos recursos en adelante le llamaremos medio. La calidad de vida es el nivel, el grado, el resultado, el beneficio que las personas obtienen de su interacción con el medio, ello lo medimos a través de un Índice de Desarrollo Humano, pertinente teórica y prácticamente.

Pretendemos que la calidad de vida mejore constantemente. Para ello debemos modificar las condiciones y la interacción humana con su medio. Es decir, transformar la manera en que los pueblos interactúan con su medio para convertirla en factor para el Desarrollo.

Además, debemos asegurar que esa manera de interacción sea perdurable, sea sostenible, convirtiéndola en una cultura presente y futura de tal forma que el Desarrollo sea sostenible.

En ese contexto, las posibilidades para el Desarrollo están dadas por la

integración de dos factores fundamentales:

1. Las características individuales que permiten a las personas aprovechar las primeras (Base del Desarrollo). Ellas están conformadas, a su vez, por dos categorías de elementos básicos que son:

1.1. Características formativas: Autopercepción, personalidad, actitudes, formas de crianza, tipo de autoridad, etc. y

1.2. Cognitivos: tipo de estudios, nivel educativo, capacitación técnica, etc.

2. Las oportunidades que el medio ofrece (Condiciones para el Desarrollo)

Nuestra gran tarea hoy es procurar que tanto los proyectos en que nos desempeñamos como en nuestra relación con otras personas, organizaciones y comunidades generen una visión de mundo más amplia, acciones audaces y participación más arriesgada, siempre en procura del éxito, potenciando al máximo las iniciativas propias y la creatividad, que son las cuales convierten las oportunidades en posibilidades de Desarrollo. Con mucha frecuencia tales condiciones son, en extremo, aniquiladas y, por tanto, el Desarrollo se ve constantemente frenado o aniquilado.

Tal y como lo mencionamos antes, los distintos elementos, que hemos agrupado en lo que llamamos los Factores del Desarrollo, son variados y de distinta naturaleza. Los más críticos, entendiéndolo por ello los que mayor impacto tienen

en su logro, son: el concepto de desarrollo que en la actualidad predomina, la visión de mundo imperante en nuestras sociedades; las políticas estatales atinentes; la cultura generalizada de interacción entre la sociedad (población y sistema de relaciones) y el medio; los elementos con los cuales evaluamos los resultados de nuestra acción.

El Desarrollo presupone un adecuado equilibrio entre las diferentes áreas que integran la personalidad de los seres humanos y de estos con su ambiente. O, mejor dicho, entre la Base del Desarrollo y las Condiciones para el Desarrollo.

Hasta hoy, hemos aceptado el concepto de Desarrollo como equivalente al crecimiento o mejoramiento de las condiciones y en algunos casos se han incorporado algunos elementos cognitivos, de la base, pero hemos dejado de lado los formativos que son los que sustancialmente impulsan al ser humano hacia el aprovechamiento racional de los recursos para convertir sus condiciones en Factores para el Desarrollo.

Las políticas estatales tradicionalmente, y hasta hoy, se han orientado a mejorar las Condiciones para el Desarrollo enfatizando en la economía y la disponibilidad de bienes y servicios para las personas, pero nada, o muy poco en el mejor de los casos, se ha hecho por transformar la Base del Desarrollo.

Convencidos plenamente, como estamos, de que no es posible el desarrollo sin la transformación de las características básicas de estima, madurez, ejercicio adecuado de la autoridad, proyecto de vida, nos hemos dado a la tarea de

investigar cuáles son los factores que en el plano individual, de su historia y características, así como los códigos de acceso y conducta, para, por medio de acciones formativas y de capacitación, alcanzar los cambios que permitan potenciarlos y convertir las condiciones particulares de vida en verdaderos Factores del Desarrollo.

II. EN EL PRINCIPIO FUE EL VERBO...

Con motivo de participar en la ejecución de unos talleres de capacitación a dirigentes comunales -hombres y mujeres- y con el fin de fortalecerlos tanto en lo personal (para procurar su mejor desempeño en la familia y otros círculos de este nivel) como en lo organizativo (a efecto de alcanzar un mejor desempeño en las actividades por las cuales pretenden alcanzar el Desarrollo de sus comunidades, su eficacia) nos propusimos ampliar el objetivo para el cual inicialmente fuimos contratados, que consistía en capacitación y elaboración de Planes Estratégicos de Desarrollo Local en distintas comunidades de Costa Rica, el cual transformamos en:

1. Ejecutar los talleres de capacitación.
2. Elaborar los Planes de Desarrollo.
3. Fortalecer a los dirigentes comunales para el desempeño de sus funciones.

4. Contribuir con los dirigentes comunales en su propio Desarrollo como personas.

Los cuatro objetivos fueron alcanzados satisfactoriamente.

Al momento de realizar esta actividad se había logrado con las personas de cada grupo una empatía óptima. Fue por ello que procedimos a administrar un cuestionario que nos dio información de alto nivel de profundidad acerca del período de crianza, hasta los años de su adolescencia. Pretendíamos llegar hasta los códigos de crianza, el lenguaje, el trato, los mandatos hechos a cada uno de acuerdo con los cuales se han conducido hasta el momento del estudio. Se les concienció acerca de la importancia que tendría este ejercicio para ellos en su vida personal, para nosotros profesionalmente, además de la contribución que podríamos dar a otras personas. Este período, que podemos llamar de preparación, es absolutamente indispensable para obtener los resultados que se quieren, para evitar malos entendidos y sesgos y asegurar la objetividad.

La mecánica fue la siguiente:

- A cada participante se le entregó una hoja en blanco, la cual se administró de acuerdo con el desarrollo de las preguntas y respuestas correspondientes. El primer paso consistió en identificar plenamente la hoja respectiva antes de proceder a los siguientes.

- Se dictaron las preguntas y se explicaron en detalle. Las personas

participantes respondieron personalmente y hasta que todas terminaron de contestar cada una dictamos la siguiente pregunta, la cual igualmente explicamos en detalle. Cuando todos concluyeron recogimos las respectivas hojas verificando que estuvieran debidamente identificadas por cada uno.

- Con la información consignada en las hojas, elaboramos un cuadro en la pizarra en el cual se contenían solamente las respuestas correspondientes, pero sin identificar a las personas.

- Con él procedimos al análisis e interpretación de las respuestas, con la participación de todos.

En este capítulo se contemplan sólo las respuestas dadas por los hombres, dado que ya elaboramos el capítulo que corresponde a mujeres.

Las respuestas dadas por los hombres se agruparon de la manera siguiente:

1. Palabras Bonitas

Una de las preguntas realizadas refería a recordar, identificar y escribir, lo más claramente posible, las palabras bonitas o agradables que a cada uno de los participantes le dijeron en su infancia las personas encargadas de su crianza. El conjunto de palabras que recordaron y escribieron los participantes fue clasificado de acuerdo con el área de la personalidad o relación en 8 grupos, los cuales se detallan a continuación:

1. Imagen Corporal: Chiquito bonito, mi muñeco, lindo, bonito, divino, mi hermoso, mi lindo, mi precioso, chiquito más lindo, cosa linda, guapo, negro bonito, negro agraciado, machillo, machito, bonito y gracioso, ojos cafecitos, gordito, flaco, flaquito, gordo, cholito, negrito, gato negro, mi cachetón, mi colochitos, mi enano, mi negro, tiene ojos gatos, cabezón, negrillo, morenito, mi trompita, mi gatito, gato cimarrón.

2. Posesivas: mi chiquito, mi muchacho, mi muchachito, güila, hermanito, mi hermano, mi unico hijo, papi, papicho, mi ahijadito, mi cachorrito, mi bebé, mi chiquitico, tito, mi hijo, mi nieto, mi sobrino.

3. Diminutivos del nombre: los cuales no anotamos para guardar la identidad.

4. Aptitudes: tan trabajador, escribe bien, tan buen compañero, es un ejemplo, toca bien la guitarra, te felicito por tus notas, usted es valiente, usted es bueno, qué bueno que es, sos una persona bondadosa, machito luchador, va a ser un

gran hombre, es muy esforzado, quisiera ser como usted.

5. Afecto: Mi chilito, pollito, papito, tiquito, mi cariño, corazón, mi amor, te amo, mi vida, mi cielo, mi rey, lo quiero, lo estimamos, sos especial, mi tesoro, me siento contento contigo, mi panquecito, mi anhelo, sos mi hijo querido, estoy orgulloso de él, venga mi amor.

6. Conductas: No le mienta a nadie, no se enoje con nadie, defiéndase, el hombrecito de la casa.

7. Recreativas: Vamos a pasear, vamos a jugar, ven mi niño para dormir, lo voy a llevar al pueblo, lo voy a llevar a la playa, le voy a hacer un pantalón, le voy a hacer una camisa.

9. Intelecto: Inteligente, listo, va a ser muy inteligente, es muy inteligente.

2. Palabras feas

Luego de ser expuestas, analizadas y discutidas, tanto la clasificación de las palabras como el efecto de éstas sobre las personas participantes, procedimos de la misma manera con las palabras feas o desagradables. La clasificación elaborada es la siguiente:

1. Imagen Corporal: Mocososo, pelo cherengas, cochino, feo, patas de venado, majadero, sucio, loco, negro viejo, congo, chorreado, parece un cabro, cabezón,

mechudo, orejón, canillas flacas, ciego, cara de picha, usted es bien feo, panzón, negro hediondo, gato horrible, chumeco, cara de diablo, flaco, pecoso odioso, negro feo, tetón, cara de caballo, cuerpo de picha.

2. Conductas:

- Masculinidad: Llorón, mamitas, pendejo, chuchingas, maricón, playo, miedoso, cobarde, guineo, culiolo, homosexual, medio polvo.

- Actitudinal: mariguano, borracho, haragán, vago, vagabundo, bandolero, perezoso, niño inmoral, malo, niño malcriado, impertinente, mentiroso, ladrón, vulgar, lengualarga, chismoso, egoísta, salvaje, malcriado, peleón, safado.

3. Calificativo: hijueputa, cabrón, huevón, hijo de perra, mierda, desgraciado, maldito, infeliz, sinvergüenza, diablillo, degenerado, enfadoso, cochina, güila viejo, niño pobre, no le tengo consideración, odioso, cometierra, carebarro, malnacido, malparido, pata de perro, condenado, muerto de hambre, se lo va a llevar el diablo, repugnante, homosexual.

4. Intelecto: Bruto, animal, caballo, bestia, cabezón, jupón, inservible, tonto, bocabierta, idiota, inútil, no sirve para nada, necio, burro, usted no puede aprender nada, yegua, maje, imbécil, mongolo, baboso, jodión, estúpido, atarantado, tarambanas, menso, güila tonto, adobe, .

5. Afecto: Ya no lo quiero, te odio, su mamá no lo quiere, no lo quiere nadie, no

te quiero, ¿no se había muerto?

III. ... Y EL VERBO SE HIZO HOMBRE?

La categorización que de las palabras dichas y recordadas realizamos permitió conducir su análisis hacia las áreas de la personalidad que de los hombres se ha afectado. Es nuestro criterio que el desequilibrio en la formación de los hombres se produce en el seno del núcleo familiar y en él se reflejan los desequilibrios sociales que posteriormente se revierten a la misma sociedad que los engendra.

Observemos en detalle, en un primer nivel de análisis, la distribución numérica de las expresiones, agradables y desagradables, que los encargados de la crianza dijeron a estos hombres:

Cuadro 1
Costa Rica: Distribución de los participantes
Por tipo de expresiones recibidas

| Palabras feas | | | | | |
|------------------|-----|-----|-------------|-------------|-------|
| Palabras Bonitas | Sí | No | No recuerda | No contesta | TOTAL |
| Sí | 40 | 2 | --- | --- | 42 |
| No | --- | --- | --- | --- | --- |
| No recuerda | 2 | --- | 1 | 2 | 5 |
| No contesta | --- | --- | --- | --- | --- |
| TOTAL | 42 | 2 | 1 | 2 | 47 |

En los datos que el cuadro contiene se puede observar que, de los 47 hombres que respondieron al cuestionario, 40 recibieron tanto expresiones positivas o agradables como negativas o desagradables; 2 recibieron expresiones bonitas pero no feas; 5 no recordaron las palabras bonitas recibidas, de los cuales 2 sí recordaron las expresiones desagradables, 2 prefirieron no contestar este tipo de

palabras y uno dijo no recordarlas.

En total, 45 hombres recibieron estímulos verbales negativos, provenientes de las personas encargadas de su crianza, en su proceso de formación y Desarrollo.

De seguido vamos a analizar, atendiendo a distintas áreas de la personalidad, lo sucedido en la formación de los desequilibrios que en estos hombres se produjo.

- Area del Desarrollo de la Inteligencia

Con mucha frecuencia se dice que al hombre se le promueve, induce y reconoce superioridad, respecto de la mujer, en el área de la inteligencia. Sin embargo, veamos lo que sucede, de acuerdo con los resultados de la investigación que realizamos:

1. Del total de expresiones bonitas o agradables (103 distintas), solo 5 se ubican en el ámbito intelectual.

2. Del lado de las expresiones feas o desagradables (122 distintas), 28 corresponden a ataques contra la inteligencia de los varones.

El cuadro que de seguido mostramos nos permite visualizar más claramente lo que sucede en cuanto a impulsar y reconocer el Desarrollo intelectual de los hombres en la infancia y adolescencia.

Cuadro 2
Costa Rica: Distribución de los participantes
Por tipo de estímulos al desarrollo de la inteligencia

| Expresiones Negativas | | | |
|-----------------------|----|----|-------|
| Expresiones positivas | Sí | No | Total |
| Sí | 3 | 2 | 5 |
| No | 25 | 17 | 42 |
| Total | 28 | 19 | 47 |

1. Del total de participantes solo 5 recordaron haber recibido expresiones positivas para su intelecto, en tanto que 42 afirman no haber recibido este tipo de estímulos.
2. De los 5 hombres que recibieron estímulos positivos, 3 recibieron, también, expresiones negativas contra sus posibilidades de Desarrollo.
3. Solo 2 de los 47 participantes recibieron estímulos positivos y no recibieron estímulos negativos en esta área. Sin embargo, estos dos sí recibieron estímulos negativos en otras áreas.
4. De los 42 que no recibieron expresiones positivas, 25 sí recibieron estímulos negativos y 17 no.
5. Los 25 que recordaron no haber recibido estímulos positivos y sí estímulos negativos, son aquellos a quienes no se les permitió un ambiente favorable para su desarrollo intelectual, pero que sus esfuerzos individuales por alcanzarlo

chocaron contra una barrera impuesta por los encargados de su crianza.

6. Otro conjunto de hombres es el que se forma por aquellos a quienes no se les dieron ni estímulos positivos ni negativos. Son aquellos cuyo intelecto no fue considerado importante o pasó inadvertido como área fundamental.

Solo 2 hombres, de los participantes, se ubicaron en lo que podríamos llamar condiciones favorables para el intelecto. Ellos fueron estimulados positivamente en este sentido y no recibieron expresiones negativas en ese ámbito. No obstante, si lo recibieron en otras áreas de su Desarrollo.

- Área de Formación de la Autoimagen Corporal

Las expresiones bonitas que resaltan positivamente los rasgos físicos de los hombres, que recordaron los participantes, fueron 22 diferentes, mientras que las desagradables, que afectan negativamente la imagen que de sí mismos se puedan formar, fueron 28. Nada, o muy poco, podemos decir de la cantidad de veces que estas expresiones fueron dichas a cada una de las personas.

El número de hombres que recordaron haber recibido expresiones bonitas, de este tipo, fue de 21, mientras que los que recibieron las negativas fue de 20.

Observemos en detalle:

Cuadro 3
Costa Rica: Distribución de los participantes
Por tipo de estímulos a la imagen corporal

| Expresiones Negativas | | | |
|-----------------------|----|----|-------|
| Expresiones Positivas | Sí | No | Total |
| Sí | 12 | 9 | 21 |
| No | 8 | 18 | 26 |
| Total | 20 | 27 | 47 |

a. 21 hombres recuerdan haber recibido expresiones bonitas como positivas para la construcción de su imagen física y 26 dicen no haberlas recibido.

b. 20 hombres señalan haber recibido estímulos negativos para la construcción de su autoimagen y 27 no recuerdan haberlas recibido.

c. 12 hombres recibieron expresiones tanto positivas como negativas. Estos fueron confundidos en la construcción de su autoimagen puesto que la conjunción de estímulos recibidos no permitió una adecuada valoración de su propia imagen física.

d. 9 hombres recibieron expresiones positivas y no señalan haber recibido palabras negativas. Sin embargo, si bien podríamos hablar de condiciones más favorables que los restantes, para la construcción adecuada de su autoimagen, observemos lo que sucedió con sus otras áreas de la construcción de su personalidad:

d.1. De ellos, 8 si recibieron expresiones que atacaron, aniquilándolas, otras áreas como masculinidad e intelecto.

d.2. Uno recibió expresiones negativas contra su masculinidad, aunque no recuerda haberlas recibido contra su intelecto.

d.3. Uno recibió expresiones negativas hacia su masculinidad y hacia su intelecto, además de expresiones que aniquilaron otras áreas de su personalidad.

d.4. 6 recibieron expresiones que atacaban su imagen corporal, su intelecto y su masculinidad.

d.5. Solo uno declara no recordar expresiones negativas contra su masculinidad ni contra su intelecto.

d.6. De los 9 hombres que analizamos en este apartado 2 recibieron expresiones negativas contra su masculinidad y 7 no.

d.7. De los 9 hombres a que nos referimos en este apartado 7 recibieron estímulos negativos contra su desarrollo intelectual y 2 no.

Dado que la valoración individual, la estima, se construye sobre el equilibrio que se tenga de la imagen de sí mismo, de los éxitos alcanzados, del desarrollo intelectual, de la experiencia, conocimiento y maduración, nótese cómo la gran mayoría de hombres son determinados a tener una valoración de sí muy pobre, lo cual explica actitudes desequilibradas en otras esferas de su conducta como

asumir temeridad en el trabajo, al conducir automóvil, en el consumo de alcohol y drogas, en la inestabilidad en las relaciones de pareja, etc.

- Área del Desarrollo de la Afectividad

Sin descuidar el necesario balance que se debe procurar a efecto de construir una personalidad equilibrada, madura, en Desarrollo, podemos decir que una de las áreas fundamentales en ese proceso lo es la afectividad.

Como ya lo hemos mencionado en otra parte, el proceso de construcción de la identidad, constituido por la adecuada valoración de su propio género y del complementario, se basa en la enseñanza-aprendizaje, por distintos medios, de las conductas. El modelo que se aprehende proviene, fundamentalmente, de la experiencia en el núcleo familiar.

Dar y recibir afecto es parte de ese aprendizaje y enseñanza a que hay que atender debidamente.

De los 47 participantes solo 31 recuerdan haber recibido expresiones de afecto, de tipo positivo. Es conveniente señalar que todas las expresiones positivas son expresiones afectivas, pero que para efectos metodológicos hemos elaborado la clasificación que mencionamos antes dado que permite el análisis más profundo acerca del énfasis que tienen.

Cuadro 4
Costa Rica: Distribución de los hombres que recibieron expresiones afectivas positivas
Por recepción de calificativos
Según tipo de estímulos al intelecto e imagen corporal

| | | Intelecto | | | | |
|-------|-----------------|-----------|----|----|----|-------|
| | | Sí | | No | | |
| | Imagen Corporal | sí | no | si | no | Total |
| | Calificativos | Sí | 9 | 7 | 6 | |
| | No | 3 | 1 | 2 | 2 | 8 |
| Total | | 12 | 8 | 8 | 3 | 31 |

1. De los 31 participantes que recordaron haber recibido expresiones afectivas positivas, 9 recibieron palabras soeces o calificativos negativos y groseros, daños a su imagen corporal y a su intelecto.

2. 7 hombres fueron maltratados de palabra, con calificativos soeces; fueron dañados en su área intelectual, pero no en su imagen corporal.

3. 6 recibieron maltrato de palabra, pero no daños a su intelecto, aunque sí a su imagen corporal.

4. 1 recibió maltrato verbal no en su intelecto ni en su autoimagen física.

5. 3 no recibieron maltrato de palabra, pero sí daños a su intelecto, aunque no a su imagen física.

6. 1 no recibió calificativos groseros, sí recibió daños a su intelecto pero no a su imagen.

7. 2 no recibieron calificativos negativos ni daños a su intelecto, pero sí a su imagen física.

8. 2 no recibieron daños a su imagen física, ni a su intelecto ni fueron tratados con calificativos groseros y soeces. Sin embargo, de ellos, uno recibe daños en su área afectiva y el otro en lo actitudinal.

- Área de la Formación de la Masculinidad

La masculinidad, al igual que la feminidad, es un equilibrio que se construye con base en el Desarrollo integral del individuo. Es una resultante, producto de las relaciones sociales en que los seres humanos se forman.

Cuando decimos integral hacemos referencia a que todas las áreas de la personalidad son importantes, mutuamente determinadas y determinantes en el Desarrollo de la persona y de las relaciones sociales en que se desenvuelve.

La masculinidad es, pues, una construcción, determinada y determinante del grado de Desarrollo, estímulo, experiencia, etc. que el hombre vive en su formación.

El estudio que realizamos en Costa Rica y que probablemente si se realizara en cualquier país del mundo, arrojaría resultados parecidos a estos, revela también que en cuanto a la construcción de la masculinidad se tiene un desequilibrio evidente. Veamos:

Cuadro 5
Costa Rica: Distribución de los participantes
Por área de personalidad afectada
Según estímulos a la masculinidad

| | | IMAGEN CORPORAL | | | | | | | | TOTAL |
|--------------------------------------|--|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| | | Sí | | | | No | | | | |
| | | Sí | | No | | Sí | | No | | |
| INTELECTO CALIFICATIVOS MASCULINIDAD | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| Sí | | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 16 |
| No | | 7 | 2 | 4 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 31 |
| TOTAL | | 11 | 4 | 7 | 3 | 11 | 5 | 3 | 3 | 47 |

1. De los 47 participantes, 16 recordaron haber recibido ataques contra su masculinidad y 31 no.
2. De los 16 que recibieron estímulos negativos contra su masculinidad, 10 también los recibieron contra su imagen; 10 contra su intelecto y 10, también, recibieron maltrato de palabra con expresiones soeces.
3. De esos 16, 4 recibieron ataques contra 4 de las áreas de su Desarrollo aquí estudiadas, 8 los recibieron en 3 de las áreas en estudio en este apartado; 3 los recibieron en 2 áreas y solo 1 en 1 de dichas áreas.
4. De los 31 que no recuerdan haber recibido, o no recibieron, expresiones en contra de su masculinidad tenemos:

4.1. 7 las recibieron contra su imagen corporal, su intelecto y fueron maltratados con expresiones soeces. Es decir, fueron atacadas otras 3 de las áreas fundamentales de su Desarrollo.

4.2. 17 recibieron expresiones que les aniquilaban en 2 áreas de su proceso de Desarrollo.

4.3. 5 hombres recibieron expresiones negativas en una área de su Desarrollo.

4.4. Solo 2 dicen no haber recibido estímulos negativos en ninguna de las 4 áreas de su Desarrollo, que aquí analizamos. Sin embargo, uno de ellos fue dañado en su área afectiva y el otro en la actitudinal.

La disfuncionalidad se ha hecho funcional. Esa forma de desequilibrio que se presenta en el período de crianza da, como resultado, un hombre que no es el que espera producir la sociedad.

En el cuadro-resumen que de seguido mostramos, se puede observar que las cifras de hombres que recibieron estímulos positivos y negativos en el proceso de construcción de su propia imagen corporal es prácticamente igual. Los que fueron estimulados negativamente en el Desarrollo de sus capacidades intelectuales es de 6 veces el número de los que lo recibieron positivamente (560%). Esto quiere decir que la escuela está recibiendo alumnos que en sus casas reciben

condicionamiento para el fracaso en los estudios y la sociedad, individuos que serán disfuncionales al Desarrollo.

Los hombres que recibieron estímulos positivos en su área afectiva superan bastante al número de los que recordaron haber recibido los negativos. Y, en las áreas de la masculinidad, actitudinal y de calificativos se encuentra que ninguno recordó estímulos positivos, pero sí haber recibido estímulos negativos.

Lo que concluimos es que la formación de los hombres en la sociedad se viene dando de manera desequilibrada. En algunos casos se produce confusión al enviar mensajes tanto positivos como negativos por parte de los encargados de la crianza; en otros se afecta negativamente más de lo que se estimula positivamente y, finalmente, otros han recibido únicamente expresiones negativas. Con estos resultados hemos mostrado como la sociedad históricamente se ha fundado en la construcción de un sistema de relaciones sociales desequilibradas y violentas.

De las áreas en que dividimos las expresiones de uno y otro tipo encontramos lo siguiente:

Cuadro 6
Costa Rica: Distribución de los participantes
Por área de personalidad estimulada

| Áreas | Número de hombres | |
|-----------------|-------------------|----------|
| | Positivo | Negativo |
| Imagen corporal | 21 | 20 |
| Intelectual | 5 | 28 |
| Afectiva | 31 | 7 |
| Masculinidad | --- | 16 |
| Posesivas | 19 | --- |
| Aptitudes | 8 | --- |
| Conductas | 3 | --- |
| Recreativas | 2 | --- |
| Actitudinal | --- | 16 |
| Calificativos | --- | 29 |

Del total de hombres que participaron en el estudio, 11 recibieron estímulos positivos y negativos en el mismo número de áreas de su Desarrollo; 17 recibieron estímulos positivos en un número menor de áreas que aquellas en las que los recibieron negativos y 19 recibieron estímulos negativos en más áreas de las que se les dijeron expresiones positivas. Una vez más se confirma el desequilibrio en la formación de la personalidad de los hombres.

En cuanto al número de áreas que fueron estimuladas positiva y negativamente en cada uno de los participantes tenemos a continuación los resultados.

Cuadro 7
Costa Rica: Distribución de los participantes
Por áreas de personalidad estimuladas

Expresiones negativas

| | No. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Total |
|-------------|-----|---|----|----|---|---|---|-------|
| Expresiones | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | - | - | 11 |
| | 2 | 4 | 7 | 3 | 3 | 1 | - | 18 |
| positivas | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | - | 8 |
| | 4 | - | 2 | 1 | - | - | - | 3 |
| | 5 | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| | 6 | - | - | - | - | 6 | - | 6 |
| Total | | 6 | 14 | 11 | 7 | 9 | - | 47 |

Lo expuesto hasta ahora da cuenta de las condiciones en que los varones se forman dentro del núcleo familiar. Lo visto presenta el trato verbal dado a los niños y adolescentes (cuyas edades a abril del 2006 oscilan entre los 25 y 68 años). A ello agreguemos que todos recordaron haber recibido maltrato físico de distinta manera y grado.

Contrario a lo que se ha venido sosteniendo en distintos sectores sociales y por distintas personalidades, el hombre es sometido a diversas formas de violencia que determinan su comportamiento.

Acerca de esas formas de violencia debemos señalar que, aceptadas socialmente, reducen la imagen integral de hombre y le inducen a comportamientos no deseados y censurados por la misma sociedad que los acepta.

Entre esas formas resaltaremos 4, además de las que hemos expuesto a lo largo

del texto:

1. Las campañas publicitarias por televisión y otros medios visuales y auditivos en las que figuran mujeres sensuales y en actitudes y poses provocativas. Si bien estas campañas son censurables por el uso y abuso que en ellas se hace de la mujer, lo son también en la medida en que ellas inducen al hombre a la erotización, a una visión no adecuada ni madura, desequilibrada, de su visión de género.

2. La publicidad de cigarrillos y alcohol. Estas, que también pueden ubicarse dentro de las primeras por el uso que hacen de la mujer para lograr su eficacia, inducen al hombre (y en muchos casos también a las mujeres) al consumo de productos que son dañinos para su salud, produciendo una imagen no adecuada del ser hombre. Esta falsa identidad, que se construye sobre la autodestrucción masculina, es violenta para la sociedad en general. Sin embargo, la cultura, propia de las economías contemporáneas, en las cuales prácticamente todo es reducido a la categoría de mercancía, las admite, tolera y, en la generalidad de los casos, promueve.

3. La pornografía. En algunas situaciones ésta es parte de los dos puntos anteriores. En otras, aquellos son parte de ésta. La pornografía, que en su esencia utiliza el cuerpo humano de manera obscena y mercantil, ha tenido como destino al género masculino utilizando el morbo y la malicia. De esa manera, contribuye a formar un desequilibrio, violento, en el proceso de Desarrollo.

4. La figura del macho, mujeriego y conquistador y, por tanto, poderoso. Contribuye también a construir una identidad masculina y una visión de género desequilibradas. Esta figura, que desde la adolescencia -y muchas veces antes-, se promueve, acepta y aplaude, contrario a lo que sucede en el caso de la mujer, reduce el carácter del hombre confundiendo social y psicológicamente su verdadero rol en la sociedad.

Tal y como lo hemos demostrado, el hombre sufre la violencia que en una u otra forma se halla en la base de las relaciones sociales contemporáneas y del pasado.

Si, como lo hemos expuesto, el hombre durante su infancia y adolescencia es aniquilado en su proceso de Desarrollo; si, tal y como lo hemos señalado, el hombre es violentado en la construcción de su adecuada estima, ¿qué le queda?

¿No es extraño entonces que, tal y como el modelo lo ha formado, sea un individuo violento, de distinta manera y diferente grado? ¿No es extraño que busque reconocimiento, en alguna parte, aunque con ella ponga en peligro su propia vida (alcoholismo, drogadicción, actitudes temerarias en el trabajo o al conducir vehículos, etc.)? Si tan lastimado ha sido su afecto, ¿cómo no tener al hombre como proveedor económico, en el hogar, solamente y no un verdadero hombre en el sentido pleno de la palabra? ¿Son esos los hombres libres que produce la sociedad moderna? ¿Es acaso ese tipo de relaciones sociales, que producen esos hombres tan lastimados, las que se quieren para las generaciones futuras?

La tesis fundamental que sostenemos es que el declive sostenido y, con frecuencia, más profundo en sus manifestaciones y consecuencias, de las relaciones sociales en el mundo moderno se debe, en lo sustantivo, a su temprana eclosión negativa, aunque a veces retardado desenlace, la cual habría de mantenerse en silencio, y a buen recaudo, dadas las adaptaciones de la sociedad que han sido a-sistemáticas y, las más de las veces, sin intencionalidad, sin plan y sin proyecto de Desarrollo humano.

Así, en el mundo, en general, las instituciones y las prácticas sociales y políticas conservan una notable continuidad con el pasado, pero que los científicos sociales no han analizado con la profundidad que la situación y su evolución requieren.

Los estudios antes realizados se quedan en los ámbitos de las Condiciones para el Desarrollo y de lo cognitivo, en la Base del Desarrollo, sin apuntar a los fundamentos, a lo formativo en la vida de las personas y sus relaciones. Las distintas conclusiones obtenidas (en los llamados estudios de masculinidad, estudios sobre la mujer, etc.) están en función del tipo de explicación que se ha buscado.

Lo que aquí demostramos es que, lejos del equilibrio, la sociedad ha evolucionado hacia un estado estacionario que ya no puede ser caracterizado en función de los potenciales tradicionalmente escogidos como valores fundamentales, hacia los cuales, al menos en el pensamiento, la sociedad se

encaminaba.

Ese estado, hacia el cual la sociedad se ha dirigido, es un estado de no equilibrio construido desde el núcleo que la sustenta: la familia. La turbulencia que lo caracteriza, anteriormente asimilada con el desorden, es ahora el mecanismo de autoorganización y, por tanto, funcional.

Así, la institución familia y las prácticas a ella inherentes, participación, autoridad, socialización y demás se convierten en estructuras disipativas, formas de organización que son reflejo de la situación global de no equilibrio, que las produce, que se conocen y estudian con bases sincrónica y diacrónica diferentes pero que establecen el vínculo entre estructura y orden social, en situación de inestabilidad cada vez mayor.

Definitivamente, la solución a los problemas que se le plantean a la sociedad, en relación con el Desarrollo, la paz y la democracia no está en dar a la mujer más o menos puestos en el gobierno, ni son asuntos que se resuelven exclusivamente en el seno del Gobierno pero sí de la sociedad y del Estado.

Además, la lucha por el Desarrollo, de todos los pueblos del mundo, no se debe dar contra los hombres o a pesar de ellos. Por el contrario, el Desarrollo de la humanidad solo se alcanzará cuando juntos, mujeres y hombres, construyamos la historia y Desarrollo en la perspectiva correcta.

CAPÍTULO VI

**LA TEORÍA DEL DESARROLLO:
UNA PERSPECTIVA HUMANA**

PRESENTACIÓN

Probablemente muchos niños que inspiraron los trabajos que culminan con esta teoría del Desarrollo no lleguen a saber jamás el dolor que sentimos al verlos a temprana edad con su proyecto de vida y de Desarrollo personal aniquilado.

Probablemente, también, muchas madres y padres de familia, quienes nos permitieron entrar en sus vidas para recopilar la información de base y conocer en profundidad su historia, nunca sabrán que su aporte, a través nuestro, es de incalculable valor y el impacto que producirá, de trascendencia universal.

Sin embargo, este documento que hemos elaborado es un tributo a aquellas personas quienes, con su historia de vida, han valorizado todo menos su ser.

No podemos menos que manifestar estupor ante los descubrimientos que hemos realizado, a través de nuestro trabajo científico, en la búsqueda de la información de base que sustenta nuestra teoría. Pero, si esos datos han golpeado nuestra conciencia, más lo ha hecho la indolencia de la sociedad contemporánea.

Sirva, pues, nuestro trabajo para aportar a las grandes transformaciones que la humanidad necesita.

INTRODUCCION

Impulsados siempre por un deseo ferviente de contribuir en el mejoramiento de la calidad de vida de la humanidad nos hemos propuesto, desde nuestro quehacer profesional y personal, hacer aportes que permitan ampliar los horizontes actuales en materia de Desarrollo.

Pretendemos con ello generar una nueva conciencia, no sólo en el quehacer profesional, popular, estatal y político, sino también en cada una de las personas que conforman el universo, que conlleve a nuevas formas de relación y organización social, que realmente promuevan el Desarrollo.

Siete años de trabajo que desembocan en la edición de este libro preceden y son afluentes de nuestra teoría del Desarrollo:

- Cultivemos la paz en todos los hogares del mundo.
- Con las alas rotas...
- Los indicadores del desarrollo o el subdesarrollo de los indicadores.
- Las raíces de la gobernabilidad.
- Fue así como el verbo se hizo hombre...
- De la pobreza de la Teoría a la Teoría de la Pobreza

Partimos de la necesidad de visualizar una teoría del Desarrollo donde el ser humano sea su principio y fin y donde el quehacer de cada persona, organización

y gobierno, esté dirigido a potenciar las habilidades, aptitudes y destrezas innatas, tanto en el ámbito individual como en el colectivo.

Pretendemos volcar la mirada y el interés hacia el ser en esencia y no sólo hacia sus condiciones de existencia. Soñamos con personas libres, capaces de relacionarse con responsabilidad y entrega; con disposición para usar todo su potencial en una ruta previamente definida, aprovechando y construyendo posibilidades para la superación personal y social; con una actitud para el aprendizaje de cualquier experiencia vivida, en fin, soñamos con personas exitosas en una condición de Desarrollo.

Es de interés permanente, en nuestras sociedades, el mejoramiento en las condiciones de existencia, pero no consideramos que éste sea un preciso indicador del Desarrollo, puesto que no es determinante, necesariamente, para lograrlo. Un equilibrio en ambas sería una excelente oportunidad para evolucionar individual y socialmente.

En este capítulo, hacemos un recuento y una crítica de las Teorías del Desarrollo que actualmente están vigentes y que impulsan las acciones gubernamentales, estatales y privadas, para luego presentar nuestra propuesta con un enfoque novedoso y alternativo que permita impulsar y estimular los proyectos sociales de manera totalizadora.

Aspiramos a un encuentro del ser humano consigo mismo, seguros de encontrar el Desarrollo en sí y en los otros en una actitud armoniosa y en comunión con la

Naturaleza de la cual forma parte, donde las oportunidades sean fuente de progreso y una posibilidad para disfrutarnos como seres exitosos, nacidos para triunfar.

I. LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO: ENFOQUE CRÍTICO

1. La Teoría Económica del desarrollo

Posiblemente la Teoría Económica del Desarrollo es la que mayor retraso ha producido en el verdadero proceso de desarrollo de los pueblos.

Esta teoría ha llenado, hasta la asfixia, todos los intersticios del ser humano y de las relaciones sociales que históricamente se han producido desde que fue formulada hace casi dos siglos.

Se ha asimilado el concepto de **Desarrollo** con el de crecimiento en el valor de la producción y con el de expansión de la economía. Es este símil el que tanto daño ha producido históricamente. La generalidad de las veces se ha ligado esa concepción con una fuente de la cual surge un flujo (o un “goteo”) de bienestar para todos, lo cual es absurdo y falso.

Es a partir de ese concepto que las sociedades se han subdividido en estratos (comúnmente y de manera errónea) denominados clase alta, media y baja; estrato alto, medio y bajo, tomando como base cálculos estadísticos de salario o ingreso y se ha aceptado que esa es la realidad y no una construcción.

Así, el desarrollo se ha medido por el incremento en el ingreso o salario; el tránsito de un estrato a otro. Entre países se emplea el mismo principio ahistórico. La manera de medir el desarrollo es calcular el valor de la producción y compararla con períodos precedentes o con otras sociedades con historias y recursos distintos. Si dicho parámetro aumenta se dice que hay “desarrollo”, si se mantiene, o tiende a mantenerse, que hay estancamiento, y si decrece, que hay recesión.

Adicionalmente se emplea otro indicador, falaz, que es el valor de la producción dividido por el número de habitantes de un país y se compara entre países. Con base en él se ha establecido la discriminación entre países ricos y países pobres; países desarrollados y subdesarrollados, agregándoles la categoría de países en vías de desarrollo si el valor del parámetro se ubica entre los dos primeros.

De esa manera, el crecimiento económico expresado en dinero o en productos ha constituido la base de los denominados proyectos de Desarrollo, actualmente vigentes, tanto a nivel de la sociedad, como del individuo.

Todavía tiene gran impacto esta teoría en el ámbito del Estado y sus políticas; en las otras teorías que aquí analizamos y en la concreción de los proyectos de desarrollo personal.

2. La Teoría del Capital Humano.

Las fuentes primarias de esta teoría se ubican en la Teoría Económica del

Desarrollo, de la que hablamos antes. Lleva, por tanto, el pecado original que aquella le transfiere, por lo cual no la contradice y no es una alternativa.

Esta teoría, de muy reciente formulación, amplía la visión de la Teoría Económica del Desarrollo que le da sustento.

La ampliación de que hablamos radica en el hecho de que agrega a la precedente el factor educativo, de investigación, de capacitación técnica, etc. de que disponen, o debieran disponer los seres humanos, y propone que éste es el potenciador para alcanzar el Desarrollo.

Un elemento importante que se ubica en el sustrato de la teoría es el que las personas figuran en el proceso de desarrollo como medios y no como fin. Así, el mejoramiento en las cifras o en las características de la educación o capacitación están en función del capital y no de las personas.

Aunque hay una larga y muy poco profunda discusión alrededor de esta propuesta teórica, el concepto de capital humano es relativamente poco conocido y mucho menos empleado como punto de partida en políticas, proyectos y procedimientos para el desarrollo.

Si bien en algunos países se han introducido reformas en el sistema educativo formal, estas no transforman ni los fines ni el sistema mismo. Por el contrario, los cambios solo refuerzan la visión de mundo que conlleva la teoría económica madre.

3. La Teoría del Desarrollo Humano Sostenible

Esta teoría es también de muy reciente factura. Fue formulada y presentada como un avance cualitativo a las teorías que le precedían. Su mayor impacto lo ha alcanzado a raíz del apoyo que le diera su aceptación y promoción por parte de la Comisión Brundtland y las cumbres de la tierra y medio ambiente.

Al igual que la Teoría del Capital Humano, sus fuentes y partes integrantes provienen de la Teoría Económica del Desarrollo, a partir de lo cual deja de ser una alternativa, ampliando aquella.

Contiene una verdad de Perogrullo, por cuanto sólo el ser humano puede ser sujeto de Desarrollo. Aporta como elemento novedoso -que es muy práctico para la concreción del Desarrollo- el concepto de sostenibilidad, aunque formula, erróneamente, que ésta se da en la medida en que hay un diálogo social con la naturaleza en una búsqueda del equilibrio, lo que asegura a la humanidad la sostenibilidad del Desarrollo.

Esa visión plantea, por una parte, que las necesidades del futuro serían las mismas, o similares, a las del presente. Plantea, por otra parte, que la producción tendrá las mismas características que la actual y que la racionalidad y conciencia tendrán, también, parecidas características a las actuales.

Sin embargo, de acuerdo con el nivel de conocimientos que tenemos hoy, aquello

no es previsible con tanta certeza como parecen tener los formuladores de tales ideas. Pero sí podemos partir de que nuestro modelo servirá de base para el Desarrollo de las sociedades futuras.

La integración de la naturaleza ha sido considerada desde dos puntos de vista, el primero que correctamente incluye al ser humano como parte de ella y el otro que lo excluye. El gran pecado de la Teoría del Desarrollo Sostenible es que ubica al ser humano fuera de la naturaleza.

Según la primera propuesta las personas somos determinantes de y determinadas por lo que sucede en el universo como conjunto (nosotros incluidos, desde luego).

La posibilidad de emplear los elementos mediante el trabajo, en la satisfacción de las necesidades humanas, es lo que convierte a los elementos en recursos. Al conjunto de recursos utilizándose en función del Desarrollo es lo que denominamos medio. Esta posibilidad es, por tanto, histórica y corresponde con la evolución del ser humano y las relaciones que entre ellos se establecen.

Dicho de otra manera, las personas establecen una relación con los elementos, externos o no, y de acuerdo con sus características propias de inteligencia, maduración, etc. emplean, o no, ese conjunto de elementos (o partes de él) en su proceso de Desarrollo. Se configura individualmente y/o en conjunto una probabilidad de Desarrollo. A cada persona le corresponde elevar esa probabilidad hasta concretar el Desarrollo. Entonces, y sólo entonces, esos

elementos constituyen recursos y a ellos junto con las relaciones que se establecen los denominamos medio.

Cada individuo tiene, entonces, probabilidad, mayor o menor, de transformar el medio en condiciones para el Desarrollo. Y, socialmente, crear una cultura que haga al Desarrollo sostenible, de esa manera.

Reconocemos en las teorías del desarrollo presentadas un gran vacío, por cuanto el ser humano deja de ser el fin último, convirtiéndose en un gran medio para el alcance de otros logros, concepciones que empobrecen y disminuyen cualquier proyecto social, y por ende el valor de cada uno de nosotros.

Los mecanismos sociales externos al individuo que permiten potenciar o aniquilar las posibilidades del Desarrollo son variados y de distinta naturaleza. Los más críticos, entendiéndolo por ello los que mayor impacto tienen en su logro, son las teorías del Desarrollo señaladas (que en la actualidad predominan), la visión de mundo imperante en nuestras sociedades, las políticas estatales atinentes, los sistemas de relaciones sociales -al interior de sí y con el medio-, los elementos por los cuales evaluamos los resultados de nuestra acción, etc.

Debido a esta carencia fundamental, hemos decidido plantear nuestra propuesta teórica sobre el Desarrollo con una perspectiva cualitativamente humana.

Seguros de los aportes que podría generar queremos compartir los planteamientos que a continuación exponemos.

II. NUESTRA TEORÍA DEL DESARROLLO

El concepto

El Desarrollo hace referencia al mejoramiento de las condiciones y calidad de vida de todos los miembros de la sociedad. No es asunto de solo crecimiento económico y no lo es de la modernidad entendida como la disposición de más objetos o lo que denominamos "cultura del neón", de una representación, a la vista, de objetos de apariencia o esencia modernos.

El Desarrollo tiene como condición *sine qua non* el conocimiento objetivo y con él la capacidad de la sociedad, grupo o individuo, de adaptarse a nuevos elementos, asimilándolos y produciendo las transformaciones necesarias para perpetuarse.

Podemos decir que el Desarrollo es un proceso que conduce a una sociedad, grupo o individuo a ciertos estados de equilibrio, aproximados a otros, cualitativamente diferentes (mejores socialmente), pasando por múltiples desequilibrios y reequilibraciones⁸.

Conviene resaltar el carácter de proceso, en oposición a lo que en muchos casos se sostiene considerándolo como un estado. De esa manera, encontramos que tiene permanencia, historicidad y continuidad.

Es fundamental resaltar que el Desarrollo es una característica que se cristaliza

⁸ La exposición detallada de estos puede consultarse en Piaget, Jean; La Equilibración de las Estructuras Cognitivas. Editorial Siglo XXI. México, 1982.

exclusivamente al interior de los seres humanos y que, a través del sistema de relaciones sociales que establece lo personal, trasciende bajo distintas formas, hacia la sociedad.

Los factores del Desarrollo

En ese contexto, las posibilidades para el Desarrollo están dadas por la integración de dos factores fundamentales:

1. La Base del Desarrollo, que es el conjunto de características, propias y/o adquiridas por las personas, que les permiten aprovechar las primeras. Estas están conformadas, a su vez, por dos categorías de elementos básicos que son:

- 2.1. **Formativos:** el conjunto de características que forman la personalidad de los individuos. Entre ellas: autopercepción, actitudes, forma de crianza, modelos de autoridad, creatividad, etc.

- 2.2. **Cognitivos:** son todos aquellos elementos que se adquieren por la vía de los estudios llamados formales, tales como el tipo y nivel de escolaridad, capacitación técnica, etc.

2. Las Condiciones para el Desarrollo, entendiendo por estas el conjunto de elementos y oportunidades que la sociedad ofrece a sus integrantes: ambiente, economía, legislación, etc.

El Desarrollo individual presupone un adecuado equilibrio entre las diferentes áreas que integran la personalidad de los seres humanos y las relaciones entre éstos y su ambiente. O, mejor dicho, entre la Base del Desarrollo y las Condiciones para el Desarrollo. Gráficamente nuestra Teoría del Desarrollo debe verse así:

La propensión que una persona tenga hacia el Desarrollo es uno de los elementos fundamentales para que ella se conduzca en ese camino hacia el éxito. Esa propensión se forma en el seno de la familia, básicamente en el período de crianza, niñez y adolescencia.

Por ello es de suma importancia tener un proyecto de familia y de vida para cada uno de sus miembros, llevar a cabo un proceso de crianza acorde con ese proyecto y emplear un lenguaje que estimule, a todos los integrantes, hacia el Desarrollo.

Solo así formaremos individuos exitosos, Desarrollados, con alto grado de madurez y autonomía, libres y construyendo una vida en paz y armonía.

Para comprender mejor la importancia de esos factores, consideremos, entre los más relevantes a saber: el Proyecto de Vida, el Ejercicio de la Autoridad y el Lenguaje de crianza.

- I. El proyecto de vida

Tal y como lo expusimos en el capítulo IV, hablar de un proyecto es hacer referencia a la definición de objetivos y/o metas claras. Es responder cuando menos a un qué, a un por qué y a un para qué. Implica planificar las acciones por ejecutar para alcanzar el o los objetivos tomando en cuenta los diversos recursos con que se cuenta o se puede contar. Es, en suma, un proceso consciente.

Cuando una pareja formada por un hombre y una mujer decide formar un hogar debe planificar su futuro, las formas de organización para alcanzar las metas y objetivos que se trace. En adelante, ambos serán responsables de todas las cosas que sucedan en el hogar.

Entre las cosas que se deben planificar por parte de la pareja se encuentra el nacimiento de los hijos, el número de ellos y el espaciamiento de los embarazos cuidando la salud de ambos.

Al planificar la reproducción, necesariamente, se elaborará ya un principio del proyecto de familia y habrá un proyecto definido para los hijos y la pareja. Así, se tendrá claro hacia dónde se van a conducir los hijos y la forma de lograrlo, además de la realización personal de cada miembro y del conjunto como una totalidad.

Cuando la pareja no elabora ese proyecto de familia queda sin un rumbo definido, claro y preciso. Los hijos nacen sin ser planificados, lo cual influye, en primera

instancia, en la salud de la mujer y se alteran los trazos de proyecto que probablemente algún miembro de la pareja, o ambos, hubieran tenido.

No tener un proyecto de vida para los hijos es la primera manifestación de violencia contra ellos. Y es que en una sociedad sin proyecto de desarrollo humano, no podría esperarse que los integrantes de ella lo tuvieran.

Indudablemente, todas las personas se trazan metas para alcanzar, pequeñas o grandes; de corto, mediano o largo alcance, aún cuando conscientemente no se considere así. Sin embargo, éstas no siempre son alcanzadas y no siempre se es constante en el esfuerzo por lograrlas, lo que determina que se llegue a ellas o no.

Las metas, objetivos, deseos, aspiraciones, constituyen en la vida de las personas puntos de llegada. El logro de ellas constituye el éxito y el no cumplirlas es el fracaso. Dicho de otra manera, para alcanzar el éxito es indispensable que existan metas definidas. Pero también es absolutamente indispensable que exista un proceso de planificación: de los recursos por emplear, del tiempo, del método, etc.

El éxito es, pues, un punto de llegada por medio de la planificación de los actos. Es un proceso consciente. Podemos decir que, hay disposición para el éxito en cada una de las personas y que en el hogar, por el sistema de crianza, hay generalmente una predisposición para el fracaso.

Visto desde el campo de las aspiraciones, los logros definen la satisfacción personal por el esfuerzo realizado.

Se debe propender a la búsqueda de definiciones personales, como primer paso, reeducando, pero no entendiendo esto como el simple vaciamiento de contenidos sino mostrando transformaciones profundas en la autovaloración, planeación del futuro, o dotación de recursos para alcanzar el éxito que trascienda el campo de lo meramente económico y sobrevivencial.

El grado de realización o de decepción que experimente una persona va a estar determinado por varios elementos:

- 1- Las metas fijadas.
- 2- Las expectativas.
- 3- El esfuerzo.
- 4- El alcance o no de las metas.
- 5- Experiencia vivida.
- 6- Aprendizaje logrado en el proceso.

Por sistema de crianza vamos a entender aquella forma de organización

psicoeducativa que asumen los progenitores para formar a los infantes. Este sistema comprende en su interior valores, actitudes, creencias, estima, límites, etc.

Cualquiera de estos aspectos, vivido de manera negativa, será afrontado y marcará de forma distinta el grado de autonomía que alcance una persona o el grado de dependencia en que se quede.

La dependencia -en sus diferentes formas- es un aspecto debilitador sobre el cual se teje la irrealización y la frustración de las personas. Sin embargo, la familia en la actualidad reproduce este aspecto, con el agravante de que va a ser reforzado por otras instituciones. La dependencia (propiciada en el hogar) es profundamente violenta y devastadora y es la principal causa del subdesarrollo.

Desenvolvernó en un medio altamente tecnificado y hacer uso de él conduciéndonos con una mentalidad primitiva y de poca visión de futuro, realmente tiene poco alcance.

No podemos crear una sociedad de paz, cuando en el sistema de crianza familiar (sexista y castrante) se promueve la violencia en los vínculos más estrechos, promoviéndose en hombres y mujeres valores y actitudes divergentes que luego los llevan al enfrentamiento y la frustración antes que a la convergencia y la realización.

Lograr un proyecto de vida personal óptimo, conlleva a cambios sustanciales en

los valores de la familia y la sociedad en general. Implica romper con mitos y prejuicios, así como también asumir una visión de futuro, que promueva la apertura de horizontes. Es necesario el exterminio de estereotipos sexuales y sociales contruidos en detrimento de los seres humanos, que sólo ha marcado el desequilibrio y el enfrentamiento.

En síntesis, necesitamos un sistema de crianza rejuvenecido con nuevos nutrientes que promuevan el Desarrollo. Sólo así lograremos el éxito de las nuevas generaciones con una sociedad fortalecida y bien enrumada.

Necesitamos que las mamás y los papás rompan las cadenas que los han atado y formen infantes con un proyecto de vida que sobrepase la sobrevivencia.

Hasta que no tomemos real conciencia de que esta diferencia histórica, entre mujeres y hombres, ha producido graves daños a la humanidad, no podremos establecer vínculos sanos y construir proyectos de vida, realizadores e impulsores del desarrollo individual y colectivo a través de un sistema de crianza que no fomente las relaciones de poder, la dependencia, los mitos, los tabúes y los falsos valores.

Cuando logremos actitudes autónomas estaremos en pleno vuelo para alcanzar el éxito. ¡La autonomía genera realización! Esta se alcanza cuando hay un proyecto de vida que nos lleva a experimentar y a explorar los vuelos más creativos, retadores e intensos en nuestras vidas.

De manera resumida hemos presentado las implicaciones que tiene la conformación del proyecto de vida en una persona y su influencia en la construcción de una sociedad equilibrada.

Es evidente que el sistema de crianza es promotor del Desarrollo no sólo de las personas, sino también de la sociedad en general; sin embargo, ella también promueve sistemas de crianza castrantes y disfuncionales para lograr el Desarrollo, muy al contrario son sistemas que promueven el sometimiento, la dependencia y el fracaso, produciendo altos grados de enfermedad mental, física y social.

Al interior de un sistema de crianza óptimo tenemos que hacer mención de la importancia que tiene el ejercicio de la autoridad para el logro del Desarrollo.

- II. Ejercicio de la Autoridad

La concatenación de diversos elementos, los distintos arreglos concretos que se producen por su relación, originan una forma de crianza en cada familia en particular.

Entre esos elementos podemos señalar las condiciones de vida, nivel educativo de la pareja que constituye la familia, el lenguaje usual, las palabras y los gestos, los hechos de la cotidianidad relacional, la historia individual y colectiva, las creencias y espiritualidad, el proyecto de vida, la personalidad, los logros y frustraciones personales, etc.

Ellos se conjugan de manera tal, y en un período y lugar específicos, que dan como resultado distintas formas de crianza, tantas como puedan dar las posibilidades de arreglo.

Conviene señalar que el nivel o grado de determinación que tiene la forma de crianza en lo social es muy alto, puesto que constituye la plasmación de un proceso de crianza concreto y un modelo que se enseña-aprende en su realización.

La estructura familiar cambia si la sociedad sufre cambios, por ello al estudiar el sistema familiar hay que tener claro su contexto, su entorno, la sociedad en la cual se desenvuelve. Al igual, para entender la sociedad es necesario conocer el patrón sobre el cual se construyen las familias.

Al socializar a los infantes la familia perpetúa la sociedad y cimenta la formación de su identidad a través de la satisfacción de sus necesidades bio-psico-sociales en un sistema construido al interior de cada grupo.

En su dinámica y para que exista un buen funcionamiento de los diferentes subsistemas (entendiendo por ellos los básicos: la pareja, los padres, los hermanos y el paterno-filial (relación padres e hijos)), debe haber necesariamente definición de límites, dados a través de reglas de interacción que permitan la diferenciación y la interrelación sana entre ellos.

La interacción, transacción o vínculo entre éstos es fundamental y para lograrla necesitan de un sistema de comunicación y aprendizaje. La comunicación se establece no sólo entre sus miembros, sino también de ésta a la sociedad y de la sociedad hacia la familia.

Lograr en un individuo la socialización esperada es un proceso donde el subsistema paternal (papel del padre y/o la madre en la crianza) juega un papel predominante, el cual se vale de mecanismos efectivos para lograrlo. Entre ellos podemos citar dos básicos: la autoridad y la manifestación del afecto.

Al ir madurando, el niño va adquiriendo nuevas habilidades y destrezas, lo cual le permite un dominio cada vez mayor de sí mismo y de su medio, permitiéndole enfrentar nuevos retos. Para ello necesita seguridad y confianza en sí mismo para lograr un buen Desarrollo.

La autoridad sana que puedan ejercer los adultos progenitores les permite a los menores que, al no tener ellos todavía control interno, el control provenga de aquellos, proporcionándoles un ambiente seguro, regulado por un sistema de límites y normas de comportamiento, así como de sus posibles sanciones y estímulos, los cuales deben ser muy claros y consecuentes.

Inmerso en un sistema de crianza, el afecto que los progenitores demuestren a los hijos, y que estos perciban, es básico para que sientan la seguridad psicológica de saberse queridos e importantes. Todo ello contribuye a una buena conformación de la autoestima, la confianza y seguridad para que los infantes

desarrollen el potencial con el cual han nacido.

La mitificación actual de lo que es la autoridad en la crianza de los hijos y la dificultad para expresar afecto, reduce las posibilidades de formar en ellos el sentido de la responsabilidad de sí mismos, que les permita internalizar una autoridad propia -de acuerdo con la edad- con la cual puedan controlar sus actos y tomar las mejores decisiones, dificultando el autocontrol y el auto-cuidado, así como el cuidado de los otros.

Por otra parte, los encargados de la crianza, al no tener clara la importancia del ejercicio de la autoridad, del para qué y por qué deben ejercerla, al recurrir a formas mistificadas, a la violencia y/o al abandono, además de tener dificultad para amar naturalmente a los hijos -sin mediar los objetos materiales- no disfrutan, ni comparten las situaciones propias del Desarrollo de éstos, se estresan innecesariamente, deterioran la relación con ellos y éstos no se Desarrollan.

Es conveniente resaltar, entonces, que el Desarrollo está directamente relacionado con la calidad del vínculo que exista con los padres -y que éstos fomenten en toda la familia- y el manejo de límites que se utilice a la hora de ejercer la autoridad. Recordemos que ambos aspectos bien ejercidos generan un sentimiento de seguridad, confianza y motivación, pues los niños se saben queridos y protegidos.

El ejercicio de la autoridad es fundamental en las relaciones sociales puesto que representa, para todos los actores, el establecimiento de un orden y una

jerarquía. Del lado del actor (A) que la ejerce, significa el éxito del rol que desempeña en la relación con B al obtener obediencia, lo que le permite autoafirmarse (legitimarse) en él.

El modelo de autoridad que experimenta el infante marcará el grado de autocontrol y responsabilidad que asuma. Para ello el niño imita el comportamiento y actitudes de las figuras de crianza en las actividades lúdicas. De ahí que el juego se convierte en el ambiente perfecto, pues en él se definen papeles por desempeñar, reglas, límites y sanciones, si es del caso, que son establecidos y asumidos por los niños.

Todo esto permite un entrenamiento previo para la vida adulta, reforzado por otras instancias como la educación formal, la religión y los medios masivos de comunicación.

El sentido de la confianza, la autonomía, la iniciativa, la industria y la identidad, etapas previas a la vida adulta que el niño debe enfrentar, se ven seriamente lesionadas cuando el ejercicio de la autoridad y el afecto no son consecuentes, provocando conflictos en la vida del menor y marcando la visión de mundo que el infante va conformando y el grado de Desarrollo.

Tenemos, entonces, que un proyecto de vida para los hijos, un sistema de crianza óptimo, con una autoridad sana y manifestaciones constantes de afecto son la médula espinal, a través de la cual los niños se Desarrollan. Al interior del sistema de crianza también vamos a encontrar un aspecto de gran valor en la

formación de los niños: el lenguaje.

- III. Lenguaje de Crianza

Para nadie es un secreto el hecho de que es imposible dejar de comunicarnos. El lenguaje verbal y corporal nos permite comunicar pensamientos, sentimientos y estados de ánimo.

El lenguaje corporal no necesariamente corresponde con el discurso verbal, lo que sí es indiscutible es que la capacidad de expresar a través del cuerpo nos permite una percepción fidedigna de lo que sucede con el sujeto en relación con una situación determinada.

En la familia se han establecido los vínculos más significativos entre las personas que la integran. La diversidad en las formas de comunicación cobra un significado especial, en la medida que la familia va evolucionando y con ella todos sus miembros. Es decir, el conjunto como sistema va sufriendo diferentes etapas que tiene que afrontar para dar paso a otras, al igual que sucede en el plano individual.

El lenguaje de crianza está definido por el conjunto de vocablos, frases, expresiones que las personas encargadas de la crianza, sean éstas los padres o sus sustitutos, emplean para expresar afecto, impulsar a los niños a alcanzar sus metas, llamar la atención sobre conductas no deseadas o censurar algunos comportamientos. En general, este tipo de lenguaje determinará, en buena

medida, la personalidad. Por ello es de suma importancia conocerlo y analizarlo para introducir las modificaciones pertinentes.

Conviene señalar, desde ya, que en el proceso de la violencia las palabras ocupan un primer lugar, seguido por los gestos y finalmente la agresión física. Sin embargo, puede encontrarse que en un momento haya expresión hasta de los tres elementos, lo cual no invalida el orden del proceso.

En los capítulos III, IV y V se encuentra la evaluación que hemos hecho sobre el impacto que estos tres mecanismos, el proyecto de vida, el lenguaje de crianza y el ejercicio de la autoridad, tienen en la formación de las personas y sus consecuencias en el proceso de Desarrollo.

Como lo mostramos en el capítulo 1, la concepción de Desarrollo del Banco Mundial, la Teoría Económica, es la más descarnada, la más inhumana. Las otras tienen el mismo origen, pero la matizan a través del objetivo de que “el crecimiento económico debe servir para el Desarrollo”, casos del PNUD y otros, o que “la economía debe servir a la gente”, casos de CEPAL y otros.

Todas las teorías analizadas, vigentes en el contexto mundial bajo el predominio de la teoría económica que sustenta el Banco Mundial, no reconocen el papel fundamental del ser humano en la construcción del Desarrollo a no ser como asalariado en el proceso de producción capitalista.

Por eso proponen capacitarlo, curarlo, darle “más educación”, retenerlo en las

aulas (Teoría del Capital Humano); que cuide el agua, las plantitas y los animalitos, que “sea amigable con el ambiente” (Teoría del Desarrollo Sostenible), pero excluyéndolo como principio y fin del Desarrollo.

Por eso han fracasado los métodos, los programas y proyectos supuestamente de o para el Desarrollo. Por eso en el mundo actual hay más miseria, más pobreza, más explotación del ser humano, más exclusión social, más personas en “riesgo social”, en suma, más violencia. Esto es la resultante de la puesta en práctica de esas teorías.

Ese fracaso estrepitoso es el fracaso de las teorías y de su implementación. Por esta ruta, cualquiera que sea la teoría que la sustente, jamás alcanzaremos el Desarrollo.

Por eso proponemos a la humanidad una teoría alternativa, la única que parte del ser humano, lo integra y finaliza con “el florecimiento pleno y cabal del ser humano”.