

ISBN-10: 84-689-9897-4  
N° Registro: 06/56510

Envíe sus comentarios sobre el libro directamente al autor: [rionda@sicbasa.com](mailto:rionda@sicbasa.com)

---

Para citar este libro puede utilizar el siguiente formato:

**Rionda Ramírez, J.I.** (2006) *Migración y distribución de la población* Edición electrónica. Texto completo en [www.eumed.net/libros/2006b/jirr-06/](http://www.eumed.net/libros/2006b/jirr-06/)

editado por  
**eumed.net**

# MIGRACION Y DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN: SUS EFECTOS REGIONALES Y EN EL CRECIMIENTO URBANO DE MÉXICO

Jorge Isauro Rionda Ramírez<sup>1</sup>  
Guanajuato, Gto; a 22 de junio de 2006.

## SUMARIO:

El presente trabajo trata respecto al cambio de patrones observados en la migración y en la distribución territorial de la población en México, ante la reestructuración económica y reformas institucionales de corte postfordista, y como parte de un proceso de integración económica del capitalismo periférico al central, su impacto diferenciado en las regiones y en el crecimiento urbano del país. Es en sí una actualización de la tesis doctoral del autor que en su estudio inicial comprendió de 1950 a 2000. Aporta los últimos hallazgos en la materia.

El fenómeno migratorio, fenómeno comúnmente visto desde el punto de vista de lo social, debe por otro lado ser visto como efecto de un problema económico de México. El excesivo endeudamiento externo de la nación y el bajo nivel de ingreso se combinan para crear de manera consistente, por décadas ya, una pobre generación de empleo, tan insuficiente que es el principal causal de que ahora vivan más de 15 millones de mexicanos en la Unión Americana, 1 por cada 7 mexicanos se encuentran fuera del país.

Este trabajo trata el aspecto del problema migratorio de trabajadores indocumentados en la Unión Americana y la búsqueda del reconocimiento de sus derechos humanos, como la regularización de su estado migratorio en el territorio estadounidense. No se olvide que los mexicanos ahora encabezan un movimiento social como primera minoría que también comparten el resto de latinoamericanos y otras personas de nacionalidades distintas que ahora viven en norte América en calidad indocumentada.

## ABSTRAC:

The present work treats with respect to the change of observed patterns in the migration and the territorial distribution of the population in Mexico, before the economic reconstruction and institutional reforms of postfordista cut, and like part of a process of economic integration of peripheral Capitalism to the power station, its impact differentiated in the regions and the urban growth of the country. It is in himself an update of the doctoral thesis of the author who in his initial study understood from 1950 to 2000. It contributes the last findings in the matter.

---

<sup>1</sup> Profesor investigador de tiempo completo de la Universidad de Guanajuato, adscrito a la licenciatura en Desarrollo Regional del Centro de Investigaciones Humanísticas. Profesor investigador de la Universidad de La Salle (Bajío). Profesor de la Universidad del Valle de Atemajac (León). Miembro desde enero de 2005 del Sistema Nacional de Investigadores del CONACyT (nivel I).

The migratory phenomenon, phenomenon commonly seen from the point of view of the social thing, must on the other hand be seen like effect of an economic problem of Mexico. The excessive external indebtedness of the nation and the low level of entrance are combined to create of consistent way, for decades already, a poor generation of use, so insufficient that he is main causal on which now they live the more than 15 million of Mexican in the American Union, 1 by each 7 Mexicans are outside the country.

This work deals with the aspect the migratory problem of undocumented workers in the American Union and the search of the recognition of its human rights, like the regularización of its migratory state in the American territory. One does not forget that the Mexicans now head a social movement like first minority which also they share the rest of Latin American and other people of different nationalities that now live in North America in undocumented quality.

#### PALABRAS CLAVE:

1. Cambio de patrones
2. Migración
3. Emigración laboral
4. Distribución de la población
5. Efectos regionales
6. Trabajadores indocumentados
7. Crecimiento urbano
8. Integración económica
9. Globalización

#### DESARROLLO:

La globalización es un proceso que necesariamente implica la revisión de los efectos sociales y económicos en las naciones imbricadas en este proceso. En el caso e México, por su transición económica, los patrones en la distribución territorial son tema y objeto de estudio como parte de la nueva agenda de investigación. Los nuevos patrones observados en las variables que se ven afectadas por este proceso implican estudios de mayor profundidad.

Uno de los hallazgos más importantes durante la década pasada respecto a la distribución territorial de la población es la admisión de que el esquema económico y las bases estructurales del desarrollo explican los patrones en la distribución territorial de la población.

Por otra parte, se admite que el esquema de sustitución de importaciones generó una alta concentración de la población en las zonas metropolitanas donde destacan la ZMCM, ZMCG, ZMCM y la ZMCP. A su vez, se admite que el cambio de esquema a uno de apertura y de sustitución de exportaciones cambia los patrones en la distribución territorial de la población causando disminuya el crecimiento de las zonas metropolitanas, aumente el de las ciudades medias, especialmente de las ciudades de la frontera norte y cabeceras municipales, así como ciudades puerto.

La reestructuración económica comprende los años 80 básicamente y sus efectos son latentes en la década de los 90, especialmente a partir de la celebración del TLCAN.

Raúl Benítez Zenteno indica los principales rasgos que la reestructuración económica causa en la distribución espacial. Lo principal es no negar que existe una herencia histórica en la geografía de la distribución de la población en el territorio nacional. Los asentamientos actuales son resultado de procesos históricos que les configuran.

Este autor enuncia los nuevos patrones en la configuración de la residencia en México, resalta la caída sustantiva en el crecimiento especialmente de la zona metropolitana de la ciudad de México, así como de otras zonas metropolitanas que tradicionalmente crecían con mayor ritmo.

La migración cambia también de patrones y los flujos muestran nuevas redes de movilización, nuevas razones y nuevas características sociales. El agotamiento del régimen de sustitución de importaciones así como otros elementos estructurales como son la apertura económica son causa explicativa de este cambio. Interesante en esto es que la migración ahora no es tanto rural urbano, sino urbano urbano, ya no de tipo campesinista sino de trabajadores industriales urbanos, mayor participación de las mujeres en el fenómeno migratorio, la migración deja de ser temporal para pasar a ser significativamente definitiva, los cortes de población relevan edades jóvenes y de estado civil predominantemente integrada por solteros.

El fracaso del esquema de integración económica con base a los lineamientos neoliberales es causal básico para explicar cómo, el fenómeno migratorio recientemente adquiere mayor dimensión social, especialmente aquella de trabajadores mexicanos que se van a la Unión Americana.

En la primera década del tercer milenio en México se marca una aceleración de la transición demográfica que desde 1976 se viene dando en el país. La reciente y drástica caída en la fecundidad, conjuntamente con el incremento de la emigración internacional explican que la tasa de crecimiento demográfico sea de 0.9% anual y cuya tendencia descendente es alta. Se estimada en el 2000 que el crecimiento 0 lo alcanzaría la nación en el 2025. Ahora se admite que bien se puede alcanzar ese valor en antes del 2020.

En el nuevo régimen de producción flexible la desconcentración del capital industrial hacia el capitalismo periférico no logra contrarrestar la enorme migración que las naciones en vías de desarrollo observan. Incluso, la inclusión de las factorías maquiladoras en las geografías del subdesarrollo es causal en gran medida del rompimiento de cadenas industriales y cierre de empresas que no resisten el embate de la competencia internacional. La integración económica resulta un fenómeno más desempleado que empleador en todo hemisferio.

Las fórmulas de producción modernas llevan al establecimiento de estrategias de producción a gran escala para minimizar tanto la absorción de los costos fijos, como de transporte, almacenamiento y seguros de traslados. Para el caso de la producción agropecuaria la implicación es la formulación de grandes latifundios que, modernizados, esto es bajo la lógica de la maquinización, tienden a expulsar a una enorme cantidad de trabajadores a las áreas urbanas.

La terciarización de las ciudades medias y su aceleramiento en cuanto crecimiento se explica especialmente por la migración de campesinos, especialmente antiguos ejidatarios, a los centros urbanos, dedicados en su gran mayoría a actividades propias del comercio informal y ambulante.

El ascenso industrial urbano del país observa dos fases: la modernista propia del periodo de secundarización económica que comprende de 1940 a 1976, y la postmodernista que va de los años 80 en adelante y que toca a la terciarización de las actividades. En la primera la migración es de tipo campesinista y concentra grandes masas de población en las zonas metropolitanas del interior del país. La segunda es de tipo urbano y viene a desconcentrar la población de las zonas metropolitanas a ahora las ciudades medias, especialmente de las regiones donde se logra con mayores oportunidades incluirse en el desarrollo globalizador.

El desarrollo urbano viene a desconcentrarse. A la par, existen regiones donde el desarrollo urbano adquiere matizaciones de suburbanización y marginación rural.

Indica Benítez que:

*“En el escenario mundial actúan dos factores: la revolución de las transacciones, que entraña corrientes más eficaces de información y capital y la nueva división del trabajo vinculada con la libertad de movimiento del capital, manera de aprovechar al máximo la acumulación. A su vez, las diferencias entre zonas rurales y urbanas se hacen menos pronunciadas, sin que disminuya la desigualdad, dada la intensificación de deseconomías urbanas que han beneficiado el capital privado; los pobres tienen que soportar las deseconomías asociadas al hacinamiento, riesgos sanitarios y carencia de infraestructura.”*

No se trata de combatir la migración, sino de procurar una distribución poblacional acorde el desarrollo sustentable en un reacomodo poblacional que responda a la organización del territorio, de tal manera que sus habitantes sean beneficiados directos y reales del crecimiento.

El papel del Estado cambia radicalmente ante la transición de lo moderno a los postmoderno. Los reacomodos poblacionales antes inducidos por la demanda interna con base a la inversión pública, ahora obedecen a los lineamientos del crecimiento autónomo regidos por el mercado. La geografía de las oportunidades define la geografía de la localización industrial, de los mercados laborales y de la distribución territorial de la población.

Según la capacidad de aportación de oportunidades a los procesos de producción flexible que logren las regiones, es entonces que se tiene un dinamismo económico de cada una de éstas.

Un nuevo patrón interesante en la migración es que cada día esta se explica por las razones de una estrategia de supervivencia familiar, que por razones de anhelos personales. Esto quiere decir que no es la aventura sino la necesidad la que mueve a las personas a cambiar de residencia y bajo condicionantes muy estrictas y comprometidas.

En claro que la redistribución territorial de la población responde a la relocalización industrial propia del régimen de producción flexible llevado a un nivel mundial. La inclusión de nuevas regiones al esquema de producción compartida aumenta la interacción de pobladores de distintas partes del mundo, por ello poco más del 2% de la población mundial sale de su país temporal o definitivamente cada año es una escala planetaria.

El fenómeno migratorio tiene intimidad con la distribución territorial de la población pues los reacomodos en las residencias de los habitantes del planeta responde a cambios de estado – nación, movilidad y conflictos bélicos entre los países. La integración económica aporta su grano de arena al fenómeno.

Dentro de la migración, la indocumentada es aquella que cobra más importancia. Mientras que el capital a nivel internacional se reacomoda en las localidades donde adquiere ventajas competitivas comparativas a otras regiones del mundo, la mano de obra que desaloja el desmantelamiento de los procesos de producción basado en el régimen de producción rígido, el cual es más violento que la implementación del nuevo régimen de producción flexible, se moviliza traspasando toda frontera en la búsqueda de mejores y nuevas oportunidades, se orienta a dónde los mercados laborales generan empleo y con base al interés de captar ingresos, para este caso, familiares, de ahí también el colateral incremento de las remesas familiares.

Mucha de la migración reciente a nivel internacional se explica, más que por reacomodos de la población, por reacomodos de los Estados. Ante la caída de las economías del Este, entre otras razones, las fronteras han tenido un carácter provisional, es común cambien según los conflictos entre las naciones. Es por ello que el fenómeno migratorio debe verse tanto por la movilidad espacial de la población, como por el redimensionamiento de los espacios nacionales y estatales.

La integración económica entre las naciones es otra razón de la movilidad poblacional. En Europa se observa como tras los acuerdos de cooperación económica, los estados nacionales admiten convenios laborales y de movilidad internacional de sus residentes. En el caso de América del Norte, especialmente entre Estados Unidos y Canadá con respecto a México, el TLC celebrado entre las 3 naciones en 1994 deja este apartado aparte de la negociación condenando a la inminente emigración, sobre todo de sur a norte, a ser de tipo indocumentado.

El efecto es diferenciado entre norte y sur. Los trabajadores que ingresan a la Unión Americana en calidad de indocumentados, finalmente son reclutados pero con abiertas desventajas laborales en su contratación, por ser este tipo de trabajo de carácter indocumentado.

Contrario, en México, el desmantelamiento y agotamiento del esquema endogenista ante la adhesión de la nación al proceso de globalización postmoderna, genera amplio desempleo friccional e involuntario. Ahora la migración no solo se compone de campesinos, sino adquiere un carácter más interurbano. La lumpen proletarización que acompaña a los procesos de producción flexible también conlleva la versatilización de la mano de obra como su libre y ágil movilidad, no solo dentro de las organizaciones, sino en el territorio.

La desintegración y desmantelamiento del Estado mexicano ante el proceso de descentralización y nuevo federalismo, encausa la generación de nuevas minorías. Estos segmentos de mercado laboral finalmente son sujetos a la explotación más irracional e ilegal que pueda haber, niños, ancianos, mujeres, homosexuales, grupos étnicos y otras minorías son las que encarnan la marginación y los mercados laborales de actividades más precarias, riesgosas, menos previstas socialmente por el Estado y con menores remuneraciones y prestaciones laborales. Sobre todo en subempleo y abierta lumpa proletarización.

Los efectos de la migración en las sociedades receptoras son de cuatro tipos:

1. Asimilación, donde el migrante debe asimilarse a la sociedad a la que se integra. Es unilateral.
2. Integración, donde el proceso es recíproco donde la sociedad receptora como la población migrante vienen a adaptarse y a asimilarse una a otra.
3. Exclusión donde la admisión de la población inmigrante se admite a ciertos sectores sociales, pero se les deja al margen de acceder a ciertos servicios o estratos sociales.
4. Multiculturalismo donde se admite convivan diferentes etnias en un mismo espacio y bajo leyes que les tratan como iguales.

La expansión urbana que desde los años 30 se vienen manifestando ha hecho que la nación cambie radicalmente de ser predominantemente rural a inicios de la XX centuria, a ser predominantemente urbana a fines de la misma. La población urbana se multiplicó por 8 tan solo de 1930 a 1990, lo que da una idea de cuán importante es este fenómeno.

Las transformaciones económicas que explican este fenómeno A. García y L. Tello lo revisan para el caso de la ciudad de Mérida, ciudad cuyos rasgos le dan su propia singularidad, más no obstante también presenta componentes generales para el caso de otras ciudades medias a nivel nacional.

La postmodernización ha significado para el caso de Mérida una desindustrialización manufacturera, y los ramas de actividad económica que se

ven prosperar son la industria de la construcción y la inmobiliaria, que son parte de la terciarización económica donde el comercio, los servicios turísticos, financieros y aseguradoras, como los servicios públicos encabezan este fenómeno. El comercio informal prospera precisamente como parte del desempleo proveniente del sector secundario, especialmente textil a razón del término de la explotación del henequén como de textiles de fibras duras, donde el cierre de cordemex es el punto que marca el fin del subsidio federal a esta actividad (1992). que mantenía residente a la población del campo. La ciudad asimila mucha migración de tipo rural urbana y observa una metropolización regional, por lo que su crecimiento demográfico receptivo de población migrante. Es una ciudad que crece horizontalmente a razón de la baja capitalización de la industria de la construcción, inversión pública y extranjera, así como el aumento de proyectos de inmobiliaria habitacional.

Citan García y Tello que:

*“El proceso de expansión urbana asume, en Mérida, características extremas que hacen más evidente, para el análisis, la contradictoria relación que guarda el crecimiento urbano... con la distorsión de la economía urbana y el retroceso de la economía rural en el contexto de crisis económica de las últimas dos décadas.”*

Caso contrario al observado en las ciudades de la frontera norte, en Mérida la terciarización es efecto del desmantelamiento del sector secundario industrial, como parte del agotamiento del esquema endogenista de desarrollo y el ascenso de los procesos de articulación industrial a procesos flexibles. La ciudad crece rápidamente de manera horizontal de tal forma que un kilómetro cuadrado en la ciudad de Guadalajara concentra 4 veces más población que la misma área en la ciudad de Mérida.

Este caso indica que el desarrollo urbano en México no es un proceso uniforme sino diferenciado, y que cada región del país guarda rasgos comunes con la generalidad nacional, pero también presentan sus propias singularidades locales.

La postmodernidad no se expresa igual en todas las regiones del país sino que adquiere matizaciones locales que le van a diferenciar del resto. Por lo mismo, es sugerible existan una visión no centralista del desarrollo urbano, sino que se procure la territorialización de los programas federales tanto de tipo social, como de descentralización y federalismo.

## MIGRACIONES INTERNACIONALES Y SUS EFECTOS REGIONALES EN MÉXICO

Ante la creciente migración internacional de trabajadores mexicanos a los Estados Unidos de América, efecto del agotamiento del esquema endogenista, como del término de esquemas de producción rígida por nuevos de corte más flexible, el tema de los trabajadores indocumentados se vuelve centro de atención en el programa de investigación social en México.



Su volumen es tal que su efecto regional es tema de interés. Sus impactos tanto en el seno familiar como en el ámbito comunitario, así como el efecto en los mercados locales por las remesas y su ausencia, implican temas de especial trascendencia en el desarrollo regional.

La migración internacional es un fenómeno diferenciado en México, sobre todo a nivel regional, puesto que existen áreas como la parte occidental del país que presentan este fenómeno de forma muy significativa. Esto se explica por varias razones como son: el nexo regional con las economías foráneas como los mercados locales, la vocación industrial, los móviles personales y familiares, la situación de empleo y desempleo, el nivel remunerativo, las oportunidades, la información, pero sobre todo los canales de migración previamente establecidos entre migrantes, sus lazos consanguíneos y fraternales, y la seguridad y ventaja que implique la migración.

El nuevo régimen de apertura económica, pero en especial lo convenido en el TLCAN, son el componente vital de la atención que se debe dar al fenómeno migratorio en cuanto principales razones explicativas, así también del otro lado las reformas estadounidenses en materia de política migratoria, los ciclos económicos de ambas economías (estadounidense y mexicana) y su carácter de complementariedad, como recientemente se ha visto.

Gustavo López Castro y S. Zendejas proponen dos lados a considerar del problema migratorio: el de las remesas familiares y el efecto indirecto en la tecnología para economías agrícolas minifundistas. Hay que considerar también el efecto de las reformas a la propiedad agrícola contempladas en el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lo que explica que las pequeñas localidades, especialmente ejidales tiendan a desaparecer, así como explica en parte como las ciudades medias ahora adquieren mayor crecimiento. El efecto del TLC en los minifundios ahora pequeña propiedad, y la liberación de mano de obra antes encasillada en una relación de tipo ejidal que el enajenaba.

Reconsiderara además dentro del desarrollo regional los caminos del desarrollo rural propicio a la retención de su población, o bien a reacomodos poblacionales más propincuos a la debida organización del territorio que sea garante del desarrollo social y económico.

Por otra parte, los estudios deben concebir la dimensión de las remesas y su beneficio macroeconómico, especialmente para una economía sedienta de divisas que aporten estabilidad económica.

Si hablamos del principal problema a la que se enfrenta la economía mexicana inevitable es entonces hablar del endeudamiento externo. La deuda externa para el cierre del 2005 llegó a 165.4 mil millones de dólares (MMD) y en el lapso del 2006 a alrededor de 167.

El México social conlleva un gran número de problemas a resolver. Una nación con abierto ascenso urbano, donde 2 terceras partes de su población viven en medios urbanos y el resto en el medio rural, la migración observa

paulatinamente que pasa de ser una migración rural – urbano a urbano – urbano (cuadro 1).

Su crecimiento demográfico, aún atenuado recientemente según el conteo de población del 2005, aún no logra el objetivo del crecimiento 0, el cual se espera alcanzarlo en el 2020.

Cuadro 1

Indicadores Sociales y Demográficos								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 <sup>p/</sup>
Población (millones)	97.9	99.3	100.6	101.8	103.0	104.2	105.3	106.5
Población Urbana <sup>1/</sup>	67.7	68.1	68.5	68.6	68.7	68.9	69.0	69.2
Población Rural <sup>1/</sup>	32.3	31.9	31.5	31.4	31.3	31.1	31.0	30.8
Población por Km <sup>2</sup>	49.8	50.5	51.1	51.8	52.4	53.0	53.6	54.1
Tasa Anual de Crecimiento Poblacional	1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.1	1.1	1.0
Tasa de Desocupación Nacional <sup>2/</sup>	n.d	n.d	2.6	2.8	3.0	3.4	3.9	3.6
Tasa de Desocupación Urbana <sup>3/</sup>	n.d	n.d	3.4	3.6	3.9	4.6	5.3	4.7
Esperanza de Vida al Nacer (años)	73.4	73.7	74.0	74.3	74.6	74.9	75.2	75.4
Tasa de Fecundidad <sup>4/</sup>	2.6	2.5	2.4	2.3	2.3	2.2	2.2	2.1
Tasa de Mortalidad (por miles)	4.7	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
Tasa de Mortalidad Infantil (por cada mil nacidos vivos)	19.0	18.5	18.2	17.2	17.9	16.6	16.5	16.4
Número de Camas en Hospitales (por cada 100,000 habitantes) <sup>5/</sup>	74.5	74.2	74.0	74.1	73.9	72.9	72.2	73.2
Tasa de Analfabetismo de la Población de 15 Años o más	9.8	9.5	9.2	9.0	8.7	8.5	8.2	8.0
Estudiantes por Maestro (primaria)	27.2	27.2	27.0	26.9	26.7	26.4	26.2	26.0
Población con acceso a agua potable <sup>1/</sup>	86.4	87.4	88.5	89.0	89.2	89.4	89.6	89.8

Fuente: Quinto Informe de Gobierno 2005. Presidencia de la República, INEGI y CONAPO.

<sup>1/</sup> Como porcentaje de la población.

<sup>2/</sup> Muestra la proporción de personas desocupadas abiertas con respecto a la Población Económicamente Activa.

La Población Desocupada Abierta, personas que no estando ocupadas en la semana de referencia, buscaron activamente incorporarse a alguna actividad económica en algún momento del último mes transcurrido.

<sup>3/</sup> Tasa de desocupación en el agregado de 32 ciudades.

<sup>4/</sup> Al final de la vida reproductiva de las mujeres.

<sup>5/</sup> Con respecto al Sistema Nacional de Salud.

p/ Preliminar.

La tasa de crecimiento demográfico por año al 2005 es menor al 1%, mientras que la tasa de desocupación nacional al mismo año es muy superior, de 3.6%, en especial la urbana de 4.7%. Esto explica en parte el nuevo patrón que observa el migración en México al pasar de ser una migración del campo a las ciudades a una interurbana, y verse acrecentados los últimos años la migración de trabajadores nacionales a la Unión Americana, 19 de cada 20 en calidad indocumentada.

La esperanza de vida al nacimiento del país presenta similitud a la de las naciones desarrolladas al ser en promedio (de la población indiferente al género), de 75.4 años. La tasa de fecundidad de 2.1 indica que se está próximo al ideal de 2.0164 con un ligero centesimal relativo a la mortalidad infantil de aproximadamente 164 defunciones por cada mil niños nacidos vivos.

Ante este espectro social, las promesas de los gobiernos neoliberales tradicionalmente han sido rotas por imponer intereses financieros internacionales a los de la economía real. Iniciemos por hablar del sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988 – 1994):

El Plan Nacional de Desarrollo 1989 – 1994 se formuló con base a los compromisos adquiridos con la renegociación del monto de la deuda externa debida a los Estados Unidos de Norteamérica. Atendiendo a dichos compromisos el objetivo de política económica era el logro de una economía sana, próspera, capaz de garantizar las bases materiales para el desarrollo del

enorme potencial de los mexicanos. No obstante, la instrumentación de la política económica atendieron otros intereses ajenos tales como la apertura económica, la celebración del TLCAN, la estabilización de precios mediante una política cambiaria sobrevaluatoria, el abandono del Estado Mexicano en la rectoría económica y su fomento al desarrollo, un redimensionamiento del Estado a una expresión afín al *laissez faire*, *laissez passer*, la venta de paraestatales de forma masiva para contrarrestar el déficit financiero del sector público, y consecuentemente, la gradual pérdida del patrimonio nacional. Las reformas financieras para abrir los mercados bursátiles nacionales a la inversión extranjera neutra y la creciente dependencia del ahorro externo de la economía nacional. Todo ello trajo el rompimiento de las cadenas productivas, desarticulación del aparato productivo nacional y la crisis financiera de 1994 (Calva, 2001).

La siguiente administración de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994 – 2000) fundó su promesa de gobierno en las finanzas familiares. Nada que ver, a los 20 días de tomar el poder, políticas imprudentes en materia de cambio de precios en los productos de la canasta básica, fuera de pacto, desató expectativas de temor y la fuga abrupta de capitales causa un hundimiento de la economía real. A solo 20 días de la toma de poder se había perdido el sexenio y fueron precisamente las finanzas familiares las que más resintieron la crisis. El gobierno tuvo que contraer tanto la política fiscal como la política monetaria y la merma del salario real fue el fundamento de estabilización de precios, el desempleo se disparó.

El tránsito de la socialdemocracia de derecha moderada a la democracia cristiana ultraderechista del sexenio de Vicente Fox Quezada (2000 – 2006), trajo la suplantación de las políticas de estabilización a mediano plazo a cambio de las de crecimiento y generación de empleo. Las promesas volvieron a romperse.

En el cuadro 2 se presenta de 1995 a 2005 el PIB en pesos corrientes, el tipo de cambio y su expresión del PIB ante en dólares corrientes. Aunque no está descartada la inflación inercial adyacente para ambas economías, no obstante es interesante ver la evolución del PIB nacional.

La deflatación que se puede hacer de la devaluación del peso ante el dólar y la reexpresión contable del PIB en dólares, expresa aún incrementos sustanciales, lo que indica que el tipo cambiario se ha sobrevaluado de forma permanente y significativa. En materia de exportaciones no es un régimen cambiario adecuado no obstante, para la IED y las empresas maquiladoras, así como para el aparato productivo nacional implica un régimen propicio para importaciones de bienes de capital e intermedio baratas. Otro incentivo más de las administraciones neoliberales para captar mayores montos de IED, que explica que no obstante se tenga un déficit consistente de la cuenta corriente, las reservas internacionales vienen en aumento. Así como la tasa salarial entre ambas naciones se amplió.

Cuadro 2

<b>Producto Interno Bruto</b>			
	<b>Millones de Pesos a Precios Corrientes</b>	<b>Tipo de Cambio</b>	<b>Millones de Dólares</b>
1995	1,837,019.1	6.419	286,185
1996	2,525,575.0	7.599	332,356
1997	3,174,275.2	7.918	400,894
1998	3,846,349.9	9.135	421,056
1999	4,594,724.2	9.561	480,569
2000	5,491,708.4	9.456	580,764
2001	5,809,688.2	9.343	621,823
2002	6,263,136.6	9.656	648,626
2003	6,891,992.5	10.789	638,798
2004	7,709,095.8	11.286	683,067
2005	8,374,348.5	10.898	768,430

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales de México (INEGI); Banco de México.

La tasa salarial diferencial entre ambas naciones era la siguiente:

En 1964 es de 4 contra 1. Esto es, un estadounidense por la misma jornada de trabajo gana 4 veces más que un mexicano.

En 1994 es de 8 contra 1.

En 2004 es de 10 contra 1.

En 2006 es de 11 contra 1, y sigue ampliándose. Lo que explica que cada vez es más redituable y se capitaliza más el móvil de la migración de trabajadores mexicanos a la Unión Americana. El régimen sobrevaloratorio acentúa esto.

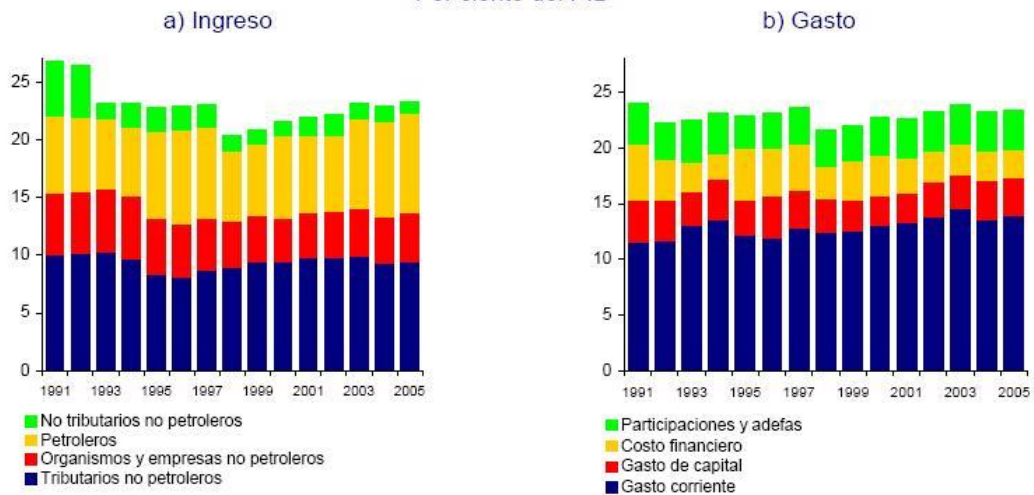
Regresando a los programas de desarrollo de las últimas 3 administraciones, cita Calva a Antonio Ortiz Mena al relatar el programa económico del periodo 1959 – 1964: “El mayor problema de la política económica ... no consistía en establecer los objetivos sino en encontrar la manera de alcanzarlos”.

Por ello el programa de gobierno alternativo al neoliberal debe sentar sus bases en al forma en que pueda lograr sus promesas: qué hacer, para quienes, cómo y con qué. Procurando desde luego la sustentabilidad social, ecológica, social y cultural para los mexicanos.

Ante el modelo neoliberal se observa como existe un congelamiento del gasto del sector público de 1991 a 2005 (Véase gráfica 1 y el cuadro 3). En esta gráfica observe el gasto de capital y la evolución de las finanzas públicas respecto al PIB:

Gráfica 1

Ingreso y Gasto Presupuestario del Sector Público en 1991 – 2005  
Por ciento del PIB



Cuadro 3

**Ingresos, Gastos y Balances del Sector Público: 1995-2005**  
Por ciento del PIB

CONCEPTO	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Ingresos Presupuestarios	22.8	23.0	23.0	20.3	20.8	21.6	21.9	22.1	23.2	23.0	23.3
Gobierno Federal	15.2	15.5	15.8	14.2	14.7	15.8	16.2	15.8	16.4	16.5	16.9
Tributarios	9.3	8.9	9.8	10.5	11.3	10.6	11.3	11.6	11.1	10.0	9.7
No Tributarios	6.0	6.6	6.0	3.7	3.3	5.2	4.9	4.2	5.3	6.5	7.2
Organismos y Empresas <sup>1/</sup>	7.5	7.4	7.2	6.2	6.1	5.8	5.7	6.3	6.8	6.5	6.4
Pemex	2.7	2.9	2.7	2.1	2.2	2.0	1.8	2.4	2.5	2.5	2.2
Resto	4.9	4.5	4.5	4.0	3.9	3.8	3.9	4.0	4.2	4.0	4.2
Gasto Neto Presupuestario	22.9	23.1	23.8	21.8	21.9	22.7	22.6	23.3	23.9	23.2	23.3
Programable	15.4	15.7	16.2	15.5	15.3	15.7	15.9	16.9	17.6	17.1	17.3
Gasto Corriente	12.1	12.0	12.8	12.4	12.5	13.0	13.3	13.8	14.6	13.5	14.0
Gasto de Capital	3.2	3.7	3.5	3.1	2.8	2.7	2.6	3.2	3.0	3.5	3.4
No Programable	7.6	7.4	7.4	6.1	6.6	7.0	6.6	6.4	6.3	6.2	6.0
Costo Financiero	4.6	4.4	4.1	2.9	3.6	3.7	3.2	2.8	2.8	2.7	2.5
Participaciones a Edos. y Munic.	2.7	2.8	3.0	3.0	3.1	3.2	3.4	3.4	3.3	3.1	3.3
Adefas y Otros <sup>2/</sup>	0.3	0.3	0.3	0.3	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.4	0.2
Balance Presupuestario	-0.2	-0.1	-0.8	-1.2	-1.1	-1.1	-0.7	-1.2	-0.7	-0.3	-0.1
Balance No Presupuestario	0.2	0.1	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0
Balance Económico Público de Caja	0.0	0.0	-0.7	-1.2	-1.1	-1.1	-0.7	-1.2	-0.6	-0.2	-0.1
Balance Económico Primario de Caja <sup>3/</sup>	4.7	4.3	3.5	1.7	2.5	2.6	2.6	1.7	2.1	2.5	2.5

Fuente: SHCP.

1/ Excluye las aportaciones al ISSSTE.

2/ Incluye ajenas netas del Gobierno Federal.

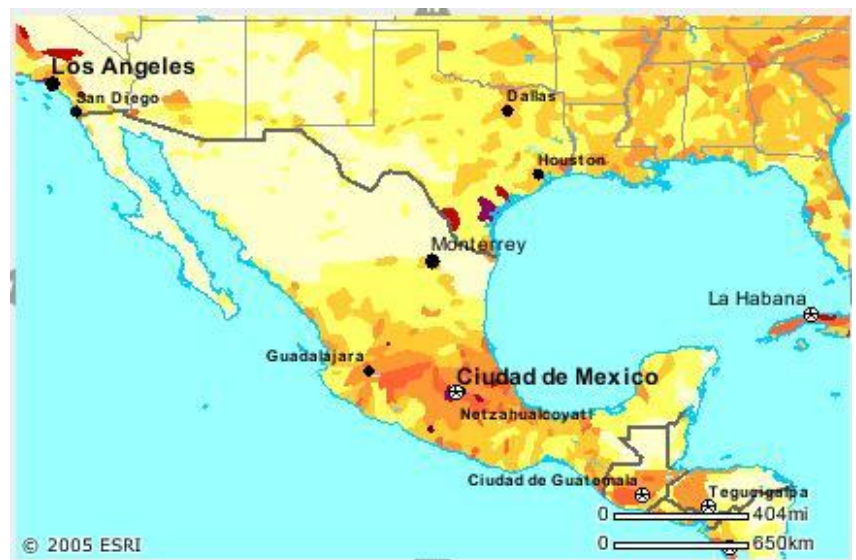
3/ Se obtiene al deducir del balance económico el costo financiero de los sectores presupuestario y no presupuestario.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

## ÍNDICE DE MASCULINIDAD

Se afirma que una población mantiene una relación natural de 97 varones por cada 100 mujeres. Este es el índice de masculinidad natural de una población, no obstante por razones sociales se tiene que este índice puede ser superior o inferior por regiones mundiales o nacionales.

En el caso de México, según datos preliminares del conteo de población realizado en 17 de octubre de 2005, este indicador a nivel nacional es de 94.6. La principal razón, entre otras, que explica la discrepancia entre el índice natural y el social es la migración, especialmente de los valores.





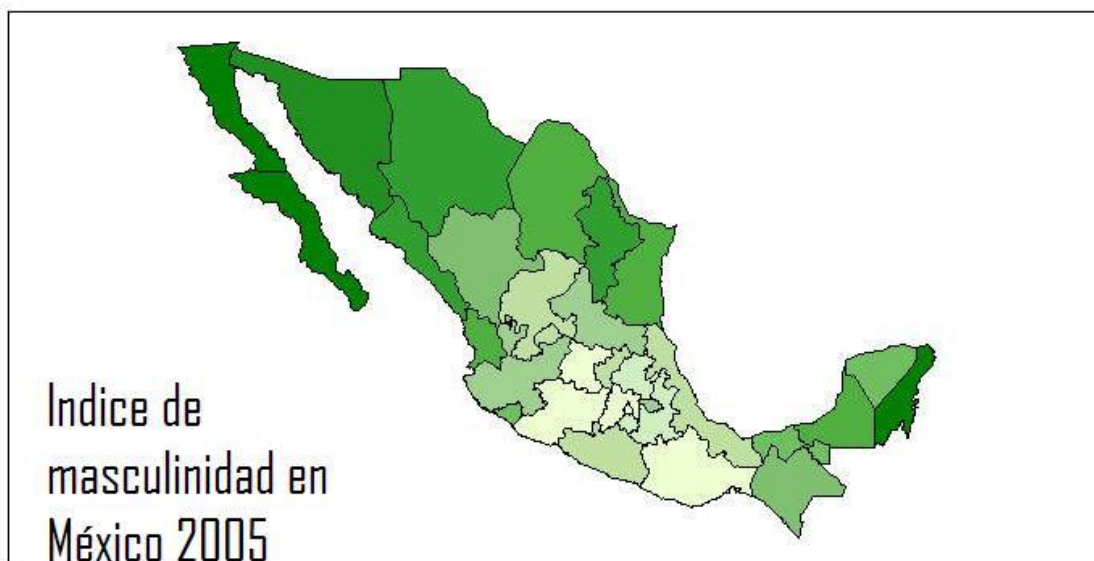
Actualmente la relación de migración por género en el país es de 1 mujer por cada 6 hombres. Esto es por cada 6 hombres que emigran, 1 mujer también lo hacen, en su gran mayoría en edades entre los 16 y lo 36 años.

El crecimiento demográfico muestra un indicador muy bajo puesto que su valor es de 1% como crecimiento anual. Una caída sustantiva respectiva a la del 2000 de aproximadamente 1.6%.

Lo primero que hay de anotar al respecto de lo supuesto es que el índice de masculinidad social en México es bastante bajo a efecto de la migración mayoritariamente de varones (de cada 7 emigrantes 6 son varones y 1 es mujer), lo cual es efecto de políticas macroeconómicas de congelamiento del gasto público como de la restricción al crédito que mermaron significativamente la creación de empleo que hoy se sitúa para el 2006 en alrededor de 700 mil empleos por año de aproximadamente 1 millón 200 mil que se deben crear para tan solo crear los trabajos que se requieren respecto a la población de 12 años que se adiciona como población económicamente activa.

El índice nacional de 94.6 varones por cada 100 mujeres no es pareja en toda la geografía nacional, hay zonas de atracción poblacional como de expulsión, como se puede observar en el mapa siguiente:

Mapa 1



■	102 to 105 (3)
■	100 to 102 (1)
■	99 to 100 (3)
■	98 to 99 (4)
■	97 to 98 (3)
■	96 to 97 (2)
■	94 to 96 (3)
■	93 to 94 (5)
■	92 to 93 (3)

Las entidades del norte son atrayentes de población pues sus índices respectivos se encuentran por encima tanto del índice nacional pero principalmente por encima del índice nacional. Estas entidades son: Baja

California Sur, Quintana Roo, Baja California, Sonora, Nuevo León y Chihuahua (no están de mayor a menor)

Las entidades cercanas al índice de masculinidad natural pero aún por encima de este, lo que las hace en menor grado receptoras de población son Coahuila, Campeche, Nayarit, Tamaulipas (no están de mayor a menor).

Mapa 2



Yucatán (97) presenta un indicador similar al índice natural de masculinidad, en un caso muy similar está Colima (97.1).

Las entidades que presenta ligera expulsión de población son aquellas que están por debajo del índice natural de masculinidad como Chiapas, Tabasco, Durango, Jalisco, Aguascalientes, San Luis Potosí, Querétaro, Tlaxcala y Zacatecas.

En el caso de entidades de mayor expulsión poblacional están el Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla y Veracruz.

En el caso extremo está la entidad de Guanajuato cuyo índice es de 90.7 el más bajo de toda la República Mexicana. Precisamente en la cuna del sinarquismo y el Estado más conservador en materia de planificación familiar. Guanajuato es hoy día la entidad de mayor expulsión de población. Efecto de la baja inversión pública pues el estado está bajo un gobierno que se distingue por ser el más ultraderechista y neoliberal de la República. Las cuentas públicas enriquecen las cuentas bancarias pues la entidad gasta lo menos posible sobre todo en gasto social.

Mientras los banqueros locales se enriquecen los humildes no encuentran empleo. Un caso similar es Querétaro de Arteaga. Ambas entidades cuyos gobernadores pertenecen a la organización nacional Yunque, donde el tema más delicado no es el desempleo que ha sido la principal labor de sus gobernadores, no por mitigarlo sino por aumentarlo, sino los derechos humanos y la desatención del sector público al gasto social.

El resto de las entidades que expulsan población se debe a su leve nexo con el desarrollo nacional como es Guerrero y Oaxaca. Las entidades cuyo desarrollo queda aislado de los mercados nacionales e internacionales generan pocas fuentes de empleo a efecto del bajo dinamismo de sus economías locales.

## MIGRACIÓN INTERNACIONAL

El interés sobre los tópicos sobre la movilidad de la población a nivel mundial tiene como antecedente más importante el simposium que organiza la



UNESCO en 1985 en París, que en materia de migración centra su interés en analizar las contribuciones que los inmigrantes hacen en lo social y económico en las naciones los países receptores (Timur, 2000; 1 - 16).

Las líneas de investigación normalmente tienen cabida en el marco de las conferencias internacionales y simposio organizada por la UNESCO desde mediados de los años 50. Así por tanto citamos la conferencia de la Habana de la misma UNESCO en 1956 repunta los temas de la integración cultural de los pueblos migrantes. Estas son dos directrices que abren el en mundo de la post guerra las líneas de investigación en materia de migración.

A partir del sustancial aumento a nivel internacional de las migraciones bajo contrato, como migraciones de re emplazo, la investigación se orienta a temas de educación y capacitación, para lo cual la UNESCO centra sus estudios en tal interés durante la década de los 70. Durante esta década se vino a abandonar lentamente la idea del retorno de los migrantes a su lugar de origen, por la posibilidad de la integración armoniosa de los inmigrantes con base a la educación, la capacitación y la profesionalización de la mano de obra, que posibilite su sana inclusión.

Mapa 3



Así también, en esta década se reconoce la importancia social, demográfica, política y económica del fenómeno migratorio, y se quita el sesgo de verla como un problema.

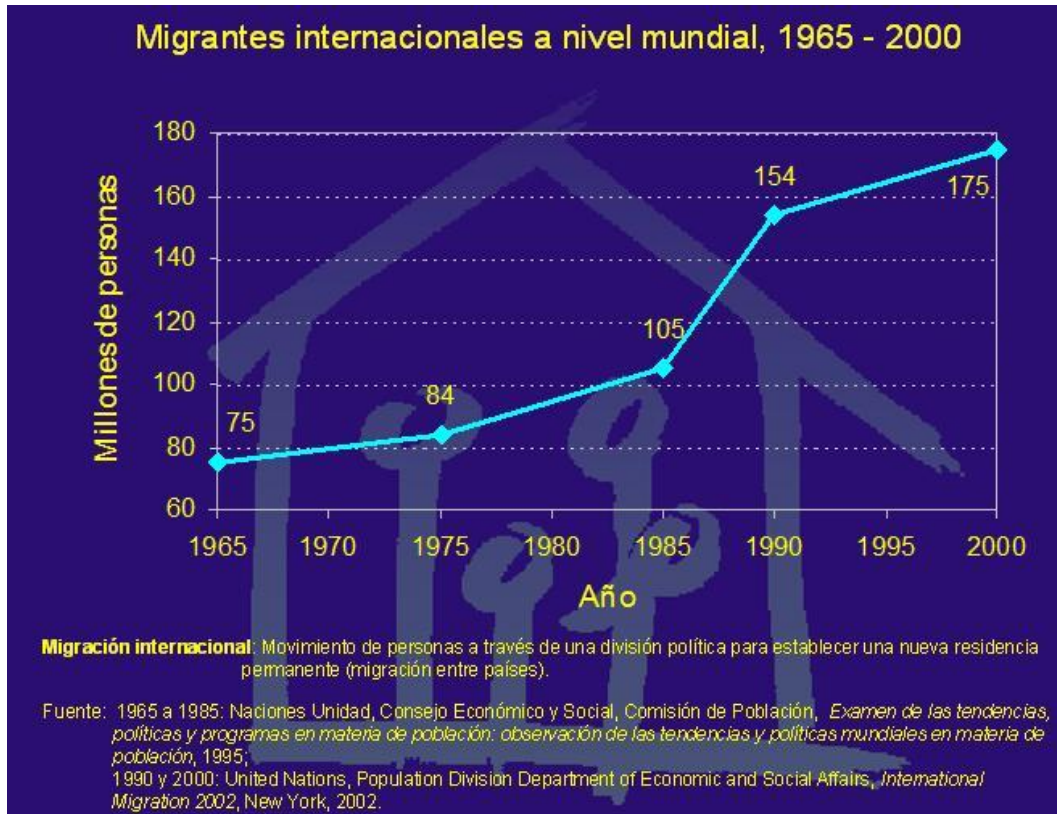
Es en la década de los 80 la UNESCO vira sus esfuerzos en razón de comprender el balance de los movimientos migratorios prestando especial atención a los flujos entre e intra regiones. Estas nuevas tendencias son presentadas en dos

volúmenes Internacional Migration Today publicada en 1988 por dicho organismo. Destaca la atención en los flujos de migración temporal como parte del la implementación de los países industriales del esquema de producción flexible, con el manejo de tecnologías polivalentes que implican la flexibilidad en el uso de los factores productivos, especialmente del trabajo, lo que da pie a que los programas de instrucción, capacitación de la mano de obra haga de esta una mano de obra polivalente, con un contrato laboral temporal, y con incrustaciones dentro del proceso productivo que implican su ágil y libre movilidad, así como versatilidad. Las remesas familiares de este tipo de trabajadores son de especial atención en los estudios por el monto que alcanzan y lo que significan para el caso de las naciones periféricas al

capitalismo central, proveedoras de mano de obra de las naciones industrializadas.

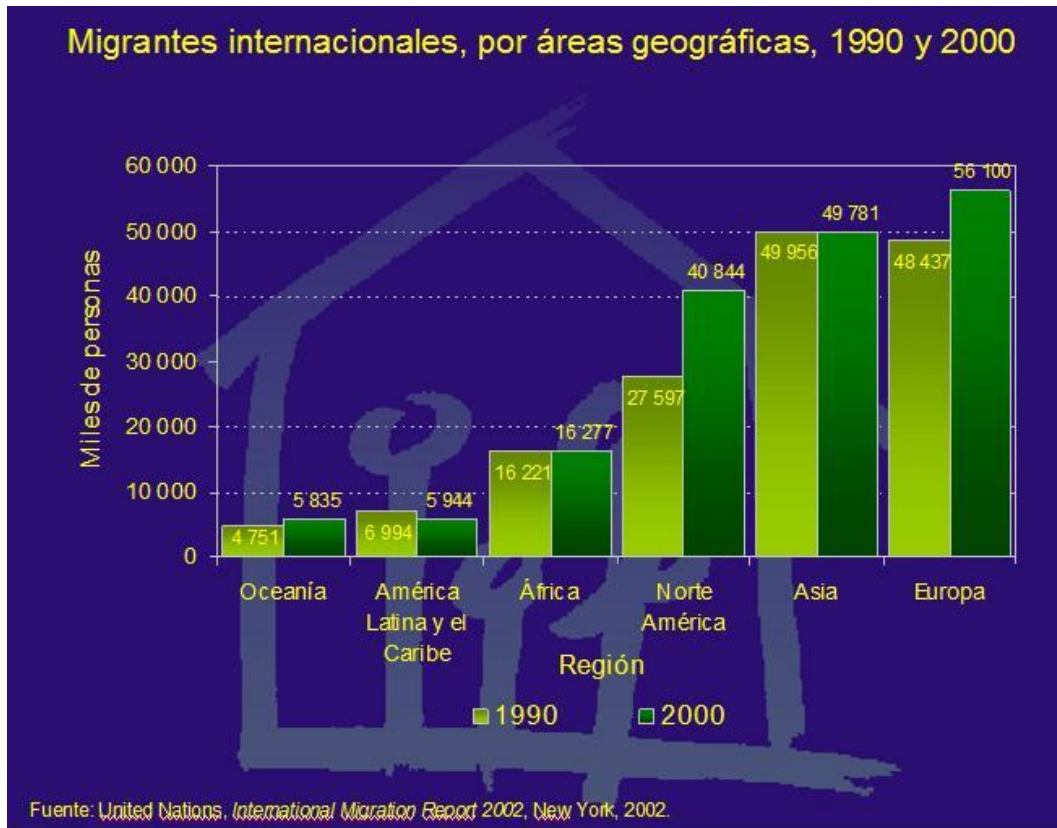
En el siguiente vínculo se puede ver la evolución mundial de la migración, donde se ve cómo este fenómeno día a día se vuelve más representativo:

[http://www.conapo.gob.mx/mig\\_int/series/g01.ppt](http://www.conapo.gob.mx/mig_int/series/g01.ppt)



Relativo a los migrantes internacionales se presenta este otro vínculo:

[http://www.conapo.gob.mx/mig\\_int/series/g02.ppt](http://www.conapo.gob.mx/mig_int/series/g02.ppt)



De estas dos relaciones vemos como Asia, Europa y América del Norte presentan con mayor intensidad el fenómeno migratorio, mientras que las regiones con menor grado de desarrollo, entre ellas América Latina, son las que menor intensidad presentan. Europa y América del Norte son las que en la década de 1990 a 2000 observan un aumento del fenómeno, especialmente esta última.

En el mapa 4 se puede ver el origen de los nuevos estadounidenses. Obsérvese el monto de migración de mexicanos. Debe hacerse notar que se trata de 131 mil 575 personas que ingresan en calidad migratoria regular. Existe un monto de aproximadamente 20 veces superior de mexicanos que ingresan en calidad indocumentada.



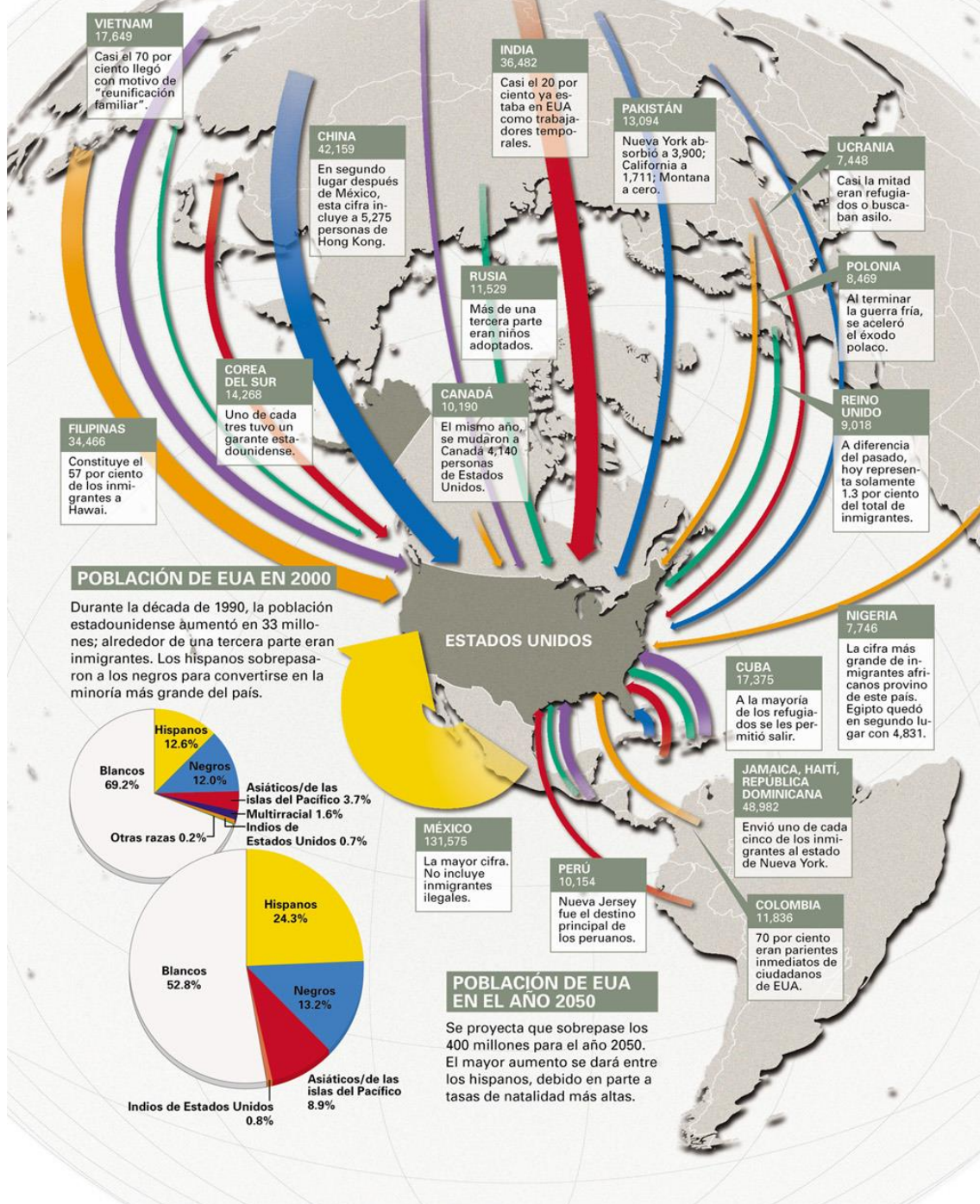
Mapa 4

### Nuevos estadounidenses: sus orígenes, sus destinos

¿Quién es inmigrante? Una persona que llega de un país a otro para obtener la residencia permanente. En 1998, el último año del que hay cifras disponibles, se otorgó la residencia permanente a 660,477 de estos

inmigrantes provenientes de 208 países (de los cuales se enlistan 19 a continuación). El grupo más grande viene de México, elevando las cifras hispanas a niveles sin precedente en el censo del año 2000. “El

suroeste atrae a cantidades enormes de hispanos, pero ellos han vivido en esa zona durante siglos –dice la demógrafa Rebecca Clark–. Después de todo, la colonización española comenzó antes de 1600.”



Estos migraciones de re emplazo de algún modo generan mercados alternativos receptoras de la misma pero son una mayor temporalidad, lo que

origina que paulatinamente, la migración temporal transite a definitiva. Con tiempo esta última adquiere relevancia. La restricción de tipo institucional en materia de calidad documentada y de residencia, ante esta oportunidad laboral causa de alguna forma que se presente la fuerza de trabajo inmigrante de tipo clandestino.

Las políticas restrictivas de carácter unilateral para restringir el ingreso de mano de obra a largo plazo de alguna forma causan que vaya siendo cada día más relevante la inmigración con carácter indocumentada. Los acuerdos entre las naciones de migraciones de re emplazo en muchos casos son suspendidos y sustituidos por programas binacionales de tipo de industrialización, se cita el caso de México donde el “programa bracero” (1942 – 1964) se cancela a cambio de la implementación del programa binacional de industrial maquiladora de exportación (PIME), en la franja fronteriza entre México y los Estados Unidos, por medio de una zona franca.

“El decenio de 1990 ha sido testigo de una nueva ola de migración mucho más variada con nuevos tipos de migrantes, que van de los inmigrantes altamente cualificados a los solicitantes de asilo, pasando por migrantes irregulares, temporales y en tránsito. También se ha argumentado que muchas de estas categorías comienzan a confundirse entre si, por lo que cada vez es más difícil hacer distinciones entre los distintos tipos de migrantes.” ( i mar, op. cit.;7)

Al parecer estas nuevas formas de migración están relacionadas a los cambios estructurales que son parte de la flexibilidad de los procesos productivos en las naciones industrializadas. El proceso de globalización iniciado en los 90 vincula cada día más a economías nacionales donde los traspasos de población son más significativos. Por lo que el carácter de asilo, refugio y la recepción de población migrante, sobre todo la clandestina es un fenómeno creciente. Colateral a ello surgen actitudes sociales e incluso institucionales de xenofobia y exclusión de los inmigrantes, muchos de estos con base a prejuicios o a la condición de indocumentados. La discriminación se traduce en abuso y explotación de los migrantes, donde el tópico de interés esta en los derechos humanos de este tipo de población. El fundamentalismo cultural típico de la centuria del XIX en el que en especial destaca el eurocentrismo y el etnocentrismo chauvinista, es vitalizados de la intolerancia y surgimiento de movimientos de exclusión activa de inmigrantes tales como es el resurgimiento de del neonazismo.

Por otra parte, se observa que la composición de género de la migración también se modifica, las mujeres aumentan su participación en este fenómeno.

De aquí se puede desprender que al menos la agenda de investigación actual de la UNESCO sigue el enfoque de enmarcar el fenómeno migratorio como parte de la re estructuración productiva y la flexibilización de los procesos que se centran en el primer mundo, y la integración económica de economías periféricas al capitalismo central. Así como las expresiones y repercusiones sociales, culturales, laborales y de derechos humanos en un mundo que transita de una forma de explotación rígida a otro flexible: la post modernidad.

La UNESCO ahora adquiere las veces de un organismo "staff" en el diseño de políticas nacionales donde de cabida al fenómeno migratorio. La entidad individual del migrante es sustituida por el concepto de redes. Los estudios ahora observan el comportamiento de las redes de migración, no tanto en la persona del migrante. Puesto que las redes se consideran como centro de conocimiento que expliquen los causales del fenómeno, sus expresiones y se vislumbran las potenciales soluciones.

Surge la Red de estudios relativos a las migraciones en América Latina y el Caribe (REMIALC) a raíz de un seminario regional celebrado por la UNESCO en Santiago de Chile en octubre de 1988. "Esta red se ocupa de las repercusiones de la mundialización en las tendencias de la migración recientes y de los efectos de las iniciativas de integración económica, tales como el TLC y el MERCOSUR, en especial en lo concerniente a la naturaleza cambiante del mercado de trabajo, a la mayor flexibilidad de este mercado y a los nuevos tipos de migración." (imar, op. cit.; 13).

Otra de las principales líneas de investigación en esta nueva agenda son los derechos humanos de los migrantes, en enfoque de género del fenómeno migratorio, la dimensión ética de la migración sobre todo en el manejo de la migración clandestina, refugiados o asilados, el marco institucional de las relaciones laborales, la formulación de instituciones supranacionales, a razón del marco de referencia que el grado de consolidación de la Comunidad Económica Europea, donde destacan los acuerdos multinacionales en el manejo de la cuestión laboral de los migrantes de la región y fuera de la región.

Otra línea es la migración y el desarrollo sostenido, los vínculos entre el conocimiento y las políticas públicas, principalmente. Este enfoque es muy importante puesto que establece la necesidad de vincular el quehacer público respecto al problema desde una comprensión científica.

Con lo anterior, se deja sentado las bases de las que parte el enfoque del estudio como sus principales antecedentes para pasar a revisar las principales posturas de la migración.

Se tienen enfoques que parten de un nivel de comprensión a nivel micro tales como es el punto de vista neoclásico que basa su enfoque en la racionalidad del individuo, o la de la nueva economía sobre la migración que se enfoca a la racionalidad que toma a la familia o el hogar como punto de referencia de la toma de decisiones. Las teorías del mercado dual y del sistema mundial son un acercamiento a nivel macro del problema. Conciben su enfoque en un nivel sistémico, con nexos ya sea al régimen de regulación o al de acumulación, o a ambos.

## AHORRO, INVERSIÓN Y CRECIMIENTO

El monto en sí no dice mucho, lo interesante está en el servicio de la deuda el cual fue de 24.6 MMD al año. Cantidad que ha llegado a ser en 34.6 en 1997, año en que la nación se sumerge en una crisis muy profunda. En el año 2000 el servicio fue de 34.7 MMD. Se espera que para el 2006 este monto sea de 24.8



MMD. Por qué es interesante? Por que el servicio de deuda comprende intereses, amortizaciones y otros gastos. Solo por intereses es este año saldrán del país alrededor de 14 MMD, superior a la remesas de los trabajadores que se espera ingresen este año de aproximadamente 10.5 MMD. Reservas que 15 millones de mexicanos residentes en los Estados Unidos de América mandan a sus familiares año con año (véase el siguiente cuadro 4).

La nación requiere año con año generar 1 millón 200 mil empleos aproximadamente, si se considera que la población económicamente activa en México se considera de 12 o más años, por lo que el rango de población que hoy tiene 11 años es de aproximadamente 1 millón 200 mil jóvenes, los cuales en un año se agregarán a la oferta de trabajo.

Cuadro 4

<b>Deuda Externa Bruta y su Servicio</b>												
Miles de millones de dólares a fin de periodo												
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 <sup>pl</sup>
<b>Saldo Total de la Deuda Externa</b>	<b>142.5</b>	<b>169.8</b>	<b>164.0</b>	<b>154.4</b>	<b>163.7</b>	<b>166.1</b>	<b>158.8</b>	<b>157.4</b>	<b>155.4</b>	<b>157.8</b>	<b>161.8</b>	<b>165.4</b>
Sector público <sup>1/</sup>	85.4	100.9	98.3	88.3	92.3	92.3	84.6	80.3	78.8	79.0	79.2	71.7
Gobierno Federal	41.2	56.4	55.6	49.0	52.3	53.0	46.1	44.1	43.6	44.9	48.6	48.7
Organismos y Empresas Públicas	10.0	9.7	11.3	10.9	11.7	12.7	12.5	11.9	11.6	11.5	10.6	6.8
Banca de Desarrollo	34.2	34.8	31.4	28.4	28.3	26.6	26.0	24.3	23.6	22.6	20.0	16.2
Banca Comercial <sup>2/</sup>	25.0	20.6	18.5	16.7	15.8	14.8	12.4	9.3	6.3	5.8	6.7	4.4
Banco de México	3.9	17.3	13.3	9.1	8.4	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sector Privado No Bancario <sup>3/</sup>	26.2	31.0	33.9	40.3	47.2	54.5	61.8	67.6	70.3	73.0	75.9	89.3
<b>Servicio de la Deuda Externa <sup>4/</sup></b>	<b>20.8</b>	<b>23.0</b>	<b>33.8</b>	<b>34.3</b>	<b>24.2</b>	<b>24.0</b>	<b>34.7</b>	<b>30.2</b>	<b>25.2</b>	<b>27.3</b>	<b>26.6</b>	<b>24.6</b>
Amortizaciones	9.0	9.4	20.4	21.9	11.7	11.1	21.0	17.5	13.2	15.6	15.4	12.3
Amortizaciones Corrientes <sup>5/</sup>	9.0	9.4	10.6	12.4	11.7	11.1	10.6	11.7	11.0	10.0	15.4	12.3
Otras Amortizaciones <sup>6/</sup>	0.0	0.0	9.8	9.5	0.0	0.0	10.4	5.8	2.2	5.6	0.0	0.0
Pago de Intereses	11.8	13.6	13.4	12.4	12.5	12.9	13.7	12.7	12.0	11.7	11.2	12.3
Sector Público	7.8	8.5	8.0	7.0	6.7	6.8	7.4	7.1	6.6	6.8	6.7	7.4
Banca Comercial	1.6	1.7	1.7	1.5	1.5	1.3	1.2	0.8	0.4	0.3	0.3	0.4
Banco de México	0.2	0.7	0.7	0.5	0.4	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sector Privado No Bancario	2.2	2.7	3.0	3.4	3.9	4.5	5.0	4.6	5.0	4.6	4.2	4.5

Fuente: Banco de México y SHCP.

Nota: Este cuadro muestra diferencias respecto del cuadro A 67, ello porque mientras éste se construye con criterios utilizados en la integración de la balanza de pagos por varios años, lo que da lugar a una comparabilidad temporal; el cuadro A 67 se ajusta a criterios del FMI tendientes a lograr mayor comparabilidad internacional. Los factores que explican tales diferencias se precisan en las notas de pie de ambos cuadros.

1/ La información del Sector Público está clasificada con el criterio de deudor frente al exterior.

2/ La deuda de la banca comercial incorpora los pasivos externos de sus agencias y sucursales en el exterior.

3/ Incluye la deuda no reconocida por la SHCP ligada a Proyectos de Infraestructura Productiva de Largo Plazo (PIDIREGAS).

4/ Amortizaciones más pago de intereses.

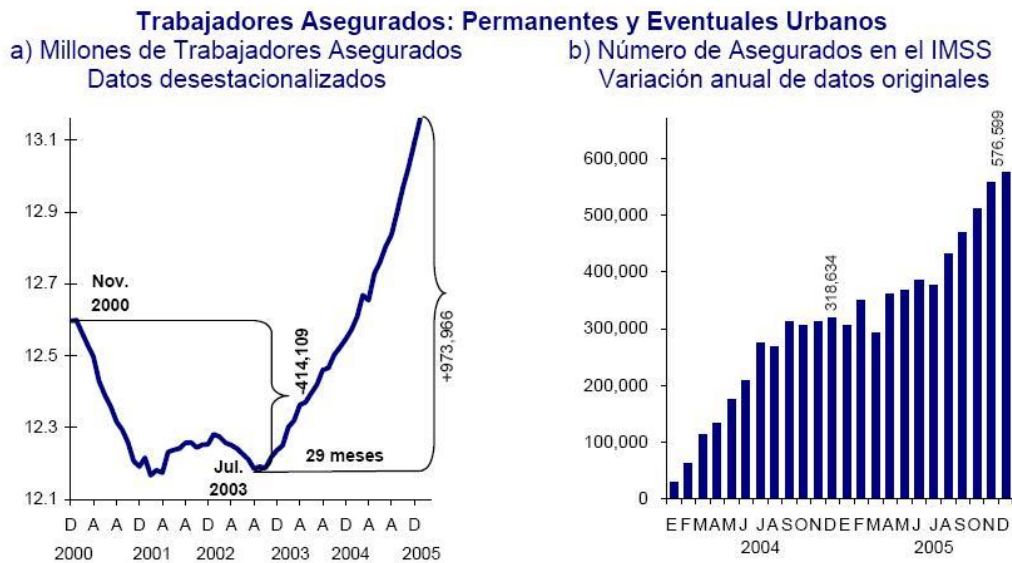
5/ Se refiere a las amortizaciones de pasivos de largo plazo del sector público y excluye amortizaciones de Tesobonos y pagos al FMI.

6/ Se refiere a amortizaciones anticipadas de Bonos Brady y otros prepagos de deuda del Gobierno Federal.

pl/ Cifras preliminares.

Generar 1 millón 200 mil empleos requiere al menos de un crecimiento del 6% (según estudios del Colegio de México). La inversión anual requerida para lograr dicho crecimiento debe ser 12 MMD. Si México no pagara los intereses del servicio de endeudamiento externo se puede afirmar que la nación podría crecer en 7.5% PIB anual, creando no solo empleo para absorber a la población de 12 años que se adiciona a la oferta de trabajo, sino empleo para ir absorbiendo el rezago del desempleo acumulado de años pasados. El empleo creado en cada año de la presente administración puede verse en la gráfica 2, a nivel urbano la misma que aunque cada año viene en aumento aún es insuficiente.

Gráfica 2



Fuente: IMSS y desestacionalización efectuada por el Banco de México.

Propiamente, el problema de la emigración de trabajadores mexicanos a la Unión Americana es efecto de la insuficiencia en la creación de empleos no solo por la el bajo nivel de ahorro sino por los excesivos compromisos financieros que la nación tiene con el exterior.

En el cuadro 5 se tiene la relación entre la formación bruta de capital, el ahorro y la inversión. Variables económicas que son el principal sustento del crecimiento económico. Puede verse como el ahorro interno, aún conjuntamente con el ahorro externo observan una brecha respecto a la demanda de inversión (financiamiento de la formación bruta del capital). Dicha brecha es la causa de la demanda de la banca privada al banco central de creación de nuevo dinero. Nuevo dinero que es el avío del crecimiento pero que paralelamente general inflación de no haber reservas internacionales libres, no comprometidas, para sostener la paridad cambiaria.

Cuadro 5:

**Ahorro e Inversión**  
Por ciento del PIB a precios corrientes

Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005 <sup>p/</sup>
Financ. de la Formación Bruta de Capital <sup>1/</sup>	23.8	20.8	20.6	20.5	22.0	21.8
Ahorro Externo	3.1	2.9	2.2	1.4	1.1	0.8
Ahorro Interno	20.7	17.9	18.4	19.1	20.9	21.0

Fuente: Elaboración del Banco de México con información del Sistema de Cuentas Nacionales de México (INEGI), exceptuando las cifras correspondientes al ahorro externo, que corresponden al saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos, medida en pesos corrientes.

p/ Preliminar.

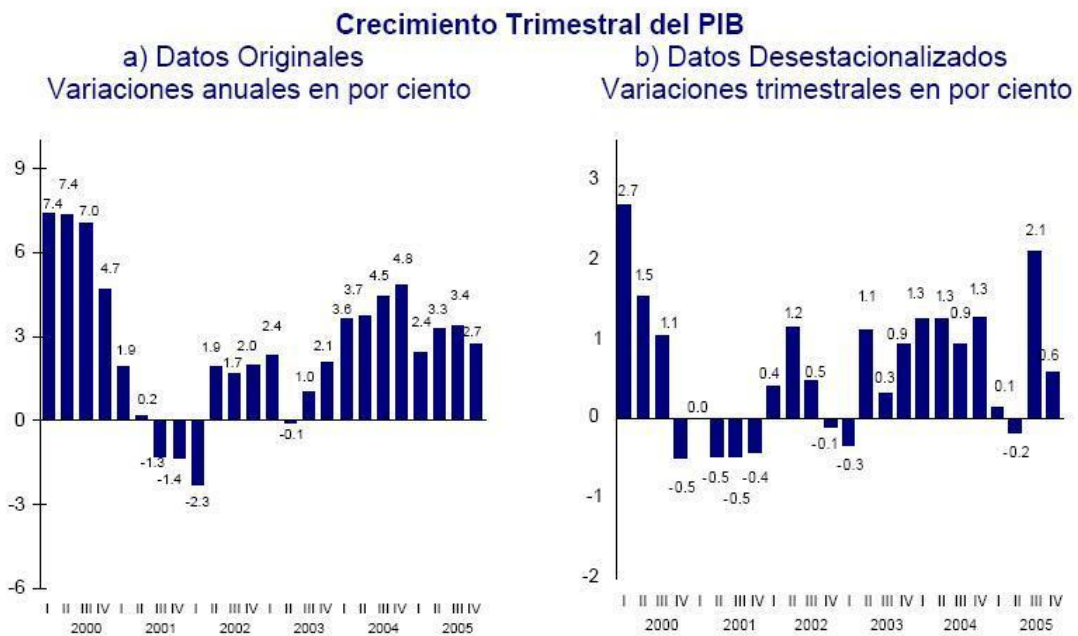
1/ Incluye la formación bruta de capital más la variación de existencias.



Se estima que el 80% del endeudamiento externo del país se le debe a los EEUU. Irónicamente la expoliación financiera que el vecino del norte impone a la economía mexicana, también causa que existe una enorme migración a dicha nación.

Lograr un crecimiento anual del PIB de al menos 6% es un objetivo a mediano plazo de la economía actual. No obstante la evolución en la tasa de crecimiento no observa el valor deseado, como puede verse en la gráfica 3.

Gráfica 3



Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales de México INEGI.

Las tasas del panel de la derecha indican que se está muy lejos de lograr un crecimiento como el anhelado. La estrategia actual de México es lograr la captación de divisas vía inversión extranjera directa, exportaciones netas, turismo, y ventas de petróleo que contribuyan a elevar los montos de dinero en disposición del crédito.

En el cuadro 6 se tiene el deslizamiento del tipo de cambio del peso respecto al dólar donde queda de manifiesto que la captación de México aún resulta insuficiente para sostener la formación bruta de capital.

Cuadro 6

**Tipos de Cambio Representativos**  
Pesos por dólar

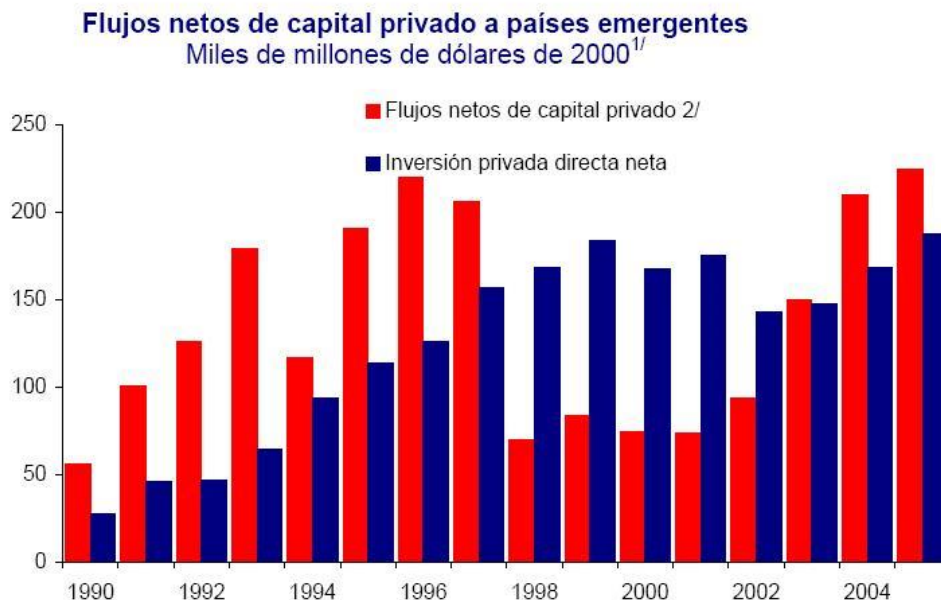
	Tipo de cambio para solventar obligaciones pagaderas en moneda extranjera en la República Mexicana <sup>1/</sup>		Tipo de cambio interbancario a 48 horas cotizaciones al cierre <sup>2/</sup>			
	Fin del periodo	Promedio del periodo	Compra		Venta	
			Fin del periodo	Promedio del periodo	Fin del periodo	Promedio del periodo
2001	9.1423	9.3426	9.1350	9.3350	9.1600	9.3389
2002	10.3125	9.6580	10.3800	9.8658	10.3950	9.6704
2003	11.2360	10.7890	11.2285	10.7972	11.2320	10.8023
2004	11.2648	11.2860	11.1500	11.2859	11.1510	11.2893
2005	10.7777	10.8979	10.6255	10.8923	10.6271	10.8945

Fuente: Informe Anual del Banco de México, 2005. México

En el cuadro 5 la brecha entre el ahorro y la inversión se representa precisamente por la participación del ahorro externo que no es más que la captación de nueva deuda para poder sanar el déficit de ahorro.

En el fenómeno globalizador, los flujos de capital privado a los países emergentes, tales como México, así como de inversión privada directa son sustanciales. México con Brasil son las naciones que más captan IED del extranjero (véase gráfica 4). La IED para el 2005 fue de cerca de los 118 millones de pesos, que en términos de dólares equivale a un monto similar al obtenido por el turismo, por las ventas de petróleo o por las remesas familiares.

Gráfica 4



Fuente: World Economic Outlook, FMI, septiembre de 2005 y abril de 2006.  
<sup>1/</sup> Dólares corrientes deflactados por el índice de precios al consumidor de Estados Unidos.  
<sup>2/</sup> Incluye inversión directa, de cartera y otros flujos privados.

No se debe subestimar las entradas de divisas por efecto de la economía informal, como es el narcotráfico. Las remesas familiares para la nación contribuyen tanto como el turismo externo a las reservas internacionales. Considérese que México es la nación número 7 que más capta turismo

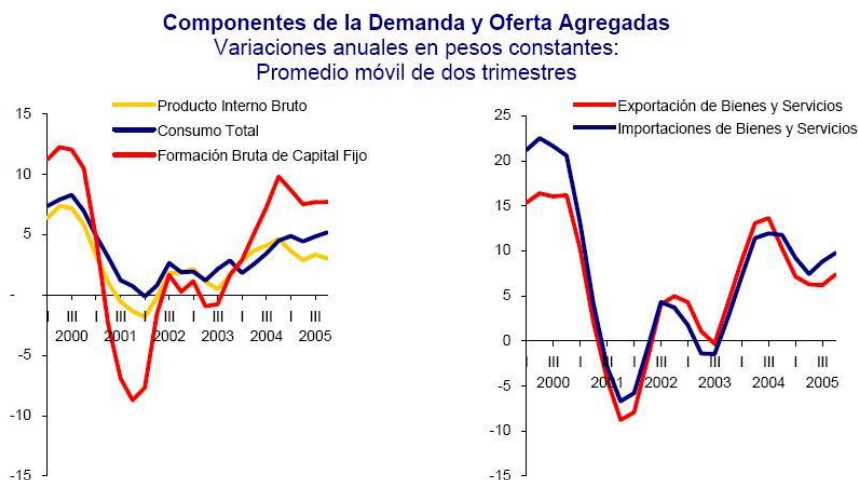
extranjero. Para comprender la significancia del sector externo en la captación de divisas se tiene el siguiente apartado.

Antes del tratado de libre comercio con América del Norte las remesas familiares se trataban en la contabilidad nacional estadounidense como transferencias unilaterales, y se presentaban, tramposamente, como ayuda de esta nación a los Estados Unidos de América. Con esto también el Sistema Generalizado de Preferencia (SGP), que en materia de comercio exterior daba esta nación al país nunca llegó a ser significativo como un apoyo real a la economía mexicana.

## SECTOR EXTERNO Y DESARROLLO

Para analizar el sector externo deben verse los balances internos de la economía mexicana. En la gráfica 5 se observa del 2000 al 2005 la conducta del consumo interno, la formación bruta del capital y el crecimiento del producto interno bruto. Mientras la formación bruta del capital observa una drástica caída en el 2001 y 2002 a efecto de las políticas federales de austeridad de gasto, no obstante el consumo interno se sostiene y observa incentivos modestos. La restricción del mercado nacional conjuntamente con la formación bruta de capital fija genera un crecimiento sostenido pero leve que no supera el 4% anual, insuficiente para la generación de empleo.

Gráfica 5



Fuente: Elaboración del Banco de México con datos del INEGI.

El crecimiento depende de la inversión privada por lo que es un crecimiento autónomo. La inversión pública participa muy poco en el crecimiento en la búsqueda de contener la inflación pues dada la integración y apertura comercial, se pretende que ésta sea lo más cercana a la inflación que observa el principal socio comercial de México: los Estados Unidos de Norteamérica.

En los últimos 21 años el ingreso per cápita en México crece a una tasa promedio anual de 0.3% (Calva, 15/10/2004 El Universal). En el 2003 el Producto Interno Bruto per cápita resulta 7.3% superior al de 1982. La inversión fija bruta por habitante es 4.1% inferior a la de ese mismo año, que expresa un

decrecimiento 0.2% promedio anual. En el lapso el salario mínimo pierde el 69.6% de su poder adquisitivo (Calva, Idem). Considerando que a mayo de 2006 la situación sigue el mismo patrón, se puede hablar de un cuarto de siglo perdido en términos de desarrollo como medio siglo de regresión en materia de salario real.

Uno de los grandes problemas de la política económica en México es que se deben abandonar las políticas de estabilización<sup>2</sup> a favor de uno nuevo de desarrollo, generación de empleo y crecimiento (Calva, Idem). En ese exceso de instrumentalismo económico de tipo tecnocrático los medios o instrumentos de política económica toman más relevancia que los fines del desarrollo. Este es efecto de la contaminación del instrumentalismo neopositivista de los economistas en la actual política económica.

En el siguiente cuadro 7 se comparan los indicadores entre las tasas promedio anuales del crecimiento económico, la inversión bruta fija de capital per cápita, el PIB per cápita y el incremento real del salario entre el modelo endogenista (1932 – 1982) y el siguiente modelo exogenista (1982 a 2006):

**Cuadro 7**

Comparación entre modelos económicos		
	Endogenismo 1934 – 1982	Exogenismo 1983 – 2006
Crecimiento Económico	6.1%	0.15%
PIB per cápita	3.1%	0.3%
Inversión Fija Bruta per cápita	5.8%	-0.2%
Incremento real del salario del periodo	96.90%	-69.6%

Fuente: Datos tomados de Calva (15/10/2006, 05/11/2004, El Universal)

En el transcurso de la presente administración, de 2000 a 2006, el monto de la migración a los Estados Unidos de América asciende a más de 5 millones de trabajadores. Más de 20 millones de mexicanos pasaron a engrosar la pobreza y la indigencia en el país (Calva, 05/11/2004).

Evidentemente el gran costo del desempleo que la presente administración observa como resultado de sus políticas estabilizadoras, viene en contradicho de las promesas de gobierno del crecimiento del 7% de PIB y de 1 millón 200 mil empleos. Necesariamente incompatible son las políticas de congelamiento del gasto federal y restrictivas de la política monetaria con la generación de empleo. “La estrategia económica de mediano plazo está diseñada para facilitar a la autoridad monetaria el cumplimiento de su meta desinflacionaria. El

<sup>2</sup> Poder Ejecutivo de la Nación, 2001.

gobierno considera que la forma más adecuada de apoyar al banco central en su objetivo desinflacionario consiste en mantener finanzas públicas que contribuyan a disminuir las presiones que ejerce la deuda pública sobre los mercados financieros” (Cita de Calva, 12/11/2004). La meta es lograr una inflación de 3% anual a partir de 2003, misma que se ha perdido recientemente ante el deslizamiento del tipo cambiario que para mayo de 2006 rebasa los \$11 por dólar. La promesa de la generación de empleo fue dejada de lado por la de la estabilización de los mercados financieros. Afirma José Luis Calva (Idem) que “... la estrategia macroeconómica sacrificó la economía real de las personas en aras de la solidez de los signos de valor ...”

En materia salarial véase el siguiente cuadro 8 donde se ven por zona del país los aumentos del salario nominal durante la actual administración de Vicente Fox Quezada. Lo principal es que la indización de los incrementos anuales al salario mínimo respecto al índice inflacionario son causa del congelamiento del salario real. Sabiendo que el índice inflacionario para otorgar los incrementos al salario mínimo van con respecto al Índice Nacional de Precios al Consumidor, que a su vez son tramposamente calculados puesto que los productos que integran ahora la canasta básica han disminuido a solo 1000, no es una canasta realmente representativa de la inflación, por lo que en términos reales el salario real observa una caída, similar a la que viene dándose desde 1976.

Cuadro 8

Salario Mínimo Nominal								
Pesos por día y variación anual en por ciento								
Periodo	Pesos por día				Variación anual en por ciento			
	General	Área Geográfica			General	Área Geográfica		
		A	B	C		A	B	C
2001	37.57	40.35	37.95	35.85	6.99	6.50	8.09	9.68
2002	39.74	42.15	40.10	38.30	5.78	4.50	5.70	6.90
2003	41.53	43.65	41.85	40.30	4.50	3.56	4.36	5.22
2004	43.30	45.24	43.73	42.11	4.25	3.64	4.50	4.50
2005	45.24	46.80	45.35	44.05	4.50	3.50	3.70	4.60
2006	47.05	48.67	47.16	45.81	4.00	4.00	4.00	4.00

Fuente: Elaborado por el Banco de México con información de la CONASAMI.

Relativo a la presente administración (2000 – 2006) la promesa de un crecimiento anual del PIB de 7.5% y de una generación de 1 millón 300 mil empleos por año se contradice ante la realidad de la nación donde la tasa promedio de crecimiento anual es de 0.7% y hay una pérdida de 227 mil 146 empleos formales (registrados en el IMSS (al primer trienio del sexenio). Se estima que para septiembre de 2006 esta cantidad sea aproximadamente del 450 mil (véase gráfica 6). En esta administración el crecimiento del PIB per cápita apenas fue de 0.6%, mayor que las de las décadas de los 80 y 90, con un crecimiento del 0.14% anual. La inversión fija bruta por habitante es de 7.4% inferior a la observada en el 2000, con un decrecimiento promedio anual de 1.9% (Calva, 29/10/2004).

Gráfica 6



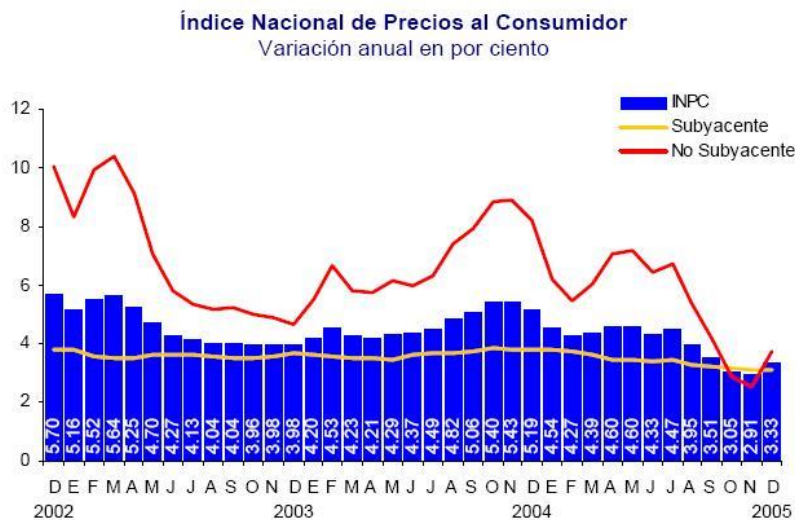
Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Ya en el año 2000 (Banamex, junio 2000 y María de las Heras) dos encuestas de opinión pública señalaban la necesidad de cambiar de modelo distinto al de la administración de Ernesto Zedillo Ponce de León (Calva, idem).

La política económica del país durante la actual administración pública federal privilegia las medidas de la estabilización de precios, para coadyuvar a las autoridades monetarias en contrarrestar la inflación y con ello lograr incentivar el crecimiento autónomo.

El Índice Nacional de Precios al consumidor, subyacente y no subyacente afirma lo anteriormente dicho (véase gráfica 7):

Gráfica 7



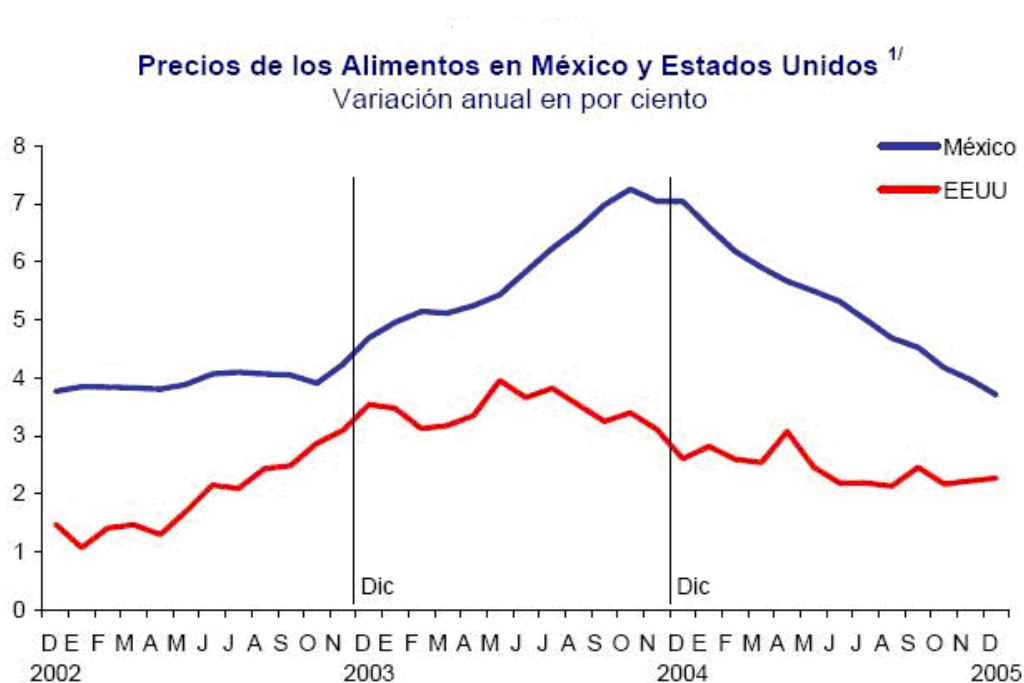


Interesante es mostrar una comparación de los índices de precios en los alimentos en un mismo periodo entre la economía mexicana y la de los Estados Unidos de Norteamérica, principal socio comercial del país. En la gráfica 8 se observa que los incrementos son mayores en México que en la nación referida, por lo que la vida se encarece más en el primero ante su principal socio comercial.

En la gráfica 9 se observa que las proteínas son las más encarecidas en esta administración pues son precisamente los cárnicos los que expresan la mayor tasa inflacionaria.

En la gráfica 10 se ven los patrones comparados entre los precios internos y externos del gas natural, el gas licuado y las gasolinas. Aún altos van al parejo y se frenan respecto a las cotizaciones de éstos en el exterior. La política en el país en materia de energía es homologarla en lo posible al exterior y en solo 6 años esto se ha realizado con éxito, a costa del rápido encarecimiento de estos productos al partir de cotizaciones inferiores a las foráneas.

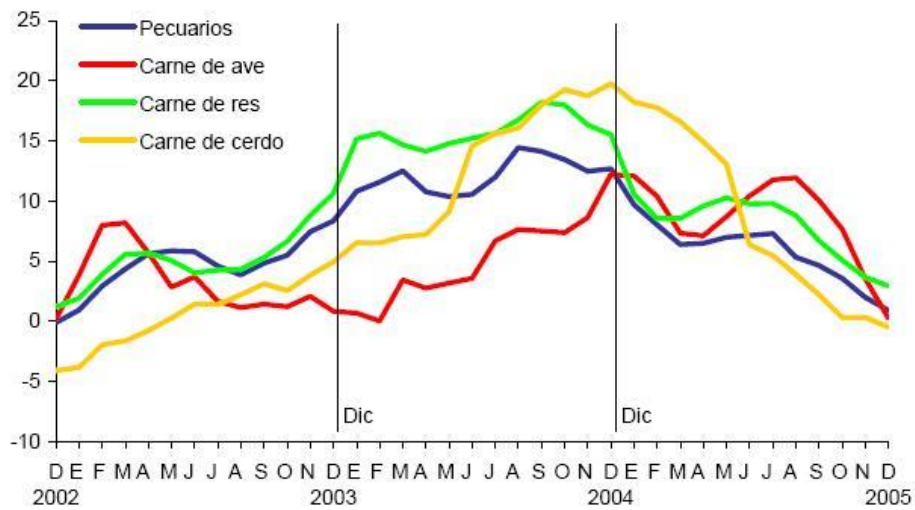
Gráfica 8



<sup>1/</sup>La serie de alimentos de México que se presenta en esta gráfica corresponde al subíndice subyacente de mercancías alimentos que publica el Banco de México, mientras que la de Estados Unidos corresponde a la serie de comida y bebida del índice de precios al consumidor que publica el Bureau of Labor Statistics.

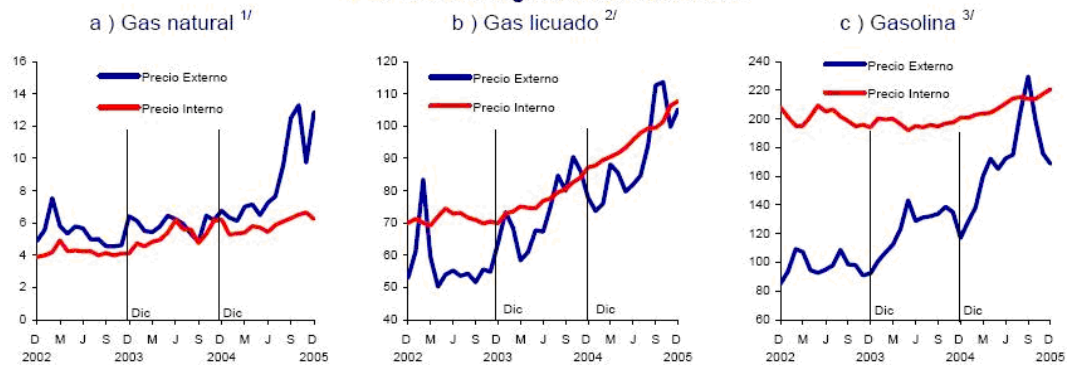
Gráfica 9

**Subíndice de Productos Pecuarios**  
Variación anual en por ciento



Gráfica 10

**Precios de Energéticos Seleccionados**

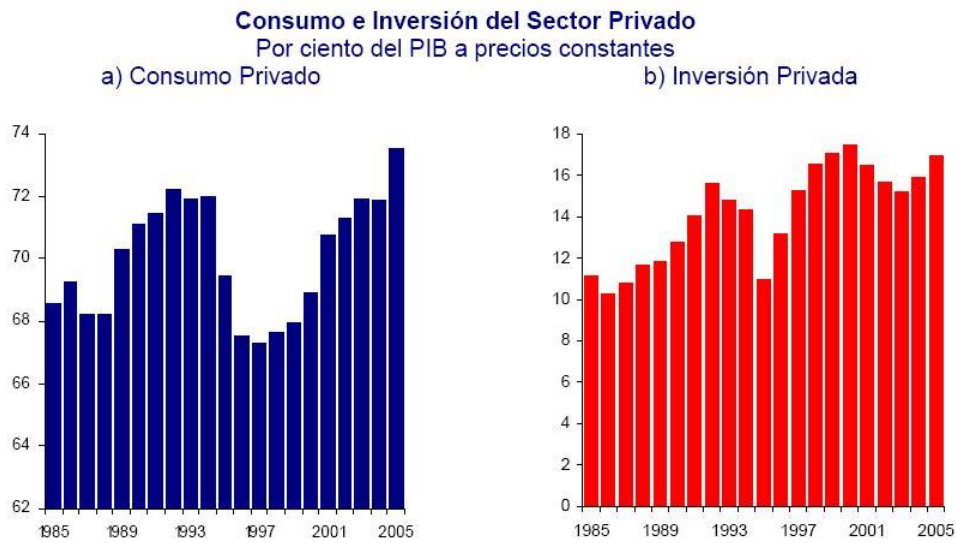


1/ Tetco, Tex. Dólares por MMBtu.  
2/ Mont Belvieu, Tex. Centavos de dólar.  
3/ Texas, Centavos de dólar por galón.

En la gráfica 11 se compara la conducta en el lapso de 1985 a 2005 tanto del consumo privado como de la inversión privada. Existe una correlación lineal entre ambas variables pero la caída en el 2003 obedece a la búsqueda de formación bruta de capital dados los incentivos de política monetaria a nivel federal que otorgan confianza y estabilidad a la iniciativa privada. La crisis del 94 observa una fuerte caída del consumo interno, respuesta para tratar de salvar los negocios que observan una caída menos drástica gracias al sacrificio en el consumo.



Gráfica 11

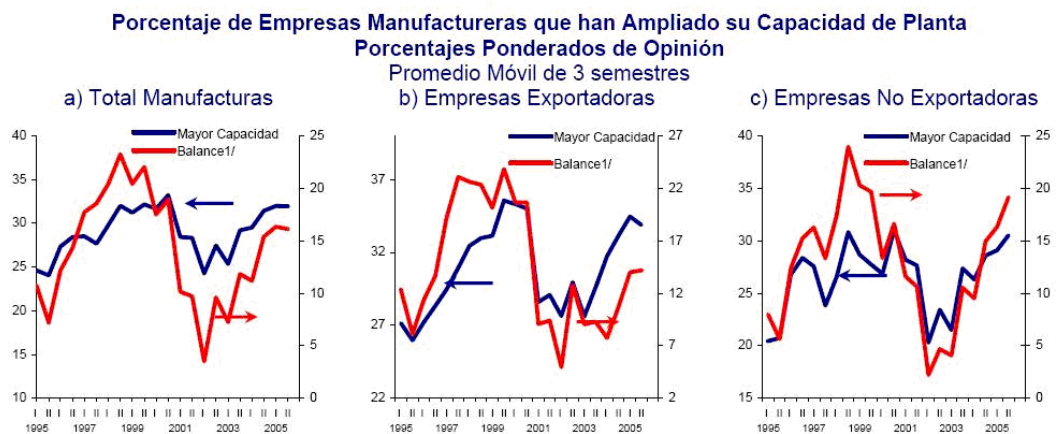


Fuente: Elaboración del Banco de México con datos del INEGI.

Del 2000 al 2005 tanto el consumo privado como la inversión privada observan importantes aumentos, lo que habla del logro de la política federal de estabilizar la economía e incentivar el crecimiento autónomo, que aún siendo insuficiente y los primeros años de la administración foxista tuvo un alto costo social en materia del enorme desempleo que se tuvo en el periodo mencionado. Cada año menor pero aún así significativo y en lo acumulado, base y razón de la gran migración de trabajadores mexicanos a la Unión Americana.

Ahora bien, en el mundo empresarial, cuáles son los efectos de la política monetaria, salarial y fiscal en incentivar el crecimiento empresarial? En la gráfica 12 el porcentaje de empresas manufactureras que han ampliado su capacidad de planta entre empresas manufactureras, exportadoras y no exportadoras se tiene siempre aquellas con mayor nexo con el comercio exterior, especialmente las manufactureras exportadoras que en su mayoría son maquiladoras, son las que presentan mayor incremento de su capacidad.

Gráfica 12

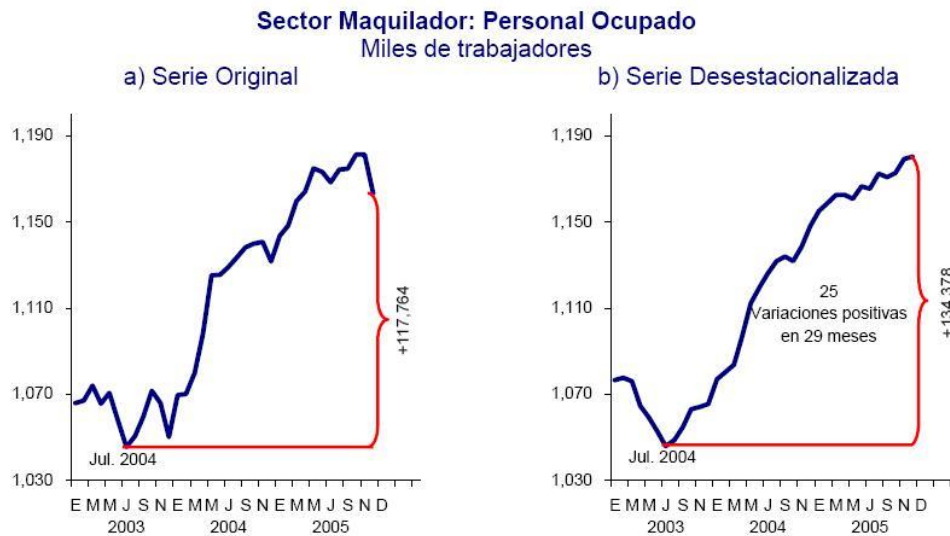


Fuente: Banxico, Encuesta Semestral de Coyuntura

1/El balance se refiere al porcentaje de empresas que señalaron mayor capacidad instalada en el semestre de referencia menos el porcentaje de empresas que indicó menor capacidad instalada.

La inversión extranjera directa que ingresa al país, en un 95% se destina a factorías manufactureras, y a su vez, estas en un 95% son de tipo maquilador. La industria maquiladora en México ha incrementado sustancialmente su reclutamiento que de enero de 2003 a diciembre de 2005 significaron 134 mil 378 nuevos empleos. No obstante, esta industria apenas aporta el 3.7% del empleo necesario en los 3 años que abarca pues si por año se deben generar 1 millón 200 mil empleos, en los 3 años los empleos requeridos ascienden a 3 millones 600 mil (véase gráfica 13).

Gráfica 13



Fuente: INEGI y desestacionalización efectuada por el Banco de México.

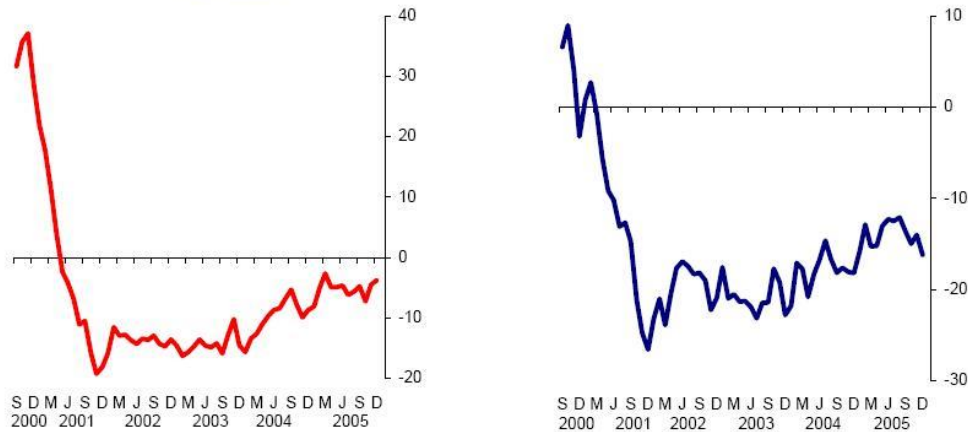
No obstante la escasez de mano de obra en el sector manufacturero cada vez mayor pues hay una mayor competencia entre las empresas en la contratación de personal calificado, así como las oportunidades laborales son mayores pues la movilidad del personal de una a otra firma es cada vez mayor (véase la gráfica 14). Este indicador no es efecto al aumento sustantivo de la demanda de trabajo en el sector manufacturero, sino por efecto de la migración que hace escasa la mano de obra.

Gráfica 14

**Sector Manufacturero, Indicadores de Escasez de Mano de Obra**  
**Promedio móvil de dos meses de los balances de respuestas**

a) Hay una mayor competencia entre las empresas en la contratación de personal calificado

b) Número de personas que renunció a la empresa para contratarse en otras firmas



Fuente: Banco de México, Encuesta Mensual de Coyuntura en el Sector Manufacturero. Los balances de respuestas se refieren al porcentaje (ponderado) de empresas que señaló haber enfrentado una mayor competencia de otras firmas para contratar personal calificado (o en su caso al de empresas que indicó que aumentó el número de personas que renunció para contratarse en otras firmas) menos el de aquellas que expresó haber enfrentado una menor competencia en dicha contratación.

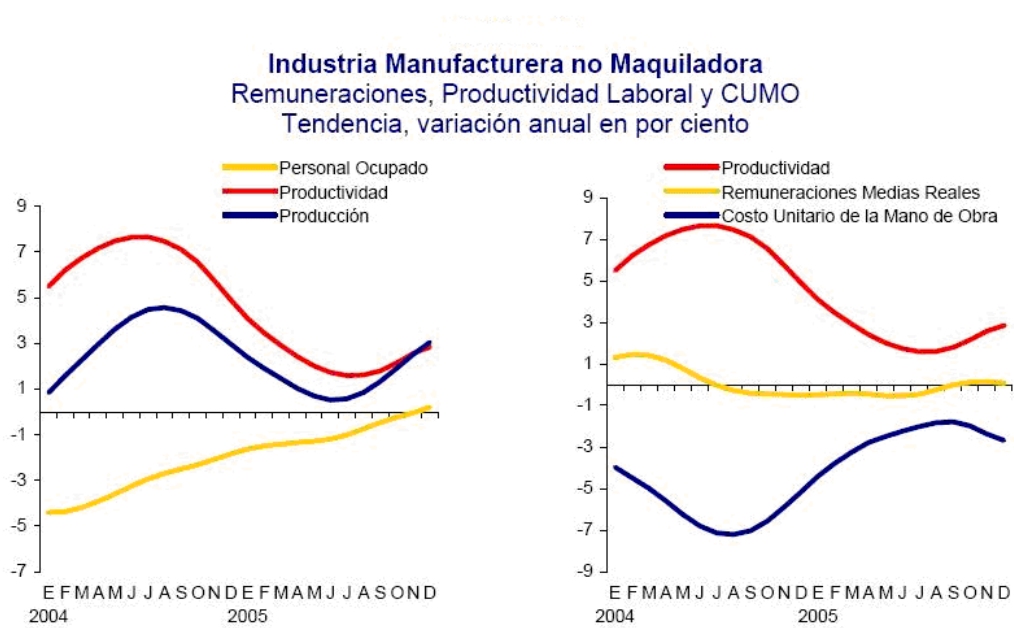
En los años 2004 y 2005 la industria manufacturera no maquiladora observa una ciclicidad en cuanto el personal ocupado, producción, productividad, remuneraciones promedio reales y el costo unitario de la mano de obra (CUMO). Mientras el personal contratado viene en ascenso su productividad observa rendimientos marginales decrecientes negativos así como la propia producción. Esto es a razón de la absorción de la capacidad ociosa de las empresas en la segunda fase de la producción donde el producto marginal es menor al promedio, de ahí la caída marginal en la producción (véase gráfica 15).

Las remuneraciones medias reales obedecen al patrón marcado por la propia productividad, la caída de la productividad observa por lo mismo una simetría con el aumento del CUMO pues es efecto a su participación alícuota del valor producido por cada nuevo empleado adicionado a la organización productiva.

Recientemente se ve que a fines del 2005 y aunque la gráfica no lo contempla, a inicios del 2006 la recuperación de la productividad viene en ascenso. Las remuneraciones medias reales se mantienen en una constancia por su indización a la inflación no obstante las variaciones en la productividad marginal del trabajo. Este congelamiento del salario real es en si sustento de la recuperación en la producción al causar que el CUMO observe de nuevo una caída asimétrica al incremento en la productividad.

Evidentemente el aumento de la producción observa incrementos mayores a los observados en la contratación de nuevo empleo. Nuevo empleo que se da gracias a precisamente el congelamiento del salario real que cada vez dista de la productividad marginal del trabajo y a la productividad en si en las factorías manufactureras nacionales.

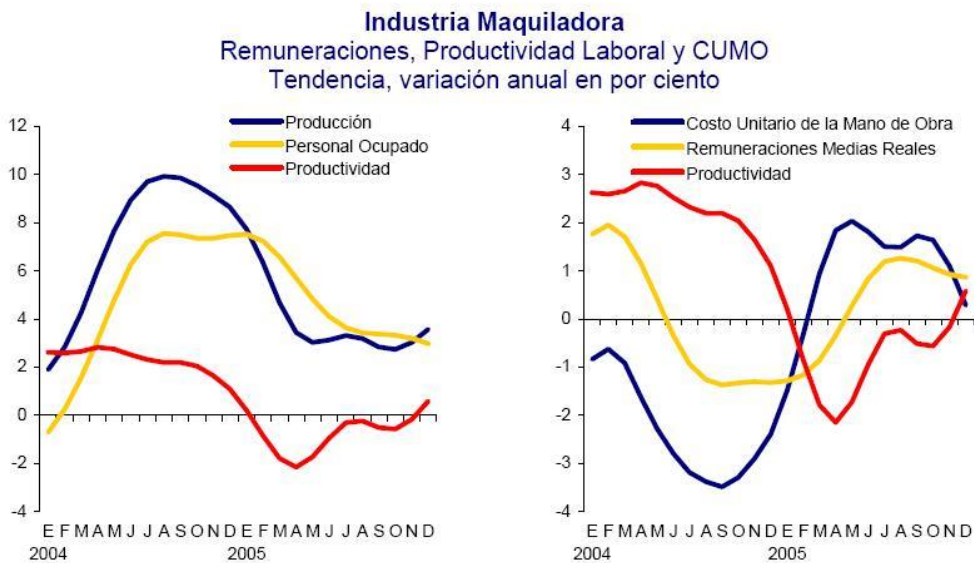
Gráfica 15



Fuente: Elaboración por el Banco de México con información del INEGI.

Las mismas variables son observadas para el mismo periodo en la industria maquiladora y su comportamiento es atípico a las empresas mexicanas manufactureras. En la gráfica 16 el personal ocupado, la producción, la productividad, las remuneraciones medias reales y el CUMO observan una ciclicidad más acentuada que las de las factorías nacionales. Eso habla de una vulnerabilidad más sensible y de un sector más débil que el del aparato productivo nacional.

Gráfica 16



Fuente: Elaboración por el Banco de México con información del INEGI.

Recientemente la caída del reclutamiento es un patrón típico de este sector empresarial, su productividad observa después de una abrupta caída una leve recuperación, no obstante la producción cae sustancialmente y su recuperación es leve y correlativa a la recuperación de su productividad. Obviamente el CUMO viene en aumento ante la caída de la productividad marginal del trabajo. La capacidad ociosa de este sector aumento durante el 2004 y el 2005 abre posibilidades más creíbles y estables de la vida política del país. Las remuneraciones medias son más correlativa a la productividad marginal del trabajo, distinto a las factorías de las empresas mexicanas de manufacturas.

Mientras en las factorías mexicanas la base de la recuperación de la producción se basa en el congelamiento del salario real a favor de la creación de nuevos empleos, las maquiladoras obedecen a sus expectativas de crecimiento, propio más de mercados foráneos que de los nacionales.

Por otra parte, es posible que este sector experimente en el 2004 un retraimiento a razón del clima de inestabilidad política que desató el abierto y aguerrido combate del Ejecutivo Nacional ante la administración de I Gobierno del Distrito Federal ante el desafuero de Andrés Manuel López Obrador. No se olvide que en el Distrito Federal se alberga más del 60% de la Inversión Extranjera Directa que en un 95% se materializa en empresas maquiladoras.

Asimismo la volatilidad en materia laboral y empleo del sector maquilador obedece al tipo de contratos laborales más flexibles, y los esquemas de producción flexible que dominan la organización del trabajo y la producción en estas empresas. Contrario, las empresas manufactureras observan contrataciones a plazo, obedientes a la ley federal del trabajo y al IMSS, relativos a sus esquemas aún basados en la producción rígida.

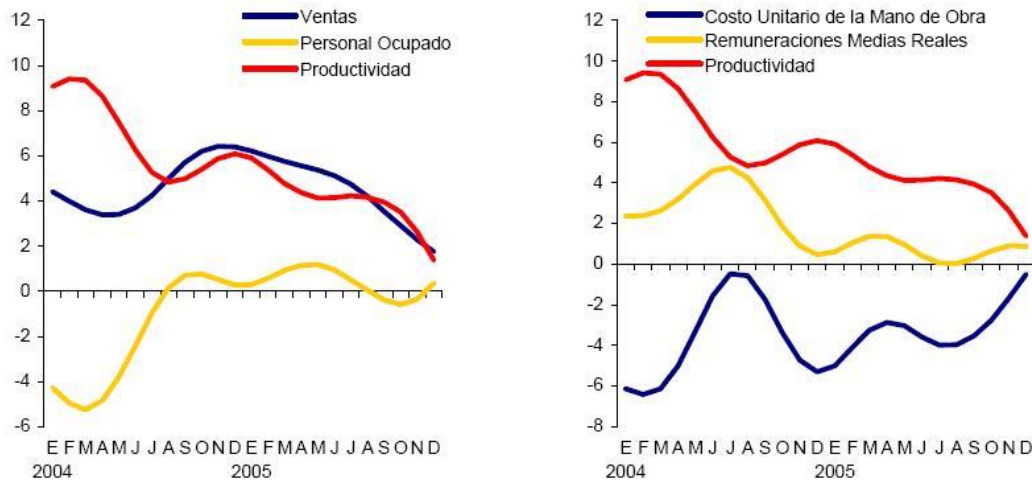
La generación de nuevos empleos es más sostenible en mediano plazo por las factorías nacionales que por las extranjeras. La volatilidad del sector maquilador en materia tanto productiva como laboral hace que la rotación de personal, como la movilidad laboral de este sector sea mayor. No es propiamente un sector que retenga mano de obra, incluso puede ser tan empleador como desempleado según las coyunturas de los mercados nacionales como extranjeros como del clima político del país.

En la gráfica 17 se observa el sector del comercio al menudeo con las mismas variables y en el mismo periodo que se ven en las empresas nacionales manufactureras como de las empresas maquiladoras.

El personal ocupado es la variable más estable, sus remuneraciones sin embargo observan mayores cambios. Se ve abiertamente que las ventas vienen en declive a razón de la caída del poder adquisitivo, el consumo interno y el desempleo creciente. En el 2005 productividad observa la misma tendencia de las ventas, y como es de esperar ante la caída de las ventas el CUMO viene en aumento conjuntamente con el rendimiento marginal de la mano de obra ocupada.

Gráfica 17

**Sector Comercio al Menudeo**  
**Remuneraciones, Productividad Laboral y CUMO**  
**Tendencia, variación anual en por ciento**



Fuente: Elaboración por el Banco de México con información del INEGI.

El comercio al menudeo, se compone de unidades pequeñas normalmente de propiedad familiar, es por ello que el personal ocupado no es en sí el sacrificado, sino las remuneraciones las cuales son abiertamente flexibles y no rígidas como es el caso de la mano de obra bajo contrato industrial.

Aún el sector de comercio menudista retenga empleo, los negocios pequeños de este tipo de establecimientos se ven empobrecidos al grado del cierre, lo que viene a liberal la mano de obra ocupada.

En el cuadro 9 se ve el patrón de desempleo del país de 2000 a 2005. En general el desempleo en cualquiera de sus rubros es alto y cada vez más crítico.



Cuadro 9

**Indicadores de Ocupación y Desocupación**  
Por ciento

	Respecto a la población económicamente activa				Respecto a la población ocupada		
	Tasa de Desocupación Nacional <sup>1/</sup>	Tasa de Desocupación Urbana <sup>2/</sup>	Ocupación parcial y desocupación <sup>3/</sup>	Presión General <sup>4/</sup>	Subocupación <sup>5/</sup>	Ocupación en el sector informal <sup>6/</sup>	
2000	2.8	3.4	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.	
2001	2.8	3.8	7.4	n. d.	n. d.	n. d.	
2002	3.0	3.9	7.6	n. d.	n. d.	n. d.	
2003	3.4	4.8	8.5	n. d.	n. d.	n. d.	
2004	3.9	5.3	9.5	n. d.	n. d.	n. d.	
2005	3.8	4.7	9.4	8.9	7.5	28.3	
2004	I	4.0	5.4	9.6	n. d.	n. d.	n. d.
	II	3.7	5.1	9.6	n. d.	n. d.	n. d.
	III	4.2	5.8	9.6	n. d.	n. d.	n. d.
	IV	3.7	4.8	9.1	n. d.	n. d.	n. d.
2005	I	3.9	5.1	9.8	4.8	8.9	28.0
	II	3.5	4.7	9.5	8.0	7.5	28.3
	III	3.8	5.1	9.4	8.1	7.3	28.2
	IV	3.1	4.1	8.8	6.7	6.3	28.7

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Esta encuesta comenzó su difusión en enero de 2005

1/ Muestra la proporción de personas desocupadas abiertas con respecto a la Población Económicamente Activa.

La Población Desocupada Abierta, personas que no estando ocupadas en la semana de referencia, buscaron activamente incorporarse a alguna actividad económica en algún momento del último mes transcurrido.

2/ Tasa de desocupación en el agregado de 32 ciudades.

3/ Porcentaje de la población económicamente activa (PEA) que se encuentra desocupada, más la ocupada que trabajó menos de 15 horas en la semana de referencia.

4/ Porcentaje que representa la población desocupada más la ocupada que busca trabajo, respecto a la población económicamente activa (PEA).

5/ Personas ocupadas con la necesidad y disponibilidad de ofertar más horas de trabajo de lo que su ocupación actual les permite.

6/ Porcentaje de la población ocupada no agropecuaria, que trabaja para una unidad económica que opera a partir de los recursos del hogar, pero sin constituirse como empresa con una situación identificable e independiente de ese hogar. El criterio operativo para determinar la situación no independiente de las unidades de producción con respecto al hogar, lo da la ausencia de prácticas contables convencionales, susceptibles de culminar en un Balance de Activos y Pasivos; el que no se realicen, quiere decir que no hay una distinción entre el patrimonio del hogar y el de la empresa, ni tampoco hay una distinción entre los flujos de gasto del negocio y los del hogar (por ejemplo: gastos de electricidad y teléfono, uso de vehículos, etc.).

Con lo anterior nos queda claro que el aparato productivo nacional sigue siendo, aún insuficiente, el principal sustento del empleo del país. Las contrataciones en las maquiladoras son muy volubles y flexibles lo que bien libera o capta mano de obra y es causante de que día a día en el país venga en aumento no solo el desempleo voluntario, sino el friccional. La caída del poder adquisitivo del salario causa que a su vez aumente el desempleo voluntario.

En el cuadro 10 se presentan desde 1997 la evolución nominal y real de las remuneraciones por trabajador por sector económico. Si se observan las variables reales se ve la pérdida gradual del poder adquisitivo en general de cada sector económico.

Cuadro 10

**Remuneraciones Nominales y Reales por Trabajador por Sector Económico**  
Variaciones anuales en por ciento

Periodo	Remuneraciones Nominales					Remuneraciones Reales				
	Manufacturas	Maquila	Comercio Mayorero	Comercio Menudeo	Comercio	Manufacturas	Maquila	Comercio Mayorero	Comercio Menudeo	Comercio
1997 Promedio	19.3	22.7	26.4	22.7	23.5	-0.6	1.8	4.9	1.8	2.6
1998 Promedio	19.3	20.7	18.4	20.8	20.3	2.6	4.0	2.1	4.1	3.7
1999 Promedio	18.3	19.1	14.7	18.3	17.5	1.5	2.2	-1.5	1.6	0.9
2000 Promedio	16.0	14.3	17.3	17.0	17.0	6.0	4.4	7.1	6.8	6.9
2001 Promedio	13.5	16.0	5.7	5.7	5.7	6.7	9.0	-0.5	-0.5	-0.5
2002 Promedio	7.0	10.9	9.0	7.9	8.1	1.9	5.6	3.8	2.7	2.9
2003 Promedio	5.9	4.5	7.2	7.7	7.6	1.4	0.0	2.6	3.0	2.9
2004 Promedio	5.0	4.4	7.5	7.4	7.4	0.3	-0.2	2.7	2.6	2.6
2005 Promedio	3.8	4.5	1.9	4.0	3.6	-0.1	0.4	-2.0	0.1	-0.4

En el cuadro 11 se complementa esta información con la evolución del salario mínimo en el país de enero de 1988 a enero de 2006, como promedio nacional y por zona geográfica. Igualmente nótese que son bastante modestos los incrementos al salario, indizados a la inflación. Una inflación basada en el Índice Nacional de Precios al Consumidor, tramposamente calculado.

Cuadro 11

**Salario Mínimo**  
Pesos por día

Fecha inicial de vigencia	Promedio	Zonas Geográficas <sup>2/</sup>		
	Nacional <sup>1/</sup>	A	B	C
1988 Enero 1	7.04	7.77	7.19	6.48
1988 Marzo 1	7.25	8.00	7.41	6.67
1989 Enero 1	7.83	8.64	8.00	7.21
1989 Julio 1	8.31	9.16	8.48	7.64
1989 Diciembre 4	9.14	10.08	9.33	8.41
1990 Noviembre 16	10.79	11.90	11.00	9.92
1991 Noviembre 11	12.08	13.33	12.32	11.12
1993 Enero 1	13.06	14.27	13.26	12.05
1994 Enero 1	13.97	15.27	14.19	12.89
1995 Enero 1	14.95	16.34	15.18	13.79
1995 Abril 1	16.74	18.30	17.00	15.44
1995 Diciembre 4	18.43	20.15	18.70	17.00
1996 Abril 1	20.66	22.60	20.95	19.05
1996 Diciembre 3	24.30	26.45	24.50	22.50
1998 Enero 1	27.99	30.20	28.00	26.05
1998 Diciembre 3	31.91	34.45	31.90	29.70
2000 Enero 1	35.12	37.90	35.10	32.70
2001 Enero 1	37.57	40.35	37.95	35.85
2002 Enero 1	39.74	42.15	40.10	38.30
2003 Enero 1	41.53	43.65	41.85	40.30
2004 Enero 1	43.30	45.24	43.73	42.11
2005 Enero 1	45.24	46.80	45.35	44.05
2006 Enero 1	47.05	48.67	47.16	45.81

1/ Promedio nacional ponderado con la población asalariada que recibe un salario mínimo en cada región.

2/ Los estados y municipios se agrupan en regiones con objeto de reflejar las diferencias en el costo de la vida. Para detalles de la agrupación ver "Salarios Mínimos", Comisión Nacional de Salarios Mínimos.

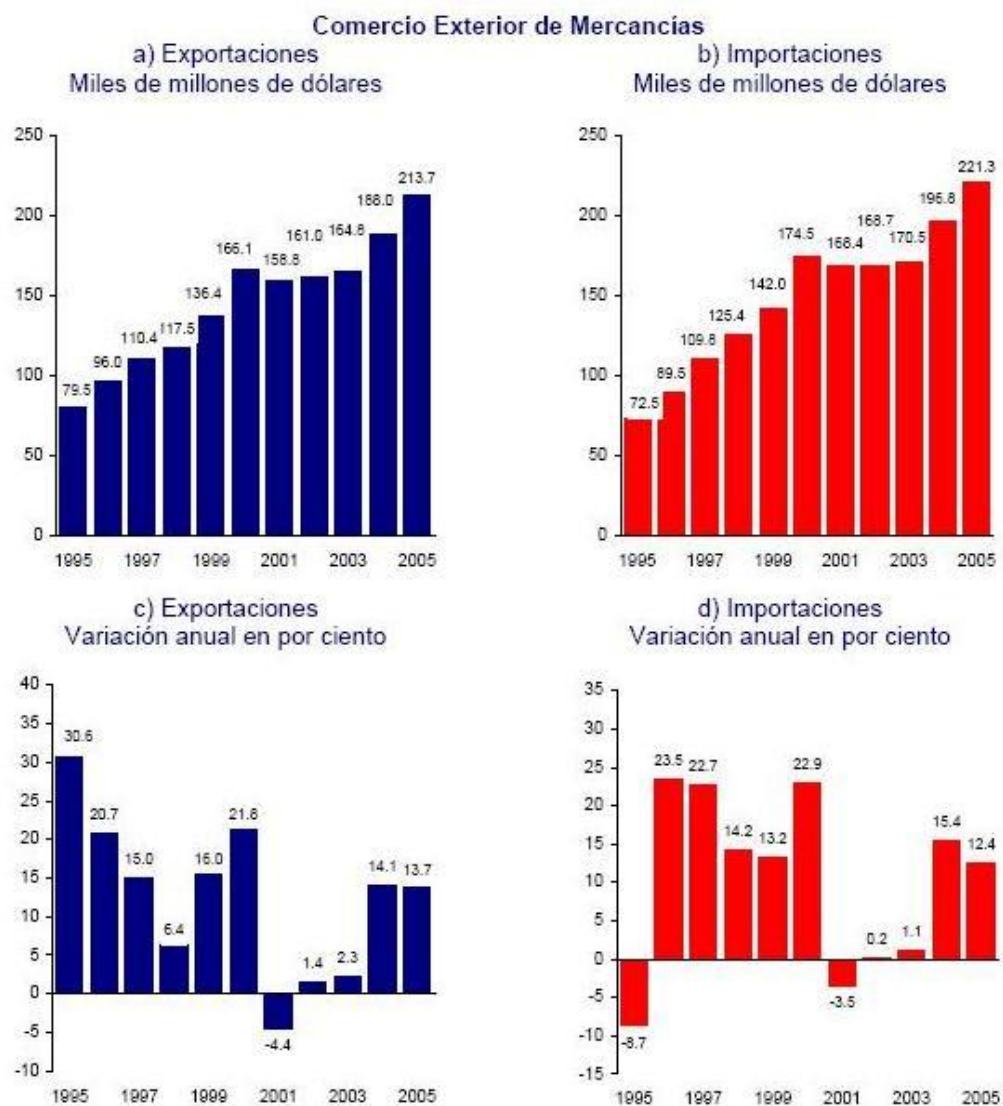


Dado el inminente desempleo que causa el actual esquema económico de estabilización, necesariamente el fenómeno migratorio de mano de obra viene en aumento. Este es un grave causal que explica los recientes 5 millones de mexicanos ingresados a la Unión Americana.

Ahora deben verse como se refuerza la estabilidad económica con el ingreso de divisas vía ventas netas al exterior. Por ello véase la gráfica 18 donde se presenta el patrón de conducta de las exportaciones y las importaciones de 1995 a 2005.

Lo primero a destacar el crecimiento absoluto y sostenido de ambos rubros. Se ve una simetría con alta correlación lineal en los aumentos de las exportaciones y las importaciones.

Gráfica 18



El coeficiente de apertura económica aumenta sustancialmente desde la celebración del TLCAN y la apertura económica a la Inversión Extranjera Directa.

En el cuadro 12 se presentan de 1999 a 2005 los principales indicadores del sector externo. Observe la Inversión Extranjera Directa y la evolución creciente de las reservas internacionales, que contrasta con el déficit persistente de la cuenta corriente.

**Cuadro 12**  
**Principales Indicadores del Sector Externo**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 p/
<b>Balanza de Pagos</b>							
<b>Miles de millones de dólares</b>							
Cuenta Corriente	-13.9	-18.8	-17.6	-13.5	-8.6	-7.2	-5.7
Balanza Comercial <sup>1/</sup>	-5.6	-8.3	-9.6	-7.6	-5.8	-8.8	-7.6
Cuenta de Capital	14.2	19.0	26.0	24.9	19.3	13.7	13.8
Inversión Extranjera Directa	13.5	17.2	27.5	17.3	12.9	18.2	17.8
Variación de las Reservas Internacionales Netas	0.6	2.8	7.3	7.1	9.5	4.1	7.2
Saldo de las Reservas Internacionales Netas	30.7	33.6	40.9	48.0	57.4	61.5	68.7
<b>Por ciento del PIB</b>							
Cuenta Corriente	-2.9	-3.2	-2.8	-2.1	-1.3	-1.1	-0.8
Cuenta de Capital	2.9	3.3	4.2	3.8	3.0	2.0	1.8
<b>Comercio Exterior</b>							
<b>Variaciones anuales en por ciento</b>							
Exportaciones	16.0	21.8	-4.4	1.4	2.3	14.1	13.7
Petroleras	36.4	61.8	-18.2	12.4	25.4	27.2	34.8
No Petroleras	14.7	18.7	-2.9	0.4	0.0	12.4	10.6
Manufacturas <sup>1/</sup>	15.2	19.1	-2.7	0.6	-0.7	12.2	10.6
Resto	2.0	7.9	-8.2	-5.2	20.7	19.0	10.8
Importaciones	13.2	22.9	-3.5	0.2	1.1	15.4	12.4
Bienes de Consumo	9.6	37.1	18.3	7.2	1.6	18.1	24.0
Bienes Intermedios <sup>1/</sup>	12.7	22.3	-5.6	0.3	1.8	15.5	9.9
Bienes de Capital	18.5	17.5	-8.8	-6.7	-3.8	11.8	16.0
<b>Deuda Externa Bruta y Pago de Intereses</b>							
<b>Por ciento de los ingresos en cuenta corriente</b>							
Deuda Externa Total	104.5	82.3	84.5	82.6	80.9	72.2	64.9
Sector Público <sup>2/</sup>	60.9	43.9	43.1	41.9	40.5	35.3	28.2
Sector Privado	43.6	38.5	41.3	40.7	40.4	36.8	36.8
Pago de Intereses <sup>3/</sup>	5.1	3.7	3.7	3.4	3.1	2.2	1.9
<b>Por ciento del PIB</b>							
Deuda Externa Total	34.6	27.3	25.3	23.9	24.7	23.7	21.5
Sector Público <sup>2/</sup>	20.1	14.6	12.9	12.1	12.4	11.6	9.3
Sector Privado	14.4	12.8	12.4	11.8	12.3	12.1	12.2
Pago de Intereses <sup>3/</sup>	2.7	2.4	2.0	1.8	1.8	1.6	1.6

Fuente: Banco de México y SHCP.

1/ Incluye a la industria maquiladora.

2/ Incluye al Banco de México.

3/ Incluye a los sectores público y privado.

p/ Cifras preliminares.

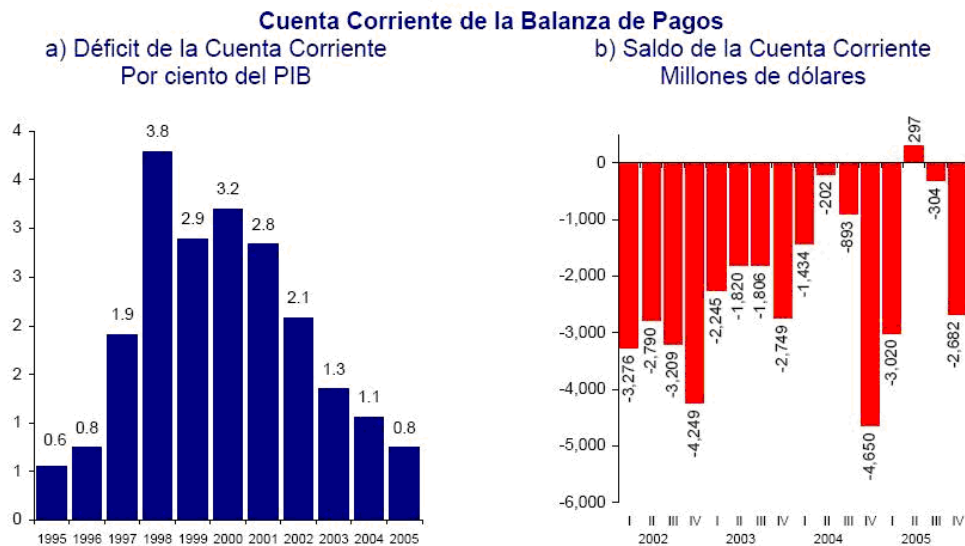
Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

La inclusión del ahorro foráneo al aparato productivo del país, las nuevas factorías maquiladoras principalmente explican el aumento de importaciones, especialmente temporales para la exportación. Por ello, para expandir la planta productiva del país implica mayores compras al exterior. Paralelamente las empresas maquiladoras, normalmente ensambladoras importan aquello que después destinan a la exportación, con el valor agregado del costo de la mano de obra, como otros gastos indirectos y de insumos nacionales.

Este volumen de comercio expresa un saldo deficitario en la cuenta corriente de la balanza de pagos (véase la gráfica 19). El déficit per se no es malo pues es un déficit desarrollista al componerse principalmente de importaciones de bienes de capital e insumos industriales intermedios. La tendencia del déficit es

a disminuir años con año, no obstante es persistente. Por ello el sostén de la estabilidad cambiaria no lo es propiamente el comercio exterior, la nación ha recurrido al endeudamiento externo el cual es menor gracias a la participación significativa tanto de la inversión extranjera directa como de otros ingresos donde destacan las llamadas remesas familiares.

Gráfica 19



En la gráfica 20 se observa la conducta de las reservas internacionales de 1997 a 2005. Año con año los incrementos absolutos son importantes, especialmente en la presente administración. Lo que explica estos aumentos que conviven con el déficit perentorio de la cuenta corriente en la balanza de pagos son principalmente la IED y las remesas familiares.

Gráfica 20



En el cuadro 13 y en la gráfica 21 se observa de 1999 a 2005 la evolución de la IED en México. Hay un gran salto en el 2001 a efecto del primer año de administración ultraderechista en México, administración que concede especiales canonjías a la inversión estadounidense, así como otorga mucha seguridad. La tendencia es al alza, de hecho México ha desplazado a Brasil que tradicionalmente ocupó el primer lugar mundial en captar IED.

Gráfica 13

**Flujos de Inversión Extranjera**  
Millones de dólares

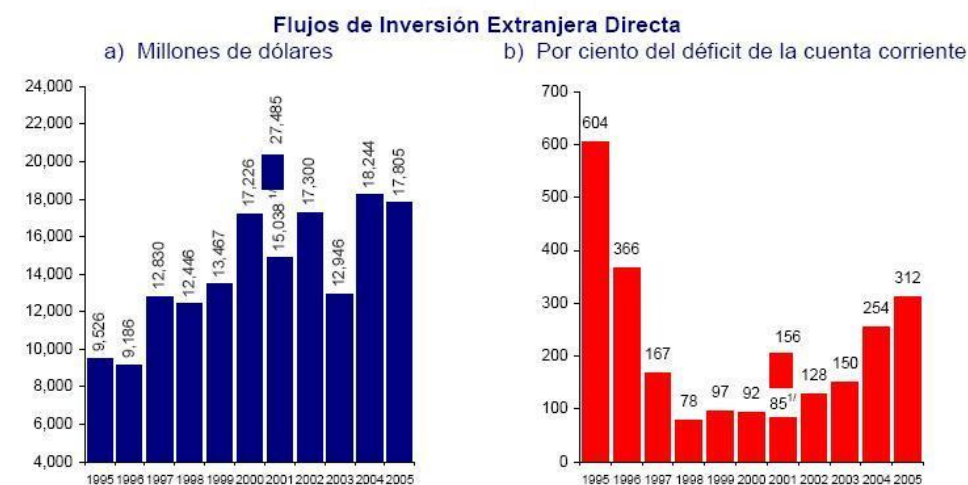
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 p/
<b>Total</b>	16,318.8	17,626.9	28,576.9	17,345.8	13,724.8	20,915.6	24,503.3
<b>Inversión Directa</b>	13,488.7	17,225.8	27,485.1	17,299.8	12,945.9	18,244.4	17,804.6
Nuevas Inversiones	5,979.2	7,650.2	20,614.1	10,319.8	4,858.3	9,447.1	9,633.5
Reinversión de Utilidades	2,320.8	3,834.3	3,843.1	2,083.2	2,062.7	2,323.1	2,808.3
Cuentas entre Compañías	5,168.7	5,741.3	3,027.9	4,896.7	6,226.9	6,474.1	5,364.7
<b>Inversión de Cartera</b>	2,852.2	401.0	1,091.8	46.0	778.9	2,671.2	6,698.7
Mercado Accionario	3,769.2	446.8	151.0	-103.8	-123.3	-2,522.2	3,352.9
Mercado de Dinero	-917.0	-45.8	940.8	149.8	902.2	5,193.4	3,345.7

p/ Cifras preliminares.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

Las nuevas inversiones como las cunetas entre compañías son los elementos que más aportan. La inversión de cartera, neutra, o bien en compra y venta de valores de empresas extranjeras no es significativa hasta el 2004 y 2005, de hecho el aumento de la inversión extranjera en México de estos años se explica por efecto de los movimientos de documentos bursátiles y de nuevas inversiones. La participación en la cuenta corriente del 95 al 2005 observa una caída drástica por efecto de la crisis del 94 y su secuela posterior, la recuperación inicia en el 99, el cambio de administración es tan alentadora a la inversión extranjera en el país, especialmente la estadounidense que en el 2001 se ve una abierta recuperación. Los siguientes años observa cómo la IED contribuye cada vez más en esta cuenta de la balanza de pagos.

Gráfica 21



1/ Excluye la operación de venta de Banamex.

En el cuadro 14 la IED observa su distribución territorial según entidad federativa de 1999 a 2005. Los siguientes mapas 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13 observan cuáles entidades son año con año la densidad en que se localiza dicha inversión.

Cuadro 14

## Inversión extranjera directa por entidad federativa

(Miles de dólares)

Entidad Federativa	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Acumulado	%
Aguascalientes	91,199.3	82,058.6	103,651.9	-13,473.5	28,969.1	235,526.8	55,705.6	583,637.8	0%
Baja California	1,166,871.2	977,279.5	854,827.9	930,043.7	716,064.0	943,609.0	1,007,673.9	6,596,369.2	6%
Baja California Sur	99,282.1	80,602.9	154,452.9	239,768.0	126,496.0	135,078.4	220,732.0	1,056,412.3	1%
Campeche	4,652.7	11,358.5	-21,414.4	72,351.8	13,959.1	47,660.5	10,698.7	139,266.9	0%
Chiapas	4,305.5	2,248.3	-891.9	2,246.7	1,441.5	3,400.4	1,433.6	14,184.1	0%
Chihuahua	605,824.8	1,079,432.9	742,814.0	628,046.3	717,014.1	727,704.9	1,181,133.5	5,681,970.5	5%
Coahuila de Zaragoza	214,876.2	299,300.8	189,316.1	190,823.7	116,943.2	148,156.6	130,589.9	1,290,006.5	1%
Colima	4,284.9	9,481.4	2,896.8	-4,696.8	11,948.9	6,862.1	10,679.2	41,456.5	0%
Distrito Federal	6,102,940.1	8,266,770.0	20,151,543.0	10,989,710.7	7,715,545.6	12,421,771.3	5,174,413.6	70,822,694.3	60%
Durango	15,608.3	5,017.1	41,429.9	69,544.3	14,999.8	13,282.4	-158,685.1	1,196.7	0%
Estado de México	1,392,844.9	466,413.9	786,070.4	701,104.4	635,225.5	799,890.8	155,816.6	4,937,366.5	4%
Guanajuato	136,820.0	72,969.3	229,724.3	137,522.0	236,935.0	24,870.3	287,660.5	1,126,501.4	1%
Guerrero	32,354.2	10,416.1	18,286.4	15,389.1	54,536.6	23,837.1	20,384.4	175,203.9	0%
Hidalgo	747.9	-8,357.4	76,469.9	4,867.3	-498.5	601.9	116.7	73,947.8	0%
Jalisco	539,311.0	1,195,652.2	427,053.3	291,971.7	249,527.5	393,124.3	902,466.7	3,999,106.7	3%
Michoacán de Ocampo	6,310.7	29,059.0	8,016.6	11,758.9	5,722.7	-13,108.4	41,184.9	88,944.4	0%
Morelos	147,948.4	67,427.1	16,194.9	30,040.5	44,448.2	159,732.4	-82,365.1	383,426.4	0%
Nayarit	27,734.2	44,760.4	38,215.6	19,630.0	89,622.9	37,471.6	92,806.3	350,241.0	0%
Nuevo León	1,432,168.2	2,391,859.0	1,845,423.4	1,494,265.5	1,165,414.3	887,283.5	663,940.0	9,880,353.9	8%
Oaxaca	1,103.5	-1,699.0	-1,683.6	4,442.6	484.8	1,940.9	2,337.8	6,927.0	0%
Puebla	201,200.4	549,061.5	460,832.3	473,653.3	263,227.7	382,637.8	266,396.5	2,597,009.5	2%
Querétaro Arteaga	138,860.2	161,086.8	188,210.2	215,700.6	41,392.0	113,823.6	19,236.0	878,309.4	1%
Quintana Roo	96,473.4	94,311.0	121,607.6	16,610.9	57,354.4	66,419.7	90,142.4	542,919.4	0%
San Luis Potosí	208,137.1	286,386.1	182,663.0	4,501.1	64,762.0	38,937.2	118,944.1	904,330.6	1%
Sinaloa	41,410.6	12,115.7	61,506.1	21,613.5	18,672.0	16,819.6	7,138.7	179,276.2	0%
Sonora	214,252.2	416,647.5	179,996.5	196,407.3	121,006.2	254,229.4	186,167.2	1,568,706.3	1%
Tabasco	52,886.0	38,822.4	4,690.1	75,733.7	15,136.1	1,960.7	108.9	189,337.9	0%
Tamaulipas	462,142.7	488,861.9	345,450.2	323,406.5	321,056.1	261,725.1	392,425.3	2,595,067.8	2%
Tlaxcala	44,794.2	4,430.0	13,150.9	-17,112.5	28,606.0	69,587.1	46,449.0	189,904.7	0%
Veracruz de Ignacio de la Llave	-73,126.9	24,301.9	120,759.0	165,789.5	44,093.3	17,807.0	240,948.6	540,572.4	0%
Yucatán	41,335.8	55,482.6	138,325.1	3,304.0	25,703.0	16,659.3	2,947.5	283,757.3	0%
Zacatecas	11,100.6	12,279.5	5,537.0	4,790.2	89.5	5,088.2	3,659.6	42,544.6	0%
Total nacional	13,466,654.3	17,225,837.5	27,485,125.7	17,299,755.1	12,945,898.7	18,244,391.3	11,093,287.5	117,760,950.0	100%

NOTA: La Inversión Extranjera Directa (IED) se integra con los conceptos de nuevas inversiones, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías,

que se han notificado al RNIE, más las importaciones de activo fijo realizadas por sociedades maquiladoras.

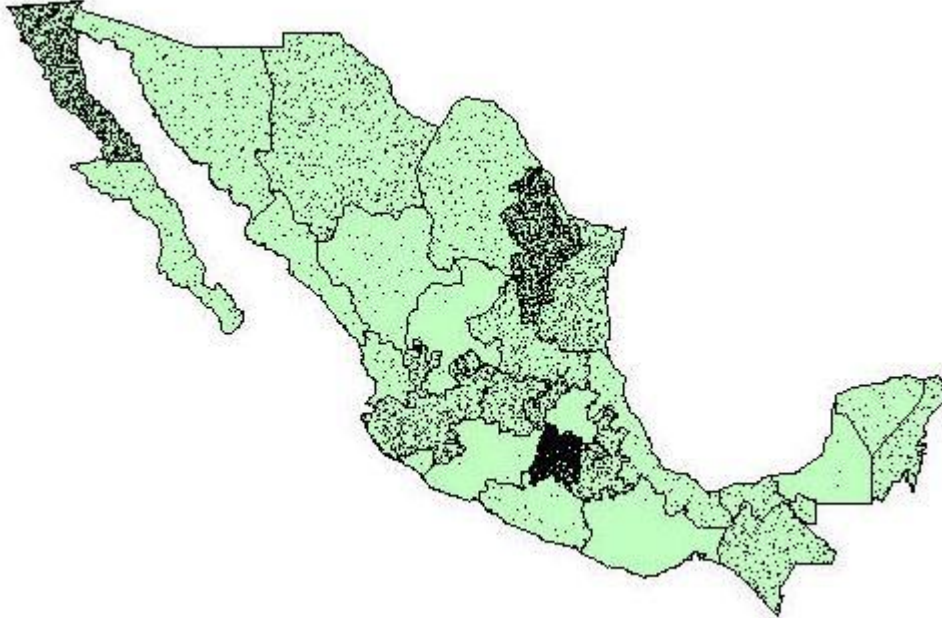
FUENTE: <http://www.economia.gov.mx/?P=1178> Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Debe destacarse el mapa 13 donde se tiene la acumulación de IED de 1999 a 2005. Es muy ilustrativo este cuadro pues muestra que el Distrito Federal, con más del 60% capta como entidad la mayor IED. Le siguen los estados

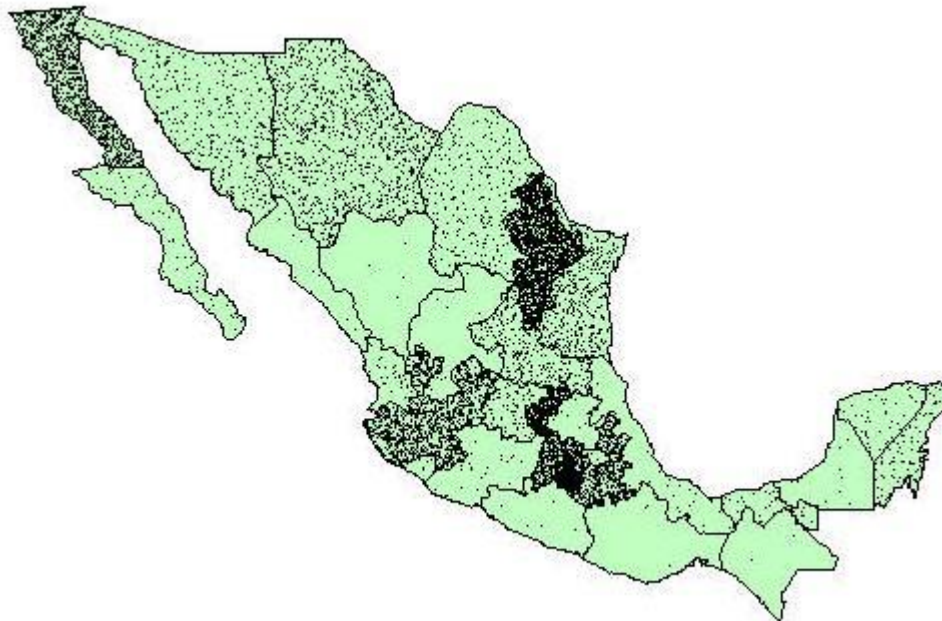


fronterizos donde destaca la Baja California, al sur del país se tiene en la península de Yucatán a Quintana Roo y en el occidente al Estado de Jalisco. Nuevo León y Aguascalientes también son receptoras de IED. El sur presenta una región con nulo nexo con esta tipo de inversiones. Precisamente se trata de entidades que quedan al margen de los principales mercados tanto nacional como extranjeros.

Mapa 5 México: Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa en 1999

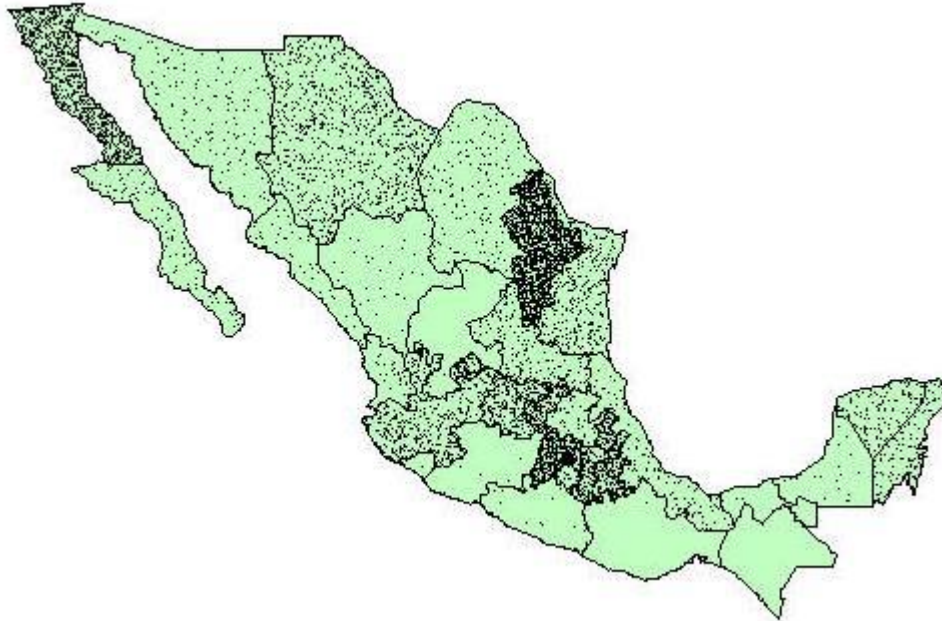


Mapa 6 México: Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa en 2000

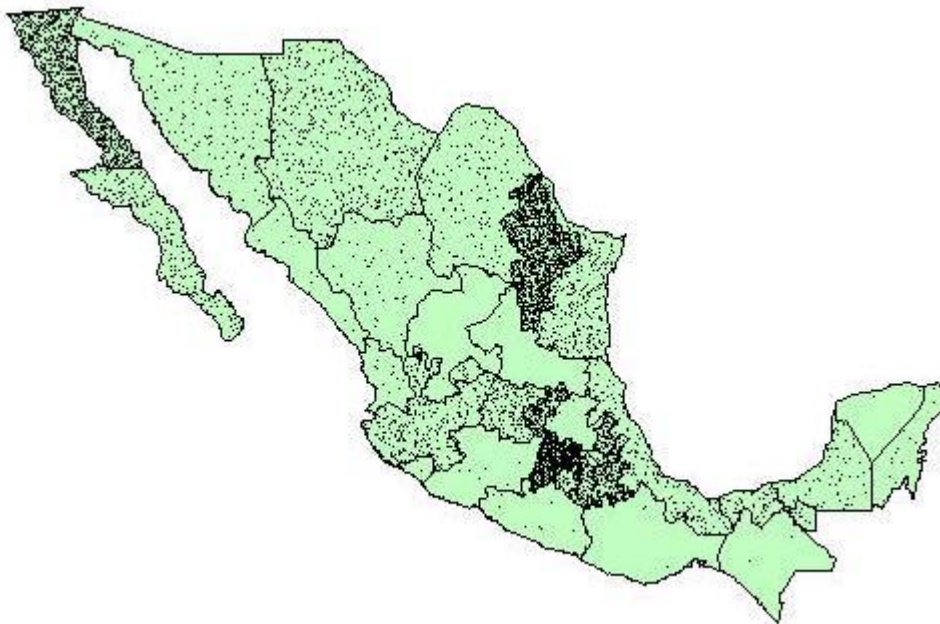




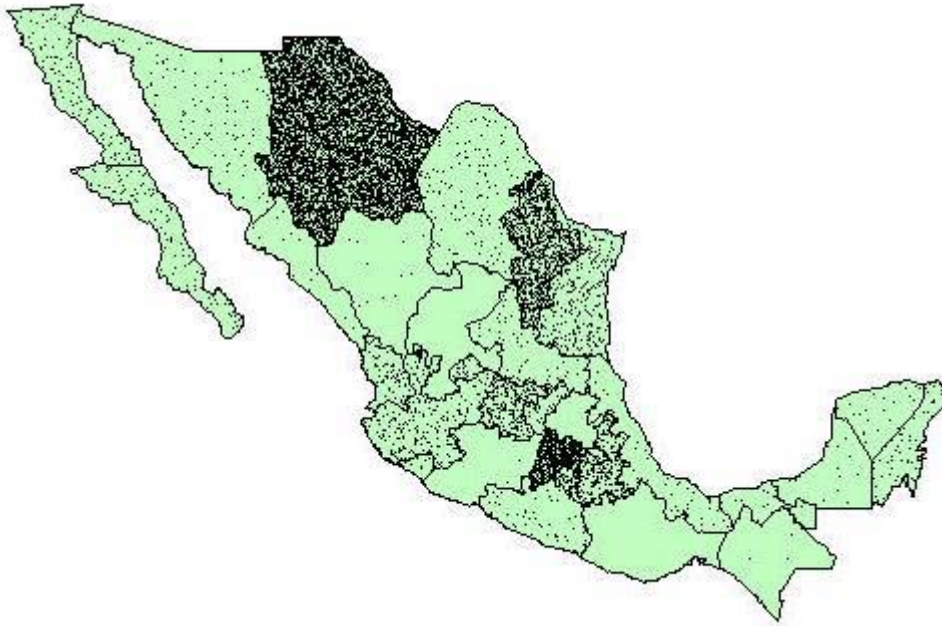
Mapa 7 México: Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa en 2001



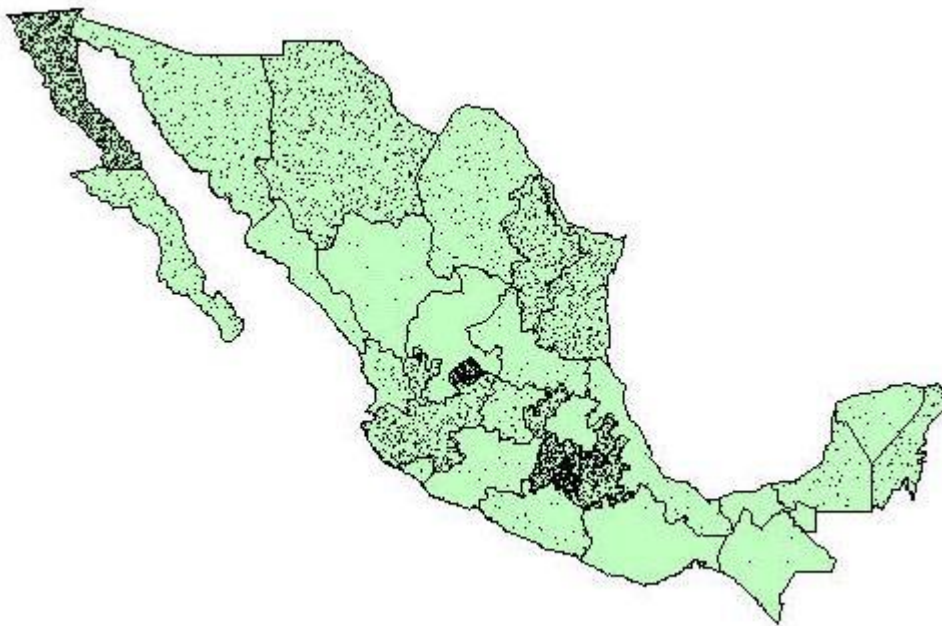
Mapa 8 México: Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa en 2002



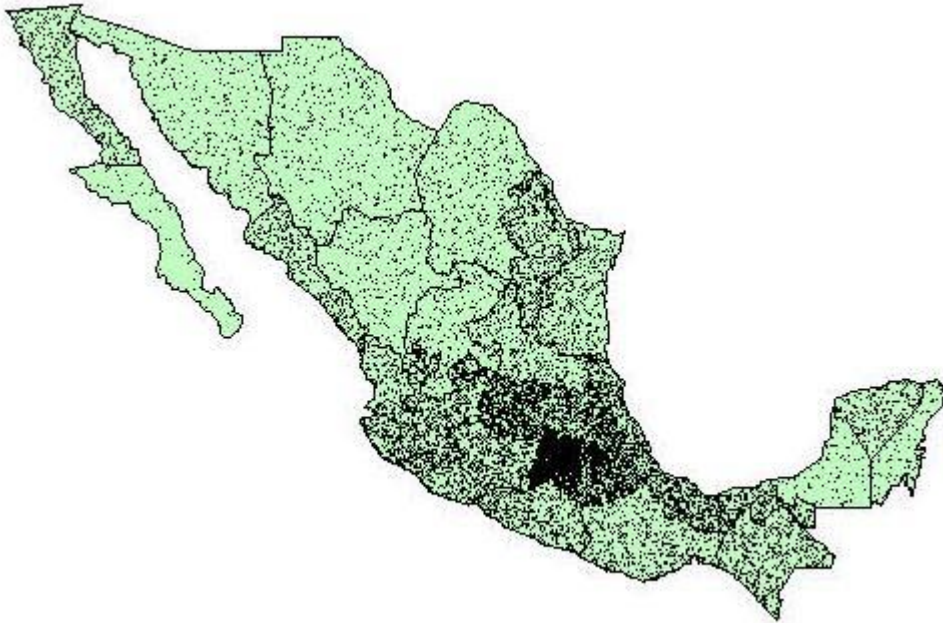
Mapa 9 México: Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa en 2003



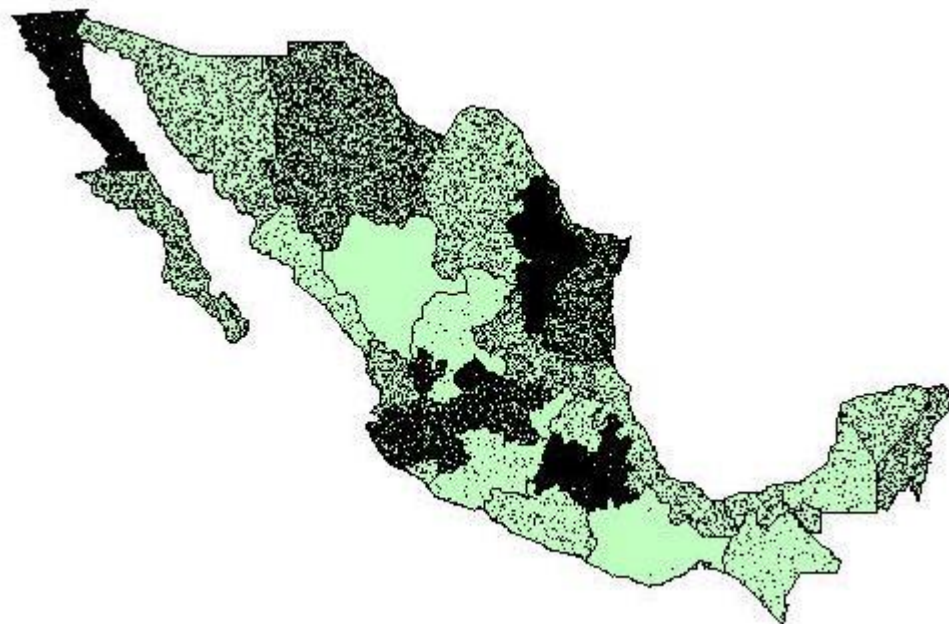
Mapa 10 México: Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa en 2004



Mapa 11 México: Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa en 2005

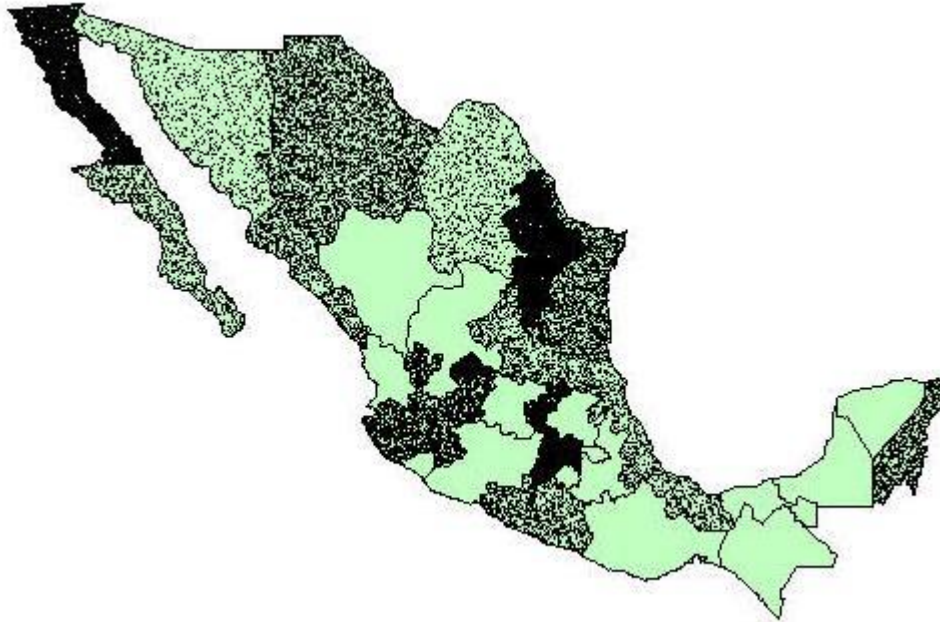


Mapa 12 México: Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa de 1999 a 2000





Mapa 13 México: Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa Acumulado (%)



En el cuadro 15 se tiene la evolución de 1990 a 2000 de la marginación en México. A nivel de entidad federativa no es muy notoria la evolución de las regiones cuya situación no ha mejorado. Lo interesante es que la marginación en México observa que en los 10 años que comprende el lapso la marginación persiste en la misma geografía y en las áreas de más lata marginación, esta es la más permanente. Asimismo existen entidades donde abiertamente se ve que la marginación viene en aumento, por caso Veracruz y Guanajuato. El desarrollo se contrasta en la economía nacional pues conviven en un mismo territorio áreas de rápido crecimiento, con otras de abierta y cada vez más grave marginación.

Los mapas 14, 15, 16, 17 y 18 presentan la geografía de la marginación en México en el 2000. El mapa 14 presenta las entidades según grado de marginación en el año referido. El sur con la más alta marginación y el norte y centro y centro occidente con la menor. Evidentemente las entidades con mayor nexo a los mercados nacionales como foráneos son aquellas cuyo grado de desarrollo es mayor respecto a las regiones que están al margen de los mercados.

El re estructuración económica y reconversión industrial iniciada en los 80 propio de un esquema de apertura económica genera una relocalización industrial y reacomodo de la población en una geografía económica donde el desarrollo urbano e industrial responde a su vínculo con los mercados nacionales como del extranjero.

Un mejor espectro de atención de la marginación en México es verla a un nivel municipal, los siguientes mapas 15, 16, 17 y 18 la presentan a nivel municipal. Son de especial interés los mapas donde se ven las áreas de mayor marginación, mismas que resultan ser aquellas de mayor expulsión poblacional.

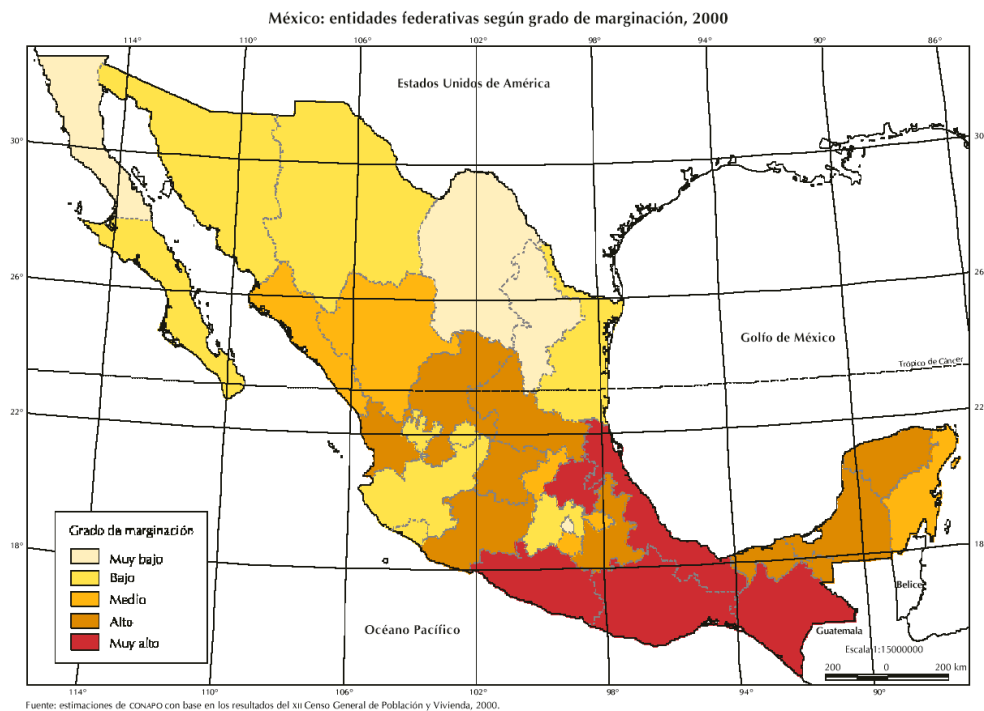
Cuadro 15: Distancias de los índices de marginación con respecto al Distrito Federal por entidad federativa, 1990 y 2000. (CONAPO)

Clave de la entidad	Entidad federativa	Índice de marginación		Distancia del índice de marginación con respecto al Distrito Federal		Reducción en las distancias del índice de marginación con respecto al Distrito Federal en el periodo 1990 - 2000		
		1990	2000	1990	2000	Absoluta	Porcentaje	Porcentaje anualizado
09	Distrito Federal	-1.6885	-1.5294	0.0000	0.0000	0.0000	---	---
19	Nuevo Leon	-1.3766	-1.3926	0.3119	0.1369	0.1750	56.1137	5.6114
02	Baja California	-1.3446	-1.2685	0.3438	0.2610	0.0829	24.1008	2.4101
05	Coahuila de Zaragoza	-1.0534	-1.2020	0.6350	0.3274	0.3076	48.4383	4.8438
01	Agascalientes	-0.8897	-0.9734	0.7988	0.5560	0.2427	30.3872	3.0387
03	Baja California Sur	-0.9685	-0.8017	0.7200	0.7277	-0.0078	-1.0786	-0.1079
08	Chihuahua	-0.8722	-0.7801	0.8162	0.7494	0.0668	8.1897	0.8190
14	Jalisco	-0.7676	-0.7608	0.9208	0.7687	0.1521	16.5216	1.6522
26	Sonora	-0.8598	-0.7559	0.8287	0.7735	0.0551	6.6521	0.6652
28	Tamaulipas	-0.6086	-0.6905	1.0799	0.8389	0.2410	22.3166	2.2317
06	Colima	-0.7578	-0.6871	0.9306	0.8424	0.0883	9.4852	0.9485
15	México	-0.6042	-0.6046	1.0842	0.9248	0.1594	14.7012	1.4701
23	Quintana Roo	-0.1912	-0.3592	1.4973	1.1703	0.3270	21.8396	2.1840
17	Morelos	-0.4571	-0.3557	1.2313	1.1737	0.0576	4.6766	0.4677
29	Tlaxcala	-0.0362	-0.1849	1.6523	1.3445	0.3077	18.6258	1.8626
10	Durango	0.0118	-0.1139	1.7002	1.4155	0.2847	16.7428	1.6743
22	Querétaro de Arteaga	0.1609	-0.1073	1.8493	1.4222	0.4271	23.0972	2.3097
25	Sinaloa	-0.1410	-0.0996	1.5475	1.4299	0.1176	7.5985	0.7599
18	Nayarit	-0.1337	0.0581	1.5548	1.5876	-0.0328	-2.1082	-0.2108
11	Guanajuato	0.2116	0.0797	1.9000	1.6091	0.2909	15.3117	1.5312
32	Zacatecas	0.5681	0.2984	2.2565	1.8278	0.4287	18.9980	1.8998
31	Yucatan	0.3996	0.3813	2.0881	1.9108	0.1773	8.4901	0.8490
16	Michoacán de Ocampo	0.3627	0.4491	2.0512	1.9786	0.0726	3.5406	0.3541
27	Tabasco	0.5168	0.6554	2.2052	2.1848	0.0204	0.9245	0.0924
04	Campeche	0.4774	0.7017	2.1659	2.2311	-0.0653	-3.0137	-0.3014
21	Puebla	0.8311	0.7205	2.5195	2.2499	0.2696	10.7009	1.0701
24	San Luis Potosí	0.7488	0.7211	2.4372	2.2506	0.1867	7.6587	0.7659
13	Hidalgo	1.1695	0.8770	2.8580	2.4065	0.4515	15.7988	1.5799
30	Veracruz - Llave	1.1303	1.2776	2.8188	2.8070	0.0118	0.4171	0.0417
20	Oaxaca	2.0553	2.0787	3.7437	3.6081	0.1356	3.6216	0.3622
12	Guerrero	1.7467	2.1178	3.4351	3.6473	-0.2121	-6.1756	-0.6176
07	Chiapas	2.3605	2.2507	4.0489	3.7802	0.2687	6.6376	0.6638

Fuente: estimaciones de CONAPO con base en INEGI, CONAPO y CNA. *Indicadores Socioeconómicos e Índices de Marginación Municipal 1990; y XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.*

Mapa 14

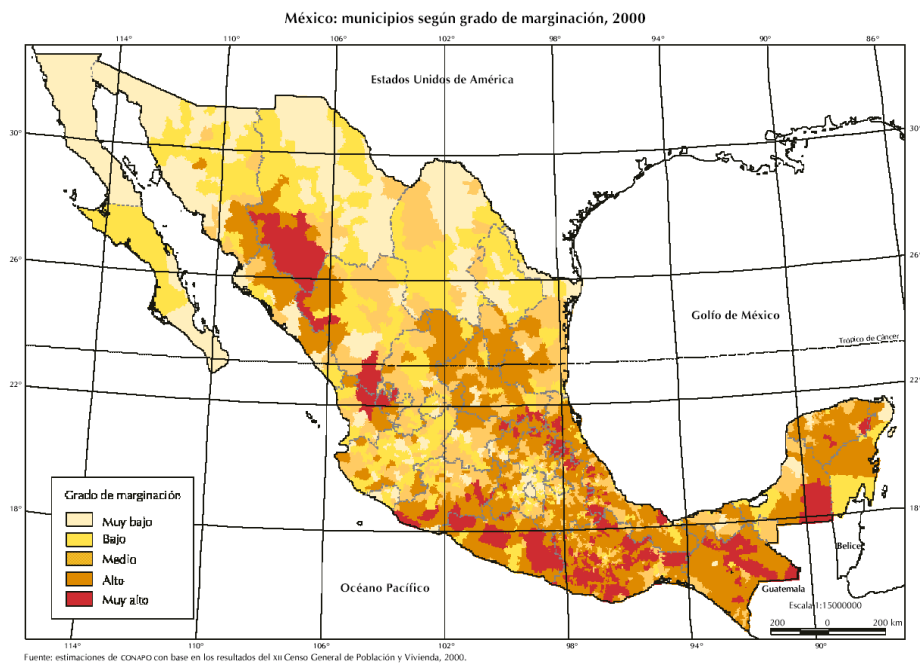
Anexo A



Fuente: CONAPO. Portal <http://www.conapo.gob.mx/00cifras/marg2000/005.htm>

### Mapa 15

Índices de marginación, 2000

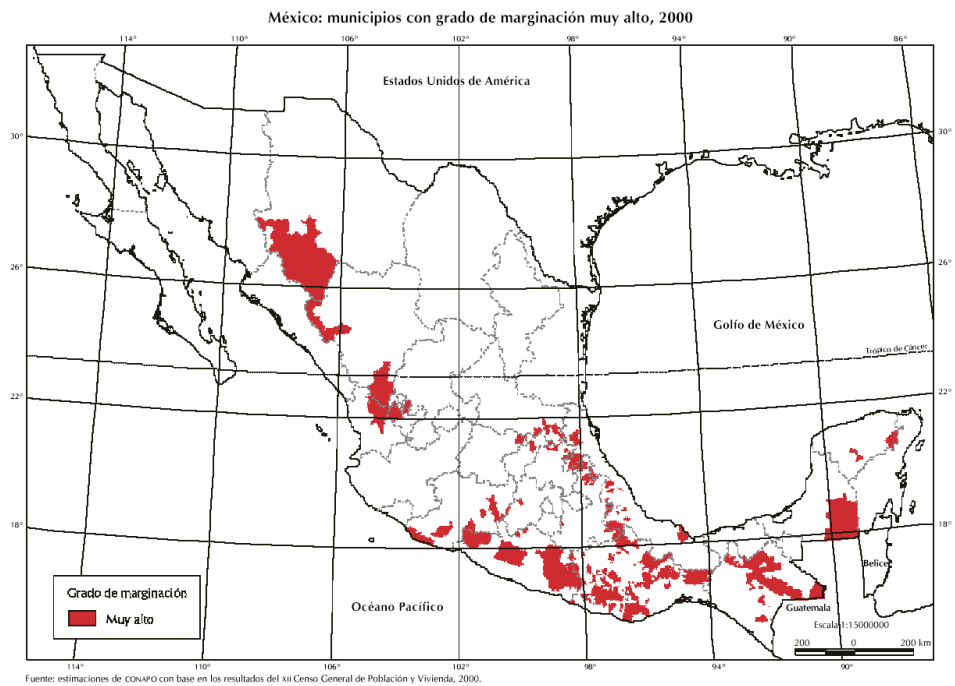


56

Fuente: CONAPO. Portal <http://www.conapo.gob.mx/00cifras/marg2000/005.htm>

### Mapa 16

Anexo A



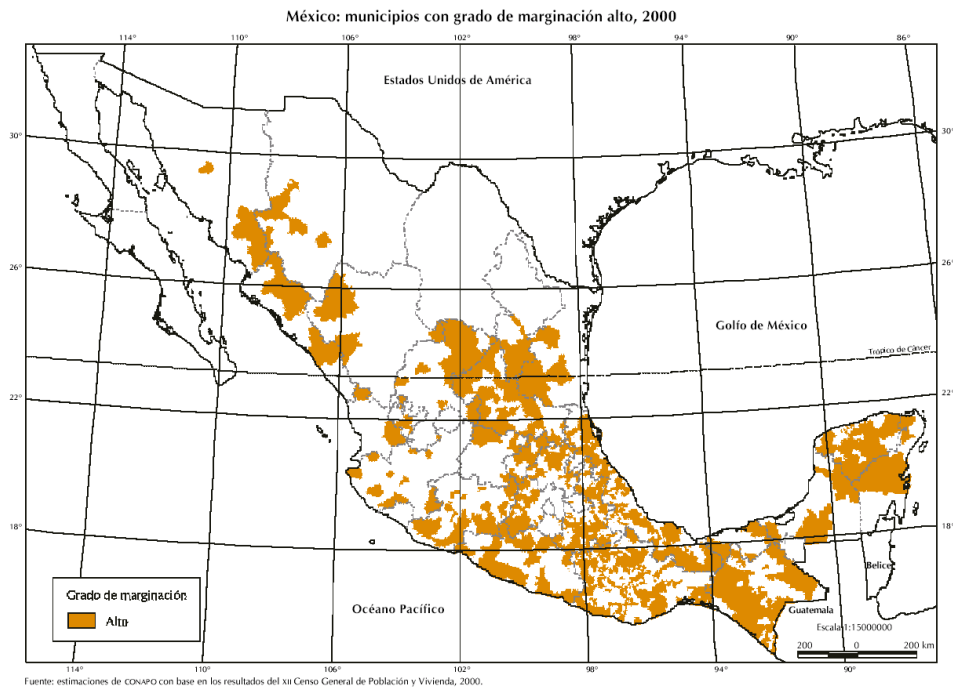
56

Fuente: CONAPO. Portal <http://www.conapo.gob.mx/00cifras/marg2000/005.htm>



### Mapa 17

Índices de marginación, 2000

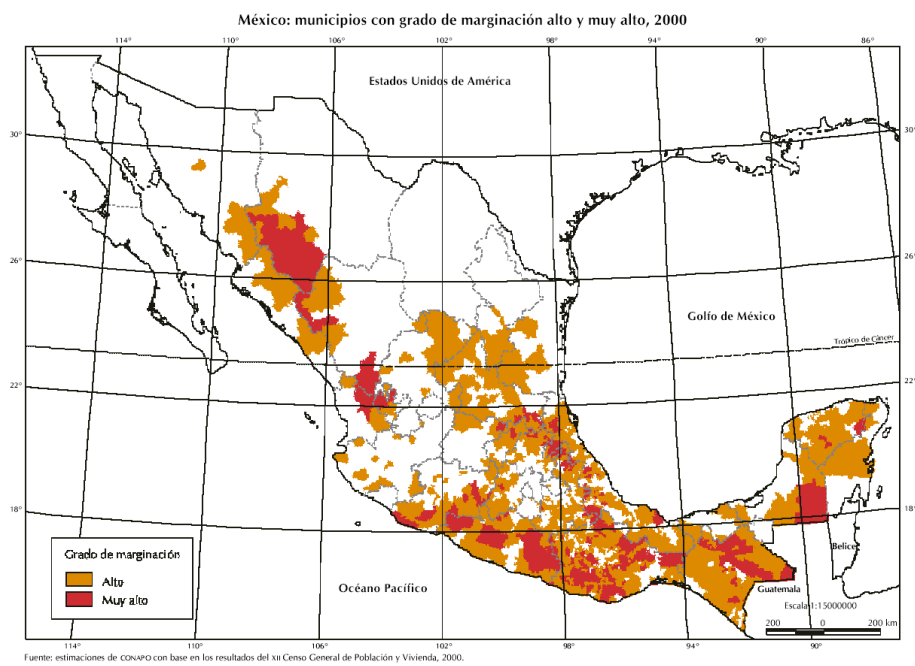


58

Fuente: CONAPO. Portal <http://www.conapo.gob.mx/00cifras/marg2000/005.htm>

### Mapa 18

Anexo A

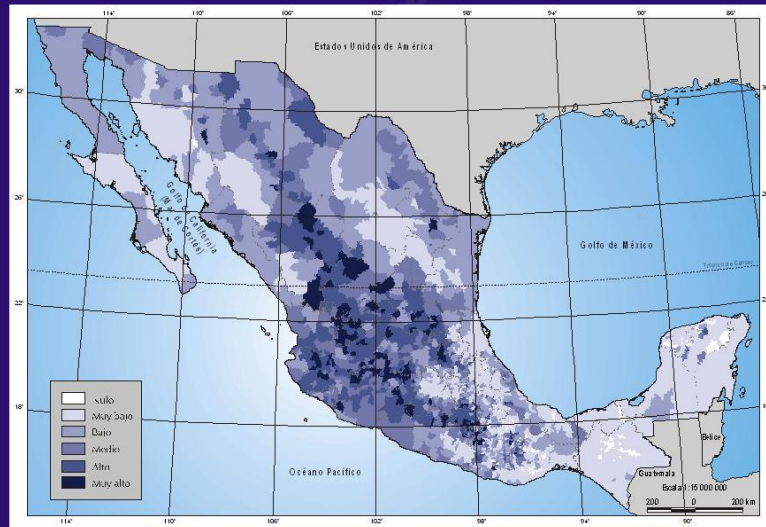


59

Fuente: CONAPO. Portal <http://www.conapo.gob.mx/00cifras/marg2000/005.htm>

Mapa 19

**México: grado de intensidad migratoria a Estados Unidos por municipios, 2000**



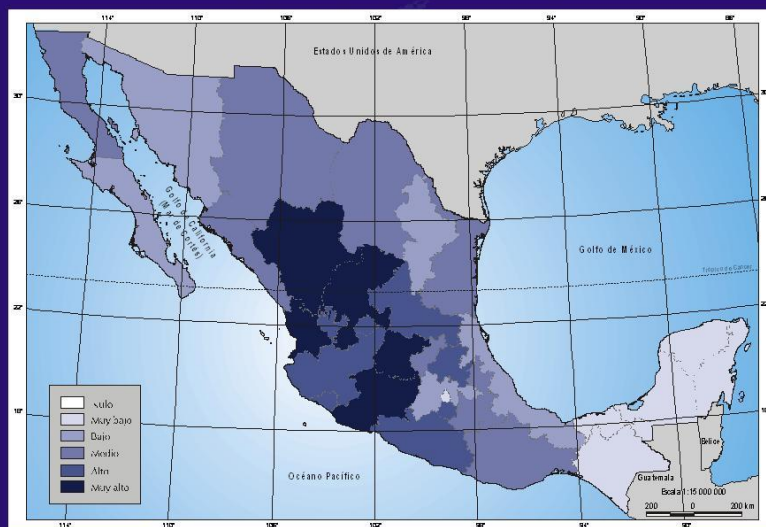
Fuente: CONAPO, Colección Índices Sociodemográficos. *Índices de Intensidad Migratoria, 2000 México-Estados Unidos, 2002*

Fuente: CONAPO

Es interesante comparar los mapas 13, 14 y 19, donde vemos que las entidades de mayor recepción de IED son precisamente las de menor grado de marginación. Contrario, las entidades de menor recepción de este tipo de inversión presentan el más alto grado de marginación. El mapa 20 en comparación del mapa 13 y 14 muestra la relación existente entre la marginación y la migración, donde se ve que hay una alta correlación entre ambas.

Mapa 20

**México: grado de intensidad migratoria a Estados Unidos por entidad federativa, 2000**



Fuente: CONAPO, Colección Índices Sociodemográficos. *Índices de Intensidad Migratoria, 2000 México-Estados Unidos, 2002*

Fuente: CONAPO

El cuadro 16 indica el índice y grado de intensidad migratoria por entidad federativa en México en el 2000. Cuadro bajado de:

[http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/CUA\\_AA\\_IIM2000.XLS](http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/CUA_AA_IIM2000.XLS)

### Cuadro 16: Indicadores sobre migración a Estados Unidos, índice y grado de intensidad

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior
	Nacional	22 639 808	4.35	4.14	
01	Aguascalientes	207 327	6.69	6.66	
02	Baja California	613 602	4.02	2.38	
03	Baja California Sur	107 536	1.08	1.03	
04	Campeche	163 451	1.02	0.88	
05	Coahuila	555 793	3.38	2.23	
06	Colima	136 926	7.34	5.62	
07	Chiapas	832 111	0.76	0.79	
08	Chihuahua	767 679	4.32	3.70	
09	Distrito Federal	2 203 741	1.72	1.60	
10	Durango	331 242	9.70	7.31	
11	Guanajuato	990 602	9.20	9.55	
12	Guerrero	677 731	7.86	6.79	
13	Hidalgo	507 225	5.06	7.14	
14	Jalisco	1 457 326	7.70	6.53	
15	México	2 978 023	2.11	2.63	
16	Michoacán	893 671	11.37	10.37	
17	Morelos	376 140	6.44	7.46	
18	Nayarit	222 714	9.64	6.82	
19	Nuevo León	925 493	2.46	1.91	
20	Oaxaca	762 517	4.13	4.76	
21	Puebla	1 098 409	3.28	4.02	
22	Querétaro	311 896	3.71	4.81	
23	Quintana Roo	219 671	0.99	0.71	
24	San Luis Potosí	509 582	8.20	7.43	
25	Sinaloa	586 245	4.60	3.58	
26	Sonora	539 528	3.16	1.59	
27	Tabasco	426 653	0.64	0.58	
28	Tamaulipas	690 067	3.64	3.02	
29	Tlaxcala	203 259	2.24	2.70	

30	Veracruz	1 649 332	2.74	3.20
31	Yucatán	387 434	1.41	1.02
32	Zacatecas	306 882	13.03	12.18

Fuente: estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

La comparación entre la geografía de la marginación, la de la IED y la de la intensidad migratoria nos altamente reveladoras respecto al indicio de que son precisamente las regiones de más alta marginación las que expulsan población, y son precisamente estas regiones las menos receptoras de IED. Son áreas propiamente al margen del esquema de desarrollo exogenista, que de 1990 a 2000 muestran un recrudescimiento de la marginación.

En el siguiente vínculo se presenta la relación de los principales países que reciben y envían remesas familiares:

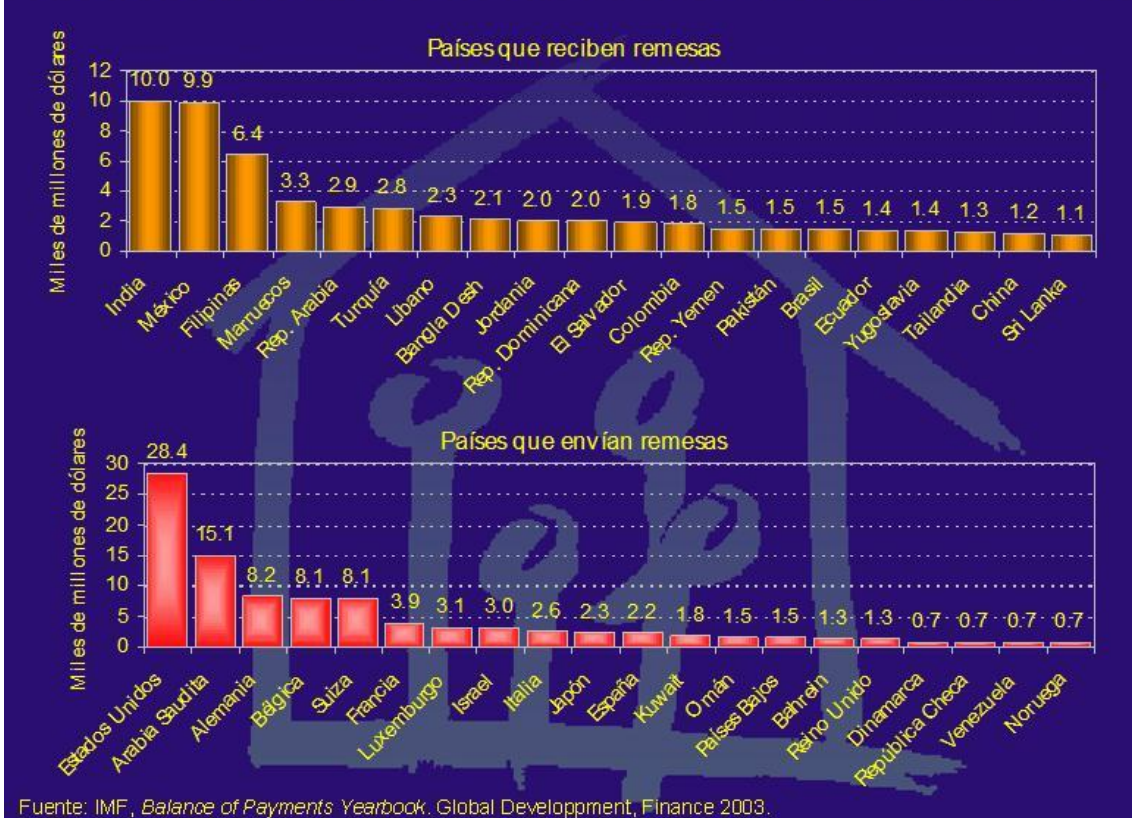
[http://www.conapo.gob.mx/mig\\_int/series/g03.ppt](http://www.conapo.gob.mx/mig_int/series/g03.ppt)

De este vínculo se obtiene la gráfica 22 muestra que México ocupa el segundo lugar mundial, después de la India en recibir remesas familiares. Estados Unidos por su parte, presenta el primer lugar en enviar remesas. Vuélvase a ver el mapa 4 y compárense con la gráfica 22 y 23. México es una nación donde las remesas familiares son bastante relevantes en materia de desarrollo regional.

En EE.UU. el 12.5% de su población es inmigrante, de los cuales el 28.4% son mexicanos. La gráfica 23 indica qué tan importante es la población mexicana en la Unión Americana. Los latinos (52.3%) ya son la primera minoría en los Estados Unidos, y de ellos 23.9% son latinoamericanos (excluyendo a los mexicanos). El resto 57.7% son de otras regiones del mundo.

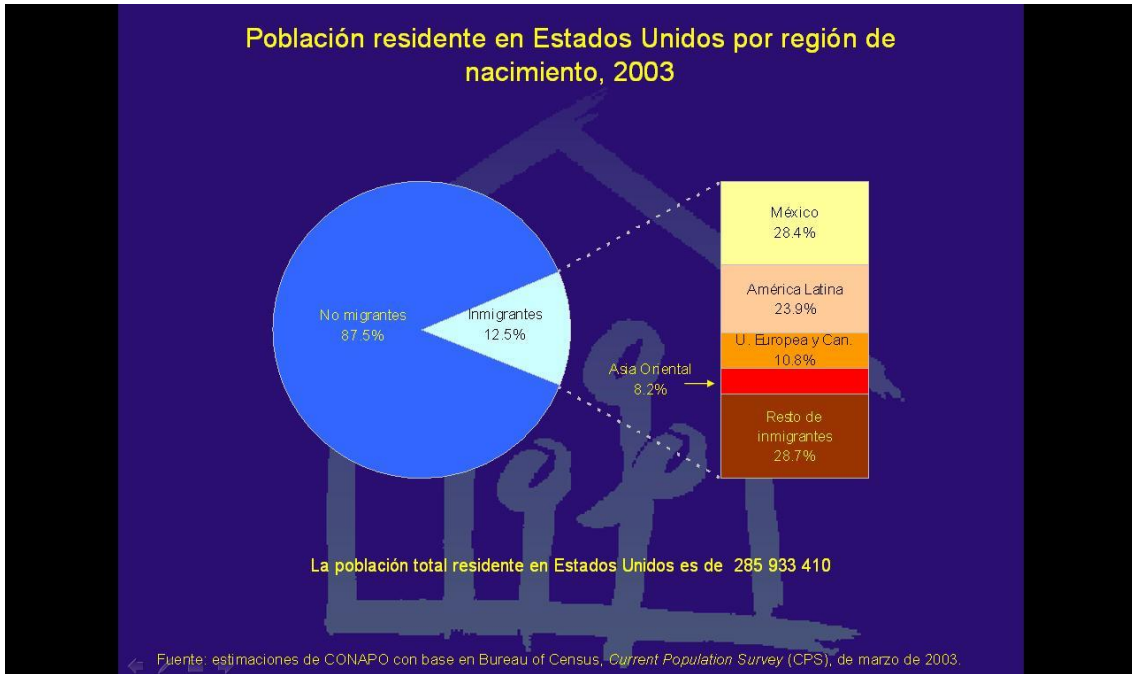
Gráfica 22

Principales países que reciben y envían remesas por trabajo, 2001



Fuente: CONAPO

Gráfica 23

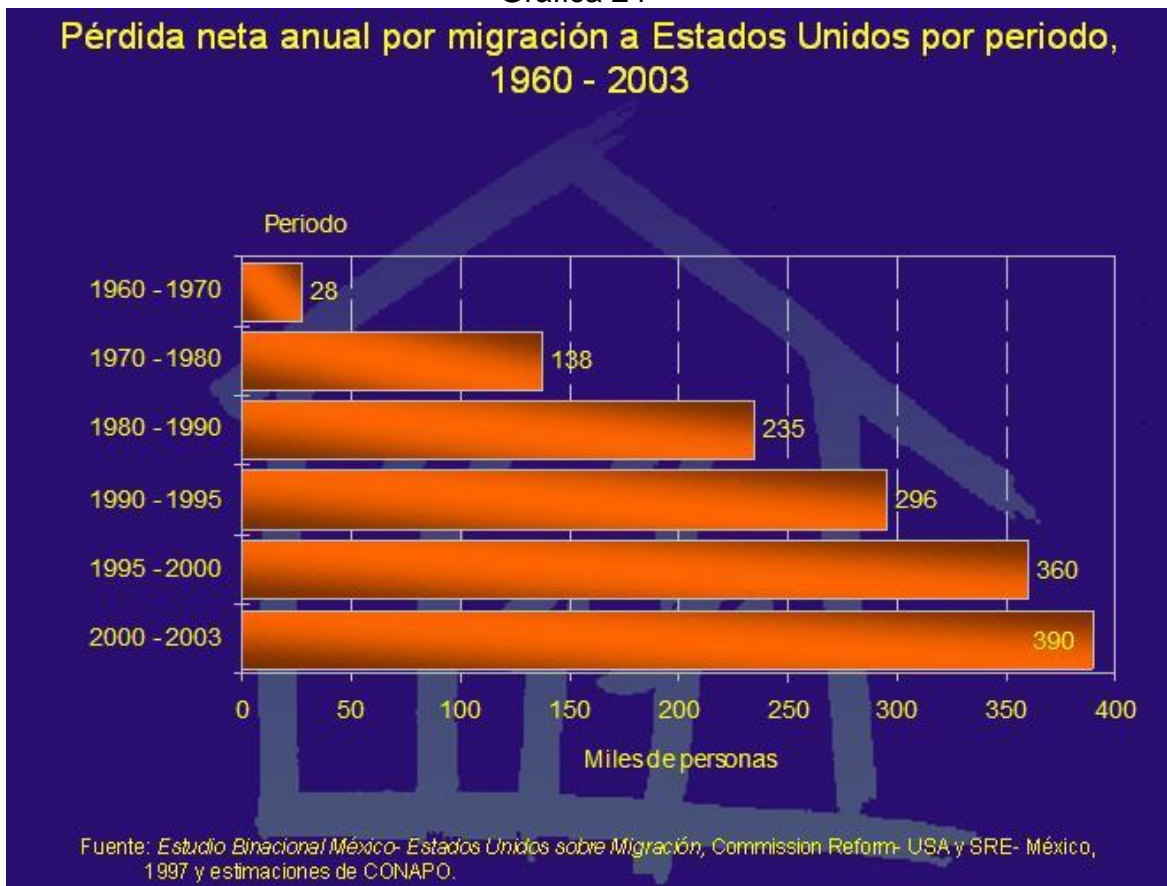


Fuente: CONAPO



La pérdida neta anual de población que migra a los Estados Unidos por periodo viene en aumento desde 1960 a la actualidad (gráfica 24). La cuestión es que esta se nutre principalmente de trabajadores indocumentados. La presencia de latinos, especialmente de mexicanos va ganando espacios en la Unión Americana (mapa 21). No solo por quienes migran sino por sus descendientes (gráfica 25). La geografía de la recepción y localización de los migrantes mexicanos en EEUU (mapa 22) indica que el suroeste y los estados fronterizos son los mayores receptores de la migración mexicana.

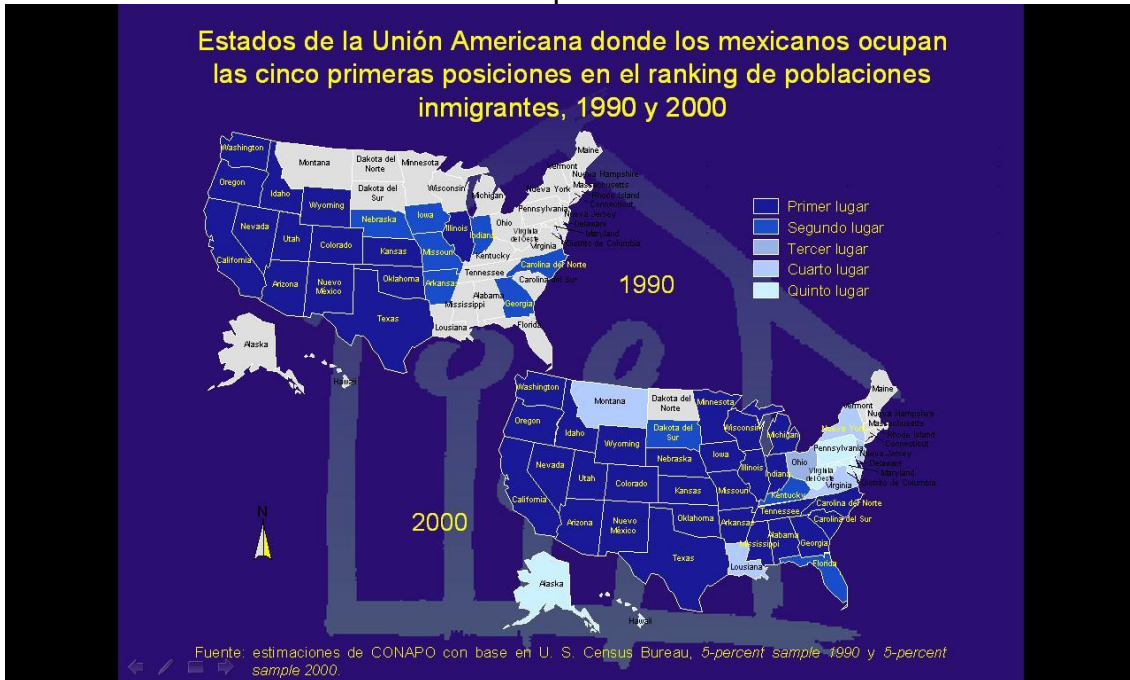
Gráfica 24



Fuente: CONAPO

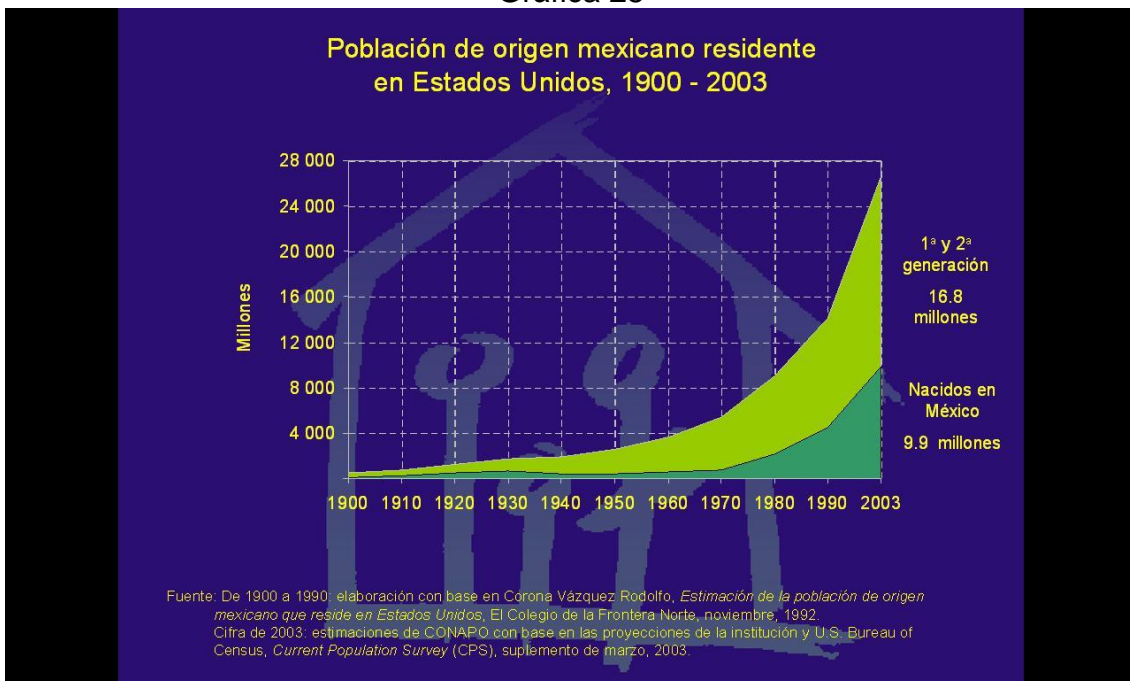


Mapa 21



Fuente: CONAPO

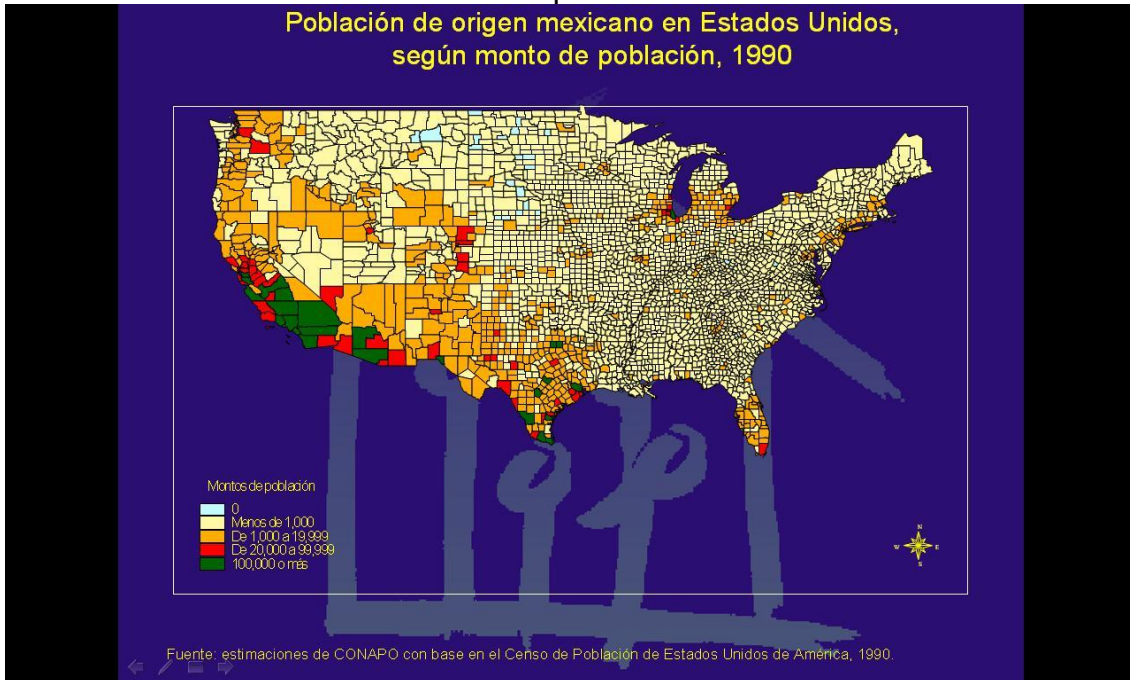
Gráfica 25



Fuente: CONAPO

Mapa 22

Población de origen mexicano en Estados Unidos, según monto de población, 1990

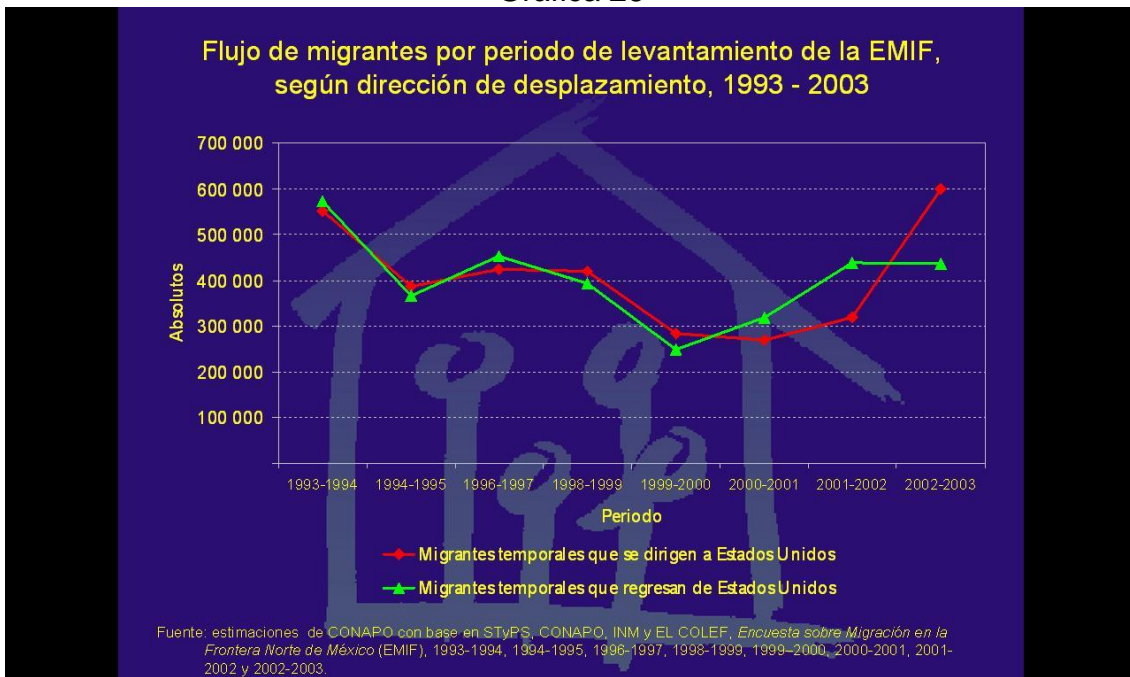


Fuente: CONAPO

La gráfica 26 indica de 1993 a 2003 los flujos de migrantes temporales que van y vienen de la Unión Americana. Nótese cómo a partir de 2000 el fenómeno migratorio viene en aumento, sobre todo migrantes que van a los EE.UU.

Gráfica 26

Flujo de migrantes por periodo de levantamiento de la EMIF, según dirección de desplazamiento, 1993 - 2003



Fuente: CONAPO

La migración de trabajadores mexicanos a la Unión Americana es un fenómeno bastante relevante para el país, no solo por su dimensión que a nivel internacional no tiene parangón, sino por las remesas que causa.

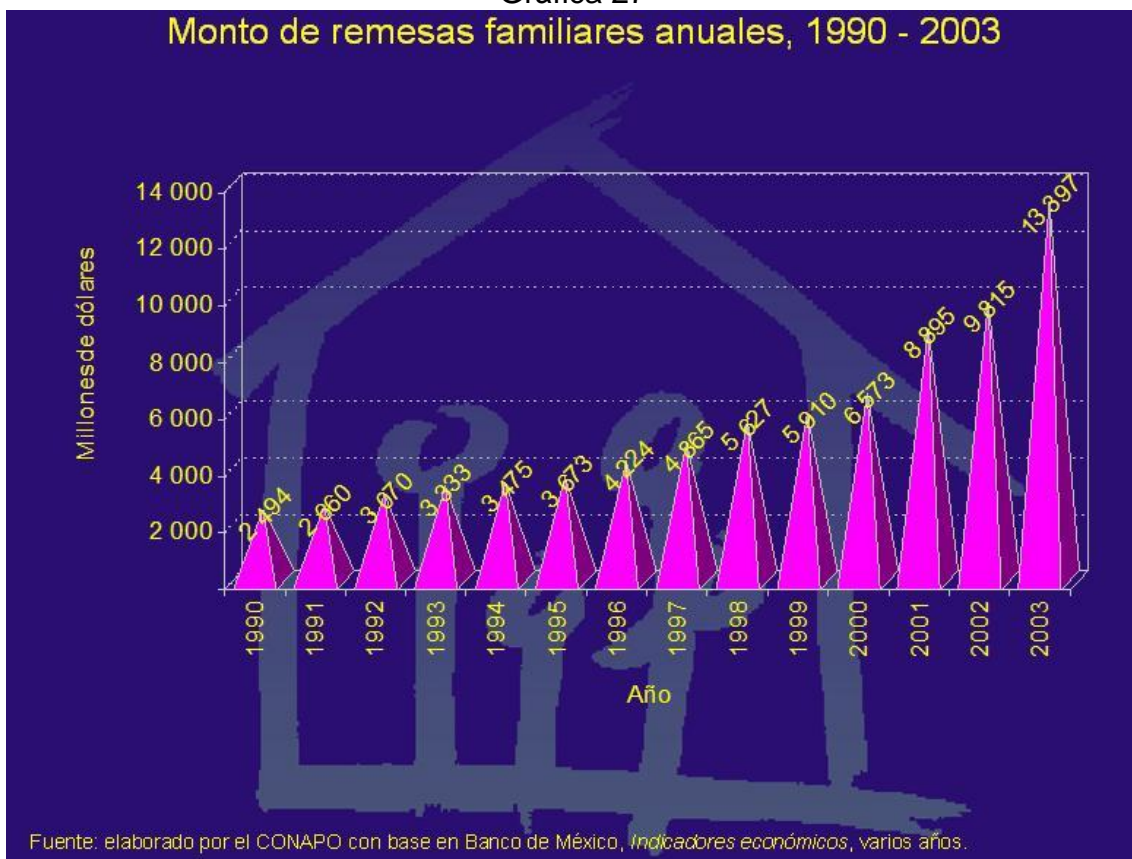
Lamentablemente en el neoliberalismo, el interés respecto a los migrantes se deja a lado por el tema de los montos de remesas.

La presente administración hace especial hincapié en su atención respecto al enorme volumen de divisas que causan las remesas familiares, dejando en un segundo plano el tema de la migración, los derechos humanos de los migrantes y su situación indocumentada en los Estados Unidos de América.

La atención a las remesas familiares de los migrantes han restado atención al tema de la situación y calidad migratoria, así como de los derechos humanos, por el vislumbramiento del dinero que representan las remesas.

La presente administración hace más por la captación y uso de las remesas que por las personas que las mandan como las reciben. El interés político de esta administración ultraderechista es que las remesas familiares compiten en monto con el petróleo, el turismo y las exportaciones agropecuarias (gráfica 28). Son la segunda fuente de divisas del país después del petróleo, mismas que por otra parte vienen en aumento año con año (gráfica 27)

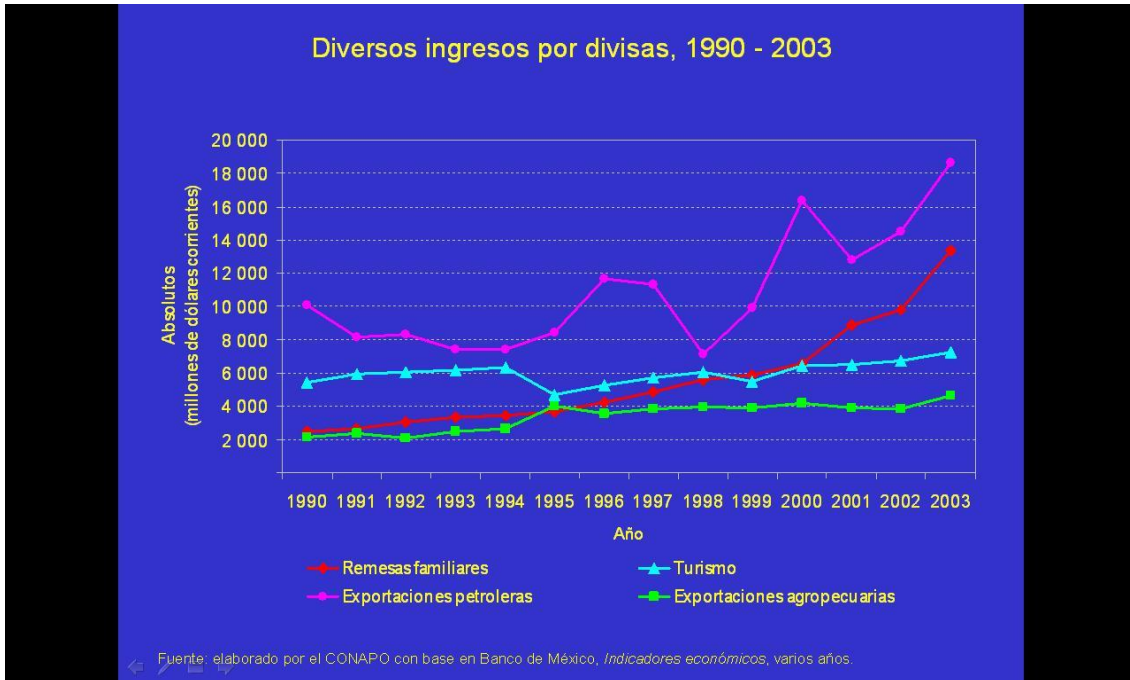
Gráfica 27



Fuente: CONAPO



Gráfica 28



Las remesas familiares llegan a casi el 6% de los hogares del país (gráfica 29), de hecho a los hogares más pobres, propios de las regiones marginales de México. Son el auténtico monto de inversión al desarrollo de las regiones con más marginación de la nación, y favorecen como sostienen el desarrollo de las unidades familiares más pobres, indígenas y campesinas, con alta marginación.

Gráfica 29

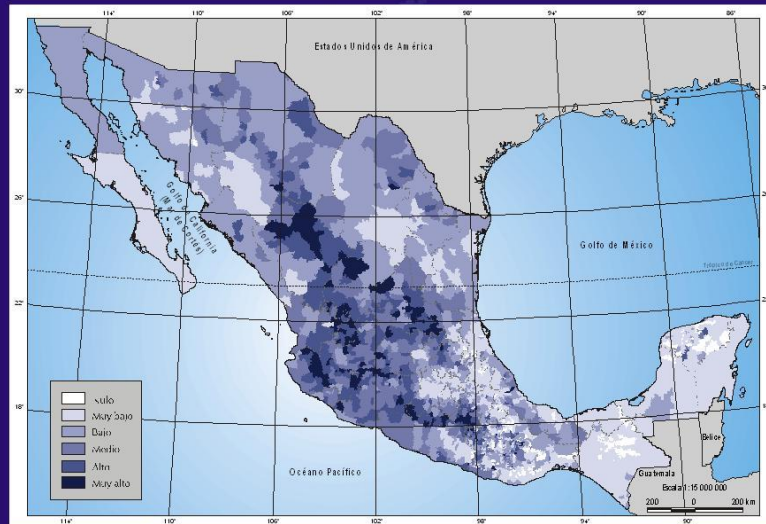


Fuente: CONAPO

El mapa 23 puede compararse con el mapa 15 y puede fundamentarse lo anteriormente dicho respecto al destino geográfico regional al que llegan las remesas en la geografía del desarrollo y marginación de México.

Mapa 23

**México: grado de hogares que reciben remesas del extranjero por municipio, 2000**



Fuente: CONAPO, Colección Índices Sociodemográficos. *Índices de Intensidad Migratoria, 2000 México-Estados Unidos, 2002*

Fuente: CONAPO

En el cuadro 17 se puede ver cómo México va a la cabeza de las naciones latinoamericanas en cuanto recepción de divisas en los recientes 3 años.

Cuadro 17: Montos de las remesas a los países latinoamericanos, 2003-2005  
(Banco Interamericano de Desarrollo, millones de dólares)

País	2003	2004	2006
México	13.266	16.613	20.034
Belice	73	77	81
Honduras	862	1.134	1.763
Haití	997	1.026	1.077
República Dominicana	2.217	2.438	2.682
Jamaica	1.425	1.497	1.651
Surinam	s/d	50	55
Trinidad-Tobago	88	93	97
Guatemala	2.106	2.681	2.993
Nicaragua	788	810	850
El Salvador	2.316	2.548	2.830
Costa Rica	306	306	362
Panamá	220	231	254
Guyana	137	143	270
Colombia	3.067	3.857	4.126
Ecuador	1.656	1.740	2.005
Perú	1.295	1.360	2.495
Brasil	5.200	5.624	6.411
Bolivia	340	422	860
Paraguay	s/d	506	550
Uruguay	42	105	110
Argentina	225	170	780

Fuente: Tomado de Domínguez (2006) Banco Interamericano de Desarrollo. En internet: [www.iadb.org/mif/remittances/index.cfm?language=Spanish](http://www.iadb.org/mif/remittances/index.cfm?language=Spanish).

El destino en el país a donde llegan las remesas familiares por entidad federativa se presentan en la gráfica 30. Michoacán, Zacatecas, Oaxaca e Hidalgo son las entidades que a nivel per cápita más reciben este recurso. Donde Michoacán es la entidad con mayor relevancia en este aspecto.

Jalisco, Michoacán, Zacatecas y Guanajuato son las entidades que más población expulsan a la Unión Americana. Para el 2005 y 2006 el primer lugar lo ocupa Guanajuato, entidad con el menor índice de masculinidad (90.6). Aparece como uno de los más relevantes en materia de la recepción de remesas familiares (Cuadro 19).

Es importante señalar que no obstante se sea una entidad o un municipio con alto índice de emigración, no necesariamente es a su vez una entidad con el mismo grado o índice en la recepción de remesas. Esto se explica por el carácter de su migración pues de tratarse de una entidad más urbana que otra, la migración temporal es proporcionalmente menor que la de carácter definitivo. Por otra parte se trata de una migración predominantemente de solteros y la participación de las mujeres es bastante alta. Por decir, en Guanajuato de cada 6 migrantes 5 son varones y una es mujer. En Oaxaca la proporción es de 19 varones por cada mujer migrante. Asimismo, la relación de solteros es mayor y

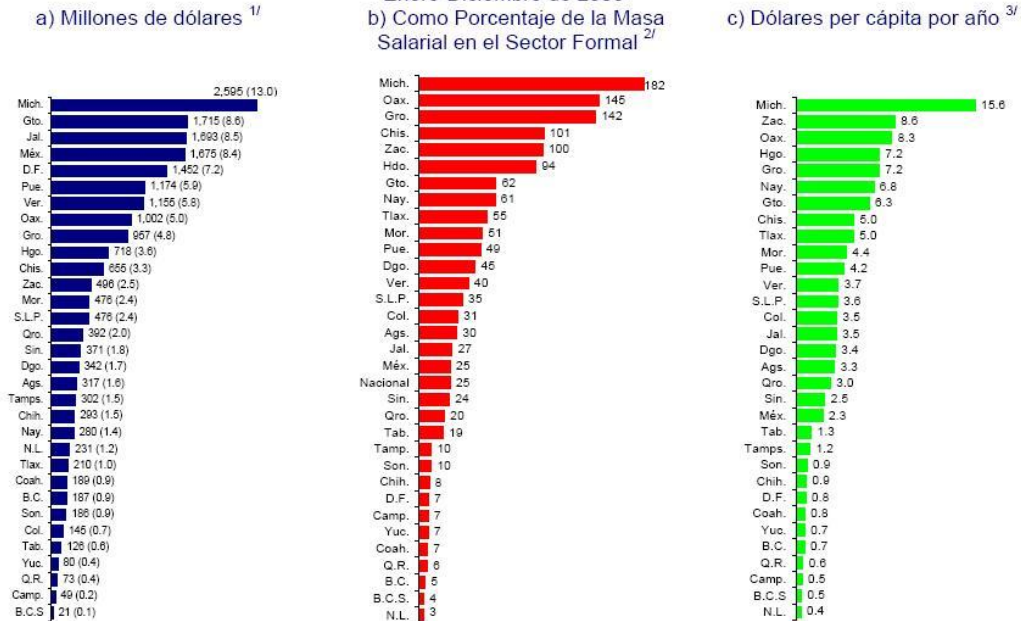


se trata de una población proporcionalmente más joven. Los migrantes guanajuateses provienen de medios urbanos y los de Oaxaca del medio rural. Estas diferencias cualitativas explican el hecho de las diferencias de patrones regionales en la migración y su expresión en el fenómeno migratorio y de remesas familiares.

Gráfica 30

Remesas Familiares por Entidad Federativa

Enero-Diciembre de 2005



1/ Las cifras en paréntesis corresponden a la participación porcentual de las entidades federativas en el total de remesas.  
 2/ Elaboración de Banco de México con datos del IMSS.  
 3/ El PIB por Entidad Federativa resulta de aplicar a los datos de 2005 la estructura del PIB estatal de 2003 a precios corrientes reportada por el INEGI.

El cuadro 18 indica los medios de envío de las remesas en México de 2001 a 2005, donde los medios electrónicos son cada vez los de mayor preferencia. Los montos promedio no varían, lo que indica que lo que viene en aumento es el número de envíos, efecto del aumento absoluto en la migración.

Cuadro 18

Ingresos por Remesas Familiares					
	2001	2002	2003	2004	2005 p/
Remesas Totales (Millones de dólares)	8,895.3	9,814.4	13,396.2	16,612.8	20,034.9
Por Ordenes de pago (Money orders)	803.2	686.4	1,623.1	1,883.1	1,867.0
Por Cheque	10.2	10.1	6.4	0.0	0.0
Por Medios Electrónicos	7,783.6	8,798.1	11,512.1	14,496.3	17,894.8
En Efectivo y Especie	298.3	319.9	254.6	233.6	273.1
Número de Remesas (Miles)	27,744.3	29,953.8	41,807.7	50,874.4	58,739.3
Por Ordenes de pago (Money orders)	1,903.5	1,780.0	4,408.1	4,828.5	4,017.9
Por Cheque	10.2	10.5	6.9	0.0	0.0
Por Medios Electrónicos	25,246.5	27,704.0	37,044.4	45,925.2	54,376.0
En Efectivo y Especie	584.1	459.4	348.3	322.7	345.4
Remesa Promedio (Dólares)	321	328	320	327	341
Por Ordenes de Pago (Money orders)	422	388	368	407	465
Por Cheque	997	981	938	n.s.	n.s.
Por Medios Electrónicos	308	318	311	316	329
En Efectivo y Especie	511	698	731	724	791

n.s. no significativo.  
 p/ Cifras preliminares.  
 Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

Cuadro 19

**Ingresos por Remesas Familiares**  
Por entidad federativa y países

Nombre	Distribución por Entidad Federativa								Comparación Internacional: Países Selectos (2004)		
	Lugar Ocupado				Participación Porcentual				País	Millones de dólares	Como Porcentaje del PIB
	1995	2001	2004	2005	1995	2001	2004	2005			
Michoacán	1	1	1	1	16.25	11.69	13.22	12.95	India <sup>ef</sup>	23,000	3.5
Guanajuato	3	2	2	2	10.25	8.31	9.22	8.56	China <sup>ef</sup>	21,300	1.4
Jalisco	2	3	3	3	12.70	7.89	6.54	8.45	México		
Estado de México	7	4	4	4	4.39	7.16	6.34	8.36	2003	13,396	2.1
Distrito Federal	5	7	6	5	5.34	5.67	5.74	7.25	2004	16,613	2.4
Puebla	6	9	5	6	4.84	3.97	5.75	5.86	2005	20,035	2.6
Veracruz	15	6	7	7	2.07	5.99	5.72	5.76	Filipinas	8,961	10.5
Oaxaca	8	8	9	8	4.34	4.03	4.84	5.00	España	5,189	0.5
Guerrero	4	5	8	9	6.11	6.27	4.97	4.78	Marruecos	4,221	8.5
Hidalgo	16	10	10	10	1.95	3.89	3.70	3.59	Pakistán	3,943	4.8
Chiapas	27	15	11	11	0.54	2.51	3.01	3.27	Bangladesh	3,400	6.1
Zacatecas	11	17	12	12	3.12	2.10	2.54	2.48	Egipto	3,341	3.3
Morelos	9	11	13	13	3.56	2.82	2.41	2.38	Colombia	3,170	3.3
San Luis Potosí	10	12	14	14	3.26	2.82	2.37	2.38	Portugal	3,032	1.8
Querétaro	17	20	15	15	1.93	1.79	2.03	1.96	Grecia	2,894	0.8
Sinaloa	13	14	16	16	2.99	2.62	1.90	1.85	Guatemala	2,551	9.8
Durango	14	16	19	17	2.08	2.11	1.67	1.70	El Salvador	2,548	16.1
Aguascalientes	12	25	17	18	3.11	1.24	1.79	1.58	Brasil	2,459	0.4
Tamaulipas	21	13	20	19	1.27	2.69	1.45	1.51	República Dominicana	2,200	11.3
Chihuahua	19	18	22	20	1.75	2.05	1.32	1.46	Indonesia	1,700	0.5
Nayarit	20	19	21	21	1.57	1.91	1.43	1.40	Ecuador	1,604	5.4
Nuevo León	22	24	18	22	1.05	1.56	1.70	1.15	Túnez	1,432	5.1
Tlaxcala	25	27	23	23	0.60	0.75	1.05	1.05	Honduras	1,135	15.3
Coahuila	18	21	24	24	1.84	1.69	0.93	0.94	Perú	1,123	1.7
Baja California	23	23	25	25	0.85	1.64	0.90	0.93	Croacia	851	2.6
Sonora	24	22	26	26	0.76	1.67	0.89	0.93	Turquía	804	0.3
Colima	25	26	27	27	0.75	1.15	0.76	0.73	Nicaragua	519	11.7
Tabasco	32	28	28	28	0.09	0.70	0.57	0.63	Costa Rica	302	1.6
Yucatán	28	29	29	29	0.31	0.42	0.48	0.40			
Quintana Roo	29	30	30	30	0.13	0.37	0.43	0.37			
Campeche	31	31	31	31	0.10	0.28	0.22	0.25			
Baja California Sur	30	32	32	32	0.12	0.21	0.10	0.10			
TOTAL					100.00	100.00	100.00	100.00			

Fuente: Banco de México, (para México) y División de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional  
e/ Cifras estimadas del Banco Mundial.

Dado lo anterior, se deja clara la relevancia que las remesas significan para la economía mexicana, especialmente para las actuales políticas de estabilización. Ahora toca tratar el segundo lado que sugieren Gustavo López Castro y Sergio Zendejas Romero respecto al tema de la emigración internacional de trabajadores mexicanos a la Unión Americana: el efecto tecnológico de la emigración en el minifundio, así como, se agrega a esta consideración el efecto de las reformas la 27 constitucional en la propiedad ejidal, la población ejidal y los procesos de reacomodo poblacional donde ingresa el tema del aumento de las ciudades medias y sistemática desaparición de las pequeñas localidades.

Se sostiene que le emigración es un fenómeno diferenciado en el país y que, el caso del occidente de México, es el más relevante e interesante de estudiar pues comprende las 4 principales entidades federativas que más expulsan trabajadores a la norte América.

El occidente del país se compone de las entidades de Jalisco, Michoacán, Zacatecas, Guanajuato, Aguascalientes y Colima. Las 4 entidades tradicionalmente con mayor nivel de emigración internacional son Guanajuato (que en los últimos años es el primer expulsor), Jalisco, Michoacán y Zacatecas.

Los primeros estudios sobre la migración mexicana fueron publicados por Manuel Gamio y Paul Taylor, pioneros en este tipo de estudios. De ahí en adelante muchos otros investigadores siguen su labor.

Es interesante que de estos estudios se admite que el fenómeno es diferenciado a nivel regional, y que las regiones responden de manera distinta a las presiones de la economía nacional, por lo que la distribución geográfica de la emigración internacional es diversa en cada entidad federativa.

De estas regiones, como se ha dicho en líneas anteriores, el occidente del país es un caso de estudio con singularidades que le tipifican como caso aparte del resto de la República. Al ser una fracción del país donde el fenómeno es más alto, la principal explicación que se tiene al respecto es que es a su vez la región con mayor arraigo y tradición del fenómeno de estudio, las redes sociales de migrantes son fuertes y muy extensas, los nexos de consanguinidad entre los migrantes relacionan los senderos de origen y destino de la emigración, como a su vez, mantienen información y dan seguridad al migrante al ser respaldado por alguno otro que desde la Unión Americana le brinda su apoyo.

El programa bracero de 1942 a 1964 fortaleció estas redes (aún más ancestrales), y es a partir del periodo de la crisis fordista de 1976 a los años 90 que, son en gran medida componentes que causan el fenómeno ante el inminente agotamiento del régimen endogenista, el retiro de subsidios al campo (especialmente de 1992 en adelante), el cambio de régimen en la propiedad agrícola, entre otros causales.

Siendo el occidente del país la región con mayor población emigrante internacional, a su vez es la más receptiva de remesas familiares que en los años reciente compite a nivel local con la inversión pública federal destinada a cada entidad.

Otro aspecto importante es comprender por qué en el TLCAN no se trató debidamente la cuestión de la emigración laboral entre las naciones firmantes fue que, cada nación admite su derecho de manejar de manera independiente y autónoma de proteger su empleo y propios mercados laborales, implementar sus propias políticas migratorias y de población, así como propias políticas de asistencia y seguridad social.

Tampoco es negable que el TLCAN como tal implicó el aumento de oportunidades de interacciones económicas como laborales entre los nacionales de los países comprendidos en el acuerdo comercial, y que también es admisible que este acercamiento económico entre las naciones firmantes, implique una mayor interacción personal entre residentes de las distintas naciones firmantes.

El TLCAN implica un impacto diferenciado en las regiones del país, el nexo del occidente del país con los mercados foráneos es causal de que la implementación del nuevo régimen de producción flexible, y el desmantelamiento del esquema endogenista, se de con mayor violencia en la región, cuya vocación agropecuaria es ancestral y fuerte, por lo que esta transición económica regional es más desempleadota que empleadora. Razón

por la cual es una región expulsora de población y expresa los menores índices de masculinidad.

Desde los Estados Unidos de América, la transición de regímenes de producción rígidos por los nuevos de corte más flexible, donde la mano de obra reclutada atiende labores demasiado especializadas y por ello, simples, generan una alta demanda de mano de obra no calificada o de muy baja calificación. Esta demanda es causal aparte de abrir oportunidades de empleo a la mano de obra mexicana.

Los trabajadores en la Unión Americana mandan remesas a sus familiares en México, no obstante los montos por unidad familiar no son tan significativos para implicar capitalización, la mayor parte de estas remesas se gastan en autoconsumo, de un consumo en gasto corriente. Así como tampoco existen las condiciones estructurales propicias para encunar la inversión que pudiera darse de este tipo de recursos financieros. No obstante, las bancas locales y regionales captan de estas remesas las divisas suficientes para amparar el crédito del pequeño comercio local. Es por ello que las remesas más que remediar las diferencias locales y regionales, más bien tienden a reproducirlas, al ser un efecto también diferenciado.

La estructura funcional del sistema migratorio en México interesa, según indica Carlos Garrocho, por:

1. El empleo y oportunidades laborales que implica.
2. El crecimiento demográfico.
3. Sus causales y variables que le explican.
4. Su efecto en el ingreso y bienestar familiar.
5. Su efecto en el tamaño y estructura familiar.
6. Experiencia migratoria.
7. Efecto en el bienestar de la comunidad.
8. Servicios y satisfactores disponibles tanto en el lugar de origen como de destino.
9. La situación económica en el lugar de origen.
10. La situación económica en el lugar de destino.
11. La accesibilidad al lugar de origen como de destino.
12. Infraestructura de comunicaciones y costos de transportación.
13. Los antecedentes migratorios.
14. Las redes de migración.
15. Las diferencias salariales entre lugares de origen y destino.
16. La geografía de la migración.
17. La magnitud y direcciones de los flujos migratorios.
18. Los efectos de la distancia sobre la migración.
19. Las interacciones que se establecen entre las ciudades y regiones.
20. Los patrones espaciales de la migración.
21. Las decisiones locacionales involucradas.

Los rubros más estudiados son la de los trabajadores emigrantes internacionales que se van a la Unión Americana, y la migración interna, propiamente rural urbana. La primera por su trascendencia en la recomposición

de los mercados locales, los problemas diplomáticos que implica entre las naciones que se ven incluidas en el fenómeno migratorio y otras relevancias económicas, sociales y culturales. La segunda por su efecto en el crecimiento de las ciudades, especialmente zonas metropolitanas, que implica mayores demandas de servicios y satisfactores en el medio urbano, como a su vez por tratarse de un movimiento social que conlleva intereses políticos y económicos.

Los cambios en la estructura funcional del sistema migratorio mexicano (estudiados muy a fondo por Carlos Garrocho, son profundos. Los flujos han aumentado, multiplicado las redes y redimensionado el problema social que conlleva.

## CONCLUSIONES:

La migración a nivel mundial es un fenómeno que se explica más que por reacomodos de población a efecto del agotamiento del esquema fordista y la implementación de la producción flexible, por reacomodos en los Estados nación, donde ambos componentes se nutren y explican por que este fenómeno cada día es más representativo y significativo para las sociedades tanto receptoras como expulsoras, como también presenta un cambio de patrones en su conducta.

En materia de distribución territorial de la población también se observa un cambio de patrones. Estos se explican también por la transición del esquema de producción rígida al nuevo esquema de producción flexible. Los procesos de integración económica y los reacomodos industriales en una relocalización territorial que otorgue ventajas competitivas a los procesos de producción, resultan más desempleados que empleadores. La terciarización económica es el refugio de mucha de esta mano de obra liberada de las actividades propias del sector secundario, la lumpen proletarización y el trabajo informal son ahora las nuevas formas de empleo, mas de tipo autoempleo que como dependiente.

El ambulante capta, en las ciudades, la mayor parte de la fuerza de trabajo liberada. La migración ahora deja de ser rural urbano para ser de tipo interurbano. Crecen las ciudades medias y las grandes áreas metropolitanas pierden dinamismo. Todo obedece a la nueva lógica de reproducción capitalista en su fase de globalización.

El caso de Mérida conjuntamente con otros casos como son los de las ciudades de la frontera norte indican que el desarrollo urbano en México no es un proceso uniforme sino diferenciado, y que cada región del país guarda rasgos comunes con la generalidad nacional, pero también presentan sus propias singularidades locales.

La postmodernidad no se expresa igual en todas las regiones del país sino que adquiere matizaciones locales que le van a diferenciar del resto. Por lo mismo, es sugerible existan una visión no centralista del desarrollo urbano, sino que se procure la territorialización de los programas federales tanto de tipo social, como de descentralización y federalismo.



Se deja en claro la relevancia para el desarrollo regional de la migración como de las remesas familiares.

Las actuales administraciones ultraderechistas no han logrado un acuerdo binacional migratorio, y es un apartado pendiente en las agendas de ambas naciones (México y los Estados Unidos de América), el tema de la colaboración laboral y la calidad migratoria tanto de los mexicanos actualmente residentes en la Unión Americana, como de los que desean ingresar a trabajar de una nación a otra.

En México, la Ley de Población como la propia constitución de los Estados Unidos Mexicanos tratan de forma muy hospitalaria a los extranjeros que desean trabajar en el país. Sin embargo, Estados Unidos muestra abierta reticencia a permitir el ingreso de ciertos migrantes, especialmente aquellos de origen latinoamericano, sin excepción de México, su principal socio comercial.

La importancia de los trabajadores mexicanos en la Unión Americana es bastante relevante. Un día sin mexicanos, un día sin compras de productos estadounidenses por la comunidad latina demuestra lo importante que es esta población nada más en consumo interno de dicho país.

Del otro lado, un día sin remesas puede significar una devaluación de aproximadamente 20% del tipo cambiario. De hecho la recepción diaria de divisas por remesas sostienen el tipo cambiaria con la misma importancia que lo hacen el turismo y las exportaciones agropecuarias conjuntamente.

De no contar con las remesas no solo la paridad estaría \$2 pesos por encima de la actual, la inflación no sería menor a 2% de la actual por año y el endeudamiento externo sería mayor en un monto similar al de la recepción de las mismas, solo que por año. Sin remesas desde 1990, al 2006 la deuda externa en México sería superior a la actual en aproximadamente 90 mil millones de dólares (el país debe aproximadamente 160 mil millones de dólares).

Las remesas sostienen a los hogares más vulnerables de la sociedad mexicana, aminoran la pobreza y coadyuvan en disminuir el grado de marginación de las regiones del país.

Son fuente de capitalización local y de avío financiero, por dar una idea, en el municipio de Dolores Hidalgo las remesas aportan el 65% de los recursos de la banca para el crédito particular local.

Los migrantes aportan recursos financieros para el desarrollo local de las áreas de donde provienen al enviar remesas a sus familias, que muchas veces avían un negocio familiar total o parcialmente.

Las asociaciones de migrantes y clubes integrados desde la Unión Americana de migrantes son organizaciones que promueven el desarrollo local con fondos para apoyo a labores comunitarias o negocios. Por dar una idea, San Miguel

Allende es un municipio donde varias asociaciones de migrantes, conjuntamente a la comunidad norteamericana residente en el municipio colaboran conjuntamente para el financiamiento de proyectos de desarrollo comunitario o de empresas de distinta índole.

La emigración internacional de trabajadores a la Unión Americana es un fenómeno diferenciado. Por ello, sus expresiones guardan abiertas diferencias y singularidades propias de región a región. Los móviles, carácter y características de la emigración son muy diversas y guardan pocas generalidades. Su trascendencia local es importante, y para vital algunos casos.

Esta misma sui generis la guarda el fenómeno de las remesas familiares, donde de localidad a localidad su efecto es muy diferenciado. Para el caso del occidente de México, el fenómeno es tan trascendental que compite con los montos de inversión federal. Aunque no es un capital que se acumule para el financiamiento ex profeso de actividades económicas, pues gran parte se destina al consumo corriente de las unidades familiares, no obstante son montos de financiamiento al crédito local destinado a la cartera del pequeño comercio.

Los cambios en la estructura funcional del sistema migratorio mexicano son profundos e implican un amento de flujos como en la diversidad de las redes migratorias, su trascendencia regional es muy significativa y diferenciada a nivel regional, especialmente para el occidente del país.

#### FUENTES:

BANCO DE MÉXICO (2005) Informe Anual. México. Bajado de la Internet el 02 de mayo de 2006:

<http://www.banxico.gob.mx/gPublicaciones/FSPublicaciones.html>

BENÍTEZ Zenteno, Raúl (1995) "Distribución de la población y desarrollo urbano en México" en Desarrollo Regional y Urbano (tendencias y alternativas) Tomo I. Coordinado por el Dr. José Luis Calva. Seminario Nacional sobre Alternativas para la Economía Mexicana. Instituto de Geografía, UNAM. Juan Pablos Editor. México. P.p. 165 – 198.

CALVA, José Luis (2001) México, más allá del neoliberalismo. Opciones dentro del cambio global. Plaza y Janés. México.

- (15/10/2004) "Riesgos del populismo". Periódico de circulación nacional El Universal. México.
- (29/10/2004) "Macroeconomía real". Periódico de circulación nacional El Universal. México.

- (05/11/2004) “Nuevo proyecto de desarrollo”. Periódico de circulación nacional El Universal. México.
- (12/11/04) “2006: propuestas económicas”. Periódico de circulación nacional. El Universal. México.

DOMÍNGUEZ Ávila, Carlos Federico (2006) “Pueblos en movimiento: Migraciones internacionales e inserción internacional de América Latina”. Documento obtenido por comunicación interna. Próxima publicación en Entelequia. España.

GAMIO, Manuel (1930) Mexican inmigration to the United Status: a study of human migration and adjustment. Chicago, II: University of Chicago Press. USA.

GARCÍA de Fuentes, Ana y TELLO Peón, Lucía (1995) “La expansión urbana de Mérida, 1970 - 1993” en Desarrollo Regional y Urbano (tendencias y alternativas) Tomo I. Coordinado por el Dr. José Luis Calva. Seminario Nacional sobre Alternativas para la Economía Mexicana. Instituto de Geografía, UNAM. Juan Pablos Editor. México. P.p. 199 - 217.

GARROCHO, Carlos (1995) “Cambios en la estructura funcional del sistema migratorio mexicano, 1980 - 1990” en Desarrollo Regional y Urbano (tendencias y alternativas) Tomo II. Coordinado por el Dr. José Luis Calva. Seminario Nacional sobre Alternativas para la Economía Mexicana. Instituto de Geografía, UNAM. Juan Pablos Editor. México. Pp. 54 - 71.

INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales (2005). México.

LÓPEZ Castro, Gustavo y ZENDEJAS Romero, Sergio (1995) “Migraciones Internacionales y sus efecto regionales” en Desarrollo Regional y Urbano (tendencias y alternativas) Tomo II. Coordinado por el Dr. José Luis Calva. Seminario Nacional sobre Alternativas para la Economía Mexicana. Instituto de Geografía, UNAM. Juan Pablos Editor. México. Pp. 25 – 53.

OCAMPO José Antonio (2002) “Retomar la agenda del desarrollo” en F. Solana (coord.) América Latina XXI: Avanza o retrocede la pobreza. FCE. México.

PODER EJECUTIVO DE LA NACIÓN. (2001) Criterios generales de política económica para 2001. México.

SECRETARÍA DE ECONOMÍA. Dirección General de Inversión Extranjera. Poder Ejecutivo (2005) México  
<http://www.economia.gob.mx/>

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. Se obtuvo información para la formación del cuadro 1, conjuntamente por con información del Banco de México. Elaboración del Banco de México (Informe Anual 2006).

STIGLITZ, Joseph (2002) El malestar en la globalización. Taurus. Madrid.

WILLIANSO, John (1990) The progress of policy reform in Latin America. Institute for International Economics. Washington, D.C.