



# El “alma” de Europa

Ricardo Lomoro

editado por  
**eumed.net**

ISBN: 84-689-1188-7  
Nº Registro: 05/16258

Este libro es el número 66 de la colección de libros gratuitos de economía que se ofrece en <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/index.htm>

Dedicatoria:

A todos aquellos que están en contra del unilateralismo, la arrogancia y el provincianismo.

A todos aquellos que piensan que una democracia no se construye a cañonazos.

Diciembre 2004

## **Temario**

### **Introducción**

**Igualando capitales**

**Unidad y diversidad**

**La “cultura” contemporánea**

**De eso se trata**

**Al menos los ricos prosperan**

**La marcha de los enanos**

**Andar en jerigonzas**

**Cazadores de mentes**

**Juego de palabras (Ironías y...sutilezas)**

**La marcha de los cipayos (Usted los eligió y aquí los tiene)**

**Recuerdos de familia (año 2001, por no ir más tras)**

**(Entre la estupidez y la mala fe)**

**Ni crecer, ni creer (también escrito en el año 2001)**

**(La factura o la fractura europea?)**

**La opinión de los alfiles**

**La ruta de los hechos**

**La Europa de los ilotas (escrito a principios del 2004, ayer, no más...)**

**Los espíritus animales (El corazón anegado de Europa)**

**Europa: La tercera vía (o todos en la vía?)**

**Usted los eligió y aquí los sigue teniendo**

**Horizontes de la mente**

**Horizontes artificiales**

**“Manifestaciones del lunes”**

**El “modelo” unilateral**

**A menos que... (a verlas venir)**

**Así y todo (I) (algunos europeos defienden su modelo)**

**Así y todo (II) (el sueño que no deja de ser más que un sueño)**

**Modelo caro (y qué)**

**Hay que producir más historia que la que se consume**

### **Anexo I**

**Los “amos” del mundo (buscando las “razones” de la parálisis europea)**

### **Anexo II**

**Hacia las reformas estructurales (FMI & Co.)**

### **Anexo III**

**Un balance de retazos y saldos (una lectura distinta de las estadísticas)**

### **Anexo IV**

**Una apuesta geoestratégica (la incorporación de Turquía + Rusia a la UE)**

## Introducción

(25/11/04) Wal-Mart se pliega al Partido.

Wal-Mart, la primera cadena de distribución comercial del mundo, permitirá la creación de sindicatos en su filial china, tal y como señaló ayer en un escueto comunicado. La noticia no tendría mayor interés si no fuera porque este grupo con sede en Bentonville (Arkansas) es conocido por impedir la sindicación a sus 1,2 millones de empleados, ya sea en Estados Unidos o en Europa, así como por su escaso respeto hacia los derechos laborales.

“Nos manifestamos en total conformidad con la ley china sobre los sindicatos, que estipula que su formación es una actuación voluntaria de nuestras filiales”, se lee en un comunicado. La decisión de la compañía propiedad de la familia Walton llega después de que los medios de comunicación próximos al Partido Comunista Chino hubieran criticado abiertamente a diversas multinacionales estadounidenses (entre las cuales Dell, Kodak y la propia Wal-Mart) por prácticas antisindicales. La firmeza de la campaña ha obligado a Wal-Mart a volver sobre sus principios. Pero sólo en China y en un sindicato único (el ACFTU).

Las razones de la decisión obedecen a la inminente apertura del mercado chino a las grandes cadenas de distribución occidentales según lo estipulado en los protocolos de acceso a la Organización Mundial del Comercio (OMC). Wal-Mart compete con la francesa Carrefour y la alemana Metro. Los estadounidenses planean utilizar 15 de las 58 licencias de aperturas concedidas por el Gobierno chino.

China es, nadie lo duda, el mayor mercado del mundo y esos 15 establecimientos parecen una pequeña gota de agua en el océano Wal-Mart, que consta de 5.500 tiendas en diez países. Sin embargo, el mercado chino tiene una envergadura de negocio de 553.000 millones de dólares, básicamente en las grandes ciudades, donde vive una tercera parte de los 1.300 millones de habitantes.

La central de la empresa en Bentonville no ha dicho nada respecto a los derechos sindicales de sus actuales 1,2 millones de empleados. La política de esta gran cadena de distribución con respecto a la sindicación de sus trabajadores quedó patente cuando los carniceros de Jacksonville (Texas) planearon en el 2000 la creación de un sindicato. Wal-Mart reaccionó de inmediato: cerró la carnicería y la sustituyó por estantes de carne preparada procedente de otros estados y dispersó a los carniceros recolocándolos en otros departamentos.

Por qué comienzo relatando un suceso acontecido en China en la Introducción de un ensayo que trata sobre Europa?

A finales de la década de los noventa se nos quiso hacer creer que la culpa del escaso crecimiento en Europa era del euro, demasiado fuerte frente al dólar. Después se nos dijo que el pacto de estabilidad impedía el crecimiento. Más recientemente, que la deslocalización hacia los nuevos emergentes con menores costes era una amenaza a la prosperidad. Ahora, de nuevo, la fortaleza del euro frente al dólar nos impide crecer. La economía europea –con las excepciones de algunos países- no marcha bien. Los males económicos son conocidos. Desgraciadamente, hay problemas peores que no se mencionan, como la falta de visión a largo plazo y de liderazgo en la construcción de la Europa del futuro, o de su papel en el mundo.

Hemos de convencernos que el problema del paciente europeo no está en el euro –hoy caro, ayer barato–, ni en la emergencia de nuevos competidores de costes bajos.

Que la diferencia de costes de fabricación no es un factor decisivo nos lo recuerda México, país con costes aún bajos, integrado en la economía norteamericana gracias al TLC pero que, para sorpresa de muchos, sufre también la deslocalización.

¿Qué distingue a México de un país como China?

La diferencia real entre México y China es que en este último país existe confianza en el futuro, están convencidos de que pueden conseguir lo que se proponen (la noticia anterior es, sólo, un ejemplo), y todo el mundo se moviliza para hacerlo realidad. Mientras, México pierde empleo y China lo gana. En este aspecto, Europa se parece a México. El problema de fondo en Europa es que no tenemos claro cuál puede ser nuestro futuro y nadie lucha por él. Esto nos separa de EEUU, país que desborda optimismo, incluso en los momentos más complejos. Y nos aleja también de países con ambición, como China o India.

Europa tiene un déficit de inversión y de esfuerzo necesarios para construir el futuro. Nos hemos resignado a pensar que ya no podemos atraer inversión extranjera porque somos caros y, desgraciadamente, tampoco conseguimos que la inversión doméstica despegue. Los mercados parecen saturados. Y, sin embargo, el mundo sigue avanzando y otros países están descubriendo y diseñando los productos que aquí compraremos dentro de pocos años. La posición de Europa después de la Segunda Guerra Mundial era peor que la actual, pero hubo una movilización colectiva para mejorar.

Necesitamos que quienes tienen posiciones de liderazgo en nuestra sociedad dejen de ver los males en los demás, reconozcan que tenemos problemas en casa, y alienten a todos –yendo por delante– a actuar con rapidez. El declive sólo es inevitable para quién no lucha.

El concepto de “libertad duradera” sólo podría haber sido soñado por el Pentágono. Pero si la UE se dedicase a este tipo de tareas, ese podría ser el título ideal para describir su expansión hacia Europa central (que espero, y deseo, que continúe).

Los estadounidenses dejan caer bombas desde 30.000 pies de altura. Europa puede, y debe, seguir un método más sutil.

La Unión Europea se basa en los valores de respeto a la dignidad humana, a la libertad, a la democracia, a la igualdad, a la ley y a los derechos humanos. No es cierto (todo lo contrario) que la Constitución Europea se mete en aguas pantanosas al absorber por completo la carta de los derechos fundamentales, que abarca el derecho de manifestación, la seguridad social y la vivienda.

Son derechos de este tipo los que distinguen a Europa de Estados Unidos. Si el tema causa cierta inquietud en Gran Bretaña puede salirse de la Unión Europea e incorporarse al ALCA, donde su papel de mayordomo puede no requerir tantas sutilezas. En su momento, la ex primera ministra británica Margaret Thatcher calificó a la carta de la UE sobre los Derechos Humanos Fundamentales como “socialista” y se negó a firmarla.

La Unión Europea ha despegado y está volando rumbo al este, sin tener muy claro cuándo o dónde va a aterrizar. El 1 de mayo llegó a las fronteras con la antigua Unión Soviética. Después incluirá los Balcanes, en 2007, y en teoría, podría aterrizar en Turquía en diez años. Pero este podría no ser el final. Hay quien incluso ve a Rusia como futuro miembro.

¿Cómo sería una Europa ampliada?

¿Quo vadis, Europa?

Puede la Unión Europea modificar su deslizamiento hacia un liberalismo acrílico, que asume la globalización como el único escenario posible a pesar de la inseguridad social que crea?

Por ahora, la única respuesta parece ser la siguiente: Bélgica es el cuarto país en el que se materializa el debate del alargamiento de la jornada laboral sin compensación salarial, tras Alemania, Francia y Holanda. Se trata del cuarto país europeo en el que alguna empresa introduce modificaciones en el tiempo de trabajo a cambio de no deslocalizar y asegurar el empleo. Alemania, Holanda y Francia han sido pioneros en este planteamiento durante los últimos meses y ahora le ha tocado el turno a Bélgica, donde se empezó a discutir en una fábrica siderúrgica de la región de Lieja.

La noticia saltó cuando en septiembre los 850 empleados de la planta del grupo tecnológico alemán Siemens cerca de Amberes, en el norte de Bélgica, aceptaron finalmente un acuerdo para trabajar una hora más semanal (de 37 a 38) sin compensación salarial pero que les garantiza conservar su empleo. Después de varios meses de negociaciones, un 87% de los trabajadores aprobaron un conjunto de medidas propuesto por la dirección para reforzar la competitividad de la fábrica, especializada en investigación y desarrollo. El acuerdo, con validez de dos años, prevé trabajar una hora suplementaria a cambio de una garantía de empleo, según indicó la portavoz de la empresa, al diario francófono La Dernière Heure.

“Ahora hay muchas probabilidades de mantener la investigación en Bélgica”, dijo, subrayando que “los ingenieros belgas deben ser competitivos, en relación con los otros países de Europa.

El miedo sólo empequeñece y debilita. El miedo es reduccionista y castrador. El miedo atonta y acobarda en una perpetua profecía autocumplida. El miedo es pavoroso para todos, menos para quienes lo convierten en negocio o mercancía.

Cuál es el “modelo” económico que se intenta imponer en Europa (y por lo que se observa, se está imponiendo)?

El del “conservadurismo compasivo”?

Qué es el conservadurismo compasivo? Eliminar a 500.000 niños de los programas escolares, como en EEUU? Eliminar a 365.000 niños de la asistencia sanitaria, como en EEUU?

El bache entre ricos y pobres en EEUU se ha duplicado en los últimos treinta años y ya es comparable al de los años previos a la Gran Depresión. El 5% de la población tiene en sus manos el 60% de la riqueza...

La Administración Bush ha saboteado desde dentro la Agencia de Medio Ambiente (EPA), ha “retocado” decenas de normas para servir los intereses de la industria y ha dado un paso atrás de 30 años en los niveles de protección. La Casa Blanca llegó a censurar el término “calentamiento global” en los informes de la EPA. Más de 60 científicos, incluidos varios Premios Nóbel, dirigieron una carta abierta al presidente pidiéndole que “deje de distorsionar la ciencia con fines políticos”...

El “modelo” renano vive. Por mucho que le desagrade a los Grandes Bonetes (Dahrendorf, Giddens, Donges, Sinn, Hartz,...). Una economía de mercado que sujeta el éxito económico a la causa de la justicia social.

Es necesario hacer reformas. Aunque la gente desconfía del término reforma, porque para la mayoría significa reducciones en los beneficios y niveles de vida. De cualquier manera, construir un Estado de Bienestar adaptado a las nuevas condiciones económicas es una tarea que se debe emprender.

Se tratará de un Estado de Bienestar basado en un nuevo equilibrio entre la solidaridad y el esfuerzo individual.

Tal vez, este ensayo sólo sea una Carta a los Reyes Magos.

Si así fuera, al menos, sería -siempre- mejor que una Carta a Papá Noel.  
Más auténtica, digamos; más tradicional, también; más entrañable, además

## El “alma” de Europa

Hace ya muchos años, en la lejana Argentina de mis orígenes, un tío de la rama paterna –de ascendencia italiana-, tan bruto como exitoso en los negocios, cuando se refería a ello, siempre decía: “antes de hablar de negocios hay que igualar capitales”...

Mira tú por donde, esa frase -tan lineal y pragmática- me sirve para iniciar este debate sobre el “alma” de Europa.

### Igualando capitales

Desde mi radicación en Europa –hace ya más de quince años- no he dejado de observar –con cierta sorpresa e indignación- la actitud de seguidismo, subordinación, sujeción, supeditación, sumisión, dependencia...con respecto a los Estados Unidos.

Por mis raíces latinoamericanas, por haber vivido más de cuarenta años, padeciendo los “beneficios” del “pensamiento único” del gran país del norte, el desconcierto y el fastidio, crecían y crecen por momentos.

Cómo puede Europa renegar de sus orígenes? Cómo puede Europa olvidar su cultura? Cómo puede Europa renunciar a su modelo de economía del bienestar? Cómo pueden Francia o Alemania (de Inglaterra, no sorprende) ser “comparsa” del “dictat” de los Estados Unidos?

Tan grande es la deuda de guerra? Tan tremendo es el sentimiento de culpa? Tan ilimitado es el complejo de inferioridad?

Si ustedes me perdonan la petulancia de ser un “extranjero” –aunque nacionalizado español- opinando sobre Europa (al fin y al cabo sólo he perdido por dos generaciones mis raíces mediterráneas –Italia, Líbano), intentaré “recordar” o “ayudarles a recordar” algo del capital, ese que el tío ítalo-argentino decía que se debía igualar antes de comenzar a hablar de economía.

Para ello sólo utilizare un listado –tentativo y parcial- de pintores, músicos y escritores europeos (sólo de algunos países) para inventariar los “recursos disponibles”:

### Pintores

(cronológico, parcial)

Giotto, Uccello, Della Francesca, Veneziano, Bellini, Giorgione, Leonardo da Vinci, Rafael, Miguel Angel, Botticelli, Tiziano, Pontorno, Rosso Florentino, Parmigianino, Bronzino, El Greco, Van Eyck, Van der Weyden, Van der Goes, Fouquet, El Bosco, Grünewald, Durerro, Holbein el Joven, Brueghel el Viejo, Watteau, Boucher, Fragonard, Chardin, Tiepolo, Gainsborough, Reynolds, Van Dyck, Hamilton, Mengs, Kauffmann, David, Ingres Goya, Velázquez, Courbet, Daumier, Millet, Manet, Pissarro, Seurat, Van Gogh, Gauguin, Toulouse-Lautrec, Monet, Degas, Matisse, Derain, Braque, Vlaminck, Kirchner, Schmidt-Rottluff, Heckel, Nolde, Munch, Marc, Kandinsky, Macke, Klee, Von Jawlensky, Picasso, Léger, Delaunay, Gris, Severini, Boccioni, Carragrave, Balla, Maliévich, Rodchenko, Lissitzky, Duchamp, Mondrian, Picabia, Grosz, Ernst, Breton, Dalí, Miró, Magritte, Arp, Masson,...

(otros, no incluídos en listado anterior, alfabético)

Españoleto, Berruguete, Canaletto, Caravaggio, Cellini, Cézanne, Corot, De Chirico, Delacroix, Gros, Kokoscha, Modigliani, Murillo, El Perugino, Pinturicchio, Rembrandt,

Renoir, Rubens, Sorolla, El Tintoretto, El Veronés, Van Kessel (El Viejo), Vermeer, Zurbaran...

### Música Clásica

(no cronológico y no alfabético)

Mozart, Bach, Beethoven, Verdi, Wagner, Vivaldi, Händel, Chopin, Grieg, Brahms, Hayden, Mendelssohn, Schubert, Prokofiev, Berlioz, Liszt, Kodály, Ravel, Strauss, Saint-Saëns, Debussy, Janáček, Boccherini, Orff, Khachaturian, Rachmaninov, Albinoni, Offenbach, Turina, Albéniz, Falla, Malikian, Rimsky-Korsakov, Sibelius, Corelli, Schumann, Stravinski, Monteverdi, Scarlatti, Schütz, Telemann, Pergolesi, Bruckner, Dvorack, Mahler, Britten, Elgar, Shostakovich, Leoncavallo, Mascagni, Massenet, Rossini, Bellini, Bizet, Tchaikovski, Delibes, Donizetti, Gluck, Puccini, Khunan, Barber, Rodrigo, Guerrero, Moreno Terroba, Bretón, Tárrega, Chapí,...

### Literatura

(por países, cronológico)

Francesa: Ronsard, du Bellay, Rabelais, Montaigne, Malherbe, Boileau-Despréaux, Bossuet, Corneille, Racine, Molière, Arnauld, Nicole, Pascal, de la Rochefoucauld, La Bruyère, La Fayette, La Fontaine, de Salignac, le Bovier Fontenelle, Bayle, Voltaire, Diderot, de Secondat (baron de Montesquieu), Prévost, de Marivaux, de Laclos, de Buffon, Rousseau, Chénier, de Maistre, Chateaubriand, Staël, de Lammartine, Hugo, Dumas, de Vigny, de Musset, Nodier, de Béranger, Sand, Michelet, Saint-Simon, Fourier, Proudhon, Blanc, Guizot, Thiers, Thierry, Constant, Balzac, Stendhal, Flaubert, Mérimée, Sainte-Beuve, Gautier, de Lisle, Prudhomme, de Heredia, Baudelaire, Verlaine, de Régnier, Mallarmé, Corbière, Cros, Laforgue, Rimbaud, Renan, Loti, Barrès, France, Fabre, Proust, de Gourmont, Dujardin, Taine, Goncourt, Daudet, Zola, Bourget, Maupassant, Rolland, Gide, du Gard, Jammes, Mauriac, Cocteau, Giraudoux, Romains, Apollinaire, Claudel, Copeau, Valéry, de Montherlant, Colette, Maurois, Duhamel, Giono, Breton, Aragon, Eluard, Malraux, de Saint-Exupéry, Yourcenar, Saint-John Perse, Sartre, de Beauvoir, Camus, Ionesco, Beckett, Genet,...

Española : Juan de Ruiz (arcipreste de Hita), López de Mendoza, de Mena, Manrique, de Nebrija, de Rojas, de Cervantes, Vives, de Valdés, de Guevara, Hurtado de Mendoza, de Mariana, Boscán, de la Vega, San Juan de la Cruz, de Herrera, de Góngora y Argote, de Quevedo y Villegas, Fray Luis de Granada, Santa Teresa de Jesús, F. Suárez, de Montemayor, Alemán, Saavedra Fajardo, Gracián, Gil Vicente, Lope de Rueda, Guillén de Castro, Lope de Vega, Tirso de Molina, Ruiz de Alarcón, Calderón de la Barca, de Rojas, Moreto, Fernández de Moratín, Ramón de la Cruz, Melchor de Jovellanos, Meléndez Valdés, Cadalso, Quintana, Saavedra, Zorrilla, de Espronceda, Bécquer, de Larra, Pérez Galdós, de Pereda, de Alarcón, Valera, Pardo Bazán, Alas (Clarín), Palacio Valdés, Blasco Ibáñez, de Unamuno, del Valle-Inclán, Machado, Martínez Ruiz (Azorín), Baroja, de Maeztu, Benavente, J. R. Jiménez, Ortega y Gasset, Pérez de Ayala, R. Gómez de la Serna, Miró, de Madariaga, Marañón, d'Ors, Menéndez Pidal, García Lorca, Guillén, Alberti, Aleixandre, Bleiberg, Conde, Vivanco, Panero, Rosales, Ridruejo, M. Hernández, Morales, Gaos, Bousoño, de Otero, Celaya, Crémer, Hierro, de Nora, Valverde, Caballero Bonald, Crespo, Gil de Viedma, C. Rodríguez, Grande, Casona, Buero Vallejo, Sastre, Mihura, Arrabal, Marías, Castro, D. Alonso, Casaldueiro, Lain Entralgo, Ferrater Mora, Zambrano, López Aranguren, F. Ayala, Díaz Plaja, Gullón, de Torre, Delibes...

Italiana: Pugliese, Rinaldo d'Aquino, Guittone d'Arezzo, Guinizelli, Dante Alighieri, Cavalcanti, Cino da Pistoia, Jacopone da Todi, Petrarca, Tomás de Aquino, Boccaccio, Poliziano, Boiardo, Sannazzaro, Valla, Savanarola, Bembo, Maquiavelo, Ariosto,

Guicciardini, Baldassare Castiglione, della Casa, Folengo, Aretino, Bandello, T. Tasso, Giordano Bruno, Giambattista Marino, Campanella, Metastasio, Goldoni, Gozzi, Beccaria, Parini, Alfieri, Giambattista Vico, Benedetto Croce, Monti, Foscolo, Porta, Leopardi, Mazzini, Manzini, Carducci, Belli, Verga, Fogazzaro, de Amicis, Collodi, de Sanctus, D'Annunzio, Svevo, Ferrero, Gentile, Serao, Deledda, Marinetti, Prezzolini, Soffici, Papini, Baldini, Bacchelli, Pirandello, Borghese, Curzio Suckert (Curzio Malaparte), Ungaretti, Montale, Cuasimodo, Levi, Vittorini, Pratolini, Soldati, Brancati, G. Tomasi di Lampedusa, Moravia, Eco, Calvino, Sciascia, Tabucchi, Tamaro, Foo,...

Inglesa: Langland, Chaucer, Malory, Tomás Moro, Skelton, Sydney, Spenser, Donne, Herbert, Vaughan, Crashaw, Marvell, B. Jonson, Milton, Shakespeare, Kyd, Marlowe, Hobbes, Gibbon, Dryden, Otway, Congreve, Pepys, Bunyan, Pope, J. Swift, S. Jonson, Boswell, Goldsmith, Cowper, Gray, Blake, Richardson, Fielding, Smollet, Sterne, Wordsworth, Coleridge, Scott, Byron, Bysshe Shelley, Keats, Lamb, Hazlitt, de Quincey, Tennyson, Browning, Arnold, Swinburne, W. Morris, Austen, Dickens, Makepeace Thackeray, Trollope, Brontë (hermanas), Eliot, Meredith, T. Hardy, Scott, Stevenson, Kipling, Conrad, Bennet, Galsworthy, H. G. Wells, Huxley, E. M. Forster, D. H. Lawrence, Joyce, Waugh, Kingsley Amis, Wain, Sillitoe, Braine, Murdoch, Heaney, G. B. Shaw, O'Casey, Barrie, Coward, Pinter, Behan,...

Alemana: Lutero, Waldis, Frischlin, Sachs, Opitz, Dach, Flemming, Scheffler, von Logau, von Grimmelshausen, Gryphius, Gottsched, Fürchtgott Gellert, Gottlieb Klopstock, Wieland, Lessing, von Herder, Goethe, Schiller, Hölderlin, von Kleist, Richter (Jean Paul), Tieck, von Schlegel, Schleiiermacher, M. Arndt, Corner, von Schelling, J. L. Karl y W. Karl (los hermanos Grimm), Brentano, von Arnim, von Hardenberg (Novalis), Eichendorff, von Chamizo, Uhland, Mörike, Lenau, Hoffmann, Hegel, Heine, Börne, Grabbe, Büchner, Hebbel, Grillparzer, Nepomuk Nestroy, Anzengruber, Schopenhauer, von Droste-Hülshoff, Bitzium (Gothelf), Raabe, Meyer, Storm, Fontane, von Feuerbach, Kant, Marx, Engels, Ranke, Mommsen, Burckhardt, Nietzsche, Schalf, Hauptmann, Hasenclever, Toller, von Unruh, Kaiser, Zuckmayer, Trakl, Heym, Brecht, Schnitzler, Broch, Huch, Werfel, Döblin, T. Mann, H. Hesse, Benn, von Hofmannsthal, S. George, R. M. Rilke, Kaschnitz, Eich, Weyrauch, Aichinger, Lenz, Böll, Uwe Johnson, G. Grass,...

Este listado representa una muestra parcial (representativa, pero incompleta) del “capital” intelectual, plástico y musical de Europa. De la “vieja” Europa. Esa de la que no quieren acordarse ni sus dirigentes políticos (lacayos, serviles y genuflexos), ni sus líderes empresariales (tenderos, adoradores del becerro de oro), ni sus representantes sindicales (pastueños, encamados, burocratizados y subvencionados por los poderes fácticos).

Esa de la que se burlan o ningunean –por ignorancia?, por negar la evidencia? por envidia? como expresión de deseos?-, Robert Kagan (Poder y Debilidad – EEUU y Europa en el nuevo orden mundial), haciendo la parodia de Marte (poder) y Venus (debilidad), o Joseph S. Nye Jr. (La paradoja del poder norteamericano), jugando con la caricatura del poder duro y el poder blando, o, mas aún, Zbigniew Brzezinski (El gran tablero mundial – La supervivencia estadounidense y sus imperativos geoestratégicos), induciendo a: “La geoestrategia euroasiática de los EEUU debe incluir un control resuelto de los estados dinámicos desde un punto de vista geoestratégico y una cuidadosa gestión de los Estados gemelos de los EEUU para preservar a corto plazo su poder global único y transformarlo a largo plazo en una cooperación global cada vez mas institucionalizada. Para usar una terminología propia de la era más brutal de los antiguos imperios, los tres grandes imperativos de la geoestrategia imperial son los de

impedir choques entre vasallos y mantener su dependencia en términos de seguridad, mantener a los tributarios obedientes y protegidos e impedir la unión de los bárbaros”...

A menos que ustedes no prefieran la música de Gershwin o Berstein (y poco más), la pintura de Gorky, Baziot, Pollock, De Kooning, Still, Rothko, Newman, Gottlieb, Motherwell, Reinhardt,...Warhol, o la literatura de James, Wahrton, Irving, Poe, Hawthorne, Jewett, Scott Fitzgerald, Tennessee Williams, Miller, Morrison, Faulkner, Mallamud, Eliot, Pound, Bradbury..., sobre todas las anteriormente citadas,... podemos continuar. De no ser así mejor hacer un clic y afuera.

Si optan por Silicon Valley en lugar de Florencia...mejor hacer un clic y afuera.

Si optan por Wall Street en lugar de la Sorbona...mejor hacer un clic y afuera.

Si optan por Hollywood en lugar de la Opera de Berlín...mejor hacer un clic y afuera.

A menos que ustedes prefieran a Cecil B. De Mille que a Eisenstein...

A menos que ustedes prefieran a Billy Wilder que a Fellini...

A menos que ustedes prefieran a John Ford que a Bergman...

A menos que ustedes prefieran a Spielberg que a David Lynch..., podemos continuar.

## Unidad y diversidad

Aunque hoy siga formalmente fragmentado el espíritu que ha animado y anima a Europa, por qué no aventurar un futuro en el que la unidad y diversidad no sean terminológicamente excluyentes, sino conjugables?

Decía Romano Prodi, Presidente de la Comisión Europea, al intervenir en la jornada “Juntos por Europa” celebrada el 8 de mayo de 2004 en Alemania (donde se reunieron unos diez mil cristianos de distintas denominaciones, a los que se sumaron unos cien mil más que seguían el acontecimiento por transmisión televisiva desde 160 ciudades europeas, con intervención directa desde algunos puntos): “Según una gran personalidad religiosa del siglo pasado, el Tratado del Carbón y del Acero de 1951 fue “un gesto espiritual”, cuyo significado era: “nunca mas a la guerra”. Una interpretación atrevida, pero convincente, porque fue así.

Hemos pasado del tratado de 1951 al Euro en 1998 a lo largo de un trayecto complejo y difícil...El Euro no habría sido posible mas que dentro de una gran política, que ha unificado a Europa y hace que hoy Europa sea un sujeto fuerte, un sujeto de paz en el mundo. El Euro es uno de los instrumentos de esta política, que permite a esta política actuar con fuerza para crear relaciones de equilibrio y no de dominio en el ámbito de la economía mundial...

El paso siguiente será la Constitución Europea, sin la cual Europa corre grave riesgo de desaparecer de la escena mundial. Sin una Constitución, nos falta la piedra angular sobre la que poder construir el edificio europeo, nos faltan los instrumentos eficaces para realizar una política económica, de defensa exterior...

Para ser ciudadanos europeos no hay que poner entre paréntesis la fe, al contrario, se puede y se debe buscar en el propio credo los fundamentos de la coherencia ética, de la perseverancia, de la sabiduría, de la mansedumbre, de la capacidad de compartir, de la magnanimidad y también del pensamiento elevado, a fin de construir un futuro que esté a la altura de los retos de la paz y la justicia...

Europa tendrá futuro si sabemos reconocer los derechos de aquellos pueblos que sufren injusticias...Hoy el futuro de los países que han vivido la guerra está en la reconciliación...

La respuesta al terrorismo no está en la guerra, que lo multiplica, sino en la democracia, en la solidez de las instituciones, que saben desecar los yacimientos de odio en donde crece, que saben prevenir las acciones desesperadas con los instrumentos que disponen,

que saben resolver los conflictos que lo alimentan. Todo esto requiere el tesón de todos y cada uno, para que no quedemos atrapados en el mecanismo del miedo...

Hoy, frente a los desafíos del terrorismo, de la guerra y de la pobreza, nos espera un nuevo paso: la capacidad de construir –como sujeto político unitario- relaciones de diálogo y de asociación con los países del sur y del norte del mundo, con Africa, con Rusia, con la gran Asia, con China”...

Una de las primeras diferencias que puede establecer Europa con respecto a los Estados Unidos es “asumir” que no puede más vivir para si misma. No es una gran y confortable isla. Nos lo dicen los inmigrantes que arriban a las costas meridionales del continente, después de largos viajes de esperanza: por lo menos nos lo dicen los que llegan, porque no han encontrado en el mar su propia tumba, o porque no han dejado su vida en los desiertos africanos (también se pueden escuchar los gritos del silencio).

Otra, es continuar “derribando muros”, por ejemplo los que separan a los “iguales” de los “diferentes”, a los amigos de los enemigos, y liberando a todo hombre de los vínculos que lo aprisionan, de las mil formas de subordinación y de esclavitud, de toda relación injusta, provocando así una auténtica revolución existencial, cultural y política.

En efecto, en la visión de sus fundadores, Europa está destinada a ser una familia de pueblos hermanos, no cerrada en si misma sino abierta a una misión universal, Europa busca su propia identidad para después poder contribuir a la unidad de la familia humana.

Europa ha llegado a un momento decisivo de su existencia y su proyecto futuro. No puede limitarse a ser un mercado o una unión para la seguridad de sus ciudadanos.

Es el continente de la variedad y la belleza y ha vivido momentos de esplendor y crecimiento, pero también ha experimentado la amarga verdad de que el hombre, si no tiene como referencia profundos valores, se desarraiga de su humanidad y se vuelve capaz de los peores males. En el último siglo dos guerras mundiales, campos de concentración, gulag y en especial la Shoah han sido testigos de las tinieblas que han cubierto nuestro continente e influido dolorosamente en el resto del mundo. Y ahora marginaciones, injusticias, explotaciones y la plaga del terrorismo reclaman soluciones.

Los carismas, los dones, nos impulsan a seguir por el camino de la fraternidad universal, que debe representar la vocación más profunda de Europa. La fraternidad es: distribución de bienes y recursos, igualdad y libertad para todos, conocimiento del patrimonio cultural común, apertura a los portadores de otras culturas y tradiciones religiosas, amor solidario con los débiles y pobres de nuestras ciudades, profundo sentido de la familia, atención a la vida en toda su trayectoria natural, cuidado de la naturaleza y del medio ambiente, desarrollo armonioso de los medios de comunicación.

A través de esta fraternidad vivida, Europa misma se convierte en un mensaje de paz, una paz activa, que se construye cotidianamente, teniendo como base el perdón que se concede y se pide. Una paz que quiere construir puentes entre los pueblos, “globalizando” la solidaridad y la justicia.

La “cultura” contemporánea

“Puro caos (dice Samuel Huntington, en el Choque de las civilizaciones – 1997),...el debilitamiento de los estados y la aparición de “estados frustrados” contribuyen a una imagen de un mundo en situación de anarquía. Este paradigma subraya: la quiebra de la autoridad gubernamental; la desintegración de los estados; la intensificación de los conflictos tribales étnicos y religiosos; la aparición de mafias criminales de ámbito

internacional; el aumento de refugiados en decenas de millones; la proliferación de las armas nucleares y de otras armas de destrucción masiva; la difusión del terrorismo; la frecuencia de las masacres y la limpieza étnica”...

El fin de la guerra fría, cede paso a la era de la globalización. El avance en alta tecnología (robótica, informática, comunicaciones y biotecnología) permite pasar de la sociedad industrial a la sociedad del conocimiento. La distribución internacional del trabajo no existe más. La aldea global deja la guerra sin frente. La discusión entre el modelo anglosajón y el modelo renano se diluye en una batalla de modelos heterodoxos, a los que lo único que les interesa es que el gato cace ratones. Capitalismo socialista. Autocracias capitalistas. Socialismo de libre mercado. Tercera vía. Capitalismo popular... Y cuanta sopa de letras nos permita el análisis combinatorio. La economía se convierte en algo más importante que la ideología.

Triunfan aquellos que optaron por: el éxito individual, el beneficio a corto plazo, la financierización, la desregulación, la privatización, que utilizan la inmigración como un arma de disuasión para la mano de obra nacional, que consideran que la pobreza es un problema de las personas, que sostienen que la seguridad social no es favorable para el desarrollo económico, que privilegian la jerarquización de los salarios, que procuran una legislación fiscal que favorece el endeudamiento, que consideran mejor tener menos reglamentos y más abogados para hacer procesos, que prefieren la bolsa, que asumen que el poder en la empresa lo tiene el accionista, que entienden que el papel de la empresa en materia de educación y de formación profesional debe ser el menor posible...

Aceptan el papel de derrotados, y se someten, aquellos que: valoran el éxito colectivo, el consenso y el beneficio a largo plazo, no aceptan la inmigración como arma persuasiva, consideran que la pobreza es un problema de la nación, no aprueban aumentar la jerarquización de los salarios, consideran el ahorro como una virtud nacional, prefieren tener reglamentos y entienden que el poder en la empresa se reparte entre los accionistas, dirección, banca y personal...

Es un hecho que a los ojos de la opinión mundial, el capitalismo renano, virtuoso, igualitario, prudente y discreto, carece de atractivos. Lamentablemente la dirigencia europea –no así, su población, según las encuestas- también ha dado la espalda a su modelo tradicional.

El capitalismo americano es el sueño rosado, del dinero fácil, de las fortunas súbitas, mediático (o sea: publicitario, financiero y corrompido).  
El modelo norteamericano sacrifica el futuro al presente.

Al modelo renano le queda por demostrar –nuevamente- que la protección social más generosa puede ir apareada con una economía más eficiente. Habrá que demostrar –nuevamente- que la inversión en el futuro es el verdadero círculo productivo, la primera fuente de riqueza. Quizás incluso el nuevo camino de la sabiduría.

La cultura contemporánea es la cultura americana. Los americanos han sido los principales artífices de su transformación en un objeto de consumo masivo, al convertirla en pura diversión y entretenimiento. A través del cine y la televisión, Norteamérica ha esparcido su cultura por todo el mundo.  
La americanización de Europa o de Japón es un hecho innegable. El clientelismo y las técnicas del mercado han triunfado en esta tarea de titanes tenderos.

El dominio americano en los contenidos, la estructura y la tecnología de los medios de comunicación, ha representado el mejor apoyo para el imperialismo político y económico de EEUU en detrimento de los valores culturales de otras naciones, que han sufrido el proceso de americanización.

Para qué conservar la identidad cultural y nacional si estamos entrando en un mercado único?

Es muy probable que esas personas desarraigadas que están abandonando, cada una por su cuenta, los estados-nación tradicionales, para dirigirse ayudados por el contacto común con el idioma inglés, Internet, la FOX TV, la CNN; y la MTV; y por los instrumentos de comunicación interactivos; hacia el mundo sin fronteras; puede que terminen -en muchos casos; tal vez demasiados- en el limbo del consumismo.

Cómo hará la cultura para regenerar ciertas certidumbres que sean una promesa para el futuro, rejerarquizando el valor del hombre en su infinito potencial, más allá de ser un anónimo, solitario, masivo y triste consumidor?

Cornelius Castoriadis (El avance de la insignificancia – 1996), nos ayuda a reflexionar sobre el particular: “Al provenir de una familia débil, habiendo frecuentado –o no- una escuela vivida como un cargo, el individuo joven se halla enfrentado a una sociedad en la que todos los “valores” y las “normas”, son prácticamente reemplazadas por el “nivel de vida”, el “bienestar”, el confort y el consumo. No cuentan la religión, ni las ideas “políticas”, ni la solidaridad social con la comunidad local o de trabajo, con “compañeros de clase”. Si no se convierte en un marginal (droga, delincuencia, inestabilidad “caracterial”), le queda la vida real de la privatización, que puede o no enriquecer con una o varias manías personales. Vivimos la sociedad de los lobbies y de los obvios... Cuando, como es el caso en todas las sociedades occidentales, se proclama abiertamente que el único valor es el dinero, el provecho, que el ideal sublime de la vida es “enriquezcase”, ¿es posible concebir una sociedad que pueda seguir funcionando y reproduciéndose sobre esta única base?

De eso se trata

De no pensar, de asumir la “verdad” neoliberal como un hecho natural, absoluto, incontestable, definitivo, e irreversible.

El libre mercado, la globalización, la desregulación, la privatización, la despolitización, el fin de los estados-nación, son hechos naturales. Nada se puede hacer. Además, nada se “debe” hacer –por si acaso!-.

Esa “verdad absoluta”, en medio de sus lemas, fetiches y dogmas, arrastra unos resultados manifiestos, innegables, inocultables, imposibles de callar, que ya no pueden retractarse... Por sólo citar algunos:

La concentración de la riqueza, la corrupción, la especulación, el paro, la inequidad, la exclusión, la pobreza, la droga, el alcoholismo, la delincuencia, la amenaza medioambiental, la mayor volatilidad, la mayor incertidumbre, la mayor inquietud, el aumento de la conducta antisocial, la decadencia familiar, el descenso del capital social, el debilitamiento general de la ética del trabajo, el interés cada vez menor por el estudio y la actividad intelectual, el crepúsculo de la piedad, el estado de melancolía económica, la deflación competitiva, la financierización de la economía, el capitalismo salvaje, la clase económica ecológica, la occidentoxicación, la rescisión del contrato social, la dualización, la polarización, el nuevo ejército en la reserva, el miedo, el lumpen proletariat, el trabajador a cero hora, la adaptación hacia abajo, la vulnerabilidad que tetaniza a la sociedad, la complicidad de los poderes fácticos con el crimen organizado, la complicidad de los poderes fácticos con el tráfico de drogas, la complicidad de los poderes fácticos con el tráfico de armas, la complicidad de los poderes fácticos con el blanqueo de dinero, la complicidad de los poderes fácticos con los paraísos fiscales, la

complicidad del poder político con los poderes fácticos y el crimen organizado, el debilitamiento progresivo de la autoridad gubernamental, la politización de la justicia, la patrimonialización del estado, las carencias de la sanidad pública, la desprotección social, la inseguridad ciudadana, la limitación de los resguardos sanitarios de los productos, la destrucción de los sistemas de control de la economía, el tráfico de influencias, el uso de información privilegiada,...

Todos estos efectos (colaterales?) los causa la globalización? No, muchos son viejos; están implícitos en el capitalismo. Son consecuencia del imperio del mercado. Lo que ocurre es que la globalización potencia los efectos, expande los daños, y universaliza los problemas (aunque no, los beneficios).

Con esas causas y efectos, podemos hablar del “fin de la historia”?; o mejor, del “fracaso” del mercado?

A la gran mayoría le queda una última función importante que cumplir: la de consumidores.

Consumir es nuestro último recurso. Nuestra última utilidad.

La devaluación del mundo humano aumenta en relación directa con el aumento del mundo de las cosas.

Crisis de civilización y crisis del sujeto.

Un proceso de sustitución de las víctimas del progreso.

Reina un vacío total de significaciones.

En lugar de sujetos autónomos, sólo hay situaciones efímeras y en lugar de un espacio no hay sino percepciones dominantes.

Al menos los ricos prosperan

Esto quiere decir que el comercio libre promueve el bienestar de los ricos, pero no necesariamente el bienestar social, que debería aplicarse a la gran mayoría de la población. No es de extrañar entonces que las compañías multinacionales y sus directores ejecutivos, con sus feudos industriales diseminados por todo el mundo, adhieran fervientemente al comercio libre.

Hay que romper el ciclo de más comercio internacional que constituye una amenaza para el medio ambiente, la justicia social y el empleo sostenible. La idea es generar un proteccionismo competitivo, no un proteccionismo monopólico. O sea, reemplazar la competencia externa actual por la competencia interna. Pasar del enriquecimiento de la corporación a la realización del individuo.

Parece difícil, en un mundo globalizado, que un país o región pueda crear una política pro-empleo eficaz y a largo plazo.

Podemos entonces imaginar acuerdos internacionales que no permitan esta perspectiva de vecino-mendigo?

Una vez más, las consideraciones políticas –niveles de desempleo que amenazan la estabilidad social- se convierten en el factor decisivo a la hora de afrontar los problemas económicos.

El capitalismo no es un sistema fácil de gobernar bajo las mejores condiciones, y las perturbadoras amenazas tecnológicas, el aumento de la interdependencia económica y la falta de consenso internacional en política económica no son evidentemente las mejores condiciones. Es probable que si todos los capitalismos adoptaran políticas con más visión de futuro e hicieran vigorosas campañas para conseguir pactos internacionales que exigieran mutuos frenos competitivos, las cosas podrían ser distintas. Pero la frustrante realidad es que no sabemos como dar cuerpo a la voluntad política necesaria para dicho esfuerzo.

La voluntad política de las masas, tan importante en el lejano pasado, se ha convertido en la tabla de salvación de hoy, tal vez en mayor medida del mañana.

Restablecer las condiciones de igualdad de oportunidades, volver a dar credibilidad a la movilidad social ascendente, se presentan por lo tanto esenciales, ya que permitirían recuperar el movimiento, hacer más claro el porvenir.

Se advierte con claridad que un proyecto semejante implica un retorno al estado, no sólo como gestor precavido del presente sino como productor del futuro, como director del largo plazo.

La Unión Europea debe definir la clase de futuro que quiere construir. La Unión Europea debe apostar al futuro. Su hipoteca social (pensiones y sanidad) no puede lastrar a los jóvenes y futuras generaciones hasta tornarlas incapaces, ociosas y marginales. Si no, no habrá ni para los unos, ni para los otros. Sin olvidar el pasado hay que pensar en el futuro. Hay desafíos ajenos y propios que son razones suficientes, para procurar las transformaciones internas, sin la necesidad de seguir un sendero dependiente. Sin soberbia y sin humillación; con realismo y con equidad, la Unión Europea debe iniciar las acciones que permitan asegurar el acceso a toda la sociedad a los frutos del crecimiento, y de la inclusión e inserción en el proceso productivo.

El sugestivo proyecto de la Unión Europea debe tener por clave política el mantenimiento de la cohesión social.

Europa no puede, ni debe, competir internacionalmente en base a bajos salarios, desocupados, subempleados, cuentapropistas o trabajadores formales precarios, pero tampoco puede continuar el proceso de crecimiento económico sin empleo.

Ahí está la clave del problema europeo. Resolver el dilema –planteado por Viviane Forrester- entre desocupación o pobreza.

El modelo renano debe afirmarse y no resquebrajarse.

La empresa como unidad de trabajo, producto de la concurrencia de intereses entre el capital y el trabajo debe mantenerse donde se tenga, procurarse donde sea posible, y propugnarse donde esté pendiente.

Reconvertir el modelo renano no quiere decir dejarse arrastrar por la riada del Yangtse chino, ni mantener relaciones inadecuadas con EEUU.

Un capitalismo productivo del tipo renano evitará los defectos del capitalismo socialista chino y los excesos del capitalismo neoliberal norteamericano.

Ni un estado del bienestar esclerótico, ni un estado del malestar canceroso.

Existe una enorme senda intermedia donde la Unión Europea puede transitar modernizando sus estructuras –que es justo y necesario- sin destruir su sistema de bienestar –que también resulta ser justo y necesario-.

Apretando el acelerador cuando se puede, utilizando el freno cuando es prudente, pero no conduciendo con la vista fija en el retrovisor, la Unión Europea debe encontrar su propio camino.

EEUU tiene su propio camino y le deseo –aunque parezca lo contrario- la mejor de las suertes.

Japón tiene su propio camino y le deseo la mejor de las suertes.

Puede que hasta los BRICs (Brasil, Rusia, India y China), tengan su propio camino –o lo encuentren definitivamente- y también les deseo la mejor de las suertes.

La Unión Europea debe encontrar el propio. Mi propuesta –deseo, anhelo, aspiración, y empeño- es que lo haga con independencia y soberanía. Respetando, pero no necesariamente imitando a otros, salvo en aquellos casos en que se demuestre que es condición necesaria y suficiente. Y por supuesto, exigiendo de parte de la comunidad internacional el debido respeto a su “razón de estado”.

La Unión Europea no tiene que aceptar –contra sus intereses- “recetas” de EEUU (las mas), Japón (las menos), el FMI, la OMC, la OCDE, y el conjunto de organismos internacionales o ideólogos influenciados o influenciables por las empresas multinacionales.

Si la Unión Europea se respeta a si misma, encontrará –espontáneamente- el respeto de los otros países. Para eso se necesita más Europa y no menos, más decisión, más cohesión, más dinámica, más representatividad, más autoestima, más seguridad en si misma, más...”cojones”...y no menos...

## La Marcha de los Enanos

Atrapados entre “mitos económicos oficiales” tal vez sea conveniente desmitificar antes que ignorar o falsear.

La intolerancia de la “razón de mercado” lleva a preguntarnos cómo puede amenazar ese tipo de “fundamentalismo” a la sociedad abierta.

El triunfo de los “mercaderes” nos pone en un permanente estado de melancolía, por el orden social perdido.

Los líderes “light” conseguirán que Europa se “levante y ande” o la “tercera vía” consolidara la des-Unión Europea?

Es el presente el único futuro? Podemos volver a esperar la prosperidad general o deberemos resignarnos a la continua decadencia?

Las “taras económicas” sujetas por las “cadenas de papel” niegan la influencia de las instituciones en la riqueza y el poderío de una nación.

Por qué Europa quiere copiar el “sueño americano” y su aparente fracaso?

Limitados a aplicar el “manual” de hipocresía económica el conformismo niega la memoria. La resignación lleva al detritus económico.

Los “cínicos” modelos económicos de “gente teórica” inducen a la “triste situación en Europa”, antesala de la necesaria declaración de independencia económica.

Desear, proponer, pedir, que Europa vuelva a confiar en su propia experiencia, vuelva a confiar en su historia, no significa buscar otras formas de totalitarismo o el retorno a la servidumbre.

El impersonal y anónimo mercado, no educa, no cura, y no da de comer.

El impersonal y anónimo mercado pone al hombre –en soledad y angustia- ante la fuerza del destino –que hoy se le presenta hostil- y la incertidumbre de un futuro que lo condena.

Es esto lo único que podemos ofrecer a los jóvenes europeos en el siglo XXI?

Para esa carga no hacían falta semejantes alforjas.

La Europa del siglo XXI no puede significar para los jóvenes únicamente el mercado, la tarjeta de crédito, el consumismo, la especulación, la corrupción, el tráfico de influencias, la televisión, el fútbol, el tabaco, el alcohol y la droga.

No podemos ofrecerles una Europa de “avestruces” y “agujeros”.

Es posible que Europa no quiera “asumirse”?

El claudicar europeo, su resignación a ser “sólo” mercado anula las posibilidades de crecer (como EEUU, y últimamente, de nuevo, Japón) y neutraliza las posibilidades de competir (como EEUU o Japón).

Ni corredores de fondo, ni velocistas...sólo avestruces y agujeros.

Habrá llegado el momento de pasar de la “subvención” a la “subversión”?

Una economía entrenada para matar, actúa como si fuéramos los últimos.

El modelo de la codicia se balancea entre la ira y la codicia; mientras la aldea global es sólo una esperanza ingenua.

La “economía de los hipócritas” nos establece en una confortable irrealidad. En esas “fábulas” económicas nos dicen que dejando “obrar” al mercado se aplican más

eficientemente los recursos, se incrementan los beneficios, y se distribuyen mejor las riquezas. Un mercado sin ley, abandonado a su capricho especulativo y superior a toda normativa nacional o internacional.

Nada se dice de la generación de inestabilidad, de las crisis internacionales y de las desigualdades crecientes. Nada se dice sobre la distancia creciente entre espacio económico y control político.

Esta economía de casino, este dinero que se ha vuelto loco, en el que la gran mayoría somos jugadores involuntarios incluye en su “modelo” más volatilidad, más incertidumbre, y más inquietud.

El mercado no puede calibrar el futuro porque es corto de vista por naturaleza. No sólo en razón de que su mirada se extiende hacia horizontes necesariamente cortos, sino por que carece de aptitudes y de la lógica requerida para incorporar problemas distintos a los de su propia naturaleza y para moderar sus excesos.

El espectáculo de la bolsa, una economía de efectos especiales, los senderos de especulación, el terrorismo de mercado, han generado una economía destructiva, contra el hombre, ávida de lo superfluo, de negación del valor de uso.

La ficción global, la comedia económica, nos ha llevado a los límites del auge, pasándonos a la onda larga depresiva.

Una economía de exterminio, el integrismo del vacío, una falsa ilusión de libertad, han generado la economía del último hombre, ávido de lo superfluo, tonto asimétrico, con un sólo instinto latente: el de la posesión.

La dictadura del pensamiento único ha impuesto el imperio del mercado. El lado oscuro de la razón ha impuesto la razón de mercado. Un estado de negligencia económica nos lleva a un estado de inseguridad aguda crónica.

La economía real se enfrenta a la economía virtual. Los consumidores se enfrentan a los especuladores. Estamos pasando del capitalismo global a una anarquía internacional cada vez más profunda.

La e-evolución si no propició, facilitó (y se benefició) de la economía de casino, la economía de Madonna, la turbo-economía. La e-evolución mas que re-evolución (tecnológica), multiplicó (y aceleró) la especulación. Las Puntocom fueron la llave para lanzar las Puntocuen. Y el Mito.com se transformo en el Timo.com.

La fuerte industria del capital riesgo (según algunos) que no sólo deseaba sino que estaba convencida de la conveniencia de financiar a las nuevas tecnologías innovadoras...se ha demostrado que no era industria, que el riesgo capital lo corrían los terceros, y que de convencida nada de nada. Sólo sabía de riesgo moral y ahí está la Reserva Federal para velar el sueño...

(Esto lo decía –detesto auto citarme- en agosto de 2001, en la Introducción a mi ensayo: “Nueva Economía: El fin de la e-evolución?...y el prestamista de último recurso” - La primera crisis económica del siglo XXI)

Andar en jerigonzas

Quienes vienen siguiendo mis ensayos –singulares por su paciencia y generosidad- saben de la pertinacia en criticar el “espectáculo de la bolsa”. Es un clavo que he machacado (martillo de herejes?) con obstinación.

Así y todo, debo volver a empezar...

Ustedes creen que estos “artistas” han aprendido algo de la última crisis (2001)?

Ustedes creen que estos “arúspices” han realizado algún tipo de autocrítica?

Ustedes creen que estos “simuladores” han tenido algún espíritu de enmienda?

Pues no señores...

Los videntes, profetas, adivinos, brujos, hechiceros...han continuado su maniobra, su artificio, su trampa, su emboscada, su engaño, su celada...

Los falsos “campeones” prosiguen su postizo, fingido, falso, ficticio, trucado, aparente, ilusorio, postizo, quimérico, disfrazado, compuesto, rebuscado, petulante, “tinglado”, “truco”, “ardid”...

Si creen que exagero, por favor traten de descifrar la siguiente “jerigonza financiera” (resumen de publicaciones al 18/08/04):

Análisis técnicos:

Infraponderar – Posibilidad de techo Medio Plazo en 8480p // Se aproxima a soportes de 7500p – donde podría rebotar.

Mantener – Mientras no supere 53-53,5e existirá riesgo de asistir a mayores recortes.

Sobreponderar – Sesgo alcista mientras no pierda 17,40-50e y sobre todo soportes de 17,10e.

Mantener – Mientras no se pierda 5e no se descarta movimiento lateral entre soporte 5e y resistencia 6e.

Análisis dinámico:

Estructuras – Alcista, Moderadamente Alcista, Ligeramente Alcista, Lateral / Alcista, Lateral / Bajista, Ligeramente Bajista, Moderadamente Bajista, Bajista.

Índice de Sentimiento

Resultado de posiciones abiertas – Posiciones Largas, Posiciones Cortas.

Riesgo de las posiciones – Posiciones Largas, Posiciones Cortas.

Como interpretar las estructuras

Debido a que utilizamos tres series de cierres para estudiar cada instrumento (1 día, dos días y tres días), y una función para su dirección, cuyo signo puede ser + o -, surgen distintas combinaciones posibles...

Nosotros definimos las estructuras como sigue:

Estructura	Estructura Series (1, 2 y 3 días)
Bajista	negativa negativa negativa
Moderadamente bajista	negativa negativa positiva
Ligeramente bajista	negativa positiva positiva
Lateral bajista	negativa positiva negativa
Lateral alcista	positiva negativa positiva
Ligeramente alcista	positiva negativa negativa
Moderadamente alcista	positiva positiva negativa
Alcista	positiva positiva positiva

Como interpretar el índice de sentimiento

El índice de sentimiento expresa la fortaleza o debilidad del movimiento conjunto de instrumentos...

A su vez, el resultado del índice de sentimiento se transforma en una expresión que define la estructura conjunta. Estas expresiones se corresponden con el índice de sentimiento según la siguiente tabla:

Índice de sentimiento	Estructura correspondiente
De -4 a -3,11	Bajista
-3,11 a -2,22	Moderadamente bajista
-2,22 a -1,33	Ligeramente bajista
-1,33 a -0,44	Lateral / bajista

-0,44 a 0,44	Neutra
0,44 a 1,33	Lateral / alcista
1,33 a 2,22	Ligeramente alcista
2,22 a 3,11	Moderadamente alcista
3,11 a 4	Alcista

Como interpretar el riesgo de las posiciones

El boletín de mercados señala, para cada posición individual, si se trata de una posición normal, reducida o residual. Con ello se intenta dar una indicación del volumen abierto en esa posición, de acuerdo con el funcionamiento de la estrategia Min/Max...

Los riesgos del mercado se definen a través de una función no lineal del número de posiciones normales, reducidas y residuales sobre el total de posiciones en el grupo seleccionado. Para simplificar su comprensión, el resultado de esa función se lleva a una escala de 0 a 100, estableciéndose los siguientes rangos:

- riesgo medio: hasta 14,286
- riesgo alto: mayor que 14,286 hasta 42,86
- riesgo muy alto: mayor que 42,86

La relación conceptual entre esta clasificación de riesgo y el tipo de posiciones es la siguiente:

- riesgo medio: predominio de posiciones normales
- riesgo alto: predominio de posiciones reducidas
- riesgo muy alto: predominio de posiciones residuales

La clasificación del riesgo permite matizar la lectura del índice de sentimiento, especialmente cuando ésta es extrema...

Qué es Trader Watch?

TW ofrece un continuo seguimiento en “tiempo real” de los mercados financieros, buscando las mejores oportunidades de negociación tanto en acciones como en futuros financieros.

Feed de Acciones

En estas secciones (Mercado Continuo Español y Mercado Francés SBF 250 (CAC 40 incluido) + Eurostoxx 50) se siguen en “intradía” los comportamientos de los valores de renta variable, destacando los que ofrecen las “mejores perspectivas técnicas” en diferentes espacios temporales...

A “primera hora tomamos posiciones” en las compañías más interesantes, indicando el “objetivo de subida” y el “stop loss” correspondiente. Una vez que llegamos al objetivo de subida, “vendemos la mitad de la posición” y automáticamente el “stop sube” hasta nuestros niveles de compra, “eliminando” por tanto el “riesgo de pérdida”.

Ahora “dejaríamos correr nuestras ganancias” hasta una señal de debilidad en la serie de precios.

Feed de Futuros

A través de esta “Feed” se sigue la “evolución intradiaria” del “Futuro del Ibex 35” y, en el “Eurex”, del “Futuro del Euro Stoxx 50” y del “Dax”.

Para ello se marcan diferentes “señales variables”, atendiendo al “volumen” negociado, en situaciones de “sobrecompra” y de “sobreventa”, volatilidad, superación de “soportes” y de “resistencias”, media móviles, “gaps y candlesticks”, elaborando numerosos comentarios (preapertura, seguimiento, horario, media sesión y cierre) de mercado.

“Todos los días entramos en el mercado”. Según avanza la sesión abrimos con posición “alcista o bajista”, marcando a la perfección los puntos de entrada, “stoploss, objetivo de precios” y “nivel de riesgo asumido”.

“Cerramos” la operación “antes” del “final de la sesión”, “evitando” los “riesgos” del “cierre contrario” de “otras plazas bursátiles”, haciendo un “resumen de los resultados” obtenidos durante el día.

Por qué debería contratar Trader Watch?

1º razón: Es el servicio más fiable del mercado.

Trader Watch es empleado por inversores dedicados Full-Time o Part-Time a la especulación en el apasionante mundo del mercado de valores.

¡Concéntrese sólo en invertir!

2º razón: Facilita la toma de decisiones.

Trader Watch es un servicio optimizado, intuitivo y adaptado a las necesidades de los usuarios fruto de la experiencia acumulada durante muchos años en el mundo financiero internacional.

¡Con Trader Watch, usted puede conseguirlo!

3º razón: Muestra las mejores oportunidades del mercado.

Nadie sabe mejor que nosotros la importancia de usar los mejores proveedores para la toma de decisiones, por eso nos centramos en mostrar con todo rigor las mejores oportunidades de entrada y salida del mercado.

¡Saque más partido a su dinero!

Pinche “aquí” para contratar la herramienta.

Aún, agregaré dos “perlas” más para vuestra colección de “esperpentos”, de “caricaturas”. Ustedes juzgaran –sabiamente- si todo esto corresponde a “Fantasyland” o a “La tienda de los horrores”...

Qué son los Warrants?

Los Warrants otorgan a su poseedor el derecho, pero no la obligación, a comprar (CALL) o a vender (PUT) un número determinado de títulos sobre un activo (Subyacente), a un Precio de Ejercicio determinado (Strike), en una fecha prefijada de antemano (Vencimiento). Un Warrant es, por lo tanto, un Contrato a Plazo...

Los Warrants ofrecen la posibilidad de potenciar la capacidad de inversión también cuando el mercado es bajista, cuándo los precios descienden...

Si la inversión que se realiza es a vencimiento, es decir, no se deshace durante la vida del Warrant, solamente se recupera cuando se supere el Punto Muerto.

No obstante, no debe olvidarse que se está hablando de valores a vencimiento. Se puede potenciar la capacidad de inversión mediante la Compra y posterior Venta de la Prima del Warrant en el mercado y obtener, de esta forma, los resultados en función del horizonte Temporal de cada uno de los inversores.

Esto es posible gracias al Apalancamiento o Elasticidad del Warrant...

Conceptos básicos sobre los Warrants

Qué es un activo subyacente de un Warrant?

Se entiende por Activo Subyacente de un Warrant a aquel activo que determina el precio de dicho Warrant. Es, en definitiva, el bien sobre el que se contrata, el activo al que va referenciado el Warrant.

En la terminología utilizada en el Mercado de Warrants, al precio de cotización del Activo Subyacente se denomina SPOT.

Las alzas de precios de ese Activo Subyacente sobre el cual se ha emitido el Warrant, determinarán que suban las primas del Warrant Call y bajen, consecuentemente, las primas de los Warrants Put...

Qué es la paridad y el mínimo de negociación?

La Paridad indica el número de Warrants (derechos de compra o venta) que se necesitan para adquirir una unidad de Activo Subyacente...

Qué indica el tipo o estilo de los Warrants?

Los Warrants de tipo "europeo" se pueden ejercer únicamente en la fecha de vencimiento.

Los Warrants de tipo "americano" permiten al tenedor del mismo, ejercer el Warrant en cualquier momento...

La Prima de los Warrants

El precio de los Warrants, la Prima, puede estar compuesta de dos tipos de valores:

Valor Intrínseco y Valor Temporal.

El Valor Intrínseco es el valor que tendrá un Warrant en un momento determinado si se ejerciese el derecho que representa...

El Valor Temporal del Warrant se obtiene de la diferencia entre el Precio o Prima del Warrant y el Valor Intrínseco...

Determinantes endógenos del valor del Warrant:

El Precio de Ejercicio – Fecha de vencimiento.

Determinantes exógenos del valor del Warrant:

El Activo Subyacente – La Volatilidad – Tipos de Interés – Dividendos.

Las Sensibilidades de los Warrants

Las variables que van a trasladar las variaciones de los parámetros antes comentados en la Prima de los Warrants se denominan Sensibilidades de los Warrants y están representadas por letras griegas: Delta, Gamma, Theta, Vega y Rho...

La cobertura de riesgos mediante Warrants

Una de las estrategias más populares y más utilizadas con Warrants es, sin duda, la cobertura de riesgos.

La forma de cubrir el riesgo ante movimientos adversos del mercado de referencia es comprando Warrants Put. Se pretende la inmunización ante descensos del precio de una cartera de valores o acción determinada.

Existen dos tipos de cobertura:

Cobertura estática. Supone dejar fija, durante el plazo de cobertura deseado, la posición tomada (Selección del Precio de Ejercicio o Strike a utilizar – Determinación de la Beta de la Cartera – Cálculo del número de Warrants a comprar)...

Cobertura dinámica. Es más exacta que la anterior pero también más costosa. La Cobertura Dinámica se consigue ajustando con la Delta y realizando la compra/venta de los Warrants para cubrir la cartera...

La especulación con Warrants

El efecto Multiplicación permite potenciar la especulación con Warrants, puesto que movimientos de un 1% al alza en el Activo Subyacente representan un movimiento al alza de los Call y un movimiento a la baja en los Put en el porcentaje representado por

su Elasticidad. Obviamente, la Volatilidad y el efecto temporal deben tenerse en cuenta a la hora de ver el resultado final, ya que la Prima del Warrant depende de varios factores y no sólo del movimiento del Activo Subyacente...

#### Tipos de Estrategias

-Posicionamiento Alcista: La compra de un Warrant Call supone la posibilidad de obtener ganancias ilimitadas, mientras que las pérdidas se encuentran limitadas al pago de la prima...

-Posicionamiento Bajista: Con la compra de un Warrant Put se limitan las pérdidas al importe pagado por la prima, mientras que las ganancias pueden ser ilimitadas...

-Posicionamiento Bidireccional: El Straddle o cono comprado. Si no se tiene claro la dirección de la cotización de una acción, divisa o materia prima, pero se piensa que el mercado puede moverse de forma importante hacia un lado u otro, puede realizarse una estrategia denominada Straddle, consistente en la adquisición de un Call y un Warrant Put de mismo Precio de Ejercicio y mismo vencimiento.

De esta forma, si el mercado experimenta movimientos alcistas o bajistas significativos se entrará en beneficios. Obviamente, necesitaremos que el movimiento sea lo suficientemente amplio como para permitir recuperar la prima de la posición que resulte fallida...

Para negociar los Warrants de SG necesita un intermediario financiero (Banco, Caja, Agencia de Bolsa, Sociedad de Valores, o Broker online), ya que no es posible negociar directamente los Warrants con el emisor al igual que una acción...

(Formación ofrecida por SG)

#### Qué es un Hedge Fund?

El término Hedge Fund ha venido a convertirse en un “totum revolutum” que comprende al conjunto de vehículos de Inversión Alternativa que posibilita el mayor grado de libertad en la gestión del patrimonio, sea dicha libertad empleada para cubrirse de riesgos o para concentrarlos. La definición más aceptada sería:

Hedge Funds son sociedades privadas con un reducido número de participes en las cuales el gestor tiene una significativa participación personal en el capital social, es libre de operar en una amplia variedad de mercados y de utilizar estrategias mercado-neutrales mediante diferentes grados de apalancamiento.

Existen diversas razones por las cuales el conocimiento de esta industria ha despertado el interés de inversores y estudiosos de las finanzas:

- El ingente volumen de activos que gestiona la industria, que supone el área de mayor expansión y dinamismo de la economía global.
- La variedad de sus estrategias, generadoras de rendimientos absolutos.
- Los enormes rendimientos que, de forma sostenida, han generado en los últimos 13 años.
- Su creciente importancia para comprender la actual dinámica de los mercados financieros y en particular las crisis de la década pasada.

#### Cual es el tamaño de la industria?

Desde enero de 1990 la industria de los Hedge Funds ha venido creciendo de forma sostenida, desde los 20.000 millones de dólares hasta los más de 600.000 millones de dólares gestionados en julio de 2003. En el mismo período, el número de Hedge Funds ha crecido desde 200 hasta algo más de 4.000...

Para adquirir perspectiva de lo que significa esta cantidad, se puede decir que la Masa Monetaria Europea de Nivel 1 (billetes y monedas) es de apenas 568.000 millones de dólares al día 1 de julio de 2003, según datos oficiales del Banco Central Europeo, o que dicho volumen de capitales es equivalente a la mitad de la capitalización del Índice Nasdaq 100, o un quinto del colosal mercado de bonos del gobierno estadounidense.

Sorprende un crecimiento de tal magnitud tanto en términos absolutos como relativos al conjunto de la economía. Sin embargo, se debe aclarar que el volumen de activos gestionados, por colosal que parezca, no es representativo del auténtico poder de la industria. Dado que la mayor parte de los Hedge Funds operan con apalancamiento, se estima que en realidad controlan capitales por al menos el doble, es decir 1 billón de dólares estadounidenses...

#### Las estrategias de los Hedge Funds

Los Hedge Funds son clasificados en función de su estilo de gestión. Existen diversas clasificaciones, si bien ninguna es universalmente aceptada. La dificultad estriba en clasificar algo que, básicamente, no se conoce. Es cierto que los Hedge Funds declaran en sus estatutos un estilo de gestión, aunque se ha contrastado empíricamente que no siempre se mantienen fieles al mismo. Por desgracia, no es menos cierto que nadie sabe “exactamente” en que consiste cada uno de los estilos salvo quienes lo practican...

Por su propia naturaleza, los Hedge Funds generalmente adoptan Estrategias de Inversión Mercado-Neutrales, que son las que se adaptan mejor a sus objetivos financieros, de carácter flexible y figura legal desregulada...

#### Estilos de Hedge Funds

- Relative Value (Exposición al mercado, baja): Fixed Income Arbitrage – Equity Market Neutral – Statistical Arbitrage – Convertible Arbitrage – MBS Arbitrage
- Event-Driven (Exposición al mercado, neutral): Distressed Securities – Risk Arbitrage
- Opportunistic (Exposición al mercado, alta): Macro – Emerging Markets – Equity Hedge – Long/Short Equity

En 1990 se observaba una extremada concentración en las estrategias que pretenden explotar eventos Macroeconómicos (72%). Esto se debe a que la industria en aquel momento estaba monopolizada por unos pocos fondos de enorme peso que se dedicaban a este tipo de arbitraje (Soros y Steinhardt entre ellos). Durante los años 90, la mayor capacidad de cálculo que proporcionaron los avances informáticos permitieron poner en práctica modelos teóricos complejos. Como resultado, surgieron “boutiques” para gestionar patrimonios a medida utilizando la ingeniería financiera apropiada para cada caso específico.

Del análisis gráfico de la evolución histórica de las 9 mejores estrategias y de las peores 8 estrategias de Hedge Funds, el autor del documento del que se han obtenido estos antecedentes (López de Prado – Invertir en Hedge Funds – Intereconomía.com), extrae las siguientes conclusiones:

- Los Hedge Funds han cumplido sistemáticamente su objetivo durante los últimos 13 años...
- Los mercados han sido volátiles durante la década pasada, conociéndose crisis globales aproximadamente cada 2 años. Sin embargo, los resultados de los Hedge Funds ofrecen un crecimiento sostenido y poco volátil, especialmente en aquellas estrategias más neutrales...
- No obstante, los Hedge Funds no están en absoluto carentes de riesgo: En torno a agosto de 1998 se observa que “todas” las estrategias ofrecieron pérdidas como consecuencia del impago de Rusia y la crisis de LTCM. El motivo es el hecho frecuentemente observado de que, en situaciones de crisis financiera profunda, las correlaciones entre activos habitualmente incorrelacionados convergen a 1. Así se observa que en ese momento, si bien la neutralidad de las estrategias ofreció un buen refugio a los capitales, los Hedge Funds no ofrecieron la pretendida inmunidad.

Invertir en Hedge Funds, al igual que hacerlo en acciones o bonos u otros activos con rendimiento incierto, supone asumir un riesgo. El riesgo de una inversión se puede medir de muchas formas, siendo una de las más habituales su volatilidad (varianza anualizada de los rendimientos, asumiendo normalidad de los mismos e independencia temporal) o su Valor en Riesgo (VaR o Value at Risk), que no es más que la pérdida económica probable al final de un período de inversión.

En el caso de las inversiones tradicionales, como los bonos o las acciones, es habitual asumir que sus rendimientos se distribuyen siguiendo una ley Normal, también conocida como “Campana de Gauss”. Esta característica de las inversiones tradicionales simplifica en gran medida el problema de la medición de riesgos. Sin embargo, en el caso de los Hedge Funds no es posible asumir la normalidad en la distribución de sus rendimientos, dado que exhiben dos características peculiares conocidas como “Asimetría” y “Curtosis”...

- Los Hedge Funds proporcionan un perfil de riesgo radicalmente distinto al de las inversiones tradicionales.
- La volatilidad no es una medida de riesgo apropiada para los Hedge Funds, pues dos activos con la misma volatilidad pueden tener muy distinto perfil de riesgos, debido al efecto distorsionador de la asimetría y la curtosis...

El Premio Nóbel Harry Markowitz desarrolló en su tesis doctoral un genial modelo que “ponía un precio al riesgo”, tradicionalmente conocido como teoría de las carteras o modelo de la “Frontera Eficiente”. Esto quiere decir que, para cada nivel de riesgo (expresado en términos de volatilidad) que un inversor asuma, el modelo de Markowitz permite calcular cual es la rentabilidad máxima a la que puede aspirar. Pues bien, es posible demostrar matemáticamente que, cuanto menor sea la correlación entre activos de una cartera, mayor es el rendimiento potencial que el inversor puede (y debe) aspirar. Los Hedge Funds ofrecen una correlación muy baja frente a los activos tradicionales, lo cual los convierte en activos “aparentemente” interesantes en combinación con acciones y bonos. Ahora bien, como se ha visto anteriormente, los rendimientos de los Hedge Funds no son “normales”, lo cual hace de la correlación una medida de codependencia inadecuada. Muchos “Hedge Funds” captan fondos de clientes empleando modelos que, como el de Markowitz, sólo son apropiados en el contexto de las inversiones tradicionales...

A mayor volatilidad, mayor rendimiento potencial. Pero los rendimientos de los Hedge Funds no son “normales”, de forma que la volatilidad es una medida errónea para medir el riesgo de los mismos. Todo inversor debería saber que cuando un Hedge Fund describe su perfil de riesgo en términos de volatilidad, varianza o Valor en Riesgo, está “maquillando” los resultados.

Es aquí donde entra en juego un concepto clave en el mundo de los Hedge Funds, denominado MVer o Valor en Riesgo Modificado. Esta nueva medida no es más que una adaptación del clásico VaR a las particularidades de los Hedge Funds, es decir, asimetría negativa y curtosis positiva. Esto nos permite modificar el modelo de Markowitz sustituyendo volatilidad por MVer como medida de riesgo...

En conclusión, una gran mayoría de inversores debería introducir Hedge Funds en sus carteras, en cantidades entre el 5% y el 10%, dependiendo de su aversión al riesgo.

Ahora bien, el inversor debe concienciarse de que invertir en Hedge Funds requiere de un asesoramiento muy especializado, debiendo acudir a entidades financieras que dispongan de modelos cuantitativos (estadísticos y matemáticos) adecuados. Todo ello para evitar invertir en riesgos “ociosos”, es decir gratuitos.

(Fuente: López de Prado – 2003)

## La “leyenda negra” de los Hedge Funds

Antes de efectuar una reflexión general sobre el “espectáculo de la Bolsa” (enmienda a la totalidad), permítanme recordarles algunos de los ejemplos –más socorridos?- de crisis financieras provocadas por la actividad especulativa de los Hedge Funds:

- El famoso “ataque” realizado por los Hedge Funds del gestor de fondos George Soros contra la Libra Esterlina, y que culminó con el abandono forzoso por parte de dicha divisa de la llamada “Serpiente Monetaria” del sistema Monetario Europeo, en noviembre de 1992.
- El llamado “Efecto Tequila”, cuando la subida de tipos por parte de la Reserva Federal de EEUU provocó en otoño de 1994 la huida de los llamados “Capitales Golondrina”, invertidos en deuda a corto plazo del Gobierno de México. Esto provocó una cadena de devaluaciones del Peso, que arrastró en su caída a todos los mercados de América Latina.
- En 1997, los fondos de George Soros se vieron nuevamente envueltos en un escenario de crisis monetaria, esta vez en el Sudeste Asiático. Los gobiernos de diversos países culparon directamente a una serie de gestores de Hedge Funds, y se abrió una investigación por parte del FMI. La conclusión de la misma fue que “si bien parece ser que los grandes “Global Macro” Hedge Funds pueden haber acudido en manada, y no haber liderado el grupo de presión, en todo caso se estima que el montante global de sus posiciones cortas contra el Bath Tailandés superó el 5% de su PIB”. Esto significa que el grupo de Hedge Funds que atacaron la divisa tailandesa pusieron una presión sobre la misma equivalente a su déficit comercial, que según los analistas del FMI era la causa “real” que inició la crisis. El papel de los Hedge Funds en la crisis fue multiplicar la potencia del factor originador y precipitar su desencadenamiento.
- En el verano de 1998, el gobierno ruso falló en el pago de la Deuda, lo que arrastró consigo a uno de los mayores Hedge Funds que operaban en el mercado en ese momento, Long Term Capital Management. Este fondo, gestionado por John Meriwether, generó un agujero de 1.000.000.000 de dólares. Al haber recibido créditos de prácticamente todos los grandes bancos mundiales, se generó una situación de pánico ante la posibilidad de que los mercados financieros dejaran de operar. El suceso terminó con el rescate del fondo por parte de la Reserva Federal en otoño de 1998, con la ayuda de un sindicato bancario formado por los 25 mayores bancos internacionales. El “Grupo de Trabajo del Presidente para los Mercados Financieros”, el máximo cuerpo asesor del gobierno de Estados Unidos, ordenó la apertura de una investigación que culminó con la publicación de un informe en 1999 que responsabilizaba a los Hedge Funds por la creciente inestabilidad de los Mercados. Además, requirió que un grupo de Hedge Funds redactase y firmase un código deontológico.
- También en verano de 1998, diversos Hedge Funds forzaron la devaluación del Rand Sudafricano y el Dólar Australiano frente al Dólar Estadounidense. El caso del Yen Japonés fue especial, porque experimentó uno de los mayores saltos de la historia –un movimiento de 25% en un sólo mes, del cual el 15% se concretó en 30 horas-, y en particular desde la instauración del sistema de cambio flotante hace 30 años. El Comité de Asesores del Congreso de los EEUU emitió un

informe responsabilizando a un conjunto de Hedge Funds, si bien la falta de legislación al respecto impidió tomar medidas disciplinarias.

- Mas recientemente, los Hedge Funds han sido culpados por la generación y pinchazo de la burbuja financiera en 1999, axial como por beneficiarse de las caídas del mercado mediante la toma de posiciones sistemáticamente cortas.
- La historia continúa...La “Leyenda Negra”, también...

#### Cazadores de mentes

Según dice Galbraith, los inversores tardan aproximadamente 10 años en olvidarse del mal negocio realizado y volver a pillarse los dedos con la misma trampa (de ratones?). Pues, ni eso. Las “serpientes” encantadoras de hombres, han vuelto de nuevo a la carga, sin que pasaran no años, sino meses.

Continúa el “espectáculo de la Bolsa”. La facultad de crear ficciones o fantasías (fabulación). Nuevamente intentando recrear el soufflé económico a partir de la sopa global. Otra vez los mismos dogmas, falsificaciones y arbitrariedades. De nuevo ambicionar la evolución de una economía de cortinas de humo. De las burdas coartadas que tratan de explicar lo inexplicable. De los excesos del capitalismo prebendatario, concentrador y excluyente. Del devastador economicismo de occidente, un territorio que deviene en mercado. Del palacio de la vanidad (cuya cúpula tiene apariencia de burbuja), donde la vanidad reina asistida por la ostentación, la presunción, la adulación, la afectación y la nada.

Como, entre la alquimia financiera y la irracionalidad del inversor, entre la credulidad y el cinismo, se construye el modelo económico de la especulación (combinación de laissez faire + corrupción).

Sólo para recordar que nada ha cambiado, a no ser a peor, ruego me permitan transcribir algunos párrafos específicos escritos en mi anterior ensayo: “Latinoamérica: Los pasos perdidos” – 2002:

“Al momento de escribir este apartado (16/7/02) se puede decir que estamos ante el agujero negro de la economía de mercado (lugar hipotético del espacio cósmico que, según la teoría de la relatividad, absorbe por completo cualquier materia o energía situada en su campo gravitatorio). Nos hallamos (repito, al 16/7/02) ante la anomia (gracias a los fundamentalistas del mercado) entre la falta de remedio legislativo y la esperanza (¿) de que el mal produzca su propia cura.

De aquel big bang (la desregulación de la bolsa londinense en 1986) hemos pasado a este big crash (de la bolsa americana de 2000).

Será el ocaso del paradigma especulativo?

Es posible imaginar una implosión del capitalismo equivalente a la del comunismo?

Si no fuera tan dramático hasta resultaría gracioso ver...como explican lo inexplicable,...como justifican lo injustificable,...como arrear (o intentan arrear) la manada,...como juegan con el dinero ajeno o, mejor dicho, se quedan con el.

Algunos, imberbes trepadores; otros, mercenarios que venden armas a los blancos y a los indios; los más, vanidosos, ostentosos, presuntuosos, aduladores, afectados, y frívolos.

Los alquimistas financieros, cínicos de diseño, aprovechan la irracionalidad del inversor (la manada), y su credulidad (agarrarse de un clavo ardiendo), para construir el modelo económico de la especulación. Para ello utilizan un vocabulario hipócrita,

críptico, iniciático, concupiscente, codicioso, coonestador, concluyente, consumado, exultante, extraviado...

De ese guirigay, extraigo (a modo de cuestionario) un juego de palabras, para que el lector certifique, o no, lo dicho.

#### Juego de palabras (Ironías y...sutilezas)

Qué es un análisis fundamental?

Qué es un análisis chartista?

Qué son los gráficos japoneses o de candlesticks?

Qué son los soportes y las resistencias?

Qué son las ondas de Elliot?

Cuántas ondas tiene un ciclo o estructura completa?

Qué es una cuña inicial?

Qué es una cuña final?

Qué son las formas correctivas laterales dobles tres y triples tres?

Y los zigzags, formaciones planas o triángulos?

Qué indica el hombro-cabeza-hombro?

Qué son los dobles y triples techos?

Qué son los dobles y triples suelos?

Y el fantasma invertido?

Qué es una vuelta en un día?

Qué son las banderas y gallardetes?

Son las formaciones rectangulares un síntoma de conflicto?

Para qué sirven los huecos o gaps?

Qué indica el martillo y el colgado?

En qué se diferencia la estrella del amanecer de la estrella del atardecer?

Qué es el método de Sakata?

Qué representa la formación san-zan o tres montañas?

Cuándo la figura recibe el nombre de los tres budas?

Qué son los osciladores?

Qué es el momento?

Qué es el ROC?

Qué es el índice de movimiento direccional y el ADX?

Qué es el RSI?

Qué indica el ultimate oscillator?

Qué es el estocástico %K y %D?

Qué son los gráficos equivolúmetricos?

Qué tipo de opciones existen?

Qué diferencia hay entre un call y un put?

Cuáles son los determinantes de la prima?

Qué es un warrant out of money, y at the money, o in the money?

Qué ocurre con un warrant en el caso en que la diferencia entre el spot y el strike sea positiva?

Qué es el precio spot de un subyacente?

Quiénes son las griegas?

Cómo se ejercita un warrant?

Qué es un creador de mercado?

Qué son los trackers?

Qué es un spot loss?

Y un short selling?

Qué es hacer un scalping?

Y un swing trading?

Qué es un core trading?  
Y un spread trading?  
Qué es la paridad del warrant y el mínimo de negociación?  
Cómo se compensa un futuro?  
Qué es la cobertura de riesgos mediante warrants?  
Qué significa estar largo en...o estar corto en...?

.....  
(podría seguir)

Lo dicho, son unos tartufos de la sopa de letras.  
Estos bárbaros han agregado a la corrupción del capitalismo la corrupción del idioma...

Si han llegado hasta aquí sin vomitar, con mas dudas que respuestas, permítanme que les haga un ultimo test tal y como lo plantea un aviso publicitario de una radio especializada en actividad económica (24 horas continuadas de onda especulativa; si señores!)

Como puede usted invertir...  
Sin saber lo que es un análisis fundamental?  
Sin utilizar las ondas de Elliot?  
Sin considerar los soportes y las resistencias de un valor?  
Sin establecer un stop loss del valor?...

Estimado lector, si usted no sabe ni siquiera lo anterior, seguramente pensará que una cuña sirve para que la puerta no se cierre con el viento; que los dobles y triples treses resultan una martingala del bingo o la lotería; que los zigzags son los cierres a cremallera de los vaqueros; que hombro-cabeza-hombro es como hacer mangas con capirotos; que los dobles y triples techos corresponden a los pisos dúplex o triplex de los ricos; que un fantasma invertido aparece en el juego de espejos del parque de diversiones; que una vuelta en un día es la publicidad de un city tour, de esos: hoy es martes, esto es Bruselas; que las banderas y gallardetes son las que se ven en la tele el 4 de julio, cuando en EEUU festejan su día patrio; que el martillo o el colgado era ese juego que practicábamos en la escuela cuando faltaba algún profesor; que la estrella del amanecer desaparece a las...horas, y la estrella del atardecer aparece a las...horas; que el método de Sakata es una nueva técnica de artes marciales; que la formación san-zan o tres montañas es un ejercicio de yoga; que los tres budas también; que el ROC (algo mal escrito, tal vez) lo inventó Bil Halley (o Elvis Presley?); que el movimiento direccional y el ADX son opcionales del automóvil; que el RSI es más de lo mismo (para aumentar el precio básico); que el ultimate oscillator es un modelo nuevo de video; que un call y un put son modalidades para llamar por teléfono con tarjeta; que los trackers son unas galletas; que un short selling son los pantalones cortos que usan los regatistas; que hacer un scalping es uno de esos saltos de los locos de la patineta; que un swing trading es una de las pruebas en la tabla sobre las olas; que el core trading es un golpe en el golf; y que el spread trading también, pero mas difícil;...

.....  
(podría seguir).

Se imaginan ustedes a los pobladores de las villas miserias, ranchitos, chabolas, favelas, ciudades nuevas, cantegriles, o como se den en llamar...preocupados por los chart, los zigzags, por ser bullish, o por ser bearish?

Creen ustedes que el futuro de los pobres vitalicios pasa por el análisis fundamental, o por estar largos o cortos en un mercado lateral?

Crean ustedes que en la trampa de la pobreza queda otro soporte que el enfrentamiento, otra resistencia que la sublevación, y el último (sino el único) apalancamiento es el de la barreta con la que intentan redistribuir la riqueza a su manera?

Cuál es el mercado de futuros de los que no tienen futuro?

A esta altura de la función, habrá algunos que pensarán que hay demasiada animosidad en mi juicio sobre el espectáculo de la bolsa. Que cargo las tintas con respecto al paradigma especulativo. Que exagere en cuanto al palacio de la vanidad. Que no es tanto el gap del GAAP.

Para rizar el rizo, adjunto una pieza (diría una joya) literaria, extraída del Manual de las ondas de Elliot, que les permitirá (si coinciden con mi opinión) detectar hasta donde llega la capacidad creativa (o interpretativa) de estos artistas.

La serie de Fibonacci y sus aplicaciones

La sucesión numérica de Fibonacci (1175): la forma en que se calculan sus componentes, la suma de los dos números consecutivos precedentes forma el siguiente número de la serie, determinan unas de las sucesiones numéricas más importantes: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144... (serie de Fibonacci)  $1+1=2$ ,  $1+2=3$ ,  $2+3=5$  y así sucesivamente hasta el infinito. Otra relación importante que se extrae de la serie de números es el cociente entre dos de sus números consecutivos, que tiende a aproximarse a 1.618 o a su inverso 0.618 después de los primeros números.

El número 1.618 (o 0.618) es conocido como el ratio áureo o la media dorada, que se encuentra en la naturaleza de forma abundante, tanto en construcciones simples como más avanzadas. Podemos encontrar este tipo de proporcionalidad en las estructuras atómicas, en la construcción del ADN, en la descripción de las órbitas planetarias, en los espirales de los caracoles. Está envuelto en fenómenos tan diversos como las distancias planetarias y sus períodos, la música celestial, la reflexión de la luz en el cristal, en las células del sistema nervioso, y en las estructuras de animales y plantas. Por ello, no es de extrañar que también participe dentro de la estructura de los mercados de acciones.

Así, para cada grado o nivel de actividad del mercado bursátil, un mercado alcista se subdivide en 5 ondas y un mercado bajista se subdivide en 3 ondas, dándonos la relación 5-3 que es el principio matemático de la teoría de Elliot. Es posible generar toda una serie de Fibonacci con las secuencias de mercado que determina la teoría de Elliot

En su sentido más amplio, la teoría de Elliot propone que la misma ley que rige las criaturas y las galaxias se traslada al comportamiento del hombre en su actuación en masa. El reflejo más ajustado de este comportamiento es el mercado, ya que es la muestra más importante en cuanto a comportamiento de masas...

De forma muy frecuente, una corrección provoca un retroceso en los precios equivalente a alguno de los porcentajes de Fibonacci... (Realmente) las correcciones pronunciadas tienden a menudo a retroceder un 61.8% o un 50% de la onda... Realmente, las tres ondas impulsivas tienden a estar relacionadas a través de la matemática de Fibonacci, bien por la igualdad o por 1.618 o 2.618 o sus inversos 0.618, y 0.382...

El aspecto temporal en la teoría de Elliot queda como el aspecto más difuso y poco claro, si no es por el apoyo que recibe de la numerología de Fibonacci. La proporcionalidad que definimos entre ondas puede ser utilizada para prever aproximadamente el momento más propicio para que suceda algún hecho de cierta relevancia, como por ejemplo, un cambio de tendencia del mercado. El mecanismo de cálculo es bien sencillo: se escogen los máximos; su diferencia en días se multiplica por

1.618 y se le añade al máximo más cercano al presente; el resultado es la extrapolación de un nuevo punto temporal, en el que existe bastante probabilidad de que exista un hecho de cierta importancia en el mercado (un mínimo de mercado)...En caso contrario, detectamos dos mínimos, la extrapolación nos facilitaría un máximo... A estos días de cierta relevancia se les llaman time goals days (TGD) o día objetivo...

Si esto no es funambulismo, que venga Dios y lo vea!  
Sólo faltan los analistas y agentes bursátiles con carta astral incorporada!  
El horóscopo de la bolsa. O sea”.

La Marcha de los Cipayos  
(Usted los eligió y aquí los tiene)

Recuerdos de familia (año 2001, por no ir más atrás)  
(Entre la estupidez y la mala fe)

25/3 Francia y Alemania impiden que la U. E. avance en las reformas impulsadas por Blair y Aznar en Lisboa

El consejo extraordinario de Estocolmo engrosará con más pena que gloria la lista de cumbres europeas. De nada sirvieron los intentos de la presidencia sueca y de muchos de los estados miembros, especialmente España y Gran Bretaña, para acelerar el proceso de reformas económicas que los Quince acordaron en Lisboa con el fin de convertir la economía de la Unión en la más competitiva y dinámica del mundo. La oposición tajante de París y Berlín a privatizar y liberalizar sus respectivos sectores energéticos dieron al traste con la cumbre.

El presidente de la Republica francesa, Jacques Chirac, y su primer ministro, Lionel Jospin, rechazaron categóricamente fijar una fecha para liberalizar totalmente sus sectores eléctrico y del gas con lo que impedían la consecución de un mercado abierto en el que impere la libre competencia en la Unión Europea.

25/3 El eje franco-alemán hace fracasar la cumbre europea

Esta negativa (la aprobación de un calendario para la apertura de los mercados del gas y la electricidad) retrasa las reformas necesarias para impulsar la economía y consolida una clara desigualdad entre los países de la U. E....

Los magros resultados de la cumbre -los Quince sólo se han puesto de acuerdo en las normas sobre los traspasos de jugadores de fútbol- ratifican que la construcción europea aún tropieza en la piedra de los intereses propios de cada país.

La reunión de los Quince había despertado expectativas. Las turbulencias provocadas en la economía mundial debido a las incertidumbres provenientes de EEUU, abrían la posibilidad a la U. E. de tomar el relevo del liderazgo del mundo desarrollado. En Estocolmo se ha perdido una oportunidad. Y aunque no conviene magnificar el fracaso de esta cumbre, si es cierto que, a poco menos de un año para que entre en vigor la moneda única, la incapacidad de la U. E. para avanzar en sus reformas resulta preocupante.

28/3 Igualdad para ser iguales, con su permiso (Artículo de opinión)

La Comisión de la Unión Europea acaba de publicar el segundo Informe sobre la cohesión económica y social. De él se desprenden algunas lecciones y se siguen no pocas preocupaciones.

Entre las lecciones, la primera es bastante elemental y se podría dar por conocida, a saber: que las diferencias de bienestar entre las regiones europeas son enormes. La renta media del 10% de la población situada en las regiones más prósperas es 2,6 veces mayor que la del 10% situado en las regiones con menor nivel de renta. La segunda lección confirma una ya conocida tendencia a la concentración espacial de la población y de la

actividad económica en una economía de mercado. De hecho, en 1/7 de la superficie de la U. E. vive un tercio de la población y se lleva a cabo la mitad de la actividad productiva de la U. E.. Es el área delimitada por el triángulo que se extiende entre el norte de Yorkshire, en el Reino Unido; el Franco-Condado, en Francia, y la ciudad estado de Hamburgo, en Alemania. La tercera lección -a mi juicio- la más importante, es que, además de otros muchos problemas, las regiones de menor prosperidad aparecen asociadas a menor educación y formación de su población, menos investigación, desarrollo e innovación en su actividad económica, más lenta introducción de las tecnologías de la información y las comunicaciones y, naturalmente, menor productividad por persona empleada...

La diferencia en bienestar entre el 10% de regiones mejor situadas y el 10% de regiones menos favorecidas apenas se ha reducido en un 11% en estos 10 años, disfrutando las primeras de un PIB por habitante que superaba en un 60% a la media de la Unión, en tanto que las segundas se situaban un 40% por debajo de la media. Eso sin contar el hecho de que, al ritmo actual, la convergencia real de los tres países menos avanzados de la U. E., entre los que se sitúa España, necesita todavía entre veinte y treinta años para ser efectiva.

Por fin entre las preocupaciones se sitúan de modo esencial dos. La ampliación de la Unión Europea hasta 27 miembros, cuando se produzca, no sólo supondrá la ampliación de las diferencias regionales de renta y capacidad por habitante, sino un reto de una magnitud desconocida hasta ahora para la U. E....

Y si la entidad de la política de cohesión de la U. E. 15 es poco relevante en el presente, inquieta pensar lo que puede ser -o dejar de ser- en el futuro...

No parecen razonables ni la satisfacción ni la complacencia...Será preciso todavía un largo período de crecimiento de las diferencias personales y territoriales hasta que vuelvan del silencio los que sienten preocupación por la igualdad? O es posible empezar a diseñar, otro futuro desde ahora?

8/4 El Banco Mundial propone un sistema mixto de pensiones

Dice que los modelos de reparto y de capitalización son compatibles. La voz de alarma sobre el futuro de las pensiones -a causa del envejecimiento de la población- ya no sólo se oye en los países ricos. En los pobres se observa con verdadero terror lo que puede suceder en el 2050, cuando el 15% de su población tenga 60 o más años...Eso explica que el Banco Mundial haya optado por participar en medio centenar de programas de desarrollo para reformar o, en muchos casos, poner en marcha sistemas de protección social capaces de aguantar esa embestida de la población...

Los modelos que están hoy sobre la mesa son tres: el sistema de reparto (basado en que las generaciones con empleo pagan las pensiones de sus padres y abuelos), el sistema de capitalización (cada trabajador se paga su propia jubilación sin atender a criterios de redistribución de la riqueza) y, por último, un tercer sistema que en los últimos años se ha abierto paso, y que se basa en hacer compatibles ambos modelos.

Este sistema mixto es el que defendió Robert Holzmann, del Banco Mundial, en el marco del ciclo El futuro de la U. E....La demanda de recursos será cada vez más cuantiosa en pensiones, lo que no se podrá afrontar encareciendo el factor trabajo (aumentando las cotizaciones), ya que en última instancia esto penaliza el empleo...La conclusión es meridianamente clara: hay que reformar los sistemas de pensiones, asegura.

Pero en que dirección? Holzmann cree que en el 2010 Europa será una isla en cuanto al mantenimiento de un sistema de reparto, ya que tanto en América, Asia o el Este europeo se ha hecho una apuesta decidida por los sistemas de capitalización...

La pregunta que se plantea es si este sistema (mixto) es compatible con las señas de identidad europeas.

16/4 El canciller Schröder arremete contra la holganza social

Alemania prepara una reforma laboral para incentivar a los parados a buscar empleo...

El sistema social alemán está en crisis. El canciller encendió hace pocos días el debate político cuando en una entrevista dijo que en la sociedad alemana no hay derecho a la holgazanería.

Con ello hacía referencia al millón y medio de puestos de trabajo que no encuentran dueño en un país que registra 3,8 millones de parados. En su mayoría se trata de empleos en la hostelería o la limpieza, trabajos que acaban realizando inmigrantes del Este o del Sur de Europa. Quien está en condiciones de trabajar pero no quiere, tampoco debe contar con la solidaridad del resto de la sociedad, dijo Schröder...

El ex presidente de los socialdemócratas Oskar Lafontaine decía el miércoles en un debate televisivo que con casi cuatro millones de parados no puede tacharse a todos de holgazanes...

En Alemania nadie discute que la política laboral, en la que se invierten anualmente más de 40000 millones de marcos en medidas de fomento activo, necesita urgentemente una reforma...

Salario de un desempleado: La prestación que reciben los desempleados en Alemania depende de la edad y los años de cotización. Oscila entre 12 y 32 meses y alcanza el 67% del último salario neto. El máximo que puede percibirse son 3700 DM. Cuando se agota el derecho a paro sin haber encontrado un empleo, pasa a percibir la ayuda para el desempleado, que comprende un 57% del último salario neto y no puede superar los 3100 DM. Esta ayuda no está limitada temporalmente. A partir del séptimo mes, cualquier trabajo se considera razonable, en otras palabras, no rechazable, siempre y cuando el parado cobre un salario al menos como el dinero que recibe del estado.

22/4 (De la entrevista realizada a Friedrich Merz, líder parlamentario de la CDU)

- La discusión se inició a propósito de la pregunta: Qué hacemos con los casi ocho millones de extranjeros que viven en Alemania?
- Merz. Es la proporción más alta de Europa. Y quedan muchos por venir. La mitad son turcos. Muchos llevan aquí desde los años 60 y están integrados, no tienen problemas. Hay otras situaciones, sin embargo, continúa. aquí en Berlín, sin ir más lejos, tenemos ejemplos contrarios. En Kreuzberg hay zonas donde no se habla el alemán, donde los niños viven años en Turquía, donde no están bien educados, y donde por tanto tienen muchos problemas para encontrar un buen trabajo. Que se hace en estos casos? Yo he dicho que en mi país tiene que haber unos estándares mínimos.
- Cuáles serían esos mínimos?
- Merz. La lengua, el respeto a las reglas de la sociedad y la aceptación de la cultura y de la historia. Cada vez hay más colegios en Alemania donde se imparte el Islam en clase de religión. Son posiciones difíciles de entender para la sociedad alemana. Nos critican mucho en Turquía, pero allí no existe la libertad religiosa. En Turquía no se construyen iglesias católicas.
- Por qué es mejor una sociedad con una cultura dominante?
- Merz. Porque hay que preguntarse que es lo que hace que una sociedad se mantenga unida. Una nación es algo más que la suma de personas que viven en ella...

22/4 Francia enseña un camino a la izquierda

A contracorriente de la ortodoxia liberal, ha sustituido a Alemania como motor de la economía europea. Será el miembro del G-7 que más crezca este año y el próximo. Pese a la implantación de la ley de 35 horas y las presiones de su demanda interna. Ha sido el único país de la Euro Zona que contuvo los precios por debajo del 2%. Reducirá impuestos por importe de 17700 millones de dólares.

Contra la tentación del pensamiento único y del ultraliberalismo como fórmula mágica para fomentar la actividad, tres años de Gobierno socialista en Francia están mostrando, por el momento, que existe un camino a la izquierda, capaz de conducir a metas semejantes o superiores de crecimiento económico, creación de empleo y contención de los precios.

Frente al escepticismo de los analistas, a contracorriente de la ortodoxia económica y sin haber sometido a su sector público a un salvaje régimen de adelgazamiento, Francia ha desbancado ya a Alemania como motor de la economía europea y sus responsables políticos se vanaglorian de que su crecimiento será este año y el próximo el mayor de los países del G-7, el grupo de naciones más industrializadas del mundo (entre el 2,7% y el 3,1% en el 2001 y entre el 2,8% y el 3,2% en el 2002).

La receta cocinada por Jospin y su equipo económico ha tenido como ingrediente estrella la implantación por ley de la jornada laboral de 35 horas (que según algunos, tendrá efectos colaterales sobre la competitividad, que Francia acabará pagando a medio plazo).

Sin embargo, los resultados por el momento no pueden ser más exitosos. Desde principios de 1997 hasta finales del 2000, la economía francesa ha creado 1,6 millones de puestos de trabajo (la tasa de paro se situó en febrero en el 8,8%), un ritmo dos veces superior al de los años sesenta, mayor que el cosechado en Alemania y Reino Unido y comparable al experimentado en EEUU en los últimos diez años. De ellos, cerca de 300000 son atribuibles a la implementación, en su primer etapa, de la reducción del tiempo de trabajo...

El broche a este círculo virtuoso de más crecimiento y más empleo ha sido la contención de los precios en el 1,7% en el 2000, una proeza que no ha conseguido ningún país de la Euro Zona. La previsión este año es del 1,3%...

La buena salud de la economía ha permitido, además de lanzar un ambicioso programa contra la exclusión social, instaurar por ley la cobertura sanitaria universal, que entro en vigor el 1 de enero del 2000, y que garantiza la afiliación al régimen base de la seguridad social y distintas ayudas complementarias. Sus beneficiarios están excluidos del pago de consultas médicas, medicamentos, gastos hospitalarios y, por regla general, de las prótesis dentales y hasta de las gafas...

En contraposición a países como España, la eliminación del déficit público no se ha sacralizado, aunque ello no ha impedido su paulatina reducción desde el 2,7% de 1998 al 1% previsto para este año (excluidos los ingresos por UMTS). La estimación para un próximo año es concluir el ejercicio con un 0,6%...

Pese al reciente clima de conflictividad laboral, la confianza de consumidores y empresarios esta en máximos. Francia recupera la grandeur desde la heterodoxia.

27/4 Un juez halla graves indicios contra Chirac por corrupción

27/4 Los sondeos favorecen a Berlusconi para las elecciones generales de mayo

28/4 Las causas pendientes con la justicia acosan a Silvio Berlusconi

El líder de Forza Italia lidera las encuestas pese a los procesos por corrupción y relación con la Mafia. Los juristas de Fininvest se querellan contra el semanario The Economist por calumnias. Las críticas de la prensa internacional crisan aún más la campaña electoral.

Los juicios de Berlusconi:

All Iberian: financiación ilegal del partido político

Fininvest y otros: cuatro acusaciones de corrupción; soborno a la policía financiera

Medusa: falsificación de documentos

Villa Machiero: fraude fiscal

Holding Fininvest: falsificación de documentos  
Mondadori: corrupción; soborno a un juez  
Compra de jugadores de fútbol: falsificación de documentos  
SME: corrupción; soborno a un juez  
Grupo Fininvest: falsificación de documentos  
Telecinco (en España): fraude fiscal; violación leyes antimonopolio  
Fuente: The Economist

28/4 Alemania rebaja al 2% su previsión de crecimiento para 2000

La estimación original era del 2,75% y en 2000 la economía germana aumentó un 3%.

El director general del Fondo insiste en reclamar al BCE una bajada de tipos.

La economía europea avanzaría este año más lentamente de lo previsto, el gobierno alemán reconoció ayer que el PIB en la primera economía europea aumentará en torno a un 2%, es decir, tres cuartos de punto menos que su objetivo de enero y un punto menos que en 2000. Entre 2002 y 2005, la media de crecimiento en Alemania será de un 2,25%, según estas últimas previsiones gubernamentales. Previamente, el FMI ya predijo un 1,9% para 2001 en Alemania y los principales institutos federales apostaron por un 2,1%...

No hay razones para el pesimismo. Seguimos creciendo, aunque sea más lentamente, subrayó el canciller Gerhard Schröder.

El ministro alemán de Finanzas y Hacienda, Hans Eichel, atribuyó a factores externos, como el elevado precio del petróleo y la ralentización de la economía americana, esta necesaria revisión a la baja de los planes de crecimiento de su gobierno. La desaceleración en EEUU es mucho mayor de lo que esperábamos, insistió Eichel.

30/4 Franceses, alemanes y británicos rechazan la ampliación de la U. E.

España, Italia y Grecia son los países que mas apoyan la expansión, según el Eurobarómetro. Los encuestados temen un impacto económico negativo.

según el Eurobarómetro de primavera que hoy publica la Comisión Europea, la mayoría de la población de Francia, Alemania, el Reino Unido y Austria rechaza la ampliación. Un rechazo preocupante que podría tener consecuencias sobre las negociaciones que están tratando temas tan polémicos como la libre circulación de trabajadores o el futuro de la política de cohesión en una U. E. de 28 estados...

Globalmente, y a nivel europeo, el 44% de la población apoya, frente al 35% que rechaza, la reunificación de las dos Europas...

La mitad de la población europea piensa que la ampliación costará más cara a su país. Un temor que supera incluso la media en países como Dinamarca (67%), Holanda (66%), Alemania (64%) y Austria (62%). además el 45% de los europeos rechaza ayudar a los países candidatos para facilitar el ingreso de la larga lista de candidatos...además del impacto financiero negativo, el 41% de los europeos teme un incremento del paro en los países miembros. Dinamarca (62%), Italia (54%), Finlandia, Holanda y Suecia (53% cada uno) son los países más afectados por esta inquietud.

Curiosamente, la opinión pública mayoritaria apoya ampliamente (70% a favor) el ingreso de Noruega y Suiza. Dos países donde la mayoría de la población, ya rechazó, vía referéndum, su ingreso.

Entre los candidatos, Malta (48% a favor), Hungría (46%) y Polonia (44%) encabezan la lista de países que mas apoyo obtienen para ingresar. Turquía, con el 48% de los europeos en contra, es el país que menos apoyo suscita en la U. E..

3/5 Bélgica propone reabrir el debate sobre la financiación europea

El primer ministro belga, Guy Verhofstad, presentó ayer las prioridades de la presidencia de la U. E. que ostentará su país a partir del próximo 1 de julio...Algunas de las prioridades de este país, considerado tradicionalmente un partidario del

federalismo europeo, amenazan con envenenar las relaciones entre los estados miembros. Así, por ejemplo, el Reino Unido -inmerso en una campaña electoral- se opone tajantemente a una Europa federal. Alemania, por el contrario, es partidario de este modelo para el futuro de la U. E.. Y los estados miembros nunca han conseguido cerrar este debate...

Según explico ayer...la declaración de Laeken (de los líderes europeos en la cumbre de diciembre) también debería incluir las cuestiones ligadas a la financiación de la U. E., las instituciones necesarias en una Europa ampliada o el proceso de toma de decisiones. Los Quince ya se pusieron de acuerdo en marzo de 1999 en Berlín sobre el gasto de la U. E. hasta 2006. La reapertura de la discusión sobre el presupuesto de la U. E. no sólo amenaza con envenenar las relaciones entre los estados miembros sobre el reparto de los ingresos y de las ayudas procedentes de Bruselas, sino también las actuales negociaciones de ampliación cuyo coste sigue siendo objeto de polémica.

6/5 Berlín apunta al corazón de la U. E.

Schröder propone nacionalizar la política estructural y la agrícola.

A pesar de que las grandes partidas de la política estructural están cerradas hasta el 2006, tras el acuerdo del Consejo europeo de Berlín (marzo de 1999), que fijó las llamadas perspectivas financieras para el período 2000-2006, Alemania ha vuelto a la carga esta semana contra la política estructural de la Unión, uno de los pilares del gasto comunitario junto con la política Agraria Común (PAC). Conjuntamente estas dos partidas representan casi el 80% del total del presupuesto que gestiona Bruselas...

Tras el escaso avance que ha supuesto el tratado de Niza en el proceso de integración europea, Gerhard Schröder intenta ahora perfilar un esquema federalista para la futura Unión Europea ampliada, que conllevaría una descentralización de la PAC y de la política estructural...Schröder quiere que el futuro tratado delimite más claramente las competencias entre la U. E. y sus estados miembros. Y la ponencia del canciller es clara, tanto en la política estructural como en la PAC, cuando afirma que hay que devolver a nivel nacional las tareas que pueden ser asumidas con más eficacia por los estados miembros. Y según la visión de Schröder este es el caso, sobre todo, de las competencias de la U. E. en el campo de la política agraria y estructural. El objetivo de este nuevo esquema se centra en ampliar los márgenes para una política regional y estructural autónoma de los estados miembros...

17/5 Tony Blair anuncia sus planes de privatizar parte del sector sanitario y educativo  
Tony Blair desveló ayer al electorado británico los secretos del Nuevo Laborismo. A saber: una economía robusta, fuertes inversiones en servicios sociales, aumento del salario mínimo, más profesores, más médicos, más enfermeras, más policías. Y, todo, sin subir impuestos. Lo que se propone el líder de la Tercera Vía, para escándalo de la izquierda más tradicional, es privatizar parcialmente sectores como la Sanidad o la educación. Ni más ni menos.

El dinero no es suficiente. Es por eso por lo que estamos decididos a llevar a cabo una reforma fundamental en los servicios públicos, indicaba ayer el primer ministro...No habrá barreras, no habrá dogma ni intereses creados que se interpongan en nuestro camino para dotar a nuestro pueblo de los mejores servicios...

Seguimos comprometidos a que el Servicio Nacional de Salud esté financiado y dirigido por el estado, pero dando un papel más importante al sector privado, aclara el portavoz del primer ministro...En lo que se refiere a proporcionar los servicios sanitarios, pensamos que hay sitio para que el sector privado juegue un papel más preponderante.

El emisario de Blair precisaba en este sentido que no hay obstáculos ideológicos para lograr que, en el campo de la educación, el sector público y el privado trabajen también hombro con hombro, en estrecha colaboración...

Sin embargo, lo cierto es que las críticas a los planes de Blair no se han hecho esperar. El sector más duro del laborismo se muestra furioso con la idea. Los representantes sindicales no ocultan su profunda indignación.

Algunos comentaristas políticos incluso se atrevían ayer a calificar la propuesta de privatización de sospechosamente similar a las liberaciones de Margaret Thatcher...

17/5 (Párrafos del artículo del filósofo Gabriel Albiac, titulado: Odio de lo político)

...Al final, como sucede siempre, venció lo peor: el conservador sentido...

Escribí que llegaría esto: el desastre. Nadie hizo ni puto caso. Por supuesto. Nunca esperé otra cosa al escribirlo. Nada de lo que se escribe sirve para nada. Por eso se escribe. La utilidad sucede en otro sitio. Mayormente, en el que ocupa la gente más descerebrada -lo que es igual, más mala-: los políticos.

Me excuso por tener razón. Siempre supe que la tenía. Como sé, ahora, que no hay margen para ensoñar soluciones...Y como se que los mismos necios que parieron la derrota inventaran no menos necias cantinelas, para seguir preservando inmerecidos sueños, robados a mis impuestos.

De la pérdida épica de antaño, queda sólo en mi memoria un casi frío rescoldo: el odio sin perdón a los políticos. A eso llamo hoy moral. O inteligencia. Felicidad, si se quiere. Revolución, dice Saint-Just. No, sentido.

21/5 La integración europea, rodeada de claroscuros

Las diferencias entre los estados miembros complican el proyecto de dotar a la U. E. de una sola voz política internacional. El debate sobre el futuro de la Unión solamente acaba de empezar y deberá estar concluido para el 2004, tal como acordaron los líderes europeos en el consejo de Niza del pasado mes de diciembre...Una nueva modificación del Tratado en la que las palabras constitución europea siguen siendo anatema para un grupo de países miembros. Y es que a pesar de los importantes avances logrados en el terreno económico -el próximo 1 de enero el euro será una realidad en el bolsillo de unos 250 millones de europeos- la U. E. sigue siendo un enano político internacional.

23/5 Margaret Thatcher deplora la expansión del español en EEUU

A pesar que tiene 76 años, y aunque hace más de una década que dejó el número 10 de Downing Street, Margaret Thatcher sigue siendo la misma de siempre: antieuropeísta, defensora a ultranza del libre mercado, conservadora de los pies a la cabeza y, ahora, además acérrima enemiga de la expansión del español en EEUU...

Los americanos le tendrían que haber dicho a los hispanos: el inglés es nuestra lengua y, si venís aquí, vuestros hijos han de aprender inglés en nuestros colegios. No vamos a poner en peligro la unidad de EEUU porque hay gente que sólo es capaz de hablar en otra lengua. (dijo en una entrevista al Daily Mail)

Yo quiero una sociedad en la que todos tengan las mismas oportunidades, independientemente del color de su piel o de su etnia, pero no deseo tener lo que llaman una sociedad multicultural, afirma rotunda.

Sociedad multicultural! Odio ese tipo de expresiones, admite.

Una sociedad multicultural jamás será una sociedad unida, argumenta al respecto.

Por supuesto, Lady Thatcher tampoco ahorra energías cuando se trata de atacar a la Unión Europea.

La idea de que podamos ser absorbidos por Europa me resulta completamente repugnante y, mientras me quede un soplo de vida, lucharé contra ella, promete.

Durante toda mi vida, todas nuestras guerras, han venido de Europa. Y durante toda la vida, los que se han encargado de salvaguardar la libertad han sido las gentes de los países angloparlantes, afirma la ex primera ministra en clara alusión a Gran Bretaña y EEUU.

Así las cosas, no es de extrañar que la baronesa permanezca irremediablemente opuesta a la idea de que el Reino Unido pueda algún día formar parte del euro. Tener una moneda única significa renunciar a tu independencia, ceder tu soberanía. Y eso es algo que nunca deberíamos hacer, subraya.

#### 24/5 La ralentización económica y la inflación alemana castigan al euro

La moneda única marcó ayer mínimos históricos frente a la divisa de EEUU. Con el euro por los suelos (0,8567 centavos de dólar) y los datos de crecimiento en Alemania y Francia apuntando a una clara ralentización, el consejo de gobernadores del BCE celebró su reunión quincenal en la que se acordó mantener el precio del dinero en la eurozona en 4,5%...

La mayor fortaleza de la moneda de EEUU, donde también se sufre una ralentización más importante que en la zona euro, se explica por su mayor peso histórico frente al euro, apenas un recién nacido, vulnerable a cualquier constipado económico.

#### 25/5 Railtrack solicita ayudas públicas para salir de la crisis

Railtrack, la compañía británica dueña y señora de los miles de kilómetros de vía férrea en el Reino Unido, avanza a toda máquina hacia el desastre. La firma informó ayer de que, durante el último año fiscal, que en Gran Bretaña se cerró el pasado 31 de marzo, ha registrado unas pérdidas de nada menos que 534 millones de libras.

Aunque se esperaban malos resultados, el batacazo financiero de Railtrack ha terminado siendo mucho mayor de lo que nadie podía imaginar. Sin embargo cabe decir, en defensa de la compañía, que esta es la primera vez que registra pérdidas desde su privatización allá por el año 1996...

Sin duda, lo que más daño le ha hecho este año a la cuenta de resultados de Railtrack es el accidente registrado en Hatfield en octubre pasado, en el que cuatro personas perdieron la vida y 35 resultaron heridas al descarrilar un tren de alta velocidad. El suceso fue atribuido al mal estado de la vía, y Railtrack se enfrascó entonces en un programa de renovación del trazado férreo que le obligó a desembolsar unos 733 millones de libras.

La compañía anunció ayer mismo que, aunque hace sólo dos meses solicitó 1500 millones de libras al Estado para hacer frente a las innumerables facturas que acumulaba, aún piensa pedir una ayuda extra de 2000 millones de libras con cargo a las arcas públicas.

Sin embargo, y a pesar de lo desastroso que el último año ha sido para Railtrack, la compañía no piensa dejar de repartir dividendos entre sus accionistas...

Los representantes sindicales calificaron de monstruoso el atrevimiento de solicitar dinero de los contribuyentes mientras se reparten dividendos...

Los directivos de la empresa, sin embargo, intentaban justificar un movimiento tan aparentemente contradictorio. Necesitamos mantener la confianza de los mercados financieros, ya que necesitamos pedir prestado en los próximos años miles de millones de libras, anunciaba ayer Steve Marshall, director general de Railtrack.

#### 26/5 Blair se erige en defensor del auténtico patriotismo británico al apoyar el euro

Acusa a los tories de ir contra el interés nacional al querer aislarse de Europa. El primer ministro cree que ganaría el referéndum de la moneda única.

El primer ministro dio ayer la cara por la U. E., defendió la permanencia del Reino Unido en el club de los Quince, se declaró firme partidario de que Gran Bretaña forme parte de la moneda única, se mostró capaz de ganar el referéndum sobre el euro...y a todo eso le colgó la etiqueta de nuevo y verdadero patriotismo...

Europa es una oportunidad única para tener influencia y liderazgo en la escena mundial, señaló Blair...Acusó a los conservadores de estar a un sólo paso de defender la salida

del Reino Unido de la U. E., lo que sería un desastre para Gran Bretaña, para la capacidad de influencia británica y para los puestos de trabajo británicos, añadió.

Sobre la moneda única, Tony Blair se comprometió una vez más a someter a un referéndum la entrada del Reino Unido en el euro y, una vez más también, indicó cual será la postura del Partido Laborista al respecto. Nosotros recomendaremos unirse a la moneda única siempre y cuando sea en interés de nuestra economía nacional.

#### 27/5 Crecimiento potencial

Solo dos economistas han sido suficientes para calcular el crecimiento potencial de la U. E. y de EEUU, así como la aportación pasada, actual y futura de la Nueva economía y otras fuerzas de posible transformación de la sociedad de aquí al 2010.

El estudio, elaborado por Kieran McMorrow y Werner Roeger, y titulado Potencial output: New Economy influences and scenes for 2001-2010, valora el crecimiento económico potencial medio anual de la próxima década en 2% para la U. E.-15 y en 3% para EEUU, con una aportación de la Nueva economía de aproximadamente medio punto de porcentaje para el área europea y de un punto para Norteamérica. Para afinar algo más el cálculo, se introducen dos escenarios alternativos, uno pesimista (sin efectos adicionales de la Nueva economía) y otro optimista (con aplicación de efectos). En Europa, los límites quedan fijados entre 1% y 3%. En EEUU entre 2% y 3%...

El trabajo es recomendable y con base metodológica sólida en sus cálculos. Pero es imprescindible que el lector añada unas gotas de escepticismo y un trago largo de sentido común.

Posiblemente el resultado final será aceptar como normales tasas de crecimiento del orden del 3% para los próximos años y admitir que la Nueva economía puede aportar entre medio y un punto de porcentaje.

#### 27/5 Alertan sobre el peligro para la libertad de prensa en la Italia de Berlusconi

El Sindicato de la Prensa Italiana y la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), alarmados.

Todos los periódicos saben lo que contamos, pero no se atreven a publicarlo. Rige una especie de omertá (código de silencio mafioso). Y no sólo consiste en censurar noticias, sino en dar en un breve una información que en cualquier país democrático abriría el periódico. Los editores no quieren molestar al poder. Enrico Deaglio, director del semanario progresista Diario explicaba así, antes de las elecciones italianas, el aparente desinterés de la prensa nacional hacia Berlusconi, sus negocios y sus procesos judiciales. La libertad de prensa está en peligro en la Italia del Cavaliere.

Ahora son la Federación Nacional de la Prensa Italiana (FNSI) y la OSCE, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, quienes lanzan la alarma. No podemos cerrar los ojos ante lo que ha pasado en los últimos meses: concentración del poder editorial, esterilización de las entrevistas a políticos y empresarios, censuras y autocensuras, explica el comunicado de FNSI.

El Gobierno y la U. E. tienen que intervenir para que haya separación económica y legal entre los negocios en los medios de comunicación de Berlusconi, dice el portavoz para la Libertad de Prensa de la OSCE.

Fininvest (empresa del Cavaliere), además de negocios inmobiliarios y financieros, tiene tres canales de televisión privada, la editorial Mondadori y un diario.

#### 29/5 Duisenberg fija entre el 0,3% y el 0,8% del PIB el coste del euro

Según el máximo responsable de la política monetaria de la U. E., la moneda única costará entre el 0,3% y el 0,8% del PIB de los 12 países que componen la Euro Zona.

29/5 Alemania se debate entre los planes de Schröder y Fischer

Las ideas del canciller alemán giran en torno a la renacionalización de las políticas agrícola y estructural. Alemania lleva la voz cantante en el debate sobre el futuro de la U. E. suscitado a consecuencia de la ampliación al este. De hecho, en esta discusión Berlín ha participado con dos propuestas, formuladas por su ministro de Exteriores, Joschka Fischer, que abogó por una constitución europea y una federación de Estados-nación, y por el canciller, Gerhard Schröder, que en un documento del partido socialdemócrata, que se debatirá en otoño, propone una Comisión fuerte, y un Parlamento con competencias en materia presupuestaria, lo que despierta recelos sobre la tendencia a crear un súper estado y trasladar el modelo federal alemán a la U. E....En el documento de los socialdemócratas alemanes, también se incide sobre la necesidad de racionalizar las competencias que pueden realizarse mejor a nivel nacional, y cita como ejemplo la política agraria y estructural.

29/5 Madrid y París comparten las propuestas clave del futuro modelo de Europa

Aznar comparte con Jospin la idea de que el modelo a seguir debe sustentarse en la permanencia de los estados-nación y, por el contrario, rechaza los planes de Berlín de trasladar el propio sistema federal alemán al conjunto de la Unión. Madrid y París creen que la propuesta germana conducirá a una centralización excesiva del poder e impulsaría la renacionalización de las políticas básicas comunes (agricultura, estructural...).

29/5 Jospin rechaza el modelo alemán de federación europea

El primer ministro francés apuesta por mantener los actuales estados-nación. Defiende, en su discurso sobre el futuro de la Unión, hacer Europa sin deshacer Francia ni ninguna otra nación. Propone reforzar los poderes de la Comisión, el Parlamento, y el Consejo.

El primer ministro francés, Lionel Jospin, opuso ayer al modelo de federación europea propuesto por Alemania una federación de estados-nación que preserve el equilibrio esencial entre órganos de decisión de la U. E. (Comisión, Parlamento y Consejo), aunque los poderes de cada uno sean reforzados.

En un discurso muy esperado sobre el futuro de la U. E., abogó por una integración progresiva y controlada, respetuosa con las soberanías mundiales, una filosofía que resumió así: hacer Europa sin deshacer Francia ni ninguna otra de las naciones europeas...

Para avanzar hacia ese tipo de federación, dijo, resulta imprescindible una aclaración de las competencias respectivas de la U. E. y los estados según el principio de subsidiariedad, que permita simplificar unos tratados que a su juicio se han vuelto indescifrables.

Con objeto de evitar la multiplicación de normas, defendió un reparto vertical de competencias en ciertas materias, de tal forma que los principios y los objetivos sean definidos por la U. E. y la aplicación política y técnica se encomiende a los estados o regiones. No obstante, rechazó la renacionalización de las políticas comunes propugnada por Alemania, en materias como los fondos estructurales y la política agraria... Alegando que Europa es un contenido antes que un continente, Jospin, efectuó numerosas propuestas: (las principales)

Gobierno económico. En aras de una mayor eficacia y coherencia, propone un gobierno económico de la zona euro y la concertación con todos los socios europeos antes que un Estado miembro tome una decisión de consecuencias globales. también sugiere la creación de un fondo de acción coyuntural para sostener a un socio afectado por las turbulencias económicas mundiales, así como la armonización del sistema fiscal de las empresas, con el fin de impedir la competencia desleal entre estados.

Carta social. Reclama una armonización al alza del derecho laboral, especialmente en materia de participación de los trabajadores en la vida de las empresas, despido, lucha

contra la precariedad del empleo y política salarial, con la perspectiva de un tratado social europeo. Para consolidar el papel de unos servicios públicos fuertes y eficaces, es partidario de una directiva que defina su marco jurídico.

Espacio judicial común. La seguridad europea exige la creación de un verdadero espacio judicial que, apoyándose en la cooperación reforzada entre los registrados y la armonización del Derecho Penal de los estados miembros, podría desembocar en la creación de una fiscalía europea.

Policía europea. Propone la creación de una policía criminal operativa para la U. E., cuyo núcleo sería la Europol y una policía específica para la protección de las fronteras exteriores de la U. E. y sus aeropuertos internacionales.

Política exterior y defensa. Sin aspirar a ser una potencia dominante, Europa debería poner su poder al servicio de la defensa de la democracia y de la paz del mundo. Para ello, recomienda ahondar en las estrategias comunes, reforzando el papel del Alto Representante para la política Exterior y Seguridad Común (mister PESC), mediante una presidencia electa del eurogrupo y la fusión de las redes consulares en el extranjero. también es partidario de una estrategia de defensa a largo plazo y de doctrina global de intervención y empleo de la fuerza de acción rápida.

Constitución europea. Se declara firme partidario de una suerte de carta magna de la U. E. cuyo núcleo se basaría en la Carta de los Derechos Fundamentales proclamada por los Quince en la Cumbre de Niza.

### 30/5 Monti culpa a los gobiernos de la falta de liberación

El comisario europeo de Competencia, Mario Monti, compartió ayer las críticas del Gobierno español sobre la liberación asimétrica del sector eléctrico en la Unión Europea. Después de calificar la situación de este mercado de insatisfactoria e inaceptable, Monti culpó a los estados miembros de las consecuencias, en la práctica, de un proceso liberalizador que ellos han adoptado.

### 30/5 Prodi propone cubrir el gasto de la U.E. con un impuesto europeo

Cree que sólo así podría financiar el presupuesto de la Unión ampliada al Este. La idea implicaría aumentar la caja común, a lo que se opone Alemania. El presidente de la Comisión apoya las líneas políticas expresadas por Jospin sobre el futuro de la U. E..

Para el presidente de la Comisión Europea, en el marco de la ampliación al Este, la creación de un impuesto europeo que reemplace al actual sistema de contribuciones nacionales podría ser una solución oportuna.

Realista, admitió, sin embargo que existen dificultades políticas al respecto. Pero la creación de este nuevo impuesto permitiría simplificar el actual y complicado sistema de aportaciones nacionales a la caja común basado, entre otros elementos, en las recaudaciones nacionales por IVA y en el PNB de cada país.

Paralelamente a esta nueva figura impositiva el presidente también abrió la caja de Pandora, cuando pidió que se inicie ya el debate sobre el nivel que alcanzará el futuro presupuesto comunitario...

Además, según él, no se puede pretender ser una Europa fuerte sin disponer de los medios institucionales y financieros suficientes. Por ello consideró implícitamente que el actual nivel del gasto de la U. E., equivalente al 1,09% del PIB comunitario (100000 millones de euros), es insuficiente.

En el Consejo Europeo de Berlín (marzo de 1999), los jefes de estado y de gobierno de la U. E. limitaron el gasto comunitario hasta el 2006 al 1,27% del PIB de la Unión (120000 millones de euros). Este techo no se alcanza en la actualidad ni aún incluyendo los costes agrícolas y estructurales que juntos representan más del 70% del dinero que gasta Bruselas...

Pero la sugerencia que se oculta tras la propuesta de Prodi es la de incrementar el gasto de los Quince y esto choca frontalmente con los deseos de Alemania, primer

contribuyente neto al presupuesto común, que desde que llegó al poder el Gobierno rojiverde encabezado por Schröder intenta reducir su aportación a la Unión...

Prodi también aprovechó para expresar su acuerdo con las líneas políticas propuestas por el primer ministro francés, Lionel Jospin, respecto al futuro de la U. E....

Por último, el proffesore aseguró que la gestión de la Unión económica y Monetaria (UEM) es ineficaz e incoherente y apoyó que la Comisión que él preside sea el interlocutor del Banco Central Europeo (BCE) y que el Alto Representante de política Exterior y de Seguridad, más popularmente conocido como mister PESC, actualmente el cargo lo ocupa Javier Solana, sea miembro del ejecutivo comunitario.

### 30/5 Dos modelos para la U. E. (Artículo de opinión)

El primer ministro francés, Lionel Jospin, ha rechazado el modelo alemán para la construcción europea: no cree ni en una U. E. de lander -hecha a imagen y semejanza del federalismo alemán- ni en los Estados Unidos de Europa, como copia de los de América. Yo tampoco.

Los periódicos dicen que Jospin propugna una Federación de Estados-nación. Se presenta el asunto como si fuera cuestión de gustos...En cuanto se rasca un poco la superficie de las proclamas oficiales, asoma la defensa a ultranza de los intereses nacionales. Y a veces sin rascar...

Sencillamente: el europeísmo es, hoy por hoy, mera retórica. No ha calado. La U. E. es un conglomerado de intereses, esencialmente económicos; no un proyecto de vida en común.

La propuesta alemana, bajo el reclamo de una unificación más honda y más rápida, es, de hecho, un intento de Alemania de imponer al conjunto del continente su hegemonía económica y demográfica. La propuesta de Jospin, basada en la admisión de las realidades nacionales que subyacen bajo la superestructura comunitaria, no sólo es más realista, sino también más equilibrada. Cabe reprocharse, eso si, que no lleve lo suficientemente lejos su crítica a las pretensiones uniformadoras: los llamados estados-nación tampoco son un espejo de perfecciones...

Dicho en pocas palabras: tal vez el modelo francés no entusiasme demasiado, pero por lo menos da menos miedo.

### 30/5 Vox populi internacional

Charles Pasqua. El ex ministro francés de Interior y diputado europeo ha sido implicado dentro del marco de una investigación sobre la supuesta financiación de su campaña para las elecciones europeas de 1999.

### 31/5 El ex ministro Dumas, condenado a seis meses de prisión firme por el caso Elf

El tribunal sentencia a cuatro años a Sirven (quien orquestó la contratación de Deviers-Joncour), a tres años y medio al ex presidente del grupo petrolero, y a un año y medio a Deviers-Joncour (la amante del ex ministro). Recurrirán, por lo que las penas quedan en suspenso.

La condena de Roland Dumas no sólo confirma su caída, sino la de todo un símbolo del mitterranismo. El ex titular de Exteriores y el ex presidente del Consejo Constitucional fue uno de los compañeros más fieles del difunto presidente francés, a quien representó en más de una ocasión como abogado, y se considera víctima de una campaña para empañar su memoria.

A lo largo del juicio, Dumas negó haber intervenido directa o indirectamente para que Christine Deviers-Joncour, su amante, fuera contratada por Elf. también desmintió estar al corriente de los fabulosos honorarios que percibía su compañera, o de haberse dejado influenciar por ella en asuntos de estado...

El veterano seductor demostró al principio de la vista su talento de letrado, tomando de vez en cuando la palabra para defenderse. Peor impresión causó el día en que se dejó

llevar por la exasperación y, quizá por la arrogancia del que ha sido poderoso, amenazando con ocuparse de algunos magistrados...

Con penas de privación de la libertad inferiores a las que había solicitado la Fiscalía, pero mucho más duras de lo que es habitual en casos de delitos económicos, se cerró ayer en el Tribunal Correccional de París el primero de los numerosos procesos judiciales en curso por malversación de fondos del grupo petrolero Elf-Aquitaine: el referido al pago de más de 9 millones de dólares a Christine Deviers-Joncour, la ex amante de Dumas, como contrapartida de un empleo supuestamente ficticio...

En realidad, el proceso que terminó ayer es una minucia comparado con otros que se encuentran todavía en fase de instrucción (la entrada en el grupo textil Bidermann, la compra de Leuma en Alemania y Ertoil en España, la nómina de empleados ficticios y la venta de fragatas a Taiwan)

### 31/5 Piden que se investigue a Strauss-Kahn

Un juez de instrucción parisiense ha pedido a la Corte de Justicia de la República (CJR) que investigue si el ex ministro de economía y Finanzas, el socialista Dominique Strauss-Kahn, intervino en un presunto arreglo fiscal a favor del modisto Karl Lagerfeld, según informaron ayer fuentes judiciales.

El juez Marc Brisset-Foucault solicitó a la CJR que investigue sobre posibles infracciones de corrupción pasiva y concusión en las que pudo haber incurrido el ex ministro de Lionel Jospin...

El modisto vio reducida su deuda con el fisco de unos 12 millones de dólares a cerca de 6,5 millones de dólares...El peso pesado del gobierno Jospin ha desmentido en numerosas ocasiones que esa reducción fiscal tuviera relación con la entrega del original de un video que contenía unas explosivas declaraciones del promotor inmobiliario y banquero del neogaullista RPR, Jean-Claude Mery. En la cinta póstuma, Mery contaba como puso en marcha un amplio sistema de cobro de comisiones en el mercado inmobiliario de París para financiar al partido del entonces alcalde y actual presidente, Jacques Chirac.

### 31/5 La U. E. impedirá durante siete años la entrada de trabajadores del este

Los 15 socios de la Unión Europea aprobaron ayer una moratoria de siete años, tal y como exigían Alemania y Austria, antes de que los trabajadores de los países del este candidatos a la adhesión puedan circular libremente por la U. E..

### 31/5 Elecciones británicas

De la entrevista a Alan Beith, número dos del partido demócrata liberal británico (el tercer partido en discordia del escenario británico)

.....

- Qué piensa del debate sobre los servicios públicos?
- Beith. Los socialistas están intentando defender su actuación en el campo de los servicios públicos, una actuación que ha sido muy pobre. Los laboristas tenían tal fama de ser económicamente desastrosos, de subir los impuestos y de aumentar enormemente el gasto público que, para quitarse de encima el San Benito, se han pasado al extremo contrario. Los laboristas hoy son más toris que los toris. Sencillamente, no han llevado a cabo las inversiones necesarias...De hecho, lo que los laboristas destinan hoy a gasto público es menos de lo que destinaba el último gobierno conservador.

### 1/6 La P de Francia (Artículo del opinión)

El tiempo desbarata los falsos mitos. Ahora se ve que el socialismo de Mitterrand fue un vodevil, un monipodio y lo malo para nosotros fue que marcó el canon del socialismo mediterráneo. El precursor del modelo fue Craxi, y el alumno aventajado González. En

la charca de la mentira y la demagogia, picaron los peces más gordos y ahora son juzgados, en Francia y en España; el marche juzgado Roland Dumas, con el paquete de galán francés, 78 años, ex ministro de Asuntos Exteriores del Presidente Sol. Ha sido declarado culpable y le han condenado a seis meses a la sombra, sombra de ex ministro, es decir, apenas nada. Roland ponía el cazo y el dinero se lo pasaba Elf, una petrolera propiedad del estado; Christine era el gancho, y Roland, el gigoló. Fue una menage a trois entre el Estado, el Gobierno y la puta respetuosa, la puta de la República, como ella misma se definió, tan bella como alguna de las amantes de Roland, el de los picos, la versión de los felipistas afrancesados avant la lettre, pero nadie se acuerda del jefe de los iguales.

A la dama francesa le han caído tres años de cárcel y nada al Estado, el gran proxeneta, traficante de armas y de favores, que se lleva los impuestos directos e indirectos del narcotráfico y de la prostitución...

4/6 Elecciones británicas - El (frustrado) debate sobre los servicios sociales británicos

La batalla que los laboristas y conservadores han desatado a favor y en contra del euro ha deslucido otra que preocupa mucho más a los ciudadanos: la imperiosa necesidad de reformar los servicios sociales, especialmente, los deficitarios sistemas de Sanidad y educación.

Al decir de todas las encuestas, la Sanidad y la educación son los asuntos que más preocupan a los electores británicos. Y no es de extrañar.

Dicen las estadísticas que el Reino Unido tiene la mitad de los médicos por cada 1000 habitantes que la mayoría de países occidentales. según los datos del Colegio Oficial de Enfermeras, los hospitales públicos sufren en sus carnes la falta de 22000 auxiliares sanitarios. Las listas de espera para someterse a una operación ascienden, sólo en Londres, a 159000 personas. Y eso que el número de enfermos que optan por pagarse de su bolsillo una intervención quirúrgica y acudir a la Sanidad privada se ha duplicado en los años de mandato laborista, alcanzando los 200000 enfermos al año.

El porcentaje del PIB que se destina al sistema de salud está muy por debajo del de la mayoría de países de la U. E.: el año pasado, por ejemplo, fue del 7,2%...

El presidente de la Asociación Médica británica, Peter Hawer, aseguró impasible, que la situación sanitaria es tan lamentable que, de enfermar alguno de los familiares, jamás se le ocurriría llevarlo a un hospital público...

El problema: es que la Sanidad pública se financia casi exclusivamente con los impuestos. Lo cual significa que sólo si aumenta la carga impositiva puede aumentar el dinero que se destina a hospitales.

Los laboristas (quienes congelaron durante dos años el gasto en Sanidad a su llegada al poder) hablan para la próxima legislatura de contratar a 2000 enfermeras, de incrementar en 7500 la plantilla de doctores especialistas, de aumentar en 2000 el número de médicos de cabecera, de conseguir que un paciente pueda ser atendido por un galeno de la medicina general en las 48 horas siguientes. Y sobre todo, hablan de dar entrada a la iniciativa privada en la Sanidad pública, para enfado del sector más izquierdista del partido y de los líderes sindicales...

Que decir de la educación: según indicaba el pasado viernes el secretario general de la Asociación Nacional de Directores de Colegios, la escasez de maestros está llegando a un nivel tal que Inglaterra comienza a parecer un país del tercer mundo. En varias escuelas, por ejemplo, la falta de profesores está forzando a los colegios a dejar reducida a sólo cuatro días la semana lectiva.

Tony Blair promete contratar a 10000 profesores más de los que ya existen y conseguir que cada crío de tres años tenga derecho a una plaza gratis en una guardería...

Pero a pesar de que los británicos aseguran que la sanidad y la educación son los asuntos que más le preocupan, estos temas han brillado por su ausencia en la campaña electoral.

#### 6/6 El establishment británico hace campaña por Blair

El conservador *The Times* pide, por primera vez, el voto para los laboristas. El legado de Thatcher se encuentra a buen recaudo en manos de Blair, dice el diario. *Financial Times* y *The Economist* también apoyan al primer ministro.

A pesar de que *The Times* y *The Economist* consideran a Tony Blair el legítimo heredero de Margaret Thatcher, a la interesada le espanta tal comparación.

#### 7/6 Hasta la peor gente (Artículo de opinión)

Seis años, seis, le ha llevado al muy ilustre primer ministro, francés y socialista de los de Mitterrand (o sea, de los de mucha risa), Lionel Jospin, recordar sus dos décadas de militancia trotskista, entre finales de los años 60 y 1987 (como infiltrado en el partido socialista, desde 1971)...

Con un rostro de cemento, cuya técnica muy depurada debió serle dejada en herencia por aquel joven fascista que, desde los Croix-de-Feu, ascendió a patrón del socialismo: un tal Francois Mitterrand, que tanto supo, ministro de Justicia que era, sobre la tortura en Argelia...

Jospin? Hace falta ser nulo para querer borrar la única cosa decente que, con toda probabilidad, haya hecho en su vida...

Enhorabuena, pues, al Jospin trotskista: al que murió hace 20 años. Incluso la peor gente tiene un momento bueno.

#### 9/6 El rechazo de Irlanda al Tratado de Niza frena en seco el proceso de ampliación de la U. E.

El temor a perder los fondos de cohesión, uno de los factores que motivaron el no en el referéndum. Los Quince se enfrentan ahora a un terremoto político de incalculables consecuencias.

El primer ministro sueco, Goran Persson (a cargo del turno semestral de gobierno de la U. E.), y el presidente de la Comisión, Romano Prodi, señalaron en el comunicado conjunto que, respetando el resultado de este proceso democrático, los estados miembros y la Comisión redoblarán los esfuerzos para continuar con determinación las negociaciones de adhesión.

Los dos dirigentes ofrecieron a Dublín toda la ayuda posible para encontrar una vía hacia delante, teniendo en cuenta las diferentes preocupaciones reflejadas por este resultado, pero sin que ello suponga cambiar la sustancia del Tratado.

Precisamente el impacto que pueda tener la adhesión en las ayudas estructurales y de cohesión -de las que Irlanda es uno de los principales beneficiarios, junto con España, Portugal y Grecia- figura entre los factores que motivaron el rechazo de la mayoría de los visitantes que participaron en esta consulta, según los primeros análisis.

#### 10/6 Ciampi y Berlusconi inician cordialmente una relación peligrosa

El cavaliere recibe el encargo de formar gobierno de un presidente del que más difiere.

Silvio Berlusconi abandonó anoche el Palacio Quirinal con el encargo de formar el primer gobierno italiano del siglo XXI.

Carlo Azeglio Ciampi no sólo responde al perfil de un entusiasta europeísta, sino que además tiende a defender un modelo de construcción comunitario mucho más cercano de Alemania que de Francia.

El escepticismo de Berlusconi a la U. E. explica que haya cortejado con apasionamiento el modelo liberal de George W. Bush. Tanto que el propio cavaliere sugirió al gobierno italiano desmarcarse de los acuerdos de Kioto en materia de clima y contaminación. No importa que el ministro de Medio Ambiente desoyera el consejo del futuro premier. Importa que Berlusconi prefiera llevarse mejor con Washington que con Bruselas...

La vocación norteamericana de Berlusconi se remonta a los inicios de su primera legislatura. Fue en 1994 cuando el magnate italiano paseaba junto a Bill Clinton y le susurraba una declaración memorable: Bill, yo siempre he estado decididamente situado de la parte estadounidense, incluso cuando no estaba de moda ser yanqui. Imagínate que me llamaban el amerikano, con k.

La misma letra fue empleada por Umberto Bossi para denominar al propio Berlusconi. El líder de la Liga Norte le llamaba Berluskaizer el mafioso, pero ahora son compañeros de coalición, comparten el gobierno y miran con escepticismo el precario monumento de la Europa unida.

16/6 Estupor europeo por el no irlandés a la ampliación de la U. E.

Los estados miembros determinados a no frenar la ratificación del Tratado de Niza.

La crisis abierta en Europa tras el inesperado rechazo de Irlanda, considerado hasta entonces como un país modelo en el proceso de constitución europea, ha provocado estupor en el continente europeo. Una reacción que recorre el conjunto de Europa, incluyendo los países candidatos al ingreso...

La presidenta del Parlamento europeo, Nicole Fontaine, interpretó este rechazo como un temor ante un tratado en cuya elaboración los ciudadanos no han participado. A su vez la CDU alemana consideró que el rechazo irlandés no es sólo una dura bofetada al proceso de ampliación de la U. E., cuyos avances se logran sin consultar a la población. Un proceso cuya finalidad los estados miembros nunca han querido clarificar ante la división que existe entre países partidarios de una Europa federal y los que solamente quieren mayor cooperación entre los Quince.

10/6 La llegada de Straw a Exteriores siembra dudas sobre el referéndum del euro

Por qué habrá decidido Tony Blair poner al frente del ministerio de Exteriores a un conocido euroescéptico como Jack Straw? Sesudos analistas y algunos observadores intentaban ayer desentrañar el mayor misterio del nuevo Gabinete británico: la inesperada salida de Robin Cook, un europeísta convencido de la Foreign Office para dar entrada en la misma a Jack Straw, ministro del Interior en la pasada legislatura y uno de los mayores enemigos con que cuenta el euro dentro del gobierno...

Inevitablemente, el nombramiento de Straw se interpretaba ayer como una señal de que el Gobierno se proponía postergar la consulta sobre el ingreso del Reino Unido en la moneda única...

Jack Straw no ha ocultado nunca en los cuatro años que ha sido ministro de Interior la enorme desconfianza que le inspiraba Europa. De hecho, fue de los que, en el referéndum celebrado allá por 1975, hicieron campaña en contra del ingreso de Gran Bretaña en el Mercado Común Europeo...

10/6 En torno a Tony

Tiene algo que ver en el aplastante triunfo electoral de Tony Blair, que concierne principalmente a los británicos, con la nueva economía que ocupa cada vez más, para bien y para mal, a todo el mundo?

Si, más allá de las aplicaciones puntocom, entendemos por nueva economía un profundo sesgo en el tradicional discurrir de actividades y relaciones sociales, creo que lo uno y lo otro tienen mucho que ver. Blair y su New Labour de encuentros en la tercera vía son la expresión política de un sísmico cambio de chip cultural. Y creo, además, y esto es más importante, que por donde va el blairismo irán los demás aspirantes a dejar sus huellas políticas en las sociedades que pasajeraamente dirigen...

La verdad es que Blair ha espoleado un proceso que ya estaba en marcha -lo heredó de Margaret Thatcher- y lo ha hecho a conciencia imponiéndole al proceso su sello personal. Tony se puso al frente de un país en pleno compás de cambio porque el pim-pam-pum del thatcherismo había sentado las bases de una meritocracia y había enviado

a los sindicatos de la vieja economía al basurero de la historia. El Reino Unido dejó de ser un pueblo fabril y se entregó a una economía extraordinariamente flexible de servicios donde el que pierde su empleo se desplaza de lugar y encuentra otro al día siguiente...

El futuro pertenece a proyectos políticos como el del New Labour que se alzan en referentes de la nueva economía y aderezan su mensaje mediático con vagas declaraciones en torno al inclusismo social.

11/6 Los Quince buscan una vía para que Irlanda acepte el Tratado de Niza. Bruselas confía en que ningún país reabra la negociación. Suecia intenta limar la negativa de Berlín, París y La Haya a la demanda española sobre los fondos.

Los ministros de Asuntos Exteriores de la Unión Europea se reúnen hoy en Luxemburgo para intentar encontrar una fórmula que permita subsanar el rechazo de la población irlandesa al Tratado de Niza. El temor a que el no de los irlandeses paralice el proceso de ampliación al centro y este de Europa ha encendido todas las alarmas en el seno de la Unión que parece dispuesta a afrontar el problema inmediato.

Los Quince también intentarán, en la última reunión ministerial antes del Consejo Europeo de Gotemburgo (15 y 16 de junio), solucionar la demanda española en relación con el impacto negativo que tendrá la ampliación sobre la política estructural y de cohesión...

12/6 El eje franco-alemán despeja el camino a la cumbre de Gotemburgo

Schröder quita importancia a las diferencias con Jospin sobre el futuro de Europa.

El motor franco-alemán se engrasa hoy en la ciudad germana de Friburgo...Estamos unidos a favor de la ampliación y a favor de que en Gotemburgo la Presidencia sueca consiga un buen balance, mantienen fuentes de la cancillería federal alemana.

En diversas entrevistas, Schröder ha insistido en que las diferencias de planteamiento sobre el futuro de la U. E. entre él y el primer ministro francés, Lionel Jospin, enriquecen el debate y no dificultan sus relaciones en absoluto.

12/6 La U. E. toma nota de que España reclama fondos tras la ampliación

En la declaración consensuada ayer en Luxemburgo por los ministros de Exteriores de la U. E., los Quince también admiten que las negociaciones de ampliación de la U. E. se llevarán a cabo en el marco de las actuales perspectivas financieras, que fijan el conjunto de los ingresos y gastos de la U. E. hasta finales de 2006...El ejecutivo comunitario toma igualmente nota del memorando español sobre el impacto estadístico que tendrá la ampliación para las regiones menos desarrolladas de la U. E..

Bruselas seguirá estudiando regularmente esta problemática con el objetivo de preparar las propuestas que permitan mantener la política de cohesión después de 2006.

13/6 Las críticas europeas marcan la primera cita de Bush con la OTAN

París ve una gran diferencia de mentalidad entre Europa y EEUU. Los líderes europeos acogerán hoy al presidente de EEUU, George W. Bush, con fuerte recelo, por las medidas unilaterales con las que ha debutado en la Casa Blanca. El primer encuentro tendrá lugar en el foro que más une a Europa y EEUU, la OTAN, pero, aun así, se trazarán diferencias...

El problema, según el presidente de la Comisión Europea, Romano Prodi, es que Bush debe resistir a la tentación del proteccionismo y el unilateralismo...

El viaje de Bush es tan delicado que, según Le Monde, ha comenzado en España porque es un país tranquilizador para EEUU y su gobierno es conservador.

...Pena de muerte (ilustra la diferencia creciente entre ambos lados del Atlántico)...política medioambiental (falta de propuestas para reducir realmente las emisiones de gas con efecto invernadero)...El escudo antimisiles (ha comenzado un

intento de concertación con los países europeos)...Algunos de los temas que acarrearán diferencias y la opinión que los representantes europeos señalan...

#### 13/6 Indignación en el Reino Unido al subirse Blair el sueldo en un 40%

Los sindicatos y la oposición unieron ayer sus voces para protestar a los gritos por la decisión del primer ministro británico de subirse el sueldo en un 40%.

El que Tony Blair vaya a cobrar este año unas 50000 libras más que en el 2000, recibiendo 163000 libras anuales ya es el primer gran escándalo del segundo mandato laborista. Y no acaba ahí la cosa: los restantes miembros del gobierno verán incrementar su sueldo en un 18%.

#### 14/6 Los líderes europeos suavizan su oposición al escudo antimisiles

He encontrado una nueva receptividad al proyecto de escudo antimisiles integrado en un nuevo concepto estratégico. El presidente de EEUU, George W. Bush, logro que los dirigentes europeos suavizaran su oposición a su nuevo proyecto armamentístico. A cambio aceptó no actuar de forma unilateral y organizar, junto al resto de sus socios de la OTAN, un nuevo esquema de defensa que sustituya al impuesto durante la guerra fría.

#### 14/6 El emperador y los paletos (Artículo de opinión)

Dios mío, como ha sido la rapidísima visita del emperador Bush, a la fértil Hispania, provincia señalada!

Decía un norteamericano, residente en Madrid, ante la visita del bien llamado por los ecologistas texano tóxico: No se para que servirá la visita de Bush a los españoles. Muchos norteamericanos sabrán ahora que España (no confundir con México) está en Europa y quizá -acaso sea mucho pedir- sepan, además, que está al sur de Francia...

El viaje de Bush a España sólo puede haber servido para una cosa, por lo demás evidente, y es que, tilde mas o menos (la pena de muerte como mero testimonio de disidencia), el procónsul está a las órdenes del Cesar y con el procónsul del bigotillo, las legiones todas. En el aeropuerto -ante el poderío cacareado por las televisiones papanatas del Air Force One- el ministro Piqué (Exteriores) hizo hasta cinco inclinaciones testales, vulgo reverencias. En La Zarzuela (residencia del Rey de España), el ujier uniformado a la antigua no pudo ni hacer el gesto de abrir la puerta del ultrablindado imperial, porque eso corresponde a la guardia pretoriana, con poderes especiales en cualquier lugar del imperio. Y así todo. Comadros ante la grandeza del Cesar y pío-píos sincopados de sumisión y contento...

Se llama a esto independencia? Es esto Europa? Me temo que si...

#### 14/6 Bandera estrellada (Artículo de opinión)

...La visita de Bush a España y a Europa ha estado rodeada de bienvenidas arteras; no me refiero sólo a las cabezadas de Piqué (ministro de Asuntos Exteriores de España) dictadas tanto por el nerviosismo como por el acatamiento, sino a la posibilidad de la mayoría de los europeos ante la nueva escalada de armamentos de Bush. El presidente de EEUU no ha impuesto en su visita una rígida etiqueta de vasallaje, como buen americano es sencillo y tratable; la pleitesía es debida a que Europa es sólo un billete, un banco, sin Parlamento, sin política exterior, sin ejército. Como los europeos no podemos decir, nosotros, el pueblo, seguiremos siendo, mientras los ciudadanos no cambien las cosas, un suplemento del imperio. En la sucesión de bienvenidas, el único que ha mantenido la cabeza erguida ha sido Jacques Chirac, es decir Francia. Bush ha venido a satisfacer a su industria de armamentos, a continuar la guerra de las galaxias... A Bush no le hace ninguna falta el aparato icónico; a pesar de su llaneza, tiene que decirles a sus gobernadores que se sosieguen.

Muchos de los que se ponen en posición semierecta ante Bush son viejos progres, algunos dijeron que el imperialismo era un tigre de papel y acabaron como empleados del carnicero...

17/6 El Banco de Inglaterra dice que ya sólo se puede rezar para que el euro se recupere. El gobernador del Banco de Inglaterra, Eddie George, recetó durante un restringido foro de estudiantes la oración como única alternativa para lograr que se recupere el euro, informó ayer el diario Financial Times...

George comentó: no voy a decir que lo único que podemos hacer es rezar, porque muchos me criticarán por eso; pero -preciso- es lo único que podemos hacer...

George reconoció que se sentía sorprendido de que el euro no se hubiera revalorizado respecto al dólar y la libra. Llevo esperando eso desde los dos últimos años o probablemente tres, comentó.

17/6 Gotemburgo: una cumbre con más problemas que realidades

No deja de ser irónico que los jefes de Gobierno de la U. E. se hayan reunido para discutir sobre una gran Europa ampliada y libre en un país que se ha visto obligado a restablecer controles de pasaportes en las fronteras. La anécdota ilustra hasta que punto la cumbre de Gotemburgo ha estado marcada por los disturbios de unos 25000 manifestantes antiglobalización que han convertido a la segunda ciudad sueca en un campo de batalla...

Encerrados en un centro de convenciones búnquerizado, los Quince han decidido, mal que les pese a los radicalizados, seguir ahondando en la ampliación de la U. E.. La oposición inicial de Francia y Alemania a que se fijara una fecha concreta para la ampliación no impidió que se alcanzara un consenso sobre este punto, aunque menos amplio de lo que el resto hubiera querido...

Los Quince se han comprometido a cerrar, para finales del 2002, las negociaciones con una primera oleada de países de Europa del este, los más avanzados, siempre que se mantengan a buen ritmo los progresos en el cumplimiento de los criterios de adhesión. La fecha es, pues, lo único que queda claro en ese compromiso. Pero ni se explicita cuales serán los países, ni los plazos de ingreso, ni, lo que es más importante, cómo se va a financiar la acogida de nuevos países en el seno de la U. E.. Seis meses después de firmado el Tratado de Niza, no es mucho lo que se ha avanzado...

Los países aspirantes han recibido el mensaje de que sigue existiendo la voluntad política de caminar por la senda de la ampliación. Aunque sea con la pesadez de un elefante a veces desorientado.

17/6 Retroceder (Artículo de opinión)

La globalización se aproxima destruyendo. Trae un cortejo de pobreza, deudas externas-eternas y violaciones de derechos humanos. Era de esperar: los brazos de la labranza se mueven en sentido contrario. Más de ochenta países han rebajado su renta per capita en diez años. Más de 1300 millones de personas (de personas!) han de sobrevivir con menos de un dólar diario. La corrupción, la inseguridad de todas clases, las enormes desigualdades, la desasistencia social se han multiplicado. La liberación y las privatizaciones levantan muros insalvables para la solidaridad, la humanidad, la libertad y la fraternidad. Vamos muy deprisa marcha atrás.

1/7 El parón alemán

Enfriamiento. Tras el decepcionante crecimiento del primer trimestre, algunos expertos hablan ya de una posible recesión. La reforma fiscal no ha conseguido impulsar el consumo privado y la inversión empresarial. Sólo las exportaciones, apoyadas por la debilidad del euro, mantienen el tipo.

La burbuja en la que Europa pretendía guarecerse del frenazo económico de EEUU era una pompa de jabón que ha reventado. La U. E., empeñada durante meses en no ver la viga en su propio ojo, entiende por fin ahora que si la locomotora mundial se para, sus vagones terminan por detenerse. Tantos meses de dontancredismo, de mirar para otro lado, no han impedido el contagio de un virus, el de la desaceleración, que tiene su buque insignia, Alemania (34% del PIB de la euro zona), a un paso de la UVI.

El gigante centroeuropeo es el que más ha acusado el enfriamiento. Con una economía muy dependiente de su poderosa maquinaria exportadora, la caída de la demanda a nivel mundial ha tenido el mismo efecto que el de arrojar una paletada de arena en unos engranajes aceitados. Tras el mágico 2000, ha llegado la pesadilla del 2001.

El año pasado Berlín sacaba pecho: Su crecimiento fue el mayor desde la reunificación (un 3,1%)...Las previsiones iniciales para este ejercicio auguraban un 2,75% de aumento del PIB, una rebaja hasta el 9% de la tasa de paro y una inflación contenida en torno del 1,5%.

El gobierno de Schröder pretendió avivar la llama del consumo y de la inversión con una reforma impositiva que, sólo en este año, aliviaría la carga fiscal de empresas y hogares en 45000 millones de marcos. Y puso en marcha el denominado Programa de Futuro, un plan de sostenibilidad de las finanzas públicas...

Los resultados del primer trimestre del año han mostrado una imagen nada alentadora. El crecimiento económico se redujo medio punto respecto al trimestre anterior hasta situarse en el 2,1% en términos interanuales. El consumo privado, ralentizado desde la segunda mitad del pasado año, no notó los efectos de la reforma fiscal y sólo pudo avanzar un 1,2% en términos interanuales, mientras que el público lo hizo a un ritmo del 0,2%. La inversión cayó un 1,8%, como resultado de la espectacular contracción de la construcción (-8,2%) y del descenso de las compras de bienes de equipo, cuatro puntos inferior respecto al trimestre anterior.

El mercado laboral también se ha visto afectado. La previsión de crear 480000 empleos y reducir en 270000 personas el número de desempleados se ha volatilizado. De hecho, en los cinco primeros meses del año, 50000 personas se han incorporado a las listas del paro.

De no haber sido por la contribución del sector exterior (prácticamente el 50% del crecimiento del período) el daño hubiera sido irreparable. Y eso gracias a que las importaciones cedieron con mucha más fuerza que las exportaciones, que ya notan que la desaceleración campea a sus anchas a ambos lados del Atlántico.

Las proyecciones han arrojado negros nubarrones sobre el futuro inmediato, hasta el punto de que algún gurú, tal el caso de Klaus Zimmermann, presidente del instituto económico DIW, se ha atrevido ya a silabear como posibilidad la palabra maldita: recesión. Sin llegar a este extremo, todos los institutos de coyuntura se han apresurado a revisar sus previsiones de crecimiento y a situarlas apenas unas décimas por encima del 1%.

El objetivo oficial, fijado inicialmente en el 2,75% fue rebajado al 2%, cifra que, muy posiblemente volverá a ser modificada, mientras los índices de confianza descienden vertiginosamente...

El mal alemán ha ido acompañado además de una fuerte tensión en los precios, que han llevado el IPC hasta el 3,5%, si bien es cierto que la inflación subyacente -descontados el shock energético y las subidas de alimentos- se mantiene en el 1,5%...

La situación de Berlín está hipotecando tanto las perspectivas de crecimiento de la euro zona como la actuación del propio BCE...

Si el resfrío acaba en pulmonía, las secuelas están aseguradas.

1/7 Europa no acaba de ser locomotora (Artículo de opinión)

El deterioro de la coyuntura internacional y el precio del petróleo han terminado por contagiar a la economía europea y es que la zona euro constituye un espacio comercial

más cerrado frente al exterior que antes de la creación de la unión monetaria. La globalización se manifiesta fundamentalmente mediante los mercados financieros, que están provocando un efecto pobreza sobre el consumo...

En cualquier caso, la consecución de un ritmo más elevado y sostenido de crecimiento de la economía europea no puede ir de la mano de la política monetaria y fiscal como algunos reclaman. La política presupuestaria puede y debe permitir que actúen los estabilizadores automáticos, pero no tendrá sentido abogar por un mayor relajamiento fiscal cuando numerosos países de la euro zona aún no han saneado sus finanzas públicas...El mejor modo de recobrar la confianza de los inversores, frente a los estímulos keynesianos, es eliminar las rigideces estructurales de la economía europea, profundizando en las reformas microeconómicas de los mercados de bienes, servicios y factores.

#### 1/7 El show de Jack y George

Hace una cuantas semanas, el presidente George W. Bush, y el presidente Jack Welch, de General Electric (GE), coincidieron en Bruselas...Demasiadas coincidencias? Tal vez se trataba únicamente de una buena planificación del departamento de Estado. A fin de cuentas el negocio de América es el negocio. Y G. E. no sólo es la primera compañía del mundo por capitalización de mercado, sino que es también la más admirada. Con ventas por 80000 millones de euros...

Qué hacían el hombre más poderoso del planeta y el más admirado líder empresarial en Bruselas el mismo día? Bush estaba tratando de vender a los líderes europeos su proyecto de escudo antimisiles. Welch, por su parte, trataba de convencer a las autoridades europeas antitrust de las bondades de la propuesta de adquisición por parte de G. E. de Honeywell, otro gigante industrial americano, por 48000 millones de euros. Bush tuvo problemas para convencer a Chirac y Schröder. Y Welch se enfrentó a un muro de piedra llamado Mario Monti, comisario europeo de la Competencia.

Esto fue una inoportuna sorpresa, ya que la operación había sido bendecida por el departamento de Justicia de EEUU en mayo. Por primera vez en la historia, las autoridades europeas parecían listas para bloquear una transacción de una compañía americana que había recibido el visto bueno de su propio país. Y a la Unión Europea le hubiera encantado obstaculizar el plan de armas defensivas de Bush, sólo que no necesitó mas que la aprobación del Congreso norteamericano para desarrollar su sofisticado proyecto.

Saludemos al nuevo post-Muro de Berlín, post-Telón de Acero, enérgica U. E. sin la amenaza militar rusa, el apoyo de las armas de EEUU, ya no es esencial.

El Bienvenido Mr. Marshall se ha difuminado en nuestra memoria colectiva. De modo similar, en el frente empresarial, los reguladores de Europa ya no operan codo con codo con EEUU.

#### 15/7 Demasiada privatización (Artículo de opinión)

Del estado del bienestar, que aludía a algo público, hemos pasado de un barquinazo a lo contrario. La defensa del territorio y la de las esencias, la seguridad del ciudadano y su sanidad se han privatizado, ya desde arriba ya por su recomendación. Y el tráfico y las carreteras y las multas y los viajes aéreos. quizá hasta la justicia se hará pronto por árbitros y amigables componedores...

El que confíe, de ahora en adelante, para cualquier cosa en el estado, va listo. Sólo le compete, al parecer, cobrar impuestos y custodiar los datos de todos. Cuanto mas cobra, menos trabaja. Esa es la causa verdadera de que a los olfatos ciudadanos les da cada día más por saco la política. Y los políticos, peor.

15/7 (De la entrevista a Gerhard Schröder, canciller de la República Federal de Alemania)

El poder y la gloria han dejado surcos en el rostro de Gerhard Schröder. Mirándolo muy de cerca, uno los ve recorrer la frente, los párpados y las mejillas en lugares donde no estaban hace tres años, cuando apuntaba ya como sucesor de Helmut Kohl. Son las marcas implacables de una ambición que le hizo gritar, agarrado a los barrotes de la cancillería en Bonn: Yo quiero entrar ahí!...

El peso del cargo político más importante de Europa no le ha hecho perder la fotogenia que tanto le ayudó a ganar. Si le ha dado, sin embargo, esas gravitas que tanto echaba en falta The Economist en su portada: Le compraría usted un coche usado a Gerhard Schröder?... Ahora sí. A diferencia de esa otra tarde en Hannover, Schröder habla con soltura y convicción sobre la construcción europea. El pasado 29 de abril pronunció un discurso federalista sobre el futuro de Europa. Ahora afirma que no es correcto contraponer federalismo y confederación: la Europa del futuro estará compuesta de unidades distintas, y por ello en Alemania se utiliza en concepto de federalismo. Hay que organizar políticamente una Europa de 25 o 27 Estados y que sea dirigible. Tiene que desempeñar un papel en el mundo, y para ello necesita una dirección eficiente.

Cómo? Hace falta un poder ejecutivo fuerte. El que se le llame comisión o gobierno, eso se decidirá después. En segundo lugar: un poder ejecutivo fuerte tiene que estar controlado democráticamente, a través del parlamento. Entonces surge la pregunta de qué papel tendrán los estados nacionales. Aquí en Alemania se ha desarrollado la idea de una Cámara de Estados. También se le puede llamar de otra manera, pero en todo caso es necesario una institución que defina el papel de los Estados. Pero todo esto depende del debate sobre la constitución de Europa.

Esa constitución tiene que definir, en primer lugar, los derechos fundamentales: esto lo ha hecho la Carta, pero esta tiene que ser vinculante en el futuro. Después se necesita una descripción de las competencias de Europa y de las competencias de los Estados. Luego hay que plantearse las cuestiones financieras. Como se financian los gastos en el futuro? Se quedarán como están? Algunos discuten la posibilidad de un impuesto europeo sin cargas adicionales para los ciudadanos. Pero yo no quiero entrar ahora en ese debate.

Una vez conseguida esta base material, se podrá decir qué funciones deben mantener los estados y cuáles Europa. Y esto nos lleva a una segunda discusión, la de los contenidos. Lionel Jospin ha hecho una propuesta (el pasado 28 de mayo) interesante. Basta con que Europa sea un mercado común o debe encarar también un modelo social? Ganó a Kohl transformando la vieja socialdemocracia alemana en el moderno Neue Mitte (Nuevo Centro). Pero a diferencia de Blair, no se ruboriza al declararse de izquierdas: Como socialdemócrata, yo estoy convencido de que Europa no sólo es o debe ser un lugar de integración económica: Europa es más que un mercado. Es la suma de sus tradiciones culturales y sociales. Yo siempre he dicho que apostamos por la participación de las personas. Se trata de una cultura social. Una sociedad de mercado tiende a convertir a las personas en objeto, y nosotros queremos que las personas sean el sujeto. Yo lo encuentro fascinante: Europa como sede de prosperidad económica y también como centro de participación social y política, y de identidad cultural...

La pregunta es: queremos más integración o queremos seguir moviéndonos en un marco intergubernamental? Yo no veo una oposición tan exclusiva, soy optimista. Pero es necesaria una constitución para Europa. Los otros no se están durmiendo. En Canadá y EEUU se está pensando sobre una unificación de América del Norte y América del Sur...

Dentro de una semana, Schröder tendrá que vérselas en Génova, en la cumbre del G-8 con el movimiento antiglobalizador, descontento con ese elitismo al que el se refiere: Hay que distinguir muy claramente, tal y como se vio en Gotemburgo, entre anarcos y pacifistas. Los anarcos no tienen ninguna visión política y sólo quieren bronca. Contra

ellos sólo se puede luchar con una policía bien equipada. Pero esta gente no es la mayoría. La mayoría es la oposición pacífica, y ésta tiene que distanciarse claramente de los anarcos. Entonces se puede hacer el intento de hablar con ella. Hay que afrontar los argumentos de que la globalización conlleva sus propios peligros o la idea de que puede agrandar la diferencia entre países. Personalmente pienso que son equivocados, hasta ahora se ha visto que la globalización lleva a mercados más amplios, y que éstos implican más oportunidades que riesgos...

- Se dice que usted no quiere hacer la reforma laboral que tanto necesita Alemania hasta después de las elecciones.
- Este mes ya van a llegar propuestas de reforma del mercado laboral que por un lado consideren los intereses de seguridad de los empleados y empresarios y por otro garanticen la flexibilidad de las empresas. Aquellos que exigen que se adapte la situación al mercado laboral norteamericano no tienen en cuenta que hay que cargar también con las consecuencias. Me refiero a la división de la sociedad norteamericana. Con todos mis respetos hacia el éxito de la economía norteamericana y la libertad de la sociedad norteamericana, en Europa tenemos otras tradiciones. aquí esperamos más seguridad y planificación de nuestras vidas y las de nuestras familias. Hire and fire (contrata y despide), ese no es nuestro estilo. Tenemos otras convicciones. Tenemos que buscar cuidadosamente un equilibrio entre las necesidades de seguridad de las personas por un lado, y las necesidades de flexibilidad de la economía por otro...

#### 15/7 Chirac no testifica para no debilitar las instituciones

Animado quizá por los compases del pasodoble y de Carmen de Bizet que ayer se oyeron en el desfile del 14 de julio, el presidente francés, Jacques Chirac, optó por coger el toro por los cuernos. El jefe del Estado aprovechó la habitual entrevista de día de la fiesta nacional para dar explicaciones sobre el escándalo que le persigue desde hace un mes, el de sus viajes pagados en efectivo, y se erigió en defensor de las instituciones...

Sobre el fondo del asunto de los viajes, Chirac no hizo más que desarrollar los argumentos que el Eliseo ha esgrimido en su defensa a lo largo de las últimas semanas, aunque explotando a fondo su talento comunicativo. insistió en que el pago en metálico obedecía a razones de discreción y seguridad, aseguró que el importe real no guarda relación con la suma de la que se ha hablado (315000 dólares) y reiteró que en la lista de supuestos beneficiarios de los viajes hay personas de las que nunca ha oído hablar. Calumniad, calumniad, que algo queda, se rebeló.

Respecto al origen del dinero, reconoció que procedía en parte de las sumas percibidas a título personal, como complemento de su remuneración, de los fondos reservados del Estado. Chirac recordó que esta asignación de recursos públicos y secretos, de los que se benefician primeros ministros, ministros y colaboradores más destacados, ha sido una práctica común tolerada desde tiempos inmemoriales...

Amparándose en su derecho a la intimidad, el jefe de Estado calificó de escandaloso e inconsciente que se haya implicado en el escándalo a su hija menor, Claude, y a su esposa, Bernardete, y se declaró profundamente herido por ello. No obstante, anunció que su mujer prestara declaración, como ya ha hecho su hija, si se lo piden los jueces. Porque es su deber, y procede de una familia donde no se bromea con la moralidad ni con el deber.

Pero de visitar él mismo a los magistrados, ni hablar. Aunque remachó que no tiene nada que ocultar ni nada que reprocharse, el presidente volvió a invocar su papel de garante de la separación de poderes y de la continuidad del estado para no rendir cuentas a la Justicia, que investiga la posible relación entre sus pagos en efectivo y el cobro de comisiones cuando era alcalde de Paris, porque eso debilitaría la autoridad de las instituciones del estado y le impediría asumir sus funciones con serenidad...

### 15/7 G-8 en alta mar (Artículo de opinión)

Este próximo viernes, el G-8, el club de las ocho naciones más ricas del mundo, se reunirá en el European Vision, un barco anclado en aguas del mar de Liguria, cerca de Génova. Después de las manifestaciones contra la globalización en Seattle, Praga, Davos y el mes pasado Gotemburgo, los titulares del mundo quieren una pacífica visión de las aguas azules de Europa. Un craso error. Porque el aislamiento no impedirá que manifestantes como los de Greenpeace izen pancartas alrededor de su crucero. Y los líderes que se apartan de la gente terminan como los autócratas rusos: sin trabajo.

En el frente empresarial, las fuerzas antiglobalización se han concentrado en Nike y las malas condiciones de sus fábricas contratadas en Asia, en las compañías farmacéuticas cuyos costosos tratamientos contra el sida son inasequibles en Africa, y en McDonalds, la cadena americana de 29000 restaurantes de comida rápida, símbolo del imperialismo yanqui...

Pero los enemigos de la globalización deben tener presentes las contribuciones positivas de las empresas multinacionales, más de medio millón de franceses (Non a McMerde, rezaban algunas de las pancartas de los manifestantes guiados por José Bove, un ganadero y activista político) comen a diario en 1200 establecimientos McDonalds. Y, como afirma Thomas Friedman en su libro El Lexus y el Olivo, no hay país que, teniendo ambos restaurantes McDonalds, hayan entablado una guerra desde el momento en que tuvieron sus McDonalds.

Con la incipiente globalización, se amplía el comercio y la comunicación entre la gente y entre los países, y hace que la guerra sea menos probable y que las rentas per cápita suban. Por eso es por lo que el G-8 no debería esconderse en alta mar, sino más bien enfrentarse a sus detractores.

### 22/7 El G-8 promete abrirse a la sociedad tras la intensidad de las protestas

La fórmula tradicional del G-8 ha caducado a fuerza de tragedias, guerrillas urbanas y movimientos antiglobalización. Silvio Berlusconi, anfitrión de la Cumbre genovesa, propuso anoche un replanteamiento absoluto del foro, especialmente para evitar la imagen despótica, excluyente e incendiaria que ha adquirido el club de los ricos...

La buena voluntad de los ocho grandes, menos reconocible en Japón y EEUU, dio contenido ayer a una declaración que aludió a la muerte del manifestante italiano, a la violencia callejera y a la agenda de las futuras reuniones.

Respetamos el derecho a protestar legítimamente...Estamos fuertemente decididos a insistir en el diálogo con los representantes de la sociedad civil...Continuaremos a concentrarnos...en las áreas más pobres del mundo, con especial atención a Africa.

Puede decirse que hoy finaliza el último G-8 de la edad moderna y que comienza una nueva plataforma conciliadora, en palabras halagüeñas de Berlusconi. El próximo encuentro tendrá lugar en una estación veraniega de Canadá, pero con acceso abierto a los sindicatos, a las naciones desheredadas, a los empresarios y a los pacifistas del pueblo de Seattle, según las previsiones optimistas del propio cavaliere.

Es verdad que la fórmula del G-8 se arrastraba sospechosamente antes de atracar en el puerto de Génova, pero la muerte de un manifestante italiano y los nuevos escándalos guerrilleros han terminado por apuntillarla transcurridos 26 años desde la cumbre bautismal de Rambouillet.

La disfunción del G-8, previsible en tiempo breve, también puede asociarse a la escasa operatividad de las reuniones. Son muchos más los motivos de discrepancia que de consenso, especialmente cuando median las cuestiones económicas, medioambientales y militares.

El presidente estadounidense, George W. Bush, más o menos sensible a la iniciativa de los anfitriones italianos, inmortalizó ayer la idea de una Internacional Misericordiosa; incluso se avino a discutir ciertas cuestiones medioambientales, según el primer ministro canadiense, Jean Chretien.

#### 22/7 Solución (Impresiones)

El cadáver del desdichado adolescente tendido sobre el asfalto genovés, simboliza la desesperanzada situación por la que atraviesan las más nobles ansias de los jóvenes -el 0,7%, la condenación de la deuda, la mejora de un mundo mal hecho y peor repartido- sin otro recipiente en el que alojar sus protestas que la algarabía como subgénero televisivo. Y el G-8? Acabarán reuniéndose en una página web.

#### 22/7 La antiglobalización se consolida como el movimiento revolucionario del siglo XXI

Las calles de Génova volvieron ayer a convertirse en un campo de batalla, con nuevos enfrentamientos entre la policía y los activistas antiglobalización. Más de cien mil participaron en la manifestación, en la que se recordó al joven Carlo Giuliani, muerto por los disparos de la policía el día anterior...

Los Ocho Grandes siguieron atrincherados mientras los anarquistas arrasaban la ciudad.

#### 22/7 La revolución de la izquierda (Artículo de opinión)

Un movimiento ideológico -y empecemos por suponer que el antiglobalización lo es- siempre necesita el simbolismo de sus mártires. El cuerpo exánime de Carlo Giuliani en una calle de Génova, muerto por los disparos de la policía italiana es el tributo de sangre que requieren las causas que se sustentan en la confrontación con los contextos socio-pólicos convencionales.

A la izquierda no se le ha escapado el control ideológico de esas masas, preferentemente juveniles, que acosan las reuniones rituales de los poderosos, entre los que lucen su protagonismo los socialdemócratas alemanes y británicos. Lo más grave es que la izquierda europea no se ha enterado de que su vaciedad, el agotamiento de sus reflexiones, el marco de sus valores, ha sido superado, y despreciado por los nuevos revolucionarios de este siglo.

Mientras los socialistas europeos siguen manejando eufemismos esencialistas -qué somos y adónde vamos- su cantera está ya sacralizando de nuevo a Toni Negri y su Imperio y teorizando con los argumentos impositivos de Tobin...

El fin de la historia que conjeturó Francis Fukuyama -según el todo acabaría en un perpetuo sistema liberal de democracias convencionales- no contó con esa variable revolucionaria eterna, aunque siempre reformulada, que enfrenta a la riqueza con la pobreza; el orden con la anarquía; el poder y la marginación; la propiedad y la comuna.

Si los socialistas... europeos, creen que van a absorber con marketing y buenas maneras la brutalidad ideológica y el propósito activista de sus vanguardias, se confunden de medio a medio. Y si esa izquierda extrema que ha puesto en solfa a la policía sueca e italiana queda extramuros del sistema, las propuestas política conservadoras -George W. Bush está ahí como adelanto de una sociedad americana con fina pituitaria- ganarán todavía más adeptos. Porque lo que viene ocurriendo con el movimiento antiglobalización es la materialización de una incipiente revolución de izquierdas que si perdió en 1989 su referencia mural, busca en las calles una ingenua y nueva catarsis de un mundo que nunca dejará de ser injusto.

#### 22/7 Génova: las causas pendientes (Artículo de opinión)

Equiparar los dramáticos sucesos de Génova a un estallido de gamberrismo e incoherente malestar social sería tan erróneo como los análisis de los líderes de la izquierda europea en la última década. Algo no funciona como debiera cuando el

trenzado de la mal llamada antiglobalización incluye Iglesia católica, anarco primitivismo y del mismo modo que no se debe demonizar al mercado tampoco parece muy práctico sacralizar sus métodos y renunciar a corregir sus consecuencias imprevisibles o no deseadas. La simbólica caída del muro de Berlín se interpretó como el final de una utopía que no era tal -a no ser que el bien común sea compatible con la masacre de millones de personas-, y con la victoria sin matices del capitalismo. Todo demasiado esquemático como para tener la más mínima relación con la realidad. Frente a esa pauta de confrontación, las relaciones internacionales tienden a superar los apriorismos, de modo que a China le corresponde organizar los Juegos Olímpicos y acabe de ingresar en la Organización Mundial del Comercio (OMC). Puede resultar obscuro que un régimen totalitario reciba esos avales, pero en términos prácticos es plausible que se aplique libertad económica para lograr libertad sin adjetivos. Pese a ello, son muchas las personas que no aprecian en la actividad financiera, comercial o tecnológica más que la consolidación desafortunada de la injusticia...

Resulta injusto que la agenda del G-8 contemple la condenación de una parte de la deuda externa de los países subdesarrollados o unas partidas, que deberían ser mayores, para la lucha contra el sida, y la reunión sea percibida, en el mejor de los casos, como un mero protocolo. Pero más injusto, es desatender las críticas a un sistema propenso a obviar el humanismo. La tentación de sobornar a los críticos -como en la ya clásica fórmula aplicada a los verdes alemanes- no vale ante el reto de que la globalización se ajuste a la escala del hombre.

22/7 Son globales los socialdemócratas? (Artículo de opinión)

Se podría entender que las fuerzas de la izquierda que han sobrevivido a la batalla ganada por el capitalismo no se hayan dado por vencidas. En este sentido, han conseguido identificar de modo plástico y simbólico las cumbres de la globalización con esta fase superior del capitalismo. Tienen estas reuniones la ventaja de ser odiosas para los grandes públicos, de tal modo que no se necesita conocer sus contenidos para condenarlas. Representan la concentración de todos los poderes y la clave de todos los males. Se puede dar la vida contra ellas. Un remedo patético de la lucha final...Debo reconocer que hay un fenómeno en torno a la globalización que me resulta repugnante. Me refiero a la inmensa hipocresía que demuestran los socialdemócratas ante este fenómeno. Al tiempo que la apoyan como ejecutores de unas políticas de gobierno y con controladores de las instituciones financieras mundiales, se distancian de sus efectos, como si no fueran con ellos. Quien diría, a juzgar por sus reacciones, que la ideología mejor representada en la reunión del G-8 en Génova es la socialdemócrata. No hay partido con más ansia de poder, de poderes, que los socialdemócratas; no hay partidos con más capacidad para renunciar a sus patrimonios ideológicos y a sus principios que los socialdemócratas; pero tampoco hay partidos con mas capacidad para extrañarse de las consecuencias de sus propios actos que los socialdemócratas. Nadie ha consolidado tanta inmoralidad intelectual como ellos. Jospin, Schröder, Blair, llevan a cabo la globalización por métodos pacíficos o por violentos, si las condiciones lo requieren, pero entre ellos y quienes los votan (o los que militan en los partidos hermanos) se crea un espacio en el que desaparecen las responsabilidades de unos respecto a los actos de los otros. Los militantes son inocentes respecto a los actos de los dirigentes. Es más: a los propios gobernantes se les atribuye una doble responsabilidad, que les permite mantener intacta la coherencia ideológica frente a la realidad.

Las contradicciones políticas y morales son tan grandes que algunos socialistas defienden abiertamente una globalización regulada...

22/7 Blair y Chirac discuten, cara a cara, el futuro de Europa

El primer ministro británico, Tony Blair, se declaró ayer partidario de una Europa que progresa durante una entrevista bilateral de casi una hora que mantuvo ayer en Génova con el presidente francés, Jacques Chirac, al margen de la cumbre del G-8.

Según la portavoz de la presidencia francesa, Catherine Colonna, Blair consideró un paso positivo la propuesta de Chirac que apuesta por una federación de Estados-nación con la que se fomentaría una mayor integración europea. El presidente francés argumentó que los europeos, sin renunciar a sus respectivas culturas, tienen intereses comunes sobre un cierto número de cosas para ser más eficaces.

Blair respondió que podía vislumbrar progresos suplementarios si Europa se mantiene bien anclada en la realidad de los estados.

Francia y Gran Bretaña tienen puntos de vista que pueden aproximarse respecto al futuro de Europa, aseguró la portavoz de Chirac.

Los mandatarios francés y británico se felicitaron asimismo de los progresos que ha hecho la U. E. en el campo de la defensa, por considerar que es especialmente importante para incrementar la credibilidad de la U. E..

Francia y Gran Bretaña deben seguir desempeñando un papel motor, en ese ámbito, añadió Blair...

22/7 La soledad de los astilleros frente a Corea

Ultimátum interruptus. Bruselas deja correr el tiempo, con amenazas de intervención en el sector naval que nunca lleva a cabo, y los astilleros de Corea del Sur siguen inundando mercados de grandes barcos vendidos por debajo del coste. En este juego, los astilleros europeos pueden echar en saco roto los esfuerzos de reconversión de años...

Los ministros de Exteriores de los Quince no fueron capaces de activar ni la mínima respuesta a la que se había comprometido el consejo de ministros de Industria el pasado 15 de mayo...

Cuáles fueron las medidas con las que, supuestamente, se presionaba a Corea a negociar? Se lanzó el ultimátum, otro más después de tres años de discusiones, de que se presentaría una reclamación ante la OMC. además, mientras se dilucidaba el litigio, Bruselas activaría ayudas selectivas para la construcción de ciertos buques en Europa...La inacción de Bruselas se debe a que un grupo de países, formado por Holanda, Suecia, Dinamarca y Finlandia, liderados por el Reino Unido, se opone a modificar los presupuestos comunitarios. No se niegan a actuar ante la OMC contra Corea, pero se cierran a cualquier tipo de ayuda. Y ambos asuntos, como ya dejó constancia Pascal Lamy, comisario de Comercio, deben ir juntos. Si no, con que armas va a negociar Bruselas con Seúl? Con otro ultimátum? Las autoridades coreanas los coleccionan...Lo que puede pasar es que, dentro de dos años -cuando la OMC responda a una hipotética reclamación de Bruselas-, la industria naval europea haya entrado en un proceso irreversible de desaparición...

29/7 Policía enemiga (Artículo de opinión)

La policía del bucanero y despreciable Berlusconi se ha cubierto de gloria. Hace bien el Parlamento Europeo en debatir su actuación en Génova. Insultos (fascistas, ja ja), terribles maltratos, humillaciones y un crimen es demasiado para tan poco tiempo. Si lo que quería era fomentar la antiglobalización y probar su existencia, lo ha conseguido. Todos los ciudadanos honestos, que no maman de sus podridas ubres, están con ellos. Los acompañen o no aquellos violentos que están en todas partes. Sobre todo con las policías del G-8 que las necesitan para mantener su destructiva ortopedia.

29/7 No se puede negociar con Corea con una hoja de parra

(De la entrevista realizada al comisario europeo de Comercio Exterior, Pascal Lamy)

- Este conflicto (el dumping coreano en los astilleros) ya lleva tres años y la Comisión

ya ha lanzado varios ultimátum a Corea... Considero que he hecho mi labor.

Subrayo que no llegaremos a una solución correcta sobre este problema sin seguir la estrategia que yo he propuesto. Mi credibilidad y mi capacidad de presión ante los coreanos es directamente proporcional al grado de unidad de los estados miembros de la Unión. Esto se refiere a la solidaridad. Los Estados miembros deberán demostrar dicha solidaridad.

En el caso de que no se adopte, por mayoría cualificada, la estrategia propuesta por la Comisión, incluso el mejor negociador del mundo no puede hacer nada. No se puede negociar desnudo, sólo vestido con una hoja de parra.

#### 29/7 El laberinto fiscal de la U. E.

Armonización impositiva. Existen diferencias entre países de más de 20 puntos en los tipos máximo y mínimo del impuesto a la renta de las personas físicas (IRPF) y de más de 15 en los impuestos sobre el capital. La Comisión Europea considera preocupante el desfase entre la homogeneización fiscal necesaria y los resultados conseguidos.

La integración europea sigue chocando contra el muro de la fiscalidad. Un intrincado laberinto de normas y disposiciones nacionales y el propio proceso de toma de decisiones de la Unión, que para este asunto exige la unanimidad de los países miembros, han impedido una armonización efectiva...

Las divergencias afectan a todas las parcelas de la imposición. En su comunicación del pasado mes de mayo al Consejo, al Parlamento Europeo y al Comité económico y Social sobre sus prioridades en política fiscal para los próximos años la Comisión Europea no tenía empacho en declarar que el desfase cada vez mayor entre las decisiones necesarias en el ámbito fiscal para alcanzar los objetivos que se ha propuesto la Comunidad y los resultados reales conseguidos es verdaderamente preocupante. Y ante el horizonte de la ampliación de la U. E., el ejecutivo de Bruselas calificaba de vital la consolidación de un corpus legislativo con carácter previo a la incorporación de los nuevos países.

En alguna publicación especializada se repasan los abismos que se abren en los distintos países al comparar sus principales instrumentos tributarios. El mayor de ellos se da en los impuestos al trabajo. Más de 20 puntos separan a Holanda (3%) de Bélgica (27%) en el tipo mínimo del IRPF y también más de 20 puntos es la distancia entre Portugal (40%) y Bélgica (61%) en el tipo máximo. Idéntico fenómeno se produce respecto al tipo efectivo, el que integra IRPF y cotizaciones sociales. Irlanda tiene la imposición más débil (24%) y Bélgica la más alta (casi un 45%). España se encuentra en el tramo bajo, con un tipo efectivo inferior al 30%.

En lo referente al consumo y al capital, las divergencias son menores. En el IVA, pese a la existencia de un tipo mínimo del 15%, Luxemburgo (15%) y Francia (22%) abren y cierran la horquilla. Contemplados en su conjunto IVA e impuestos especiales, el mayor tipo efectivo corresponde a Luxemburgo (25,7%) y el menor a España (17,7%). El caso de Luxemburgo (a la cola en el IVA y a la cabeza en el tipo efectivo) ejemplifica el amplio abanico impositivo aplicado a productos como el alcohol, el tabaco y los hidrocarburos en el conjunto de la Comunidad.

Los impuestos sobre el capital también son poco uniformes. El de sociedades muestra diferencias de hasta 14 puntos, que se amplían si la comparación suma al impuesto de sociedades el IRPF sobre el capital.

Mientras que la presión efectiva sobre el trabajo ha aumentado en términos relativos 13 puntos en 30 años hasta el 38% sobre el PIB que alcanzó en 2000, la del consumo y el capital se han mantenido estables en el entorno del 25% respectivamente. Globalmente, la presión fiscal de la U. E. ha retrocedido ligeramente. La estimación para 2001 es de un 46,3%...

Dados los obstáculos que impone el mecanismo de toma de decisiones para los asuntos fiscales -unanimidad-, se propone utilizar los nuevos mecanismos de cooperación

reforzada introducidos en el Tratado de Niza, de manera que un subgrupo de países puedan avanzar en la homogeneización al margen del resto.

Si se quiere que la U. E. haga frente al reto de la globalización y a los objetivos establecidos en el Tratado y en recientes Consejos Europeos no se puede permitir que se mantengan los problemas y obstáculos. La Comisión Europea va de Ariadna. Falta que Teseo encuentre una madeja para salir del laberinto.

5/8 Berlusconi sugiere que la cumbre de la FAO sea en Nairobi y no en Roma

El primer ministro italiano, Silvio Berlusconi, ha expresado reticencias hacia la posibilidad de que Roma sea la sede de la cumbre que promoverá la ONU para la agricultura y la alimentación (FAO) en noviembre, tras los graves incidentes ocurridos en Génova durante el G-8...En una reunión con senadores de su partido, Silvio Berlusconi afirmó que, nosotros, con Génova, ya hemos dado bastante, por lo que se mostró partidario de que la FAO organice la cumbre en otro lugar, concretamente Nairobi (Kenia) según aseguraban ayer varios medios italianos...

5/8 IG Metall estudia la semana de cuatro días para frenar el paro en Alemania

La locomotora europea se enfrenta al fantasma del paro. Son cada vez más las empresas alemanas -Siemens, Grundig, Epcos...- que anuncian despidos, las cifras oficiales de desempleo no dejan de crecer y en julio se han registrado 100000 parados más que en el mes anterior, según la agencia Dpa. Si estos datos se confirman el martes, cuando haga públicas sus cifras la Oficina Federal de Empleo, el número de desempleados en la República Federal ascenderá a 3,79 millones de personas, lejos del objetivo de los 3,5 millones que se marcó el canciller Schröder para final de la legislatura.

Los sindicatos han empezado a plantearse alternativas a los despidos y el poderoso IG Metall, casi tres millones de afiliados, esboza en un documento interno del que se hizo eco esta semana Bild, un plan para reducir la semana laboral progresivamente hasta las 28,5 horas semanales a partir del año 2003...De acuerdo con los datos de la Federación Alemana de Sindicatos (DGB) la reducción de 40 a 35 horas que se aplica desde 1995 se traduce en un millón de empleos. En Verdi, el mayor sindicato de servicios del mundo, están de acuerdo en que la jornada laboral puede ser una vía para reducir el paro. Los sindicatos alemanes dejan claro que este recorte de la dedicación no ha de traducirse en un salario menor...

5/8 Europa también sufre: Deutsche Bank es un reflejo de la desaceleración

En una nueva señal de desaceleración económica de Europa y de la fragilidad de los mercados mundiales, Deutsche Bank AG, el mayor banco en activos del continente, anunció que sus ganancias del segundo trimestre se redujeron casi a la mitad de las de igual lapso del año anterior...

Mientras las utilidades netas cayeron un 49% y quedaron en 1240 millones de dólares...las provisiones para créditos incobrables de compañías con problemas, principalmente empresas medianas alemanas aumentó a 214 millones de dólares durante el segundo trimestre, de 62 millones en el mismo período del año anterior. El aumento refleja la evidencia de que en medio de un enfriamiento de la economía europea, Alemania es la más tambaleante.

En meses recientes, muchos economistas han reducido sus pronósticos para el crecimiento del producto interno bruto alemán a 1,5% o menos, comparado con el 3% del año pasado, lo que pone a Alemania en el camino de ser la economía de menor crecimiento de la euro zona este año, incluso detrás de Italia.

El instituto de estudios económicos Deutsches Institut fuer Wirtschaftsforschung pronostica un crecimiento de 1% para 2001, lo que pondría al país detrás del consenso de crecimiento para la economía de EEUU.

## 7/8 Alemania coquetea peligrosamente con la recesión

Los pedidos a los fabricantes alemanes se redujeron nuevamente en junio, aumentando las preocupaciones de que la mayor economía de Europa este camino a la recesión...

Los pedidos de fábrica han estado cayendo desde enero, con excepción de un aumento de las órdenes en abril. Aunque Gerhard Schröder se ha apresurado a atribuir la crisis económica a la desaceleración en EEUU las cifras muestran que la culpa es de la debilidad de la demanda interna, y no internacional.

Las compañías sencillamente están deteniendo toda la inversión, dijo Holger Fahrinkrug, economista europeo de UBS Warburg en Francfort. No son únicamente cifras sobre confianza de los consumidores, sino hechos reales...

Aunque la euro zona depende más de las exportaciones que Estados Unidos y Japón, estas representan cerca de 16% del producto interno bruto. El consumo privado, en cambio, equivale a la mayor parte del PIB de la zona euro: un 57% el año pasado.

## 24/8 La economía de Alemania

Se estancó en el segundo trimestre cuando el crecimiento del PIB llegó a sus niveles más bajos desde 1997. La caída en la inversión en la construcción, maquinaria y otros equipamientos contribuyó al nulo crecimiento del PIB en el trimestre.

Ni crecer, ni creer (también escrito en el año 2001)

(La factura o la fractura europea?)

Inertia...Inermis...Inertis...Ineptus...

Europa. La Unión Europea..., o a mi modo de ver (y sentir) la des-Unión Europea, hace gala del latín (alguna tradición debían conservar) para adjetivarse:

Inercia: flojedad, desidia, inacción; incapacidad de los cuerpos para salir del estado de reposo.

Inerme: que están sin armas.

Inerte: inactivo, ineficaz, estéril, inútil.

Inepto: no apto ni a propósito de una cosa; necio o incapaz.

Sólo eso, conjugar sus incompetencias, sus egoísmos, sus desconfianzas, su mercantil pragmatismo, su falta de ideología, su crisis de ilusión, su falta de significancia, su falta de rebeldía, y su sumisión.

Encerrada en la trampa de la globalización, acepta las miserias del presente.

En beneficio de la competitividad, niega las posibilidades de una sociedad mejor.

Por seguir la estela del neoliberalismo, posterga la invención de Europa.

Atrapada en la cultura de la satisfacción, es incapaz de intentar otros caminos más allá de la servidumbre.

Ni siquiera la depresión de Internet o la crisis de la economía global le animan a decir no.

Prefiere seguir haciéndose fotos de familia, asistiendo a cumbres inútiles, esperando falsos amaneceres, viviendo de la pantalla total.

Asistimos a una Europa mediática, virtual,...casi diría, a la Europa que no fue.

Resulta paradójal que se reduzcan las libertades de los europeos, para aceptar una dependencia, de quienes se dicen liberales.

Resulta grotesco que una Cumbre europea (25/3) sólo se ponga de acuerdo en las normas sobre los traspasos de jugadores de fútbol.

Para qué sirve toda la burocracia instalada en Bruselas y Luxemburgo?

Para qué sirven los Consejos extraordinarios?

Mientras las turbulencias provocadas en la economía mundial debido a las incertidumbres provenientes de EEUU, abrían la posibilidad a la U. E. de tomar el relevo del liderazgo del mundo desarrollado, los líderes (¿) europeos pierden la

oportunidad, fracasan, se muestran incapaces de avanzar en las reformas necesarias para impulsar la economía y...consolidan la desigualdad.

Demasiadas hipotecas y muchas desconfianzas (a más de nostálgicos aires de grandeza; megalomanías, digamos) pueblan de obstáculos el camino de la Unión, alargan el recorrido, reducen el ritmo de progreso, alejan la meta.

Antiguos monopolios, compromisos presupuestarios, subvenciones con intencionalidad política, asimetrías económicas, políticas fiscales y sociales diferenciadas, y hasta modelos de integración incompatibles rodean de claroscuros la integración europea.

Algunos no, sorprendentes y demasiados pocos si, convencidos y convincentes, siembran dudas sobre el proyecto europeo.

Sin ideología, sin liderazgo, sin fondos,...sólo se puede suavizar, retroceder, doblegarse, claudicar...

Falta de eficiencia, de transparencia, de legitimidad democrática. Y, por supuesto, un sentimiento de crisis de identidad.

### La opinión de los alfiles

1997 - Zbigniew Brzezinski (El gran tablero mundial): El problema...es que no existe una Europa verdaderamente europea. Es una concepción, una noción y una meta, pero todavía no es una realidad. Europa Occidental es ya un mercado común, pero todavía está lejos de ser una única entidad política. Una Europa política está aún por surgir. La crisis de Bosnia constituyó una dolorosa demostración de la continuada ausencia europea, si es que hacía falta una demostración. La cruda realidad es que Europa Occidental, y también -en una medida cada vez más importante- Europa Central, siguen siendo un protectorado estadounidense, con unos estados aliados que recuerdan a los antiguos vasallos y tributarios...La situación es todavía peor debido al persistente declive de la vitalidad interna europea. Tanto la legitimidad del sistema socioeconómico actual como la imagen de la identidad europea son vulnerables. En varios estados europeos es posible detectar una crisis de confianza y una pérdida de pulso creativo, así como también una actitud interna aislacionista y que busca evadirse de los grandes dilemas del mundo. No está claro si la mayoría de europeos quieren que Europa sea una gran potencia y si están preparados para hacer lo necesario para que se convierta en una. Incluso la actitud residual antiestadounidense de los europeos, actualmente bastante débil, es sorprendentemente cínica: los europeos deploran la hegemonía estadounidense pero se sienten cómodos a su amparo...

La causa europea ha sido apoyada de manera creciente por parte de la burocracia generada por la vasta maquinaria institucional creada por la Comunidad Europea y su sucesora, la Unión Europea. La idea de unidad sigue contando con un apoyo significativo, pero tiende a ser tibia, carente de pasión y de un sentido de pasión. En general, la Europa Occidental actual da la impresión de ser un conjunto de sociedades turbulentas, desenfocadas y confortables -aunque socialmente agitadas- que no comparten una concepción más amplia. En una medida cada vez mayor, la unificación europea es un proceso, no una causa...

2000 - Martin Feldstein (asesor del presidente Bush, profesor de economía de Harvard, en una entrevista periodística): La Unión económica y Monetaria (UEM) tiene y seguirá teniendo consecuencias negativas. En un nivel económico, el cambio ocurrió ya en este año 2000, en el sentido de que los Bancos Nacionales dejaron de establecer los tipos de interés para hacer política monetaria...Algunos (países europeos) se están dando cuenta de lo que es tener que aguantarse con una política establecida en Frankfurt y enfocada hacia lo que es bueno para Alemania y Francia...Creo que el euro crea problemas de verdad a la hora de gestionar la economía y que las consecuencias se irán viendo en el tiempo...Los partidarios del euro de la unión política de Europa crearon el

euro para cambiar la psicología de la gente y hacerles decir: tengo euros en el bolsillo, y el poder esta en Frankfurt, no en Madrid, o Roma, o Paris. Provocar el abandono de las monedas es un mensaje político inequívoco. El efecto psicológico del euro será único, desconocido, porque no existe ejemplo en la historia de un país sin moneda nacional. Yo creo que la gente sentirá que su propio país es cada vez menos importante y esto traerá consecuencias insospechadas...

No estoy seguro de que la Unión sea lo mejor para Europa...Se ha intentado vender el beneficio económico de la UEM y minimizar el político. Yo digo que desde el punto de vista económico, la UEM de Europa es negativa.

- Y siempre lo será?
- Siempre limitará a Europa a tener una política monetaria única.

2001 - Donald Rumsfeld (secretario de Defensa estadounidense; de un cable de agencia): El secretario de Defensa estadounidense rechazó la noción de unidad europea asegurando que no existe una entidad europea, con lo cual no es fácil negociar con el viejo continente.

Europa es conflictiva. Europa no es Europa. No existe una entidad europea, afirmó Rumsfeld a la cadena televisiva Fox News. Es un ente formado por varios pequeños y medianos estados nación, que durante numerosas décadas no han sido capaces de unirse realmente para formar un país o una entidad, añadió.

El secretario de Defensa predijo nuevas fricciones en las relaciones entre EEUU y Europa, a causa de los desacuerdos en el seno de la U.E..

Lidiar con este tipo de no entidad en desarrollo, no un país sino algo distinto de un país, una colección de países tratando de trabajar juntos, no es algo fácil de hacer, declaró.

Debido a que están en desarrollo y en competencia entre ellos...me parece que estamos condenados a vivir un tiempo en que será difícil trabajar con ellos...

Se podrá decir más alto, pero no más claro.

Y lo más grave, es que llevan razón.

Sencillamente: el europeísmo es, hoy por hoy, mera retórica. No ha calado. La U. E. es un conglomerado de intereses, esencialmente económicos; no un proyecto de vida en común.

El canciller alemán, afirma que no es correcto contraponer federalismo y confederación: La Europa del futuro estará compuesta de unidades distintas, y por ello en Alemania se utiliza el concepto de federalismo. Hay que organizar políticamente una Europa de 25 o 27 estados y que sea digerible. Tiene que desempeñar un papel en el mundo, y para ello necesita una dirección eficiente. Como? Hace falta un poder ejecutivo fuerte. En segundo lugar: un poder ejecutivo fuerte tiene que estar controlado democráticamente a través del parlamento. Entonces surge la pregunta de que papel tendrán los estados nacionales. aquí en Alemania se ha desarrollado la idea de una cámara de los estados. Todo esto depende del debate sobre la constitución de Europa.

Francia busca reencarnarse como Europa; Alemania busca la redención a través de Europa (dice Brzezinski).

Esas diferentes motivaciones permiten en gran medida explicar y definir la sustancia de los diseños alternativos de Europa de franceses y alemanes.

Para Francia, Europa es el medio de recuperar su pasada grandeza.

Para Alemania, el compromiso con Europa es la base de la redención nacional. En su ferviente compromiso con Europa, Alemania ve una purificación histórica y una restauración de sus credenciales morales y políticas. Al redimirse a través de Europa, Alemania restaura su propia grandeza, al tiempo que obtiene una misión que no tiene por que movilizar automáticamente el resentimiento y los temores europeos contra ella.

Con una Gran Bretaña automarginada y que básicamente es un apéndice del poder estadounidense, ninguno de los demás Estados europeos, excepto Alemania, abrigan las mismas ambiciones ni están impulsados por el mismo sentido de misión que Francia. Hay un elemento de obsesión megalómana en la preocupación de la élite política francesa con la idea de que Francia sigue siendo una potencia global, pese a la realidad de que, en lo esencial, es una potencia media europea post-imperial.

Hasta la reunificación alemana el liderazgo político francés cabalgaba cómodamente sobre el dinamismo económico alemán, dando la impresión de que la construcción de Europa era liderada por Francia y respaldada por una Alemania Occidental económicamente dinámica.

La reunificación alemana cambió los parámetros reales de la política europea. La Alemania unida no solo dejó de ser un socio político menor de Francia sino que se convirtió automáticamente en la potencia principal indisputada de Europa Occidental e incluso, parcialmente, en una potencia global, especialmente a través de sus importantes contribuciones financieras al mantenimiento de las principales instituciones internacionales. (Por ejemplo, Alemania aporta el 28.5% del presupuesto global de la U. E., el 22.8% del de la OTAN, y el 8.93% del de la ONU, siendo además el mayor accionista del BM y del BERD)

Y así comienza la danza de las alianzas, el baile de la escoba, el juego de las esquinas... La OTAN, la NO TAN, el arco mediterráneo, el centro de Europa, Rusia, los países escandinavos, el norte de Africa, los países que desean entrar en la U. E., ...y, principalmente las relaciones con EEUU y el accionar de su socio estratégico (eterno Caballo de Troya en Europa), el Reino Unido.

Sobre el particular (y su peculiar comportamiento pendular, pero siempre antieuropeo), dos botones, a modo de muestra:

El Gobernador del Banco de Inglaterra, Eddie George, recetó durante un restringido foro de estudiantes la oración como única alternativa para lograr que se recupere el euro (17/6).

El Primer Ministro británico, Tony Blair, se declaró ayer partidario de una Europa que progresa (¿) y consideró un paso positivo la respuesta de Chirac que apuesta por una federación de estados-nación con la que se fomentaría una mayor integración europea. Blair dijo que podía vislumbrar progresos suplementarios si Europa se mantiene bien anclada en la realidad de los estados (22/7).

Y un par de preguntas, a modo de conclusión:

Por qué habrá decidido Tony Blair poner al frente del ministerio de Exteriores a un conocido euroescéptico como Jack Straw? (10/6)

Por qué los irlandeses votaron en contra del Tratado de Niza? (actitud antisolidaria que frena el proceso de ampliación de la U. E.) (9/6)

Con estos mimbres, se puede tejer la Unión Europea?

O de estos polvos, sólo se pueden esperar próximos lodos?

Y después de todo esto?

31/5 Los 15 socios de la Unión Europea aprueban una moratoria de siete años, tal y como exigían Alemania y Austria, antes de que los trabajadores de los países del Este candidatos a la adhesión puedan circular libremente por la U. E..

12/6 La U. E. toma nota de que España reclama fondos tras la ampliación. Reconociendo que la ampliación tendrá consecuencias sobre el funcionamiento y el desarrollo de las políticas comunitarias el Consejo tomó ayer nota de una declaración realizada por la Comisión Europea. Tradicionalmente y en lenguaje comunitario, este reconocimiento indirecto no tiene valor jurídico.

Bruselas seguirá estudiando regularmente esta problemática con el objetivo de preparar las propuestas que permitan mantener la política de cohesión después de 2006.

Cuotas de solidaridad...  
El cielo puede esperar...  
No hay excusas para el fracaso!

Así como la foto de los espías en la escalerilla del avión The Spirit of Bob Hope sintetizaba los 100 días de Bush, el 25/3 con el título: Sólo el fútbol los pone de acuerdo, se ve al Canciller Schröder mostrando ante los jefes de estado comunitarios su habilidad con el balón de fútbol.

La inusual presencia del balón en una reunión de los líderes de la U. E. se debió a que estos firmaron junto a los dirigentes de la FIFA y la UEFA, el acuerdo que pone fin a la larga disputa para adecuar el mundo del fútbol a la legislación comunitaria.

En la foto de familia todos ríen y aplauden la gracieta...

Lo dicho, no hay excusas para el fracaso!

La ruta de los hechos

Visto por donde van los pensamientos de algunos intelectuales europeos, comparemos lo dicho con la realidad fáctica, la fuerza de los hechos,...la praxis.

La victoria aplastante del conservadurismo en las elecciones británicas no debería haber constituido la más mínima sorpresa para nadie. Ha leído correctamente: he dicho conservadurismo. No, por favor, no la victoria de los conservadores. Estos podrán consolarse pensando que el conservadurismo, aunque sea bajo el marchamo del partido laborista, han ganado los comicios otra vez. Los italianos tienen la palabra para esto: transformismo... El partido de la izquierda, el laborista, se ha deslizado tanto hacia la derecha que casi ha llegado a convertir al partido conservador en algo irrelevante.

La esencia del nuevo transformismo, y esto está ocurriendo en toda Europa, es que los viejos partidos socialistas han aceptado no solo el principio de que la libertad de mercado es superior a la planificación o propiedades estatales, sino incluso sus implicaciones prácticas. El fin de la ideología en la política. Representa un nuevo estilo que se podría describir como política gerencial. La política se ha convertido en el negocio de gestionar el gobierno, y las elecciones se parecen cada vez más al consejo general anual de una compañía pública.

En este tiempo desideologizado las elecciones se han convertido en batallas para controlar una utilidad importante: se la puede llamar Bienestar S.A.. Esta tiene una vasta base clientelar (contribuyentes y los que de ellos dependen), la mayoría de los cuales son accionistas (votantes) y un gran número de ellos reciben dividendos (beneficios). Domina el mercado de la salud, las escuelas y las carreteras. Tiene también enormes divisiones de seguridad, tiene prisiones y fuerzas armadas. Y tiene amplios controles en otros negocios que van desde la universidad a las compañías de radiodifusión y televisión.

El minué:

- Alemania -cuyo canciller renunció desde hace tiempo a conquistar la amistad de los agricultores, votantes tradicionales de la democracia cristiana-, y los países nórdicos quieren aprovechar la crisis de las vacas locas para introducir un cambio radical y sobre todo rápido, en el actual sistema de ayuda a la producción (4/3).
- Francia y Bélgica, desean modular aún más el ritmo de apertura de los sectores eléctrico y gasista (18/3).
- Cumbre de Estocolmo, los estrategas de la U. E. pueden perderse en como pensar en que empleo hay que crear; hay que cerrar el importante capítulo del método; si no, Europa no saldrá del atolladero burocrático de que hacer para hacer que (18/3).

- España, pierde los caladeros marroquíes por falta de renovación del Acuerdo Pesquero U. E. - Marruecos (28/3).
- Italia, 9000 empresas italianas se instalan en Rumania por la mano de obra barata (25/3).
- Alemania, el canciller Schröder arremete contra la holgazanería social; prepara una reforma social para incentivar a los parados a buscar empleo (16/4).
- Francia, enseña el camino a la izquierda; será el miembro del G-7 que más crezca este año y el próximo; pese a la implantación de la ley de las 35 horas y las presiones de la demanda interna, ha sido el único país de la euro zona que contuvo los precios por debajo del 2%; reducirá impuestos por importe de 16600 millones de dólares.
- Bruselas, aprueba la vuelta al sistema de subvenciones para los astilleros; las ayudas sólo se eliminarán si Corea retira las suyas antes de 45 días (15/5).
- Reino Unido, Blair anuncia sus planes para privatizar parte del sector sanitario y educativo (17/5).
- Reino Unido, Lady Thatcher (que no está, pero sigue estando) dice: La idea de que podamos ser absorbidos por Europa me resulta completamente repugnante, mientras me quede un soplo de vida, lucharé contra ella, promete (23/5).
- Reino Unido, Railtrack, la compañía británica dueña y señora de los miles de kilómetros de vía férrea que se cuentan en el Reino Unido avanza a toda máquina hacia el desastre; ha registrado pérdidas de 534 millones de libras; la compañía privatizada allá por el año 1996, solicita ayudas públicas para salir de la crisis (1500 + 2000 millones de libras con cargo a las arcas públicas) (25/5).
- Italia, alertan sobre el peligro para la libertad de prensa en la Italia de Berlusconi; el Sindicato de la Prensa Libre y la OSCE (Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa) lanzan la alarma (27/5).
- Bruselas, el comisario europeo de Competencia, Mario Monti, después de calificar la situación del mercado eléctrico de insatisfactoria e inaceptable (liberación asimétrica del sector), culpó a los estados miembros de las consecuencias, en la práctica, de un proceso liberalizador que ellos mismos han adoptado (30/5).
- España, mantendrá en todos los foros de la Unión su demanda sobre ayudas europeas (30/5).
- Reino Unido, el establishment británico hace campaña por Blair; el conservador The Times pide, por primera vez, el voto para los laboristas (6/7).
- Italia, Berlusconi amenaza con retirarse del Protocolo de Kioto; el nuevo primer ministro italiano podría anunciar en breve su alineamiento con EEUU (8/6).
- Bélgica, Guy Verhofstad (Primer Ministro, a cargo de la Presidencia semestral de la U. E.) dice: Tenemos que encontrar una Tercera vía para la construcción europea y decirle que no a los eurofanáticos y a los euroescépticos; es necesario establecer un nuevo ordenamiento de las competencias; algunas tienen que ser transferidas a los estados miembros, o a las regiones; otras, como defensa, la exterior, e inmigración y asilo, a la Unión (1/7).
- Bruselas, armonización impositiva; existen diferencias entre países de más de 20 puntos en los tipos máximo y mínimo del IRPF y de más de 15 en los impuestos sobre capital; la Comisión Europea considera preocupante el desfase entre la homogeneización fiscal necesaria y los resultados conseguidos (29/7).
- Alemania, I G Metall (sindicato con casi 3 millones de afiliados) estudia la semana de cuatro días para frenar el paro en Alemania (5/8).

Bienvenido Mr. Marshal

Podría empezar preguntándome -preguntándoles- si de los líderes políticos europeos actuales hay alguien capaz de conducir la locomotora o todos pelean por arrojar el ancla?

Para contestar podría utilizar la metáfora de la visita a Europa del presidente George W. Bush en junio y luego en julio. A más, a más.

Tiger Bush, el Rey León, y la Banda de los Cuatro (Blair, Chirac, Schröder y Berlusconi).

Si ustedes quieren ampliar la representación -nunca mejor dicho- podríamos agregar a los siete enanitos, más los tres cerditos, más el tío Gilito (y están los Quince). Distribuyan ustedes los papeles.

La visita de Bush a Europa (iniciada en España con las cabezadas nerviosas de acatamiento de su ministro de Relaciones Exteriores) ha estado enmarcada por la disponibilidad de la mayoría de los europeos ante la nueva escalada de armamentos del americano. El presidente de EEUU no impuso en su visita una rígida etiqueta de vasallaje. Como buen americano es sencillo y tratable; la pleitesía es debida a que Europa es sólo un billete, un banco, sin parlamento, sin política exterior, sin ejército. Como los europeos no podemos decir nosotros, el pueblo, seguiremos siendo, mientras los ciudadanos no cambien las cosas, un suplemento del imperio.

Washington S.A. no se anduvo con ningún recato a la hora de hacer lobbying del bracet del presidente de General Electric (Jack Welch) tratando de convencer a las autoridades europeas antitrust de las bondades de la propuesta de adquisición por parte de G. E. de Honeywell.

Tampoco se mordió la lengua para decirles a los líderes (¿) europeos que el Protocolo de Kioto no era realista o que el escudo antimisiles será un arma contra el terrorismo (incluido el interior en algunos países europeos (¿)). No se cortó un pelo a la hora de explicar -en rueda de amigos- como pasó con China, de la crisis del avión espía, a la renovación del estatus de nación más favorecida, al acuerdo para el ingreso en la OMC, para finalizar con su elección como sede de los Juegos Olímpicos 2008. Tal vez los haya convencido (como escribe Brzezinski) que es posible que los juegos de Beijing representen un triunfo para China, pero mediante la intensificación de la presión a favor del cambio, es mas bien poco probable que representen un triunfo de decadente comunismo chino. En realidad es posible que los juegos aceleren la decadencia (sic) (¿). Lo que no escribe Brzezinski, y seguramente tampoco relata Bush son las pequeñas historias, los matices, como la de Hang Zheng al que le han aplastado dos veces las piernas: en Tiananmen, con un tanque, y al prohibirle como deportista discapacitado cuando se enteraron que intervino en la revuelta estudiantil del 89. La tragedia de Zheng representa el verdadero espíritu del gobierno de China, el país de las olimpiadas de 2008...

Todo sea por el mercado, dice Bush... Todo sea por el mercado, contestan a coro los líderes (¿) europeos.

Que decir de la reunión en el cuartel general de la OTAN en Bruselas?

Hemos excluido la posibilidad de que la ampliación no tenga lugar el año que viene afirmó tajante (según el cable; para mí, sumiso) el Secretario General de la Alianza, George Robertson. Para el presidente de EEUU, George W. Bush en la expansión de la OTAN no habrá línea roja ni derecho a veto de un país tercero y en los ingresos no se puede excluir por motivos históricos o geográficos a determinados países, insistió el líder estadounidense, quien ve la ampliación como una prioridad para la alianza.

Para los pacatos europeos, miembros antiguos de la OTAN, la ampliación deberá aumentar la percepción de seguridad en el continente europeo. Estas matriuskas aliadas sintetizan su actitud sumisa y pastueña en la frase con que debutó Berlusconi en los guiños hacia el presidente americano: el presidente Bush puede irse contento de esta reunión, ningún país ha puesto objeciones a su proyecto antimisiles.

A mas, a mas, el nuevo ministro de Defensa, Antonio Martino, estimó que hay que dar seguridad a EEUU que no habrá ejercito europeo independiente. Para evitar equívocos e incomprendiones debemos explicar a EEUU que Europa no tiene ninguna intención de

hacerse autónoma en el terreno de la defensa declaró el ministro al Corriere della sera. La alianza con los estadounidenses sigue siendo fundamental, agregó. Ni al escudo, ni al control de las armas bacteriológicas, ni a las pruebas nucleares, ni a la renuncia del Tratado ABM (antimisiles balísticos), ni nada que pudiera empañar las relaciones del imperio con sus cónsules. En las relaciones con EEUU sigue teniendo una importancia desmesurada el factor militar. Una vez más hemos quedado suspendidos en la búsqueda de la soberanía perdida.

La Europa de los ilotas (escrito a principios del 2004, ayer, no más...)  
(Ilotas: El que se halla o se considera desposeído de los gozes y derechos de ciudadano)

Lavanguardia.es (9/2/04): “Las dificultades de Schröder”

“Acosado por su propio partido y con unas expectativas electorales ciertamente desastrosas, el canciller alemán Gerhard Schröder ofreció ayer a su formación política, el SPD, su propia cabeza y dimitió como presidente de la socialdemocracia alemana. Es legítima la presentación pública que ha realizado el canciller de su renuncia: concentrar todos sus esfuerzos en sacar el país adelante. Pero también es un espejismo. Schröder no cuenta con el apoyo de su partido en las reformas económicas y sociales que Alemania quiere llevar a cabo (la famosa agenda 2010), la crisis en el país germano sigue latente y su gobierno está lastrado desde las elecciones que Schröder consiguió superar por el empuje de Los Verdes. El futuro del SPD aparece muy complicado, ya que lo más probable es que se abra un abismo entre un gobierno que va a implantar una serie de recortes sociales desconocidos para la población y un partido cada vez más escorado hacia posiciones de la izquierda tradicional. Todo ello con la amenaza de que la paralización acabe siendo imparable y la consiguiente convocatoria de elecciones inevitable. Hay que esperar, sin embargo, ya que Schröder acaba transformándose en un gato con siete vidas cuando se aproxima una campaña electoral. En cualquier caso, a partir de ahora el canciller inicia una nueva carrera y lo hace a la pata coja”.

ELPAIS.es (4/8/03): “Ajustes desmedidos”

“El recorte de plantillas es un instrumento legítimo de las empresas para reducir los costes laborales cuando se encuentran en situación de pérdidas o graves dificultades financieras que ponen en peligro su supervivencia. Este recurso, que implica la aportación de dinero fresco para pagar las prestaciones por desempleo a los afectados por las regulaciones, está perfectamente admitido como una corrección necesaria en la economía de mercado y es la base de los procesos de reconversión que salvaron los mercados maduros en crisis, como la siderurgia, la minería o la construcción naval en la década de los ochenta.

Pero en los últimos años, el mecanismo de ayudas públicas para financiar parcialmente los ajustes de empleo –los llamados Expedientes de Regulación de Empleo, ERE- se viene utilizando para recortar plantillas de empresas que disfrutaban de beneficios, con accionistas que perciben los correspondientes dividendos y que no tiene riesgo alguno de supervivencia...

Con independencia de la legalidad de las operaciones, que es incuestionable, está claro que la práctica de financiar con dinero público ajustes de empleo de empresas con beneficios rompe el principio de solidaridad implícito en la economía social de mercado. Los despidos o prejubilaciones de una empresa deben pagarse con cargo a su cuenta de resultados y, por tanto, son una factura de sus accionistas...Ciertamente es que los ERE previenen crisis graves en las empresas “sanas”, pero también que la sociedad empieza a percibir como un abuso la utilización de dinero público en negocios privados”.

Intereconomía.com (17/9/03): “Trabajo aprobará de forma “inminente” la Orden por la que las empresas abonarán las prejubilaciones”

...”Las empresas deberán financiar las contingencias que se deriven de prejubilaciones de trabajadores de 55 o más años que se vean afectados por un expediente de regulación de empleo (ERE) hasta que los afectados cumplan los 65 años, por lo que no se cubrirá con cargo a la Seguridad Social...

“El Gobierno no está por el acortamiento de la vida laboral sino todo lo contrario”, remarcó el ministro de Trabajo y Asuntos Sociales de España, Eduardo Zaplana, al tiempo que reconoció que la salida temprana del mercado laboral supone “un despilfarro social” por la pérdida de experiencia y “cualificación”, “autonomía” y “confianza” de estos trabajadores”...

Lavanguadia.es (4/11/03): “Los sindicatos acusan a la patronal bancaria y al ministro de economía de torpedear la concertación social”

“Comisiones Obreras (CCOO) y la Unión General de Trabajadores (UGT) inician movilizaciones en el Banco Santander Central Hispano (SCH) y Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA) por el convenio de banca...La patronal bancaria, después de ocho meses de negociaciones, mantiene su postura negándose en redondo a introducir la “cláusula de revisión salarial” como había aceptado la patronal CEOE para el conjunto de las empresas españolas. El motivo de esta “postura intransigente” es el intento del gobernador del Banco de España, Jaime Caruana y del vicepresidente del Gobierno y ministro de Economía, Rodrigo Rato, de forzar un cambio radical de la negociación colectiva en el ámbito estatal.

El cambio que pretende lograr Economía y el Banco de España es que la subida salarial se haga tomando como referencia el aumento de productividad y no el de inflación...”El gobierno, incapaz de controlar los precios, ha decidido controlar los salarios; para ello quiere utilizarnos como convenio testigo de la negociación del 2004”, ha declarado la secretaria general de CCOO banca, María Jesús Paredes...

Este “veto” de las autoridades económicas es lo que explica que el delegado de SCH, Alfredo Sáenz y el de BBVA, José Ignacio Goirigolzarri, forzarán la ruptura del preacuerdo que se había alcanzado en julio entre la patronal y sindicatos. Dicho preacuerdo contemplaba un aumento salarial del 2% con cláusula de revisión salarial”...

Lagacetadelosnegocios.com (11/11/03): “CCOO: Sáenz multiplica por 444 el salario de un empleado”

“Con la mitad de la nómina anual del consejero delegado del SCH o del BBVA, José Ignacio Goirigolzarri, se pagaría el 0.25% de subida adicional reclamada por los sindicatos.

La diferencia salarial que los bancos tendrían que pagar a los 114.476 trabajadores del sector si aceptaran la propuesta sindical de incremento de sueldos por la cláusula de revisión “es menos de la mitad que el salario percibido el pasado año por Alfredo Sáenz y José Ignacio Goirigolzarri”, consejeros delegados del Grupo Santander y del BBVA, respectivamente, según María Jesús Paredes, secretaria general de la Federación de Servicios Administrativos y Financieros del sindicato CCOO. Este sindicato atribuye a Sáenz una retribución anual de 12 millones de euros y a Goirigolzarri, de 6.5 millones. El 0.25% del salario total del sector supone 7.72 millones de euros”...

He elegido estos temas para comenzar –tal vez dramatizar- el apartado sobre las hipocresías, secretos y mentiras, de la Unión Europea. De su actitud dependiente, subordinada, sumisa, mendaz, menesterosa, egoísta, abusiva, codiciosa, mezquina, cicatera...

Esta Europa yerma de liderazgo. Cobarde. Segundona. Dividida. Provinciana. Carente de proyecto. Falta de ideología. Vacía de “desafío”. Terreno “fértil” para las multinacionales (de cualquier origen). Mal acostumbrada a vivir de las subvenciones (en general destinadas a las grandes empresas, de cualquier origen). Atada (casi diría encadenada) a una ortodoxia económica que no utilizan (ya) ni quienes la crearon, no sostienen (ya) ni quienes la difundieron, no valoran ni controlan (ya) quienes estaban encargados de aconsejarla, de auditarla y de calificarla.

Tarde, mal y a destiempo. Y, para más INRI, en contra de sus propios ciudadanos e intereses.

Si tienen alguna duda (razonable), sigan esta secuencia informativa y vuelvan a pensarlo:

Intereconomia.com (2/11/03): “Sólo cuatro de cada diez europeos mayores de 55 años está en activo”

Elmundo.es (2/12/03): “Las empresas financieras cerraron hasta septiembre sus mejores cuentas desde 1998”

Elmundo.es (2/12/03): “La temporalidad creció cuatro veces más que la contratación fija”

Lagacetadelosnegocios.com (17/12/03): “Las empresas cotizadas ganaron un 20% más”

Elmundo.es (26/12/03): “El 91% de los contratos laborales formalizados en 2003 ha sido de carácter temporal”

Intereconomia.com (26/12/03): “El número de trabajadores afectados por ERE’s aumentó un 17.3 por ciento hasta octubre”

Lavanguardia.es (28/12/03): “Todos los sectores van bien. Los 18 sectores económicos examinados van bien y van a ir mejor en el 2004”

Lavanguardia.es (28/12/03): “La confianza se recupera”

ABC.es (16/1/04): “El PIB alemán se contrajo un 0.1% el año pasado, la primera vez en una década”

Estos “saltos de página” tal vez permitan revisar lo actuado.

Como es posible que la economía alemana haya retrocedido (un 0,1% en 2003) por primera vez en diez años. Se puede entrar al futuro caminando hacia atrás? Aquellos que argumentan que los principales problemas de Alemania son la incorporación de la parte oriental, y el costo del estado de bienestar, convendría recordarles que en los años anteriores estos “costes” ya existían y la economía continuaba creciendo. Tal vez –con todos los respetos- convendría observar si la “causa de los desvelos” no está en la alta dependencia del comercio exterior con EEUU?. Con más comercio “intrazona” y menos “librecambio”, en una de esas, pueden mantener el estado de bienestar y continuar amortizando la hipoteca de la Alemania del Este. Pero puede que esto sea “mucho pedir” para los “sabios” consejeros y gnomos deslumbrados por la “competitividad”, la “flexibilización”, la “desregulación”, la “privatización” y el “librecambio”.

Jürgen Donges, director del Instituto de Política Económica de la Universidad de Colonia y ex presidente del Consejo Alemán de Expertos Económicos, se apuraba el

28/11/03, a firmar el acta de defunción del Pacto de Estabilidad y augurar alzas del precio del dinero. “Ya no hay mecanismos para limitar el déficit público en la zona euro”, afirmó con contundencia. Según su opinión, los Gobiernos francés y alemán, con las reformas que preconizan, no pretenden otra cosa que “hacerse cómodo” el cumplimiento del acuerdo. Por esta razón, no le inspira “ninguna credibilidad” que Francia y Alemania corrijan su déficit en 2005. “Lo seguirán aumentando, puesto que han demostrado que pueden desactivar los mecanismos de la Unión”. Tras dejar claro que no está de acuerdo con su Gobierno, que se niega a profundizar el saneamiento presupuestario para no dañar un crecimiento que empieza ahora a remontar vuelo, añadió “tenemos que manejar los problemas de confianza de Francia y Alemania”.

Este mismo “sabio” señalaba poco antes (9/9/03), su preocupación respecto a que los datos negativos sobre el comportamiento del mercado de trabajo estadounidense –la tasa de paro laboral retrocede muy lentamente, mientras que el empleo industrial disminuye– son caldo de cultivo para los grupos proteccionistas en el Congreso. Y con independencia de la coyuntura económica, continúa firme el proteccionismo agrario, como ocurre también en la UE, agrega.

Puede decirse que cada punto porcentual de incremento de los costes de transacción económica frena el comercio mundial, en términos reales, hasta en tres puntos, dice Donges.

La mejor forma de asumir este reto es reduciendo costes de producción y aumentando la productividad en la economía y la eficiencia en las empresas.

En los mercados subsisten muchas dudas sobre la capacidad de las economías integradas en la zona euro de impulsar la inversión empresarial. Las necesarias reformas estructurales simplemente no avanzan con celeridad. Es evidente que la retórica de los gobiernos a este respecto no se refleja con contundencia en los hechos. En estas circunstancias, numerosas empresas prefieren invertir en otros países, ya sean los EEUU, ya sean países emergentes más dinámicos, como China e India, por ejemplo, afirma.

Muchas empresas, aparte de eliminar capacidad ociosa, creada durante los años de bonanza de la “nueva economía”, se han concentrado en racionalizar los procesos de organización, producción y distribución. Pero con inversiones de este tipo el potencial de producción no aumenta lo suficiente como para crear más empleos y darle margen a la demanda interior para expandirse sin crear tensiones inflacionarias, continúa.

(Y por si quedara alguna duda, remata) Las leyes de mercado no han sido derogadas. Una asignación eficiente de los recursos sigue siendo condición necesaria para un crecimiento económico duradero con altos niveles de empleo. La capacidad de las empresas en cuanto a la innovación de productos y la penetración de nuevos mercados es, como antaño, fuente de prosperidad y bienestar para todos.

(Además pone en sobre aviso) Puede que nos tengamos que mantener alerta ante proposiciones, ahora tan en boga, de cambiar el paradigma de política económica y recaer en comportamientos keynesianos de más gasto y más déficit público, pero se pagaría con menos crecimiento.

Ni Friedman, que digo, ni Hayek. Da gusto (o miedo?) escuchar a “sabios” tan ortodoxos. Bueno sería que le enviaran algunas “vacunas” (enemas?) a Greenspan (el “Maestro”), o a Bu\$h (que aunque no entiende, firma y afirma)), a ver si se dejan de ser tan keynesianos, tan deficitarios, tan laxos...

Qué hubiera hecho EEUU con el Pacto de Estabilidad? Pues eso.

Qué hubiera dicho el FMI con un comportamiento tan poco ortodoxo como el de EEUU? Pues eso.

Qué hubieran escrito los “plumíferos” de la OCDE ante unos “déficits gemelos” del 5% del PIB “cada uno”? Pues eso.

Y los “ideólogos” europeos continúan “erre que erre”. Y los “líderes” europeos (indocumentados, ellos) continúan postrados ante los “falsos iconos” de la ortodoxia económica, que los dueños del “invento”, hace tiempo dieron sepultura.

Lo que más me asusta (desespera) es que uno –si no el que más- de los bastiones de la ortodoxia liberal sea Alemania. Es que no queda nadie para defender el Modelo Renano? Es que ya nadie se acuerda de Friedrich List? Puede Europa conservar alguna esperanza si Alemania se autodestruye?

Si ustedes creen que exagero, tomen nota de lo dicho por Norbert Walter, economista jefe del Deutsche Bank, director del Instituto Económico de Kiel y miembro del comité de sabios del Grupo Lamfalussy.

Lavanguardia.es (9/2/04): “En Europa se acabó lo bueno”

“Europa ha vivido estos años de los buenos propósitos. Ahora le toca contrastar sus discursos a veces grandilocuentes con la dura realidad.

Desde hace años, Europa es una ilusión. Para bien o para mal. Nada es lo que parece, como en el espíritu de cabaret, en el que la rica Francfort es ducha gracias a su centenario Tigerpalast. Los avatares del euro son tragicómicos. Mientras, los trabajadores europeos tiemblan ante el fantasma de las deslocalizaciones. La última? Tras muchos años de negociaciones, consejos de ministros y cumbres de jefes de Estado sale a escena el comisario europeo, Gunter Verheugen, y dice que no estamos preparados para la ampliación de la UE prevista para mayo. Qué hacer? Reír? Llorar? De momento, preguntar.

(Ante la pregunta respecto a si un buen número de empresas europeas se han globalizado ha sido porque ante la debilidad de la demanda en su mercado interno han tenido que buscarse la vida afuera. Ha sido una globalización que ha tenido mucho de defensiva.)

Los mercados son globales, para los demás y para nosotros. Esa es la realidad. Dicho esto, somos superiores en algunos campos, e inferiores en otros. Hacemos coches muy buenos, somos muy fuertes en el área medioambiental, en la industria manufacturera en general. En teléfonos móviles somos los primeros del mundo. Hay otras áreas, ciertamente, en que vamos atrás, como en banca de inversión o biotecnología, pero hay que especificar.

(El balance, en cualquier caso, no parece muy positivo. En un área clave de futuro, la investigación, se observa una fuga de cerebros europeos hacia EEUU. Y en cuanto a presupuestos, ni hablemos.)

La parte militar juega un papel muy importante aquí. Luego están las universidades. En EEUU se ha buscado la formación de elites. Aquí, las universidades imparten una formación de carácter general. La socialización de la enseñanza ha traído la mediocridad. En biotecnología, por ejemplo, los gobiernos europeos quieren controlar el desarrollo. Además la sociedad europea, que tiene miedo a cosas nuevas, como los alimentos tratados genéticamente. Somos gente tímida.

(Si todo quedara en fuga de cerebros...)

Veamos que pasa con los “chip workers” europeos, los que trabajan no ya en sectores maduros, sino tecnológicamente avanzados. Las empresas han tenido que ir en búsqueda de flexibilidad para huir de la rigidez laboral que hay en la UE. No hay más que observar las corrientes laborales con el Este, con Eslovaquia o Rumania, por ejemplo. Allí los costes laborales son bajos y se encuentran trabajadores bien formados. Los socialistas hicieron bien una cosa, la educación. Ahora, las empresas europeas pretenden hacer uso de esa situación. Hace 25 años, si una compañía quería mano de obra barata tenía que ir a Asia. Ahora está aquí, al lado. Los sindicatos han perdido la batalla. No pueden cambiar la situación.

(La empresa Infineon ha dicho que en diez años sólo va a dejar en Alemania su negocio de alto valor añadido. Se va a poder vivir de eso en Europa? Todo el mundo?)

No tenemos posibilidades de competir con otros mercados. A mucha gente no le gusta esto. Se acabó lo bueno, en adelante hay que trabajar de nuevo muy duro.

(En España, en sectores de la patronal, de la CEOE, se habla de la necesidad de una segunda reconversión industrial. Será la tónica?)

En grandes sectores de la industria no tenemos mucho futuro. No veo mucho sentido hablar de reconversión industrial, sino de irnos al sector servicios, como los americanos. La educación, la salud, la comunicación. Apostando por esas cosas es como ganaremos en el futuro. Dejemos a los brasileños que hagan las ventanas de acero y dediquémonos a lanzar un coche que vaya sin gasolina.

(Sí, sí, pero la realidad es que la Comisión Europea ha tenido que reconocer que la UE no consigue recuperar su retraso con EEUU y que en 2010 no será la economía más competitiva del mundo. Todo suena a discursos grandilocuentes que luego hay que rehacer)

Es cierto. Hemos dejado a los gobiernos toda la iniciativa en este terreno y no puede ser. La educación, la inversión en I+D hay que ponerla en manos de un mercado competitivo. La inversión privada debe alentar la competencia entre universidades. No puede ser que los profesores saquen una plaza pública y se jubilen en ella. Habría que hacerles contratos de cinco años para asegurar su competencia.

(Usted esta proponiendo una revolución del sector público.)

Exactamente es eso lo que hace falta. Lo que ocurre es que no se ganan muchos amigos diciéndolo...

(Demasiados problemas juntos?)

Mas bien falta de visión, de liderazgo político. Así que no puedo asegurar que la UE sea la gran estrella de la economía global en los próximos años. Pero eso sí, seremos los que más critiquemos a los americanos”.

Los espíritus animales

(El corazón anegado de Europa)

En el apartado anterior señalaba el profesor Norbert Walter la falta de visión y liderazgo europeo. Si uno se toma el trabajo de recorrer la hemeroteca, o simplemente ver los telediaris, no puede menos que coincidir con Walter. Lo extraño es que, así y todo, los “líderes” europeos sigan campando por sus respetos y, peor aún, que les sigan votando. La población europea está ciega? Es el exceso de colesterol que le afecta las neuronas? No quiere saber de que se trata? O acaso (lo que sería más grave, si es posible) asumen que toda la dirigencia es igual, y da lo mismo votar a uno o a otro, o no votar?

Sólo me concentraré en algunos de los “supuestos” líderes para destacar ciertas actitudes. Entre la nausea y el esperpento.

Gerhard Schröder: el canciller “mediático” (al que por cierto siguen sin salirle canas, con la que está cayendo), el coleccionista de matrimonios (lleva cuatro, y quien sabe si no va a más). A propósito: usted le compraría un auto usado a un vendedor que se ha casado cuatro veces? Y si no es así como lo vota para canciller?. Por si fuera poco (si no quieres sopa, ahí va otro plato), el líder de los verdes, ministro de exteriores y principal apoyo (si no único) del canciller, Joscha Fischer acaba de separarse de su cuarta esposa (21/9/03) y ya comparte casa en Berlín con su nueva pareja. Estos “idealistas del amor” son los líderes (¿) de la “locomotora” europea. Así les va!! Así nos va!!

El 15/12/02 (el mismo día en que Italia aprobaba la mayor amnistía fiscal de su historia), la prensa informaba que el Gobierno alemán quiere atraer el “dinero negro” que hay fuera del país. “El gobierno rojiverde alemán ha dado un giro de 180 grados en

su política fiscal. Después del revuelo que el impuesto sobre el patrimonio levantó en las propias filas socialdemócratas, ahora el canciller federal, Gerhard Schröder, y su ministro de Finanzas, respaldan una iniciativa para recabar más ingresos intentando atraer el dinero negro que hay fuera del país. A los residentes alemanes que traigan sus ahorros desde Suiza, Luxemburgo u otros paraísos fiscales no se les perseguirá judicialmente y además gozarán de mayores ventajas impositivas. Se calcula que los alemanes tienen en cuentas en el exterior más de 100.000 millones de euros. El Gobierno federal estudia que el gravamen sobre el capital no exceda del 25%, según informaban el *Suddeutsche Zeitung* y el *Berliner Zeitung*".

La mayoría de los 520 delegados socialdemócratas aprobaban en el congreso extraordinario celebrado en Berlín (1/6/03), la llamada Agenda 2010, o el plan de reformas que suponían los primeros recortes en el Estado del Bienestar alemán. Para ello el canciller socialdemócrata, Gerhard Schröder amenazó con la dimisión, vinculando su permanencia en el cargo al futuro del plan de reformas. Schröder colocaba así a los delegados contra las cuerdas, al plantear el voto sobre la Agenda 2010 como una moción de confianza interna, algo no contemplado en los estatutos del partido.

La Agenda 2010 comprende una serie de propuestas encaminadas a abaratar el empleo y favorecer la creación de puestos de trabajo en una economía que ha pasado de ser la locomotora de Europa al "farolillo rojo". Con cerca de 4.5 millones de desempleados y las arcas del estado llenas de agujeros negros.

Más de 100 economistas alemanes, entre ellos Klaus Zimmermann, del instituto berlinés DIW, daban respaldo a estos planes, que consideraban "un primer paso en la dirección correcta".

Las medidas del Gobierno alemán se basan en tres grandes pilares: la reforma de la Sanidad, las pensiones y la reforma laboral. Según lo acordado por el Gobierno y la oposición, la reforma de la Sanidad permitirá ahorrar 23.100 millones de euros de 2003 a 2007, así como acabar con el gran déficit que lastra el sistema sanitario y que el año 2002 llegó a alcanzar los 3.000 millones de euros. Pero para sanear las cuentas de la Sanidad es necesario recortar gastos. Los enfermos tendrán que contribuir al pago de tratamientos o medicinas y algunas prestaciones, como los implantes dentales o las gafas, desaparecerán de la cobertura pública.

"La población envejece y la incorporación de gente joven al sistema es insuficiente", advierte Ulla Schmidt, ministra de Sanidad, llamando la atención sobre otro de los graves problemas de Alemania: el envejecimiento. De 82.5 millones de habitantes que tiene el país, 15 millones son mayores de 65 años y 19 están jubilados. El problema del envejecimiento trae de la mano el de la financiación del sistema público de pensiones, también pendiente de reforma. La Comisión Rürup recomienda, entre otras cosas, aumentar la edad de jubilación de los 65 a los 67 años y no permitir que nadie se retire de su puesto de trabajo antes de los 64 años.

Y aquí no acaba la cosa. El ministro de Trabajo posible sucesor (algún día) de Schröder, Wolfgang Clement, está concienciando a los alemanes con una de las vías para salir del "estancamiento" (el Gobierno nunca habla de "recesión") es empezar a reducir las 33 jornadas de descanso anuales.

Y que nadie se queje. "Estamos ante la reforma social más importante de la historia de Alemania", recuerda cada vez que puede el canciller Schröder, que sigue sufriendo el castigo de las encuestas. El Gobierno rojiverde considera que el castigo en las encuestas es una simple pataleta y que los ciudadanos agradecerán, antes o después, el profundo lavado de cara que se disponen a hacerle a Alemania.

Jacques Chirac: El 25/5/03 los periódicos daban el anticipo de una manifestación que se anunciaba excepcionalmente multitudinaria, cuatro sindicatos franceses daban "un último aviso" al Gobierno de Jean-Pierre Raffarin, para que retire su reforma del

sistema de pensiones. “El polémico proyecto, catalizador de toda suerte de descontentos, desataba un conflicto generalizado en la Administración y en el sector público amenazando con paralizar el país desde primeros de junio. Los funcionarios que se resisten a cotizar tanto tiempo como los trabajadores del sector privado, formaran el grueso de la comitiva, pero se espera que el personal docente de la Educación pública, presa de una profunda crisis de identidad, sea también muy numeroso. Lleva igualmente varias semanas en pie de guerra, inquieto no sólo por las jubilaciones sino también por los efectos de la descentralización administrativa –otra reforma del Ejecutivo de Raffarin-, por el recorte presupuestario y la reducción de efectivos”.

Y en las protestas se está produciendo un efecto “bola de nieve”: trabajadores de empresas públicas como la de ferrocarriles SNCF o la del metro de París RATP, que gozan de regímenes especiales y no se verán afectados por la reforma, también se suman preventivamente a las manifestaciones y las huelgas, que atraen además a otros grupos con muy diversas reivindicaciones, desde los médicos de urgencias hasta los arqueólogos, pasando por los periodistas de Radio France.

Relativizando la importancia de las movilizaciones, el primer ministro, Jean-Pierre Raffarin, declaraba que “no es la calle la que gobierna”...

La táctica del primer ministro parece ser seguir adelante con la rebaja de impuestos, con vistas a usar el déficit como herramienta para imponer recortes del gasto público.

Mientras, el Rey Sol (Chirac), anuncia: “Europa no puede esperar el crecimiento, tiene que buscarlo” (16/9/03), y así, dos de las naciones con mas déficit público y menor crecimiento económico de la eurozona, Francia y Alemania, presentaban una iniciativa conjunta de crecimiento económico con la intención de convertir a Europa en la “región mas competitiva de Europa”. Se trata de impulsar las reformas estructurales en los dos países, pero también crear proyectos de infraestructura y de poner el acento en el crecimiento en el proceso europeo, decía Schröder. Bonito, lástima que por venir de quienes viene, poco creíble. Tantas veces han inaugurado “enunciados” que ya pocos le “comprarán la burra”.

Chirac, por su parte, resaltaba que no hubo dificultades para llegar al acuerdo porque los dos países tienen las mismas preocupaciones, las mismas visiones y la misma visión del desarrollo económico en Europa. Los dos países han acordado apoyar diez proyectos para impulsar el crecimiento en el sector de las telecomunicaciones, transportes e investigación. Entre otras iniciativas, se contempla ligar los trenes de alta velocidad de los dos países, el TGV francés y el ICE alemán, acelerar el proceso de ampliación del sistema de navegación por satélite europeo Galileo y realizar proyectos comunes de protección del medio ambiente en países en vías de desarrollo como parte de la implementación del protocolo de Kioto.

Mientras los “líderes” inauguraban “futuribles”, el Tribunal de Cuentas (más cercano, más realista, menos visionario?) informaba que el régimen general de la Seguridad Social francesa podría alcanzar en 2003 un déficit histórico de 11.000 millones de euros, lo que crearía un déficit acumulado de 29.000 millones desde 1997. “Fallos en los procedimientos de regulación”, “aceleración del gasto” y “superación sistemática” del objetivo anual de los gastos previstos en los presupuestos, son algunas de las causas estructurales de esta elevada deuda, según el informe. En el informe también se habla de exceso de recetas emitidas, derroche de medicamentos y aumento de las bajas laborales. En anteriores ensayos relaté los asuntos del “gratis total” de Monsieur Le President, el uso y abuso de los fondos reservados para fines particulares (inclusive viajes en avión y vacaciones de la familia), como para aburrir al personal repitiendo lo dicho. Pero es importante recordar que este “artista” engolado, fatuo, engreído, altanero, soberbio, pedante, enfático, envanecido, vano, petulante, vacuo, vanidoso, presuntuoso, necio, ...goza de “inmunidad presidencial” (mezclando la investidura con su persona, ha logrado evadir a la justicia mientras esté a cargo de la presidencia de la República). Como el Rey Sol: inimputable, irresponsable e inembargable. O sea.

Silvio Berlusconi: un surrealista; algo impresentable; ni para una república bananera (dicho con todos los respetos, a esas regiones de triste recuerdo y presente – lamentablemente-). Un presidente que tiene las prerrogativas de una dictadura. Un país que tiene una sólo fuente de noticias, una sólo gigantesca televisión que concede o cancela transmisiones y personas; que no permite el surgimiento de nuevos medios, voces, proyectos; que criminaliza la imagen del que hace oposición, y que anula el pluralismo; todas las prerrogativas de las dictaduras. Pero lo peor es el efecto de intimidación que genera un sistema de propiedad y de dominio público casi total; controla los tres canales y radios de la RAI y las otras tres TV son de su propiedad, junto al diario Il Giornale, Il Follio y la revista Panorama, por no hablar del rubro medios. Este “personaje”, en el tiempo que le queda entre las sesiones de “lifting” y maquillaje, aprueba la mayor amnistía fiscal de la historia de Italia (15/12/02). La medida afecta a una bolsa de fraude de 8.000 millones de euros.

El “Bel Paese” vive fascinado con EEUU y el inglés, por lo que, en italiano, un apagón se llama “blackout”. Al principio, las luces de los automóviles iluminaban las calles principales pero, al cabo de un par de horas, el “blackout” era absolutamente negro. Miles de personas descubrían, al llegar a la estación Termini, que los trenes no salían, y poco a poco ocupaban para dormir todo el espacio disponible.

“La noche blanca de Roma será una experiencia inolvidable”, prometió el alcalde Walter Veltroni el sábado (27/9/03) en todas las radios y televisiones locales para lanzar un experimento copiado de San Petersburgo y París. El plan de pasar la noche en blanco disfrutando la Ciudad eterna con los palacios, espectáculos y restaurantes abiertos tuvo un éxito enorme, ayudado por el regalo de transporte gratuito, a ritmo diurno durante toda la noche.

Millón y medio de romanos participaron en la “Notte Bianca” que para decenas de miles se convirtió en completamente negra a partir de las 3.25 de la madrugada cuando el metro se quedó de repente sin electricidad, y las horas empezaron a pasar sin el menor asomo de operación de rescate.

Al amanecer, las situaciones tragicómicas se multiplicaban por todo el país: novios de punta en blanco e invitados perfectamente trajeados esperaban en vano, a la puerta de la iglesia, la llegada del sacerdote. Hoteles a la luz de las velas, con las luces de emergencia descargadas...

Periódicos de Milán que llegaban a tiempo a Roma mientras que el mayor de los diarios locales, La Repubblica, no lo consiguió hasta el mediodía. Vecinos en batín en los balcones, chicas que salían a la ventana a pintarse. Roma era un patio de vecindad. A falta de metro y tranvías, era imposible tomar un taxi. En el Vaticano, la sala de Prensa era un largo túnel negro, sin monitores de televisión ni fotocopiadoras, precisamente el día que el Papa anunciaba el nombramiento de nuevos cardenales, con el mundo entero preocupado por su salud. No funcionaba la Radio Vaticana ni la página web de la Santa Sede, ni tampoco los teléfonos, por la caída de las centralitas.

Cuando, a mediodía, salió la lista de los cardenales, repleta de nombres exóticos, los corresponsales se la arrancaban de las manos. Los más lentos la copiaban a bolígrafo. El vaticanista de Reuters la transcribía en su ordenador portátil a la luz de una vela. A la “Notte Bianca” seguía un “Giorno Nero”...

El 24/10/03, trenes, aviones, escuelas y hasta auditorios de música se veían afectados por la huelga general de cuatro horas seguida por millones de italianos. La protesta se centraba en la reforma del sistema de pensiones, que ya había provocado hacia nueve años la caída del Gobierno del primer ministro Silvio Berlusconi. Más de 100 manifestaciones a las que acudieron decenas de miles de personas paralizaron ciudades de todo el país.

Al igual que Francia y Alemania, Italia trata de reformar su sistema de pensiones, que engulle alrededor del 15% del PIB. Esa proporción crecerá debido a menos nacimientos y una mayor expectativa de vida.

Antes de pasar al próximo personaje, tal vez valga decir que también “Il cavaliere”, se autoamnistía, y se cubre de cualquier acción de la justicia mientras permanezca en el cargo de primer ministro (aspecto –afortunadamente- retrotraído por la justicia en febrero de 2004).

Aunque me niego a volver atrás para actualizar (cronológicamente) los temas –y evitar que resulte una historia de nunca acabar-, ruego que me disculpen, pero esta “perla”, que me ofrece la prensa es antológica: (tomar nota)

Lavanguardia.es (19/2/04): “Berlusconi justifica la evasión de impuestos si éstos son muy elevados”

“La campaña del primer ministro de Italia, para las elecciones europeas incluye un plan de reducción de impuestos al menos al 33%, pues si la presión es del 50%, “cada uno se sentirá moralmente autorizado a evadir”...La evasión de impuestos es, a su juicio, “una verdad contemplada por el derecho natural”... Silvio Berlusconi anunció que la reducción de impuestos en los presupuestos generales del Estado del 2005 se logrará “gracias también a un recorte de gastos públicos inútiles, incluso en los servicios de limpieza y calefacción”... Antes de concluir, se felicitó de que, “por fortuna para Italia, existe el señor Berlusconi, que pone a su disposición su talento para resolver los problemas”...

Fellini, lo que te has perdido!! Tu surrealismo habría sido “documentalismo”, con un engendro semejante...

José María Aznar: El procónsul de Bu\$h en Europa. Casi mas “felpudo” que Blair (lo que ya es decir!!). El “sólido y responsable aliado europeo”. El amigo “Ansar”, como le dice Bu\$h, que se presenta en el Congreso de los EEUU para dar explicaciones sobre la guerra de Iraq, y se niega a hacerlo en el Parlamento de su propio país. Un Cesar pequeño, pequeño, cuyo “vínculo es la libertad”, aunque no hizo, ni hace referencia explícita a las dudas sobre la existencia de armas de destrucción masiva en ese país.

Sin dudas un gran defensor del “vínculo atlántico”: “Como europeo, no quiero otra alternativa a la relación atlántica”, afirmó por dos veces, y precisando: “Queremos una Unión Europea fuerte, como la quiere España, estar a la vanguardia europea, como lo está España, no significa, trabajar por un contrapoder con los EEUU, significa trabajar por una Europa atlántica”. Para que nadie se llamara a engaño agregó: “el pueblo americano tiene en España un aliado sólido, fuerte y responsable. Sigamos trabajando siempre juntos por la democracia y la libertad”, palabras con las que se retiró en medio de grandes aplausos y saludos de los miembros del Gobierno norteamericano y de los congresistas y senadores (5/2/04).

Antes (18/9/03), ya había dado muestras de “flexibilidad” y “obediencia” (¿), al entrevistarse con Gadafi en Libia para impulsar las relaciones económicas y exteriores. Alguien se acuerda que este “siniestro personaje” formaba parte del “eje del mal”?

El presidente del Gobierno español resultó ser el primer dirigente occidental que viajó a Trípoli cuando aún no había pasado una semana desde que el Consejo de Seguridad había levantado las sanciones en contra de ese país (luego le siguieron –que casualidad- el “amerikano” Berlusconi, y el “pragmático” Blair). Bu\$h los cría, y ellos se juntan.

Fuentes gubernamentales señalaban desde Madrid que Aznar tiene intención de participar en los esfuerzos diplomáticos para que Libia se reincorpore, “con una actitud positiva”, a la comunidad internacional. Asimismo, el Gobierno español cree que Libia ha demostrado su voluntad de mostrarse al mundo como un país que rechaza el terrorismo y respeta la legalidad internacional en materia de proliferación de armas de destrucción masiva.

El coronel Gadafi, que desde hace 34 años dirige un peculiar sistema de gobierno trufado de elementos socialistas y musulmanes no siempre bien recibidos en el mundo árabe, ha pasado por distintas fases en todo ese tiempo, pero siempre ha sido considerado por Occidente como alguien a quien había que mantener a distancia.

Mientras Aznar se daba el pico con Gadafi, unos pocos días después (es que creen que los ciudadanos no leemos los periódicos?) se informaba: “El Dalai Lama no será hoy recibido por ninguna autoridad en su quinta visita a España”.

Formará parte del eje del mal? Tendrá armas de destrucción masiva? Habrá “gaseado” a su pueblo? Habrá atentado contra aviones civiles en vuelo? Estará en contra del Estado de Derecho? No estará en la línea de defensa de la democracia?

El líder espiritual del budismo tibetano, visitaba España para recibir el Premio Internacional Jaime Brunet pro Derechos Humanos (vaya ironía!!), pero no era incluido en ninguna reunión con representantes gubernamentales, debido a la negativa de estos a concederle audiencia, según explicaba el Comité de Apoyo al Tíbet. Responsables de esta organización consideraron “lamentables” las negativas recibidas de la Casa Real, del Gobierno y de la alcaldía a las solicitudes de audiencia solicitadas. Según estos responsables, todos alegaron “problemas de agenda”.

El Partido Socialista Obrero Español (principal partido de la oposición) definió el silencio oficial contra uno de los oponentes mas importantes del Gobierno chino como el resultado de las “presiones ejercidas por Pekín, donde la ministra de Asuntos Exteriores, Ana Palacio, efectuó a comienzos de julio un viaje de fuertes intereses comerciales.

Por su parte, la portavoz de la Embajada de China en Madrid explicó que el Dalai Lama “no es solamente un líder espiritual, sino también una persona que interviene mucho en cuestiones políticas”, y que reclama la independencia del Tíbet respecto a la República Popular China”.

Sin palabras!! El que quiera entender que entienda!!

Este “personaje” que se abraza con Gadafi, y se niega a recibir al Dalai Lama, es el mismo que afirma: “Si tengo que negociar, mejor que me teman”, mostrando los colmillos en Roma para reivindicar la vigencia del Tratado de Niza frente a la mayoría de socios comunitarios –todos los grandes incluidos- que pretenden modificar el sistema de voto, y con ello el reparto de poder, en la futura Unión ampliada.

Aznar mencionó orgullosamente sus cualidades de “veterano negociador”...

Será por eso?

“Entiendo la posición de España” afirmó Berlusconi, Presidente de turno, en tono conciliador, “pero la Unión Europea se construye con los intereses generales y no con los particulares”

“No creo que ningún país quiera asumir la responsabilidad de ir en contra de lo que piensa una súper mayoría”, señaló el Cavaliere en la cumbre de Roma.

Será eso?

También en septiembre de 2003, un mes rutilante para el presidente del Gobierno español, se entrevistaba con su homólogo de EEUU. Luego, Aznar dijo que, “por el bien de los Estados Unidos y por la estabilidad y la paz mundial”, esperaba la reelección de George W. Bush. José María Aznar “es un líder fuerte, que tiene una visión muy profunda basada en los principios de la dignidad humana y la libertad”, señaló Bush en la misión de EEUU en Naciones Unidas, lugar de la reunión.

Hemos hablado todo el tiempo de Iraq. “Nuestros objetivos son los correctos, los dos pensamos igual. Tenemos una visión compartida y estamos convencidos. Estoy muy orgulloso de ser su amigo”, aseguró.

Por su lado, Aznar hizo hincapié en el buen estado de las relaciones bilaterales de ambos Estados, y recalcó que tanto Bush como él trabajan con el objetivo de lograr la “libertad, estabilidad y prosperidad” para sus respectivos países y para el resto del mundo.

“Quiero desear al presidente Bu\$h, en la elección que tendrá el próximo año, todos los éxitos, por el bien de los EEUU y para el bien de la estabilidad y de la paz en el mundo”, añadió.

Aznar ha defendido los ataques preventivos contra el terrorismo que respetan la legalidad y que, como España, hacen todos los países “con dos dedos de frente y sentido común”. “El terrorismo debe ser combatido con los medios del Estado de Derecho y respetando las libertades individuales, cosa que evidentemente es lo que yo he practicado –subrayó-, y que no puede decir todo el mundo, ni en nuestro país, ni fuera de él”.

En este contexto, incidió en que España también realiza operaciones preventivas para evitar ataques terroristas, "Como hacen todos los países que tengan dos dedos de frente y un poco de sentido común".

El amigo “Ansar” está siendo un “aliado valioso” en tiempos muy difíciles. Bu\$h desea agradecerle los servicios prestados.

Serán esos?

Tony Blair: El esfuerzo del primer ministro británico, Tony Blair, por pasar la página de la guerra de Iraq y poder centrarse en sus asuntos nacionales desde los que encarar las elecciones previstas para el próximo año no le está reportando la tranquilidad buscada. Un nuevo frente se abría el 16/2/04 al jefe de Gobierno con la principal huelga de funcionarios públicos en los últimos trece años.

Aunque la huelga no es de gran trascendencia, en tanto que no afecta a servicios básicos ni supone la paralización de actividades importantes –se limita a los funcionarios de las oficinas de desempleo, que también tramitan las pensiones, y a los profesores de autoescuelas-, las luces rojas se han encendido en el Ejecutivo de Tony Blair.

Debilitado durante las últimas semanas por la confrontación en el seno laborista a causa del nuevo sistema de tasas universitarias y por la admisión de que Sadam pudo no disponer de armas de destrucción masiva, Blair no puede permitirse que aparezcan nuevos frentes de controversia que acaben laminando del todo un liderazgo ya menguado.

Precisamente, las esperanzas de recuperación las ha centrado el equipo de Downing Street en que Blair se vuelque ahora en propuestas sociales, de manera que vuelva a generar confianza en el electorado. Por eso, la huelga de dos días a causa de una disputa salarial convocada por el sindicato de Servicios Públicos y Comerciales (PSC) es políticamente peligrosa si el conflicto se radicaliza.

El cese de actividad fue acordado por 90.000 trabajadores dependientes del departamento de Trabajo y Pensiones, a los que se suman empleados de las autoescuelas.

El Partido Conservador aprovechó esta jornada de protesta contra el Gobierno para presentar su programa sobre el gasto público, que asegura conjugar el incremento de las partidas destinadas a Educación, Sanidad y pensiones con una posible reducción de impuestos.

Tampoco el “amigo” Blair las tiene todas consigo. Mientras afirma su “relación especial” con los EEUU, sigue manteniendo una relación “desigual”, o marcada por la infidelidad o el desbalance con la Unión Europea. Desde las vacas locas al euro, desde el cheque verde a la proamericana carta de los ocho, siempre con un ojo puesto en Washington S.A., este “sonriente” primer ministro pone la señal del giro a la izquierda, pero dobla siempre a la derecha.

Gran Bretaña ha podido continuar, mediante su relación con EEUU, ejerciendo una influencia en los asuntos internacionales mucho más allá de lo que permitía su estatus de antigua potencia imperial.

Históricamente, los tiempos de crisis han hecho que aparentemente la “relación especial” a ambos lados del Atlántico florezca y aparezca como una relación monógama.

El calificativo ha vuelto a aparecer para descubrir los nexos anglo-estadounidenses luego de los atentados del 11-S, e incluso el presidente, George W. Bush, ha dicho, que su país no contaba con “un amigo más verdadero” que Gran Bretaña.

A lo largo del tiempo, ambos países han obtenido ganancias de su relación.

En el período posterior a la guerra fría (en opinión de la BBC) ha sido Gran Bretaña quien con frecuencia ha empujado a la acción a su aliado americano.

Fue la primera ministra Margaret Thatcher quien pidió al primer presidente Bush actuar “con decisión” en el Golfo Pérsico, y fue Blair quien comprometió a un reticente Bill Clinton a intervenir en el conflicto de Kosovo.

Desde que la Guerra de Iraq era sólo una perspectiva alarmante, muchos sectores del laborismo británico comenzaron a preguntarse que tenía Gran Bretaña por ganar del apoyo a EEUU.

Aunque Blair estima que es mejor tener acceso discreto y directo al presidente de EEUU en vez de vocear sus opiniones a través del Atlántico, de lo que se trata es de una ruleta rusa política.

Durante la Guerra Fría, el Reino Unido fue un vehículo clave entre EEUU y Europa, y Washington valoró el papel mediador británico entre los dos continentes.

Hoy, sin embargo, todo aparenta que Blair no ha podido conciliar las diferencias entre EEUU y Europa en temas como el sistema de defensa antimisiles, Iraq, Kioto, Medio Oriente y las relaciones comerciales.

“Si Tony Blair no es finalmente capaz de tender puentes entre los dos lados del Atlántico su influencia tanto en Washington como en Europa puede comenzar a desvanecerse”, dice BBCMundo.com.

Durante la visita a Londres del presidente de los EEUU, el 19/11/03, se pronunciaron algunas frases que, por lo significativas, deseo registrar para los lectores:

Bush: “Más que una alianza de seguridad y de comercio, los pueblos británico y estadounidense han tenido una alianza de valores y, hoy, esta alianza, antigua y probada, sigue siendo muy fuerte”...”Londres y Washington tienen una misión que cumplir porque la libertad necesita defensores”...

Blair: “Es momento de darse cuenta quienes son nuestros aliados y quienes nuestros enemigos, permanecer junto a los primeros y combatir a los segundos”...”Creo que toda persona que se preocupe de que es mejor para su país, reconoce la fuerza que una alianza con EEUU tiene para la paz mundial, para la seguridad mundial y para nuestro país”...

Alentado por el apoyo recibido del primer ministro británico, Tony Blair, Bush continuó: “El pueblo británico es el tipo de socio que uno requiere cuando se tiene una labor seria que completar”...”Los hombres y mujeres de este reino son amables, férreos, generosos y valientes. Y EEUU tiene la fortuna de llamar a este país nuestro más fiel amigo en el mundo”...

Para finalizar este recorrido de “fidelidades manifiestas” y dar continuidad histórica, mas allá del gobierno de turno, a la alianza sin dobleces, registremos lo dicho por la Reina Isabel II: “Ambos países comparten el deseo y el coraje de convertir el mundo en un lugar más seguro, próspero y, sobre todo, más libre”.

Antes de pasar al próximo apartado, les dejo algunas preguntas: Dónde creen ustedes que se ubicaría Gran Bretaña en caso de una discordia entre Europa y EEUU? Quién resultaría el “amigo más fiel en el mundo”? A la hora de elegir entre la “relación especial” y la “infidelidad o el desbalance” de que lado se pondría Gran Bretaña? Ante la disyuntiva de “compartir misiones” por cuáles optaría el Reino Unido? Entre “caballo de Troya” o “submarino”, cuál es la figura que más lo representa?

Europa: La tercera vía (o todos en la vía?)

Enmienda a la totalidad

Que la política de la Tercera vía y el Nuevo centro sean la nueva esperanza de Europa, lo dudo. Más, no lo deseo. Y de ser así, que Dios, nos pille confesados!!

Por favor –sé que es mucho pedir, incluso para vuestra salud física y mental- vuelvan a leer el vademécum de la Tercera vía y contesten la siguiente pregunta: No creen ustedes que este documento podría ser suscripto por Margaret Thatcher y Ronald Reagan? Queda algo más a la derecha que esta Tercera vía?, que resulta ser la misma vía, la eterna vía, la vía por la que el ganador se lleva todo. La flexibilidad total disfrazada de modernidad. La privatización. La desregulación. El despido libre. La falta de protección social. La caída sin red. El trabajador descartable. La economía de mercado que deviene en sociedad de mercado. La modernización que enmascara la negación del sistema de salud. La competitividad que induce a la disminución de salarios, a la subcontratación, cuando no, y al final, a la deslocalización.

No todos somos iguales, pero al forzar esta circunstancia el capitalismo y ahora el globalismo han cruzado todo el plano para llegar al otro extremo, convirtiendo a la desigualdad en una forma de vida, con perjuicio de los estratos menos favorecidos.

Se ha globalizado la miseria, se ha globalizado la pérdida de independencia, se ha globalizado el poder autocrático de un Estado sobre el resto de las naciones.

En algún momento pudo parecer –lamentablemente, los que creímos ello nos equivocamos- que los políticos socialdemócratas europeos habían aprendido las lecciones de 1930. Estas lecciones decían que el capitalismo irrestricto no podía ser sino autodestructivo. Me parece que si lo habían aprendido, se han olvidado. Porque actualmente se está repitiendo el mismo fenómeno de 1930, con un capitalismo incivil y voraz que presenta inexplicables tendencias al suicidio. Existe un vínculo muy estrecho entre la Tercera vía y los imperativos de la globalización. Es un hecho incontrovertible, que convierte a la Tercera vía en una prolongación del capitalismo globalista con una frágil capa externa de presunta comprensión, que se resquebraja a la menor prueba de audacia.

“Renunciar a que el estado se encargue de los fallos del mercado...Declinar la capacidad de los gobiernos nacionales de mantener en buen estado la economía, para asegurar el crecimiento y el empleo...Seguir actuando como una fuerza decidida a liberalizar el comercio mundial...Reducir los impuestos a las grandes empresas para aumentar la rentabilidad y fortalecer los incentivos para invertir...Reducir los costes laborales no salariales a través de la reforma de los sistemas de la seguridad social...Las normas y regulaciones no deben obstaculizar la capacidad de maniobra de las empresas... Flexibilizar tanto el producto como el capital y los mercados laborales...No se puede utilizar el gasto deficitario para superar debilidades estructurales en la economía...El estado debe constituirse en agente de empleo activo, y no sólo en receptor pasivo de las víctimas del fracaso económico...El mercado laboral necesita un sector de salarios reducidos para que los empleos de baja capacitación estén disponibles... Los empleos a tiempo parcial y mal remunerados son mejores que nada, porque facilitan la transición del paro al trabajo... Un sistema de seguridad social que abra nuevas oportunidades y que premie la iniciativa... Modernizar el sistema de salud, no desmantelarlo... Unir la responsabilidad medioambiental hacia las generaciones futuras con el progreso económico de la sociedad...Adaptar los sistemas de seguridad social a los cambios de expectativas de vida”...

Son algunas de las “perlas” que nos regalan Blair y Schröder (con letra y música de Anthony Giddens)...

Otra pregunta: Si ustedes van a comprar zapatos nuevos, y el que se prueban le ajusta demasiado el pie, qué hacen: piden otro de número más grande o...se cortan parte del pie?

Pues, con Europa quieren que se corte parte del pie, o tal vez –mejor y de una vez, el pie entero; y por qué no la pierna?- así le calza mejor la “globalización”.

Las grandes empresas –de un lado y otro del Atlántico, si no son las mismas-manipulan, influncian y/o sobornan (financian, les parece políticamente más correcto?) a los políticos europeos, para que “amputen” el Estado de Bienestar, a gusto y paladar de la competitividad, la flexibilización, la productividad, la privatización, la desregulación, la financierización y el libre cambio. Se “meriendan” el Contrato Social en el “altar” del becerro de oro. Mercaderes que se quedan con el templo y la limosna.

La Tercera vía es un claro ejemplo de hipocresía económica. Una de las mentiras que matan.

Si fuera cierto, como dicen, que “debemos aprender los unos de los otros y comparar nuestra actuación con prácticas y experiencias mejores en otros países”, podrían mirarse en el espejo de los EEUU (la madre de todos los business) e interpretar lo que hacen el “Mago” Greenspan y el “conservador compasivo” Bu\$h, con la política monetaria, presupuestaria, arancelaria y hasta con las subvenciones. Tal vez podrían entender que en vuestra “intención modernizadora” estarían entrando al futuro caminando hacia atrás...

Finalmente, cuando dicen: “La delincuencia es un asunto político vital para los socialdemócratas modernos”, a qué se refieren, a los que tironean bolsos? o a los ladrones de “guante blanco”?

Ustedes dicen: “Los socialdemócratas modernos no son neoliberales”. Menos mal, creía que a la derecha de ustedes ya no quedaba más espacio!!

Tal vez Aznar, Berlusconi y...hasta Bu\$h se hagan socialdemócratas!!

Ustedes los consideran merecedores de la oferta para ser impulsores de la modernización?

Ustedes los consideran capaces de no desaprovechar esta oportunidad de renovación?

Antes de “morir” de esperanzas, deseo reiterar vuestro lema para que los –pacientes-lectores nunca olviden el valioso aporte que, el “faro de luz” que integran Blair y Schröder, han realizado al pensamiento económico mundial y al progreso social en particular:

“Fragüemos juntos el éxito de la socialdemocracia para el nuevo siglo. Que la política de la Tercera vía y el Nuevo centro sean la nueva esperanza de Europa”.

Keynes, que estás en los cielos, suerte que en el largo plazo estaremos todos muertos!!

Usted los eligió y aquí los sigue teniendo

Han pasado algunos meses (julio 2004 en adelante) y todo continúa igual o peor, de cara a la “construcción” de Europa, al encuentro consigo misma, a la reinstauración de la fe, de la confianza, del capital social, al cambio de liderazgo. En fin, mejor sería decir, al encuentro de “algún” liderazgo.

Siguen las mismas “extorsiones”, subsisten los mismos cohechos, idénticas prevaricaciones..., se mantienen los mismos gobernantes (o casi)...Todo igual, pero más viejo, más triste, más insignificante...

(ABC.es – 9/07/04): “La patronal alemana, partidaria de reducir una semana de vacaciones”

(ABC.es – 13/07/04): “DaimlerChrysler amenaza con trasladar parte de su producción a Suráfrica si la plantilla no acepta un recorte de gastos”

(ABC.es – 16/07/04): “Opel reducirá 100.000 millones de costes en Europa sin posibilidad de negociación”

(ABC.es – 23/07/04): “La justicia absuelve al presidente del Deutsche Bank y al resto de acusados del caso Mennesmann”

(La sentencia considera que las primas recibidas en 2000 (57 millones de euros) por los directivos del operador de telecomunicaciones no constituyen un delito penal, pero sí una falta civil)

(Intereconomia.com – 26/07/04): “CEOE (patronal española) advierte de una ralentización del empleo en los próximos años si no aumenta la competitividad”

(Elmundo.es – 26/07/04): “El salario mínimo español, el segundo más bajo de la UE de los 15”

(The Wall Street Journal –online- 26/07/04): “Alemania renuncia al descanso”

“Las concesiones salariales que obtuvo la semana pasada DaimlerChrysler AG confirman la tendencia de reducción de los derechos laborales en Europa, algo que podría reactivar la decaída economía del Viejo Continente e impulsar sus niveles de competitividad”...

(Intereconomia.com – 27/07/04): “Comercio mundial y proteccionismo”

“Hoy hemos conocido como la balanza comercial de la zona EUR se saldó en mayo con un superávit de 7,3 bn. EUR, casi doblando al del mismo mes del año anterior. En los primeros cinco meses el saldo positivo de la balanza comercial ha sido de 33,5 bn.EUR, con una subida del 139% frente al mismo período del 2003”...

(ABC.es – 29/07/04): “Italia retrasa la edad de jubilación y crea incentivos para no aceptarla”

(Elmundodinero.com – 5/08/04): “El paro en Alemania registra su peor mes de julio desde la reunificación

(Lavanguardia.es – 9/08/04): “El FMI receta a los países de la zona euro jornadas laborales más largas”

“La institución plantea un cambio radical de las políticas de protección y empleo”...

(Lagacetadelosnegocios.com – 10/08/04): “Trabajar más”

“El más importante período de vacaciones del año no parece el momento adecuado para reconsiderar la duración del trabajo. Pero estos días se replantea en Europa. Tras Alemania, Francia e Italia, la cuestión llega a los Países Bajos”...

(Lagacetadelosnegocios.com – 10/08/04): “Productividad en España”

“Como los niveles de precios de los países de nuestro entorno son cerca del 20% mayores que los nuestros y, por el contrario, sus resultados comerciales son evidentemente mejores, las claves de la competitividad han de buscarse mas allá de las políticas de precios y de costes, considerando otros componentes tales como la especialización productiva o la capacidad de nuestras empresas para desarrollar nuevos mercados. En definitiva, dentro de los aspectos más relacionados con la competitividad y productividad de nuestra economía”...

(Elmundodinero.com – 12/08/04): “Más de la mitad de los parados son jóvenes”  
“El desempleo juvenil ha registrado un fuerte aumento durante la última década y afecta a 88 millones de personas entre 15 y 24 años en todo el mundo (en las economías industrializadas la tasa es del 13,4%), según un nuevo estudio de la OIT, que refleja que la mitad de los parados son jóvenes”...

(Elmundodinero.com – 12/08/04): “La vivienda subió 18 veces más que el poder adquisitivo (de los españoles) en los últimos 5 años”

(Elmundodinero.com – 12/08/04): “Las familias españolas ahorran la mitad que hace treinta años”

“El aumento del crédito, unido a una evolución mas modesta del ahorro financiero de las familias, ha generado un notable crecimiento del endeudamiento. En 2003, el endeudamiento representaba más del 40% de la riqueza financiera de las familias españolas y se aproximaba al 90% de su renta disponible”...

(ABC.es – 12/08/04): “El Gobierno rechaza bajar los impuestos de los carburantes porque sería ineficaz y contraproducente”

El Gobierno del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) es partidario de que el incremento del petróleo se repercuta “íntegramente” en los precios de los carburantes y productos derivados, y rechaza, a su vez, una rebaja en la fiscalidad de los combustibles al considerar que sería ineficaz y “contraproducente”...El Ejecutivo entiende que ésta es la manera “más eficiente de reajustar a medio y largo plazo los consumos industriales y particulares”, y es una de las “lecciones” de las crisis petrolíferas del período 1973 – 1980 “que no se deben olvidar”...

(ABC.es – 12/07/04): “El 51% de las empresas no tiene ningún asalariado, según el Instituto Nacional de Estadística”

“El 51% de las empresas activas españolas, más de 1,5 millones, no empleó ningún asalariado en el 2003, mientras que 818.000 firmas, el 27,8%, emplearon entre una y dos personas, según los datos del Directorio Central de Empresas (DIRCE) publicado ayer por el INE”...

(The Wall Street Journal –online- 13/08/04): “Adeptos del libre mercado, a altos cargos en la UE”

“José Manuel Durao Barroso, el nuevo presidente de la Comunidad Europea, ha escogido a una partidaria del libre mercado para la tarea crucial de vigilar las fusiones en Europa, como parte de un equipo adepto de la economía de mercado que, probablemente, impulse una agenda favorable a las empresas...”

“Barroso ha elegido a notorios defensores del libre mercado y muy proestadounidenses”, dice Simon O’Connor, consultor de Centre, firma de asesoría política con sede en Bruselas”...

(Lavanguardia.es – 17/08/04): “Opel en Alemania del Este acepta una semana laboral de hasta 47 horas a cambio de empleo”

“Los sindicatos de la compañía automovilística alemana Opel en Eisenach (en el land de Turingia, este de Alemania) han aceptado trabajar hasta 47 horas semanales a cambio de garantías en el empleo...La dirección ha renunciado a cualquier despido de los 1.800 asalariados de la planta de Eisenach hasta el 2007”...

(BBCMundo.com – 24/08/04): “Volkswagen busca congelar sueldos”

“El mayor fabricante europeo de automóviles, Volkswagen, anunció planes para congelar el salario de sus empleados en Alemania.

El director de personal de la empresa, Meter Hartz, señaló que la medida es necesaria “para asegurar los puestos de trabajo en Alemania y ganar competitividad”...

Hartz ha desempeñado un rol importante en diseñar un programa de reformas laborales nacionales que cuenta con el respaldo del gobierno del Canciller Gerhard Schröder”...

(ABC.es): “Opel exige a sus 32.000 empleados alemanes que recorten salarios y modifiquen la jornada de trabajo”

“Opel, fabricante de automóviles filial del grupo General Motors, ha exigido a los 32.000 empleados que tiene en Alemania que recorten sus salarios, las prestaciones sociales y acepten modificar su horario laboral para asegurar el mantenimiento de las plantas instaladas en el país...”

A cambio de estas medidas destinadas a reducir gastos, el comité de empresa exige a la dirección de Opel asegurar los puestos de trabajo, como mínimo hasta 2010, y prometer la ampliación del empleo en las fábricas alemanas de Russelsheim, Bochum, Eisenach y Kaiserslautern. Esta propuesta, sin embargo, ya ha sido descartada por el actual presidente de General Motors en Europa, Carl-Peter Forster. Al contrario que en Volkswagen, las negociaciones en Opel no están acompañadas por el momento de un ambiente de confrontación”...

Luego de estos “titulares”, volvamos a nuestros “viejos” y “queridos” (¿) líderes...

El “establishment” salva a Blair de Iraq (15/07/04). El informe Butler critica la frivolidad de los servicios de inteligencia sin pedir cabezas. En Washington, Tenet dimitió como director de la CIA, pero en Londres no dimitió nadie.

El informe de Lord Butler sobre el papel del Gobierno en Iraq ha resultado tan superficial como todos los anteriores, un ramillete de críticas a los servicios de inteligencia y al estilo informal de Downing Street pero sin apenas rascar la superficie.

El fondo sigue sin resolverse, y el establishment no piensa hurgar en él.

“Los torpedos han agujereado el casco, el agua llega a la sala de máquinas y del cuarto del capitán sale humo, pero el submarino del nuevo laborismo continúa navegando impertérrito por las aguas turbulentas de la posguerra iraquí, resistiendo todo lo que le echen encima. Cuatro informes sobre las dudosas circunstancias que rodearon el derrocamiento de Saddam Hussein han cambiado la opinión de millones de británicos, pero no la del hombre que en teoría les representa”, decía en La Vanguardia, Rafael Ramos (15/07/04).

Tony Blair se lavó las manos con el informe de lord Butler como quien se limpia con un cuenco de agua y limón tras una buena mariscada. Por enésima vez asumió la responsabilidad de todos los fallos y errores de juicio que se le imputan, y a continuación se escudó tras el paraguas de que no debe arrepentirse de nada porque “el mundo es mejor sin Saddam Hussein”.

El MI6 (equivalente británico de la CIA) no comprobó los datos como era debido, y nunca debió incorporar a su dossier la supuesta –y falsa- capacidad iraquí de desplegar sus armas químicas y biológicas en menos de cuarenta y cinco minutos, clave para que la Cámara de los Comunes votase a favor de la expedición de castigo. El principal empeño de Blair era que el documento no le acusara de mentiras deliberadas, negligencia dolosa o distorsión deliberada de los hechos, imputaciones todas ellas que le habrían obligado a dimitir.

El primer ministro se ha salido con la suya, en parte porque limitó el ámbito de la investigación al funcionamiento de los procesos e instituciones, y no a las actuaciones

personales, y en parte por el espíritu corporativo de los miembros del establishment, más allá de los partidos. Y lord Butler es el funcionario por antonomasia.

En un artículo publicado en el diario El Mundo con fecha 17/07/04, Douglas Hurd, que fue ministro de Asuntos Exteriores del Reino Unido entre 1989 y 1995, titulado: “Ya es hora de que Blair se marche”, decía:

A Gran Bretaña se la mira con menos indignación pero con disgusto y con cierta conmiseración. Los árabes comprenden el papel que hemos escogido de apoyar a los Estados Unidos en público a cambio de influencia en privado. Lo que se echa a faltar en estos momentos es algún resultado tangible de esa influencia que tenemos en privado... Hemos liberado a los iraquíes de la tiranía y los hemos abocado a la sublevación y al terrorismo. No es una ecuación sencilla...

Como Anthony Eden en el caso Suez, Tony Blair se convenció a si mismo y nos condujo a una aventura militar basada en la interpretación errónea de la política en Oriente Medio y de los intereses británicos.

Las consecuencias, sin embargo son diferentes porque, mientras que Blair se ha subordinado a los Estados Unidos, Eden les plantó cara. No obstante, el principio es el mismo. Eden dimitió a causa de su quebrantada salud; Tony Blair está en buena forma, afortunadamente. Su reputación personal y la reputación de la política británica se verían inmensamente reforzadas si fuera capaz de encontrar en su interior la humildad y el valor de que la polémica no vaya más allá con sólo dejar el numero 10 de Downing Street”.

Ya que estamos en asuntos de “negligencias dolosas”, “distorsión deliberada de los hechos” y, “mentiras premeditadas”, veamos al otro “socio” de las Azores. El amigo “Ansar” (sic Bu\$h).

En este caso si, el desalojo de la Moncloa fue involuntario y drástico (aunque también sin humildad, ni valor). Casi 200 muertos y una inesperada actitud ciudadana pusieron en su lugar a un gobernante “soberbio”, “mesiánico”, “megalómano”, “altanero”, “presuntuoso”, “áulico” y “radical”. El costo que el “pequeño” Cesar hizo pagar a su país, por poner los pies sobre la mesa de la sala de descanso en la reunión del G-8, o por tener la mano en el hombro del “deus imperator” en la “foto” de las Azores, es y seguirá siendo inconmensurable. Dolorosamente inconmensurable.

Humos, ínfulas, ostentación, boato, engreimiento, pompa, insolencia, arrogancia, fatuidad, son juicios que le caben al “camarero” de Bu\$h. Y así le fue. Y así nos fue.

Sólo una muestra, que pinta al personaje, y deja para el juicio de la historia los devaneos de este burgués pequeño, pequeño:

(BBCMundo.com - 22/07/04): “Aznar: todo por una medalla”

“El gobierno de José María Aznar contrató con dinero público a un grupo de presión de Washington para que condecoraran al ex mandatario español con la Medalla de Oro del Congreso de Estados Unidos.

La intención, al parecer, era mejorar la imagen de España y, por supuesto, la de Aznar.

El contrato, por un monto de US\$ 2 millones, fue financiado con fondos del ministerio de Asuntos Exteriores.

Al despacho de abogados Piper Rudnick se le contrató en la capital estadounidense para “aconsejar, asistir y prestar una amplia gama de servicios, abarcando asuntos políticos, económicos y otros”, como dice el escrito correspondiente que el despacho de abogados dirigió al entonces embajador de España, Javier Rupérez.

El documento fue firmado el 30 de diciembre de 2003, a tres meses de las elecciones generales del 14 de marzo que le dieron la victoria al Partido Socialista.

El encargo al despacho Piper Rudnick también contemplaba la preparación del discurso que Aznar pronunció el pasado 4 de febrero ante el Congreso de EEUU y que es

considerado como una etapa en la obtención de la Medalla de Oro, cuya concesión aún esta en trámite.

Aznar sería merecedor de la máxima consideración que puede imponer el Capitolio porque “ha demostrado claramente que es un aliado incondicional y firme de EEUU”, según dice la propuesta aprobada el 15 de mayo de 2003”...

Entre la parodia, el servilismo, y la “captación de respaldos”.

El apoyo español a EEUU en el contencioso iraquí le ha costado el poder al Partido Popular. El vasallaje ha “desorbitado” a España en el concierto de las naciones.

De los nuevos gobernantes españoles, que decir. Por ahora, el “talante” supera al “talento”. El “Bambi” de la Moncloa (preparado para perder), paritario, dialogante y “progresista” (¿), aún se está preguntando “cómo” administrar el triunfo devenido.

Mientras, sus ministros se conceden medallas de “alta velocidad” (no como la de Aznar, pero parecida) por haber “huído” de Iraq, aunque luego envían tropas a Afganistán y Haití (será posible tanta esquizofrenia?), declaran que la “Armada Española” no “está” para interceptar “buques fantasmas” que transportan cientos de inmigrantes ilegales hacinados en sus entrañas, preparan reglamentación de la ley de extranjería que “asegura” papeles para todos (ignorando el efecto “llamada” que eso puede causar), modifican la ley de calidad en la enseñanza para quedar sin “calidad” y sin “educación”, modifican el Plan Hidrológico Nacional para que se desarrollen “desaladoras” en lugar de trasvases, o posan para la revista “Vogue” y “Marie Claire”, bajo el titular: “Ocho ministras para la historia”.

Como comienzo no está mal. Y para ser “socialistas” y “de progreso”, menos...

La lista de despropósitos, marchas y contramarchas, declaraciones contradictorias, globos sonda, promesas incumplibles, desvertebración de España, y fotogenia, es más amplia, pero ustedes me permitirán que, únicamente, me detenga en el detalle de la celebración de la “paridad” gubernamental. Para muestra basta un botón (o dos)...

En una misma semana, las ministras de Zapatero han copado las páginas de dos de las revistas más importantes de España: Vogue y Marie Claire, que publican entrevistas y fotografías de las socialistas. Según fuentes de ambas publicaciones el objetivo era celebrar la paridad en el gobierno.

Tres fotógrafos, cinco estilistas y cuatro maquilladores fueron necesarios para transformar a las ocho ministras del gobierno Zapatero en mujeres “Vogue”.

Aunque, según ha relatado la directora de Arte de la publicación, Elvira Real, las ministras pusieron como condición que el resultado no fuera “frívolo”, ni dar la imagen de “top models”, las críticas hacia las “ministras fashion” no han tardado en aflorar, tanto desde la oposición, como es lógico, como desde dentro del propio Partido Socialista. La presidenta del Consejo contra la Violencia de Género y ex ministra socialista, Cristina Alberti, que pidió que “esa frivolidad” no sea “en una puerta donde los ministros se han hecho fotos históricas”. “Como feminista de toda la vida –añadió Alberti-, estoy verdaderamente decepcionada porque ha sido demoledor”. En el mismo tono crítico, la ex titular de Asuntos Sociales aseguró que la imagen ofrecida por los miembros del Gobierno, “con lujo y boato haciendo de modelos”, es “todo lo contrario a la austeridad y humildad que Zapatero pidió a sus ministros”.

Cinco páginas en “Vogue” y catorce páginas en “Marie Claire”...

Los estilistas contratados por “Vogue” se tomaron una hora y media para poner en situación a las ministras y prepararlas para la sesión fotográfica, que duró ocho horas.

Parece que el hecho de que posaran rodeadas de pieles (aunque el reportaje se realizó en verano) y vestidas con ropa de diseñadores como Miguel Palacio, Roberto Verino, Antonio Pernas y Adolfo Domínguez, Armani y Valentino no va a dejar indiferente a nadie... Como inicio de un gobierno de “progreso” no está mal... El “progreso” comienza por casa... Hay que dar ejemplos de “progreso”... Ustedes qué opinan?

“Yo decido y él ejecuta”. El acerto no deja lugar a error posible. El poder tiene un nombre: Jacques Chirac. Si el presidente galo no desperdicia ocasión alguna para afirmar la autoridad del estado, tampoco se sonroja a la hora de recordar quien ostenta el cetro de mando. Lo que resulta insólito es que la afirmación de su autoridad no tenga como blanco a la oposición de izquierdas, sino a los oponentes de su propio entorno, reunidos bajo un sólo nombre: Nicolás Sarkozy.

Entre el preceptor y el pupilo de antaño, pues Chirac inició a su actual ministro de Economía en la vida política, se teje ahora un duelo sin merced no solo por el control de la derecha, sino por el destino de los franceses. Un enfrentamiento que si hasta finales de julio de 2004 se mantenía como un pulso táctico, discreto aunque tirante, hace apenas unas semanas cobró toda la publicidad y veracidad posibles. A los rumores de sus encrespadas discrepancias con Sarkozy, el presidente aseguró ante las cámaras de televisión que, en el seno de su Gobierno no hay lugar para las diferencias, y, por ende, tampoco con el titular de Economía, puesto que “yo decido y él ejecuta. No dejaré que las ambiciones o los cálculos de unos u otros puedan perturbar la acción de los próximos tres años”, aseveraba Chirac.

Convertido en rival más que en vasallo, el ministro reconoció el pasado mes de diciembre que piensa en el sillón del Eliseo “y no sólo cuando se afeita”. Además, la popularidad de la que goza, el protagonismo que le rodea y sus intervenciones estelares exasperan al presidente y sus acólitos.

Sin embargo, Jacques Chirac y su círculo más íntimo no pasan por sus mejores momentos tras la forzada salida de Alain Juppé, su delfín y heredero espiritual proclamado para recoger el testigo presidencial.

La justicia ha malogrado el plan. El pasado mes de enero, el tribunal de Nanterre (región de París) condenaba a Juppé a 18 meses de prisión exentos de cumplimiento por financiación ilegal de un partido político, entonces el PRP, y lo peor a 10 años de inhabilitación, obligándole a abandonar abruptamente la política.

Su carrera queda truncada, mancillada a la espera de ser juzgado nuevamente en apelación el próximo mes de octubre, como truncadas se han visto las ilusiones y esperanzas de Chirac de conservar su poder a través de su vástago político. Un nuevo orden se instala y el presidente ha de urdir una nueva estrategia: conservar a Sarkozy en el Gobierno, cederle el paso en la UMP o afrentarle sutil pero constantemente para provocar su dimisión.

Sin embargo, Sarkozy no está dispuesto a ceder. Su consigna es la “acción”, en el seno del Ejecutivo y en la vida política, y ahora más que nunca asegura “tener muy claros sus objetivos y cómo conseguirlos”.

Razón por la que la candidatura de Sarkozy a la UMP parece evidente, a pesar de que la decisión le colocará en un ingrato dilema. El de tener que elegir el partido y dimitir como ministro, tal y como recordó el presidente Chirac hace unas semanas al evocar la imposibilidad de acumular mandatos, u osar desobedecer las órdenes del supremo, ya que a fin de cuentas, apunta Nicolás Sarkozy, “esta regla” que ahora predica “es nueva, y nunca antes nadie la ha respetado”. Un gesto, que de cumplirse, pondría nuevamente de manifiesto la rivalidad que les enfrenta y el placer de Sarkozy de medirse con quien fuera su maestro, quien a día de hoy alimenta el misterio de un posible tercer mandato. Si así fuere, en 2007, Jacques Chirac contaría 75 años frente a los 52 de su ministro de Economía, frente a frente, a quien hoy no perdona la traición cometida en 1995, cuando prefirió apoyar la candidatura al Eliseo del entonces primer ministro, el también conservador Edouard Balladur. Chirac no le perdonará haber bebido de su fuente, haber entrado en su intimidad y haber salido furtivamente para respaldar a Balladur de quien en repetidas ocasiones ha alabado los lazos que en tiempos les unieron, nada menos que treinta años de amistad. Pero en política las amistades son efímeras.

“Ni las últimas cuitas laborales de Volkswagen y DaimlerChrysler, sintetizables en un “no hay más alternativa” que trabajar más, cobrar menos o lo mismo durante más años porque nuestros coches pierden competitividad y cuota de mercado en todo el planeta, permitían aventurar semejante desmentido a un mito aquilatado a lo largo de décadas y décadas de maestría tecnológica y solvencia industrial. El “made in Germany” ya no es sinónimo de calidad y fiabilidad sino mas bien riesgo de averías, contratiempos y deficiencias mecánicas. Según un estudio que ha divulgado la Asociación de Consumidores británicos, los coches alemanes son los menos fiables del mercado, especialmente en algunas versiones de lujo”... , nos informaba Manuel Estapé Tous, en un artículo publicado en La Vanguardia Digital, el 6/08/04, bajo el título: “Cuando el “made in Germany” pierde enteros”.

Hasta hace un decenio, la fabricación de productos y prestación de servicios de calidad se limitaba a áreas geográficas determinadas: Europa Occidental, EEUU, Canadá y Japón. En ellas se producía una combinación perfecta de capital, organización e innovación. Adicionalmente existían unas marcas (el made in Germany es un ejemplo) que permitían suministrar productos buenos y caros al mercado internacional en régimen casi de monopolio. La carga fiscal era bastante similar en todos estos países y lo suficientemente relevante como para financiar crecientes y generosas prestaciones sociales. En caso de desequilibrios de la economía se echaba mano de una política fiscal, monetaria y aduanera propia. El denominado bloque socialista y sus países satélites sólo existían como riesgo militar. En suma, el mundo estaba todavía en “orden” y uno podía acostarse tranquilo.

Este mundo feliz cambió abruptamente en noviembre de 1989 con la caída del muro de Berlín, que provocó una alteración radical de la posición estratégica de las economías nacionales, así como de las empresas más activas internacionalmente. La consecuencia es una lucha salvaje a escala internacional por captar capital e inversiones en un contexto general de disminución de la carga fiscal del capital. La ampliación de la UE, así como las consecuencias (éxitos?) de las rondas negociadoras de la OMC a escala internacional, han producido un proceso de aceleración histórica basado en la asimilación de un modelo cuyo fundamento es la iniciativa empresarial y el libre comercio.

Esta situación ha puesto al gobierno alemán entre la esclerosis gubernamental y la atrofia política (creían ustedes que me había olvidado del “bueno” de Schröder?). Del desconcierto, a la desesperación. Del abandono de las tradiciones y cultura (al menos industrial), al “imperio liberal”. De la “masa gobernante” (Kohl, sic Grass) al canciller telegénico (salvado por la “inundación providencial” –nunca una desgracia colectiva produjo tanto beneficio particular-, cara de circunstancia, botas de goma, chubasquero, y muchos camarógrafos), no han hecho mas de demostrar con vaguedades (y pésimos resultados) la inconsistencia del “modelo de adaptación” (a pesar de los sostenes fácticos y mediáticos de procuración).

Aunque las grandes “usinas” de pensamiento alemán opinen lo contrario (cosa que lamento profundamente), ruego a ustedes que lean lo que sigue e interpreten su mensaje:

(BBCMundo.com – 17/08/04): “EEUU: nueva estrategia militar”

“El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, anunció este lunes un plan para retirar unos 70.000 militares que ahora están en Europa y Asia.

Según el mandatario, este proyecto es parte de una reestructuración necesaria para combatir su llamada “guerra contra el terrorismo”, dejando atrás las estrategias de la Guerra Fría...

“Durante décadas, nuestras fuerzas en el exterior han estado esencialmente allí donde acabaron las guerras del siglo pasado, en Europa y Asia”, explicó el presidente.

El plan se ha estado elaborando durante los últimos años y se refiere a las tropas desplegadas en Alemania, Corea del Sur y Japón, en lo que es visto como la mayor reestructuración del ejército estadounidense desde la II Guerra Mundial.

Bush recordó que el despliegue militar de EEUU en Europa “fue diseñado para proteger a nuestros aliados de la agresión soviética, una amenaza que ya no existe”.

Así, el Pentágono, prevé retirar de suelo alemán dos divisiones del ejército, que serían sustituidas por unidades más pequeñas y más móviles, con el fin de facilitar su despliegue rápido en cualquier lugar del mundo.

Las fuerzas militares de EEUU, destinadas en ultramar, aparte de las que operan en Irak y Afganistán, suman actualmente unos 200.000 soldados, marinos y aviadores, de los cuales 100.000 están acantonados en Europa”...

(CNNenEspañol.com – 18/8/04): “Planes de EEUU de retirar tropas del extranjero sacuden a Alemania”

“El gobierno alemán dijo el martes que los planes de EEUU de retirar a unos 30.000 soldados eran una señal de que las divisiones de Europa habían cicatrizado, pero las comunidades afectadas por la decisión advirtieron que se dirigían al desastre económico.

Karsten Voigt, coordinador de Berlín para las relaciones germano-estadounidenses, dijo que Alemania seguiría siendo la mayor base de tropas estadounidenses en Europa y que la seguridad de Europa no estaba en peligro.

“Pero, con todo, la retirada de las tropas es una pérdida (...) lo lamentamos, los soldados estadounidenses eran bienvenidos aquí”...

La noticia de la retirada de tropas tocó un punto sensible en Berlín, donde políticos y comentaristas expresaron su pesar por la salida de las tropas que trajeron el “American Way” a la Alemania Occidental de la posguerra.

Los alemanes de más edad recuerdan haber recibido la primera chocolatina o el primer chicle de un soldado estadounidense, y el período pasado por Elvis Presley como soldado en Alemania hace más de 40 años es una leyenda.

“Por supuesto, los soldados estadounidenses que estuvieron destinados aquí en Alemania eran los mejores embajadores de las relaciones germano-estadounidenses cuando volvían a casa”, dijo Voigt a la radio Deutschlandfunk.

Edmund Stoiber, primer ministro del estado de Baviera, la región que previsiblemente se verá afectada por la retirada, pidió ayuda federal e instó al gobierno a tener en cuenta los planes de EEUU en la remodelación de las fuerzas armadas de Alemania”.

Se puede “claudicar más?. Sólo falta que digan a coro: “Benditas las cadenas”.

En sucesivas visitas a Alemania me imaginaba, al ver las tropas del “ejército de ocupación”, pasear su desparpajo, borrachera y grosería por los bares en días de licencia, que el pueblo alemán se sentiría humillado, oprimido, ultrajado, denigrado...

Pues no, me equivoqué. Estaban...están...agradecidos al “amigo” americano. Consideraban...consideran...que la retirada de las tropas que trajeron el “American Way”, es una pérdida!!

Será el recuerdo de la primera chocolatina? Será el recuerdo del primer chicle? Será el recuerdo de Elvis vestido de soldado?

Si se trata de lamentar pérdidas, les sugiero que tomen en consideración lo siguiente, y modifiquen la actitud, no vaya a ser que el “amigo” americano les llame la atención:

(CNNenEspañol – 26/08/04): “Reticencia de alemanes a videojuegos violentos afecta el mercado”

“La reticencia de los alemanes a los videojuegos violentos y a gastar mucho está demostrando ser un obstáculo para el crecimiento del mercado de juegos menos desarrollado de Europa...

Los alemanes gastaron 1.100 millones de euros el pasado año en software de ocio, por debajo de los 1.700 millones de euros gastados por los británicos...

“Alemania es un caso especial debido a nuestra historia. Nuestro gobierno está dando siempre excusas por lo que ocurrió hace 60 años”, dijo Manfred Verdes, director gerente de Sony Computer Entertainment en Alemania. “La población odia los juegos violentos”, añadió.

El pasado nazi de Alemania ensombrece la imagen que el país tiene de sí mismo, y aunque los adolescentes y los jóvenes son los principales objetivos de los fabricantes de videojuegos y parece que no se ven afectados, son a menudo sus padres quienes deben pagar por los videojuegos y consolas.

“Las madres alemanas son las que seleccionan, y tienen un nivel muy bajo de tolerancia en cuanto a videojuegos violentos”, dijo el portavoz en jefe de Electronic Arts (EA), el principal fabricante de videojuegos del mundo en cuanto a ventas...

“En Gran Bretaña la gente juega para divertirse; en Alemania tienes que jugar por una razón”, dijo Verdes de Sony...

Espero “madres” y “padres” alemanes que haciéndose “uno” con vuestras “fuerzas de ocupación” (militares y empresariales), acepten, compren y permitan a sus hijos practicar videojuegos violentos. Al fin y al cabo no es más violenta una representación de la realidad (virtual), que la misma realidad (objetiva). O síndrome del nido vacío o síndrome de Estocolmo. Tanto monta, monta tanto. Cuestión de psicoanálisis.

Los que no necesitan ir al “diván” del analista, son los de Alemania del Este.

(Lagacetadelosnegocios.com – 17/08/04): “La Alemania del Este se rebela y encara su incierto futuro”

“Los Estados orientales se enfrentan al Gobierno hartos de promesas... Los seis estados orientales de Alemania tienen uno de los índices de paro más altos de Europa. Un 18,5% de la población activa está desempleada, sólo la pequeña región de Teltow-Fläming, en Brandenburgo, tiene suficiente industria para crear puestos de trabajo-4.676 nuevos empleos desde 1994. Desde la unificación, casi un 7% de la población ha emigrado al Oeste. Quedarse en pueblos o ciudades que antes eran referentes pero que hoy no tiene alicientes económicos –Dresden, Leipzig o la propia Berlín-, es aceptar depender del Estado”...

(Lavanguardia.es – 25/08/04): “Huevos contra el canciller en la ex RDA”

“Los manifestantes recibieron ayer con huevos al canciller en Wittenberge, Alemania del Este, donde el desencuentro entre la política del canciller y la opinión pública va en aumento. La denominada “mayor reforma social” de Alemania es percibida por muchos como el desmantelamiento del generoso sistema de protección a parados y enfermos. Gerhard Schröder ha reducido el seguro de paro a los desempleados de larga duración y ha revisado el sistema de pensiones y el sanitario. En la ex RDA, donde la tasa de desempleo es muy alta y las perspectivas de empleo escasas, las medidas han sido impopulares. Mientras, el gobierno repite que el fruto de los sacrificios llegará en los próximos años pero no logra convencer ni a quienes creen que las reformas son timoratas ni a quienes las denuncian por antisociales”.

Tal vez la “única” solución sea un “imperialismo liberal” liderado por EEUU, como aboga Niall Ferguson, en su reciente libro “Colossus”. Cree que el mundo puede beneficiarse de una Pax Americana como obtuvo sustanciales ventajas de la larga etapa

de hegemonía británica en el siglo XIX. Según el autor esta versión postmoderna del imperialismo sería la mejor terapia para afrontar el caos engendrado en algunas partes del planeta tras el hundimiento del sistema bipolar alumbrado por la Segunda Guerra Mundial. La alternativa a ese esquema es un escenario hobbesiano de anarquía, de muerte y de miseria. A diferencia de muchos críticos de EEUU, Ferguson considera necesaria la existencia de un imperio liberal eficaz y señala a América como el único candidato capaz de realizar ese trabajo.

En contra de la opinión del respetado Ferguson, así como de los respetados (casi todos) Institutos de estudios y análisis económico de Alemania (sabios?), no comparto ese enfoque. Más, lo deploro. Lo considero insatisfactorio, lamentable, desafortunado, desventurado, infeliz, miserable, siniestro, fatal, patético (quieren agregar algo más?). Volveré a ello más adelante...

Para “actualizar” las aventuras de Berlusconi busco en BBCMundo.com (25/08/04), el resultado ofrece los siguientes “titulares” (por relevancia, sic):

Berlusconi rompe marca (5/05/04)

El primer ministro italiano se convirtió en el mandatario que ha gobernado por más tiempo desde el inicio de la posguerra.

Berlusconi “no pidió perdón” (4/07/03)

El primer ministro de Italia, Silvio Berlusconi, negó haber pedido perdón al canciller alemán por sus controvertidos comentarios.

Alemania exige disculpa a Berlusconi (3/07/03)

El canciller de Alemania, Gerhard Schröder, exigió una disculpa oficial a Berlusconi por decir que un eurodiputado alemán haría bien de nazi.

Berlusconi, entre abucheos e insultos (2/07/03)

El primer ministro italiano asumió la presidencia de la Unión Europea en medio de la polémica y tachando de nazi a un diputado alemán.

Dudas opacan debut de Berlusconi en UE (1/07/03)

Italia asumió la presidencia de la Unión Europea en medio de dudas sobre la capacidad de liderazgo de Silvio Berlusconi.

Berlusconi, premier o “padrino”? (30/06/03)

La prensa lanza duras críticas al primer ministro de Italia, que este lunes asume la presidencia de la UE.

Berlusconi niega cargos en su contra (5/05/03)

El primer ministro italiano compareció este lunes en tribunales, negó acusaciones de presunto soborno a los jueces durante una privatización.

Berlusconi: indignación por su crítica al Islam (27/09/01)

El primer ministro italiano negó que haya sugerido la supremacía de Occidente sobre el Islam, y dijo que sus palabras fueron sacadas de contexto.

Berlusconi al frente (11/06/01)

Silvio Berlusconi presta juramento como primer ministro de Italia; su gabinete incluye a algunos de los políticos más controvertidos del país.

Berlusconi, el poder sin gloria? (11/05/01)

En medio de aprobación nacional y creciente duda internacional, el magnate Silvio Berlusconi parece llamado a convertirse en el nuevo primer ministro italiano.

Ruego que me disculpen de haber retrocedido tanto en el tiempo (incluso a riesgo de reiterar alguna de las noticias reproducidas en páginas anteriores) pero la “hoja de ruta” se lo merece.

A pesar que los antecedentes en el deterioro político italiano (Andreotti, con el beso de la mafia; Craxi, con 18 años de exilio preventivo en Túnez...) obran como “atenuantes”, este “esperpéntico” personaje ha superado todo surrealismo imaginable. Si fuera un político sudamericano, seguramente, la prensa, los analistas, y hasta los historiadores lo pondrían a la “altura” de Menem, Color de Melo, Fujimori, Carlos Andrés Pérez, o Chávez, lo que ya es decir. La “política de puertas giratorias” de Italia ha producido este engendro.

Si les queda alguna duda, por favor, vean el video de la visita veraniega que el “compañero” Blair (el vice-mariscal de la derrota en Iraq, y si no al tiempo...) realizó a la isla de Cerdeña. Allí podrán deleitarse con el “look” de Berluskaiser. Pañuelo en la cabeza, casi un “rapero” del Bronx. Será para sentirse más “amerikano”? Será una “orden” del sheriff Bu\$h? O simplemente otra forma de demostrar su globalización y modernidad? Más Hollywood que Cinecitta, pero siempre surrealismo!!...

De hecho, muchos italianos votaron por Berlusconi debido a su riqueza. Ellos aseguran que el premier no tendría razones para robar o ser corrupto, ya que no le interesa el dinero. Además, aseguran que Italia podría ser tan exitosa como su vasto imperio económico...Berlusconi ha dicho recientemente que cree que será reelecto para la próxima legislatura.

En relación a sus logros económicos existen muchas dudas. Hasta ahora no se han logrado las cruciales reformas al sistema de pensiones. En el tema laboral, se cambiaron las leyes sólo para favorecer a empresas.

#### Horizontes de la mente

Algunos comentarios de Antoni Marí (18/08/04), ayudan a entender (o creer):

El horizonte es un motivo visual eterno. Quizás porque es abstracto y misterioso nos resulta elocuente aún en su silencio.

El horizonte ha sido siempre un espacio inalcanzable: retrocede a medida que uno avanza hacia el y cuanto más corre uno, más adelanta; no hay modo de atraparlo; y es que el horizonte no es una meta, ni un lugar, ni un confín, por eso no se inscribe en ninguna geografía y no puede ser representado en ningún mapa, ni descrito en texto alguno; sin embargo está allí, mas o menos lejano, siempre expectante, atendiendo a lo que sucede frente a él, inmiscuyéndose en los avatares que tienen lugar en su dominio. Podríamos decir que el dominio del horizonte es absoluto, ocupa todos los lugares sin estar en ninguno, es real y sensible, y es mental e imaginario, es representable pero no identificable. Cicerón lo tradujo como “finiens”.

Lo infinito, ilimitado y abierto causaba estupor hasta en el maestro Pascal que tanto apreciaba los jardines donde las perspectivas convergían en el horizonte y cerraban una totalidad mensurable y armoniosa. Mensurable como la razón, como los límites del conocimiento y como la finitud del entendimiento, que si es capaz de concebir la idea de infinito es porque la ha heredado de Dios. La finitud de la razón y de la existencia que les sobrepasa y les puede santificar. Helvetius afirmara (en la segunda mitad del XVIII): “El horizonte de nuestras ideas se extiende cada vez más, cada día”...

Ustedes creen que a los dirigentes europeos modernos le atraen (o al menos entienden de que se trata) las “perspectivas fuyants”, “les gouffres amers” o la “profondeur des perspectives”, como a Baudelaire?

La modernidad realiza una verdadera inversión de los valores simbólicos del horizonte al constatar la falacia de los idealismos, que en lugar de aparecer vibrantes y luminosos parecen precipitarse hacia el abismo y el vacío; esta transformación, que coincide con la crisis de los valores morales, políticos y religiosos, cubre el horizonte de significados de una negatividad obsesiva al constatar la pérdida de todo posible horizonte y el cerco a que quedo reducida la vida de los hombres: apenas queda indemne el horizonte nocturno como metáfora de la muerte, del olvido y de los adioses. No mucho más lisonjeros son los horizontes de nuestra estricta modernidad. Son inciertos y apenas pueden vislumbrarse en lontananza y las nuevas tecnologías favorecen la transmutación de la idea de horizonte, puesto que derrumban las distancias físicas, desplazando los patrones familiares de percepción en los que se basan nuestra cultura, nuestros hábitos y nuestra política. La velocidad, la inmediatez, la destrucción de la distancia, la pérdida de la dimensión geográfica, la abolición de la inmensidad del espacio, parecen reducir el horizonte a una idea anacrónica y a una metáfora salvaje. El horizonte, sin embargo, es una experiencia vinculada al cuerpo, al movimiento y a la memoria, a la evolución de la vida. A la espera de que se cumplan las expectativas que cada uno aguarda a este lado del paraíso.

#### Horizontes artificiales

“La reconstrucción del Este ha sido un fracaso...La desindustrialización es extrema...Nada considerable de todo lo invertido ha sido finalmente productivo”. Con estas frases contundentes concluyó su trabajo el pasado junio la Comisión de análisis de la Construcción del Este, un grupo de analistas independientes que el Gobierno seleccionó para determinar qué se ha hecho mal en la reunificación de Alemania. Según la comisión, todo.

Pero el gran error fue para muchos equiparar el valor de la moneda de la RDA con el marco. Se creó de manera consciente una riqueza ficticia y Kohl lo defendió porque consideraba que si se otorgaba al Este una gran capacidad de consumo, la economía crecería. Finalmente, no fue así porque salvo algunas excepciones, la gran desventaja del Este es que tras la caída del bloque comunista no se desarrolló industrialmente, según la comisión de independientes.

El gobierno cuestionó buena parte de las críticas que plantea el informe, pero sus diecinueve conclusiones tomarán forma de ley a partir del próximo año. De manera resumida, el Informe Dohnanyi –toma el nombre del presidente de la comisión, el ex ministro de Educación y Ciencia Klaus von Dohnanyi- pide concentrar las inversiones en aquellas zonas que se hayan desarrollado en ámbitos económicos concretos y, sobre todo, forzar que sus ciudadanos dejen de depender de la administración pública. Sólo así, dice la comisión, se podrá alcanzar un crecimiento anual superior al 4% durante los próximos quince años, plazo necesario para que el Este alcance en renta per capita a los antiguos estados federales.

La reacción de los presidentes regionales fue dura, en especial porque la Comisión aconseja dejar de invertir en infraestructuras. Pero la respuesta social fue más bien darse cuenta de que la Republica Federal de Alemania (RFA) no les había ayudado. En un artículo reciente del Internacional Herald Tribune, un reconocido funcionario del Gobierno de Sajonia –el estado más poblado del Este- pedía a los políticos “que expliquen la verdad a los alcaldes de estos pequeños pueblos: Ningún gran inversor vendrá a tu ciudad”.

## “Manifestaciones del Lunes”

La rebelión del Este ha sido más bien tranquila, constante y con un único “enemigo”, el canciller. Gerhard Schröder ha podido ver en el último año desde su despacho de la chancillería todo tipo de manifestaciones contrarias a la Agenda 2010, la reforma del Estado del Bienestar alemán:

Actividades lúdicas, culturales, manifestaciones en silencio y otras con fanfarria se han ido sucediendo en el barrio político de Berlín.

Es una oposición sin grandes aspavientos, que ha tenido en la reforma laboral su motivador y en la Hartz IV, la ley que regulará a partir de 2005 el pago de los subsidios para los desempleados de larga duración, su principal caballo de batalla. La ley reducirá entre un 20% y un 50% las ayudas para los parados que estén registrados más de un año en la Oficina Federal de Trabajo (BA). Las peores consecuencias de la medida serán para los trabajadores del Este, que no tienen suficiente oferta laboral para cubrir el desempleo existente. En julio, el número de nuevas ofertas de trabajo registradas en las oficinas de la BA del Este cubrían el 14% del desempleo de la región. En la zona occidental, el porcentaje era del 28%.

La última acción de esta rebelión tranquila es la recuperación de las llamadas “Manifestaciones del Lunes”, unas reuniones silenciosas que en 1989 varios colectivos empezaron a organizar en Leipzig para oponerse a la resistencia a desaparecer del régimen comunista. Algunos de sus líderes las han reflatado para simbolizar que si se resistió durante la dictadura, los ossies podrán superar la Hartz IV.

Cada lunes reúnen en las capitales del Este a miles de personas, y muchos de los resistentes de los años de la RDA se han quejado por el uso del icono. El ministro de Economía, Wolfgang Clement, lo calificó de falta de respeto. El PDS, organización heredera del Partido Comunista de la RDA, y principal instigador contra el gobierno en el Este, hace oídos sordos y en su calendario de campaña, los actos electorales son tres veces superiores en número a los de los grandes partidos. Las convocatorias del PDS son más reducidas, más periódicas y sobre todo se realizan en las ciudades más pequeñas y en los barrios más humildes. Todo para recordar que Schröder prometió que su primera iniciativa sería crear un nuevo plan de reconstrucción del Este. “Todavía esperamos”, recordaba una pancarta el lunes.

El Este se ha levantado y Schröder sabe que si no lo soluciona con nuevas esperanzas de futuro, su derrota en las próximas generales será segura.

Algunos cometarios de Esteban Peicovich (22/08/04), ayudan a entender (o creer):

Lo global es el mundo sin su soporte natural de aldea, ciudad o barrio. Un tornado que desgaja lo bello distinto para instalar lo feo podrido. Que busca disolver lo multiétnico en la olla común del mercado. Pasa que anoche una Era. Que el paisaje vira de pálido a morado. Aún no vemos la punta del próximo camino. Y el anterior ya fue. Sólo hay espacio para la elección de cada uno. Embobarse con el cuento del globo o volver a la aldea local. Sí: también se hace zapato al andar...

El “modelo” unilateral

Uno podría imaginar un sistema social, político y económico democratizado que aún contuviera algunas restricciones formales e informales, sacrificando así parte de su energía y de su dinamismo en defensa de otras virtudes, como la transparencia, la honradez, la equidad y la estabilidad.

Pero para hacerlo realidad “deberíamos resucitar, de algún modo, las instituciones y las elites que hemos pasado tres décadas derribando” (Farred Zakaria, “El futuro de la libertad” – Taurus – 2003).

Niall Ferguson propone un imperialismo liberal liderado por Estados Unidos...  
Raymond Boudon dice que “nadie cree hoy en un sistema alternativo al liberalismo, sólo los musulmanes...”

Cuáles deben ser los principios rectores de ese imperio liberal?

Respuesta a coro:

“Obviamente la promoción a escala internacional de la libertad de circulación de bienes, de servicios, de capitales y de personas constituye uno de los ejes básicos de ese proyecto...”

Estados Unidos es el único Estado capaz de cumplir una misión imperial y actuar como un agente productor de bienes públicos a escala universal (sic Ferguson)...

Los que no pensamos así, qué somos?

“Iiberales”, dice Boudon.

Aquellos, según los cuales toda relación social conflictiva es un juego de suma cero. Este análisis, muy utilizado, ignora que detrás de todo conflicto se esconde un cierto tipo de cooperación. Hay gente que, desgraciadamente, no ayuda a nadie al interpretar que estamos en términos de conflicto frontal ahí donde, objetivamente, se está en términos de cooperación-conflicto. Por eso un militante antiglobalización no lo puede entender, porque piensa todo según la perspectiva de Norte-Sur, de dominante-dominado (sic Boudon).

Para que ustedes puedan “optar” les ofrezco algunas “noticias” de referencia:

(The Wall Street Journal -online- 10/08/04): “El Pentágono pone en tela de juicio cobros de Halliburton por US\$ 1.800 millones”

“Los auditores del Pentágono han concluido que Halliburton Co. no ha justificado de forma adecuada en su contabilidad más de US\$ 1.800 millones relativos a trabajos en Irak. Esto plantea la posibilidad de que el gobierno de EEUU decida retener cientos de millones de dólares de pagos que debe a la empresa.

El monto, anunciado en un informe del Pentágono, representa un asombroso 43% de todo lo que Kellogg Brown & Root, filial de Halliburton ha cobrado del Pentágono por su trabajo en Irak y Kuwait...

“El hecho de que estamos negociando y seguimos negociando propuestas demuestra que nuestro sistema de estimados es válido”, dijo uno de los directivos de KBR. “Se trata del mismo sistema que hemos usado durante más de 10 años”...

La auditoría declara que después de meses de discusiones con KBR, la empresa aún sigue siendo incapaz de proporcionar detalles suficientes para justificar completamente los US\$ 4.180 millones cobrados por trabajos en Irak y Kuwait...

La lógica, explicó un funcionario, sería que KBR fue llamada a hacer un trabajo que nadie más estaba preparado para hacer, y lo hizo bien, a pesar de la serie de problemas contables”. “Se le pedirá al Ejército que olvide ciertos costos como parte de un esfuerzo de guerra”, dijo el funcionario...

KBR, que ha perdido 42 empleados y subcontratistas en Irak, ha tenido que alimentar, alojar y cuidar a más de 140.000 tropas estadounidenses y otro personal en una zona de guerra...

Dick Cheney, el vicepresidente de los EEUU, dirigió la compañía Halliburton a finales de los 90”...

(BBCMundo.com – 18/08/04): “EEUU pagará a Halliburton”

“El ejército de Estados Unidos suspendió su decisión de retener algunos pagos a Halliburton, su principal empresa contratista en Irak”

“No se dio ningún motivo para el cambio de decisión, pero se cree que funcionarios de Defensa de EEUU desean analizar con más profundidad a las posibles implicaciones de una suspensión de pagos...

Halliburton es, de lejos, el mayor contratista civil del Pentágono en Irak. También el más controvertido”...

Entonces, la “opción” es: la Europa de los ciudadanos o la Europa SA. Ustedes elijen!!

A menos que...( a verlas venir)

Si algún europeo –aún- tiene dudas de “por donde van los tiros”, por favor, lea la siguiente noticia:

(BBCMundo.com – 13/08/04): “De mono perezoso a mico trabajador”

“Gracias a una terapia genética, científicos estadounidenses lograron transformar a monos perezosos en adictos al trabajo.

Como muchos de sus parientes humanos, usualmente los monos sólo trabajan duro cuando saben que van a obtener algo a cambio.

Sin embargo –para preocupación de los homínidos mencionados en el párrafo anterior- los simios que recibieron el tratamiento genético en EEUU dieron lo mejor de sí en todo momento...

Investigadores del Instituto Nacional de Salud Mental, en EEUU, desarrollaron un tratamiento genético que cambió la ética del trabajo de algunos perezosos monos de una manera sorprendente (o preocupante, según se le mire).

“Normalmente, los micos y las personas tienden a aplazar el trabajo cuando tienen mucho tiempo para hacerlo y trabajan mejor cuando la recompensa está más cerca”, dijo Barry Richmond, quien lidera el grupo de científicos.

“Los monos bajo la influencia del tratamiento no dejaron las cosas para más tarde”, agrego.

El tratamiento consiste en bloquear la dopamina, un importante químico cerebral...

Así y todo (I) (algunos europeos defienden su modelo)

(Clarín.com – 9/08/04): “Menos trabajo, más tiempo libre: los europeos defienden su modelo”

“Los europeos parecen satisfechos de cambiar algo de riqueza por seguridad social y más ocio, constata con sorpresa un observador estadounidense...”

La imagen de que los europeos tienen una ética de trabajo relajada suele ser vista con desdén por las otras economías ricas del mundo. Mientras europeos siguen cambiando gustosamente ingresos por un poco de tiempo libre –lo cual sería impensable en EEUU o Asia-, la prensa del otro lado del Atlántico multiplica los titulares sombríos sobre el futuro económico de Europa.

La crítica es que Europa no tuvo la misma expansión que EEUU durante la mayor parte de la última década y que en los últimos trimestres hasta quedó detrás de Japón. Los europeos son, en promedio, casi 30% más pobres que sus pares norteamericanos, según la OCDE. El crecimiento de la próxima década corre el riesgo de estancarse en un 2%, es decir, un punto por debajo del de EEUU.

Una respuesta: “Sí...y que?”

Economistas y funcionarios europeos señalan que el menor nivel de ingreso de Europa refleja no un fracaso sino decisiones políticas que valoran el ocio y la igualdad.

Durante los últimos 50 años, los europeos occidentales optaron por trabajar cada vez menos y tomarse cada vez más vacaciones. Desarrollaron diversas versiones nacionales de educación, salud y beneficios jubilatorios, universales y públicos. Establecieron una

compleja malla de ingresos mínimos, subsidios al desempleo y beneficios por discapacidad que limitan el riesgo a la pobreza.

“El estado del bienestar es un arma contra el fracaso del mercado”, afirma Nicholas Barr, profesor de economía pública de la London School of Economics. “Aceptar una menor producción por un mayor bienestar es una política perfectamente racional”.

O como dice Joaquín Almunia, el representante europeo de asuntos económicos y monetarios: “Para los europeos, el crecimiento económico es una herramienta, no un fin en sí mismo”. “No corremos una carrera con EEUU. Nuestro objetivo no es crecer tan rápido como EEUU, ni otro país, sino hacer lo necesario para proteger nuestro modelo social y económico”, agrega”.

Así y todo (II) (el sueño que no deja de ser más que un sueño)

Lavanguardia.es – 18/08/04): “Ataque al sueño americano”

Los estadounidenses trabajan más y tienen menos vacaciones, pero la movilidad social es mucho menor que en Europa, según un nuevo informe.

Un estudio del Instituto de Política Económica de Washington (EPI) reafirma que el modelo económico estadounidense muestra tantos contras como pros. Empezando por la ausencia de playa en agosto. EEUU es la sociedad con “mayor desigualdad de renta, tasas de pobreza más altas y menor movilidad social de la OCDE”, asegura el EPI –un think tank vinculado a los sindicatos- en su informe El estado de la América trabajadora, que se publicará en septiembre. Los norteamericanos trabajan más horas y tienen menos vacaciones. “Hay que estar 15 años en una empresa para tener un mes de vacaciones al año”, afirma Silvia Allegretto, uno de los autores del informe.

Si existe un sueño americano de “llegar a ser alguien” en la vida, no deja de ser más que un sueño para la mayoría de los estadounidenses con bajos ingresos. Aunque muchos economistas elogian la movilidad social y la amplitud de la clase media estadounidense, en realidad, es más difícil salir de la pobreza en EEUU que en el resto de la OCDE, con la excepción de Rusia.

El número de personas que permanecieron en la pobreza durante tres años seguidos a mediados de los noventa era del 9,5% en EEUU, dos veces más que la media de la OCDE. EEUU tiene también la tasa más alta de pobreza permanente. Todo ello indica, según el informe, que “la movilidad para salir de la pobreza es más baja en EEUU que en otros países de la OCDE”. “Todos sabemos que EEUU es el país de la clase media universal, a diferencia de lo que ocurre en los países europeos, con sus anacrónicas diferencias de clase. El único problema es que no es verdad”, ironiza Doug Henwood en su libro *Alter the new economy* (New Press, 2003). EEUU tiene el menor porcentaje (salvo Rusia) de clase media y el porcentaje más alto de pobres, según el Luxembourg Income Study.

EEUU –siempre según el informe de EPI- tiene también mayor desigualdad de renta que ningún otro país de la OCDE salvo Rusia. Aunque la desigualdad crece en casi todos los países de la OCDE, lo hace más rápidamente en EEUU. “Debido a una distribución de renta enormemente desigual, los trabajadores con bajos ingresos tienen un nivel de vida peor que el de sus homólogos de la OCDE, aunque estos procedan de países menos ricos”.

En eso no hay equivocación: EEUU sí es rico. Tiene la renta per cápita más alta del mundo, el 130% de la media de la OCDE. Ello se debe a que hay empleado un porcentaje mayor de población activa y a que cada uno de ellos trabaja más horas en el año. Según datos de la OCDE, el norteamericano medio trabajó 1.815 horas en el año 2002, frente a las 1.450 horas trabajadas en Francia y Alemania, y las 1.700 del Reino Unido.

Tanto Francia como Alemania e Italia rebasan a EEUU en productividad. Pero bien sea por el desempleo en sus economías, bien por el número de horas trabajadas no generan

la misma renta. “Si Francia elevara las horas trabajadas por semana o redujera las vacaciones de su población, su renta per cápita subiría. Pero cada persona es libre de elegir. Y si prefiere menos renta a cambio de mayor tiempo de ocio, no puede criticársela”, afirma Silvia Allegretto. “La lección fundamental que se obtiene de todos estos datos es que un porcentaje importante de lo que parece un mayor nivel de vida en EEUU proviene de trabajar más”.

“Aquí parece ser que hemos elegido trabajar más para tener más bienes materiales, aunque sea con menos ocio”, dice Allegretto.

Existen más coches y ordenadores por habitante en EEUU que la media de países de la OCDE. Quizás por eso The New York Times, que comparó EEUU y Europa hace dos semanas, señalaba que los europeos se muestran más felices. “Mientras los índices de felicidad se mantienen estancados en EEUU y Japón, han crecido en la mayoría de los países de Europa”.

### Modelo caro (y qué?)

La Unión Europea enfrenta desafíos, como la población estancada y envejecida, el alto desempleo crónico y presiones competitivas de los ocho nuevos miembros de Europa oriental y de mercados asiáticos de alto crecimiento como China e India. La UE ya no podrá cumplir muchas de las metas que se propuso en su apuesta a convertirse en la economía más competitiva del mundo para 2010, formulada en su reunión de Lisboa hace cuatro años.

Pero a pesar de todo, a la economía europea no le está yendo tan mal. El PIB combinado de los 15 países que eran miembros de la UE el 30 de abril estuvo por detrás del PBI estadounidense en alrededor de un punto a lo largo de la última década, en gran medida debido a que la población de la región creció a menos de la mitad del ritmo de la de EEUU. El ingreso promedio por persona creció un 1,8% a ambos lados del Atlántico, dice Kevin Daly, economista de Goldman Sachs.

A diferencia de lo que se suele decir, el aumento de productividad de Europa occidental superó al de EEUU en los últimos 30 años; hoy la diferencia entre el PBI por hora de la UE y el de EEUU es inferior al 10%. En 1970 la brecha era cercana al 35%, según la base de datos Ameco de la UE. En algunos países, como Francia, la productividad supera hoy a la de EEUU.

Pero si los europeos siguen siendo más pobres es porque menos gente en Europa tiene trabajo, y los que lo tienen fueron reduciendo el tiempo que pasaban trabajando. Los estadounidenses se muestran menos convencidos de trabajar menos horas, y mantuvieron sin cambios el total de horas en los últimos 10 años, pese al crecimiento.

“Hay que preguntarse quién es el que está desubicado”, dice Daly. “El ocio es un bien natural, y la teoría dice que a medida que nos volvemos más ricos consumimos más de ese ocio”.

Las encuestas revelan que los europeos, en general, están dispuestos a pagar más impuestos a cambio de servicios sociales, y la evidencia anecdótica sugiere que el concepto de bienestar europeo está menos ligado a la riqueza material que en EEUU.

“Los estadounidenses se mudan de casas de 2.000 metros cuadrados a casas de 2.500 y luego a casa de 4.000. Es una mentalidad diferente”, explica Kenneth Rogoff, economista de Harvard y ex economista jefe del FMI.

Guiseppe Roma, director de estudios de Censis, en Roma, dice que los consumidores europeos cada vez rechazan más las compras superfluas y compran productos relacionados con la calidad de vida. Agrega que la nueva actitud es “me importa la calidad de vida. No compraré Prada, pero sí aceite de oliva orgánico”.

Sin embargo, algunos economistas sostienen que a Europa le está costando caro su modelo social. En una sociedad que se enorgullece de sus valores igualitarios,

demasiada gente está desempleada o fuera del mercado laboral, lo que significa un doble gasto para las arcas públicas: no pagan impuestos y por lo general reciben beneficios. El índice de desocupación en los 15 miembros antiguos de la UE subió a 7,8% el año pasado, comparado con el 6,1% de EEUU, según informes de la OCDE.

Con un número creciente de jubilados, la desocupación está complicando los sistemas de salud y de pensiones estatales: esa carga doble, según estimaciones de la Comisión Europea, trepará a un 8% del PBI en la mayoría de los países de la UE.

Un estado de bienestar generoso no sólo tiene costos. Europa tiene menos niñez pobre, menor incidencia de analfabetismo y una población penitenciaria menor que la de EEUU, según las estadísticas de la OCDE.

Hay que producir más historia que la que se consume

Tal vez con estos líderes europeos, tan cortos de inteligencia (para el beneficio colectivo), como prolongados de avaricia, egoísmo, y golfería (para el beneficio particular), no se pueda llegar más lejos. Hasta que los ciudadanos hagan “tronar el escarmiento” (ojala!!), habrá que continuar “tragando” el desfile de estos “personajes” de Madame Tussaud, abarrotados de cirugía plástica, siliconas, tintes y maquillaje...

Mientras, dada la orfandad de liderazgo, los ciudadanos europeos deberían tratar de afirmar que Europa no necesita que la protejan contra su propia voluntad...

Mientras, dada la orfandad de liderazgo, los ciudadanos europeos deberían intentar desistir del modelo (importado e impuesto) que la impulsa hacia una sociedad apresurada, competitiva e individualista que recela de la jerarquía y de la estabilidad...

Habrà que optar, por ser una “nación de tenderos”, una “burguesía carente de objetivos históricos”, o recuperar una “tradicción burocrática” progresista y eficiente de la cual estar justificadamente orgulloso...

Sólo tener memoria histórica (o recuperarla): Alguna vez en Europa el Estado se colocó por encima de la sociedad, la democracia por encima del constitucionalismo y la igualdad por encima de la libertad...

Tal vez ustedes prefieran...(a modo de conclusión provisional)

Tal vez ustedes prefieran las “Latas de sopa de tomate Campbell” de Warhol a los “Potato eaters” de Van Gogh.

Tal vez ustedes prefieran la “Estatua de Lincoln” del Memorial a “El David” de la Academia.

Tal vez ustedes prefieran la “Estatua del Rockefeller Center” a “El Pensador” de Rodin.

Tal vez ustedes prefieran “Porgy and Bess” de Gershwin a la “Flauta Mágica” de Mozart.

Tal vez ustedes prefieran “West side story” de Bernstein a “La Traviata” de Verdi...

Si es así, no hay más que decir; de no ser así, por favor, piensen y, actúen en consecuencia...

Piensen si desean (como europeos) ser un suburbio de occidente o ser “dignos” herederos y “esforzados” continuadores de una de las civilizaciones más antiguas del mundo y, actúen en consecuencia...

Ante el peso de los testimonios, por favor, conecten vuestra vista con el cerebro, y vuestro cerebro con el sistema nervioso.

Aunque aturcidos, inhibidos, autocensurados, pudriéndose en las oficinas del paro, alimentándose de la sopa boba de los subsidios sociales menguantes, estudiantes eternos de las carreras y cursos eternos del reciclaje eterno de los eternamente inalcanzables puestos de trabajo que les prometen –los demagogos flexibilizadotes- si aceptan el precipicio infinito del despido libre, si aceptan ser sacrificados en vano.

A los líderes irreales, políticos de plastilina, también aturcidos, por la necesidad de acumular poder, sólo decirles, que la historia enseña que la resolución de los conflictos sociales es la mejor fórmula para almacenarlo.

Serviles, ante el predominio de los “valores mercantiles”...

Lacayos, del “pensamiento único”...

Genuflexos, ante el “poder imperial”...

Vuestro tiempo gastado en tales distracciones (el “gancho” y el “ruido”) parece haber concluido.

Los relojes blandos dalinianos marcan vuestro final de “perros falderos” (siguen en lugar de liderar).

Los relojes rígidos de las catedrales, ayuntamientos y estaciones ferroviarias, de la “vieja Europa”, marcan la llegada de “nuevos perros guardianes” (lideran en lugar de seguir).

Seréis derrotados por vuestra insinceridad o mera estratagema.

Continuará...

“Todo este acto de escribir no es más que la bandera de Robinson Crusoe en el punto más elevado de la isla” (Kafka)

## Anexo I

Los amos del mundo

El nuevo orden mundial: ¿realidad o fantasía?

Podemos ver la realidad de dos maneras:

Uno puede creer literalmente lo que lee en los periódicos, oye en la radio, ve en la televisión y lo que exponen los grupos mediáticos; es un modo seguro, garantizado, de estar en el mundo sin que aparezcan sombras, enigmas o motivo alguno de inquietud. Podemos llamar a este modo “Versión Disney” de la historia, en ella el universo cotidiano oscila regular y previsiblemente entre una pareja de valores claramente delimitados y cognoscibles: la Derecha y la Izquierda.

Podemos también cuestionar esta forma gregaria de hipnosis y acceder paulatinamente al conocimiento de una historia secreta, invisible, negada por “las más diversas autoridades”, una historia que no coincide con los valores de la tribu y que rompe con numerosos tabúes. “En la democracia no existe nada similar a una clase dirigente. Los medios de comunicación son herramientas imprescindibles para mantener las libertades mediante la configuración de una opinión pública informada y responsable”. Ante una pantomima como esta, claro ejemplo de manipulación y desinformación, solamente cabe una sonrisa escéptica o una crítica breve. Existe la clase dirigente. La democracia es escasa o nulamente democrática. Nuestro destino lo rige el gobierno oculto. Los grupos mediáticos persiguen una política de ocultación y distorsión de los acontecimientos de acuerdo con los intereses de sus gestores propietarios, en el mejor de los casos, en el peor, nos encontramos ante un programa acelerado y premeditado de embrutecimiento ante el cual el “panem et circenses” de la antigua Roma constituye una mera anécdota.

La versión conspiratoria estándar mantiene la tesis de que existe algo así como un “plan global” que a través de las generaciones va siendo implementado en la historia mediante las actividades coordinadas de distintos personajes y organizaciones. Estas van insertando a sus miembros en las instituciones y tramas más diversas. Las sociedades secretas, las revoluciones, las guerras, las crisis económicas, entre otros muchos acontecimientos, formarían parte y daría testimonio de estas actividades. Francmasones, Jesuitas, Iluminati de Baviera, Rosacruces, Templarios o Thueleanos dan testimonio, a través de las circunstancias más plurales, de una presencia invisible y decisiva, sin la cual los acontecimientos permanecen opacos y desconectados de toda virtualidad explicativa. Sin olvidar los servicios secretos, los grupos económicos de presión o los representantes del crimen organizado y de las ciencias y las artes.

Hay muchos que ven en la paulatina constitución de un orden global planetario (el Nuevo Orden Mundial), una conspiración de los dirigentes del “gobierno oculto”. Los políticos serían poco más que locutores o empleados de segunda fila. La independencia de las naciones, un obstáculo a superar, ya sea mediante guerras puntuales (la invasión de Irak) o crisis económicas diseñadas (Sudeste Asiático, Latinoamérica), como a través de una retórica mundialista camuflada de todo tipo de patrañas pseudo humanitarias o ecológicas (derechos humanos, crecimiento sostenido, etc.). La caja de resonancia suelen ser las Naciones Unidas, un foro de burocracias estatales que se considera el

máximo órgano de legitimación soberana de las políticas, de cara al populacho narcotizado por la televisión. En esta trama, el socialismo habría sido simplemente un instrumento destinado a consolidar una concentración de poder inigualable en manos de determinadas elites, debilitando y aniquilando a las clases medias y auspiciando el control policial y mental del rebaño futuro. La Comisión Trilateral (David Rockefeller...), el Club Bilderberg (Rockefeller, Kissinger...), o el Council of Foreign Relations (Kissinger, Brzezinski...), constituyen ejemplos de instituciones, algunas de ellas transnacionales, que operan como foros de encuentro y reclutamiento de las nuevas elites que preparan la etapa faraónica de sumisión planetaria en el siglo XXI.

A juzgar por los acontecimientos actuales, la construcción del Estado Mundial (parte visible del “gobierno oculto”), New World Order (o Nuevo Orden Mundial) parece un proceso imparable.

En su reciente trabajo “Impacto de la globalización en los países en desarrollo”, Ignacio Ramonet, director de Le Monde Diplomatic, después de hablar de los “nuevos amos del mundo”, matiza: “por cierto, no constituyen, como algunos imaginan, una especie de estado mayor clandestino que conspira en las sombras para controlar el mundo; se trata más bien de fuerzas que se mueven a su antojo gracias a la globalización”. Asimismo, Susan George, en una entrevista concedida con motivo de la presentación en Barcelona de su novela “Informe Lugano”, a la pregunta de si lo que describe en ella no es acaso una conspiración planetaria, contesta: “No, no creo en las conspiraciones, sino en los intereses. He descrito que los amos del universo hacen lo que deben hacer dado quienes son, lo cual no es una conspiración.

Además de que no se aprecia ninguna incompatibilidad entre “conspiración” e “intereses” (¿se le ocurriría a alguien conspirar contra sus intereses?), de ambas declaraciones se desprende que los nuevos “amos del mundo” no serían seres cínicos y sin escrúpulos, sino más bien “instrumentos del determinismo ciego de las fuerzas del mercado”. Actúan así porque no pueden actuar de otra manera; y dado que ellos, pese a estar en su cúpula, no inventaron el mercado, la historia debería juzgarlos más como víctimas que como verdugos (quizás los millones de víctimas reales y diarias de su conducta deberían de tenerlos en cuenta en sus oraciones).

Pero, vieja o nueva, con calificativos o sin ellos, la conspiración existe, y no podemos permitirnos la ingenuidad de pensar que lo que está ocurriendo en el mundo no obedece a ninguna planificación, sino que es una simple “explosión del desorden” y no parte sustancial del Nuevo Orden Mundial.

Para Ramonet y George el “senado virtual que gobierna el mundo” (sistemáticamente denunciado por Noam Chomsky) es tan sólo “una secuela del mercado”, Según ellos no hay conspiración: “le monde va lui même”.

Los “nuevos amos del mundo” se habrían encontrado entonces, sin proponérselo con el mundo en sus manos.

Pero la verdad, por el contrario, es que en la cúpula rectora, astronómicamente rica, de ese gigantesco pulpo financiero que atenaza al mundo, el poder ya no está al servicio del beneficio económico, sino el beneficio económico al servicio del poder.

Contra lo que algunos creen, allí no hay lucha por el poder: ellos son “el poder”. En una economía mundial en la que, como nos dice Samir Amin, la rentabilidad del capital productivo cae estrepitosamente por el agotamiento de los mercados, el que esos amos de los mercados financieros se dediquen al acaparamiento sistemático de los activos productivos a lo largo y ancho del planeta, no tiene otro sentido que un acaparamiento global del poder. No buscan apoderarse sólo de la riqueza de los estados: buscan apoderarse de los estados.

Y ya lo están consiguiendo, como nos advierte Vivianne Forrester (“Una extraña dictadura”): “todos los centros nerviosos de la sociedad están controlados por un régimen que delega en los políticos para llevar a cabo decisiones ya tomadas de antemano en lugares como la OCDE, el BM o el FMI”.

No estamos ya en la lógica del mercado, estamos en la lógica despiadada de los “grandes mercaderes”.

Estos no son juguetes del sistema; nosotros somos juguetes de su perverso sistema. Juegan con nuestros pensamientos y sentimientos más allá de lo puramente económico para llevarnos a un mundo totalitario, donde no haya el más mínimo resquicio para la libertad real.

Dice Manuel Vázquez Montalbán en el prólogo de “Informe Lugano”: “La globalización implica no sólo el objetivo de un gran mercado universal marcado por las pautas del neoliberalismo más salvaje, sino un control total de las conductas, impidiendo la simple posibilidad de insinuar, diseñar o practicar la disidencia”.

El determinismo económico no es el culpable. Como denuncia Louis de Brouwer, consultor internacional de la ONU-UNESCO y autor del libro “Las mafias político-económicas que dirigen el mundo”: “el poder político es ejercido a nivel mundial por un pequeño grupo de individuos sin escrúpulos que se encuentra en EEUU, un país gobernado por dirigentes de diversas sociedades secretas, y que “casualmente” coincide que son los dueños de los seis principales bancos. Este pequeño grupo dirigente constituye el cerebro que domina el mundo”.

Agazapado tras instituciones sin rostro, el “Gran Hermano” existe y conspira. No es simplemente “el mercado”, son personajes con nombres y apellidos, siniestros y fríos hasta la barbarie. La ingenuidad es su mejor aliado. El mero hecho de tener que demostrar lo evidente, cuando la verdadera amenaza y el auténtico adversario no cesan de mostrarse con descaro, es ya una señal elocuente del punto al que han llegado las cosas, y del que aún les queda por alcanzar.

¿Quién gobierna el mundo? ¿Los líderes del grupo de los ocho países más desarrollados del planeta, el G-8, que se reúnen una vez por año en distintos lugares del planeta? ¿Acaso son los “técnicos” del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, o tal vez los 15 jefes de Estado y de gobierno de la Unión Europea? ¿Quién y cuándo toma las decisiones? Las declaraciones finales que se publican al término de las cumbres entre poderosos son a menudo vacías, apenas un manojo de orientaciones vagas que no reflejan el curso del mundo. ¿Dónde se toman entonces las decisiones? ¿Quién las elabora? En realidad, detrás del telón de la política-espectáculo existe una serie de cenáculos casi secretos donde, sin testigos indiscretos, casi sin periodistas y hasta a veces sin mujeres, se juega el auténtico destino del mundo. No se trata de un “club” religioso, ni de un círculo embebido en alguna mística extraña, ni de un grupo alimentado por la idea de un complot universal. Son sencillamente poderosas organizaciones secretas compuestas por magnates de las altas finanzas, estrategas, hombres políticos de gran vuelo y militares cuya existencia confirman el juicio del ministro de finanzas británico de la Reina Victoria, Disraeli, quien escribió: “El mundo está gobernado por personajes que no pueden ni imaginar aquellos cuyos ojos no penetran entre los bastidores”.

La más “desconocida” pero la más potente de esas organizaciones secretas es el Bilderberg. Creado en mayo de 1954 en el hotel Bilderberg de Oosterbeek, en Holanda, por el príncipe Bernardo de los Países Bajos, Bilderberg es un grupo supranacional cuya existencia se basó en una idea simple: reunir a los miembros de la OTAN, la Alianza Atlántica, a fin de que éstos armonizaran la política internacional de los aliados. La

adhesión al grupo de Bilderberg se hace por contactos confidenciales y sus miembros tienen estrictamente prohibido hablar abiertamente del contenido de los debates y de las decisiones que se toman.

Compuesto esencialmente por personalidades del mundo de los negocios, la industria y la política, los miembros son seleccionados por su “mérito”. Aunque su funcionamiento y su organización interna siguen estando protegidos por el secreto, se sabe que existe una suerte de “comité conductor” (steering committee) compuesto por miembros permanentes (de 15 a 18 personas entre norteamericanos y europeos) que decide a quién se invita y de qué temas se trata.

Bilderberg está dividido entre “iniciados”, en total cuatro integrantes del “club”, entre ellos David Rockefeller, “inocentes” e invitados esporádicos a las reuniones. Todos los personajes que asisten a las cumbres no son iniciados y éstos trabajan según metas que los mismos miembros del “club” desconocen. El secreto es la regla de oro, incluso para los escasos periodistas que reciben esporádicas invitaciones.

Aunque es el más protegido, Bilderberg no es el único círculo sobre el que pesan muchos interrogantes: el Club de Roma, la Comisión Trilateral, el Bohemian Club, el Aspen Strategy Group, el Council of Foreign Relations, y el Skull and Bones constituyen otros brazos de lo que muchos denominan “la secta global”. El grupo de Bilderberg se presenta como un “foro internacional” en cuyo seno los dirigentes políticos y económicos exponen su posición personal sobre temas de interés general, especialmente en los campos de la política exterior y la economía internacional. Sin embargo, cuando se conoce la nómina de participantes, los temas tratados y algunas “decisiones históricas” tomadas por sus miembros se hace evidente que existe un “lazo confidencial” entre lo que se habla en Bilderberg y lo que ocurre después. Cada vez que un tema dominó la agenda mundial, Bilderberg lo trató a su manera elaborando una estrategia de respuesta o, como en algunos casos, estableciendo una auténtica política de acción. El Foro de Davos reúne cada año en esta ciudad a la crema del mundo para evocar “públicamente” los temas más candentes. Bilderberg hace lo mismo...pero a puertas cerradas, sin conferencia de prensa ni publicidad alguna.

Los grandes “cardenales” de este cónclave planetario son dueños de bancos (Lazard Frères & Co., Barclays, Chase Manhattan Bank, Goldman Sachs, Deutsche Bank, Société Générale de Belgique, UBS,...) administradores de grupos industriales (Unilever, Fiat, Daimler-Chrysler, Xerox Company, Lafarge, Total-Fina Elf, Shell, BP Amoco,...) varios comisarios europeos, millonarios como Rockefeller y sus descendientes, responsables de instituciones de estudios internacionales, el secretario general de la OTAN, dirigentes del FMI y del BM, ex presidentes como George Bush o Bill Clinton, personajes influyentes como Henry Kissinger, senadores e intermediarios de altísimo vuelo.

Gora Greider, secretario de redacción del diario sueco Dala Demokraten, establece un lazo entre el orden actual del mundo y las influencias ejercidas en el seno de Bilderberg desde hace 50 años. Según Greider, Bilderberg contribuyó “a instaurar el tipo de capitalismo que conocemos hoy y a solidarizar entre sí a las principales elites mundiales del ámbito de los negocios. David Rockefeller, dueño del Chase Manhattan Bank, fundador de la Comisión Trilateral –es decir el brazo político de Bilderberg-, participó de todas las reuniones del grupo desde su fundación en 1954. A él se le debe la mejor definición escondida de los círculos como Bilderberg. En la edición del primero de febrero de 1999, Rockefeller declaró a Newsweek International: “Algo debe reemplazar a los gobiernos y el poder privado me parece la entidad adecuada para hacerlo”.

El esquema de sus reuniones, celebradas cada año en un lugar diferente del mundo no varía: son ultra secretas, protegidas por un imponente ballet masculino de los servicios secretos, con la asistencia de lo más destacado que existe en los círculos de las finanzas

y la política. En una de las últimas cumbres, organizada en Francia, entre los más de 100 “global leaders” que asistieron estaban el número dos del Pentágono, Paul Wolfowitz, Richard Perle, uno de los inevitables ex consejero de Seguridad de George Bush y arma política de disuasión frente a los enemigos de la ofensiva militar en Irak, Dominique de Villepin, el ministro francés de Relaciones Exteriores, el ex presidente francés y actual presidente de la Convención Europea, Valéry Giscard d’Estaing; John Bolton, subsecretario de Estado Norteamericano encargado de las armas y la seguridad nacional, una galería de presidentes de grupos multinacionales Thales, Axa, Nokia, Daimler-Chrysler, Novartis-, gobernadores de bancos centrales, el Rey de España, los primeros ministros de Dinamarca y Portugal, el juez antiterrorista Jean Louis Bruguière, miembros de institutos de estudios estratégicos internacionales y un puñado de periodistas que aceptan la ley del silencio, de Financial Times, The Economist, Newsweek o La Repubblica. Durante tres días, la crema mundial discutió sobre la guerra de Irak, la lucha contra el terrorismo, la caída del dólar. Cada participante se compromete a “ser franco dentro del grupo” y a mantener en absoluto secreto el contenido de las discusiones. “La franqueza es la regla de juego”, comenta el belga Etienne Davignon, presidente del comité de organización del grupo de Bilderberg, para quien “si Bilderberg es un éxito se debe a que nadie molesta a nadie, a que cada participante juzga útil escuchar una cosa distinta de la que está acostumbrado a oír. La gente sabe que acá no hay micrófonos y que no se van a ir con las manos vacías”.

Según reveló parcialmente el comisario europeo Pascal Lamy, “los enfrentamientos entre franceses y norteamericanos a propósito de la guerra de Irak fueron intensos”. Un asiduo concurrente a las reuniones de Bilderberg explica: “Acá se puede ir al fondo de las cosas, se habla de geopolítica, de estrategia”. Desde luego, también se trabaja “cuerpo a cuerpo” para orientar los comportamientos de las redes de influencia. El Corporate European Observatory, uno de los grupos de estudios más importantes sobre las políticas liberales, destaca en un libro publicado en 2000 que si bien Bilderberg no decide nada de manera “formal”, si llega a “plasmarse” un consenso entre las elites de la política, de la economía y de los medios de comunicación. Geoffrey Gueuns, sociólogo belga de la Universidad de Louvain y autor de una investigación sobre el poder de estos clubes (“Todos los poderes confundidos”), afirma que Bilderberg ilustra el “pacto estructural entre la elite de los negocios, la elite política y la de los medios de comunicación”. James P. Trucker, un norteamericano perteneciente a la derecha dura, es uno de los asiduos críticos de Bilderberg. Según él y otros detractores, en 1973 Bilderberg sirvió para aumentar el precio del petróleo en un 400 por ciento, Kissinger preparó en su seno la guerra de Yom Kippur (Israel contra Egipto y Siria), Margaret Thatcher obtuvo allí el visto bueno de la elite para ser la primera ministra debido a su oposición al euro, la moneda única europea (que en realidad, surgió más de 20 años después), Clinton consiguió la corona para ser Presidente de los EEUU y, en 2002, Donald Rumsfeld elaboró la estrategia de intervención en Irak. “Es absurdo, un fantasma. La idea de un cenáculo entre amos del mundo es falsa”, alega Etienne Davignon. Con todo, es lícito contestar que algo ocurre. La tendencia ideológica de Bilderberg es clara: sólo para blancos, una suerte de “núcleo” del mundo occidental compuesto en sus dos terceras partes por anglosajones que nunca se ha abierto a otros sectores del mundo.

Pero no es el único centro de influencias subterráneas. El segundo es la Comisión Trilateral, creada en 1973 por los miembros de Bilderberg. Pero también está el Comité de los 300, la Round Table, el Club de Roma., el CFR, Council of Foreign Relations, el Bohemian Club, el Skull and Bones. Casi todos los núcleos poseen características comunes –el secreto y los intercambios entre las finanzas y la política-, y un fundador o iniciador que los liga a todos: Rockefeller. El Comité de los 300 fue fundado en 1729 para asociar al sistema bancario mundial con los representantes de las naciones

occidentales, la Round Table fue fundada en 1891 con propósitos similares; el CFR, Council of Foreign Relations, es una emanación de la Round Table lanzada en 19821. El CFR se presenta como un centro de investigaciones sobre las relaciones internacionales y organiza seminarios cerrados a muy alto nivel. En un informe anual de 1992, el CFR acota: “En el curso de todas las reuniones, la regla del Consejo es la no-atribución aplicada. Ello garantiza que los participantes puedan hablar abiertamente sin que, más tarde, otros participantes relaten las declaraciones.

Impulsada por David Rockefeller y Zbigniew Brzezinsky, la Comisión Trilateral vio la luz en 1973. A diferencia de Bilderberg, la Trilateral organiza encuentros a los que invita a personalidades de Oriente, concretamente Japón. Esta organización agrupa a más de 200 personas oriundas de las elites industriales y económicas de EEUU, Japón y Europa Occidental. Se la considera el “brazo político” de Bilderberg porque sus reuniones se acompañan de cierta publicidad. Existe una presencia “cruzada” y permanente entre quienes asisten a las reuniones del Club de Roma, de la Comisión Trilateral y del Council of Foreign Relations.

Sin duda, el más notorio de esos cenáculos es el Bohemian Club, cuyo lanzamiento data de 1879. El Bohemian propone una suerte de “retiros festivos” durante los cuales los participantes, los dos presidentes Bush, Kissinger, Colin Powell, deben mostrar sus talentos escondidos de músicos, actores o cómicos. Las mujeres y los periodistas están proscritos. El Bohemian Club organiza “seminarios” en California invitando a millonarios norteamericanos y a personas provenientes de 12 países. Cincuenta de sus miembros son directores de alguna de las 1000 compañías que figuran en la lista de la revista Fortune, funcionarios del gobierno o consejeros de mucho peso. “Weaving spiders not come here”, dice la divisa del Club. Una serie de investigaciones indican que el proyecto Manhattan, la piedra piramidal de la bomba nuclear lanzada en Hiroshima, fue concebida entre sus muros en 1942. Todos los grandes industriales, financistas y políticos norteamericanos pasaron por esos seminarios. Aunque oficialmente la cumbre tiene por objeto celebrar “el espíritu bohemio”, lo que ocurre allí adentro suele escapar a la razón. Además de las representaciones teatrales o musicales de los invitados, sus miembros inician las sesiones con un espectáculo denominado “la incineración de las preocupaciones”, un rito durante el cual se incendia una lechuga de dos metros. El Bohemian Club suscita aún hoy muchos interrogantes debido a las denuncias sobre prácticas satánicas, violaciones y cultos extraños que se practican.

El Skull and Bones funciona con un esquema similar. Es una orden selecta constituida por los miembros de las familias más poderosas del sistema norteamericano. George W. Bush fue uno de los primeros en reconocer que formaba parte de esta curiosa institución que ha ejercido una influencia considerable dentro de EEUU. Según Anthony Sutton, autor de una investigación sobre Skull and Bones (“La red secreta norteamericana”), la orden ha ejercido una “cadena de influencias a la vez verticales y horizontales”, particularmente dentro del sector bancario y financiero de los EEUU.

Bilderberg, el Bohemian Club, la Comisión Trilateral, el Club de Roma, tal vez no constituyan organizaciones o grupos cuya meta consiste en organizar un complot mundial pero si aparecen como círculos donde el gran poder negocia las políticas globales a la sombra de los debates públicos y de la democracia.

Gran parte de la centralización del poder que se está llevando actualmente a cabo en el mundo puede atribuirse a los acuerdos del grupo Bilderberg. “No establecen la política mundial”, en opinión de Denis Healy, uno de los fundadores de Bilderberg, “sino simplemente debaten la línea de la política a seguir con las personas que la hacen realidad”.

Según una fuente del grupo, “los acontecimientos mundiales no ocurren por casualidad: están pensados para que sucedan...y la mayoría de lo que sucede está dirigido por los pocos que manejan el poder”.

Todas las instituciones europeas que han formado la unidad del Viejo Continente, desde la Comunidad Europea del Carbón y del Acero o el EURATOM, hasta la Comunidad Europea, fueron concebidas, diseñadas y convertidas en realidad dentro del grupo Bilderberg.

Desde 1954, los bilderbergers representan a la elite y la riqueza de todas las naciones occidentales –financieros, industriales, banqueros, políticos, líderes de corporaciones multinacionales, presidentes, primeros ministros, ministros de Finanzas, secretarios de Estado, representantes del Banco Mundial, la OMC y el FMI, ejecutivos de los medios de comunicación, y líderes militares- un gobierno en la sombra que se reúne en secreto para debatir y alcanzar un consenso sobre la estrategia global. Todos los presidentes americanos desde Eisenhower han pertenecido al Club.

También Tony Blair, así como la mayoría de los miembros principales de los gobiernos ingleses; el ex primer ministro galo Lionel Jospin; Romano Prodi, ex presidente de la Comisión Europea; Mario Monti, comisario europeo; Jean Claude Trichet, gobernador del Banco Central Europeo; James Wolfensohn, presidente del Banco Mundial; Rodrigo Rato, director gerente del FMI; Javier Solana, alto representante de la UE para la Política Exterior, ex secretario general de la OTAN; George Robertson, ex secretario general de la OTAN; José M. Durao Barroso, presidente de la Comunidad Europea, ex primer ministro portugués...(la lista continúa, ya verán más adelante).

Kofi Annan está casado con una hija del principal mecenas de Bilderberg. Eso significa que Annan es sospechoso? Significa como mínimo, que cuenta con la aprobación de una importante parte del establishment norteamericano. Kofi Annan fue nombrado directamente por Bill Clinton, quién también ha participado en las reuniones de Bilderberg y la Comisión Trilateral.

¿Cuál es el objetivo, para qué se juntan? Si bien podría presumirse que el objetivo de las reuniones del Club de Bilderberg es, principalmente, hacer una buena agenda de teléfonos para pedir oportunos favores, a los políticos concurrentes, quienes se sienten en su salsa rodeados de tanta elegancia, poder y dinero y que los promotores aprovecharán, en su momento, dando un telefonazo cuando lo necesiten, la cuestión real, muy probablemente, trascienda esta finalidad; el funcionamiento del sistema indica que los números finales de los balances de los bancos y las corporaciones, los flujos financieros y los patrimonios de las familias privilegiadas, dinastías y magnates y hasta los paraísos fiscales, dependen, centralmente, del resultado de opciones políticas concretas e incluso de intervenciones militares o acciones represivas violentas.

El poder y el dinero son argumentos mas que suficientes para esconder lo que se quiere, el inmenso bienestar que gozan unos pocos, puede sufrir enormes modificaciones con el conocimiento abierto de las decisiones que surgen de estos foros y que deberían tomarse en democracia. Cuando una pequeña elite, con semejante acumulación de poder y riqueza se reúne a deliberar, no debe hacerse con el hermetismo en que acontece, el mundo en su actual figura de miseria y carencias, merece una explicación de lo que ellos tratan. No es necesario ser futurólogo para predecir que lo contrario solo traerá nuevos, más cruentos y frecuentes enfrentamientos y estos no serán ya, entre extremistas o terroristas y gobiernos, sino entre ciudadanos esclarecidos y grupos privilegiados que, lejos de toda convicción democrática, determinan la vida, libertad y derechos de millones.

“Que algunos activistas tengan a Bilderberg en la mira no sorprende a Alasdair Spark, experto en teorías conspirativas.

“La idea de que una camarilla en las sombras está manejando al mundo no es nueva. Por cientos de años la gente ha creído que el mundo es gobernado por un conciliábulo de judíos”, indica.

Y concluye: “¿no debemos esperar que los ricos y poderosos organicen las cosas según su propio interés? Creo que eso se llama capitalismo”. (BBCMundo.com – 1/9/04)

Lo que es bueno para los bancos y los grandes negocios es bueno para el bienestar de la humanidad, así piensan la mayoría de los líderes actuales del mundo Occidental, financieros y estrategas de la política exterior que asisten a Bilderberg y desde ese punto de vista, se reúnen para pulir y reforzar un acuerdo general virtual, que consolide esta ilusión de la globalización, definida bajo sus condiciones.

What a wonderful world  
(Tócala de nuevo Bill)

“Es imposible controlar el poder de Internet” (Bill Gates – El Mundo – 21/11/04)

“No hay gobierno capaz de controlar el libre acceso al poder de la tecnología. Históricamente hablando, la prensa y la televisión sí han sido controladas por unas pocas personas. La destrucción de ese control total de las personas sobre la información es lo que realmente podemos llamar la revolución de Internet. Cualquier persona puede crear ahora una web-site, un punto en la web. La información ya no es patrimonio de unos pocos en ninguna sociedad”...

Gracias a Bill, en las próximas páginas ustedes podrán encontrar información –espero que suficiente- (directamente en inglés, para evitar fallos de traducción) sobre las instituciones mencionadas en los párrafos anteriores y muchos de sus miembros y/o participantes. Cuando es posible se indica la página web de la que fue extraída, para que puedan ampliar los datos o confirmar su origen.

Tal como lo he conseguido se los ofrezco. Si no están todos los que son, seguramente con los que figuran tendrán suficiente para hacerse una composición de lugar.

Los amos del mundo. Los sumos sacerdotes del capitalismo. La nómina es sorprendente...

¿A qué se junta tanta gente? ¿Qué tratan?

Indudablemente que no nimiedades, los pocos asistentes que mencionan algo sobre estas reuniones, dicen que el “club” no es “secreto” sino que es “privado”, explicación que cuesta creer dado lo difícil de pensar en las actividades de una agrupación “privada” que reúna a tantos personajes públicos, aunque ellos digan que los asistentes lo hacen a título personal y despojados de sus “fueros”, es innegable que, una vez vueltos a sus funciones, se encuentran influidos por las determinaciones que se toman en las deliberaciones de las que han participado.

Tal vez -ojalá- puedan comenzar a comprender la política exterior de la Unión Europea, que dicta el mayordomo.

Tal vez puedan entender por qué triunfa la Europa de los mercaderes sobre la Europa social.

Tal vez encuentren las “razones” por las que Europa no puede aplicar el nacionalismo económico.

Tal vez puedan contestarse algunas preguntas sobre por qué la “máquina de generar trabajo” en la UE se frena.

Tal vez -ojalá- les queden fuerzas e ilusión -aún- para conjugar el: Nosotros, Europa.

Tal vez, teniendo claro cual es la mano que mece la cuna, alcancen a comprender por qué nos pasa lo que nos pasa. Otra cosa es que se puedan modificar las “efectividades conducentes” y quienes las ejecutan.

Dicen que saber es poder. A ver si “sabiendo” podemos. Ojalá!!

Ésta es la versión de caché de G o o g l e de  
<http://www.mega.nu:8080/ampp/bilderberg.html>.

La caché de G o o g l e es la instantánea de la página que tomamos cuando exploramos la Web en forma automática.

Google no tiene relación con los autores de esta página ni es responsable de su contenido.

-----  
The Council on Foreign Relations and the Trilateral Commission

The Systems Method  
Bilderberg and Club of Rome

David Rockefeller Henry Kissinger Peter Carrington James Wolfensohn

"We are grateful to the Washington Post, the New York Times, Time Magazine and other great publications whose directors have attended our meetings and respected their promises of discretion for almost forty years." He went on to explain: "It would have been impossible for us to develop our plan for the world if we had been subjected to the lights of publicity during those years. But, the world is more sophisticated and prepared to march towards a world government. The supernational sovereignty of an intellectual elite and world bankers is surely preferable to the national autodetermination practiced in past centuries."

-attributed to David Rockefeller at the June 1991 Bilderberger meeting in Baden Baden, Germany (a meeting also attended by then-Governor Bill Clinton and by Dan Quayle).

Bilderberg is driven by the systems methodology. This is the methodology satirized in The Report from Iron Mountain and Silent Weapons for Quiet Wars. This latter in particular is a direct and deliberate indictment of Bilderberg. Of the former, Henry Kissinger wrote "Whoever wrote it is an idiot."

The system paradigm, in a nutshell, is the precept that one can effectively control the future by a two step process: (1) analyzing the present into primitive components and their interrelations, and (2) architecting a strategy of selective manipulation, reconstruction, introduction, and abolition, of components and interrelations. Strictly speaking, this methodology is the most effective of any - though if applied unwisely or maliciously, it is also the most destructive and pernicious.

Problems - grave problems - arise in three principal areas: (1) accurate, precise, thorough ascertainment of what the components and the interrelations are, (2) the choice of goal, and (3) the development of an implementation strategy. Total accuracy, precision, and thoroughness of analysis are impossible with any system of more than modest complexity. Societies of humans are, of course, of far more than modest complexity. Systematicians tend to underestimate the complexity of natural systems, and overestimate their capacity to accommodate complexity, both in analysis and in architecture. In particular, based on an undefendable presumption of rigor of analysis, and due to mistaken ascertainment of human nature, they develop architectures that

include components and relations of rigor and regimentation, where chaos-tolerant components and relations of suggestion and flexibility are requisite.

Social and economic systematians, being institutional academics as a rule, often choose and accept goals that are noxious, particularly when the system includes people. And, often through no deliberate intent, the architectures they develop cause disastrous collateral damage, wreaking havoc on human autonomy and conflicting wildly with the prerequisites of individual human fulfillment.

An old cliché is an apt caution for all systematians and those subject to their machinations: A little knowledge is far more dangerous than none at all.

Bilderberg is where the top conspirators broadly effect implementation of their architecture. It is ground zero for practical conspirator coordination. The conspirator systematians exhibit all the ills detailed above. In particular, the goal they accept is perpetuation of the existing power structure. This goal is inimical to humanity, and particularly noxious to its brightest and most inventive members. In one of those examples of happenstance that smack of fate, the chief conspirator architect - Henry Kissinger - has the initials HAK.

Using data assembled by Tony Gosling, I have done a simple analysis of attendance at Bilderberg '99 (Hotel Caesar Park Penha Longa, Sintra, Portugal), '98 (Turnberry, Ayrshire, Scotland), '97 (Pine Isle resort, Lake Lanier, near Atlanta, Georgia, USA), '96 (CIBC Leadership Centre, Toronto, Canada), and '95 (Zurich, Switzerland). The nucleus of power obviously is the set of people who attended all of them - these are the people Bilderberg is built around. I separately list people who attended four of the five meetings, and end with a list of curious attendees who aren't regulars. David Rockefeller is notable in his habitual attendance not only of Bilderberg, but of CFR and TLC gatherings, making it obvious that he is indeed the Chairman of the Board of the World. Hidden behind the scenes is the House of Rothschild, which nonetheless does make personal Bilderberg appearances.

My guess is that Sir Evelyn de Rothschild (Chairman, N M Rothschild & Sons - nmrothschild.co.uk) and perhaps some other Rothschilds set the covert agenda for each Bilderberg meeting, and have final say on who will attend in a given year, and David Rockefeller mediates their agenda, though Henry Kissinger may also act as a direct mediator. Carrington likely has much direct involvement in auditing prospective invitees. The Chairman - Peter Carrington, until 2000 when Etienne Davignon assumed the chairmanship - is the one who actually sends the invitations. The Advisory Group, Steering Committee, and Honorary Secretaries-General, nominally recommend attendees, but in practice this is not quite how things work.

Conrad Black brags (or confesses, depending on one's point of view) that "After 1986, I became the co-leader of the Canadian group and effectively chose most of the Canadian participants." Presumably, Agnelli "effectively" chooses the Italian participants, Balsemao the Portuguese, Barnevik the Swedish, Davignon the Belgian, Hoegh the Norwegian, Halberstadt the Dutch, Olechowski the Polish, de Pury the Swiss, Schrempf the German, Seidenfaden the Danish, Sutherland the Irish, Vranitzky the Austrian, Collomb the French, David the Greek, Carvajal Urquijo the Spanish, and Wolfensohn, all those not otherwise included. Selection of US and UK participants is clearly more complicated.

One might assume that those officially designated as "representatives" ("REP" in the below list) would be the ones that choose participants from their respective nations, but this is clearly not the case, considering that Black is not a "representative." Status as a representative is likely indicative of a person tending to organizational and reporting responsibilities specific to his nation. The Steering Committee ("STEERING") consists of four people responsible for more general administrative and organizational responsibilities. The role of the Advisory Committee ("ADVISORY") is unclear to me, but appears to be an ultra-select aristocratic old boy's club.

Tony Gosling has assembled a treasure trove of details on Bilderberg's history and function. This is vital reading.

This is Bilderberg  
95-99:

Allaire, Paul A - USA - Chairman, Xerox Corporation  
Balsemao, Francisco Pinto - P - REP: PORTUGAL -  
Professor of Communication Science, New University, Lisbon; Chairman, IMPRESA,  
S.G.P.S.; Former Prime Minister.  
Barnevik, Percy - S - REP: SWEDEN - Chairman, ABB Asea Brown Boveri Ltd  
Black, Conrad M. - CDN - Chairman, The Telegraph plc.  
Carrington, Peter - GB - STEERING: FORMER CHAIRMAN -  
Former Chairman of the Board, Christie's International plc; Former Secretary General,  
NATO Honorary Secretary General for Europe and Canada  
Hoegh, Westye - N - REP: NORWAY -  
Chairman of the Board, Leif Hoegh and Co. A.S.A.; Former President, Norwegian  
Shipowners Association  
Holbrooke, Richard C. - USA -  
Former Assistant Secretary for European Affairs; Vice Chairman, CS First Boston  
Jordan, Jr., Vernon E. - USA - REP: USA -  
Senior Partner, Akin, Gump, Strauss, Hauer & Feld, LLP (Attorneys-at-Law)  
Kissinger, Henry A. - USA - REP: USA - Former Secretary of State; Chairman,  
Kissinger Associates; Inc.  
Netherlands, Her Majesty the Queen of the - NL  
Olechowski, Andrzej - PL - Chairman, Central Europe Trust, Poland  
Pury, David de - CH - REP: SWITZERLAND - Chairman, de Pury Pictet Turrettini and  
Co. Ltd.  
Rockefeller, David - USA - ADVISORY -  
Chairman, Chase Manhattan Bank International Advisory Committee  
Schrempp, Jurgen E. - D - Chairman of the Board of Management, Daimler-Benz AG.  
Seidenfaden, Toger - DK - Editor in Chief, Politiken A/S  
Taylor, J. Martin - GB - Group Chief Executive, Barclays plc.  
Vranitzky, Franz - A - Former Federal Chancellor  
Wolfensohn, James D. - INT - REP: USA/INT -  
President, the World Bank; President, James D. Wolfensohn, Inc.  
Yost, Casimir A. - USA - REP: USA -  
Director, Institute for the Study of Diplomacy, School of Foreign Service, Georgetown  
University, Washington; Executive Director, The Asia Foundation's Center for Asian-  
Pacific Affairs

96-99:

Collomb, Bertrand - F - Chairman and CEO, Lafarge  
David, George A. - GR - Chairman of the Board, Hellenic Bottling Company S.A.  
Wolff von Amerongen, Otto - D - ADVISORY - Chairman and CEO of Otto Wolff GmbH

95-98:

Agnelli, Giovanni - I - ADVISORY - Honorary Chairman, Fiat S.p.A.  
Davignon, Etienne - B - STEERING: CHAIRMAN, REP: BELGIUM - Executive Chairman, Societe Generale de Belgique; Former Vice Chairman of the Commission of the European Communities  
Levy-Lang, Andre - F - Chairman of the Board of Management, Banque Paribas.  
Sutherland, Peter D. - IRL - REP: IRELAND - Chairman and Managing Director, Goldman Sachs International; Former Director General, GATT and WTO.  
Wolfowitz, Paul - USA - Dean, Nitze School of Advanced International Studies, Former Under Secretary of Defense for Policy (see The Challenge of Managing Uncertainty: Paul Wolfowitz on Intelligence Policy-Relations)

Notables:

Spain, Her Majesty the Queen of - 96 - ES  
Sweden, His Majesty the King of - 98 - S  
Lipponen, Paavo - 98 - FIN - Prime Minister  
Ahtisaari, Martti - 95,96 - FI - President of the Republic of Finland  
Oddsson, David - 97 - ICE - Prime Minister.  
Chretien, Jean - 96 - CDN - Prime Minister  
Harris, Michael - 96 - CDN - Premier of Ontario  
Klein, Ralph - 95 - Premier of Alberta  
Brittan, Leon - 98 - INT - Vice President of the European Commission  
Almunia Amann, Joaquin - 98 - E - Secretary General, Socialist Party  
  
Rothschild, Evelyn de - 98 - GB - Chairman, N M Rothschild and Sons  
Rothschild, Emma - 95 - Dir Ctr for History and Economics Cambridge  
Soros, George - 96 - USA - President, Soros Fund Management  
Lamont, Norman - 95 - MP, Fmr Chan Excq, Director of N.M. Rothschild  
Crockett, Andrew - 98 - INT - General Manager, Bank for International Settlements  
Victor, Alice - 96 - USA - RRR - Executive Assistant, Rockefeller Financial Services, Inc.  
McDonough, William J. - 97,98 - USA - President, Federal Reserve Bank of New York  
Feldstein, Martin S. - 96,98 - USA - President and CEO, National Bureau of Economic Research Inc.  
Kopper, Hilmar - 95,98 - D - REP: GERMANY - Chairman of the Supervisory Board, Deutsche Bank A.G.  
Roll, Lord of Ipsden - none - GB - ADVISORY - President, S. G. Warburg Group plc.  
Deutch, John M. - 98 - USA - Institute Professor, Massachusetts Institute of Technology, Dept. of Chemistry. Former Director General, Central Intelligence Agency; Former Deputy Secretary of Defence  
Soderberg, Nancy - 95 - Dep Asst to President for NSA  
Berger, Samuel R. - 97 - USA - Assistant to the President for National Security Affairs.

Stephanopoulos, George - 96,97 - USA -  
 Visiting Professor, Columbia University, Former Senior Advisor to the President for  
 Policy and Strategy.

Beugel, Ernst H van der - 97,98 - NL - ADVISORY -  
 Emeritus Professor of International Relations, Leiden University; Former Honorary  
 Secretary General of Bilderberg Meetings for Europe and Canada

Griffin, Anthony G.S. - 96 - CDN - ADVISORY - Honorary Chairman and Director,  
 Guardian Group

Chubais, Anatoli B. - 98 - RUS - Former First Vice Prime Minister; Chairman RAO  
 EES

Buckley, Jr., William F. - 96 - USA - Editor-at-Large, National Review

Ball, George W. - none - USA - ADVISORY - Former Under-Secretary of State.

Bundy, William P. - none - USA - ADVISORY - Former Editor, Foreign Affairs.

Elliott, Theodore L., Jr. - none - USA - STEERING: SECRETARY GENERAL FOR  
 USA -

Dean Emeritus, The Fletcher School of Law & Diplomacy; Former US Ambassador.

Jankowitsch, Peter - none - A - REP: AUSTRIA - Member of Parliament, Former  
 Foreign Minister.

Lacharrère, Marc Lardreit de - none - F - REP: FRANCE - Chairman, Fimalac.

Carras, Costa - 96,97 - GB - REP: GREECE - Director of Companies

Monti, Mario - 96 - INT - REP: ITALY -  
 Commissioner, European Communities, Rector and Professor of Economics, Bocconi  
 University, Milan.

Ruggiero, Renato - 96 - INT - REP: ITALY -  
 Director General, World Trade Organization; Former Minister of Trade

Knight, Andrew - 95,96 - GB - REP: UNITED KINGDOM -  
 Executive Chairman, News International plc.

Mathias, Charles McC. - none - USA - REP: USA -  
 Partner, Jones, Day, Reavis & Pogue; Former US Senator (Republican, Maryland).

Whitehead, Rozanne C. - none - USA - REP: USA - Former Deputy Secretary of State.

Williams, Lynn R. - none - USA - REP: USA - International President, United Steel-  
 Workers of America.

#### BILDERBERG MEETINGS Versailles, France, 15-18th May 2003 CURRENT LIST OF PARTICIPANTS

B - Honorary Chairman - Davignon, Etienne - Vice-Chairman, Societe Generale de  
 Belgique

GB - Honorary Secretary General - Taylor. J Martin - Chairman WH Smith PLC;  
 International advisor, Goldman Sachs International

F - Adler, Alexandre - Editorial counsel, Le Figaro

I - Ambrosetti, Alfredo - Chairman Ambrosetti Group

TR - Babacan, Ali - Minister of Economic Affairs

GR - Bakoyannis, Dora - Mayor of Athens

GB - Balls, Edward - Chief Economic Advisor to the Treasury

P - Balsemão, Francisco Pinto - Professor of Communication Science, New University,  
 Lisbon; Chairman and CEO, IMPRESA, S.G.P.S.; Former Prime Minister

P - Barroso, José M. Durão - Prime Minister

TR - Bayar, Mehmet A. - Deputy Chairman of DYP (True Path Party)

A - Becker, Erich - Chairman of the Managing Board and CEO, VA Technologie AG

I - Bendetti, Rodolfo de - Managing Director CIR S.p.A.

I - Bernabè, Franco - Chairman Franco Bernabe & C. S.p.A.

F - Beytout, Nicolas - Editor-in-Chief, Les Echos  
KW - Bishara, Ahmad E. - Secretary General of Kuwait's liberal National Democratic Party  
CDN - Black, Conrad M. - Chairman, Telegraph Group Limited  
INT - Bolkestein, Frits - Internal Markets Commissioner, European Commission  
USA - Bolton, John R. - Under-Secretary of State for Arms Control and International Security  
F - Bon, Michel - Honorary Chairman, France Telecom  
F - Bruguière, Jean-Louis - First Vice President, Justice Department  
D - Burda, Hubert - Publisher and CEO, Hubert Burda Media Holding GmbH & Co.  
F - Camus, Phillipe - CEO, European Aeronautics Defence and Space company  
European Aeronautics Defence and Space company (EADS)  
INT - Cary, Anthony J. - Head of Christopher Patten's cabinet, EU. [Patten is European Commissioner for Enlargement]  
F - Castries, Henri de - Chairman of the Board, AXA  
E - Cebrián, Juan Luis - CEO, PRISA  
B - Claes, Willy - Minister of State [Willy Claes is not now a Belgian Minister but former Belgian Foreign Minister and former Secretary General of NATO 1994-1995 - now disgraced - TG]  
GB - Clarke, Kenneth - Member of Parliament, [former Chancellor of the Exchequer]  
USA - Collins, Timothy C. - Senior Managing Director and CEO, Ripplewood Holdings LLC  
F - Collomb, Bertrand - Chairman and CEO, Lafarge  
F - Copé, Jean-François - Secretary of State in charge of relations with Parliament; Government Spokesman  
USA - Corzine, Jon S. - Senator (D, New Jersey)  
S - Dahlbäck, Claes - Chairman, Investor AB  
GR - David, George A. - Chairman of the Board, Coca-Cola H.B.C. S.A.  
USA - Donilon, Thomas E. - Executive Vice President, Fannie Mae  
I - Draghi, Mario - Vice-Chairman and Managing Director, Goldman Sachs International  
DK - Eldrup, Anders - CEO, Danish Oil and Gas Corporation  
USA - Feldstein, Martin S. - President and CEO, National Bureau of Economic Research  
CDN - Fell, Anthony S. - Chairman, RBC Dominion Securities Inc.  
USA - Friedman, Thomas L. - Foreign Affairs Columnist, The New York Times  
F - Gergorin, Jean-Luis - Executive Vice President, Strategic Coordination, European Aeronautics Defence and Space company (EADS)  
USA - Gigot, Paul A. - Editorial page editor, The Wall Street Journal  
F - Giscard d'Estaing, Valéry - French President 1974-81; Chairman of the Convention on the Future of Europe  
N - Gjedrem, Svein - Governor, Central Bank of Norway  
IRL - Gleeson, Dermot - Chairman designate, Allied Irish Banks, p.l.c.  
GB - Gould, Philip - Public Relations Adviser to Prime Minister Blair  
USA - Haass, Richard N. - Director, Office of Policy Planning Staff, State Department  
NL - Halberstadt, Victor - Professor of Economics, Leiden University; Former honorary Secretary General of Bilderberg Meetings  
CDN - Harper, Stephen - Leader of the Opposition  
USA - Hertog, Roger - Vice-Chairman, Alliance Capital Management  
NL - Hoop Scheffer, Jaap G. de - Minister for Foreign Affairs  
USA - Hubbard, Allan B. - President, E&A Industries  
USA - Hubbard, R. Glenn - Russell L. Carson Professor of Economics and Finance, Columbia University

USA - Johnson, James A. - Vice Chairman, Perseus L.L.C.  
USA - Jordan, Jr., Vernon E. - Senior Managing Director, Lazard Freres & Co. L.L.C.  
CH - Kielholz, Walter B. - Former Chairman of the Board, Credit Suisse; Executive Vice Chairman of the Board of Directors, Swiss Re  
GB - King, Mervyn A. - Deputy Governor, Bank of England  
USA - Kissinger, Henry A. - Chairman, Kissinger Associates, Inc.; Member, Defense Policy Board; Member J.P. Morgan International Council  
FIN - Kivinen, Olli - Senior Editor & Columnist, Helsingin Sanomat  
NL - Kok, Wim - Former Prime Minister  
D - Kopper, Hilmar - Former Chairman of the Supervisory Board, Deutsche Bank AG  
USA - Kravis, Henry R. - Founding Partner, Kohlberg Kravis Roberts & Co.  
USA - Kravis, Marie-Josée - Senior Fellow, Hudson Institute, Inc.  
INT - Lamy, Pascal - Trade Commissioner, European Commission  
F - Lellouche, Pierre - Vice Chairman, NATO Parliamentary Assembly  
F - Lévy-Lang, André - Former Chairman, Paribas  
S - Lindh, Anna - Minister for Foreign Affairs  
FIN - Lipponen, Paavo - Former Prime Minister; Speaker of the Parliament  
DK - Lykketoft, Mogens - Chairman, Social Democrat Party  
CDN - MacMillan, Margaret O. - Provost, Trinity College, University of Toronto  
RUS - Margelov, Mikhail V. - Chairman, Committee for Foreign Affairs, Council of Federation  
F - Montbrial, Thierry de - President, French Institute of International Relations (IFRI)  
INT - Monti, Mario - Competition Commissioner, European Commission  
USA - Mundie, Craig J. - Chief Technical Officer, Advanced Strategies and Policy, Microsoft Corporation  
N - Myklebust, Egil - Chairman, Norsk Hydro ASA  
D - Naas, Matthias - Deputy Editor, Die Zeit  
NL - Netherlands, H.M. the Queen of the [Queen Beatrix - Royal Dutch Shell]  
PL - Olechowski, Andrzej - Leader, Civic Platform  
FIN - Ollila, Jorma - Chairman of the Board and CEO, Nokia Corporation  
INT - Padoa-Schioppa, Thomasso - Member of the Executive Board, European Central Bank  
I - Panara, Marco - Journalist, La Repubblica  
I - Passera, Corrado - Managing Director, Banca IntesaBCI  
USA - Perkovich, George - Vice President for Studies, Carnegie Endowment for International Peace  
USA - Perle, Richard N. - Member, Defense Policy Board ; Resident Fellow, American Enterprise Institute (AEI) for Public Policy Research; member Project for a New American Century (PNAC)  
B - Philippe, H.R.H. Prince - Crown Prince of Belgium  
I - Poli, Roberto - Chairman, Eni S.p.A.  
F - Ranque, Denis - Chairman and CEO, Thales Aerospace and Defence  
DK - Rasmussen, Anders Fogh - Prime Minister  
CDN - Reisman, Heather - President and CEO, Indigo Books & Music Inc.  
F - Riboud, Franck - Chairman and CEO, Danone Foods  
CH - Ringier, Michael - CEO, Ringier AG  
USA - Rockefeller, David - Member, J.P. Morgan International Council  
P - Rodrigues, Eduardo Ferro - Leader of the Socialist Party; Member of Parliament  
E - Rodriguez Inciarte, Matias - Executive Vice Chairman, Banco Santander Central Hispano  
F - Roy, Olivier - Senior Researcher, CNRS  
USA - Ruggie, John - Director, Center for Business and Government, Kennedy School of Government, Harvard University

NL - Ruys, Anthony - Chairman of the Board, Heineken N.V.  
 TR - Sanberk, Özdem - Director, Turkish Economic and Social Studies Foundation  
 I - Scaroni, Paolo - Managing Director, Enel S.p.A.  
 D - Schäubel, Wolfgang - Deputy Parliamentary Leader, CDU/CSU Group  
 D - Schily, Otto - Minister of the Interior  
 A - Scholten, Rudolf - Member of the Board of Executive Directors, Oesterreichische Kontrollbank AG  
 D - Schrempp, Jürgen E - Chairman of the Board of Management, Daimler Chrysler AG  
 INT - Schwab, Klaus - President, World Economic Forum  
 DK - Seidenfaden, Tøger - Editor in Chief, Ploitiken  
 RUS - Shevtsova, Lilia - Senior Associate, Carnegie Endowment for International Peace  
 E - Spain, H.M. the Queen of [King Juan Carlos (see photo) arrived with the queen, but he is not on this list]  
 USA - Steinberg, James B. - Vice President and Director, Foreign Policy Studies Program, The Brookings Institution  
 CDN - Steyn, Mark - Journalist for various publications  
 IRL - Sutherland, Peter D. - Chairman and Managing Director, Goldman Sachs International; Chairman, BP Amoco  
 USA - Thornton, John L. - President and CEO, Goldman Sachs Group, Inc.  
 F - Trichet, Jean Claude - Governor, Banque de France  
 GR - Tsoukalis, Loukas - Professor, University of Athens; President Hellenic Foundation for European and Foreign Policy  
 A - Trumpler-Gugerell, Gertrude - Vice Governor, Central Bank of Austria  
 CH - Vasella, Daniel L. - Chairman and CEO, Novartis AG  
 NL - Veer, Jeroen van der - President, Royal Dutch Petroleum Company; Vice Chairman of the Committee of Managing Directors of Royal Dutch/Shell Group of Companies  
 F - Villin, Philippe - Vice Chairman, Lehman Brothers Europe  
 NL - Vries, Klaas de - Member of Parliament (Labour); Former Minister of the Interior  
 FIN - Whalroos, Björn - President and CEO, Sampo plc.  
 S - Wallenberg, Jacob - Chairman of the Board, Skandinaviska Enskilda Banken  
 GB - Williams, Gareth - Leader of the House of Lords  
 GB - Wolf, Martin H. - Associate Editor/Economics Commentator, The Financial Times  
 USA/INT - Wolfensohn, James D. - President, The World Bank  
 USA - Wolfowitz, Paul - Deputy Secretary of Defense, US Department of Defense  
 USA - Zakaria, Fareed - Editor, Newsweek International  
 USA - Zoellick, Robert - Principal Trade Adviser to the President  
 D - Zumwinkel, Klaus - Chairman, Deutsche Post Worldnet AG

#### Rapporteurs

GB - Micklethwait, R. John - United States Editor, The Economist  
 GB - Rachman, Gideon - Brussels Correspondent, The Economist

#### ABOUT THE INSTITUTE

The Institute for Advanced Study is an independent, private institution dedicated entirely to the encouragement, support and patronage of learning through fundamental research and definitive scholarship across a wide range of fields. It was founded in 1930 by Louis Bamberger and Caroline Bamberger Fuld as a center where intellectual inquiry can be carried out in the most favorable circumstances. Over the past sixty-five years the Institute has been home to some of the most highly regarded thinkers of the

twentieth century, drawing promising young postdocs and accomplished senior scholars from around the world to its New Jersey campus.

The Institute today consists of the School of Historical Studies, the School of Mathematics, the School of Natural Sciences and the School of Social Science. Each School has a small permanent Faculty, and some 160 fellowships are awarded annually to Visiting Members from other research institutions and universities throughout the world. In any given year they represent about one hundred higher education institutions and come from twenty to thirty countries. The Institute's nearly 5000 former Members hold positions of intellectual and scientific leadership in the United States and abroad.

More than a dozen Nobel Laureates have been Institute Faculty or Members, and many more are winners of the Wolf or MacArthur prizes or the Fields Medal. Most of the Faculty are members of the National Academy of Sciences or the American Academy of Arts and Sciences.

The Institute has no formal curriculum, degree programs, schedule of courses, laboratories, or other experimental facilities. It is committed to exploring the most fundamental areas of knowledge, areas where there is little expectation of immediate outcomes or striking applications--nonetheless, the long-term impact of Institute research has sometimes been dramatic. No contracted or directed research is done at the Institute, and it receives no income from tuition or fees. Resources for operations come from endowment income, grants from private foundations and government agencies, and gifts from corporations and individuals. It has no formal links to other educational institutions, but since its founding the Institute has enjoyed close, collaborative ties with Princeton University and other nearby institutions.

Located on an idyllic campus on Olden Lane in the southwestern part of Princeton Township, the Institute's facilities include several academic buildings, two libraries, a dining hall, an auditorium, and housing for Members.

The main telephone number for the Institute is (609) 734-8000. Our mailing address is: Institute for Advanced Study, Olden Lane, Princeton, NJ 08540-0631. You may contact the Institute's Public Affairs Officer, Georgia Whidden, at (609) 734-8239. An e-mail address for each School's Administrative Officer is provided on this site on the pages for each of the Institute's four Schools.

JAMES D. WOLFENSOHN became the ninth President of the World Bank on June 1, 1995. A member of the Institute for Advanced Study's Board of Trustees since 1978 and its Chairman since 1986, Mr. Wolfensohn had been President and C.E.O. of his own investment banking firm, James D. Wolfensohn, Inc., for the last fourteen years. Since Mr. Wolfensohn assumed the World Bank's presidency, he has spent much of his time traveling throughout the world to see first-hand the Bank's operations. He has been to Africa, Latin America, the Caribbean, Australia, East Asia, and the Middle East, meeting with government leaders, representatives of business, labor, non-governmental organizations, church groups, the media, students, and teachers. Mr. Wolfensohn believes that it is critical to form his own view of what the World Bank has done in the past and will do in the future. During an interview with The Washington Post, he said, "I'll be walking the streets, smelling it myself. I can't get that from listening to commentary in Washington."

This hands-on approach is typical for Mr. Wolfensohn. He served as a Royal Australian Air Force Flying Officer, and in 1956 was a member of the Australian Olympic Fencing

Team. He holds B.A. and LL.B. degrees from the University of Sydney and was an attorney with an Australian law firm before attending the Harvard Graduate School of Business from which he received his M.B.A. A lover and patron of the arts, he has been Chairman of the Board of the John F. Kennedy Center for the Performing Arts since 1990, and earlier he was Chair of the Board of Carnegie Hall. Mr. Wolfensohn is a Fellow of the American Academy of Arts and Sciences.

Director Phillip Griffiths said recently that he and all in the Institute community are delighted that, despite the demanding schedule Mr. Wolfensohn will face as President of the World Bank, he will be able to continue his commitment to the Institute and his chairmanship of the Board.

When Albert Einstein came to the United States, he stationed himself at the IAS. Einstein was a vocal proponent of the world government concept, including particularly the disarmament of nations. In the chapter on erosion of sovereignty is an essay that details Einstein's promotion of the world government concept, explaining why he considered it to be imperative. My own retorts are interstitiated therein.

#### THE BOARD OF TRUSTEES

JAMES D. WOLFENSOHN (Chairman)

President, The World Bank  
Washington, DC

LEON LEVY (Vice Chairman)

Partner, Odyssey Partners, L.P.  
New York, New York

JAMES G. ARTHUR

University Professor, Department of Mathematics  
University of Toronto  
Toronto, Canada

RICHARD B. BLACK

President, Oak Technology, Inc.  
Sunnyvale, California

MICHAEL R. BLOOMBERG

President and Founder, Bloomberg Financial Markets  
New York, New York

MARTIN A. CHOOLJIAN

President, CH Capital Corporation  
Princeton, New Jersey

ANNE d'HARNONCOURT

The George D. Widener Director and CEO, Philadelphia Museum of Art  
Philadelphia, Pennsylvania

MARIO DRAGHI

Director General of the Treasury, Ministry of the Italian Treasury  
Rome, Italy

JEAN BETHKE ELSHTAIN  
Laura Spelman Rockefeller Professor of Social and Political Ethics  
The University of Chicago  
Chicago, Illinois

VARTAN GREGORIAN  
President, Carnegie Corporation  
New York, New York

PHILLIP A. GRIFFITHS  
Director, Institute for Advanced Study  
Princeton, New Jersey

AGNES GUND  
President, The Museum of Modern Art  
New York, New York

TORU HASHIMOTO  
Chairman of the Board, The Fuji Bank, Limited  
Tokyo, Japan

JON M. HUNTSMAN, Jr.  
Vice Chairman, Huntsman  
Salt Lake City, Utah

PETER R. KANN  
Publisher and Chairman, Dow Jones & Company, Inc.  
New York, New York

HELENE L. KAPLAN  
Of Counsel, Skadden, Arps, Slate, Meagher & Flom  
New York, New York

IMMANUEL KOHN  
Senior Partner and Chairman of the Executive Committee, Cahill Gordon & Reindel  
New York, New York

MARIE-JOSEE KRAVIS  
Senior Fellow, Hudson Institute, Inc.  
New York, New York

MARTIN L. LEIBOWITZ  
Vice Chairman and Chief Investment Officer, TIAA-CREF  
New York, New York

DAVID F. MARQUARDT  
Managing Partner, August Capital  
Menlo Park, California

ROBERT B. MENSCHER  
Limited Partner, Goldman Sachs & Company  
New York, New York

NATHAN P. MYHRVOLD  
Chief Technology Officer, Microsoft Corporation  
Redmond, Washington

MARTIN J. REES  
Royal Society Research Professor, Institute of Astronomy  
University of Cambridge  
Cambridge, England

JAMES J. SCHIRO  
Chairman, Price Waterhouse LLP  
New York, New York

RONALDO H. SCHMITZ  
Member of the Board of Managing Directors, Deutsche Bank AG  
Frankfurt, Germany

RUTH J. SIMMONS  
President, Smith College  
Northampton, Massachusetts

CHARLES SIMONYI  
Chief Architect, Microsoft Corporation  
Redmond, Washington

MICHEL L. VAILLAUD  
New York, New York

LADISLAUS VON HOFFMANN  
President, Omicron Investments, Inc.  
Washington, DC

BRIAN F. WRUBLE  
Partner, Odyssey Partners, L.P.  
New York, New York

MORTIMER B. ZUCKERMAN  
Chairman and Editor-in-Chief, U.S. News and World Report  
New York, New York

TRUSTEES EMERITI

CHARLES L. BROWN v THEODORE L. CROSS  
JOSEPH L. DOOB v SIDNEY D. DRELL v WILFRIED GUTH  
RALPH E. HANSMANN v HAMISH MAXWELL v MARTIN E. SEGAL  
DONALD B. STRAUS v FRANK E. TAPLIN, Jr.

-----  
PRESENT AND PAST DIRECTORS

ABRAHAM FLEXNER (1930-1939) v FRANK AYDELOTTE (1939-1947)  
J. ROBERT OPPENHEIMER (1947-1966) v CARL KAYSEN (1966-1976)  
HARRY WOLF (1976-1987) v MARVIN L. GOLDBERGER (1987-1991)  
PHILLIP A. GRIFFITHS (1991- )

---

PRESENT AND PAST FACULTY

STEPHEN L. ADLER v JAMES W. ALEXANDER v ANDREW E. Z. ALFOLDI  
MICHAEL F. ATIYAH v JOHN N. BAHCALL  
ARNE K. A. BEURLING v ENRICO BOMBIERI v ARMAND BOREL  
JEAN BOURGAIN v GLEN W. BOWERSOCK  
LUIS A. CAFFARELLI v HAROLD F. CHERNISS v MARSHALL CLAGETT  
GILES CONSTABLE v PATRICIA CRONE  
ROGER F. DASHEN v PIERRE DELIGNE v FREEMAN J. DYSON  
EDWARD M. EARLE v ALBERT EINSTEIN  
JOHN H. ELLIOTT v CLIFFORD GEERTZ v FELIX GILBERT  
JAMES F. GILLIAM v KURT GÖDEL  
HETTY GOLDMAN v OLEG GRABAR v CHRISTIAN HABICHT  
HARISH-CHANDRA v ERNST HERZFELD  
ALBERT O. HIRSCHMAN v LARS V. HÖRMANDER v PIET HUT  
ERNST H. KANTOROWICZ v GEORGE F. KENNAN  
ROBERT P. LANGLANDS v IRVING LAVIN v T. D. LEE  
ELIAS A. LOWE v ROBERT D. MacPHERSON  
JACK F. MATLOCK, Jr. v MILLARD MEISS v BENJAMIN D. MERITT  
JOHN W. MILNOR v DAVID MITRANY  
DEANE MONTGOMERY v MARSTON MORSE v ABRAHAM PAIS  
ERWIN PANOFSKY v PETER PARET  
TULLIO E. REGGE v WINFIELD W. RIEFLER v MARSHALL N.  
ROSENBLUTH  
JOAN WALLACH SCOTT v NATHAN SEIBERG  
ATLE SELBERG v KENNETH M. SETTON v CARL L. SIEGEL  
THOMAS SPENCER v WALTER W. STEWART  
BENGT G. D. STRÖMGREN v HOMER A. THOMPSON v OSWALD VEBLEN  
HEINRICH VON STADEN v JOHN VON NEUMANN  
MICHAEL WALZER v ROBERT B. WARREN v ANDRÉ WEIL  
HERMANN WEYL v MORTON WHITE  
HASSLER WHITNEY v FRANK WILCZEK v EDWARD WITTEN  
ERNEST LLEWELLYN WOODWARD v C. N. YANG v SHING-TUNG YAU

Bilderberg is to the IISS roughly as Bohemian Grove is to the CSIS (Center for Strategic and International Studies, covered below).

Movers, shakers from politics, business go Bohemian:  
Annual Sonoma fete draws Bushes, Kissinger, Powell, Gingrich

MONTE RIO -- The Bohemian Club's Annual Summer Encampment came to a close here Sunday, ending a two-week retreat for the rich and powerful that President Herbert Hoover once called "the greatest men's party on Earth." The club's famed annual gathering has been held for more than 100 years at the 2,700-acre Bohemian Grove in Monte Rio, about 70 miles north of San Francisco in Sonoma County. This year's event drew in notables such as former President George Bush, Texas Gov. George W. Bush, Henry Kissinger, retired Gen. Colin Powell, former House Speaker Newt Gingrich and Dow Chemical Chairman Frank Popoff, as well as actor Danny Glover.

The men gather to celebrate what they call "the spirit of Bohemia," said Peter Phillips, a Sonoma State University sociology professor who wrote his doctoral dissertation on the Bohemian Club.

"This is a place men can go and hang out with people who are similar to them," he said.

The annual gathering near the Russian River, which was first held in 1879, starts with the "Cremation of Care" ritual, in which the club's mascot is burned in effigy, symbolizing a freedom from care. Members also perform several plays, and gourmet food and expensive wine are plentiful.

While the club was formed in 1872 by a group of San Francisco journalists, the male-only club now bars journalists from membership to protect the group's privacy. Membership is coveted, and people routinely wait 10 or 15 years before gaining admittance. There are currently about 2,700 members.

"These are often public policy speeches," said Mary Moore, with Bohemian Grove Action Network, a protest group. "And the American public is not privy to it."

The point of the protests, Moore said, has been "to let the American public know that what they've learned in civics isn't the full story on how decision-making . . . is made in this country." The Bohemian Club, she said, "is one of the most elite organizations on the planet."

When the group sponsors public policy talks that are held without public scrutiny, "the average American feels left out of the process," she said.

Phillips echoes Moore's objections to the off-the-record nature of the Lakeside Talks.

"These are extremely powerful people and private discussions on policy issues that affect us certainly go against democratic principles," he said. "There's no reason that those speeches they're giving couldn't be transcribed and made public. They have a responsibility to be open about it."

Bohemian Grove, a secluded campground in California's Sonoma County, is the site of an annual two-week gathering of a highly select, all-male club, whose members have included every Republican president since Calvin Coolidge. Current participants include George Bush, Henry Kissinger, James Baker and David Rockefeller -- a virtual who's who of the most powerful men in business and government.

Here is a brief on the Center for Strategic and International Studies. This organization, by all appearances, is entirely evil and subversive. It is a hub of practical globalist-feudalist policy development, promulgation, and implementational coordination. Browsing directories of recent issues of their journal or of their recent publications provides ample demonstration of this. Elite congressional involvement is extensive. The CSIS is a major doctrinal organ. Almost all of their publications are available only through purchase at significant cost, but they are nonetheless all available to the public.

Who leads CSIS?

CSIS receives guidance and direction from several groups that oversee its operations.

## Board of Trustees

The Board of trustees is composed of distinguished U.S. business and academic leaders.

### Chairman

Sam Nunn, former U.S. Senator

### Vice Chairman and Cofounder

David M. Abshire

President & CEO, The Center for the Study of the Presidency

### Chairman, Executive Committee

Anne Armstrong\*

Former Ambassador to Great Britain

### President and CEO

Robert B. Zoellick

### Members

Lester M. Alberthal, Jr.

Betty Beene

Reginald K. Brack, Jr.

William E. Brock

Harold Brown

Zbigniew Brzezinski

Robert A. Day

Michael P. Galvin\*

Joseph T. Gorman

Carla A. Hills

Ray L. Hunt

James A. Kelly

Henry A. Kissinger

Donald B. Marron

Homer A. Neal

John E. Pepper

William J. Perry

Charles A. Sanders

John C. Sawhill

James R. Schlesinger

William A. Schreyer\*

Brent Scowcroft

Murray Weidenbaum

Frederick Whittemore

R. James Woolsey

Amos A. Jordan, Emeritus

Leonard H. Marks, Emeritus

Robert S. Strauss, Emeritus

\*member of the Executive Committee

## Advisory Board

The Advisory Board is composed of both public and private sector policymakers, including 14 members of Congress. The Board is cochaired by Zbigniew Brzezinski and Carla Hills.

## Corporate Officers

Anthony A. Smith, Executive Vice President and Chief Operating Officer  
Richard M. Fairbanks III, Managing Director for Domestic and International Issues  
William J. Taylor, Jr., Senior Vice President for International Security Affairs  
Erik R. Peterson, Senior Vice President and Director of Studies  
Bradley D. Belt, Vice President for International Finance and Economic Policy  
Judy L. Harbaugh, Vice President for Development  
M. Jon Vondracek, Vice President for External Relations  
Brenda Palmer, Vice President for Finance and Administration

## Counselors

CSIS Counselors are world-class strategists who have formerly held top-level government posts. They bring to the Center an extensive reserve of expertise and experience.

William E. Brock  
Harold Brown  
Zbigniew Brzezinski  
Henry A. Kissinger  
Mack McLarty  
Sam Nunn  
James R. Schlesinger

## Advisers

Senior advisers and associates are an integral part of the CSIS family. They provide substantive counsel and input on the full range of Center projects.

## Distinguished Senior Scholars

Fred C. Iklé (in residence)  
Bernard Lewis (Princeton University)

## Senior Advisers

J. Carter Beese  
Wayne Berman  
M. Stanton H. Burnett  
Derek H. Burney  
Richard R. Burt  
William Clark, Jr.  
Arnaud de Borchgrave  
Diana Lady Dougan  
Ernest Graves

Max M. Kampelman  
Robert H. Kupperman  
David McCurdy  
Robert G. Neumann  
Stephen J. Solarz  
The Duke of Westminster

Distinguished Senior Adviser

William J. Crowe, Jr.

What is CSIS?

The Center for Strategic and International Studies (CSIS) is a public policy research institution dedicated to analysis and policy impact. CSIS is the only institution of its kind that maintains resident experts on all the world's major geographical regions. It also covers key functional areas, such as international finance, U.S. domestic and economic policy, and U.S. foreign policy and national security issues.

For more than three decades, the strategic approach of CSIS has emphasized long-range, anticipatory, and integrated thinking on a wide range of policy issues.

The Center's staff of 80 research specialists, 80 support staff, and 70 interns, is committed to generating strategic analysis, analyzing policy options, exploring contingencies, and making recommendations.

Founded in 1962 and located in Washington, D.C., CSIS is a private, tax-exempt institution. Its research is non-partisan and non-proprietary. On January 1, 1999, Sam Nunn assumed the position of chairman of the CSIS Board of Trustees, formerly held by Anne Armstrong, and Robert Zoellick assumed the presidency as David M. Abshire became the CSIS chancellor.

The Center's gateway to Asia is the Honolulu-based Pacific Forum CSIS. It is the hub of a network of 20 research institutes around the Pacific Rim. Forum programs encompass current and emerging political, security, economic, and business issues. Brent Scowcroft chairs its Board of Governors and James A. Kelly is its president.

What is the CSIS Mission?

The mission of CSIS is policy impact.

Its goal is to inform and shape selected policy decisions in government and the private sector to meet the increasingly complex and difficult challenges that leaders will confront in the next century.

How does CSIS implement this mission?

CSIS achieves this mission in three ways:

By generating strategic analysis

CSIS is a source of scholarly analysis on international public policy issues, such as the following:

The Seven Revolutions Project, which identifies and analyzes the issues that leaders will face in the year 2020. This project assesses trends in seven areas of revolutionary

change: demography, environment, technology, knowledge, economics and finance, conflict, and society and politics. Trends within these Seven Revolutions, analysis of links among those revolutions, and the Center's contingency thinking have been woven together into a multimedia presentation that has been shown around the world.

Global Trends 2002 brings together CSIS experts to examine major world trends over the next decade and their implications for a number of key countries. Designed to offer useful, near-term insights to decision makers in business and government, Global Trends 2002 differs from Seven Revolutions in three primary ways: its shorter time frame, its more in-depth research and analysis, and its use of specific contingency analyses and country projections.

Middle East Dynamic Net Assessment examines the strategic environment in the Middle East, taking in to account the most recent political and military developments in the region, and explores the implications for regional security.

By convening policymakers and other influential parties

CSIS has a long-standing reputation for bringing together leaders from government, the private sector, and academia from around the world. Examples include:

Global Organized Crime examines the implications of this burgeoning threat to global stability and information technology security from narcotics trafficking, financial crime, Russian and Asian organized crime, terrorism, and the nuclear black market. The project is chaired by Judge William Webster.

The Global Information Infrastructure Commission is designed to foster private sector leadership and private-public sector cooperation in the development of information networks and services. The 40 commissioners include CEOs of major international corporations, the World Bank, and government representatives. Commission cochairs are Minoru Makihara (CEO of Mitsubishi), Les Alberthal (chairman and CEO of EDS) and Volker Jung (executive vice-president and member of the managing board of Siemens AG).

By building structures for policy action

CSIS mobilizes government and private-sector leaders in action commissions and other high-level groups and then moves policymakers to take concrete actions.

These initiatives are designed to achieve specific, well-defined results-sachs as replacing the current anti-savings, anti-investment tax code in the United States and increasing foreign investment flows to economies in transition

How is CSIS Organized?

Programs | Major Projects

Endowed Chairs | Membership Groups

Programs

African Studies: Helen Kitchen, Chair; Constance J. Freeman, Director

Americas Program: Georges A. Fauriol, Director

Asian Studies: Gerrit W. Gong, Director

Domestic Policy Issues: Bradley D. Belt, Director

Energy and National Security Studies: G. Henry Schuler, Chair; Robert E. Ebel, Director

European Studies: Simon Serfaty, Director

International Finance and Economics: Vacant

International Communications: Diana L. Dougan, Chair; William B. Garrison, Jr., Director

Islamic Studies: Shireen T. Hunter

Middle East Studies: Anthony Cordesman and Judith Kipper, Codirectors

Political-Military Studies: William J. Taylor, Jr., Director

Preventive Diplomacy: Joseph V. Montville, Director

Russian and Eurasian Program: Keith Bush, Senior Associate

South Asia Program: Teresita C. Schaffer

#### Major Projects

Global Organized Crime

National Commission on Retirement Policy

New Global Economy Project

Strategic Energy Initiative

Turkish Studies Project

Unilateral Economic Sanctions Project

U.S.-EU-Poland Action Commission

MERCOSUR Project

U.S.-Romanian Action Commission

Endowed Chairs

Arleigh A. Burke Chair in Strategy: Sir Laurence Martin

Freeman Chair in China Studies: Gerrit W. Gong

Japan Chair: William T. Breer

Henry A. Kissinger Chair in International Politics, Diplomatic History, and National Security Policy: Walter Laqueur

William M. Scholl Chair in International Business: vacant

William A. Schreyer Chair in Global Analysis: Erik R. Peterson

William E. Simon Chair in Political Economy: Sidney Weintraub Membership Groups

The Houston and Dallas Roundtables bring together local business leaders and CSIS experts to discuss current international political and economic trends.

The Washington Roundtable meets three to four times a year with members of Congress, executive branch officials, and other Washington experts to discuss pressing policy issues of the day.

The International Councillors: CSIS Counselor Henry Kissinger chairs the semiannual meetings of this group of international business leaders who discuss the implications of the changing economic and strategic environment.

The International Research Council: The Council is a group of world renowned scholars who oversee the development and execution of the Center's research agenda. Cochairs are Walter Laqueur and Murray Weidenbaum.

The 2020 Committee is a network of younger members of the CSIS community who are also leaders in business and government. Established at the time of the Center's 30th anniversary in 1993, the 2020 Committee was given a charter to oversee and advise CSIS as it looks ahead toward the next 30 years. Michael Galvin is the committee's chairman.

How does CSIS communicate?

Conferences - CSIS convenes 700-800 meetings, seminars, and conferences each year in Washington and throughout the world. (Go to our Calendar of Upcoming Events or Chronicle of Past Events)

Networks - CSIS creates and manages dozens of formal and informal networks and has expanded significantly onto the Internet through its web site, <http://www.csis.org>.

Media - CSIS generates thousands of media appearances, articles, and background contacts annually. (Go to the CSIS Press Page)

Publications—CSIS publications include its periodical, *The Washington Quarterly*, and the *Washington Papers*, the *Significant Issues Series*, *CSIS Panel Reports*, *CSIS Reports*, and books copublished with scholarly presses. The Center also produces several newsletters, *News@CSIS*, *Euro-Focus*, *Post-Soviet Prospects*, as well as the *CSIS Watch*, a concise analysis of breaking political and economic events faxed to members of Congress, executive branch officials, and corporate executives. A catalog of CSIS publications is available through the Publications Office at 202-775-3119 (phone), 202-775-3199 (fax), [books@csis.org](mailto:books@csis.org), or on the Publications section of the website.

Who funds CSIS?

Contributions from more than 300 corporations, foundations, and individuals constitute 85% of the revenues required to meet the Center's budget, which in 1997 was \$17 million. The remaining funds come from endowment income, government contracts, and publication sales.

The purview of *The Washington Quarterly* is broad, ranging across the full set of political, economics, and security issues related to the international engagement of the United States. But its focus is policy and the way in which analysis of international events must be translated into policy choices and actions. Its contributors are professionally, politically, and geographically diverse [We got Marxists! We got

Fabians! We got fascists! We got it aaaaalll! -Ed.]. TWQ has subscribers in more than 50 countries and is available in bookstores and on newstands.

The The Paul H. Nitze School of Advanced International Studies (SAIS) is yet another thinktank in this constellation.

Compiled by David Shedrow:

FACULTY JOHNS HOPKINS PAUL H. NITZE SCHOOL OF ADVANCED INTERNATIONAL STUDIES (SAIS)

CFR Paul Nitze SAIS founding father, has been diplomat-in-residence at SAIS since retiring from the State Department on April 30, 1989.

CFR member Paul Wolfowitz, Ph.D. is SAIS Chairman and Dean

CFR Zbigniew Brzezinski is SAIS Robert E. Osgood Professor of American Foreign Policy

CFR Fouad Ajami (Majid Khadduri Professor and Director of Middle East Studies)

CFR member A. Doak Barnett (Professor emeritus of Chinese Studies),

CFR member Frederick Brown (Fellow, Foreign Policy Institute and Adjunct Professor Southeast Asian Studies Program),

CFR member Charles Doran (Andrew W. Mellon Professor of International Relations and Director of Canadian Studies),

CFR member Isaiah Frank (William L. Clayton Professor of International Economics),

CFR member Francis Fukuyama (Director of the SAIS Telecommunications Project and Fellow, Foreign Policy Institute),

CFR member Charles Gati (Fellow, Foreign Policy Institute)

CFR member Christian Herter (Professorial Lecturer in International Relations)

CFR member David M. Lampton, Ph.D.(George and Sadie Hyman Professor of China Studies and Director of China Studies)

CFR member Michael Mandelbaum (Christian A. Herter Professor and Director of American Foreign Policy)

CFR member Steven Muller (Fellow, Foreign Policy Institute)

CFR member Donald Oberdorfer (Journalist-in-Residence, Foreign Policy Institute)

CFR member George Packard (Edwin O. Reischauer Professor and Director of the Reischauer Center for East Asian Studies)

CFR member Riordan Roett (The Sarita and Don Johnston Professor and Director of Latin American Studies)

CFR member Hederick Smith (Editor-in-Residence, Foreign Policy Institute)

CFR member S. Frederick Starr (Chairman, Central Asia Institute)

CFR member I. William Zartman (Jacob Blaustein Professor of International Organizations and Conflict Resolution and Director of African Studies).

The two CFR Fellows on the SAIS faculty are Andrew J. Bacevich and Wilford L. Kohl.

### The Club of Rome

To a degree, the Club of Rome epitomizes the world government movement's general blandness, mediocrity, and mealy-mouthed words that jail. This is certainly true for such Club initiatives as the RIO Project ("Reshaping the International Order"). In his essay on chaos, J. Orlin Grabbe says

The liberal's preoccupation with social "problems" and the Club of Rome's obsession with entropy are essentially expressions of the Second School view. Change, the fundamental motion of the universe, is bad.

Grabbe defines the Second School as those who believe that "Chaos is a Result of Breaking Laws" - a belief diametrically opposed to natural law, hence antithetical to the Innovist ethic, hence quite positively evil. That said, Grabbe has jumped the gun, as becomes clear upon a reading of Ilya Prigogine's brief paper on uncertainty, included above.

I find myself actually liking the Club, from what I know of them. Many of the complaints lodged against the Club could just as easily be lodged against myself - for example, general indictment of the methods of systems analysis (I am, of course, a systematist). One of the Club's founders was a real WWII hero, a partisan jailed by the Italian fascists. The Club seems to be populated, at its highest level, by people who are innocent of the many horrors orchestrated by elites in other superficially similar organizations of this century. After extensive exposure to frightening organizations such as Bilderberg, the Club seems disarmingly sincere and admitting of fallibility. The Club is mentioned by others in ominous terms, but this seems thoroughly uncalled for. Still, many of these Clubbers are the same sort of people who embark on well-meaning programs in the United Nations that often involve calamitous unintended consequences.

The Club of Rome maintains (or rather, forgets to maintain) a web site at <http://www.clubofrome.org>, which seems a bit buggy and is littered with grammatical and lexical errors. The Club's Executive Committee has a mailbox, [executive.committee@clubofrome.org](mailto:executive.committee@clubofrome.org). I have compiled the critical portions of their site into an omnibus page, which is 90K in length. Here are some key excerpts:

The Club of Rome is a center of research and a think tank, it is also a center of action, of innovation and initiative. The Club of Rome, founded in 1968 in Rome, is a group of scientists, economists, businessmen, international high civil servants, Heads of State and

former Heads of State from the five continents, who are convinced that the future of humankind is not determined once and for all and that each human being can contribute to the improvement of our societies.

We, the members of the Club of Rome, are one hundred individuals, at present drawn from 52 countries and five continents.

Currently there are 30 National Associations spread across all five continents.

Another new development was the decision to invite prominent world figures who share the Club's concerns to become Honorary Members. Although their positions may prevent them from taking a public stance, as in the case of the Queen of the Netherlands or the King and Queen of Spain, they can and do give valued moral support. Among the others are former President Gorbachev, former President Richard von Weizsäcker of Germany, the first President of newly democratic Czechoslovakia Vaclav Havel, President Arpad Göncz of Hungary, President Carlos Menem of Argentina, and the Nobel laureates Ilya Prigogine and Lawrence Klein.

As to the more private face of the Club, the personal diplomacy always practised by members was given new impetus by the gradual thaw in East-West relations after 1985. Two examples are particularly striking. Before the Reykjavik Summit in October 1986, Eduard Pestel and Alexander King sent a memo to both President Ronald Reagan and Mikhail Gorbachev, suggesting that the United States and the USSR might be induced to work together on reducing arms sales to poorer countries - the superpowers would gain politically, if not economically, from such efforts, and they would benefit from the experience of actually working together. The response from the White House was perfunctory, but Gorbachev immediately reacted very positively, and this led to personal contacts between the Club and the Soviet leadership during the crucial period of glasnost and perestroika. Similar contacts made by Adam Schaff in Poland led to the creation there of a National Association of the Club of Rome, providing a meeting ground for members of the Communist Party, the Roman Catholic church and Solidarity.

Following the collapse of communism, National Associations for the Club of Rome were established across Eastern Europe, in Bulgaria, Croatia, the Czech Republic, Georgia, Hungary, Rumania, Slovakia, Slovenia and Ukraine; National Associations already existed in Poland and Russia. Chapters were also created in Latin America (Argentina, Chile, Puerto Rico and Venezuela). Currently there are 30 National Associations spread across all five continents.

#### EXECUTIVE COMMITTEE

Ricardo Diez Hochleitner, Président  
Bertrand Schneider, Secretary General  
Ruth Bamela Engo-Tjega, President of African NGO  
Belisario Betancur, ex-President of Colombia  
Umberto Colombo, ex Minister of Research and Universities of Italy  
Orio Giarini, Secretary General of the Geneva Association  
Bohdan Hawrylyshyn, Chairman, Council of Advisors of the Parliament of Ukraine  
Alexander King, co-founder of The Club of Rome  
Yotaro Kobayashi, President of Fuji Xerox  
Eberhard von Koerber, President of ABB Europe  
Ruud Lubbers, ex-Prime Minister of the Netherlands

Manfred Max-Neef, Rector, Universidad Austral de Chile  
Samuel Nana Sinkam, FAO Director for Congo  
Ilya Prigogine, Nobel Laureate, Professor, Université Libre de Bruxelles

“A large section of the intelligentsia seems wholly devoid of intelligence.”  
-G. K. Chesterton

Ésta es la versión de caché de G o o g l e de <http://www.mega.nu:8080/ampp/cfr.html>.  
Google no tiene relación con los autores de esta página ni es responsable de su contenido.

-----  
The Council on Foreign Relations and the Trilateral Commission

David Rockefeller Henry Kissinger Zbigniew Brzezinski

Visit the CFR's own web server at <http://www.foreignrelations.org> or email them at [communications@cfr.org](mailto:communications@cfr.org). Note that CFR also stands for "Code of Federal Regulations," the counterpart to the US Code, and to the uninitiated this can at times be confusing.

Also, visit the Royal Institute for International Affairs, one of the CFR's sister organizations, on their web server at <http://www.riia.org> or email them at [contact@riia.org](mailto:contact@riia.org). The links page maintained by the RIIA is quite extensive.

Visit the Trilateral Commission's own web server at <http://www.trilateral.org/>, or email them at [trilat@panix.com](mailto:trilat@panix.com).

Visit the Council of the Americas, founded in 1965 "by David Rockefeller and a group of like-minded business people." It claims to be "the leading U.S. business organization dedicated to promoting regional economic integration, open markets, free trade, and investment, and the rule of law throughout the Western Hemisphere." They state that "membership has grown to over 240 firms with interests and investments in Latin America. Member firms include manufacturing, natural resources, technology, communications, banking, financial services, and law firms." The COA appears to have been instrumental in enactment and defense of NAFTA. Email them at [Webmaster@CounciloftheAmericas.org](mailto:Webmaster@CounciloftheAmericas.org).

The conferences and meetings of the Council on Foreign Relations, Council of the Americas, Royal Institute for International Affairs, Institute of Pacific Relations, Trilateral Commission, Gorbachev Foundation, Bill Gates, etc., are not places where major decisions are made or new strategies embraced. These are simply arenas where the agenda of the inner circle is imparted in camouflaged form to representative leaders from the six conspirator categories (industrialists, financiers, ideologues, military, professional specialists (lawyers, medical doctors, etc.), and organized labor). These representatives also provide feedback on the status of their area of responsibility. If you were a fly on the wall at one of these conferences, you would seldom hear anything approaching "smoking gun" evidence of the grand design of the inner circle conspirators. Most of the 3000-odd rank and file members of the CFR have no more suspicion of it than do most rank and file members of the public at large. The Bilderberg apparatus is indeed a place where one would hear noticeably more candid treatment of

the strategies discussed in this compilation, but is still not by any means truly open. Bilderberg and the other gatherings are all arenas in which psychological warfare is waged on the world's visible elite.

## The Background

The Council on Foreign Relations and the New World Order

By Charles Overbeck (PSCPirhana)

Matrix Editor

The Council on Foreign Relations, housed in the Harold Pratt House on East 68th Street in New York City, was founded in 1921. In 1922, it began publishing a journal called *Foreign Affairs*. According to *Foreign Affairs'* web page (<http://www.foreignaffairs.org>), the CFR was founded when "...several of the American participants in the Paris Peace Conference decided that it was time for more private American Citizens to become familiar with the increasing international responsibilities and obligations of the United States."

The first question that comes to mind is, who gave these people the authority to decide the responsibilities and obligations of the United States, if that power was not granted to them by the Constitution. Furthermore, the CFR's web page doesn't publicize the fact that it was originally conceived as part of a much larger network of power.

According to the CFR's Handbook of 1936, several leading members of the delegations to the Paris Peace Conference met at the Hotel Majestic in Paris on May 30, 1919, "to discuss setting up an international group which would advise their respective governments on international affairs."

The Handbook goes on to say, "At a meeting on June 5, 1919, the planners decided it would be best to have separate organizations cooperating with each other. Consequently, they organized the Council on Foreign Relations, with headquarters in New York, and a sister organization, the Royal Institute of International Affairs, in London, also known as the Chatham House Study Group, to advise the British Government. A subsidiary organization, the Institute of Pacific Relations, was set up to deal exclusively with Far Eastern Affairs. Other organizations were set up in Paris and Hamburg..."

The 3,000 seats of the CFR quickly filled with members of America's elite. Today, CFR members occupy key positions in government, the mass media, financial institutions, multinational corporations, the military, and the national security apparatus.

Since its inception, the CFR has served as an intermediary between high finance, big oil, corporate elitists and the U.S. government. The executive branch changes hands between Republican and Democratic administrations, but cabinet seats are always held by CFR members. It has been said by political commentators on the left and on the right that if you want to know what U.S. foreign policy will be next year, you should read *Foreign Affairs* this year.

The CFR's claim that "The Council has no affiliation with the U.S. government" is laughable. The justification for that statement is that funding comes from member dues, subscriptions to its Corporate Program, foundation grants, and so forth. All this really means is that the U.S. government does not exert any control over the CFR via the purse strings.

In reality, CFR members are very tightly affiliated with the U.S. government. Since 1940, every U.S. secretary of state (except for Gov. James Byrnes of South Carolina, the sole exception) has been a member of the Council on Foreign Relations and/or its younger brother, the Trilateral Commission. Also since 1940, every secretary of war and every secretary of defense has been a CFR member. During most of its existence, the Central Intelligence Agency has been headed by CFR members, beginning with CFR founding member Allen Dulles. Virtually every key U.S. national security and foreign policy adviser has been a CFR member for the past seventy years.

Almost all White House cabinet positions are occupied by CFR members. President Clinton, himself a member of the CFR, the Trilateral Commission and the Bilderberg Group, employs almost one hundred CFR members in his administration. Presidents come and go, but the CFR's power--and agenda--always remains.

When it was founded in 1921, the CFR was dominated by J.P. Morgan. Morgan is a Rothschild tentacle. This simply reinforces the obvious, that the CFR is a Rothschild instrument operated by the Rockefellers. The CFR is the immediate progeny of Rhodes' Round Table, which was underwritten by the Rothschilds.

David Rockefeller is the chairman emeritus of the CFR. Rockefeller also founded in 1973, and is honorary chairman of, the Trilateral Commission.

CFR control in government actually began in earnest in 1939 by establishing within the U.S. State Department a "Committee on Post-War Problems", the group (staffed and funded by the CFR) which designed the United Nations. (the story of which is contained in State Dept. Publication 2349-"Report To The President On The Results of the San Francisco Conference").

Since WWII, the CFR has filled key positions in virtually every administration since then. Furthermore, since Eisenhower, every man who has won the nomination for either party (except Goldwater in 1964 and Reagan in 1980) has been a member of the CFR:

#### Democrats

John W. Davis(1924)  
Adlai Stevenson (1952,56)  
John F. Kennedy (1960)  
Hubert Humphrey (1968)  
George McGovern (1972)  
Jimmy Carter (1976,80)  
Walter Mondale (1984)  
Michael Dukakis (1988)  
Bill Clinton (1992)

#### Republicans

Herbert Hoover (1928,32)  
Wendell Wilkie (1940)  
Thomas Dewey (1944,48)  
Dwight Eisenhower (1952,56)  
Richard Nixon (1960,68,72)  
Gerald Ford (1976)  
George Bush (1988,92) (who was also a director of the CFR 1977-1979)

[...]

#### CFR Secretaries of Defense

The National Security Act of 1947 established the office of Secretary of Defense. Since 1947 there have been 19 Secretaries of Defense. At least nine of them have been Council on Foreign Relations and/or Trilateral Commission members.

According to Department of the Army Pamphlet No. 525-7-1, The Art and Science of Psychological Operations,

"The Secretary of Defense is the principal assistant to the president in all matters relating to Department of Defense, and exercises direction, authority, and control over the department. He serves as a member of the National Security Council. Among the several principal military and civilian advisor and staff assistants to the secretary, his assistant secretary for international security affairs, has major Psychological Operations (PSYOP) related responsibilities."

President Clinton has appointed three Secretaries of Defense -- William Cohen, William Perry, and Les Aspin. As Under Secretary for International Security Affairs, Lynn Etheridge Davis, has been coordinating Psychological Operations under all three. Davis has been involved with the US intelligence community and a part of every administration from the 70's through the 90's.

Davis, Clinton and Perry are Trilateral Commission members. Davis, Clinton, Cohen, and Aspin all belong to the Council on Foreign Relations. Davis published a book titled "The Cold War Begins - Soviet-American Conflict Over Eastern Europe" (1974). Council on Foreign Relations members Warner Schilling, William Fox, Howard Wriggins, Marshall Shulman, and Henry Graff, are acknowledged in the beginning of her book.

Davis is also a Vice President at Council on Foreign Relations member David Rockefeller's Chase Manhattan bank. Does Davis help plan Psycho-political operations whose focus is economic warfare?

The RAND Institute is a federally-funded Council on Foreign Relations think-tank. Clients, include the Pentagon, the Atomic Energy Commission, and NASA. RAND's Center for Russian and Eurasian Studies, was formerly called RAND/UCLA Center for the Study of Soviet International Behavior. Many RAND studies deal with how to manipulate large groups of people.

The Office of the Secretary of Defense sponsors the RAND National Defense Research Institute, headed by Council on Foreign Relations member Michael D. Rich. Fifty per cent of RAND's work is labeled secret. Despite the secrecy governing its activities, RAND has a prodigious outpouring of books, reports, memoranda, briefings, and communications. Joseph Kraft summed up the propaganda effect of this material, "Though little known, RAND has had an enormous impact on the nations strategic concepts and weapons systems, and in one way or another RAND has affected the life of every American family. " Members of the Council on Foreign Relations play a crucial role in RAND's application of strategies and techniques to purposely keep the American public misinformed.

In July 1992, the RAND convened a group of outside experts and RAND staff to discuss the problems of peacekeeping and peacemaking in the new world environment brought on by the collapse of Soviet power and the dissolution of the Soviet Union. Dr. Davis, then RAND's Vice President, Army Research Division, prepared a paper setting issues for the group's discussion. The paper was revised and published as a RAND Summer Institute Report titled Peacekeeping and Peacemaking After the Cold War. In the report the word peace is used in an Orwellian doublethink manner. We are told the Secretary General of the UN "defines peace building as post conflict action... The Secretary General has linked preventive diplomacy with preventive deployments of military forces". We learn, "The Secretary General in his Agenda for Peace... emphasizes the need for governments to share information on Political or military situations, and in so doing, he is asking for an expansion of the intelligence sharing... "

There were thirteen other participants at the RAND Summer Institute Peacekeeping and Peacemaking After the Cold War workshop. At least six belong to the Council on Foreign Relations including: Professor Robert D. Blackwill, Harvard University, Professor Richard Gardner of Coudert Brothers, Mr. James Hoagland The Washington Post, Ambassador Thomas Pickering NEA/INS Department of State, Dr. Enid Schoettle Council On Foreign Relations and Dr. Charles J. Zwick. At least one of the thirteen is connected to the CIA - Professor Thomas C. Schelling University of Maryland.

Should appointed officials who belong to an organization whose members are closely connected with industries that profit from war be making decisions that will send American Troops into battle? Are peacekeeping operations designed to maximize the profit of Council on Foreign Relations controlled, medicine, media, food, banking and energy industries?

Is this the next stage in a plan to maintain the most powerful military establishment in peace time history; the next stage in a plan to establish a new world order; the next stage in a plan for the men in control of that world order to be members of the Council on Foreign Relations, Royal Institute of International Affairs, and their branch organizations in other nations? Why are we readying two military bases to launch US Troops on UN Peacekeeping missions, under the command of non-US military personnel to fight in wars that have not been sanctioned by congress?

A list of US Secretaries of Defense, indicating Council on Foreign Relations membership follows:

appointed Jan. 1997 second term of Clinton Administration, Council on Foreign Relations member Cohen, William S. US Secretary of Defense  
appointed 1994-1997 first term of Clinton administration., Trilateral Commission. Member Perry, William J. US Secretary of Defense  
appointed 1993 first term of Clinton administration, Council on Foreign Relations member Aspin, Les US Secretary of Defense  
appointed 1989 (Bush administration)., Council on Foreign Relations member Cheney, Richard B. US Secretary of Defense  
appointed 1987 (Reagan administration)., Council on Foreign Relations member Carlucci, Frank C. US Secretary of Defense  
appointed 1981 (Reagan administration)., Council on Foreign Relations member Weinberger, Caspar W. US Secretary of Defense  
appointed 1977 (Carter administration)., Council on Foreign Relations member Brown, Harold US Secretary of Defense  
appointed 1975 (Ford administration)., Rumsfeld, Donald H. US Secretary of Defense

appointed 1973 (Nixon administration), Council on Foreign Relations member Richardson, Elliot L. US Secretary of Defense  
appointed 1969 (Nixon administration), Laird, Melvin R. US Secretary of Defense .  
appointed 1968 (L. B. Johnson administration), Clifford, Clark M. US Secretary of Defense  
appointed 1961 (Kennedy administration) and 1963 (L. B. Johnson administration), Council on Foreign Relations member McNamara, Robert S. US Secretary of Defense .  
appointed 1959 (Eisenhower administration), Gates, Thomas S. Jr. US Secretary of Defense  
appointed 1957 (Eisenhower administration), McElroy, Neil H. US Secretary of Defense  
appointed 1953 (Eisenhower administration), Wilson, Charles E. US Secretary of Defense  
appointed 1951 (Truman administration), Lovett, Robert A. US Secretary of Defense  
appointed (1950-51) (Truman administration), Marshall, George C. General of the Army and U.S. Army Chief of Staff during World War II (1 September 1939 18 November 1945) and later U.S. Secretary of State (1947-49) and Secretary of Defense (1950-51). The European Recovery Program he proposed in 1947 became known as the Marshall Plan. He received the Nobel Prize for Peace in 1953.  
appointed 1949 (Truman administration), Johnson, Louis A. US Secretary of Defense  
appointed 1947 (Truman administration), Forrestal, James V. First US Secretary of Defense  
Here is a sample of the Canadian perspective, from John Whitley's New World Order Intelligence Update, from <http://www.inforamp.net/~jwhitley/canpol.htm>:

The Rockefeller links of Canadian politicians...

It may re-pay the reader to spend a few minutes tracing the connections of Paul Desmarais and Power Corp. to the leading politicians, etc. of Canada:

JOHN RAE: leading strategist for Prime Minister Chretien's election campaign. Was Executive Vice- President of Power Corp. and Paul Desmarais' right- hand man. His brother is....

BOB RAE: Rhodes Scholar and ex-NDP [Socialist] Premier of Ontario, who appointed....

MAURICE STRONG to the chairmanship of Ontario Hydro, which he proceeded to dramatically cut in both skilled human resources and generating capacity [to provide a future need for power from James Bay/Grand Canal?]

PAUL MARTIN: current federal Finance Minister. Rose through the ranks at Power Corp., mentored by Paul Desmarais. Bought Canada Steamship Lines from him. Ran against Chretien for Liberal Party leadership. He attended the 1996 meeting of the Bilderberg Group, where those he mingled with included - surprise! - David Rockefeller.

JEAN CHRETIEN: Prime Minister. Daughter, France, is married to Andre Desmarais, son of Paul Desmarais, chairman of Power Corporation. Chretien's "advisor, counsellor and strategist" for the past 30 years has been MITCHELL SHARP, who brought Chretien into politics when he was Finance Minister. Sharp has been, since 1981, Vice-Chairman for North America of David Rockefeller's TRILATERAL COMMISSION. Chretien attended the 1996 meeting of the Bilderberg Group.

DANIEL JOHNSON: present Liberal [and Opposition] leader in Quebec. Rose through the ranks of Power Corp.

BRIAN MULRONEY: ex-Conservative Prime Minister. Now a lawyer and lobbyist for Power Corporation which, together with Ontario Hydro and Hydro Quebec, has just formed the Hong Kong-based ASIA POWER CORP., to help China to develop its energy potential. Power Corp.'s legal interests in Asia will be handled by a Hong Kong branch of Mulroney's Montreal law firm, Olgilvy, Renault. He is also a well-remunerated member of the board of Archer-Daniels-Midland, a Rockefeller-owned conglomerate, which is headed by Dwayne Andreas who, like Rockefeller himself, is also a member of the elite and secretive Bilderberg Group.

Mike Harris, Premier of Ontario, who headed off for a fishing weekend at a remote Northern camp with George Bush and Paul Martin soon after his election. Harris, like his colleague Ralph Klein, Premier of Alberta, is also a Bilderberger.

Two intriguing recent additions to this list are PRESTON MANNING, leader of the Reform Party of Canada and of Canada's Official Opposition in the Federal Parliament, and STEPHANE DION, Federal Minister for Intergovernmental Affairs [Canada's "Unity Minister"], who, together with RAYMOND A.J. CHRETIEN, Canadian Ambassador to the U.S. [and nephew of Jean Chretien, Prime Minister of Canada], attended the tightly-guarded, super-secret 1998 BILDERBERGER CONFERENCE at the Turnberry Arms Hotel, Ayr, Scotland, where, of course, David Rockefeller was also in attendance. One wonders if the Bilderbergers' planned breakup of Canada, following the projected separation of Quebec via a Unilateral Declaration of Independence in January, 2000, and the planned 2005 Continental Union of the U.S. and the rest of Canada might have been on the agenda...?

So...we have the CONSERVATIVE party [via Mulroney], the LIBERAL party [via Chretien], and the NDP [via Rae] all tightly connected to....Paul Desmarais and Power Corp.

And we have the Prime Minister, the Finance Minister, and the Prime Minister's key aide all tightly connected to....Paul Desmarais and Power Corp.

The Council on Foreign Relations  
and the Trilateral Commission

Most Americans have never heard of these two organizations. But knowing something about them is essential to understanding what has been going on in America for several decades. So, let us examine, first, the Council on Foreign Relations and then...the Trilateral Commission.

The Council on Foreign Relations (CFR)

The Council on Foreign Relations (7) was incorporated in 1921. It is a private group which is headquartered at the corner of Park Avenue and 68th Street in New York City, in a building given to the organization in 1929.

The CFR's founder, Edward Mandell House, had been the chief adviser of President Woodrow Wilson. House was not only Wilson's most prominent aide, he actually dominated the President. Woodrow Wilson referred to House as "my alter ego" (my other self), and it is totally accurate to say that House, not Wilson, was the most

powerful individual in our nation during the Wilson Administration, from 1913 until 1921.

Unfortunately for America, it is also true that Edward Mandell House was a Marxist whose goal was to socialize the United States. In 1912 House wrote the book, *Philip Dru: Administrator*; In it, he said he was working for "Socialism as dreamed of by Karl Marx." The original edition of the book did not name House as its author, but he made it clear in numerous ways that he indeed was its creator.

In *Philip Dru: Administrator*, Edward Mandell House laid out a fictionalized plan for the conquest of America. He told of a "conspiracy" (the word is his) which would gain control of both the Democratic and Republican parties, and use them as instruments in the creation of a socialistic world government.

The book called for passage of a graduated income tax and for the establishment of a state-controlled central bank as steps toward the ultimate goal. Both of these proposals are planks in *The Communist Manifesto*. And both became law in 1913, during the very first year of the House-dominated Wilson Administration.

The House plan called for the United States to give up its sovereignty to the League of Nations at the close of World War I. But when the U.S. Senate refused to ratify America's entry into the League, Edward Mandell House's drive toward world government was slowed down. Disappointed, but not beaten, House and his friends then formed the Council on Foreign Relations, whose purpose right from its inception was to destroy the freedom and independence of the United States and lead our nation into a world government-if not through the League of Nations, then through another world organization that would be started after another world war. The control of that world government, of course, was to be in the hands of House and like-minded individuals.

From its beginning in 1921, the CFR began to attract men of power and influence. In the late 1920s, important financing for the CFR came from the Rockefeller Foundation and the Carnegie Foundation. In 1940, at the invitation of President Roosevelt, members of the CFR gained domination over the State Department, and they have maintained that domination ever since.

By 1944, Edward Mandell House was deceased but his plan for taking control of our nation's major political parties began to be realized. In 1944 and in 1948, the Republican candidate for President, Thomas Dewey, was a CFR member. In later years, the CFR could boast that Republicans Eisenhower and Nixon were members, as were Democrats Stevenson, Kennedy, Humphrey, and McGovern. The American people were told they had a choice when they voted for President. But with precious few exceptions, Presidential candidates for decades have been CFR members.

But the CFR's influence had also spread to other vital areas of American life. Its members have run, or are running, NBC and CBS, the *New York Times*, the *Washington Post*, the *Des Moines Register*, and many other important newspapers. The leaders of *Time*, *Life*, *Newsweek*, *Fortune*, *Business Week*, and numerous other publications are CFR members. The organization's members also dominate the academic world, top corporations, the huge tax-exempt foundations, labor unions, the military, and just about every segment of American life.

Let's look at the Council's Annual Report published in 1978. The organization's membership list names 1,878 members, and the list reads like a *Who's Who* in America.

Eleven CFR members are U.S. senators; even more congressmen belong to the organization. Sitting on top of this immensely powerful pyramid, as Chairman of the Board, is David Rockefeller.

As can be seen in that CFR Annual Report, 284 of its members are U.S. government officials. Any organization which can boast that 284 of its members are U.S. government officials should be well-known. Yet most Americans have never even heard of the Council on Foreign Relations.

One reason why this is so is that 171 journalists, correspondents and communications executives are also CFR members, and they don't write about the organization. In fact, CFR members rarely talk about the organization inasmuch as it is an express condition of membership that any disclosure of what goes on at CFR meetings shall be regarded as grounds for termination of membership.

...The CFR publishes a very informative quarterly journal called Foreign Affairs. More often than not, important new shifts in U.S. policy or highly indicative attitudes of political figures have been telegraphed in its pages. When he was preparing to run for the Presidency in 1967, for instance Richard Nixon made himself acceptable to the Insiders of the Establishment with an article in the October 1967 issue of Foreign Affairs. (14) In it, he called for a new policy of openness toward Red China, a policy which he himself later initiated in 1972.

The April 1974 issue of Foreign Affairs carried a very explicit recommendation for carrying out the world-government scheme of CFR founder Edward Mandell House. Authored by State Department veteran and Columbia University Professor Richard N. Gardner (himself a CFR member), "The Hard Road to World Order" admits that a single leap into world government via an organization like the United Nations is unrealistic.

Instead, Gardner urged the continued piecemeal delivery of our nation's sovereignty to a variety of international organizations He called for an end run around national sovereignty, eroding it piece by piece." That means an end to our nation's sovereignty.

And he named as organizations to accomplish his goal the International Monetary Fund, the World Bank, the General Agreement on Tariffs and Trade, the Law of the Sea Conference, the World Food Conference, the World Population Conference, disarmament programs, and a United Nations military force. This approach, Gardner said, "can produce some remarkable concessions of sovereignty that could not be achieved on an across-the-board basis."

Richard Gardner's preference for destroying the freedom and independence of the United States in favor of the CFR's goal of world government thoroughly dominates top circles in our nation today. The men who would scrap our nation's Constitution are praised as "progressives" and "far-sighted thinkers." The only question that remains among these powerful Insiders is which method to use to carry out their treasonous plan.

## The Trilateral Commission

Unfortunately, the Council on Foreign Relations is not the only group proposing an end to the sovereignty of the United States. In 1973, another organization which now thoroughly dominates the Carter Administration first saw the light of day. Also based in New York City, this one is called the Trilateral Commission.

The Trilateral Commission's roots stem from the book *Between Two Ages* written by Zbigniew Brzezinski in 1970. The following quotations from that book show how closely Brzezinski's thinking parallels that of CFR founder Edward Mandell House.

On page 72, Brzezinski writes: "Marxism is simultaneously a victory of the external, active man over the inner, passive man and a victory of reason over belief."

On page 83, he states: "Marxism, disseminated on the popular level in the form of Communism, represented a major advance in man's ability to conceptualize his relationship to his world."

And on page 123, we find: "Marxism supplied the best available insight into contemporary reality."

Nowhere does Mr. Brzezinski tell his readers that the Marxism "in the form of Communism," which he praises, has been responsible for the murder of approximately 100 million human beings in the Twentieth Century, has brought about the enslavement of over a billion more, and has caused want, privation and despair for all but the few criminals who run the communist-dominated nations.

On page 198, after discussing America's shortcomings, Brzezinski writes: "America is undergoing a new revolution" which "unmasks its obsolescence." We disagree; America is not becoming obsolete.

On page 260, he proposes "Deliberate management of the American future...with the...planner as the key social legislator and manipulator." The central planning he wants for our country is a cardinal underpinning of communism and the opposite of the way things are done in a free country.

On page 296, Mr. Brzezinski suggests piecemeal "Movement toward a larger community of the developed nations...through a variety of indirect ties and already developing limitations on national sovereignty." Here, we have the same proposal that has been offered by Richard Gardner in the CFR publication *Foreign Affairs*.

Brzezinski then calls for the forging of community links among the United States, Western Europe, and Japan; and the extension of these links to more advanced communist countries. Finally, on page 308 of his 309-page hook, he lets us know that what he really wants is "the goal of world government".

## A Meeting of Minds

Zbigniew Brzezinski's *Between Two Ages* was published in 1970 while he was a professor in New York City. What happened, quite simply, is that David Rockefeller read the book. And, in 1973, Mr. Rockefeller launched the new Trilateral Commission whose purposes include linking North America, Western Europe, and Japan "in their economic relations, their political and defense relations, their relations with developing countries, and their relations with communist countries."

The original literature of the Trilateral Commission also states, exactly as Brzezinski's book had proposed, that the more advanced communist states could become partners in the alliance leading to world government. In short, David Rockefeller implemented Brzezinski's proposal. The only change was the addition of Canada, so that the Trilateral Commission presently includes members from North America, Western Europe, and Japan, not just the United States, Western Europe, and Japan.

Then, David Rockefeller hired Zbigniew Brzezinski away from Columbia University and appointed him to be the Director of the Trilateral Commission.

...As with the CFR, we do not believe that every member of the Trilateral Commission is fully committed to the destruction of the United States. Some of these men actually believe that the world would be a better place if the United States would give up its independence in the interests of world government. Others go along for the ride, a ride which means a ticket to fame, comfortable living, and constant flattery. Some, of course, really do run things and really do want to scrap our nation's independence.

#### What It All Means

...The Council on Foreign Relations was conceived by a Marxist, Edward Mandell House, for the purpose of creating a one-world government by destroying the freedom and independence of all nations, especially including our own. Its Chairman of the Board is David Rockefeller. And its members have immense control over our government and much of American life.

The Trilateral Commission was conceived by Zbigniew Brzezinski, who praises Marxism, who thinks the United States is becoming obsolete, and who also wants to create a one-world government. Its founder and driving force is also David Rockefeller. And it, too, exercises extraordinary control over the government of the United States.

The effect of the Council on Foreign Relations and the Trilateral Commission on the affairs of our nation is easy to see. Our own government no longer acts in its own interest; we no longer win any wars we fight; and we constantly tie ourselves to international agreements, pacts and conventions.

#### Global Gorby

By: William F. Jasper

Much of the world sat glued before their television screens, eyes and ears transfixed by the drama unfolding in a Los Angeles courtroom. The closing arguments by Johnnie Cochran and Chris Darden in the O.J. Simpson trial held millions in thrall.

Meanwhile, up the coast in San Francisco, an event of another sort (and of arguably much greater consequence) was getting under way with considerably less attention: "The State of the World Forum," a planetary confabulation sponsored by the Gorbachev Foundation. Held atop the city's famed Nob Hill at the luxurious Fairmont Hotel, the forum brought together a glittering constellation of global notables representing the epitome of worldly power, prestige, fame, wealth, and influence: presidents, princes, potentates, philanthropists, poets, philosophers, and poohbahs.

#### Who's Who

The weighty seriousness and ambitious reach of the conference indicated by the title of the event -- "Toward a New Civilization: Launching a Global Initiative" -- were

underscored by the list of attendees, a veritable Who's Who of Wall Street, the Trilateral Commission, the World Economic Forum, the Aspen Institute, the Council on Foreign Relations, the Club of Rome, the Bilderbergers, the Politburo, the Commission on Global Governance, the World Future Society, and other Insider bastions of power.

Among the 400-plus eminent personages from 50 countries who flocked to the five-day affair (September 27th-October 1st) were former Secretaries of State James Baker and George Shultz (both co-chairs of the forum), former President George Bush, former British Prime Minister Margaret Thatcher, President Askar Akaev of Kyrgystan, former President Oscar Arias of Costa Rica, Prime Minister Tansu Ciller of Turkey, Czech Republic President Vaclav Havel, former Canadian Prime Minister Brian Mulroney, and South African Vice President Thabo Mbeki.

Additional participants included: Worldwatch President Lester Brown; New Age gurus Fritjof Capra, Jeremy Rifkin, Willis Harman, Deepak Chopra, Robert Muller, and Matthew Fox; Marxist poetess Rigoberta Menchu; Earth Council president and billionaire eco-warrior Maurice Strong; Microsoft wizard Bill Gates; media mogul Rupert Murdoch; futurists Alvin Toffler and John Naisbitt; Senator George Mitchell; Archer Daniels Midland CEO Dwayne Andreas; computer tycoon David Packard; Esalen founder Michael Murphy; motivation superstar Tony Robbins; Men's Wearhouse CEO George Zimmer; chimpanzee expert Jane Goodall -- not to mention Zbigniew Brzezinski, Carl Sagan, John Denver, Shirley MacLaine, Dennis Weaver, Ted Turner, Jane Fonda, Theodore Hesburgh, Timothy Wirth, Max Kampleman, Milton Friedman, Randall Forsberg, Saul Mendlovitz, and Alan Cranston.

Overseeing the entirety of this summit of the anointed was, of course, Mikhail Gorbachev himself. The purpose of the convocation, he proclaimed, was to "launch a multi-year process, culminating in the year 2000, to articulate the fundamental [world] priorities, values, and actions necessary to constructively shape our common future." And who better to kick off an ostentatious extravaganza of that sort than global media titan and former "Humanist of the Year" Ted Turner. Identifying himself as a "great student of history" and a longtime friend of Gorbachev, Turner praised the "ex-Communist" and former dictator for ending the Cold War, which he acclaimed as "the greatest accomplishment in the history of humanity." "Now, with the Cold War behind us," said Ted, "this forum's job is to help chart the way for humanity."

#### Global Brain Trust

Gorbachev let it be known that he was not one to shirk from that solemn task. Wasting no time, he opened his remarks with this magnanimous proposal: "From the outset I would like to suggest that we consider the establishment of a global Brain Trust to focus on the present and future of our civilization." This is important, he said, "because the main reason why we are lagging behind events, why we are mostly improvising and vacillating in the face of new developments, is that we are lagging behind in the thinking and rethinking of this new world. Of course, this idea of a Brain Trust can only succeed if endorsed and actively pursued by people who are widely respected as world leaders and global citizens." Respected world leaders and global citizens like -- well, like those assembled at that very same august colloquium on Nob Hill: selfless billionaires, statesmen, academic double-domes, Nobel laureates, and spiritual mahatmas in the service of humanity and planetary survival. This is a theme Gorbachev has been playing in concert with similar motifs in which he has called for "non-governmental commissions of 'wise men'" and "Councils of Elders" to solve the world's intractable problems.

-----  
Ésta es la versión de caché de G o o g l e de <http://www.bilderberg.org/2004.htm>.  
Google no tiene relación con los autores de esta página ni es responsable de su  
contenido.  
-----

Investigation Reveals: Bilderbergers Want Taxes Up, War in Iraq Over  
By James P. Tucker Jr.

Stresa, Italy-At this year's secret Bilderberg meeting, some of the world's most powerful elite focused on U.S. taxes and foreign giveaways, as well as the increasingly violent Iraq occupation and the role the United Nations should play in all future similar outbreaks of violence.

Prior to the meeting, a Bilderberg memo promised that its members would deal mainly with European-American relations and in that context, with U.S politics, Iraq, the Middle East, European geopolitics, NATO, China, energy and economic problems.

During the conference, Britain came in for harsh criticism for supporting the invasion of Iraq. It was also lambasted for failing to embrace the euro, despite Prime Minister Tony Blair's promise to do so at a Bilderberg meeting some years ago in the Scottish resort of Turnberry.

Bilderberg members also expressed frustration with the rising clamor in Britain to quit the European Union.

As expected, the United States was heavily criticized for the fact that its foreign aid was a smaller percentage of gross domestic product than that of other nations. That marked the third straight meeting at which Bilderbergers' decades of almost total congeniality was marred by hostility among the Americans, Britons and continental Europeans.

The first evidence of division in the ranks was apparent in 2002 when Bilderbergers met at Chantilly, Va., near Washington. Then, Europeans were angry that the United States was preparing for an invasion of Iraq. Secretary of Defense Donald Rumsfeld tried to placate them with a promise not to invade "this year." Instead, the war began in March 2003.

Bilderbergers, however, remain united in their long-term goal to strengthen the role the UN plays in regulating global relations. Aside from that objective, other matters on this year's conference agenda included the following:

- British elites are to press on with membership in the European Union despite growing domestic opposition.
- The Free Trade Area of the Americas should be enacted and include the entire Western Hemisphere except for Cuba until Fidel Castro is gone. It should then evolve into the "American Union" as a carbon copy of the European Union.
- An "Asian-Pacific Union" is to emerge as the third great superstate, neatly dividing the world into three great regions for the administrative convenience of banking and

corporate elites. The United States and other international financial institutions should facilitate and administrate these global trade pacts.

Bilderbergers have, for some time, argued for three global currencies-the euro for Europe, the dollar for the American Union and another for the "Asian-Pacific Union."

One Bilderberger, Kenneth Clarke, a former chancellor of the British exchequer, saw the consolidation of currencies as an ideal strategy when he spoke to this reporter several years ago in Portugal. At that time, Clarke told me that "dollarization" would dominate the globe and "our children will laugh at all the petty currencies we have now."

Another much-discussed subject at this year's conference was the concept of imposing a direct UN tax on people worldwide. In order to achieve it, some Bilderbergers presented two proposals: a tax on oil at the wellhead and a tax on international financial transactions.

Bilderberg leaders tilted strongly toward the oil tax because everyone who drives a car, rides public transportation or flies in a plane will end up paying the tax. That will represent more people than those engaged in international financial transactions across the globe.

On the issue of Iraq, European Bilderbergers were more upset that the United States invaded without the UN's blessing than the fact that over 800 American soldiers have died and thousands of innocent Iraqi citizens have been killed.

Word reached the conference from Rumsfeld, who was unable to attend this year's meeting, that the U.S. military would assume a more defensive stance in Iraq, rather than the more provocative operations of door-to-door searches and widespread detention.

Rumsfeld was, however, represented in Stresa by Douglas Feith, his undersecretary for policy, and William Luti, deputy undersecretary for Near Eastern and South Asian affairs. Former Pentagon advisor Richard Perle, one of the major architects of the war in Iraq, was also present. It had been Perle, Feith and Paul Wolfowitz who, from the mid 1990s, had fashioned the Middle East policy later adopted by Bush, Cheney and Rumsfeld.

European Bilderbergers also protested the fact that the Pentagon was considering reducing troop levels in Germany and tried hard to convince their American counterparts to resist the move. They argued it would "undermine unity" and, irrespective of the military implications, the German economy benefited annually from the millions of dollars spent by U.S. servicemen there.

Resistance in Britain to the euro, and to membership in the European Union, caused much concern and was deemed an obstacle to the solidification of the superstate.

It was noted that many Europeans were unaware of the European Parliament elections scheduled for June 10 and should there be a low turnout, it could be attributed to a protest boycott of the elections by EU opposition groups.

Four former Conservative members of Parliament have endorsed the United Kingdom Independence Party, which demands British withdrawal from the European Union. And,

if allowed to vote in a referendum, it has been reported that Britons would reject membership in the European Union by strong proportions. A YouGov survey, taken at the end of May, showed 48 percent would vote to get out of the European Union and 36 percent would vote to stay in.

As it stands, Europeans can only select members for the European Parliament but not the EU Commission, the bureaucratic powerhouse of the union.

Bilderberg participants ended their secret sessions on an upbeat note with a ferry ride to a luxury island on Lake Maggiore, where John Elkman, the latest vice president of the Fiat motor company, will marry his new bride in September.

Pro-Israel Neo-Cons Prominent at 2004 Bilderberg Meeting  
By Michael Collins Piper

This year's American delegation-some 33 members strong-among the 127 acknowledged attendees at the 2004 Bilderberg meeting was populated by a heavy contingent of individuals known for their intimate ties to the powerful Israeli lobby in the United States. In full force was that faction known as the so-called "neo-conservatives"-those who have determined that Israel's security should be central to all U.S. foreign policy decisions, even those policies that focus on other parts of the world, outside the realm of U.S.-Middle East relations.

Most notable among this group is the now-infamous Richard Perle, who has attended several past Bilderberg meetings, when Republican administrations have been ensconced in Washington.

A former member and chairman of the "Dubya" Bush-administrated created Defense Policy Board (DPB), Perle was once a lobbyist for an Israeli arms manufacturer and, in the 1970s-while serving as a top aide to then-Sen. Henry M. Jackson (D-Wash.)-was investigated by the FBI for espionage on behalf of Israel. After a stint as an undersecretary of defense in the Reagan administration, Perle went on to become a major player in the burgeoning neo-conservative network that played the critical role in pushing the United States into the war against Iraq.

Considering the fact that Perle was forced to resign from the DPB after it was learned that he had been advising Goldman Sachs International on how it might profit from the war in Iraq, it is not surprising that Goldman Sachs has long been represented at the Bilderberg meetings and now boasts its "international advisor" Martin Taylor as Bilderberg's honorary secretary general.

Joining Perle were two other Bush administration neo-conservative heavyweights generally known to have been major forces behind the push for war in Iraq: Douglas Feith, deputy undersecretary of defense for policy-the top lieutenant of neoconservative stalwart and longtime Perle associate, Deputy Defense Secretary Paul Wolfowitz-and his colleague, William J. Luti, deputy undersecretary of defense for Near Eastern and South Asian Affairs.

The neo-conservatives were also represented at Bilderberg by Max Boot, a top editor for The Wall Street Journal, who has been known for his advocacy of American imperialism in the pages of both the Journal and in The Weekly Standard, which is published by European-based Rothschild family satellite Rupert Murdoch and edited by neoconservative theoretician William Kristol.

Also in attendance at this year's Bilderberg was Kristol's close colleague, Robert Kagan - a contributing editor of The Weekly Standard and a director of Kristol's Project for the New American Century, which once declared that "a new Pearl Harbor" was necessary in order for the United States to begin waging imperial ventures around the globe.

The neo-conservative Hudson Institute was represented at Bilderberg by Marie Josee Kravis, who is both the wife of billionaire Henry Kravis (also in attendance, representing his financial empire) and a business colleague of Perle, having served with Perle as a director of the neo-conservative (and Rothschild family affiliated) Hollinger publishing empire, which includes The Jerusalem Post among its holdings.

Another neo-conservative figure on hand was Bruce Kovner, one of America's richest men, who has helped finance The New York Sun newspaper, a small circulation-but highly influential-neo-conservative journal. Kovner also serves as chairman of the American Enterprise Institute, with which the aforementioned Perle has long been associated.

These neo-conservatives were also joined this year at Bilderberg by a handful of other top former Washington policy makers and publicists known for their sympathies for Israel, including Dennis Ross of the pro-Israel Washington Institute for Near East Policy, effectively an offshoot of the America Israel Public Affairs Committee, former State Department official Richard N. Haas, president of the CFR, and former Assistant Secretary of State Richard Holbrooke.

---

#### The 52<sup>nd</sup> Bilderberger Meeting - Participants 2004

This is the first year that I have been able to publish the official agenda and list of participants before the end of the conference - so read, analyse and enjoy. Please send me any information on the participants - such as past or present jobs - that the Bilderberg Secretariat have overlooked asap and I will publish them. Tony  
Agenda and participant blurb from 2004 press release....

The 52<sup>nd</sup> Bilderberg Meeting will be held in Stresa, Italy, 3-6 June 2004. The Conference will deal mainly with European American relations and in this context US Politics, Iraq, The Middle East., European Geopolitics, NATO, China, Economic Problems and Energy.....

#### CURRENT LIST OF PARTICIPANTS STRICTLY CONFIDENTIAL

Honorary Chairman - Davignon, Etienne - Vice-Chairman, Suez-Tractebel

Honorary Secretary General - Taylor, Martin - International Adviser, Goldman Sachs International

Nationalities of participants followed by names and partial portfolios

N - Auser, Svein - CEO, DnB NOR ASA

D - Ackermann, Josef - Chairman, Group Executive Committee, Deutsche Bank AG

I - Ambrosetti, Alfredo - Chairman, Abbrosetti Group

TR - Babacan, Ali - Minister of Economic Affairs

P - Balsemao, Francisco Pinto - Chairman and CEO, IMPRESA, SGPS, Former Prime Minister

ISR - Barnavie, Elie - Department of General History, Tel-Aviv University

I - Benedetti, Rodolfo De - CEO, CIR

I - Bernabe, Franco - Vice Chairman, Rothschild Europe

F - Beytout, Nicolas - Editor In Chief, Les Echos

INT - Bolkestein, Frits - Commissioner for the Internal Market, European Commission, former leader of Dutch right wing Liberal Party VVD.

USA - Boot, Max - Neoconservative, Council on foreign Relations, Features Editor, Wall Street Journal

CH - Borel, Daniel - Chairman, Logitech International S.A.

I - Bortoli, Ferruccio de - CEO, RCS Libri

S - Brock, Gunnar - CEO, Atlas Copco AB

GB - Browne, John - Group Chief Executive, BP plc

NL - Burgmans, Antony - Chairman, Unilever NV

F - Camus, Phillipe - CEO, European Aeronautic Defence and Space NV

I - Caracciolo, Lucio - Director, Limes Geopolitical Review

F - Castries, Henri de - Chairman, AXA Insurance

E - Cebrian, Juan Luis - CEO, PRISA (Spanish language media company), former Chairman, International Press Institute

TR - Cemal, Hasan - Senior Columnist, Milliyet Newspaper

GB - Clarke, Kenneth - Member of Parliament (Con.), Deputy Chairman, British American Tobacco

USA - Collins, Timothy C - MD and CEO, Ripplewood Holdings LLC, Yale School of Management, Trilateral Commission

USA - Corzine, Jon S. - Senator (D, New Jersey), Chairman and CEO, Goldman Sachs

CH - Couchepin, Pascal - Former Swiss President, Head of Home affairs Dept.

GR - David, George A. - Chairman, Coca-Cola Hellenic Bottling Company SA

B - Dehaene, Jean-Luc - Former Prime Minister, Mayor of Vilvoorde

TR - Dervis, Kemal - Member of Parliament, former senior World bank official

GR - Diamantopoulou, Anna - Member of Parliament, former European Commissioner for Social Affairs

USA - Donilon, Thomas L - Vice-President, Fannie Mae, Council on Foreign Relations

I - Draghi, Mario - Vice Chairman and Managing Director, Goldman Sachs

USA - Edwards, John - Senator (D. North Carolina), Democratic Presidential Candidate

DK - Eldrup, Anders - Chairman, DONG gas company (becoming privatised) A/S

DK - Federspiel, Ulrik - Ambassador to the USA

USA - Feith, Douglas J. - Undersecretary for Policy, Department of Defense

I - Galateri, Gabriele - Chairman, Mediobanca

USA - Gates, Melinda F. - Co-Founder, Gates Foundation, wife of Bill Gates

USA - Geithner, Timothy F. - President, Federal Reserve Bank of New York

I - Giavazzi, Francesco - Professor of Economics, Bocconi University; adviser, world bank and European Central bank

IRL - Gleeson, Dermot - Chairman Allied Irish Bank Group (currently being investigated for personal and corporate tax evasion)

USA - Graham, Donald E. - Chairman and CEO, Washington Post Company

USA - Haas, Richard N. - President, Council on Foreign Relations, former Director of Policy and Planning staff, State Department

NL - Halberstadt, Victor - Professor of Economics, Leiden University

B - Hansen, Jean-Pierre - Chairman, Suez Tractabel SA

S - Heikensten, Lars - Governor, Swedish Central Bank

USA - Holbrooke, Richard C - Vice Chairman, Perseus, former Director, Council on Foreign Relations, former Assistant Secretary of State

USA - Hubbard, Allen B - President E&A Industries

USA - Issacson, Walter - President and CEO, Aspen Institute

USA - Janow, Merit L. - Professor, International Economic Law and International Affairs, Columbia University, member of appellate body, WTO

USA - Jordan, Vernon E. Senior Managing Director, Lazard Freres & Co LLC

USA - Kagan, Robert - Senior Associate, Carnegie Endowment for International Peace

GB - Kerr, John - Director, Shell, Rio Tinto and Scottish American Investment Trust, former secretary of European Constitution Commission

USA - Kissinger Henry A. - Chairman, Kissinger Associates Inc.

TR - Koc, Mustafa V. - Chairman, Koc Holdings AS

NL - Koenders, Bert (AG) - Member of Parliament, president, Parliamentary Network of the World Bank

USA - Kovner, Bruce - Chairman Caxton Associates LLC, Chairman, American Enterprise Institute

USA - Kravis, Henry R. - Founding Partner, Kohlberg Kravis Roberts & Co., acquisitions financier

USA - Kravis, Marie Josee - Senior Fellow, Hudson Institute Inc.

FIN - Lehtomaki, Paula - Minister of Foreign Trade and Development

FIN - Lipponen, Paavo - Speaker of Parliament; former Prime Minister

CHN - Long, Yongtu - Secretary General, Boao forum for Asia

P - Lopes, Pedro M. Santana - Mayor of Lisbon

USA - Luti, William J. - Deputy Under Secretary of Defense for Near Eastern and South Asian Affairs

CDN - Lynch, Kevin G. - Deputy Minister, Department of Finance

USA - Mathews, Jessica T. - President, Carnegie Endowment for International War Peace

USA - McDonough, William J. - Chairman and CEO, Public Company Accounting Oversight Board, former president, Federal Reserve Bank of New York

CDN - McKenna, Frank - Counsel, McInnes Cooper, former premier of New Brunswick

I - Merlini, Cesare - Executive Vice Chairman, Council for the United States and Italy, Council on Foreign Relations, former director, Italian Institute for International Affairs

F - Montbrial, Thierry de - President, French Institute of International Relations

INT - Monti, Mario - Competition/Antitrust Commissioner, European Commission

USA - Mundie, Craig J. - Chief Technical Officer, Advanced Strategies and Policies, Microsoft Corporation

N - Myklebust, Egil - Chairman, Scandinavian Airline System (SAS)

D - Naas, Matthias - Deputy Editor, Die Zeit

NL - Netherlands, Beatrix HM Queen of The - Lady Shell, nuff said

GB - Neville-Jones, Pauline - Chairman, QuinetiQ (UK privatised military research/services company), governor of the BBC, Chairman Information Assurance Advisory Council, former Chairman Joint Intelligence Committee, former Managing Director NatWest Markets

USA - Nooyi, Indra K. - President and CEO, PepsiCo Inc.

PL - Olechowski, Andrzej - Leader, Civic Platform

FIN - Ollila, Jorma - Chairman, Nokia Corporation

INT - Padoa-Schioppa, Tommaso - Director, European Central Bank

CY - Pantelides, Leonidas - Ambassador to Greece

I - Passera, Corrado - CEO, Banca Intesa SpA

USA - Perle, Richard N. - Resident Fellow, American Enterprise Institute for Public Policy Research, former Likud policy adviser, former chair Defence Policy Board, former co-chairman, Hollinger Digital

B - Phillipe, HRH Prince

USA - Reed, Ralph E. - President, Century Strategies

CDN - Reisman, Heather - President and CEO, Indigo Books and Music Inc.

I - Riotta, Gianni - Editorialist, Corriere della Serra

USA - Rockefeller, David - Member JP Morgan International Council, Chairman, Council of the Americas

E - Riodriguez Inearte, Matias - Vice Chairman, Grupo Santander

USA - Ross, Dennis B - Director, The Washington Institute for Near East Policy

D - Sandschneider, Eberhard - Director, Research Institute, German Society for Foreign Policy

I - Scaroni, Paolo - CEO, Enel SpA

D - Schilly, Otto - Minister of the Interior

USA - Schnabel, Rockwell A. - Ambassador to the EU

A - Scholten, Rudolf - Director, Oesterreichische Kontrollbank AG

D - Schrempp, Jurgen E. - Chairman, DaimlerChrysler AG

E - Serra Rexach, Eduardo - Head, Real Institute Elcano

RUS - Shevtsova, Lilia - Senior Associate. Carnegie Endowment for International Peace

PL - Sikora, Slawomir - President and CEO, Citibank Handlowy

I - Siniscalco, Domenico - Director General Ministry of the Economy

P - Socrates, Jose - Member of Parliament

USA - Strmecki, Marin J. - Smith Richardson Foundation

B - Struye de Swielande, Dominique - Permanent representative of Belgium, NATO

IRL - Sutherland, Peter D. - Chairman, Goldman Sachs International, Chairman, BP plc

USA - Thornton, John L. - Chairman, Brookings Institution, Professor, Tsinghua University

I - Tremonti, Giulio - Minister of Economy and Finance

INT - Trichet, Jean-Claude - President, European Central Bank

I - Tronchetti Provera, Marco - Chairman and CEO, Pirelli SpA

N - Underdal, Arild - Rector, University of Oslo

CH - Vasella, Daniel L. - Chairman and CEO, Novartis AG

NL - Veer, Jeroen van der - Chairman, Committee of Managing Directors, Royal Dutch/Shell

GB - Verwaayen, Ben J. M. - CEO, British Telecom; former director, Lucent Technologies

I - Visco, Ignazio - Foreign Affairs Manager, Banca D'Italia

INT - Vitorino, Antonio M. - Justice and Home Affairs Commissioner, European Union

INT - Vries, Gijs M. de - EU Counter Terrorism Co-ordinator

S - Wallenberg, Jacob - Chairman, SEB investments (including biotech); Chairman, W Capital Management AB

D - Weber, Jurgen - Chairman of the Supervisory Board, Deutsche Lufthansa AG

GB/USA - Weinberg, Peter - CEO, Goldman Sachs International

NL - Wijers, Hans - Chairman, AkzoNobel NV

D - Wissmann, Matthias - Member of Parliament

GB - Wolf, Martin H. - Associate Editor/Economic Commentator, The Financial Times

INT/USA - Wolfenson, James D. - President, The World Bank

RUS - Yavlinsky, Grigory A. - Member of Parliament

USA - Yergin, Daniel - Chairman, Cambridge Energy Research Associates

D - Zumwinkel, Klaus - Chairman, Deutsche Post Worldnet AG; Chairman, Deutsche Telekom

Rapporteurs

GB - Rachman, Gideon - Brussels Correspondent, The Economist

GB - Wooldridge, Adrian D. - Foreign Correspondant, The Economist

Summary by nation

Austria 1

Belgium 4

Canada 3

Switzerland 3

China 1

Cyprus 1

Germany 8

Denmark 2

Spain 3

France 4

Finland 3

Great Britain 9

Greece 2

Italy 16

International 7

Ireland 2

Israel 1

Norway 3

Netherlands 6

Portugal 3

Poland 2

Russia 2

Sweden 3

Turkey 4

USA 33

Total 126

Thanks to Michael Haupt - [www.threeworldwars.com](http://www.threeworldwars.com) - for that

Latest Bilderberg news

23Aug04 - Marek Tysis - Bilderberg and the New European Government

11Jul04 - New York Times - Conspiracy Theorists Unite

08Jul04 - World Net Daily - ELECTION 2004: Bilderberg 'performance' key to Edwards VP pick

30Jun04 - Exclusive to comment section - Bilderberg trickery in Portugal

24Jun04 - The South Missourian News - Boldly Going Nowhere

11Jun04 - Cyprus Mail - Cyprus represented for first time at secret Bilderberg meeting

06Jun04 - Washington Times - U.S. Sen. John Edwards at Bilderberg

04Jun04 - World Net Daily - Guess who's at super-secret Bilderberg meeting today  
03Jun04 - BBC online magazine - Bilderberg: The ultimate conspiracy theory  
03June04 - 'De Telegraaf' - PvdA'ers join 52nd Bilderberg conference  
10May04 - American Free Press - Bilderberg Big-Wigs Set to Meet in Italy  
07May04 - Canadian Television CTV - Conrad Black now being sued for \$1.25B US  
06Apr04 - Where Is The Media At Bilderberg?  
06Apr04 - Richard Greaves - Who really runs the world - updated  
19Feb04 - Independent - Black 'lied to board over secret Telegraph talks'  
14Feb04 - Prufrock in The Times - Rulers of the world prepare to expel Black  
03Feb04 - Bloomberg - Black Agreed to Sell Hollinger to Avert Bond Default  
Jan04 - DutchTV - Dutch TV programme about Bilderberg  
NATO's 2004 boss is right wing Dutch Bilderberger (from 2003 page)

Italian Coverage:

[http://italy.indymedia.org/news/2004/06/561292\\_comment.php#561298](http://italy.indymedia.org/news/2004/06/561292_comment.php#561298)

[http://italy.indymedia.org/archives/display\\_by\\_id.php?feature\\_id=1545](http://italy.indymedia.org/archives/display_by_id.php?feature_id=1545)

<http://notizie.virgilio.it/informazione/economia/articolo.html?cart=11252814>

In French:

[http://www.oulala.net/Portail/article.php3?id\\_article=1291](http://www.oulala.net/Portail/article.php3?id_article=1291)

<http://www.reseauvoltaire.net>

---

23Aug04 - Marek Tysis - Bilderberg and the New European Government  
EUROPEAN COMMISSION - LIBERALISM FULL SPEED !  
IN THIS BILDERBERG SITE EXCLUSIVE NATIVE FRENCH SPEAKER MAREK  
TYSIS EXAMINES THE NEW EUROPEAN COMMISSION AND ITS NEO-  
LIBERAL AGENDA - HE DISCOVERS THAT NEO-LIBERAL MEANS  
GLOBALISM AND RULE BY CORPORATE MONOPOLIES

After having announced the attributes and the names of the new European Commissioners on 12 August 2004, José Manuel Barroso met his team on the 20 August 2004 in Brussels for the first time. The new commissioners will then be submitted to hearings on September 27, by the European Parliament, who shall vote at the end October on the new Commission, before it officially takes over on November 1st 2004.

The "European popular group" showed its satisfaction the day after the announcement of the nominations. Its president Potterin commented positively on the Lisbon strategy, in other words the strenghtening of European competitiveness. This will be the central aim of Günter Verheugen. [Bilderberg], who will report directly to Barroso, himself presiding over the group in charge of this strategy.

Verheugen declared that he will be in charge of the group of commissioners responsible for European economic coordination and this will give him a strong position. The subject is essentially depending on the individual member states.

Between the nations in Europe and the EEC, we will find M. Verheugen. The president of the "democrat group", M. Graham Watson greeted the 'inspired' choices and the 'imaginative' thoughts of the future president of the commission. He was delighted at the presence of one third women in the commission and the absence of super commissioners.

The actual commissioners refuse to give their public ideas about the decision of Mr Barroso. One of them observed privately, that the former Portuguese prime minister rewarded his friends, who were with him on the side of the American intervention in Iraq. So, M. Mandelson (trade/commerce), Italy with Rocco Bottiglione (justice liberty security), Denmark with Marianne Fisher Boel (agriculture), Poland with Hubner (regional policy), Spain with Joaquin Almunia (economical and financial affairs) have got more powerful commission posts than France and even Germany, if we judge limited the powers of M. Verheugen.

The preeminence of the liberals is also underlined with Peter Mandelson, says a senior civil servant of the commission. Trade policy runs a risk of being more liberal and Atlantic. The British commissioner, he added, can attempt to try again to suggest the idea of a free trade zone upon the Atlantic, against the which Pascal Lamy [Bilderberg] fought.

The Irish Charlie McCreevy and her colleague in charge of the concurrence, the Dutch Kroes Smit, are two ultra liberals in charge of two key posts, should provoke reservations from our point of view in regard with their past performance.

McCreevy, Irish finances secretary from 1997 to 2004 is considered as the artisan in company of First Minister Bertie Ahern of the 'Celtic miracle'. His policy towards Foreign Investments turned the island into an El Dorado of American Multinationals. Firms are paying 12,5 % of taxes (in France the rate is 35 % ). The minimum wages are under what is required to live with some respect of oneself. McCreevy promoted the recovery of the National Airways company, Air Lingus, which was near of the bankruptcy by cutting the number of employees. The result of this policy gave some undesired effects: public services running down, increased poverty, inflation, and strikes for higher pay in the public sector.

Sometime nicknamed the Iron Lady in the Netherlands, Mrs Kroes Smit, who was secretary of State then secretary of Transportation, is known by the Dutch Trade Unions as having been behind the privatisation of the old postal service. Her arrogance and bad temper brought her a lot of enemies. Her nomination may well be down to Jacques Chirac, President of France, because, as it told in The Hague, he asked the Dutch government to name Christian Democrat Veerman agriculture commissioner. Mrs Kroes says her policy is Popular/Liberal but no-one is quite sure why she thinks she is popular.

These beginnings are not reassuring, so the French socialist MP, Arnaud Montebourg, denounced the attribution of all the key posts in economical and financial fields to personalities who have a systematic orientation towards liberalism. This European commission, he concluded, is an enemy to every member of our party. Another French socialist MP underlined the decline of France which can only receive a little second order nomination.

The position of President Chirac is not comfortable. The partial nominations in the EEC Commission is showing a spirit of vengeance on the French and the German rebels who weren't on the American side in the Iraq war.

The strange Blairite creature the British press have christened the 'Prince of Darkness' for his twice being forced out of ministerial positions for illegal activities but ability to 'ressurrect' his political career. Peter Mandelson, we see that he is a member of the Ditchley Foundation, which aims to develop Transatlantic links between Great Britain

and the USA. With more than 15 conferences every year in the castle of Ditchley Park, near Chipping Norton in Oxfordshire

Ditchley is certainly one of the most important places of meeting for the International Elite, along with the Trilateral Commission and the Bilderberg Group. Ditchley has focused on International problems, as the expansion of Europe (mister Verheugen was just Commissary at the broadening of Europe during the commission Prodi, is this not curious ?), Global Arms Control, the Euro currency, Defense Industry, conflict of Kosovo. It is a very select club, the members are industrialists, financiers, ministers, secretaries of State, journalists, intellectuals and leaders of armed forces, including NATO.

President of Ditchley, we find as we look closer, is ex-British Prime Minister John Major. A member of Bilderberg and the European President of the Carlyle Group. John M is also credit adviser for Suisse First Boston, President of the council of European Advisers of Emerson Electric and boss of Atlantic Partnership. We find as well as members Lord Leon Brittan, vice-president UBS Warburg, director of Unilever, former vice-president of the European Commission. Giuliano Amato, former first secretary of Italy and Bilderberger. Etienne Davignon, that all know in Bilderberg affairs as President, dame Pauline Neville Jones who was Governor of the BBC, president NatWest Markets, member of Bilderberg Stresa 2004, and who solicited a few month ago to become director in Eurotunnel, whose Lord Tugendhat, member of Ditschley, former vice-president of the European Commission to the budget is director as in Rio Tinto. All these friends awarding jobs to each other over lots of plush surroundings and good food which nobody seems to know who pays for.

A lot of commissioners of the new Commission are not well known because originating from the new members of Europe countries, but in any case there is no doubts about the fact that their hearts all beat in favour of extreme liberalism. We are coming to a more hard stage of liberalism tending to be restored in full power of its belief in its credo.

Let us remember that Liberalism is claiming three liberties:

Liberty of the manpower. It is in no way meaning that the workers have to be free but that the people are free to move from one country to another, one region to another, letting the patrons have a free access to a big tank of manpower. The more global it is, the best it is.

Liberty of the soil: meaning that the ground is a good as other merchandise. This point was really important two centuries ago when the clergy was having a control upon lot of fields in Europe as well as the nobles had.

Liberty of the currency. Money is a merchandise as others.

The first wave of liberalism died in the years 1920-1930 after it did a lot of harmful work on the European and American Societies.

Their system is saying that if everything is free and companies making no cartels and monopolies, with no workers belonging to Trade Unions, the system will enrich everybody. In a way this is the counterpart of the dream of Karl Marx. This is perfectly utopia but based on the works of Nobel prize economists, and mathematic developments, this seems in their eyes to be true.

The system 'requires' every country in the world to be included, and every individual to be effected. That is why Liberalism and Globalism work closely together.

Some French socialists are reproaching to M. Chirac not to have presented M. Lamy at the Presidency of the Commission. Chirac is not mad. He remembered all the worst that Mr Lamy [ Bilderberg] has done to the interests of France. Mr Lamy proclaims to the world that he is a French Socialist as was Mr Strauss Kahn, and Mr Fabius. All of the three are from the 'Champagne Left' and all three are Bilderbergers who like to live in luxury.

The works of Mr Lamy in collaboration of M. Zoellick [Bilderberg USA] have given a conclusion going along with the end of farming subsidies to help European and American agriculture compete in export fields. This will create a strong crisis in the rural world of USA as well in Eastern Europe (standards of living are not the same in Poland and other new member countries as Western Europe).

Undoubtly, this signature will help the products from countries of the South to invade the American and European markets meanwhile a lot of indebted farmers will stop exploiting their fields. This will meet the wish of the EEC Commission which has decided to reduce the subsidies to agriculture in the next four years.

This is an application of the principles of Liberalism. Mr Chirac is the worst enemy of Liberalism in Europe. He is deliberately promoting the French Industry and French Groups. He has been denounced as practising "Colbertism" (after the name of the commerce minister of king Louis XIV). Chirac helped the alliance of Adventis - Sanofi, the merging of these two companies rendered this French group the third in pharmaceutical field. But Novartis and M. Vasella [Bilderberg] was on the side expecting to merge with his own group.

The intervention of M. Chirac made him sour although he declared the opposite. Mr Chirac continues to work with a nation idea of capitalism, opposed by the Global vision of Liberalism.

The power of France is coming from the fact that the European "Council of Ministers" has more power than the commission. They are not both supposed to quarrel, and up the moment of the adoption of the Constitution of Europe and its application, it will be so. Only then will the Commission take power above the Council of Ministers. The constitution, if accepted by the member states will be in full power in 2009. Until then the current system will prevail.

Let 's imagine that one nation rejects the constitution. It will delay the process. Thus the special links between France and Germany are working in the field of economical cooperation as well than in politics, enraging the opinionated liberals.

Commissioners' backgrounds

Now to demonstrate the power of international capitalism , I will show you the list of the commissioners since 1994 and their outside activities:

1. Santer Commission (1995 -- 1999)

Vice-président : Sir Léon Brittan, vice-président UBS Warburg, administrator Unilever, adviser of Morgan Stanley Dean Witter.

Commissioners :

Industrial Affairs, technological informations & telecommunications, Martin

Bangemann : member of gestion council of Telefonica

Concurrence : Karel Van Miert, administrator Agfa Gevaert, de pers group , member surveillance comite of Philips, Wolters Klowers, Goldman sachs international, Rabobank, Swissair, DHV, GUIDANT , Eli Lilly, British American Tobacco, member of consultancy comite RWE.

Foreign Relations, Foreign Security Policy : Hans Vandebroeck : secretary of board of directors and commercial director of (division of chemical group Akzo Nobel)

Relations with the European Parliament. Culture & audiovisuel : Marcelino Oreja : former director of Banco Guipuzcoana, Cementos Portland Valderribas , Acerinox, Vidrieras Guardian Llodio, papeles Scott Iberica, Agroman Empresa Constructora

Regional policy : Monica Wulf Mathies :former director of Veba (division of chemical group EON), Deutsche lufthansa,BGAG Beteiligungsgesellschaft der Gewerkschaften , Bund Verlag

Interior market, financial services : Mario Monti, former member de l'Aspen Institute Italia, executive comite of the Trilateral commission , of the direction of meetings of Bilderberg group,former director of Gilardini (1979 -- 1983), Fidis (1982 1988), Fiat (1988 1993), Banco commerciale italiana (1983 1994,), Rizzoli editore (1984 1985), IBM italia (1981 1990) , assurances Generali (1986 1993).

Economical affairs, finances and money : Yves Thibault de Silguy : presently director of Suez and member of Internation Medef, director ofUgine and Unimetal (divisions of Usinor-Sacilor)

Budget, personnel & administration : Erkki Liikanen : président 1983 à 1989 of the surveillance council Outokumpu inc, former director of the Firm televa oy

Prodi Commission (1999-2004)

Président : Romano Prodi, former member of the orientation comitee of the review If (revue of the IBM foundation Italia), member of the 'association for the protection and promotion of investments of Private Foreign Investments (AAPPI, in Zurich), comite of direction of the review " moneto e credito of the BNL (Banco nazionale de Lavoro). When he declared his personnel professional and private interests, romano Prodi declared having 50 % of the firm ASE , then in phase of liquidation since end 1997.

Commissioners.

Concurrence : Mario Monti, cfr Commission Santer

Interior Market, taxation & custom union : Frédéric Bolkenstein, président of International libéraux, président of the Atlantic Commission atlantique (Netherlands), member of the Society Mont - Pelerin, former member of the surveillance comite of the firm Merck Sharp & Dohme. Frits Bolkenstein stayed during 16 years near Royal Shell Dutsch before becoming General director of Chemical Shell . Economical & Money Affairs : Pedro Solbes Mira : member of the Spanish section of the Trilateral Commission.

Enterprise- Information Society : Erkki Liikanen cfr commission Santer

Foreign Relations : Chris Patten : precise at the moment of the declaration of his personnal interests & Professional interests havingr 4660 shares of the company Heavitree Brewery (leisures, ho tels)

Commerce: Pascal Lamy: former director of the Crédit Lyonnais, former member of the direction comite of the Socialist party, former président of the prospective commission of the Medef ( french patrons !!!!), former member of the consultative council of Rand Corporation Europe.

Health & Consumers protection : David Byrne, precise in his declaration having 625 shares of Lough Inagh & Derryclare Fishery and 8000 shares of Agua Deck

Employment & Social Affairs ( ! ) : Anna Diamantopoulou, former president of EOMMEX, Greek organisation for little and Middle enterprises and artisans (1993 1994), precise in her declaration, having shares in different Greek firms for about 88.000. Member of Bilderberg since Stresa 2004.

Development & Human help : Paul Nielson, former president LD -Energy, Water Group, former director Denerco (petroleum), tarco (chemical industry), Vestas D. W. T (world leader in manufacturing wind turbines) .

Justices & Interior affairs : Antonio Victorino, former vice-president Portugal télécom international (1998 --1 999), former president of the General Assembly of auctionneers Banco Santander central (1998 -- 1999).

Independent 'Experts'

Next door to the commissioners' offices in Brussels we find a lot of workforces existing by the political will of the European leaders, and more particularly, members of the Commission, the contacts with the business world are so important that hey could fill a book.

Under the Santer Commission for instance, we have two instances about the future of telecoms and Society of Information on one side, on the other about the European competitiveness in Europe. It is in February 1994 that Martin Bangemann then commissioner in charge of industrial affairs, Information technologies and telecommunications set up a workforce including (no Trade Unions) the following chiefs of enterprises: carlo de Benedetti, président of Olivetti, Gyllenhammar president of Volvo, Pierre Lescure president of Canal+, Gaston Thorne, president CLT, Peter Bonfield, president of British telecoms; Etienne Davignon, president Société Générale de Belgique, Hans Olaf Henkel, président Henkel, Heinrich von Pierer, president of Siemens, Jan Timmer, president of Philips, Candido Velasquez, president of Telefonica whom Martin Bangemann will be little after member of the direction.

These different experts were nearly all present to the ERT ( European Industrial Round Table) which is - it appears - the sole policy making body for new European law and directives. With plenty of direct contacts with the Private sector of telecommunications and new technologies.

The conclusions they had in these years were in favour of their own private interests. They asked the EEC to install the following reforms, as urgently as possible:

Developement of the enterprise mind to favorize the birth of new dynamic sectors in the studied fields

Building of competitive Europe on this market without Public investments, without more financial help, without subsidies , without regulation, or more protectionism. In a word, to do more with less. One year after, in February 1995, President Jacques Santer himself created a consultative group on European competitiveness. Made up of

of 13 members : president of Unilever, Percy BARNEVIK (president of ABB et member of Bilderberg) , David Simon (president of BP) or Orja Ollila (president of Nokia and Bilderberger ).

This year they invited some Trade Unions. It is true that the European Confederation of Unions (CES) has accepted since a few years all the reforms of the EEC and the requests of the European patrons.

For instance, the General Secretary of the CES, Emilio Gabaglio, was taking part in the year 2000 to the European summit under the auspices of UNICE and the European Commission. He agrees with the ERT that workers must become more flexible. He spoke in the frame of a task force devoted to reinforce the flexibility of the work markets.

Today the boss of the European Syndicates is himself a member of the European Policy Center, a think tank based in Brussels and which has as director the former vice president of the Commission , Peter Sutherland, [Bilderberg] who became president of BP Amoco and of the American Bank Goldman Sachs .

-----  
Who Really Runs the World?  
by Richard Greaves

WRRTW version 9 in word or rich text

#### SECRECY & PRIVATE FORUMS

Everywhere you look - government, big business and any other institution seeking to exercise power - the key is secrecy. Meetings such as those of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), the G-8, World Trade Organisation, World Economic Forum, Central Banks, the European Union Council of Ministers and the EU Commission, EU summits, government cabinet meetings, numerous think tanks etc. are always conducted behind closed doors. The only possible reason for this is that they don't want you and I to know what they are really up to. That well worn excuse for keeping things under wraps - "it is not in the public interest" really means that it is not in the interest of the powers that be that the public should know. However there is, in addition, a network of private forums and meetings that take place where the secrecy principle extends to the forums and meetings themselves - by and large, we don't even know that they are taking place, let alone what is being planned and discussed....

#### The Bilderberg Group

Did you know, for example, that some of the biggest names in world politics, media, banking and business met at Turnberry South Ayrshire from 14th. to 17th. May 1998 under the chairmanship of Lord Peter Carrington? If you didn't, this is your introduction to the Bilderberg Group - a private forum where powerful and influential figures from Europe and North America meet in great secrecy amid very tight security to plan and discuss global strategy and reach consensus on a wide range of issues. What then seems to happen is that ensuing consensus on various issues are then promoted by powerful commercial and business interests in the media at the same time becoming the policy of governments of supposedly different political persuasions.

Bilderberg was formed in 1954, named after the hotel in Oosterbeek, Holland where the first meeting took place. It has a main meeting annually in a heavily guarded location in

Europe or North America. It brings together top people from a variety of spheres of influence and power on both sides of the Atlantic. Participants include Heads of State, prime ministers, other leading political figures, top corporate executives, industrialists, bankers, financiers, and an assortment of intellectuals, diplomats, influential representatives of the media and even the occasional trade unionist with demonstrated sympathy for establishment views. One insider apparently has observed that "...today, there are very few figures among governments on both sides of the Atlantic who have not attended at least one of these meetings."

What sets this private forum, (and others mentioned later) apart from other gatherings of the politically and economically powerful such as the G-8 meetings, European Union summits etc. is that they are little or almost unknown to the public and they escape media attention. Much of the centralisation of power that is taking place in the world today - a process that has been going on for many years, but is now accelerating into top gear - can very likely be attributed to the agreements and consensus reached at these meetings. Human nature being what it is, there are people in power who would seek to bring about some form of centralised all powerful global government. Much of what we see happening around us today is bringing that prospect ever closer. There is the increasing power of multi-national corporations, the surrender of national sovereignty in the EU, governments handing over complete control of money supply and monetary policy to unaccountable central banks, the rules and regulations of the World Trade Organisation, the ability of the International Monetary Fund to dictate to national governments etc. Power is being concentrated in the hands of ever fewer people operating through more remote unaccountable institutions. This is O.K. if you happen to trust the top people in power.. However remember the saying "all power tends to corrupt...and absolute power corrupts absolutely".

Few journalists, reporters and news people in the mainstream media, until very recently, had even heard of Bilderberg, yet these are the people who claim to give us informed in-depth reporting of what is going on in the world. Even many M.Ps. in the House of Commons appear not to have heard of it, and those that have do not speak publicly about it. However some of the more prominent and "promising" ones will have actually attended its meetings.

It is claimed by the organisers to be an "informal" gathering. Attendance is by invitation from the steering committee - an inner circle of permanent members, who meet regularly, setting the aims and agenda of the group, and reviewing progress. Everyone is invited to "speak freely" - which suggests they can say what they really think and believe rather than what they tell the public they think and believe! And it is all off the record.

If you question anyone who has attended, about the group, the answers you get are either that it is just an informal airing of views in relaxed surroundings with no votes or formal resolutions. (However, one can build up consensus quite adequately without formal resolutions.) Alternatively it is claimed to be a gathering of political "has beens" who no longer wield any real power. An examination of the annual attendance lists reveals nothing could be further from the truth. Many a rising star has attended and the so called "has beens" who do attend are in fact still active and influential behind the scenes. Former Observer Editor Will Hutton attended the 1997 meeting. He did not disclose the content of any discussions, but he expressed the view, privately, that it is Bilderberg that sets the agenda for the forums and summits that follow, such as the G-8, Council of Europe and World Trade Organisation meetings.

Lord Carrington was chairman of the steering group until 2000, Lord Home was a former chairman. Kenneth Clarke and Henry Kissinger are current steering group members. Early steering group members included Denis Healey and Reginald Maudling, followed more recently by EU Commission President Romano Prodi, EU Commissioner Mario Monti and former Labour leader John Smith. In the past Wilson, Heath, Callaghan, Thatcher, Roy Jenkins, Jeremy Thorpe, David Steele, the Duke of Edinburgh, Cyrus Vance, George Shultz, Helmut Kohl, Francois Mitterand have all attended. More recently it has been Bill and Hilary Clinton, Blair, Brown, Mandelson, Paddy Ashdown, Norman Lamont, William Waldegrave, Malcolm Rifkind, Alan Greenspan (Head of the U.S. Federal Reserve Bank), numerous EU Commissioners, Lord Roll of Ipsden (Labour Peer and former President of merchant bank Warburg, Dillon Read), Conrad - now Lord -Black (Chairman Hollinger Group which owns the Daily Telegraph and the Spectator), Andrew Knight (chief executive of Rupert Murdoch's News International media empire), Umberto Agnelli (President of Fiat SpA). Senior editors at the Financial Times, the Washington Post and the Wall Street Journal attend regularly. In 1996, T.U.C. General Secretary John Monks attended. Monks has establishment approval because, since then he's been in favour of Britain scrapping the Pound and adopting the Euro. Since ceasing to be TUC general Secretary, Monks has become Secretary of the European Trades Union Council. In 1998 at Turnberry, George (now Lord) Robertson attended - he was subsequently appointed Secretary General to NATO. In 1999 former Friends of the Earth Director and current Forum of the Future Director Jonathan Porritt attended. Ed Balls, senior economic advisor to Gordon Brown, attended in 2001, 2002 and 2003. Also in 2003, Philip Gould, described as Public Relations Advisor to Tony Blair, attended. Ever since its inception, members of the Rothschild and Rockefeller families have always attended.

What exactly has been going on here? There's certainly a wide range of prominent people attending these meetings, and, when hearing about Bilderberg for the first time, some people say isn't it great that so many different people come together to discuss global issues. Another perhaps more realistic interpretation is that it is the rich and powerful planning our future behind our backs without our knowledge and permission. Previous meetings in Britain have taken place in Buxton, Cambridge, Torquay, and Gleneagles, right under our noses only we didn't know about them. Only in very recent years has the veil of secrecy surrounding the event begun to break, with limited mention in the local press of the host country. Several Scottish newspapers made quite a splash that the 1998 meeting took place at Turnberry, but since then silence has returned. Nothing about the meetings in 1999 at Sintra, Portugal, in 2000 at Chateau du Lac near Brussels, in 2001 at a secluded island resort near Gothenberg, Sweden, in 2002 at Chantilly, Virginia, USA. Finally nothing on 2003's meeting at Versailles outside Paris.

Bilderberg is reckoned to be the most influential of the private forums, but there are other little known organisations such as the Trilateral Commission, the Pinay Circle, the Royal Institute of International Affairs- (RIIA is said to be responsible for British foreign policy) and its United States counterpart, the Council on Foreign Relations. Except occasionally the RIIA, these organisations are almost never mentioned in the mainstream media, all meet behind the usual closed doors, yet they are almost certainly closely linked. Some of them are strongly Anglo-American in membership. Indeed it appears that the RIIA and the CFR may be essentially one and the same organisation, born at the same time in the early '20's, out of an earlier grouping known as the Round Table, set up by those advocates of global domination, Cecil Rhodes and Lord Alfred Milner. Perhaps this gives true meaning to the "special relationship" between Britain and the U.S.A.

---

Dutch TV programme about Bilderberg  
January 2004  
For date and copies see Bilderberg page

<http://www.vpro.nl/geschiedenis/anderetijden/index.shtml?4158511+2899536+13916757+15738492>

<http://www.anderetijden.nl>

---

Press and Bilderberg observation venue  
Hotel Milan Speranza Au Lac - p.zza Marconi, 6/9 - 28838 Stresa (VB) ITALY  
tel. 0323 31178 / 31190 fax 0323 32729

e-mail: [info@milansperanza.it](mailto:info@milansperanza.it)

<http://www.milansperanza.it/english.html>  
<http://www.milansperanza.it/>

<http://www.emmeti.it/Welcome/Piemonte/ProvVerbania/Stresa/Alberghi/Milan/index.uk.html>

[http://www.voyagenow.com/hotels/stresa/milan\\_speranza\\_\(lake\\_view\).html](http://www.voyagenow.com/hotels/stresa/milan_speranza_(lake_view).html)

---

Who will be there?

This is Bilderberg's 50th anniversary - the big one - only the elitest of the elite get invites here - this year contacts in several countries have emailed and phoned me with names of people they have discovered will be there

USA

Will George W. Bush fly by? Or will he drop in?

Keep your eyes open in Stresa on Saturday 5th June 2004 - George W Bush - just as Bill Clinton in the year 2000 - is travelling nearby this year. Experience tells us (Tony Blair dropped in at Bilderberg 1998 though he was not mentioned in Bilderberg's post conference 'Press Release') Bush might well drop in for a discreet chat with the oil and banking cartel people - not to mention the European royalty that will be there.

<http://usinfo.state.gov/xarchives/display.html?p=washfile-english&y=2004&m=May&x=200405101745561ACnoshoJ0.1736414&t=livefeeds/wf-latest.html>

<http://www.usembassy-israel.org.il/publish/press/2004/may/051103.html>

<http://www.cicero-project.com/nato/china.3.html>

That Bush schedule in full

See above links - President Bush is in Rome on 4th June 2004. He will meet President Berlusconi, President Ciampi and Pope John Paul II. He will depart Rome on the 5th June and may well drop in to Bilderberg for a few hours on the Saturday. He will be

staying in Paris in the evening of 5th June 2004 where he will meet Jaques Chirac and participate in the D-Day anniversary.

Netherlands

Antony Burgmans (Unilever)

Jeroen Van der Veer (Royal Dutch Shell)

Hans Wijers (Akzo Nobel)

from:

[http://www.telegraaf.nl/binnenland/11044231/PvdA\\_ers\\_bij\\_52e\\_Bilderbergconferentie.html](http://www.telegraaf.nl/binnenland/11044231/PvdA_ers_bij_52e_Bilderbergconferentie.html)

List of Dutch participants in the Bilderberg conferences since it's foundation in 1954.

Thanks HD|2N A!

[http://www.nos.nl/radio1journaal/uitzendingen/specials/bilderberg\\_conferenties.html](http://www.nos.nl/radio1journaal/uitzendingen/specials/bilderberg_conferenties.html)

As an alternative to the above link you can see all Dutch participants since 1954 here

Turkey

Taylan Bilgic from the foreign news desk of the Turkish Socialist Daily Evrensel in Istanbul notes that in the Wednesday June 2nd edition of Milliyet has a verified list of names of Turkish attendees at Bilderberg 2004.

Hasan Cemal (neoliberal columnist from Milliyet)

Kemal Dervish (ex-world bank man, ex Turkish Chancellor, now leader of the opposition CHP, Social Democrats)

Mustafa Koc (CEO of Koc Holding)

Ali Babakan (Chancellor of the current AKP government)

Spain

According to Spanish political adviser Daniel Estulin the Spanish political class look set to be present in force at Bilderberg 2004.

Jose Luis Rodriguez Zapatero (PM)

Pedro Solbes (Finance Minister)

Sofia Queen of Spain

Juan Carlos King of Spain

France

Michel David-Weill - US and French president of the board of Lazard Freres is due to be there. There is no other information about who will be there yet - apart from the usual royalty and Bilderberg Steering Group attendees - a list of which has been made available in previous years from Maja Banck at the Bilderberg office in Leiden

-----  
01Jul04 - Pravda - Who is Durao Barroso?

[http://english.pravda.ru/mailbox/22/101/399/13245\\_Barroso.html](http://english.pravda.ru/mailbox/22/101/399/13245_Barroso.html)

Biography of the new President of the European Commission

Jose Manuel Durao Barroso was born in Lisbon on 23rd March, 1956. He soon became involved in political activity, joining the MRPP (Reorganising Movement of the Proletarian Party), a Maoist organization, before the Revolution of 25th April 1974, which brought an end to the Fascist regime of Marcelo Caetano (who had succeeded Dr. Antonio Salazar in 1970).

His passage through Lisbon University's faculty of Law was marked by the now-famous fights between left-and right-wing political groups, in which Jose Barroso was a central

figure. He abandoned his party in 1977 after it changed its name to PCTP-MRPP, adding "Portuguese Communist Workers" Party), one year before he graduated and went to Geneva to take a Master's Degree in Political and Social Sciences and later, specialization courses in Georgetown University, Washington. Returning to Portugal, he became a Teacher at his Law Faculty in Lisbon.

He joined the PSD (Social Democratic Party), centre-right, in 1980, becoming associated with the right-wing spectrum of the party, led by Anibal Cavaco Silva, who became leader of the PSD in May, 1985. In the general election held in October of that year, Jose Barroso was elected a Member of Parliament at 29 years of age, becoming Sub-Secretary of State in the Internal Affairs Ministry.

In 1987, after a new election and the PSD gaining an absolute majority, Barroso was appointed Secretary of State for Cooperation in the Portuguese Foreign Ministry, involving himself in the beginning of the peace process in Angola (where the MPLA and UNITA had fought a civil war since 1975).

In 1992, after Cavaco Silva's PSD was reelected with another absolute majority, Jose Barroso became the Minister of Foreign Affairs. He continued to work on the Angolan peace process, his work being rewarded with the signing of the Bicesse Agreement (1991) which temporarily halted the conflict. His period in government finished in 1995, when the PSD lost the election to the PS (Socialist Party), led by Antonio Guterres.

In opposition, Barroso continued to work in his chosen area, leading the Parliamentary Commission on Foreign Affairs and working as Director of the International Relations department at the Lusitana University, Lisbon, contributing towards the East Timor independence process.

In 1999, Barroso took advantage of an internal power struggle in his party (after the previous leader Marcelo Rebelo de Sousa was forced to resign after a disastrous alliance with the Popular Party of Paulo Portas). Candidate for the party leadership for the second time (after having lost the first battle to Fernando Nogueira in 1995), Jose Barroso was elected leader of the PSD.

As leader of the party, Jose Barroso was unable to make any inroads, due to his weak oratorical skills and lackluster personality. The PSD lost the European Parliament elections in 1999 (31.1%, against the Socialists' 43%), the legislative elections in Portugal the same year (32,3%) and the Presidential Election in 2001, where his candidate Joaquim Amaral was beaten by Dr. Jorge Sampaio (Socialist Party). However, Barroso was re-elected as party leader in 2000.

In December 2001, the Socialist party lost the main municipalities in the local elections (Lisbon, Coimbra, Oporto, Cascais and Sintra), although the party still had more votes than any other. Antonio Guterres, tired of the in-fighting in domestic politics, took this as a sign of his unpopularity and walked out of the government, leaving Eduardo Rodrigues as his substitute as leader of the party and calling for a parliamentary election.

During the election campaign, Barroso adopted a discourse of catastrophe, saying phrases like "The country is stripped naked" "Portugal is in chaos" "The country cannot continue like this", which just about won him the election in 2002 (slightly ahead of the

PS with 40.1% against 37.8% but needing to form an alliance with the former pariah, Paulo Portas (Popular Party, Conservative).

However, he failed to communicate with the people in his brief tenure of office, making him arguably the worst Prime Minister in recent political history, due to the fact that in two years, the unemployment rate doubled and unemployed people had to wait up to seven months for their state payments. He and his team, seen as inhumane and uncaring by the majority of the Portuguese, were extremely unpopular, a feeling reflected in the recent European Parliament elections, in which the government coalition was crushed by the Socialists.

As usual, Barroso acts as a protagonist and not as a man of integrity, accepting the European Commission as the third or fourth choice, just because there was nobody else. As a young man, he abandoned the left because he saw a chance with the right, allied himself to the man he thought would bring him the best chance of public office in his party, allied himself to the man (Portas, PP) who had attacked his party so vigorously in opposition in the 1990s (as Director of a national newspaper), criticized Antonio Guterres for abandoning the government half-way through his programme and then did exactly the same because he saw how unpopular he was.

It is a question of time before Jose Barroso commits an enormous gaffe in Europe, making as much a spectacle of himself (for the wrong reasons) abroad as he has done at home for the last two years, having arrived at his level of incompetence under Peter's Principle.

Weak, uncharismatic, with zero communication skills, Jose Barroso would be better and happier working as a grey Eurocrat behind the scenes in the External Affairs area.

Timothy Bancroft-Hinchey

---

Durão Barroso walks out to lead Europe

<http://the-news.net/cgi-local/story.pl?title=Dur%E3o%20Barroso%20walks%20out%20to%20lead%20Europe&edition=all>

FRONT PAGE STORY - 03Jul04

Portuguese Prime Minister Durão Barroso was on Tuesday named as the next head of the European Commission. Following weeks of speculation as to who would replace Romandi Prodi, it became evident that Barroso would resign as Prime Minister on Sunday when he received an official invitation from Irish Prime Minister Bertie Ahern, whose country had been leading the European presidency.

Durão Barroso is expected to stand down as Portugal's Prime Minister next Monday. However, Barroso's resignation is presenting the Portuguese state with an unexpected and immediate crisis.

In the meantime, and while Durão Barroso has gone to great lengths to ensure internal stability, it seems that he will leave national problems behind him next week to start preparing a new European Commission.

Durão Barroso will also need time to prepare his programme for presentation to the European Parliament, which has to approve his nomination on July 22.

But Barroso's departure for the EU's top job has prompted fierce debate between Lisbon's centre-right coalition government and left opposition parties on how he should be replaced.

Senior figures in Durão Barroso's two-party executive have insisted President Sampaio allows them to form a new cabinet.

The main Socialist opposition, boosted by victory over the prime minister's Social Democratic Party (PSD) in recent European elections, wants early general elections.

"I consider the best solution for the political crisis created by the prime minister's resignation is early elections", Socialist chief Eduardo Ferro Rodrigues was quoted as saying by the Lusa News Agency on Wednesday, adding that this call had been unanimously approved by his party's National Commission.

Meanwhile, an opinion poll published on Wednesday reveals that over half of Portuguese want fresh elections.

The survey, published by Público, showed that 51 percent of Portuguese want President Sampaio to call an early vote. However, 54 percent said they supported Durão Barroso's decision to assume the role of EC President.

But Durão Barroso has fought back at opposition criticism.

Until last week, Durão Barroso had backed the candidacy of Socialist Antonio Vitorino, Portugal's European Justice Commissioner to take over the reigns in Brussels.

Durão Barroso called for the same "opposition consensus" over his departure for Brussels, "as exists among the Portuguese people".

"As prime minister, I backed the candidacy of an opposition politician. I think that I'm now in a position to ask the opposition to congratulate me on my election to the presidency of the Commission".

While no certainties exist as to who will now replace Durão Barroso as Portuguese prime minister, Lisbon Mayor Pedro Santana Lopes (as revealed in last week's edition of The Portugal News) is currently the hot favourite.

However, Finance Minister Manuela Ferreira Leite has already said she would not accept the former culture minister as prime minister, leading for calls from within the ruling party's ranks to make her interim prime minister. But this still appears highly unlikely, especially when it is borne in mind that Ferreira Leite is probably the most unpopular member of Durão Barroso's cabinet.

The final decision over elections will rest with President Jorge Sampaio, and should he opt for elections, the centre-right coalition, on current levels of popularity and the recent hammering they received in the European elections, should be removed from office and replaced by the Socialists.

However, the Socialists do not currently enjoy acceptable levels of stability within party ranks, and Ferro Rodrigues' leadership has come under increasing fire from within. The two strongest candidates to replace Rodrigues are former Lisbon Mayor João Soares (son of former President Mário Soares) and José Socrates, with the latter set to receive the most support and many are tipping him to become the next Prime Minister.

With Pedro Santana Lopes as chief of the PSD and José Socrates leader of the PS, the spectrum of Portuguese politics will have undergone a dramatic and unexpected surprise. But others may believe their rise to power was a foregone conclusion after the two attended the Bilderberg conference at the beginning of June (see *The Portugal News*, June 5).

## Anexo II

Hacia las reformas estructurales

Fondo Monetario Internacional - Perspectivas de la economía mundial - Abril de 2004

Experiencia de reformas y enseñanzas para el diseño de las reformas

“La experiencia de los países industriales en la aplicación de reformas estructurales en los últimos 20 ó 30 años muestra dos tendencias bien definidas en la dinámica general de la reforma sectorial: reformas sostenidas y reformas de menor alcance que han tenido escaso efecto. Las primeras se han aplicado en el sector financiero, algunos mercados de productos y el comercio internacional de mercancías, donde, en promedio, han cambiado las características globales del régimen de política estructural, en tanto que las segundas se han implementado en el mercado de trabajo y el sistema tributario.

Las tendencias bien definidas de la dinámica de la reforma se explican, en parte, por la distribución desigual de los costos y beneficios en el tiempo, y estos últimos solo se manifiestan en forma gradual. El historial de reforma en los países industriales confirma, en cierta medida, la tesis de que esto puede crear una tendencia a favor del statu quo en contra de las reformas, puesto que los países parecen aplicar principalmente reformas que generan beneficios más inmediatos con el menor grado de incertidumbre.

Las tendencias bien definidas de la dinámica de la reforma sectorial también parecen indicar que es más fácil aplicar ciertas reformas, porque generan menos oposición política, mientras que otras presentan mayores dificultades, y la línea divisoria está situada entre el sector financiero, algunos mercados de productos y las reformas comerciales, por un lado, y el mercado de trabajo y las reformas tributarias por otro. En los ámbitos en que es más fácil aplicar reformas, una intensa fuerza ha impulsado la reforma, pero en gran medida este efecto no ha existido en los ámbitos de mayor dificultad. ¿Cómo se explica esta diferencia? El análisis indica que hay tres factores especialmente pertinentes.

- Primero, el alcance del impacto distributivo de los costos de la reforma parece ser relevante. En el mercado de trabajo y el ámbito tributario, los costos inmediatos (efectos distributivos) de las reformas pueden afectar a muchos hogares y empresas, mientras que en otros ámbitos suele ser menor el número de partes afectadas. En general, en el mercado de trabajo y en el ámbito tributario las reformas de política estructural pueden comprender efectos redistributivos visibles, lo que tiende a provocar una fuerte oposición política, dependiendo de las preferencias de los principales grupos afectados ante la disyuntiva entre equidad y eficiencia. Además, en muchos casos la viabilidad fiscal requiere que, junto con las reformas tributarias, se efectúen ajustes del gasto, lo cual puede ser difícil desde el punto de vista político, por las mismas razones que las reformas estructurales.
- Segundo, las repercusiones internacionales son importantes. Hasta ahora, los mercados de trabajo y los sistemas tributarios han estado menos expuestos a la competencia internacional directa, debido a la inmovilidad de la mano de obra y de la mayor parte de la base tributaria, lo que ha reducido las presiones externas a favor de la reforma. En otros ámbitos, las repercusiones internacionales han sido más fuertes. En consecuencia, la cooperación internacional en el terreno laboral y tributario es un fenómeno más reciente que en otros ámbitos, si bien esto también podría atribuirse a la distinta percepción de los costos y beneficios

de la reglamentación de sectores específicos. En el ámbito de las reformas financieras, la larga tradición de cooperación internacional parece haber contribuido a la convergencia de las percepciones y las normas (por ejemplo, el Comité de Supervisión Bancaria de Basilea y su labor en el establecimiento de normas prudenciales internacionales para los bancos comerciales), mientras que las reformas comerciales se han definido mediante acuerdos multilaterales y regionales.

- Tercero, al parecer los mercados de trabajo y los sistemas tributarios se han visto menos afectados por los cambios en el entorno que influyen en los incentivos para la movilización de los grupos de interés. Si bien en general estos cambios, que en parte están relacionados con los avances tecnológicos, no son objeto de estudio en este capítulo, se han comprobado que son importantes en otros ámbitos, incluida la reforma del sector financiero.

En el contexto de este capítulo, un ejemplo prominente de este cambio de entorno es la variación del nivel de competencia en otros países, que afecta a la renta económica en determinados mercados, como lo demuestra el impacto de los mercados de productos en las reformas del mercado de trabajo, descrito anteriormente.

Si bien todos estos factores explican la razón por la cual las limitaciones políticas a la reforma del mercado de trabajo y el sistema tributario han sido mayores que en otros sectores, se prevé que también se acelerará la reforma en estos ámbitos. Primero, como se señaló antes, existen indicios de que la liberación del mercado de productos que tuvo lugar en los años noventa ha incrementado las presiones a favor de la reforma del mercado de trabajo, y de hecho se han adoptado algunas medidas en este terreno. Segundo, dada la creciente movilidad del capital, ha aumentado la posibilidad de competencia tributaria en ámbitos como el de los impuestos a las sociedades. Tercero, un nuevo mecanismo de presión competitiva utilizado en el marco de la Estrategia de Lisboa de la Unión Europea –en virtud del cual los países miembros se comprometen, entre otros objetivos, a adoptar políticas que promuevan la competitividad y la creación de empleos- puede impulsar nuevas reformas estructurales en la Unión Europea, incluso en el mercado de trabajo.

¿Qué enseñanzas pueden extraerse para el diseño de reformas estructurales en los países industriales? Naturalmente, muchos de los factores determinantes de la reforma considerados en este capítulo no están directamente bajo el control de las autoridades. Además, en algunos casos, la necesidad, o la oportunidad, de adoptar reformas puede dictar el programa de reforma, como se demuestra en los estudios de casos de países. No obstante, el análisis indica que las siguientes consideraciones podrían influir en el éxito de las reformas:

- *Las reformas pueden generar su propio impulso.* El análisis pone de relieve la importancia de las repercusiones cruzadas en la dinámica de la reforma. Como lo indican las presiones derivadas de la reforma del mercado de productos en la aplicación de reformas en el mercado de trabajo, las reformas pueden generar su propio impulso. Además, los datos empíricos confirman la tesis de que una combinación de reformas que se apliquen en un orden secuencial adecuado (“programa de reformas”) pueden hacer más aceptables las reformas desde el punto de vista político. En general, esto parece indicar que es importante dar el impulso inicial a la reforma, para lo cual deberá invertirse una buena dosis de capital político.
- *Las repercusiones internacionales pueden contribuir a la reforma.* Primero, la competencia internacional suele reducir la renta económica y favorece el ajuste, en lugar de statu quo. Segundo, las enseñanzas derivadas de las reformas en países vecinos y la cooperación internacional también ayudan a definir las percepciones sobre los costos y beneficios, de las reformas estructurales. Por

último, como es bien sabido, los acuerdos internacionales son un mecanismo de compromiso útil si hay grupos que se oponen a las reformas, como lo ha demostrado la experiencia de reforma comercial y liberalización del mercado de productos en la Unión Europea. En general, de esto se deduce que las autoridades que deseen avanzar en la reforma deberán aprovechar este mecanismo. Por ejemplo, si un ámbito específico de reforma está relativamente protegido frente a las fuerzas internacionales, convendría centrarse en primer lugar en reformas que incrementen las repercusiones internacionales.

- *La flexibilidad fiscal es importante.* Si bien, en teoría, sería conveniente compensar a quienes sufren los efectos negativos de la reforma mediante el cobro de impuestos a los beneficiarios, en la práctica esto no es siempre posible, o puede tomar tiempo, y el aumento de las transferencias de ingresos puede deteriorar la situación fiscal durante algún tiempo. Por lo tanto es sorprendente que en la práctica sea difícil iniciar simultáneamente el ajuste fiscal y la reforma estructural. Cuando las perspectivas de las finanzas públicas sean favorables, deberá darse prioridad a las reformas estructurales.
- *Aprovechar los períodos de recuperación.* Las posibilidades de éxito de los programas de reformas pueden aumentar si al determinar el momento de su aplicación se toman en cuenta las condiciones macroeconómicas. Al final de un período prolongado de crecimiento lento o negativo, el entorno es especialmente

### Cuadro 3.3. Análisis econométrico: Resumen de resultados

Efecto en las reformas:	Trabajo	Mercados de productos	Impuestos	Comercio	Sector financiero
<b>Actitud interna e internacional con respecto a la reforma</b>					
Condiciones estructurales iniciales	Negativo	Positivo	Negativo	Negativo	Positivo
Experiencia adquirida	Negativo	Positivo	Negativo	No	Positivo
Factores demográficos (proporción de personas de 65 años de edad o mayores en la población)	Positivo	No	No	Positivo	Positivo
Repercusiones internacionales	Positivo	Positivo	No	Positivo	No
Apertura al comercio	Positivo	No	Negativo	No se aplica	No
<b>Condiciones macroeconómicas</b>					
Año "malo" (crecimiento del PIB real del 1% o menos)	Negativo	Positivo	Positivo	No	No
Número de años malos durante los últimos 3 años	Positivo	Positivo	No	Positivo	No
Superávit primario (ajustado en función del ciclo)	Positivo	Positivo	No	Positivo	No
Ajuste fiscal (aumento del superávit primario ajustado en función del ciclo)	Negativo	No	Negativo	No	No
<b>Proceso de formulación de políticas</b>					
Mayoría electoral	Positivo	No	Positivo	Positivo	Positivo
Gobierno de tendencia conservadora	Positivo	No	No	Negativo	No
Mayoría del gobierno en el Parlamento	Positivo	No	No	Positivo	No
Año de elecciones (Poder Ejecutivo)	No	No	No	Positivo	No
Primer año en el cargo (Poder Ejecutivo)	No	No	No	Positivo	No
<b>Diseño de las reformas</b>					
Otras reformas (experiencia adquirida, agrupamiento, secuencia)	Positivo	No	Positivo	No	No
<b>Efectos en países/regiones</b>					
Países miembros de la UE	Positivo	Positivo	Negativo	Positivo	No

Nota: En la evaluación se resumen los resultados obtenidos con respecto a las distintas especificaciones. Un efecto sólo se considera "positivo" o "negativo" si el coeficiente correspondiente es estadísticamente significativo por lo menos en una de las ecuaciones presentadas. "No" significa que no se detectó un efecto estadísticamente significativo en ninguna de las ecuaciones.

favorable para aplicar reformas difíciles porque las autoridades económicas y los votantes aún están conscientes de los costos que conlleva un crecimiento lento, en tanto que la recuperación económica puede mitigar los costos potencialmente elevados del ajuste a corto plazo”...

**Cuadro 3.1. Indicadores agregados de la política estructural y sus componentes**

Sector financiero	Mercados de trabajo	Mercados de productos	Impuestos	Comercio
Controles de crédito	Protección del empleo	Indicador de la reforma del mercado de productos durante el período 1975-98 en el sector no manufacturero que comprende:	Tasas impositivas marginales	Aranceles efectivos medios
Tasas de interés	Tasas de sustitución de ingresos	Gas	Relación entre el ingreso tributario indirecto y el ingreso tributario total	
Restricciones a las transacciones financieras internacionales	Duración de las prestaciones	Electricidad Servicio de correo Telecomunicaciones Transporte aéreo de pasajeros Ferrocarriles Transporte de carga por carretera	Tasa impositiva media sobre el trabajo  Impuesto efectivo medio sobre el capital	
		Los indicadores para estos sectores se elaboraron con arreglo a los siguientes elementos: Barreras a la entrada Propiedad pública Estructura del mercado Integración vertical Control de precios	Índice de distorsiones impositivas de los factores	

En este capítulo/informe se examina la experiencia en la aplicación de reformas estructurales en los últimos 20 ó 30 años (período 1975 – 2000) en 20 países industriales.

Los países incluidos son los siguientes: Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Japón, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia y Suiza.

Perlas, secretos y mentiras  
(Digo, Diego, el plumero y erre que erre...)

Del mismo “Informe” citado, deseo recuperar algunos párrafos “imperdibles”, a mi juicio (por lo significativo). A veces, pareciera, que ya no pueden negar la evidencia (eso sí, con la boca pequeña). Otras, intentan (o continúan intentándolo), seguir con la cabeza metida en el hoyo (avestruzismo intelectual), no reconociendo lo obvio; fabricando cortinas de humo; presentado en formulas econométricas magistrales (o mágicas?) las tristes realidades cotidianas; prometiendo a los trabajadores un “cielo protector” a largo plazo, difícilmente realizable, difícilmente alcanzable. A veces lindando lo temerario. A veces insinuando (proponiendo?) regresiones antidemocráticas, facilitadoras de las reformas estructurales propuestas. Siempre procurando jibarizar a dirigentes “desobedientes” y a dirigidos “impotentes”. Siempre intentando (reiterativamente) “arrear” la manada...  
Veremos que opinan ustedes...

“Con el repunte de la economía mundial, las autoridades económicas han comenzado a prestar más atención a los problemas de política estructural. A este respecto, los obstáculos a la competencia, a la flexibilidad del mercado de trabajo y de los precios y a la innovación son un motivo importante de preocupación, debido a sus efectos adversos en el crecimiento de la inversión, el empleo y la productividad y, por consiguiente, la producción. En respuesta a esta preocupación, los ministros de Hacienda y gobernadores de los bancos centrales del Grupo de los Siete (G-7) pusieron en marcha recientemente un “programa para el crecimiento”, en virtud del cual se comprometieron

a acelerar la adopción de reformas estructurales y la supervisión de las políticas de oferta a escala internacional...

Desde principios de los años ochenta predomina en todo el mundo una tendencia general a adoptar políticas y regímenes reglamentarios orientados por criterios de mercados, lo que demuestra el amplio consenso que existe con respecto a los beneficios sustanciales de las reformas estructurales. Sin embargo, el alcance y el ritmo de la reforma estructural han variado mucho de un país y sector a otro. Entre los países industriales, las diferencias son específicamente marcadas en Europa, donde, si bien se han adoptado medidas promisorias, el exceso de reglamentaciones en los mercados de productos y de trabajo sigue obstaculizando el crecimiento y el empleo.

La discrepancia entre la idea ampliamente aceptada de que la reforma estructural es beneficiosa y el historial contradictorio de implementación en los países industriales pone de relieve la importancia de comprender los obstáculos de la reforma. La hipótesis fundamental de este capítulo (informe) es que las reformas pueden no ser políticamente viables, lo cual, como se indica en el creciente número de estudios sobre el tema, se debe a una distribución desigual de los beneficios de la reforma a lo largo de toda la economía y del tiempo...

La reforma estructural supone la adopción de ciertas medidas que, en términos generales, alteran el marco y las limitaciones institucionales que rigen el funcionamiento y los resultados del mercado. En general, las reformas estructurales se relacionan con la idea de dar mayor prominencia a las fuerzas de mercado –incluidas la competencia y la flexibilidad de los precios, y la expresión suele utilizarse indistintamente con el concepto de “liberalización”- reduciendo así la influencia de las reglamentaciones o la propiedad estatal de la capacidad productiva en la toma de decisiones de las empresas y los hogares....

Entre los factores que explican las fallas del gobierno cabe señalar los problemas de asimetría en la información, problemas de gestión e incentivos y problemas de captación de rentas por parte de grupos de intereses, que pueden solicitar la adopción de normas que limiten la entrada en el mercado y la competencia para promover sus propios objetivos específicos, en lugar del bienestar general (comportamiento orientado a la captación de rentas)...

El objetivo fundamental de las reformas estructurales es adaptar los marcos y regulaciones institucionales para lograr el buen funcionamiento de los mercados. Como se sabe, algunos mercados son propensos a fallas o deficiencias, y las reglamentaciones gubernamentales, si se conciben adecuadamente para minimizar el riesgo de que éstas se produzcan, pueden evitar resultados desfavorables. En ciertos casos, esto puede dar lugar a la aplicación de reglamentaciones más restrictivas, como ocurre actualmente con las que rigen el gobierno de las empresas o algunos mercados de valores (ámbitos que no se analizan en este capítulo/informe)...

En el período 1975 – 2000, las reformas en el sector financiero, algunos mercados de productos y el comercio internacional de mercancías fueron considerables y modificaron las características generales del régimen de política estructural (el grado de restricción) en estos sectores. En el sector financiero, las medidas de reforma comprendieron la eliminación de los controles de las tasas de interés y el crédito y la liberalización de las restricciones cuantitativas a la inversión para las instituciones financieras (excepto por razones prudenciales). En los mercados de productos, las reformas incluyeron reducciones de las barreras de ingreso al mercado en los sectores

de transporte aéreo y telecomunicaciones y, en menor medida, reducciones de la propiedad estatal de los activos productivos.

En el ámbito del comercio internacional de mercancías se han reducido sustancialmente las tasas arancelarias efectivas de los productos manufacturados y muchos productos básicos.

En cambio, en general no se han adoptado medidas de reforma importantes, en promedio, en el mercado de trabajo ni en el sistema tributario y, en comparación con la situación en 1975, el grado de restricción se ha deteriorado...

Desde el punto de vista de la economía política, en la práctica las reformas estructurales se determinan por la interacción de los objetivos de reforma de las autoridades económicas con un conjunto de limitaciones económicas y políticas que no están directamente bajo su control. Los objetivos de las autoridades económicas dependen de las percepciones de los costos y beneficios de las reformas. Además las autoridades podrían tener sus propios objetivos personales, como el de incrementar sus posibilidades de reelección. Estas restricciones comprenden un amplio conjunto de factores económicos y políticos que determinan si las autoridades obtienen o no el respaldo político necesario para aplicar las reformas.

Los problemas para resolver el respaldo político se derivan de una distribución desigual de los costos y beneficios de la reforma económica a lo largo del tiempo. Si bien, en última instancia, muchos se benefician, algunos resultan perjudicados debido a que están menos protegidos frente a la competencia y la flexibilidad de precios...

Las reformas laborales y tributarias representan dos áreas "difíciles". Los objetivos implícitos son cercanos a las condiciones iniciales medias (reformas tributarias) o a los sistemas más restrictivos (reformas laborales). Los objetivos implícitos podrían denotar tanto los objetivos subyacentes como las limitaciones. Los objetivos subyacentes de las autoridades económicas en esos ámbitos podrían estar muy relacionados con las circunstancias específicas de cada país, posiblemente debido a las últimas preferencias con respecto a la disyuntiva entre eficiencia y equidad o al menor nivel inicial de exposición a la competencia internacional (lo que podría obligar a las autoridades a considerar la adopción de reformas...). En lo que respecta a las limitaciones, la resistencia a las reformas en estos dos ámbitos podría ser particularmente tenaz al menos por dos razones. Primero, los costos a corto plazo de la reforma podrían afectar a un gran número de personas y tener un impacto en la distribución del ingreso. Segundo, los beneficiarios del régimen reglamentario inicial podrían encontrarse en una situación más sólida porque la falta de competencia internacional al comienzo genera incentivos especialmente fuertes para la movilización política...

Las economías más abiertas, en base a los flujos comerciales de bienes y servicios como porcentaje del PIB, son más dinámicas en el ámbito de las reformas laborales, una regularidad confirmada por el análisis econométrico. En cambio, en promedio, las economías más abiertas parecen ser más reticentes a reformar el sistema tributario, lo cual corrobora las observaciones anteriores sobre la falta de competencia tributaria. Ello podría obedecer a que las economías más abiertas están relativamente más expuestas a las perturbaciones externas, lo cual, según Rodrik (1998), podría crear una preferencia por un sector público más amplio, y ello implica un papel más importante para los estabilizadores fiscales y, posiblemente, menos flexibilidad para reducir la carga tributaria...

En general se considera que si las condiciones económicas son difíciles, especialmente una crisis económica y financiera profunda o un período prolongado de crecimiento lento o negativo, pueden generar respaldo a favor de la reforma porque los costos de

mantener el statu quo se hacen tan evidentes que debilitan considerablemente la oposición a las reformas...

Los datos parecen indicar que la recuperación tras un período prolongado de crecimiento deficiente o negativo favorece una aceleración de las reformas estructurales. En todos los ámbitos, con excepción de la liberalización financiera, tras un período de dos o tres años de crecimiento del PIB real bajo o negativo (tasa de crecimiento del 1% o menor), se aplican, en promedio, reformas de mayor envergadura que en períodos de normalidad o crecimiento acelerado...

Los aspectos institucionales del proceso de toma de decisiones, como las disposiciones constitucionales que determinan la naturaleza del sistema político (parlamentario o presidencial) y las normas electorales (sistema proporcional o mayoritario), pueden influir en las opciones de política económica, especialmente aquellas que, como las políticas fiscales y estructurales, conllevan una redistribución. Por ejemplo, Persson (2003) sostiene que “en general, el sistema de representación proporcional sirve mejor los intereses de la mayoría que los sistemas electorales mayoritarios”, lo cual parece indicar que los sistemas de votación proporcional podrían propiciar cambios moderados y graduales con poco riesgo de volver atrás en la reforma, en tanto que un sistema mayoritario podría facilitar un programa más amplio, aunque el riesgo sería mayor.

Existen algunos indicios de que los aspectos institucionales del sistema político influyen en el proceso de reforma. En general, los sistemas electorales mayoritarios en general suelen contribuir en mayor medida al avance de la reforma que los proporcionales...

En promedio, los gobiernos que cuentan con una sólida mayoría en el parlamento –lo cual ocurre con mayor frecuencia en los sistemas mayoritarios– aplican reformas con más determinación, especialmente en el mercado de trabajo y comercio.

El contexto político también puede influir en los incentivos para llevar a cabo la reforma. La orientación política del gobierno puede ser importante porque determina su posición con respecto a la disyuntiva entre equidad y eficiencia...

La proximidad de las elecciones puede obstaculizar la implementación de las reformas impopulares, especialmente si conllevan costos importantes a corto plazo, en tanto que el primer año de gobierno es propicio para la reforma, porque durante ese período la voluntad política (el capital político) suele ser mayor...

La orientación ideológica del gobierno parece afectar en cierta medida el ritmo de las reformas en el mercado de trabajo y en el ámbito del comercio. En promedio, los gobiernos conservadores parecen más propensos a aplicar reformas laborales que los gobiernos de izquierda, aunque menos dispuestos a adoptar reformas comerciales...

La distribución desigual de los costos y beneficios de las reformas en la economía es uno de los problemas centrales de la economía política de la reforma... Podría generarse una tendencia al statu quo debido a la distribución desigual de los costos y beneficios en el tiempo. Los beneficios de la reforma tardan en concretarse, porque el proceso comprende, en general, una reasignación costosa de los recursos (con desempleo temporal y capacidad productiva no utilizada) y una reestructuración empresarial (salida de empresas arraigadas y creación de nuevas empresas). Además, en muchos casos la magnitud de los beneficios dinámicos es incierta, porque éstos dependen, en forma compleja, de otras características estructurales de la economía y porque podrían cometerse errores de política (por ejemplo, una crisis financiera tras una liberalización financiera imprudente). Por lo tanto, las autoridades económicas podrían centrar su atención principalmente en los costos a corto plazo de las reformas y restar valor a los efectos positivos de las mismas a largo plazo, que podrían favorecer a sus sucesores políticos.

En base a la experiencia de aplicación de reformas en los países industriales en los últimos 20 o 30 años, en esta sección se presenta información sobre la magnitud relativa de los costos y beneficios de las reformas estructurales a lo largo del tiempo y la incertidumbre conexas. Se hace hincapié en particular en los efectos dinámicos de las reformas en dos objetivos fundamentales –el crecimiento y el desempleo–, una cuestión que no se ha analizado mucho en los estudios económicos...

En general, los datos empíricos confirman la idea de que las reformas generan importantes beneficios a largo plazo...

En general, se han encontrado pocos indicios de efectos adversos de la liberalización del comercio, las reformas del sector financiero y la liberalización del mercado de productos en los salarios y la desigualdad del ingreso... Las reformas del mercado de trabajo, el sistema tributario y el mercado de productos reducen, en general, el nivel de desempleo. No obstante, las reformas comerciales suelen desplazar el empleo de un sector a otro...

Los beneficios acumulativos de las reformas estructurales en el comercio, el mercado de productos y el mercado de trabajo, si bien son positivos, se manifiestan principalmente en el largo plazo. En el corto plazo, las reacciones estimadas de la producción son escasas o incluso negativas...

Es evidente que desde el punto de vista de las autoridades económicas las reformas del mercado de trabajo conllevan riesgos para el crecimiento a corto y mediano plazo...

#### Efectos dinámicos de las reformas estructurales en el desempleo

El desempleo es otro factor determinante de la factibilidad política de las reformas. Como lo demuestra la experiencia, los aumentos temporales del desempleo efectivo o previsto también pueden socavar la factibilidad y sostenibilidad de la reforma. Para analizar los efectos dinámicos de las reformas, se incluyeron los cinco indicadores de la reforma estructural en la especificación de una ecuación de desempleo de uso generalizado. Por las razones señaladas anteriormente, estos resultados también deberán interpretarse con cautela.

Las conclusiones principales sobre la dinámica de los beneficios son las siguientes. Primero, como en el caso del crecimiento, los beneficios de la reforma en el desempleo suelen manifestarse en el largo plazo. Los efectos dinámicos en el desempleo varían según la reforma aplicada: las reformas tributarias reducen el desempleo en el corto plazo y, en mayor medida, en el largo plazo, mientras que la liberalización del comercio y la desregulación del mercado de trabajo aumentan el desempleo en el corto plazo y lo reducen en el largo plazo. Las reformas financieras han tenido escaso efecto en el desempleo. Las reformas del mercado de productos parecen incrementar los índices de desempleo en el corto y largo plazo. Si bien esta conclusión es sorprendente, podría atribuirse a que el indicador de política estructural subyacente evalúa las reformas en siete sectores de servicios, en circunstancias en que, a veces, los niveles de empleo con anterioridad a la reforma son más óptimos debido a la existencia de propiedad estatal.

Segundo, en general, el avance ha sido mayor en las reformas que presentan el menor riesgo de empeoramiento de la situación de desempleo a corto plazo, como lo demuestran las reformas financieras. En cambio, las reformas del mercado de trabajo tienden a aumentar el desempleo a corto plazo, otra razón por la cual son difíciles desde el punto de vista político. Las principales excepciones a este respecto son las reformas tributarias, que, habida cuenta de sus efectos favorables en el desempleo, deberían haberse traducido en mayores avances, y los mercados de productos, en que otros factores deben haber facilitado el acelerado proceso de reforma, dados sus efectos en el desempleo.

Tercero, como en el caso del crecimiento, las reformas tributarias parecen ser un instrumento clave para aprovechar los efectos complementarios, dados sus efectos favorables inmediatos en el desempleo. Además, la combinación de reformas en el mercado de productos y en el mercado de trabajo puede contribuir al avance de las primeras, puesto que las reformas en el mercado de trabajo pueden mitigar sus efectos adversos en el desempleo en el mediano a largo plazo (En los estudios teóricos del Blanchard y Giavazzi (2003) se señala que, al reducirse el precio de los bienes debido a la liberalización de los mercados de productos, disminuye la renta económica total, lo que también puede facilitar la reforma de los mercados de trabajo”).

Regional Integration and Development – World Bank – 2003  
(Maurice Schiff & L. Alan Winters & L. Alan Winters)

### La integración regional y su desarrollo

La escasa prueba tiende a sugerir que la integración regional y su desarrollo (RIAs) tiene unos moderados efectos positivos en inversiones, pero no hay pruebas de que esto se traduzca en un incremento del crecimiento económico. Una razón posible es que inversiones adicionales se puedan ver atraídas a sectores poco eficientes que se benefician de las grandes barreras comerciales externas de la RIA.

### Crecimiento y Ubicación

Los países en desarrollo pueden, naturalmente, incrementar su acceso al conocimiento y tecnología a través de la liberalización comercial unilateral que no discrimina en contra de los países ricos, y también pueden alcanzarse unas cuantas reformas institucionales a través de un sistema multilateral.

La prueba directa en las RIAs, así como el crecimiento está sujeto a reservas desde el punto de vista metodológico aunque es actualmente bastante consistente. Hay algunas pruebas de que las RIAs en el Norte-Sur puede estimular el crecimiento de los socios del sur, no hay casi ninguna prueba de que las RIAs favorezcan al crecimiento entre los países desarrollados, y no existen pruebas en absoluto de que las RIAs lo hagan entre los países en desarrollo.

Crear una RIA puede probablemente afectar a los incentivos para la aglomeración de la industria. Normalmente, esto animará al agrupamiento mediante el incremento del tamaño del mercado y permitiendo una más efectiva explotación de los vínculos entre empresas/firmas. Una RIA puede atraer a la industria en países miembros a la expensa de los no-miembros (aunque si una RIA es pequeña, esos efectos también serán muy pequeños). Frecuentemente las RIAs también fuerzan a la industria a la relocalización de un miembro a otro. Para las RIAs entre países pobres, parece incrementar las desigualdades entre sus miembros porque bajo una empresa/firma de una RIA encuentran más fácil centrarse en los países más prósperos cuando siguen vendiendo en los otros estados miembros. Para las RIAs que engloban a los miembros más ricos, los resultados son menos concluyentes, y es posible que los miembros más pobres experimenten un nivel mayor de industrialización como resultado de pertenecer a una RIA. Cuando los efectos de la aglomeración se tienen en cuenta, la integración con los vecinos más ricos (en el Norte-Sur de la RIA) parece mucho mejor para los países en desarrollo que la que puede originarse de una integración Sur-Sur.

## La Integración de las Políticas Domésticas

La cooperación en políticas domésticas puede sustancialmente incrementar las ganas de formar un bloque comercial. Puede levantar barreras que aíslan a los mercados nacionales con productos y servicios similares y consigue beneficios económicos muchas más veces que aquellos disponibles por meros acuerdos comerciales. La política de integración - cooperación intergubernamental en el diseño y aplicación de políticas domésticas en impuestos, regulación en seguridad y salud, el medio ambiente, los standards, etc. – puede incrementar la competitividad en los mercados domésticos reduciendo los costes de la transacción y permitiendo a los nuevos distribuidores entrar en los mercados. La cooperación en las políticas domésticas puede a su vez estimular el superar fallos en el mercado y puede garantizar que las restricciones comerciales no son reimpuestas a través de una puerta trasera.

Excepto por la UE, las RIAs tienen generalmente sólo un objetivo superficial en la política de integración. Su objetivo no es una unión económica (lo cual requiere la creación de una institución del tipo que determinamos como “integración total”) sino un incremento en la competitividad a través de la eliminación de políticas intervencionistas y la reducción de la segmentación del mercado.

Un rompecabezas es por lo que los gobiernos combinan políticas de integración y la integración comercial en la misma institución. El componente comercial de una RIA puede proporcionar efectivo para ayudar a superar la oposición a las reformas de políticas domésticas, y la política de integración puede ayudar en la implementación y refuerzo de las políticas comerciales de la RIA. Tal vínculo no excusa de la selección “subóptima” de reformas comerciales y políticas domésticas, sin embargo, si las reformas y políticas son atractivas para su propio beneficio, combinándolas pueden ser políticamente eficientes.

Cuando sea posible, la política de integración que reduce los costes de regulación puede extenderse más allá de los socios de la RIA a los no-miembros para que el incremento en la competitividad sea maximizada y la política de integración beneficie a todos los socios comerciales. Acuerdos formales intergubernamentales tales como acuerdos de reconocimiento mutuo para productos standards y su prueba, pueden ser necesarios para la política de integración, sin embargo, deberían ser llevados a cabo esfuerzos especiales para garantizar que estos no conlleven o incrementen la discriminación. La política de integración debe resistirse explícitamente a cualquier discriminación.

La competitividad entre regímenes regulatorios, asociado con el reconocimiento mutuo, puede ser un rumbo útil para la política de integración. Puede ser enunciado algún elemento de armonización para la prevención de excedentes adversos – tales como una amenaza a la relajación de competitividad para la regulación de fusiones que conduce a una “carrera hasta el final” – o para salvaguardar la salud pública y la seguridad. Estas medidas son generalmente mejor delimitadas a unos standards mínimos basados en normas globales. Los standards regionales que difieren de las normas globales serán óptimas si las características de la región específica existen.

La WTO y otras instituciones multilaterales pueden jugar un papel importante en la política de integración. La agenda de la WTO es tan grande como – y a menudo más grande que – la mayor parte de las RIAs, y podría hacerse más en el contexto de la WTO, puesto que es con frecuencia reconocido por los defensores del bloque comercial. Esto puede ayudar mucho más adoptando reglas que se extiendan al principio de las naciones más favorecidas (MFN) para las iniciativas de la política de integración, tales

como documentación de despacho aduanas y procedimientos que no requieran un equivalente formal intergubernamental o acuerdos de reconocimiento.

Las proposiciones de política de integración son muy específicas y deberían ser analizadas dentro de sus propios meritos. Deberá tenerse especial atención a estas proposiciones ya que están para el beneficio general y que, como parte de una coalición necesaria para la consecución de reforma, se han resistido los esfuerzos para unirlos a la liberalización comercial. Cuando la integración de las políticas domésticas puedan necesitar en algunas ocasiones acuerdos formales, no hay una razón fundamental para que deba solicitarse preferencias comerciales. La UE y los Estados Unidos, han diseñado una serie de acuerdos de reconocimiento mutuo para standards de productos en sectores distintos al del contexto de una RIA. Actualmente, los países en desarrollo han estado totalmente excluidos de tales iniciativas.

### Regionalismo como Política

Los países forman normalmente bloques comerciales no por razones económicas, tales como seguridad nacional, paz, y ayudar a las instituciones en su desarrollo político y social.

Una preocupación para muchos de los miembros de la RIA es si el incremento de integración regional debilitará el estado-nación. Argumentamos que para países de tamaño pequeño y mediano, hacer quinielas a la soberanía y garantizar la acción colectiva puede mejorar la efectividad del estado para ayudar a resolver problemas económicos, reforzando a los países contra las amenazas de seguridad de terceros países, e incrementando la influencia internacional mediante la bajada de los costes de negociación o incrementando el poder de regatear en transacciones con el resto del mundo. Pero, como hemos dicho anteriormente, la cooperación de esta clase por lo general no requiere de las preferencias comerciales.

### Regionalismo y el Resto del Mundo

Las RIAs son, por naturaleza, clubs exclusivos. La discriminación de las RIAs hacia la exclusión de países, es real y de acuerdo a las últimas pruebas, puede causar un desvío comercial muy significativo. El desvío comercial es principalmente un coste para los socios ya que pagan más por sus importaciones.

Uno de los problemas con la teoría del regionalismo “domino” es que aunque agrandando una RIA se puede incrementar los incentivos para la incorporación de nuevos miembros, el hecho de permitir a otros nuevos países a entrar no significa necesariamente el incremento de incentivos para los miembros ya existentes. Especialmente si las RIAs discriminan a aquellos países que están excluidos, los que están dentro (insiders) querrán parar la expansión de todos aquellos que no forman parte; no tiene ningún sentido estar dentro si no hay nadie fuera para explotar. Ha sido discutido en algunas ocasiones que una alternativa sería insistir en un acceso abierto a todas las RIAs – cualquier país podría adherirse a las reglas de una RIA, podría formar parte y recoger sus beneficios. En la práctica, dar esa concesión tiene que ser negociado (puesto que las reglas de casi todas las RIAs suponen simplemente reducciones arancelarias), no existe una forma de funcionamiento para insistir en tal acceso. Encontramos el concepto de “regionalismo abierto” que es más un slogan que una herramienta analítica desde que, dependiendo de la definición utilizada, o bien reduce a alguna otra cosa (ya sea el multilateralismo) o bien no separa lo que tienen de bueno o malo las RIAs.

Con el tiempo, las RIAs obviamente incidirán en el proceso de negociación comercial.

### Reglas Generales para el Regionalismo

El tema resume nuestros puntos de vista en todo lo que se ha aprendido sobre su estudio. Como se mencionó anteriormente, el regionalismo es muy complejo y sui generis para desarrollar reglas operativas universales. Creemos, no obstante, que hay lecciones coherentes para el análisis que se aplica a muchas circunstancias. Estas son englobadas como reglas generales que no son inviolables, pero no deben ser ligeramente violadas. Estas reglas están agrupadas en ocho mensajes principales:

- El uso de las RIAs como una forma de fomentar la competitividad. Si una RIA es necesaria, debe ser utilizada como un instrumento de competitividad, con un enfoque en la incorporación de provisiones que promoverá más competitividad en los mercados domésticos.
- Norte-Sur dominan a Sur-Sur. No todos los socios son iguales. Países de las RIAs con una elevada renta son más capaces de generar ganancias económicas sustanciales que aquellos más pobres.
- Los aumentos en credibilidad requieren carácter explícito. Las RIAs pueden reforzar la credibilidad de programas de reforma económica y política, pero generalmente sólo si eso incluye explícitamente provisiones y mecanismos que afectan directamente a las políticas de interés.
- Sólo las RIAs eficientes son probables que ayuden políticamente. Las RIAs pueden ayudar a resolver problemas, pero si son económicamente excesivas o divisivas, podrían tener efectos opuestos.
- La cooperación regional no precisa generalmente de preferencias comerciales. La existencia de llamadas generalizadas de excedentes dentro del país para la cooperación entre países en desarrollo en áreas distintas a la política comercial, tales como reformas reguladoras y provisión de infraestructuras. Normalmente, estos objetivos deberían ser perseguidos independientemente de la discriminación comercial.
- Tener cuidado con los costes transaccionales en la operatividad de las RIAs. Los gobiernos deberían considerar atentamente las transacciones y los costes de ejecución asociados con las diferentes clases de RIAs.
- Las RIAs pueden tener implicaciones fiscales positivas y negativas. Las dimensiones fiscales de las RIAs son importantes para países en los cuales los impuestos comerciales generan una parte significativa de las rentas/ingresos del gobierno.
- No confiarse en que la WTO asegure que las RIAs sean beneficiosas. Los países no deben confiar en la WTO para asegurar que las RIAs sean satisfactorias tanto para los miembros como para los forasteros. La WTO prohíbe algunas formas destructivas de regionalismo, pero su principal contribución es verse obligado a las potenciales implicaciones negativas del regionalismo para los no miembros como un instrumento para perseguir la liberalización global en una base de MFN.

Cuatro pasos hacia el infierno

(Contestando a los brazos mediáticos (intelectuales?) de los “Amos del poder”)

Para contestar a las elaboraciones intelectuales del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, en lo referente a Europa, utilizaré algunas referencias de la hemeroteca reciente, suficientemente elocuentes, y que ponen en evidencia, eso espero- “la mano que mece la cuna”. O sea.

El Banco Mundial despidió a Joseph Stiglitz hace cuatro años, negándole una jubilación tranquila. Fue excomulgado simplemente por expresar un leve desacuerdo con la globalización al estilo del Banco Mundial...

Las crisis, los fracasos y el sufrimiento finalmente llevaron a un consejero del Presidente al lado equivocado de las barricadas.

(21/11/03): Título original: IMF's four steps to damnation

Autor: Gregory Palast

Origen: Znet

Traducido por Eneko Sanz y revisado por Jain Alkorta en agosto de 2001

“Estaba en Washington durante la gran charla entre el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Pero en vez de presidir reuniones de ministros y gobernadores de bancos centrales, se encontraba al otro lado del cordón policial...

En Washington llevamos a cabo entrevistas exclusivas con Stiglitz para el Observer y Newsnight sobre el funcionamiento interno del FMI, el Banco Mundial, y el dueño del 51% del Banco, el Tesoro de EEUU.

Y allí, a través de fuentes que no puedo revelar (no Stiglitz), obtuvimos un alijo de documentos estampados con palabras “confidencial” y “restringido”.

Stiglitz nos ayudó a traducir uno sobre la “estrategia de asistencia a los países” (EAP).

Existe una estrategia de asistencia para cada uno de los países más pobres, diseñada, según el Banco Mundial, tras una cuidadosa investigación sobre el terreno.

Pero según el experto Stiglitz, la “investigación” del Banco se limita a poco más que la detallada inspección de hoteles de cinco estrellas. Esta finaliza con una reunión con un suplicante ministro de economía a quien se le entrega un “acuerdo de reestructuración” previamente preparado para su firma “voluntaria”.

Tras analizar la economía de cada nación, dice Stiglitz, el Banco entrega a cada ministro el mismo programa consistente en cuatro pasos...

Joseph Stiglitz, quien fue premio Nóbel de economía en el año 2001 y vicepresidente y economista jefe del Banco Mundial entre 1997 y 2000, y que abandonó el Banco Mundial por sus desacuerdos con esta institución y con el FMI, afirmó en la entrevista que el Banco Mundial, el FMI y la OMC actúan conjuntamente siguiendo siempre, para cada país, el mismo programa en cuatro pasos:

1 – La privatización – lo cual Stiglitz dice que se puede llamar con más precisión, “la sobornización”. En lugar de oponerse a la venta de industrias estatales (...) los líderes nacionales –usando como excusa “las exigencias del FMI”- liquidan alegremente sus empresas de electricidad y de agua. “Podías ver cómo se les abrían los ojos” ante la posibilidad de una “comisión” del 10%, pagada en cuentas suizas, por el simple hecho de haber bajado “unos cuantos miles de millones” el precio de venta de los bienes nacionales.

2 – La liberalización del mercado de capitales. En teoría, la desregulación del mercado de capitales permite que la inversión de capital entre y salga. Desafortunadamente, como paso en Indonesia y Brasil, el dinero simplemente salió y salió. Stiglitz llama a

esto el ciclo de “Dinero Caliente”. Dinero en efectivo entra especulando con bienes raíces y moneda local y se escapa ante los primeros problemas (capitales golondrina). Las reservas de una nación pueden ser vaciadas en cuestión de días u horas. Y cuando esto pasa, el FMI insiste en que estas naciones suban sus tasas de interés al 30%, 50% y 80% para seducir a los especuladores y que regresen los fondos de la nación.

3 – Precios regulados por el mercado. Un término sofisticado para subir los precios de la comida, el agua y el gas de cocina.

Predeciblemente esto da lugar a un Paso Tres y Medio: lo que Stiglitz llama los “Disturbios del FMI”.

Los disturbios del FMI son dolorosamente predecibles. Cuando una nación está “caída en desgracia, (el FMI) se aprovecha y le exprime hasta la última gota de sangre. Incrementa el calor hasta que, finalmente, la olla explota”, como cuando el FMI eliminó los subsidios a la comida y combustibles para los pobres en Indonesia en 1998. Indonesia estalló en disturbios. Pero hay otros ejemplos –los disturbios bolivianos por los precios del agua el año pasado y este febrero, los disturbios en Ecuador por los incrementos en los precios del gas natural impuestos por el Banco Mundial. Da la impresión que el disturbio forma parte del plan.

4 – El libre comercio. Eso quiere decir el libre comercio según las reglas de la Organización Mundial de Comercio y del Banco Mundial. Stiglitz compara este libre comercio al estilo de la OMC con las Guerras del Opio. “Estas guerras fueron para la apertura de los mercados”, dijo. Como hicieron en el siglo XIX, los europeos y americanos todavía hoy están derrumbando barreras a la importación en Asia, América Latina y Africa y, a la vez, están levantando barreras propias para proteger sus mercados internos contra la agricultura del tercer mundo. En las Guerras del Opio, Occidente utilizó bloqueos militares para forzar la apertura de mercados para su comercio ventajista. Hoy en día, el Banco Mundial puede ordenar un bloqueo financiero igualmente eficaz, y a veces mortal”

Rodrigo Rato: de miembro del Club de Bilderberg a nuevo director del FMI

Con su designación como director gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), Rodrigo Rato se ha convertido en el español que ostenta el cargo más alto en una organización económica internacional a lo largo de la historia. De los políticos españoles que han tenido o tienen cargos de responsabilidad en la economía internacional destacan tres actualmente: Pedro Solbes, Joaquín Almunia y Rodrigo Rato. No es casualidad que estos tres políticos hayan participado previamente en las reuniones del Club de Bilderberg.

Busquemos otras “referencias”. Mirémonos en otros espejos. Intentemos despertar del “sueño” (o la pesadilla?)...

(15/11/04) – Lavanguardia.es

Jeremy Rifkin, economista, preside la Foundation on economic trends: “Hemos despertado del sueño americano”

“Nací en Colorado, en la América profunda. Tengo 59 años y añoro los días de mi juventud, cuando América era la nación más libre, rica y generosa del planeta y yo estaba muy orgulloso de ser americano. Hoy el sueño americano ha iniciado una peligrosa deriva derechista, plutocrática y agresiva en el exterior. Casado sin hijos. Creo que la religión no puede dividir un país, sino unir al mundo. Soy autor de 16 ensayos, entre ellos “La era del hidrógeno” y ahora “El sueño europeo” (Paidós)...

-Si algún día llego a pobre, espero que no sea en Estados Unidos.

Si tiene que ser pobre, mejor en Europa, porque en América usted sería, además, el único culpable de su pobreza. El sueño americano es la realización de la cultura bíblica: ojo por ojo... En cambio, el sueño europeo sería la realización de las Bienaventuranzas por parte del Estado, que se encargaría de los pobres, a los que dar un salario mínimo; los ignorantes, a los que dar educación; los vejados, a los que dar justicia gratuita...

-Reconozca que es un bello sueño

El sueño europeo aspira a no dejar a nadie abandonado a su propia suerte; el sueño americano, en cambio, pretende que se realice la justicia bíblica y sólo avancen los "justos", o sea, los mejores. Es decir, los ricos. América aspira al desarrollo sin límites y al imperio de la Biblia. En cambio, Europa quiere desarrollo sostenible y multiculturalidad. Excepto Francia, que homogeneiza a todos en la identidad francesa.

-¿Y usted que sueño comparte?

Déjeme explicarle el americano, porque hizo posible que cuando yo tenía 18 años, Estados Unidos, fuera la sociedad más libre, abierta, igualitaria, generosa y rica del planeta. Hoy ya no es así.

-¿En qué ha cambiado?

La distancia entre ricos y pobres ha aumentado hasta impedir la movilidad social, la capacidad real de prosperar, lo que pone en crisis el sueño americano: "No nos importa de dónde vienes ni quién seas, sólo nos importa que quieras trabajar duro con nosotros para triunfar". El problema es que hoy sólo pueden triunfar los ricos y sus hijos y los hijos de sus hijos. Ya no es posible llegar sin tener. Por eso muchos americanos estamos despertando de ese sueño. Lo curioso es que el sueño americano y el europeo partieron de la misma aspiración: la libertad...

(Los europeos) Culpan ustedes o agradecen todo al gobierno. (Los americanos) Nosotros sólo confiamos en nosotros mismos, y del Estado sólo esperamos que no estorbe. Y ese sentido de la responsabilidad es...

-Envidiable: aquí se echa en falta.

Lo que no es tan deseable es nuestra falta de solidaridad. Los estadounidenses pensamos que el Estado de bienestar nos privaría incluso del placer de haber vencido el riesgo de la pobreza y el hambre. Queremos desafiar al destino y al riesgo y vencerlo y sentirnos orgullosos de ello.

-O acabar durmiendo en la calle.

El sueño americano es conseguir la riqueza individual como premio al esfuerzo y al éxito de los mejores, mientras el europeo es conseguir que se garantice la calidad de vida para todos. El Estado debe limitarse a permitir que tú te hagas rico con la ayuda de Dios. Por eso, en EEUU el mayor derecho es el de la propiedad privada, y los demás derechos civiles, de expresión, de reunión o llevar armas no son sino meras extensiones de la libertad individual. La garantizan frente a los abusos del Estado.

-Aquí pensamos que el Estado nos tiene que salvar de todo mal.

Y nosotros pensamos que el único mal posible viene del Estado. Aquí ustedes creen que los que garantizan la libertad individual son los derechos sociales: vacaciones pagas, pensión de jubilación, seguro de paro, sanidad universal gratuita, educación a todos los niveles, también gratuita.

-¡Y de calidad!

¡Ese es el sueño europeo! Pero les aconsejo que no lo abandonen si les engañan diciendo que es imposible de mantener, que generan paro: en EEUU ya renunciarnos a todos los derechos sociales del New Deal y hemos acabado sin derechos sociales y sin empleo. El capitalismo sin tasa no genera riqueza sin tasa. Más bien lo contrario.

-¿El Estado de bienestar no genera paro?

No crea el discurso oficial. Incluso en los mejores años de prosperidad de Clinton, el paro real era del 9%. Y eso sin contar que el 2% de la fuerza de trabajo adulta está en la cárcel. Y esa última cifra nadie la discute. Como el sueño americano es bíblico y la moral religiosa, el parado y el recluso son culpables.

-En cambio, en Europa la religión del Estado es la cultura pública.

En EEUU, la cultura de Estado no existe: preferimos que la cultura sea la del mecenazgo, también extensión del éxito individual de un multimillonario. Nosotros despreciamos a los intelectuales.

-Aquí no hay manera de librarse de ellos.

EEUU es antiintelectual. Esos “pensadores” tan chic en Francia nos parecen unos pesados inútiles. En cambio a Europa le gusta entregarse al sueño de que le gobiernan intelectuales...

-En cambio, el trabajo a destajo está muy valorado.

Esa es otra de las grandes brechas del sueño americano. Aunque muy pocos se hagan ricos hoy, el sistema asegura cantidades ingentes de trabajo para todos; con los coreanos somos los más trabajadores del planeta. A cambio, no hay vacaciones pagadas, no hay pensiones sociales, no hay sanidad pública: la única red entre nosotros y la miseria después de nuestros propios ahorros es la caridad pública o privada”...

Pueden ustedes dar crédito a los “grandes bonetes” (Stiglitz o Rifkin) o no; en cualquier caso, seguramente, más que a este humilde “escribidor”, que desde su “poca voz” intenta, una y otra vez, advertir, resaltar, avisar, sugerir, recomendar...

De no considerar verosímil las explicaciones anteriores, pueden observar lo que dice el mismo Fondo Monetario Internacional; algunas, borrando con el codo lo que escribe con la mano; como siempre (aunque cada vez le resulte más difícil), intentando ocultar lo obvio; otras, las menos, si no encuentran forma de “enterrar al muerto”, no pudiendo negar la evidencia. Eso sí, con la boca pequeña, con el gesto torcido, como “con bronca y junando”...Continuando con sus “mentiras”, “modelos” y “cintas de vídeo”...Entre Tancredo y Tartufo; aunque las más, Cantinflas. Ustedes verán...

(BBCMundo.com – 30/09/04): “FMI: economía crece, pero es susceptible”

“Según el economista jefe del Fondo, Ranghuram Rajan, la recuperación “ha sido más robusta de lo esperado” en los últimos seis meses...

El mundo, según el informe, “es más vulnerable a las conmociones que inevitablemente enfrentará en el futuro”...

(BBCMundo.com – 1/10/04): “FMI: momento de oportunidades”

“El director del Fondo Monetario Internacional, Rodrigo Rato, señaló que los países de América Latina deberían aprovechar este momento para reducir sus vulnerabilidades y fortalecer sus economías.

“Hay grandes oportunidades en este momento”, dijo Rato en conferencia de prensa, en el marco de las actividades previas a la reunión anual del FMI y el Banco Mundial, que tiene lugar en Washington...

Rato alertó de que “muchos gobiernos tienen que prestar más atención para aumentar sus bases fiscales”, es decir, incrementar su capacidad de recaudación, para no estar a merced siempre del financiamiento exterior”...

(ABC.es – 1/10/04): “Rodrigo Rato asegura que el FMI también será crítico con los países ricos”

“El director gerente del FMI, advierte que el mayor riesgo que enfrenta la economía global a medio plazo son los desequilibrios entre EEUU, Japón y Europa.

En la tradicional rueda de Prensa antes de la asamblea anual del FMI, Rodrigo Rato ha confirmado su deseo de que la institución financiera empiece a criticar abiertamente los errores de los países más ricos si plantean un riesgo para la economía global. Compromiso que contrasta con la tradición del FMI más concentrada en los problemas de los países del Tercer Mundo que en cuestionar a sus mayores accionistas...

En esta fase de leer la cartilla a las grandes economías, Rato viene repitiendo las estimaciones de un período de sólido crecimiento y baja inflación, lo que ofrece un margen de maniobra para solucionar problemas. Lo que en el caso de EEUU supone reducir los déficit gemelos –fiscal y comercial- multiplicados durante la Administración Bush. En el caso de la UE y Japón, la asignatura pendiente continúa siendo las reformas estructurales para lograr un crecimiento vigoroso y dinamizar la economía europea”...

Por si le faltaran “razones” al FMI, The Wall Street Journal (14/9/04) aporta su “montaña de arena” machacando a Europa donde más le duele a los “mercados” (es decir a las empresas):

“Europa se aparta de la disciplina fiscal para disponer de flexibilidad”

“Las amarras que antes limitaban la autonomía presupuestaria de los gobiernos europeos parecen a punto de soltarse, lo que plantea importantes interrogantes acerca del crecimiento y la estabilidad de la economía de la eurozona...

El cambio (que permitiría a los países disponer de más flexibilidad en sus déficit fiscales) se produce en un momento en el que seis de los 12 países que constituyen la eurozona –que representan el 80% de su economía- están a punto de incumplir las reglas actuales que limitan los déficit al 3% del Producto Interno Bruto.

En caso de que se apruebe la propuesta, Europa podría poner en riesgo su salud a largo plazo para aliviar las presiones fiscales de corto plazo y desentenderse de las reformas económicas que tiene que encarar para impulsar el crecimiento y superar el reto de una población que está envejeciendo. La cuestión es problemática para el resto del mundo, porque cuando una de las mayores economías del planeta no es capaz de aguantar su propio peso tira a las demás hacia abajo...

Acorto plazo, unas reglas presupuestarias más laxas no van a cambiar mucho la economía europea. A pesar de que varios gobiernos han estado incumpliendo las viejas reglas, el euro se ha fortalecido, las tasas de interés están en sus niveles más bajos desde la Segunda Guerra Mundial y los déficits presupuestarios son menores que en EEUU.

Pero las consecuencias son muchas para el largo plazo, tanto buenas como malas...

Y es probable que un cambio en las normas reste presión a los europeos para llevar a cabo una dolorosa pero urgente reestructuración de sus mercados y de productos para cumplir con las metas de convertir a Europa en la región más competitiva del mundo dentro de 10 años”.

Mientras, la “realidad” va por otra parte. Más rápido se coge a un mentiroso que a un cojo. Y sino, tomen nota:

(Intereconomia.com – 24/9/04):

“La UE generó más empleo que EEUU en los últimos cinco años”

“La Unión Europea (UE) fue una “máquina de generar trabajo” entre 1998 y 2003, al presentar una tasa de crecimiento del empleo del 4,9 por ciento, frente al 2,9 por ciento que registraron los EEUU, todo ello a pesar de que en pasado año el crecimiento de los puestos de trabajo en la UE fue “nulo”, según los datos del “Informe de Empleo en Europa 2004”, que publicó hoy la Comisión Europea (CE).

Las cifras del Informe desmienten, como señaló la directora general de Empleo y Asuntos Sociales del ejecutivo Comunitario, Odile Quintin, el tópico sobre la “esclerosis europea frente al dinamismo estadounidense”. Además el sector industrial estadounidense perdió 2,5 millones más de empleos que la UE, mientras esta última presentó mayor facilidad para recuperar los puestos perdidos con la creación de empleos en el sector servicios, que se elevan hasta 10 millones”...

(BBCMundo.com – 24/9/04): “Fracasa el libre comercio”

“La mayoría de los países que adoptaron políticas de libre comercio terminaron teniendo menos participación en el comercio mundial de la que tenían antes de implementar esas prácticas.

Es lo que dice un informe de la organización no gubernamental británica, Christian Aid, sobre el impacto del libre comercio en los países subdesarrollados.

La organización critica al Banco Mundial (BM), al Fondo Monetario Internacional (FMI) y a la Organización Mundial de Comercio (OMC) por promover lo que considera “políticas comerciales inadecuadas”.

Acusa, por ejemplo, al FMI y al BM de imponer políticas de libre comercio a países pobres como parte de las condiciones para brindarles ayuda financiera, bajo la amenaza de perder el visto bueno de esas instituciones si no las adoptan.

Agrega que mientras los países poderosos promueven la adopción de políticas de libre comercio, fronteras adentro siguen aplicando medidas para proteger sus industrias y su agricultura.

Christian Aid advierte sobre los acuerdos de libre comercio que se negocian actualmente entre países poderosos y países pobres (como la propuesta Area de Libre Comercio de las Américas, ALCA).

Cita un estudio de la firma consultora Price Waterhouse, en el que se señala que el efecto de la apertura de los mercados en las economías más pequeñas puede ser “devastador”. Y aboga por un modelo en el que los países más débiles sean protegidos de las distorsiones del mercado y en el que la intervención del gobierno no aisle la economía local ni impide el crecimiento del sector privado”...

(The Wall Street Journal – 8/10/04): “Mercado global recompensa a las firmas de EEUU”

“El sentimiento antiestadounidense en el mundo atraviesa por un punto álgido, según las encuestas, pero esto no se refleja en las ganancias sin precedentes que han registrado las filiales internacionales de las empresas de los EEUU...”

La realidad es que los ingresos de las subsidiarias internacionales de empresas estadounidenses ascendieron a los US\$ 52.300 millones en el segundo trimestre, el mayor total trimestral de la historia. Durante el primer semestre de 2004, las compañías de EEUU obtuvieron ganancias de US\$ 102.000 millones de sus unidades fuera del país, un crecimiento del 38% con respecto al mismo lapso del año anterior. En conjunto, las subsidiarias de empresas de EEUU obtuvieron utilidades trimestrales récord en 15 países, entre ellos China e India, según las cifras más recientes de la Oficina de Análisis Económico de EEUU...

Sung Won Sohn, economista principal para Wells Fargo & Co., dice que por lo general las compañías en el índice Standard & Poor’s 500 obtienen alrededor de un cuarto de sus ganancias totales de sus ingresos fuera de EEUU. Este año, “estará más cerca del 35% al 40%, señala”.

Las ganancias del segundo trimestre de las subsidiarias en Asia, en las que se incluye Australia y Nueva Zelanda, crecieron un 47% frente al mismo período del año anterior, a US\$ 11.200 millones.

En América Latina las utilidades aumentaron un 75% a US\$ 8.400 millones, mientras que en Europa subieron un 21% a pesar de que el euro se haya apreciado sólo un 6% contra el dólar”.

(Lagacetadelosnegocios.com – 22/11/04): “Traspaso de poderes en Bruselas. Objetivo prioritario: Crecer más”

“Después de haber superado, no sin dificultades, la sesión de investidura ante el Parlamento Europeo, la nueva Comisión de José Manuel Barroso tomará posesión el lunes, terminando así con el período de interinidad iniciado el 1 de noviembre. El

equipo dirigido por Romano Prodi durante los últimos cinco años abandona Bruselas con la satisfacción de haber hecho historia, desde el euro a la firma de la Constitución Europea.

La economía de la Unión Europea creció el 2,9% en 1999. Aquél fue un buen año y el optimismo que se generó a posteriori permitió alumbrar en marzo de 2000 uno de los mayores ejercicios de buenas intenciones de toda la historia de la UE: la agenda de Lisboa.

Esa agenda, repleta de promesas, auguraba que Europa llegaría a ser “la economía más competitiva del mundo” en el año 2010 gracias a un crecimiento anual del 3% durante toda la década. Sin embargo, después del floreciente 1999, la UE ha sido incapaz de crecer a ese ritmo y sus objetivos de pleno empleo están lejos de cumplirse...

De ahí que Barroso tenga previsto dar un impulso a las reformas económicas para intentar recuperar el tiempo perdido desde 2000. Y, como muestra, el presidente ha creado en el seno de la Comisión un grupo de trabajo que pensará nuevas estrategias de acción con vistas a presentarlas justo antes de marzo de 2005, cuando los jefes de Gobierno harán balance de los primeros cinco años desde la cumbre de Lisboa.

Barroso pilotará directamente ese grupo de trabajo y contará con la ayuda de su nuevo vicepresidente de Empresa e Industria, el alemán Günter Verheugen.

La base del trabajo que desarrollará durante los próximos meses la Comisión está en el informe elaborado recientemente por un grupo de sabios a sueldo de Bruselas y capitaneado por el ex primer ministro holandés Wim Kok.

Ese grupo ha llegado a la conclusión de que los objetivos de Lisboa no se podrán cumplir a tiempo porque no se han hecho los deberes y, principalmente, debido a que Europa ha sido incapaz de crecer a un ritmo anual del 3% estos últimos años.

Está claro que para cumplir los objetivos es necesario crecer más, pero el análisis del equipo de Kok parece errar el tiro al estudiar las causas de la debilidad del PIB porque, más que atribuir la responsabilidad a la falta de reformas estructurales de algunos gobiernos, echa la culpa del desajuste a los estrictos compromisos de ajuste presupuestario contenidos en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC).

(Llamo la atención al lector sobre el párrafo anterior -luego volveré a ello- porque no tiene desperdicio y es –a mi juicio- la clave de la problemática europea; de aquello que las grandes empresas multinacionales –con sus brazos mediáticos y académicos- vienen intentando por activa y pasiva, un día si y otro también, y que ocultan bajo el “eufemismo” de “reformas estructurales”, y que no significa ni más ni menos que el despido libre, el trabajador de usar y tirar, y la eliminación de todo el sistema de protección social que, aunque menguante, impera en Europa)

Siguiendo las tesis de Kok, sería imposible que un país con las cuentas públicas saneadas pudiese crecer a buen ritmo, pero ejemplos tan cercanos como el español demuestran que el equilibrio presupuestario no está reñido con el crecimiento del PIB.

A pesar de ello, las opiniones de Kok han sido bien acogidas entre los diferentes gobiernos de la UE y la prueba es que durante la última cumbre, celebrada los días 4 y 5 de noviembre en Bruselas, los líderes comunitarios vincularon el resurgir de la agenda de Lisboa con la flexibilización del PEC.

Es decir, la UE buscará un mayor crecimiento por la vía, típicamente keynesiana, del aumento del gasto público, por lo que es necesario dulcificar los compromisos de ajuste presupuestario para poder endeudarse con cierta libertad”...

Volviendo a lo anterior:

Por qué les “duele” tanto que la UE aplique una política keynesiana, mientras EEUU no deja de hacerlo, eso sí, con el silencio cómplice, cuando no el aplauso, de los mismos brazos mediáticos y académicos mencionados antes?

Por qué en una entrevista con una publicación interna del FMI, Rato declaró que los EEUU no pueden confiar sólo en las fuerzas del mercado para evitar una “situación

traumática”, mientras que para Europa se sostiene “exactamente” lo contrario? (BBCMundo.com – 22/11/04)

Por qué The Wall Street Journal elogia a Greenspan, por ser sólido en la información y enemigo de dogmas (18/11/04), y critica a la UE porque se aparta de la disciplina fiscal para disponer de flexibilidad (14/9/04)?

Por favor tomen nota y...piensen:

“Durante 17 años, Greenspan, que ahora tiene 78 años, ha dirigido con destreza la economía estadounidense al confiar en dos fortalezas: un dominio sin parangón de los datos más intrincados y la voluntad de romper las convenciones cuando las normas económicas tradicionales dejan de funcionar. En una época en la que la economía se rige cada vez más por modelos matemáticos y la política por el dogmatismo, Greenspan rechaza a ambos...”

Los logros de Greenspan son impresionantes y ayudan a explicar por qué EEUU ha seguido creciendo mientras otras grandes economías han tenido dificultades. Tres grandes decisiones ilustran el tema: el alza de tasas en 1994, cuando se dejaron intactas en 1996 y permitir que la burbuja del mercado de valores se inflara”... (18/11/04)

“El Banco Central Europeo teme que un aumento de las deudas por parte de los países genere una mayor inflación y pérdida de credibilidad. “Si se relajan las reglas”, dijo Nout Wellink, miembro del consejo de gobierno del BCE, “la política estaría desequilibrada y al final se traduciría en mayores tasas de interés”.

Y es probable que un cambio en las normas reste presión a los europeos para llevar a cabo una dolorosa pero urgente reestructuración de sus mercados laboral y de productos para cumplir con las metas de convertir a Europa en la región más competitiva del mundo dentro de 10 años”...(14/9/04)

No sólo mienten, y lo saben, sino que nos toman por idiotas!!

### Anexo III

Un balance de retazos y saldos  
(una lectura distinta de las estadísticas)

Aclaración metodológica: En las tablas que se presentan se respetan los títulos y numeración utilizados por la Fuente, para facilitar su comprobación y/o ampliación de datos (si resultara de interés).

**Annex Table 42. Competitive positions: relative consumer prices  
Indices, 1995 = 100**

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Japan	78,4	82,9	87,3	78,0	70,8	76,3	78,5	91,1	98,3
United States	125,8	114,1	106,3	106,1	104,0	102,1	99,9	101,3	101,5
Euro area	96,6	102,6	98,1	94,0	102,7	99,3	103,1	97,0	96,6

  

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Japan	100,0	83,6	78,9	79,7	89,4	94,7	84,8	79,3	80,1
United States	100,0	103,1	108,4	117,0	115,4	118,9	125,8	125,9	118,3
Euro area	100,0	99,0	90,3	92,2	88,5	79,5	81,1	84,0	93,7

Note: Competitiveness- weighted relative consumer prices in dollar terms. Competitiveness weights takes into account the structure of competition in both export and import markets of the manufacturing sector of 42 countries. An increase in the index indicates a real effective appreciation and a corresponding deterioration of the competitive position. For details on the method of calculation see Durand, M., C. Madaschi and F. Terribile (1998), Trends in OECD Countries' International Competitiveness: The influence of Emerging Market Economies, OECD Economics Department Working Papers, Nr. 195. See also OECD Economic Outlook Sources and Methods (<http://www.oecd.org/eco/sources-and-methods>).

Source: OECD

En función de los Índices de Precios al Consumidor (1995 = 100), no parecería que la Euro Zona (2003 = 93,7) perdiera competitividad con respecto a EEUU (2003 = 118,3), aunque si frente a Japón (2003 = 80,1), sin olvidar el largo período recesivo que acusó este último país (deflación).

**Annex Table 43. Competitive positions: relative unit labour costs  
Indices, 1995 = 100**

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Japan	66,7	70,6	72,9	66,2	61,9	67,6	74,5	89,2	98,5
United States	148,5	125,5	116,2	117,4	114,2	111,9	107,8	106,6	105,6
Euro area	94,2	101,5	97,2	92,2	101,0	98,8	103,1	99,2	96,6

  

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Japan	100,0	84,8	80,3	87,6	99,2	102,3	96,1	88,5	86,9
United States	100,0	101,1	106,2	115,4	114,1	118,9	123,0	119,4	111,8
Euro area	100,0	100,6	91,5	93,3	92,5	83,9	85,3	89,9	102,4

Note: Competitiveness- weighted relative consumer prices in dollar terms. Competitiveness weights takes into account the structure of competition in both export and import markets of the manufacturing sector of 42 countries. An increase in the index indicates a real effective appreciation and a corresponding deterioration of the competitive position. For details on the method of calculation see Durand, M., C. Madaschi and F. Terribile (1998), Trends in OECD Countries' International Competitiveness: The influence of Emerging Market Economies, OECD Economics Department Working Papers, Nr. 195. See also OECD Economic Outlook Sources and Methods (<http://www.oecd.org/eco/sources-and-methods>).

Source: OECD

En función de los Índices de Costo Laboral Unitario (1995 = 100), no parecería que la Euro Zona (2003 = 102,4) perdiera competitividad respecto a EEUU (2003 = 111,8), aunque si frente a Japón (2003 = 86,9), sin olvidar el largo período recesivo que acusó este último país, modificando significativamente su modelo de relación laboral.

**Annex Table 46. Geographical structure of world trade growth**  
Average of export and import volumes

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>A. Trade growth by main regions (percentage changes from previous year)</b>															
OECD Europe	1,8	3,0	-0,2	8,3	7,9	5,3	10,2	8,1	5,9	11,8	2,5	1,3	1,6	5,6	7,7
World	2,9	4,7	4,6	8,9	8,6	6,8	10,6	4,1	6,3	12,0	0,4	3,4	4,5	8,6	10,2
<b>B. Contribution to World Trade growth by main regions (percentage points)</b>															
OECD Europe	0,8	1,3	-0,1	3,4	3,2	2,1	4,0	3,2	2,4	4,8	1,0	0,5	0,6	2,2	3,0
World	2,9	4,7	4,6	8,9	8,6	6,8	10,6	4,1	6,3	12,0	0,4	3,4	4,5	8,6	10,2

Note: Regional aggregates are calculated inclusive of intra-regional trade as the sum of volumes expressed in 2000 \$.

Source: OECD

A – Crecimiento del comercio exterior: asimilando OECD Europe con UE (datos no publicados) puede observarse que hasta el año 2000 el ritmo de crecimiento anual del comercio exterior es asemejable al mundial. En 2002 y 2003 OCDE Europe (asimilado con UE) pierde ritmo de crecimiento con respecto al dato mundial.

B – Contribución al crecimiento del comercio mundial: asimilando OECD Europe con UE (datos no publicados) puede observarse que, exceptuando el período 1994 – 2000, la contribución al crecimiento del comercio mundial de la OECD Europe (asimilado con UE) no mantiene el ritmo de crecimiento (aunque no pierde el suyo propio).

A y B demuestran que existen otras regiones de la economía mundial con mayor dinamismo en el comercio mundial durante el período observado.

**Annex Table 47. Trade balances for goods and services**  
\$ billion, national accounts basics

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Japan	79,7	72,8	64,4	45,5	28,5	56,2	82,2	97,0	96,5	74,8
United States	-132,7	-145,2	-110,4	-88,2	-78,0	-27,5	-33,3	-65,0	-93,6	-91,4
Euro area	64,3	52,9	52,3	37,5	66,3	-22,8	-5,8	74,1	90,8	121,8
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Japan	23,4	47,4	72,4	69,4	68,0	26,2	51,2	69,1	106,9	137,2
United States	-96,3	-101,6	-160,0	-260,5	-379,5	-366,6	-426,3	-494,9	-526,5	-548,5
Euro area	149,8	158,1	145,9	96,6	53,8	102,6	169,5	169,3	191,4	211,0

Source: OECD

Se destaca el crecimiento del saldo comercial de la Euro Area en los años 2002 (169,5 US\$ miles de millones) y 2003 (169,3 US\$ miles de millones), superando a Japón en 2002 (51,2 US\$ miles de millones) y 2003 (69,1 US\$ miles de millones) y a EEUU en 2002 (- 426,3 US\$ miles de millones) y 2003 (- 527,0 US\$ miles de millones).

La Euro Zona tiene un balance comercial mayor que Japón desde 1995 en adelante (en el periodo analizado, 1986 – 2003 y proyectado 2004 – 2005).

El superávit comercial de la Zona Euro permitiría demostrar que la “supuesta” pérdida de competitividad no es tan grave.

El déficit comercial (eterno?) de EEUU permitiría confirmar que este país está viviendo por encima de sus posibilidades, que su “supuesta” competitividad, flexibilización, desregularización y deslocalización no resultan suficientes para mejorar su balanza comercial.

**Annex Table 48. Investment income, net  
\$billion**

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Japan	9,3	16,3	20,6	22,9	22,7	26,0	35,7	40,7	40,4	44,1
United States	15,5	14,4	18,7	19,8	28,5	24,1	23,3	24,3	17,1	25,0
Euro area	-8,3	-8,7	-6,0	0,5	-6,7	-11,2	-20,7	-16,3	-30,1	-28,0

  

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Japan	53,4	58,1	54,7	57,8	60,3	69,1	65,8	71,6	75,9	78,6
United States	24,5	20,7	6,9	17,1	19,6	10,7	-4,0	16,6	37,2	23,5
Euro area	-26,4	-14,4	-31,6	-23,7	-27,4	-40,0	-64,0	-76,6	-77,4	-83,5

Note: The classification of non-factor services and investment income is affected by the change in reporting system to the International Monetary Fund, Fifth Balance of payments Manual

Source: OECD

**Annex Table 49. Total transfers, net  
\$billion**

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Japan	-1,7	-3,2	-3,4	-3,1	-4,8	-12,0	-3,8	-5,1	-6,1	-7,7
United States	-24,1	-23,3	-25,3	-26,2	10,7	-33,2	-37,1	-37,6	-35,2	-38,9
Euro area	-14,3	-16,3	-17,9	-20,0	-26,2	-42,3	-41,9	-41,1	-50,3	-40,6

  

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Japan	-9,0	-8,8	-8,8	-12,1	-9,8	-7,9	-4,9	-7,4	-7,4	-8,3
United States	-38,9	-41,3	-48,4	-46,8	-55,7	-46,6	-58,9	-68,3	-69,6	-74,7
Euro area	-45,1	-43,3	-48,5	-48,1	-47,2	-49,5	-49,3	-69,3	-72,6	-72,9

Source: OECD

Ingresos por inversiones y transferencias: en ambos casos la Euro Area es deficitaria, demostrando que son los inversores quienes no confían en el proyecto europeo o se sienten más atraídos por las aplicaciones de fondos en la zona dólar (renta variable? fondos de inversión? fondos de cobertura? otras alternativas especulativas?).

**Annex Table 50. Current account balances**  
\$billion

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Japan	85,4	84,1	79,2	63,3	44,1	68,3	112,6	131,9	13,4	111,1
United States	-147,2	-160,7	-121,2	-99,5	-79,0	3,7	-48,0	-82,0	-117,7	-105,2
Euro area	53,5	41,5	41,5	33,3	3,5	-66,3	-57,1	21,4	11,4	49,5

  

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Japan	65,8	96,8	118,9	114,8	119,5	87,7	112,5	135,1	175,4	207,5
United States	-117,2	-127,7	-204,7	-290,8	-411,5	-393,7	-480,9	-541,8	-555,0	-596,8
Euro area	75,9	95,6	66,0	27,4	-29,7	10,5	58,3	29,2	43,0	55,9

Source: OECD

Balance corriente: en el período observado Japón resulta más beneficiado por la contribución de los ingresos por inversiones (donde la Euro Area resulta deficitaria). EEUU acrecienta su déficit. La Euro Area disminuye su superávit.

**Annex Table 51. Current account balances as a percentage of GDP**

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Japan	4,2	3,5	2,7	2,1	1,5	2,0	3,0	3,0	2,7	2,1
United States	-3,3	-3,4	-2,4	-1,8	-1,4	0,1	-0,8	-1,2	-1,7	-1,4
Euro area	1,7	1,1	1,0	0,8	0,1	-1,1	-0,9	0,4	0,2	0,7

  

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Japan	1,4	2,3	3,0	2,6	2,5	2,1	2,8	3,1	3,8	4,4
United States	-1,5	-1,5	-2,3	-3,1	-4,2	-3,9	-4,6	-4,9	-4,7	-4,8
Euro area	1,1	1,5	1,0	0,4	-0,5	0,2	0,9	0,4	0,5	0,6

Source: OECD

Balance comercial como porcentaje de PIB: la Euro Area tiene una baja participación (positiva) del balance corriente en el período observado (1986 - 2003 y proyectado 2004 - 2005). Japón tiene una alta participación (positiva) del balance corriente en el período observado (1986 - 2003 y proyectado 2004 - 2005), demostrando su alta dependencia del comercio exterior. EEUU conserva y acrecienta la importancia del déficit de balance corriente en el período observado (1986 - 2003 y proyectado 2004 - 2005), demostrando su alta dependencia del financiamiento externo para mantener su nivel de consumo e importación.

**Annex Table 55. Quartely demand and output projections**

Percentage changes from previous period, seasonally adjusted at annual rates, volume

	2003	2004	2005
<b>Private consumption</b>			
Japan	1,1	1,7	1,5
United States	3,1	3,8	3,2
Euro area	1,0	1,3	2,5
<b>Public consumption</b>			
Japan	1,2	2,0	2,3
United States	3,9	2,5	1,9
Euro area	2,1	1,2	1,0
<b>Business investment</b>			
Japan	9,7	9,1	4,6
United States	3,0	9,1	8,9
Euro area	-2,0	2,3	5,1
<b>Total Investment</b>			
Japan	3,3	3,4	1,9
United States	3,9	7,3	6,0
Euro area	-0,8	2,0	4,1
<b>Total domestic demand</b>			
Japan	2,0	2,2	1,9
United States	3,3	4,5	3,7
Euro area	1,2	1,8	2,5
<b>GDP</b>			
Japan	2,7	3,0	2,8
United States	3,1	4,7	3,7
Euro area	0,5	1,6	2,4

Note: The adoption of new national account systems, SNA93 or ESA95, has been proceeding at an uneven pace among OECD member countries, both with respect to variables and the time period covered. As a consequence, there are breaks in many national series. Moreover, some countries are using chain-weighted price indices to calculate real GDP and expenditures components. See - Table "National Account Reporting Systems and Bas-years" at the beginning of Statistical Annex and OECD Economic Outlook Sources and Methods (<http://.oecd.org/eco/sources-and-methods>)

Sources: OECD

**Annex Table 56. Quartely price, cost and unemployment projections**

Percentage changes from previous period, seasonally adjusted at annual rates, volume

	2003	2004	2005
<b>Consumer prices index</b>			
Japan	-0,3	-0,2	0,1
United States	2,3	2,3	2,0
Euro area	2,1	1,7	1,4
<b>GDP deflator</b>			
Japan	-2,5	-1,8	-1,1
United States	1,7	1,7	1,6
Euro area	2,0	1,7	1,7
<b>Unit labour cost (total economy)</b>			
Japan	-2,9	-2,7	-2,2
United States	-0,1	0,4	2,6
Euro area	2,0	1,0	1,0
Per cent of labour force			
<b>Unemployment</b>			
Japan	5,3	5,0	4,6
United States	6,0	5,5	5,2
Euro area	8,8	8,8	8,5

Note: The adoption of new national account systems, SNA93 or ESA95, has been proceeding at an uneven pace among OECD member countries, both with respect to variables and the time period covered. As a consequence, there are breaks in many national series. Moreover, some countries are using chain-weighted price indices to calculate real GDP and expenditures components. See - Table "National Account Reporting Systems and Bas-years" at the beginning of Statistical Annex and OECD Economic Outlook Sources and Methods (<http://.oecd.org/eco/sources-and-methods>)  
Sources: OECD

Para el año 2003:

La Euro Area tiene un bajo crecimiento del consumo privado (1,0), similar a Japón (1,1), y significativamente menor que el de EEUU (3,1).

La Euro Area tiene un crecimiento del consumo público (2,1) superior al de Japón (1,2), pero inferior al de EEUU (3,9).

La Euro Area tiene una disminución del ritmo de crecimiento de las inversiones empresarias (- 2,9), que contrasta –significativamente- con el ritmo de crecimiento de la inversión empresarial en Japón (9,7), y en EEUU (3,0). Ello permitiría confirmar que son los empresarios quienes no apuestan por Europa.

La Euro Zona tiene un ritmo de crecimiento de la demanda (1,2) casi dos veces menor que el de Japón (2,0) y casi tres veces menor que el de EEUU (3,3).

La Zona Euro tiene un ritmo de crecimiento del PIB (0,5), 5,4 veces menor que el registrado por Japón (2,7) y 6,2 veces menor que el registrado por EEUU.

## MAIN TRENDS IN WORLD TRADE

	EXPORTS		IMPORTS		TRADE BALANCE	
	2002	2003	2002	2003	2002	2003
	<b>Value (Bn euro)</b>					
World (w/out Intra EU-15)(*)	4.941,60	4,715,2	5.234,60	5.136,90		
European Union	997,2	977,9	989,2	989,5	8,0	-11,7
United States	713,6	624,0	1.235,90	1.124,70	-522,4	-500,7
Japan	412,9	385,2	342,2	331,8	70,7	53,4
Intra EU-15	1.610,90	1591,1	1.508,80	1503,4		
World(*)	6.552,50	6.306,30	6.743,40	6.640,30		
	<b>WORLD EXPORT SHARE (a)</b>		<b>WORLD IMPORT SHARE (a)</b>		<b>% TRADE BALANCE (b)</b>	
European Union	20,2	20,7	18,9	19,3	0,4	-0,6
United States	14,1	13,2	2,6	21,9	-26,8	-28,6
Japan	8,4	8,2	6,5	6,4	9,4	7,4

Sources: EU-15, EUR-12: EUROSTAT.COMEXT

World: IMF-DOTS

USA: IMF-DOTS and Bureau of the Census

Japan: IMF-DOTS and Ministry of Finance

(a) Share of World Exports/Imports (Intra EU-15 excluded)

(b)  $(\text{Trade Balance} / (\text{Exports} + \text{Imports})) * 100$

(\*) EUROSTAT estimate

La tabla permite observar que las exportaciones de la Unión Europea en 2003 (977,9 miles de millones de euros), superan a las de EEUU (624,0 miles de millones de euros) en un 56,71% y a las de Japón (385,2 miles de millones de euros) en un 153,87%. Además el comercio entre países de la UE – 15 (1591,1 miles de millones de euros) supera a sus exportaciones fuera de la Comunidad (977,9 miles de millones de euros) en un 62,71%.

En cuanto a las importaciones de la Unión Europea en 2003 (989,5 miles de millones de euros), son inferiores a las de EEUU (1.124,70 miles de millones de euros) en un 12,26% y superiores a las de Japón (331,8 miles de millones de euros) en un 198,22%.

Las diferencias entre exportaciones e importaciones intra EU – 15 se deben a cuestiones de metodología de registro (fob – cif) en cada uno de los países miembros.

Respecto al orden de importancia en las exportaciones mundiales se destaca la participación de la UE con un 20,7% del total mundial de exportaciones, superior al de EEUU (13,2) en un 56,82% y al de Japón (8,2) en un 152,44%.

En las importaciones mundiales la UE participa con un 19,3% del total, inferior a la participación de los EEUU (21,9) en un 11,87% y superior a la de Japón (6,4) en un 203,42%.

**EXTRA - EU TRADE BY MAIN PARTNER**

	EXPORTS			IMPORTS			TRADE BALANCE	
	2002		2003	2002		2003	2002	2003
	% share	value		% share	value			
	<b>Value (Bn euro)</b>							
<b>Extra EU-15</b>	<b>100,0</b>	<b>997,2</b>	<b>977,9</b>	<b>100,0</b>	<b>989,2</b>	<b>989,5</b>	<b>8,0</b>	<b>-11,7</b>
United State	24,3	242,1	220,7	17,7	175,5	151,2	66,7	69,5
Japan	4,3	42,7	40,1	6,9	68,5	66,8	-25,8	-26,7
EFTA	10,0	99,5	96,7	10,9	107,9	107,5	-8,4	-10,8
CEEC	14,8	147,8	155,3	12,6	124,6	135,6	23,2	55,4
CIS	4,2	41,4	45,5	6,0	59,3	62,6	-17,8	-17,2
Africa	6,9	69,0	69,1	8,2	81,2	81,2	-12,1	-12,0
Latin America	5,0	49,5	43,3	4,9	48,5	47,8	1,0	-4,5
DAE	7,8	78,2	73,3	9,3	91,9	91,4	-13,7	-18,2
China	3,4	34,2	40,2	8,3	81,9	95,5	-47,6	-55,4
Other countries of Asia	9,5	95,2	95,4	8,6	84,9	83,3	10,3	12,2
Oceania	2,1	21,2	22	1,2	12,4	12,6	8,9	9,4
ACP	4	40,2	40,4	4,6	45,7	43,3	-5,5	-2,9
Mediterranean Basin	10,8	107,2	108,5	9	88,6	90,9	18,7	17,6
ASEAN	3,9	39,3	38,2	6,3	62,3	60,3	-23	-22,1
OPEC	6,7	66,8	66,7	6,8	67,6	71,3	-0,8	-4,6
NAFTA	28	279,6	255,8	20	197,8	172,7	81,8	83,2

Source: EUROSTAT - COMEXT

EEUU tiene una participación (orden de importancia equivalente) del 24,3% en las exportaciones de la EU – 15 (extra – EU trade) en el año 2002.

EEUU tiene una participación (orden de importancia equivalente) del 17,7% en las importaciones de la EU – 15 (extra – EU trade) en el año 2002.

Japón tiene una participación (orden de importancia equivalente) del 4,3% en las exportaciones de la EU – 15 (extra – EU trade) en el año 2002.

Japón tiene una participación (orden de importancia equivalente) del 6,9% en las importaciones de la EU – 15 (extra – EU trade) en el año 2002.

Nota aclaratoria: entre paréntesis se indica el número de países que componían cada zona económica en el año 2002

EFTA: European Free Trade Association (4)

CEEC: Central and Eastern European countries (15)

CIS: Commonwealth of Independent States

DAE: Dynamic Asian Economies (6)

ACP: Caribbean and Pacific countries, signatories to the Partnership Agreement (77)

Mediterranean Basin: Mediterranean basin countries (21)

ASEAN: Association of South-East Asian Nations (10)

OPEC: Organisation of Petroleum Exporting Countries (11)

NAFTA: North American Free Trade Agreement (3)

**INTRA - EU TRADE BY MEMBER STATE (1)**

	EXPORTS			IMPORTS			TRADE BALANCE	
	2002		2003	2002		2003	2002	2003
	% share	value		% share	value			
<b>Value (Bn euro)</b>								
European Union	<b>100,0</b>	<b>1.610,9</b>	<b>1.591,1</b>	<b>100,0</b>	<b>1.508,8</b>	<b>1.503,4</b>		
Belgium	10,3	166,6	167,9	9,8	148,1	147,9	18,4	20,0
Denmark	2,5	40,1	39,5	2,5	37,5	35,2	2,6	4,3
Germany	22,0	354,8	367,2	19,0	286,4	292,6	68,4	74,6
Greece	0,3	4,8	5,4	1,1	17,2	20,7	-12,5	-15,3
Spain	5,9	94,8	98,9	7,8	117,5	123,4	-22,6	-24,5
France	13,4	215,4	213,1	15,2	230,0	230,9	-14,6	-17,8
Ireland	3,8	60,7	50,4	2,4	36,6	29,0	24,1	21,3
Italy	9,0	144,9	138,2	10,0	150,5	146,4	-5,6	-8,1
Luxembourg	0,6	9,3	10,2	0,7	10,9	10,9	-1,6	-0,7
Netherlands	12,4	199,4	200,5	8,1	122,6	121,6	76,8	78,9
Austria	3,2	51,1	52,8	3,7	55,8	59,2	-4,7	-6,5
Portugal	1,4	22,6	22,0	2,2	33,0	30,6	-10,5	-8,6
Finland	1,6	25,7	24,8	1,5	23,4	23,2	2,3	1,6
Sweden	2,9	46,5	48,6	3,1	46,7	48,5	-0,2	0,1
United Kingdom	10,8	174,3	151,6	12,8	192,6	183,3	-18,3	-31,7
<b>Intra EUR -12</b>	<b>83,8</b>	<b>1350,1</b>	<b>1351,3</b>	<b>111,9</b>	<b>81,7</b>	<b>1232,7</b>	<b>1236,3</b>	<b>106,2</b>

Source: EUROSTAT-COMEXT

(1) Since the introduction of Intrastat the value of dispatches has been consistently higher than the value of arrivals.

In theory, as dispatches are declared FOB and arrivals CIF, the value of arrivals should be about 1% higher than dispatches.

Eurostat believes that dispatches are the more reliable measure as arrivals are considered to be underestimated.

Alemania (22,0%), Francia (13,4%), Holanda (12,4%) y Reino Unido (10,8%), tienen las mayores participaciones en las exportaciones interiores de la EU – 15 (intra – EU trade) en el año 2002.

Alemania (19,0%), Francia (15,2%), Reino Unido (12,8%) e Italia (10,0%), tienen las mayores participaciones en las importaciones interiores de la EU – 15 (intra – EU trade) en el año 2002

**EXTRA - EU TRADE BY MEMBER STATE**

	EXPORTS			IMPORTS			TRADE BALANCE	
	2002		2003	2002		2003	2002	2003
	% share	value		% share	value			
<b>Value (Bn euro)</b>								
European Union	100,0	997,2	977,9	100,0	989,2	989,5	8,0	-11,7
Belgium	6,2	62,0	57,0	6,2	61,6	59,1	0,4	-2,1
Denmark	2,1	20,7	19,9	1,6	15,7	15,8	5,0	4,1
Germany	29,7	296,5	294,4	23,4	232,1	239,3	64,4	55,0
Greece	0,6	6,2	6,2	1,6	15,8	17,9	-9,7	-11,7
Spain	3,8	38,1	38,9	5,8	57,1	60,4	-19,1	-21,5
France	13,6	135,4	128,8	12,0	118,2	114,5	17,2	14,4
Ireland	3,3	32,6	31,6	1,9	18,8	18,2	13,8	13,4
Italy	12,4	124,2	120,0	11,2	110,8	110,7	13,4	9,2
Luxembourg	0,2	1,6	1,6	0,3	3,0	3,5	-1,4	-2,0
Netherlands	5,9	58,7	59,5	11,0	109,3	110,8	-50,5	-51,3
Austria	3,2	32,1	33,1	2,7	27,0	28,7	5,1	4,3
Portugal	0,6	5,5	5,8	0,9	9,4	9,3	-3,9	-3,5
Finland	2,2	22,0	22,0	1,3	12,8	13,9	9,2	6,1
Sweden	4,0	39,6	41,3	2,4	24,1	24,9	15,6	16,4
United Kingdom	12,2	122,0	117,8	17,6	173,7	162,4	-51,7	-44,6

Source: EUROSTAT-COMEXT

Alemania (29,7%), Francia (13,6%), Italia (12,4%), y Reino Unido (12,2%), tienen las mayores participaciones en las exportaciones de la UE (extra – EU trade).

Alemania (23,4%), Reino Unido (17,6%), Francia (12,0%), Italia (11,2%) y Holanda (11,0%), tienen las mayores participaciones en las importaciones de la UE (extra – EU trade) en el año 2002.

**(EXTRA + INTRA - EU) WORLD TRADE BY MEMBER STATE (1)**

	EXPORTS/DISPATCHES			IMPORTS/ARRIVALS			TRADE BALANCE	
	2002		2003	2002		2003	2002	2003
	% share	value		% share	value			
	<b>Value (Bn euro)</b>							
European Union	<b>100,0</b>	<b>2.608,2</b>	<b>2.569,0</b>	<b>100,0</b>	<b>2.498,1</b>	<b>2.492,9</b>	<b>110,1</b>	<b>76,0</b>
Belgium	8,8	228,6	224,9	8,4	209,7	207,1	18,9	17,8
Denmark	2,3	60,8	59,4	2,1	53,2	51,0	7,6	8,4
Germany	25,0	651,3	661,6	20,8	518,5	531,9	132,8	129,6
Greece	0,4	10,9	11,7	1,3	33,1	38,6	-22,1	-26,9
Spain	5,1	132,9	137,8	7,0	174,6	183,8	-41,7	-46,0
France	13,4	350,8	341,9	13,9	348,2	345,6	2,6	-3,4
Ireland	3,6	93,3	82,0	2,2	55,4	47,3	37,9	34,8
Italy	10,3	269,1	258,2	10,4	262,2	257,1	7,8	1,1
Luxembourg	0,4	10,8	11,8	0,6	13,9	14,4	-3,1	-2,6
Netherlands	9,9	258,1	260,0	9,3	231,9	232,3	26,2	27,6
Austria	3,2	83,2	85,9	3,3	82,8	88,0	0,4	-2,1
Portugal	1,1	28,1	27,7	1,7	42,4	39,9	-14,3	-12,1
Finland	1,8	47,7	46,8	1,4	36,2	37,1	11,6	9,7
Sweden	3,3	86,2	89,9	2,8	70,8	73,5	15,4	16,5
United Kingdom	11,4	296,3	269,4	14,7	366,2	345,7	-69,9	-76,3

Source: EUROSTAT-COMEXT

(1) Since the introduction of Intrastat the value of dispatches has been consistently higher than the value of arrivals.

In theory, as dispatches are declared FOB and arrivals CIF, the value of arrivals should be about 1% higher than dispatches.

Eurostat believes that dispatches are the more reliable measure as arrivals are considered to be underestimated.

Alemania (25,0%), Francia (13,4%), Reino Unido (11,4%), Italia (10,3%) y Holanda (9,9%), tienen las mayores participaciones en las importaciones totales (extra + intra – EU) en el año 2002.

Alemania (20,8%), Reino Unido (14,7%), Francia (13,9%), Italia (10,4%) y Holanda (9,3%) tienen las mayores participaciones en las importaciones totales (extra + intra – EU) en el año 2002.

**EXTRA - EU TRADE INDICES BY PARTNER COUNTRY  
EXPORTS**

2000=100

Period	Extra EU -15	United States	Japan	CEEC	Mediterranean Basin	CIS	OPEC	DAE	ACP
	<b>Value</b>								
1999	81,4	79,3	79,4	82,1	80,1	76,1	82,1	76,3	83,1
2000	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	104,6	102,9	99,7	110,8	92,8	137,1	123,3	100,2	103,8
2002	105,4	103,6	94,7	118,1	96,7	149,5	129,1	96,0	104,0
2003	103,3	94,6	88,9	123,8	98,7	164,1	128,4	89,8	105,2
	<b>Volume</b>								
1999	89,2	90,1	86,2	87,2	87,4	80,4	89,6	83,9	90,6
2000	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	103,7	101,7	101,7	109,6	91,7	134,7	121,6	99,9	102,7
2002	105,8	103,9	99,8	117,4	96,9	148,3	129,2	96,8	104,1
2003	107,5	101,4	98,4	124,2	100,7	168,3	131,8	94,9	107,2
	<b>Unit Value</b>								
1999	91,2	88,0	92,1	94,1	91,7	94,6	91,6	91,0	91,7
2000	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	100,9	101,2	98,0	101,1	101,2	101,8	101,4	100,3	101,1
2002	99,6	99,7	94,9	100,6	99,8	100,8	99,9	99,2	99,9
2003	96,1	93,3	90,3	99,7	98,0	97,5	97,4	94,6	98,1

Source: EUROSTAT-COMEXT

Del análisis de la serie cronológica (2000 – 2003) de las exportaciones de la EU hacia fuera de su región (extra EU – 15), puede destacarse:

- . aumenta el valor de las exportaciones extra EU – 15: en general, a CEEC, a CIS, a OPEC, a ACP.
- . disminuye el valor de las exportaciones extra EU – 15: en general, a EEUU, a Japón, a Mediterranean Basin, a DAE.
- . aumenta el volumen de exportaciones extra EU – 15: en general, a EEUU, a CEEC, a Mediterranean Basin, a CIS, a OPEC, a ACP.
- . disminuye el volumen de exportaciones extra EU – 15: a Japón, a DAE.
- . disminuye el valor unitario de exportaciones extra EU –15 a todos los destinos.

Es significativo –y llama la atención- que el valor unitario de las exportaciones disminuye en todos los destinos a pesar que el volumen de las exportaciones sólo lo hace en las correspondientes a Japón y a DAE.

Ello, muy probablemente, afecte los índices del valor de las exportaciones a todos los destinos.

Será esto lo que denomina competitividad?

Será esto lo que procuran los que insisten en la competitividad?

A quién beneficia este “tipo” de competitividad?

**EXTRA - EU TRADE INDICES BY PARTNER COUNTRY  
IMPORTS**

2000=100

Period	Extra EU -15	United States	Japan	CEEC	Mediterranean Basin	CIS	OPEC	DAE	ACP
<b>Value</b>									
1999	75,0	80,3	80,8	77,9	72,5	59,4	56,3	79,5	73,6
2000	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	99,9	98,6	87,6	113,8	102,9	103,0	95,5	89,5	109,5
2002	96,1	88,3	78,7	121,3	100,9	108,2	85,5	87,7	101,8
2003	96,3	76,2	76,8	131,9	103,5	114,1	91,1	87,3	102,3
<b>Volume</b>									
1999	91,1	97,4	94,8	83,3	95,0	93,4	93,1	90,7	91,0
2000	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	100,1	95,9	87,4	111,0	104,5	110,9	104,3	90,3	110,0
2002	99,4	87,0	81,6	118,3	106,1	122,9	97,2	91,5	105,3
2003	104,2	80,7	84,7	129,6	110,0	130,7	105,2	99,1	107,3
<b>Unit Value</b>									
1999	82,3	82,4	85,2	93,5	76,3	63,6	60,5	87,6	80,9
2000	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	99,8	102,8	100,2	102,5	98,5	92,9	91,6	99,1	99,5
2002	96,7	101,5	96,5	102,5	95,1	88,0	88,0	95,8	96,7
2003	92,4	94,4	90,7	101,8	94,1	87,3	86,6	88,1	95,3

Source: EUROSTAT-COMEXT

Del análisis de la serie cronológica (2000 – 2003) de las importaciones de la EU desde fuera de su región (extra EU – 15), puede destacarse:

- . aumenta el valor de importaciones extra EU – 15: de CEEC, de Mediterranean Basin, de CIS, de ACP.
- . disminuye el valor de importaciones extra EU – 15: en general, de CEEC, de Mediterranean Basin, de CIS, de OPEC, de ACP.
- . aumenta el volumen de importaciones extra EU – 15: en general, de EEUU, de Japón, de OPEC, de ACP.
- . disminuye el volumen de importaciones extra EU – 15: de EEUU, de Japón, de DAE.
- . aumenta el valor unitario de las importaciones extra EU – 15: de CEEC.
- . disminuye el valor unitario de las importaciones extra EU – 15: en general, de EEUU, de Japón, de Mediterranean Basin, de CIS, de OPEC, de DAE, de ACP.

**SHARE OF TRADE WITH THE EUROPEAN UNION,  
THE UNITED STATES AND JAPAN  
2002**

Value (Bn euro)

Reporter Main world exporters and importers	Partner									
	World (w/out Intra EU -15)	Extra EU-15		United State		Japan		EU-15+United State+Japan		
		Value	%	Value	%	Value	%	Value	%	
	<b>EXPORTS</b>									
<b>World</b> (w/out Intra EU-15)	<b>4.941,6</b>	<b>997,2</b>	<b>100,0</b>	<b>929,3</b>	<b>100,0</b>	<b>268,1</b>	<b>100,0</b>	<b>2.194,7</b>	<b>100,0</b>	
<b>European Union</b>	<b>2.608,2</b>			<b>242,1</b>	<b>26,0</b>	<b>42,7</b>	<b>15,9</b>	<b>1.895,7</b>	<b>86,4</b>	
	<b>IMPORTS</b>									
<b>World</b> (w/out Intra EU-15)	<b>5.234,6</b>	<b>989,2</b>	<b>100,0</b>	<b>600,8</b>	<b>100,0</b>	<b>386,6</b>	<b>100,0</b>	<b>1.976,7</b>	<b>100,0</b>	
<b>European Union</b>	<b>2.498,1</b>			<b>175,5</b>	<b>29,2</b>	<b>68,5</b>	<b>17,7</b>	<b>1.752,8</b>	<b>88,7</b>	

Source: IMF, Eurostat (EUR-15)

Del cuadro anterior sólo deseo destacar la importancia del comercio exterior de EU – 15 + EEUU + Japón, que representan el 86,4% de las exportaciones mundiales y el 88,7% de las importaciones mundiales.

Las exportaciones de la EU – 15 a EEUU alcanzan el equivalente al 29,2% del total del resto del mundo si se excluye del cálculo la intra EU – 15.

Las importaciones de la EU – 15 desde EEUU alcanzan el equivalente al 26,0% del total del resto del mundo si se excluye del cálculo la intra EU – 15.

Las exportaciones de la EU – 15 a Japón alcanzan el equivalente al 17,7% del total del resto del mundo si se excluye del cálculo la intra EU – 15.

Las importaciones de la EU –15 desde Japón alcanzan el equivalente al 15,9% del total del mundo si se excluye del cálculo la intra EU – 15.

**PRODUCT BREAKDOWN OF EXTERNAL TRADE OF  
THE EUROPEAN UNION, THE UNITED STATES AND JAPAN**

Value (Bn ECU/euro) and share of total (%)

SITCV Rev.3	1997		1998		1999		2000		2001	
	Value	%	Value	%	Value	%	Value	%	Value	%
<b>EXPORTS</b>										
EU-15 (1)										
<b>0-9 TOTAL</b>	<b>721,1</b>	<b>100,0</b>	<b>733,4</b>	<b>100,0</b>	<b>760,2</b>	<b>100,0</b>	<b>942,0</b>	<b>100,0</b>	<b>985,3</b>	<b>100,0</b>
0+1 Food	45,9	6,4	43,9	6,0	43,6	5,7	49,9	5,3	51,6	5,2
2+4 Raw materials	15,7	2,2	14,6	2,0	15,4	2,0	18,8	2,0	18,2	1,8
3 Energy	17,1	2,4	14,0	1,9	16,6	2,2	30,2	3,2	25,9	2,6
5 Chemistry	93,3	12,9	95,9	13,1	106,7	14,0	129,6	13,8	142,5	14,4
7 Machinery and transp. equip.	331,4	46,0	345,5	47,1	351,8	46,3	439,1	46,6	461,6	46,8
6+8 Other manufactured goods	203,9	28,3	202,7	27,6	206,1	27,1	253,2	26,9	264,5	26,8
<b>IMPORTS</b>										
EU-15 (1)										
<b>0-9 TOTAL</b>	<b>672,6</b>	<b>100,0</b>	<b>710,5</b>	<b>100,0</b>	<b>779,8</b>	<b>100,0</b>	<b>1.033,4</b>	<b>100,0</b>	<b>1.028,0</b>	<b>100,0</b>
0+1 Food	48,5	7,2	49,9	7,0	50,2	6,4	54,8	5,3	58,3	5,7
2+4 Raw materials	42,8	6,4	42,4	6,0	40,3	5,2	50,3	4,9	48,9	4,8
3 Energy	85,2	12,7	61,7	8,7	78,3	10,0	149,1	14,1	145,0	14,1
5 Chemistry	51,6	7,7	55,6	7,8	58,9	7,6	71,4	6,9	77,5	7,5
7 Machinery and transp. equip.	230,0	34,2	267,2	37,6	306,0	39,2	394,7	38,2	380,0	37,0
6+8 Other manufactured goods	196,8	29,3	211,4	29,7	224,1	28,7	279,6	27,0	286,1	27,8

Source: UN (Comtrade), IMF (total only), Eurostat (Eu-15)

(1) Excluding intra EU-15 trade

Del análisis de la tabla anterior (serie 1997 – 2001) se puede resaltar:

- . de las exportaciones de la EU – 15 (excluyendo el comercio intra EU –15) disminuye la participación de alimentos, materias primas y otras manufacturas.
- . de las exportaciones de la EU – 15 (excluyendo el comercio intra EU –15) aumenta la participación de energía, química, maquinaria y equipos de transporte.
- . de las importaciones de la EU – 15 (excluyendo el comercio intra EU – 15) disminuye la participación de alimentos, materias primas, química y otras manufacturas.
- . de las importaciones de la EU –15 (excluyendo el comercio intra EU – 15) aumenta la participación de energía, maquinaria y equipos de transporte.

## MAIN EU TRADING PARTNERS

### EXPORTS

Partners	Value (Bn ECU/euro)					%				
	1999	2000	2001	2002	2003	1999	2000	2001	2002	2003
Extra EU-15	760,2	942,0	985,3	997,2	977,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
United States	183,0	232,5	239,9	242,1	220,7	24,1	24,7	24,3	24,6	22,6
Japan	35,4	44,9	44,9	42,7	40,1	4,6	4,8	4,6	4,3	4,1

### IMPORTS

Partners	Value (Bn ECU/euro)					%				
	1999	2000	2001	2002	2003	1999	2000	2001	2002	2003
Extra EU-15	779,8	1.033,4	1.028,0	989,2	989,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
United States	160,6	199,0	195,7	175,5	151,2	20,6	19,2	19,0	17,7	15,3
Japan	71,9	87,1	76,3	68,5	66,8	9,2	8,4	7,4	6,9	6,8

Source: EUROSTAT - Theme 6 - External Trade

Del análisis de la tabla anterior (serie 1999 – 2003) se pueden destacar:

- . las exportaciones de la EU – 15 a EEUU disminuyen su participación (de 24,1% en 1999 a 22,6% en 2003) por el equivalente al 6,22%.
- . las exportaciones de la EU – 15 a Japón disminuyen su participación (de 4,6% en 1999 a 4,1% en 2003) por el equivalente al 10,87%.
- . las importaciones de la EU – 15 desde EEUU disminuyen su participación (de 20,6% en 1999 a 15,3% en 2003) por el equivalente al 25,73%.
- . las importaciones de la EU – 15 desde Japón disminuyen su participación (de 9,2% en 1999 a 6,8% en 2003) por el equivalente al 26,09%.

### Current account transactions. Exports, imports and balance (1.000 million ECU/EUR)

The balance of payments is a record of a country's international transactions with the rest of the world. It is composed of the current account and the capital and financial account. The current is itself subdivided into goods, services, income and current transfers; it registers the value of exports (credits) and imports (debits).

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Net balance (in 1000 million ECU/EUR)</b>											
EU (15 countries)	-42,5	9,6	13,2	35,3	37,2	67,0	24,4	-13,8	-69,1	-23,7	63,0
Japan				84,4	51,8	83,4	107,8	100,3	126,4	98,0	119,8
United State	-37,0	-70,0	-99,0	-80,4	-92,3	-112,6	-182,6	-272,9	-445,5	-439,6	-508,5
<b>Exports (in 1000 million ECU/EUR)</b>											
EU (15 countries)	734,2	790,1	845,2	904,0	999,8	1161,5	1208,7	1268,5	1574,5	1633,9	1632,9
Japan				526,1	550,6	623,9	581,7	617,7	805,1	622,7	597,0
United State	581,9	669,2	736,8	775,5	856,5	1062,4	1071,2	1186,5	1545,8	1444,2	1312,6
<b>Imports (in 1000 million ECU/EUR)</b>											
EU (15 countries)	776,8	780,6	832,0	868,7	962,6	1097,5	1184,3	1282,3	1643,6	1657,6	1569,9
Japan				441,6	498,8	540,5	473,9	517,3	678,7	524,7	477,2
United State	618,9	739,2	835,8	855,9	948,8	1175,0	1253,7	1459,4	1991,3	1883,9	1821,1

Source: Eurostat/Bureau of Economic Analysis/Bank of Japan

**Balance of the current account**  
(% of GDP)

The balance of payments is composed of the current account and the capital and financial account. The current account is self subdivided into goods, services, income and current transfers the value of exports (credits) and imports (debits). The difference between these two values is the "balance" of each Member State's current transactions with all the other countries, and of the EU transactions with the extra EU countries.

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
EU (15 countries)	-0,7	0,2	0,2	0,5	0,5	0,9	0,3	-0,2	-0,8	-0,3	0,7
Japan				2,1	1,4	2,2	3,1	2,4	2,5	2,1	2,8
United State	-0,8	-1,2	-1,7	-1,4	-1,5	-1,5	-2,3	-3,1	-4,2	-3,9	-4,6

Source: Eurostat/Bureau of Economic Analysis/Bank of Japan

De las tablas anteriores (período 1992 a 2002) se pueden resaltar los siguientes aspectos:

Aunque el balance neto de Japón duplica al de EU -15 para 2002 (119,8 miles de millones de euros vs. 63,0 miles de millones de euros) los montos del comercio exterior de la EU - 15 superan en un 173,52% en exportaciones (1.632,9 miles de millones de euros vs. 597,0 miles de millones de euros) y en un 228,98% en importaciones (1.569,9 miles de millones de euros vs. 477,2 miles de millones de euros) para el año 2002.

EEUU exporta por un equivalente al 80,38% de la EU (1.312,6 miles de millones de euros vs. 1.632,9 miles de millones de euros) e importa por el equivalente al 116,0% de la EU - 15 (1.821,1 miles de millones de euros vs. 1.569,9 miles de millones de euros) para el año 2002.

El déficit de balance de EEUU que alcanzó los 508,5 miles de millones de euros en 2002 confirma e incrementa la tendencia que como puede comprobarse se mantiene desde -al menos- 1992.

Las participaciones del balance corriente en el PIB permiten comprobar la baja importancia que tiene para la EU - 15 (0,7% en 2002), la mayor importancia que tiene para Japón (2,8% en 2002) y la pésima -dramática? Insostenible?- resultante que registra para EEUU (- 4,6%).

Para aquellos que están más cómodos con las cifras en dólares les apporto el siguiente cuadro que agrega datos del año 2003 y confirma lo dicho.

**INTERNATIONAL TRADE**

**EXPORTS LESS IMPORTS (f.o.b.-c.i.f)**

Billions US dollars; monthly averages, sa.

	2001	2002	2003
United States	-37,51	-42,26	-48,19
Japan	4,51	6,6	7,32
Euro area	3,57	7,77	6,76
EU15	4,92	9,76	8,44

## IMPORTS (c.i.f)

Billions US dollars; monthly averages, sa.

	2001	2002	2003
United States	98,26	100,02	108,59
Japan	29,09	28,07	31,89
Euro area	75,67	77,27	92,56
EU15	184,90	191,77	229,39

## EXPORTS (f.o.b.)

	2001	2002	2003
United States	60,76	57,76	60,40
Japan	33,60	34,67	39,21
Euro area	79,24	85,05	99,32
EU15	189,82	201,53	237,83

## CURRENT BALANCE

	2000	2001	2002	2003
United States	-413,40	-385,70	-473,90	-530,70
Japan	119,40	87,69	112,89	136,00
Euro area	-71,52	-14,96	51,36	29,26

Note: See the Explanatory notes for more details

## Anexo IV

Una apuesta geoestratégica  
(la incorporación de Turquía + Rusia a la Unión Europea)

¿Especies foráneas?

El gran tablero mundial – Zbigniew Brzezinski – 1998

“En la actualidad, la principal cuestión geopolítica ya no es la de que parte de la geografía de Eurasia es el punto de partida para el dominio continental, ni tampoco la cuestión de si el poder terrestre es más significativo que el poder marítimo. La geopolítica se ha desplazado desde la dimensión regional a la global, considerando que la preponderancia sobre todo el continente euroasiático es la base central de la primacía global. Los EEUU, una potencia no euroasiática, disfrutan actualmente de la primacía internacional, y su poder se despliega directamente sobre tres de las periferias del continente euroasiático, a partir de los cuales ejerce una poderosa influencia sobre los Estados que ocupan el “hinterland” euroasiático. Pero en el campo de juego más importante del planeta –Eurasia- es donde podría surgir, en un momento dado, un rival potencial de los EEUU. Por lo tanto, el punto de partida para la formulación de la geoestrategia estadounidense en Eurasia debe centrarse en los jugadores clave y en una adecuada evaluación del terreno.

Para ellos es necesario dar dos pasos básicos:

- primero, identificar a los Estados euroasiáticos geoestratégicamente dinámicos, que tienen capacidad de causar un desplazamiento potencialmente importante en la distribución internacional del poder y descifrar las metas externas centrales de sus respectivas elites políticas, así como las consecuencias probables de sus intentos de alcanzarlas; y localizar a los Estados euroasiáticos clave desde el punto de vista geopolítico cuya situación y/o existencia tenga efectos catalíticos bien en los jugadores geoestratégicos más activos, bien en las condiciones regionales;

- segundo, formular políticas específicas estadounidenses para desviar, cooptar y/o controlar a esos Estados, para preservar y promover los intereses vitales estadounidenses, y conceptualizar una geoestrategia más extensa que establezca a escala global la interconexión entre políticas estadounidenses más específicas.

En pocas palabras, la geoestrategia euroasiática de los EEUU debe incluir un control resuelto de los Estados dinámicos desde el punto de vista geoestratégico y de una cuidada gestión de los Estados catalíticos desde el punto de vista geopolítico, de acuerdo con los intereses gemelos de los EEUU de preservar a corto plazo su poder global único y transformarlo a largo plazo en una cooperación global cada vez más institucionalizada. Para usar una terminología propia de la era más brutal de los antiguos imperios, los tres grandes imperativos de la geoestrategia imperial son los de impedir choques entre vasallos y mantener su dependencia en términos de seguridad, mantener a los tributarios obedientes y protegidos e impedir la unión de los bárbaros.

Los jugadores geoestratégicos activos son los Estados con capacidad y voluntad nacional de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras para alterar –en una medida capaz de afectar a los intereses estadounidenses- el estado actual de las cuestiones geopolíticas...

Los pivotes geopolíticos son los Estados cuya importancia se deriva no de su poder y de sus motivaciones sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos...

También debe tenerse en cuenta desde un principio que, aunque todos los jugadores geoestratégicos tienden a ser países importantes, no todos los países importantes y poderosos son automáticamente jugadores estratégicos...

En las circunstancias globales actuales, al menos cinco jugadores geoestratégicos clave y cinco pivotes geopolíticos (de los que dos podrían quizás también considerarse en cierto modo como jugadores) pueden ser identificados en el nuevo mapa político de Eurasia. Francia, Alemania, Rusia, China e India son jugadores principales y activos, mientras que Gran Bretaña, Japón e Indonesia, que sin duda son países muy importantes, no pueden ser considerados como tales. Ucrania, Azerbaiyán, Corea del Sur, Turquía e Irán desempeñan el papel de pivotes geopolíticos extremadamente importantes, aunque tanto Turquía como Irán son, en alguna medida –dentro de sus capacidades limitadas- también activos desde el punto de vista estratégico...

No hace falta decir que Rusia sigue siendo uno de los principales jugadores estratégicos, pese al estado de debilidad en que se encuentra y a una situación de malestar que probablemente se prolongará. Su propia presencia ejerce un impacto enorme sobre los Estados recientemente independizados dentro del vasto espacio euroasiático de la ex Unión Soviética. Mantiene unos objetivos geopolíticos ambiciosos y los proclama cada vez más abiertamente. Una vez que recupere sus fuerzas, también ejercerá un impacto significativo sobre sus vecinos occidentales y orientales. Además, Rusia no ha hecho aún su elección geoestratégica fundamental en lo referente a su relación con los EEUU: ¿es amiga o enemiga?...

Turquía e Irán pretenden alcanzar cierta influencia en la región del mar Caspio-Asia Central explotando el retraimiento del poder ruso. De ahí que podría considerárseles jugadores estratégicos. Sin embargo, ambos Estados se enfrentan a serias dificultades domésticas y su capacidad para efectuar desplazamientos regionales significativos en la distribución del poder es limitada. Son además rivales, por lo que cada uno tiende a negar la influencia del otro...

Sin embargo, tanto Turquía como Irán son, sobre todo, importantes pivotes geopolíticos. Turquía estabiliza la región del Mar Negro, controla el acceso a ella desde el mar Mediterráneo, equilibra a Rusia en el Cáucaso, sigue ofreciendo aún un antídoto contra el fundamentalismo musulmán y es el pilar sur de la OTAN. Una Turquía desequilibrada sería susceptible de provocar una mayor violencia en el sur de los Balcanes, facilitando al mismo tiempo la reimposición del control ruso sobre los Estados recientemente independizados del Cáucaso...

La única verdadera opción geoestratégica de Rusia –la opción que podría dar a Rusia un papel internacional realista y también maximizar las oportunidades de transformarse y modernizarse socialmente- está en Europa. Y no en cualquier Europa, sino en la Europa transatlántica de la UE y la OTAN en expansión. Tal Europa está en proceso de formación, y es también posible que permanezca estrechamente vinculada a los EEUU. Esa es la Europa a la que Rusia deberá vincularse para evitar un peligroso aislamiento geopolítico.

Para los EEUU, Rusia es demasiado débil como para ser socio pero demasiado fuerte para ser tan sólo un paciente...

Los EEUU deberían usar su influencia en Europa para presionar a favor de la futura admisión de Turquía en la UE y deberían esforzarse en tratar a Turquía como a un estado europeo, siempre que la política interna turca no dé un giro importante en la dirección islamista. Las consultas regulares con Ankara sobre el futuro de la cuenca del mar Caspio y sobre Asia Central generarían en Turquía la sensación de pertenecer a una asociación estratégica con los EEUU. Los EEUU deberían apoyar también con firmeza las aspiraciones turcas de construir un oleoducto desde Bakú en Azerbaiyán hasta Ceyhan en la costa mediterránea turca, que se convertiría en una importante salida para los recursos energéticos de la cuenca del mar Caspio”...

UE / Valores: ¿unidos en la diversidad?

“Los estadounidenses dejan caer bombas desde 30.000 pies de altura. Nosotros seguimos un método más sutil” (Fraser Cameron, Centro de Política Europea)

“El concepto de “libertad duradera” sólo podría haber sido soñado por el Pentágono. Pero si la UE se dedicase a este tipo de tareas, ese sería el título ideal para describir su expansión hacia Europa Central (BBCMundo.com – 7/10/04)

El objetivo es consolidar la paz y la democracia en la región.

“La unión se basa en los valores de respeto a la dignidad humana, a la libertad, a la democracia, a la igualdad, a la ley y a los derechos humanos”, dice el artículo segundo del borrador de la primera constitución de la UE.

“Estos valores son comunes a todos los estados miembros en una sociedad de pluralismo, tolerancia, justicia, solidaridad y no discriminación”.

Luego empiezan los conflictos (polémicas). La constitución se mete en aguas pantanosas al absorber al completo la carta de los derechos fundamentales, que abarca el derecho a la manifestación, la seguridad social y la vivienda. Son derechos de este tipo los que distinguen a Europa de EEUU, pero el tema causa cierta inquietud (por decirlo suave) en Gran Bretaña (tanto monta monta tanto). En su momento, la ex primera ministra Margaret Thatcher calificó a la carta de la UE sobre los Derechos Humanos Fundamentales como “socialista” y se negó a firmarla.

El gobierno británico actual se ha esforzado por garantizar que la nueva carta no pueda ser invocada ante los tribunales para atar las manos de los estados miembros, excepto cuando se trate de implementar leyes de la unión (la cabra tira al monte).

Que tal si en este apartado que debatiremos las posibilidades (conveniencia) de incorporar a la UE a Rusia y Turquía (para comenzar), no incluimos –en el debate- la posibilidad (conveniencia) de “sugerir” al Reino Unido que abandone la UE y se incorpore al ALCA (rajo, también)...

Falta de familiaridad con las prácticas democráticas...apreciación limitada de los derechos humanos y de los derechos de las minorías...no hay una sociedad civil activa..., son algunas de las descalificaciones que los “propios” asignan a los “postulantes”...

Para los ojos “ajenos”, la UE está progresando demasiado en temas como el aborto, la homosexualidad y todo tipo de minorías, secularización de la sociedad...

Es conveniente –prudente?, certero?- remitirse a las “raíces judeo-cristianas”?

Es conveniente –prudente?, certero?- ceñirse a “la herencia cultural, religiosa y humanista de Europa”?

“Cuando se empieza a mencionar una creencia o tradición particular, se excluyen tradiciones que no se quieren excluir”, dice Stefan de Rynck, representante de la Comisión ante la conferencia intergubernamental.

La Unión Europea ha despegado y está volando rumbo al este, sin tener muy claro cuándo o dónde va a aterrizar.

El 1 de mayo de 2004 llegó a las fronteras con la antigua Unión Soviética. Después incluirá los Balcanes, en 2007, y si todo sale como espero, podría aterrizar en Turquía en diez años, dándole a “Europa” una frontera con Irak.

Pero este podría no ser el destino final. Bielorrusia, Moldavia y Ucrania se consideran ya potenciales miembros de la Unión Europea, y los estados caucásicos de Armenia, Azerbaiyán y Georgia tampoco se descartan.

Hay quién incluso ve a Rusia (me incluyo) e Israel (me excluyo) como futuros miembros.

No está fuera de los límites de lo posible que la Europa de los 15, hoy ya de los 25 llegue a ser en el futuro un club de 40 naciones, desde Islandia hasta el mar Caspio.

La cuestión es en qué tipo de organización se convertirá una unión tan grande.

Francia y Alemania ya no podrán dominar. Se debilitaría con ello el “motor” de la UE? Se puede esperar que los nuevos estados miembros frenen el ritmo de formulación de políticas de la unión?

Adelantándose a los acontecimientos, es difícil pensar ahora en políticas agrícolas comunes que ofrezcan subsidios para los pastores seminómadas de Azerbaiyán, o fondos de cohesión para Moldavia, donde el PIB per cápita es aproximadamente un 1% de la media actual de la UE.

El borrador de la constitución europea recuerda tratados anteriores al decir que cualquier país se puede adherir siempre y cuando comparta los valores de la unión y esté en Europa.

Pero dónde acaba el continente europeo?

La solicitud de Marruecos en 1987 fue rechazada por claros motivos geográficos, pero hay otros países que están en zonas grises.

Los marcadores territoriales tradicionales de Europa, los Urales y el estrecho de Bósforo, dejan a Rusia y a Turquía media dentro y medio fuera, y confinan a tres países caucásicos, que también se quieren adherir, en tierra de nadie.

La situación geográfica de Chipre, una isla próxima a la costa turca, y más cercana a Libia que a Grecia, tampoco es obviamente europea, y sin embargo es uno de los estados que han entrado en la UE en mayo de 2004.

Por la importancia geoestratégica que les asigno, por su tamaño, importancia y complejidad, sólo me referiré a dos países, dejando el resto abierto para posteriores análisis o como derivación del resultado de estos casos “emblemáticos”.

## Rusia

He tratado la “situación” de Rusia en anteriores ensayos y artículos (a los que remito), por lo que no aburriré a los lectores repitiendo lo dicho.

Con más sombras que claros, la economía rusa va creciendo, aunque sigue sin resolver los problemas de distribución de ingresos, transparencia, corrupción, o nepotismo, a pesar del “espejismo del bienestar”...

Cómo es posible que 30 millones de rusos hagan equilibrio en el umbral de la subsistencia, mientras las cifras de crecimiento económico tocan límites estratosféricos? Según el ministerio ruso de Desarrollo, la mejora del estado del bienestar de la población se refleja, por ejemplo, en el aumento del consumo de coches o teléfonos móviles. Sin embargo, los contrastes entre ricos y pobres que se perciben en Moscú son abrumadores y atestiguan el abismo que separa al 5% de millonarios rusos de la clase baja.

El maná de los petrodólares derivado de la exportación masiva de hidrocarburos ha permitido al gobierno ruso gozar de superávit presupuestario y acumular reservas de divisas (unos 90.000 millones de dólares, según publicación del diario El Mundo del 10/10/04) con las que paga a tiempo salarios, pensiones y tramos de la deuda externa soviética.

Consciente de que el negocio energético supone el 40% del PIB ruso, el Kremlin ha procedido a meter su larga mano en un sector que durante la década de los 90 se le escurrió entre los dedos. Fruto de una precipitada descentralización política y de un desordenado proceso privatizador sin parangón en la historia económica mundial, regiones enteras se convirtieron en feudos amurallados para el fisco moscovita, mientras decenas de empresas energéticas se privatizaron a precio de saldo.

La era Putin aún arrastra peligrosas rémoras del “yeltsinismo”, como la corrupción y la fuga de capitales. Según estimaciones barajadas por el centro Expertisa, ésta última alcanzará en 2004 los 12.000 millones de dólares, seis veces más que el año anterior. Según el centro, los sobornos, impuestos y mordidas bajo cuerda que sangran al empresario medio sumarían cerca de 30.000 millones de dólares anuales.

Algunos analistas hablan ya del “achinamiento” de Rusia, donde las reformas capitalistas, conviven con una autoridad cada vez más reforzada.

Con ese panorama la Organización Mundial del Comercio (o sea, EEUU) otorga a Rusia el grado (se puede decir así?) de “economía de mercado”.

Putin (desagradecido él?) se convierte en firmante clave del Protocolo de Kyoto después de que EEUU se retiró del pacto en 2001.

Putin (una de cal y otra de arena?) apoya a Bush ante las elecciones de EEUU.

The Wall Street Journal trata con “cariño” al presidente ruso. Por qué será?

(5/9/04): “Cómo la petrolera rusa Yukos pagó caro la independencia y audacia de su presidente”

“A mediados del año pasado, tres millonarios rusos se reunieron con el magnate petrolero Mijail Jodorkovsky en una oficina cercana al Kremlin. Lo hicieron sentar en un sofá negro y le dieron una fuerte reprimenda.

Los multimillonarios le recordaron que las leyes tácitas del juego eran simples, dicen fuentes que estuvieron en la reunión: que los oligarcas tenían que tener ambiciones políticas modestas y dejarle al Kremlin, controlado por Vladimir Putin, los asuntos claves del estado...

Lo que en principio parecía el último ataque de Putin en su campaña constante por reafirmar la autoridad del Kremlin se ha transformado en una batalla que está cambiando el panorama de la economía rusa. Tras una década que llevó a las empresas rusas desde su renacimiento, tras la era comunista, a la cumbre del poder, Putin está demostrando que la autoridad final sigue estando en el Kremlin...

Aunque gran parte de las compañías están en manos privadas al menos desde mediados de los 90, la manera precipitada, caótica y corrupta en que se distribuyó la propiedad ha significado que la mayoría de los rusos ahora está en contra de la privatización. Además, el sistema judicial no es lo suficientemente independiente para proteger los

derechos de propiedad. Eso quiere decir que el Kremlin tiene la última palabra sobre quién es el dueño de qué.

Conscientes de eso, la mayoría de los oligarcas está dispuesta a jugar según las reglas de Putin, esperando que el paso del tiempo ayude a asegurar su control sobre los vastos imperios que adquirieron en las privatizaciones de los 90...

Al mismo tiempo, el Kremlin no ha cerrado la puerta a los inversionistas, dando la bienvenida a los planes de ConocoPhillips Corp. de comprar un 7,6% en OAO Lukoil, la segunda petrolera de Rusia, como parte de una amplia alianza”...

(14/10/04): “Shell llevará gas natural de Rusia a México para 2008”

“Royal Dutch/Shell Group dijo que planea empezar a exportar una pequeña cantidad de gas natural ruso a México en 2008. Este es el primer paso concreto hacia la apertura de las masivas reservas rusas de gas a los mercados energéticos norteamericanos, ansiosos por acceder a nuevos suministros. Shell afirmó que venderá en EEUU el gas excedente de México...

Diversas compañías han empezado a explorar recientemente formas de transportar el gas ruso a las costas americanas. La estadounidense ChevronTexaco Corp. y la canadiense Petro-Canada han dicho que estudian distintos proyectos con la gigante rusa OAO Gazprom. Shell lleva la delantera a muchas de sus rivales, dado que ya tiene en construcción una planta de gas licuado en Rusia.

Como parte de la operación, la filial de Shell comprará el gas durante 20 años a Sakhalin Energy, un consorcio liderado por Shell en Rusia Oriental”...

(16/11/04): “Rusia pone a buen recaudo sus ganancias en petrodólares”

“Mientras algunas naciones exportadoras de crudo como Venezuela han utilizado las ganancias imprevistas procedentes de los elevados precios del petróleo para financiar gastos masivos, Rusia se ha transformado en un modelo de rectitud fiscal bajo la tutela del presidente Vladimir Putin.

El país ha puesto a buen recaudo miles de millones de sus petrodólares en lugar de gastarlos. Las reservas de moneda extranjera alcanzan ahora la cifra record de US\$ 112.800 millones. Rusia goza de su quinto superávit presupuestario consecutivo. Un fondo de estabilización, creado este año para servir de amortiguador de la economía en caso de que caigan los precios del petróleo, ha crecido mucho más rápidamente de lo esperado, y alcanzará los US\$ 19.000 millones a fines de año. Los funcionarios dicen que usarán los ingresos sobrantes para pagar deuda externa de Rusia, un plan que recibió elogios del Fondo Monetario Internacional, entre otros.

Rusia se contuvo “de forma extraordinaria” al conservar sus ganancias inesperadas, dice Willem Buiters economista jefe del Banco de Reconstrucción y Desarrollo. Si continúa la tendencia, “Rusia será el primer país de su tipo en gestionar sus recursos naturales de forma prudente”, dice.

Pero mientras las finanzas públicas siguen siendo sólidas, los críticos dicen que el Kremlin ha perdido impulso en lo que se suponía sería el eje del segundo mandato de Putin: una larga lista de cambios estructurales para mantener el crecimiento económico, un pilar clave de la popularidad del presidente hasta ahora”...

Repito la pregunta: Por qué será que The Wall Street Journal le “baila el agua” a Putin? Ustedes que creen?

Pues yo también...

Así y todo, mi propuesta, para el debate, es: que la UE debe contemplar en su geoestrategia (si es que la tiene, o la tuviera algún día) la incorporación de Rusia a la unión.

Antes de mencionar las ventajas y desventajas que le asigno a la propuesta, deseo citar algunos párrafos de la intervención en el Instituto Cervantes de Moscú de Rafael Poch, con motivo de la presentación de la edición rusa del libro “La Gran Transición, Rusia 1985-2002” (La Vanguardia – 16/11/04):

...”Todos sabemos que el actual crecimiento ruso es un mero resultado de la coyuntura de precios del petróleo...”

En Rusia, la desmesurada codicia observada está en línea con el nivel de degeneración (de la clase política), de emancipación burocrática sin cortapisas institucionales y de total despoltización, que siguieron a la muerte del estalinismo. Esa libertad y ausencia de gobierno responsable facilitó mucho las cosas a la reconversión social de la “estadocracia” rusa, a su transformación en un conglomerado propietario. Los intereses nacionales más básicos fueron sacrificados por completo a esa operación egoísta de asalto al patrimonio nacional...

En Rusia hay una seria incapacidad para observar sobriamente el período soviético. Unos lo ven como un “error de la historia” en el que los “bolcheviques” apartaron a Rusia de la “civilización”. Otros, como un periodo glorioso en el que el país se convirtió en la “imperial vanguardia de la humanidad”. Los dos puntos de vista vienen unidos por la misma falta de sobriedad. La “inteligentsia” liberal comenzó la cruzada de expulsar de la historia al período soviético en los ochenta y la televisión oficial continúa hoy, casi 20 años después, con el mismo discurso. Esa actitud es francamente contraproducente para el desarrollo, porque es evidente que la URSS tenía algunos logros y grandezas, de los que citaré sólo cuatro, con los que, seguramente estarán de acuerdo todos ustedes; su papel de contrapeso en el equilibrio mundial, tan necesario ahora con el infame Presidente Bush y su agresivo integrismo imperialista; su gloriosa victoria de 1945; la “revolución cultural y educativa”, que dio a este país un nivel de educación de los más avanzados entre los países desarrollados del mundo y que hoy es uno de los principales impedimentos para una eventual “tercermundización” de Rusia; y la convivencia entre toda aquella polifonía de naciones, y tradiciones religiosas y culturales que la URSS contenía. Descalificar a la ligera todo eso, es una gran necedad y así lo entiende la gente común en Rusia, no así muchos de los actuales “comisarios de ideología” y charlatanes de su televisión...

La actual actitud hacia el pasado no hace más que desmoralizar a la sociedad, instalarla en los “dolores y pesares del declive”, confundir su biografía con un ejercicio masoquista y nihilista que no tiene nada que ver con una crítica seria del pasado estalinista. Y sin una actitud seria hacia el pasado, simplemente, no hay futuro...

La fórmula clásica (de democratización política) ha sido: primero liberalismo económico, y después, una vez alcanzado determinado nivel de prosperidad, democratización política. Esa fue la vía histórica de Occidente, abierta con la ayuda de importantes presiones y convulsiones sociales...Mientras que Rusia ha seguido más bien el modelo latinoamericano-africano...

El reconocimiento de la necesidad de evolucionar y mejorar, da al régimen un vector de apertura y una perspectiva de evolución, que se echa a faltar en Rusia. Aquí, en Rusia, la tendencia del régimen político es, al revés, a involucionar, a restringir el pluralismo adquirido con Gorbachov, a incrementar el control, a cerrar. Esa tendencia está bien presente en el gobierno del Presidente Putin y es bien conocida.

Otro aspecto es la corrupción...Ni con Yeltsin ni con Putin ha habido nada remotamente parecido a lucha contra la corrupción...

Para terminar, y evitar que nos quedemos deprimidos...quiero recordarles tres claras ventajas que tiene Rusia (en su comparación con China, aspecto del que trataba la conferencia):

La primera es la relación población/recursos, que en Rusia es, sencillamente, excelente...Ustedes deben ser conscientes del privilegio que tienen e ingeniárselas para sacarle el máximo partido, en todos los sentidos.

La segunda es que su posición en la globalización no es crítica...La autosuficiencia de Rusia brilla como una enorme ventaja...Rusia no es demasiado dependiente de procesos económicos o comerciales cuyas riendas no controla... En caso de una crisis general del capitalismo, Rusia podría mantenerse sin grandes cataclismos...

La tercera ventaja de Rusia es la ausencia de “estadocracia”. Aquella clase política absolutista, “nomenclatura”, el nombre es lo de menos, que controlaba y monopolizaba las funciones vitales del sistema (poder político, propiedad, ideología, dirección y organización del sistema), ha desaparecido de Rusia. Lo que hoy tenemos es algo manifiestamente diferente, un conglomerado burgués-burocrático, que, naturalmente, con Putin sueña en recrear aquella posición absoluta de antes, pero la impresión es que ya nunca volverá a ser lo mismo. Esta mutación es fundamental para la sociedad, porque crea condiciones para el desarrollo de una sociedad civil, para la autonomía social necesaria para que la democracia (una planta que la sociedad civil debe regar diariamente) no sea una planta hueca, un mero decorado, como casi lo es ahora en Rusia...

Así, que en Rusia, ahora, es la sociedad la que debe tomar la palabra y llenar de contenido todo lo que aquí suena a hueco, a mera fachada democrática y hoja de parra del tradicional “samovlastie”. No tengo ninguna duda de que dentro de unos años, la democratización política y social volverá a ser actual en Rusia”...

Le interesa o debería interesarle Rusia a la Unión Europea?

#### Ventajas (Oportunidades)

- . Podría asegurar el abastecimiento petrolero y gasífero a la UE
  - . Gran ampliación del mercado europeo (población agregada)
  - . Competencia al poder geoestratégico de los EEUU (eurasia)
  - . Aprovechamiento científico y tecnológico del alto nivel de formación profesional ruso
  - . Posibilitaría una mayor independencia de la UE del mercado global. Autosuficiencia
  - . Facilitaría la ampliación del mercado dentro de un mayor grado de regionalización.
- Autonomía
- . Permitiría a la UE ser un jugador estratégico global de primer orden.
  - . Posibilitaría la creación de unas Fuerzas Armadas Europeas fuera de la OTAN.

#### Desventajas (Riesgos)

- . Tamaño de su población. Pasaría a ser el mayor país de la unión
- . Absorción del presupuesto comunitario (fondos estructurales y de cohesión)
- . Absorción de los fondos del presupuesto asignado a la Política Agrícola Común
- . Corrupción
- . Mafia rusa
- . Militarismo y KGB residual
- . Dificultades para establecer limitantes a la producción agrícola
- . Dificultades para establecer limitantes a la libre circulación de la mano de obra

## Turquía

El debate sobre el ingreso de Turquía en la Unión Europea ha entrado en una nueva fase. El presidente de la Comisión, Romano Prodi, ha anunciado que recomienda la apertura de negociaciones siempre y cuando se cuente con la garantía de que el proceso de reformas en Turquía será irreversible y se verá culminado. Prodi plantea unas salvedades importantes en el sentido de que “cualquier interrupción en el camino de la democracia, el respeto a los derechos humanos y libertades del Estado de Derecho acarrearán una suspensión de las negociaciones”.

Los dados han comenzado a rodar y la cuestión turca ocupará el centro del debate sobre el futuro de Europa. Aunque el ingreso definitivo no se produciría hasta el año 2014 será muy difícil que se interrumpan las negociaciones porque Turquía tiene como prioridad nacional el formar parte de la Unión Europea. Los argumentos son muy poderosos entre los que son partidarios de dar este paso y los que consideran que una Turquía en Europa desnaturalizaría el Tratado de Roma de 1957 en el que no se consideraba la posibilidad de cruzar algún día el Bósforo.

Los partidarios (entre los que me incluyo) argumentan apasionadamente que admitir a un país socialmente musulmán es decisivo para evitar un choque de civilizaciones entre el Islam y Occidente. Los que se oponen con igual pasión dicen que sería un gran error que acabaría destruyendo la idea de Europa.

Antes preguntaba: dónde comienza y dónde termina Europa?

No soy el único (y espero no ser el último) que contesta: Europa comienza y termina allí donde decidan los europeos.

En la presentación que se realizó del Informe sobre la adhesión de Turquía a la Unión Europea, elaborado por una Comisión Independiente encabezada por el ex-presidente de Finlandia, Martti Ahtissari, y de la que han formado parte personalidades tan relevantes de la vida política e intelectual europea como Michel Rocard, ex-primer ministro de Francia, Marcelino Oreja, ex ministro español de Asuntos Exteriores y ex comisario europeo, Emma Bonino, ex comisaria europea, o Anthony Giddens, ex director de la London School of Economics e inspirador de buena parte de las políticas de Tony Blair, efectuado en el Palau de la Generalitat de Catalunya (en noviembre de 2004), el ambiente en la mesa presidencial era claramente favorable a la adhesión de Turquía. Emma Bonino, por ejemplo, se lamentó que la UE exigiera indebidamente a Turquía mucho más de lo que normalmente exige a otros candidatos a la adhesión, como Bulgaria o Rumania.

Emma Bonino y Martti Ahtisaari presentaron al unísono las principales conclusiones de la Comisión Independiente: las negociaciones “deben iniciarse ya, tan pronto como Turquía cumpla los criterios políticos de Copenhague (derechos humanos, respeto a las minorías, etc.) pues su demora una vez más perjudicaría la credibilidad de la Unión y sería vista como una violación del principio generalmente reconocido conforme al cual los pactos deben cumplirse...Turquía es un país euroasiático, su cultura e historia están estrechamente entrelazadas con Europa...Cualquier objeción en principio contra la incorporación de Turquía debería haber sido planteada en 1959, en el momento en que Turquía presentó su primera solicitud, en 1987 cuando Turquía depositó su segunda solicitud, o en 1999 antes de que a Turquía se le reconociera la condición de candidato a la adhesión”...

La Comisión, sin embargo, no fue unánime con respecto a Turquía. Media docena de los veinte comisarios se opusieron a que se abran negociaciones por diversas razones.

Pero la polémica también estaba (y está) en la opinión pública europea, una parte de la cual ve con reticencias e incluso temor una adhesión de Turquía, no sólo por razones políticas y religiosas, sino sobre todo económicas y principalmente por miedo a una ola migratoria de trabajadores.

Turquía es un país que tiene en la actualidad 70 millones de habitantes, pero que superará los 80 millones dentro de 10 años. Tiene ahora un PIB por habitante de 2.790 dólares, que es una séptima parte de la media europea ampliada a los veinticinco países actuales, y un 33% de la población trabaja en la agricultura, lo que da cuenta del bajo estado de desarrollo de su economía. Al margen de la cuestión del poder político que le correspondería por el número de habitantes, la parte de los presupuestos europeos que en forma de fondos de cohesión recibiría Turquía tendría ahora un fuerte impacto para la política agrícola común (PAC) y supondría un grave problema presupuestario.

(La Unión Europea) está a prueba ahora. “Si no queremos un choque de civilizaciones, y queremos la reconciliación, Turquía debe tener un lugar en la UE”, dijo Tayyip Erdogan, primer ministro de Turquía. (BBCMundo.com – 7/10/04)

La decisión final sobre la fecha de inicio de las negociaciones con Turquía será tomada por los gobernantes de los 25 países miembros el próximo 17 de diciembre (a un mes del momento en que se redacta esta apartado del ensayo).

Si la respuesta es positiva (como deseo y espero), los analistas creen que las partes se sentarán a la mesa a mediados de 2005, cuando Gran Bretaña asuma la presidencia rotativa del bloque, y que podrán permanecer conversando más de una década.

Un par de artículos periodísticos de referencia, publicados en Lavanguardia.es, para rizar el rizo:

(11/10/04): “En 20 años los europeos migrarán a Turquía”

(Entrevista a Serhan Cevik, vicepresidente de Morgan Stanley)

“Turquía es el país que tendrá este año el mayor crecimiento del PIB a escala mundial, con un alza que podría superar el 10%...”

-Europa puede asumir el coste económico?

Turquía no entrará mañana. En el mejor de los casos, tardará diez años...En 2015, Turquía será un país distinto al de ahora y tendrá una economía comparable a la de los países mediterráneos en la actualidad...

-El FMI califica los resultados de la economía turca de excelentes, mientras que los analistas hablan de milagro. Exceso de optimismo?

Comparto mayoritariamente estas opiniones entusiastas. El factor más importante es el aumento de la productividad. En los noventa crecía a un ritmo del 2,4% pero en estos momentos lo hace al 7,5%. En el primer semestre, el PIB creció a un ritmo del 14% y este año el crecimiento de Turquía va a superar el de China. No es sólo una cuestión de números. Junto a la economía, todo el país se está transformando. Las reformas estructurales acompañan al renacimiento de la economía...

-En los próximos años veremos más deslocalizaciones hacia Turquía?

Le voy a dar un dato. En los últimos 80 años, desde que nació la Turquía moderna hasta el 2002, se instalaron unas 16.000 empresas. Hace dos años, se cambió la ley para facilitar las inversiones extranjeras. Ahora no hay ninguna discriminación. Pues bien, desde entonces, en apenas 15 meses, ¡se han instalado más de 2.200 compañías! En el sector de la automoción, por poner un ejemplo, se está creando un auténtico cluster industrial de empresas muy competitivo. Las firmas no se trasladan a Turquía sólo porque los costes son más baratos sino porque hay un mercado interior de 70 millones de habitantes con un poder de compra que va a incrementarse.

-Pero los europeos temen la llegada de una ola de inmigrantes procedentes de Turquía

Esto no va a ocurrir. Supongamos que Turquía cumpla con todos los compromisos y que en un plazo de diez años entre en la UE. Supongamos también que, igual que ocurre con los países del Este que acaban de acceder a la Unión, se limite la inmigración durante un periodo de siete años. Pues bien, dentro de 17 años ¿sabe lo que ocurrirá? Que los europeos irán a Turquía a buscar trabajadores. En Europa centro-occidental la edad promedio es de 55 años y va para arriba. En Turquía es de 26,5. Para el 2020, el país habrá crecido tanto que se habrá convertido en una zona atractiva para vivir. Hasta creo que los turcos no tendrán necesidad de emigrar, sino que los europeos optarán por irse a Turquía atraídos por un nuevo abanico de oportunidades”.

(18/10/04): “Apostar por Turquía: una oportunidad a largo plazo”

(César Molinas, ex Managing Director de Merrill Lynch)

“La más que probable entrada de Turquía como miembro de pleno derecho de la Unión Europea en un futuro no demasiado lejano tiene enormes consecuencias políticas, económicas y financieras. Al final del proceso de negociación, que puede durar diez o más años, se vislumbran una Turquía muy cambiada –a mejor- y una Unión Europea también muy cambiada –también a mejor-. Resulta llamativo que esta última dimensión del proceso parezca habersele escapado a la mayoría de los comentaristas.

Para Turquía, el acceso a la UE será un factor decisivo de estabilidad política y acabará de consolidar un Estado democrático. Escribía Huntington en su famoso “Choque de las civilizaciones” que el proyecto turco –al igual que el ruso o el mexicano- conlleva nada menos que un cambio de civilización. De un paradigma otomano, oriental y musulmán a otro europeo, occidental y laico...

La Turquía que anticipamos formará parte de la UE antes de 2020 y será muy probablemente inclasificable en términos de los esquemas históricos al uso. De hecho ya lo es. No será nítidamente occidental, pero tampoco oriental. No habrá renunciado a ninguna de sus raíces culturales pero habrá asentado los hábitos democráticos, incorporado al legado de Atatürk el respeto a las minorías y a los derechos humanos, estabilizado su economía y avanzado en el sometimiento de la gobernación económica al imperio de la ley.

En la UE el acceso de Turquía precipitará cambios de gran envergadura. La vía funcionalista está ya agotada...La entrada de Turquía acabará definitivamente con la ficción de una Europa que de una manera homogénea va avanzando hacia una integración política cada vez mayor. Un espacio económico único extendiéndose desde el condado de Cork hasta el Kurdistán (¿por qué no más lejos?) convivirá con procesos de integración política de geometría variable o “a la carta” entre grupos de países interesados en colaborar más estrechamente en materias de política monetaria defensa y seguridad, política exterior, fiscalidad u otras.

Esto está ocurriendo ya. Hay tres estados miembros que, pudiendo hacerlo, no participan en la unión monetaria. Otros no participan en el acuerdo de Shengen. La unidad política requiere mucha mayor homogeneidad cultural que la económica. ¿Por qué negar los beneficios de la segunda –que, además son siempre mutuos- a los que no aspiran a la primera? Por si lo anterior fuera poco, el acceso de Turquía acabará con la tan criticada Política Agraria Común (PAC) por la simple razón de que, con Turquía dentro, no se puede financiar. La desaparición de la PAC libraría muchos recursos en el Presupuesto comunitario que podrán dedicarse a fines con mayor racionalidad económica y política...

Un país inclasificable –Turquía- se integrará en un proyecto inclasificable, la UE. Las negociaciones serán largas y complejas porque en Europa hay intereses especiales que resultarán perjudicados: los agricultores son sólo un ejemplo entre varios posibles. Sin embargo el interés general, ese gran olvidado por la política económica, saldrá favorecido. Turquía aportará dinamismo demográfico, crecimiento vigoroso de la

demanda interna, riqueza cultural, potencia militar...y grandes oportunidades de inversión”...

### Relatos de cercanías

Antes de redactar este apartado realicé una visita a Turquía (la de Rusia se las debo, para cuando estén más cerca del sentir de Solzhenitsyn, para cuando los rusos se decidan a seguir existiendo...).

De ese fugaz recorrido les comento algunas “percepciones” (casi como un turista accidental), comparto con ustedes (si me lo permiten) mis “apuntes”. Un pequeño diario de a bordo. No más. El que quiera entender que entienda...

Dieciocho puertas dan acceso al “Kapali Carsi” (Gran Bazar), ese gigantesco mercado que es uno de los puntos más conocidos de Estambul. La más importante de todas es la de Nuriosmaniye, que lleva un escudo revelador de lo que se espera dentro. Se representa una pistola, un libro, la bandera y la puerta de Beyazit con el lema del Sultán Abdülmejid: “Dios quiere al que hace negocios”.

Durante la época otomana, el Kapali Carsi no sólo era el mercado más importante de la ciudad sino que, además, funcionaba como bolsa y banco. Según los relatos, en los comienzos, las calles del Gran Bazar olían a especias, a cuero, a telas y a madera. Durante la esclavitud, también fue el mercado de esclavos. A pesar de haber perdido estas tres funciones, sigue siendo igual de vital para la economía de la ciudad pues mueve una gran cantidad de divisas cada día, aparte de ser el centro del trabajo de oro.

Se ha calculado que por las tiendas del Bazar pasan unas quince mil personas diarias y que, en los escaparates de los mil quinientos joyeros, hay unas diez toneladas del metal precioso.

Una visita a Turquía implica entrar en los caminos de la historia y del arte, desde los tiempos más antiguos hasta las manifestaciones actuales. Podría llevar mi relato desde los comienzos de la humanidad. La Caverna de Karain, la cultura hitita, Las civilizaciones de Urartu y Frigia, los lidios, licios y carios, los pueblos marineros, la invasión persa, la época helenística, la época romana, el cristianismo y Bizancio, los selyuqués, los otomanos, hasta llegar a la República de Turquía. Prefiero (por humildad y respeto) sólo intentar un “relato de cercanías”. De allí que proponga volver al lema de la Puerta de Beyazit: “Dios quiere al que hace negocios”.

Eso es lo que “percibí” en Turquía. Todos “buscan” el amor de Dios. Todos “procuran” hacer negocios. O sea. Ya lo quisieran para sí los protestantes (recordar Lutero). Ya lo quisieran para sí los WASP (white, anglo saxon and protestant). Al fin y al cabo “es lo que se lleva”. Es lo que predicán los “amos del universo”. Es la globalización profetizada. Es la competitividad. Es la productividad. Es “el mercado”.

Al decir de algunos de los amigos, que fui haciendo en el andar andar, Turquía está al norte del sur, al sur del norte, al este del oeste y al oeste del este (cosa que comparto).

En ese caminar he descubierto algunos aspectos (de cercanías, lo dicho; pequeños, tal vez; significativos, eso espero) que comparto con ustedes:

Alto ritmo de viajeros en los aeropuertos. Buena infraestructura aeroportuaria. Gran nivel de seguridad (superior al de los aeropuertos europeos). Compañía aérea de bandera muy eficiente y moderna.

Importantes ciudades (incluso en el interior) con construcciones modernas (tanto oficinas como viviendas).

Importante y moderna red de carreteras (autopistas). Nuevas construcciones, ampliación y renovación visible. Un parque automotor aceptablemente moderno y actualizado.

Amplias regiones agrícolas sin demasiados fraccionamientos (presumible inexistencia de minifundios).

Amplia y diversificada oferta de productos agrícolas.

Producción manufacturera diversificada, con algunos bienes de alta calidad y competitividad (textil, cuero, metales, cerámica y otros).

Alto nivel de emprendimiento comercial y de servicios.

Buen nivel de escolarización infantil y juvenil.

Universidades con alumnado mixto, sin visible simbología musulmana.

Por las calles de las ciudades no se ven pobres pidiendo limosna y buscando comida en la basura.

Destacable nivel de seguridad ciudadana.

De lo poco observado puede asumirse un buen nivel de asistencia sanitaria pública.

Importante religiosidad popular.

Un aspecto destacable (y significativo para los europeos) podría ser la presencia “visible” y “presumible” de las fuerzas armadas (gran proliferación de cuarteles, zonas militares, viviendas militares, actos militares, etc.) en la vida cotidiana. El valor de los símbolos patrios. El culto al “padre de la patria”.

Pude –afortunadamente- compartir con los turcos el Ramadan, el aniversario del nacimiento de la República (1923), y el aniversario del fallecimiento de Kemal Atatürk (1938), el fundador de la nueva república.

Me sorprendí (con mi experiencia vergonzante latinoamericana y con mi experiencia desnacionalizante, antimilitarista y laica europea) de ver tantas y tan grandes banderas (en edificios públicos y privados), de presenciar tan importantes celebraciones, de ver a los militares en uniforme por la calle con orgullo y respeto (integrados en la sociedad), de ver a un pueblo que mantiene y cultiva la admiración por su máximo líder histórico. De todas las personas que entrevisté (de diferente formación, religión y nivel socioeconómico) nunca, repito, nunca escuché que denostaran al “Padre de la Patria” (que eso significa Atatürk). A ver si en Europa queda algún país y alguna sociedad que pueda sentir y decir lo mismo. A ver si en EEUU pueden sentir y decir lo mismo, de algún líder desaparecido en los últimos 66 años. A ver si en Latinoamérica algunos se acuerda de sus “padres fundadores”; de los cercanos mejor el olvido...

Al decir de algunos de los entrevistados (sensaciones), la UE nunca aceptará a Turquía, como uno de sus miembros de pleno derecho, por tener una población mayoritariamente musulmana.

Otros fueron más allá (la versión oculta) y resaltaron lo que se dice entre bambalinas: que Turquía sólo podría entrar en la UE si aceptara ser canibalizada, descuartizada.

La descuartización alcanzaría los siguientes extremos: Inglaterra y EEUU pretenden ejercer el dominio sobre Estambul (Mar de Mármara); Francia ayuda a los Kurdos (y a sus reivindicaciones territoriales); Grecia pretende recuperar la costa del Egeo y Tracia; Italia ayuda a los armenios (y a sus reivindicaciones); los kurdos reclamarían el Kurdistán (sud/este de Anatolia); los armenios reclamarían el este de Anatolia; Georgia reclamaría el norte de Anatolia; a su vez los ortodoxos griegos reclamarían Pontus (norte y este de Turquía).

Como me lo contaron se los cuento. Sin agregar ni comentar nada. Ustedes analizarán.

De ser así, como europeo, me parecería horrible (y no lo aceptaría).

De ser así, como turco, no lo aceptaría nunca a cambio de lo que fuera. O sea.

Así y todo, más allá de la cobardía, avaricia y miopía de los europeos; más allá de los temores, reservas y suspicacias de los turcos; y más allá de los deseos, presiones y geoestrategia de los norteamericanos y su caballo de Troya (Inglaterra), con toda la

simbología que tiene por cercanía e historia, mi propuesta es francamente favorable a la incorporación –más pronto que tarde- de Turquía a la Unión Europea.

Para incitar el debate, señalo algunas de las ventajas y desventajas que la integración podría tener:

#### Ventajas (Oportunidades)

- . Ampliación del mercado europeo con 80 millones de habitantes adicionales
- . Actitud ejemplarizante para el resto de Medio Oriente no democrático
- . Respaldo al desarrollo democrático turco
- . Respaldo a un régimen democrático laico en un país musulmán
- . Una apertura –oblicua- hacia Medio Oriente
- . Una competencia directa al poder geoestratégico de los EEUU en la zona (Eurasia)
- . Un acercamiento –por la vía menos árabe- hacia los países árabes (también ello representaría una competencia directa al poder geoestratégico de los EEUU en la región)
- . Aumentar la influencia en una de las regiones de paso de oleoductos y/o gasoductos hacia Europa desde las regiones productoras
- . Turquía podría convertirse en un puente con el mundo musulmán
- . Su población joven podría servir de colchón para la crisis de pensiones europea
- . Su Ejército podría hacer de la UE un jugador más determinante en la geopolítica mundial

#### Desventajas (Riesgos)

- . Tamaño de su población (70 millones de habitantes, en diez años 80 millones), que variaría el reparto de poder (relativo) en el Parlamento Europeo. Pasaría a ser el segundo país por tamaño dentro de la Comunidad, después de Alemania (con vistas a superarlo dentro de 10 años)
- . Problemática religiosa. La mayoría de su población (más del 90 por ciento) es musulmana. Un cambio de valores religiosos (mayoritariamente católicos) en la UE. Dificultad de integración
- . Absorción del presupuesto comunitario para fondos estructurales y de cohesión, difíciles de aplicar mientras dure –al menos- la integración de los nuevos socios (10) comunitarios
- . Redistribución de los fondos de la Política Agraria Común (PAC), lo que a su vez reduciría la menguante dotación presupuestaria
- . Podría significar el inicio de una apertura hacia países no europeos con difícil solución de continuidad (límites de Europa)
- . Dificil aplicación de –eventuales- limitantes a su producción agrícola
- . Dificil aplicación de –eventuales- limitantes a la circulación de mano de obra. Un problema muy grave dado el tamaño de su población, su experiencia migratoria y el efecto llamada de los turcos radicados actualmente en distintos países de la UE
- . Podría desatarse una ola migratoria de Turquía hacia los países más ricos
- . Corrupción
- . Militarismo
- . Puerta de entrada de la droga de Medio Oriente
- . Mafia turca
- . A pesar de las reformas, continúan las denuncias de abusos a los derechos humanos, tortura y corrupción
- . Las encuestas sugieren que una mayoría de la población europea se opone al ingreso

Mi voto es favorable a la incorporación de Rusia (dentro de los próximos 15 años), y de Turquía (dentro de los próximos 10 años) a la Unión Europea. Propongo el inicio inmediato y explícito de las negociaciones. Queda abierto el debate. Por favor piensen con algo más que el bolsillo (aunque también).

Aunque no alcance a verlo, me gustaría estar, sólo para contemplar la cara que se les pone a los estadounidenses y a todos sus estrategas neoliberales...

Dónde quedará el “Gran tablero mundial” y donde se meterá las “fichas” Brzezinsky?

Donde quedará el “Poder y debilidad” y quién se parecerá a Marte y quién a Venus según Kagan?

Donde quedará “La paradoja del poder norteamericano”, y las ironías de Joseph S. Nye Jr. sobre el poder duro y el poder blando?...

Me gustaría estar para la constatación del peligro –y fracaso- de una política exterior que combina el unilateralismo, la arrogancia y el provincianismo...

Me gustaría estar para vislumbrar una Europa unida y convertida en una nación-Estado retando la primacía de Estados Unidos...

El gran desafío para Europa es desarrollar la suficiente cohesión política y socio-cultural como para actuar como una unidad en una amplia gama de asuntos internacionales, o seguir siendo una agrupación limitada de países con nacionalismos y políticas exteriores enormemente diferentes.

