



LA INNOVACIÓN Y PRODUCTIVIDAD COMO APOORTE AL DESARROLLO ECONÓMICO DE AMÉRICA LATINA

Econ. Marcelo Abad V. M.B.A.

mabad@aitec.edu.ec

Docente Tecnológico Almirante Illingworth

RESUMEN

El presente trabajo estuvo enfocado en evaluar la relevancia de la productividad en el crecimiento económico de las organizaciones y de las naciones, consideran a la innovación como una de las variables potenciadoras de la productividad; se establece la importancia de la sociedad en la consideración de productividad, la consideración de la población con respecto a la productividad y el conocimiento sobre los mecanismos para generarla, considerando que la productividad es un proceso, que demanda esfuerzo, inversión y tiempo, pero que sin embargo genera una vigencia en el mercado retorno financieros relevantes. La innovación es una de las vías hacia la productividad, la investigación constante de procesos que permitan mejorar la relación entre output y recursos consumidos, implicará resultados positivos para las organizaciones y un menor consumo marginal de factores productivos; la relevancia de la productividad debe de ser considerada por la naciones como una de la variables para superar el subdesarrollo económico, hecho a considerar por Latinoamérica para incrementar la velocidad de su desarrollo económico y que en un mediano plazo gran parte de las naciones latinoamericanas formen parte del grupo de países desarrollados, en base a modelos de productividad y desarrollo de las organizaciones.

Palabras claves: Productividad, innovación, desarrollo económico

ABSTRACT

This paper focused on, assessing the relevance of productivity on economic growth of organizations and Nations; innovation is considered as one of the empowering variables of productivity; sets the importance of the society to consideration of productivity, the consideration of the population with regard to productivity and knowledge about mechanisms to generate it, considering that productivity is a process, which demands time, effort and investment, but which nevertheless generates a force in the market return relevant financial. Innovation, is one of the ways towards productivity, the constant

research of processes that improve the relationship between output and resources consumed, will mean positive results for the organizations and lower marginal consumption of production factors; the relevance of productivity should be considered for Nations, as one of the variables to overcome economic underdevelopment, fact to be considered by Latin America to increase the speed of its economic development and that in the medium term they form much of the Latin American Nations part of the Group of developed countries, on the basis to productivity and organizational development models.

Key Word:

Productivity, innovation, economic development.

INTRODUCCIÓN

El propósito del presente artículo está orientado a exponer la relevancia de la productividad en las organizaciones, de la conveniencia de implementar la productividad como una cultura en todos los colaboradores de una organización y que se considerada como una constante en los outputs de las empresas.

La productividad es un concepto al cual no se la ha asignado la importancia sistemática adecuada, al considerarla bajo perspectivas particulares de las organizaciones y no bajo una perspectiva holística que integre los procesos de la organización alienado con los objetivos estratégicos de la organización; es necesario establecer que el desconocimiento de los problemas de improductividad es crítico, dado que las deficiencias que no se conocen permanecen en el tiempo, lo que no se conoce no es factible medirlo y por ende lo que no se mide, no es factible de ser mejorado, ante lo que se establece, el conocimiento sobre el nivel real de productividad y las medidas para incrementar su nivel es clave para mejorar la relación entre insumos y productos de las organizaciones.

Las organizaciones son creadas y desarrolladas con objetivos específicos, en el caso de organizaciones de finen de lucro obtener un retorno financiero en base a las condiciones del mercado y expectativas de los accionistas, en el caso de organizaciones sin fines de lucro se plantea un objetivo altruista, social que aporte a mejorar el nivel de vida del ser humano o viviente objeto del servicio brindado. Es así como organizaciones con y sin fines de lucro deben de considerar al concepto de productividad en el desarrollo de sus indicadores de gestión, para determinar el uso apropiado de los recursos inmersos en sus procesos.

CONTEXTO DEL DESARROLLO

1.- La productividad y la función de producción

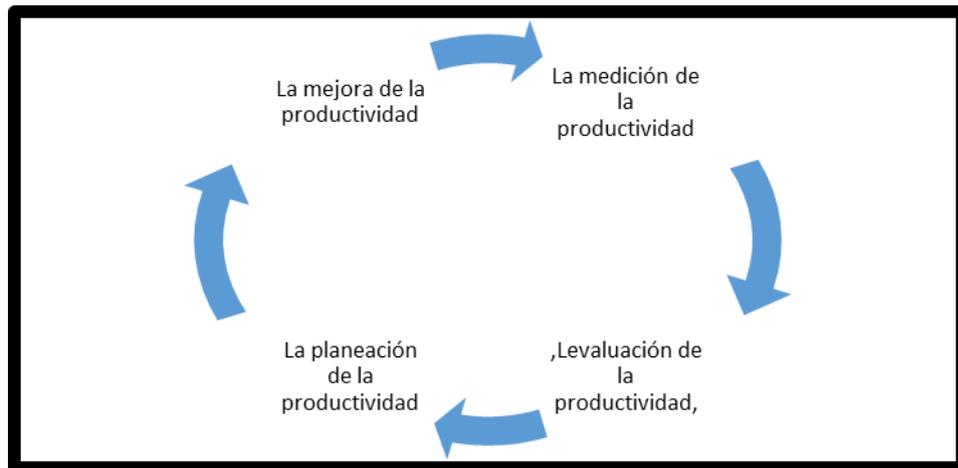
Según la Real Academia de la Lengua Española (2014) el término productividad corresponde a la relación entre los bienes o servicios ofertados y su relación con los recursos utilizados para materializar la oferta; la productividad es un término que se ha vuelto de alta relevancia y necesidad en el mundo contemporáneo y está relacionado directamente con el crecimiento económico que implica la expansión de la producción y en algunos casos de la frontera de posibilidades de producción, repotenciada en base a la innovación y tecnología (Jorgenson, 1991).

La productividad es una variable que merece altos grados de atención, la productividad considera el grado de acierto y eficacia con la que los recursos son transformados en bienes y servicios que la sociedad requiere para cubrir sus necesidades, se enfatiza en que la productividad es factible de ser considerada como una fuente para el incremento del ingreso y de la reducción de costos y gastos, que de igual forma impacta en algunas variables relevantes de la organización tales como precios, utilidad, empleo, inversión con lo que la productividad tiene un impacto en la economía y sus respectivos ciclos económicos. La productividad es una variable que está presente en temas referentes a la industrialización, investigación, desarrollo, bienestar económico, entre otros (Kendrick, 1961).

La función de producción es un concepto que determina el valor agregado de la producción, generado en función de la combinación de capital y mano de obra, considerado en escenarios de tiempo diferentes ante la existencia de cambios tecnológicos que potencien el output productivo y que generen un cambio en la función de producción: $Q = F(K, L; t)$, es de considerar que la variable aplica de igual forma a cambios en la formación de la mano de obra, cambios en la metodología de productos o de la maquinaria de la organización (Solow, 1957).

La práctica de la administración de la productividad no era considerada relevante para las organizaciones y el mundo, hecho que tiende a ser histórico, considerando que los niveles actuales de competitividad exigen a las organizaciones a desarrollar productividad para así destacar en el mercado y mantener el interés de los accionistas. Ante lo expuesto es conveniente considerar el ciclo de la productividad que implica la medición de la productividad, la evaluación de la productividad, la planeación de la productividad y la mejora de la productividad (Figura 1); la sumatoria de esfuerzos entre los colaboradores y la administración es trascendental para alcanzar niveles de productividad adecuados, considerando a la productividad como estratégico para el desarrollo del país, existen naciones que obtenidos avances importantes en tema de productividad, considerando que se generarán efectos positivos, tales como un incremento del empleo y una distribución adecuada de los beneficios obtenidos de la productividad; la consideración de los clientes en el enfoque de la productividad es relevante y considerada por países económicamente exitosos, los cuales establecen que la calidad es una de las principales herramientas de retención de clientes, los bienes y servicios amparados en la productividad serán comercialmente sustentables en el tiempo, en donde la innovación, productividad y altos estándares de calidad son variables que están altamente relacionadas en organizaciones y naciones exitosas (Stainer, 1995).

Figura 1. El ciclo de la productividad



Fuente: (Stainer, 1995)

Autor: (Stainer, 1995)

2.-La innovación y su impacto en la productividad

El progreso de las sociedades, el crecimiento económico y la innovación han sido propuestas por investigadores clásicos de las Ciencias Económicas, interrelación sobre la que académicos, los ejecutivos de negocios, los líderes de las naciones y demás agentes económicos de cambio, sin embargo es de considerar el alto grado de concentración de innovación en ciertas naciones que mantienen el liderazgo en cuanto al número de patentes obtenidas (Ketelhohn & Ogliastrì, 2013).

De acuerdo a lo estipulado por Schumpeter (1939) las organizaciones monopolísticas son la clave para la innovación en la economía moderna, considerando que este tipo de organización dispone de recursos financieros importantes, que le permiten invertir en procesos de investigación y desarrollo, a más de la factibilidad de afrontar los costos de la innovación aunado a sus riesgos, con el horizonte de un retorno financiero en el mediano o largo plazo, que permitirá cubrir las desembolsos y tiempos de espera requeridos en los procesos tecnológicos; sin embargo Ahuja et al (2009) plantea un enfoque adicional al planteado a Schumpeter sobre los agentes que proponen la innovación en los mercados, dado que consideran que los factores generadores de la innovación son el tamaño de la firma y la estructura del mercado, factores básicos, determinantes de innovación. Se efectúa una diferenciación entre los esfuerzos inherentes al proceso de innovación y los bienes-servicios innovadores, considerando a los output como la materialización de la innovación.

Se consideran cuatro variables de la estructura organizacional y su influencia sobre la innovación, (a) La estructura horizontal del mercado, en la que se evalúa los niveles de competencia de la organización así como el grado de asociación entre los miembros del mercado, adicionalmente

se considera el rol de los compradores, su peso en la definición de las condiciones de la materialización de la transacción, considerando de igual forma la participación de los proveedores con su influencia sobre el aprovisionamiento de recursos para la organizaciones.(b) Características de las organizaciones en base a los atributos observables , tales como su tamaño y por ende posicionamiento en el mercado, los objetivos organizacionales,el acceso a recursos , tanto financieros, de materias primas y de servicios que permitan a la empresa disponer de recursos para potenciar su continuidad comercial y empresarial en el tiempo, conocimiento del mercado actual y de sus respectivas tendencias, las alianzas organizacionales y la fortalezas que estas implican a más del desarrollo organizacional de la empresa.(c) Atributos intra-organizacionales, en el que se considera la estructura de la organización y sus respectivos procesos, cuya coordinación interdepartamental es relevante, la visión y condiciones impuestas por el gobierno corporativo, considerando las variables motivacionales de mayor influencia sobre los colaboradores, tal como los niveles de compensación monetaria y la política de incentivos económicos de la organización aunado a los que se evalúa el historial de los administradores, con el objetivo de evaluar su resultados financieros y comportamientos históricos inherentes a la administración de personal e influencias sobre la cultura de la organización. (d) El abastecimiento de ciencia y régimen, se considera la naturaleza y el grado de relación existente entre la industria y la ciencia y la actitud adecuada de la admistración hacia la construcción de procesos integradores y generadores de valor agregado para las organizaciones (AHUJA, LAMPERT, & TANDON, 2009).

Los países en vías de desarrollo se caracterizan por la desigualdad en la repartición de la riqueza tanto como en los niveles de productividad tanto dentro de las organizaciones de un país así como entre naciones, el incremento del P.I.B. y de la productividad en América Latina no ha sido el deseado, el incremento del P.I.B. por trabajador en el periodo 1990 – 2008 fue del 0.7% , lo que representa un 25% del P.I.B. por trabajador registrado en el periodo 1950-1980 , la productividad total de los factores de los países con información sobre el referido ratio de igual forma se ha contraído, en el periodo 1990-2008 a un crecimiento del 0.80% frente a un crecimiento del 1.56% registrado durante el periodo 1950-1980. La desaceleración del crecimiento de la productividad esta relacionada con los cambios organizacionales y políticos que ha tenido que afrontar América Latina durante el period 1980-2008. Es de considerar que el periodo 1980-2008 se tomaron medidas relevantes con respecto al comercio, tratados de libre comercio y uniones aduaneras fueron propiciadas en América Latina con lo que la presencia del comercio exterior en la participación del PIB se expandió significativamente (Cuadro No.1), a más la apertura de de Inversión extranjera directa. La intervención del Estado se redujo, el sector privado nacional e internacional obtuvo un protagonismo relevante consideran que algunas organizaciones se enfocaban en obtener ventajas en lugar de incrementar su productividad (Ros, 2014).

Cuadro 1

COMERCIO EXTERIOR COMO PORCENTAJE DEL PIB

11 PAISES AMERICA LATINA, 1980 y 2008

País	1980	2008
Argentina	11.50	45.10
Bolivia	46.00	82.90
Brasil	15.90	24.20
Chile	49.30	85.70
Colombia	31.20	40.00
Costa Rica	56.90	100.80
Ecuador	50.80	75.50
Guatemala	66.50	64.10
México	28.40	58.80
Perú	56.40	53.40
Venezuela	52.20	51.80
Promedio	42.28	62.03

Fuente : (Ros, 2014) (Lora, 2001)

Autor: (Ros, 2014)

Ros (2014) señala que dentro del conjunto de reformas estructurales aplicada en el periodo 1980-2008 corresponde a la privatización de organizaciones públicas en América Latina aunado a reformas laborales en la mayor parte de países con el objetivo de flexibilizar el mercado laboral, sin embargo es de considerar que en el periodo de 1990 al 2008 en América Latina existieron siete países que crecieron a un ritmo superior al promedio mundial sin embargo once países latinoamericanos crecieron por debajo del promedio mundial. Un ratio a considerar y que no genera una referencia adecuada sobre la productividad en América Latina, corresponde al Producto por Trabajador (Cuadro 2), en el que se evidencia una contracción del indicador en los once países considerados en el análisis.

Cuadro 2

COMPARATIVO TASA DE CRECIMIENTO PRODUCTIVIDAD Y CAPITAL EN

11 PAISES AMERICA LATINA

País	Periodo 1	Periodo 2		
Brasil	1952-1980	4.58	1987-2008	0.85
México	1951-1981	3.15	1994-2011	0.79
Ecuador	1954-1981	3.02	1988-2008	0.49
Chile	1953-1981	2.47	1992-2007	1.91
Perú	1954-1981	2.45	1987-2008	0.89
Costa Rica	1955-1979	2.39	1986-2011	1.12
Guatemala	1950-1980	2.15	1991-2011	0.20
Argentina	1951-1980	2.01	1987-2008	1.95
Colombia	1954-1980	1.99	1989-2007	0.51
Venezuela	1952-1981	1.88	1992-2008	0.31
Bolivia	1952-1975	1.59	1989-2009	1.22
Promedio		2.52		0.93

Fuente: (Ros, 2014)

Autor: (Ros, 2014)

Se establece que los niveles inadecuados de productividad en las naciones de América Latina aporta a generaran bajos niveles de crecimiento, a más de desincentivar la inversión a más de aportar a que el ingreso promedio per cápita de los habitantes de América Latina se encuentre aún muy alejado de los niveles de ingreso de países desarrollados (Ros, 2014).

CONCLUSIONES

Los niveles de exigencia del mundo contemporáneo implican que las organizaciones generen bienes y servicios de alta calidad, en el menor tiempo posible, bajo esquemas de productividad absoluta, lo que permite generar condiciones competitivas, ante lo que es vital que una organización que considere cumplir con esquema de empresa en marcha, considere a la productividad como parámetro mandatorio en sus operaciones.

La innovación es una herramienta que potencia la productividad organizacional, implica la generación de nuevos procesos y/o esquemas de trabajo en base a la investigación y desarrollo; la innovación altamente correlacionada con la tecnología, variables cuyo objetivo organizacional

fundamental es potenciar los output productivos minimizando el consumo de factores de producción, esto ante otras medidas que no han generado resultados relevantes.

Los niveles insuficientes de productividad que algunos países de América presentan, es un asunto de alta prioridad para los Gobiernos de las referidas naciones, considerando a la productividad como una variable para incrementar la competitividad nacional y potenciar la presencia en mercados internacionales, hecho que favorece a la creación de empleo, crecimiento económico bajo plataformas de innovación y progreso nacional.

BIBLIOGRAFÍA

- AHUJA, G., LAMPERT, C. M., & TANDON, V. (2009). Moving Beyond Schumpeter: Management Research on the Determinants of Technological Innovation [Perspectiva Posterior a Schumpeter: Investigación Gerencial en los Factores Determinantes de la Innovación]. *The Academy of Management Annals* , 1-97.
- Española, R. A. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Diccionario de la Lengua Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=productividad>
- Jorgenson, D. W. (1991). *Fifty Years of Economic Measurement: The Jubilee of the Conference on Research in Income and Wealth*. Obtenido de : <http://www.nber.org/books/bern91-1>
- Kendrick, J. W. (1961). Front matter, Productivity Trends in the United States. En J. W. Kendrick, *Productivity Trends in the United States* (págs. 0-52). New York: Princeton University Press.
- Ketelhohn, N., & Ogliastri, E. (2013). Introducción: innovación en América Latina . *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, 12-31.
- Lora, E. (2001). *Las reformas estructurales en América Latina: Qué se ha reformado y cómo medirlo* . Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ros, J. (2014). *PRODUCTIVIDAD Y CRECIMIENTO EN AMÉRICA LATINA: ¿POR QUÉ LA PRODUCTIVIDAD CRECE MÁS EN UNAS ECONOMÍAS QUE EN OTRAS?* Mexico: CEPAL NACIONES UNIDAD.
- Schumpeter, J. A. (1939). *BUSINESS CYCLES* . New York: Mc Graw & Hill.
- Solow, R. M. (1957). Technical Change and the Aggregate Production Function [El Cambio Tecnológico y la Función de Producción Agregada]. *The Review of Economics and Statistics* , 312-320.
- Stainer, A. (1995). Productivity management: the Japanese experience . *Productivity management: the Japanese experience*, 4-12.