



ECUADOR – OCTUBRE 2016 - ISSN: 1696-8352

EL PROCESO ADMINISTRATIVO EN LAS MIPYMES DEL CANTÓN MACHALA, PROVINCIA DE EL ORO

MGS. María Beatriz García Saltos
bachigar@hotmail.com

MBA. Fernando Juca Maldonado
fjucam@gmail.com
Universidad Metropolitana

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

María Beatriz García Saltos y Fernando Juca Maldonado (2016): “El proceso administrativo en las MIPYMES del Cantón Machala, Provincia de El Oro”, Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, Ecuador, (octubre 2016). En línea:
<http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/ec/2016/machala.html>

Resumen

Desde hace varias décadas la micro pequeña y mediana empresa (MIPYME) se ha convertido en una importante fuerza que impulsa el desarrollo de las economías de los países, de ahí el interés de la teoría administrativa de estudiar los aspectos referidos a su gestión. El objetivo de la presente investigación es valorar la presencia del ciclo administrativo en las MIPYMES, del Cantón Machala en la Provincia de El Oro para de revelar los principales problemas que en este aspecto constituyen un obstáculo para el éxito empresarial. Para su cumplimiento se recurrió a los métodos histórico lógico y el análisis y síntesis, la encuesta la que fue aplicada a 384 empresas y procesada mediante el paquete estadístico SPSS 23.0, en las empresas del cantón. Se utilizó la UTI (Urgencia, Tendencia e Impacto) con la participación de expertos. Como resultados fundamentales se obtiene que los principales problemas que presentan las MIPYMES en el Cantón Machala es la falta de innovación, no contar con una estrategia de desarrollo y la no existencia de un pensamiento flexible. Se concluye que se cuenta con una valoración del estado actual del funcionamiento del proceso de dirección de las MIPYMES del Cantón Machala.

Palabras clave: MIPYMES, proceso, administración, planeación, dirección, organización, control

Summary

For several decades the micro small and medium enterprises (MSME) has become an important driving force behind the development of the economies of the countries, hence the interest of management theory to study the aspects related to its management. The aim of this research is to assess the presence of the administrative cycle in MSMEs, the Canton Machala in the province of El Oro to reveal the main problems in this regard are an obstacle to business success. For compliance resorted to the logical historical method and analysis and synthesis, the survey which

was applied to 384 companies and processed using SPSS 23.0 statistical package in the canton companies. UTI (urgency, Trend and Impact) was used with the participation of experts. As fundamental results obtained that the main problems presented by MSMEs in Canton Machala is the lack of innovation, not have a development strategy and nonexistence of a flexible thinking. It has concluded that an assessment of the current state of performance management process MSMEs Canton Machala

Keywords: MSMEs, processing, administration, planning, management, organization, control.

Introducción

En la civilización actual, las organizaciones empresariales constituyen un elemento fundamental dado en primera instancia porque ellas sirven a la sociedad, permiten lograr cosas que de manera individual no es posible alcanzarlo con la misma efectividad, además, de favorecer la continuidad del conocimiento, y por otro lado, le ofrece a sus empleados un medio de subsistencia y de acuerdo a las prácticas administrativas hasta la satisfacción personal y la autorrealización. (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996)

En este contexto las denominadas MIPYMES pasan a ocupar un lugar determinante en la sociedad, entre otras razones, porque su arquitectura organizacional es más apropiada para las particularidades y exigencias del mercado en la actualidad, que demanda altos niveles de flexibilidad y adaptabilidad.

De acuerdo con el censo realizado en año 2010 por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, la Provincia de El Oro aporta el 3% del total de este tipo de empresas en el país y dentro de la provincia el 57% se ubica en el Cantón Machala. (INEC, 2015)

Las insuficiencias en la gestión, los bajos niveles e innovación y competitividad, así como la baja capacidad de reacción ante la dinámica cambiante del entorno, en esta gran concentración de empresas en el cantón, despierta el interés por estudiar las prácticas administrativas que se llevan en estas organizaciones partiendo de la interrogante. ¿Cómo se aplica el proceso de administración en las MIPYMES del Cantón Machala en la Provincia de El Oro?

El objetivo de la presente investigación es valorar la presencia del ciclo administrativo en las MIPYMES, del Cantón Machala en la Provincia de El Oro para de revelar los principales problemas que en este aspecto constituyen un obstáculo para el éxito empresarial.

Desarrollo

La administración de la micro pequeña y mediana empresa, enfrenta el reto de desarrollar sus organizaciones ante el constante embate de las condiciones cambiantes del entorno, obligándolas a aplicar nuevas prácticas empresariales que les permita alcanzar sus objetivos.

De acuerdo con Chiavenato (2012), todas las actividades vinculadas con la generación de bienes y servicios son planeadas, organizadas, dirigidas y controladas en las empresas, las que están formadas por recursos humanos, materiales, tecnológicos, de mercado entre otros.

La administración es el proceso de planear, organizar, liderar y controlar el trabajo de los miembros de la organización y de utilizar todos los recursos disponibles de la empresa para alcanzar objetivos organizacionales establecidos. (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996)

Otra definición refiere que la administración es la dirección racional de las actividades de una organización, con o sin fines de lucro, que involucra la planeación, organización, dirección y control de las distintas actividades que se desarrollan en ella. (Chiavenato, 2012)

En correspondencia, la administración busca alcanzar los objetivos de un negocio con eficiencia y eficacia haciendo un uso racional de todos los recursos de que dispone y para ello la ciencia ha puesto en sus manos múltiples teorías, técnicas y herramientas que sirven de soporte para la concepción y ejecución de su proceso de planeación, organización dirección y control.

El estudio se desarrolló en el sector empresarial de las MIPYMES en el Cantón Machala, de acuerdo a la clasificación en el Ecuador. La fórmula para determinar el tamaño de la muestra fue:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra= 384

Z= Estadígrafo de la distribución normal= 1,96

p= probabilidad de éxito= 0,5

e= error permisible= 0,05

N= tamaño de la población= 20154

Se realizó un muestreo estratificado buscando representatividad según la clasificación obteniendo:

Tabla 1 Estructura de las MIPYMES del Cantón Machala, 2016

Tipo de empresa	Total de empresas	Tamaño de la muestra
Micro	19248	366
Pequeña	757	15
Mediana	149	3
Total	20154	384

Fuente: INEC, 2010

Para validar el cuestionario se tuvo en cuenta los criterios siguientes:

- Validación de contenido, forma parte de la validez interna. Para la confiabilidad, validez interna, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual expresa la proporción de la varianza en los resultados que se obtuvieron, es verdadera, resultando un 0,82.
- Validez de constructo, validez interna, a través del kMO determinó el “análisis factorial”, unido al gráfico mostraron el resumen de los factores.
- La validez de criterio, validez externa, contra patrón de oro, el grado de concordancia de Kendall fue de 0,83.
- La estabilidad, fue de un 86%, al utilizar 4 muestras pilotos.
- El rendimiento se determinó el punto de corte utilizando la curva de ROC.

El cuestionario aplicado tiene 25 preguntas, las que fueron agrupadas de la siguiente manera: Características generales de la empresa tres (3), planeación cinco (5), organización cuatro (4), dirección ocho (8) y control cinco (5). Una vez procesado este se aplicó con la participación de expertos la herramienta UTI para establecer las prioridades en los problemas detectados en la aplicación del proceso directivo en estas organizaciones.

La encuesta aplicada ofrece los resultados que se muestran en Anexo 1. Como se observa en el mismo, solo se registran los ítems que representan problemas, donde, a consideración de los autores, son sobrepasan el 50% de frecuencia relativa.

Derivado del análisis de la encuesta se aprecia que aun cuando el 76% tiene establecida la misión y visión sin embargo, el 67% cuenta con un plan estratégico formalizado como herramienta fundamental para su gestión empresarial. Otro de los elementos analizados está referido al uso de objetivos donde el 52%, aproximadamente la mitad de las empresas los declara pero solo a corto plazo largo.

Relacionado con el uso de procedimientos, el 73% no los emplea como guía, descriptores de las actividades que deben desarrollar y de esa manera reducir los errores o pérdidas.

La ausencia de un proyecto estratégico en la mayor parte de las empresas limita sus posibilidades de éxito si se considera, que es se toman las decisiones fundamentales que relacionan a la organización su entorno, donde se fijan los objetivos y metas de largo y mediano alcance, además de las líneas de acción necesarias para su consecución. (Menguzzato & Renau, 1991), (Zapata, 2004)

La no presencia de una planeación deriva la problemática encontrada en el resto de las preguntas que analizan la función pues, al no contar con un diagnóstico estratégico, no disponen de información sistematizada acerca de cuáles son las principales variables del entorno que impactan en su negocio ya sea positiva o negativamente, ni en qué condiciones están, o cómo prepararse para enfrentar los desafíos que este le impone.

Otros de los problemas detectados es que el 87% refiere que no están diseñados los puestos de trabajo con los todos los requerimientos técnicos, de personal y de ambiente de trabajo, lo que se relaciona con la no definición de los flujos de información.

Uno de los problemas que se manifiestan en este contexto, que coinciden con los referidos a nivel internacional se relaciona con la ausencia de la cultura innovadora como fuente para lograr cambios significativos en la empresa; no se concibe el funcionamiento efectivo de la empresa, sin la innovación en todos los sentidos, ya que guarda relación directa con el cambio, pues la innovación tiene que ver con el cambio y el cambio es permanente. (Noor, Zakuana, Jusoha, Shoki, & Samanb.M., 2012)

Asociado a este fenómeno, está la falta de un pensamiento flexible en la empresa en la búsqueda de la efectividad en la gestión de la empresa.

El control como parte del proceso de dirección que se encarga de verificar el cumplimiento de los parámetros establecidos y tomar las medidas correctivas, en caso necesario, existe la tendencia a realizarse posterior al desarrollo de los procesos en las empresas.

Las insuficiencias en el proceso de control en las empresas resultan significativas en el logro de sus objetivos en tanto, no solo se encarga de alertar sobre los avances logrados y eliminar los errores sino también porque ayuda a la administración de las empresas a dar seguimiento de los cambios que se producen en su entorno y las el impacto que éstos tienen en el cumplimiento de los objetivos organizacionales. (Robbins, Coulter, Enríquez, Ramírez, & Fincowsky, 2010), (Molina & Mercado, 2011)

El proceso de dirección aun cuando se analiza en esta investigación por cada uno de sus elementos contentivos dígame, planeación, organización, dirección y control, es importante

puntualizar que ellos constituyen un todo, se manifiestan de manera interrelacionada, por lo que el comportamiento de una repercute directamente en los otros, pues al desempeñar una de esas funciones, las otras también tienen implicación directa.

Tomando como referente estos resultados se utiliza la técnica UTI para establecer los problemas que prioritariamente deben atender las MIPYMES en el territorio, valorado por los expertos.

1. Selección de los expertos

Los potenciados a expertos, entendidos estos en la investigación, aquellos profesionales que posean una experticia en el tema y que obtengan un coeficiente de competencia medio o alto, determinados a través del coeficiente de argumentación y de conocimiento. (Ver Anexo 2)

Se les envió un cuestionario a los potenciados a expertos con la finalidad de que se autoevalúen según su grado de conocimiento y sobre el grado de argumentación que poseen sobre el tema que se está abordando.

El análisis derivado del Anexo 2 expresa que de los 12 potenciados 10 tienen una clasificación de alto y dos (2) medio. Se decide en este estudio trabajar con los 12, pues al realizar el complemento con las cualidades obtenidas del proceso de caracterización, hacen de los dos (2), con clasificación media, profesionales con el rango de expertos.

2. Técnica UTI (Urgencia, Tendencia e Impacto).

Esta técnica muestra los problemas seleccionados, por los expertos, como prioridades a ser atendidas por las empresas en función de la mejora de su proceso de dirección.

Tabla 2 Resultado de la técnica UTI. Machala 2016

Problema	Urgencia	Tendencia	Impacto	Sumatoria de las medianas	Prioridad
1	10	8,5	9,5	28	2
2	9	9,5	9	27,5	3
3	7,5	7,5	8	23	8
4	8	8	9	25	6
5	8	7	8,5	23,5	7
6	8	7,5	8	23,5	7
7	7	7	7	21	10
8	8,5	8,5	9	26	4
9	9,5	9,5	10	29	1
10	8,5	9	8,5	26	4

11	9	9	10	28	2
12	6,5	8	8	22,5	9
13	6	6	8	20	11
14	9	8,5	8	25,5	5

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la valoración de los expertos se establece un orden de prioridad de los problemas destacándose la no estimulación de la innovación como fuente para lograr cambios significativos en la empresa, seguidos del no establecimiento de un plan estratégico que recoja las principales direcciones del desarrollo de la empresa y la no existencia de un pensamiento flexible en la búsqueda de la efectividad en la gestión de la empresa.

Conclusiones

En este estudio logra una valoración de la presencia del ciclo administrativo en las MIPYMES, del Cantón Machala en la Provincia de El Oro, revelándose los principales problemas que en este aspecto constituyen un obstáculo para el éxito empresarial.

A través de la técnica UTI fue establecida las prioridades, en función de los problemas detectados, donde la innovación, la estrategia y el pensamiento flexible fueron los que se valoraron por los expertos como aspectos a ser atendidos por las administraciones de las MIPYMES en el Cantón Machala.

Bibliografía

Chiavenato, I. (2012). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: MacGraw- Hill.

INEC. (15 de septiembre de 2015). *Mirador Empresarial*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/directoriodeempresas/>

Menguzzato, M., & Renau, J. (1991). *Dirección estratégica: un enfoque innovador del management*. Barcelona: Ariel.

Molina, M., & Mercado, P. (2011). Power Flow Stabilization and Control of Microgrid with Wind Generation by Superconducting Magnetic Energy Storage. *IEEE Transactions on Power Electronics*, , 910-922.

Noor, A., Zakuana, N., Jusoha, A., Shoki, K., & Samanb.M. (2012). The relationship of green supply chain management and green innovation concept. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* , 453 – 457.

Robbins, S. P., Coulter, M. K., Enríquez, L. F., Ramírez, V. D., & Fincowsky, E. B. (2010). *Administración*. Pearson educación.

Stoner, J., Freeman, E., & Gilbert, D. (1996). *Administración*. Mexico: Prentice Hall.

Zapata, E. E. (2004). Las PyMES y su problemática empresarial. Análisis de casos. *Escuela de Administración de Negocios*, 119-135.

Anexos

Anexo 1

Problemas por dimensiones	F _A	f _r
Planificación		
1. No tiene establecido un plan estratégico que recoge las principales direcciones del desarrollo de la empresa	260	0,67
2. No se establecen objetivos de trabajo	200	0,52
3. No están establecidos los procedimientos y métodos que estandarizan proceder necesarios para el funcionamiento de la empresa para reducir los errores y mermas.	280	0,73
Organización		
4. No están diseñados los puestos de trabajo con los todos los requerimientos técnicos, de personal y de ambiente de trabajo	334	0,87
5. No están definidos los flujos de información para el cumplimiento de los objetivos de manera eficiente y eficaz	261	0,68
Dirección		
6. No están formalmente establecidos los canales de comunicación en la empresa	246	0,64
7. No están establecidas estrategias y acciones para motivar a los empleados	311	0,81
8. No existen procedimientos formalizado para seleccionar al personal que ingresa en la empresa	273	0,71
9. No se estimula la innovación como fuente para lograr cambios significativos en la empresa	338	0,88
10. No existe un sistema de compensación que incluya recompensas intrínsecas y extrínsecas que se corresponden con el desempeño	300	0,78
11. No existe un pensamiento flexible en la empresa en la búsqueda de la efectividad en la gestión de la empresa	292	0,76
12. No se estimula la capacitación y desarrollo del personal en la empresa	330	0,86
Control		
13. No existe un sistema de información que sirva de base para la toma de decisiones antes, durante y posterior a la ejecución de los procesos y actividades de la empresa	230	0,60
14. No se ofrece retroalimentación por el desempeño en el cumplimiento de las funciones correspondientes	292	0,76
15. El tipo de control que predomina en la empresa es posterior	338	0,88

F_A: Frecuencia Absoluta

f_r: Frecuencia relativa

Anexo 2: Cuestionario de autoevaluación de los potenciados

Estimado Colega:

Este instrumento tiene como objetivo que usted se autoevalúe como experto, en las fuentes de argumentación y en el grado de conocimiento que posee acerca de la temática del ciclo administrativo en las MIPYMES. Es de gran importancia la justeza y objetividad de su valoración.

FUENTE DE ARGUMENTACIÓN.

GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES.

Dominio	ciclo	administrativo	en	las	Alto 40%	Medio 32%	Bajo 20%	NULO 0%
---------	-------	----------------	----	-----	-------------	--------------	-------------	--------------------

MIPYMES.				
Experiencia de dirección en las MIPYMES	35%	28%	17,5%	0%
Competencias como directivo en LAS MIPYMES	10%	8%	5%	0%
Emprendimiento como administrativo en las MIPYMES	8%	6,4%	4%	0%
Prestigio como administrativo en las MIPYMES	7%	5,6%	3,5%	0%
TOTAL.	100%	80%	50%	0%

Considere que la escala que le presentamos es ascendente, es decir, el conocimiento sobre el tema referido va incrementándose desde el 0 hasta el 10.

Grado de conocimiento que tiene sobre:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ciclo administrativo en las MIPYMES											

Tabla: Grado de influencia de los potenciados o Ka

Potenciado	Fuente I	Fuente II	Fuente III	Fuente IV	Fuente V	Ka
Potenciado A	40	28	8	9	5,6	0,91
Potenciado B	32	28	8	7	7	0,82
Potenciado C	32	35	9	8	5,6	0,90
Potenciado D	32	35	5	4	7	0,83
Potenciado E	40	28	10	8	7	0,93
Potenciado F	40	35	8	6	7	0,96
Potenciado G	32	35	5	4	7	0,83
Potenciado H	32	28	5	4	3,5	0,73
Potenciado I	40	35	8	6,4	5,6	0,95
Potenciado J	32	35	8	5,2	3,5	0,84
Potenciado K	40	35	8	8	5,6	0,97
Potenciado L	40	35	8	8,7	7	0,99

Tabla: Grado de conocimiento de los potenciados o Kc

Potenciado	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Kc
Potenciado A	10	10	9	10	9	10	10	0,97
Potenciado B	10	5	5	7	8	9	5	0,70
Potenciado C	10	8	8	10	10	10	9	0,93
Potenciado D	8	8	8	10	10	10	10	0,91
Potenciado E	10	10	8	9	10	9	10	0,94
Potenciado F	10	10	10	10	10	10	9	0,99
Potenciado G	10	10	9	9	10	8	10	0,94
Potenciado H	8	6	9	8	9	8	9	0,81
Potenciado I	9	9	9	10	10	9	10	0,94
Potenciado J	10	10	9	9	10	10	10	0,97
Potenciado K	10	10	9	10	10	10	10	0,99
Potenciado L	10	10	10	10	10	10	10	1,00

Tabla: Coeficiente de competencia de los potenciados

Potenciados	Ka	Kc	1/2(Ka+Kc)	Categoría según puntuación
Potenciado A	0,91	0,97	0,94	Alto
Potenciado B	0,82	0,70	0,76	Medio
Potenciado C	0,90	0,93	0,91	Alto
Potenciado D	0,83	0,91	0,87	Alto
Potenciado E	0,93	0,94	0,94	Alto
Potenciado F	0,96	0,99	0,97	Alto
Potenciado G	0,83	0,94	0,89	Alto
Potenciado H	0,73	0,81	0,77	Medio
Potenciado I	0,95	0,94	0,95	Alto
Potenciado J	0,84	0,97	0,90	Alto
Potenciado K	0,97	0,99	0,98	Alto
Potenciado L	0,99	1,00	0,99	Alto

Resultados del coeficiente de competencia o K.

K: Coeficiente de competencia

$$K = \frac{1}{2}(ka + kc)$$