

LA ECONOMIA DE EQUILIBRIOS A TRAVES DEL FENOMENO DE LA ESTANFLACION:

Las cosas últimamente están en ese punto que no gustan mucho, pues se percibe muy fácilmente, el mayor principio de democracia que los hombres han tenido opción de admirar: el "donde dije diego, dije la leche".

Bien, el tema es que al final, de puro asco, pues se violan derechos en los países democráticos idénticamente, que en los otros, y para eso hay miles de mecanismos.

Bien, el tema, es que tal nivel de asquerosidad, hace a la gente, acabar de someterse como simples gazapos, paralizados, por el ruido de una cosechadora, todo lo demás ya no es noticia o relevante, y en eso es donde jamás la gente debe entrar, por poco sensiblero que parezca, pero, escribiré de algo que no tiene que ver, en nada con toda la mierda que se vive.

Comencemos:

		tipo %	5%						
		importe	10000						
		años	5						
		cuota	intereses	amortiza	pte	Caja Cadena	Base monetaria	Amortiza Cadena	interés cadena
						10500	31.500,00 €	9000	1.500 €
1	2100	500	1600	8400	2100	10.500,00 €	8400	1600	500
2	2205	420	1785	6615	2100		6300	1700	400
3	2315	331	1985	4631	2100		4200	1800	300
4	2431	232	2199	2431	2100		2100	1900	200
5	2553	122	2431	0	2100			2000	100

Bien, esto es una cadena económica. (un concepto que ya está muy explicado, simplemente, para quien no sepa lo que es, simplemente, a la izquierda tienes un método desamortización, a la derecha, se genera una cadena formada por tantos miembros como periodos, donde se somete a la economía de evolución hasta el momento de estudio, a una relación de inflación idéntica al tipo de interés, y así se van formando las relaciones entre los miembros, sabiendo solo un miembro toma crédito cada periodo, y sabiendo que el crédito que se toma por cada miembro es de un 5% en este caso menor cada periodo, es decir, donde el primer miembro está pagando su primera cuota, de 2100 euros, y esa es su caja bancaria, el miembro que va detrás paga de cuota, según el método, 2205 euros/ 1,05= 2100, y por tanto, sus deudas son 6615/1,05, y así se actualiza también la amortización y los intereses, y con el siguiente miembro igual, solo que se relaciona el pago de cuotas, el pendiente de amortizar y todo lo demás, en una relación de (1,05*1,05), el siguiente miembro igual, solo que con (1,05*1,05*1,05.) y así se hará con todos los miembros.

El objetivo de esto es ver, las relaciones globales de la sociedad, la caja bancaria, la base monetaria, las amortizaciones y los intereses (que por eso mismo, para compensarse

adecuadamente, los beneficios de los bancos, son un pasivo mas, y simplemente, los intereses se deben desembolsar de esa partida, pues si no se duplica el dinero, y esto es una locura se autoriza ahora mismo, curioso, violando la definición de crédito, y convirtiéndolo en un producto de endomorfismo del propio dinero, algo que en el futuro se le llamara por su nombre.)(Algo que sin embargo no daría ningún problema, pues los recursos propios de un banco, quedan definidos, no por su valor contable, que puede ser el que le dé la gana, sino por la relación entre, activo externo y pasivo externo, etc., etc.)

Bien, iniciemos el texto de hoy de nuevo:

		tipo %	5%			30000			
		importe	10000			Caja	Base monetaria	Amortiza	interés
		años	5			Cadena	31.500,00 €	Cadena	cadena
	cuota	intereses	amortiza	pte		10500	10.500,00 €	9000	1.500 €
1	2100	500	1600	8400		2100	8400	1600	500
2	2205	420	1785	6615		2100	6300	1700	400
3	2315	331	1985	4631		2100	4200	1800	300
4	2431	232	2199	2431		2100	2100	1900	200
5	2553	122	2431	0		2100		2000	100

Bien, imaginemos que sobre esta relación de equilibrio se produce una "DISMINUCION DE PRODUCCION"

Es decir, cae la productividad destino consumo, no tiene por qué caer la real, simplemente, eso es debido a que los insumos del extranjero marcan un mayor precio real, y por tanto, el traslado de rentas, para mantener el funcionamiento es más alto, por ejemplo, y por eso mismo, todas las mediciones actuales de niños, basadas en pib, son falsas, pero bueno, tampoco entremos en esto.

"se define relación económica, como la nacida de la identidad del crédito, ya que son absolutamente, correlacionadas las variables del consumo con las del crédito, es decir, la aceleración de la circulación del dinero que produce inflación, equivalentemente, también somete al sistema a mayor demanda de crédito, y por tanto, solo necesitamos estudiar las variables de cadena en el crédito."

Bien, cualquier escenario económico sometido a una presión, puede evolucionar de muchas maneras distintas.

esto es lo que no entienden los economistas, que evalúan sus modelos como proyecciones, de un suceso previsto, y por eso, jamás aciertan, y aparte, la cagan por decirlo de modo suave, pero bueno, tampoco entremos en esto.

En concreto este sistema sometido a un comportamiento adicional de disminución de productividad, equivale a que puede derivar a dos patrones, uno que es lógico y otro que no, pero que puede pasar idénticamente.

Al inicio de la crisis, del 2007, por cierto, el sistema derivó a un sistema ilógico por cierto.

El sistema lógico, económicamente, en este caso es el que genera "estanflación":

En él, como la productividad va a caer, el dinero arroja, por ser un concepto limitado, y además en evolución, bien, el dinero ofrece minusvalía, es decir, por relación natural, con el mismo dinero hoy puedo comprar más productos que mañana.

Lo cual, simplemente, genera el espolón que acelera la circulación del dinero.

Por el lado del crédito, sucede lo contrario, es decir, lo mismo, pues por definición el dinero ya es el contrario del crédito.

Bien, lo que sucede es que como el sistema económico, me da la opción de endeudarme, y como el dinero es evolutivo, en términos de evolución, bien, eso simplemente provoca, que la sobre tendencia, genere sobre demanda de crédito.

Debido a que si me endeudo hoy, podre consumir y podre tener un producto, que mi capacidad de renta, no me permitirá consumir en el futuro.

Es decir, el sistema por no someterse a insolvencia, que realmente, esto es lo que hizo que la crisis girase, por lo pésimo del sistema bancario, métodos de amortización, y demás mierda de bancos centrales, que han demostrado su nulo nivel real.

Bien, el tema es que ya tenemos creada lo que es la estanflación: subida alarmante de precios, y disminución relativa inferior de la productividad.

Debido a que si el sistema genera más demanda de crédito, o las amortizaciones se aceleran, o patatin patatan, al final, se expansionara la cadena natural de caja bancaria.

Es decir, todo el mundo, buscara, tener crédito y no tener depósitos., `pues el consumo de depósitos garantiza consumo sin someterlo a depreciaciones y el tomar crédito, genera capacidad de consumo que frente a espera no se podría alcanzar, ante caída de productividad.

Este sistema simplemente, su pega es que puede estallar por dos motivos:

El primero la capacidad de un sistema económico de descontrolar el crédito, ante una simple relación de hiper solvencia, y una relación, de automorfismo, donde el expansionismo de crédito, va a causar que la inflación, sea superior al tipo de interés, y que la gente, pueda pagar, pueda consumir, y pueda endeudarse, sin límite, frente al no control de la capacidad de crédito. Lo cual, simplemente, puede llevar a estallar todo el sistema, debido a que a cualquier tipo de interés, por no ser variable real económica, la gente, mete dinero y más dinero en el sistema a través del crédito, al mismo tiempo que quien lo recibe, solo busca deshacerse de él, que es lo que hace que se produzca hipersolvencia, en la "estanflación."

El otro motivo es más simple de analizar, bien, la estanflación aunque no comporte elevadísimo crédito, si genera el efecto expulsión puro del comercio, y eso precisamente, va a minar totalmente, ya la productividad, debido a que no asigna necesidades o capacidades, sino que asigna las oportunidades financieras sobre las productivas, es decir, genera o tiende a generar retención, es decir, quien tiene un bien con valor, disientirá de ofrecerlo al mercado, pues la incorporación de dinero, por la venta de ese bien, simplemente, demarcara menos poder de consumo en el futuro, es decir, todo el comercio tendera a no producirse, salvo precisamente, el que dificulta enormemente los intercambios, que es el propio intercambio, por ejemplo el típico, te cambio un caballo por una vaca, pero nadie intercambiara por dinero.

Bien, estas cosas son nefastas para una economía, pero lo cierto es que son la deriva natural, es decir la racional del sistema si los agentes toman en consideración de retranqueo o defensa, o demás, la interiorización de que está disminuyendo su productividad.

BIEN, VEAMOS LA DERIVA IRRACIONAL DEL SISTEMA:

La deriva irracional se le llama el refuerzo del miedo, es decir pese a que en el futuro cualquier persona tendera a poder comprar menos, la gente, precisamente, por mantener seguridad simplemente, no consume, es decir, pasa lo contrario, es decir, pese a que en el futuro se consumirá menos, existe, un proceso de indecisión en el que la gente, no sabe si necesitara el dinero en el futuro, más que la utilidad mayor que puede darle en este momento, es decir, al final, lo que genera el juicio la acción de los agentes es su análisis global individual de utilidades, donde simplemente, la inacción del sistema, puede tumbar también el crédito, es decir, pese a que en juicios racionales es lo mejor endeudarse, la inseguridad traslada, la negación de este hecho, precisamente, por que no se sabe si se podrá cumplir con los compromisos, o simplemente, pro que no someten a juicio, la posesión de las cosas que pueden consumir, frente a la utilidad, de mantener liquidez.

Es decir, el sistema se machacara en deflación, lo contrario que anteriormente, y pese a no ser lo racional, pero es muy probable sea como reaccione el sistema.

Simplemente, psicológicamente, se genera utilidad, en la posesión de dinero, y eso precisamente, como la economía, viene siendo en liberalismo deseo, produce, el significado mismo, de lo que se busca, es decir, al no poderse pagar los créditos por la inamovilidad del dinero y la ausencia de crédito nuevo, simplemente, la deflación será la leche, lo cual, incluso, hace que la opción que adoptaron los agentes se convirtiese de facto en la correcta, pues simplemente, gana quien no invirtió y quien ahorro.

Aunque jamás neguemos que por hacer todas estas cosas, lo que los miembros, están es violando las relaciones de circularidad económica que son las que les van a migar, simplemente, por no entender exactamente, la economía, tal y como ella es.

“COMO EN TODO LA ECONOMIA LLEGADO UN PUNTO DE FALLA SE VA A ENCONTRAR CON UN DIFERENCIAL QUE VA A MARCAR EL SISTEMA, SI CUANDO NACE ESE DIFERENCIAL, NO SE TOMAN MEDIDAS, COMO EN EL CASO DE CÓMO SOY PROGRE, CONSIENTO, MUCHAS COSITAS, POR QUE BUENO, HAY TIEMPO Y DEMAS, DE RECTIFICAR, Y LLENARSE LA BOCA, BIEN, EL TEMA ES QUE O INTERBIENES CUANDO ESTA NACIENDO ESE DIFERENCIAL O SIMPLEMENTE, NI TE MOLESTES, PUES YA SERA INUTIL, O LA FUERZA DEBERA MULTIPLICARSE POR MIL, PARA TENER UN RESULTADO, EL CASO, ES SIMPLE, SI LA GENTE, SE PUSIESE A CONSUMIR EN ESE MOMENTO, SIMPLEMENTE, EL SISTEMA DERIVARA A ESTANFLACION, QUE ES UNA MIERDA PERO NO PETA EL SISTEMA, Y SI NO HACES NADA, PUEDE, METER DEFLACION Y MUERTE, EN QUIEBRA, Y DESMORONAMIENTO DEL SISTEMA EN CASCADA, DE DIAS O HORAS.

BIEN, SIGAMOS, CAMBIEMOS DE TERCIO:

EN TODO EL JUEGO QUE HEMOS CREADO EXISTE UN MOTIVO POR EL QUE LAS COSAS PASAN DE NORMALIDAD A DESASTRE, Y ENTENDER ESTO ES LO QUE NOS DARA LA CAPACIDAD DE QUE PRECISAMENTE, NO PASEN ABSOLUTAS LOCURAS ECONOMICAS, COMO LA ESTANFLACION O LA DEFLACION.

BIEN, LA RAIZ DEL PROBLEMA ES QUE LOS AGENTES SE VEN SOMETIDOS A UNA ECUACION GLOBAL QUE EXISTE POR AHÍ, QUE DICE ASI:

“LOS CONSUMIDORES SON DOS TIPOS DE AGENTES POSIBLES, O BIEN, LOS QUE TIENEN POSIBILIDAD DE ACCEDER AL CREDITO, O BIEN, LOS QUE ATESORAN EL DINERO, NO OBSTANTE, LA ECONOMIA, SOLO MANEJA UNA CAPACIDAD UNICA DE PRODUCCION.

POR TANTO, PARA QUE LA ECONOMIA FUNCIONE, SOLO UN AGENTE, DE LOS DOS, DEBE DE DISPONER DE LA CAPACIDAD DE ACCEDER AL CONSUMO.

EN LA ESTANFLACION, AMBOS AGENTES, BUSCABAN EL CONSUMO.

EN LA DEFLACION, NINGUN AGENTE, BUSCABA EL CONSUMO.

ESO ES EL FALLO GLOBAL DEL SISTEMA.

CURIOSAMENTE, ECONOMICAMENTE, EL QUE SE GENERE EQUIBRIO EQUIVALE, NO A QUE SE PONGAN DEACUERDO LOS AGENTES, PARA ASIGNARSE QUIEN CONSUME, SINO TODO LO CONTRARIO, QUE SE GENERE EN ELLOS UN ESCENARIO DE COMPETITIVIDAD, DONDE EL MERCADO "PUEDA" ASIGNAR LA UTILIDAD DEL CONSUMO.

PUES TANTO EN DEFLACION COMO EN ESTANFLACION, EL MERCADO ES INCAPAZ DE ASIGNAR UTILIDADES, PRECISAMENTE, POR ESO SE PRODUCEN ESTOS FENOMENOS DE ABERRACION.

SI OBSERVAIS EN LA CADENA ECONOMICA, QUE OS DEJE, EN REALIDAD, EL DINERO SIEMPRE DISIENTE DEL CONSUMO, ES DECIR, SOLO SE CONSUME LO QUE SE COMPRA EN CREDITO Y ESO ES DEBIDO A QUE EL DINERO SIMPLEMENTE, TIENE UNA REMUNERACION, PERO ECONOMICAMENTE, JAMAS SE CONSUMIA POR ESO LA ECONOMIA FUNCIONABA.

EN ESTABILIDAD ECONOMICA, EL DINERO ES UN SIMPLE PASIVO PURO, Y LO QUE LO HACE REMUNERARSE ES SIMPLEMENTE, EL CREDITO, QUE ECONOMICAMENTE, ES QUIEN CONSUME.

AUNQUE TODOS EN NUESTRA VIDA CONSUMIMOS MUCHISIMO SIN CREDITO, ES MAS EL 90% PUEDE SER SIN CREDITO, MEDIANTE PIVOTACION, DEL DINERO, PERO ESO ES ESO MISMO, PIVOTACION, LA RELACION ECONOMICA, REAL, NACE DEL CREDITO ASI DE SIMPLE.

Y ADEMAS ESO SE DEMUESTRA POR LA CORRELACION ENTRE LA ACELERACION DEL CONSUMO Y EL AUMENTO DEL CREDITO, COMO CORRELACIONADOS.

ES DECIR, EN UNA ECONOMIA, EXISTEN AMBAS FORMAS DE CONSUMO, PERO SIMPLEMENTE, LA IRREGULARIDAD QUE SE DETECTE EN EL CREDITO, ES UNA SIMPLE PROPAGACION IRREGULAR DEL DINERO, ES DECIR, SI EL MERCADO CREDITO, ES CONTROLABLE, POR ESO MISMO, PODREMOS ASEGURAR, LOS INDIVIDUOS ESTAN EN GUERRA, Y LA ECONOMIA EN EQUILIBRIO.

LO QUE NOS INTERESA EN ECONOMIA, PARA QUE FUNCIONEN LAS LEYES DE COMPETENCIA, ES QUE PESE A QUE EXISTA GUERRA ESA SEA JUSTA, Y SIMPLEMENTE, SE RESPETE, EL CAMPO

GLOBAL DEL JUEGO. Donde el propio juego pueda buscar su equilibrio de posiciones cooperativas y de renacimiento.

La economía a nivel global decir: es un simple juego donde se produce guerra debido a que los agentes son distintos, y esa es su naturaleza, la de ser distintos, pero para que la guerra no derive en asesinato, simplemente, las intenciones de cooperación son exactamente, idénticas a las de guerra, ojala lo entiendan esto los países de...,

LO QUE VEREMOS AHORA, SE DEFINE COMO LA GENERACION DE ELASTICIDADES 1 A TRAVES DEL JUEGO DE LA GUERRA NO DESTRUCTIVO.

SIGAMOS: COMO ACCEDEREMOS ENTONCES AL EQUILIBRIO:

El equilibrio lo podemos generar por agregación activa o pasiva.

La pasiva es simplemente, una lógica pura, de compensaciones.

Si en esta cadena, no se satisface la demanda de crédito, entonces el estado mete impuestos a toda la sociedad, y se lo da solo a los que tienen crédito o a los que desean crédito, de modo que a los mismos agentes les interese tomar crédito, pese a que no sea su mejor opción, si el escenario de deflación se está produciendo, pero precisamente, por migarlo, dejamos de hacer el sistema insostenible.

Idénticamente, si se genera el escenario de estanflación, con simplemente, sacudir impuestos a todo el que tiene crédito o puede desearlo, y dándolo como retornos a toda la sociedad, simplemente, se corrige, la mierda esta.

El equilibrio activo es más distinto:

Se basa en intereses secundarios, como que el estado lo que busca es recaudar como un cabron para gastárselo entre sus sobornos, y sus amigos, y sus privilegios, o colocar a toda la familia, a ganar millonadas, respetando el principio de constitución progre, de donde yo cague que no crezca más la yerba.

Lo que un estado básicamente, puede hacer, es marginar el dinero para evitar deflación, es decir, mantener una cadena del crédito al 5% y sin embargo solo al dinero privado remunerarlo al 1%.

Bien, y si lo que se desea es todo lo contrario lo que se hará será marginar el crédito, es decir, posicionar comisiones sobre cuota, o diferencial a la gente, que tiene crédito, para el estado financiarse.

Este modelo es claro como el agua, si se desea, se puede hacer que el estado nunca pierda.

BIEN, SIGAMOS:

COMO ACTUAN LOS SISTEMAS DE DERECHOS DEL CREDITO QUE SE LLAMA ESTO:

Muy simple:

Si se mantiene el crédito simplemente, sucede que como la productividad ha caído, quien acude al crédito, puede consumir menos, pero todo el sistema es solvente, así de simple.

Eso a que equivale:

Simplemente, ya nos hemos cepillado la irracionalidad económica, que se basaba en deflación, no sé si lo veis, y por el otro lado.

Nos hemos cargado la estanflación ya que la demanda de crédito es estable.

Eso simplemente, es el equilibrio, que simplemente, repercute del siguiente modo:

Cada agente, juega a la guerra como le da la gana pero ninguno gana ni pierde, esa es la definición de guerra justa, cuando los contrincantes, son igual de hijos de..., aunque tal vez, unos se llamen demócratas, y otros dictaduras, por ejemplo, pero en cuanto miras su mierda te das cuenta son iguales, y lo que les diferencia es una simple definición que se auto asignan, y que venden endiosamiento hacia su propia definición.

O unos se llamen progres y a otros les tachen de fascistas, pese a que progre, puede ser, cuantos más muertos y más represión mas progre. (Progresismo hasta que revientas se llama.)

Bien, sigamos:

Teóricamente, de este juego, cada individuo queda posicionado a su posición en el propio juego, es decir, quien compra hoy, compra más que quien compra mañana, pero si nos damos cuenta, eso seguiría generando la no guerra justa, pues en disminución de productividad, simplemente, y sabiendo mantendremos el equilibrio eso llegaría a simplemente, todos o desear crédito o desear consumir el ahorro.

Bien, eso equivale a que simplemente, para que este sistema equilibre es absolutamente necesario en este escenario la compensación de agentes.

Es decir, para mantener el crédito finalmente, y dado que el sistema se decanta obligatoriamente ya por la vía racional que en libertad conduciría de estanflación pero que nosotros vamos a frenar.

Bien, eso equivale a que definitivamente, debe haber compensaciones en el sistema para equilibrarlo, y en concreto, las compensaciones de este sistema nacerán de sacudir impuestos a todos los que tienen crédito, y repercutirlos en toda la sociedad.

Pues simplemente, hemos anulado el riesgo de la deflación al mantener el crédito, y simplemente, nos queda el riesgo de control de la estanflación.

Bien, esto equivale a que:

Simplemente la gente, todos y como sociedad, unida de veras, todos compartirán en riesgo de la economía, y todos formaran un sistema donde nazcan relaciones puras de elasticidad 1 agregada.

Es decir, la gente, su dinero o por el hecho de acumular dinero, no tendrá valor económico depreciativo, debido a que el crédito no tendrá valor especulativo.

Y lo más complejo de entender de esto, es que el sistema se va a formar de modo distinto dependiendo de el criterio de concesión de crédito que usemos.

Si usamos una tendente determinada, por ejemplo que el crédito crezca un 5% cada periodo, bien, eso genera una media casi perfecta pero que contiene corrupción.

Ya que eso simplemente, hace que el sistema se reparta únicamente entre demandantes de crédito y riqueza económica monetaria.

Es decir, ese sistema, lo bueno que tiene es que impedirá en media cualquier insolvencia, debido a que mete dinero como para garantizar la solvencia, y por tanto, la pérdida de competitividad, se reparte, entre los ahorradores de dinero, y los nuevos tomadores de crédito. (A nivel medio.)

Sin embargo existe otro sistema que va a dar valor a lo que se llaman "ELONGACIONES DEL CREDITO"

LA DEFINICION DE ESTE SISTEMA PARTE DEL CRITERIO DE CAJA BANCARIA, PARA GESTIONAR LA EQUIVALENCIA DEL CREDITO, EN NORMALIDAD, TEMPORAL, SON EQUIVALENTES, PERO FRENTE AL SOMETIMIENTO DE ELONGACIONES DEL CREDITO YA TOMADO NO.

DE HECHO EN EL CRITERIO DE CREDITO DISPONIBLE, BASADO EN UNA SENDA, SIMPLEMENTE, LA TEMPORALIDAD, NO ES VARIABLE, POR ESO ES EL COMPORTAMIENTO DISTINTO.

EN EL CRITERIO DE CAJA BANCARIA SI INFLUYEN LA TEMPORALIDAD DE LOS CREDITOS Y ESO ES TRANSCENDENTAL, DEBIDO A QUE LO QUE VA A CAUSAR, POR EJEMPLO ESA REDISTRIBUCION QUE DESEAMOS HACER, ES QUE HAYA GENTE, QUE PARA PAGAR SU CREDITO DEBA DE ALARGAR SU VIDA, YA QUE COMPRARON SU COSA, CUANDO HABIA MAS PRODUCTIVIDAD, Y LA ECONOMIA TAMBIEN LES DEBE SOMETER A JUICIO DE ELASTICIDAD GLOBAL 1.

ESO HARA SIMPLEMENTE, QUE DONDE SE ALARGUEN PRESTAMOS, LA CAJA DISMINUYE, LO CUAL, VA RECONDUciendo EL SISTEMA A UNA DEFLACION, SOBRE LO QUE ERA LOGICO, SI TODO EL MUNDO PUEDE PAGAR, PERO NO TODO EL MUNDO PODIA.

POR ESO MISMO, ECONOMICAMENTE, LAS ELONGACIONES SON UN DERECHO, Y JAMAS DEBERIAMOS VER, COMO A GENTE, ABSOLUTAMENTE, HONESTA, Y DISPUESTA A PAGAR Y SER CUMPLIDORA, POR COSAS COMO PARO, SE LAS EJECUTA, PUES ESO APARTE DE SER CANALLADA, ES VIOLAR LA ECONOMIA VERDADERA.

SIMPLEMENTE, AL INCLUIR EL PRINCIPIO DE CAJA BANCARIA, LA REPERCUSION DE TODA LA PERDIDA DE PRODUCTIVIDAD SERA ABSORVIDA ENTRE TODA LA GENTE, QUE TIENE CREDITO, O QUE LO VA A TOMAR, O LA QUE TIENE DINERO.

POR DESGRACIA, LAS POSESIONES QUE EXISTEN, SIN CREDITO A NIVEL ECONOMICO NO EXISTEN, PUES IDENTICAMENTE, NO ESTAN RESPALDADAS POR NADA, ASI POR EJEMPLO YO TENGO UNA TIERRA Y PUNTO, PUEDE VALER MUCHO, O INCLUSO VALER MAS QUE TODO EL DINERO QUE EXISTE EN LA ECONOMIA, INCLUSO MAS QUE TODO EL DINERO Y TODO EL CREDITO QUE EXISTE EN LA ECONOMIA, ES ASI DE SIMPLE.

LA ECONOMIA, TODA LA ECONOMIA, ES UN SIMPLE JUEGO DE COOPERACION.

NO DE MIERDA DESTRUCTORA DE SUBNORMALES, NI DE PAYASOS QUE HABLAN DE DEMOCRACIA, PERO JUEGAN A DICTADURA COMO CUALQUIER OTRO.

Y QUE NO SE BASAN EN AYUDA AL NECESITADO, SINO SIMPLEMENTE, REPRESION A BASE DE LO QUE DA LA GANA, ES MUY DISTINTO QUIEN NO PUEDE CUMPLIR QUE QUIEN PUDIENDO, SE NIEGA, HACIENDO HONOR A SUS DERECHOS ADQUIRIDOS. Como el talante por el talante.

PD: HOY AUNQUEU ESTE TEXTO SEA MUY SIMPLE, LO QUE HEMOS FORMULADO ES EL EQUILBRIO GLOBAL A NIVEL MEDIO Y SOBRE MEDIAS, QUE EQUILIBRA LAS FUERZAS, ASI DE SIMPLE, Y RESPETA LA IDENTIDAD Y TODA LA MIERDA SOBRE LAS QUE UNA Y MIL VECES MAS SE CONSTRUIRAN SISTEMAS DE GUERRA PURA Y NO COOPERACION.

EN AUMENTO DE PRODUCTIVIDAD SIMPLEMENTE, SUCEDE LO CONTRARIO DE LO DICHO, DONDE LA TENDENCIA NATURAL, ES LA DEFLACION CURIOSAMENTE.

TAMBIEN EN AUMENTOS DE POBLACION SUCEDE LO MISMO, ES SIMPLEMENTE, UNA DISMINUCION RELATIVA DEL DINERO Y DEL CREDITO EXISTENTE, SIMPLEMENTE, ESO PROVOCARA, DEFLACION NATURAL, QUE HABRA QUE CONTRARESTAR.

Y EN DISMINUCION DE POBLACION, SIMPLEMENTE, SE PRODUCIRA ESTANFLACION, TODO ES UN JUEGO, SIMPLEMENTE, HAY QUE EQUILIBRAR ESTOS PATRONES, ASI DE SIMPLE, PARA QUE LOS CIUDADANOS, PUEDAN VIVIR, Y COHABITAR.

CIAO, BUENAS NOCHES Y BUENA SUERTE, CON LOS LOCOS, QUE USAN TODO COMO LES SALE LAS NARICES, Y REALMENTE, NIEGAN SUS PRINCIPIOS, Y SOLO SON CHAQUETEROS, QUE CURIOSAMENTE, NO BUSCAN EQUILIBRAR O SIMPLEMENTE, DAR LIBERTAD DE GUERRA, PUES INCLUSO EN DEFLACION O EN ESTANFLACION EXISTE, SINO SIMPLEMENTE, QUE INCLUSO INVIERTEN TENDENCIAS, PARA DEMOSTRAR SU AUTENTICA NATURALEZA, SER DICTADORES, LA MAYORIA SIMPLEMENTE DICTADURAS, PUES DE UNA RECTIFICACION LO UNICO QUE BUSCAN, EL MAGNIFICAR LA PROPAGACION DE SU RECTIFICACION, Y NO TENER LIMITES.

David Sánchez palacios.